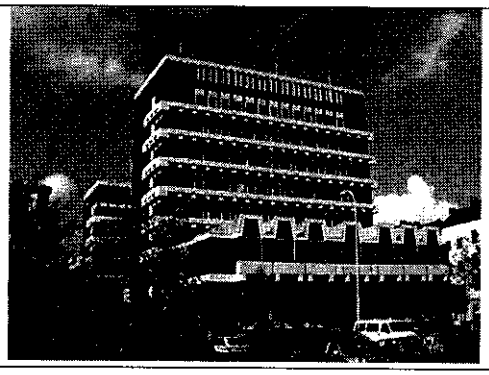
Het origineel van dit bundel werd neergelegd ter griffie van het Hof van beroep te Antwerpen op

24 SEP 2014 13:46 u

F. HSINI
Griffier

EKO

Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Hof van beroep te Antwerpen
Waalsekaai 35A, 2000 Antwerpen.
t.a.v. de volgende behandelend rechters van kamer 8,
- **E. LEMMENS, Voorzitter,**
- **A. PEETERS, Raadsheer,**
- **D. DEMEESTER, Raadsheer,**
- **R. VAN GOETHEM, Griifier,**
-

Gedaagde in hoger beroep:
- M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens, beiden wonende te Nederland op het adres 't Achterom 5A. 5491 XD in Sint-Oedenrode,
- vertegenwoordigd door **mr. G.B.J.M. Janssens**, advocaat bij de balie 's-Hertogenbosch (Nederland), met kantoor Geeraedts Van den Dungen Advocaten gevestigd aan de Vughterstraat 71, 5211 EZ 's-Hertogenbosch en **mr. Annemie Van Deun**, Burgerlijke Vennootschap B.V.B.A. Annemie Van Deun Advocatenkantoor 2360 Oud-Turnhout Steenweg op Turnhout 87/1.

Rolnummer:
- 2014/RK/112

Ons kenmerk:
- AvR/110414/HB-Biggelaar

Mijn telefoonnummer:
- 011758676

Betreft:
Verzoek aan de raadsheren **mr. E. LEMMENS** (voorz.), **mr. A. PEETERS** (lid) en **mr. D. DEMEESTER** (lid) van het Hof van Beroep te Antwerpen om op 24 september 2014 vóór 15.10 uur te beslissen dat de behandeling van ons hoger beroep d.d. 11 april 2014 (kenmerk: AvR/110414/HB-Biggelaar), lopende het strafrechtelijke onderzoek met burgerlijke partijstelling bij het Hof van beroep te Antwerpen, Kamer van Inbeschuldigingstelling, tegen ondermeer VAN DEN BIGGELAAR Mies (M.A.C. van den Biggelaar) en VAN DEN BIGGELAAR Robert (zoon van M.A.C. van den Biggelaar) voor onbepaalde tijd wordt opgeschort en dat op de zitting in het bijzijn van de vertegenwoordigende advocaten mr. G.B.J.M. Janssens en mr. Annemie Van Deun uit te spreken.

Bevat 158 blz. met de stukken 1 t/m 13 (183 blz.), totaal: 341 blz.

Zonhoven 24 september 2014

Geachte Voorzitter mr. E. Lemmens,

Ondergetekende:
- A.M.L. van Rooij (zaakvoerder), wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België (appellant);

laat u in opgemeld beroep de van de Correctionele griffie, Kamer van inbeschuldigingstelling, **op 22 september 2014 voor het eerst verkregen** aangetekende brief d.d.15 september 2014 (kenmerk: 2014/PGA/2192, 2014/KC12/101) toekomen die griffier hoofd van dienst K. MOREL van het Hof van Beroep te Antwerpen heeft laten uitgaan aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode (Nederland) (**Stuk 10 achter tab 10**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

©

Hof van beroep te Antwerpen
Correctionele griffie, Kamer van inbeschuldigingstelling
Gerechtsgebouw, Waalsekaai 35A, 2000 Antwerpen

K.I.-hoger beroep regeling rechtspleging
2014/RP/115; KI 2

HET ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V.
't Achterom 9A

5491 XD Sint-Oedenrode NEDERLAND

Fax HET ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V.

Uw kenmerk	ons kenmerk	Antwerpen
	2014/PGA/2192, 2014/KC12/101 (parketnummer) 2014/RP/115 (rolnummer)	15 september 2014
Bijlage(n)	rechtstreeks +32 3 247 97 97	fax +32 3 247 97 81

Hoger beroep regeling rechtspleging

Mevrouw, mijnheer

Overeenkomstig artikel 135 van het wetboek van strafvordering werd volgende zaak vastgesteld voor de kamer van inbeschuldigingstelling op **maandag 20 oktober 2014** om 14..uur:

BVBA VANOPPEN Stephan Limburgs, VANOPPEN INVESTMENT GROUP BVBA, MARTENS christiane, VANOPPEN Stephan, BOELEN Annick, PHILTJENS Hugo, LIBOTTE Florent, CLAES Willy, NIJS Guido, SCHERMAN Etienne, THIJSSEN Tom, DULLAERS Luc, ECKELMANS Gerard, CUYX Camille, VALKENEERS Peter, STEEGMANS Ria, PENDERS Caroline, VERHEYDEN Elke, VANDERBIESEN Kristiaan, VANBRABANT Gina, PALMANS Robert, DE RAEVE Johny, TELEN Bart, HULSMANS Marie-Claire, DE WOLF Ellen, MAAS Peter, VAN ROSSUM Cees, DEKKERS René, HENDRIKS-VAN KEMENADE Jeanne, VAN DE LOO Peet, VELDMEIJER G, VAN DEN BERK – VAN DE LAAR Henriette, SCHRIEK Piet, COMPAGNE Freek, JORRITSMA John, VAN DE BIGGELAAR Mies, VAN DE BIGGELAAR Robert, VAN AARLE Erik, VAN AARLE Ad, VAN AARLE Leo, VAN HOEK F.M., KNEEPKENS A.M.E., WENSING S.A., VAN DER DONK Menno, KOOISTRA C. JANS Henk, FONVILLE Roel, OERLEMANS Jan, WERTELAERS Patrick, RONDEEL Ferry, DUYNSTEE Dries, GAALMAN A.A.B., KRAAKMAN F.A.J., SPANINKS Toon, BOYEN Denis, DELBROUCK Ivo, DEBAENST Martina, RASKIN Elisabeth, TURTELBOOM Annemie/VAN ROOIJ Arianus Marius Lambertus, HET ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V.

Ik vestig er uw aandacht op dat de zaak op deze datum wordt vastgelegd voor behandeling, het betreft dus in principe *geen* inleidingszitting.

Het dossier ligt vanaf heden en gedurende ten minste vijftien dagen voor deze datum ter inzage op de griffie* van dit Hof.

Hoogachtend,
Dhr. K. Morel
Griffier-hoofd van dienst

*de correctionele griffie bevindt zich op de 2e verdieping van het gerechtsgebouw en is geopend van 08.30u tot 12.30u en van 13.30u tot 16.00u.

©

Hoe extreem veel macht deze gewelddadige misdadigers Mies en Robert van den Biggelaar hebben bewijst de hieronder op internet op www.jaap.nl aangeboden verkoop van de twee woningen op het adres 't Achterom 5 en 5A, 5491 XD te Sint-Oedenrode. Dit met de wetenschap dat het altijd maar één woning is geweest en nog steeds geen twee woningen zijn.

't Achterom 5, 5491 XD Sint-Oedenrode Twee onder één kap, 4 kamers 1800 m2 **Prijs op aanvraag**	't Achterom 5A, 5491 XD Sint-Oedenrode Twee onder één kap, 4 kamers 1000 m2 **€ 425.000 KK**

Hiermee is het bewijs geleverd dat deze gewelddadige misdadigers Mies en Robert van den Biggelaar de gehele Nederlandse Raad van State onder voorzitterschap van Koning Willem Alexander en onder aansturing van vice-president Piet Hein Donner (CDA)(**zie foto**) volledig in hun dictatoriale misdaadmacht hebben.

Hoe extreem ver wij moeten gaan en hoe extreem hoog de kosten zijn die A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. hebben moeten maken als gevolg van deze misdaad van de rechtbank Oost-Brabant (Nederland) in samenspanning met M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens is feitelijk bewezen met de inhoud van de door A.M.L. van Rooij aangespannen dagvaarding in kort geding welke op 9 januari 2014 bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt is betekend en waarop de Rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, Afdeling Hasselt op 20 maart 2014 de beschikking heeft uitgesproken.

Bij onherroepelijk Arrest, Rolnummer 2014/RK/16, hebben de Raadsheren E. LEMMENS (voorzitter), D. DEMEESTER (Raadsheer), K. VAN EECKHOORN (Raadsheer) en R. VAN GOETHEM (griffier) van het Hof van Beroep te Antwerpen op 18 juni 2014 letterlijk het volgende beslist.

1. **De heer VAN ROOIJ Adrianus en**
2. **Mevrouw VAN NUNEN Johanna**
   beiden samenwonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A,
   - Appellanten
   - Ter terechtzitting van 28.05.2914 beiden in persoon verschenen;

In strijd met dit onherroepelijk vonnis van het Hof van Beroep van Antwerpen worden A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, vanaf 1 januari 2011, wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 (België), op 29 augustus 2014 verrast met een telefoontje van een cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. , gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland) met het verontrustende bericht hoe hij nu verder moest met de lopende

©

rechtszaken die het Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor hem voert bij ondermeer de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en de Nederlandse Raad van State, omdat hij in het Brabants Dagblad had gelezen dat de woningen met ondergrond op het adres 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode per 1 oktober 2014 in een openbare veiling worden verkocht.

Wij geloofden dit bericht van een gemachtigd cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. niet en zijn vervolgens op internet gaan zoeken en warempel ! Wij werden verrast met het volgende bericht op de website van Stichting Regioveiling Oost-Brabant, welke er onder verantwoordelijkheid van voorzitter mr. Frans Verlinden op is gezet:

1 oktober 2014 vanaf 13:30 uur **Van der Valk Hotel Vught** **Bosscheweg 2, 5261 AA Vught** **De volgende objecten zullen worden geveild:**	**'t Achterom 9 9A** **5491 XD SINT OEDENRODE** **Woonboerderij**

Op een andere website staat over deze op 1 oktober 2014 bekend gemaakte veiling van het pand 't Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) letterlijk het volgende geschreven:

Het is ook mogelijk om voorafgaand aan de executieveiling bij de notaris een schriftelijk bod uit te brengen. Let er goed op dat dit bod onherroepelijk en onvoorwaardelijk is. U kunt dus geen voorbehoud maken voor bijvoorbeeld de verkrijging van een financiering of voor het leegkomen van het pand. Als koper dient u zich van de spelregels te vergewissen. Wij wijzen u op de informatie over dit object en de van toepassing zijnde veilingvoorwaarden en (veiling)kosten. Indien u na het lezen van de spelregels tóch onzeker bent, schakel dan een deskundige in. Bijvoorbeeld uw makelaar.

©

Voor het uitbrengen van uw bod voorafgaand aan de executieveiling gebruikt u het biedingformulier. Het volledig ingevuld en ondertekend formulier dient voor de bovenstaande veiling uiterlijk 16-09-2014, 24:00 uur uur bij de notaris te zijn ingediend.

Het wordt aangeraden een deskundige in te schakelen om de veilingaankoop te begeleiden.

Omschrijving:	**gesplitste woonboerderij (een burgerwoning en een bedrijfswoning), ondergrond, erf en verdere opstallen**
Bezichtiging:	**Niet mogelijk**
Eigendomsgegevens:	**Het pand is zonder toestemming van de bank verhuurd. Het huurbeding is ingeroepen.**
Soort eigendom:	**Vol eigendom**
Gebruik:	**Verhuurd zonder toestemming schuldeiser**
Kadastrale omschrijving:	**- gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 525, groot 8 are; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 526, groot 73.40 are; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 508 groot 34.25 are; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 509, groot 3.01.55 ha; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 510, groot 1.23.15 ha; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 516, groot 53.50 are; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 517, groot 52.85 are.**
Bijzonderheden:	**Voor wat betreft het bestemmingsplan vindt u de nodige documenten in de bijlagen (zie voorwaarden). Nummer 9 heeft de bestemming wonen (licht geel op de kaart). Nummer 9a heeft de bestemming volgens artikel 4 (geel op de kaart). De dikke zwarte lijn geeft daarbij het vlak aan waarbinnen gebouwd mag worden. De blauwe vlakken die achter het perceel van 9/9a liggen kennen de bestemming die valt onder artikel 5 van het bestemmingsplan. De paardenbak bevindt zich buiten het bouwperceel en is dus in strijd met de bestemming. Het gebruik van de appartementen is tevens in strijd met de bestemming. Voor wat betreft de berekening van de overdrachtsbelasting: 62% van de koopsom: 2% 38% van de koopsom: 6%**
Omschrijving:	**OZBE (huisnr: 9), € 320,00 jaarlijks OZBE (huisnr: 9a), € 1.330,00 jaarlijks**
Bezichtiging:	**1% voor rekening van koper**

Met het openbaar maken van bovengenoemde openbare veiling van het pand 't Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) per 1 oktober 2014 heeft de Stichting Regioveiling Oost-Brabant (KvK-nummer: 17262151) Zuiderparkweg 280, 5216 HE Den Bosch, namens deze: Voorzitter mr. Frans Verlinden zich in zeer ernstige mate schuldig gemaakt aan het plegen van de volgende misdrijven:

1. **Valsheid in autenthieke en openbare geschriften:** art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
2. **Deelname aan een criminele organisatie:** art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
3. **Diefstal zonder geweld of bedreiging:** art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;
4. **Knevelarij (afpersen geld e.d.):** art. 243 Strafwetboek;

jegens de rechtspersonen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met vestigingsnummer: 000015269639 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

©

5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

21 december 2010: Uit angst om door de voormalige buren Mies en Robert van den Biggelaar vermoord te worden, daar twee eerdere pogingen daartoe wonderlijk niet tot de dood van A.M.L. van Rooij hebben geleid en welke in Nederland nooit strafrechtelijk worden onderzocht, heeft A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 naar België moeten vluchten en na in België ACHT MAANDEN ondergedoken te hebben geleefd, vanaf 1 januari 2011 samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen zijn gaan wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België). Voor deze poging tot doodslag plegende misdrijven op A.M.L. van Rooij zijn Mies en Robert van den Biggelaar (indirect) met miljoenen euro's beloond door de gemeente Sint-Oedenrode. Juist om die reden heeft A.M.L. van Rooij zijn bomen niet kunnen bijhouden en/of snoeien. Indien deze bomen omgedaan worden, dan hebben M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens weten te bewerkstelligen dat ten tijde van de ruilverkaveling door een bewust foutieve meting de grensafscheiding met 3 meter is verlegd ten gunste van hen, waartegen nog meerdere gerechtelijke procedures lopen. Daarmee is tevens zijn in1984 in strijd met zijn bouwvergunning drie meter te lang gebouwde woning met de huisnummers 't Achterom 5 en 5a gelegaliseerd, welke zij wettelijk had moeten afbreken.

De schade die de voormalige buren Mies en Robert van den Biggelaar daarbij hebben aangericht bij de volgende rechtspersonen en haar cliënten:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

loopt in de tientallen miljoenen euro's. Het zijn met name Mies en Robert van den Biggelaar die bij de SNS BANK NV met de hulp van de rechtbank Oost-Brabant (Nederland) heeft weten te bewerkstelligen dat zonder dat A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen ook maar ooit een veilingexploot hebben ontvangen op hun woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) met behulp van de door notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) samen met notaris mr. J.L.G. (Jos) Fleuren, Hendriks & Fleuren Zuyd Notarissen, Akerstraat 138, 6417 BR Heerlen, valselijk opgemaakte notarisakte "***vaststelling veilingvoorwaarden***" met de hulp van de rechtbank Oost-Brabant (Nederland) de beslissing hebben genomen dat de 96 jaar oude hulpbehoevende moeder J.M. van Rooij van der Heijden (die op die plaats 95 jaar lang heeft

©

gewoond), ondanks de in haar bezit zijnde overeenkomst dat zij tot haar overlijden in de woning op het adres 't Achterom 9A mag blijven wonen, door de koper met behulp van de sterke arm op straat mag worden gedumpt.

Notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) heeft samen met notaris mr. J.L.G. (Jos) Fleuren in hun valselijk opgemaakte notarisakte "***vaststelling veilingvoorwaarden***" met de hulp van de rechtbank Oost-Brabant (Nederland) de beslissing genomen dat de huidige twee huurders van de woningen op het adres 't Achterom 9 en 9a, die beschikken over een rechtsgeldige huurovereenkomst, zonder een vonnis van de rechter door de koper met behulp van de sterke arm op straat mag worden gedumpt.

Notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) heeft samen met notaris mr. J.L.G. (Jos) Fleuren in hun valselijk opgemaakte notarisakte "***vaststelling veilingvoorwaarden***" met de hulp van de rechtbank Oost-Brabant (Nederland) de beslissing genomen dat de al vanaf 5 maart 1998 gevestigde bedrijven Ecologisch Kennis Centrum B.V. (KvK nummer: 16090111), Van Rooij Holding B.V. (KvK nummer: 17102683) en Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. (KvK nummer: 17154479) buiten een vonnis van de rechter om uit de woning op het adres 't Achterom mogen worden ontzet en de vertrouwelijk gegevens van cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met behulp van de sterk arm van de politie in een container mogen worden gedumpt om vernietigd te worden.

Notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) heeft samen met notaris mr. J.L.G. (Jos) Fleuren in hun valselijk opgemaakte notarisakte "***vaststelling veilingvoorwaarden***" met de hulp van de rechtbank Oost-Brabant (Nederland) beslist dat de al vanaf december 1989 rustende milieuvergunning op de woningen 't Achterom 9 en 9A en omliggende 6 hectare weiland op naam van A.M.L. van Rooij is beëindigd zonder een onherroepelijke uitspraak van de Nederlandse Raad van State. Daarmee hebben notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) en notaris mr. J.L.G. (Jos) Fleuren zich een dictatoriale macht toegeëigend boven Nederlands hoogste rechtscollege de Raad van State met als huidig vice-president mr. J.H.P. Donner.

Notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) heeft samen met notaris mr. J.L.G. (Jos) Fleuren in hun valselijk opgemaakte notarisakte "***vaststelling veilingvoorwaarden***" met de hulp van de rechtbank Oost-Brabant (Nederland) de beslissing genomen dat de al vanaf 1 juli 2007 rustende milieuvergunning voor het hebben van 24 campingplaatsen en pension voor maximaal 10 pensiongasten op de woningen 't Achterom 9 en 9A en aanliggende 0.5 hectare op naam van A.M.L. van Rooij (eenmansbedrijf: camping en Pensionstal 'Dommeldal' met KvK nummer: 57035032) is beëindigd zonder een onherroepelijke uitspraak van de Nederlandse Raad van State. Daarmee hebben notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) en notaris mr. J.L.G. (Jos) Fleuren zich een dictatoriale macht toegeëigend boven Nederlands hoogste rechtscollege de Raad van State met als huidig vice-president mr. J.H.P. Donner.

Notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) heeft samen met notaris mr. J.L.G. (Jos) Fleuren in hun valselijk opgemaakte notarisakte "***vaststelling veilingvoorwaarden***" met de hulp van de rechtbank Oost-Brabant (Nederland) de beslissing genomen dat de vanaf 14 januari 2010 in de woning 't Achterom 9 gevestigde politieke partij De Groenen (www.degroenen.nl en www.degroenen.eu), afdeling Sint-Oedenrode, onder voorzitterschap van A.M.L. van Rooij uit de woning op het adres 't Achterom mag worden ontzet en de vertrouwelijk gegevens van de leden van De Groenen met behulp van de sterk arm van de politie in een container mogen worden gedumpt om vernietigd te worden.

Notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) heeft samen met notaris mr. J.L.G. (Jos) Fleuren in hun valselijk opgemaakte notarisakte "***vaststelling veilingvoorwaarden***" met de hulp van de rechtbank Oost-Brabant (Nederland) de beslissing genomen dat de nog tientallen lopende rechtszaken op de woningen 't Achterom 9 en 9a en de daarin gevestigde bedrijven in Nederland en België niet behoeven te worden afgewacht. Daarmee hebben notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) en notaris mr. J.L.G. (Jos) Fleuren zich een dictatoriale macht toegeëigend boven alle Nederlandse en Belgische rechters om, waaronder de Nederlandse Raad van State, het Belgische Hof van Beroep, Hof van asissen, het Belgische Hof van Cassatie en het Belgische Grondwettelijk Hof.

Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u deze door notarisklerk C.A.T.J. Smeets-van der Linden als gevolmachtigde van de SNS Bank NV samen met notaris mr. J.L.G. Fleuren op 22 september 2014 op 22 september 2014 bewust valselijk opgemaakte notarisakte "***vaststelling veilingvoorwaarden***" bijgevoegd (**Stuk 11 achter tab 11**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In deze door notarisklerk C.A.T.J. Smeets-van der Linden als gevolmachtigde van de SNS Bank NV samen met notaris mr. J.L.G. Fleuren op 22 september 2014 bewust valselijk opgemaakte notarisakte "***vaststelling veilingvoorwaarden***" staat letterlijk het volgende geschreven:

> **VASTSTELING VEILINGVOORWAARDEN**
>
> Heden, tweeëntwintig september tweeduizend----------
> verscheen voor mij, ----------
> **mr. Jozef Lodewijk Gerardus Fleuren**, notaris te Heerlen----------
> hierna te noemen "**Notaris**" ----------
> mevrouw Chantal Agnes Theodora Josephina van der Linden, geboren te Geleen op drieëntwintig september negentienhonderd zeventig, werkzaam op het kantoor van mij, notaris, te Heerlen, Akerstraat 138, te dezen handelend als gevolmachtigde van de naamloze vennootschap SNS Bank NV, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudende te 3521 BJ Utrecht, Croeselaan 1 (correspondentieadres: afdeling bijzonder beheer Zakelijk, Postbus 8466, 3520 RL Utrecht) en als zodanig deze vennootschap, hierna te noemen "**Verkoper**" rechtsgeldig vertegenwoordigend.
>
> **C. EIGENDOM EN VOORAFGAANDE VERKRIJGING**
>
> 1. Het registergoed behoort toe aan: ----------
> de heer Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren te Sint-Oedenrode op tien maart negentienhonderd drieëntwintig, **volgens zijn eigen opgave thans verblijvende** te 3520 Zonhoven (België), Hazendansweg 36A, gehuwd met na te noemen mevrouw Van Nunen, en----------
> mevrouw Johanna Elisabeth Maria van Nunen, geboren te Boxtel op twintig september negentienhonderd vijfenvijftig, wonende te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9a, gehuwd met de heer Van Rooij voornoemd.

Dit met de voorkennis en wetenschap dat in de zaak tegen SNS Bank NV bij onherroepelijk Arrest, Rolnummer 2014/RK/16, de Raadsheren E. LEMMENS (voorzitter), D. DEMEESTER (Raadsheer), K. VAN EECKHOORN (Raadsheer) en R. VAN GOETHEM (griffier) van het Hof van Beroep te Antwerpen op 18 juni 2014 letterlijk het volgende beslist.

> 1. **De heer VAN ROOIJ Adrianus en**
> 2. **Mevrouw VAN NUNEN Johanna**
> **beiden samenwonende** te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A,
> - Appellanten
> - Ter terechtzitting van 28.05.2914 beiden in persoon verschenen;

Dat notarisklerk C.A.T.J. Smeets-van der Linden als gevolmachtigde van de SNS Bank NV op basis van deze corruptie de executoriale uitverkoop van alle onroerende eigendommen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op 1 oktober 2014 toch wil laten doorgaan in het Van der Valk Hotel te Vught (Nederland), die dan onderdak geeft aan het samenscholen van een criminele organisatie, maakt haar hieronder ingelaste reactie e-mail d.d. 22 september 2014 (10:08 uur) daarop glashelder:

> Van: **Ch. Smeets-van der Linden** <c.smeets@zuydnotarissen.nl>
> Datum: 22 september 2014 12:33
> Onderwerp: 't Achterom 9/9A te Sint Oedenrode
> Aan: "ekc.avanrooij@gmail.com" <ekc.avanrooij@gmail.com>
>
> Geachte heer Van Rooij,

©

N.a.v. ons telefonisch onderhoud van zojuist deel ik u mede dat ik nog geen opdracht van de SNS Bank heb ontvangen om de openbare verkoop van bovengemeld registergoed te annuleren.

Tevens voeg ik op uw verzoek uw GBA uittreksel bij.
Met vriendelijke groet,

C.A.T.J. Smeets-van der Linden
notarisklerk, tel: 045-5609844

Akerstraat 138, 6417 BR Heerlen
Postbus 346, 6400 AH Heerlen
tel: 045-5609870
fax: 045-5711550
website: www.zuydnotarissen.nl
Mijn werkdagen zijn: maandag/dinsdag/donderdag/vrijdag van 09.00 tot 13.30 uur

Deze e-mail bevatte een bijlage, te weten:

- de GBA gegevens van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen zoals die zijn opgenomen in de bestanden van **NOTIS** (databank van notarissen) en **KNB** (databank van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie), welke u vindt bijgevoegd (**Stuk `12 achter stuk 12**)

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In deze vanuit **NOTIS** (databank van notarissen) en **KNB** (databank van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie) verkregen GBA gegevens heeft notarisklerk C.A.T.J. Smeets-van der Linden als gevolmachtigde van de SNS Bank NV de volgende gegevens van A.M.L. van Rooij met geel aangestreept:

Persoon:
Voornamen: Adrianus Marius Lambertus
Voorvoegsels: van
Geslachtsnaam: Rooij

Inschrijving:
Gemeente waar de PK zich bevindt: Sint-Oedenrode

Verblijfplaats:
Gemeente van inschrijving: 1999
Land waarnaar vertrokken: België
Datum vertrek uit Nederland: 15-01-2013

In deze valselijk opgemaakte akte d.d. 22 november 2014 heeft notarisklerk C.A.T.J. Smeets-van der Linden als gevolmachtigde van de SNS Bank NV geschreven dat deze vanuit **NOTIS** (databank van notarissen) en **KNB** (databank van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie) verkregen GBA gegevens door A.M.L. van Rooij zijn opgegeven. Een grotere misdaad valt niet meer te bedenken. Dit des te meer A.M.L. van Rooij vandaag 22 november 2014 nog bij **www.overheid.nl** zijn eigen GBA gegevens heeft bekeken, waarin letterlijk het volgende staat opgenomen:

A.M.L. van Rooij

Naam:	Adrianus Marius Van Rooij
Geboortedatum:	10-03-1953
Geboorteplaats:	Sint-Oedenrode
Geboorteland:	Nederland
Burgerservicenummer:	093 391 225

©

Adres Buitenland	
Land:	België:
Datum aanvang:	15-01-2013
Adres buitenland:	Hazendansweg 36A
Adres buitenland:	3520 Zonhoven

De hierbij behorende onherroepelijke uitspraak d.d. 13 januari 2014 (zaaknummer: SHE 13/3985 GBA V41) van rechter mr. B.A.J. Zijlstra in het bijzijn van griffier mr. D.M. Manie van de rechtbank Oost-Brabant (welke al in uw bezit is) vindt u bijgevoegd (**Stuk 13 achter tab 13**). Wij verzoeken u nogmaals kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In strijd met de GBA gegevens van de gemeente Sint-Oedenrode (www.overheid.nl) en in strijd met de daaraan onlosmakelijk verbonden onherroepelijke uitspraak d.d. 13 januari 2014 (zaaknummer: SHE 13/3985 GBA V41) van rechter mr. B.A.J. Zijlstra in het bijzijn van griffier mr. D.M. Manie van de rechtbank Oost-Brabant hebben **NOTIS** (databank van notarissen) en **KNB** (databank van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie) de GBA gegevens van A.M.L. van Rooij vervalst, zodat notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) in onderlinge samenspanning met notaris J.L.G. (Jos) Fleuren daarmee zware misdrijven kan plegen ten gunste van een grote grensoverschrijdende criminele organisatie.

Het is hierbij goed te weten dat Veilingcoördinator Stichting Regioveiling Oost-Brabant Laura Spits van Stichting Regioveiling Oost-Brabant (KvK-nummer: 17262151), Zuiderparkweg 280, 5216 HE Den Bosch onder voorzitterschap van mr. Frans Verlinden, werkzaam bij VDB Advocaten Notarissen **(met de volgende vestigingen:** Eindhovenseweg 126, 5582 HW Waalre en Burgemeester Burgerslaan 42, 5245 NH Rosmalen) in opdracht van notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) de veiling van ons onroerend goed 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode heeft laten publiceren op internet en in kranten en:

- dat Laura Spits werkt voor Huijbregts Notarissen & Adviseurs te Den Bosch gevestigd in hetzelfde gebouw als Stichting Regioveiling Oost-Brabant te weten: Zuiderparkweg 280, 5216 HE 's-Hertogenbosch.
- dat mr. J.H. (Jef) Oomen werkzaam voor Huijbregts Notarissen & Adviseurs te Den Bosch (en daarmee kantoorgenoot van Laura Spits) bestuurslid is van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie die in hun database de GBA gegevens van A.M.L. van Rooij hebben vervalst welke door notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) weer worden gebruikt als zijnde gegevens die zij heeft verkregen van A.M.L. van Rooij.

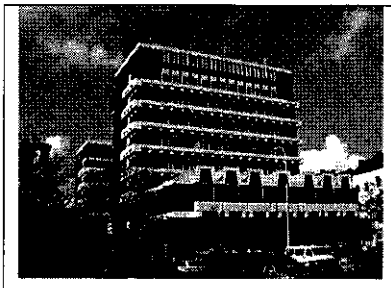
Het moge u duidelijk zijn dat notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden (Chantal Smeets) via haar veilingcoördinator Stichting Regioveiling Oost-Brabant Laura Spits, via haar kantoorgenoot mr. J.H. (Jef) Oomen tevens bestuurslid bij Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie de GBA gegevens in de bestanden van **NOTIS** (databank van notarissen) en **KNB** (databank van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie) heeft laten vervalsen om dat te gebruiken in haar bewust valselijk opgemaakte notarisakte "***vaststelling veilingvoorwaarden***" Een grotere criminele organisatie onder aansturing van notarisklerk C.A.T.J. Smeets- van der Linden als gevolmachtigde van de SNS Bank NV in niet meer te bedenken.

Het zijn juist Mies en Robert van den Biggelaar die ervoor hebben gezorgd dat A.M.L van Rooij vanaf 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door hen niet te worden vermoord en waardoor A.M.L. van Rooij zijn hypotheek aan de SNS Bank NV niet meer heeft kunnen betalen. Juist deze Mies en Robert van den Biggelaar kunnen daardoor alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op het adres 't Achterom 9 en 9A, 5491, Sint-Oedenrode **op 1 oktober 2014** executoriale kopen. Hiermee is het bewijs geleverd dat poging tot doodslag plegende misdaad in Nederland rijkelijk wordt beloond.

Het is deze grote grensoverschrijdende misdaad die door het Hof van Beroep (kamer KI) in behandeling is genomen. Bij het inzien van de stukken bij de griffie van het Hof van Beroep te Antwerpen op 22 september 2014 hebben wij gezien dat deze zaak **op 20 oktober 2014** wordt behandeld en dat ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode daarvoor is uitgenodigd. Bij brief d.d. 18 september 2014 hebben wij aan het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen t.a.v. onderzoekmagistraat **B. de Smet**. Waalse Kaai 35A, 2000 Antwerpen, nadere stukken overlegd, welke u hieronder vindt ingelast :

©

Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen
t.a.v. Onderzoekmagistraat **B. de Smet.**
Waalse Kaai 35A, 2000 Antwerpen

Uw dossiernr.:
- 2014/PGA/2192

Dossiernr. Federaal parket te Brussel;
- referte: FD30.99.15-12;

Dossiernr. Parket Limburg, afdeling Hasselt;
- Not. Nr. HA.45.F1.7961-12

Dossiernrs. Onderzoeksrechter K. Gruyters Rechtbank Eerste Aanleg Limburg afdeling Hasselt;
- Not. Nr. HA.21.99.213/13 (klacht met burgerlijke partijstelling van A.M.L. van Rooij en Ecologisch Kennis Centrum B.V.);
- Not Nr. HA.21.99.313/13 (klacht met burgerlijke partijstelling van Erik Verbeek, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV,

Bevat 147 blz. met de stukken 1 t/m 9 (162 blz.), totaal: 309 blz.

Zonhoven: 18 september 2014

Geachte behandelende Onderzoekmagistraat B. de Smet,

Hierbij laten de volgende vijf rechtspersonen:
1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Erik Verbeek**, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac;
4. **No Cancer Foundation vzw**, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
5. **VERIMMOBAN NV**, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;

U hierbij in een dikke blauwe farde de volgende nadere stukken toekomen met het klemmende verzoek om:
- het dossier te vervolledigen met de 10 dikke ordners die procureur des konings Ann Durwael te Hasselt heeft laten verdwijnen;
- de zaak met referte: FD30.99.15-12 bij het federaal Parket, die door procureur des konings Ann Durwael te Hasselt voor onderzoeksrechter K. Gruyters is gesplitst in twee zaken, te weten:

©

- Not. Nr. HA.21.99.213/13 (klacht met burgerlijke partijstelling van A.M.L. van Rooij en Ecologisch Kennis Centrum B.V.);
- Not Nr. HA.21.99.313/13 (klacht met burgerlijke partijstelling van Erik Verbeek, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV);

weer samen te voegen en dat als **<u>één geheel</u>** onder dossiernr.: 2014/PGA/2192 te onderzoeken waartoe u wettelijk verplicht bent en **<u>over dat ene gehele dossier</u>** advies uit te brengen aan Kamer van inbeschuldigingstelling bij het Hof van Beroep te Antwerpen.

Bijgevoegd vindt u:

1. (**<u>Stuk 1 achter tab 1</u>**) de door het Ecologisch Kennis Centrum B.V., mede namens gemachtigden Verbeek Erik, wonende te KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac; Van Rooij Adrianus, wonende aan de Hazendansweg 36A te 3520 Zonhoven; No Cancer Foundation vzw, gevestigd aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt en Verimmoban NV, Dikke Linde 10, 3640 te Ophoven gedane strafklacht d.d. 5 juni 2012 aan federaal procureur des konings Johan Delmulle, Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel (**<u>74 blz.</u>**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Zoals u in deze strafklacht kunt lezen is elke pagina mede ondertekend door Verbeek Erik en No Cancer Foundation vzw;
2. (**<u>Stuk 2 achter tab 2</u>**) de brief d.d. 24 juli 2012 (referte FD30.99.15-12) van Federaal magistraat Lieve Pellens als beslissing op bovengenoemde strafklacht van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als gemachtigde van Verbeek Erik, Van Rooij Adrianus, No Cancer Foundation en Verimmoban NV (**<u>1 blz.</u>**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin heeft federaal Magistraat Lieve Pellens letterlijk het volgende geschreven: "***In aansluiting op uw schrijven dd. 5 juni 2012, heb ik de eer u mede te delen dat ik heden, <u>uw klacht heb overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt</u>***".
3. (**<u>Stuk 3 achter tab 3</u>**) de klacht met burgerlijke partijstelling d.d. 12 juni 2013 (Not. Nr. HA.21.99.213/13) van A.M.L. van Rooij en Ecologisch Kennis Centrum B.V. neergelegd bij onderzoeksrechter K. Gruyters met Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 bij het parket Limburg, afdeling Hasselt (**<u>49 blz.</u>**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Op blz. 24 van deze klacht met burgerlijke partijstelling staat letterlijk het volgende geschreven: " ***Productie 28: <u>navolgende PV. nr. 007961/2012 d.d. 6 december 2012</u> van Van Rooij Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (21 blz.) <u>met bijbehorend 10-tal ordners aan feitelijke en wettelijke onderbouw</u>, welke al vanaf 6 mei 2012 in het bezit zijn van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt***". Daarna is de tekst van deze PV.nr. 007961/2012 integraal overgenomen in de klacht met burgerlijke partijstelling aan onderzoeksrechter Kris Gruyters.
4. (**<u>Stuk 4 achter tab 4</u>**) verhoorblad van de navolgende klacht PV.nr. 007961/2012 opgemaakt op 6 december 2012 door VERCRUYSSE Bruno, gerechtelijk commissaris, officier van Gerechtelijk Politie te Hasselt, waaraan de later verdwenen bijbehorende 10-tal ordners aan feitelijke en wettelijke onderbouw, in het bijzijn van Erik Verbeek zijn overhandigd (**<u>21 blz.</u>**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.
5. (**<u>Stuk 5 achter tab 5</u>**) de klacht met burgerlijke partijstelling d.d. 20 september 2013 (Not. Nr. HA.21.99.313/13) van Verbeek Erik, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV neergelegd bij onderzoeksrechter K. Gruyters met Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 bij het parket Limburg, afdeling Hasselt (**<u>2 blz.</u>**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.
6. (**<u>Stuk 6 achter tab 6</u>**) Brief d.d. 25 februari 2014 (referte A.R. 213/2757) van procureur des Konings Ann Durwael te Hasselt aan Arbeidsauditeur Mevr. C. Wouters te Hasselt (**<u>1 blz.</u>**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die

©

inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin heeft Ann Durwael letterlijk het volgende geschreven: " ***Het dossier HA.45.F1.7961.12 betreft eveneens een omstandige klacht dewelke door dhr. Van Rooij Adrianus en zijn Ecologisch Kennis Centrum BV gedaan werd. Van Rooij Adrianus treedt op als 'raadgever' van Verbeek. Omdat er in de klacht sprake was van genocide werd het dossier overgemaakt aan het Federaal Parket***". Het is hierbij goed te weten dat procureur des konings Ann Durwael daarvan nooit melding heeft gedaan aan A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

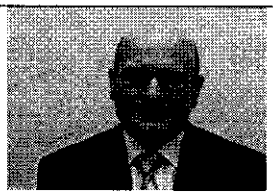
7. (**Stuk 7 achter tab 7**) Brief d.d. 19 mei 2014 (referte HA45.F1.7961/12) van procureur des Konings Herman Raskin te Hasselt aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin heeft Herman Raskin letterlijk het volgende geschreven: ***" Verwijzend naar uw schrijven in bijlage kan mijn ambt U mededelen dat het dossier HA45.F1.7961/12 werd overgemaakt aan het Federaal Parket te Brussel. Gelieve U voor verdere inlichtingen omtrent deze zaak te wenden tot het Federaal Parket te Brussel."*** Hierop zijn wij naar het Federaal parket in Brussel gegaan maar daar lag deze zaak niet, waarmee het bewijs is geleverd dat procureur des Konings Ann Durwael daarover procureur des Konings Herman Raskin onjuist heeft voorgelicht.
8. (**Stuk 8 achter tab 8**) Brief d.d. 4 juni 2014 (referte FD.30.99.17-12) van Federale Magistraat Lieve Pellens aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven: "***Ik verwijs naar het schrijven dat u mocht ontvangen van het parket van Hasselt. De informatie die daarin vervat is niet accuraat en louter gevolg van een administratieve onzorgvuldigheid. Uw dossier(s) worden wel degelijk enkel behandeld op het parket van Hasselt, gelet op uw klacht met burgerlijke partijstelling aldaar HA.21.99.213/13. Ook uw klacht HA.45.F1.7961/12 zal niet op het federaal parket maar wel in Hasselt behandeld worden***". Hiermee is het bewijs geleverd dat Ann Durwael betreffende 10 dikke fardes heeft laten verdwijnen.
9. (**Stuk 9 achter tab 9**) Navolgend proces-verbaal 007871/2013 d.d. 20/11/2013 opgemaakt door MORTIER Hilde, gerechtelijk commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie te Hasselt, gericht aan procureur des Konings E. STEYLS te Hasselt (**12 blz.**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Dit navolgende proces-verbaal 007871/2013 hebben wij voor het eerst gezien bij het inzien van het dossier 2014/PGA/2192 bij de griffie van de kamer van inbeschuldigingstelling (KI) bij het parket van het Hof van Beroep te Antwerpen. Met de inhoud van dat navolgende proces-verbaal 007871/2013 is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat betreffend navolgend proces-verbaal door gerechtelijk commissaris Mortier Hilde is opgemaakt na betreffende 10 dikke fardes te hebben gelezen. Dit proces-verbaal heeft eerder niet ter inzage gelegen bij het parket te Hasselt waarmee feitelijk is komen vast te staan dat procureur des Konings E. STEYLS weet heeft van het laten verdwijnen van betreffende 10 dikke fardes die dienen als feitelijke en wettelijke onderbouw.

Wat procureur des Konings Ann DURWAEL samen met procureur des konings E. STEYLS met het laten verdwijnen van betreffende 10 dikke fardes en het splitsen van een strafklacht bij het federaal Parket (referte: FD30.99.15-12) in twee strafklachten met burgerlijke partijstelling bij onderzoeksrechter K. Gruyters (Not. Nr. HA.21.99.213/13 en Not. Nr. HA.21.99.313/13) allemaal op hun geweten hebben kunt u lezen in het hieronder ingelaste aangetekend schrijven d.d. 17 september 2014 (kenmerk: EV/NCF/17092014/Wraking) van Erik Verbeek en No Cancer Foundation vzw aan het Belgische Grondwettelijk Hof t.a.v. de voorzitters J. Spreutels en A. Alen.

©

Van:

- **Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac**
- **No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt**

		**Aangetekende verstuurd** Aan: Het Grondwettelijk Hof t.a.v. de Voorzitters **J. Spreutels** en **A. Alen** Koningsplein 7, B-1000 - Brussel (België)
	Bestaat uit 143 pagina's	

Kroatië: 17 september 2014

Ons kenmerk: EV/NCF/17092014/Wraking
Dossiernummer Hof van Beroep te Antwerpen : 2011/PGA/000 993

Geachte voorzitters J. Spreutels en A. Alen van het Belgisch Grondwettelijk Hof,

De volgende (rechts)personen:
1. Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac
2. No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt

laten u hieronder ingelast (lees: blz. 2 t/m 143) onze wraking van de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) toekomen aan de wrakingskamer van het Hof van Beroep te Antwerpen. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Wij willen aan de beide voorzitters vragen om er bij de wrakingskamer van het Hof van beroep te Antwerpen op aan te dringen dat zij **binnen 14 dagen na heden** aan het Belgische Grondwettelijke Hof de volgende Prejudiciële vraag moeten voorleggen:

Prejudiciële vraag:

Het Hof van Beroep te Antwerpen richt hierbij aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen alsnog te laten toetsen aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof.

Doet de wrakingskamer van het Hof van Beroep te Antwerpen dat niet dan richten wij aan beide voorzitters van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om persoonlijk deze Grondwettelijke verantwoordelijkheid te nemen en op bovengenoemde Prejudiciële vraag arrest te wijzen en dat **binnen 14 dagen na heden** schriftelijk te bevestigen

1. Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43;
2. No Cancer Foundation vwz, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
3. Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

In afwachting van uw hierboven verzochte schriftelijke bevestiging **binnen 14 dagen na heden** , verblijven wij;

Hoogachtend,

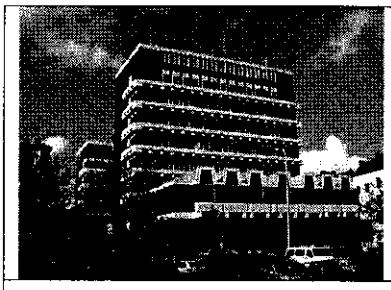
Verbeek Erik
KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac

No Cancer Foundation vzw
Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;

©

Van:

- **Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac**
- **No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt**

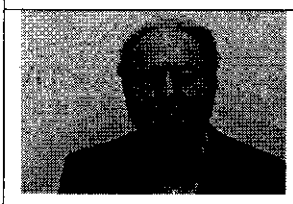


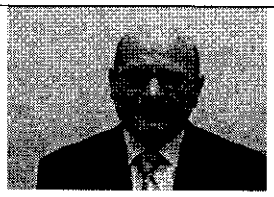
Uw dossiernr.:

- **2011/PGA/000 993**

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan:
De Wrakingskamer van Hof van Beroep
te Antwerpen,
Waalse Kaai 35A, 2000 Antwerpen





Kopie per aangetekende post verstuurd

Aan: Het Grondwettelijk Hof
t.a.v. de Voorzitters **J. Spreutels** en **A. Alen**
Koningsplein 7, B-1000 - Brussel (België)

Kroatië: 17 september 2014

Ons kenmerk: EV/NCF/17092014/Wraking
Uw dossiernummer: 2011/PGA/000 993

Betreft:

Wraking van de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) omdat zij zijn gegijzeld als gevolg van het feit dat de opvolgende Belgische regeringen vanaf na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering hebben gegeven aan het politieke testament d.d. 25 februari 1944 van de Belgische Koning Leopold III, waardoor Nederland van haar buurland België een grote criminele organisatie heeft gemaakt als gevolg van herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983 waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen:

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Dit omdat de Nederlandse regering deze nieuwe Nederlandse Grondwet:

- **niet heeft voorgelegd aan de Verenigde Naties** om het te laten toetsen aan het Handvest van de Verenigde Naties,waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd aan het Europees Parlement** om het te laten toetsen aan de Verdragen van de Europese Unie,waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd aan het Federale Belgische Parlement**, de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg en het Benelux Parlement **om het door het Belgische Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet**, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.

Bestaat uit 142 pagina's

Geachte Voorzitter en leden van de wrakingskamer van het Hof van Beroep te Antwerpen,

De volgende (rechts)personen:

- Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac
- No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt

wraken hierbij in opgemelde zaak (dossiernummer: 2011/PGA/000 993) de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) omdat zij zijn gegijzeld als gevolg van het feit dat de opvolgende Belgische regeringen vanaf na de Tweede Wereldoorlog geen

©

uitvoering hebben gegeven aan het politieke testament d.d. 25 februari 1944 van de Belgische Koning Leopold III, waardoor Nederland van haar buurland België een grote criminele organisatie heeft gemaakt als gevolg van herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983 waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen:

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Dit omdat de Nederlandse regering deze nieuwe Nederlandse Grondwet:

- **niet heeft voorgelegd aan de Verenigde Naties** om het te laten toetsen aan het Handvest van de Verenigde Naties,waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd aan het Europees Parlement** om het te laten toetsen aan de Verdragen van de Europese Unie,waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd aan het Federale Belgische Parlement**, de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg en het Benelux Parlement om het **door het Belgische Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet**, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.

Hoe nauw deze grensoverschrijdende criminele organisatie vanuit Nederland vanaf 11 maart 2009 met België samenwerkt kunt u lezen in het bijgevoegde hieronder ingelaste artikel "*Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken*" in het dagblad De Morgen van 11 maart 2009, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken

11/03/09, 15u29 DMorgen.be

Het Belgische en Nederlandse parket zullen in de toekomst een pak nauwer samenwerken. De federaal procureur van België, Johan Delmulle, en de hoofdofficier van het Landelijk Parket van Nederland, A.J.A.M. Nieuwenhuizen hebben de samenwerkingsovereenkomst 'Fedland' ondertekend. Beide landen willen "een gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak" en zullen daarvoor onder meer om de drie maanden overleggen en gemeenschappelijke onderzoeksteams opstarten.

Internationale aanpak
Omdat criminele organisaties nog altijd gretig misbruik maken van de obstakels die de landsgrenzen opwerpen, groeide het idee om te komen tot een internationale gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak, luidt het woensdag in een mededeling van het federaal parket. De nadruk zal daarbij onder meer liggen op synthetische drugs, bedrijfsmatige cannabisplantages en daarmee samenhangende zware vormen van georganiseerde criminaliteit.

Nationale grenzen afgeschaft
Het Fedland-protocol hanteert de filosofie dat nationale grenzen niet langer bestaan en dat strafonderzoeken in beide landen in nauw onderling overleg gevoerd moeten worden. Het doel wordt vooraf gemeenschappelijk bepaald en juridische problemen worden gezamenlijk besproken en opgelost. In plaats van een sporadische samenwerking door middel van de uitwisseling van rechtshulpverzoeken zal met andere woorden gestreefd worden naar het opstarten van gemeenschappelijke onderzoeksteams en spiegelonderzoeken die kunnen leiden tot het ontmantelen van een hele criminele organisatie.

Overleg onderzoeken
De parketten bestendigen daarmee een samenwerking die de voorbije maanden tot enkele succesvolle tussenkomsten in het Belgisch-Nederlandse drugsmilieu leidde. Het is de bedoeling dat er een driemaandelijks overleg over concrete onderzoeken, afwisselend in België en Nederland, zal plaatsvinden. De andere actoren in het gerechtelijke landschap, zoals de lokale parketten en politiediensten, zullen daarbij betrokken worden. (belga/vsv)

Als gevolg daarvan heeft Nederland van de Benelux-Unie 's-werelds grootste criminele organisatie gemaakt waaraan de gehele wereld dreigt onder te gaan. Als bewijs daarvoor vindt u het hieronder ingelaste verzoekschrift d.d. 15 september 2014 van onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de Wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant, postbus 70584, 5201CZ 's-Hertogenbosch (Nederland).

©

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.
Corr. Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven (België)

Afgegeven met ontvangstbewijs

Aan:
De Wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant
Rechtbank Oost-Brabant, Sector Civiel recht,
t.a.v. Mevrouw. A.W.H.J. van Schijndel
Postbus 70584, 5201CZ 's-Hertogenbosch.

Zonhoven: 15 september 2014

Ons kenmerk: EKC/03092014/Wraking
Uw kenmerk: Wraking 14/020

Met in achtneming van de in dit verzoekschrift genoemde feiten is de wrakingskamer van de Rechtbank Oost-Brabant niet bevoegd om deze zaak op 25 september 2014 om 14.00 uur in behandeling te nemen en is de rechtbank Oost-Brabant grondwettelijk verplicht om deze zaak voor te leggen aan het Belgische Grondwettelijke hof met de volgende prejudiciële vraag:

Prejudiciële vraag:

De Rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch richt hierbij aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen alsnog te laten toetsen aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof, waarna dit wrakingsverzoek pas behandeld kan worden.

(Bevat 2 dikke blauwe fardes: Farde 1 bevat 4 stukken (465 blz.), Farde 2 bevat 3 stukken (447 blz.)

Geachte behandelende Wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant,

Hierbij laten de volgende zeven rechtspersonen:

6. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
8. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
9. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
10. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
11. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
12. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

©

U in twee dikke blauwe fardes de bewijsstukken toekomen **met klemmende redenen** dat de behandeling van de wraking op 25 september 2014 om 14.00 uur voor de wrakingskamer niet kan doorgaan, met het gemotiveerde verzoek de behandeling daarop voor onbepaalde tijd uit te stellen en dat aan bovengenoemde zeven rechtspersonen schriftelijk te bevestigen.

Bijgevoegd vindt u:
(**In blauwe farde 1**)(**Stuk 1 achter tab 1**) Onze navolgende strafklacht dd. 05/09/2014 op onze strafklacht dd. 28/08/2014 met oorspronkelijke PV nr.: HA.25.L1.014994/2014, aangeleverd in een farde (bestaande uit 235 pagina's met stukken A t/m F (45 pagina's), totaal: 280 pagina's) tegen:

1. **F. JENNES, J. BEHAEGHEL, P. DE NEEF GERECHTSDEURWAARDERS BV.-BVBA**, Amerikalei 15 -2000 Antwerpen;
2. **Dirk VANDORMAEL**, gerechtsdeurwaarder te 3500 HASSELT, er kantoorhoudende Sasstraat 2 (Nederland);
3. **Yves LENDERS**, advocaat, er kantoorhoudende te Antwerpen, Arenbergstraat 23;
4. **Ralph Loius UBELS**, advocaat bij Van Benthem & Keulen N.V. Archimedeslaan 61, 3584 BA Utrecht (Nederland);
5. **Frank Richel**, advocaat bij Van Benthem & Keulen N.V. Archimedeslaan 61, 3584 BA Utrecht;
6. **Van Benthem & Keulen N.V**, met als directeur mr. Johan Koggink, Archimedeslaan 61, 3584 BA Utrecht (Nederland);
7. **SNS BANK NV**, met ondernemingsnummer 16062338 in Nederland, Croeselaan 1, 3521 BJ Utrecht (Nederland);
8. **Dick Okhuijsen**, algemeen directeur van de SNS BANK NV, met ondernemingsnummer 16062338 in Nederland, Croeselaan 1, 3521 BJ Utrecht (Nederland);
9. **RR.J.P. (Ronald) Veen**, werkzaam op de Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk, postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch, wonende in Veenendaal (Nederland);

van het plegen van de volgende misdrijven:

- **Valsheid in autenthieke en openbare geschriften**: art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
- **Deelname aan een criminele organisatie**: art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
- **Diefstal zonder geweld of bedreiging**: art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;
- **Knevelarij (afpersen geld e.d.)**: art. 243 Strafwetboek;

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Navolgende samenvattende strafklacht op PV nr.: HA.25.L1.014994/2014 dd. 28/08/2014

Naam: Van Rooij Adrianus Marius Lambertus
Geboren te: Sint-Oedenrode/ Nederland op 10/03/1953
Vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in overeenstemming met de op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren, geregistreerde huurovereenkomst, welke is bijgevoegd (**zie stuk A, farde 1**)

Naam: Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria
Geboren te: Boxtel/ Nederland op 20/09/1955
Vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in overeenstemming met de op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren, geregistreerde huurovereenkomst, welke is bijgevoegd (**zie stuk A, farde 1**)

Deze navolgende strafklacht bevat 4 blz. met de stukken G t/m J (214 blz.), totaal: 218 Blz.

Overeenkomstig afspraak laten wij u hierbij op onze strafklacht dd. 28/08/2014 aangeleverd in een farde (bestaande uit 235 pagina's met stukken A t/m F (45 pagina's), totaal: 280 pagina's) in een tweede farde de volgende samenvattende toelichting toekomen met als feitelijke onderbouwing de Stukken G t/m J (totaal: 218 pagina's).
Op 11 augustus 2014 in de namiddag klopte gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL te Hasselt op de deur van de woning van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven met de mededeling dat hij een arrest kwam betekenen aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen. Wij vertelden hem dat dit onmogelijk is omdat als

gevolg van het plegen van grensoverschrijdende "domiciliefraude" misdaad door de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) in onderlinge samenspanning met de gemeente Zonhoven (België) volgens het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven onze woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven "onbewoond" is. Wij vertelden hem dat over deze "domiciliefraude" grensoverschrijdende misdaad vanaf 22 mei 2014 een strafklacht loopt met burgerlijke partijstelling bij onderzoeksrechter S. GORRÉ van de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt in België (**zie Stuk C, Farde 1**) en dat deze zaak ook bij het Hof van Beroep te Antwerpen, de Kamer van Inbeschuldigingstelling in behandeling is (**zie Stuk G, farde 2**). Hij vertelde daarvan op de hoogte te zijn maar wilde ondanks dat toch betreffend arrest aan ons persoonlijk betekenen. Wij vertelden hem dat op een volgens het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven "onbewoonde" woning geen arrest kan worden betekend aan mensen en dat hij betreffend arrest bij de procureur des konings van Hasselt moet laten betekenen. **Onbewoond is onbewoond**. Gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL is vervolgens met de auto weggereden.

Op 11 augustus 2014: Ondanks bovengenoemde voorkennis heeft gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL te Hasselt op 13 augustus 2014 het aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij betekende arrest A.R. 2014/RK/16, op 18 juni 2014 gewezen door de 8e kamer van het hof van beroep te Antwerpen, in de brievenbus van de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven achtergelaten met de wetenschap dat deze woning volgens het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven "Onbewoond" is (**zie Stuk D en E, Farde 1**). In een brievenbus van een "onbewoonde" woning mag een gerechtsdeurwaarder geen betekende arresten achterlaten.

Gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL te Hasselt heeft de in de brievenbus van een juridisch "onbewoonde" woning achtergelaten exploten betekend aan (**zie Stuk D en E, Farde 1**):

- A.M.L. van Rooij, **verblijvende** te 3520 Zonhoven 36/A000
- J.E.M. van Nunen, **verblijvende** te 3520 Zonhoven 36/A000

Daarmee heeft gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL te Hasselt **bewust valsheid in geschrift gepleegd**. Hij is namelijk wettelijk verplicht om overeenkomstig de inhoud van het op 18 juni 2014 door de 8e kamer van het Hof van Beroep te Antwerpen gewezen arrest inzake A.R. 2014/RK/16 bij exploten te betekenen aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, **beiden samenwonende** te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A. Gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL te Hasselt heeft dit bewust gedaan onder verantwoordelijkheid van:

- F. JENNES, J. BEHAEGHEL, P. DE NEEF GERECHTSDEURWAARDERS BV.-BVBA

in opdracht van:

- de Naamloze Vennootschap SNS BANK, gevestigd te Utrecht, met verantwoordelijk algemeen directeur Dick Okhuijsen,.

vertegenwoordigd door:

- advocaat mr. Ralph UBELS, werkzaam voor het advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V, te Utrecht **en**
- advocaat mr. Yves LENDERS, kantoorhoudende te Antwerpen.

Op deze wijze heeft gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL in onderlinge samenspanning met bovengenoemde rechtspersonen (criminele organisatie) met deze op 13 augustus 2014 aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen valselijk betekende exploten weten te bewerkstelligen dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen geen domicilieadres hebben in België, wat door de SNS BANK NV vervolgens weer kan worden gebruikt om voor A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen een "domicilieadres" in Nederland te kiezen, waarop de SNS BANK NV in opdracht van:

- advocaat mr. Frank Richel, werkzaam voor het advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V, te Utrecht **in samenspanning met;**
- R.J.P.J. (Ronald) Veen, werkzaam voor SNS BANK NV op de Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk, postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch, wonende in Veenendaal waar hij fractievoorzitter en raadslid is van de politieke Partij "VVD" in de gemeente Veenendaal;

op 1 oktober 2014 de executieverkoop van ons miljoenen pand 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode , bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) in Nederland worden geveild in het Van Der Valk Hotel te Vught zonder dat A.M.L. van Rooij (eigenaar) en J.E.M. van Rooij van Nunen (echtgenoot van eigenaar) ook maar ooit een betekend VEILINGEXPLOOT hebben gehad op hun woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven van een Belgische Gerechtsdeurwaarder. Dit met de voorkennis en wetenschap dat de SNS BANK NV op grond van art. 45 lid 3 onder d Rv, art. 54 lid 1 Rv en art. 56 Rv. en de EG-verordening nr. 1393/2007

©

van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekeningsverordening) wettelijk verplicht is een betekend veilingexploot te laten uitgaan aan de enige schuldenaar A.M.L. van Rooij op zijn woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), voordat opdracht kan worden gegeven tot de executieveilig (hypotheek) op 1 oktober 2014. Dit met de wetenschap dat in dit geval de veilingexploten voor A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen hadden moeten worden betekend bij de procureur des konings van Limburg, afdeling Hasselt.

In de woningen op 't Achterom 9 en 9A zitten de volgende bedrijven gevestigd, als ook een politieke partij en is belast met de volgende huurders (**zie Stuk H, farde 2**):

- Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.,
- Van Rooij Holding B.V.
- Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.
- De politieke groepering De Groenen met haar hoofdzetel in Utrecht.
- Camping en pensionstal 'Dommeldal', eenmanszaak, en alle klanten van Camping en pensionstal 'Dommeldal' die paarden hebben gestald en boxen hebben gehuurd.
- De huurder van de woningen op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode.
- De huurder van de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode.
- De 96 jaar oude inwoner J.M. van Rooij van der Heijden (de moeder van A.M.L. van Rooij) die vanaf het moment de boerderij in 1947 daar is gebouwd, altijd in die boerderij heeft gewoond, met een contract recht heeft op het wonen in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode tot aan haar overlijden.

De schade die daarbij wordt aangericht aan deze bedrijven, de politieke Groepering De Groenen, cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de 96 jaar oude J.M. van Rooij van der Heijden (moeder van A.M.L. van Rooij), huurders, etc. loopt in de tientallen miljoenen euro's.

Hoe extreem groot deze grensoverschrijdende misdaad jegens de familie van Rooij is kunt u lezen in:

1. Onze bij e-mail bijgevoegde sommatiebrief d.d. 4 september 2014 (09:33), met bijbehorende stukken 1 t/m 13, aan De SNS-Bank NV (is de Staat der Nederlanden, want 100% van de aandelen zijn in handen van deze Nederlandse Staatsbank)(is Kabinet -Rutte II is VVD en PvdA), voor deze: Van Benthem & Keulen NV (met als directeur mr. Johan Koggink), betrokken advocaten: mr. Ralf Ubels en mr. Frank Richel; namens deze: advocaat Frank Richel (**zie Stuk I, farde 2**):
2. Onze bij e-mail bijgevoegde sommatiebrief d.d. 4 september 2014 (12:59 uur), met bijbehorende stukken 1 t/m 13, aan: Raad van Bestuur van SNS REAAL, betrokken leden van de raad van bestuur: Gerard van Olphen (voorzitter), Dick Okhuijsen (lid, tevens directeur SNS Bank NV), Maurice Oostendorp (lid) en Wim Henk Steenpoorte (lid). namens deze: voorzitter Gerard van Olphen (**zie Stuk J, farde 2**):.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Zoals u heeft kunnen lezen hebben wij van bovengenoemde sommatiebrieven d.d. 4 september 2014 een kopie laten uitgaan aan: De Vlaamse regering Bourgeois I en Korpschef Philip Pirard, Hazodi-politie, te weten:

- Geert Bourgeois (N-VA): Minister-President en Vlaams minister van Buitenlands beleid en Onroerend Erfgoed;
- Liesbeth Homans (N-VA): Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;
- Ben Weyts (N-VA): Minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn;
- Philippe Muyters (N-VA): Minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;
- Hilde Crevits (CD&V): Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs;
- Jo Vandeurzen (CD&V): Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;
- Joke Schauvliege (CD&V): Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;
- Annemie Turtelboom (Open Vld): Minister van Financiën, Begroting en Energie;
- Sven Gatz (Open Vld): Vlaams Minister van Cultuur, Jeugd, Media en Brussel.
- Korpschef Philip Pirard, Korpschef politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek)

©

In bovengenoemde sommatiebrieven d.d. 4 september 2014 hebben wij aan de door de SNS BANK NV gemachtigde advocaat mr. Frank Richel en voorzitter Gerard van Olphen van SNS REAAL letterlijk de volgende sommatie laten uitgaan:

> **Sommatie.**
>
> Om de schade voor de SNS Bank NV (Staat der Nederlanden), haar algemeen directeur Dick Okhuijsen en haar werknemer R.J.P.J. (Ronald) Veen (VVD) niet nog groter te laten worden sommeren wij voorzitter Gerard van Olphen van de Raad van Bestuur van SNS REAAL om op grond van bovengenoemde feitelijke bewijsstukken met toelichting op **uiterlijk 4 september 2014 vóór 17.00 uur** te hebben beslist:
>
> 1. dat de aangekondigde executieveiling (hypotheek) op 1 oktober 2014 van het pand 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) per direct van alle internetsites zijn verwijderd,
> 2. dat alle openbare publicaties (in kranten) hierover vóór uiterlijk 6 september 2014 met een rectificatie artikel zijn gerectificeerd.
> 3. dat de executieveiling op 1 oktober 2014 wordt afgeblazen.

Heden 5 september 2014 hebben gemachtigd advocaat mr. Frank Richel en voorzitter Gerard van Olphen op deze sommatie nog geheel niet gereageerd, waarmee boze opzet feitelijk is bewezen.

Het is hierbij goed te weten dat R.J.P.J. (Ronald) Veen, werkzaam voor SNS BANK NV op de Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk, postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch, wonende in Veenendaal dit alles op een meest corrupte wijze in gang heeft gezet en dat hij fractievoorzitter en raadslid is van de politieke Partij "VVD" in Veenendaal (Nederland), die samen met de Belgische "OpenVLD" in dezelfde Europese Partij van de Alliantie van Liberalen en Democraten voor Europa (ALDE) zitten. Deze partijpolitieke misdaad (VVD/OpenVLD/ALDE) geeft een verklaring voor het feit dat burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) van Zonhoven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven bewust heeft laten opnemen dat de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven "Onbewoond" is. Dat het hier om grensoverschrijdende misdaad jegens de familie Van Rooij, hun eigendommen, hun ondernemingen en hun politieke partij De Groenen gaat, is hiermee feitelijk bewezen.

Hoe extreem groot deze grensoverschrijdende partijpolitieke misdaad vanuit Nederland is en waarvan België (Remo Stort te Houthalen-Helchteren) het grootste slachtoffer is kunt u lezen in het oorspronkelijke PV nr.: HA.25.L1.014994/2014 dd. 28/08/2014 (bestaande uit 235 pagina's met stukken A t/m F (45 pagina's), totaal: 280 pagina's), welke onlosmakelijk zit verbonden aan dit navolgende proces-verbaal.

BIJBEHORENDE STUKKENBUNDEL

- **G.** Bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt op 5 juni 2014 ingestelde beroep van A.M.L. van Rooij, wonende op de Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. inzake notitienr. HA21.99.213-13 bij het Hof van Beroep van Antwerpen, kamer KI (**4 blz.**)
- **H.** Recente uittreksels Kamer van Koophandel van de ondernemingen Camping en pensionstal 'Dommeldal', Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**7 blz.**);
- **I.** Onze bijgevoegde sommatiebrief d.d. 4 september 2014 (09:33), met bijbehorende stukken 1 t/m 13, aan De SNS-Bank NV t.a.v. gemachtigd advocaat mr. Frank Richel (**72 blz.**);
- **J.** Onze bijgevoegde sommatiebrief d.d. 4 september 2014 (12:59 uur), met bijbehorende stukken 1 t/m 13, aan de Raad van Bestuur van SNS REAAL t.a.v. voorzitter Gerard van Olphen (**131 blz.**);

Mochten er nog vragen zijn of meer onderbouwende stukken nodig zijn dan kunnen wij u die direct verstrekken. U kunt ons bereiken op de volgende telefoonnummers: 011758676 (vast) en 0484749360 (mobiel).

©

Hoogachtend;

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze A.M.L. van Rooij

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.,
Voor deze A.M.L. van Rooij

Politieke Groepering De Groenen
Afdeling Sint-Oedenrode,
Voor deze A.M.L. van Rooij

Deze al maar liefst 27 jaar lang voortdurende misdaad jegens:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

is toe te schrijven aan huidig vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State van Nederland. Het bewijs daarvoor kunt u lezen in de hieronder ingelaste e-mail van 22 augustus 2014 (20:58 uur) aan vice-president mr. J.P.H. Donner persoonlijk, waarop hij weigert te reageren.

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 22 augustus 2014 20:58
Onderwerp: **Sommatie aan huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State om zijn CDA-partijgenoot Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om J.E.M. van Rooij van Nunen vóór uiterlijk 26 augustus 2014 uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).**
Aan: Raad van State Voorlichting <voorlichting@raadvanstate.nl>
Cc: "kabinet.bourgeois@vlaanderen.be" <kabinet.bourgeois@vlaanderen.be>, "kabinet.schauvliege@vlaanderen.be" <kabinet.schauvliege@vlaanderen.be>, kabinet.homans@vlaanderen.be, kabinet.weyts@vlaanderen.be, Philippe Muyters <kabinet.muyters@vlaanderen.be>, "kabinet.crevits@vlaanderen.be" <kabinet.crevits@vlaanderen.be>, kabinet.turtelboom@vlaanderen.be, "kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be" <kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be>, kabinet.gatz@vlaanderen.be, politie@hazodi.be, "korpschef@hazodi.be" <korpschef@hazodi.be>, Rob Brockhus <sdn@planet.nl>, NCF Whistleblowers <nocancerfoundation@gmail.com>, Brockhus Rob <sdn@wxs.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, Bas Heijmen <bas@hetechtenieuws.org>, nieuws hetechtenieuws <nieuws@hetechtenieuws.org>

©

Aan: **Piet Hein Donner** (persoonlijk in handen),
Vice-President van de Raad van State
Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag
Telefoon: 070 - 426 44 26
e-mail: voorlichting@raadvanstate.nl

Zonhoven: 22 augustus 2014

Betreft
Sommatie aan huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State om zijn CDA-partijgenoot Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om J.E.M. van Rooij van Nunen

- **vóór uiterlijk 26 augustus 2014** uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).
- **Nadrukkelijk verzoek aan de Voorlichter van de Raad van State** om deze e-mail door te sturen aan Vice-President Piet Hein Donner van de Raad van State om niet medeplichtig te worden aan dit gigantisch grote misdrijf.

Geachte Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State,

Hieronder vindt u ons persbericht over uw persoon.

PERSBERICHT
De Staat der Nederlanden heeft met opzet miljarden kilogrammen volledig in water oplosbaar Arseen en Chroom VI, zijnde carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen (**bewijs**) gedumpt in alle 193 landen van de Verenigde Naties en daarmee sluipmoordende chemische genocide gepleegd op 7.000.000.000 wereldbewoners, welke op 20 oktober 2014 voor de Kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep te Antwerpen wordt behandeld. Dit persbericht zal hiervan onderdeel uitmaken.

De oorzaak daarvan mag nooit naar buiten komen. In **1983** heeft André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State, die vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter was van de Staatscommissie Cals-Donner, de algehele herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983 voorbereid, welke door **kabinet Lubbers I** is aangenomen **waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen**, dat luidt (**bewijs**):

> **"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."**

Het **kabinet Lubbers I** (CDA / VVD) heeft op advies van André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State voorafgaande aan deze Grondwetswijziging dit:

- **niet voorgelegd** aan de Verenigde Naties om het te laten toetsen aan het Handvest van de Verenigde Naties,waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd** aan het Europees Parlement om het te laten toetsen aan de Verdragen van de Europese Unie,waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd** aan het Federale Belgische Parlement, de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg en het Benelux Parlement om het door het Belgische Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.

Als gevolg daarvan kunnen **vanuit Nederland** of **door toedoen van Nederland**, via (Multinationale) dekmantelbedrijven als **SHELL** en **Van Aarle** en **Hickson** (thans: **Arch Timber Protection BV**) en **Group Machiels NV** vanuit alle landen binnen de Benelux Unie, de Europese Unie en de Verenigde Naties vanaf 1983, maar liefst 7.000.000.000 wereldbewoners worden vergiftigd, zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden

©

opgetreden. **Hiermee is het bewijs geleverd dat Nederland verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de vergiftiging van de gehele wereld.**

Voor alle benodigde onderbouw klik op de volgende links en bekijk de deeplinks en video's.

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-augustus-2014-militaire-onderhoudspersoneel-vergiftigd-met-chroom-vi.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/12-augustus-2014-bezwaarschrift-met-links-close-the-circle-remostort-aan-vlaamse-regering.pdf

Daarom is onder verantwoordelijkheid van voormalig staatsraad van de Nederlandse Raad van State Piet Hein Donner beslist dat de Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode (**video 1**)(**video 2**)(**video 3**)(**video 4**)(**video 5**)(**video 6**)(**video 7**) vanaf 1987 heeft mogen beginnen met het bouwen van zijn houtimpregneerinstallatie in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, in strijd met de gemeentelijke bouwverordening, zonder een vooraf vereiste milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode en zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel, zonder dat door de Nederlandse Raad van State daartegen handhavend wordt opgetreden.

Daarom is onder verantwoordelijkheid van voormalig Nederlands minister van justitie Piet Hein Donner beslist dat de Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode vanaf 1987 tot op de dag van vandaag honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) en andere levensgevaarlijke stoffen via geïmpregneerd hout en via lozingen naar de omliggende gronden heeft mogen lozen in water, bodem en lucht zonder de wettelijk daarvoor vereiste Milieuvergunning en Wvo-vergunning. Piet Hein Donner heeft beslist dat de Gebr. van Aarle samen met zijn collega houtimpregneerbedrijven op deze wijze de Nederlandse Staat voor maar liefst 2,4 miljard euro heeft mogen oplichten (**bewijs**). Piet Hein Donner heeft beslist dat door voormalig milieuofficier van justitie Guus Bos opgevolgd door de officier van justitie Maarten Groothuizen van arrondissementsparket Oost-Brabant om "**opportuniteitsgronden**" daartegen niet strafrechtelijk mag worden opgetreden. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link hieronder ingelast de brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) die de officier van justitie mr. G.G.M. Bos daarover heeft geschreven aan A.M.L. van Rooij

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-januari-1995-beslissing-g-bos.pdf

Het is hierbij goed te weten dat huidig officier van justitie M. Groothuizen van het arrondissementsparket Oost-Brabant gelijktijdig D66 raadslid van de gemeente Nijmegen is (**bewijs**). Daarom heeft de gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) onder verantwoordelijkheid van voormalig Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Piet Hein Donner (CDA) beslist dat jegens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 tot op de dag van vandaag bewust domiciliefraude moet worden gepleegd met het vooropgezette doel door de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) met behulp van de SNS Bank NV (is Staat der Nederlanden) al het geld, al het toekomstig inkomen, alle eigendommen en alle daarop rustende vergunningen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen te stelen: de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. te liquideren en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode op te heffen, zodat de CDA en VVD hun dekmantelbedrijf Van Aarle Houtbedrijf B.V gratis kunnen voorzien van zes hectare aanliggende sterk verontreinigde agrarische grond van A.M.L. van Rooij om hun houtimpregneerbedrijf met zo'n 12 houtimpregneerketels uit te breiden, die Hickson Garantor Nederland B.V., Ambachtsweg 4, 6541 DB Nijmegen, daarvoor al vanaf 1990 heeft (had) klaarliggen.

Is dit het ware gezicht van huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State of wil hij vanaf nu daarmee stoppen. Of wilt u doorgaan met het nog meer vergiftigen van 7.000.000.000 wereldbewoners met miljarden tonnen gif, waaronder miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell/Budelco, waarvan het Nederlandse Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden voorheen 100% de aandelen hadden en naar verwachting nog voor een groot deel hebben (**bewijs**). **Wij vragen het hem zelf.**

©

Geachte Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State, wij vragen u hierbij uw inhoudelijke reactie te geven op bovengenoemd persbericht met links, deeplinks en video's aan feitelijke en wettelijke onderbouwing.

Mocht u **vóór uiterlijk 26 augustus 2014** daarop niet hebben gereageerd dan betekent dit voor ons dat u daarmee schriftelijk heeft bevestigd dat bovengenoemd persbericht over uw persoon voor de volle 100% de waarheid is en dat u daarbij heeft beslist dat u doorgaat met de vergiftiging van 7.000.000.000 wereldbewoners totdat de gehele wereld, inclusief uzelf, zijn vernietigd.

Om te voorkomen dat als gevolg van deze Nederlandse **domiciliefraude** gepleegd door de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) met behulp van de SNS Bank NV (is Staat der Nederlanden) al het geld, al het toekomstig inkomen, alle eigendommen en alle daarop rustende vergunningen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen worden gestolen: de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. worden geliquideerd en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, wordt opgeheven, richten wij aan de daarvoor verantwoordelijke voormalige minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Piet Hein Donner het nadrukkelijke verzoek om uw CDA-partijgenoot burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om ook J.E.M. van Rooij van Nunen uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode en daarin te laten opnemen dat J.E.M. van Rooij van Nunen evenals haar echtgenoot A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 met een rechtsgeldige geregistreerde huurovereenkomst wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (**bewijs**), zodat de gemeente Zonhoven (België) dat kan overnemen in haar bevolkingsregister en het Belgische Rijksregister, waarna de gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen **op uiterlijk 26 augustus 2014** een Belgische Identiteitskaart (E-kaart) kan verstrekken op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) **en daarmee een einde komt aan de door U en uw CDA-partij al 27 jaar lang voortdurende misdaad tegen de familie van Rooij.**

Een kopie hiervan hebben wij verstuurd aan de **Vlaamse Regering Bourgeois** en **Korpschef Philip Pirard** van politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek), aan de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl), het Echte Nieuws (www.hetechtenieuws.org) en No Cancer Foundation vzw te Hasselt (www.nocancerfoundation.org).

In afwachting van uw beslissing **vóór uiterlijk 26 augustus 2014**, verblijven wij,

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Ad van Rooij
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com
tel: 0032 (0) 11758676 (vast) en 0032 (0) 484749360 (mobiel)
Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)

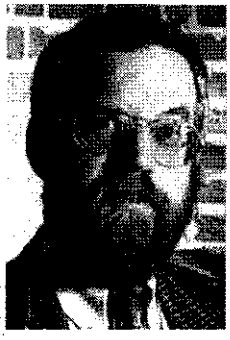
ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM BV EKC

1986:
Wat drie jaar later deze nieuwe Nederlandse Grondwet vastgesteld door **kabinet Lubbers I** (CDA / VVD) op advies van André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State, tot gevolg heeft gehad welke voorafgaande daaraan:

- **niet is voorgelegd** aan de Verenigde Naties om het te laten toetsen aan het Handvest van de Verenigde Naties, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet is voorgelegd** aan het Europees Parlement om het te laten toetsen aan de Verdragen van de Europese Unie, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet is voorgelegd** aan het Federale Belgische Parlement, de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg en het Benelux Parlement om het door het Belgische Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet, waartoe Nederland wettelijk verplicht was

kunt u lezen in het artikel "*Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben*" van Pamela Hemelrijk.

©



maandag, 19 januari 2004

Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben.

Red: Vorige week kondigde Staatssecretaris Van Geel van Milieu aan dat hij een totaalverbod voor geïmpregneerd hout gaat bepleiten bij de Europese Commissie. Hieronder een stukje geschiedenis: een column van Pamela Hemelrijk van oktober 2003...

In het jaar 2000 sloeg de Wereld Gezondheids Organisatie groot alarm: de helft van de bevolking van Bangladesh werd met kanker bedreigd. Oorzaak: de miljoenen waterputten die het welzijnswerk daar in de afgelopen jaren had geslagen. Daardoor werd nu het grondwater op grote schaal als drinkwater gebruikt. En Bengalees grondwater bevat van nature arsenicum. "Bangladesh heeft te kampen met de grootste massavergiftiging uit de geschiedenis", schreef de epidemioloog.Allan Smith van de Amerikaanse Berkeley Universiteit in zijn onderzoeksrapport. "Ernstiger dan de rampen in Bhopal en Tsjernobyl".

Hoe het het Bengalese volk sindsdien is vergaan, daarover kon zelfs de Novib (die medeverantwoordelijk is voor het slaan van die fatale waterputten) geen opheldering verschaffen. Verder dan het hier en daar aanbrengen van rode waarschuwingsstickers op hun eigen waterputten zijn ze nog niet gekomen.

Misschien wordt het tijd dat de WHO zich eens buigt over de situatie in Nederland. Want ook het Nederlandse grondwater bevat thans arsenicum. En de Nederlandse lucht. En niet te vergeten miljoenen Nederlandse schuttingen, schuurtjes, tuinmeubelen, picknicktafels, pergola's en kinderspeeltoestellen. Het rattenverdelgingsmiddel is erin gepompt door de Nederlandse petrochemische industrie, met steun van de Nederlandse overheid Dit alles uit naam van "een beter milieu". De winst die die dit milieudelict oplevert delen ze samen, de staat der Nederlanden en de petrochemische industrie. Maar daarover later.

Het begon allemaal met de Strijd voor Het Behoud van het Tropisch Regenwoud. Het Nederlandse volk werd derhalve aangespoord om geen tropisch hardhout meer te gebruiken. Er was immers een milieuvriendelijk alternatief voorhanden in de vorm van verduurzaamd hout? Dus verleende het ministerie van VROM in 1992 milieuvergunningen aan een stuk of 35 Nederlandse hout-impregneerbedrijven. De milieubeweging stond er helemaal achter, en de subsidiekraan werd wijd open gezet: wie dat geïmpregneerde hout gebruikte kon tot 75 procent van zijn kosten vergoed krijgen uit de schatkist.

Het middel dat die impregneerbedrijven (tot op de huidige dag!) gebruiken om hout te verduurzamen draagt de onschuldige naam Super Wolmanzout CO. Helaas vertelde VROM er indertijd niet bij wat de bestanddelen waren: koper II oxyde, arseenzuur en chroomtrioxyde (ook wel bekend als chroom VI zuur). Vooral de laatste twee zijn extreem gevaarlijke kankerverwekkende stoffen die de vruchtbaarheid aantasten en genetische afwijkingen in het nageslacht kunnen veroorzaken. Er bestaat zelfs geen veilige ondergrens voor; oftewel: één molecuul is in principe al uit den boze. Die stoffen prijken dan ook op de "Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid", die de Kamer in 1986, in het kader van het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990, zelf heeft opgesteld: "Deze lijst geeft een overzicht van stoffen die geacht worden een bijzondere bedreiging te vormen voor bodem, water en lucht", aldus de letterlijke tekst van het IMP.

"Het in het milieu brengen van deze stoffen dient, gezien hun eigenschappen, vermeden te worden. Voor deze stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan." Voor in water oplosbaar chroom en arseen betekent zo'n "brongerichte aanpak" dat ze tot in der eeuwigheid opgeslagen moeten worden in metersdik beton, net als nucleair afval. Zware metalen als chroom VI en arseen zijn namelijk niet te verbranden; ze komen gewoon de schoorsteen weer uit, of blijven achter in giftig vliegas.

©

De eerste Nederlander die lont rook was de elektrotechnicus en arbo-deskundige ing. Ad van Rooij uit het Brabantse dorp St. Oedenrode. Pal naast zijn huis bevond zich een houtzagerij genaamd Van Aarle BV, die 1988 een hinderwetvergunning aanvroeg. Het bedrijf zei dat het om een gewone uitbreiding ging, maar van Rooij nam het zekere voor het onzekere en toog naar het gemeentehuis om de plannen in te zien. Op de tekeningen bleken een impregneerketel en een chemicaliënbunker te staan. Waar die dingen voor dienden? Nou, expliceerde de gemeente, het bedrijf ging hout verduurzamen met Wolmanzouten, maar dat was volkomen onschuldig. Wederom nam Van Rooij het zekere voor het onzekere: hij informeerde bij de Milieu Inspectie naar de samenstelling van Super Wolmanzout CO. En kwam er zo achter dat er binnenkort, op een steenworp van zijn voordeur, met grote hoeveelheden rattengif gewerkt ging worden. Volgens een stoomfixatie-procédé nog wel, waarbij grote hoeveelheden arsenicumdampen door het luchtruim worden verspreid. Chemicaliën die gevaarlijker zijn dan asbest en dioxine. Van de zwarte-lijstcategorie nota bene, die volgens ons eigen IMP koste wat kost uit het milieu moesten worden geweerd!

"Voor kennisgeving aangenomen"

Toen gebeurde er iets heel geks. Niemand bleek in dit onthutsende nieuws geïnteresseerd. De gemeente niet. Het ministerie van VROM niet. Het parlement niet. De milieubeweging niet. En de pers niet. Of nauwelijks. Ondanks de protesten, bezwaarschriften, noodkreten en brandbrieven van ir.v an Rooij verleende de gemeente Sint Oedenrode op 19 november 1991 een hinderwetvergunning aan houtzagerij Van Aarle. Dat mag alleen als de aanvrager kan aantonen dat het arseen en het chroom VI niet in aanraking komen met de buitenlucht en het oppervlaktewater. Ir. Van Rooij verzocht de gemeente derhalve om inzage in het onderzoeksrapport waaruit bleek dat dit het geval was. De gemeente antwoordde hem laconiek dat een dergelijk rapport niet bestond. Ten overvloede, mogen we wel zeggen, want kort daarna dreven de eerste wolken arsenicumdamp langs de ingenieur zijn erf. Zijn protesten werden door de gemeente eerst beantwoord met nietszeggende brieven, toen met geïrriteerde brieven, en vervolgens met een diep stilzwijgen. Tenslotte stuurde burgemeester P. Schriek hem een vertrouwensarts van de GGD op zijn dak, om te onderzoeken of hij wellicht geestelijk gestoord was. De burgervader maakte zich kennelijk meer zorgen over het psychisch welzijn van ir. Van Rooij dan over de levensgevaarlijke arsenicumdampen die zijn gemeente teisterden.

Dus zocht de ingenieur het hogerop, en wendde zich tot Hans Alders, de toenmalige minister van VROM. Nou zou je toch verwachten dat een milieuminister geschokt is als blijkt dat ambtenaren die onder zijn verantwoordelijkheid vallen hun eigen milieuwetten met voeten treden. En dat nog wel met levensgevaarlijke zwarte-lijststoffen! Maar nee: na enig gecorrespondeer werd Van Rooij bij brief van 12 maart 1992 door Alders definitief afgepoeierd, en wel in de volgende bewoordingen: "Geachte heer van Rooij, U toont al jaren een hoge mate van betrokkenheid bij het milieu. Ik waardeer het zeer wanneer burgers blijk geven van hun bezorgdheid voor een beter milieu. U legt echter een zeer groot tijdsbeslag op mijn medewerkers. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. U noopt mij daarom u mee te delen dat uw brieven voortaan voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Hoogachtend, de Minister van VROM."

Bij de pers kreeg Van Rooij ook geen poot aan de grond. Nou ja, héél af en toe. Op 7 april 1993 verscheen er in het Algemeen Dagblad een stuk getiteld "Kruistocht tegen sluipmoordenaar – Geïmpregneerd hout rampzalig voor mens en milieu". Maar ook dat werd door de goegemeente voor kennisgeving aangenomen, en er gebeurde wederom niets. De ingenieur schopte het daarna nog tot een optreden in 2 Vandaag, en een reportage in de RVU. Ook dat is blijkbaar "voor kennisgeving aangenomen", want er ontstond niet de geringste deining. Zonderling, als men nagaat dat de gifgrond in Lekkerkerk en de dioxineverontreiniging van de Volgermeerpolder indertijd maandenlang voorpaginanieuws zijn geweest, en geleid hebben tot grootscheepse en miljoenen kostende bodemsaneringen. Waarom toen wel, en nu niet? Was dat misschien omdat toen de schuld bij het bedrijfsleven kon worden gedeponeerd, terwijl in dit milieudelict de hoofdverdachte de overheid zelf is? Je zou het bijna gaan denken, want ook Alders'opvolgers Margreet de Boer en Jan Pronk legden de brieven van ir. van Rooij terzijde, evenals Erica Terpstra (toenmalig staatssecretaris van WVS), Ernst Hirsch Ballin (toenmalig minister van Justitie) en Wim Kok (toenmalig premier). Het staat

©

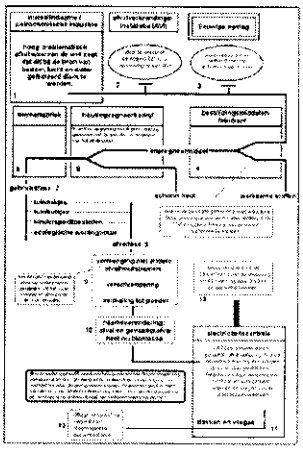
allemaal zwart op wit, zodat deze ex-bewindslieden nooit meer kunnen beweren dat ze niet gewaarschuwd zijn.

Van het kastje naar de muur

Eén persoon schrok zich wél wezenloos van de ontdekking van ir. Van Rooij: dat was Carl Tissen, directeur van een houtimpregneerbedrijf in Luyksgestel. Het feit dat tevoren een van zijn kleinkinderen aan zware genetische afwijkingen was overleden zal daaraan niet vreemd zijn geweest. Eind 1994 besloot hij over te schakelen op een ander – minder schadelijk – impregneermiddel, en vroeg daarvan de chemische samenstelling op bij de autoriteiten. Hij kreeg een lijst retour waarop de helft van de bestanddelen was weggelakt! Dus meldde zijn voornemen aan VROM. Het ministerie stuurde zijn brief door aan de Regionale Milieu Inspectie. Die antwoordde hem dat VROM geen enkele aansprakelijkheid aanvaardde, en dat alle verantwoordelijkheid bij de producent lag. Tissen was perplex: "Hoe kunt u mij aansprakelijk stellen", schreef hij aan milieuminister de Boer, "als ik niet eens mag weten welke chemicaliën er in dat alternatieve middel zitten?" Weer geen antwoord. Alleen de mededeling dat Tissen, krachtens de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid, zou moeten opdraaien voor alle door zijn bedrijf veroorzaakte milieuschade. Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht, hoogachtend, Margaretha de Boer.

We schrijven inmiddels augustus 1996. Omdat de autoriteiten hem al twee jaar van het kasje naar de muur stuurden, had Tissen nog steeds niet durven overschakelen op een milieuvriendelijk alternatief. Hij diende een klacht in bij de Vaste Kamercommissie Milieubeheer. "Daar het jaarlijks in het milieu brengen van 16.000 kilo arseenzuur en 19.000 kilo chroom VI een bijzonder ernstige overtreding is van de Wet Milieubeheer", schreef hij aan de commissie, "was de Inspectie wettelijk verplicht mij onmiddellijk een verbod op te leggen. De Inspectie heeft dit nagelaten, en mij zelfs gedwarsboomd bij het overschakelen op een milieuvriendelijk alternatief. Als gevolg daarvan heb ik sinds december 1994 nóg eens 24.000 kilo arseen en 29.000 kilo chroom VI, zijnde zwartelijststoffen, in het milieu gebracht. Zonder dat mij een strobreed in de weg is gelegd. Wilt u zo vriendelijk zijn een onderzoek in te stellen naar deze gang van zaken?" Het wordt eentonig: "In de commissievergadering van 28 augustus 1996 is besloten Uw brief voor kennisgeving aan te nemen", antwoordde de griffier. "Dit houdt in dat de commissie meent geen actie te moeten ondernemen. De leden adviseren u contact op te nemen met de Nationale Ombudsman." Die energie heeft Tissen niet meer op kunnen brengen. Hij had zijn bekomst van corresponderen met de autoriteiten.

Ing. Van Rooij gaf het echter niet op. Hij heeft er intussen een slordige 1000 procedures opzitten, van de Raad van State tot het Europees Hof. Talloze malen werd hij in het gelijk gesteld, maar de autoriteiten legden die uitspraken gewoon naast zich neer. Sterker nog: de overheid bestempelt het giftige hout, als het eenmaal is afgedankt, als "zuivere biomassa", die gebruikt mag worden als brandstof voor "groene" elektriciteitscentrales. Deze gedoogpraktijk is onlangs door minister Brinkhorst van EZ gesanctioneerd in een wetswijziging, die op 1 juli j.l. van kracht is geworden. Dezelfde overheid die een totaal rookverbod wil invoeren in alle openbare ruimtes, laat de grote sigaren van de kolencentrales ongestoord hun kankerverwekkende stoffen de lucht inblazen. Over passief meeroken gesproken. "Daarmee worden de omwonenden, die die lucht wel moeten inademen, vogelvrij verklaard", scheef de SP-fractie dezer dagen in een brandbrief aan Provinciale Staten.



Blokschema: van hoog problematisch afval tot groene stroom
(klik voor vergroting)

"En om de ramp compleet te maken, wordt van de giftige vliegassen die overblijven cement, beton, asfalt en baksteen gemaakt. Die giftige bakstenen worden nota bene verkocht onder de naam "green bricks". Nederlands cement bevat thans een chroomtrioxidegehalte dat vijf maal zo hoog is als het maximum dat de Europese richtlijnen bindend voorschrijven. En aangezien het opstoken van giftig

©

sloophout elders verboden is, ligt het voor de hand dat ook buitenlandse producenten hun hun giftig sloophout aan NUON en Essent ter verwerking gaan aanbieden. Zo zou Nederland wel eens de gifbelt van Europa kunnen worden.

Begin dit jaar kreeg ir. Van Rooij, na vijftien jaar vruchteloos knokken, eindelijk gelijk van de Europese Commissie: die deed het geïmpregneerde hout op 26 januari per bindende richtlijn in de ban. Sinsdien mag het niet meer voor huishoudelijk gebruik worden toegepast, en zelfs niet meer met blote handen aangeraakt, want het kankerverwekkende rattengif gaat dwars door de huid. Maar dat hout ligt nog steeds in alle Nederlandse doe-het-zelf-markten te koop. Volksstammen mensen hebben erop zitten lunchen. Volksstammen kinderen hebben erop gespeeld. Zelfs een waarschuwing dat het de gezondheid ernstige schade toebrengt, zoals op sigarettenpakjes, kan er niet af. Laat staan dat de overheid maatregelen neemt om al die giftige tuinhekjes, schuttingen en kinderspeeltoestellen te laten verwijderen.

Waarom?

Waarom, o waarom bevordert en subsidieert de Staat der Nederlanden nu al vijftien jaar willens en wetens het vergiftigen van haar eigen burgerij? Daar is ing. Van Rooij pas recentelijk achter gekomen. De overheid is namelijk in 1986 een joint venture aangegaan met de Nederlandse petrochemische industrie. "AVR Chemie BV", heet dat bedrijf, en de doelstelling luidt: "het op verantwoorde wijze verwerken en verwijderen van chemische afvalstoffen". De deelnemers in deze joint venture zijn: zeven petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) alsmede: de Staat der Nederlanden, in casu het ministerie van VROM (10 %),en de gemeente Rotterdam (45 %). De overheid heeft, kortom, een meerderheidsbelang. Architect van deze constructie was indertijd milieuminister Winsemius. Hij is trouwens tegenwoordig als "environmental advisor" in dienst bij Dow Chemical. Beloning voor verleende diensten wellicht, net als het Shell-commissariaat van Kok? Vast staat dat de petrochemische industrie zich jaarlijks moet ontdoen van vele tonnen giftig afval, waaronder arseenzuur en chroom VI.

En dat afval hoefde na 1986 niet meer in kostbare deponieën te worden opgeslagen; het mocht met winst worden verkocht aan de houtimpregneerindustrie. Het werd een melkkoe, in plaats van een kostenpost. En 55 procent van die winst verdween in de zakken van de Staat. De Staat verleende dus eigenlijk illegaal vergunningen aan zichzelf. De overheid deinsde er voorts niet voor terug om valsheid in geschrifte te plegen: de verspreiding van arseenzuur is namelijk bij bindende EG-verordening verboden. Om die verordening te ontduiken veranderde staatssecretaris Simons van WVC indertijd in de toelatingsbeschikking van Super Wolmanzout het woord "arseenzuur" in het onschuldiger "arseenpentoxide". Maar dankzij het Pikmeer II arrest van de Hoge Raad, dat de overheid immuun heeft gemaakt tegen strafvervolging, zal hij hiervoor nooit meer strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.

Volgens de criminoloog professor F. Bovenkerk kan het optreden van de Staat in deze worden aangemerkt als georganiseerde misdaad in de zin der wet. Hij schreef daarover reeds in 1993 een brandbrief aan de toenmalige hoofdofficier van justitie mr. Ficq, maar hij zit nog steeds op antwoord te wachten.

Van Rooij voorspelt dat vele duizenden Nederlanders, als gevolg van deze vergiftiging, aan kanker zullen overlijden. Hoe zit het eigenlijk met de statistieken op dit punt? Navraag bij het Integraal Kankercentrum leert dat het aantal kankerpatiënten in Nederland in de jaren negentig is toegenomen met 21 % bij de vrouwen, en met 13 % bij de mannen. Deze stijging wordt door het IKC geheel en al toegeschreven aan vergrijzing, bevolkingsgroei, betere detectie (?), en het toegenomen aantal rokende vrouwen. Dus aan die 13 miljoen kilo arsenicum en die 30 miljoen kilo chroom VI kan het niet gelegen hebben. Gaat u maar rustig slapen.

De reactie van de Stichting Natuur en Milieu

Professor Lucas Reijnders van de Stichting Natuur en Milieu spreekt desgevraagd van een onacceptabele situatie, die nu al 20 jaar duurt. Volgens hem heeft SNM indertijd milieuminister Ginjaar gevraagd om een verbod op Wolmanzout, echter zonder resultaat. De bodemsanering die

©

nodig zal zijn om de vergiftiging te lijf te gaan zal een slordige 4 miljard euro kosten, volgens hem. Hij noemt het "te gek voor woorden dat de boel niet wordt gesaneerd". Dat is nog eens mannentaal, zou je zeggen. Maar de stichting heeft vooralsnog niet bar veel ondernomen om deze milieuramp aan de kaak te stellen.

Dat de Tweede Kamer zich in 1991 eindelijk uitsprak voor een verbod op Wolmanzout, dat was niet te danken aan de inspanningen van de SNM, maar aan een motie van het Groenlinks-kamerlid Wilbert Willems. De motie werd overigens door de regering niet uitgevoerd, en Wilbert Willems is inmiddels gedegradeerd naar een onverkiesbare plaats. "Maar meneer Reijnders, als de Stichting Natuur en Milieu zich al twintig jaar ongerust maakt over al dat arsenicum, waarom heeft de Stichting Natuur en Milieu er dan zo weinig tegen gedaan? Waarom bijvoorbeeld nooit een kort geding aangespannen tegen het ministerie van VROM, dat aantoonbaar zijn eigen milieuwetgeving overtrad?" "Natuur en Milieu mikt niet primair op lobbyen in Den Haag", is het enige antwoord. "Wij concentreren ons bij voorkeur op Brussel". Het is overigens niet verbazend dat de milieubeweging niet uitmunt door kritiek op Den Haag: daar komen immers de subsidiestromen vandaan waar de milieubeweging op drijft. Het totaalbudget van de SNM bedroeg in 2002 circa 5,5 miljoen euro; circa 3,5 miljoen daarvan werd gefourneerd door het ministerie van VROM. De overige 2 miljoen euro kwam van de Postcodeloterij. Probeer zo maar eens onafhankelijk te blijven, als milieu-organisatie.

Reactie van VROM

"De heer van Rooy heeft met ons al jarenlang correspondentie gevoerd over de problematiek van verduurzaamd hout. Daarbij heeft VROM steeds aangegeven dat het probleem van verduurzaamd hout al in de jaren 80 door VROM is onderkend. Echter, het ontbrak aan normering t.a.v. verschillende stoffen en juridische titels om de gewraakte stoffen te verbieden. Deze mogelijkheid is pas begin jaren 90 ontstaan via beoordelingen door het CTB. Vanaf dat moment heeft het ministerie van VROM zich beijverd voor het verbieden van zowel gecreosoteerd hout als van met Wolmanzouten geïmpregneerd hout. Het verbod op gecreosoteerd hout is enkele jaren geleden geëffectueerd, het verbod op het gebruik van Wolmanzouten stuit telkenmale op tegenstand van de Europese Commissie.De Europese Commissie betwijfelt de schadelijkheid en bestrijdt het opwerpen van handelsbelemmeringen. Wel is de Europese Commissie Nederland tegemoet gekomen met het verbod op het gebruik van arseenhoudende stoffen, echter dit alleen voor een beperkt aantal toepassingen. De inzet van VROM t.a.v. de arseenrichtlijn van de EU is daarbij nog immer: een breed verbod op Wolmanzouten. Deze lijn zullen we bij de Europese Commissie verdedigen. In deze reactie ben ik bewust niet ingegaan op een aantal onjuistheden in het artikel, maar de slotpassage inzake AVR Chemie wil ik niet onbesproken laten. De in deze passage gedane suggestie van een overheid die ten behoeve van AVR Chemie valsheid in geschrifte pleegt is volstrekt absurd en werp ik ver van mij."

Volstrekt absurd? Hierbij het officiële document waaruit blijkt dat staatsecretaris Simons van WVC in april 1992 valsheid in geschrifte heeft gepleegd, door in de toelatingsbeschikking voor Wolmanzout het bestanddeel "arseenzuur" te wijzigen in "arseenpentoxide". Hetgeen in strijd is met de waarheid.

Toch VROM nog maar even gebeld: "Als er sprake is van een aantal onjuistheden in dit verhaal, wil VROM dan toelichten op welke "onjuistheden" hier wordt gedoeld? Zodat die "onjuistheden" eventueel kunnen worden gecorrigeerd? En waarom is deze reactie niet ondertekend? Wie is eigenlijk die "ik", die in de laatste alinea opduikt?" "Die "ik" is VROM", aldus de woordvoerster. "En wat die onjuistheden betreft: dit is ons officiële commentaar, en daar willen we het bij laten.

Goedemiddag."

Pamela Hemelrijk:

Enkele jaren na het schrijven van dit artikel, waarover Pamela Hemelrijk een boek wilde schrijven, is Pamela Hemelrijk op een niet natuurlijke wijze op veel te jonge leeftijd op 28 september 2009 overleden. Bekijk daarvoor het hieronder ingelaste bericht en de foto's:

©

Met een dunne hand vóór haar gezicht
dempte de maan de helft van haar gezicht.

Martinus Nijhoff uit 'De Kinderkruistocht'

Geheel onverwacht is thuis overleden mijn lieve moeder, onze dochter, zus, schoonzus en tante

Pamela Hemelrijk

3 juli 1947 Amsterdam 28 september 2009

Dirk Rondeel
Jeroen Rondeel

Vera Cooper
Leo Hemelrijk

Miriam en Rinus Groeneveld-Hemelrijk, Barbara, Niels
Willy Hemelrijk, Marie, Leonie
Liesbeth Hemelrijk en Vladan Ilic, Isidor, Simon

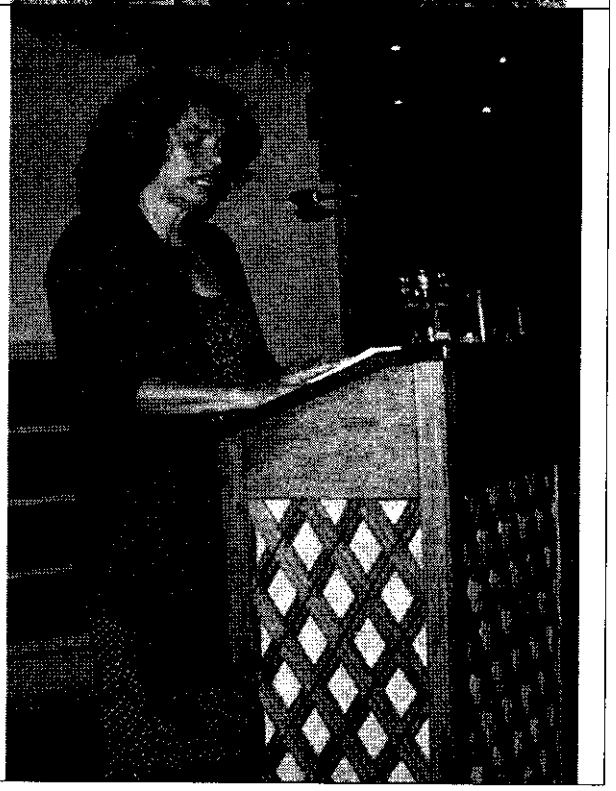
U kunt persoonlijk afscheid nemen van Pamela op vrijdag 2 oktober tussen 18.30 en 19.30 uur in het uitvaartcentrum Vondelpark, Zandpad 3A, Amsterdam.

We nemen samen afscheid van Pamela op zaterdag 3 oktober om 10.15 uur in de aula van crematorium De Nieuwe Ooster, Kruislaan 126, Amsterdam-Watergraafsmeer (ringweg oost afslag 113).

Na afloop van de bijeenkomst lopen we met zijn allen naar grand café Frankendael, Middenweg 116, Amsterdam-Watergraafsmeer voor een afscheidsdrankje.

Dirk Rondeel
Prinsengracht 185-1
1015 DS Amsterdam
Telefoon: 020 - 627 71 77
drondeel@hotmail.com

©



©

1987

Een jaar later is het naastliggende bedrijf Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV), Ollandseweg 159, 5491 XB Sint-Oedenrode zonder een vereiste bouwvergunning begonnen met het bouwen aan een kelder voor een houtimpregneerinstallatie op sterk verontreinigde grond (14 maal de saneringswaarde verontreiniging met arseen, koper en zink), in strijd met de gemeentelijke bouwverordening en in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zie oriënterend onderzoek NB/505/008 van mei 1989 van de Provincie Noord Brabant. Ondanks onze vele verzoeken daartoe aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode om deze met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode strijdige bouwactiviteiten stil te leggen werd door de gemeente Sint-Oedenrode daartegen niet handhavend opgetreden.

GENOCIDE

De bewijzen, afkomstig van de overheid zelf, maken duidelijk dat mensen die in aanraking komen met zwarte lijst stoffen als Arseen en Chroom VI hun eigen dood tegemoet kunnen zien in de vorm van kanker of andere zeer ernstige vergiftigingszieken en dat toekomstige generaties onvruchtbaar worden en met genetische afwijkingen geboren zullen worden. Dit omdat Arseen en Chroom VI carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen zijn. De bewijzen daarvoor van de Nederlandse Overheid vindt u hieronder ingelast.

ZWARTE LIJST STOFFEN

Arseen (Arseenzuur) is vanaf 1986 een zwarte lijst stof voor water, bodem en lucht. Chroom VI (Chroomtrioxide) is vanaf 1986 een zwarte lijst stof voor lucht. Deze zwarte lijst stoffen zijn zo gevaarlijk dat in de jaren 80 veelal in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen van deze stoffen via een brongerichte aanpak met de best bestaande technieken moet worden vermeden.

Dit internationaal beleid heeft de Staat der Nederlanden met het door de Tweede Kamer goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 overgenomen. Volgens het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 zijn Arseen en Chroom VI zwarte lijst stoffen en mogen gezien hun carcinogene eigenschappen niet in het milieu komen. Voor bewijs, lees Het Echte Nieuws (**http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php**)

Tabel 3.4.4. Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid

Stoffen	Bodem	Water	Lucht
I. (Zware) metalen, metalloïden en hun verbindingen			
• Arseen	x	x	x
• Beryllium	x		
• Cadmium	x	x	x
• Chroom (VI)			x
• Kwik	x	x	x
• Lood	x		x
• Thallium	x		
• Tellurium	x		
• Tin	x		

VERMIJDEN

Volgens het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 zijn diverse stoffen op grond van hun milieuschadelijke eigenschappen op de zwarte lijst geplaatst. In het milieu brengen van deze zwarte lijst stoffen, waaronder de stoffen Arseen en Chroom VI, dient gezien hun eigenschappen vermeden te worden:

©

plaatst (zie figuur 3.4.28.). Het blootstellingsaspect is hier buiten beschouwing gelaten; in het milieu brengen van deze stoffen dient gezien hun eigenschappen vermeden te worden. De lijst van zwarte stoffen voor het

MAXIMALE BRONGERICHTE AANPAK

Volgens het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 wordt voor stoffen van de lijst van zwarte stoffen een maximale brongerichte aanpak voorgestaan:

den belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven. Voor stoffen van de lijst van zwarte stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan. De wijze waarop hieraan voor de verschillende

CARCINOGENITEIT, MUTAGENITEIT, TERATOGENITEIT

Stoffen, zoals Chroom VI en Arseen, die vermeld zijn in het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 zijn carcinogeen, mutageen en teratogeen.

Carcinogeen

Carcinogeen betekent dat wanneer men in contact met de stof komt, dit kanker kan veroorzaken. Hoe kankerverwekkender de stof en hoe vaker en intensiever het contact, hoe groter de kans is dat men daadwerkelijk kanker krijgt.

Mutageen

Mutagene stoffen zijn stoffen die (langzaam) het DNA in de celkern veranderen waardoor ze ook carcinogeen (kankerverwekkend) kunnen zijn of een miskraam kunnen veroorzaken.

Teratogeen

Teratogeen is de naam van de eigenschap van een stof of een ziekte om bij de foetus afwijkingen te veroorzaken als de moeder tijdens de zwangerschap met de stof in aanraking komt.

Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stofeigenschappen, zoals giftigheid – waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit –, afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden. Deze criteria worden uiteraard sterk bepaald door het beschouwde milieucom-

Alle colleges van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, als ook alle gemeenteraadsleden en alle betrokken ambtenaren van de gemeente Sint-Oedenrode hebben zich daarmee vanaf 1987 tot heden (15 september 2014) schuldig gemaakt aan sluipmoordende chemische genocide op al haar inwoners en de inwoners van alle (omliggende) gemeenten waaraan de Gebr. van Aarle B.V. het met arseen en chroom VI geïmpregneerde hout heeft verkocht, als ook de 7.000.000.000 wereldbewoners die later via secundair gebruik van betreffend met arseen en chroom VI geïmpregneerd hout in spaanplaat, cement, beton, asfalt, stenen e.d. daarmee in aanraking zijn gekomen of bij verbranding van biomassa, al dan niet in de vorm van houtpellets, vanuit elektriciteitscentrales maar ook bij verbranding in pelletkachels vanuit woningen en bedrijfsgebouwen betreffend arseen en chroom VI rechtstreeks hebben ingeademd of indirect via vergiftigde voeding en vergiftigd drinkwater hebben binnengekregen. Betrokken pagina's uit het originele meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 vindt u hieronder ingelast.

©

Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 1985–1986

19 204 **Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990**

Nr. 1

BRIEF VAN DE MINISTERS VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER, VAN LANDBOUW EN VISSERIJ EN VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 17 september 1985

Hierbij bieden wij u het Indicatief meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 met de bijbehorende Voortgangsrapportage aan (zie 19 204 nrs. 2 en 3). Deze beide documenten maken deel uit van de memorie van toelichting bij de begroting van het departement van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer voor het jaar 1986. De memorie van toelichting, onderdeel Milieubeheer, is dan ook in hoofdzaak beperkt tot een toelichting op de raming van inkomsten en uitgaven.

Het Indicatief meerjarenprogramma Milieubeheer, dat is voorbereid onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van Landbouw en Visserij en van Verkeer en Waterstaat, geeft een beeld van het in de periode 1986–1990 op rijksniveau te voeren milieubeleid op hoofdzaken. Het neemt als zodanig mede de functie van het wettelijk voorgeschreven indicatieve meerjarenprogramma Geluid over. Afgezien van het IMP-Water 1985–1989, dat u afzonderlijk wordt aangeboden, worden met ingang van dit jaar geen indicatieve meerjarenprogramma's voor deelterreinen van het milieubeheer meer uitgebracht. Dit is een uitvloeisel van het in de nota «Meer dan de som der delen» aangekondigde voornemen om te komen tot een geïntegreerde beleidsplanning. De in 1984 uitgebrachte indicatieve meerjarenprogramma's blijven overigens, voor zover in het onderhavige IMP of de Voortgangsrapportage niet anders is aangegeven, mede richtinggevend voor de te verrichten beleidsinspanningen.

Het Indicatief meerjarenprogramma Milieubeheer is toegezonden aan de Centrale raad voor de milieuhygiëne, de Raad van de Waterstaat en de Natuurbeschermingsraad met het verzoek om zo mogelijk voor de behandeling van de begroting van het departement van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer door de Tweede Kamer een commentaar hierop te geven. Zodra wij de reacties van deze raden ontvangen, zullen wij deze aan u doen toekomen.

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
P. Winsemius

De Minister van Landbouw en Visserij,
G. J. M. Braks

De Minister van Verkeer en Waterstaat,
N. Smit-Kroes

© Micro-editie
Staatsuitgeverij 1986

©

Tabel 3.4.4. Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid

Stoffen	Bodem	Water	Lucht	Opmerkingen[1]
I. (Zware) metalen, metalloïden en hun verbindingen				
• Arsenen	x	x	x	Bm; verboden
• Beryllium	x			
• Cadmium	x	x	x	
• Chroom (VI)			x	
• Kwik	x	x	x	
• Lood	x		x	
• Thallium	x			
• Tellurium	x			
• Tin	x			
• Zilver	x			
II. Gehalogeneerde organische verbindingen				
II.1. Alifatische verbindingen				
• Aldrin	x	x		Bm; verboden
• Chloralhydraat	x	x		Bm; toel.
• Chloordaan	x	x		Bm; verboden
• 2-Chloorethanol	x	x		
• Chloorpropeen	x	x		
• Chloropreen	x	x		
• Dibroomethaan (1,2)	x	x		
• Dichloorethaan	x	x	x	
• Dichloorethen	x	x		
• Dichloormethaan	x	x		
• Dichloorpropaan (1,2)	x	x		
• 1,3-Dichloor-2-propanol	x	x		
• Dichloorpropeen	x	x		Bm; toel.
• Dieldrin	x	x		Bm; verboden
• Endosulfan		x		Bm; toel.
• Endrin	x	x		Bm; verboden[2]
• Heptachloor	x	x		Bm; verboden
• Heptachloorepoxide	x	x		
• Hexachloorbutadieen	x	x		
• Hexachloorcyclohexanen (α,β) en (γ) lindan	x	x		Bm; verboden Bm; toel.
• Hexachloorethaan	x	x		
• Methylbromide			x	Bm; toel.[3]
• Monochloorazijnzuur	x	x		
• Tetrachloorethaan	x	x		
• Tetrachloorethen	x	x		
• Tetrachloormethaan	x	x		
• Trichloorethanen	x	x		
• Trichloorethen	x	x		
• Trichloormethaan	x	x		
• 1,1,2-Trichloortrifluorethaan	x	x		
• Vinylchloride	x	x	x	
II.2. Chlooretheres				
• Bis(2-chloorisopropyl)ether	x	x		
• Epichloorhydrine	x	x	x	
II.3. Monocyclische aromatische verbindingen				
• Dichloorbenzeen	x	x		
• Dichlorotoluen	x	x		
• DDT's (incl. DPP en DDE)	x	x		Bm; verboden
• Hexachloorbenzeen	x	x		Bm; verboden
• Monochloorbenzeen	x	x		
• Monochlorotoluenen	x	x		
• Tetrachloorbenzeen	x	x		
• Trichloorbenzeen	x	x		
II.4. Bi- en tricyclische verbindingen				
• Monochloornaftalenen	x	x		
• Polychlorobifenylen	x	x		
• Polychlorotrifenylen	x	x		

[1] Zie noot aan het einde van de tabel.
[2] Verboden in land- en tuinbouw; voor beperkte periode zijn ontheffingen mogelijk.
[3] Nog toegelaten voor kleine toepassingen.

©

Stoffen	Bodem	Water	Lucht	Opmerkingen[1]
V. Persistente minerale oliën en persistente koolwaterstoffen uit aardolie bereid	*			
V. 1. Mono- en bicyclische aromaten				
- Benzeen	*	*	*	
- Bifenyl	*	*		
- Ethylbenzeen	*	*		
- Isopropylbenzeen	*	*		
- Tolueen	*	*		
- Xylenen	*	*		
V. 2. Polycyclische aromaten	*	*	*	
VI. Overige organische verbindingen				
- Acrylonitril			*	
- Benzidine	*	*		
- Diethylamine	*	*		
- Dimethylamine	*	*		
- Hydrazine			*	
VII. Cyaniden				
- Cyanide	*			
VIII. Asbest				
- Crocidoliet			*	
- Chrysotiel			*	
- Amosiet			*	

[1] Dit betreft stoffen waarvoor een nadere uitwerking aan het beleid is gegeven. Onder middel van:
Bm, toel.: bestrijdingsmiddel dat is toegelaten op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet.
Bm, verboden: bestrijdingsmiddel waarvan een op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet in het verleden verleende toelating is ingetrokken of niet is verleend.
Bm, niet in NL: bestrijdingsmiddel dat in Nederland niet meer op de markt is of geen toelating meer heeft.

3.5. Verwijdering van afvalstromen

3.5.1. *Inleiding*

Bij de aanpak van de afvalstoffenproblematiek worden twee benaderingen onderscheiden (zie IMP-Milieubeheer 1985–1989).

Het voorkomen of beperken van het ontstaan van afval is een element van het te formuleren beleid voor stoffen (thema's: verzuring, vermesting of verspreiding), doelgroepen en eventueel produkten. Voor zover een dergelijk beleid ontbreekt, fungeert bij de aanpak aan de bron het uitgangspunt dat onnodige milieubelasting dient te worden vermeden, als «vangnet».

Daarnaast wordt in het kader van het thema «verwijdering» een effectgericht beleid geformuleerd voor ontstane c.q. niet te vermijden afvalstromen, met de bedoeling deze te beheersen en te kanaliseren.

Naarmate de mogelijkheden om het ontstaan van afval te voorkomen of te beperken tekort schieten, zal de behoefte aan een beleid in het kader van het thema «verwijdering» toenemen. Anderzijds zullen problemen met het beheersen of kanaliseren van afvalstromen de behoefte aan een preventief beleid vergroten.

In de planperiode zal een effectgericht beleid voor afvalstromen worden ontwikkeld op een wijze die vergelijkbaar is met de stofgerichte aanpak. Zo zal er een systematische prioriteitstelling plaatsvinden en zullen in beginsel

©

Wij hebben daarvan dan ook de opvolgende Nederlandse Minister Presidenten Ruud Lubbers, Wim Kok en Jan Peter Balkenende (thans: Marc Rutte) van deze sluipmoordende chemische genocide van alle 16,5 miljoen Nederland en vanuit Nederland van 17 miljard wereldbewoners daarvan onverwijld op de hoogte gebracht. Voor bewijs, lees Het Echte Nieuws (http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php). Vanaf dat moment (29 augustus 1991) was A.M.L. van Rooij in Nederland niet meer gewenst, lees daarvoor de hieronder ingelaste brieven van de opvolgende Minister-Presidenten:

MINISTER-PRESIDENT

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

Nr. 91M006379 's-Gravenhage, 29 augustus 1991

Zeer geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw brief van 25 augustus jl. deel ik u mede tot geen andere slotsom te komen dan in de brief nr. 91M005605 verwoord. Ik stel er prijs op de correspondentie over het onderwerp, waarover u mij reeds vele malen heeft geschreven, hiermee af te sluiten. Op eventuele volgende brieven zal ik dan ook niet meer reageren.

Met de meeste hoogachting,

drs. R.F.M. Lubbers

Postbus 20001 - 2500 EA 's-Gravenhage - Kantoorvoorzieningen: Binnenhof 20 - Tel. 070-356 4100 - Fax 070-356 4633

©

Minister-President

MINISTERIE VAN ALGEMENE ZAKEN

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

Kenmerk : 00M379324

's-Gravenhage, 24 februari 2000

Geachte heer Van Rooij,

U zond op 18 februari 2000 naar mijn privé-adres een fax van 71 pagina's. Ik verzoek u met klem dat niet meer te doen. De fax op mijn huisadres is echt bedoeld voor urgente zaken van groot belang. Uw faxen behoren daar niet toe.
Inhoudelijk reageer ik niet op uw berichten. Reeds eerder heeft mijn ambtsvoorganger u geschreven dat dezerzijds niet meer zal worden gereageerd op uw post. Dat herhaal ik, en ik voeg daar dus nu ook het dringende verzoek aan toe om mij niet meer te faxen.

Met de meeste hoogachting,

W. Kok

Postbus 20001 - 2500 EA 's-Gravenhage - Binnenhof 20 - Tel. (070) 356 41 00 - Fax (070) 356 46 83

©

Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken

De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9 a
5491 XD SINT OEDENRODE

Postadres
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
Bezoekadres
Binnenhof 19, Den Haag
Telefoon
+31 70 356 44 50
Fax
+31 70 356 46 83
Datum
26 augustus 2008
Kenmerk
3370579

Geachte heer Van Rooij,

Uw zeer omvangrijke dossier, gedateerd op 28 juli 2008, heb ik ontvangen. Hierin hebt u verschillende verzoeken. Ik kan u meedelen dat ik niet op deze verzoeken inga. Uit uw dossier blijkt dat u vele jaren correspondeert met verschillende overheidsinstanties. Mijn ambtvoorgangers hebben u laten weten niet meer op uw brieven te zullen reageren. Hier sluit ik mij bij aan.

Hoogachtend,

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,

Mr.dr. J.P. Balkenende

©

Ook voormalig verantwoordelijk Nederlands Minister van Volkshuisvestiging Ruimtelijke Ordening en Natuurbeheer Hans Alders, de gehele Nederlandse Tweede Kamer als ook het Kabinet der Koningin ondersteunen al vanaf 1984 deze sluipmoordende chemische genocide van alle 16,5 miljoen Nederlanders en vanuit Nederland van 7 miljard wereldbewoners en hebben om die reden A.M.L. van Rooij vanaf die tijd Persona Non Grata verklaard. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste brief d.d. 31 maart 1992 daarover van Hans Alders aan de Tweede Kamer der Staten Generaal:

Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 EZ 's-Gravenhage
Telefoon (070) 26 42 01, van Alkemadelaan 85
Telex 34429 verp nl

Rond naar commissie 186

Stafbureau Management en Beleid

TWEEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL
Datum : 2 APR. 1992
DIENST: C 3
Nr. MB-92-186 Uw brief van

Aan de voorzitter van de vaste
Commissie van Milieubeheer
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-Gravenhage

Uw kenmerk		Kenmerk	Datum
MB-92-99	17 maart 1992	SBM/27392009	31 maart 1992

Onderwerp

brief van de heer Van Rooij te Sint Oedenrode

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de brief, die de heer Van Rooij te Sint Oedenrode u op 25 februari 1992 stuurde en die u naar mij doorstuurde met het verzoek om een reactie, deel ik u het volgende mede.

De heer Van Rooij woont naast het houtimpregneerbedrijf Van Aarle b.v. De heer Van Rooij maakt zich al geruime tijd erg bezorgd over de door de firma Van Aarle gebruikte houtverduurzamingsmiddelen, de werkwijze van het bedrijf en de consequenties van dit alles voor mens en milieu. Zijn zorg brengt hij tot uitdrukking door mij bij voortduring uitgebreide brieven, begeleid door talloze copieën, te schrijven, waarin hij talrijke vragen over deze en aanverwante materie stelt. Brieven van gelijke inhoud of strekking stuurt de heer Van Rooij ook naar collega-ministers, de hoofdinspecteur voor de milieuhygiëne, de regionaal inspecteur milieuhygiëne in Noord Brabant, de Nationale Ombudsman, de Raad van State en vele anderen. Om u een indruk te geven volgt in de bijlage een - niet uitputtend - overzicht van zijn correspondentie aan VROM/DGM en overige instanties.

Ik waardeer het in hoge mate als burgers een grote betrokkenheid vertonen bij de milieuproblemen waarmee de Nederlandse samenleving wordt geconfronteerd. De wijze waarop de heer Van Rooij zijn betrokkenheid uit, legt echter een zeer groot tijdbeslag op medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne te Noord Brabant. Ik ben van mening dat dit tijdbeslag, veroorzaakt door één burger, een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat zijn brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren.

- 2 -

Bijlagen

©

Kenmerk Datum Bladnummer

SBM/27392009 maart 1992 - 2 -

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de klachten worden ingegeven door het feit dat de heer Van Rooij niet het antwoord krijgt dat hij graag wil hebben.

Dit heeft mij ertoe gebracht een beslissing te nemen omtrent de behandeling van brieven van de heer Van Rooij. Deze beslissing houdt in, dat zijn brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Naar aanleiding van een brief, die de heer Van Rooij mij op 16 februari j.l. stuurde, heb ik de heer Van Rooij op 12 maart j.l. een brief van hierboven genoemde strekking gestuurd. Een copie heb ik voor uw informatie bijgevoegd. Overigens heb ik ook de Nationale Ombudsman, de heer mr. drs. M. Oosting, mijn beslissing meegedeeld. Inmiddels ontving ik verzoeken van het Kabinet der Koningin en de minister van Binnenlandse Zaken, aan wie de heer Van Rooij zijn brief d.d. 25 februari 1992 onder meer ook heeft gestuurd, tot behandeling van deze brief. Zowel de directeur van het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, als de minister van Binnenlandse Zaken heb ik van mijn besluit op de hoogte gebracht.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.G.M. Alders

Bijlagen:
1. overzicht correspondentie van de heer Van Rooij (februari 1992)
2. brief aan de heer Van Rooij d.d. 12 maart 1992.

De Nationale Ombudsman heeft bij brief d.d. 10 april 2008 nogmaals beslist dat de correspondentie hierover is beëindigd en dat nieuwe correspondentie hierover voor kennisgeving zal worden aangenomen. Voor bewijs zie de hieronder ingelaste brief d.d. 10 april 2008 van de Nationale Ombudsman.

©

de Nationale ombudsman

Postadres
Postbus 93122
2509 AC Den Haag
Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

Telefoon
(070) 3 563 563
Telefax
(070) 3 607 572
E-mail
bureau@nationaleombudsman.nl

Doorkiesnummer
(070) 3 563 616 MH/pb
Datum
10 APR 2008
Ons nummer
2002.01724 016
Uw brief
19 en 20 maart 2008
Uw kenmerk

Bijlagen

Behandelend medewerker
mw. drs. M.F. Hess
Onderwerp
afhandeling klachten in 2002

De heer ing. A.M.L. van Rooij
Ecologisch Kennis Centrum BV.
't Achterom 9A
5491 XD SINT OEDENRODE

Geachte heer Van Rooij,

Hierbij reageer ik op de hierboven aangehaalde e-mailberichten. Ik dank u voor de vriendelijke woorden die u hebt gericht aan het adres van mevrouw Van Bleyswijk

In uw berichten aan mij verwijst u naar het feit dat de Nationale ombudsman u in 2002 heeft laten weten niet meer te reageren op uw brieven als die zouden handelen over de schadelijkheid van een bepaald product. Om die reden hebt u de Nationale ombudsman niet meer benaderd. U doet dat nu wel omdat u bekend is geworden dat een voormalige Nationale ombudsman, dr. M. Oosting nu voorzitter is van het KWF en omdat steeds meer informatie bekend wordt over kanker.

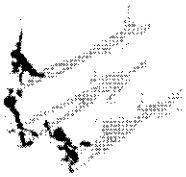
Die gegevens zijn echter niet van invloed op het toen ingenomen en ook nu in te nemen standpunt. U wilt gehoor vinden voor uw standpunt en u is genoegzaam bekend dat het niet aan de Nationale ombudsman is om daarin een vorm ondersteuning te bieden door middel van onderzoek. Hij heeft die taak en bevoegdheid niet; de nu door u aangehaalde gegevens zijn daarop niet van invloed

Omdat mevrouw Van Bleyswijk u heeft meegedeeld dat u schriftelijk een antwoord zou ontvangen zend ik u ondanks mijn eerdere berichten van 2002 ditmaal een antwoord.

Eventuele nieuwe correspondentie over ditzelfde onderwerp zal ik voor kennisgeving aannemen zonder u daarover te berichten.

Met vriendelijke groet,
DE NATIONALE OMBUDSMAN,

mevrouw mr. A. Stehouwer,
substituut



Deze op miljarden wereldbewoners sluipmoordende genocide wordt met name door de Socialistische Partij van Nederland (SP) al maar liefst 23 jaar lang afgedekt door levensgevaarlijk afval als niet gevaarlijk afval in strijd met het Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen en onderliggende Europese Afvalstoffenlijst (EURAL) met grote bedragen aan overheidssubsidie te laten verwerken in spaanplaat, dan wel als biomassa te laten bijstoken in Groene Stroom elektriciteitscentrales om vervolgens het levensgevaarlijk vliegas en bodemas in strijd met de EURAL te laten verwerken in cement, beton,

©

stenen, asfalt, etc. Voor bewijs zie de hieronder ingelaste brief d.d. 21 januari 1991 van milieuminister J.G.M. Alders aan voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe (SP):

Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 EZ 's-Gravenhage
Telefoon (070) 26 42 01, van Alkemadelaan 85
Telex 34429 vrom nl

DIRECTORAAT-GENERAAL MILIEUBEHEER

Aan: de Socialistische Partij
t.a.v. de heer R. Poppe,
MilieuAlarmteam
Vijverhofstraat 65
3032 SC Rotterdam

Uw kenmerk	Uw brief van	Kenmerk	Datum
	16 oktober 1990	SR/29N0274	21 januari 1991

Onderwerp
rapport "Duurzaam hout - goed fout"

Geachte heer Poppe,

In antwoord op uw brief van 16 oktober 1990 kan ik u als volgt informeren inzake het milieubeleid ten aanzien van creosoot en koper, chroom, arseen in de houtverduurzaming.

Het betreft hier stoffen die giftig zijn en slecht afbreekbaar in het milieu, maar ook zeer effectief voor de bescherming van hout over langere perioden. En wel in het bijzonder voor de bescherming van hout in contact met bodem en water! Vervanging van houtverduurzamingsmiddelen op basis van genoemde stoffen, of vervanging van verduurzaamd hout door andere materialen, zal niet altijd eenvoudig zijn en zeker niet van de ene dag op de andere te bewerkstelligen. De betreffende houtverduurzamingsmiddelen zijn in Nederland en omringende landen immers al tientallen jaren in gebruik.

Bovenstaande neemt niet weg dat ik de risico's voor mens en milieu van dit soort middelen wil beteugelen door middel van een aantal gerichte maatregelen. Daarbij doel ik zowel op de risico's tijdens het proces van houtverduurzaming, als de risico's van verduurzaamd hout tijdens gebruik en in de afvalfase.

Ten eerste heeft het mijn voorkeur dat houtverduurzaming zoveel mogelijk in industriële vacuüm-druk installaties plaatsvindt. Voor beperking van de emissies tijdens dit proces hebben wij in overleg met de Vereniging van Houtverduurzamingsbedrijven Nederland (VHN) gedetailleerde voorschriften ontwikkeld. Ik verwacht deze voorschriften op korte termijn door middel van een circulaire aan het bevoegd gezag in het kader van de Hinderwet (gemeenten, e.a.) vast te stellen.

Bijlagen

©

Kenmerk Datum Bladnummer

SR/29N0274 21 januari 1991 -2-

Ten tweede overweeg ik op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 in de wettelijke gebruiksvoorschriften van bedoelde middelen een verplichte nabehandeling van verduurzaamd hout te doen opnemen. Dit versnelt de fixatie van zouten als koper, chroom, arseen e.a., en verwijdert verduurzamingsmiddel dat niêt of oppervlakkig aan het hout gebonden is. De uitloging van componenten van verduurzamingsmiddelen zoals arseen en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) tijdens opslag en gebruik van verduurzaamd hout is op deze wijze te beperken. De nabehandelingstechniek voor koper, chroom, arseen e.a. anorganische zouten lijkt min of meer in de praktijk bewezen, die voor creosoot nog niet geheel.

Ten derde wil ik de emissie (uitloging en verdamping) van polycyclische aromatische koolwaterstoffen uit gecreosoteerd hout ook beperken door middel van een wijziging van de samenstelling van het gebruikte creosoot. De Commissie Toelating Bestrijdingsmiddelen adviseerde onlangs een reamspecificatie vast te stellen in het kader van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 waarin het gehalte van benz(a)-pyreen e.a. hogere PAK's is beperkt tot maximaal 50 ppm.

Tenslotte vormt hout dat met koper, chroom, arseen is verduurzaamd een probleem in de afvalfase. Immers de norm van 50 ppm arseen voor indeling als chemisch afval wordt in zulk hout met meer dan een factor 10 overschreden. In de afvalfase moeten wij dit hout dus inderdaad beschouwen als chemisch afval en als zodanig verwijderen. Tot zover snijdt de laatste passage van uw brief hout. Het verdient in de gegeven omstandigheden evenwel - naar mijn mening - geen aanbeveling om een ingewikkeld etikotterings- en retoursysteem op te zetten. Doelmatiger is de vorming van chemisch afval in deze zin te voorkómen door vervanging van koper, chroom, arseen door bijvoorbeeld houtverduurzamingsmiddelen op basis van uitsluitend koper en chroom. Ik streef, onder voorbehoud van beperkingen van communautair (EG) recht en gelet op de beschikbaarheid van vervangende middelen, methoden, en materialen, naar een beëindiging van toelatingen op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 van arseenhoudende houtverduurzamingsmiddelen op een termijn van 2 à 3 jaar.

Afschrift van dit schrijven doe ik heden toekomen aan de Staatssecretaris van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Hoogachtend,
De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.G.M. Alders

De Socialistische Partij van Nederland (SP), namens deze Tweede Kamerlid Remi Poppe, staat zelfs toe dat Staatssecretaris Hans Simons (PvdA) bij het hieronder ingelaste besluit van 6 april 1992 het etiket heeft vervalst van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide om daarmee Hickson Garantor Nederland BV te Nijmegen behulpzaam te zijn met het overtreden van de rechtstreeks

©

opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (pbEG L25) om dit door o.a. Gebr. van Aarle B.V. via geïmpregneerd hout op een ongecontroleerde wijze te laten dumpen in het Europese leefmilieu.

Toelatingsnummer 8228 N

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
in overeenstemming met
DE STAATSSECRETARIS VAN LANDBOUW, NATUURBEHEER EN VISSERIJ,
DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER en
DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID,

gelet op artikel 5 van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 (Stb. 288), gezien het voorstel van de Commissie Toelating Bestrijdingsmiddelen,

BESLUIT:

Enig artikel

De beschikking tot toelating van het middel Superwolmanzout-CO onder no. 8228 N van 16 augustus 1991 wordt met ingang van datum dezes gewijzigd als volgt:

In het gestelde onder par. IV.1. wordt achter "-werkzame stof(fen):" in plaats van "arseenzuur, chroomtrioxide en koper(I)oxide" gelezen: "arseenpentoxide, chroomtrioxide en koper(I)oxide" en wordt achter "-gehalte(n):" in plaats van "resp. 374 g/l, 532 g/l en 188 g/l" gelezen: "resp. 304 g/l, 532 g/l en 188 g/l".

Tegen deze beschikking staat binnen 30 dagen na dagtekening van deze beschikking beroep open bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven. Het verzoekschrift moet worden ingediend bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage, onder vermelding van de gronden waarop het beroep berust. Bij het verzoekschrift dient een afschrift te worden gevoegd van deze beschikking.

Rijswijk, 06 APR. 1992

Hickson Garantor Nederland B.V.
Ambachtsweg 4
6541 DB NIJMEGEN

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
voor deze:
DE DIRECTEUR VOEDING EN
VEILIGHEID EN PRODUKTEN,

naam middel : Superwolmanzout-CO
toelatingsnummer: 8228 N

- 1 -

27 APR. 1992

De Socialistische Partij van Nederland (SP), namens deze Tweede Kamerlid Remi Poppe, staat deze valselijke etikettering van dit Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. toe met de voorkennis en wetenschap dat het is samengesteld uit hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton N.V. (later SHELL) waarin het Nederlandse Koninklijke Huis (Koningin Beatrix) maar ook de Staat der Nederlanden veel aandelen hebben. Als bewijs daarvoor lees de hieronder ingelaste pagina 3 uit het Rapport "*Duurzaam hout Goed fout*" van oktober 1990 dat door Remi Poppe zelf is geschreven:

©

uit rapport "Duurzaam hout Goed fout" van de S.p. (okt 1990)

2.2 Impregneervloeistoffen

- creosootolie

Hout kan verduurzaamd worden met creosootolie, een verbinding die uit steenkoolteer gewonnen wordt. De belangrijkste producent van creosootolie in Nederland is Cindu Chemicals B.V. te Uithoorn. Creosootolie bestaat hoofdzakelijk uit hong- en laagmoleculaire PAK's (Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen).
Het verduurzamen van hout met creosootolie kan gebeuren volgens de drie in paragraaf 2.1 beschreven methoden.
Bij een gemiddeld creosoteerbedrijf (5000 m3 hout per jaar) komt een afvalwaterstroom van ca. 200 liter per dag vrij (de Vries, 1984). Dit afvalwater bevat hoge koncentraties van PAK en fenol. Ook de luchtvervuiling bij houtverduurzamingsbedrijven is een groot probleem. Naar schatting gaan bij deze bedrijven per jaar 300.000 kilogram PAK's de lucht in. Een interessante saneringspost voor het programma Koolwaterstoffen 2000 (VROM).

- wolmanzout en daarmee vergelijkbare impregneerzouten

Wolmanzout wordt meestal via de vakuumdrukmethode met of zonder stoomfixatie in het te verduurzamen hout gebracht.
Wolmanzout of CCA bestaat uit koper-, chroom- en arseenzouten. In Nederland zijn deze zouten voornamelijk afkomstig van Billiton N.V. te Arnhem. Het zijn in feite afvalzouten van de metallurgische processen.
Superwolmanzout-CO bestaat uit 193 g/l arseenzuur (als As), 276 g/l chroomtrioxide (als Cr) en 157 g/l koperoxide (als Cu).
Superwolmanzout-CO wordt onder andere geleverd door van Swaay garantor te Nijmegen. De doodskop op de verpakking geeft aan dat het om een zeer giftige stof gaat.
Superwolmanzout-B bestaat 307 g/l chroomtrioxide en 190 g/l koperoxide.
Superwolmanzout-D bestaat voor 15 % uit kaliumbichromaat, voor 13,7 % uit natriumarsenaat en voor 12,8 % uit natriumfluoride. Ook wordt wel Basilit CFK gebruikt, voor 63,7 % bestaande uit ammoniumbichromaat en voor 36,3 % uit kopersilicofluoride.

1 off sinds enkele jaren zijn naam veranderd in Hickson Garantor Ned. BV

Arseen staat op de lijst van zwarte stoffen en is in landbouwbestrijdingsmiddelen verboden. Voor houtverduurzaming mag arseen merkwaardigerwijs nog wel worden toegepast als bestrijdingsmiddel. Een verklaring hiervoor hebben wij niet kunnen krijgen.

2.3. Hoeveelheden

In 1987 werden in Nederland 9645 ton steenkool-oliedestillaten (creosootolie) gebruikt als houtverduurzamingsmiddel. Daarnaast werden 92 ton arseen, 395 ton koper en 123 ton chroom voor houtverduurzaming meestal gecombineerd gebruikt (bron: ROM, jaargang 7, nummer 6).
Door de Nederlandse Spoorwegen werd in 1986 2400 ton creosootolie gebruikt voor de verduurzaming van dwarsliggers (CBS, 1989).
Na de landbouw is de houtverduurzamingsindustrie de grootste gebruiker van bestrijdingsmiddelen.

3

In de hieronder ingelaste brief d.d. 17 juli 1996 maakt houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel aan de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer kenbaar dat hij overeenkomstig de aan hem verleende Milieuvergunning **jaarlijks 16000 kg valselijk geëtiketteerd arseenzuur** en **19000 kg chroomtrioxide** (chroom VI) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht brengt en dat dit wettelijk verboden is omdat dit zwarte zwarte-lijststoffen zijn voor water, bodem en lucht en dat in het milieu brengen ervan op grond van het Indicatief

©

Meerjarenprogramma milieubeheer 1986 - 1990 van de Tweede Kamer der Staten-Generaal no. 19204, nrs. 1-2, vanwege hun milieuschadelijke eigenschappen, via een maximale brongerichte aanpak vermeden moet worden.

CARL TISSEN IMPORT EXPORT BV

Internationale handel in rondhout en bezaagd hout - Houtverduurzaming
Gespecialiseerd in boompalen en gefreesd grenen rondhout

Lommelsedijk 1 B
5575 XD Luyksgestel - Holland
Postbus 5
5575 ZG Luyksgestel - Holland
Telefoon 04974-1505
Fax 04974-2418
Telex Telex NL 51602
Bank: ABN-AMRO-Bergeyk
Rekeningnr. 48.34.63.338
Postrekening 3013016
BTW nr. NL 007580356 B01

kiwa

Aan: De Vaste Kamercommissie
Milieubeheer,
t.a.v. De Voorzitter,
Postbus 20018,
2500 EA Den Haag.

AANTEKENEN LUYKSGESTEL, 17 juli 1996.

Betreft: Verzoek een onderzoek in te stellen naar het funktioneren van Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor Noord Brabant.

Geachte Voorzitter,

Bij brief van 21 december 1994 heb ik aan Minister de Boer van VROM persoonlijk een afschrift van mijn concept bedrijfsmilieuplan 1995 - 1998 en milieujaarprogramma 1995 toegestuurd met het verzoek de daarin aangegeven vraagtekens in te vullen (Bijlage 1).
Daarin heb ik de verantwoordelijke minister persoonlijk kenbaar gemaakt dat ik als gevolg van mijn bedrijfs-aktiviteiten jaarlijks c.a. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht breng.
Als reactie daarop bericht Dr. H.A.M.A. de Vries, de Regionaal Inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor Noord Brabant, mij dat niet het Ministerie van VROM maar ik als producent verantwoordelijk ben voor alle schade als gevolg van het door mij geproduceerde hout. (bijlage 2).
In mijn brief aan de Minister van VROM heb ik zeer nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat arseen een zwarte lijststof is voor water, bodem en lucht en chroom VI een zwarte lijst-stof is voor lucht en dat in het milieu brengen ervan vanwege hun milieuschadelijke eigenschappen via een maximale brongerichte aanpak vermeden moet worden (bijlage 1).
Voor onderbouw zie bijgevoegde pagina's 1, 52, 53 en 55 uit het Indicatief Meerjarenprogramma milieubeheer 1986 - 1990 van de Tweede Kamer der Staten Generaal no. 19204, nrs. 1-2 (bijlage 3).

Dr. H.A.M.A. de Vries is bij beschikking van 30 november 1981 no. 947/281 belast met de opsporing van overtreding en van voorschriften gesteld bij of krachtens de Wet Milieubeheer. Daar het jaarlijks in het milieu brengen van zo'n 16.000 kg.

/ → 2

©

arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide mijns inziens op grond van die Wet Milieubeheer een bijzondere ernstige overtreding betreft was hij vanuit zijn functie wettelijk verplicht mij onmiddellijk het verbod op te leggen om nog meer arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in het milieu te brengen.
Hij heeft dit nagelaten.
Als gevolg daarvan heb ik vanaf 21 december 1994 tot op heden nog zo'n 24.000 kg. arseenzuur en zo'n 29.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI), zijnde zwarte lijststoffen, meer in het milieu kunnen brengen.
Hiervoor kan ik nooit aansprakelijk gesteld worden.
Hiervoor is Dr. H.A.M.A. de Vries (Ministerie van VROM) aansprakelijk.

Ik richt om die reden aan U het verzoek een onderzoek in te stellen naar de reden waarom Dr. H.A.M.A. de Vries mij niet óf het verbod heeft opgelegd om nog langer genoemde zwarte lijststoffen in het milieu te brengen óf schriftelijk heeft onderbouwd dat dit op grond van de Wet Milieubeheer is toegestaan.
Tevens verzoek ik U mij van de resultaten van dat onderzoek op de hoogte te houden.

In afwachting van Uw antwoord, teken ik.

Hoogachtend.

Carl Tissen.
Directeur.

Bijlage 1: Mijn brief d.d. 21 december 1994 aan Minister de Boer (VROM) persoonlijk, inclusief mijn concept bedrijfsmilieuplan 1995 - 1998 en milieujaarprogramma 1995. (11 pagina's).
Bijlage 2: Brief d.d. 21 februari 1995, kenmerk 170295007/GM/MdB van Dr. H.A.M.A. de Vries, regionaal inspecteur vvoor de hygiëne van het milieu voor Noord Brabant (1 pagina).
Bijlage 3: Blz. 1, 52, 53 en 55 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986 - 1990 van de Tweede Kamer der Staten-Generaal no. 19204, nrs. 1-2 (4 pagina's).

c.c. - Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal Inspecteur voor de hygiëne van het Milieu voor Noord Brabant, Postbus 6195, 5600 HD Eindhoven.

2-2

Bij de hieronder ingelaste brief d.d. 9 september 1996 bericht de voorzitter van de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer namens de daarin aanwezige politieke partijen CDA/VVD/PvdA/D66/SP/GroenLinks/SGP/RPF/GroepNijpels dat in de vergadering van 28 augustus 1996 is besloten om zijn hierboven vermelde brief voor kennisgeving aan te nemen. Omdat deze negen politieke partijen, waaronder Remi Poppe namens de SP, rechtspersonen zijn betekent dit dat

©

de niet meer met duizenden miljarden euro's te betalen milieu- en gezondheidsschade enkel in Nederland en België al op de Nederlandse politieke partijen CDA, VVD, PvdA, D66, SP, GroenLinks en SGP verhaalt zal moeten worden, omdat zij daarmee in zeer ernstige mate hun eigen statuten hebben overtreden en nog steeds overtreden.

's-Gravenhage, 9 september 1996

Aan:
Carl Tissen Import Export BV
Postbus 5
5575 ZG LUYKSGESTEL

VROM-96-629
Uw kenmerk : -
Uw brief van: 17 juli 1996
Betreft : verzoek om een onderzoek in te stellen

Hierbij bericht ik, namens de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de goede ontvangst van Uw bovenvermelde brief.
Een afschrift hiervan werd ter kennis gebracht aan de leden van de commissie.

In de vergadering van de commissie op 28 augustus 1996 is besloten Uw brief voor kennisgeving aan te nemen. Dit houdt in dat de commissie als zodanig meent geen actie te moeten ondernemen en het aan haar individuele leden overlaat te handelen zoals het hen goeddunkt. De leden van de commissie adviseren U om contact op te nemen met de Nationale Ombudsman.

In de hoop U hiermee voldoende te hebben ingelicht teken ik,

met vriendelijke groet,

de griffier van de commissie,

mr drs J.M. de Vries

TWEEDE KAMER Commissiebureau Ruimtelijk Beleid Lange Poten 4
Pb. 20018 2500 EA Den Haag tel. 070-3182028 fax 070-3183440

©

E. COMMISSIEBUREAU RUIMTELIJK BELEID
doorkiesnummer: 3 18 30 03 (Na 17.30 uur: 3 18 30 01)

Griffiers: *Coenen* (wnd. chef), *De Vries*
Stafmedewerker: *Hogenhuis*
Secreteressen: *Kraaijeveld, Mulder, Ende, Bruijniks*

Vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (Hoofdstuk XI)

25 leden

Lansink (CDA)
Van Erp (VVD)
Te Veldhuis (VVD)
Van den Berg (SGP)
Verspaget (PvdA)
Soutendijk-van Appeldoorn (CDA)
Esselink (CDA), **ondervoorzitter**
Versnel-Schmitz (D66), **voorzitter**
M.M. van der Burg (PvdA)
Van Gijzel (PvdA)
Verbugt (VVD)

Aäking-van Wageningen (Groep Nijpels)
Poppe (SP)
Gabor (CDA)
Augusteijn-Esser (D66)
Duivesteijn (PvdA)
Giskes (D66)
Stellingwerf (RPF)
Crone (PvdA)
M.B. Vos (GroenLinks)

Dijksma (PvdA)
Klein Molekamp (VVD)
Hofstra (VVD)
Assen (CDA)
Jeekel (D66)

Griffier: *De Vries*

Biesheuvel (CDA)
Blauw (VVD)
O.P.G. Vos (VVD)
Van Middelkoop (GPV)
Houda (PvdA)
Bukman (CDA)

Van de Camp (CDA)

Jorritsma-van Oosten (D66)

Oudkerk (PvdA)
Valk (PvdA)
Van Blerck-Woerdman (VVD)
Hendriks (Hendriks)

Vacature CD
Bijleveld-Schouten (CDA)
Reitsma (CDA)
Huys (PvdA)
De Graaf (D66)
Laerkes (U55+)
Swildens-Rozendaal (PvdA)
Oedayraj Singh Verma (GroenLinks)
Witteveen-Hevinga (PvdA)
Keur (VVD)
H.G.J. Kamp (VVD)
Ten Hoopen (CDA)
Van 't Riet (D66)

Vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat (Hoofdstuk XIII)

25 leden

Blaauw (VVD), **ondervoorzitter**
Van den Berg (SGP)
Lilipaly (PvdA)
Biesheuvel (CDA), **voorzitter**
Reitsma (CDA)
Versnel-Schmitz (D66)
Van Gijzel (PvdA)
Leers (CDA)
Van Heemst (PvdA)
Verbugt (VVD)
Van Rooy (CDA)
Poppe (SP)
Van 't Riet (D66)
Duivesteijn (PvdA)
H.G.J. Kamp (VVD)
Stellingwerf (RPF)
Crone (PvdA)
Roethof (D66)
M.B. Vos (GroenLinks)
Verkerk (AOV)
Van Zuijlen (PvdA)
Van Waning (D66)
Keur (VVD)
Hofstra (VVD)
Assen (CDA)

Griffier: *Coenen*

Blauw (VVD)

Schutte (GPV)
Van Galder (PvdA)
Soutendijk-van Appeldoorn (CDA)
Dankers (CDA)
Jeekel (D66)
Swildens-Rozendaal (PvdA)
Terpstra (CDA)
Huys (PvdA)
Korthals (VVD)
Esselink (CDA)
Vacature CD
Hillen (CDA)
H. Vos (PvdA)
Remkes (VVD)
Laerkes (U55+)
Witteveen-Hevinga (PvdA)
Augusteijn-Esser (D66)
Rosenmöller (GroenLinks)
Boogaard (Groep Nijpels)
Valk (PvdA)
Hoekema (D66)
Klein Molekamp (VVD)
Te Veldhuis (VVD)
Van der Linden (CDA)

25 leden 17 juli 1996

In de hieronder ingelaste brief d.d. 19 augustus 1996 schrijft voormalig milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) aan houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel dat niet de Staat der Nederlanden maar Carl Tissen persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de honderden miljarden euro's aan vergiftigingsschade die is veroorzaakt als gevolg van het overeenkomstig de aan zijn bedrijf verleende milieuvergunning op ongecontroleerde wijze dumpen van **jaarlijks** 16000 kg valselijk geëtiketteerd arseenzuur en 19000 kg chroomtrioxide (chroom VI) in water, bodem en lucht.

Carl Tissen en daarmee alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder onze buurman Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) zijn volgens deze beslissing van verantwoordelijk milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) daarvoor verantwoordelijk en aansprakelijk op grond van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek die spreekt over de civielrechtelijke (risico)-aansprakelijkheid van de producent ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd product (artikelen 185 t/m 195). Bovendien geldt overeenkomstig deze beslissing van verantwoordelijk milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) op grond van artikel 175 en 176 een risico aansprakelijkheid voor producenten met gevaarlijke stoffen en verontreiniging van water, bodem en lucht.

©

Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Rijnstraat 8
Postbus 30945/pc 650
2500 GX Den Haag
telefoon 070 - 3394661
fax nr. 070 - 3391293

DIRECTORAAT-GENERAAL MILIEUBEHEER
Dir. Industrie, Bouw, Produkten, Consumenten
Afdeling Produkten
JKK09653.brf

Carl Tissen Import Export B.V.
t.a.v. dhr. C. Tissen
Postbus 5
5575 ZG LUYKSGESTEL

Uw kenmerk	Uw brief	Kenmerk	Datum
	3 juli 1996	IBP96040460	19 AUG. 1996

Onderwerp

produktaansprakelijkheid

Geachte heer Tissen,

In Uw brief van 6 juli jl. verzoekt U mij aan te geven op welke grondslag ik U op 21 februari 1995 heb doen berichten dat de aansprakelijkheid voor geproduceerde produkten, in casu geïmpregneerd hout, berust bij de producent. Dienaangaande kan ik U als volgt berichten.

Met de zinsnede over produktaansprakelijkheid in de brief aan U van 21 februari 1995 werd niets anders bedoeld dan een verwijzing naar de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid. Op grond van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek bestaat er immers een civielrechtelijke (risico)-aansprakelijkheid van de producent ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd produkt (artikelen 185 t/m 193). Bovendien geldt op grond van de artikel 175 en 176 een risico-aansprakelijkheid voor producenten met betrekking tot gevaarlijke stoffen en verontreiniging van lucht, water en bodem.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Margaretha de Boer

Bijlagen

TOTAAL P. 01

Heden, na maar liefst 18 jaar, heeft de Staat der Nederlanden nog steeds geen civiele rechtszaak aangespannen tegen houtimpregbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel en alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder onze buurman Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.), Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode.

©

Bij de hieronder ingelaste brief d.d. 2 september 1996 aan A.M.L. van Rooij heeft voormalig Staatssecretaris Erica Terpstra (VVD) van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, namens de Staat der Nederlanden beslist dat de primaire verantwoordelijkheid van de milieu-aspecten van verduurzaamd hout in de afvalfase ligt bij de minister van VROM.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

Ons kenmerk	Behandelingen bij	Doorkiesnummer	Rijswijk
GZB/C&O/963400	G. Houben	3406705	2 september 1996
Onderwerp		Bijlagen	Uw brief
CCA-houtverduurzaming			11-6-96 16-8-96

Geachte heer Van Rooij,

Allereerst zou ik langs deze weg mijn verontschuldigingen willen aanbieden voor het feit dat een antwoord op uw brief van 11 juni jl. u nooit heeft mogen bereiken. Met dit schrijven zal ik dan ook zowel uw brief van 11 juni als uw brief van 16 augustus jl. willen beantwoorden.

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brieven wil ik u complimenteren met uw grote betrokkenheid bij de problematiek van de houtverduurzaming. Ik waardeer het zeer, wanneer burgers uiting geven aan hun zorg voor een publiek belang. Het is mij bekend dat u niet alleen met mij, maar al vele jaren met andere instanties over deze problematiek correspondeert, waaronder de eveneens bij de Bestrijdingsmiddelenwet betrokken minister van VROM.

Het spijt mij u te moeten zeggen dat uw laatste brieven voor mij geen wezenlijk nieuwe gezichtspunten hebben opgeleverd. In uw brief van 11 juni gaat u in op de puur formele vraag van de verantwoordelijkheid voor de toelating van houtverduurzamingsmiddelen op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet. Hoewel in formele zin die verantwoordelijkheid bij mij ligt, tezamen met andere betrokken bewindspersonen, is de praktische uitvoering van de toelating gelegd bij het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Inhoudelijk heeft u over de toelating van zg. CCA-houtverduurzamingsmiddelen gecorrespondeerd met het CTB. Ik kan mij vinden in hetgeen het CTB, laatstelijk in een brief van 10 april 1996, over dit onderwerp aan u heeft meegedeeld.

Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van verduurzaamd hout in de afvalfase aansnijdt, mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar bij de minister van VROM ligt.

Postbus 5406
2280 HK Rijswijk
Telefoon (070) 340 79 11
Fax (070) 340 78 34

Bezoekadres:
Sir W. Churchillaan 366
Rijswijk

Correspondentie uitsluitend richten aan het postadres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief

Telex Rijswijk
51680 vwstrw nl
72347 vwstrw nl

©

[illegible] Welzijn en Sport

Pagina 2

Kenmerk GZB:CO:963400

Gelet op het bovenstaande moet ik u helaas mededelen, dat ik van een door u voorgesteld gesprek niet de verwachting heb dat het nieuwe gezichtspunten zal opleveren. Om die reden wil ik u dan ook voorstellen om de discussie te beperken tot de voorliggende correspondentie, in het vertrouwen u, uiteraard binnen mijn verantwoordelijkheden, voldoende te hebben geadviseerd.

Met vriendelijke groeten,

de Staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Erich Terpstra

Met bovengenoemde beslissingen van de vanaf 1983 opeenvolgende verantwoordelijke minister-presidenten, ministers, leden van de Tweede Kamer en politieke partijen is wettelijk komen vast te staan dat de Staat der Nederlanden verantwoordelijk en aansprakelijk is voor sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners met (wereldwijd) miljarden tonnen valselijk geëtiketteerd hoog problematisch afval van Billiton/Shell maar ook Monsanto, waarmee heden al miljarden wereldbewoners zijn vergiftigd en daardoor eerder zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Nederland met Koningin Beatrix als Staatshoofd en Voorzitter van de Raad van State heeft, omwille van eigen verrijking als groot aandeelhouder van Billiton/Shell persoonlijk de grootste sluipmoorden genocide ooit op haar geweten. De schade als gevolg daarvan voor A.M.L. van Rooij en zijn gezin lopen heden in de tientallen miljoenen euro's die door de Staat der Nederlanden betaald zullen moeten worden.

©

Omdat A.M.L. van Rooij deze sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners vanuit Nederland, met als centrum de gemeente Sint-Oedenrode, veilig te stellen heeft het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos op 18 augustus 1992 de volgende samenspannende bijeenkomst belegd tegen A.M.L. van Rooij:

GEMEENTE SINT-OEDENRODE

Verslag van bespreking, gehouden op 18 augustus 1992, op het parket te 's Hertogenbosch.

Onderwerp : Situatie houtverwerkend bedrijf Gebr. van Aarle en opstelling van de appellant dhr. A.M.L. van Rooij.

Aanwezigen :
Paleis van justitie, officier van justitie, dhr. G. Bos (voorzitter)
parketsecretaris dhr. G. Broeren;
Kabinetnummer : 01/823/91.
Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries.
Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz.
Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters.
Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester I mevr. I. Valk en
wachtmeester I dhr. M. Saris.
Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek.
wethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart.
hoofd afdeling B&M, dhr. C. Kerstholt.
milieu-technisch medewerker, dhr. G. van Aarle
(notulist)
Afwezig vanwege vakantie :
Provincie Noord-Brabant, projectleider bodemsanering dhr. M. Kerstholt.

Korte samenvatting van de situatie.

In Sint-Oedenrode bevindt zich het houtverwerkend bedrijf van de Gebr. van Aarle gelegen aan Ollandseweg 159-161. Tegen het bedrijf in zijn algemeenheid en het impregneren in het bijzonder wordt geageerd door A.M.L. van Rooij wonende aan 't Achterom 9a. Een aantal van zijn bezwaarschriften worden onderschreven door omwonenden. Dhr. van Rooij probeert bij alle mogelijke instantie's zijn gelijk te halen, en schuwt daarbij verbale agressie niet. De minister en de ambtenaren van VROM reageren niet meer op de argumenten van dhr. van Rooij. Alle aanwezigen hebben hun persoonlijke ervaring inzake zijn verbale agressie. Dhr. van Rooij is tot op heden slechts gedeeltelijk, en dan vaak op ondergeschikte punten in het gelijk gesteld. Momenteel steit dhr. van Rooij dat de gevaarsaspecten van het vrijkomende stoom niet onderzocht zijn en dat voor de impregneerinstallatie een bouwvergunning vereist is. Het impregneren volgens de huidige methodiek is een activiteit welke op termijn verboden wordt. Momenteel is er geen verwerkingsmogelijkheid voor geïmpregneerd (afval)hout. Op 14 augustus 1992 heeft de Raad van State het verzoek om schorsing van de, door het college van B. en W., verleende H.W.-vergunning verworpen waardoor deze vergunning rechtsgeldig is.

De doelstelling van deze bijeenkomst is te komen tot afstemming. Het bedrijf heeft nu de vereiste vergunning en zal op korte termijn starten met het impregneren. Dhr. van Rooij zal proberen dit te bestrijden.

Op pagina twee wordt een overzicht gegeven van de gemaakte afspraken.
Op pagina drie treft u een adressenlijst, inclusief de telefoonnummers van de contactpersonen, aan.
Als bijlage is de beschikking van de Raad van State van 14 augustus 1992 bij dit verslag gevoegd.

©

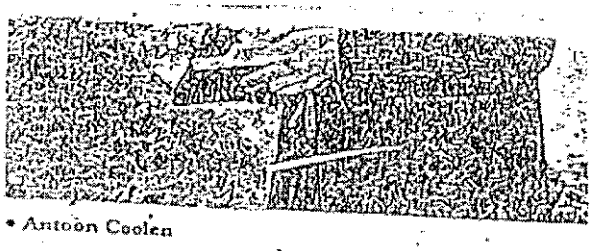
De volgende afspraken zijn gemaakt:

- Het waterschap gaat niet in op het verzoek om op te treden tegen eventuele vervuiling van het oppervlaktewater veroorzaakt door de stoom.
- De gemeente richt een verzoek aan de milieu-inspectie inzake onderzoeksresultaten naar de mogelijke gevaarsaspecten van het, na het impregneren vrijkomende, stoom.
- Op voorstel van dhr. de Vries zal door de burgemeester, een medisch milieukundige dhr Jans om bijstand verzocht worden. Dhr. Jans zal de persoonlijke gevolgen voor zowel de familie van Rooij als voor de familie van Aarle te gaan onderzoeken om hier zo mogelijk aanbevelingen over te doen.
- De Provincie zegt prioriteittoekenning toe inzake de geconstateerde bodemvervuiling. Dhr Artz geeft daarbij ook de knelpunten aan, om te komen tot een oplossing.
- Dhr Bos verzoekt om een afschrift van de H.W.-vergunning. Tevens dringt hij aan om afschriften van controlerapporten op te sturen naar de politie. Voorlopig wordt het bedrijf twee maal per maand gecontroleerd, op termijn kan deze controlefrequentie afnemen. In geval van constatering van strafbare feiten dient er resoluut opgetreden te worden.
- Indien dhr. van Rooij aangifte wenst te doen bij de Politie neemt zij vervolgens voor instructie's contact op met het O.M.
  Namens het O.M. is dhr Bos of dhr. Broere de contactpersoon.
- Dhr. van Aarle (gemeente) zal de gebr. van Aarle erop attenderen om in geval van bijzonderheden altijd en direct contact op te nemen met gemeente en/of politie.
- Dhr. Ditters vermeld dat het verzoek om W.V.O-vergunning is ingetrokken. mogelijk komt er op termijn een nieuw verzoek om W.V.O.-vergunning.
- Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat het bedrijf (voorlopig) hemelwater wat mogelijk verontreinigd is op moet vangen omdat dit niet geloosd mag worden.
- Indien sprake is van aanspannen van een kort geding tegen Gebr. van Aarle en de gemeente wordt dhr. Bos hiervan in kennis gesteld.
- De aan dit overleg deelnemende instantie's ontvangen een afschrift van de uitspraak gedaan op 14 augustus door de Raad van State.

Sektor : Grondzaken
Afdeling : Bouwen & Milieu
2 september 1992
G. van Aarle

In deze samenspannende bijeenkomst is besloten dat burgemeester Piet Schriek van Sint-Oedenrode GGD Arts Henk Jans (een persoonlijke vriend van hem) op A.M.L. van Rooij moest afsturen om hem geestesziek te verklaren. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel daarover in het Eindhovens Dagblad.

©



• Antoon Coolen

(1897-1901) was schrijver van streekromans over de Peel. Hij woonde de laatste jaren van zijn leven in Waalre.

Videofilm

In de bibliotheek is de tentoonstelling 'Verzameling Gaston Remery' te zien. De tentoonstelling bestaat uit geschriften en boeken van Coolen en is

gaan door een

Gemeente

De gemeente h
den beschikbaa
Antoon Coole
Waalre te hale
Waalres Erfgoe
venop nog de
nodig om de co
kopen. Zij ho

Milieugeschil Sint-Oedenrode

Burgemeester schakelt vertrouwensarts in

Dinsdag 1 sept 92 Eindh. Nwgbl.

(Van onze correspondent)

SINT-OEDENRODE – In het al jaren slepende geschil tussen A. van Rooij, houtimpregneerbedrijf Van Aarle aan de Ollandseweg en de gemeente, heeft burgemeester P. Schriek een vertrouwensarts ingeschakeld om met de familie Van Rooij te komen praten. A. van Rooij heeft laten weten, niet op dit aanbod in te willen gaan.

De familie Van Rooij procedeert al vijf jaar tegen het houtimpregneerbedrijf. Twee weken geleden nog heeft het echtpaar Van Rooij een dag in het gemeentehuis gebivakkeerd. De Van Rooijs voeren aan dat het produktieproces slecht is voor milieu en volksgezondheid. Ook zou Van Aarle voor overlast zorgen. De bezwaarmakers zijn op de meeste punten in het ongelijk gesteld.

Van Rooij kreeg op 21 augustus 's avonds een telefoontje van H. Jans, vertrouwensarts en medisch milieukundige bij de GGD in Breda. Deze verzocht om een persoonlijk gesprek met Van Rooij. Op 24 augustus werd dit verzoek, na aandringen van Van Rooij, schriftelijk bevestigd. Van Rooij had inmiddels geprotesteerd bij burgemeester Schriek vanwege het feit dat deze persoonlijk Jans had ingeschakeld zonder vooraf met hem te hebben overlegd en zonder zijn instemming.

GGD

Schriek kent Jans persoonlijk van zijn voorzitterschap van de GGD in Breda. „Zeker gezien de angst en onzekerheid over het bedrijf Van Aarle, die uw ouders tijdens de gesprekken met mij lieten blijken, leek het mij verstandig om de heer Jans te vragen om zijn deskundigheid ter ondersteuning aan de familie Van Rooij aan te bieden. Ik meen dat ik daarmee niets verkeerd heb gedaan. Mijn actie is ingegeven door mijn zorg over het persoonlijk welbevinden van u en uw huisgenoten", luidt de schriftelijke reactie van Schriek aan Van Rooij. „Het verbaast mij dat uw bezorgdheid niet naar andere bezwaarmakers uitgaat", antwoordde deze per omgaande.

Voor twaalfde keer boomstamwerpen in Best

Concertseizoen Via Via opent met Bottoms Up

(Van een onzer verslaggevers)

OIRSCHOT – De Helmondse groep Bottoms Up opent zaterdag het concertseizoen van het nieuwe Oirschotse jongerencentrum Via Via. Het jongerencentrum is nu een maand open.

Via Via zegt zeer tevreden te zijn over de bezoekersaantallen van de eerste maand. De swingavond op vrijdag trekt iedere week 150 tot 200 bezoekers. Op andere dagen komen gemiddeld zo'n tachtig tot honderd mensen.

Via Via heeft na Bottoms Up

• Talrijke activiteiten, die vooral op de jeugdi
Best.

Foto Tom de Hond

Slecht weer speelt Dolfijnfestijn in Best pa

Overeenkomstig deze samenspannende afspraak kreeg A.M.L. van Rooij op 21 augustus 1992 telefoon van milieuarts Henk Jans. Henk Jans gaf zich uit als vertrouwensarts, werkzaam onder het Ministerie van WVC. Vertrouwensarts Henk Jans verzocht A.M.L. van Rooij om een persoonlijk gesprek maar Van Rooij wilde dat Jans dit eerst op papier zette zodat Van Rooij zich op dit gesprek kon voorbereiden. Dhr. Jans zei dat hij dit weigerde dit te doen.

©

Diezelfde avond belde Van Rooij naar de burgemeester om het e.e.a. na te vragen. Burgemeester Schriek vertelde aan Van Rooij dat hij vertrouwensarts Jans inderdaad naar van Rooij wilde sturen. Dit omdat de burgemeester vond dat Van Rooij met betrekking tot de houtimpregneerder naast zijn huis niet voor rede vatbaar was en omdat burgemeester Schriek vertrouwensarts Jans goed kende. Op 22 augustus 1992 stuurt Van Rooij een brief naar o.a. voormalig burgemeester Schriek en het hoofd van de GGD (Klik op afbeeldingen). Van Rooij vond het vreemd dat er zomaar een vertrouwensarts opbelde en dat hij weigerde op schrift te zetten wat hij wou komen doen. Betreffende brief vindt u hieronder ingelast:

6/2. 1-2

Ing. A.M.L. van Rooij.
't Achterom 9a,
5491 XD Sint Oedenrode.

Sint Oedenrode, 22 augustus 1992.

Betreft: Ongevraagd bellen door G.G.D.-huisarts Henk Jans op vrijdagavond 21 augustus 1992 in opdracht van Burgemeester Schriek van Sint Oedenrode.

Aan: De Burgemeester van de Gemeente Sint Oedenrode.

Kopie: Wethouders, Raadsleden.

Geachte Burgemeester,

U heeft Henk Jans, Milieuarts G.G.D., opdracht gegeven om met mij over de zaak Van Aarle kontakt op te nemen.
U heeft dit gedaan zonder vooraf met mij daarover kontakt op te nemen en zonder mijn instemming.

Om die reden heeft Henk Jans, vanuit zijn funktie, mij hierover op vrijdagavond 21 augustus 1992 omstreeks 8.30 uur thuis opgebeld.
Henk Jans gaf zich uit als vertrouwensarts, werkzaam onder het Ministerie van WVC. Hij drong er bij mij op aan dat hij op 2 september 1992 perse een persoonlijk gesprek met mij wilde hebben bij mij thuis.
Toen ik de Heer Henk Jans vroeg of hij voorafgaande aan betreffend persoonlijk gesprek mij de reden en het doel van dat gesprek op schrift toe wil zenden zodat ik mij daarop kan voorbereiden, weigerde hij daaraan gevolg te geven.
De door U aangewezen vertrouwensarts Henk Jans wilde zich in deze zaak dus zeer nadrukkelijk niet binden aan papier.

Omdat ik het opdringen van een vertrouwensarts door U in zijn geheel niet op prijs stel, heb ik diezelfde avond omstreeks 9.00 uur U thuis opgebeld.
Ik heb U toen gevraagd of U G.G.D.-arts Henk Jans heeft gevraagd mij te bellen.
U heeft daarop nadrukkelijk "ja" geantwoord.
Ik heb U vervolgens gevraagd, waarom U Henk Jans heeft gevraagd mij te bellen.
U vertelde mij dat U dat heeft gedaan omdat U hem goed kende en omdat U vindt dat ik met betrekking tot de zaak Van Aarle niet voor rede vatbaar ben.
Vervolgens heb ik U toen zeer nadrukkelijk mondeling te verstaan gegeven dat ik dit ongevraagd akteren van U in de toekomst niet meer op prijs stel, hetgeen ik met deze brief aan U schriftelijk wil bevestigen.

Omdat G.G.D.-arts Henk Jans mij vertelde dat hij vanuit zijn

Prod 19
1-2

©

6/2-2-2

funktie mijn persoonlijk medisch dossier bij mijn huisarts kan opvragen, heb ik tevens een afschrift van deze brief verstuurd aan:
- mijn huisarts,
- mijn bedrijfsarts,
- het hoofd van de G.G.D.

met het zeer nadrukkelijke verzoek mijn persoonlijke medische dossiers aan niemand te verstrekken zonder mijn schriftelijke toestemming.

Omdat ik mij door Uw akteren ernstig bedreid voel, heb ik bij de P.T.T. een geheim telefoonnummer aangevraagd zodat dit soort ongevraagde inmenging in opdracht van U in de toekomst niet meer plaats kan vinden.

Om diezelfde reden acht ik het van groot belang bovengenoemd gebeuren middels deze brief schriftelijk vast te leggen.
Ik acht het van groot belang om zulks schriftelijk te bevestigen en wel met het oog op een eventuele gerechtelijke procedure.
In die procedure zal ik zonodig deze brief overleggen.

Behoudens Uw omgaand tegenbericht voor 26 augustus 1992 zal ik ervan uitgaan dat deze schriftelijke bevestiging naar Uw mening een juiste inhoud heeft.

Hoogachtend,

A.M.L. van Rooij.

N.B.
G.G.D. huisarts Henk Jans heeft mij zijn persoonlijk telefoonnummer 076 - 282238 doorgegeven.
Omdat ik aan Henk Jans een kopie van deze brief wilde toezenden heb ik via "PTT-inlichtingen" naar de juiste spelling van de naam behorend bij telefoonummer 076 - 282238 gevraagd.
De juffrouw van de "PTT-inlichtingen" heeft betreffend telefoonnummer diverse malen ingetikt.
Ondanks dat kwam er niets op het scherm. Dit betekent zo zegt zij, dat betreffend nummer niet goed is.
Ondanks dat gaat de telefoon wel over wanneer ik 076 - 282238 bel, maar er wordt niet opgenomen.

Prod 19
2-2

Op 24 augustus 1992 zette vertrouwensarts Henk Jans dan toch handgeschreven wat op papier. Betreffende door Henk Jans geschreven brief d.d. 24 augustus 1992 vindt u hieronder ingelast.

©

t.a.v.
de heer van Rooij
't Achterom 9
St. Oedenrode

H.W.A. Jans, arts
medisch milieukundige
Noord-Brabant/Zeeland
GGD Stadsgewest Breda
Postbus 3215
4800 DE Breda
076-282000

Datum: 24 augustus 1992
Kenmerk: HJ/MMK/aug 92.116
Onderwerp: Fa. van Aarle - van Rooij.

Geachte heer van Rooij,

Omdat de gemeente St. Oedenrode mij gevraagd heeft vanuit een medisch milieukundige visie advies te geven in de zaak Fa. van Aarle - van Rooij, zou ik graag met u een afspraak willen maken om in een open gesprek met u uw visie, cq. standpunt, in dezen te horen.
Met name ben ik geïnteresseerd hoe u op dit moment tegen de zaak aankijkt.

prod 20
1-2

©

Ik zou graag van u op korte termijn willen horen of u bereid bent tot zo'n gesprek. En zo, ja, wanneer dit dan mogelijk is.

Ik ben zelf vanaf 31 augustus 1992 bereikbaar.

In afwachting van antwoord uwerzijds, verblijf ik

Met vriendelijke groeten.

H.W. Jans, arts.

Mod 20
2-2

Op 25 augustus 1992 schreef voormalig burgemeester Piet Schriek van Sint Oedenrode daarover de volgende brief aan A.M.L. van Rooij met een kopie aan Henk Jans.

©

BURGEMEESTER
van
SINT-OEDENRODE

SINT-OEDENRODE , 25 augustus 1992

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9 a
5491 XD SINT-OEDENRODE

Geachte heer van Rooij,

In uw brief van 22 augustus jl. maakt u bezwaar tegen het feit dat ik de heer Jans, die als medisch-milieukundige verbonden is aan de GGD te Breda, heb gevraagd om naar u op te treden als vertrouwensarts.

De heer Jans beschikt over een uitgebreide expertise zowel op het terrein van het milieu als op dat van de gezondheidszorg en zijn deskundigheid wordt dan ook landelijk erkend.

Zeker gezien de angst en onzekerheid over het bedrijf Van Aarle, die uw ouders tijdens de gesprekken met mij lieten blijken, leek het mij verstandig om de heer Jans te vragen om zijn deskundigheid ter ondersteuning aan de familie Van Rooij aan te bieden. Ik meen dat ik daarmee niets verkeerd heb gedaan.

De alinea, waarin u schrijft "omdat u hem goed kende" kan verkeerd geïnterpreteerd worden. Door mij is gesteld, dat de deskundigheid van de heer Jans mij goed bekend is. Persoonlijk heb ik de heer Jans slechts enkele malen ontmoet vanuit mijn voorzitterschap van de GGD-Breda.

Zoals ik u per telefoon mededeelde, wordt mijn actie om de heer Jans in te schakelen, ingegeven door mijn zorg over het persoonlijk welbevinden van u en uw huisgenoten. Het is uiteraard uw eigen beslissing of u gebruik maakt van dat aanbod.

Hoogachtend,

P. Schriek

c.c. de heer Jans

p2ed 21

Henk Jans heeft dit in samenspanning met bovengenoemde criminele organisatie onder voorzitterschap van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (Guus Bos) gedaan buiten zijn leidinggevende M.A.J.M. van Bakel, arts en directeur GGD Stadsgewest Brabant, om. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste brief d.d. 3 september 1992 van directeur M.A.J.M. van Bakel.

©

GGD STADS GEWEST BREDA

Aan de heer Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

GGD Stadsgewest Breda
Schgrsmolenstraat 6
4811 VP Breda
Postbus 3215
4800 DE Breda
Telefoon (076) 28 20 00
Fax (076) 21 60 62

Datum : 3 september 1992
Nummer : Dir/MvB/SH/u92-4662
Onderwerp :
Bijlage :

Geachte heer van Rooij,

De vragen gesteld in Uw brief d.d. 25-08-1992 kan ik gemakkelijk beantwoorden.

De heer Jans heeft geheel op eigen verantwoordelijkheid, dus niet als functionaris van de GGD Stadsgewest Breda deze actie ondernomen.
Ik ben dus niet op de hoogte van de motieven van de heer Jans om contact te leggen, en de wijze waarop dit heeft plaatsgevonden.

U verder dankzeggend voor de uitgebreide informatie, teken ik,

hoogachtend,

H.A.J.M. van Bakel, arts
directeur GGD Stadsgewest Breda

Vestigingen:
Almkerk
Breda
Etten-Leur
Oosterhout
en Zevenbergen

prod 18

Ondanks dat de integriteit van "vertrouwensarts" Jans zeer te betwisten viel door bovenstaande feiten en bewijzen ontvangt Henk Jans van de Commissaris der Koningin Frank Houben van Noord-Brabant op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993. Genomineerde A.M.L. van Rooij voor deze milieuprijs ontving zelfs persoonlijk daarvoor de hieronder ingelaste uitnodiging.

©

Bijlage 6

Uitnodiging uitreiking milieuprijs

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant nodigen u uit aanwezig te zijn bij de uitreiking van de Provinciale Milieuprijs 1993 aan

drs. H.W.A. Jans,
milieu-arts te Breda.

De uitreiking door
de Commissaris der Koningin
zal plaatsvinden op
dinsdag 7 december 1993
in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, 16 november 1993

mr. F.J.M. Houben
Commissaris der Koningin

mr.drs. A.J. Modderkolk
Griffier der Staten

pool 29

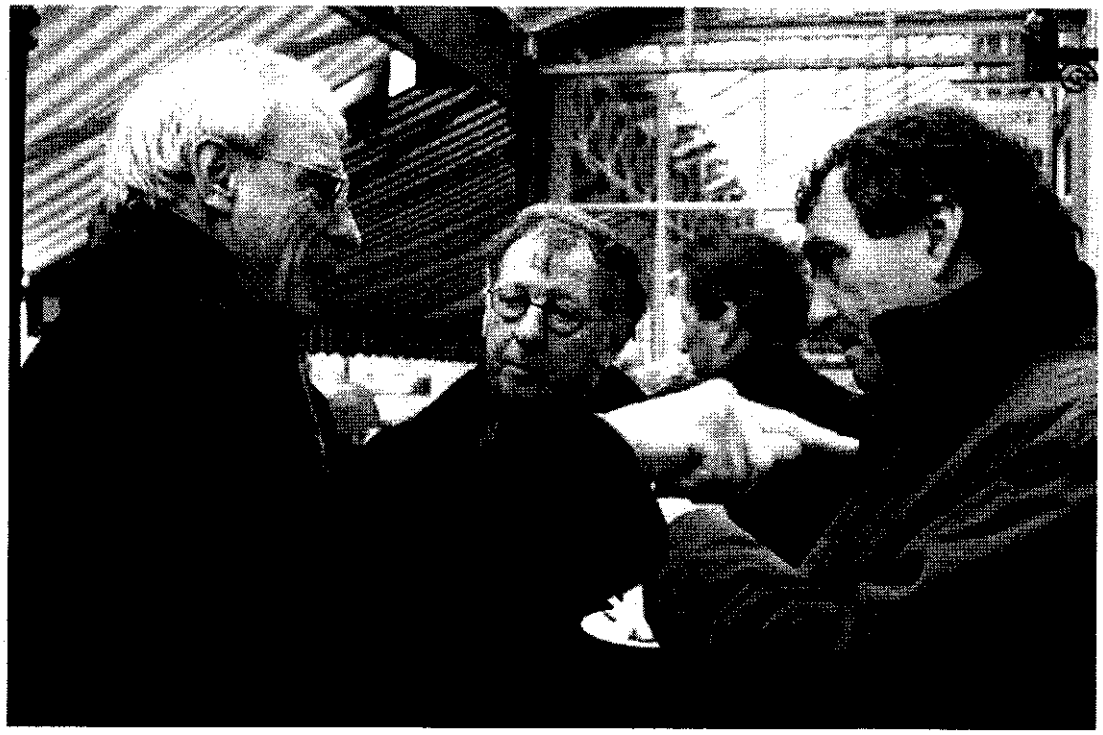
Hiermee hebben wij het bewijs geleverd dat je in Nederland moet meewerken aan het plegen van sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners en het geestesziek verklaren van haar inwoners om in aanmerking te kunnen komen voor milieuprijzen.

©

Vanaf dat moment hebben burgemeester Piet Schriek (CDA) en zijn opvolger Peter Maas (CDA) een dictatoriale macht over de gehele Nederlandse regering, alle Nederlandse Rechtbanken en Gerechtshoven, de Nederlandse Hoge Raad en de Nederlandse Raad van State om 16,5 miljoen Nederlanders en vanuit Nederland 7 miljard wereldbewoners binnen een generatie uit te roeien met miljarden tonnen valselijk geëtiketteerd hoog problematisch afval van Billiton/Shell/Budelco, waarmee heden al miljarden wereldbewoners zijn vergiftigd en daardoor eerder zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. De groot aandeelhouders van Billiton/Shell zijn de Nederlandse Staat en het Nederlands Koninklijk Huis. Het zijn dan ook de Staat der Nederlanden en het Nederlands Koninklijk Huis die over de (toekomstige) lijken van miljarden wereldbewoners met de hulp van de banken zich daarmee onmiskenbaar hebben verrijkt. De doden die zijn gevallen tijdens de Eerste en de Tweede Wereldoorlog is een bagatel met de doden die als gevolg van deze vergiftiging vanuit Nederland onder aansturing eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna burgemeester Peter Maas (CDA) zijn gevallen en nog zullen vallen.

Dat voorheen burgemeester Piet Schriek en thans burgemeester Peter Maas geheel Nederland en vanuit Nederland de gehele wereldvergiftiging dictatoriaal aanstuurt maakt de volgende hieronder ingelaste foto glashelder:

Foto: L.O.S.S. / Diane Hobbelen



Burgemeester Schriek en wethouder Van Rossum nemen staatssecretaris Van Geel (r) onder handen.

Het is deze wereldwijd vertakte criminele organisatie onder aansturing van de opvolgende burgemeesters Piet Schriek en Peter Maas van Sint-Oedenrode die Pim Fortuyn hebben vermoord. Als bewijs daarvan vindt u bijgevoegd de hieronder ingelaste brief d.d. 3 mei 2002 daarover van A.M.L. van Rooij aan Pim Fortuyn, welke zonder de twee kilogram aan bewijzen op 2 mei 2002 ook naar de persoonlijke fax van Pim Fortuyn is verstuurd.

ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM BV EKC
't Achterom 9a
5491 XD
Sint Oedenrode
Tel. 0413-490387

©

Fax. 0413-490386

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam.

Sint Oedenrode, 3 mei 2002.

Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de Pv/dA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (Pv/dA), Jan Pronk (Pv/dA), A. Kosto (Pv/dA), Tjeenk Willink (Pv/dA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de Pv/dA, maar ook de gesettelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (PvdA).
II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (PvdA).
III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (PvdA).
IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (Pv/dA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak PvdA en CDA).
VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink PvdA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesettelde politieke macht, polderdictatuur genaamd.

Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

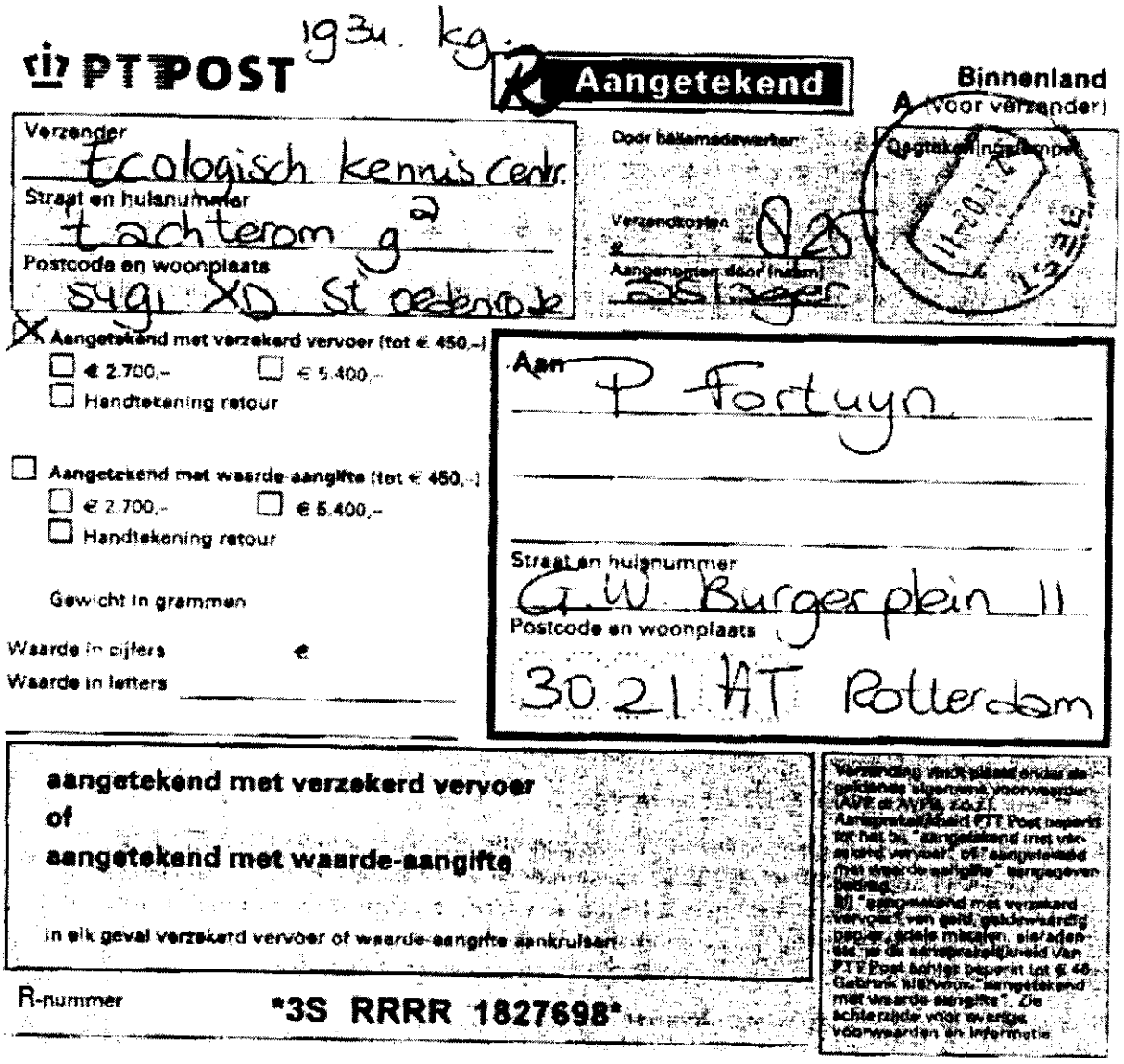
Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten, Ecologisch Kennis Centrum B.V.
voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.c. - René van den Oord (met dank aan hem).

©

Nadat deze fax op 2 mei 2002 op de privé fax van Pim Fortuyn door een derde is onderschept, heeft hij/zij ervoor gezorgd dat bovengenoemde aangetekende brief d.d. 3 mei 2002 door de Nederlandse PTT-post pas 21 dagen later bij Pim Fortuyn is bezorgd en derhalve nadat Pim Fortuyn (op 6 mei 2002) was vermoord en begraven. De bewijzen daarvan van de PTT-Post vindt u hieronder ingelast.



PTT POST 1934. kg.

R Aangetekend

Binnenland
A (voor verzender)

Verzender: Ecologisch kennis centr.
Straat en huisnummer: tachterom g 2
Postcode en woonplaats: 5491 XD St oedenrode

Door bellamedewerker:
Verzendkosten: € 0,25
Aangenomen door (naam): Slager

Dagtekeningstempel: 11-2-02

X Aangetekend met verzekerd vervoer (tot € 450,–)
☐ € 2.700,– ☐ € 5.400,–
☐ Handtekening retour

☐ Aangetekend met waarde-aangifte (tot € 450,–)
☐ € 2.700,– ☐ € 5.400,–
☐ Handtekening retour

Gewicht in grammen

Waarde in cijfers €
Waarde in letters

Aan: P Fortuyn

Straat en huisnummer: G.W. Burgerplein 11
Postcode en woonplaats: 3021 AT Rotterdam

aangetekend met verzekerd vervoer
of
aangetekend met waarde-aangifte

in elk geval verzekerd vervoer of waarde-aangifte aankruisen

R-nummer *3S RRRR 1827698*

Verzending vindt plaats onder de geldende algemene voorwaarden (AVP of AVPB, z.o.z.). Aansprakelijkheid PTT Post beperkt tot het bij "aangetekend met verzekerd vervoer" of "aangetekend met waarde-aangifte" aangegeven bedrag. Bij "aangetekend met verzekerd vervoer" van geld, geldswaardig papier, edele metalen, sieraden enz. is de aansprakelijkheid van PTT Post echter beperkt tot € 45. Gebruik hiervoor "aangetekend met waarde-aangifte". Zie achterzijde voor overige voorwaarden en informatie.

Het bewijs van ontvangst kwam 20 dagen na dato, lees daarvoor de volgende pagina.

©

De door u aangeboden postzending werd uitgereikt aan:
(Bij uitreiking aan een bedrijf / instelling tevens de naam van de ontvanger vermelden.)

Naam ontvanger
H J DIKKERS

Evt. bedrijfsnaam
FORTUYN BV

Datum uitreiking
22 Mei 2002

Handtekening ontvanger

PTT POST retourkaart

B (retourkaart)
PTT Post
Port betaald

Onderstaande gegevens moeten bij verzending worden ingevuld.
(of gebruik een adressticker)

Aan (aan wie moet PTT Post deze kaart terugzenden)

Naam (evt. naam bedrijf)
Ecologisch kennis Centrum

Afdeling/contactpersoon

Straat en huisnummer
1 achteroom 92

Postcode en woonplaats
5ugi XD St Oedenrode

Het nummer van de aangetekende zending is (zie R-strook):
RRRR 1827bgn

Handtekening ontvanger op achterkant

P 2206 (versie 0600) - 010777

Direct na de moord op Pim Fortuyn werd A.M.L. (Ad) van Rooij op basis van leugens door journalist Jan Egmond in het Eindhovens Dagblad afgeschilderd als milieuactivist. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel van Jan Egmond in het Eindhovens dagblad:

EINDHOVENS DAGBLAD
Online

©

25 mei 2002

Vertrouwelijke gegevens Rooi in openbaarheid

SINT-OEDENRODE - De aanmeldingslijst voor de opkoopregeling van agrarische bedrijven is een vertrouwelijk stuk. Het gaat immers over financiële en ook vaak emotionele zaken van privépersonen. Bij een ingezonden brief van het Ecologisch Kenniscentrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooi uit Sint-Oedenrode, zat die lijst als bijlage. Hoe heeft dit kunnen gebeuren?

Het college van B en W van Rooi werd donderdag behoorlijk in verlegenheid gebracht door deze vraag van het nieuwe **CDA-raadslid H. van den Berk**. De lijst had vertrouwelijk ter inzage gelegen in de leeskamer van het gemeentehuis, waartoe alleen gemeenteraadsleden en bevoegde ambtenaren toegang hebben. **Wethouder C. van Rossum** kon het achterste van zijn tong niet laten zien. "De verleiding is natuurlijk groot om te gaan gissen, maar het enige antwoord dat ik kan geven is: we weten het niet."

Degenen die dat hebben veroorzaakt zijn wethouder Cees van Rossum (CDA) samen met het nieuwe raadslid Henriëtte van den Berk - Van de Laar (CDA), de wethouder die op de volgende foto tussen Piet Schriek en Pieter van Geel instaat:

Foto: L.O.S.S. / Diane Hobbelen

Burgemeester Schriek en wethouder Van Rossum nemen staatssecretaris Van Geel (r) onder handen.

Als beloning daarvoor volgde Henriëtte van den Berk - Van de Laar (**zie foto**) wethouder Cees van Rossum op als wethouder en loco-burgemeester. Hiermee is de journalistieke samenspanning tegen A.M.L. van Rooij feitelijk bewezen en moest A.M.L. van Rooij direct na de moord op Pim Fortuyn gelijkgesteld worden met Volkert van der Graaf, welke niet de daadwerkelijke moordenaar is,

Dat het Eindhovens Dagblad onderdeel uitmaakt van deze wereldvernietigende afvalmaffia vanuit de gemeente Sint-Oedenrode maakt het volgende krantenartikel d.d. 7 juli 1989 in het Eindovens Dagblad glashelder.

©

Nieuwe methode Luyksgestels bedrijf bespaart ook veel tijd Eindhovens Dagblad 7 juli 1989

Hout impregneren zonder milieu te belasten

(Van een onzer verslaggeefsters)

Houthandel Tissen in Luyksgestel noemt zichzelf sindskort het modernste hout-impregneer bedrijf van Nederland. Het hout wordt bewerkt zonder dat er ook maar enige zware metalen in het milieu terecht kimen. Eigenaar Carl Tissen heeft vandaag 250 notabelen uit binnen- en buitenland uitgenodigd om zijn modelbedrijf te komen bezichtigen en om het nieuwe machinepark officieel te 'openen'.

Er komt ondernoer een vertegenwoordiger van het Oost-Duitse ministerie van bosbouw. Burgemeester J. Ditmer neemt de opening/handeling voor zijn rekening.

„Wij zijn gezien de drukte in onze branche al langer aan het zoeken naar een manier om sneller en toch verantwoord te werken," vertelt Tissen. „Maar wij werken sowieso met giftige stoffen. Daar kun je niet omheen. De bodem is door onze bedrijfstak jarenlang onbeschoft verontreinigd. Nu is er een manier om dat te voorkomen en tegelijkertijd de productiecapaciteit te vergroten."

Hout impregneren duurt op de gewone manier zeker zes weken. Houthandel Tissen heeft nu 600.000 gulden geinvesteerd in een gesloten, computergestuurd systeem waarmee hout in zeven uur helemaal wordt afgewerkt. Tot nu toe kon Tissen zo'n 6000 kubieke meter hout per jaar verwerken. In de toekomst zal dat zeker 15.000 kusb worden.

„Het gaat er mij om dat ik de mensen een goed produkt kan bieden dat tegelijkertijd absoluut milieu-vriendelijk is. Dat leek bijna onmogelijk, maar ik ben toch met die wens naar een ingenieursbureau in Rotterdam gestapt. Die heeft het voor mij uitgedokterd. Ing. Mouwen van Techmil heeft net zo lang geëxperimenteerd tot er een sluitend systeem was. Dat is allemaal in overleg met het ministerie van VROM gebeurd," aldus Tissen.

Houthandel Tissen bestaat al vanaf 1947. Carl Tissen heeft zijn bedrijf in die tijd uit zien groeien tot de huidige grootte. Als echte 'houtman' maakt hij zich tegenwoordig enorm druk over de sterfte van de bossen.

„Niks zure regen, onze bossen worden niet fatsoenlijk onderhouden. De bomen worden uit commerciële overwegingen te dicht op elkaar geplant, waardoor ze geen van allen genoeg licht en lucht krijgen. Tegen de zure regen kun je kalk strooien, zo moeilijk is dat ook niet. In de DDR doen ze dat al jaren en de bossen zijn er prachtig."

„Dan heb je nog de tropische regenwouden die gekapt moeten worden omdat wij zo nodig hardhouten kozijnen willen. Helemaal niet nodig. Goed geimpregneerd hout gaat 25 tot 40 jaar mee. Ik was laatst bij iemand die zelfs een hardhouten schuurdeur heeft. Dat is gewoon beschamend als je weet wat voor gevolgen het zappen van die wouden heeft."

Het Eindhoven dagblad schrijft in hun artikel d.d. 7 juli 1998 "***Hout impregneren zonder het milieu te belasten***" met de voorkennis en wetenschap dat als gevolg daarvan 7 miljard wereldbewoners zullen worden vergiftigd tot de dood erop volgt. Als bewijs daarvoor vindt u de volgende artikelen over arseen in hetzelfde Eindhovens Dagblad.

www.eindhovensdagblad.nl

'Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen'

GENEVE – Arsenicum dat van nature in het grondwater voorkomt bedreigt ruim de helft, krap 80 miljoen mensen, van de inwoners van Bangladesh met kanker. De mensen zijn het grondwater als drinkwater gaan gebruiken als gevolg van de miljoenen waterbronnen die in de afgelopen twintig jaar zijn geslagen in het land.

Arsenicum komt van nature ook voor in grondwater in delen van Argentinie, Chili, China, India, Mexico, Taiwan, Thailand en de VS. Maar nu heeft de Wereldgezondheidsorganisatie WHO van de VN speciaal alarm geslagen voor Bangladesh. „Bangladesh heeft te kampen met de grootste massavergiftiging in de geschiedenis", aldus de epidemioloog Allan Smith van de Amerikaanse Berkeley-Universiteit.

Onderzoeker WHO: groot deel bevolking besmet door arsenicum in grondwater

'Grootste massavergiftiging ooit' bedreigt Bangladesh

EINDHOVEN – De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) heeft alarm geslagen over een dreigende ramp in Bangladesh. Volgens de Amerikaanse epidemioloog Allan Smith dreigt de komende jaren vierdde tot de helft van de bevolking besmet te raken door het drinken van met arsenicum verontreinigd grondwater.

In een overbevolkt land als Bangladesh betekent dat gevaar voor tussen de 35 en 37 miljoen mensen. Smith noemt het de 'grootste massavergiftiging ooit'. „Het gaat verder dan de rampen in Bhopal (1984) en Tjernobyl (1986)", schrijft hij in zijn onderzoeksverslag. Hij baseert zijn informatie op een reeks bezoeken aan het land in 1997 en 1998. Toen al constateerde hij tal van ziekten die rechtstreeks teruggevoerd kunnen worden op het drinken van besmet water. Die variëren van huidaandoeningen, maag- lung- en huidkanker tot hart- en vaatziekten en diabetes.

Volgens Smith is het niet zo dat de mensen meteen ziek worden, maar dat de gevolgen zich in de loop der jaren openbaren. Op basis van studies uit andere landen – want arsenicum komt op meerdere plaatsen voor in het grondwater (zoals Taiwan, Chili en Argentinie) verwacht hij dat mensen die lange tijd besmet water drinken geleidelijk ziekteschijnen krijgen. Een op de tien besmette mensen zou zelfs overlijden. Het wrange aan de hele zaak is dat de hulporganisaties de besmetting niet of meer veroorzaakt hebben. In de laatste twintig jaar zijn er in Bangladesh miljoenen waterputten geslagen met de bedoeling de bevolking te voorzien van schoon drinkwater. Volgens de WHO werd arsenicum, zeker in de beginperiode, echter niet gezien als gro-

bleem en werd er ook niet op getest. Er ging pas een belletje rinkelen toen zich in 1983 in het Indiase West-Bengalen artieke huidaandoeningen manifestoerden. Pas toen werd de link gelegd tussen arsenicum en het drinkwater.

De Nederlandse ontwikkelingsorganisatie Novib, die tal van projecten heeft in Bangladesh, reageert kalm op het onderzoek van Smith. „De problematiek is bekend. Dit is bepaald niet iets van de laatste jaren."

Novib werkt in het gebied onder meer samen met de lokale non-gouvernementele organisatie Brac en die doet volgens de woordvoerster wat ze kan om de dreiging te lijf te gaan. „Ik wordt bijvoorbeeld zoveel mogelijk voorlichting gegeven over de gevaren van besmet drinkwater. Ook testen ze zo veel mogelijk pompen en als blijkt dat een bron besmet is, dan krijgt zo'n pomp een rood label. En er worden waar mogelijk alternatieve voorzieningen getroffen, zoals speciale filters."

Maar in een gebied waar zuiver drinkwater een schaars goed is, zullen niet veel mensen zich wat aantrekken van een waigemeende waarschuwing of een rood label op een pomp. „Nee, misschien niet", zegt de woordvoerster. „De mensen moeten tenslotte toch drinken. Maar je moet ergens beginnen. En zoals altijd is geld een probleem."

EINDHOVENS DAGBLAD

WOENSDAG 13 SEPTEMBER 2000 - 5

©

Het is dan ook niet Volkert van der Graaf die Pim Fortuyn heeft vermoord maar een tweede schutter. Voor bewijs lees daarvoor het volgende artikel d.d. 4 mei 2004 van Daan de Wit in Deepjournaal.

4 mei 2007

Boek: 2e schutter bij moord Fortuyn

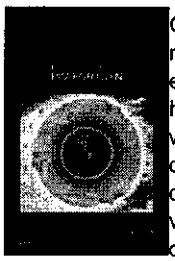
Nieuw boek presenteert document klokkenluider

Door Daan de Wit

In het lichaam van Pim Fortuyn zijn kogels gevonden van een verschillend kaliber. Naast de 9mm-kogels uit het wapen van Van der G. is er ook een 5.66mm-kogel gevonden in het lichaam van Fortuyn. Dit staat in een kopie van een KLPD-rapport dat door een klokkenluider is overhandigd aan Ine Veen die deze gegevens heeft gecontroleerd en verwerkt in haar boek *Moord namens de 'Kroon'?*. Volgens Veen blijkt hieruit dat een tweede schutter Fortuyn heeft beschoten. Over het boek en de conclusies heb ik gesproken met Jean Thomassen, de partner van Veen die op de hoogte is van de inhoud van het boek. Veen geeft geen interviews.

Op zondag zes mei, vijf jaar na de moord op Pim Fortuyn, wordt het eerste exemplaar van het boek *Moord namens de 'Kroon'?* [PDF] overhandigd aan professor Bob Smalhout die morgen over het boek een artikel zal publiceren in de Telegraaf. Het boek is geschreven door kunstenares Ine Veen die zich zegt te baseren op feiten die het resultaat zijn van jarenlange research en het laten uitvoeren van contra-expertise.

In het boek wordt ingegaan op diverse complottheorieën rondom de moord op Fortuyn, waaronder die betreffende het Mishima Cyber Command, een organisatie die zich voordoet als een ondergrondse Japanse onderzoekscel, maar waar volgens Veen minimaal twee leden van de AIVD en de CIA achter schuilgaan. Een van de theorieën van het cybercommando MCC wordt door Veen nieuw leven in geblazen met behulp van een rapport van een klokkenluider en door Veen geïnitieerd onderzoek: Volkert van der G. was mogelijk niet de enige schutter. Een theorie over een tweede schutter suggereert dat deze bekend was met de moordplannen van Van der G., deze doorgang heeft laten vinden, zich er middels een aantal professionele schoten van heeft verzekerd dat de moord succesvol zou zijn en dat Van der Graaf ervoor verantwoordelijk zou worden gehouden. Het zou gaan om een Syriër met de naam Abu Fatah die vervolgens in een blauwe BMW geëscorteerd door de politie naar Schiphol werd gebracht, een theorie van het MCC die al een jaar na de moord op Fortuyn bekend was.



Op basis van haar bevindingen houdt schrijfster Ine Veen het voor mogelijk dat Pim Fortuyn door twee mensen is beschoten. Meerdere getuigen hoorden twee schoten en zagen pas daarna hoe Van der G. een aantal schoten loste op het lichaam van Fortuyn. Fortuyn zou daarbij in de bovenkant van zijn hoofd zijn geraakt terwijl aan de onderkant van zijn hoofd vervolgens geen grote wonden waarneembaar zijn. Volgens Veen blijkt hieruit dat er of met een licht kaliber is geschoten (lichter dan dat van de Firestar waarmee Van der G. schoot) of dat de hoofdwond niet het gevolg is van een schot dichtbij, dus op afstand gelost door iemand anders dan Van der G. Beide mogelijkheden suggereren volgens Veen dat er een tweede schutter is geweest die voorafgaand of tegelijkertijd met Volkert van der G. heeft gevuurd op Fortuyn.

Volgens Veen heeft deze tweede schutter mogelijk op het nabijgelegen electriciteitshuisje gelegen en heeft deze daarna mogelijk het electriciteitshuisje geopend teneinde de slagbomen te saboteren, waardoor de ambulance niet snel bij Fortuyn kon komen. Deze theorie was, op de sabotage van de slagbomen na, eind 2002 al te lezen op de webpagina's van het mysterieuze cybercommando. Het online rumoer rondom deze organisatie of wat het ook was, ging uit als een nachtkaars toen bleek dat alle beloftes uitbleven over te leveren bewijzen.

Tweede complot

Veen houdt rekening met een tweede complot, dat draait rond de 'green bricks'. Jaarlijks zou in Europa 13 miljoen ton kankerverwekkende stoffen uit vliegas niet worden vernietigd, maar worden verwerkt in zogenoemde 'green bricks' en in geïmpregneerd hout dat vervolgens via de verkoop bij consumenten zou belanden. Een document van twee kilo hierover samengesteld door Ad van Rooij, de man achter de website SDN.nl, zou aan Fortuyn zijn gestuurd vlak voor zijn dood. Eerder had Van Rooij dit pakket al aangeboden aan twee 'verslaggevers' voor het hierboven genoemde cybercommando, toen die bij hem op bezoek kwamen, zo bleek uit een telefoongesprek dat ik had met Van Rooij. Volgens Van Rooij zijn de verslaggevers geen verslaggevers, maar twee mensen die schuilgaan achter het Mishima Cyber Command, te weten Marco Waterring van de AIVD (die zichzelf zou hebben voorgesteld als Hans Vermeulen - foto- en volgens sommige bronnen eigenlijk Jan Peter Mante heet, die zichzelf ook wel Yuri Rosenbaum noemt en een Japanse vrouw heeft) en ene Allan Weaver van de Amerikaanse inlichtingendienst CIA.

Een van de opstellers van het rapport over de twee verschillende kalibers dat aan Veen is overhandigd door een klokkenluider, is volgens Veen ene meneer Vermeulen. De vraag is nu of er een relatie is tussen deze naam en de

©

persoon van Waterring. Een andere vraag is of Waterring (deels) schuilgaat achter het cybercommando. Onduidelijk is ook nog of het cybercommando een manier is om als klokkenluider officiële informatie naar buiten te brengen of dat het een desinformatiecampagne betreft.

De moord op Fortuyn zou moeten hebben voorkomen dat de aanstaande premier iets met de informatie over de *green bricks* zou gaan doen. Een andere theorie over de moord op Fortuyn is dat Fortuyn het slachtoffer is geworden van een samenspel tussen Amerikaanse en Nederlandse belangen in het JSF-project: Fortuyn zou als premier een onberekenbaar, mogelijk zelfs negatief element zijn bij het realiseren van Nederlandse deelname aan de ontwikkeling, bouw en afname van de Joint Strike Fighter.

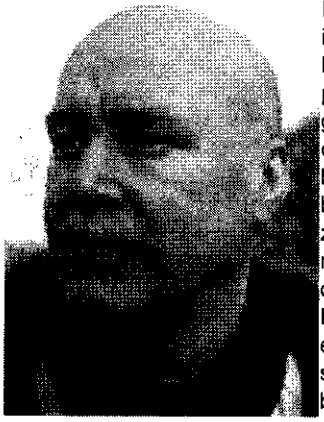
Transcript van het interview met Jean Thomassen.
Het transcript is verzorgd door Trudie Beverloo en Pieter Navis.
Daan de Wit: Het is 29 april 2007. Mijn naam is Daan de Wit. Aan de lijn met Jean Thomassen. Uw vriendin Ine Veen gaat 6 mei een boek uitbrengen over Pim Fortuyn. Wat kunt u er over vertellen?
Jean Thomassen: Daar kan ik heel kort over zijn. Het is het meest gedetailleerde boek dat er ooit over Pim Fortuyn geschreven is en ik heb ook kunnen ontdekken dat dit het allerdikste boek over Pim Fortuyn is. En u kunt het zo gek niet bedenken omtrent het leven van Pim Fortuyn, of het staat in dit boek. Ik wist van het bestaan van DaanSpeak af en ook van alle informatie die daar op stond [over de moord op Fortuyn]. Een heleboel van die informatie is dus ook gebruikt en verwerkt in het boek. Het is het meest complete boek; alles wat men zich kan bedenken staat er in.

Daan de Wit: Dus u hebt wel iets gehad aan de site?
Jean Thomassen: Ja. Ik vond het een heel interessante website.

Daan de Wit: Laten we het dan nu over de feiten van het boek hebben. Vanwaar de titel?
Jean Thomassen: De titel - dat moet ik er even bij vertellen - is eigenlijk iets dat uit de hoek van de uitgeverij komt, want Ina had eigenlijk een heel andere titel in gedachten. Die zat meer te denken aan een titel als 'De tweede schutter'. Maar de uitgever vond dat het de lading van het boek niet dekt, want het boek gaat over het ultieme leven van Pim Fortuyn. En *Moord namens de 'Kroon'?* is dus de nieuwe titel geworden.

Daan de Wit: Maar er staat een vraagteken achter...
Jean Thomassen: Ja, want over dat 'Kroon' moet ik iets uitleggen. Met de kroon wordt de elite bedoeld die boven ons gesteld zijn, zoals Pim Fortuyn dat zo mooi kon zeggen. En de elite zijn alle politici, zakkenvullers en graaiers waar je dus iedere dag de krant over vol ziet staan. Dat is dus eigenlijk de elite die er voor gezorgd heeft dat Pim Fortuyn er niet meer is.

Daan de Wit: De titel van Ine Veen is wat ik begrijp wel de kern van het boek. De kern is wat mij betreft ook dat er sprake zou zijn van een tweede schutter. Wat kunt u daar over vertellen? Hoe is zij daar toe gekomen?



Jean Thomassen: Nou laat ik dit even in het kort vertellen. Ine is afkomstig uit een familie waar ook de politiek belangrijk is. Haar oom professor dokter Johan Wilhelm van Hulst is een van de oprichters van het CDA en die heeft geloof ik 25, 30 jaar als senator in de Eerste Kamer gezeten; hij is onder andere fractievoorzitter geweest. Daar komt de belangstelling voor politiek van Ine een beetje vandaan. Een heleboel mensen uit het politieke wereldje kennen Ine, want ze is vroeger – dat weet niet iedereen – actrice geweest en balletdanseres. In de politieke wereld kreeg men te horen: Ine Veen heeft ook belangstelling voor de politiek. Dat heeft er toe geleid dat een paar mensen haar benaderd hebben tijdens de verkiezingen of ze niet op de lijst wilde staan. Dat wilde Ine beslist niet, want dat ging haar toch een beetje te ver. Maar door deze contacten kwam ze in contact met allemaal mensen die iets van Pim Fortuyn wisten. Op een gegeven moment kreeg ze van alles en nog wat toegestuurd. Allerlei rapporten waarvan ze zei: die ken ik niet. Ine heeft alle boeken die van Pim Fortuyn zijn en alle boeken over Pim Fortuyn in de kast staan. Die weet eigenlijk alles wel terug te vinden, ook van alles dat er gezegd wordt. Op een gegeven moment is ze gestuit op een paar rapporten. Daar is sprake van twee verschillende soorten munitie die gebruikt zijn. Dat gaat natuurlijk een beetje moeilijk als er maar één schutter is.

Daan de Wit: Ja.Wat ik begrepen heb, is dat er in het boek staat dat er in het lichaam van Fortuyn kogels zijn gevonden van twee verschillende soorten kalibers. Maar hoe hard is dit? Want dit zou natuurlijk groot nieuws zijn.
Jean Thomassen: Ik zal je zeggen, dat is een vraag waar ik mij erg over verbaas. Want in het boek kunt u dus over alle rapporten lezen; er is bijvoorbeeld een forensisch rapport en er is een pathologisch rapport. En als u nu dus als leek – ik neem maar even aan dat u ook een leek bent op dat terrein - een pathologisch rapport leest, dan is dat allemaal wel leuk en aardig. Maar waar het eigenlijk in de kern om gaat in zo'n rapport snappen we niet. Nou is Ine zo eigenwijs geweest. Ze heeft voor alles in het verhaal van Fortuyn gezocht naar experts. Ze heeft ook een expert benaderd en daaraan gevraagd: Hoor eens meneer, wat gebeurt er als iemand door zijn kop wordt geschoten? Die

©

man gaat naar een pathologisch laboratorium toe en wat doen jullie dan? Gaan jullie zijn hoofd openmaken, halen jullie de hersenen eruit?

En toen kreeg ze tot haar stomme verbazing te horen: 'Een kogel in je hoofd, dat hebben we al 2500 keer meegemaakt. De literatuur staat er bol van. Dat laten we meestal zo zitten. Er worden wel eens botfragmentjes uit gehaald uit zo'n wond om te kijken wat daar nou precies mee aan de hand is. Maar echt de kogel er uit halen gebeurt niet.' Ine is nog een stap verder gegaan. Ze is gaan zoeken of er soortgelijke aanslagen zijn geweest en heeft een geval teruggevonden van iemand die met een pistool in Amerika door zijn kop is geschoten aan de bovenkant. Wat krijg je dan te zien, als je dat op precies dezelfde manier doet als bij Pim Fortuyn gebeurd zou zijn? Dan ligt de onderkant van zijn hoofd eraf. En dat is vreemd genoeg bij Pim Fortuyn niet gebeurd.

Daan de Wit: Want hier is het uitgangspunt dat Fortuyn van boven in zijn hoofd is geraakt?
Jean Thomassen: Ja. Van boven en aan de zijkant in zijn hoofd. Want er zitten in zijn hoofd 2twee kogelgaten.

Daan de Wit: En is dat niet gewoon gebeurd omdat hij misschien door zijn knieën zakte en toen dus van boven is geraakt door een staande schutter?
Jean Thomassen: Nee. Het leuke is als u het boek zou lezen is, (dat moet iedereen die er in geïnteresseerd is eigenlijk doen) dat het duidelijk wordt dat Ine alle rapporten en alle verklaringen van mensen die er zijn, heeft uitgevlooid. Dan kom je toch tot een heel wonderlijk iets als je alle feiten naast elkaar legt. Je krijgt dan de situatie dat iedereen twee schoten heeft gehoord en pas toen eigenlijk lette op wat Volkert van der Graaf stond te doen. En die ging toen schieten. En die hebben ze toen zien schieten. Maar die eerste twee schoten zijn een heleboel mensen ontgaan en wat daar nou precies gebeurd is. En dat staat beschreven in de officiële rapporten.

Daan de Wit: En die eerste twee schoten zouden dan zijn gekomen vanaf boven, waardoor die kogelgaten boven in het hoofd van Fortuyn zaten? En dit zou dus niet gedaan kunnen zijn door van der Graaf?
Jean Thomassen: Nee. Zoals het voorgesteld wordt zoals het gegaan zou zijn volgens de officiële lezing in de kranten - daar ga ik maar eventjes van uit - die lezing die klopt niet. En dat kan iedereen u vertellen die iets weet van munities en van schieten. Ine is zo eigenwijs geweest om al die mensen eens te gaan natrekken en eens navraag te doen. Wij hebben bijvoorbeeld een heel leuk verhaal. Dat pistool van Volkert van der Graaf, daar heeft Ine de hele geschiedenis van achterhaald vanaf het moment dat het ding in de fabriek in elkaar werd gezet tot het moment dat hij het ging gebruiken. En dan duiken dus dingen op, wat je nooit hebt geweten. Want het is niet zo maar een pistool, maar een besmet pistool en daar zijn allerlei toestanden mee uitgehaald. Dat heeft ze dus allemaal kunnen terugvinden. En in een van die officiële rapporten staat dus ook dat er bij Fortuyn sprake is van twee soorten munitie. Dat vindt Ine niet, dat komt niet zo maar uit de lucht vallen. Dat staat in een officieel rapport; dat er 9mm is gebruikt en 5.6mm. Ine heeft een wapenexpert ingehuurd om eens te vragen hoe het werkt. Hoe zit dit allemaal?

Daan de Wit: Maar je hoeft geen wapenexpert te zijn om te weten dat er uit een pistool niet twee verschillende kogels met een verschillend kaliber kunnen komen. Dat weet ik ook wel. Dat is natuurlijk heel vreemd, dat het in een officieel rapport staat en dat wij dat nu nog niet weten. Dus hoe kan het? Is dat wel een echt officieel rapport? Hoe zit het verhaal in elkaar?
Jean Thomassen: Ja, dat is een strikt geheim rapport.

Daan de Wit: Hoe komt zij daar dan aan?
Jean Thomassen: Dat heeft zij toegestuurd gekregen. Het is echt een officieel rapport. Het is geen fake ding.

Daan de Wit: Het is dus een insider geweest die het rapport naar haar heeft gestuurd?
Jean Thomassen: Ja, gekopieerd. Het is niet het origineel, maar de kopie ervan. Het is een heel dik rapport.

Daan de Wit: En heeft ze gecheckt dat het echt een officieel rapport is?
Jean Thomassen: Ja, ja, ja, ja. Want om even verder te praten, bij de Telegraaf is men ook bekend met dat rapport. Men weet dat het rapport bestaat.

Daan de Wit: Oh? Sinds wanneer?
Jean Thomassen: Ik heb de indruk dat ze al een tijdje weten van dat rapport.

Daan de Wit: En waarom schrijft de Telegraaf daar niet over? Dat is goed voor de verkoop.
Jean Thomassen: Ik heb een boek geschreven over de kunsthandel, dat je besodemieterd wordt op de TEFAF. Daar zou de Telegraaf over gaan schrijven. Dat hebben ze bij nader inzien toch maar niet gedaan. Maar toen hoorde ik van insiders dat het misschien te maken had met het feit dat de TEFAF ook nog een grote adverteerder is.

Daan de Wit: Ja, maar dat verhaal gaat dan niet op bij Ine Veen.
Jean Thomassen: Als u de Telegraaf van de week gelezen hebt, daar stond een stukje in over de computer van Pim Fortuyn waar gegevens gewist waren. Jolande van der Graaf heeft dat geschreven. Dat is gebaseerd op een uitspraak

©

in Ine's boek. Want in Ine's boek staat dat al. Die computer is destijds meegenomen en is half gesloopt teruggekomen. Nu komt Martin Fortuyn opeens met de opmerking dat er een gedeelte van is afgewist. Natuurlijk hebben ze dat gedaan. Dat wist Ine al vijf jaar, dat staat ook precies in het boek beschreven. Ook wat ze te zoeken hadden in dat huis. Want ik weet dat er een inval is geweest nadat Fortuyn was overleden. [Zie ook de paragraaf *De nachtelijke huiszoeking in de woning van Fortuyn* in het rapport over de moord op Fortuyn door de commissie Van den Haak]. Toen wilde de recherche of de inlichtingendienst zo nodig in dat huis rondkijken. Dan kun je je afvragen: wat moesten ze daar dan? Dat kun je allemaal in het boek lezen.

Daan de Wit: Maar laten we nog even naar die schutter gaan. Want dat vind ik toch wel een heel belangrijk punt. Ik begrijp dat in het boek staat dat er vanaf het elektriciteitshuisje zou zijn geschoten. Nou zijn er in 2002 al verhalen geweest van de tamelijk exotische, vreemde Mishima Cyber Command en die zou dat ook al hebben beweerd. En wie of wat dat Command was, dat is nooit echt goed bekend geworden.
Jean Thomassen: Dan moet je het boek van Ine even lezen. Het staat er helemaal in. Het commando is helemaal uitgevlooid.

Daan de Wit: Het zou een soort Japans commando zijn, maar later kwamen er ook berichten dat er mensen van de AIVD en de CIA in zaten. Wat kunt u er over vertellen?
Jean Thomassen: Er zitten helemaal geen Japanners in. Het is gewoon een enorme grapjas die dat bedacht heeft. Er is sprake van mevrouw Linda T., die mevrouw heb ik zelf nooit gezien. Er zitten dus een paar Nederlandse journalisten in dat Mishima Cyber Command. En een van die mensen is duidelijk een spion. Ine heeft nog een foto van die man achterhaald, die staat ook in een boek.

Daan de Wit: Toentertijd vond ik dat commando zo raar, dat ik bijna niet wilde opschrijven. Voor de volledigheid heb ik het toen toch maar gedaan. Wat is jullie mening over dat commando? Wat stelt het voor? Is het een soort uit de hand gelopen kunstproject of wat is het?
Jean Thomassen: Nee. Ik denk dat er een aantal mensen zijn die een beetje last van hun geweten hebben gehad. Ze dachten: er gebeuren zulke gekken dingen in ons land, daar moeten we toch eens een keer een beetje ruchtbaarheid aan geven.

Daan de Wit: Mensen met verstand van zaken?
Jean Thomassen: Mensen met verstand van zaken, want Ine heeft al die sporen uitgevlooid. Het wonderlijke is dat u een paar puzzelstukjes te zien krijgt. Niemand heeft een idee waar het over gaat. Het is net als met die film van Theo van Gogh. Als je die voor de eerste keer ziet en je kent alleen het verhaal van de moord op Pim Fortuyn uit de krant en vervolgens zie je dan die film van Theo van Gogh. Dan heb je geen idee waar het over gaat. Dan denk je - is dit een andere film? Is dit iets heel anders?

Daan de Wit: Maar nog even in het kort. Is dat commando nou belangrijk of is het niet belangrijk?
Jean Thomassen: Ik vind eerlijk gezegd niet zo belangrijk. Het enige wat die mensen gedaan hebben is duidelijk maken dat er iets aan de hand is. Dat zouden we eigenlijk moeten uitzoeken. Het is gebleken dat de mensen die zich achter dat Mishima Cyber Command verschuilen een aantal spionnen zijn.

Daan de Wit: Maar noem ze eens bij naam.
Jean Thomassen: Meneer Vermeulen zit er in.

Daan de Wit: En dat is een AIVD'er?
Jean Thomassen: Dat is een spion van de AIVD.

Daan de Wit: En er zit ook nog een Amerikaan in?
Jean Thomassen: Er zat ook nog een Amerikaan in, meneer Weaver als ik het me nog goed herinner dat hij heet.

Daan de Wit : Allen Weaver en verder?
Jean Thomassen: Ine heeft dus een foto van die Vermeulen, en er is iets wat wij helaas niet hebben kunnen uitvissen, maar wat ons toch in uitermate intrigeert, dat is namelijk, er is ook nog bij het onderzoek, bij dat geheime rapport, is ook een mijnheer Vermeulen betrokken en die wordt dus als mijnheer Vermeulen vernoemd, als één van de mensen die dat rapport heeft opgesteld. Wij hebben ons altijd afgevraagd, zou dat dezelfde Vermeulen zijn, deze mijnheer Vermeulen.

Daan de Wit: Het typische aan dat maffe Mishima Cyber Command was dat het hele verhaal als een nachtkaars uitging, omdat ze veel beloftes deden en die kun je nu nog online kunt vinden, maar die zijn nooit ingelost. Allemaal videobeelden die er zouden komen, dus dat deed niet erg goed aan de geloofwaardigheid van dat commando.
Jean Thomassen: Nee, maar laten we zeggen, er zijn meer van dit soort toestanden geweest, bijvoorbeeld ook rond de zaak van Kennedy zijn allemaal zoveel merkwaardige theorieën geweest.

Daan de Wit: Ja, maar die theorieën die door het commando toen in die tijd naar buiten werden gebracht, die worden

©

eigenlijk in het boek van Ine Veen overgenomen, zoals bijvoorbeeld die schutter van het elektriciteitshuisje, dat was ook al door het Mishima Cyber Command opgeschreven.
Jean Thomassen: Maar laat ik zeggen dit boek wat Ine geschreven heeft is eigenlijk wereldnieuws wat hierin staat, want ze heeft al deze dingetjes helemaal uitgekloven, wat er dus was en wie er achter deze dingen allemaal zaten. En het is dus zo, Ine zelf heeft, als je dus een goede schrijver bent, is dat dus je vak, vind ik, Ine heeft alles wat er over Fortuyn te melden is, ook over die moord, ook over die complottheorieën, heeft ze dus in dat boek vermeld en dat heeft ze dus uitgezocht om te controleren waarom klopt dit wel en waarom klopt dit niet.

Daan de Wit: Maar wat klopt er dan wel? Dat Mishima Cyber Command had ook al gezegd over een tweede schutter op dat elektriciteitshuisje. Zij zegt dat nu ook, klopt dat dan wel?
Jean Thomassen: Maar u moet het even zo zien. Hoe verklaart u dat er twee soorten kogels zijn, terwijl er maar één schutter is? Dan ga je toch nadenken, wat zijn dan de mogelijkheden, dat er misschien een tweede schutter geweest is. En dan komt dus dat verhaal van dat Mishima Cyber Command naar voren, want dat is dus geen geheim, dat heeft op het internet gestaan, ik meen dat jullie daar ook veel over geschreven hebben en dat is dus de plicht vindt Ine om dat ook te melden, dus dat verhaal staat er ook in en ook wordt vermeld, waarom sommige details wel kloppen en sommige details niet kloppen.
Er is bijvoorbeeld ook een mijnheer geweest in Breda, die heeft Volkert van der Graaf gezien op de dag dat Fortuyn daar een lezing hield. En dat stond ergens in een krantenbericht. Ine heeft net zo lang zitten graven tot ze die man te pakken had. En die man beweert dus bij hoog en bij laag, 'Ja, ik heb hem daar gezien met twee andere mannen.

Daan de Wit: Ja, wanneer, hoe bedoelt u, waarom is dit belangrijk?
Jean Thomassen: Op zes mei zelf heeft Pim toch in Breda een lezing gehouden. En er is dus een keer een mijnheer geweest, die beweerde, dat hij daar op de parkeerplaats Volkert van de Graaf met twee mannen heeft gezien. Eén van die mannen was dus een buitenlander, beetje zo'n Syrisch type. En er zijn in het boek zelf toch lijntjes, dat je zegt, ja, hier is toch veel meer aan de hand.

Daan de Wit: Ja, maar dat Syrische type komt je ook al weer terug bij het Cyber Command.
Jean Thomassen: Ja maar, Ine heeft dat even doorgezaagd, u moet dat boek toch echt even helemaal lezen, wat er allemaal over die Syriër te melden is.

Daan de Wit: Want wat is het verhaal dan van die zogenaamde Syriër?
Jean Thomassen: Dat is te ingewikkeld om dat één, twee, drie te vertellen.....

Daan de Wit: Is dat mogelijk de tweede schutter dan?
Jean Thomassen: Die heeft er ook mee te maken, ja.

Daan de Wit: Het klinkt een beetje vaag.
Jean Thomassen: Het boek is 405 pagina's en dat kun je niet even in twee minuten door de telefoon vertellen, dat snapt u natuurlijk zelf ook wel.

Daan de Wit: Vertel eens het verhaal van de *green bricks*, hoe zit dat in elkaar?
Jean Thomassen: Het verhaal van de green bricks. Dat is ook een theorie, dat is ook een weg, die je kunt bewandelen, dat staat ook in het boek helemaal vermeld. Maar dan zou ik zeggen, dan moet je Ad de Rooij even bellen, die weet daar alles van.

Daan de Wit: Ja, maar die had gezegd, green bricks zijn samengeperste pakken, wat was het ook alweer, chemische troep. Hij had een kilo aan papier, aan informatie overhandigd aan weer die zelfde Allen Weaver en die Vermeulen, toch?
Jean Thomassen: Ja en nu is Ine zo eigenwijs geweest, die heeft die mijnheer Ad de Rooij gebeld en gezegd, 'Wat heb jij die mensen toegestuurd' en die kreeg dus vervolgens ook dat pakket.
En die pakketten, dat pakket is aan Pim Fortuyn gestuurd en dat is om onverklaarbare redenen, ik geloof, drie weken onderweg geweest en toen Pim dus vermoord was, werd het na de 22e afgeleverd aan het Palazzo en een ander pakket ging naar Hans Smolders, die had het in de kast gestopt in de Tweede Kamer en die kwam de volgende dag kijken en toen bleek dat het pakket gestolen was. Dus dat was heel interessant voor Ine om dat te gaan navragen, waar gaat dat dan over? En ze heeft dus dat hele pakket gekregen en dat is ook één complottheorie, de green bricks, die staan er ook in vermeld.

Daan de Wit: Wat is nou de conclusie van mevrouw Veen zelf over alle theorieën die er zijn? **Jean Thomassen:** Als ik heel eerlijk ben, ze heeft daar geen conclusie over. Een heleboel mensen denken, ze staat met de vinger te wijzen, van die heeft het gedaan of die heeft het niet gedaan. Het is een ontzettend goed boek, ik kan het beoordelen, want ik heb wel 's meer boeken geschreven. In dit boek mag de lezer uit een aantal theorieën kiezen, wat hij denkt, die dat gedaan kan hebben of wie er achter zit.

©

Daan de Wit: Maar het is kennelijk niet helemaal duidelijk, honderd procent, dat er maar één conclusie is voor het boek?
Jean Thomassen: In Nederland kun je niet meer alles zeggen. De eerste versie van het boek, dat Ine gemaakt heeft, daar stonden dus alle namen gewoon keurig in en de uitgever zei, Ja, hoor 's even, daar gaan we de grootst mogelijke problemen mee krijgen. En toen zijn er een paar juristen geweest, die hebben dat boek dus even gelezen en die zeiden, Ine, dit moet eruit en dat moet je anders formuleren en dit moet je anders formuleren, want zo is dat nu eenmaal in Nederland. Als je het ergens niet mee eens bent, kun je naar de rechter stappen. Maar als het dus om een dergelijk belangrijk boek gaat, moet je dus oppassen, dat je niet meteen twintig of dertig processen aan je broek krijgt.

Daan de Wit: Maar we zijn nu een interview aan het doen, wat zijn dan de dingen die niet in het boek zijn gekomen? Die het niet hebben gehaald?
Jean Thomassen: Laat ik zeggen het oorspronkelijke manuscript, dat er was zat ergens tegen de 700 pagina's aan en toen heb ik ook tegen Ine gezegd, dat moet je niet doen, want dat leest geen hond meer. Dit boek is nu 405 pagina's, zo vreselijk compact, dat laten we zeggen, elk stukje, alles waar ik het nu over heb, kunt u ergens terug vinden, er staan referenties bij, er staat waar het vandaan komt, op welke rapporten het gebaseerd is, op welke uitspraak van wie. En wat dat betreft, als u dan die andere boeken over Pim Fortuyn of over de moord op Pim Fortuyn leest, ja sorry, maar het merendeel vind ik gewoon bagger, dat kan zo de vuilnisbak in.

Daan de Wit: Bij die twee kogels, die twee verschillende kogels, die in het lichaam van Fortuyn zijn gevonden, is het verhaal, dat er een tweede schutter is. Is er ook verder nog informatie, die dat bevestigt, dat er ook inderdaad echt een tweede man is geweest?
Jean Thomassen: Ik vind dat eigenlijk heel humoristisch, dat juist u dat vraagt, want u weet donders goed, wat er nog allemaal verder daar gebeurd is, dat er mensen zijn, die een auto gesignaleerd hebben, een blauwe BMW en dat er een escorte voor en achter was. Maar dat staat allemaal in dat boek. U kunt het echt zo gek niet bedenken of alles wat u over de zaak Fortuyn te binnen schiet, kunt u in dit boek terug vinden.

Daan de Wit: Ik ga het zeker lezen. Ine Veen, als je dat opzoekt op internet en dat kan u weten, want het is uw vriendin, dat is een kunstenaar, een kunstenaarstype en niet bepaald een rechercheur, zou je denken. Toch heeft zij enorm veel spitwerk verricht en dat is een beetje moeilijk te rijmen. Hoe moet ik dat zien?
Jean Thomassen: Laat ik u dat vertellen. Ine was 50 jaar, toen ze dus voor het eerst hoorde, dat ze niet de dochter van Kees Veen was, maar van Gerard van Hulst. Nou had ik nog nooit van Gerard van Hulst gehoord, maar we zijn iemand gaan opzoeken, dat was de eerste leuke bejaarde, die ik ben tegengekomen, die man stond bomen te zagen, die moest de volgende dag naar Bulgarije, want hij wilde even een paar fresco's fotograferen, daar ging hij een lezing over houden. Die man had een privémuseum gehad, die mand heeft duizend concerten gedirigeerd, onder andere ook in het Concertgebouw. Hij was componist, hij is schrijver, hij heeft 26 boeken geschreven en Ine zei, Pappa, ik schilder. Oh kind, verbeeld je niks, dat doe ik ook, ik heb nog met Karel Appel geëxposeerd. En toen kwam dus het gesprek over de familie, oom Johan, Johan Wilhelm van Hulst, is dus iemand, die 25, 30 jaar senator van de Eerste Kamer was, die is adviseur van koningin Juliana geweest, hij was één van de leden van de chefs van Staven, één van de oprichters van het CDA. Die man heeft zoveel boeken geschreven, dat hij het maar niet meer bij heeft gehouden. Zelfs op zijn 96e komt er nog een boek van die man uit. En ja, die heeft dus in de oorlog ook nog achthonderd joodse baby's helpen redden, bij de crèche van de Hollandse Schouwburg. En het leuke is, die man vindt alles zo gewoon en dat is dus een familietrekje van die van Hulsten, want Ine is ook net zo.
Het leven van Ine is niet gewoon. Er is vorig jaar een boek over verschenen, daarom heeft ze ook een onderscheiding gekregen, want 50 jaar geleden, want vorig jaar was het 50 jaar geleden, dat ze dus naar Duitsland vertrok en ze is daar balletdanseres geweest. Nou zijn er wel meer mensen in Nederland balletdanseres, maar die hebben niet voor de Sjah van Perzië gedanst en ook niet voor prins Rainier en Gracia, dat heeft Ine dus wel gedaan.
Maar Ine werd ziek en die ging dus in Duitsland bij het toneel, wat ik trouwens heel bijzonder vind, want ze is dus een opleiding gaan volgen aan een duitse academie. En ze heeft in recordtijd daar dus het diploma Schauspielerin gehaald en ze heeft dus in Duitsland veertig grote rollen gespeeld met alle grootheden van haar generatie, zoals Maria en Maximilian Schell, wat nu wereldsterren zijn. En ze is dus op een gegeven moment ontdekt door een Nederlandse regisseur, Karl Guttmann. Een hele beroemde regisseur, want dat is de eerste regisseur geweest die het *Dagboek van Anne Frank* op de planken bracht, ik meen in 1948 of 1949 of zo. En daar is die man wereldberoemd mee geworden en die man werd dus op een dag gebeld door een Duitse collega, die zei.....

Daan de Wit: Maar wacht even, dit schetst de carrière van een kunstenaar en niet van een onderzoeksjournaliste en al helemaal niet van iemand, die voor elkaar weet te krijgen, wat het hele politiecorps, zal ik maar zeggen, waaronder rechercheurs, niet voor elkaar hebben kunnen krijgen, namelijk diepgaand onderzoek naar de moord op Fortuyn. Hoe kan dat?
Jean Thomassen: Nou, Ine is gewoon een hele bijzondere, unieke vrouw. En alles waar Ine mee begint, ik zou u adviseren, kijkt u eens op de website. Ine is met een Anna-Pavlova entoonstelling gekomen, ze wilde een tentoonstelling organiseren, ik ben zelf ook schilder. Toen zei ze tegen mij, we gaan een tentoonstelling over Anna Pavlova organiseren. Dat is niks bijzonders, iedereen kan een tentoonstelling organiseren, maar als u weet, wat dat heeft uitgehaald. Precies toen de Golfoorlog uitbrak, hebben de ambassadeurs van Engeland en de ambassadeur van de USSR besloten om de oorlog even de oorlog te laten en even naar de tentoonstelling van Ine Veen te gaan over Anna Pavlova, want die moest even geopend worden. De foto staat trouwens op de website, want anders denkt u van,

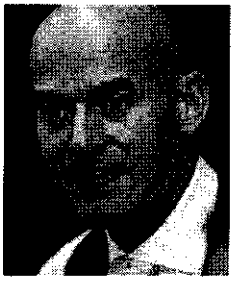
©

H é, dat is een wonderlijk verhaal. Maar dat heeft tot gevolg gehad, dat daar een enorme explosie van de pers geweest is. Ine is in alle buitenlandse kranten geweest en ze is zelfs geïnterviewd door CNN, er is een boek uit ontstaan, er zijn een paar reizende tentoonstellingen uit ontstaan en een enorme rel over die as. Die as moest dus op een gegeven moment terug naar Rusland en de perschef van Margaret Thatcher, die werd dus naar Nederland gestuurd om even met Ine Veen te praten over de as van Anna Pavlova. Dat is toch wel heel apart, hè, dat maakt toch niet iedereen mee. En dat is dus typisch iets, ja, als Ine ergens aan begint en zich ergens in vastbijt, dan ontstaan er allemaal van dit soort toestanden.

Daan de Wit: Dan ontstaat er een boek van 405 pagina's, 6 mei wordt het overhandigd aan professor Smalhout, hè? Gaat het nog wat doen dat boek of gaat het als een nachtkaars uit? Wat denkt u zelf?
Jean Thomassen: Ik denk dat dat boek veel belangstelling zal krijgen, want het is heel explosief, wat er in staat. Ik denk dat daar ook internationale belangstelling voor gaat komen. Want dit is niet zo maar een boek, dit is niet het 43e boek over Pim Fortuyn, het is HET boek over Pim Fortuyn.

Daan de Wit: Nog even voor de goede orde, ik heb met u gesproken en niet met mevrouw Veen, omdat mevrouw Veen niet een interview wil doen, hè? Met niemand niet...
Jean Thomassen: Klopt. U moet er ook even bij vertellen, mevrouw Veen wordt dit jaar 70 en dit boek heeft een paar jaar van haar leven gekost om dit te schrijven, want dit is natuurlijk een enorme klus, dit is niet zo, ik ga even zitten, ik ga even een boek schrijven, want dat is ook weer iets met haar collega's. Als je bijvoorbeeld bij het toneel bent geweest en je gaat je eerste boek schrijven, dan gaat dat gegarandeerd over het toneel. Nou, Ine wilde daar helemaal niks over schrijven, want dat ze heeft ze achter zich gelaten en is nu aan iets nieuws bezig, want ze wou dus een boek schrijven. Ik zou zeggen tot ziens en ik hoop je te zien op 6 mei.

In het Belang van Limburg staat hierover letterlijk het volgende geschreven:



"Pim Fortuyn werd door tweede schutter vermoord"

31/08/2009 om 11:58 door ssimons

"De Nederlandse politicus Pim Fortuyn werd niet door één schutter vermoord. Er was, buiten Volkert van der Graaf, een tweede schutter bij de moord betrokken." Dat schrijft voormalig topballerina en actrice Ine Veen in het boek 'Moord namens de kroon?'.

Veen (72) zegt zo gefascineerd te zijn door Fortuyn dat ze naar eigen zeggen voelde dat ze een boek over hem moest schrijven.

Veen beweert in het boek dat Volkert van der Graaf niet de enige schutter was die op 6 mei 2002 Fortuyn neerschoot. "Hij heeft Fortuyn wel drie kogels in het lijf geschoten, twee in de rug en één in het linkerdeel van de hals, maar daar is Pim niet aan gestorven. Op dat moment was hij al dood", zegt Veen tegen het Nederlandse blad *Story*.

"Er is een man geweest die op het elektriciteitshuis heeft gelegen bij het NOS-gebouw, met een perfect uitzicht op de uitgang. Deze persoon heeft gewacht tot Pim naar buiten kwam en heeft hem toen twee kogels precies in het hoofd geschoten. Die kogels hebben Pim z'n hersenen tot pap vermalen", klinkt het nog.

Doofpot

De AIVD, de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst, zou het feit dat er twee soorten munitie gebruikt werden, volgens Veen in de doofpot gestoken hebben.

Veen en haar partner Jean Thomassen zeggen zich te beroepen op een 148 pagina's tellend geheim rapport.

©

Dat de opvolgende CDA-burgemeesters Piet Schriek en Peter Maas aan het hoofd staan van deze wereldvernietigende afvalmaffia maakt ook de hieronder ingelaste brief d.d. 21 juni 1993 van criminoloog Prof. dr. Frank Bovenkerk aan de hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch glashelder.

Universiteit Utrecht Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen

Aan:
Hoofdofficier van Justitie
Mr Ficq
Postbus 90155
5200 MG Den Bosch

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Doorkiesnummer
21 juni 1993		A-22-89 FB/am	

Onderwerp

Geachte heer Ficq,

In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l.; Uw kenmerk: Kab.01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door Ing. A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode naar voren is gebracht over milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijkerwijs bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde: is hier sprake van georganiseerde misdaad?
Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee: dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken.
De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burgers zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhondfunctie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten.
In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: Poisoning for Profit, 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Ze worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd.
Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.

Janskerkhof 16, 3512 BM Utrecht, Telefoonnummer 030-537125, Fax nr. 030-537028

©

vervolg brief kenmerk: A-22-89 FB/am, 21 juni 1993

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie Dr G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983). Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender.
Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. Ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

Hoogachtend,

Prof.dr F. Bovenkerk
(criminoloog)

c.c.
- Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans, Nergena 5, 5282 JE Boxtel
- Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode

Ondanks de toezegging van de hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq aan criminoloog Prof. dr. Frank Bovenkerk om dit te onderzoeken is door mr. Ficq als ook zijn opvolgende hoofdofficieren van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch hierop nooit gereageerd aan criminoloog Prof. dr. Frank Bovenkerk. Het tegenovergestelde gebeurde zelfs. Anderhalf haar later kreeg A.M.L.

©

van Rooij van de officier van justitie mr. G.G.M. Bos, onder verantwoordelijkheid van de hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq, een brief d.d. 13 januari 1995 waarin kenbaar werd gemaakt dat tegen deze wereldvernietigende misdaad vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle op basis van opportuniteitsgronden niet strafrechtelijk zal worden opgetreden. Betreffende brief d.d. 13 januari 1995 vindt u hieronder ingelast.

12

ARRONDISSEMENTSPARKET TE 'S-HERTOGENBOSCH

Aan
Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode

's-Hertogenbosch,
13 januari 1995

Afdeling : 's-Bosch/jm
ons kenmerk : 1/0010/95
uw brief van: 28 december 1994

Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle BV deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op opportuniteitsgronden.

De officier van justitie,

Mr. G.G.M. Bos

Het parket is gevestigd Zuidwal 58
corresp. adres: postbus 90155 - 5200 MG 's-Hertogenbosch
Telefoon 073 - 816886

Alle opvolgende hoofdofficieren van justitie na mr. C.R.L.R.M. Ficq bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, te weten:

©

- **mr. R.W.M. (René) Craemer** was tot 1 mei 2005 hoofdofficier van Justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch en vanaf 1 mei 2005 tot 1 oktober 2008 hoofdofficier van justitie bij het functioneel Parket. Mr. R.W.M. Craemer heeft thans een eigen adviesbureau met als bedrijfsnaam Mr. R.W.M. Craemer (KVK-nummer: 34313654), gevestigd op het adres Nieuwendammerdijk 317 in Amsterdam. De activiteiten van Mr. R.W.M. Craemer vinden (onder andere) plaats in de branche: Organisatie-adviesbureaus. Deze branche heeft als hoofdcategorie: 'Advisering, onderzoek en overige specialistische zakelijke dienstverlening' en is in dit geval verder onderverdeeld bij: 'Holdings (geen financiële), concerndiensten binnen eigen concern en managementadvisering', subcategorie 'Advisering op het gebied van management en bedrijfsvoering'. René Craemer is thans voorzitter Integriteits Overleg Vastgoedmarkt (IOV) en bestuurslid bij het Taxatie Management Instituut (TMI). René Craemer is bekend geworden als de jager op vastgoedfraude. Maar de jager blijkt ook een bouwer te zijn. Hij pleit nu voor onafhankelijke taxateurs. In het vastgoed wordt de naam Craemer met ontzag uitgesproken. Mr R.W.M. (René) Craemer, heeft als Hoofd van het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie in de periode 2004 tot 2009 leiding gegeven aan 'Klimop' – de grootste vastgoedfraudezaak in Nederland met de inzet van meer dan 600 opsporingsambtenaren. Wat velen niet weten is dat Craemer na zijn pensioen ingesprongen is bij 'probleemcorporaties' zoals Rochdale en Vestia én coördinator is geworden van het Integriteits Overleg Vastgoedmarkt (IOV). Daarin participeren: Aedes, Bouwend Nederland, FGH Bank, IVBN (de institutionele beleggers), Neprom (Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen), NVM en VGM NL (Vastgoed Management Nederland) en de KNB (notariaat). Uit dat overleg zijn talrijke acties gekomen om het blazoen te zuiveren. Zijn nieuwste taak is om als bestuurslid van TMI de positie van de taxateur te verbeteren. **Mr. R.W.M. (René) Craemer is hiermee definitief door de mand gevallen.**

- **mr. G.W. (Gerrit) van der Burg** was vanaf 1 mei 2005 tot 1 april 2010 hoofdofficier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, waarna hij op 1 april 2010 is benoemd tot hoofdofficier van het Landelijk Parket als opvolger van mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen. De heer mr. G.W. (Gerrit) van der Burg is per 1 mei 2014 benoemd tot lid van het College van procureurs-generaal van het Openbaar Ministerie. Van der Burg volgt de heer mr. M.C.W.M. (Marc) van Nimwegen op. Met de komst van mr. Van der Burg bestaat het College van procureurs-generaal per 1 mei 2014 uit vier personen, te weten mr. H.J. Bolhaar (voorzitter), mr. A.H. van Wijk, mr. J.M. Penn-te Strake en mr. G.W. Van der Burg. **Mr. G.W. (Gerrit) van der Burg is hiermee definitief door de mand gevallen.**

- **Mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen** is vanaf 1 april 2010 de hoofdofficier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Vanaf oktober 2005 tot 1 april 2010 was mr. Bart Nieuwenhuizen hoofdofficier van het Landelijk Parket. Het is huidig hoofdofficier van justitie mr. Bart Nieuwenhuizen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (thans: Oost-Brabant) die vanuit zijn vorige functie als hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket met buurland België het Fedland-protocol heeft getekend en overeenkomstig dat protocol vanaf maart 2009 nauw samenwerkt met België voor "een gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak" van zware vormen van georganiseerde criminaliteit. De nadruk zal daarbij onder meer liggen op synthetische drugs, bedrijfsmatige cannabisplantages en daarmee samenhangende zware vormen van georganiseerde criminaliteit. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het hieronder ingelaste artikel "*Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken*" in het dagblad De Morgen van 11 maart 2009, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

DMorgen.be

Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken

11/03/09, 15u29

Het Belgische en Nederlandse parket zullen in de toekomst een pak nauwer samenwerken. De federaal procureur van België, Johan Delmulle, en de hoofdofficier

©

van het Landelijk Parket van Nederland, A.J.A.M. Nieuwenhuizen hebben de samenwerkingsovereenkomst 'Fedland' ondertekend. Beide landen willen "een gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak" en zullen daarvoor onder meer om de drie maanden overleggen en gemeenschappelijke onderzoeksteams opstarten.

Internationale aanpak
Omdat criminele organisaties nog altijd gretig misbruik maken van de obstakels die de landsgrenzen opwerpen, groeide het idee om te komen tot een internationale gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak, luidt het woensdag in een mededeling van het federaal parket. De nadruk zal daarbij onder meer liggen op synthetische drugs, bedrijfsmatige cannabisplantages en daarmee samenhangende zware vormen van georganiseerde criminaliteit.

Nationale grenzen afgeschaft
Het Fedland-protocol hanteert de filosofie dat nationale grenzen niet langer bestaan en dat strafonderzoeken in beide landen in nauw onderling overleg gevoerd moeten worden. Het doel wordt vooraf gemeenschappelijk bepaald en juridische problemen worden gezamenlijk besproken en opgelost. In plaats van een sporadische samenwerking door middel van de uitwisseling van rechtshulpverzoeken zal met andere woorden gestreefd worden naar het opstarten van gemeenschappelijke onderzoeksteams en spiegelonderzoeken die kunnen leiden tot het ontmantelen van een hele criminele organisatie.

Overleg onderzoeken
De parketten bestendigen daarmee een samenwerking die de voorbije maanden tot enkele succesvolle tussenkomsten in het Belgisch-Nederlandse drugsmilieu leidde. Het is de bedoeling dat er een driemaandelijks overleg over concrete onderzoeken, afwisselend in België en Nederland, zal plaatsvinden. De andere actoren in het gerechtelijke landschap, zoals de lokale parketten en politiediensten, zullen daarbij betrokken worden. (belga/vsv)

Het is deze samenwerking van België met Nederland die heeft veroorzaakt dat het door rechercheur Luykx Laurens valselijk opgemaakte PV HA.60.L1.019356/2009 als waarheid is aangenomen en door substituut procureur des konings Ann Durwael is gebruikt om vanaf 01/11/2009 tegen VERBEEK Erik een strafrechtelijk onderzoek op te starten als hoofdverdachte in een wereldwijd opererende drugsbende. Als bewijs daarvoor vindt u de hieronder ingelaste vordering d.d. 26 februari 2010 tot het instellen van een gerechtelijk onderzoek van de Procureur des Konings Ann Durwael (**zie productie 56**). Deze zaak met als dossiernummer: 2011/PGA/000 993) wordt op 18 september 2014 om 13.00 uur behandeld bij het Hof van Beroep te Antwerpen, 13e Kamer (zaal B), Waalse Kaai 35A, 200 Antwerpen. Hoe extreem crimineel België door toedoen van huidig hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen van het arrondissementsparket Oost-Brabant daarmee is geworden kunt u lezen in de door de volgende (rechts)personen:

1. Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac
2. No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt

op 12 september 2014 in twee dikke blauwe fardes ingediende nadere stukken bij het Hof van beroep te Antwerpen, welke door de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) op 18 september 2014 om 15.00 uur wordt behandeld (**In blauwe farde 1) (Stuk 2 achter tab 2**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin kunt u ondermeer lezen dat voormalig procureur des konings Marc Rubens van Hasselt (thans: Advocaat-Generaal bij het Hof van Beroep van Antwerpen) met de hulp van zijn eigen advocaat Thierry Bielen maar liefst 14 jaar lang grensoverschrijdende misdaad hebben gepleegd jegens:

- Verbeek Erik, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- Banjac Branka, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
- No Cancer Foundation vwz, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
- VERIMMOBAN NV, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;

waardoor zij allen de armoedegrens hebben bereikt, wat evenals bij ons volledig is toe te schrijven aan huidig vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State van Nederland. Het bewijs daarvoor heeft u hierboven kunnen lezen.

©

Met in achtneming van de daarin genoemde feiten heeft Erik Verbeek dan ook aan de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) van het Hof van Beroep te Antwerpen het volgende verzoek gedaan:

Met in achtneming van bovengenoemde feiten is het Hof van Beroep niet bevoegd om deze zaak op 18 september 2014 in behandeling te nemen en is het Hof grondwettelijk verplicht om deze zaak voor te leggen aan het Belgische Grondwettelijke hof met de volgende prejudiciële vraag:

Prejudiciële vraag:

Het Hof van Beroep te Antwerpen richt hierbij aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen alsnog te laten toetsen aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof.

Nadat het Belgische Grondwettelijk Hof alle na de Tweede Wereldoorlogen gesloten verdragen heeft getoetst aan de Belgische Grondwet en daarop Arrest is gewezen, is het Hof van Beroep te Antwerpen pas bevoegd om deze zaak in behandeling te nemen, eerder niet.

Wij verzoeken het Hof van Beroep te Antwerpen dan ook om deze zaak voor te leggen aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof en dat **vóór uiterlijk 16 september 2014** bij aangetekende brief schriftelijk te vestigen aan:

1. Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43;
2. No Cancer Foundation vwz, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
3. Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Wij richten aan de voorzitter van het Hof van beroep te Antwerpen dan ook het nadrukkelijke verzoek om de behandeling van deze zaak dossiernr.: 2011/PGA/000 993 hierop voor onbepaalde tijd uit te stellen en dat **vóór uiterlijk 16 september 2014** bij aangetekende brief te hebben bevestigd aan:

1. Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43;
2. No Cancer Foundation vwz, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
3. Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

In geval met inachtneming van bovengenoemde feiten een positieve beslissing van het Hof van beroep te Antwerpen uitblijft dan zijn wij genoodzaakt om daarop de behandelend rechters voor de behandeling ter zitting te wraken, wat wij overigens dan ernstig zouden betreuren.

In afwachting van uw hierboven verzochte gemotiveerde beslissing **vóór uiterlijk 16 september 2014**, verblijven wij;

Hoogachtend,

Verbeek Erik
KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac

No Cancer Foundation vzw
Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;

Het is deze grensoverschrijdende misdaad die vanaf 1992 M.A.C. (Mies) van den Biggelaar, wonende in een illegale woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD in Sint-Oedenrode en zijn zoon Robert van den Biggelaar (thans: directeur van het Machinaal Timmerbedrijf Robert v.d. Biggelaar Jane Addamsstraat 2, 5491 DE Sint-Oedenrode), zijnde familie van Gebr. van Aarle, hebben aangetrokken

©

om A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden als ook zijn kinderen te terroriseren en vernielingen aan te brengen aan al hun eigendommen. Hoe extreem ver daarmee is gegaan kunt u lezen in onze hieronder ingelaste brief d.d. 22 juli 2017 aan verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van de Berk - van de Laar van de gemeente Sint-Oedenrode.

Camping hipique Dommeldal in Olland
't Achterom 9-9a — Sint-Oedenrode — 0413-490385

Open brief tevens persbericht (zie ook bijlage)
Verstuurd per fax 0413 -478060 en per e-mail: h.vdberk@planet.nl

Van: Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF)
't Achterom 9-9a,
5491 XD, Sint Oedenrode

Sint Oedenrode 22 juli 2007

Aan: Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode
t.a.v. Loco-burgemeester **H.W.M.A. van de Berk - van de Laar**
Postbus **44**
5490 AA Sint Oedenrode

Ons kenmerk: C&P 220707/vz

Betreft: Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk- van de Laar (CDA) heeft de dictatoriale macht over burgemeester en wethouders, alle raadsleden van de gemeente Sint Oedenrode een de politie Brabant Noord en kan zich daarmee dan ook terecht de dictator van Sint Oedenrode noemen.

Geachte Loco-burgemeester mevrouw van de Berk- van de Laar,

Bij brief d.d. 19 juli 2007, nummer: 07/4055 + 07/4268, hebt u samen met uw ambtenaar G. Veldmeijer (loco-secretaris) het besluit genomen dat wij vanaf 21 juli 2007 (de dag van de opening van onze mini-camping bij de paardenhouderij door Wieteke van Dort) een dwangsom van € 500,- per dag tot een maximum van € 15.000,- moeten gaan betalen, omdat wij o.a geen inritvergunning hebben aangevraagd bij het college van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode. U hebt dat besluit gebaseerd op een geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode.

Ondanks de wetenschap dat wij vanaf 21 juli 2007 per dag € 500,- tot een maximum van € 15.000,- aan u moeten betalen, hebben wij de opening van onze minicamping op 21 juli 2007 door Wieteke van Dort gewoon laten doorgaan. Dit betekent dat wij daarvoor al € 500,- aan u moeten betalen, na vandaag komt daar weer € 500,- bij.

Wij hebben burgemeester en wethouders, alle raadsleden van Sint Oedenrode en betrokken ambtenaren uitgenodigd om de opening van onze minicamping bij de paardenhouderij (een grote aanwinst voor de groenste gemeente van Europa) door de bekende Nederlander Wieteke van Dort te komen bijwonen. Geen enkele wethouder, geen enkel raadslid en geen enkele ambtenaar van de gemeente Sint Oedenrode zijn komen kijken. Hiermee staat voor ons vast dat u de volledige dictatoriale macht hebt over alle wethouders, alle raadsleden en alle ambtenaren van de gemeente Sint Oedenrode.

U hebt kennelijk zoveel dictatoriale macht dat u op basis van een geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode bij ons € 15.000,- aan geld kunt afnemen omdat wij volgens uw besluit d.d. 19 juli 2007 niet over een vereiste inritvergunning beschikken. Op mijn verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur d.d. 20 juli 2007 om een afschrift van onderliggende geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders met daarop de 'akkoord' handtekeningen van burgemeester P.M. Maas en de andere wethouders JCM Hendriks - van Kemenade (HvR/PvdA) en RA Dekkers (VVD) weigert u aan ons te verstrekken.

©

Uw weigering om een afschrift van die geheime besluitenlijst te verstrekken heeft ons heden al € 500,- gekost. Morgen is dat € 1000,- en over 29 dagen is dat € 15.000,- Daarmee overtreedt u ook nog de Wet openbaarheid van bestuur.

Op grond van deze wet bent u namelijk wettelijk verplicht om de verzochte informatie zo spoedig mogelijk te verstrekken en niet te wachten totdat wij € 15.000,- aan u moet betalen. Kennelijk geldt ook deze wet niet voor dictators van een dergelijk hoog niveau als u. De wetenschap dat burgemeester P.M. Maas nu op vakantie is en dat u nu als loco-burgemeester ook hoofd bent van de Politie Brabant Noord in Sint Oedenrode moet u toch wel een erg machtig gevoel geven. U kunt namelijk zelf beslissen dat tegen uw besluit d.d. 19 juli 2007 om bij mij € 15.000,- weg te halen niet strafrechtelijk wordt opgetreden. Het moet voor u toch een erg fijn gevoel zijn dat u op deze wijze ongestraft bij de inwoners Sint Oedenrode al hun geld kunt afnemen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 1.
Hoeveel geld hebt u bij de inwoners van Sint Oedenrode op de hierboven beschreven wijze al weggehaald ?

Vraag 2.
Hoeveel gemeenschapsgeld hebt u tot op heden gebruikt voor het op de hierboven beschreven wijze weghalen van geld bij de inwoners van Sint Oedenrode ?

Vraag 3.
Waar is al bij de inwoners van Sint Oedenrode weggehaalde geld gebleven; hebt u dat gebruikt voor het nog meer weghalen van geld; of voor uzelf, of voor uw CDA partijgenoten, of voor te feesten, of voor iets anders ? Ik verzoek u mij daarover volledige duidelijkheid te verschaffen.

Het moge duidelijk zijn dat u ons met uw dwangsomoplegging van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000,- wilt dwingen tot het aanvragen van een inritvergunning om vervolgens daarop het besluit te kunnen nemen dat wij die inritvergunning niet krijgen, waarna u alle eigendommen van ons kunt afnemen. De politie Brabant Noord Sint Oedenrode helpt u met het afnemen van al onze eigendommen; ook daarover heeft u immers als (tijdelijk) hoofd van de politie immers de dictatoriale macht. Zelfs het aangifte doen bij de politie wordt onder uw dictatoriale macht onmogelijk gemaakt. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel 'Dictatuur in Nederland' uit Het Echte Nieuws van 15 januari 2007 (zie bijlage of lees: **www.hetechtenieuws.org/2007-01-15.htm**).

U persoonlijk hebt een agrarisch bedrijf en paarden in pension. Uw bedrijf is daarmee een concurrentiebedrijf van ons bedrijf. U hebt dan ook persoonlijk groot financieel belang met het feit dat ons bedrijf gesloten wordt; daarmee krijgt uw bedrijf meer pensionpaarden. Uw bedrijf is gelegen aan de Schootsedijk 10a. Vanaf die weg heeft u een inrit naar uw agrarische bedrijf. Uit navraag binnen uw gemeente is feitelijk komen vast te staan dat u daarvoor geen inritvergunning heeft. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 4:
Op grond van het gelijkheidsbeginsel en ter voorkoming van concurrentievervalsing bent u als loco-burgemeester wettelijk verplicht om bij besluit bij uw eigen agrarische bedrijf een dwangsom van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000 op te leggen, omdat u niet beschikt over een wettelijk vereiste inritvergunning. Onze vraag aan u is dan ook: wanneer legt u bij uw eigen agrarische bedrijf een dwangsom van € 15.000 op, omdat u niet beschikt over de vereiste inritvergunning?

De situatie bij ons bedrijf is als volgt: Vanaf de Ollandseweg hebben wij de inrit. Deze inrit heeft geen naam zoals elke inrit in Sint Oedenrode geen naam heeft. Zo'n 15 jaar geleden is op onze kosten deze inrit geasfalteerd. De ruilverkaveling heeft daar een gedeelte aan meebetaald omdat ons agrarisch bedrijf als een blijvend agrarisch bedrijf is beoordeeld.

Wij, onze vader en onze opa hebben deze inrit altijd (90 jaar lang) gebruikt. Ondanks die wetenschap dwingt u ons plotsklaps met oplegging van een dwangsom van € 15.000 tot het aanvragen van een inritvergunning. Gezien deze feiten bent u wettelijk verplicht om bij alle bedrijven van Sint Oedenrode een dwangsom van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000 op te leggen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 5:
Wanneer gaat u bij alle bedrijven in Sint Oedenrode een dwangsom van € 15.000 opleggen, omdat zij niet beschikken over een inritvergunning?

©

Ondergetekende A.M.L. van Rooij liep gisteren samen met Wieteke van Dort op onze eigen aangelegde wandelpad op onze eigen grond over onze eigen weilanden om samen van onze paarden en de natuur te genieten. M.A.C. van den Biggelaar (onze buurman) zag dat en schreeuwde tegen ons beiden met de volgende woorden: *'mag je daar wel lopen; heb je daar wel vergunning voor'*. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 6:
Doet M.A.C. van den Biggelaar dat in uw opdracht om op die manier iedereen van onze minicamping af te jagen; ja of nee ?

Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied mag M.A.C. van den Biggelaar (onze buurman) op het adres 't Achterom 5 maar één burgerwoning hebben. Ondanks deze wetenschap heeft M.A.C. van den Biggelaar van u daar een tweede illegale woning mogen bouwen in strijd met de bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning. Op de buitenmuur van deze illegaal gebouwde tweede woning heeft M.A.C. van den Biggelaar het adres 't Achterom 5 laten plaatsen en op zijn eigen woning heeft hij het adres laten veranderen van 't Achterom 5 naar 't Achterom 5a. Deze illegaal in strijd met het vigerende bestemmingsplan gebouwde woning op het verwisselende adres 't Achterom 5 wordt door M.A.C. van de Biggelaar al meer van 5 jaar verhuurd aan derden.

U weigert aan ons de namen door te geven van degenen die in deze illegale woning wonen. Omdat u weigert de namen van die bewoners door te geven achten wij de kans zeer groot dat M.A.C. van den Biggelaar in die illegale woning illegale mensen huisvest, anders hoeft u daarover niet zo geheimzinnig te doen. Uit het verhuur van deze illegaal gebouwde woning heeft M.A.C. van den Biggelaar ten minste 5 jaar lang (en nog steeds) hoge inkomsten ontvangen. Wij daartegen hebben daar maar liefst ruim 10 jaar lang moeten procederen, hetgeen ons meer dan € 100.000 heeft gekost. Bij onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151 van de rechtbank 's-Hertogenbosch heeft rechter mr. A.A.H. Schifferstein in tegenwoordigheid van griffier mr. H.J. van der Meiden ons in het gelijk gesteld, ons beroep gegrond verklaard en uw bestreden besluit vernietigd.

Op grond van deze onherroepelijke uitspraak was u wettelijk verplicht om binnen zes weken na 11 december 2006 (vóór 1 februari 2007) een besluit te nemen waarin u M.A.C. van de Biggelaar onder het opleggen van een dwangsom per dag verplicht tot het afbreken van deze illegaal gebouwde woning in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997. Aan deze onherroepelijke uitspraak van de rechtbank geeft u geen uitvoering en hebt in een geheim besluit besloten om een bedrag van € 12.000 aan gemeenschapsgeld uit te trekken om daarmee een deskundigenadvies van SRE (samenwerkingsverband Regio Eindhoven) te krijgen waarachter u zich kunt verschuilen om in strijd met die onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151, van de rechtbank 's-Hertogenbosch de in strijd met het bestemmingsplan gebouwde illegale tweede woning te kunnen laten staan, en de onrechtmatige inkomsten bij M.A.C. van Den Biggelaar uit de verhuur ervan aan derden (illegalen ?) kan blijven doorgaan. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 7:
Wanneer geeft u uitvoering aan de onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151, van de rechtbank 's-Hertogenbosch en neemt u overeenkomstig de inhoud van die uitspraak het besluit dat M.A.C. van de Biggelaar met de oplegging van een dwangsom per dag de verhuur van deze in strijd met het bestemmingsplan illegaal gebouwde woning onmiddellijk moet staken en gestaakt moet houden, alle onrechtmatig verkregen gelden uit de verhuur ervan aan derden moet terugbetalen aan de gemeente en deze illegale woning onmiddellijk moet laten afbreken?

Vraag 8:
Waarom geeft u € 12.000,- aan gemeenschapsgeld uit om M.A.C. van den Biggelaar behulpzaam te zijn met het plegen van bovengenoemde strafbare feiten en economische delicten?

Vraag 9:
Waarom kunnen wij van deze door u in samenspanning M.A.C. van den Biggelaar gepleegde strafbare feiten geen strafaangifte doen bij de politie Noord Brabant ?

Vraag 10:
Waarom mogen wij van u niet weten aan welke mensen M.A.C. van den Biggelaar deze illegale woning heeft verhuurd; dit des te meer die mensen op slechts 10 meter van ons huisperceel wonen ?

©

Het is juist deze al jarenlang voortdurende samenspanning met M.A.C. van den Biggelaar die ons in diverse levensbedreigende situaties heeft gebracht. Zo heeft M.A.C. van den Biggelaar mij (A.M.L. van Rooij) een keer op onze eigen grond in elkaar getrapt en geslagen met de dreigende woorden, dat er nog veel ergere dingen te wachten staan als ik niet stop met procederen tegen hem. Zo heeft Robert van den Biggelaar (de zoon van M.A.C. van de Biggelaar) gepoogd mij dood te rijden in de berm van 't Achterom. Een snelle sprong in de sloot heeft mij van het doodrijden of verwonden gered.

Zo heeft Robert van den Biggelaar (de zoon van M.A.C. van de Biggelaar) gepoogd mij moeder te vermoorden: hij stopte ineens in het 't Achterom met zijn auto pakte mijn moeder vast die daar liep, smeet haar op de motorkap van zijn auto en kneep als een wilde haar keel dicht met de dreigende woorden dat het nu afgelopen moest zijn met het voeren van processen tegen hen. Ook hebben we vele malen te maken gehad met het kapot gooien van de dakpannen op ons huis met bakstenen, het kapot gooien van ruiten in de woning van mijn moeder. Hiervan zijn allemaal strafaangiften gedaan. Dit heeft echter nooit geleid tot een strafrechtelijk onderzoek.

Op al die aangiften hebben wij gewoonweg nooit meer iets gehoord, ondanks onze vele verzoeken daarom. Nu worden wij weer geconfronteerd met doorgezaagde waterleidingen op onze minicamping. Wij hebben niet gezien wie het heeft gedaan. Bepaalde personen in Sint Oedenrode kunnen dat zonder enig risico doen, omdat burgemeester en wethouders en de politie Brabant Noord, met als hoofd de burgemeester van Sint Oedenrode, deze personen strafrechtelijk immuun hebben gemaakt. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 11:
Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid strafrechtelijk onderzoek te laten verrichten naar bovengenoemde pogingen tot doodslag en vernieling naar aanleiding van de toen gedane aangifte?

Vraag 12:
Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid strafrechtelijk te laten onderzoeken wie de waterleidingen op onze minicamping heeft doorgezaagd?

Vraag 13:
Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid om uw jarenlange hulp aan M.A.C. van de Biggelaar met het plegen van strafbare feiten, waaruit hij hoge onrechtmatige inkomsten heeft gehad (verhuur illegale woning), te staken en aan ons de directe schade (proceskosten) van meer dan € 100.000,- die wij als gevolg daarvan hebben moeten maken te vergoeden: ja of nee?

Ons is bekend dat u op dergelijk vragen nooit antwoord geeft en blijft zwijgen.

Ons is ook bekend dat het doen van strafaangifte tegen de Fam. van de Biggelaar geen enkele zin heeft. U hebt hen namelijk strafrechtelijk immuun gemaakt. Ons ik ook bekend dat ons leven en onze eigendommen daardoor groot gevaar lopen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 14:
Bent u bereid om hierover met M.C.A. van de Biggelaar te gaan praten en te vragen of dat hij ons en onze campinggasten vanaf heden met rust wil laten?

Intussen hebben wij vernomen dat u ook de fax van Ine Veen (bekende Nederlander: lees:**www.sdnl.nl/ine-veen.htm**) hierover weigert te beantwoorden;

Ook hebben wij vernomen dat u de brief hierover van de redacteur van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl) weigert te beantwoorden (lees: **www.sdnl.nl/wildwest-st-oedenrode.htm**).

Ook hebben wij vernomen dat u uw woord richting de heer W. Wolbrink van de Bellamy Stichting (**www.bellamy.nl**), stichting Grondvest (**www.sdnl.nl/grondvest.htm**) en de Sociale Volkspartij (**www.volkspartij.eu**) niet bent nagekomen.

Ook hebben wij gezien dat de media 'Het Echte Nieuws' en 'Groep Zuid' daarover al hebben gepubliceerd. (lees: **http://groepzuid.nl/GZ/2007/07/22/camping-en-pensionstal-dommeldal-is-geopend**).

©

Voor de video opname van de opening van onze minicamping door Wieteke van Dort klik op: **www.mstsnl.net/video/dommeldal-camping-opening.wmv**.

Het moge u duidelijk zijn dat het langer blijven zwijgen geen zin meer heeft en dat u er verstandig aan doet om uw dictatoriale macht vrijwillig in te leveren en bovengenoemd 14 tal vragen binnen 24 uur na heden te beantwoorden.

Een kopie hiervan is o.a. verstuurd aan:
- alle raadsleden van Sint Oedenrode;
- behandelend ambtenaar Kirsten Willunat van Sint Oedenrode.
- Wil van Gerwen, Rooise Partij (was aanwezig, zit niet in de gemeenteraad).
- Mia van Boxtel, SP Sint Oedenrode (was aanwezig, zit niet in de gemeenteraad).
- de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
- Jan Hurkmans, politie Brabant Noord,
- Wieteke van Dort,
- Ine Veen en Jean Thomassen,
- Wim Wolbrink,
- Redactie van de Sociale Databank Nederland (**www.sdnl.nl**)
- Redactie van Het Echte Nieuws (**http://www.hetechtenieuws.org**)
- Redactie van Groepzuid (**www.groepzuid.nl**)
- Redactie Brabants Dagblad (**www.brabantsdagblad.nl**)
- Redactie Omroep Brabant (**www.omroepbrabant.nl**)
- Redactie Katholiek Nieuwsblad (**www.katholieknieuwsblad.nl**)
- Prof.dr.ir. A.F.P. van Putten
- André Fleeré

In afwachting van uw antwoord op bovengenoemd 14-tal vragen (s.v.p. ook aan kopiehouders versturen) binnen 24 uur na heden verblijven wij,

Hoogachtend,

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze,
A.M.L. van Rooij

2 pagina's volgen

Tot op de dag van vandaag heeft wethouder H.W.M.A. van de Berk - van de Laar als ook haar opvolger Cees van Rossum (die voor haar ook wethouder was) en thans: Jan van Burgsteden (VVD) (**zie foto**) deze 14 vragen nog steeds niet beantwoord. Als gevolg daarvan werd de terreur vanuit Mies en Robert van den Biggelaar op A.M.L. van Rooij, zijn vrouw, moeder en gezin steeds gewelddadiger en werden door Robert van den Biggelaar op aandringen van Mies van de Biggelaar meerdere pogingen tot doodslag gepleegd op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden. De laatste poging tot doodslag op A.M.L. van Rooij uitgevoerd door Robert van den Biggelaar op aandringen van Mies van den Biggelaar was zodanig ernstig dat het een wonder is dat A.M.L. van Rooij daaraan niet is overleden, wat de gemeente Sint-Oedenrode dan onder de dekmantel van "burenruzie" onder het kleed hadden kunnen vegen.

De vele tientallen strafaangiften tegen al die vernielingen en pogingen tot doodslag door Mies en Robert van den Biggelaar werden door het Openbaar Ministerie 's-Hertogenbosch (thans: Oost-Brabant) onder aansturing van de opvolgende hoofdofficieren van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq, mr. R.W.M. (René) Craemer, mr. G.W. (Gerrit) van der Burg en mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen nooit onderzocht. Als waardering daarvoor mogen M.A.C. (Mies) van den Biggelaar, zijn echtgenote A.J.P. Essens en zijn zoon Robert van den Biggelaar al maar liefst 22 jaar lang alle wetten overtreden die er maar te overtreden zijn zonder dat door de gemeente Sint-Oedenrode daartegen bestuursrechtelijk handhavend wordt opgetreden en zonder dat door het Openbaar Ministerie 's-Hertogenbosch daartegen strafrechtelijk wordt opgetreden. Op deze wijze heeft de familie Van den Biggelaar met de

©

hulp van de gemeente Sint-Oedenrode, het Openbaar Ministerie als ook de rechtbank Oost-Brabant en de Raad van State zich met vele honderdduizenden euro's (mogelijk miljoenen euro's) onrechtmatig kunnen verrijken en heeft dat A.M.L. van Rooij vele honderdduizenden euro's gekost.

Deze alles vergiftigende misdaad breidde zich door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode uit naar de andere buurman Johan van Gorkum, wonende op het adres Ollandseweg 165, 5491XB te Sint-Oedenrode (NL), en daarmee naar onze eigen familie. Johan van Gorkum is namelijk getrouwd met een volle nicht van A.M.L. van Rooij. Dit met de inzet om binnen de familie ruzie te krijgen. Johan van Gorkum mag van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode zonder een vooraf vereiste milieuvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan zijn grond ophogen met enorme hoeveelheden sterk verontreinigde grond (gevaarlijk afval) in het kritische Dommeldal gebied van Sint-Oedenrode, waardoor de omgevingsgronden van A.M.L. van Rooij worden verontreinigd. Als bewijs daarvoor, bekijk de hieronder ingelaste foto.

Het is Johan van Gorkum die in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode en de gemeente Heusden zware georganiseerde misdaad pleegt. Als bewijs daarvoor vindt u de hieronder ingelaste uitnodiging van de nieuwe politieke partij "*De Groenen*" die in Heusden en Sint-Oedenrode hebben meegedaan aan de laatste gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart 2010:

DE GROENEN
Heusden (lijst 8)

DE GROENEN
Sint-Oedenrode(lijst 6)

Uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 van 19.30 - 21.30 uur
op camping en pensionstal Dommeldal, 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode.

©

Zit achter een 80 jaar oude beuken haag, die in Elshout is gerooid en in Sint-Oedenrode is gepland, een ambtelijke miljoenenfraude binnen de gemeentes Heusden en Sint-Oedenrode waarvoor honderdduizenden euro's aan gemeenschapsgeld zijn misbruikt?
Hierover gaat het debat dat De Groenen op 26 februari 2010 hebben georganiseerd en waarbij alle lijsttrekkers van de verkiesbare partijen uit Heusden en Sint-Oedenrode en de locale media zijn uitgenodigd. In dat debat kunnen De Groenen het volgende feitelijke bewijsmateriaal tonen.

1.
Op 31 maart 2008 heeft notaris mr. R. Welsmann te Drunen een notarisakte opgesteld, waarbij de percelen sectie K nummers: 1736 en 2426 te Elshout, samen groot 6,44 are, door P.G.W. van Sambeek, wonende aan Van Schagenstraat 14 te Elshout, als bouwgrond is verkocht aan J. Schellekens en M.D. Willemsen, wonende aan Van Schagenstraat 26 te Elshout.
De heer J. Schellekens (nummer 9 op de lijst DMP-Heusden) biedt nu betreffende percelen te koop aan voor € 275.000,- hetgeen neerkomt op € 427,- m2. Dit terwijl het volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan agrarische grond betreft met een waarde van zo'n € 6,- per m2 waarop ingevolge artikel 4, lid 2 van het geldende bestemmingsplan het realiseren van nieuwe woningen is uitgesloten. Dit betekent dat iemand hieraan een onrechtmatige bevoordeling van zo'n € 271.000,- heeft gehad. Het gaat in het totaal om 7 van dergelijke percelen, waarmee het gaat om een totale onrechtmatige bevoordeling van maar liefst € 1.897.000,-

2.
Een groot deel van de 80 jarige oude beuken haag is door J.A.B. Brok ruim 1,5 jaar geleden in Elshout aan de scheidingstraat gerooid zonder vereiste vergunning of toestemming van burgemeester en wethouders van Heusden en door J.L.J.M. van Gorkum gepland aan de Ollandseweg 165 te Sint-Oedenrode zonder een daarvoor vereiste aanlegvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;

3.
Deels op de plaats van deze 80 jarige oude beuken haag heeft J.A.B. Brok een woning gebouwd:
- op agrarische grond in strijd met het bestemmingsplan. De prijs van agrarische grond bedraagt zo'n € 6,- per m2. en dat van bouwgrond is € 427,- m2. Wie heeft er verdiend aan het verschil van € 421,- per m2;
- 65 cm over de perceelsgrens op grond van een derde zonder voorgaande toestemming van die derde;

In plaats van die gerooide beukenhaag is voor het overige deel een geïmpregneerde erfafscheiding geplaatst zonder een vereiste vergunning van burgemeester en wethouders van Heusden. De uiterst giftige kankerverwekkende stoffen komen met regenwater mee uit betreffende geïmpregneerd hout en verontreinigen de bodem ter plaatse. Door 65 cm over de perceelsgrens te bouwen is de breedte van de in en uitweg naar de woningen Scheidingstraat 5 en 7 slechts 3 meter breed terwijl de breedte op grond van bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer en brandblusvoorzieningen ingevolge artikel 2.5.3 van de bouwverordening ten minste 4,5 meter moet zijn.

De 7 kinderen van de familie Brok waarvan deze agrarische grond is geweest en die deze agrarische grond als bouwgrond hebben kunnen verkopen hebben hiervan groot financieel voordeel gehad.

Betrokken ambtenaren binnen de gemeente Heusden die op betreffende agrarische grond bouwvergunningen hebben afgegeven in strijd met het bestemmingsplan en in strijd met de bouwverordening hebben hiervoor veel gemeenschapsgeld misbruikt, hetgeen met de dag meer wordt. Dat moet nu stoppen volgens De Groenen. Ook wil De Groenen rechtvaardige mensen niet beschadigen. Om die reden hebben wij onder meer hierover de volgende personen telefonisch benaderd:
- de heer J. Schellekens en mevrouw M.D. Willemsen bleken niet op de hoogte te zijn dat het agrarische grond is. Zij hebben betreffende grond gekocht van P.G.W. van Sambeek met een onderliggende notarisakte dat het bouwgrond betreft. Zij waren ondanks alles blij dat De Groenen hen hierover heeft opgebeld en vroegen ook of wij hen hierover op de hoogte wilden houden;
- de heer P.G.W. van Sambeek bleek ook niet op de hoogte te zijn dat het agrarische grond is. Hij heeft betreffende grond gekocht van de familie Brok als bouwgrond. Ook hij was ondanks alles blij dat De Groenen hem hierover heeft opgebeld en vroeg ook of wij hem hierover op de hoogte wilden houden;

©

Gezien vorenstaande feiten hebben De Groenen verantwoordelijk wethouder W. Dijkstra daarover telefonisch benaderd. Hij was bijzonder blij dat wij hem daarover opbelden. Hij zegt als dingen niet kloppen en fout zitten dan laat ik dat als verantwoordelijk wethouder tot aan de bodem uitzoeken en corrigeren in overeenstemming met het bestemmingsplan en gaan wij er ook voor zorgen dat dit niet nog meer gemeenschapsgeld gaat kosten. Een dergelijke wethouder hadden wij ook wel bij De Groenen willen hebben! Daarna hebben wij burgemeester H. Willems telefonisch benaderd. Gezien het eerdere voorval met de burgemeester dachten wij dat hij niet open zou staan voor een inhoudelijk gesprek hierover. Het tegenovergestelde bleek waar te zijn. Ook burgemeester Willems wilde precies weten hoe het zit en steunde de beloftes van wethouder W. Dijkstra volledig en zou hem daarover ook spreken. Zo'n burgemeester mag van De Groenen blijven. Hierna heeft wethouder M. Buijs ons nog teruggebeld en heeft het verhaal van De Groenen hierover aangehoord en heeft toegezegd de zaak te controleren en bij geconstateerde fouten het gesprek te willen aangaan over een oplossing. Hij geeft hierbij nadrukkelijk aan dat er altijd fouten gemaakt kunnen worden maar dat bij objectieve vaststelling van die fouten wethouder Buijs graag wil praten over een goede oplossing. Hierover hebben De Groenen ook notaris mr. R. Welsmann geïnformeerd en verteld dat de oorzaak bestuursrechtelijk is en dat bovengenoemde wethouders de zaak gaan onderzoeken. Hij was blij dat wij hem daarover hebben geïnformeerd.

In Sint-Oedenrode is men nog niet zover als in Heusden. Daar worden de nummers 1,2 en 6 op de verkiezingslijst van De Groenen door burgemeester P.M. Maas het gemeentehuis uitgezet omdat de verantwoordelijke ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode de vragen van De Groenen van burgemeester P.M. maas niet mogen beantwoorden. Ook heeft burgemeester P.M. Maas zelfstandig besloten dat De Groenen geen e-mail meer mogen versturen aan de gemeente Sint-Oedenrode.

Eerder werd lijsttrekker Ad van Rooij van De Groenen door J.A.J. Vugts, voorzitter van de bezwarencommissie, erop gewezen dat hij niet meer mag kijken in welke richting hij wil.

Wat er in Sint-Oedenrode rondom die 80 jaar oude beuken haag die afkomstig is vanuit de Scheidingstraat te Elshout allemaal aan de hand is, kunt u hieronder lezen:

4.
In het natuurgebied het Dommedal in Sint-Oedenrode (Olland) heeft J.L.J.M. van Gorkum op het adres Ollandseweg 165 ruim 1,5 jaar geleden de illegaal gerooide 80 jaar oude beuken haag mogen planten zonder een daarvoor vereiste aanlegvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Achter deze 80 jaar oude beukenhaag heeft J.L.J.M. van Gorkum met oogluikende toestemming van burgemeester en wethouders een zanddepot met verontreinigde grond mogen oprichten zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met het bestemmingsplan.

5.
Op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' rust op de woning Ollandseweg 165 een woon bestemming waarop ingevolge artikel 18, lid 4 sub b en lid 5 sub b een burgerwoning mag worden gebouwd van maximaal 500 m3 met een vrijstaand bijgebouw van maximaal 70 m2.

Ondanks deze wetenschap hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' deels buiten het bouwvlak aan J.L.J.M. van Gorkum bouwvergunning verleend voor de bouw van een woonboerderij van ruim 2000 m3 met daarin een grote woning, een 3-tal appartementen, 2 slaapzolders, 2 grote ontspanningsruimten en een 2-tal vide;
- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' ver buiten het bouwvlak bouwvergunning verleend voor een opslag-stallingsruimte voor het stallen van paarden met een oppervlakte van 206 m2 en een inhoud van zo'n 800 m3;
- toestemming gegeven om in strijd met het bestemmingsplan een minicamping voor 25 plaatsen aan te leggen met logies en ontbijt met alle bijbehorende voorzieningen, als parkeerterrein, nieuwe inrit, terras, zandkuil, paddock, e.d.

Dit alles zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning binnen de stankcirkel van een naastliggend agrarisch bedrijf waarop een milieuvergunning rust. Ook hier gaat het om een economische bevoordeling (op termijn) van J.L.J.M. van Gorkum en overige betrokkenen van miljoenen euro's. Met deze onrechtmatige economische bevoordeling van mijloenen euro's voor J.L.J.M. van Gorkum heeft burgemeester P.M. Maas persoonlijk kennelijk zoveel belang dat hij zonder gerechtelijke uitspraak

©

executoriaal beslag heeft laten leggen op alle Rabobank rekeningen van het naastliggende agrarische bedrijf om daarmee dat naastliggende agrarische bedrijf te dwingen om zijn milieuvergunning in te trekken, waarmee J.L.J.M. van Gorkum niet meer binnen de stankcirkel van dat agrarische bedrijf ligt.

Met deze executoriale beslaglegging op de Rabobank rekeningen van het naastliggende agrarische bedrijf heeft burgemeester P.M. Maas bij dat agrarische bedrijf extreem grote materiele en immateriële schade aangericht, hetgeen met de dag groeit. De bewoners van betreffend agrarisch bedrijf kunnen namelijk niet meer per pinpas betalen of een kaartje kopen voor de trein. Betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode hebben voor deze onrechtrechtmatige bevoordeling van J.L.J.M. van Gorkum met miljoenen euro's en het aanrichten van honderdduizenden euro's aan materiële schade en (vanwege die executoriale beslaglegging op de Rabobank rekeningen) ondraaglijke immateriële schade bij de bewoners van het naastliggende agrarische bedrijf veroorzaakt, hetgeen met de dag groeit. Hiervoor heeft de gemeente Sint-Oedenrode reeds honderdduizenden euro's aan gemeenschapsgeld misbruikt, hetgeen met de dag meer wordt. Dat moet nu stoppen volgens De Groenen. Ook wil De Groenen rechtvaardige mensen niet beschadigen.

Om die reden hebben wij hierover verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van den Berk-van den Laar (CDA) aangesproken. Die wil hierover geen enkel gesprek met De Groenen aangaan.
Ook burgemeester P.M. Maas (CDA) wil hierover met De Groenen geen enkel gesprek aangaan en heeft nagenoeg alle communicatielijnen hierover met De Groenen verbroken. De overige twee wethouders J.C.M. Hendriks -van Kemenade (HvR/PvdA) en RA. Dekkers (WD) en alle zittende raadsleden volgen hierin wethouder H.W.M.A. van den Berk-van den Laar en burgemeester P.M. Maas blindelings.

6.
Het afdekken van bovengenoemde wetsovertredingen ter bevoordeling van enkelen met miljoenen euro's en het aanrichten van grote schade aan anderen, met misbruik van zeer grote bedragen aan gemeenschapsgeld, veroorzaken burenruzie's en familieruzie's, waardoor het in je eigen woon- en leefomgeving niet meer veilig wonen is. Daarmee hebben De Groenen aangetoond dat met name de gemeente Sint-Oedenrode grote bedragen aan gemeenschapsgeld misbruikt om goedlopende agrarische bedrijven kapot te maken, gezinnen kapot te maken, burenruzie en familieruzie's te creëren, waardoor het in eigen woon- en leefomgeving onveilig wordt. De Groenen vinden dat dit onmiddellijk dient te stoppen. Daarvoor mag absoluut geen gemeenschapsgeld voor worden gebruikt.

Namens De Groenen Heusden en Sint-Oedenrode
Bianca van Dijk
Lijsttrekker in Heusden.
(tel: 0416 - 380858)

Ad van Rooij
Lijsttrekker in Sint-Oedenrode
(tel: 0413-490385)

//

Op deze uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 is niemand van de andere partijen vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en de gemeente Heusden komen opdagen. Korte tijd daarna kregen zowel De Groenen in Heusden als ook in Sint-Oedenrode een valse strafaangifte van resp. de burgemeesters Henk Willems (PvdA) en Peter Maas (CDA) van smaad aan hun broek, waarvan u het bewijs hieronder vindt ingelast:

De Groenen: aangifte burgemeesters overdreven

Publicatie: dinsdag 20 april 2010 - 15:00 | Auteur: **Janssen Hans**

OMROEP BRABANT

EINDHOVEN - Het bestuur van de landelijke partij De Groenen noemt de discussie om Ad van Rooij, voorzitter van het lokale partijbestuur uit Sint-Oedenrode, een 'storm in een glas water'. De aangifte van twee burgemeesters is volgens De Groenen overdreven.

De Groenen suggereerde in een advertentie in het Heusdens weekblad De Scherper dat een wethouder sneller een vergunning krijgt dan een burger.

De burgemeesters van Sint-Oedenrode en Heusden deden aangifte van smaad. Beiden zijn het zat dat De Groenen ambtenaren en bestuurders van onbetrouwbaarheid beschuldigt.

Paul Freriks, voorzitter van de landelijke partij van De Groenen, vindt dat Van Rooij terecht het groenbeleid aan de kaak stelt. 'Scepticisme ten opzichte van gemeentebestuurders en gemeentelijke politici zien we maatschappijbreed', aldus Freriks.

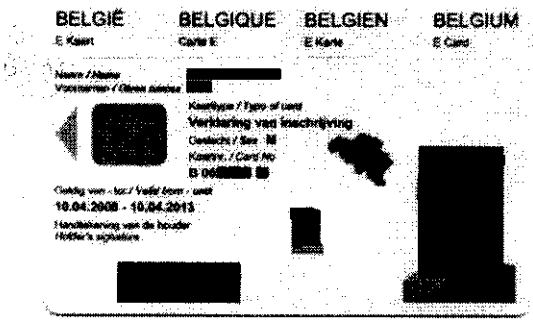
Hiermee is feitelijk bewezen dat bovengenoemde ambtelijke corruptie heeft plaatsgevonden met medeweten van de burgemeesters Henk Willems (PvdA) van Heusden en Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode.

Op 21 april 2012, een dag na die aangifte, kreeg A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen te maken met een Gestapo-achtige binnenval in opdracht van diezelfde burgemeester Peter Maas (CDA) met politie in de aanslag, waarop A.M.L. van Rooij naar België is gevlucht en daar politiek asiel heeft moeten aanvragen om door toedoen van Peter Maas (CDA) in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Dit des te meer omdat eerdere pogingen tot doodslag uitgevoerd door de buurtbewoners Robert en Mies van den Biggelaar door de gemeente Sint-Oedenrode indirect met honderdduizenden euro's zijn beloond en aangiften daartegen bij de politie door toedoen van burgemeester Peter Maas, als hoofd van de politie, nooit strafrechtelijk worden onderzocht.

Het is deze samenspannende alles vergiftigende geld stelende terroristische CDA/PvdA/VVD politiek in Sint-Oedenrode en Heusden die ervoor heeft gezorgd dat Van Rooij Adrianus Marius Lambertus op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland niet te worden vermoord door Mies en Robert van den Biggelaar die door de gemeente Sint-Oedenrode voor eerdere pogingen daartoe indirect met honderdduizenden euro's zijn beloond.

Het zijn dan ook met name burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode en Mies en Robert van den Biggelaar die ervoor hebben gezorgd dat A.M.L van Rooij op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn onder de dekmantel van een "burenruzie".

Dat deze zware gewelddadige crimineel Mies van den Biggelaar en zijn vrouw A.J.P. Essens als gevolg daarvan een volledig dictatoriale macht hebben over de rechtbank Oost-Brabant, als ook over de gemeente Zonhoven (België) onder aansturing van burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) maakt het op 24 december 2013 door gerechtsdeurwaarder Frank Jennen te Hasselt betekende verstek vonnis d.d. 10 december 2013 in zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695, uitgesproken door rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepheu in de keuken van de illegale woning 't Achterom 5a van Van den Biggelaar in het bijzijn van zijn zoon Robert van den Biggelaar, glashelder. Dit des temeer rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepheu op de hoogte was van het feit dat onder verantwoordelijkheid van huidig hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen tegen A.M.L. van Rooij tot 20 september 2015 een valselijk opgemaakt arrestatiebevel loopt van een anonieme officier van Justitie en bij hem/haar bekend is dat als A.M.L. van Rooij naar de rechtbank Oost-Brabant zou zijn gekomen om zich daar te verdedigen hij overeenkomstig dat arrestatiebevel zou zijn opgepakt en zou zijn opgesloten in een penitentiaire inrichting en nadien niet meer terug kon gaan naar zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waar hij al vanaf 1 januari 2011 woont en daar samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen al vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft. Dit omdat burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven al vanaf 1 januari 2011 weigert een Belgische identiteitskaart (E-kaart) (**zie foto**) te verstrekken aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, waartoe hij al vanaf 1 januari 2011 wettelijk verplicht is.



©

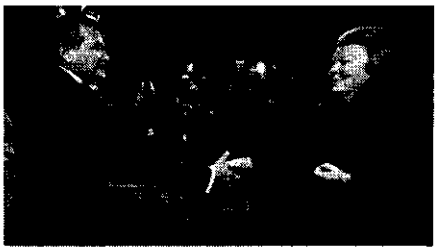
Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- (**In blauwe farde 1**)(**Stuk 3 achter tab 3**) De door gerechtsdeurwaarder Frank Jennen te Hasselt op 24 december 2013 betekende verstekvonnis d.d. 10 december 2013 in zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven.
- (**In blauwe farde 1**)(**Stuk 4 achter tab 4**) Het valselijk opgemaakte arrestatiebevel d.d. 28 september 2010 (Strabisnr. 402255477) aan A.M.L. van Rooij van een anonieme officier van Justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch op het adres 't Achterom 9A, 4591 XD, Sint-Oedenrode, waar A.M.L. van Rooij door toedoen van burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode en de voormalige buren Mies en Robert van den Biggelaar al 5 maanden niet meer woonde.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hoe extreem veel macht deze gewelddadige misdadigers Mies en Robert van den Biggelaar hebben bewijst de hieronder op internet op www.jaap.nl aangeboden verkoop van de twee woningen op het adres 't Achterom 5 en 5A, 5491 XD te Sint-Oedenrode. Dit met de wetenschap dat het altijd maar een woning is geweest en nog steeds geen twee woningen zijn.

't Achterom 5, 5491 XD Sint-Oedenrode Twee onder één kap, 4 kamers 1800 m2 **Prijs op aanvraag**	't Achterom 5A, 5491 XD Sint-Oedenrode Twee onder één kap, 4 kamers 1000 m2 **€ 425.000 KK**



Hiermee is het bewijs geleverd dat deze gewelddadige misdadigers Mies en Robert van den Biggelaar de gehele Nederlandse Raad van State onder voorzitterschap van Koning Willem Alexander en onder aansturing van vice-president Piet Hein Donner (CDA)(**zie foto**) volledig in hun dictatoriale misdaadmacht hebben.

Hoe extreem ver wij moeten gaan en hoe extreem hoge kosten wij daarvoor hebben moeten maken, als gevolg van deze misdaad van de rechtbank Oost-Brabant in samenspanning met M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens, wordt feitelijk bewezen met het hieronder ingelaste kort geding dat A.M.L. van Rooij bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt daartegen heeft moeten aanspannen.

©

Ref Kl.: KORT GEDING VAN DEN BIGGELAAR-ESSENS

Registratie **Dossier: 0016718-LE**

OMERUE0016718000000300

DAGVAARDING IN KORT GEDING

Het jaar 2014, op

Op verzoek van :

VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus, milieu -en veiligheidsdeskundige,
wonende te 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36 bus A

Heb ik ondergetekende,

Roppe Luc, gerechtsdeurwaarder met standplaats te 3580 BERINGEN, Botermijn 3 en
centrale administratie te 3500 HASSELT, Sasstraat 2;

GEDAGVAARD :

1. **VAN DEN BIGGELAAR Marinus Adrianus Cornelius**, zonder gekend beroep,
wonende te Nederland, 5491 XD Sint-Oedenrode, ' t Achterom 5 A

2. **ESSENS Adriana Johanna Petronella**, zonder gekend beroep,
wonende te Nederland, 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 5 A

**Om te verschijnen voor de Heer Voorzitter van de Rechtbank van EERSTE AANLEG van Hasselt,
zetelende als rechter in KORT GEDING,
zitting houdende in zaal 2/7, Parklaan 25/2 te 3500 Hasselt,
op donderdag twintig februari 2014 om 09:00 uur.**

TENEINDE,

Bevoegdheid

1. Op grond van artikel 16 EEX-Verordening kan een rechtsvordering door een consument worden ingesteld hetzij voor de gerechten van de lidstaat op het grondgebied waar de wederpartij haar woonplaats heeft, hetzij voor het gerecht van de plaats waar de consument woonplaats heeft. Bepalend is de woonplaats ten tijde van het instellen van de rechtsvordering. Voor jurisprudentie verwijzen wij u naar beschikking A.R.nr. 13/468/C van 19 december 2013 van de voorzitter van de rechtbank van Eerste Aanleg, zitting houdende te Hasselt, zetelde als rechter in kort geding, inzake VAN ROOIJ Adrianus en VAN NUNEN Johanna tegen SNS BANK NV.

2. Bij vonnis in kort geding van 10 december 2013 in zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 heeft de rechter van de rechtbank Oost-Brabant, zetelde te 's-Hertogenbosch beslist dat ten tijde van het instellen van de rechtsvordering VAN ROOIJ Adrianus zijn woonplaats had (en nog steeds heeft) op het adres 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A (**zie productie 1**).

3. Neem kennis van het gewaarmerkt getuigschrift van woonst van A.M.L. van Rooij d.d. 4 maart 2013 van de gemeente Zonhoven (**zie productie 2**). Daarin kunt u lezen dat VAN ROOIJ Adrianus vanaf 15 oktober 2012 staat ingeschreven op het adres 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A.

4. Neem kennis van het aanslagbiljet dienstenbelasting voor gezinnen d.d. 28 oktober 2013 over het jaar 2013 van de gemeente Zonhoven, kohierartikel: 848320316874, aan VAN ROOIJ Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (**zie productie 3**). Daarmee is bewezen dat VAN ROOIJ Adrianus over het jaar 2013 dienstenbelasting voor gezinnen aan de gemeente Zonhoven moet betalen.

5. Neem kennis van de aangifte in de personenbelasting, aanslagjaar 2013 (inkomsten over het jaar 2012) van de Belgische Federale Overheidsdienst Financiën d.d. 06-05-2013, repertoriumnummer: 89077.81275, aan Van Rooij Adrianus Marius, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven met als aanslagnummer: 3520-Reg-406/109 (**zie productie 4**). Daarmee is bewezen dat VAN ROOIJ Adrianus over het jaar 2012 aan de Belgische Federale

©

Overheidsdienst Financiën is aangeslagen voor het betalen van personenbelasting.

6. Neem kennis van het aanslagbiljet provinciebelastingen van de Provincie Limburg d.d. 12 juni 2013 over het jaar 2013, kohierartikel: 85/21305346/70, aan Van Rooij Adrianus Marius, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (**zie productie 5**). Daarmee is bewezen dat VAN ROOIJ Adrianus over het jaar 2013 aan de Provincie Limburg belasting heeft moeten betalen.

7. Neem kennis van de brief d.d. 18 februari 2013 (kenmerk: M/146511) van IAK Zorgverzekering te Eindhoven aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) (**zie productie 6**). Daarop heeft Van Rooij Adrianus nooit gereageerd omdat A.M.L. van Rooij al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België woont, waarvan vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Daarmee heeft u het wettelijke bewijs dat A.M.L. van Rooij in Nederland in ieder geval al vanaf 18 februari 2013 (maar rechtens al vanaf 22 april 2010) geen zorgverzekering meer heeft. Dit betekent dat A.M.L. van Rooij in ieder geval vanaf 18 februari 2013 (maar rechtens al vanaf 1 januari 2011) enkel en alleen in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven staat ingeschreven op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, zonder in het bezit te zijn van de vanaf 1 oktober 2001 in Vlaanderen wettelijk verplichte zorgverzekering. Personen woonachtig in het Vlaams Gewest zijn verplicht zich bij een zorgkas aan te sluiten. Deze wettelijke verplichting jegens Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna, wordt door de gemeente Zonhoven in samenspanning met OCMW Zonhoven bewust overtreden.

8. Neem kennis van de brief d.d. 19 februari 2013 (Burgerservicenummer: 0933.91.225) van de Sociale Verzekeringsbank (SVB) te Amsterdam aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) (**zie productie 7**). Daarmee heeft u het wettelijke bewijs dat A.M.L. van Rooij in Nederland in ieder geval al vanaf 19 februari 2013 (maar rechtens al vanaf 22 april 2010) geen verzekering heeft voor zijn ouderdomspensioen volgens de Algemene Ouderdomswet (AOW). Dit betekent dat de Belgische regering voor het ouderdomspensioen van A.M.L. van Rooij zal moeten zorgen.

9. Neem kennis van de door A.M.L. (Ad) van Rooij met eigenaar Drillieux Davy te 3520 ZONHOVEN, Dokterstraat 17, op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, afgesloten huurovereenkomst (**zie productie 8**). In deze op 21 december 2010 met VAN ROOIJ Adrianus afgesloten huurovereenkomst staat onder "*artikel 2. Hoofdverblijfplaats*" letterlijk het volgende geschreven: "*Deze overeenkomst heeft betrekking op een woongelegenheid die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken.*"

Voor een eventuele ontbinding van deze door Van Rooij Adrianus met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 gesloten huurovereenkomst is op grond van artikel 22 lid 1 EEX-Verordening de Belgische wetgeving van toepassing, waartoe de bevoegdheid enkel aan een Belgische rechter toekomt. Hiermee is middels de gesloten huurovereenkomst, waarop de EEX-Verordening van toepassing is, impliciet beslist dat Van Rooij Adrianus en zijn gezin (zijn vrouw VAN NUNEN Johanna) vanaf 21 december 2010 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36 bus A. Dat VAN ROOIJ Adrianus na 3,8 jaar noodgedwongen onafgebroken verblijf in België als gevolg van gewelddadige partijpolitieke samenspannende grensoverschrijdende misdaad nog niet over de wettelijk vereist E-kaart beschikt maakt dat niet anders.

Politiek vluchteling.

10. Van Rooij Adrianus heeft op 21 april 2010 als politiek vluchteling naar België moeten vluchten om door toedoen van burgemeester en wethouders (CDA/VVD/PvdA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar (gedagvaarde sub 1) die door het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode voor twee eerdere pogingen daartoe indirect met honderdduizenden euro's zijn beloond. Dit is het gevolg van het feit dat Van Rooij Adrianus (A.M.L. van Rooij) op 14 januari 2010 als gemachtigde voor de landelijke politieke partij De Groenen in Sint-Oedenrode op het adres 't Achterom 9 de lokale afdeling De Groenen heeft opgericht en op 3 maart 2010 heeft meegedaan als lijsttrekker van De Groenen (**zie productie 9**).

11. Van Rooij Adrianus heeft voor hemzelf als ook voor zijn echtgenote Van Nunen Johanna op 6 mei 2010 bij aangetekende brief in België politieke asiel aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en bij aangetekende brieven, verzonden op 17 mei 2010, de volgende personen en instanties daarvan op de hoogte gebracht (**zie productie 10**):

- Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid;
- Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode t.a.v. burgemeester P.M. Maas.
- Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak.
- Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier.
- Rechtbank 's-Hertogenbosch t.a.v. president H.A.W. Snijders.

welke heden na 3,8 jaar nog niet in behandeling is genomen.

De oorzaak van het al maar liefst 3,8 jaar lang niet in behandeling nemen van deze op 6 mei 2010 door Van

©

Rooij Adrianus gedane politiek asielaanvraag voor hem en zijn gezin door voormalig verantwoordelijk minister Joëlle Milquet (thans: minister van Binnenlandse Zaken) en huidig verantwoordelijk minister Annemie Turtelboom van Justitie (waaraan Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding zijn toegevoegd) moet gezocht worden in gewelddadige, geld en eigendom stelende, samenspannende grensoverschrijdende partijpolitieke misdaad die op Europese Unie niveau aan elkaar zijn verbonden.

Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) zitten via hun partijen in het Europese Parlement verbonden aan de volgende partijen en personen in België:
-- via de Europese Volkspartij (EVP) zit de CDA in Nederland partijpolitiek als volgt verbonden aan de CD&V en CDH in België:
• Minister Joëlle Milquet is lid van de CDH en zit als zodanig verbonden aan de Nederlandse CDA, waaronder burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode, die op zijn beurt weer een persoonlijke vriend is van zijn CDA-partijgenoot voormalig Minister-President Jan Peter Balkenende.
• Eerste Schepen Jef Hulsmans van de gemeente Zonhoven is lid van de CD&V en zit als zodanig verbonden aan de Nederlandse CDA, waaronder burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter Willem van der Pasch.
-- via de Europese Liberalen en Democraten (ELDR) zit de VVD in Nederland partijpolitiek als volgt verbonden aan de Open-VLD en MR in België:
• Minister Annemie Turtelboom is lid van de OpenVLD en zit als zodanig verbonden aan de Nederlandse VVD en daarmee aan Minister-President Mark Rutte en minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten, als ook aan wethouder René Dekkers van Sint-Oedenrode en haar voorzitter Harry Bekkers.
• Burgemeester Johny De Raeve, als ook de schepenen Henri Schraepen, Bram De Raeve, Jules Achten, Christine Bernaert en Ria Hendrikx (tevens OCMW-voorzitter) van de gemeente Zonhoven zijn lid van de OpenVLD en zitten als zodanig verbonden aan de Nederlandse VVD, waaronder Minister-President Mark Rutte en minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten, als ook aan wethouder René Dekkers van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter Harry Bekkers.
-- via de Europese Sociaaldemocraten (S&D) zit de PvdA in Nederland partijpolitiek als volgt verbonden aan de sp.a en PS in België:
• Premier Elio Di Rupo is lid van PS en zit als zodanig verbonden aan de Nederlandse PvdA en daarmee aan Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Ronald Plasterk, Minister van Buitenlandse Zaken Frans Timmermans en Minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem, als ook aan wethouder Jeanne Hendriks-van Kemenade van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter.
• Sven Lieten (fractievoorzitter), Rik Ceulemans, Linda Cauberghe, Robert Albrecht, Patrick Nulens en Marc Bammens zijn lid van de s.pa en zitten als gemeenteraadslid van Zonhoven (als grootste oppositiepartij) verbonden aan de Nederlandse PvdA, waaronder de ministers Ronald Plasterk, Frans Timmermans en Jeroen Dijsselbloem, als ook aan wethouder Jeanne Hendriks-van Kemenade van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter.
• Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding en partijvoorzitter van de s.pa Limburg (nota bene gebuur van Van Rooij Adrianus) is lid van de s.pa en zit als Vlaams minister en als partijvoorzitter van de s.pa Limburg verbonden aan de Nederlandse PvdA, waaronder de ministers Ronald Plasterk, Frans Timmermans en Jeroen Dijsselbloem, als ook aan wethouder Jeanne Hendriks-van Kemenade van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter.

Deze via de Europese Partijen EVP, ELDR en S&D aan elkaar verbonden partijpolitiek van de Nederlandse CDA, VVD en PvdA en Belgische CD&V, CDH, Open-VLD, MR, s.pa en PS is er de oorzaak van dat Van Rooij Adrianus en zijn gezin al maar liefst vanaf 22 april 2010 (bijna 4 jaar lang) te maken heeft met zeer ernstige gewelddadige, geld en eigendom stelende, samenspannende grensoverschrijdende partijpolitieke misdaad, waarvan burgemeester en wethouders, als ook de gemeenteraad van Sint-Oedenrode, onder voorzitterschap van burgemeester Peter Maas (CDA) de veroorzakers zijn.

Daarmee heeft burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode al maar liefst 3,8 jaar lang een dictatoriale macht over de gehele Europese Unie verkregen, waarbij hij vanuit dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode (voormalig buurman van A.M.L. van Rooij en familie van gedaagden 1 en 2) onder de dekmantels van Agenda 21, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-Keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol, etc. met miljarden euro's aan overheidssubsidie (gemeenschapsgeld) via onder meer Belgische bedrijven als Group Machiels te Hasselt (Remo-stort in Houthalen-Helchteren) en Unilin te Wielsbeke geheel Europa en de rest van de wereld vergiftigd met miljarden kilogrammen levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen als valselijk geëtiketteerd arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI), kwik, Paks, etc. in strijd met de Nederlandse en Belgische wetgeving, Europese Richtlijnen, Verordeningen en Arresten zonder dat daartegen handhavend en/of strafrechtelijk wordt opgetreden.

Het is deze sluipmoordende chemische genocide op 7.000.000.000 wereldbewoners vanuit Nederland onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode die ervoor heeft gezorgd dat Van Rooij Adrianus na maar liefst 3.8 jaar lang onafgebroken verblijf in België, vanaf 21 december 2010

©

wonende op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, nog steeds niet beschikt over de wettelijke verplichte E-Kaart, die de Belgische Staat drie maanden na zijn politieke vlucht naar België (vanaf 22 juli 2010) aan VAN ROOIJ Adrianus (en zijn vrouw VAN NUNEN Johanna) had moeten verstrekken.

Dictatoriale macht gemeente Sint-Oedenrode.

12. Vanwege het tot op de dag van vandaag niet in behandeling nemen van de onder "*punt 11*" gedane politiek asiel aanvraag bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) heeft Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 tot 14 januari 2013 (2,7 jaar lang) tegen dubbele woon en leeflasten gescheiden moeten wonen van zijn echtgenote Van Nunen Johanna.

13. Van Nunen Johanna heeft om levensbedreigende redenen vanuit Mies van den Biggelaar (gedaagde sub 1) op 14 januari 2013 Nederland moeten uitvluchten en woont om die reden al vanaf 14 januari 2013 bij haar man in hun woning Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

14. Van Rooij Adrianus (vanaf 22 april 2010) en Van Nunen Johanna (vanaf 14 januari 2013) hebben in Nederland hun (thans) 95 jaar oude moeder, hun gezin, hun paarden en hun Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (www.dommeldal.eu) moeten verlaten om door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en Mies van de Biggelaar (gedaagde sub 1).

15. Op 20 september 2010 (op het moment Van Rooij Adrianus al meer dan een half jaar in België verbleef) heeft een "*anonieme*" officier van Justitie tegen Van Rooij Adrianus een valselijk opgemaakt arrestatiebevel uitgevaardigd vanwege het niet betalen van een toen al verjaarde boete van 1 november 2007, waartegen Van Rooij Adrianus als politiek vluchteling zich niet heeft kunnen verweren. Dit valselijk opgemaakt arrestatiebevel van een "*anonieme*" officier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch loopt tot 20 september 2015, waardoor Van Rooij Adrianus ook om deze reden tot 20 september 2015 niet meer naar Nederland kan gaan (**zie productie 11**).

16. Omdat de hulpbehoevende 95-jaar oude moeder (van Van Rooij Adrianus) inwoonde bij Van Nunen Johanna op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD in Sint-Oedenrode en door haar werd verzorgd, als ook een 20-tal paarden, hebben wij de woning op het adres 't Achterom 9 verhuurd aan Jos van Rooij en de woning op het adres 't Achterom 9A verhuurd aan Kim Driessen die tevens op zich hebben genomen om mijn 95-jaar oude moeder te verzorgen, als ook betreffend 20-tal paarden.

17. Onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode weigerden burgemeester en schepenen van Zonhoven Van Rooij Adrianus vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en weigerden burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode Van Rooij Adrianus uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode, waartoe zij wettelijk verplicht waren.

18. Onder deze door de gemeente Zonhoven en de gemeente Sint-Oedenrode in onderlinge afstemming gecreëerde omstandigheden kreeg Van Rooij Adrianus in Sint-Oedenrode (zonder daar te wonen) de ene na de andere hoge onrechtmatige dwangsom van de gemeente Sint-Oedenrode en de ene na de andere gerechtsdeurwaarder met valselijk verkregen vonnissen op zijn dak zonder voorafgaand een dagvaarding te hebben ontvangen en zonder zich daartegen te hebben kunnen verdedigen. De schade die de gemeente Sint-Oedenrode in onderlinge afstemming met de gemeente Zonhoven daarmee heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, vanaf 1 januari 2011 tot op heden aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij beloopt reeds miljoenen euro's.

Om aan deze meest ernstige in onderliggende afstemming gepleegde misdaad tussen de gemeente Sint-Oedenrode en de gemeente Zonhoven een einde te krijgen is Van Rooij Adrianus op 15 oktober 2012 naar de gemeente Zonhoven gegaan en heeft verteld dat deze vorm van criminaliteit afgelopen moest zijn. Dit des te meer Van Rooij Adrianus toen al meer dan 2,5 jaar in België verbleef zonder de wettelijk verplichte zorgverzekering en zonder enig inkomen en hem daarbij de mogelijkheid tot het verrichten van betaalde arbeid werd afgenomen. Enkel onder de voorwaarde van een door de burgemeester Johny De Raeve (Open-VLD) van Zonhoven vooraf ingevuld formulier kon Van Rooij Adrianus op 15 oktober 2012 ingeschreven worden in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Later bleek dat de burgemeester van Zonhoven door zijn gemachtigde ambtenaar een fout formulier heeft laten invullen, welke Van Rooij Adrianus moest ondertekenen met het vooropgezette doel Van Rooij Adrianus onder deze omstandigheden België te kunnen uitzetten met de vermelding dat het verblijf van Van Rooij Adrianus korter is geweest dan drie maanden, wat is mislukt.

19. Als gevolg van bovengenoemd afstemmend handelen van de gemeente Zonhoven in België en de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland zitten Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna vanaf 22 april 2010 tot op heden in de volgende situatie:

©

-- Van Rooij Adrianus woont al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België, waarvan vanaf 1 januari 2011 in de gemeente Zonhoven op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, staat vanaf 15 oktober 2012 tot 15 januari 2013 (3 maanden lang) gelijktijdig ingeschreven in de gemeenten Zonhoven (België) en Sint-Oedenrode (Nederland) en staat vanaf 15 januari 2013 (11,5 maand lang) enkel in de gemeente Zonhoven (België) ingeschreven zonder E-kaart en zonder wettelijk verplichte zorgverzekering (**zie productie 2**).

-- Van Nunen Johanna woont vanaf 22 april 2010 tot 14 januari 2013 (2,7 jaar lang) noodgedwongen gescheiden van haar echtgenoot Van Rooij Adrianus, woont vanaf 14 januari 2013 samen met haar echtgenoot op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, staat vanaf 14 januari 2013 tot op heden (11,5 maand lang) gelijktijdig ingeschreven in de gemeenten Zonhoven (België) en Sint-Oedenrode (Nederland) zonder E-kaart en zonder wettelijk verplichte zorgverzekering in België (**zie productie 12**).

20. Als gevolg van bovengenoemd maar liefst 3 jaar lang afstemmend handelen van de gemeente Zonhoven in België en de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland:

-- heeft Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's;

-- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als zaakvoerder Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van een miljoen euro (**zie productie 13**);

-- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) zijn tientallen cliënten niet kunnen bijstaan in de rechtszaken in Nederland waardoor bij cliënten een schade is veroorzaakt van tientallen miljoenen euro's;

-- heeft J.E.M. van Rooij als werknemer bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) geen enkel inkomen;

-- heeft Van Rooij Holding B.V. als werkgever van Van Rooij Adrianus vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) geen enkel inkomen meer (**zie productie 14**);

-- heeft Camping en Pensionstal 'Dommeldal' met als zaakvoerder Van Rooij Adrianus maar liefst 3,8 jaar lang meer kosten dan opbrengsten en te maken gekregen met grote financiële schade en vermogensschade (**zie productie 15**);

-- heeft Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst 3,8 jaar lang te maken gekregen met de ene na de andere onrechtmatige dwangsom oplegging in opdracht van en/of door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode van in het totaal meer dan honderdduizend euro.

-- heeft Camping en Pensionstal 'Dommeldal' met als zaakvoerder Van Rooij Adrianus maar liefst 3,2 jaar lang te maken gekregen met een onrechtmatige verzegeling van douches van de camping en de slaapkamers en badkamer van het appartement in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's.

-- hebben Van Rooij Adrianus, Van Nunen Johanna, hun gezin, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst 3,8 jaar lang te maken gekregen met de meest onrechtmatige dwangbevelen gebaseerd op valselijke vonnissen, besluiten of beschikkingen zonder zich daartegen te kunnen verdedigen, wat honderdduizenden euro's heeft gekost en wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.

-- hebben Van Rooij Adrianus, Van Nunen Johanna, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' te maken gekregen met de meest onrechtmatige executoriale beslagleggingen op alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, op de bankrekeningen van A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., op de twee huizen van A.M.L. van Rooij waarop bij de SNS-bank een hypotheek rust en op de terugbetalingen van de belastingdienst, wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.

-- hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen maar liefst 3,8 jaar lang te maken gekregen met dubbele woonlasten en leefkosten in zowel Nederland als België, wat meer dan € 60.000, heeft gekost;

-- hebben Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna als ook hun ondernemingen door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode te maken gekregen met dubbele kosten aan boekhouder, administratie, rechtszaken, etc. in zowel Nederland als in België;

-- heeft Van Rooij Adrianus door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode als parttime werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) niet meer kunnen werken of geen uitkering tijdens ziekte kunnen verkrijgen, wat een schade heeft veroorzaakt van honderdduizenden euro's;

-- heeft de politieke partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder Van Rooij Adrianus, ruim 3,8 jaar lang niets kunnen doen, waarmee grote schade is toegebracht aan de landelijke politieke partij De Groenen en aan de democratie in Nederland;

21. Tegen het al maar liefst 3,8 jaar lang niet in behandeling nemen van de door A.M.L. van Rooij (mede voor zijn echtgenote) op 6 mei 2010 bij aangetekende brief in België aangevraagde politiek asiel bij verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid door de Dienst Vreemdelingenzaken als gevolg van de daarmee samenhangende grensoverschrijdende criminaliteit loopt er vanaf 24 juli 2012 onder referte FD30.99.15-12LP-mv een strafrechtelijk onderzoek bij Federale magistraat Lieve Pellens. Overeenkomstig haar advies heeft Van Rooij

©

Adrianus op 6 december 2012 onder referte: FD30.99.15-12LP-mv een navolgende strafklacht met proces-verbaal PV 007961/2012 ingediend bij VERCRUYSSE BRUNO, gerechtelijk commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie, te Hasselt. Aan deze navolgende strafklacht d.d. 6 december 2012 met 10 ordners aan onderbouwende bewijsstukken heeft het parket te Hasselt Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 toegekend.

22. Op 12 juni 2013 hebben VAN ROOIJ Adrianus en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een strafklacht met burgerlijke partijstelling ingediend bij de onderzoeksrechter van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 inzake de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt. Deze strafklacht met burgerlijke partijstelling heeft in Hasselt nummer: HA.21.99.213/13 gekregen en is onder meer gericht tegen Mies van de Biggelaar (gedaagde sub 1), wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode en zijn zoon Robert van den Biggelaar vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden;

23 Intussen is ook verantwoordelijk federaal minister Joëlle Milquet van Binnenlandse Zaken deze zaak aan het onderzoeken. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 14 oktober 2013 (kenmerk: JM/MG/AW/2884/cg) van minister Joëlle Milquet aan Van Rooij Adrianus, bijbehorende brief d.d. 14 oktober 2013 aan verantwoordelijk federaal minister Annemie Turtelboom van Justitie en onze onderliggende klacht d.d. 21 juli 2013 (kenmerk: EKC/21072013/VZ) aan minister Joëlle Milquet van Binnenlandse Zaken (**zie productie 16**).

24 Intussen krijgen VAN ROOIJ Adrianus, VAN NUNEN Johanna, hun gezin en hun bedrijven te maken met een grensoverschrijdende misdaad die hen totaal liquideert. Hoever en hoe extreem misdadig de gemeente Sint-Oedenrode in onderliggende afstemming met de gemeente Zonhoven gaat met de liquidatie van VAN ROOIJ Adrianus, VAN NUNEN Johanna, hun gezin en hun bedrijven maken de volgende bijgevoegde bewijsstukken glashelder:

- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 5 november 2013 (dossier: 882294 / 3010) betekende meest criminele aanzegging van € 18.350,95 (waarvan al € 8.948,82 is gestolen) aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 17**). Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode daar al vanaf 22 april 2010 niet meer woont om niet te worden vermoord door Robert en Mies van den Biggelaar en vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 5 november 2013 (dossier: 882294 / 3010) betekende aanzegging van € 18.350,95 (waarvan al € 8.948,82 is gestolen) aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 18**). Dit met de voorkennis en wetenschap dat J.E.M. van Nunen als gevolg van levensbedreigingen van Mies van den Biggelaar door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en al vanaf 14 januari 2013 haar hoofdverblijfplaats bij haar man heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 19 november 2013 (dossier: 1667334/1311) betekende meest criminele aanzegging van € 57.611,83 aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 19**). Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode daar al vanaf 22 april 2010 niet meer woont om niet te worden vermoord door Robert en Mies van den Biggelaar en vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 19 november 2013 (dossier: 1667334/1311) betekende aanzegging van € 57.611,83 aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 20**). Dit met de voorkennis en wetenschap dat J.E.M. van Nunen als gevolg van levensbedreigingen van Mies van den Biggelaar door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en al vanaf 14 januari 2013 haar hoofdverblijfplaats bij haar man heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de brief d.d. 11 november 2013 (dossiernummer: 882294) die GGN Brabant in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode heeft laten uitgaan aan Van Rooij Holding B.V,, met als bestuurder A.M.L. van Rooij, gevestigd op het 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode , welke u vindt bijgevoegd (**zie productie 21**).
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 29 november 2013 (dossier: 1667334/882294/2611) betekende meest criminele executoriale beslaglegging op alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 22**).
- De in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 29 november 2013 (dossier: 1667334/882294/2611) betekende meest criminele executoriale beslaglegging op alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 23**).

25 Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de

©

rechtbank 's-Hertogenbosch (**zie productie 24**) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (**zie productie 25**). Overeenkomstig deze onherroepelijke uitspraken waren burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht om Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 uit het bevolkingsregister (GBA) te schrijven, wat betekent dat daarin had moeten worden vermeld:

- april 2010: "*gevlucht naar België naar een onbekend adres*".
- 1 januari 2011: "*wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België*".

Hiertegen loopt bij de rechtbank Oost-Brabant (Nederland) onder procedurenummer SHE 13/3985 GBA V35 nog een beroep welke op 11 november 2013 ter zitting is behandeld.
Overeenkomstig bovengenoemde jurisprudentie zal de rechtbank Oost-Brabant op dit beroepschrift (of de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een eventueel hoger beroepschrift) moeten beslissen dat het bevolkingsregister (GBA) van A.M.L. van Rooij van de gemeente Sint-Oedenrode daarop moet worden aangepast, wat betekent dat daarin moet worden vermeld:

- april 2010: "*gevlucht naar België naar een onbekend adres*".
- 1 januari 2011: "*wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België*".

Als burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode deze wettelijke verplichting waren nagekomen, dan hadden burgemeester en schepenen van Zonhoven Van Rooij Adrianus en daarmee tevens zijn vrouw Van Nunen Johanna vanaf 1 januari 2011 moeten inschrijven op hun domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, vanwege het op dat moment meer dan zes maanden onafgebroken verblijf van Van Rooij Adrianus in België en zijn rechtsgeldig huurcontract.

Door Europees dictator burgemeester Peter Maas (CDA) en Wethouders van Sint-Oedenrode, als ook hun gewelddadige rechterhand Mies en Robert van den Biggelaar, wordt behandelend rechter Mr. B.A.J. Zijlstra van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch onder druk gezet om de uitspraak zolang aan te houden tot na het moment A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, totaal zijn geliquideerd. Het bewijs daarvoor kunt u lezen in de brief d.d. 20 december 2013 (kenmerk: SHE 13 / 3985 GBA V41) die contactpersoon mevr. K. van Eert van de rechtbank Oost-Brabant daarover heeft gestuurd aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven en waarin kenbaar is gemaakt dat het termijn voor het doen van een uitspraak is verlengd met zes weken en binnen twee weken daarna de uitspraak zal worden toegezonden (**zie productie 26**).

Feiten en omstandigheden

26 Met de voorkennis van de feiten zoals vernoemd in bovengenoemde "*punten 1 t/m 24*" hebben Mies van den Biggelaar en zijn vrouw (gedagvaarde sub 1 en 2) op 21 november 2013 door Gerechtsdeurwaarder Peter DEMONT, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt bij akte van uitreiking een valselijk opgemaakte dagvaarding in kort geding laten uitgaan aan VAN ROOIJ Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven om op 10 december 2013 om 10.00 uur te verschijnen bij de behandeling van de kort geding decente te Sint-Oedenrode, welke zal aanvangen op het perceel van dhr M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens aan 't Achterom 5A (**zie productie 27**). Dit met de voorkennis en wetenschap dat VAN ROOIJ Adrianus op de door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met Mies en Robert van den Biggelaar gecreëerde omstandigheden zoals vernoemd in bovengenoemde "*punten 1 t/m 24*" niet naar Nederland kan komen en bij verstek zal worden veroordeeld op basis van een valselijk opgemaakte dagvaarding.

27 Deze op 21 november 2013 betekende valselijke opgemaakte dagvaarding heeft onder de omstandigheden als vernoemd onder "*punten 1 t/m 24*" een valselijk verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogebosch tot gevolg gehad, welk Mies van den Biggelaar en zijn vrouw (gedagvaarde sub 1 en 2) op 24 december 2013 door Gerechtsdeurwaarder Peter DEMONT, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt bij akte van uitreiking heeft laten betekenen aan VAN ROOIJ Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**zie productie 28**).

28Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is de volgende zinsnede onder punt 2 van de dagvaarding:

"*Sinds 2011 is Van Rooij met zijn echtgenote verhuisd naar zijn huidige woning te Zonhoven in Belgie*"

Daarmee is valsheid in geschrift gepleegd. Voor de feitelijke waarheid verwijzen wij naar bovengenoemde "*punten 1 t/m 24*".

29 Vals is het in opdracht van M.A.C. van den Biggelaar door dhr. J.G.F. Peters éénzijdig opgestelde bomenrapport waarop de rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch zijn kort geding verstekvonnis heeft

©

gebaseerd.

Vals in het door dhr. J.G.F. Peters opgestelde bomenrapport is dat de voor € 1000,- te vellen boom ter hoogte staat van het perceel tussen dhr. v.d. Biggelaar en dhr. Van Rooij. De perceelgrens is namelijk 3,5 meter vanuit het midden van de sloot gelegen richting de woning van M. van de Biggelaar. De boom die M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens op basis van dit valselijk opgemaakt rapport wil omzagen is het juridische bewijs daarvan. De heer M. van den Biggelaar heeft in 1984 zijn boerderij 3,5 langer gebouwd als dat hij op grond van herbouw van zijn oude boerderij ingevolge het bestemmingsplan buitengebied mocht. Dit wil hij wegmoffelen door de perceelgrens 3,5 meter op te schuiven in zijn voordeel. Daartegen lopen nog allerlei juridische procedures. Met het omzagen van betreffende boom wil hij het juridische bewijs daarvoor laten verdwijnen, wat voor Van Rooij Adrianus een schade van honderdduizenden euro's tot gevolg zal hebben en waarmee Van den Biggelaar / Essens een onrechtmatige verrijking kan verkrijgen met een tweede woning, welke al 25 laar lang illegaal in gebruik is.

Vals in het door dhr. J.G.F. Peters opgestelde bomenrapport is dat de daarin genoemde tonderzwam aan een boom is veroorzaakt door A.M.L. van Rooij. Deze tonderzwam heeft M.A.C. van den Biggelaar bewust veroorzaakt met het jarenlang ondergraven van de wortels van die boom, vanwege het verleggen van de sloot, die schade aan de boom van Van Rooij op zijn grond heeft veroorzaakt. Het onderhoud van deze met tonderzwam aangetaste boom moet dan ook gebeuren op kosten van Van den Biggelaar / Essens door een boomchirurg omdat deze singel een hoge cultuurhistorische waarde heeft.

Vals in het door dhr. J.G.F. Peters opgestelde bomenrapport is dat A.M.L. van Rooij te verwijten valt dat de bomen niet zijn gesnoeid. A.M.L. van Rooij deed betreffende bomen altijd zelf snoeien. De oorzaak dat A.M.L. van Rooij deze bomen niet meer zelf kan snoeien zit hem in het feit dat hij door toedoen van burgemeester en wethouders (CDA/VVD/PvdA) van Sint-Oedenrode vanaf 22 april 2010 naar Belgie heeft moeten vluchten om door voormalig buurman Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar (gedagvaarde sub 1) niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

Vals in het door dhr. J.G.F. Peters opgestelde bomenrapport is de vermelding dat aan de achterzijde van het weiland van dhr. v.d. Biggelaar knotwilgen (Salix alba) zijn geplant. Betreffend weiland is niet in eigendom van Van den Biggelaar. Daarnaast heeft A.M.L. van Rooij betreffende knotwilligen vanwege het terugbrengen van de cultuurhistorische waarde van honderd jaar geleden betreffende knotwilligen op die plaats moeten plaatsen. Het snoeien van die knotwilligen kan A.M.L. van Rooij door toedoen van Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar al maar liefst 4 jaar lang niet doen. De schade als gevolg daarvan zal door Van den Biggelaar / Essens moeten worden betaald.

Bij e-mail van 5 oktober 2013 (18:36 uur) heeft A.M.L. van Rooij dhr. J.G.F. Peters op de hoogte gebracht van zijn valselijk opgemaakt bomenrapport met de sommatie om vóór uiterlijk 12 oktober 2013 een schadebedrag van € 3.358,- te hebben bijgeschreven op mijn Belgische bankrekening: IBAN BE71 0635 1061 1469 ten name van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. Dit omdat betreffend éénzijdig valselijk opgemaakt rapport toen al zoveel schade (in bestede uren) had veroorzaakt (**zie productie 29**). Heden na maar liefst 3 maanden heeft dhr. J.G.F. Peters daarop nog steeds niet gereageerd, ondanks meerdere aanmaningen daartoe, waarmee samenspannende misdaad feitelijk is bewezen.

30 Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogebosch en onderliggende dagvaarding is de woning 't Achterom 5A, 5491 XD te Sint-Oedenrode. Op grond van het van kracht zijnde bestemmingsplan "buitengebied 1997" van de gemeente Sint-Oedenrode bestaat enkel de woning 't Achterom 5, 5491 XD te Sint-Oedenrode. Met oogluikende toestemming van de gemeente Sint-Oedenrode hebben M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens in 1984 met de herbouw van één boerderijwoning deze boerderij 3,5 meter langer gemaakt en daarin twee woningen gemaakt in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied. Het adres van de woning op 't Achterom 5 werd veranderd naar 't Achterom 5A en heeft de illegale woning het adres 't Achterom 5 gekregen welke al meer dan 25 jaar is verhuurd aan derden. Met de hulp van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode hebben dhr M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens op deze wijze hun illegale woning op 't Achterom 5 al zo'n 25 jaar lang kunnen verhuren aan derden en daaruit maar liefst 25 jaar lang onrechtmatige huurinkomsten ontvangen.

De door A.M.L. van Rooij vele daartegen aangespannen rechtszaken bij de rechtbank 's-Hertogenbosch (thans: rechtbank Oost-Brabant) en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn allemaal gewonnen, wat A.M.L. van Rooij in die 25 jaar meer dan € 100.000,- heeft gekost. Ondanks al deze door A.M.L. van Rooij gewonnen rechtszaken werd daartegen door de gemeente Sint-Oedenrode nooit bestuursrechtelijk opgetreden. Dit als waardering voor de door Mies en Robert van den Biggelaar al maar liefst 25 jaar lang voortdurende aanrichtte vernielingen aan de eigendommen van A.M.L. van Rooij, het laten uitgaan van bedreigingen aan het adres van de familie Van Rooij en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden, waardoor Van Rooij Adrianus op 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar (gedagvaarde sub 1).

©

31 Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogebosch en onderliggende dagvaarding is dat wordt verzwegen dat hierover nog een beroep loopt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onder nummer: 201205174/1/R4 welke op 19 augustus 2013 ter zitting is behandeld.

Onder dictatoriale druk van burgemeester Peter Maas (CDA) en Wethouders Sint-Oedenrode, als ook hun gewelddadige rechterhand Mies en Robert van den Biggelaar, worden behandelend staatsraden mr. W.D.M. van Diepenbeek, (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) onder druk gezet om de uitspraak zolang aan te houden tot na het moment A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, totaal zijn geliquideerd. Het bewijs daarvoor kunt u lezen in de brief d.d. 16 december 2013 (kenmerk: 201205174/1/R4) die directeur bestuursrecht mr. E.C. Ruinaard van de Raad van State daarover heeft gestuurd aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven en waarin kenbaar is gemaakt dat het termijn voor het doen van een uitspraak wederom is verlengd met zes weken (**zie productie 30**).

32Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogebosch en onderliggende dagvaarding is dat wordt verzwegen dat lopende de onder "*punt 30*" genoemde beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, alvorens daarop uitspraak is gedaan, dhr M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens in onderlinge afstemming met burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode een bestemmingswijziging heeft aangevraagd voor de woningen 't Achterom 5-5A waarop burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode positief hebben beslist en waarmee Van den Biggelaar /Essens in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode zijn maar liefst 25 jaar lang in gebruik zijnde tweede illegale woning lopende de beroepsprocedure heeft willen legaliseren. Tegen deze vanaf 21 november 2013 t/m 2 januari 2014 ter inzage gelegde wijzigingsplan 't Achterom 5-5A heeft A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 4 december 2013 tijdig beroep aangetekend van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, welke daar in behandeling is genomen onder nummer: 201311014/1/R3 hetgeen bij brief d.d. 6 december 2013 door behandelend ambtenaar M.A.M. Braugtigam-van Gaalen van de Raad van State schriftelijk is bevestigd (**zie productie 31**).

33 Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is is de volgende zinsnede onder punt 8 van de dagvaarding:

"*Vervolgens heeft de raadsman van Van den Biggelaar contact gezocht met zoon Jos van Rooij, die met zijn vriendin de woning 't Achterom 9A bewoont*".

Daarmee is valsheid in geschrift gepleegd. De waarheid is als volgt:
- Jos Van Rooij woont op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- Kim Driesen en J.M. van Rooij van der Heijden wonen op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', eenmanszaak met als eigenaar A.M.L. van Rooij, met daarop een rechtsgeldige milieuvergunning voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens is gevestigd is het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- Van Rooij Holding B.V., met als bestuurder A.M.L. van Rooij, is gevestigd is het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., met als directeur A.M.L. van Rooij, is gevestigd is het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- De politieke partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij is gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- A.M.L. van Rooij verblijft als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 noodgedwongen in België en woont vanaf 21 december 2010 tegen dubbele woonlasten in België en hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met dhr M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens bij A. M.L. van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot heden (3,8 jaar lang) al het inkomen afgenomen en daarmee een schade veroorzaakt van miljoenen euro's als ook bij cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.-

34 Vervalst in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is dat er sprake is van onrechtmatige hinder en betreden van het perceel van A.M.L. van Rooij als bepaald in de artikelen 5:37, 5:44 en 5:42 van het Burgerlijk Wetboek.

In de op 21 november 2013 door Gerechtsdeurwaarder Peter DEMONT, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt bij akte van uitreiking verkregen dagvaarding in kort geding staat onder de punten 10 en 11 geschreven dat er

©

sprake is van onrechtmatige hinder en betreden van het perceel van A.M.L. van Rooij als bepaald in de artikelen 6:37, 6:44 en 6:42 van het Burgerlijk Wetboek (**zie productie 27**).

Met de op 24 december 2013 door Gerechtsdeurwaarder Peter DEMONT, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt bij akte van uitreiking verkregen vonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant, vergezeld met onderliggende dagvaarding, is feitelijk bewezen dat in diezelde dagvaarding de onder de punten 10 en 11 genoemde artikelen 6:37, 6:44 en 6:42 van het Burgerlijk Wetboek achteraf met de pen zijn vervalst in de artikelen 5:37, 5:44 en 5:42 van het Burgerlijk Wetboek, waarop het kort geding vonnis vals is uitgesproken (**zie productie 28**).

35 Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is de volgende zinsnede onder punt 14 van de dagvaarding:

"*Van den Biggelaar heeft ernstige twijfel of Van Rooij wel gevolg gaat geven aan een door de kortgedingrechter opgelegd bevel, zelfs indien dat met een dwangsom gesanctioneerd wordt. Deze twijfel komt voort uit de tot nu toe in deze zaak door Van Rooij ingenomen houding. Maar wellicht nog meer uit het feit dat Van Rooij vele uitspraken van even zovele rechters naast zich neerlegt nu deze rechters, in de beleving van Van Rooij, allemaal voortbouwen op een complottheorie waardoor Van Rooij aan gerechtelijke uitspraken geen uitvoering behoeft te geven.*"

Een dergelijke ongefundeerde beschuldiging van Van den Biggelaar in samenspanning met zijn advocaat mr. G.B.J.M. Janssens is zeer ernstig. Het is namelijk niet Van Rooij maar juist Van den Biggelaar die maar liefst al 25 jaar lang geen uitvoering geeft aan de vele door A.M.L. van Rooij tegen hem gewonnen uitspraken bij de rechtbank 's-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waartegen de gemeente Sint-Oedenrode al die jaren weigert handhavend op te treden. Aan het 25 jaar lang overtreden van al die uitspraken heeft Van den Biggelaar zich met honderdduizenden (mogelijk miljoenen) euro's onrechtmatig verrijkt en heeft Van Rooij dat honderdduizenden euro's gekost.

Om het overtreden van al die uitspraken kracht bij te zetten worden door Mies en Robert van den Biggelaar al maar liefst 25 jaar lang vernielingen aangericht aan de eigendommen van A.M.L. van Rooij, bedreigingen laten uitgaan aan de familie Van Rooij en pogingen tot doodslag gepleegd op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden, waardoor Van Rooij Adrianus op 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar. Hiervan zijn vele tientallen strafaangiften gedaan bij de politie, welke door toedoen van eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna door burgemeester Peter Maas (CDA), nooit in behandeling worden genomen door de officier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (thans: Brabant-Oost). Om Van Rooij ook nog te beschuldigen van complottheorie om daarmee de behandelend rechter(s) onder druk te zetten gaat extreem ver en kan nooit in stand blijven.

Waar het Van den Biggelaar daadwerkelijk om gaat kunt u lezen in de volgende zinsnede onder punt 2.2 van het vonnis, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie 28**):

" *Ter plaatse is de voorzieningenrechter tevens gebleken dat Van Den Biggelaar c.s. doende zijn hun perceel en woning te verkopen. Zij hebben er ook een gerechtvaardigd belang bij dat de onderhavige problematiek met de eigenaar van naburige erven uit de wereld is voordat verkoop en levering plaatsvindt.*"

In bovengenoemde "*punten 28 t/m 31*" kunt u lezen dat Van den Biggelaar al maar liefst vanaf 1984 beschikt over een tweede woning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, welke al zo'n 25 jaar lang is verhuurd aan derden, waaruit Van den Biggelaar al die jaren onrechtmatige huurinkomsten heeft ontvangen. Met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode (en misbruik van gemeenschapsgeld) onderneemt Van den Biggelaar al 25 jaar lang verwoede pogingen om in strijd met de vele door A.M.L. van Rooij daarop gewonnen uitspraken van de rechtbank 's-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn tweede illegale woning gelegaliseerd te krijgen om het als twee woningen te kunnen verkopen. Dit gaat Van den Biggelaar nooit meer lukken omdat daartegen onder de nummers: 201205174/1/R4 en 201311014/1/R3 nog twee beroepszaken lopen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (**zie productie 30 en 31**).

36 Onder hoofdstuk 3 van het vonnis heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant in de woning van Van den Biggelaar M.A.C (Mies) van den Biggelaar en A.J.P. Essens) in onderlinge afstemming samen met:

- een niet met naam genoemde griffier van de rechtbank Oost-Brabant;
- M.A.C (Mies) van den Biggelaar
- A.J.P. Essens, zijnde de vrouw van Mies van den Biggelaar;
- Robert van den Biggelaar, zijnde de zoon van Mies van den Biggelaar;
- J.G.H. Peters, namens bomenbedrijf Gebr. Peters, die bewust eenzijdig bewust een valselijk bomenrapport

©

heeft opgemaakt, waarop rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu haar vonnis heeft gebaseerd;
• mr. G.B.J.M. Janssens de door Achmea Rechtsbijstand betaalde advocaat van Van den Biggelaar;
op het valse adres 't Achterom 5A, 5491 te Sint-Oedenrode, onder de omstandigheid dat A.M.L. van Rooij gedwongen verstek heeft moeten laten gaan om door Van den Biggelaar niet te worden vermoord, in strijd met artikel 121 van de Grondwet letterlijk het volgende beslist (**zie productie 28**):

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. gebiedt Van Rooij om binnen drie weken na betekening van dit vonnis de in de dagvaarding bedoelde populier, staande op perceel 503, te verwijderen;

3.2. gebiedt Van Rooij om binnen drie weken na betekening van dit vonnis de door tondelzwammen aangetaste en de geheel scheef (en boven het perceel van Van den Biggelaar) staande bomen in de houtwal tegen de grenslijn van de percelen 510 en 512 te vellen en de overhangende takken van de bomen in de houtwal te verwijderen;

3.3 gebiedt Van Rooij om binnen drie weken na betekening van dit vonnis de rij knotwilligen, gelegen tegen de grenslijn van de percelen 509 en 512 te verwijderen;

3.4. en, voor het geval Van Rooij geen gevolg geeft aan de in 3.1., 3.2., en 3.3. genoemde veroordelingen: verleent Van den Biggelaar c.s. toestemming om eigenmachtig, met inschakeling van de gebroeders Peters, de in 3.1. bedoelde populier te vellen, de in 3.2. bedoelde bomen te vellen en de overhandigde takken te snoeien en de in 3.3. bedoelde knotwilligen te verwijderen, zulks op de wijze zoals voorgesteld door gebr. Peters in het rapport van 16 augustus 2013, overlegd bij dagvaarding als productie 2;

3.5. en, in geval van 3.4.: veroordeelt Van Rooij in de door Van den Biggelaar c.s. te maken kosten die worden vastgesteld op € 3.500,00;

3.6 veroordeelt Van Rooij in de proceskosten, aan de zijde van Van den Biggelaar c.s. tot op heden begroot op € 1.032,76, te vermeerderen met de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 BW over dit bedrag met ingang van de veertiende dag na betekening van dit vonnis tot de dag van volledige betaling;

3.7. Verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

3.8. wijst het meer of anders gevorderde af.

In dit vonnis heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant vanuit een criminele organisatie in strijd met artikel 121 van de Nederlandse Grondwet in de woning van Van den Biggelaar op het valse adres 't Achterom 5A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, zonder dat A.M.L. van Rooij daarbij kon zijn, beslist dat Van den Biggelaar in samenspanning met de Gebr. Peters op basis van hun valselijk opgemaakt bomenrapport vanaf drie weken na betekening eigen rechter mag spelen en op kosten van A.M.L. van Rooij de percelen van Van Rooij mag betreden, zijn bomen mag omzagen en snoeien en daarvoor maar liefst € 3.500,00 aan de Gebr. Peters moet betalen en daarboven op ook nog € 1.032,76 (vermeerderd met de wettelijke rente) aan Achmea rechtsbijstand moet betalen die advocaat mr. G.B.J.M. Janssens daarvoor heeft betaalt.

37 Onder de punten 1.1 en 1.2 en 1.3 van het vonnis heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 28**):

" 1.1. De procedure blijkt uit:
- de dagvaarding met producties,
- de op 5 december 2013 ontvangen bundel producties van de zijde van Van Rooij, waaruit tevens blijkt dat Van Rooij kennis heeft gekregen van de dagvaarding,
- de mondelinge behandeling die op 10 december 2013 plaats heeft gevonden bij Van den Biggelaar thuis op het adres 't Achterom 5A te Sint-Oedenrode' in het bijzijn van hun zoon (Robert van den Biggelaar), en de heer J.Peters van de firma gebroeders Peters te Sint-Oedenrode.
- het tijdens de behandeling tegen gedaagde verleende verstek."

" 1.2. De zaak is besproken met eisende partij. Samen met de zoon van Van den Biggelaar c.s. mr. Janssens en de heer Peters hebben de voorzieningenrechter en de griffier de situatie rondom het perceel van Van den Biggelaar c.s. opgenomen, zich de in de dagvaarding bedoelde bomen laten aanwijzen en een toelichting gekregen op de door Van den Biggelaar c.c. noodzakelijk geachte werkzaamheden met betrekking tot die bomen."

"1.3. Vervolgens heeft de voorzieningenrechter direct mondeling vonnis gewezen en dit ter plaatse uitgesproken. Het vonnis is nadien in het onderhavige stuk op schrift gesteld."

©

Daarmee heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu in zijn eigen op 10 december 2013 uitgesproken vonnis in kort geding met zaaknummer/ rolnummer: C/01/2694/KG/ KG ZA 13-695 in zeer ernstige mate artikel 121 van de Nederlandse Grondwet overtreden. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

"***Art. 121 Grondwet**: Met uitzondering van de gevallen bij de wet bepaald vinden de terechtzittingen in het openbaar plaats en houden de vonnissen de gronden in waarop zij rusten. De uitspraak geschiedt in het openbaar.*

Hiermee heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu in zijn eigen vonnis beslist dat hij de terechtzitting heeft gehouden in strijd met artikel 121 van deNederlandse Grondwet en vonnis heeft gewezen in strijd met artikel 121 van de Grondwet.

38 Benevens vorenstaande gepleegde strafbare feiten heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant met het uitspreken van betreffend vonnis op 10 december 2013 vanuit de woning van Van den Biggelaar ook nog in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met:
artikel 143 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, waarin staat geschreven dat in het geval van verblijf in het buitenland tegen zijn op 24 december 2013 betekende verstekvonnis van 10 december 2013 binnen een termijn van acht weken (tot 18 februari 2014) verzet kan worden aangetekend. De mogelijkheid tot het aantekenen van verzet tot 18 februari 2014 heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu voor A.M.L. van Rooij afgenomen. Voor jurisprudentie wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage in zaaknummer: 299338 / HA ZA 07-3624.
artikel 2 lid 1 EEX-Verordening, waarin als hoofdregel staat opgenomen dat in beginsel gedaagde A.M.L. van Rooij (en zeker onder de onder punten 1 t/m 36 genoemde omstandigheden) voor het gerecht van zijn woonplaats in België opgeroepen had moeten worden. Voor jurisprudentie wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage in zaaknummer: 299338 / HA ZA 07-3624.
waarmee, gezien bovengenoemde feiten, de vraag kan worden opgeworpen of behandelend rechter in vrije wil of onder (doods)bedreiging vanuit Robert en Mies van den Biggelaar, in strijd met artikel 121 Grondwet in de woning van Van den Biggelaar op het valse adres Achterom 5A, 5491 te Sint-Oedenrode de terechtzitting heeft gehouden en vonnis heeft gewezen.

Dat behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant mogelijk onder (doods)bedreiging vanuit Robert en Mies van den Biggelaar als zodanig heeft uitgesproken wordt nog eens onderstreept met het gegeven dat rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu zich ook onbevoegd had moeten verklaren op grond van de volgende bij hem bekende feiten:
dat in de daarop betrekking hebbende zaak onder nummer: 201205174/1/R4 nog een beroepszaak loopt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, welke op 19 augustus 2013 ter zitting is behandeld door staatsraden mr. W.D.M. van Diepenbeek, (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) en waarop nog moet worden uitgesproken (**zie productie 30**).
dat in de daarop betrekking hebbende zaak onder nummer: 201311014/1/R3 nog een tweede beroepszaak loopt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, welke nog niet is behandeld (**zie productie 31**).

Mede op grond van bestaande jurisprudentie was rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu dan ook wettelijk verplicht om zich onbevoegd te verklaren tot na het moment de Afdeling bestuursrechtspraak op bovengenoemd 2-tal beroepszaken uitspraak had gedaan.

Spoedeisendbelang

39Van Rooij Adrianus hebben spoedeisend belang met het in behandeling nemen van dit kort geding daar de schade voor Van Rooij Adrianus drie weken na de betekening op 24 december 2013 (na 15 januari 2014) onomkeerbaar groot is en de georganiseerde misdaad tegen Van Rooij daarmee vrij spel heeft gekregen.

Producties

40De in deze dagvaarding genoemde 31 producties (die dienen ter staving van het kort geding) zal, voorzien van een PRODUCTIEOVERZICHT, tijdig voor de behandeling ter zitting worden overlegd aan behandelend Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt als ook aan de door Van den Biggelaar ingeschakelde advocaat, zodra de naam bekend is.

Met kennisgeving aan de gedaagde partij van de volgende inlichtingen in toepassing van art. 17 van de Verordening (EG) Nr. 805/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 21.04.2004 tot invoering van een Europese Executoriale Titel voor niet-betwiste schuldvorderingen (Pb. L 143 van 30.04.2004,15 e.v. - in voege vanaf 21.10.2005) dat:

1. de navermelde schuldvordering enkel en alleen kan betwist worden voor de hierboven aangeduide rechtbank door uw verschijning in persoon of door uw wettelijke vertegenwoordiger of door een door U aangesteld advocaat.

©

2. wanneer U als gedaagde niet verschijnt, U geacht wordt de bevoegdheid van de gevatte rechtbank alsmede de gegrondheid van de vordering tegen U gericht te betwisten zodat de Belgische rechter ambtshalve zijn bevoegdheid zal onderzoeken en in voorkomend geval een vonnis bij verstek zal uitspreken op basis van de stukken in zijn bezit dat uitvoerbaar bij voorraad kan verklaard worden zodat het tegen U kan uitgevoerd worden binnen de Europese Unie omdat verzoekende partij tevens vraagt dat de uit te spreken beslissing zou gewaarmerkt worden als een Europese Executoriale Titel.

OM DEZE EN ALLE ANDERE REDENEN ZO NODIG TE DOEN GELDEN IN DE LOOP VAN HET GEDING EN ALHIER UITDRUKKELIJK VOORBEHOUDEN

Met inachtneming van de inhoud van bovengoemde "*punten 1 t/m 39*" met bijbehorende 31 producties ter staving van die inhoud verzoeken wij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt (België), als de daartoe bevoegde rechter, te beslissen:

I. dat als gedaagden sub 1 en sub 2 (Van den Biggelaar), ondanks kennis te hebben genomen van de inhoud van deze dagvaarding, toch zijn overgegaan tot het ten uitvoer brengen van het op 10 december 2013 in zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 door de rechtbank Oost-Brabant uitgesproken kort geding vonnis, **wordt veroordeeld tot het betalen van € 50.000, - aan eiser (Van Rooij Adrianus) als compensatie van de aangerichte schade.**

II. **dat gedaagden sub 1 en sub 2 (Van den Biggelaar)**, als veroorzaker van deze onrechtmatige al vanaf 9 januari 2013 bij de familie Van Rooij opgedrongen slepende procedure, aan eiser (Van Rooij Adrianus) **een schadevergoeding van € 100.000, - moet betalen als compensatie voor de <u>maar liefst een jaar lang</u> bij de familie Van Rooij aangerichte materiele en immateriële schade.** Dit mede vanwege het feit dat Van den Biggelaar dit de familie Van Rooij allemaal heeft aangedaan met het oogmerk daarmee A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode te liquideren om daarmee zichzelf onrechtmatig met honderdduizenden euro's te verrijken. Dit des te meer Robert en Mies van den Biggelaar de veroorzakers zijn dat Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, als gevolg daarvan al 3,8 jaar geen enkel inkomen heeft, om door hen niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

III. **dat gedaagden sub 1 en sub 2 (Van den Biggelaar) worden veroordeeld in de door A.M.L. van Rooij vanuit zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. gemaakte proceskosten in dit kort geding.**

Het tussen te komen vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad niettegenstaande elk verhaal en zonder borgstelling noch aanbod van kantonnement;

Onder hetzij om het even welk voorbehoud en zonder enige nadelige erkenning vanwege de verzoekende partij en met name onder voorbehoud van wijziging van het gevorderde bedrag in de loop van het geding;

Eis gesteund op de vermelde redenen, de wetten terzake en alle andere middelen op tijd en stond te doen gelden;

Eisende partij verzoekt de Rechtbank om de uit te spreken beslissing te waarmerken als Europese Executoriale Titel in toepassing van de Verordening (EG) Nr. 805/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 21.04.2004 tot invoering van een Europese Executoriale Titel voor niet-betwiste schuldvorderingen (Pb L 143 van 30.04.2004,15 e.v. - in voege vanaf 21.10.2005) met aflevering van het bewijs van waarmerking in de taal van de beslissing onder de vorm van de standaardformulieren als bijlage opgenomen in de voormelde Verordening:

omdat de te vellen beslissing voldoet aan de in artikel 6 van de voormelde Verordening opgenomen voorwaarden voor waarmerking;

omdat de betekening van de dagvaarding die het geding inleidt gebeurd is op één der manieren voorzien in de art. 13-14 of 15 van de Verordening voormeld;

omdat gedaagde in de dagvaarding naar behoren over de schuldvordering in de zin van art. 16 van de Verordening voormeld werd ingelicht;

omdat verzoekende partij meent dat zijn schuldvordering als niet betwist kan beschouwd worden om één van de hierna vermelde redenen:
a. de gedaagde - schuldenaar heeft uitdrukkelijk de schuldvordering erkend hetzij bij een door het gerecht goedgekeurde schikking hetzij bij authentieke akte;
b. de gedaagde schuldenaar heeft zich in de loop van de gerechtelijke procedure niet verweerd;

©

c. de gedaagde - schuldenaar is tijdens de terechtzitting over de schuldvordering niet verschenen of was niet vertegenwoordigd of is in de loop van de procedure niet verder verschenen;

En opdat de geadresseerde hiervan niet onwetend zou zijn, doch aangezien hij verblijft op het grondgebied van Nederland, en mij van hem geen verblijfplaats noch gekozen woonplaats in België bekend zijn, zo heb ik ondergetekende en meergemelde gerechtsdeurwaarder, krachtens artikel 4 van de Verordening (EG) nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken,

AAN :
Johan VAN RAS
Mierloseweg 138,
5707 AS HELMOND
NEDERLAND

overgemaakt, onder aangetekende omslag met bericht van ontvangst, heden neergelegd op het postkantoor :

a) Twee kopieën van onderhavig exploot (alsmede de stukken erin vermeld),
b) Elke kopie (en de stukken erin vermeld)(eventueel voorzien van een vertaling in het Nederlands),
c) Het alles vergezeld van een aanvraagformulier (Nederlandstalig) ingevuld in het Nederlands (artikel 4 par. 3),

Met verzoek :

1. Bij de ontvangst van het stuk, langs de snelst mogelijke weg, een ontvangstbewijs overeenkomstig het adequate modelformulier (artikel 6 par. 1) te laten geworden aan de verzendende instantie, hetzij de ondergetekende instrumenterende gerechtsdeurwaarder, en dit zo spoedig mogelijk en alleszins binnen de zeven dagen na ontvangst;

2. Het stuk, voor de betekening waarvan de ontvangende instantie territoriaal niet bevoegd is, met de aanvraag door te zenden naar te territoriaal bevoegde ontvangende instantie in dezelfde lidstaat en de verzendende instantie daarvan in kennis te stellen door middel van het adequate modelformulier (artikel 6 par. 4);

3. Tot de betekening van het stuk zo spoedig mogelijk over te gaan of te laten overgaan en, indien de betekening niet binnen de maand na de datum van ontvangst heeft kunnen plaats vinden, dit bij toepassing van artikel 7 (2) aan de verzendende instantie mede te delen door middel van het certificaat voorzien in artikel 10;

4. Wanneer de formaliteiten met betrekking tot de betekening van het stuk zijn verricht, een certificaat op te stellen door middel van het modelformulier en dit aan de verzendende instantie te doen toekomen, met een kopie van het betekende stuk, overeenkomstig de beschikkingen van artikel 10;

5. Aan de geadresseerde mede te delen dat hij kan weigeren het te betekenen stuk in ontvangst te nemen indien het opgesteld is in een andere dan de officiële taal van de aangezochte lidstaat en de verzendende instantie van de weigering door de geadresseerde overeenkomstig artikel 8 lid 1 het stuk in ontvangst te nemen, onmiddellijk in kennis te stellen door middel van het in artikel 10 bedoelde certificaat;

En aangezien krachtens artikel 14 van de Verordening (EG) Nr. 1393/2007 elke lidstaat bevoegd is de betekening van gerechtelijke stukken rechtstreeks over de post te doen verrichten aan personen die zich in een andere lidstaat bevinden, zo heb ik ondergetekende en meergemelde gerechtsdeurwaarder, overeenkomstig de mededelingen van de lidstaten gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen van 10 december 2007, aan het adres van de belanghebbende een kopie van onderhavig exploot (alsmede de stukken erin vermeld) doen geworden, (eventueel vergezeld van een vertaling in het Nederlands), onder aangetekende omslag met bericht van ontvangst, heden neergelegd op het postkantoor;

En de ontvangstbewijzen van voormelde aangetekende zendingen heb ik aan het origineel van mijn onderhavig exploot gehecht, samen met het origineel van de akte van betekening zoals verricht in Nederland en het te dien einde opgestelde certificaat van betekening.

WAARVAN AKTE - Datum als boven.
De Gerechtsdeurwaarder,

Hiermee is het bewijs geleverd dat deze gewelddadige misdadigers Mies en Robert van den Biggelaar al kennis hebben van de uitspraak van de Nederlandse Raad van State terwijl de behandeling ter zitting pas op 20 oktober 2014 (over ruim een maand) is. Voor bewijs lees onze hieronder ingelaste nadere stukken aan de Nederlandse Raad van State en aan het Hof van Beroep te Antwerpen.

©

Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Hof van beroep te Antwerpen
Waalsekaai 35A, 2000 Antwerpen.
t.a.v. de volgende behandelend rechters van kamer 8,
- **E. LEMMENS, Voorzitter,**
- **A. PEETERS, Raadsheer,**
- **D. DEMEESTER, Raadsheer,**
- **R. VAN GOETHEM, Griifier,**
-

Gedaagde in hoger beroep:
- M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens, beiden wonende te Nederland op het adres 't Achterom 5A. 5491 XD in Sint-Oedenrode,
- vertegenwoordigd door **mr. G.B.J.M. Janssens**, advocaat bij de balie 's-Hertogenbosch (Nederland), met kantoor Geeraedts Van den Dungen Advocaten gevestigd aan de Vughterstraat 71, 5211 EZ 's-Hertogenbosch en **mr. Annemie Van Deun**, Burgerlijke Vennootschap B.V.B.A. Annemie Van Deun Advocatenkantoor 2360 Oud-Turnhout Steenweg op Turnhout 87/1.

Rolnummer:
- 2014/RK/112

Ons kenmerk:
- AvR/110414/HB-Biggelaar

Mijn telefoonnummer:
- 011758676

Betreft:
- **Nadere stukken** met het verzoek die volledig mee te nemen in uw beslissing op de rechtsdag van 24 september 2014 om 15u10, welke in de pleitnota zullen worden toegelicht. Deze nadere stukken zijn tijdig toegestuurd aan de advocaten mr. Annemie Van Deun en mr. G.B.J.M. Janssens.

((bevat 1 blz. + 17 blz. met de producties A t/m C (292 blz.), totaal: 310 blz.))

Zonhoven 11 september 2014

Geachte Voorzitter mr. E. Lemmens,

Ondergetekende:
- A.M.L. van Rooij (zaakvoerder), wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België (appellant);

laat u in opgemelde zaak de volgende nadere stukken toekomen:

Onze nadere stukken d.d. 1 september 2014 aan Voorzitter mr. J.C. Kranenburg, enkelvoudige kamer van de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA Den Haag in de zaak met als nummer: 201311014/1/R3, betreffende bestemmingsplanwijziging 't Achterom 5-5A, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland), **bestaande uit 17 blz. met de producties A t/m C (292 blz.), totaal: 309 blz**. Wij verzoeken kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig mee te nemen in uw beslissing. Op de rechtsdag van 24 september 2014 om 15u10, zullen deze nadere stukken worden toegelicht in onze pleitnota.

Wat van dit alles de oorzaak is kunt u lezen op de meest snelst groeiende democratische Europese beweging De Groenen wat u kunt lezen en volgen op de website:

www.degroenen.eu

Deze nadere stukken worden tijdig toegestuurd aan de advocaten mr. Annemie Van Deun en mr. G.B.J.M. Janssens.

Hoogachtend;
Ing. A.M.L. van Rooij

©

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.
Corr. Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven (België)

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan:
Behandelend Voorzitter **mr. J.C. Kranenburg**
Enkelvoudige kamer van de Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak ,
Postbus 20019
2500 EA Den Haag.

Zonhoven: 1 september 2014

Uw nummer: 201311014/1/R3
Ons kenmerk: EKC/AvR/041213/B

1. **Nadere stukken** op ons beroepschrift d.d. 4 december 2013 (kenmerk: EKC/AvR/041213/B) met het nadrukkelijke verzoek die volledig mee te nemen in uw beslissing;

2. **Nadrukkelijk verzoek** om toezending van het proces-verbaal van de eerste zitting met alle daaronder liggende stukken aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;

3. **Eis om gehoord te worden** in het bijzijn van de tegenpartij alvorens uitspraak wordt gedaan en de inwilliging daarvan schriftelijk te bevestigen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;

Bestaat uit 17 blz. met de producties A t/m C (292 blz.), totaal: 309 blz.

Geachte behandelende voorzitter mr. J.C. Kranenburg.

Wij werden verrast met de brief d.d. 26 augustus 2014 van de enkelvoudige kamer, met als voorzitter mr. J.C. Kranenburg, van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, ondertekend door griffier mr. W.S. van Helvoort. Betreffende brief d.d. 26 augustus 2014 vindt u bijgevoegd (**zie productie A**). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Ecologisch Kennis Centrum B.V. en anderen
T.a.v. A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A
3520 ZONHOVEN, Belgie

Datum	Inlichtingen	uw kenmerk	ons nummer
26 augustus 2014	070-4264690		201311014/1/R3

Onderwerp
Sint-Oedenrode, Wp "t Achterom 5-5a'

Hierbij deel ik u mede dat de Afdeling het onderzoek in deze zaak heeft heropend overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:68 van de Algemene wet bestuursrecht. De Afdeling verzoekt u om binnen twee weken na verzending van deze brief een machtiging toe te sturen waaruit blijkt dat u ten tijde van het instellen van beroep gemachtigd was in deze zaak beroep in te stellen namens politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode. Die machtiging moet zijn verleend door een daartoe bevoegde, hetgeen kan blijken uit statuten en/of inschrijving bij de Kamer van Koophandel. Indien u na het verstrijken van de genoemde termijn geen machtiging heeft overgelegd, sluit de Afdeling op die datum het onderzoek.

De Afdeling verzoekt u binnen de bovengenoemde termijn aan te geven of u afziet van een tweede zitting. Indien u niet aangeeft of u al dan niet afziet van een tweede zitting, sluit de Afdeling het onderzoek en doet zij uitspraak zonder tweede zitting.
Hoogachtend,
De enkelvoudige kamer,
Voor deze, **Mr. W.S. van Helvoort,** griffier

©

Bijgevoegd vindt u de verzochte machtiging d.d. 14 januari 2010 van de politieke groepering De Groenen (**zie productie B**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen.

Wij werden verrast met de volgende tekst in uw brief d.d. 26 augustus 2014:

> De Afdeling verzoekt u binnen de bovengenoemde termijn aan te geven of u afziet van een tweede zitting. Indien u niet aangeeft of u al dan niet afziet van een tweede zitting, sluit de Afdeling het onderzoek en doet zij uitspraak zonder tweede zitting

Dit betekent dat er een eerste zitting geweest moet zijn zonder dat ondergetekende daarvoor is uitgenodigd geweest en de wetenschap dat ondergetekende heeft geëist daar bij te willen zijn. Naar aanleiding daarvan richten wij aan voorzitter mr. J.C. Kranenburg van de enkelvoudige kamer het **nadrukkelijke verzoek** om toezending van het proces-verbaal van de eerste zitting met alle daaronder liggende stukken aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;

Met het achter onze rug om samen met M.A.C. (Mies) van den Biggelaar gehouden eerste zitting heeft voorzitter mr. J.C. Kranenburg van de enkelvoudige kamer zich onmiskenbaar schuldig gemaakt aan het plegen van de volgende misdrijven:

1. **Valsheid in autenthieke en openbare geschriften:** art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
2. **Deelname aan een criminele organisatie:** art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
3. **Diefstal zonder geweld of bedreiging:** art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;
4. **Knevelarij (afpersen geld e.d.):** art. 243 Strafwetboek;

jegens de rechtspersonen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met vestigingsnummer: 000015269639 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

Wat voor een enorm grote grensoverschrijdende misdaad dat tot gevolg heeft kunt u lezen in onze hieronder ingelaste bij e-mail d.d. 31 augustus 2014 (12:42 uur) verstuurde sommatie aan Stichting Regioveiling Oost-Brabant (KvK-nummer: 17262151) Zuiderparkweg 280, 5216 HE Den Bosch, Namens deze: Voorzitter mr. Frans Verlinden.

//

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 31 augustus 2014 12:42
Onderwerp: Sommatie tot intrekking van de publicatie van de executieverkoop op 1 oktober 2014 van onze woningen 't Achterom 9 en 9A op uiterlijk maandag 1 september 2014 om 23.59 uur te hebben ingetrokken.
Aan: fransverlinden@vdb-law.nl, info@vastgoedveilingoostbrabant.nl, info@vdb-law.nl
Cc: EKC <a.vanrooij1@chello.nl>, De Groenen België de.groenen.belgie@gmail.com

©

Aan **Stichting Regioveiling Oost-Brabant** (KvK-nummer: 17262151)
Zuiderparkweg 280, 5216 HE Den Bosch,
Namens deze: Voorzitter **mr. Frans Verlinden**
Werkzaam bij **VDB Advocaten Notarissen** met de volgende vestigingen:
- Eindhovenseweg 126, 5582 HW Waalre
- Burgemeester Burgerslaan 42, 5245 NH Rosmalen

E-mails: fransverlinden@vdb-law.nl en info@vastgoedveilingoostbrabant.nl en info@vdb-law.nl

Zonhoven 31 augustus 2014

Betreft:

De door Stichting Regioveiling Oost-Brabant gepubliceerde executieveiling van het pand 't Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare);

Sommatie tot intrekking van de publicatie met schade-aansprakelijkstelling.

Om de schade voor de Stichting Regioveiling Oost-Brabant, haar voorzitter mr. Frans Verlinden en haar leden niet nog groter te laten worden sommeren wij de Stichting Regioveiling Oost-Brabant, namens deze haar voorzitter mr. Frans Verlinden, om de valse publicatie van de executieverkoop op internet op 1 oktober 2014 van onze woningen 't Achterom 9 en 9A **op uiterlijk maandag 1 september 2014 om 23.59 uur** van internet te hebben gehaald en dat op 1 september 2014 vóór uiterlijk 23.59 uur per kerende e-mail aan de volgende e-mails (ekc.avanrooij@gmail.com en a.vanrooij1@chello.nl en de.groenen.belgie@gmail.com) schriftelijk te hebben bevestigd.

Behoudens uw schriftelijke bevestiging **op 1 september 2014 vóór uiterlijk 23,59 uur** zal daags erop op 2 september 2014 hiervan tegen:
- de Stichting Regioveiling Oost-Brabant;
- voorzitter mr. Frans Verlinden van de Stichting Regioveiling Oost-Brabant;
- alle overige leden van de Stichting Regioveiling Oost-Brabant;

strafaangifte worden gedaan bij de lokale politie in Zonhoven, politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek). Ter onderbouwing van die strafaangifte zal een kopie van deze sommatie, met bijbehorende producties 1 en 2 worden bijgevoegd.

Geachte Stichting-Voorzitter mr. Frans Verlinden.

A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, vanaf 1 januari 2011, wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 (België) werden op 29 augustus 2014 verrast met een telefoontje van een cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. , gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland) met het verontrustende bericht hoe hij nu verder moest met de lopende rechtszaken die het Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor hem voert bij ondermeer de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en de Nederlandse Raad van State, omdat hij in het Brabants Dagblad had gelezen dat de woningen met ondergrond op het adres 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode per 1 oktober 2014 in een openbare veiling worden verkocht.

Wij geloofden dit bericht van een gemachtigd cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. niet en zijn vervolgens op internet gaan zoeken en warempel ! Wij werden verrast met het volgende bericht op de website van Stichting Regioveiling Oost-Brabant, welke er onder verantwoordelijkheid van voorzitter mr. Frans Verlinden op is gezet:

©

1 oktober 2014 vanaf 13:30 uur
Van der Valk Hotel Vught
Bosscheweg 2, 5261 AA Vught

De volgende objecten zullen worden geveild:

't Achterom 9 9A
5491 XD SINT OEDENRODE
Woonboerderij

Op een andere website staat over deze op 1 oktober 2014 bekend gemaakte veiling van het pand 't Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) letterlijk het volgende geschreven:

Het is ook mogelijk om voorafgaand aan de executieveiling bij de notaris een schriftelijk bod uit te brengen. Let er goed op dat dit bod onherroepelijk en onvoorwaardelijk is. U kunt dus geen voorbehoud maken voor bijvoorbeeld de verkrijging van een financiering of voor het leegkomen van het pand. Als koper dient u zich van de spelregels te vergewissen. Wij wijzen u op de informatie over dit object en de van toepassing zijnde veilingvoorwaarden en (veiling)kosten. Indien u na het lezen van de spelregels tóch onzeker bent, schakel dan een deskundige in. Bijvoorbeeld uw makelaar.

Voor het uitbrengen van uw bod voorafgaand aan de executieveiling gebruikt u het biedingformulier. Het volledig ingevuld en ondertekend formulier dient voor de bovenstaande veiling uiterlijk 16-09-2014, 24:00 uur uur bij de notaris te zijn ingediend.

Het wordt aangeraden een deskundige in te schakelen om de veilingaankoop te begeleiden.

©

Omschrijving:	**gesplitste woonboerderij (een burgerwoning en een bedrijfswoning), ondergrond, erf en verdere opstallen**
Bezichtiging:	**Niet mogelijk**
Eigendomsgegevens:	**Het pand is zonder toestemming van de bank verhuurd. Het huurbeding is ingeroepen.**
Soort eigendom:	**Vol eigendom**
Gebruik:	**Verhuurd zonder toestemming schuldeiser**
Kadastrale omschrijving:	**- gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 525, groot 8 are; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 526, groot 73.40 are; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 508 groot 34.25 are; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 509, groot 3.01.55 ha; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 510, groot 1.23.15 ha; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 516, groot 53.50 are; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 517, groot 52.85 are.**
Bijzonderheden:	**Voor wat betreft het bestemmingsplan vindt u de nodige documenten in de bijlagen (zie voorwaarden). Nummer 9 heeft de bestemming wonen (licht geel op de kaart). Nummer 9a heeft de bestemming volgens artikel 4 (geel op de kaart). De dikke zwarte lijn geeft daarbij het vlak aan waarbinnen gebouwd mag worden. De blauwe vlakken die achter het perceel van 9/9a liggen kennen de bestemming die valt onder artikel 5 van het bestemmingsplan. De paardenbak bevindt zich buiten het bouwperceel en is dus in strijd met de bestemming. Het gebruik van de appartementen is tevens in strijd met de bestemming. Voor wat betreft de berekening van de overdrachtsbelasting: 62% van de koopsom: 2% 38% van de koopsom: 6%**
Omschrijving:	**OZBE (huisnr: 9), € 320,00 jaarlijks OZBE (huisnr: 9a), € 1.330,00 jaarlijks**
Bezichtiging:	**1% voor rekening van koper**

Met het openbaar maken van bovengenoemde openbare veiling van het pand 't Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) per 1 oktober 2014 heeft de Stichting Regioveiling Oost-Brabant (KvK-nummer: 17262151) Zuiderparkweg 280, 5216 HE Den Bosch, namens deze: Voorzitter mr. Frans Verlinden zich in zeer ernstige mate schuldig gemaakt aan het plegen van de volgende misdrijven:

5. **Valsheid in autenthieke en openbare geschriften:** art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
6. **Deelname aan een criminele organisatie:** art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
7. **Diefstal zonder geweld of bedreiging:** art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;
8. **Knevelarij (afpersen geld e.d.):** art. 243 Strafwetboek;

jegens de rechtspersonen:

7. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
8. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
9. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met vestigingsnummer: 000015269639 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
10. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
11. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
12. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

©

21 december 2010: Na in België ACHT MAANDEN ondergedoken te hebben geleefd tegen hoge kosten uit angst om vanuit Nederland in België vermoord te worden door de voormalige buren Mies en Robert van den Biggelaar, die daarvoor door burgemeester Peter Maas en wethouders van Sint-Oedenrode (indirect) dik worden betaald, heeft A.M.L. (Ad) van Rooij (huurder) op 21 december 2010 via Century21, Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23, B-3520 Zonhoven met Drillieux Davy (verhuurder) een huurovereenkomst getekend voor de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) om het te gebruiken als hoofdverblijfplaats voor A.M.L. van Rooij (huurder) en zijn gezin (zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen).

31 januari 2011: Bijgevoegd vindt u het bewijs dat Davy Drillieux (verhuurder) overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren het huurcontract met hoofdverblijfplaats heeft laten registreren (**zie productie 1**). Voor 31 januari 2011 als ook daarna heeft A.M.L. van Rooij aan de gemeente Zonhoven zowel mondeling als schriftelijk kenbaar gemaakt dat A.M.L. van Rooij (en zijn gezin) vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Huurwet: In de Huurwet staat letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 2**):

1. **Artikel 1** *"de Huurwet is van toepassing op de huurovereenkomsten betreffende de woning die de huurder tot zijn hoofdverblijfplaats bestemt met toestemming van de verhuurder --- het gaat om een feitelijke toestand".*
2. **Artikel. 215 § 2 Burgerlijk Wetboek** *"De huurovereenkomst betreffende de woning die bestemd is tot hoofdverblijfplaats van een gehuwd paar wordt altijd verondersteld gesloten te zijn geweest door beide echtgenoten, zelfs indien het contract slechts gesloten werd door een van de echtgenoten. De huurovereenkomst is dus altijd 'het eigendom' van beide echtgenoten."*

Op de website van de federale overheid financiën (http://minfin.fgov.be) staat over een geregistreerd huurcontract met hoofdverblijfplaats letterlijk het volgende geschreven:

> **Wat houdt de registratie van een huurcontract in en waarvoor dient zij?**
>
> De registratie van een huurcontract houdt in dat het bevoegde registratiekantoor de belangrijkste gegevens van het schriftelijke huurcontract **inschrijft in een register**. Die inschrijving wordt bevestigd met een stempel die op het huurcontract wordt geplaatst.
>
> Door deze registratie krijgt het huurcontract een zogenaamde '**vaste datum**'.
> Bovendien wordt dat contract '**bindend voor derde partijen**'. Dat is belangrijk voor huurder en verhuurder.
>
> Indien het huurcontract voor huisvesting bestemd is en de woning **als hoofdverblijfplaats** wordt gebruikt, is bij een verkoop van het verhuurde onroerend goed **de huurder vanaf de 'vaste datum' wettelijk beschermd tegen uitzetting** door de nieuwe eigenaar-verhuurder gezien deze laatste gebonden is door dit contract.

Hypotheekhouder SNS Bank NV is hiervan op de hoogte. Op grond van art. 45 lid 3 onder d Rv, art. 54 lid 1 Rv en art. 56 Rv. en de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekeningsverordening) is SNS Bank NV wettelijk verplicht om voorafgaande aan het laten publiceren van de veiling op 1 oktober 2014 van onze woningen 't Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) het veilingexploot te laten betekenen aan de eigenaren A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen door een Belgische gerechtsdeurwaarder op hun woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België). **Dergelijke betekende veilingexploten hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen nooit ontvangen en zijn er niet**.
Hypotheekhouder SNS Bank NV is wettelijk verplicht om voordat er tot veiling van onze woningen 't Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) kan worden overgegaan daarvan eerst een rechtsgeldig taxatierapport wordt opgesteld. **A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen hebben van SNS Bank NV nooit een taxatierapport ontvangen**.

©

Daarnaast bevat de door Stichting Regioveiling Oost-Brabant (KvK-nummer: 17262151) Zuiderparkweg 280, 5216 HE Den Bosch, een en al valselijke informatie, waarvan wij hieronder er enkele zullen vermelden:

1e Valse informatie.

In de omschrijving staat letterlijk het volgende:

> gesplitste woonboerderij (een burgerwoning en een bedrijfswoning), ondergrond, erf en verdere opstallen

Hiermee heeft de Stichting Regioveiling Oost-Brabant valsheid in geschrift gepubliceerd aan ruim 16,5 miljoen Nederlanders. Het zijn namelijk geen burgerwoning en bedrijfswoning. Het betreffen twee bedrijfswoningen, waarop al vanaf 1989 een milieuvergunning rust voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens welke tot op de dag van vandaag nog van kracht is. Op grond van de overgangsbepalingen van de opvolgende bestemmingsplannen buitengebied van de gemeente Sint-Oedenrode zijn de woningen 't Achterom 9 en 9A beiden bedrijfswoningen.

2e Valse informatie.

Verzwegen wordt dat vanaf de opening van de minicamping "Camping en Pensionstal "Dommeldal" (zie: www.dommeldal.eu) door Wieteke van Dort op 21 juli 2007 op de bedrijfswoningen 't Achterom 9 en 9A boven op de milieuvergunning van 78 paarden en 59 vleesvarkens ook een milieuvergunning rust voor een minicamping voor 25 plaatsen en een pension voor 10 personen bij de paardenhouderij in overeenstemming met het bestemmingsplan buitengebied. Daarvoor hebben wij met voorafgaande toestemming van de gemeente Sint-Oedenrode de hypotheek bij de SNS Bank NV opgenomen. Voor bewijs zie de foto's achter de buttons "**Welkom**", "**Omgeving**", "**Pension**", "**Pensionstal**", "**Opening**", op de website van Camping en Pensionstal "Dommeldal" (www.dommeldal.eu). **Voorheen was alles vrij van hypotheek**. Corruptie vanuit de gemeente Sint-Oedenrode heeft ervoor gezorgd dat direct nadat al het bij de SNS Bank NV geleende geld daarin was geïnvesteerd de camping bij de paardenhouderij en alles eromheen te maken kregen met de ene na de andere onrechtmatige dwangsomopleggingen, waardoor er enkel groot verlies is ontstaan. Hierover staat in de omschrijving niets geschreven.

3e Valse informatie.

In 1987 is het naastliggende bedrijf Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV), Ollandseweg 159, 5491 XB Sint-Oedenrode zonder een vereiste bouwvergunning begonnen met het bouwen aan een kelder voor een houtimpregneerinstallatie op sterk verontreinigde grond (14 maal de saneringswaarde verontreiniging met arseen, koper en zink), in strijd met de gemeentelijke bouwverordening en in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zie oriënterend onderzoek NB/505/008 van mei 1989 van de Provincie Noord Brabant. Ondanks onze vele verzoeken daartoe aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode om deze met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode strijdige bouwactiviteiten stil te leggen werd door de gemeente Sint-Oedenrode daartegen niet handhavend opgetreden.

Op 5 augustus 1992 is de Gebr. van Aarle BV hout gaan impregneren in een illegaal gebouwde impregneerketel zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder een wettelijk vereiste Hinderwetvergunning (thans: Milieuvergunning) van de gemeente Sint-Oedenrode, zonder een wettelijk vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel, zonder een wettelijk vereist Extern Veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan overeenkomstig de Post-Seveso Richtlijn met bijbehorend rampenbestrijdingsplan om de omgeving tot op 500 meter van het bedrijf te beschermen tegen een chemische ramp van een omvang als die van Seveso (Italie) of Bhopal (India). Dit alles op sterk verontreinigde grond (14x de saneringswaarde verontreinigd met arseen, chroom en zink), zonder voorafgaande sanering, waartoe Gebr. van Aarle B.V. op grond van de Bouwverordening van de Gemeente Sint-Oedenrode wettelijk verplicht waren. Ondanks onze vele verzoeken daartoe aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode om

©

deze met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode strijdige bouwactiviteiten stil te leggen werd door de gemeente Sint-Oedenrode daartegen niet handhavend opgetreden.

Als gevolg daarvan heeft de Gebr. van Aarle B.V. vanaf 5 augustus 1992 tot eind 2006 honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) via uitlogend geïmpregneerd hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde manier bij consumenten in tuinen kunnen dumpen en de grondeigendommen van omliggende bedrijven, waaronder het naastliggende agrarische bedrijf van A.M.L. van Rooij in strijd met alle daarop betrekking hebbende Europese Richtlijnen, Verordeningen en Arresten kunnen vergiftigen.

Wat zijn de kenmerken van arseenzuur en chroomtrioxide:

- Arseenzuur (arseen)is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht.
- Chroomtrioxide (chroom VI) is een zwarte lijststof voor lucht.

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stofeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen.

Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. 4) 5) Arseenzuur en Chroomtrioxide zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben.

Chroomtrioxide (chroom VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.

Ingevolge de Europese richtlijn nr. 67/548/EEG moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens.

Arseenzuur en chroomtrioxide lossen volledig op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen.

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

Gewolmaniseerd hout bevat:

- 3000 mg/kg arseen
- 6000 mg/kg chroom VI

Per kuub hout (500 kg) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chroom VI.

©

Het grondwater is ernstig verontreinigd als het boven de interventiewaarde zit. De interventiewaarde bedraagt voor:

- arseen 60 µg/l
- chroom 30 µg/l

Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigd dus op termijn:

- 25.000.000 liter water met arseen bovende interventiewaarde.
- 100.000.000 liter water met chroom VI bovende interventiewaarde.

Dit zijn maar liefst lieftst 3000 tankauto's van 33 kuub.

Zware metalen kunnen niet worden verbrand, hetgeen betekent dat (op termijn) als gevolg van verspreiding (via tijdelijke producten als spaanplaat) al het arseenzuur en chroomtrioxide in oplosbare vorm in ons oppervlaktewater en drinkwater terecht zullen komen en daarmee ook onze voeding zal vergiftigen.

Foutieve classificatie en etikettering:

Foutieve classificatie en etikettering van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co, toel.nr. 8228N, van Hickson Garantor B.V. te Nijmegen. Op het etiket en bijbehorend veiligheids informatie formulier schrijft Hickson Garantor B.V. dat superwolmanzout-Co 304 g/l arseenpentoxide bevat.

Uit chemisch onderzoek verricht door de Keuringsdienst van Waren is vast komen te staan dat superwolmanzout-Co in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur bevat.

Maar arseenzuur is veel gevaarlijker dan arseenpentoxide.
Het VN-nummer van arseenpentoxide is 1559, dat van arseenzuur is 1553.
In geval van ongevalbestrijding zijn de veiligheidsvoorschriften voor arseenpentoxide en arseenzuur grotendeels afwijkend.

Enkele belangrijke verschillenpunten zijn:

ARSEENZUUR	**ARSEENPENTOXIDE**
Zeer giftig	Giftig
Giftig-levensgevaarlijk bij inademing, opname door de mond of huidcontact	Giftig bij inademing of opname van het stof door de mond
Bij brand:houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen. De brandbestrijding op een zo groot mogelijke afstand uitvoeren. Niet in de buurt van de kopzijden van de tank verblijven Materiaal niet onnodig verspreiden. Bluswater opvangen en later veilig verwerken.	Bij brand:houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen.
Verlenen Eerste Hulp:slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Bij ademstilstand kunstmatig beademen, indien nodig met pure zuurstof. Besmette kleding en schoeisel uittrekken en op een veilige plaats leggen; hierbij is grote haast geboden. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water spoelen. Slachtoffer rustig neerleggen en tegen warmteverlies beschermen. Slachtoffer steeds bewaken, omdat ziekteverschijnselen pas na enige tijd optreden of waarneembaar zijn.	Verlenen Eerste Hulp:slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Besmette kleding en schoeisel uitdoen en op een veilige plaats leggen. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water uitspoelen.

©

Het enorme verschil in gevaar moge duidelijk zijn.

Overtreden Verordening (EG) nr.142/97 door lidstaat Nederland

Het ontduiken van de Europese Risicobeoordeling die door de Commissie van de Europese Gemeenschappen bij Verordening (EG) nr. 142/97 (pbEG L25) is vastgesteld en rechtstreeks is opgelegd aan lidstaat Nederland.

Op 27 januari 1997 heeft de Commissie van de Europese Gemeenschappen de Verordening (EG) nr. 142/97 vastgesteld. De fabrikant(en) en importeur(s) van in de bijlage van deze verordening vermelde stoffen moeten de commissie binnen 4 maanden na het in werking treden van deze verordening alle relevante en beschikbare informatie verstrekken over de blootstelling van mens en milieu aan deze stoffen.

De informatie over de blootstelling heeft betrekking op de emissie van die stof of de blootstelling van menselijke populaties of milieucompartimenten aan die stof tijdens de verschillende fasen van de levenscyclus van de stof overeenkomtstig artikel 3, lid 3, en bijlage I, deel A, van Verordening (EG) nr. 1488/94, met:

- als menselijke populaties: werknemers, consumenten, en via het milieu blootgestelde personen;
- als milieucompartimenten: lucht, water en bodem met inbegrip van informatie over de lotgevallen van de stof in afvalwater-zuiveringsinstallaties en de accumulatie van de stof in de voedselketen;
- als levenscyclus van de stof: de vervaardiging, het vervoer, de opslag, de formulering in preparaten of andere vormen van verwerking, gebruik en verwijdering of terugwinning.

"Arseenzuur" staat opgenomen in deze verordening (EG) nr. 142/97 in tegenstelling met "Arseenpentoxide".

Met de opzettelijk aangebrachte foutieve classificatie en etikettering heeft Hickson Garantor B.V. (de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan Gebr. van Aarle) met oogluikende toestemming van lidstaat Nederland vanaf 27 januari 1997 de wettelijk verplichte Europese risicobeoordeling voor arseenzuur in superwolmanzout-Co weten te omzeilen. Lidstaat Nederland heeft daarmee vanaf 27 januari 1997 de rechtstreeks vanuit de Europese Commissie opgelegde Verordening EG) nr. 142/97 overtreden.

Bij ongecontroleerde verbranding van gewolmaniseerd hout of spaanplaat gemaakt van gewolmaniseerd hout komt ca. 50% van het arseen in de lucht terecht. In geval een huis, schuur of schutting waarin gewolmaniseerd hout of gewolmaniseerd spaanplaat zit verwerkt in vlammen opgaat dan hebben we te maken met een ongecontroleerde verbranding waarbij ca. 50% van het arseen in de lucht terecht komt, nagenoeg volledig in deeltjes, waarvan de massadiameter varieert tussen ca. 0,3 en 3 µm, waarvan 85 % beneden 1 µm is en als zodanig tot de fijnste aërosolfractie behoort. Deze zeer fijne deeltjes dringen gemakkelijk door tot in het diepste van de longblaasjes hetgeen levensgevaarlijk is. In geval van regenweer of blussen met water vormt zich arseenzuur dat ook nog via de huid het lichaam binnendringt. Arseenzuur en Chroomtrioxide (chroom VI) vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1, van kankerverwekkende stoffen.

Het naastliggende bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) heeft onze zes hectare naastliggende gronden op het adres 't Achterom 9 en 9A verontreinigd met grote hoeveelheden van dit zeer giftige kankerverwekkende arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel en zonder een daaraan gecoördineerde Milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode. De grondverontreiniging als gevolg daarvan in de zes hectare grond van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen moet **ten minste 10 miljoen euro zijn**, wat met onderzoeksrapporten kan worden gestaafd. Voor onderbouw verzoeken wij u de volgende TV-uitzending te bekijken in de volgende link.

https://www.youtube.com/watch?v=O_orf_C8dl8

©

Over deze grondverontreiniging van ten minste 10 miljoen euro met zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur in de zes hectare grond van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen die op kosten van de vervuiler Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) moeten worden gesaneerd staat niets geschreven in de executieveiling.
Eind 2006 is Gebr. van Aarle overgestapt van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout- CO naar het bestrijdingsmiddel Thanalith 3485. In deze door de gemeente aan Gebr. van Aarle B.V. afgegeven meldingsbeschikking staat geschreven dat betreffend bestrijdingsmiddel de volgende chemische stoffen bevat:

- Koper(II)carbonaathydroxide (> 54% Cu) 297,0 g/l
- Boorzuur 65,2 g/l
- Preventol A 8 (tebuconazole, > 93 %) 7,0 g/l

Verzwegen wordt dat uit onderzoek van de keuringsdienst van waren is gebleken dat het bestrijdingsmiddel Thanalith 3485 benevens bovengenoemde chemische stoffen ook de volgende levensgevaarlijke chemische stoffen bevat in de volgende concentratie:

- Monoethanolamine 549,1 g/l
- Nonylfenol 12 mol EO 13,0 g/l
- Diisooctylftalaat 45,1 g/l
- 2 Ethylhexaanzuur 40,9 g/l

Bovenop bovengenoemde voor ten minste 10 miljoen euro aan bodemverontreiniging met arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) heeft de Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) vanaf eind 2006 tot op heden (30 augustus 2014) zonder een wettelijk vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel en zonder een daaraan gecoördineerde milieuvergunning van het de gemeente Sint-Oedenrode honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd in water oplosbaar Koper(II)carbonaathydroxide, Boorzuur, Preventol A 8, Monoethanolamine, Nonylfenol 12 mol EO, Diisooctylftalaat en 2 Ethylhexaanzuur via uitlogend geïmpregneerd hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde manier bij consumenten in tuinen kunnen dumpen en de grondeigendommen van omliggende bedrijven, waaronder het naastliggende agrarische bedrijf van A.M.L. van Rooij in strijd met alle daarop betrekking hebbende Europese Richtlijnen, Verordeningen en Arresten nog verder kunnen vergiftigen. **Ook deze grondverontreiniging boven op eerder genoemde bodemverontreiniging van ten minste 10 miljoen euro grondverontreiniging in de zes hectare grond van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen wordt gezwegen.**
Met het vervangen van het bestrijdingsmiddel van Superwolmanzout CO door Thanalith 3485 eind 2006 had het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) een voorraadbak van maar liefst 50.000 liter aan hoog geconcentreerd Superwolmanzout-C0 over, welke het bedrijf niet meer kon gebruiken voor het impregneren van hout. Tijdens de behandeling ter zitting bij de Nederlandse Raad van State heeft directeur Erik van Aarle tegenover de behandelende voorzitter van de Raad van State verklaard dat die 50.000 liter in strijd met de wet zonder de wettelijk vereiste papieren niet ver over de grens in België op een stortplaats heeft kunnen dumpen. Dat is de Remo-stort in Houthalen-Helchteren van Group Machiels (**zie video**). Wij zullen het schepencollege van de gemeente Houthalen-Helchteren als ook de Vlaamse Regering hiervan dan ook onverwijld in kennis stellen middels het verstrekken van een kopie van deze sommatie.

4e Valse informatie.

Verzwegen wordt dat de woning op het adres 't Achterom 9A belast is met de bedrijven Van Rooij Holding B.V (KvK nummer: 17102683) met A.M.L. van Rooij als bestuurder en Ecologisch Kennis Centrum B.V. (KvK nummer: 16090111) met A.M.L. van Rooij als directeur en dat in die woning grote hoeveelheden privacy gevoelige gegevens van cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 5 maart 1998 (oprichtingsdatum) tot op heden (30 augustus 2014) liggen opgeslagen. Als gevolg daarvan mag deze woning niet worden bewoond door een nieuwe eigenaar zonder een voorafgaand onherroepelijk vonnis van het Hof van Beroep te Antwerpen hierop.

5e Valse informatie.

Verzwegen wordt dat de woning op het adres 't Achterom 9 met toestemming van de gemeente Sint-Oedenrode belast is met de politieke Groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij en dat in die woning grote hoeveelheden privacy gevoelige

©

gegevens van de politieke groepering De Groenen, als ook hun leden liggen opgeslagen. Als gevolg daarvan mag deze woning niet worden bewoond door een nieuwe eigenaar zonder een voorafgaand onherroepelijk vonnis van het Hof van Beroep te Antwerpen hierop.

6e Valse informatie.

Verzwegen wordt dat in de woningen op het adres 't Achterom 9 en 9A het eenmansbedrijf Camping en Pensionstal 'Dommeldal' is gevestigd en dat daarin privacy gevoelige gegevens van huurders van Stalboxen liggen opgeslagen. Als gevolg daarvan mogen deze woningen niet worden bewoond door een nieuwe eigenaar zonder een voorafgaand onherroepelijk vonnis van het Hof van Beroep te Antwerpen hierop.

Conclusie.

Met betreffende valselijke publicatie van de executieverkoop van het pand 't Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) tijdens een veiling op 1 oktober 2014 in het Van Der Valk Hotel in Nuland, leesbaar voor ruim 16,5 miljoen Nederlanders, heeft de Stichting Regioveiling Oost-Brabant onder verantwoordelijkheid van voorzitter mr. Frans Verlinden zeer grote schade aangericht bij:

- Van Rooij Holding B.V.
- Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.
- Camping en pensionstal 'Dommeldal', eenmanszaak, en alle klanten van Camping en pensionstal 'Dommeldal' die paarden hebben gestald en boxen hebben gehuurd.
- De huurder van de woningen op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode.
- De huurder van de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode.
- De 96 jaar oude inwoner J.M. van Rooij van der Heijden (de moeder van A.M.L. van Rooij), die vanaf het moment de boerderij in 1947 is gebouwd altijd in die boerderij heeft gewoond, met een contract recht heeft op het wonen in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode tot aan haar overlijden.

Al deze schade zal worden verhaald op de Stichting Regioveiling Oost-Brabant, haar voorzitter mr. Frans Verlinden en haar leden.

Sommatie.

Om de schade voor de Stichting Regioveiling Oost-Brabant, haar voorzitter mr. Frans Verlinden en haar leden niet nog groter te laten worden sommeren wij de Stichting Regioveiling Oost-Brabant, namens deze haar voorzitter mr. Frans Verlinden, om de valse publicatie van de executieverkoop op internet op 1 oktober 2014 van onze woningen 't Achterom 9 en 9A **op uiterlijk maandag 1 september 2014 om 23.59 uur** van internet te hebben gehaald en dat op 1 september 2014 vóór uiterlijk 23.59 uur per kerende e-mail aan de volgende e-mails (ekc.avanrooij@gmail.com en a.vanrooij1@chello.nl en de.groenen.belgie@gmail.com) te hebben bevestigd.

Behoudens uw schriftelijke bevestiging **op 1 september 2014 vóór uiterlijk 23.59 uur** zal daags erop op 2 september 2014 hiervan tegen:

- de Stichting Regioveiling Oost-Brabant;
- voorzitter mr. Frans Verlinden van de Stichting Regioveiling Oost-Brabant;
- alle overige leden van de Stichting Regioveiling Oost-Brabant;

strafaangifte worden gedaan bij de lokale politie in Zonhoven, politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek). Ter onderbouwing van die strafaangifte zal een kopie van deze sommatie, met bijbehorende producties 1 en 2 worden bijgevoegd.

Hoogachtend;

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze A.M.L. van Rooij

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

©

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

Politieke Groepering De Groenen,
Afdeling Sint-Oedenrode,
Voor deze A.M.L. van Rooij

Bijbehorende producties

1. (**productie 1**). De op 21 december 2010 via Century21, Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23, B-3520 Zonhoven tussen Drilleux Davy (verhuurder) en Ad van Rooij (huurder) gesloten huurovereenkomst, volgens de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 geregistreerd door inspecteur P. Broux op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren (6 blz.);
2. (**productie 2**): Voorblad, blz. 1, blz. 9 en blz. 11 uit de Belgische Huurwet (4 blz.);

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 31 augustus 2014 12:42
Onderwerp: Sommatie tot intrekking van de publicatie van de executieverkoop op 1 oktober 2014 van onze woningen 't Achterom 9 en 9A op uiterlijk maandag 1 september 2014 om 23.59 uur te hebben ingetrokken.
Aan: fransverlinden@vdb-law.nl, info@vastgoedveilingoostbrabant.nl, info@vdb-law.nl
Cc: EKC <a.vanrooij1@chello.nl>, De Groenen België <de.groenen.belgie@gmail.com>

//

Al deze misdaad jegens bovengenoemde zes rechtspersonen is toe te schrijven aan huidig vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State. Het bewijs daarvoor kunt u lezen in onze hieronder ingelaste e-mail van 22 augustus 2014 (20:58 uur) aan vice-president mr. J.P.H. Donner persoonlijk, waarop hij weigert te reageren.

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 22 augustus 2014 20:58
Onderwerp: **Sommatie aan huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State om zijn CDA-partijgenoot Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om J.E.M. van Rooij van Nunen vóór uiterlijk 26 augustus 2014 uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).**
Aan: Raad van State Voorlichting <voorlichting@raadvanstate.nl>
Cc: "kabinet.bourgeois@vlaanderen.be" <kabinet.bourgeois@vlaanderen.be>, "kabinet.schauvliege@vlaanderen.be" <kabinet.schauvliege@vlaanderen.be>, kabinet.homans@vlaanderen.be, kabinet.weyts@vlaanderen.be, Philippe Muyters <kabinet.muyters@vlaanderen.be>, "kabinet.crevits@vlaanderen.be" <kabinet.crevits@vlaanderen.be>, kabinet.turtelboom@vlaanderen.be, "kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be" <kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be>, kabinet.gatz@vlaanderen.be, politie@hazodi.be, "korpschef@hazodi.be" <korpschef@hazodi.be>, Rob Brockhus <sdn@planet.nl>, NCF Whistleblowers <nocancerfoundation@gmail.com>, Brockhus Rob <sdn@wxs.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, Bas Heijmen <bas@hetechtenieuws.org>, nieuws hetechtenieuws <nieuws@hetechtenieuws.org>

Aan: **Piet Hein Donner** (persoonlijk in handen),
Vice-President van de Raad van State
Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag
Telefoon: 070 - 426 44 26
e-mail: voorlichting@raadvanstate.nl

Zonhoven: 22 augustus 2014

Betreft
Sommatie aan huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State om zijn CDA-partijgenoot Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om J.E.M. van Rooij van Nunen **vóór uiterlijk 26 augustus 2014** uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).

©

Nadrukkelijk verzoek aan de Voorlichter van de Raad van State om deze e-mail door te sturen aan Vice-President Piet Hein Donner van de Raad van State om niet medeplichtig te worden aan dit gigantisch grote misdrijf.

Geachte Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State,

Hieronder vindt u ons persbericht over uw persoon.

PERSBERICHT

De Staat der Nederlanden heeft met opzet miljarden kilogrammen volledig in water oplosbaar Arseen en Chroom VI, zijnde carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen (**bewijs**) gedumpt in alle 193 landen van de Verenigde Naties en daarmee sluipmoordende chemische genocide gepleegd op 7.000.000.000 wereldbewoners, welke op 20 oktober 2014 voor de Kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep te Antwerpen wordt behandeld. Dit persbericht zal hiervan onderdeel uitmaken.

De oorzaak daarvan mag nooit naar buiten komen. In **1983** heeft André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State, die vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter was van de Staatscommissie Cals-Donner, de algehele herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983 voorbereid, welke door **kabinet Lubbers I** is aangenomen **waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen**, dat luidt **(bewijs)**:

> **"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."**

Het **kabinet Lubbers I** (CDA / VVD) heeft op advies van André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State voorafgaande aan deze Grondwetswijziging dit:

- **niet voorgelegd** aan de Verenigde Naties om het te laten toetsen aan het Handvest van de Verenigde Naties,waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd** aan het Europees Parlement om het te laten toetsen aan de Verdragen van de Europese Unie,waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd** aan het Federale Belgische Parlement, de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg en het Benelux Parlement om het door het Belgische Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.

Als gevolg daarvan kunnen **vanuit Nederland** of **door toedoen van Nederland,** via (Multinationale) dekmantelbedrijven als **SHELL** en **Van Aarle** en **Hickson** (thans: **Arch Timber Protection BV**) en **Group Machiels NV** vanuit alle landen binnen de Benelux Unie, de Europese Unie en de Verenigde Naties vanaf 1983, maar liefst 7.000.000.000 wereldbewoners worden vergiftigd, zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden. **Hiermee is het bewijs geleverd dat Nederland verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de vergiftiging van de gehele wereld.**

Voor alle benodigde onderbouw klik op de volgende links en bekijk de deeplinks en video's.

> **http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-augustus-2014-militaire-onderhoudspersoneel-vergiftigd-met-chroom-vi.pdf**
>
> **http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/12-augustus-2014-bezwaarschrift-met-links-close-the-circle-remostort-aan-vlaamse-regering.pdf**

Daarom is onder verantwoordelijkheid van voormalig staatsraad van de Nederlandse Raad van State Piet Hein Donner beslist dat de Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode (**video 1**)(**video 2**)(**video 3**)(**video 4**)(**video 5**)(**video 6**)(**video 7**) vanaf 1987 heeft mogen beginnen met het bouwen van zijn houtimpregneerinstallatie in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, in strijd met de gemeentelijke bouwverordening, zonder een vooraf

©

vereiste milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode en zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel, zonder dat door de Nederlandse Raad van State daartegen handhavend wordt opgetreden.

Daarom is onder verantwoordelijkheid van voormalig Nederlands minister van justitie Piet Hein Donner beslist dat de Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode vanaf 1987 tot op de dag van vandaag honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) en andere levensgevaarlijke stoffen via geïmpregneerd hout en via lozingen naar de omliggende gronden heeft mogen lozen in water, bodem en lucht zonder de wettelijk daarvoor vereiste Milieuvergunning en Wvo-vergunning. Piet Hein Donner heeft beslist dat de Gebr. van Aarle samen met zijn collega houtimpregneerbedrijven op deze wijze de Nederlandse Staat voor maar liefst 2,4 miljard euro heeft mogen oplichten (**bewijs**). Piet Hein Donner heeft beslist dat door voormalig milieuofficier van justitie Guus Bos opgevolgd door de officier van justitie Maarten Groothuizen van arrondissementsparket Oost-Brabant om "**opportuniteitsgronden**" daartegen niet strafrechtelijk mag worden opgetreden. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link hieronder ingelast de brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) die de officier van justitie mr. G.G.M. Bos daarover heeft geschreven aan A.M.L. van Rooij

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-januari-1995-beslissing-g-bos.pdf

Het is hierbij goed te weten dat huidig officier van justitie M. Groothuizen van het arrondissementsparket Oost-Brabant gelijktijdig D66 raadslid van de gemeente Nijmegen is (**bewijs**). Daarom heeft de gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) onder verantwoordelijkheid van voormalig Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Piet Hein Donner (CDA) beslist dat jegens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 tot op de dag van vandaag bewust domiciliefraude moet worden gepleegd met het vooropgezette doel door de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) met behulp van de SNS Bank NV (is Staat der Nederlanden) al het geld, al het toekomstig inkomen, alle eigendommen en alle daarop rustende vergunningen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen te stelen: de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. te liquideren en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode op te heffen, zodat de CDA en VVD hun dekmantelbedrijf Van Aarle Houtbedrijf B.V gratis kunnen voorzien van zes hectare aanliggende sterk verontreinigde agrarische grond van A.M.L. van Rooij om hun houtimpregneerbedrijf met zo'n 12 houtimpregneerketels uit te breiden, die Hickson Garantor Nederland B.V., Ambachtsweg 4, 6541 DB Nijmegen, daarvoor al vanaf 1990 heeft (had) klaarliggen.

Is dit het ware gezicht van huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State of wil hij vanaf nu daarmee stoppen. Of wilt u doorgaan met het nog meer vergiftigen van 7.000.000.000 wereldbewoners met miljarden tonnen gif, waaronder miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell/Budelco, waarvan het Nederlandse Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden voorheen 100% de aandelen hadden en naar verwachting nog voor een groot deel hebben (**bewijs**).

Wij vragen het hem zelf.

Geachte Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State, wij vragen u hierbij uw inhoudelijke reactie te geven op bovengenoemd persbericht met links, deeplinks en video's aan feitelijke en wettelijke onderbouwing.

Mocht u **vóór uiterlijk 26 augustus 2014** daarop niet hebben gereageerd dan betekent dit voor ons dat u daarmee schriftelijk heeft bevestigd dat bovengenoemd persbericht over uw persoon voor de volle 100% de waarheid is en dat u daarbij heeft beslist dat u doorgaat met de vergiftiging van 7.000.000.000 wereldbewoners totdat de gehele wereld, inclusief uzelf, zijn vernietigd.

Om te voorkomen dat als gevolg van deze Nederlandse **domiciliefraude** gepleegd door de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) met behulp van de SNS Bank NV (is Staat der Nederlanden) l het geld, al het toekomstig inkomen, alle eigendommen en alle daarop rustende vergunningen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen worden gestolen: de bedrijven Camping en

©

Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. worden geliquideerd en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, wordt opgeheven, richten wij aan de daarvoor verantwoordelijke voormalige minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Piet Hein Donner het nadrukkelijke verzoek om uw CDA-partijgenoot burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om ook J.E.M. van Rooij van Nunen uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode en daarin te laten opnemen dat J.E.M. van Rooij van Nunen evenals haar echtgenoot A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 met een rechtsgeldige geregistreerde huurovereenkomst wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (**bewijs**), zodat de gemeente Zonhoven (België) dat kan overnemen in haar bevolkingsregister en het Belgische Rijksregister, waarna de gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen **op uiterlijk 26 augustus 2014** een Belgische Identiteitskaart (E-kaart) kan verstrekken op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) **en daarmee een einde komt aan de door U en uw CDA-partij al 27 jaar lang voortdurende misdaad tegen de familie van Rooij.**

Een kopie hiervan hebben wij verstuurd aan de **Vlaamse Regering Bourgeois** en **Korpschef Philip Pirard** van politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek), aan de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl), het Echte Nieuws (www.hetechtenieuws.org) en No Cancer Foundation vzw te Hasselt (www.nocancerfoundation.org).

In afwachting van uw beslissing **vóór uiterlijk 26 augustus 2014**, verblijven wij,

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Ad van Rooij
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com
tel: 0032 (0) 11758676 (vast) en 0032 (0) 484749360 (mobiel)
Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)

Ing: A.M.L. Van Rooij: Europees erkend safety manager
De zoektocht naar de waarheid begint hier, luister naar iedereen, lees alles, geloof niets "tenzij" u het kunt bewijzen uit eigen onderzoek, vervolgens "oordeel zelf"! Corruptie in het vanuit Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet is besmettelijk voor België en dodelijk voor Europa, waarvoor gericht te beslissen dat in overeen stemming met de Belgische Grondwet alsnog uitvoering zal moeten worden gegeven aan het op 25 januari 1944 door koning Leopold III voltooide "politiek testament" en wel op grond van de volgende feiten: Verzoekschrift van 31/01/13 (ontvangstbevestiging) met aanvullend verzoekschrift van 19/04/13 (ontvangstbevestiging)

//

Van deze zware georganiseerde grensoverschrijdende misdaad onder aansturing van vice-president mr. J.P.H. Donner hebben wij op 28 augustus 2014 strafaangifte gedaan bij de politie in Zonhoven, politiezone HAZODI, tegen de volgende (rechts)personen:

1. **F. JENNES, J. BEHAEGHEL, P. DE NEEF GERECHTSDEURWAARDERS BV.-BVBA**, Amerikalei 15 -2000 Antwerpen;
2. **Dirk VANDORMAEL**, gerechtsdeurwaarder te 3500 HASSELT, er kantoorhoudende Sasstraat 2 (Nederland);
3. **Yves LENDERS**, advocaat, er kantoorhoudende te Antwerpen, Arenbergstraat 23;
4. **Ralph Loius UBELS**, advocaat bij Van Benthem & Keulen N.V. Archimedeslaan 61, 3584 BA Utrecht (Nederland);
5. **Frank Richel**, advocaat bij Van Benthem & Keulen N.V. Archimedeslaan 61, 3584 BA Utrecht;
6. **Van Benthem & Keulen N.V**, met als directeur mr. Johan Koggink, Archimedeslaan 61, 3584 BA Utrecht (Nederland);
7. **SNS BANK NV**, met ondernemingsnummer 16062338 in Nederland, Croeselaan 1, 3521 BJ Utrecht (Nederland);
8. **Dick Okhuijsen,** algemeen directeur van de SNS BANK NV, met ondernemingsnummer 16062338 in Nederland, Croeselaan 1, 3521 BJ Utrecht (Nederland);

©

9. **RR.J.P. (Ronald) Veen**, werkzaam op de Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk, postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch, wonende in Veenendaal (Nederland);

Betreffende strafaangifte dd. 28/08/2014, met bijbehorende stukken A t/m F, is daar ingeschreven onder PV nr.: HA.25.L1.014994/2014 (**zie productie C**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Op grond van bovengenoemde feiten richten wij aan voorzitter mr. J.C. Kranenburg van de enkelvoudige kamer het nadrukkelijke verzoek om deze nadere stukken volledig mee te nemen in uw beslissing en ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen.

Tevens richten wij aan voorzitter mr. J.C. Kranenburg van de enkelvoudige kamer het nadrukkelijke verzoek om het proces-verbaal van de eerste zitting met alle daaronder liggende stukken aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven te laten toekomen, zodat daarop kan worden gereageerd met nadere stukken.

Tevens eisen wij om gehoord te worden in het bijzijn van de tegenpartij, die al twee pogingen tot doodslag op A.M.L van Rooij en drie op zijn moeder J.M van Rooij van der Heijden zonder dat daarnaar strafrechtelijk onderzoek wordt verricht, ondanks de tientallen gedane strafaangiften daartegen. De inwilliging daarvan verzoeken wij u schriftelijk te bevestigen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;

In afwachting van uw beslissing op reactie verblijven wij;

Hoogachtend

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze A.M.L. van Rooij

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

Politieke Groepering De Groenen,
Afdeling Sint-Oedenrode,
Voor deze A.M.L. van Rooij

Bijbehorende producties:

A. (**productie A**) de brief d.d. 26 augustus 2014 van de enkelvoudige kamer, met als voorzitter mr. J.C. Kranenburg, van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, ondertekend door griffier mr. W.S. van Helvoort (**1 blz.**).

B. (**productie B**) machtiging d.d. 14 januari 2010 van de politieke groepering De Groenen aan A.M.L. van Rooij (**1 blz.**).

C. **(productie C)** Strafaangifte dd. 28/08/2014, met bijbehorende stukken A t/m F, bij de politie van Zonhoven (België), ingeschreven onder PV nr.: HA.25.L1.014994/2014 (**290 blz.**).

©

Hierbij mag niet onvermeld blijven dat de hierboven beschreven al vanaf 1 oktober 1987 voortdurende meest ernstige alle geld- en eigendom afnemende misdaad jegens de volgende zeven rechtspersonen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

heeft plaatsgevonden onder verantwoordelijkheid van de volgende opvolgende hoofdofficieren van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch mr. C.R.L.R.M. Ficq, mr. R.W.M. (René) Craemer, mr. G.W. (Gerrit) van der Burg en Mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen.

Het zijn dan ook met name de volgende opvolgende hoofdofficieren van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch mr. C.R.L.R.M. Ficq, mr. R.W.M. (René) Craemer, mr. G.W. (Gerrit) van der Burg en Mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor de vergiftiging van 7.000.000.000 wereldbewoners en die de familie Van Rooij dit maar liefst 27 jaar lang hebben aangedaan.

Al deze misdaad is toe te schrijven aan huidig vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State van Nederland. Het bewijs daarvoor kunt u lezen in de hieronder ingelaste e-mail van 22 augustus 2014 (20:58 uur) van A.M.L. van Rooij aan vice-president mr. J.P.H. Donner persoonlijk, waarop hij weigert te reageren.

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 22 augustus 2014 20:58
Onderwerp: **Sommatie aan huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State om zijn CDA-partijgenoot Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om J.E.M. van Rooij van Nunen vóór uiterlijk 26 augustus 2014 uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).**
Aan: Raad van State Voorlichting <voorlichting@raadvanstate.nl>
Cc: "kabinet.bourgeois@vlaanderen.be" <kabinet.bourgeois@vlaanderen.be>, "kabinet.schauvliege@vlaanderen.be" <kabinet.schauvliege@vlaanderen.be>, kabinet.homans@vlaanderen.be, kabinet.weyts@vlaanderen.be, Philippe Muyters <kabinet.muyters@vlaanderen.be>, "kabinet.crevits@vlaanderen.be" <kabinet.crevits@vlaanderen.be>, kabinet.turtelboom@vlaanderen.be, "kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be" <kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be>, kabinet.gatz@vlaanderen.be, politie@hazodi.be, "korpschef@hazodi.be" <korpschef@hazodi.be>, Rob Brockhus <sdn@planet.nl>, NCF Whistleblowers <nocancerfoundation@gmail.com>, Brockhus Rob <sdn@wxs.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, Bas Heijmen <bas@hetechtenieuws.org>, nieuws hetechtenieuws <nieuws@hetechtenieuws.org>

©

Aan: **Piet Hein Donner** (persoonlijk in handen),
Vice-President van de Raad van State
Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag
Telefoon: 070 - 426 44 26
e-mail: voorlichting@raadvanstate.nl

Zonhoven: 22 augustus 2014

Betreft
Sommatie aan huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State om zijn CDA-partijgenoot Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om J.E.M. van Rooij van Nunen

- **vóór uiterlijk 26 augustus 2014** uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).
- **Nadrukkelijk verzoek aan de Voorlichter van de Raad van State** om deze e-mail door te sturen aan Vice-President Piet Hein Donner van de Raad van State om niet medeplichtig te worden aan dit gigantisch grote misdrijf.

Geachte Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State,

Hieronder vindt u ons persbericht over uw persoon.

PERSBERICHT
De Staat der Nederlanden heeft met opzet miljarden kilogrammen volledig in water oplosbaar Arseen en Chroom VI, zijnde carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen (**bewijs**) gedumpt in alle 193 landen van de Verenigde Naties en daarmee sluipmoordende chemische genocide gepleegd op 7.000.000.000 wereldbewoners, welke op 20 oktober 2014 voor de Kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep te Antwerpen wordt behandeld. Dit persbericht zal hiervan onderdeel uitmaken.

De oorzaak daarvan mag nooit naar buiten komen. In **1983** heeft André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State, die vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter was van de Staatscommissie Cals-Donner, de algehele herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983 voorbereid, welke door **kabinet Lubbers I** is aangenomen **waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen**, dat luidt **(bewijs)**:

> **"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."**

Het **kabinet Lubbers I** (CDA / VVD) heeft op advies van André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State voorafgaande aan deze Grondwetswijziging dit:

- **niet voorgelegd** aan de Verenigde Naties om het te laten toetsen aan het Handvest van de Verenigde Naties,waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd** aan het Europees Parlement om het te laten toetsen aan de Verdragen van de Europese Unie,waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd** aan het Federale Belgische Parlement, de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg en het Benelux Parlement om het door het Belgische Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.

Als gevolg daarvan kunnen **vanuit Nederland** of **door toedoen van Nederland**, via (Multinationale) dekmantelbedrijven als **SHELL** en **Van Aarle** en **Hickson** (thans: **Arch Timber Protection BV)** en **Group Machiels NV** vanuit alle landen binnen de Benelux Unie, de Europese Unie en de Verenigde Naties vanaf 1983, maar liefst 7.000.000.000 wereldbewoners worden vergiftigd, zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden. **Hiermee is het bewijs geleverd dat Nederland verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de vergiftiging van de gehele wereld.**

©

Voor alle benodigde onderbouw klik op de volgende links en bekijk de deeplinks en video's.

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-augustus-2014-militaire-onderhoudspersoneel-vergiftigd-met-chroom-vi.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/12-augustus-2014-bezwaarschrift-met-links-close-the-circle-remostort-aan-vlaamse-regering.pdf

Daarom is onder verantwoordelijkheid van voormalig staatsraad van de Nederlandse Raad van State Piet Hein Donner beslist dat de Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode (**video 1**)(**video 2**)(**video 3**)(**video 4**)(**video 5**)(**video 6**)(**video 7**) vanaf 1987 heeft mogen beginnen met het bouwen van zijn houtimpregneerinstallatie in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, in strijd met de gemeentelijke bouwverordening, zonder een vooraf vereiste milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode en zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel, zonder dat door de Nederlandse Raad van State daartegen handhavend wordt opgetreden.

Daarom is onder verantwoordelijkheid van voormalig Nederlands minister van justitie Piet Hein Donner beslist dat de Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode vanaf 1987 tot op de dag van vandaag honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) en andere levensgevaarlijke stoffen via geïmpregneerd hout en via lozingen naar de omliggende gronden heeft mogen lozen in water, bodem en lucht zonder de wettelijk daarvoor vereiste Milieuvergunning en Wvo-vergunning. Piet Hein Donner heeft beslist dat de Gebr. van Aarle samen met zijn collega houtimpregneerbedrijven op deze wijze de Nederlandse Staat voor maar liefst 2,4 miljard euro heeft mogen oplichten (**bewijs**). Piet Hein Donner heeft beslist dat door voormalig milieuofficier van justitie Guus Bos opgevolgd door de officier van justitie Maarten Groothuizen van arrondissementsparket Oost-Brabant om "**opportuniteitsgronden**" daartegen niet strafrechtelijk mag worden opgetreden. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link hieronder ingelast de brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) die de officier van justitie mr. G.G.M. Bos daarover heeft geschreven aan A.M.L. van Rooij

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-januari-1995-beslissing-g-bos.pdf

Het is hierbij goed te weten dat huidig officier van justitie M. Groothuizen van het arrondissementsparket Oost-Brabant gelijktijdig D66 raadslid van de gemeente Nijmegen is (**bewijs**). Daarom heeft de gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) onder verantwoordelijkheid van voormalig Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Piet Hein Donner (CDA) beslist dat jegens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 tot op de dag van vandaag bewust domiciliefraude moet worden gepleegd met het vooropgezette doel door de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) met behulp van de SNS Bank NV (is Staat der Nederlanden) al het geld, al het toekomstig inkomen, alle eigendommen en alle daarop rustende vergunningen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen te stelen: de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. te liquideren en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode op te heffen, zodat de CDA en VVD hun dekmantelbedrijf Van Aarle Houtbedrijf B.V gratis kunnen voorzien van zes hectare aanliggende sterk verontreinigde agrarische grond van A.M.L. van Rooij om hun houtimpregneerbedrijf met zo'n 12 houtimpregneerketels uit te breiden, die Hickson Garantor Nederland B.V., Ambachtsweg 4, 6541 DB Nijmegen, daarvoor al vanaf 1990 heeft (had) klaarliggen.

Is dit het ware gezicht van huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State of wil hij vanaf nu daarmee stoppen. Of wilt u doorgaan met het nog meer vergiftigen van 7.000.000.000 wereldbewoners met miljarden tonnen gif, waaronder miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell/Budelco, waarvan het Nederlandse Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden voorheen 100% de aandelen hadden en naar verwachting nog voor een groot deel hebben (**bewijs**).
Wij vragen het hem zelf.

©

Geachte Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State, wij vragen u hierbij uw inhoudelijke reactie te geven op bovengenoemd persbericht met links, deeplinks en video's aan feitelijke en wettelijke onderbouwing.

Mocht u **vóór uiterlijk 26 augustus 2014** daarop niet hebben gereageerd dan betekent dit voor ons dat u daarmee schriftelijk heeft bevestigd dat bovengenoemd persbericht over uw persoon voor de volle 100% de waarheid is en dat u daarbij heeft beslist dat u doorgaat met de vergiftiging van 7.000.000.000 wereldbewoners totdat de gehele wereld, inclusief uzelf, zijn vernietigd.

Om te voorkomen dat als gevolg van deze Nederlandse **domiciliefraude** gepleegd door de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) met behulp van de SNS Bank NV (is Staat der Nederlanden) al het geld, al het toekomstig inkomen, alle eigendommen en alle daarop rustende vergunningen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen worden gestolen: de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. worden geliquideerd en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, wordt opgeheven, richten wij aan de daarvoor verantwoordelijke voormalige minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Piet Hein Donner het nadrukkelijke verzoek om uw CDA-partijgenoot burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om ook J.E.M. van Rooij van Nunen uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode en daarin te laten opnemen dat J.E.M. van Rooij van Nunen evenals haar echtgenoot A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 met een rechtsgeldige geregistreerde huurovereenkomst wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (**bewijs**), zodat de gemeente Zonhoven (België) dat kan overnemen in haar bevolkingsregister en het Belgische Rijksregister, waarna de gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen **op uiterlijk 26 augustus 2014** een Belgische Identiteitskaart (E-kaart) kan verstrekken op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) **en daarmee een einde komt aan de door U en uw CDA-partij al 27 jaar lang voortdurende misdaad tegen de familie van Rooij.**

Een kopie hiervan hebben wij verstuurd aan de **Vlaamse Regering Bourgeois** en **Korpschef Philip Pirard** van politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek), aan de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl), het Echte Nieuws (www.hetechtenieuws.org) en No Cancer Foundation vzw te Hasselt (www.nocancerfoundation.org).

In afwachting van uw beslissing **vóór uiterlijk 26 augustus 2014**, verblijven wij,

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Ad van Rooij
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com
tel: 0032 (0) 11758676 (vast) en 0032 (0) 484749360 (mobiel)
Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)

ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM BV EKC

De oorzaak hiervan zit hem in het feit dat België geen uitvoering heeft gegeven aan het testament van voormalig koning Leopold III van België, waarover wij op 22 april 2013 het Belgische Grondwettelijke Hof als ook de Verenigde Naties bij aangetekende brieven op de hoogte hebben gebracht, waarvan u het bewijs hieronder vindt ingelast.

Antekenen met ontvangstbevestiging

EKC **Van: Ecologisch Kennis Centrum B.V.** **'t Achterom 9a, 54 91XD Sint-**	Vereniging voor de Verenigde Naties - United Nations Association Flanders Belgium We the people of the United Nations Aan: De Vereniging voor de Verenigde Naties in België t.a.v. Voorzitter **Frank Maes,** Deberiotstraat 34, 3000 – Leuven.

©

Oedenrode In ballingschap werkend vanuit **p/a: Hazendansweg 36A,** **3520 te Zonhoven**	
Van: Cancer Foundation vzw **Adres: Paul Bellefroidlaan 16,** **3500 te Hasselt**	**Ter kennisgeving** ontvangt u hierbij een kopie van ons aanvullend verzoekschrift d.d. 19 april 2013 aan de Belgische federale overheid, voor deze; • Z.K.H. Koning Albert II • Premier Elio Di Rupo • Voorzitster Senaat Sabine de Bethune, **((bevat 9 blz. met 2 bijlagen (112 blz)).**
(Dit schrijven bestaat uit 11 pagina's met totaal: 121 blz. aan bijlage)	

Hasselt / Zonhoven 22 april 2013

Geachte voorzitter,

A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) vanaf 21 april 2010 onafgebroken wonende in België en vanaf 21 december 2010 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Ecologisch Kennis Centrum B.V. in ballingschap gevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Erik Verbeek wonende op het adres Seovaki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië en No Cancer Foundation vzw gevestigd op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt en de namens deze organisaties vertegenwoordigde rechtspersonen, wat feitelijk alle wereldbewoners zijn, brengen wij u in het belang van alle inwoners van Belgie, Europa en de Wereld ter kennisname een kopie van ons aanvullend verzoekschrift d.d. 19 april 2013 aan de Belgische federale overheid, voor deze;

- Z.K.H. Koning Albert II
- Premier Elio Di Rupo
- Voorzitster Senaat Sabine de Bethune,

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen. Deze stukken hebben wij met ontvangststempel afgegeven bij Z.K.H. Koning Albert II en Premier Elio Di Rupo en bij Voorzitster Senaat Sabine de Bethune in een gesloten enveloppe in de brievenbus gedaan bij de Senaat. Het bewijs daarvan vindt u bijgevoegd achter deze brief.

Als aanvulling daarop vindt u onze hieronder ingelaste brief aan de Voorzitters van het Belgische Grondwettelijke Hof. Daarin kunt u lezen dat met het uitvoeren van het "*politiek testament*" van 25 januari 1944 van koning Leopold III, waartoe de Belgische Federale Overheid Grondwettelijk verplicht is, direct een einde zal komen aan het onder de dekmantel van "Agenda 21" onbeperkt vergiftigen en beproeven van mensen, dieren en planten waarmee de (vanaf 1992) in gang gezette depopulatie van zo'n 90 % wereldbewoners kan worden voorkomen.

Daarmee komt tevens een einde aan de maar liefst vanaf 28 mei 1940 (73 jaar lang) voortdurende gijzeling van de opvolgende Belgische koningen Leopold III, Boudewijn en Albert II.

Daarmee ontstaat een nieuwe economie waarin nieuwe technologieën als de Nuloptie-technologie van Edelchemie en natuurlijke producten als flaraxin niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

Daaruit zal een nieuwe wereld ontstaan zonder oorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben.

De Belgische Federale Regering heeft daarbij de hulp van het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties heel hard nodig.

©

Om het proces van "*Ommekeer*" naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak. U kunt daarbij rekenen op onze bijdrage.

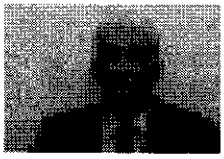
Wij vertrouwen erop U met het toezenden van deze informatie van dienst te zijn geweest en zouden uw reactie hierop erg waarderen.

Hoogachtend:

A.M.L. (Ad) van Rooij (mede namens familie)
Ecologisch Kennis Centrum B.V. (mede namens cliënten)
p/a. Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

Erik Verbeek (mede namens familie)
No Cancer Foundation vzw (mede namens de 7000.000.000 vertegenwoordigde wereldbewoners)
p/a. Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (België).
e-mail: nocancerfoundation@gmail.com

Antekenen met ontvangstbevestiging

EKC **Van: Ecologisch Kennis Centrum B.V.** **'t Achterom 9a, 54 91XD Sint-Oedenrode In ballingschap werkend vanuit** **p/a: Hazendansweg 36A,** **3520 te Zonhoven**	 	Aan Het Grondwettelijk Hof t.a.v Voorzitter R. Henneuse (F) en Voorzitter M. Bossuyt (N) Koningsplein 7 B-1000 - Brussel (België) **Telefoonnummers Griffie** +32-(0)2 500 12 32 (N) +32-(0)2 500 12 33 (F) **E-mail:** griffie@const-court.be
ncf **Van: Cancer Foundation vzw** **Adres: Paul Bellefroidlaan 16,** **3500 te Hasselt**	**Ter kennisgeving** ontvangt u hierbij een kopie van ons aanvullend verzoekschrift d.d. 21 april 2013 aan de Belgische federale overheid, voor deze; • Z.K.H. Koning Albert II • Premier Elio Di Rupo • Voorzitster Senaat Sabine de Bethune, **((bevat 9 blz. met 2 bijlagen (112 blz)).**	

(Dit schrijven bestaat uit 9 pagina's met totaal: 121 blz. aan bijlage)

©

Hasselt / Zonhoven 22 april 2013

Geachte voorzitter,

A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) vanaf 21 april 2010 onafgebroken wonende in België en vanaf 21 december 2010 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Ecologisch Kennis Centrum B.V. in ballingschap gevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Erik Verbeek wonende op het adres Seovaki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië en No Cancer Foundation vzw gevestigd op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt en de namens deze organisaties vertegenwoordigde rechtspersonen, wat feitelijk alle wereldbewoners zijn, brengen wij u in het belang van alle inwoners van Belgie, Europa en de Wereld ter kennisname een kopie van ons aanvullend verzoekschrift d.d. 19 april 2013 aan de Belgische federale overheid, voor deze;

- Z.K.H. Koning Albert II
- Premier Elio Di Rupo
- Voorzitster Senaat Sabine de Bethune,

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen. Deze stukken hebben wij met ontvangststempel afgegeven bij Z.K.H. Koning Albert II en Premier Elio Di Rupo en bij Voorzitster Senaat Sabine de Bethune in een gesloten enveloppe in de brievenbus gedaan bij de Senaat. Het bewijs daarvan vindt u bijgevoegd achter deze brief.

Met die inhoud is het volgende feitelijk komen vast te staan:

Op 28 mei 1940 capituleerde koning Leopold III met zijn leger en werd hij formeel krijgsgevangene.

Vanaf 28 mei 1940 tot 7 juni 1944 Hoewel formeel krijgsgevangen verbleef de koning met zijn hofhouding en kinderen in het kasteel van Laken en onderhield hij contact met politici in België, zoals de autoritaire socialist Hendrik De Man.

Op 21 oktober 1943 heeft Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg de Monetaire Overeenkomst gesloten. Deze ondertekening heeft Paul-Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van Koning Leopold III in strijd met zijn latere "*politiek testament*" van 25 januari 1944, waarin alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.

Deze in strijd met de Belgische Grondwet door Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg gesloten Monetaire Overeenkomst heeft de ondertekening van de op 5 augustus 1955 gesloten Europese Monetaire Overeenkomst met de hieronder opgesomde landen tot gevolg gehad, waaruit op wereldniveau grote economische problemen zijn ontstaan.

• De Bondsrepubliek Duitsland, • De Republiek Oostenrijk, • Het Koninkrijk België, • Het Koninkrijk Denemarken, • Spanje, • De Franse Republiek, • Het Koninkrijk Griekenland, • Ierland, • De Republiek IJsland, • De Italiaanse Republiek,	• Het Groothertogdom Luxemburg, • Het Koninkrijk Noorwegen, • Het Koninkrijk der Nederlanden, • De Portugese Republiek, • Het Verenigd Koninkrijk van Groot-Bretagne, • Noord-Ierland, • Koninkrijk Zweden, • Zwitserse Bondsstaat, • Turkse Republiek,

In Januari 1944 hebben de ministers van de Belgische regering in ballingschap vanuit Londen verschillende pogingen gedaan om een passende overeenkomst met Leopold III gerealiseerd te krijgen. Ze stuurden in januari 1944 de schoonzoon van premier Hubert Pierlot als afgezant naar koning Leopold III met een briefaanbod tot verzoening van de Belgische regering in ballingschap. Deze brief heeft koning Leopold III nooit bereikt omdat de schoonzoon van premier Hubert Pierlot, door de Duitsers onderweg werd gedood.

©

Op 25 Januari 1944 schreef koning Leopold III zijn "*politiek testament*" kort na deze mislukte poging tot verzoening. In dat testament eiste Koning Leopold III dat het door de Belgische Federale Regering moest worden gepubliceerd in het geval hij niet in België zou zijn als de geallieerde troepen arriveerden.

Op 7 juni 1944 werd Koning Leopold III, daags na de invasie van Normandië, naar Duitsland en nadien naar Oostenrijk gedeporteerd.

Op 5 september 1944 heeft Paul-Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen de Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst ondertekend. Deze ondertekening heeft Paul Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van de koning in strijd met het "*politiek testament*" van 25 januari 1944 van koning Leopold III, waarin hij alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.

Deze in strijd met de Belgische Grondwet door Paul-Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg gesloten Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst heeft het volgende tot gevolg gehad dat onder leiding van dezelfde Paul-Henri Spaak, de toenmalige Belgische minister van Buitenlandse zaken, een comité is opgericht om onderzoek te doen naar de eenwording van de Europese markt. In april 1956 heeft het Comité twee voorstellen gedaan over "*de invoering van een algemene gemeenschappelijke markt*" en "*de oprichting van een Gemeenschap voor atoomenergie*". Op 25 maart 1957 werd met het ondertekenen van "*het EEG-verdrag*" of "*het Verdrag van Rome*" de Europese Economische Gemeenschap (EEG) opgericht. Het verdrag van Rome is door de deelnemende landen: België, (Bondsrepubliek) Duitsland, Italië, Luxemburg en Nederland geratificeerd en per 1 januari 1958 in werking getreden. Namens België werd dit " *EEG-verdrag*" ondertekend door Paul-Henri Spaak en Jean-Charles Snoy et d'Oppuers.

Op het in samenwerking met Robert Rothschild per 1 januari 1958 in werking getreden "*Verdrag van Rome*" volgde het "*Verdrag van Maastricht*" welke op 1 november 1993 in werking is getreden. In het Verdrag van Maastricht werd onder andere bepaald dat er een Economische en Monetaire Unie (EMU) gevormd zou worden, met een gemeenschappelijke munteenheid, die de 'euro' genoemd zou worden. Voor de invoering van de monetaire unie werd een Europese begrotingsdiscipline afgesproken, de zogenaamde "Maastrichtnorm". Verder werd er een kader ontworpen voor de toekomstige politieke en economische eenmaking. Het verdrag werd ondertekend door België, Denemarken, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Ierland, Italië, Luxemburg, Nederland, Portugal en het Verenigd Koninkrijk. Het verdrag werd in 1997 gewijzigd door het Verdrag van Amsterdam, in 2001 door het Verdrag van Nice en in 2007 door het Verdrag van Lissabon, welke per 1 december 2009 in werking is getreden. Heden is gebleken dat de gevolgen daarvan rampzalig zijn voor Belgie, voor Europa en voor de rest van de Wereld. Enkel de Belgische Federale Overheid is in de mogelijkheid om samen met het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties een ramp van een omvang, waarin zo'n 90% van 7000.000.000 wereldbewoners worden vernietigd, te voorkomen door **per direct** uitvoering te geven aan het "*politiek testament*" van koning Leopold III, waartoe Belgie al vanaf 10 september 1944 Grondwettelijk verplicht is.

Op 8 september 1944 keerde de regering Pierlot in Londen terug naar België.

Op 9 september 1944 is het politiek testament van Leopold III door tussenpersonen overhandigd aan Belgisch Premier Hubert Pierlot en aan Paul-Henri Spaak (minister van Buitenlandse Zaken).

Op 10 september 1944 nam de ministerraad kennis van het politiek testament, door de koning als een publiek manifest opgesteld in januari –maart 1944. Leopold gaf hierin een verantwoording van zijn optreden naast politieke krachtlijnen voor de naoorlog en vroeg van zijn ministers een publiek *mea culpa*, een knieval voor hun gedrag en "vergissingen" in de eerste oorlogsmaanden. Pierlot las waarschijnlijk enkel het hoofdstuk 7 voor, waarin Leopold zijn ministers de schuldbekentenis en voor zichzelf eerherstel en de "noodzakelijke genoegdoening" eiste. Dit testament waarin de vorst zijn ervaringen uit de jaren 1930 en het begin van de oorlog staande hield sloeg in als een bom. Zij bezorgden het document terug aan zijn dragers en gedroegen zich alsof er niets was. (Bron: Het boek "August-Edmond De Schrijver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518). Dit betekent dat Premier Hubert Pierlot de hoofstukken 1 t/m 6 en 8 uit het "*politiek*

©

testament" van Leopold III niet heeft voorgelezen aan de ministerraad en ook niet aan het Belgische publiek ter kennis heeft gebracht, terwijl het een publiek manifest betrof. Omdat dit "*politiek testament*" onlosmakelijk zit verbonden aan koning Leopold III en op 10 september 1944 op Belgisch Grondgebied was, betekent dat ingevolge de Belgische Grondwet vanaf die datum alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.

Op 20 september 1944 werd prins Karel, graaf van Vlaanderen (tweede zoon van koning Albert I) verkozen tot regent van het koninkrijk België, omdat zijn broer Leopold III weggevoerd was naar Duitsland (artikel 93 Belgische Grondwet).

Op 21 september 1944 legde Prins Karel de grondwettelijke eed af en sprak de kamers toe met een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap waarin hij zich op dezelfde lijn plaatste als de regering (Bron: Het boek "August-Edmond De Schryver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518). Dit betekent dat Premier Hubert Pierlot en August-Edmond de Schryver het "*politiek testament*" van Leopold III voor Prins Karel hebben achtergehouden. Prins Karel heeft daarmee de grondwettelijke eed afgelegd in strijd met de Belgische Grondwet. Dit heeft August-Edmond de Schryver in het door hem geschreven boek zelf bevestigd. Een duidelijker bewijs kan niet. Dit betekent dat hier de oorzaak ligt dat alle daarop volgende regeringen het door Leopold III geschreven "*politiek testament*" niet hebben uitgevoerd en daarmee hebben geregeerd in strijd met de Belgische Grondwet.

Op 22 september 1944 bood Pierlot de regent het ontslag aan van zijn regering (Bron: Het boek "August-Edmond De Schryver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518). Dit aangeboden ontslag heeft Prins Karel een dag na zijn afgelegde ambtseed aanvaard (artikel 91 Belgische Grondwet) zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "*politiek testament*" van Leopold III.

Op 27 september 1944 heeft zich de regering Pierlot V gevormd, een regering van nationale eenheid. Regent Prins Karel heeft de ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "*politiek testament*" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft Regering-Pierlot V door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "*politiek testament*" van Leopold III.

Op 12 december 1944 heeft zich de regering Pierlot VI gevormd. Regent Prins Karel heeft de ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "*politiek testament*" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft ook de regering Pierlot VI door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "*politiek testament*" van Leopold III.

Op 12 februari 1945 heeft zich de regering Van Acker I gevormd. Regent Prins Karel heeft deze ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "*politiek testament*" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft ook de regering Van Acker I door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "*politiek testament*" van Leopold III.

Op 7 mei 1945 werd koning Leopold III bevrijd door het Amerikaanse leger. Hij wilde meteen terugkeren naar België. Bij de terugkomst van koning Leopold III zou dat betekenen dat vanaf dat moment uitvoering had moeten worden gegeven aan zijn op 9 september 1944 aan Premier Hubert Pierlot en aan Paul-Henri Spaak overhandigde "*politiek testament*", waarmee naar buiten zou komen:

- dat de ministers in de regeringen Pierlot V, Pierlot VI en Van Acker I door regent Prins Karel zijn benoemd op grond van een door Prins Karel op 21 september 1944 afgelegde grondwettelijke eed overeenkomstig een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap in strijd met de Belgische Grondwet.
- dat overeenkomstig zijn "*politiek testament*" alle door de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen gesloten verdragen moesten worden verworpen, waaronder de buiten koning Leopold III om door Paul Henri Spaak op 21 oktober 1943 en 5 september 1944 tussen Nederland, Belgie en Luxemburg gesloten Monetaire - en Douane-overeenkomst.

Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom mocht koning Leopold III niet terugkeren naar Belgie. Dit te meer dezelfde Paul-Henri Spaak in de regering Van Acker I de verantwoordelijke minister van Buitenlandse Zaken was.

Na 8 mei 1945 werd koning Leopold III door met name Paul-Henri Spaak, in de regering Van Acker I, zwaar onder druk gezet en werd van hem geëist dat hij enkel als koning kon terugkomen als hij bereid

©

was om hulde te brengen aan de geallieerden. Dit gaf zoveel druk op koning Leopold III dat hij kort daarna na een onderhoud met Prins Karel, Achille Van Acker en Paul Henri Spaak heeft laten weten dat hij zijn terugkeer naar België om gezondheidsredenen uitstelde.

Op 14 juni 1945 liet Leopold III dan weer weten dat hij als koning wilde terugkeren naar België. De regering Van Acker zag het echter niet zitten daar de verantwoordelijkheid van te dragen en bood haar ontslag aan, een ontslag dat door de regent geweigerd werd. Ondertussen probeerde de koning een nieuwe regering te vormen - wat mislukte - en aan te dringen op het organiseren van een volksraadpleging.

In juli 1945 besliste het parlement dat een terugkeer enkel mogelijk was als de Verenigde Kamers een einde stelden aan de onmogelijkheid tot regeren. De terugkeer werd dus afhankelijk gemaakt van een parlementsbeslissing die in strijd met de Belgische Grondwet tot stand is gebracht.

Vanaf 2 augustus 1945 hebben zich de regeringen Van Acker II, Spaak II, Van Acker III, Huysmans I, Spaak III, Spaak IV, G. Eyskens I en Duvieusart I gevormd. Regent Prins Karel heeft alle ministers in al die kabinetten benoemd in strijd met de inhoud van het "*politiek testament*" van Leopold III. Als gevolg daarvan hebben ook deze acht regeringen door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "*politiek testament*" van Leopold III.

Op 20 juli 1950 hebben bijna 58 procent van de Belgen gestemd voor terugkeer van koning Leopold III. Het parlement heeft de goedkeuring gegeven aan de terugkeer van Leopold III, wat betekent dat zodra Leopold III zich op Belgisch grondgebied bevindt hij ingevolge de Belgische Grondwet de koning is en prins Karel regent af is.

Op 22 juli 1950 kwam koning Leopold III aan op het militaire vliegveld van Evere. Vanaf dat moment werd de Belgische federale overheid uitgeoefend door:

- Koning Leopold III;
- Premier Jean Pierre Duvieusart, regeringsleider van België.
- Paul Struye, Voorzitter van De Senaat;

Ook vanaf dat moment is het "*politiek testament*" van Leopold III Grondwettelijk van kracht geworden. Alle Belgische federale overheden van na die tijd kunnen dat niet meer veranderen en hebben door geen uitvoering te geven aan het "*politiek testament*" van Leopold III in ernstige mate de Belgische Grondwet overtreden.

Op 1 augustus 1950 wordt koning Leopold III gedwongen om afstand te doen van de troon voor zijn zoon Boudewijn.

Op 11 augustus 1950 legde Boudewijn de eed af en volgde prins Karel op onder de titel van koninklijke prins. Dat staat in de Belgische geschiedenisboeken. Prins Boudewijn kan prins Karel op 11 augustus 1950 niet hebben opgevolgd, want prins Karel was vanaf 22 juli 1950 geen regent meer. Dit betekent dat na 11 augustus 1950 niet prins Boudewijn de koning was maar dat dit nog steeds Leopold III was. Dit betekent ook dat Koning Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet tot aan zijn dood op 25 september 1983 koning van België is gebleven. De Belgische federale overheden vanaf 22 juli 1950 tot aan de dood van Leopold III waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het "*politiek testament*" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Op 25 september 1983 na de dood van Koning Leopold III is Koning Boudewijn als oudste zoon ingevolge de Belgische grondwet de wettige koning. Ook de Belgische federale overheden onder koning Boudewijn waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het "*politiek testament*" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Vanaf 1 augustus 1993 na de dood van Koning Boudewijn is Koning Leopold Albert II als zoon van Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet de wettige koning. Ook de Belgische federale overheden onder koning Albert II waren en zijn nog steeds Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het testament van "*politiek testament*" van Leopold III wat zij tot op heden niet hebben gedaan.

©

Op grond van bovengenoemde aanvullende feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat alle Belgische Federale Overheden, eerst vanaf 10 september 1944 en later vanaf 22 juli 1950 geen uitvoering hebben gegeven aan het "*politiek testament*" van koning Leopold III, waartoe zij Grondwettelijk verplicht waren en nog steeds zijn. Dit betekent dat alle door de regering Pierlot in Londen ondertekende verdragen en overeenkomsten niet rechtsgeldig zijn. Dit betekent ook:

- dat de door de Belgische Federale Regeringen Van Acker IV (1958) en Leterme I (2008) namens België ondertekende Benelux-Verdragen niet rechtsgeldig zijn.
- dat het op 25 maart 1957 door Paul-Henri Spaak en Jean-Charles Snoy et d'Oppuers namens België ondertekende " *EEG-verdrag*" of "*het Verdrag van Rome*" niet rechtsgeldig is en alle daarop volgende verdragen van Maastricht (1992), Amsterdam (1997), Nice (2001) en Lissabon (2007) niet rechtsgeldig zijn. Dit heeft tot gevolg dat de Europese Unie niet rechtsgeldig is, de Europese Centrale Bank (ECB) geen rechtsgeldige bank is, het Internationaal Monetair Fonds (IMF) geen rechtsgeldig fonds is, de Euro geen rechtsgeldig betaalmiddel is, etc, etc.

Wat dit allemaal aan internationale grensoverschrijdende misdaad tot gevolg heeft kunt u lezen in ons verzoekschrift d.d. 8 april 2013 (VE/080413/Vz) aan procureur des konings Marc Rubens van Hasselt om de behandeling van de zaak met Not.nr. : HA60.L1.19356-09 op 11 april 2011 om 9.00 uur voor de correctionele rechtbank te Hasselt op grond van de in dat verzoekschrift overlegde feiten en bewijsstukken niet te laten doorgaan, de zaken met de Not. nrs.: HA60.L1.19356-09 en HA.45. F1.7961-12 (Referte: FD30.99.15-12 LP-mw) gevoegd te onderzoeken en alle betrokken partijen daarover te horen en te dagvaarden. Betreffend verzoekschrift d.d. 8 april 2013 van Erik Verbeek met bijbehorend verzoekschrift d.d. 8 april 2013 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., mede namens No Cancer Foundation vzw, VERIMMOBAN NV en A.M.L. van Rooij vindt u bijgevoegd (**zie achter tab 2**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u, als verantwoordelijke vertegenwoordigers van de Federale Belgische Overheid gericht. Een kopie van bijbehorende producties A. t/m Y. kunt u opvragen bij het parket des konings te Hasselt.

Samenvatting en Conclusie

Op grond van bovengenoemde feiten kunnen wij niet anders oordelen dan:

I. dat het op 21 oktober 1943 door Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen ondertekende Monetaire Overeenkomst tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg ingevolge de Belgische Grondwet niet rechtsgeldig is. Dit omdat Koning Leopold III Paul Henri Spaak daartoe niet heeft gemachtigd en in zijn "*politiek testament*" van 25 januari 1944 alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.

II. dat het op 5 september 1944 door Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen ondertekende Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg ingevolge de Belgische Grondwet niet rechtsgeldig is. Dit omdat Koning Leopold III Paul Henri Spaak daartoe niet heeft gemachtigd en in zijn "*politiek testament*" van 25 januari 1944 alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.

III. dat op 10 september 1944 de ministerraad onder premier Hubert Pierlot kennis heeft genomen, dan wel kennis heeft kunnen nemen van het "*politiek testament*" van koning Leopold III op Belgisch Grondgebied. Omdat dit "*politiek testament*" onlosmakelijk zit verbonden aan koning Leopold III en op 10 september 1944 op Belgisch Grondgebied was, betekent dat ingevolge de Belgische Grondwet vanaf die datum alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen. Dit betekent tevens dat vanaf dat moment Koning Leopold III ook koning van Nederland en Luxemburg is. Dit omdat koningin Wilhelmina nog in Londen was en het politieke testament de gehele Benelux betrof.

©

IV. dat op 22 juli 1950 Koning Leopold III voor het eerst weer voet heeft gezet op Belgisch grondgebied en vanaf dat moment ingevolge de Belgische Grondwet weer Belgisch Koning is. Prins Karel is vanaf dat moment regent af. Vanaf dit moment zijn ingevolge zijn "*politiek testament*" van 25 januari 1944 voor de tweede maal alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.

V. dat alle Belgische Regeringen, vanaf 10 september 1940, vanwege het niet nakomen van het "*politiek testament*" van 25 januari 1944 van koning Leopold III vanaf die tijd tot op heden (maar liefst 69 jaar lang) in ernstige mate de Belgische Grondwet hebben overtreden met rampzalige gevolgen voor het voortbestaan van het leven op aarde.

Daar komt nog bij:

VI. dat Duitsland met Nederland nooit de capitulatie heeft getekend. Het door de Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes op 6 mei 1945 ondertekende overeenkomst akte in de naast Hotel de Wereld gelegen Aula van de toenmalige Landbouwhogeschool te Wageningen ondertekende stuk betrof slechts een overeenkomst over de technische uitwerking voor Duitse troepen in Nederland van de capitulatie op 4 mei van Duitse troepen in noordwest-Europa. Prins Bernhard was daar dan ook niet bij aanwezig.

VII. Adolf Hitler is pas echt overleden op 13 februari 1962 om 15.00 uur in het bijzijn van zijn lijfarts Otto Lehmann. Dit betekent dat het "*politiek testament* d.d. 29 april 1945" van Adolf Hitler een valselijk opgemaakt stuk is. Alle door **Karl Dönitz**, in overeenstemming met zijn laatste wil en testament benoemd tot Hitlers opvolger als *Staatsoberhaupt* (staatshoofd) , zijn daarmee niet rechtsgeldig waarmee de oorlog nooit is beëindigd en op een ogenschijnlijke vredige wijze tot op de dag van vandaag is doorgegaan met rampzalige gevolgen voor het voortbestaan van het leven op aarde.

Enkel de huidige Belgische Federale overheid:

- Koning Albert II;
- Premier Elio Di Rupo, regeringsleider van België;
- Sabine de Bethune, Voorzitter van De Senaat;

kunnen de wereld behoeden voor een allesomvattende vernietigende ramp door **per direct** uitvoering te geven aan het "*politiek testament*" van Leopold III en de gevolgen daarvan te bespreken met betrokken (overheids-) instanties, waaronder:

- De Benelux-landen;
- Het Benelux parlement en Benelux Gerechtshof,
- De Landen van de Europese Unie;
- Het Europees Parlement en Europese Commissie;
- Het Hof van Justitie van de Europese Unie;

Daarmee zal direct een einde komen aan het onder de dekmantel van "Agenda 21" onbeperkt vergiftigen en beproeven van mensen, dieren en planten waarmee de (vanaf 1992) in gang gezette depopulatie van zo'n 90 % wereldbewoners kan worden voorkomen.

Daarmee komt tevens een einde aan de maar liefst vanaf 28 mei 1940 (73 jaar lang) voortdurende gijzeling van de opvolgende Belgische koningen Leopold III, Boudewijn en Albert II.

Daarmee ontstaat een nieuwe economie waarin nieuwe technologieën als de Nuloptie-technologie van Edelchemie en natuurlijke producten als flaraxin niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

Daaruit zal een nieuwe wereld ontstaan zonder oorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben.

De Belgische Federale Regering heeft daarbij de hulp van het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties heel hard nodig.

©

Een kopie van deze brief hebben wij verstuurd aan de Vereniging voor de Verenigde Naties in België t.a.v. Voorzitter Frank Maes, Deberiotstraat 34, 3000 – Leuven.

Om het proces van "*Ommekeer*" naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak. U kunt daarbij rekenen op onze bijdrage.

Wij vertrouwen erop U met het toezenden van deze informatie van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend:

A.M.L. (Ad) van Rooij (mede namens familie)
Ecologisch Kennis Centrum B.V. (mede namens cliënten)
p/a. Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

Erik Verbeek (mede namens familie)
No Cancer Foundation vzw (mede namens de 7000.000.000 vertegenwoordigde wereldbewoners)
p/a. Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (België).
e-mail: nocancerfoundation@gmail.com

Bijlagen

Ons verzoekschrift d.d. 19 april 2013 aan de Belgische Federale Overheid met bijbehorende twee producties aan bijlagen (121 blz.)

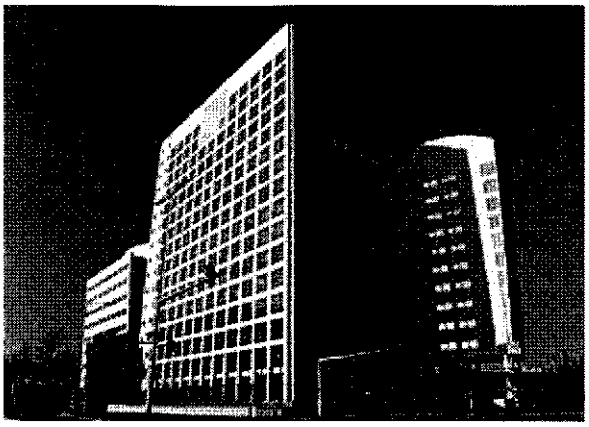
Het behoeft geen toelichting dat ondergetekende A.M.L. van Rooij, als ook zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen onder bovengenoemde omstandigheden absoluut niet meer naar Nederland kunnen komen.

Het Belgische recht moet aan A.M.L. van Rooij de mogelijkheid geven om zichzelf in eigen persoon te kunnen verdedigen voor de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch in Nederland in zaken die niet voor de Belgische rechter mogen worden behandeld. Omdat de Belgische regering vanaf na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering heeft gegeven aan het "*politiek testament*" van Leopold III van 25 Januari 1944 betekent dat vanaf die tijd de Belgische Grondwet ondergeschikt is geworden aan:

- het Handvest van de Verenigde Naties;
- de Verdragen van de Europese Unie;
- het Benelux-verdrag;
- aan alle overig gesloten verdragen van na de tweede wereldoorlog;

welke op haar beurt weer ondergeschikt is geworden aan de nieuwe Nederlandse Grondwet van 1983 die enkel en alleen nog recht uitspreekt voor de wereldwijd georganiseerde misdaad, die binnen een generatie de gehele wereld vergiftigd. Alle na de Tweede Wereldoorlog ontstane oorlogen, waarin de NATO is betrokken, als ook de huidige oorlog in Oekraïne zijn hiervan het gevolg. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast onze klacht d.d. 22 maart 2014 aan het Internationaal Strafhof in Den Haag, waarop tot op heden nog steeds niet is beslist.

©



International Criminal Court
Office of the Prosecutor, Information & Evidence Unit Post Office Box 19519, 2500 CM The Hague, The Netherlands,
(e-mail: otp.informationdesk@icc-cpi.int)

Betreft: Officiële klacht tegen het niet democratische overleg over de Krim tijdens en na de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maárt 2014 in Den Haag, met de bedoeling te komen tot "onwettige" economische sancties vanuit een "onwettige" Europese Unie (EU) en VS tegen Rusland,

Datum: 22 maart 2014

Geachte Heer / Mevrouw

De volgende rechtspersonen:

- Verbeek Erik, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt;
- Van Rooij Ad, wonende in België, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd in Nederland, 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (met als zaakvoerder Van Rooij Ad);

dienen hierbij officieel een klacht in tegen het niet democratische overleg over de Krim tijdens de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 in Den Haag, met de bedoeling te komen tot "onwettige" economische sancties vanuit een "onwettige" Europese Unie (EU) en VS tegen Rusland,

Voor wat betreft de inhoud van onze klacht berichten wij u als volgt:

De uitslag van de democratische stemming in de Krim wordt door de Europese Unie (EU) en VS totaal genegeerd. De NAVO die zelf "onwettig" is benadrukte het referendum zelfs als "illegaal" en "onwettig". Daarom wordt de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 gehouden in het vanaf de Tweede Wereldoorlog "onwettige" Nederland die met het opnemen van artikel 120 in haar Grondwet de grondrechten van haar eigen burgers heeft afgenomen.

Maar liefst 58 wereldleiders, 5.000 delegatieleden en 3.000 journalisten komen naar de nucleaire top om in het "illegale" Nederland afspraken te maken over nieuwe economische sancties vanuit de Europese Unie (EU) en de VS tegen Rusland. Aan Internationale overleggen mag Nederland niet deelnemen omdat Nederland vanaf 13 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat.

Het zijn juist de EU en de VS die met behulp van de NAVO al maar liefst vanaf 7 mei 1945 "illegaal" en "onwettig" hebben gehandeld door vanaf die tijd geen uitvoering te hebben gegeven aan het op 25 januari 1944 gesloten "politieke testament" van Koning Leopold III van België. In dit "politieke testament" heeft Koning Leopold III letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 1**):

> **8. De buitenlandse en koloniale politiek**
>
> **Inzake het internationale statuut eis ik in naam van de grondwet dat België in zijn volledige onafhankelijkheid zou worden hersteld en dat het geen verbintenissen of akkoorden met andere staten zou aanvaarden, van welke aard ook, dan in volledige soevereiniteit en mits de noodzakelijke tegenprestaties.**
>
> **Ik houd er ook aan dat geen afbreuk wordt gedaan aan de banden tussen de kolonie en het moederland.**
>
> **Ik herinner er bovendien aan dat volgens de grondwet een verdrag geen enkele waarde heeft indien het niet de Koninklijke handtekening draagt.**
>
> **Leopold, Koning der Belgen,**

©

Op 7 mei 1945 werd koning Leopold III bevrijd door het Amerikaanse leger. Hij wilde meteen terugkeren naar België. Bij de terugkomst van koning Leopold III zou dat betekenen dat vanaf dat moment uitvoering had moeten worden gegeven aan zijn op 9 september 1944 aan Premier Hubert Pierlot en aan Paul-Henri Spaak overhandigde "*politiek testament*", waarmee naar buiten zou komen:

- dat de ministers in de regeringen Pierlot V, Pierlot VI en Van Acker I door regent Prins Karel zijn benoemd op grond van een door Prins Karel op 21 september 1944 afgelegde grondwettelijke eed overeenkomstig een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap in strijd met de Belgische Grondwet.
- dat overeenkomstig zijn "*politiek testament*" alle door de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen gesloten verdragen moesten worden verworpen, waaronder de buiten koning Leopold III om door Paul Henri Spaak op 21 oktober 1943 en 5 september 1944 tussen Nederland, Belgie en Luxemburg gesloten Monetaire - en Douane-overeenkomst.

Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom mocht koning Leopold III niet terugkeren naar België. Dit te meer dezelfde Paul-Henri Spaak in de regering Van Acker I de verantwoordelijke minister van Buitenlandse Zaken was. Paul-Henri Spaak werd internationaal bekend toen hij in 1946 de eerste president van de Verenigde Naties werd en vervolgens secretaris generaal bij de NAVO.

Na 8 mei 1945 werd koning Leopold III door met name Paul-Henri Spaak, in de regering Van Acker I, zwaar onder druk gezet en werd van hem geëist dat hij enkel als koning kon terugkomen als hij bereid was om hulde te brengen aan de geallieerden. Dit gaf zoveel druk op koning Leopold III dat hij kort daarna na een onderhoud met Prins Karel, Achille Van Acker en Paul Henri Spaak heeft laten weten dat hij zijn terugkeer naar België om gezondheidsredenen uitstelde.

Op 14 juni 1945 liet Leopold III dan weer weten dat hij als koning wilde terugkeren naar België. De regering Van Acker zag het echter niet zitten daar de verantwoordelijkheid van te dragen en bood haar ontslag aan, een ontslag dat door de regent geweigerd werd. Ondertussen probeerde de koning een nieuwe regering te vormen - wat mislukte - en aan te dringen op het organiseren van een volksraadpleging.

In juli 1945 besliste het parlement dat een terugkeer enkel mogelijk was als de Verenigde Kamers een einde stelden aan de onmogelijkheid tot regeren. De terugkeer werd dus afhankelijk gemaakt van een parlementsbeslissing die in strijd met de Belgische Grondwet tot stand is gebracht.

Vanaf 2 augustus 1945 hebben zich de regeringen Van Acker II, Spaak II, Van Acker III, Huysmans I, Spaak III, Spaak IV, G. Eyskens I en Duvieusart I gevormd. Regent Prins Karel heeft alle ministers in al die kabinetten benoemd in strijd met de inhoud van het "*politiek testament*" van Leopold III. Als gevolg daarvan hebben ook deze acht regeringen door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "*politiek testament*" van Leopold III.

Op 20 juli 1950 hebben bijna 58 procent van de Belgen gestemd voor terugkeer van koning Leopold III. Het parlement heeft de goedkeuring gegeven aan de terugkeer van Leopold III, wat betekent dat zodra Leopold III zich op Belgisch grondgebied bevindt hij ingevolge de Belgische Grondwet de koning is en prins Karel regent af is.

Op 22 juli 1950 kwam koning Leopold III aan op het militaire vliegveld van Evere. Vanaf dat moment werd de Belgische federale overheid uitgeoefend door:

- Koning Leopold III;
- Premier Jean Pierre Duvieusart, regeringsleider van België.
- Paul Struye, Voorzitter van De Senaat;

Ook vanaf dat moment is het "*politiek testament*" van Leopold III Grondwettelijk van kracht geworden. Alle Belgische federale overheden van na die tijd kunnen dat niet meer veranderen en hebben door geen uitvoering te geven aan het "*politiek testament*" van Leopold III in ernstige mate de Belgische Grondwet overtreden.

Op 1 augustus 1950 wordt koning Leopold III gedwongen om afstand te doen van de troon voor zijn zoon Boudewijn.

©

Op 11 augustus 1950 legde Boudewijn de eed af en volgde prins Karel op onder de titel van koninklijke prins. Dat staat in de Belgische geschiedenisboeken. Prins Boudewijn kan prins Karel op 11 augustus 1950 niet hebben opgevolgd, want prins Karel was vanaf 22 juli 1950 geen regent meer. Dit betekent dat na 11 augustus 1950 niet prins Boudewijn de koning was maar dat dit nog steeds Leopold III was. Dit betekent ook dat Koning Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet tot aan zijn dood op 25 september 1983 koning van België is gebleven. De Belgische federale overheden vanaf 22 juli 1950 tot aan de dood van Leopold III waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het "*politiek testament*" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Het op deze wijze uitschakelen van de Belgische Grondwet heeft van België, van de Benelux-Unie, van de Europese Unie (EU) als ook de VS en andere bondgenoten een grote oligarchie gemaakt waarin enkel de allerrijksten de dienst uitmaken. Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat het Europees Parlement en het hoofdkantoor van de NAVO zijn gezeteld in België, het Europese Hof in Luxemburg en het Internationaal Gerechtshof in Nederland.

Deze oligarchie van de allerrijksten heeft vanaf 7 mei 1945 vanuit de EU en VS diverse illegale oorlogen gefinancierd als ook sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners, als ook een grootschalige grensoverschrijdende drugcriminaliteit, met miljarden dodelijke slachtoffers als gevolg in geval door het Internationaal Gerechtshof in Nederland niet direct wordt ingegrepen.
Ter onderbouwing daarvan verwijzen wij u naar:

- ons verzoekschrift d.d. 26 juli 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. voorzitters R. Henneuse (F) en M. Bossuyt (N), Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België) (**zie productie 2**);
- onze aanvullende memorie d.d. 3 oktober 2013 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. griffier F. Meersschaut van het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België) (**zie productie 3**);
- ons verzoekschrift d.d. 10 juni 2013 aan de Belgische Staat, namens deze Minister van Justitie Annemie Turtelboom en de Europese Commissie, namens deze Eurocommissaris Karel De Gucht (**zie productie 4**);
- onze op 9 september 2012 bij Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle, parket Brussel, gedane strafaangifte op grond van de Genocidewet tegen Nederland en de Europese Unie (**zie productie 5**);
- onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Voorzitter José Manual Barosso van de Commissie van de Europese Unie afgegeven aanvullende klacht op de eerdere klacht d.d. 29 mei 2006 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**zie productie 6**);
- onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NAVO gedane sommatie om te stoppen met het lozen van giftige kankerverwekkende stoffen vanuit vliegtuigen zonder daarvoor vereiste lozingsvergunning (**zie productie 7**);
- ons verzoekschrift d.d. 18 maart 2014 aan "De Belgische Staat" vertegenwoordigd door Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen Joëlle Milquet om opdracht te geven dat alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen, waaronder het Benelux-verdrag en de Europese verdragen, alsnog moeten worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof (**zie productie 8**);

Bij brief d.d. 22 april 2013 hebben wij daarover de Vereniging voor de Verenigde Naties in België op de hoogte gebracht met het verzoek de Verenigde Naties daarvan onverwijld in kennis te stellen, waarna het proces kan worden opgestart om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen door het Belgisch Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet, waarmee alsnog uitvoering is gegeven aan het "politieke testament" van koning Leopold III (**zie productie 9**).

Om het proces van "*Ommekeer*" naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak.

Omdat de Belgische koning Philip na het afleggen van zijn eed op 21 juli 2013 de Grondwettelijke plicht heeft tot het naleven van de Belgische Grondwet hebben wij hem in onze brief d.d. 26 februari 2014 verzocht om, samen met paus Franciscus vanuit de Heilige Stoel, uitvoering te geven aan bovengenoemd "politieke testament" van zijn grootvader Koning Leopold III (**zie productie 10**);

©

Bij e-mail van 11 februari 2014 kreeg No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org) vanuit het Internationaal Gerechtshof in Den Haag het verzoek om hierover bij hen een klacht in te dienen in de Engelse taal. Bij brief d.d. 21 februari 2014 hebben wij Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle verzocht om ons daarin te ondersteunen met het toewijzen van een advocaat en een tolk op kosten van de Belgische Staat (**zie productie 11**). Het antwoord op dit verzoek hebben wij nog niet ontvangen.

Het kan en mag in een democratische wereld nooit zo zijn dat vanuit een "onwettige" Europese Unie (EU) en VS economische sancties tegen Rusland worden opgelegd omdat Rusland op een rechtmatige wijze in bezit is gekomen van Krim, na het houden van een referendum waarbij 97 procent van de bevolking van Krim heeft gekozen voor aansluiting met Rusland.

De afscheiding van het schiereiland is volledig in overeenstemming met het internationale recht zoals dat is vastgelegd in Artikel 1 van het Handvest van de Verenigde Naties, overigens ook een verdrag van na de Tweede Wereldoorlog dat overeenkomstig het "politiek testament" van koning Leopold III nog moet worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgische Grondwettelijke Hof.

Het Internationaal Gerechtshof in Den Haag mag niet toestaan dat het "onwettig" overleg over de Krim tijdens en na de nucleaire top op 24 en 25 maart 2014 in Nederland wordt gebruikt om vanuit een "onwettige" Europese Unie (EU) en VS aan Rusland "onwettige" economische sancties op te leggen.

Ondergetekende rechtspersonen richten aan Internationaal Gerechtshof in Den Haag dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze klacht **vóór 24 maart 2014** in behandeling te nemen en ons dat per e-mail schriftelijk te bevestigen.

Tevens verzoeken wij u om op grond van bovengenoemde feiten zo spoedig mogelijk te beslissen:

I. dat Rusland na de gehouden referendum, waarbij 97 procent van de bevolking van Krim heeft gekozen voor aansluiting met Rusland, Krim rechtmatig heeft verkregen.

II. dat alle tegen Rusland opgelegde economische sancties vanuit de "onwettige" Europese Unie (EU) en VS moeten worden opgeheven.

III. dat alsnog uitvoering moet worden gegeven aan het "politieke testament" van Belgisch koning Leopold III, wat inhoudt dat alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen, waaronder het Benelux-verdrag en de Europese verdragen, maar ook het Handvest van de Verenigde Naties, moeten worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgische Grondwettelijk Hof.

In afwachting van de bevestiging van de ontvangst van onze officiële klacht **vóór 24 maart 2014** per e-mail aan No Cancer Foundation te Hasselt, waarbij aan ons kenbaar is gemaakt dat deze klacht in behandeling is genomen, verblijven wij;

Erik Verbeek
Seovacki Put 43,
34550 Pakrac, Kroatië

No Cancer Foundation vzw
Voor deze
Erik Verbeek, penningmeester

Ad van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze
Ad van Rooij, zaakvoeder

©

PRODUCTIEOVERZICHT

1. (**Productie 1**) Het op 25 januari 1944 gesloten "politieke testament" van Koning Leopold III van België;
2. (**Productie 2**) Ons verzoekschrift d.d. 26 juli 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. voorzitters R. Henneuse (F) en M. Bossuyt (N), Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België);
3. (**Productie 3**) Onze aanvullende memorie d.d. 3 oktober 2013 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. griffier F. Meersschaut van het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België);
4. (**Productie 4**) Ons verzoekschrift d.d. 10 juni 2013 aan de Belgische Staat, namens deze Minister van Justitie Annemie Turtelboom en de Europese Commissie, namens deze Eurocommissaris Karel De Gucht;
5. (**Productie 5**) Onze genocide strafaangifte d.d. 9 september 2012 (kenmerk: EV/090912/AG) aan de federaal procureur des Konings Johan Delmulle;
6. (**Productie 6**) Onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Voorzitter José Manual Barosso van de Commissie van de Europese Unie afgegeven aanvullende klacht op de eerdere klacht d.d. 29 mei 2006 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.;
7. (**Productie 7**) Onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NAVO gedane sommatie om te stoppen met het lozen van giftige kankerverwekkende stoffen vanuit vliegtuigen zonder daarvoor vereiste lozingsvergunning;
8. (**Productie 8**) Ons verzoekschrift d.d. 18 maart 2014 aan "De Belgische Staat" vertegenwoordigd door Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen Joëlle Milquet;
9. (**Productie 9**) Onze brief d.d. 22 april 2013 aan de Vereniging voor de Verenigde Naties in België;
10. (**Productie 10**) Ons verzoekschrift d.d. 26 februari 2014 aan Koning Philip van België;
11. (**Productie 11**) Ons verzoekschrift d.d. 21 februari 2014 aan Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle;

KOPIELIJST

Een kopie van deze klacht hebben wij verstuurd aan:

- De Doema, 103265, Moscow, Ryad Street, Building 1 (stateduma@duma.gov.ru);
- De Ambassade van de Russische Federatie in het Koninkrijk België, De Freelaan 66, 1180 Brussel (e-mail: amrusbel@skynet.be en rusconsbru@gmail.com);
- Z.K.H. Koning Philip, Staatshoofd van België, Brederostraat 16, 1000 Brussel (e-mail: ccs@kppr.be en info@premier.fed.be);
- De Belgische Staat, vertegenwoordigd door Elio Di Rupo, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- De Belgische Staat, vertegenwoordigd door Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- De Belgische Staat, vertegenwoordigd door Annemie Turtelboom, Belgisch minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be en annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- Het Belgische Grondwettelijk Hof t.a.v. griffier F. Meersschaut (griffie@const-court.be);
- De Europese Commissie, vertegenwoordigd door Voorzitter Jose Manual Barroso (jose.barroso@ec.europa.eu en jean-louis.cordier@cec.eu.int);
- De Europese Commissie, vertegenwoordigd door Belgisch Commissaris Karel De Gucht (Karel.DE-GUCHT@ec.europa.eu);
- De Vereniging voor de Verenigde Naties in België t.a.v. Voorzitter Jan Wouters, Deberiotstraat 34, 3000 – Leuven (jan.wouters@ggs.kuleuven.be);
- NAVO in Brussel, t.a.v. Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen, Boulevard Leopold III – 1110 Brussel (nato.eu@mailbox.hu en natodoc@hq.nato.int en press@nato-pa.int)
- Procureur-generaal Yves Liégeois parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be);
- Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel (federaal.parket@just.fgov.be);
- Overige niet met naam genoemde personen, organisaties en instanties over de wereld;

©

Als tweede bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast onze klacht d.d. 22 maart 2014 aan de Verenigde Naties, waarop tot op heden nog steeds niet is beslist.

UN Secretary-General **Ban Ki-moon**
140 East 45th Street
New York, NY 10017
(e-mail: sg@un.org)

Betreft: Officiële klacht tegen het niet democratische overleg over de Krim tijdens en na de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 in Den Haag, met de bedoeling te komen tot "onwettige" economische sancties vanuit een "onwettige" Europese Unie (EU) en VS tegen Rusland,

Datum: 22 maart 2014

Geachte UN Secretary-General Ban Ki-moon

De volgende rechtspersonen:
- Verbeek Erik, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt;
- Van Rooij Ad, wonende in België, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd in Nederland, 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (met als zaakvoerder Van Rooij Ad);

dienen hierbij officieel een klacht in tegen het niet democratische overleg over de Krim tijdens de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 in Den Haag, met de bedoeling te komen tot "onwettige" economische sancties vanuit een "onwettige" Europese Unie (EU) en VS tegen Rusland,

Voor wat betreft de inhoud van onze klacht berichten wij u als volgt:

De uitslag van de democratische stemming in de Krim wordt door de Europese Unie (EU) en VS totaal genegeerd. De NAVO die zelf "onwettig" is benadrukte het referendum zelfs als "illegaal" en "onwettig". Daarom wordt de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 gehouden in het vanaf de Tweede Wereldoorlog "onwettige" Nederland die met het opnemen van artikel 120 in haar Grondwet de grondrechten van haar eigen burgers heeft afgenomen.

Maar liefst 58 wereldleiders, 5.000 delegatieleden en 3.000 journalisten komen naar de nucleaire top om in het "illegale" Nederland afspraken te maken over nieuwe economische sancties vanuit de Europese Unie (EU) en de VS tegen Rusland. Aan Internationale overleggen mag Nederland niet deelnemen omdat Nederland vanaf 13 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat.

Het zijn juist de EU en de VS die met behulp van de NAVO al maar liefst vanaf 7 mei 1945 "illegaal" en "onwettig" hebben gehandeld door vanaf die tijd geen uitvoering te hebben gegeven aan het op 25 januari 1944 gesloten "politieke testament" van Koning Leopold III van België. In dit "politieke testament" heeft Koning Leopold III letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 1**):

> **8. De buitenlandse en koloniale politiek**
>
> **Inzake het internationale statuut eis ik in naam van de grondwet dat België in zijn volledige onafhankelijkheid zou worden hersteld en dat het geen verbintenissen of akkoorden met andere staten zou aanvaarden, van welke aard ook, dan in volledige soevereiniteit en mits de noodzakelijke tegenprestaties.**
>
> **Ik houd er ook aan dat geen afbreuk wordt gedaan aan de banden tussen de kolonie en het moederland.**

©

Ik herinner er bovendien aan dat volgens de grondwet een verdrag geen enkele waarde heeft indien het niet de Koninklijke handtekening draagt.

Leopold, Koning der Belgen,

Op 7 mei 1945 werd koning Leopold III bevrijd door het Amerikaanse leger. Hij wilde meteen terugkeren naar België. Bij de terugkomst van koning Leopold III zou dat betekenen dat vanaf dat moment uitvoering had moeten worden gegeven aan zijn op 9 september 1944 aan Premier Hubert Pierlot en aan Paul-Henri Spaak overhandigde "*politiek testament*", waarmee naar buiten zou komen:

- dat de ministers in de regeringen Pierlot V, Pierlot VI en Van Acker I door regent Prins Karel zijn benoemd op grond van een door Prins Karel op 21 september 1944 afgelegde grondwettelijke eed overeenkomstig een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap in strijd met de Belgische Grondwet.
- dat overeenkomstig zijn "*politiek testament*" alle door de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen gesloten verdragen moesten worden verworpen, waaronder de buiten koning Leopold III om door Paul Henri Spaak op 21 oktober 1943 en 5 september 1944 tussen Nederland, Belgie en Luxemburg gesloten Monetaire - en Douane-overeenkomst.

Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom mocht koning Leopold III niet terugkeren naar België. Dit te meer dezelfde Paul-Henri Spaak in de regering Van Acker I de verantwoordelijke minister van Buitenlandse Zaken was. Paul-Henri Spaak werd internationaal bekend toen hij in 1946 de eerste president van de Verenigde Naties werd en vervolgens secretaris generaal bij de NAVO.

Na 8 mei 1945 werd koning Leopold III door met name Paul-Henri Spaak, in de regering Van Acker I, zwaar onder druk gezet en werd van hem geëist dat hij enkel als koning kon terugkomen als hij bereid was om hulde te brengen aan de geallieerden. Dit gaf zoveel druk op koning Leopold III dat hij kort daarna na een onderhoud met Prins Karel, Achille Van Acker en Paul Henri Spaak heeft laten weten dat hij zijn terugkeer naar België om gezondheidsredenen uitstelde.

Op 14 juni 1945 liet Leopold III dan weer weten dat hij als koning wilde terugkeren naar België. De regering Van Acker zag het echter niet zitten daar de verantwoordelijkheid van te dragen en bood haar ontslag aan, een ontslag dat door de regent geweigerd werd. Ondertussen probeerde de koning een nieuwe regering te vormen - wat mislukte - en aan te dringen op het organiseren van een volksraadpleging.

In juli 1945 besliste het parlement dat een terugkeer enkel mogelijk was als de Verenigde Kamers een einde stelden aan de onmogelijkheid tot regeren. De terugkeer werd dus afhankelijk gemaakt van een parlementsbeslissing die in strijd met de Belgische Grondwet tot stand is gebracht.

Vanaf 2 augustus 1945 hebben zich de regeringen Van Acker II, Spaak II, Van Acker III, Huysmans I, Spaak III, Spaak IV, G. Eyskens I en Duvieusart I gevormd. Regent Prins Karel heeft alle ministers in al die kabinetten benoemd in strijd met de inhoud van het "*politiek testament*" van Leopold III. Als gevolg daarvan hebben ook deze acht regeringen door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "*politiek testament*" van Leopold III.

Op 20 juli 1950 hebben bijna 58 procent van de Belgen gestemd voor terugkeer van koning Leopold III. Het parlement heeft de goedkeuring gegeven aan de terugkeer van Leopold III, wat betekent dat zodra Leopold III zich op Belgisch grondgebied bevindt hij ingevolge de Belgische Grondwet de koning is en prins Karel regent af is.

Op 22 juli 1950 kwam koning Leopold III aan op het militaire vliegveld van Evere. Vanaf dat moment werd de Belgische federale overheid uitgeoefend door:

- Koning Leopold III;
- Premier Jean Pierre Duvieusart, regeringsleider van België.
- Paul Struye, Voorzitter van De Senaat;

Ook vanaf dat moment is het "*politiek testament*" van Leopold III Grondwettelijk van kracht geworden. Alle Belgische federale overheden van na die tijd kunnen dat niet meer veranderen en hebben door geen uitvoering te geven aan het "*politiek testament*" van Leopold III in ernstige mate de Belgische

©

Grondwet overtreden.

Op 1 augustus 1950 wordt koning Leopold III gedwongen om afstand te doen van de troon voor zijn zoon Boudewijn.

Op 11 augustus 1950 legde Boudewijn de eed af en volgde prins Karel op onder de titel van koninklijke prins. Dat staat in de Belgische geschiedenisboeken. Prins Boudewijn kan prins Karel op 11 augustus 1950 niet hebben opgevolgd, want prins Karel was vanaf 22 juli 1950 geen regent meer. Dit betekent dat na 11 augustus 1950 niet prins Boudewijn de koning was maar dat dit nog steeds Leopold III was. Dit betekent ook dat Koning Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet tot aan zijn dood op 25 september 1983 koning van België is gebleven. De Belgische federale overheden vanaf 22 juli 1950 tot aan de dood van Leopold III waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het "*politiek testament*" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Het op deze wijze uitschakelen van de Belgische Grondwet heeft van België, van de Benelux-Unie, van de Europese Unie (EU) als ook de VS en andere bondgenoten een grote oligarchie gemaakt waarin enkel de allerrijksten de dienst uitmaken. Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat het Europees Parlement en het hoofdkantoor van de NAVO zijn gezeteld in België, het Europese Hof in Luxemburg en het Internationaal Gerechtshof in Nederland.

Deze oligarchie van de allerrijksten heeft vanaf 7 mei 1945 vanuit de EU en VS diverse illegale oorlogen gefinancierd als ook sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners, als ook een grootschalige grensoverschrijdende drugcriminaliteit, met miljarden dodelijke slachtoffers als gevolg in geval door het Internationaal Gerechtshof in Nederland niet direct wordt ingegrepen. Ter onderbouwing daarvan verwijzen wij u naar:

- ons verzoekschrift d.d. 26 juli 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. voorzitters R. Henneuse (F) en M. Bossuyt (N), Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België) (**zie productie 2**);
- onze aanvullende memorie d.d. 3 oktober 2013 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. griffier F. Meersschaut van het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België) (**zie productie 3**);
- ons verzoekschrift d.d. 10 juni 2013 aan de Belgische Staat, namens deze Minister van Justitie Annemie Turtelboom en de Europese Commissie, namens deze Eurocommissaris Karel De Gucht (**zie productie 4**);
- onze op 9 september 2012 bij Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle, parket Brussel, gedane strafaangifte op grond van de Genocidewet tegen Nederland en de Europese Unie (**zie productie 5**);
- onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Voorzitter José Manual Barosso van de Commissie van de Europese Unie afgegeven aanvullende klacht op de eerdere klacht d.d. 29 mei 2006 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**zie productie 6**);
- onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NAVO gedane sommatie om te stoppen met het lozen van giftige kankerverwekkende stoffen vanuit vliegtuigen zonder daarvoor vereiste lozingsvergunning (**zie productie 7**);
- ons verzoekschrift d.d. 18 maart 2014 aan "De Belgische Staat" vertegenwoordigd door Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen Joëlle Milquet om opdracht te geven dat alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen, waaronder het Benelux-verdrag en de Europese verdragen, alsnog moeten worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof (**zie productie 8**);

Bij brief d.d. 24 april 2013 hebben wij daarover de Vereniging voor de Verenigde Naties in België op de hoogte gebracht met het verzoek de Verenigde Naties daarvan onverwijld in kennis te stellen, waarna het proces kan worden opgestart om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen door het Belgisch Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet, waarmee alsnog uitvoering is gegeven aan het "politieke testament" van koning Leopold III (**zie productie 9**).

Om het proces van "*Ommekeer*" naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak.

©

Omdat de Belgische koning Philip na het afleggen van zijn eed op 21 juli 2013 de Grondwettelijke plicht heeft tot het naleven van de Belgische Grondwet hebben wij hem in onze brief d.d. 26 februari 2014 verzocht om, samen met paus Franciscus vanuit de Heilige Stoel, uitvoering te geven aan bovengenoemd "politieke testament" van zijn grootvader Koning Leopold III (**zie productie 10**);

Bij e-mail van 11 februari 2014 kreeg No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org) vanuit het Internationaal Gerechtshof in Den Haag het verzoek om hierover bij hen een klacht in te dienen in de Engelse taal. Bij brief d.d. 21 februari 2014 hebben wij Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle verzocht om ons daarin te ondersteunen met het toewijzen van een advocaat en een tolk op kosten van de Belgische Staat (**zie productie 11**). Het antwoord op dit verzoek hebben wij nog niet ontvangen.

Het kan en mag in een democratische wereld nooit zo zijn dat vanuit een "onwettige" Europese Unie (EU) en VS economische sancties tegen Rusland worden opgelegd omdat Rusland op een rechtmatige wijze in bezit is gekomen van Krim, na het houden van een referendum waarbij 97 procent van de bevolking van Krim heeft gekozen voor aansluiting met Rusland.

De afscheiding van het schiereiland is volledig in overeenstemming met het internationale recht zoals dat is vastgelegd in Artikel 1 van het Handvest van de Verenigde Naties, overigens ook een verdrag van na de Tweede Wereldoorlog dat overeenkomstig het "politiek testament" van koning Leopold III nog moet worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgische Grondwettelijke Hof.

De Verenigde Naties mogen niet toestaan dat het "onwettig" overleg over de Krim tijdens en na de nucleaire top op 24 en 25 maart 2014 in Nederland wordt gebruikt om vanuit een "onwettige" Europese Unie (EU) en VS aan Rusland "onwettige" economische sancties op te leggen.

Ondergetekende rechtspersonen richten aan UN Secretary-General Ban Ki-moon dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze klacht **vóór 24 maart 2014** in behandeling te nemen en ons dat per e-mail schriftelijk te bevestigen.

Tevens verzoeken wij u om op grond van bovengenoemde feiten zo spoedig mogelijk te beslissen:

I. dat Rusland na de gehouden referendum, waarbij 97 procent van de bevolking van Krim heeft gekozen voor aansluiting met Rusland, Krim rechtmatig heeft verkregen.

II. dat alle tegen Rusland opgelegde economische sancties vanuit de "onwettige" Europese Unie (EU) en VS moeten worden opgeheven.

III. dat alsnog uitvoering moet worden gegeven aan het "politieke testament" van Belgisch koning Leopold III, wat inhoudt dat alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen, waaronder het Benelux-verdrag en de Europese verdragen, maar ook het Handvest van de Verenigde Naties, moeten worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgische Grondwettelijk Hof.

In afwachting van de bevestiging van de ontvangst van onze officiële klacht **vóór 24 maart 2014** per e-mail aan No Cancer Foundation te Hasselt, waarbij aan ons kenbaar is gemaakt dat deze klacht in behandeling is genomen, verblijven wij;

Erik Verbeek
Seovacki Put 43,
34550 Pakrac, Kroatië

No Cancer Foundation vzw
Voor deze
Erik Verbeek, penningmeester

©

Ad van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze
Ad van Rooij, zaakvoeder

PRODUCTIEOVERZICHT

1. (**Productie 1**) Het op 25 januari 1944 gesloten "politieke testament" van Koning Leopold III van België;
2. (**Productie 2**) Ons verzoekschrift d.d. 26 juli 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. voorzitters R. Henneuse (F) en M. Bossuyt (N), Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België);
3. (**Productie 3**) Onze aanvullende memorie d.d. 3 oktober 2013 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. griffier F. Meersschaut van het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België);
4. (**Productie 4**) Ons verzoekschrift d.d. 10 juni 2013 aan de Belgische Staat, namens deze Minister van Justitie Annemie Turtelboom en de Europese Commissie, namens deze Eurocommissaris Karel De Gucht;
5. (**Productie 5**) Onze genocide strafaangifte d.d. 9 september 2012 (kenmerk: EV/090912/AG) aan de federaal procureur des Konings Johan Delmulle;
6. (**Productie 6**) Onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Voorzitter José Manual Barosso van de Commissie van de Europese Unie afgegeven aanvullende klacht op de eerdere klacht d.d. 29 mei 2006 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.;
7. (**Productie 7**) Onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NAVO gedane sommatie om te stoppen met het lozen van giftige kankerverwekkende stoffen vanuit vliegtuigen zonder daarvoor vereiste lozingsvergunning;
8. (**Productie 8**) Ons verzoekschrift d.d. 18 maart 2014 aan "De Belgische Staat" vertegenwoordigd door Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen Joëlle Milquet;
9. (**Productie 9**) Onze brief d.d. 24 april 2013 aan de Vereniging voor de Verenigde Naties in België;
10. (**Productie 10**) Ons verzoekschrift d.d. 26 februari 2014 aan Koning Philip van België;
11. (**Productie 11**) Ons verzoekschrift d.d. 21 februari 2014 aan Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle;

KOPIELIJST

Een kopie van deze klacht hebben wij verstuurd aan:

- Russian Federation: H.E. Mr. Vitaly Churkin, 136 East 67th Street, New York, NY 10021 (rusun@un.int);
- Azerbaijan Permanent Representative: H.E. Mr. Agshin Mehdiyev, 866 United Nations Plaza, Suite 560, 48th Street &1st Avenue, New York, NY 10017 (azerbaijan@un.int);
- China Permanent Representative: H.E. Mr. Li Baodong, 350 East 35th Street New York, NY 10016 (chinamission_un@fmprc.gov.cn);
- Luxembourg Permanent Representative: H.E. Ms. Sylvie Lucas, Luxembourg House, 17 Beekman Place New York, NY 10022 (newyork.rp@mae.etat.lu);
- Argentina 1 UN Plaza, 25th Floor New York, NY 10017 (enaun@mrecic.gov.ar)
- Australia Permanent Representative: H.E. Mr. Gary Quinlan, 150 East 42nd Street, 33rd Floor New York, NY 10017 (australia@un.int);
- France Permanent Representative: H.E. Mr. Gerard Araud 1 Dag Hammarskjold Plaza, 245 East 47th Street, 44th Floor New York, NY 10017 (france@franceonu.org)
- Guatemala Permanent Representative: H.E. Mr. Gert Rosenthal 57 Park Avenue New York, NY 10016 (guatemala@un.int);
- Morocco Permanent Representative: H.E. Mr. Mohammed Loulichki 866 2nd Avenue, 6th Floor New York, NY 10017 (info@morocco-un.org);
- Pakistan Permanent Representative: H.E. Mr. Masood Khan 8 East, 65th Street New York, NY 10065 (pakistan@un.int);

©

- South Korea Permanent Representative: H.E. Mr. Kim Sook 335 East 45th Street New York, NY 10017 (korea@un.int);
- Rwanda Permanent Representative: H.E.Mr, Eugene-Richard Gasana 124 East 39th Street New York, NY 10016 (ergasana@minaffet.gov.rw);
- Togo Permanent Representative: H. E. Mr. Kodjo Menan 112 East 40th Street New York, NY 10016 (info@mistg-un.org);
- United Kingdom Permanent Representative: H.E. Sir Mark Lyall Grant 1 Dag Hammarskjold Plaza, 885 2nd Avenue New York, NY 10017 (uk@un.int);
- United States of America Permanent Representative: H.E. Ms. Susan E. Rice 140 East 45th Street New York, NY 10017 (usa@un.int)
- Overige niet met naam genoemde personen, organisaties en instanties over de gehele wereld;

Waar dit alles toe heeft geleid kunt u lezen in ons samen met VERBEEK Erik en No Cancer Foundation vzw op 13 augustus 2014 bij het schepencollege van Houthalen-Helchteren neergelegde bezwaren d.d. 12 augustus 2014 op de op 9 mei 2014 door de Vlaamse Regering goedgekeurde voorlopige vaststelling ontwerp en gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Closing the Circle (**Blauwe farde 2**). Bijbehorende stukken en producties kunt u lezen op internet in de volgende link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/12-augustus-2014-bezwaarschrift-met-links-close-the-circle-remostort-aan-vlaamse-regering.pdf

Dit bezwaarschrift d.d. 12 augustus 2014 bestaat uit 157 pagina's met de volgende stukken:

1. (**Stuk 1 achter tab 1**) Onze sommatiebrief d.d. 8 augustus 2014 aan advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen NV te Utrecht inzake SNS Bank NV (**180 blz.**).
2. (**Stuk 2 achter tab 2**) Verzoekschrift d.d. 23 juli 2014 aan burgemeester en schepenen van Hasselt met bijbehorend 23-tal producties (**109 blz.**).
3. (**Stuk 3 achter tab 3**) Machtiging van bovengenoemde acht rechtspersonen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**).

en maakt onderdeel uit van de op 29 augustus 2014 door Erik Verbeek bij onderzoeksrechter K. Gruyters van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, neergelegde strafklacht met burgerlijke partijstelling.

Met in achtneming van bovengenoemde feiten is de wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch niet bevoegd om deze zaak op 25 september 2014 in behandeling te nemen en is de wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant grondwettelijk verplicht om deze zaak (zo nodig via het Benelux Gerechtshof) voor te leggen aan het Belgische Grondwettelijke Hof met de volgende prejudiciële vraag:

Prejudiciële vraag:

De rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch richt (zo nodig via het Benelux Gerechtshof) hierbij aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen alsnog te laten toetsen aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof.

Nadat de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch alle na de Tweede Wereldoorlogen gesloten verdragen heeft getoetst aan de Belgische Grondwet en daarop Arrest is gewezen, is de wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch pas bevoegd om deze zaak in behandeling te nemen, eerder niet.

Wij verzoeken de wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch dan ook om deze zaak (zo nodig via het Benelux Gerechtshof) voor te leggen aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof en dat **vóór uiterlijk 18 september 2014** bij aangetekende brief schriftelijk te vestigen aan:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

©

3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

Wij richten aan de wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch dan ook het nadrukkelijke verzoek om de behandeling van deze zaak (kenmerk: Wraking 14/020) hierop voor onbepaalde tijd uit te stellen en dat **vóór uiterlijk 16 september 2014** bij aangetekende brief te hebben bevestigd aan:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

In geval met inachtneming van bovengenoemde feiten een positieve beslissing van de wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch uitblijft dan zijn wij genoodzaakt om daarop de behandelend rechters van de wrakingskamer voor de behandeling ter zitting te wraken, wat wij overigens dan ernstig zouden betreuren.

PS: Uit persoonlijke veiligheidsoverwegingen hebben wij dit verzoekschrift, om op klemmende redenen de behandeling van de wraking op 25 september 2014 om 14.00 uur voor de wrakingskamer voor onbepaalde tijd op te schorten, op 15 september 2014 op internet laten plaatsen.

©

In afwachting van uw hierboven verzochte gemotiveerde beslissing **vóór uiterlijk 18 september 2014**, verblijven wij;

Hoogachtend

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze A.M.L. van Rooij

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.,
Voor deze A.M.L. van Rooij

Politieke Groepering De Groenen
Afdeling Sint-Oedenrode,
Voor deze A.M.L. van Rooij

Bijbehorende Stukkenbundel

(**Blauwe farde 1**) Bevat de volgende stukken:

1. (**Stuk 1 achter tab 1**) Onze navolgende strafklacht dd. 05/09/2014 op onze strafklacht dd. 28/08/2014 met oorspronkelijke PV nr.: HA.25.L1.014994/2014, aangeleverd in een farde (bestaande uit 235 pagina's met stukken A t/m F (45 pagina's), totaal: 280 pagina's) gedaan bij de HAZODI politie te Zonhoven (België)(**280 blz.**).
2. (**Stuk 2 achter tab 2**) De door Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac en No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt op 12 september 2014 ingediende nadere stukken bij het Hof van beroep te Antwerpen, welke door de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) op 18 september 2014 om 15.00 uur wordt behandeld (**30 blz.**).
3. (**Stuk 3 achter tab 3**) De door gerechtsdeurwaarder Frank Jennen te Hasselt op 24 december 2013 betekende verstekvonnis d.d. 10 december 2013 in zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de Rechtbank Oost-Brabant aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven (**16 blz.**).
4. (**Stuk 4 achter tab 4**) Het valselijk opgemaakte arrestatiebevel d.d. 28 september 2010 (Strabisnr. 402255477) aan A.M.L. van Rooij van een anonieme officier van Justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch op het adres 't Achterom 9A, 4591 XD, Sint-Oedenrode, waar A.M.L. van Rooij door toedoen van burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode en de voormalige buren Mies en Robert van den Biggelaar al 5 maanden niet meer woonde (**3 blz.**).

(**Blauwe farde 2**) Ons bezwaarschrift en die van VERBEEK Erik en No Cancer Foundation vzw d.d.13 augustus 2014 tegen het op de op 9 mei 2014 door de Vlaamse Regering goedgekeurde voorlopige vaststelling ontwerp en gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Closing the Circle. Dit bezwaarschrift d.d. 12 augustus 2014 bestaat uit 157 pagina's met de volgende stukken:

1. (**Stuk 1 achter tab 1**) Onze sommatiebrief d.d. 8 augustus 2014 aan advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen NV te Utrecht inzake SNS Bank NV (**180 blz.**).
2. (**Stuk 2 achter tab 2**) Verzoekschrift d.d. 23 juli 2014 aan burgemeester en schepenen van Hasselt met bijbehorend 23-tal producties (**109 blz.**).
3. (**Stuk 3 achter tab 3**) Machtiging van bovengenoemde acht rechtspersonen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**).

©

//

Het is deze al maar liefst 14 jaar lang voortdurende grensoverschrijdende misdaad jegens:

- Verbeek Erik, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- Banjac Branka, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
- No Cancer Foundation vwz, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
- VERIMMOBAN NV, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;

waardoor zij allen de armoedegrens hebben bereikt, wat volledig is toe te schrijven aan de Belgische Staat en de gemeente Hasselt.

Het is deze grensoverschrijdende criminele organisatie die mijn procesdossier (nummer: 2011/PGA/000 993) bij het Hof van beroep te Antwerpen heeft vervalst, wat ik samen met mijn juridisch adviseur A.M.L. van Rooij bij het inzien van het dossier op vrijdag 12 september 2014 heb geconstateerd. Het betreffen ondermeer de volgende vervalsingen:

- de eerder bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt ter inzage liggende meest essentiële stukken vanaf medio 2009 tot 24 mei 2010 zijn uit het dossier verwijderd;
- de eerder bij de rechtbank Eerste Aanleg te Hasselt ter inzage liggende meest essentiële vanaf na 1 november 2012 tot heden zijn uit het dossier verwijderd;
- er zijn stukken toegevoegd aan het dossier, welke eerder niet bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt ter inzage hebben gelegen.

Gezien deze feitelijk geconstateerde vervalsing van het procesdossier heb ik op 12 september 2014 bij de griffie van het Hof een kopie gevraagd van 163 pagina's uit dat dossier. Ik kon geen kopie krijgen omdat er capaciteit te kort was om te kopiëren. Toegezegd was om die 163 pagina's uit het dossier op maandag 15 september 2014 te kopieren en te versturen aan mijn juridisch adviseur A.M.L. van Rooij van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, zodat die dinsdag 16 september 2014 zouden zijn ontvangen. Betreffende 163 pagina's zijn ondanks toezegging daar niet ontvangen, waardoor ik op die stukken in de zitting op 18 september 2014 niet inhoudelijk kan reageren, wat door het Hof is veroorzaakt.

Dat er heel veel mis is met dit procesdossier blijkt ook uit het feit dat No Cancer Foundation vzw aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt op 16 september 2014 omstreeks 14.00 uur ineens onverwacht bezoek kreeg van de federale politie te Hasselt, waarbij ondermeer twee dikke zwarte fardes met daarin o.a. de op 7 april 2010 gestolen boekhoudstukken van No Cancer Foundation vzw zijn teruggebracht. Hierbij dient te worden opgemerkt dat niet alle op 7 april 2010 gestolen bezittingen zijn teruggebracht. Ik zal daarvan dan ook opnieuw een strafklacht indienen. Het behoeft geen uitleg dat op grond van een vals dossier een vals arrest wordt uitgesproken door het Hof van Beroep te Antwerpen en daarmee het Hof niet bevoegd is om deze zaak op 18 september 2014 te behandelen.

Op 11 en 12 september 2014 heb ik zowel aan het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen als ook het Hof van beroep te Antwerpen in twee dikke blauwe fardes de volgende stukken laten toekomen:

1. (**In blauwe farde 1**)(**Stuk 1 achter tab 1**) De door Advocaat-generaal Holsters Luc op 23 april 2014 aan Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43 betekende PRO JUSTITIE-DAGVAARDING (**3 blz.**).
2. (**In blauwe farde 1**)(**Stuk 2 achter tab 2**) De door Gerechtsdeurwaarder Jan BEELEN te Hasselt op 16 mei 2014 aan No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt betekende PRO JUSTITIE-DAGVAARDING (**7 blz.**).
3. (**In blauwe farde 1**)(**Stuk 3 achter tab 3**) De uitnodigingsbrief van de ARBEIDSRECHTBANK HASSELT d.d. 21/03/2014 aan Verbeek Erik om op 18/09/2014 te verschijnen voor de 1e Kamer in de zaak van VERBEEK ERIK tegen Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten met als nummer: 13/2757/A (**1 blz.**).

waarmee ik heb kenbaar gemaakt dat het voor mij onmogelijk is om op 18 september 2014 voor het Hof te verschijnen. Dit des te meer de zaak voor de Arbeidsrechtbank te Hasselt , vanwege het niet meer kunnen betalen van de eerste levensbehoeften (voeding), niet langer meer kan worden uitgesteld en ik het Arbeidsrechtbank te Hasselt dan ook het volgende heb verzocht:

©

Met inachtneming van bovengenoemde feiten verzoek ik de arbeidsrechtbank van Hasselt te beslissen:

1. dat de door Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt op 6 augustus 2013 namens het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten te Brussel genomen beslissing wordt vernietigd;

2. dat De Voorzorg te Hasselt de vanaf 1 maart 2010 onrechtmatig ingehouden achterstallige invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010, met daarbovenop de wettelijke rente, alsnog zal moeten betalen aan Verbeek Erik;

3. dat De Voorzorg te Hasselt alle door Verbeek Erik gemaakte kosten van juridische bijstand van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, wonende Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, zal moeten vergoeden;

4. dat De Voorzorg te Hasselt alle door Verbeek Erik, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV aangerichte materiele, immateriële, financiële en vermogensschade zal moeten vergoeden, waarvan de hoogte van die schade moet worden bepaald door een door de Arbeidsrechtbank te Hasselt aan te wijzen erkende deskundige;

Op 11 en 12 september 2014 heb ik zowel aan het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen als ook het Hof van beroep te Antwerpen in twee dikke blauwe fardes de volgende stukken laten toekomen:

4. (**In blauwe farde 1**)(**Stuk 4 achter tab 4**) De door advocaat Christophe BIELEN van ZETA legal associates te Hasselt aan No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt verstuurde brief d.d. 2 mei 2014 (**1 blz.**).
5. (**In blauwe farde 1**)(**Stuk 5 achter tab 5**) en (**In blauwe farde 2**) De op 29 augustus 2014 door Erik Verbeek bij onderzoeksrechter K. Gruyters van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt neergelegde strafklacht met burgerlijke partijstelling tegen:
   1. Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt;
   2. Tony Coonen, federaal secretaris De Voorzorg, Capucienenstraat 10 3500 Hasselt;
   3. Hilde Claes, voorzitter van het politiecollege politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
   4. Luykx Laurens, rechercheur, politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
   5. Grosemans Roger, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
   6. Kelleners Luc, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
   7. Vercruysse Bruno, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;

   wegens het plegen van de volgende misdrijven:

   1. **Valsheid in autenthieke en openbare geschriften:** art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
   1. **Deelname aan een criminele organisatie:** art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
   2. **Diefstal zonder geweld of bedreiging:** art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;
   3. **Knevelarij (afpersen geld e.d.):** art. 243 Strafwetboek;

   jegens Erik Verbeek, waarmee vanaf 1 januari 2000 een gigantisch grote schade (financieel, materieel en immaterieel) is aangericht bij de volgende (rechts)personen:
   - **Verbeek Erik**, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
   - **Banjac Branka**, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
   - **No Cancer Foundation vwz**, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
   - **VERIMMOBAN NV**, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;

Deze strafklacht met burgerlijke partijstelling is op 29 augustus 2014 door onderzoeksrechter K. Gruyters van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, in behandeling genomen waarvoor ik 400 EURO heb moeten betalen en deels vanwege armoede moeten lenen.

©

Bij brief d.d. 2 september 2014 heeft de procureur des konings E. Steyls van Limburg, afdeling Hasselt, daarover letterlijk de volgende brief verstuurd aan de heer Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië):

> Aan: de heer Verbeek Erik
> Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië):
>
> Betreft: Klacht met BP stelling
>
> Geachte
>
> De klacht met burgerlijke partijstelling die ingediend werd bij de onderzoeksrechter werd door mijn ambt ingeschreven onder notitienummer HA25.99.687-14
>
> Het dossier werd terug overgemaakt aan onderzoeksrechter Gruyters en is aldaar gekend onder referte: 14/580. Het dossier is momenteel nog in gerechtelijk onderzoek.
>
> Gelieve de eventuele navolgende briefwisseling naar een van deze refertes te willen verwijzen
>
> Met achting
> De Procureur des konings
> E.Steyls

Lopende dit onderzoek is het Hof van beroep te Antwerpen niet bevoegd om kennis te nemen van het valselijk verkregen procesdossier (nummer: 2011/PGA/000 993) daar de resultaten van het onderzoek van onderzoeksrechter K. Gruyters, als ook de beslissing daarop van de Raadkamer van Limburg, moeten worden toegevoegd aan dit procesdossier alvorens daarop mag en kan worden uitgesproken.

Ondanks mijn hierboven gemotiveerde verzoeken d.d. 11 en 12 september 2014 aan zowel het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen als ook het Hof van beroep te Antwerpen om daarop de behandeling ter zitting op 18 september 2014 voor onbepaalde tijd op te schorten en dat **vóór uiterlijk 16 september 2014** schriftelijk te hebben bevestigd aan:

1. Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43;
2. No Cancer Foundation vwz, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
3. Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

is geen uitvoering gegeven, wat voor mij geen andere mogelijkheid meer openlaat als het daarop wraken van de behandelende raadheren raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid), wat ik hierbij dan ook doe.

Dit is voor mij tevens de bevestiging dat deze raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid), zijn gegijzeld als gevolg van het feit dat de Belgische opvolgende regeringen van na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering hebben gegeven aan het politieke testament d.d. 25 februari 1944 van koning Leopold III van België. Ik richt aan de wrakingskamer van het Hof van beroep te Antwerpen dan ook het nadrukkelijke verzoek om de Belgische Grondwet te respecteren en voorafgaande aan het in behandeling nemen van dit wrakingsverzoek aan het Belgische Grondwettelijke hof de volgende prejudiciële vraag voor te leggen:

Prejudiciële vraag:

Het Hof van Beroep te Antwerpen richt hierbij aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen alsnog te laten toetsen aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof.

©

Nadat het Belgische Grondwettelijk Hof alle na de Tweede Wereldoorlogen gesloten verdragen heeft getoetst aan de Belgische Grondwet en daarop Arrest is gewezen, zijn de gegijzelde raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) geschoond en is het Hof van Beroep te Antwerpen pas bevoegd om deze zaak in behandeling te nemen, eerder niet.

Wij richten aan de wrakingskamer van Hof van Beroep te Antwerpen dan ook het nadrukkelijk verzoek om bovengenoemde "Prejudiciële vraag" voor te leggen aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof en dat **binnen 14 dagen na heden** schriftelijk te vestigen aan:

4. Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43;
5. No Cancer Foundation vwz, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
6. Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

In afwachting van uw hierboven verzochte schriftelijke bevestiging **binnen 14 dagen na heden** , verblijven wij;

Hoogachtend,

Verbeek Erik
KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac

No Cancer Foundation vzw
Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;

//

Op grond van bovengenoemde feiten richten de volgende vijf rechtspersonen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Erik Verbeek**, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac;
4. **No Cancer Foundation vzw**, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
5. **VERIMMOBAN NV**, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;

met als gemachtigde het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan **onderzoekmagistraat B. de Smet** van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen het klemmende verzoek om:

- het dossier te vervolledigen met de 10 dikke ordners die procureur des konings Ann Durwael te Hasselt heeft laten verdwijnen;
- de zaak met referte: FD30.99.15-12 bij het federaal Parket, die door procureur des konings Ann Durwael te Hasselt voor onderzoeksrechter K. Gruyters is gesplitst in twee zaken, te weten:
    - Not. Nr. HA.21.99.213/13 (klacht met burgerlijke partijstelling van A.M.L. van Rooij en Ecologisch Kennis Centrum B.V.);

©

- Not Nr. HA.21.99.313/13 (klacht met burgerlijke partijstelling van Erik Verbeek, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV);

weer samen te voegen en dat als **één geheel** onder dossiernr.: 2014/PGA/2192 te onderzoeken waartoe u wettelijk verplicht bent en over **dat ene gehele dossier** advies uit te brengen aan Kamer van inbeschuldigingstelling bij het Hof van Beroep te Antwerpen.

Na ruim 1,5 jaar lang speurwerk zijn dank zij BAKULA Ervin, rechercheur, Officier van Gerechtelijke politie te Hasselt de verdwenen dikke 10 fardes boven water. Deze 10 farders zijn namelijk **onder nummer: 12/6299** op 12 december 2012 neergelegd bij de griffie correctioneel te Hasselt, voorzien van een griffiestempel. Uit telefonische navraag bij de dienst overtuigingsstukken bij de griffie correctioneel is ons mondeling kenbaar gemaakt dat betreffende 10 fardes daar in de kelder lagen opgeslagen.

Om te voorkomen dat er wereldwijd nog miljoenen nieuwe vergiftigingsslachtoffers bijkomen als gevolg van deze vanuit Nederland gepleegde sluipmoordende chemische genocide, richten wij **aan onderzoekmagistraat B. de Smet** het nadrukkelijke verzoek om zo spoedig mogelijk aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij op zijn domicilieadres en hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, bij aangetekende brief te berichten **vanaf welk tijdstip**:

- de gevonden 10 dikke fardes als ook;
- het nog bij onderzoeksrechter Kris Gruyters liggende dossier Not Nr. HA.21.99.313/13 (klacht met burgerlijke partijstelling van Erik Verbeek, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV);

aan het dossier met dossiernummer: 2014/PGA/2192 van de Kamer van Inbeschuldigingstelling bij het Hof van Beroep wordt toegevoegd, waarna wij het dossier weer kunnen komen inzien om te controleren of alles nog compleet is.

In afwachting van uw zo spoedig mogelijk bericht hierop, verblijven wij;

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
A.M.L. Van Rooij
Hazendansweg, 36A, 3520 Zonhoven.

//

Op grond van bovengenoemde feiten richten wij aan de raadsheren **mr. E. LEMMENS** (voorz.), **mr. A. PEETERS** (lid) en **mr. D. DEMEESTER** (lid) van het Hof van Beroep te Antwerpen het nadrukkelijke verzoek om op 24 september 2014 vóór 15.10 uur te beslissen dat de behandeling van ons hoger beroep d.d. 11 april 2014 (kenmerk: AvR/110414/HB-Biggelaar), lopende het strafrechtelijke onderzoek met burgerlijke partijstelling bij het Hof van Beroep te Antwerpen, Kamer van Inbeschuldigingstelling, tegen ondermeer VAN DEN BIGGELAAR Mies (M.A.C. van den Biggelaar) en VAN DEN BIGGELAAR Robert (zoon van M.A.C. van den Biggelaar) voor onbepaalde tijd wordt opgeschort, zodat de beslissing van het Hof van Beroep te Antwerpen, Kamer van Inbeschuldigingstelling, kan worden meegenomen in de beslissing.

Hoogachtend,

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

©

3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

©

Stuk 1 achter tab 1

ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM BV.
EKC

't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan federaal procureur Johan Delmulle
Federaal Parket
Wolstraat 66 bus 1
1000 Brussel,

Datum: 5 juni 2012

Ons kenmerk: EV/050612/AG

Notitienummers rechtbank van eerste aanleg te Hasselt:
- HA.60.L1.19356-09
- HA.36.F1.5497-11

Betreft:
Strafaangifte van de gepleegde misdrijven door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt en overige betrokkenen zoals die feitelijk zijn onderbouwd in deze strafaangifte met bijbehorend 13-tal producties met het verzoek:
- in de zaak met als notitienummer: HA.36.F1.5497-11 een strafrechtelijk onderzoek te starten naar de daarin gepleegde misdrijven door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt.
- deze strafaangifte met een proces-verbaal (te laten) toevoegen aan het vanaf 7 april 2011 lopende strafrechtelijke onderzoek onder notitienummer: HA.60.L1.19356-09.

Geachte federaal procureur,

Mede namens Verbeek Erik, wonende te Croatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac; Van Rooij Adrianus, als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) wonende aan de Hazendansweg 36A te 3520 Zonhoven; No Cancer Foundation vzw gevestigd aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt en VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Ophoven (hierna te noemen: cliënten) doen wij hierbij strafaangifte van de volgende door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt en overige betrokkenen gepleegde misdrijven.

Ondergetekende A.M.L. van Rooij (Van Rooij Adrianus) heeft om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn op 22 april 2010 naar België moeten vluchten, vanaf die tijd zonder enig inkomen tegen dubbele woonlasten gescheiden moeten wonen van zijn vrouw en gezin, op 6 mei 2010 politiek asiel aangevraagd bij voormalig verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet (wat na ruim 2 jaar nog niet in behandeling is genomen) en heeft vanaf 21 december 2010 zijn hoofdverblijfplaats aan de Hazendansweg 36A te 3520 Zonhoven. Voor onderbouw verwijzen wij u naar het hieronder ingelaste artikel in het Belang van Limburg van zaterdag 19 mei 2012:

Ad Van Rooij (59) in Zonhoven: "Als ze ja in Nederland bedreigen, dan moeten ze dat serieus hoor." Foto Yoko

Nederlander (59) leeft 'ondergedoken' in Zonhoven

ZONHOVEN. Politiedossier Ad Van Rooij (59) leeft al ruim een jaar 'ondergedoken' in Zonhoven. De man voert strijd tegen verschillende Nederlandse bedrijven die volgens hem een coopje nemen met de asielwetgeving. Daarvoor kreeg hij naar eigen zeggen bewaarbedreigingen dat hij naar ons land vluchtte.

A.L. van Rooij woonde nog tot [illegible] in Moordrecht (Zuid-Holland). Hij bezat een [illegible] bedrijf. In [illegible] maakte hij [illegible] van de [illegible] zijn strijd tegen [illegible] die hem [illegible] pretpunten. "Hij is wel [illegible] bewerkt [illegible] van [illegible] schie stoffen van [illegible] vertelt hij. "Dat [illegible] en Bankstel verklaard. Ook zijn [illegible] geslachtsorgaan, zand [illegible] van [illegible] en zitbanken van dat soort bewerkt. Iedereen gemaakt. Via het regenwater kan het straten [illegible] terechtkomen. Normaal hebben [illegible] voor [illegible] milieuregels en [illegible] houtbedrijven in Nederland [illegible] nooit [illegible] hebben gang gaan."

Pim Fortuyn

Waar de Nederlandse [illegible] matiewandelingen? "Ik ben [illegible] gewezen bij een [illegible] bedrijf. Ik kon dus wel iets van zo'n soort bewerkt [illegible] Nederland. Kreeg Van Rooij in eerste instantie kritiek van de milieubeweging. Die vond het bewerkte hout beter voor het [illegible] dan geïmporteerd tropisch hardhout. Later gaven de Nederlandse milieujongens Van Rooij alsnog gelijk.

"Maar veel heb ik niet [illegible] aan die [illegible] zeg de Nederlander. "Ik ben politiek [illegible] geworden, zo'n [illegible] zoals aan de [illegible] van Pim Fortuyn. Ik [illegible] eigenlijk alleen maar bezig met [illegible] bedrijven. Dan moeten ze dat serieus in [illegible] Ik ben gestorven en kreeg [illegible] Ze zouden mijn huis in brand steken of zoiets mijn gezin [illegible]."

Maandenlang zwerf Van Rooij van jeugdherberg naar jeugdherberg. "Nu zit ik al ruim een jaar ondergedoken in Zonhoven," Vorig jaar diende hij een asielaanvraag in. "Maar daar kreeg ik nog geen antwoord op."

Complottheorie

Van Rooij bond al honderden rechtszaken aan tegen de Nederlandse overheid. Zonder resultaat. Hij werd door een Nederlandse arbeidsrechter verklaard, de man zou complottheorieën verzinnen. "Door me gek te verklaren hoeven ze niet te antwoorden op mijn aanmeningen", zegt hij boos. "Maar wie wil, mag de bewijzen die ik verzamelde eens komen bekijken." ToRo

©

E-mail: a.vanrooijl@chello.nl Bank: ABN-AMRO Sint-Oedenrode Rekeningnr.: 50.68.32.015 K.v.K. nr.: 16090111
Op al onze leveringen - betalingen en/of transacties zijn van toepassing de algemene voorwaarden zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost-Brabant

Ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode heeft als gevolg van die grensoverschrijdende misdaad in Nederland al ruim 4 jaar lang geen enkele inkomsten. Het betreft dezelfde grensoverschrijdende misdaad als waar Verbeek Erik, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV al jaren mee te maken hebben, welke wij hieronder feitelijk onderbouwen.

Zowel Verbeek Erik als wel Van Rooij Adrianus hebben al vele jaren te maken met extreem zware grensoverschrijdende overheidsterreur vanuit het Openbaar Ministerie omdat zij niet meewerken aan de totale vergiftiging van de wereld met zeer giftig kankerverwekkend gif, als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell en overige bestrijdingsmiddelen, zoals Roundop van Monsanto, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, etc. dat het gevolg is van de voorzetting van het Hitler-kabinet vanuit Nederland dat sinds 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat. Dit alles ten uitvoer gebracht vanuit de geheime *'Bilderberg conferenties'* onder voorzitterschap van eerst Prins Bernhard, daarna koningin Beatrix en thans Etienne Davignon, waarbij het Nazi regime van het Hitler-kabinet vanuit het grondgebied van voormalig Nederland is voortgezet wat door België met het Benelux-verdrag en door de Europese Unie met het Verdrag van Lissabon (daar die verdragen zijn gesloten met lidstaat Nederland) is overgenomen met als volgende stap een totale vernietiging van onze democratie onder het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) dat men per 1 juli 2012 wil laten ingaan.

Flaraxin: Erik Verbeek van No Cancer Foundation zag dan ook met leden ogen toe dat producten van plantaardige oorsprong, zoals Flaraxin, die in 90% van de gevallen efficiënt zijn en in vele gevallen tumoren kunnen laten verdwijnen in Europa worden tegengewerkt. Hij begrijpt dat niet omdat Flaraxin 10 tot 20 maal goedkoper is dan de huidig voorgeschreven chemobehandeling, hetgeen in de tijd van grote overheidsbezuinigingen met open armen zou moeten worden ontvangen. Dit des te meer de bij een chemobehandeling gebruikte chemicaliën tegen kanker kankercellen moeten doden waarbij de patiënt zelf net niet dood gaat. Daarna mag de patiënt zich weer herstellen en volgt een nieuwe kuur. Op deze wijze gaat de kankerpatiënt met zijn chemokuur door een zeer diep dal met meestal enige kans op genezing. Het doden van alle kankercellen vindt met deze behandeling niet altijd volledig plaats waarna de kans op een recidief groot is. Meestal is deze kanker agressiever dan de eerste en overlijdt de patiënt alsnog aan zijn kanker. Flaraxin pakt de kanker op een geheel andere wijze aan. Flaraxin maakt de eigen interferon, stimuleert het immuunsysteem en heeft de eigenschap dat daarna de kanker afbreekt. Hierbij werkt Flaraxin snel en heeft het bijna geen tot geen bijwerkingen. Dit mag niet worden gebruikt van datzelfde voortgezette Hitler-kabinet vanuit voormalig Nederlands grondgebied. Daarom heeft er op 7 april 2011 in opdracht van de substituut procureur des konings H. Raskin door onderzoeksrechter D. Jordens van Hasselt bij No Cancer Foundation een onaangekondigde binnenval plaatsgevonden onder leiding van commissaris Jos OP DE LOCHT, waarbij flaraxin producten, de boekhouding van No Cancer Foundation e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de rekening van VERIMMOBAN NV bij de Record Bank nv en de rekening van No Cancer Foundation vzw bij de DEXIA bank, wat tot op de dag van vandaag blijft voorduren zonder dat (na maar liefst 1,3 jaar) de huurder Banjac Branka en de eigenaar VERIMMOBAN NV van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 te Hasselt daarover zijn verhoord en zonder dat Banjac Branka als voorzitter van No Cancer Foundation vzw daarover is verhoord en er dus van hen ook geen proces-verbalen van verhoor zijn opgesteld. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- brief d.d. 11 april 2011 van de record-bank aan VERIMMOBN NV (**zie achter tab1**);
- brief d.d. 8 april 2011 van de DEXIA bank aan No Cancer Foundation (**zie achter tab 2**);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Met wat voor extreem zware grensoverschrijdende overheidsterreur vanuit Openbaar Ministerie Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus al vele jaren mee te maken krijgen kunt u lezen in de vanuit No Cancer Foundation geschreven hieronder ingelaste verzoekschriften aan:

1. Herman Reynders, gouverneur van de provincie Limburg in België;
2. Hilde Claes, burgemeester van de Stad Hasselt in België;
3. H.K.H. Prinses Máxima van Nederland;
4. H.K.H. Koning Albert II van België;
5. Herman Van Rompuy, voorzitter van de Raad van Europa;
6. Etienne Davignon, voorzitter van de Bilderberg-Conferenties;

©

Afgegeven met ontvangstbevestiging	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren).
Aan: Gouverneur Herman Reynders Universiteitslaan 1 3500 Hasselt (België)	Van: **NO CANCER FOUNDATION vzw** Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org

Geachte Gouverneur Reynders,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland; burgemeester Hilde Claes van Hasselt, H.K.H. Koning Albert II van België; Herman Van Rompuy, president Europese Raad; Davignon, Vz. Bilderberg Meetings (blz. 2 t/m 26):

No Cancer Foundation heeft u, als verantwoordelijk gouverneur van Belgisch Limburg, over de hieronder in onze brief aan prinses Máxima geschreven grensoverschrijdende misdaad en massale vergiftiging van de inwoners van Limburg en België via geïmpregneerd hout, XENTARI WG, Group Essers, lekkende Remo-stort, bestrijdingsmiddelen e.d., waardoor honderdduizenden inwoners van Limburg eerder zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekten, op de hoogte gebracht. U heeft daarmee niets gedaan, erger nog: U geeft miljoenen euro's aan subsidie uit om onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21, al het water, groente en fruit en bouwmaterialen dat worden gebruikt in woningen (waardoor mensen in een chemische belt komen te wonen) te vergiftigen met zeer giftig, mutageen, reprotoxisch, teratogeen, genotoxisch kankerverwekkende gif als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroom VI en zelfs uit te breiden met vele nieuw te bouwen afval verbrandingsovens in onder meer Houthalen-Helchteren en bij de Remo-stort.

Omdat Erik Verbeek u daarvoor heeft gewaarschuwd, kreeg No Cancer Foundation korte tijd daarna op 7 april 2011 in opdracht van de officier van justitie Marc Rubens van Hasselt te maken met een onaangekondigde binnenval onder leiding van commissaris Jos Opdelocht, waarbij flaraxin producten, de boekhouding e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de woning van waaruit No Cancer Foundation opereert, wat tot op de dag van vandaag blijft voorduren.

Ook kreeg Erik Verbeek in opdracht van Tony Coonen, als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, daardoor te maken met het vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) misdadig stelen van zijn invaliditeitsuitkering en daar bovenop een bedrag van € 36.485,04 aan eerder rechtmatig ontvangen invaliditeitsuitkering moet terugbetalen. Het is daarbij goed te weten dat Tony Coonen de partner is van huidig burgemeester Hilde Claes van Hasselt die u daar heeft opgevolgd.

Met klem verzoeken wij u ervoor te zorgen dat:

- Voor uiterlijk 10 juni 2012 is beslist dat al het binnen Limburg aanwezige geïmpregneerde hout moet worden verwerkt als hoog problematisch afval, dat niet in spaanplaat mag worden verwerkt of als biomassa in elektriciteitscentrales, cementovens of groene stroom centrales mag worden bijgestookt, maar als hoog problematisch gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt, zodanig dat de daarin aanwezige zware metalen eruit worden gehaald en niet worden verspreid in het leefmilieu, waartoe u op grond van de Belgische en Europese wet- en regelgeving wettelijk verplicht bent.

In afwachting van uw beslissing voor uiterlijk 10 juni 2012, verblijven wij; ;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

Afgegeven met ontvangstbevestiging	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren).
Aan: Burgemeester Hilde Claes Stad Hasselt Groenplein 1, 3500 Hasselt	Van: **NO CANCER FOUNDATION vzw** Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org

Geachte Burgemeester Claes,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland; H.K.H. Koning Albert II van België; Herman Van Rompuy, president Europese Raad; Davignon, Vz. Bilderberg Meetings (blz. 2 t/m 25):

No Cancer Foundation heeft u, als verantwoordelijk burgemeester van Hasselt en als hoofd van de HAZODI politie, over de hieronder in onze brief aan prinses Máxima geschreven grensoverschrijdende misdaad en massale vergiftiging van de inwoners van Hasselt en België via geïmpregneerd hout, waardoor tienduizenden inwoners van Hasselt en omliggende gemeenten eerder zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekten, op de hoogte gebracht. U heeft daarmee niets gedaan, erger nog: U heeft daarna op kosten van de Hasseltse gemeenschap in de Stad Hasselt van deze geïmpregneerde schommels laten plaatsen en toegestaan dat de kerstmarkt in Hasselt vol kwam staan met dit geïmpregneerd hout en dat werd gezaagd en geschaafd, waardoor duizenden voorbijgangers zijn blootgesteld aan uiterst kankerverwekkend stof, vol arseenzuur en chroom VI.

Omdat Erik Verbeek u daarvoor heeft gewaarschuwd, kreeg No Cancer Foundation korte tijd daarna op 7 april 2011 in opdracht van de officier van justitie Marc Rubens van Hasselt te maken met een onaangekondigde binnenval onder leiding van commissaris Jos Opdelocht, waarbij flaraxin producten, de boekhouding e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de woning van waaruit No Cancer Foundation opereert, wat tot op de dag van vandaag blijft voorduren.

Ook kreeg Erik Verbeek in opdracht van uw partner Tony Coonen, als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, daardoor te maken met het vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) misdadig stelen van zijn invaliditeitsuitkering en daar bovenop een bedrag van € 36.485,04 aan eerder rechtmatig ontvangen invaliditeitsuitkering moet terugbetalen.

Op onze hieronder ingelaste brief d.d. 26 april 2012 (persoonlijk afgegeven bij uw secretaris) waarin wij u hebben verzocht om deze door u samen met uw partner Tony Coonen en de procureur des Konings Marc Rubens te Hasselt bij Erik Verbeek, zijn kinderen, ouders en No Cancer Foundation gecreëerde financiële impasse te bespreken, heeft u nog steeds niet gereageerd. Dit om daarmee de totale vernietiging van miljoenen inwoners van Hasselt en België met miljoenen kilogrammen zeer giftig, mutageen, reprotoxisch, teratogeen, genotoxisch kankerverwekkende gif als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroom VI te kunnen laten voortduren.

Met klem verzoeken wij u ervoor te zorgen dat:

1. Vanaf uiterlijk 6 juni 2012 de door uw partner Tony Coonen bij Erik Verbeek gestolen invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 tot op heden is betaald, met daarop de wettelijke rente, en dat de betaling van de invaliditeitsuitkering weer wordt voortgezet;
2. Voor uiterlijk 10 juni 2012 is beslist dat al het binnen Hasselt en de politiezone HAZIDO aanwezige geïmpregneerde hout, dat wordt gebruikt voor kinderspeeltoestellen, picknicktafels, kinderzandbakken, etc. binnen scholen en openbare plaatsen moet worden verwijderd en tegen zeer hoge kosten moet worden verwerkt als hoog problematisch afval, dus niet in spaanplaat of Groene elektriciteitscentrales, maar zodanig dat de daarin aanwezige zware metalen eruit worden gehaald en niet worden verspreid in het leefmilieu.

In afwachting van uw beslissing voor uiterlijk 6 juni 2012, verblijven wij; ;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM BV.
EKC

't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax. 0413 - 49 03 86

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Burgemeester Hilde Claes
Stad Hasselt
Groenplein 1, 3500 Hasselt

en vanwege financiële inmenging gelijktijdig

Aan: Vlaamse Belastingdienst- VKB
Bauwensplaats 13 bus1, 9300 Aalst
(fax: 053 722384)

Persoonlijk in handen

Datum: 26 april 2012

Betalingsreferte (OGM)
115/1866/74587

Geachte Burgemeester Hilde Claes en de Vlaamse Belastingsdienst,

Mede namens Banjac Branka en Verbeek Erik, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt willen wij u vanwege onrechtmatige financiële politieke inmenging door Tony Coonen (partner van burgemeester Hilde Claes), vanuit zijn functie als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, aan de Vlaamse belastingdienst verzoeken de betaling van de bij brief d.d. 11 april 2012 verzochte verkeersbelasting van € 693,18 (**zie bijlage 1**) op te schorten tot na het moment wij hierover een regeling hebben getroffen met verantwoordelijk burgemeester Hilde Claes van Hasselt.

Bijgevoegd vindt u een kopie van onze Gronden in Hoger Beroep, inzake Verbeek Erik aan zijn advocaat Thierry Bielen (**zie bijlage 2**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u beiden gericht.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat Tony Coonen (partner van burgemeester Hilde Claes), vanuit zijn functie als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, bij Verbeek Erik op onrechtmatige wijze vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) de doorbetaling van zijn invaliditeitsuitkering heeft stopgezet en daar bovenop zich onrechtmatig een bedrag van € 36.485,04 heeft willen toeëigenen. Omdat Verbeek Erik in Kroatië woont kan hij bij de OCMW Hasselt ook geen leefloon krijgen. Als gevolg daarvan heeft hij ook geen geld kunnen afdragen aan zijn kinderen, wat ook de kinderen van Banjac Branka zijn.

Om uit deze zeer ernstige door Tony Coonen gecreëerde financiële impasse te komen laten wij vandaag deze brief toekomen aan zowel burgemeester Hilde Claes van Hasselt als wel aan de Vlaamse belastingdienst, waarbij met Hilde Claes tevens een afspraak is gemaakt om dit te bespreken om te komen tot een daadwerkelijke oplossing.

Zodra de betaling van de onrechtmatig inhouden invaliditeitsuitkering aan Verbeek Erik weer kan doorgaan, nadat burgemeester Hilde Claes daarover overeenstemming heeft bereikt met haar partner Tony Coonen, zal de verschuldigde € 693,18 aan verkeersbelasting worden overgemaakt.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben voorgelicht;

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij

Verbeek Erik

Bijlage
1. aanslagbiljet d.d. 11-04-2012 Vlaamse Overheid aan Banjac Branka (1 blz.)
2. Gronden hoger beroep Verbeek Erik d.d. 9 april 2012 van het EKC (23 blz.)

©

Aantekenen met ontvangstbevestiging Aan: H.K.H. Prinses Máxima Paleis Noordeinde Postbus 30412 2500 GK Den Haag	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren). Van: **NO CANCER FOUNDATION vzw** Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org

Geachte Koninklijke Hoogheid,

Wij hebben de eer u te vragen om de wereld te redden van de totale vergiftiging met zeer giftig kankerverwekkend gif, als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell en overige bestrijdingsmiddelen, zoals Roundop van Monsanto, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, etc. dat het gevolg is van de voorzetting van het Hitler-kabinet vanuit Nederland dat sinds 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat. Dit alles ten uitvoer gebracht vanuit de *'Bilderberg conferenties'* onder voorzitterschap van eerst Prins Bernhard, daarna koningin Beatrix en thans Etienne Davignon, waarbij het Nazi regime van het Hitler-kabinet vanuit het grondgebied van voormalig Nederland is voortgezet wat door de Europese Unie is overgenomen met als volgende stap een totale vernietiging van onze democratie onder het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) dat men per 1 juli 2012 wil laten ingaan.

24 september 2007: Prinses Máxima spreekt in een voordracht bij de presentatie van het rapport 'Identificatie met Nederland' tegenover de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) letterlijk de volgende woorden uit:

'De' Nederlandse identiteit bestaat niet. En ook: 'De' Nederlander bestaat niet.

Dat het uitspreken van deze veel bekritiseerde woorden Prinses Máxima veel moeite kost kunt u op de foto hiernaast duidelijk zien *(bron: 23 februari 2009 © Uitgeverij Tinsentiep Houten)*.

Dat Prinses Máxima dit met veel moeite in het openbaar heeft kenbaar gemaakt wordt de redding van het leven op onze aarde. Wij zijn u daar zeer dankbaar voor. Dat u gelijk heeft en dat u (samen met anderen) het leven op aarde daarmee gaat redden kunt u hieronder lezen:

1. **Nederland (lidstaat Nederland) bestaat vanaf 18 mei 1940 niet meer.**

Op 10 mei 1940 valt het Duitse leger Nederland, België en Luxemburg binnen. In de ochtend van 13 mei 1940 kwam het prinselijk gezin aan in Harwich. Om 10 uur die ochtend vertrok koningin Wilhelmina naar Hoek van Holland, waar een Engelse torpedobootjager [*de HMS 'Hereward'*] op haar wachtte. Een uur eerder [rond 9 uur] had het kabinet-De Geer te horen gekregen dat de koningin zou vetrekken. Waarheen was niet duidelijk. 's Avonds om 19.20 uur vertrok ook de ministerraad met een Engelse torpedobootjager uit Hoek van Holland naar Engeland, echter zonder de ministers Steenberghe en Van Rhijn, zonder enige opdracht aan de opperbevelhebber generaal Winkelman, zonder bericht aan de voorzitters van de Kamers en zonder enige overdracht van bevoegdheden aan de secretarissen-generaal. Minister Steenberghe heeft later de secretarissen-generaal en generaal Winkelman in een bijeenkomst in kennis gesteld van het uitwijken van koningin en regering en het gezag overgedragen aan Winkelman (*bron: Gerard's WOII blog*)

Deze 'zetelverplaatsing' had de weg vrijgemaakt voor een Duits burgerlijk bestuur onder Seyss-Inquart, met alle gevolgen van dien. In Polen gebeurde dat ook omdat evenals in Nederland in Polen de gehele regering was gevlucht. Omdat koningin Wilhelmina alle adviezen van haar ministers in de wind had geslagen, kregen Hitlers juristen Nederland eigenlijk in de schoot geworpen.

Door artikel 21 van de Grondwet te overtreden heeft de Nederlandse regering zichzelf opgeheven. Seyss-Inquart kon op die manier als Rijksstadhouder de plaats van Wilhelmina overnemen.

Artikel 21 van de Grondwet

„In geen geval kan de zetel der Regeering buiten het Rijk worden verplaatst".

Vanaf 18 mei 1940 heeft de Nederlandse regering ingevolge artikel 21 van de Grondwet zichzelf opgeheven en is het een provincie van Duitsland geworden onder bestuur van het Hitler-kabinet. Dit was bij koningin Wilhelmina maar al te goed bekend voordat zij ging vluchten samen met haar regering naar Engeland. Dat er sprake was van opzet werd bevestigd met het feit dat diezelfde dag nog de Britse staatssecretaris van Buitenlandse Zaken bezoek kreeg van de Franse ambassadeur die hem vertelde dat de Franse regering erg verontrust was door de hieronder ingelaste brief die koningin Wilhelmina naar de Franse President had gezonden. Volgens de ambassadeur bleek uit Wilhelmina's schrijven dat de Nederlandse regering wellicht van plan was om met de Duitsers te gaan onderhandelen. Dit des te meer zes dagen daarvoor, op 8 mei 1940, de Nederlandse pers nog uit de mond van prinses Juliana had vernomen dat het Huis van Orange zijn post nooit verlaat (*bron: Gerard's WOII blog*).

THIS DOCUMENT IS THE PROPERTY OF HIS BRITANNIC MAJESTY'S GOVERNMENT

Printed for the War Cabinet. May 1940.

SECRET. Copy No. 41

W.M. (40)
121st Conclusions.

TO BE KEPT UNDER LOCK AND KEY.

It is requested that special care may be taken to ensure the secrecy of this document

WAR CABINET 121 (40).

CONCLUSIONS of a Meeting of the War Cabinet held at 10 Downing Street, S.W. 1, on Tuesday, May 14, 1940, at 11·30 A.M.

The Netherlands.

3. *The Secretary of State for Foreign Affairs* said that he had been approached that morning by the French Ambassador, who had told him that the French Government were very disturbed by a message sent by Queen Wilhelmina to the French President, which they interpreted as indicating that the Netherland Government might be contemplating negotiations with the Germans.

Door de onwettige 'zetelverplaatsing' naar Engeland kreeg Nederland dus naast een militaire bezetting tevens een Duits burgerlijk bestuur onder Seyss-Inquart dat extra noodlottig is geworden voor het joodse deel van de Nederlandse bevolking. In België en Denemarken - waar de vorsten wel op hun post zijn gebleven - heeft het overgrote deel van de joden de oorlog overleefd. In België was dit 90% van de Belgische- en 60% van de buitenlandse joden (meest afkomstig uit Duitsland en Centraal Europa). Mede door toedoen van de Deense koning heeft in Denemarken zelfs 99% van de joden de oorlog overleefd. Dit in tegenstelling tot Nederland, waar maar 20% van de joden de oorlog heeft overleefd. België en Denemarken kenden dan ook geen 'Westerbork'. *(Bronnen: I. Gutman, 'Encyclopedia of the Holocaust' en Nanda van der Zee, De Groene Amsterdammer, 14 mei 1997.)* (*bron: Gerard's WOII blog*)

Op 18 mei 1940 bracht Adolf Hitler decreet no. 1 uit over de regeringsbevoegdheden in Nederland.

Op 25 mei 1940 laat Rijkscommissaris Seyss-Inquart voor het bezette Nederlandsche gebied aan het Nederlandsche volk een oproep uitgaan dat hij met intrede van den dag het hoogste regeringsgezag in het civiele ressort in Nederland heeft overgenomen. Bij verordening van 29 mei 1940 heeft Rijkscommissaris Seyss-Inquart alle bevoegdheden in Nederland, die door de Grondwet en de wetten aan de koning en de regering zijn toegekend, overgenomen.

Op 5 juni 1940 maakt Rijkscommissaris Seyss-Inquart in overeenstemming met het decreet van Hilter en zijn verordening de volgende benoemingen bekend:

1. voor Bestuur en Justitie, Dr. Friedrich Wimmer;
2. voor Openbare Veiligheid, SS-Brigadeführer Hanns Rauter (Hoogere SS- en Politieleider);
3. voor Financiën en Economische Zaken, Dr. Hans Fischboeck;
4. voor Bijzondere Aangelegenheden, Reichsamtsleiter Fritz Schmidt.
5. tot Vertegenwoordiger van het Ministerie van Buitenlandsche Zaken, Gezant Otto Bene;
6. tot Gevolmachtigde voor de Nederlandsche Bank den Ministerialdirektor voor bijzondere aangelegenheden, Staatsrat H.C.H. Wohlthat.
7. tot chef van de Hoofdafdeling op het bureau van den Rijkscommissaris voor het bezette Nederlandsche gebied, Ministerialrat Dr. Hans Piesbergen.

Achtergrond: Het bezette Nederland werd in mei 1940 onderworpen aan een Duits burgerbestuur onder leiding van *Reichskommissar für die besetzten Niederlande* (rijkscommissaris voor het bezette Nederland) Arthur Seyss-Inquart. Rauter was als HSSPF ondergeschikt aan Himmler, maar tegelijkertijd was hij als *Generalkommissar für das Sicherheitswesen* (commissaris-generaal voor veiligheid) de ondergeschikte van Seyss-Inquart.

De bovenbouw van de Nederlandse regering (centrale macht) werd daarmee gevormd door:

1. rijkscommissaris Seyss-Inquart
2. de vier commissarissen generaal: Dr. Friedrich Wimmer (bestuur en justitie), Hanns Rauter (voor Openbare Veiligheid den SS-Brigadeführer), Dr. Hans Fischboeck (Financiën en Economische Zaken), Fritz Schmidt (Bijzondere Aangelegenheden den Reichsamtsleiter)
3. de gevolmachtigden van den rijkscommissaris voor de provinciën: de commissarissen der koningin tijdens de Tweede Wereldoorlog al dan niet voorzien van een speciale gevolmachtigde commissaris, zoals Kreisleiter Schmidt dat was in Limburg.
4. de vertegenwoordiger van het Ministerie van Buitenlandsche Zaken Otto Bene
5. de Duitse gevolmachtigde voor de Nederlandse Bank Dr. Hans Piesbergen.

Vanaf dit moment benoemt en ontslaat de rijkscommissaris:

1. de leden van den hoogen raad (de Hoge Raad);
2. den procureur-generaal en de advocaten-generaal bij den hoogen raad (de Hoge Raad);
3. de presidenten der gerechtshoven;
4. de procureurs-generaal bij de gerechtshoven.

De overige rechterlijke ambtenaren worden benoemd en ontslagen door den secretaris-generaal van justitie, tenzij de rijkscommissaris de benoeming of het ontslag aan zich houdt. (bron: *Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946*). Hiermee heeft de secretaris-generaal van justitie een dictatoriale macht over alle rechtelijke ambtenaren.

Dit geeft een verklaring voor het feit dat huidig secretaris-generaal Joris Demmink (VVD) door huidig verantwoordelijk minister Ivo Opstelten (VVD) van Veiligheid en Justitie niet uit zijn functie kan worden ontzet en ook niet strafrechtelijk kan worden vervolgd voor het misbruik van minderjarige kinderen waarvan vele bewijzen zijn (*bron: boek 'De Demmink doofpot'*).

Rijkscommissaris Arthur Seyss-Inquart heeft aan de secretarissen-generaal van de verschillende departementen onder meer de volgende gedelegeerde bevoegdheden gegeven:

- dat ze mogen sub-delegeren aan anderen;
- dat ze rechtsvoorschriften in de vorm van 'besluit' of 'beschikking' mogen uitvaardigen;
- dat ze de Nederlandse wet kunnen wijzigen, aanvullen of buiten werking stellen en van de grondwet kunnen afwijken;

Daarmee hebben de secretarissen-generaal van de verschillende departementen een dictatoriale macht verkregen (bron: *Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946*).

Provinciaal Recht: is op 1 september 1941 in werking getreden.
Vanaf dit moment zijn de beginselen van het nieuwe provinciaal recht:

1. dat de Commissaris der provincie de wetgevende en de uitvoerende macht heeft;
2. dat de Commissaris der provincie de aanwijzingen van het centrale gezag moet opvlogen;

De provincie is daarmee nog slechts een administratief onderdeel van de Staat (bron: *Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946*).

Gemeenterecht: is op 1 september 1941 in werking getreden.
Vanaf dit moment zijn de beginselen van het nieuwe gemeenterecht:

1. dat de gehele bestuursmacht der gemeente in handen van één persoon, zijnde de burgemeester, is gelegd; dat de raad en het college van burgemeester en wethouders zijn uitgeschakeld en dat de burgemeester alleen de regelende en uitvoerende macht in de gemeente heeft. Hieruit volgt dat de burgemeester alléén verantwoordelijk is voor het door hem gevoerde bestuursbeleid.
2. dat de gemeente slechts een administratief onderdeel is van de Staat. De gemeente kan zich tegenover hogere organen (de provincie, het rijk) niet meer beroepen op haar zelfstandigheid, doch is gebonden aan de aanwijzingen van de hogere organen. Met andere woorden: het is gedaan met de z.g. autonomie der gemeente.

De gemeente is daarmee nog slechts een administratief onderdeel van de Staat dat onder toezicht staat van de Commissaris der provincie en het rijk (bron: *Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946*

Tussen 1941 en 1943 heeft prins Bernhard een aantal malen de Verenigde Staten van Amerika bezocht. Volgens diverse bronnen, waaronder de Britse Secret Intelligence Service (SIS), heeft hij tijdens zijn tweede bezoek (van 20 tot en met 25 april 1942) op 24 april 1942 een brief aan Hitler geschreven, waarin hij zichzelf aanbiedt het 'Stadhouderschap' over Nederland op zich te nemen. De brief is later vanuit Londen via Portugal naar Berlijn gestuurd. Het bestaan van deze brief wordt nog steeds door de RVD ontkend, maar geheim BVD-agent Jan Heitink heeft wel degelijk een kopie van de brief in handen gehad: ondertekend door prins Bernhard én prinses Juliana. Bernhard wilde dan ook Nederlands Nazi stadhouder worden voor Hitler wat uiteindelijk ook gebeurde op een wijze zoals u hieronder kunt lezen. Na de oorlog zou het bestaan van deze brief tegenover de SIS bevestigd zijn door generaal Eberhart Schöngarth (Befelhshaber der Sicherheitspolizei und des SD). Vlak voor zijn executie? is de bewuste brief in Berlijn teruggevonden. Het is overigens opmerkelijk dat prins Bernhard zijn brief uitgerekend in Amerika heeft geschreven en niet in Londen, temeer de brief ook daar vandaan verzonden is (*bron: Gerards Wo II blog*).

Na de Tweede Wereldoorlog

Op 5 mei 1945 wordt in Nederland gevierd dat Duitsland op 5 mei capituleerde in West-Nederland. Op die datum zou in Hotel De Wereld te Wageningen de capitulatie zijn getekend tussen de Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes, in het bijzijn van Prins Bernhard. De overeenkomst werd op 6 mei getekend in de naast Hotel de Wereld gelegen Aula van de toenmalige Landbouwhogeschool. **Prins Bernhard was daarbij niet aanwezig**. De akte zelf, aanwezig in het Gemeentearchief Wageningen, is gedateerd Wageningen 5 mei 1945.

In werkelijkheid betrof het slechts een overeenkomst over de technische uitwerking voor Duitse troepen in Nederland van de capitulatie op 4 mei van Duitse troepen in noordwest-Europa. (*bron: Wikipedia*). Hiermee is het bewijs geleverd dat door toedoen van Prins Bernhard niemand namens het Nederlands Staatshoofd en/of Regering de capitulatie van Duitsland (het Hitler-kabinet) heeft ondertekend en ook niemand bij de ondertekening door de niet gemachtigde Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes aanwezig is geweest. Grondwettelijk betekent dit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 volwaardig onderdeel uitmaakt van Duitsland. Nu ondertekening ervan niet heeft plaatsgevonden betekent dat Nederland vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat en de bezetting vanuit het Hitler-kabinet op het voormalige grondgebied van Nederland na 5 mei 1945 is doorgegaan. Daarom worden in Nederland vanaf die tijd de minister-president, de ministers, de staatssecretarissen, de commissarissen van de koningin en de burgemeesters niet gekozen maar door het staatshoofd beëdigd of benoemd.

In 1996 verscheen het boek "Operatie JB" Het laatste grote geheim van WOII" van Christopher Creighton, een voormalige agent bij de Britse geheime dienst. Dit boek gaat over de ontvoering van Hitlers secretaris, Martin Bormann, door een geheim Brits commando, Sectie M genaamd, in 1945. De inzet van de operatie was Bormann`s toegang tot de enorme banktegoeden van de nazipartij. De algehele leiding van de operatie berustte bij Ian Fleming en het operationele commando werd toevertrouwd aan Christopher Creighton die toen amper twintig jaar oud was.

In het boek wordt ook de Nederlandse onderzeeboot K XVII genoemd die door Creighton opgeblazen zou zijn op 7 december 1941. In een gesprek met Fleming worden, in hoofdstuk 9, herinneringen aan de onderzeeboot opgehaald en in een appendix komt de schrijver terug op het voorval.

Het besluit om de Nederlandse onderzeeboot te vernietigen werd genomen toen deze de Japanse vloot ontdekte die op weg was naar Pearl Harbor op 28 november 1941. De Nederlandse commandant, LTZ 1 H.C. Besançon, seinde onmiddellijk een gecodeerd bericht naar de Britse marineleiding. Dit bericht werd onderschept door de cryptografen van Sectie M die het doorspeelden aan Generaal Donovan in Washington DC en Majoor Desmond Morton van de Amerikaanse en Britse geheime diensten. Beiden lichtten hun leiders President Roosevelt en Winston Churchill in.

Deze vier personen waren op de hoogte van de op handen zijnde Japanse aanval die strikt geheim moest blijven. In die tijd was 80 procent van de Amerikaanse bevolking bijzonder isolationistisch ingesteld en sterk gekant tegen een oorlog met Japan of Duitsland. Roosevelt wilde wel een oorlog met Japan maar kon dit land niet de oorlogsverklaring geven zonder een geldige reden. De verrassingsaanval op de slagschepen in Pearl Harbor zou hem die reden geven. De reden voor Amerika om zich in de oorlog te mengen was dat de Japanners anders vrij spel zouden hebben om landen als India, Australië en Nieuw-Zeeland en tal van andere landen in de Stille en Indische Oceaan te bezetten. Deze, voor de Verenigde Staten zeer belangrijke bronnen van grondstoffen, zouden in een later stadium waarschijnlijk slechts zeer moeizaam bevrijd kunnen worden. Verder hadden de Britten de steun van de Amerikanen hard nodig in hun strijd tegen Duitsland.

Omdat er zich op Hawaii duizenden geïmmigreerde Japanners bevonden, waarvan een deel werkzaam was als spion voor hun land van herkomst, kon de oorlogshaven op Oahu niet in paraatheid gebracht worden. De aanval moest geheim blijven. Als dit niet zo zou zijn, zou keizer Hirohito, die erop stond dat het een complete verrassing moest zijn, de aanval afgeblazen hebben. Wanneer bekend zou worden dat Roosevelt en Churchill van de Japanse aanval op Pearl Harbor afwisten en niets hadden ondernomen om deze te voorkomen zouden zij politiek uitgeschakeld worden. Bovendien waren de geallieerde militaire inlichtingendiensten er van overtuigd dat het geallieerde bondgenootschap dan uiteen zou vallen waardoor Japan, maar ook Duitsland, vrij spel kregen. Daarom werd besloten de opvarenden van Hr. Ms. K XVII het zwijgen op te leggen.

Zodra het bericht van de Nederlandse onderzeeboot was ontvangen kreeg zij de opdracht terug te keren naar de basis in Singapore. De K XVII mocht geen haven aan doen en de bemanning moest zich onthouden van verdere berichtgevingen over de Japanse vloot. Onder de naam LTZ Paul Hammond reisde Creighton met een Berwick vliegboot via Nova Scotia, Canada, San Fransisco en het eiland Wake af naar de Noordelijke Marianen. Daar begaf hij zich volgens afspraak aan boord van de K XVII.

Creighton was in het bezit van volmachten van de bevelhebber van de Britse onderzeedienst, Admiral Sir M. Horton, de Nederlandse Commandant Zeemacht in Londen, admiraal Fürstner en Koningin Wilhelmina. Deze volmachten gaven hem de autoriteit om commandant Besançon operationele opdrachten te geven daar de Nederlandse onderzeeboot zich onder Brits operationeel bevel bevond.

Bij één van de kleine Marianen, net ten zuiden van Pagan en ongeveer 800 zeemijl ten zuiden van Japan werden er uit de Berwick vliegboot kratten overgeladen in de onderzeeboot. De Nederlandse bemanning kreeg te horen dat er kerstgeschenken in de kratten zaten afkomstig van hun collega's in Engeland. De meeste kratten bevatten inderdaad jenever, bier, champagne en andere kerstmisspullen. Maar in één krat zat cyanidegas en in twee andere bevonden zich explosieven met ontstekingen en tijdschakelaars. Creighton wachtte een gecodeerd radiobericht af. Mocht de Japanse vloot de aanval op Pearl Harbor afbreken, zou zijn operatie opgeschort worden.

De volgende dag, zondag 7 december 1941, kreeg de Britse geheime agent bevel de operatie voort te zetten. Die avond verliet hij de K XVII en ging terug naar de Berwick. Een half uur later kwam het dodelijke cyanidegas vrij en was te zien hoe de bemanning trachtte uit de onderzeeboot te ontsnappen. Even later explodeerde het vaartuig en zonk. Creighton stelde vast dat er geen overlevenden waren (*bron: Go2War2*).

Na de tweede wereldoorlog hielp Prins Bernhard vooraanstaande Nazi's vluchten via Zwitserland met de KLM naar Argentinië waarmee het Nederlandse koningshuis tot op heden innige familiale relaties onderhoudt. Bernhard hielp vooraanstaande Nazi's vluchten samen met toenmalige minister van buitenlandse zaken Mr. C.G.W.H. baron van Boezelaar van Oosterhout (partijloos) in het kabinet Beel (KVP). Tenminste tien Nazi-kopstukken zijn na de Tweede Wereldoorlog naar Zuid-Amerika gevlucht met paspoorten van het Internationale Rode Kruis te Genève. Het gaat onder meer om Adolf Eichman, Josef Mengele, Franz Stangl, Klaus Barbie en Erich Priebke. Tot en met 1948 zijn er door het Internationale Rode Kruis niet minder dan 63.750 reisdocumenten aan Nazi's afgegeven, die zonder meer door Argentinië als officiële documenten werden erkend. Adolf Eichman verkreeg zijn paspoort op 1 juni 1950 onder de valse naam Riccardo Klement, geboren te Bolzano. Op 17 juni 1950 zat hij al op de boot naar Argentinië. Hier vindt u ook de CIA-documenten over Hitlers verblijf in Tunja (Colombia)(*bron: Gerard's WOII blog*)

Van 24 juni 1945 tot 3 juli 1946: omdat Nederland vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat kon er in Nederland na de oorlog geen democratische verkiezingen worden uitgeschreven. Daarom heeft Koningin Wilhelmina, als opvolger van Adolf Hitler, het eerste naoorlogse kabinet Schermerhom-Drees ((bestond uit ministers van de SDAP (in 1946 met de VDB en CDU samengegaan in de PvdA), de CHU'er Lieftinck (later PvdA) en RKSP (later KVP), alsmede vijf partijloze ministers, van wie er later twee PvdA-lid werden)) zelf benoemd. Het Hitler-kabinet is daarmee onder haar leiding als staatshoofd voortgezet. Dit opvolgende Hitler-kabinet was een 'koninklijk' kabinet en wordt ook wel een 'nood-kabinet' genoemd. Om dit voortgezette Hitler-kabinet op voormalig Nederlands grondgebied onder leiding van voormalig Nederlands staatshoofd koningin Wilhelmina te kunnen blijven voortzetten was het noodzakelijk dat het volgende kabinet werd gevormd door de PvdA als opvolger van het Duitse NSDAP en de KVP omdat kardinaal Pacelli (latere Paus Pius XII) en Franz von Papen, vice-kanselier van Duitsland, onder rijkskanselier Adolf Hitler (sinds 30 januari 1933), op 8 juli 1933 het Rijksconcordaat heeft ondertekend, met in artikel 14 de volgende passage:

"De benoemingen van aartsbisschoppen, bisschoppen en dergelijken zullen niet eerder worden bekendgemaakt dan nadat de rijksstadhouder zich er naar behoren van vergewist heeft dat er geen bezwaren van algemeen politieke aard bestaan. "

Kardinaal Pacelli verleende Franz von Pape daarvoor de hoge pauselijke onderscheiding van het grootkruis van de orde van Pius. Hierdoor was het voor Hitler mogelijk om een éénpartijregime te voeren, met de steun van het Vaticaan, omdat het Vaticaan de steun aan de Deutsche Zentrumspartei onttrok (*bron: wikipedia*). Vanaf dat moment had het Hiltler-kabinet "*Het stichten van het grote Duitse Rijk*" of "*Europese Unie*", wat vanaf 5 mei 1945 vanuit voormalig Nederlands grondgebied is voortgezet onder aansturing van de Nederlandse staatshoofden koningin Welhelmina, Juliana en Beatrix de volledige macht over de Rooms-katholieke Kerk, de grootste christelijke Kerk ter wereld. Dit des te meer voormalig kardinaal Pacelli vanaf 1939-1958 Paus Pius XII was. Paus Johannes Paulus I wilde in 1978 hierin verandering brengen en is daarom 33 dagen na zijn aantreden met arsenicum vergiftigd? (*bron: Hertstel De Republiek 13 mei 2012*). Moest hij daarom op 16 augustus 1978 worden opgevolgd door Paus Johannes Paulus II? Karol Józef Wojtyła (Paus Johannes Paulus II) en Bernhard van Lippe-Biesterfeld (Prins van Oranje) werkten voor IG Farben. (*bronnen: Board Question #57569 en Telegraaf 8 maart 2010*). Ten tijde van de opkomst van Hitler was de holding IG Farben – Interessengemeinschaft Farben – de machtigste economische organisatie van Duitsland. De groep zocht al vlug toenadering tot de opkomende Adolf Hitler en zou tijdens de tweede wereldoorlog nauw samenwerken met het Nazi-regime. Zo besloot IG Farben op 22 februari 1941 onder meer om in Auschwitz de fabriek Buna Werken te bouwen, waar gebruik gemaakt kon worden van dwangarbeiders. IG Farben was een groot kartel van een aantal Duitse bedrijven, met onder meer BASF, Bayer, Hoechst, Agfa, Casella, Huels en Kalle. Dat conglomeraat was één van de grote financiers van Hitlers opgang en dat zou in de aanloop naar en tijdens het verloop van de tweede wereldoorlog tot een intense samenwerking leiden. Zo leverde IG Farben de explosieven en de synthetische gasbenzine voor het Duitse leger. Volgens een aantal experts zou Hitlers oorlogsvoering zonder IG Farben zelfs niet mogelijk zijn geweest (*bron: Managing21 van 22-02-05*). Paus Johannes Paulus II heeft als eerste paus de Bilderberg conferentie van 3 tot 6 juni 1999 bijgewoond in Sinta, Portugal, waarbij ook koningin Beatrix, Boris Yeltsin, Bill Clinton, Steven Spielberg, Ted Turner en Nederlands Minister President Wim Kok (PvdA) aanwezig waren. Het is daarbij goed te weten dat kort daarna in oktober 2001 de Club van Madrid is opgericht. Dit is een club die bestaat uit 70 voormalige staatshoofden onder voorzitterschap van Wim Kok (PvdA). Gezien de inhoud van dit schrijven moge u duidelijk zijn dat die club niet is opgericht om de wereldwijde democratie te versterken, zoals wordt geschreven.

Op 13 augustus 1814 werd het eiland Banka (Indonesië) door de Engelsen aan Nederland uitgeruild tegen het "etablissement Cochin (Indië). Een jaar later (18 juni 1815) werd Napoleon Bonaparte definitief verslagen door een combinatie van Britse/Nederlandse, Hanoveraanse en Pruisische legers, tijdens de veldslag bij Waterloo (toenmalig Verenigd Koninkrijk der Nederlanden, nu België). Dit gebeurde onder leiding van de hertog van Wellington, Blusher en de Prins Willem van Oranje-Nassau. (Willem Frederik George Lodewijk).

De Rothschild 's (Ashke-Nazi-joden) hebben voor en tijdens deze slag naast Engeland, Duitsland ook Frankrijk en dus Napoleon gefinancierd door middel van goudsmokkel overzee. Men creëerde de juiste beleggingssituatie ten kosten van oorlogen, dood en verderf. Hierdoor kregen de Rothschild 's in een slag de controle over de helft van 's werelds rijkdommen, zo ook over de Bank van Engeland en de volle aandelenhandel, wat tot op heden niet is veranderd. De belangenverstrengeling tussen de Koninklijke huizen en de Ashke-Nazi (Rothschild's) waren toen al een feit en voor eeuwig verenigd. Deze Bloedlijnen waaronder het Brits en Nederlands koningshuis, hebben zichzelf in de afgelopen 200 jaar aan elke oorlog en revolutie/opstand gigantisch verrijkt. Daardoor werden zij na elke oorlog met grote sprongen invloedrijker en machtiger.

Deze verbintenissen en relaties hadden als gevolg dat, de Engelsen het bij Banka (Indonesië) behorende eiland Billiton wilden behouden maar ondanks, gezien de goede relaties, op 17 maart 1824 door de Engelsen werd overgedragen aan de Nederlanders. Het was de kapitaalkrachtige prins Willem Willem Frederik Hendrik die als eerste staatshoofd van de Staat der Nederlanden garant stond voor het krediet. Daarmee was het koninklijk huis voor 100% aandeelhouder. Dit heeft zich verder ontwikkeld en is in 1924 overgegaan in het toen opgerichte bedrijf Gemeenschappelijke Mijnbouwmaatschappij Billiton (GMB) waarin de Nederlandse staat voor 5/8 deelnam.

©

Het koninklijk huis bleef groot aandeelhouder, waarmee de belangenverstrengeling tussen de Staat der Nederlanden en het koninklijk huis tot stand is gebracht. In 1970 werd Billiton (waarvan ook de zinkfabriek Budelco te Budel onderdeel uitmaakte) overgenomen door Shell.

De chemiereus IG Farben nam de Holland-route naar de VS en maakte daar gebruik van de diensten van BBH, UBC en Dillon Read. En net als Thyssen richtte ook zij daarvoor een eigen bankbedrijf in Nederland op: de Hollandsche Koopmansbank in Amsterdam (1923). Zij het, dat ook de Zweedse Enskildabank een flink aandeel bezat in de nieuwe onderneming. De HKB stond van meet af aan onder leiding van Gerhard Fritze. Hij was getrouwd met een telg uit de familie Ilgner en mogelijk mede daardoor raakte hij steeds dieper verzeild in IG Farben's activiteiten achter de schermen van de internationale politiek. Een ander lid van die familie leidde namelijk de inlichtingenafdeling NW 7 (waarvoor Prins Bernhard werkte) van het driftig naar Lebensraum op zoek zijnde chemieconcern: Max Ilgner. Tot diens vriendenkring behoorde prinses Armgard zur Lippe Biesterfeld, de moeder van prins Bernhard. Een connectie die niet alleen zoet vruchten zou afwerpen. In 1929 verkreeg Fritze de Nederlandse nationaliteit. Voor die tijd was hij voor het gemak al eens tot Zweed getransformeerd om het toenaderingsproces tussen IG Farben en Enskilda wat soepeler te kunnen begeleiden. In Nederland hield hij vooral toezicht op de geldstroom tussen het Duitse moederbedrijf en het Amerikaanse filiaal Chemnyco. Dat filiaal stond onder leiding van Robert Ilgner, een tot Amerikaan genaturaliseerde broer van Max Ilgner, die bancair werd bijgestaan door de zo vertrouwde BBH en UBC van Prescott Bush en Averill Harriman. Naar verluidt speelde Fritze en Max geen onbelangrijke rol bij het aaneensmeden van de Nederlandse kroonprinses Juliana en de inmiddels voor NW 7 in touw zijnde prins Bernhard zur Lippe Biesterfeld. Bernhard nodigde vooraanstaande Nazi's uit op zijn huwelijk met Juliana waar de Hitlergroet gedaan werd (Heil Hitler)(bron: *No Cancer Foundation*)

Op het einde van de eerste wereldoorlog ziet August Thyssen, de grootste militaire producent in Duitsland, zijn staalrijk in gevaar. In het 'neutrale' Nederland opent hij de Bank voor Handel en Scheepvaart, in Rotterdam. Zo kan hij zijn oorlogsbuit van de August Thyssen Bank in Berlijn (voorloper BIS-bank) op tijd versluizen tegen de schadeclaims van het Versailles-verdrag. De oude August schenkt 100 miljoen dollar en zijn industrieel imperium in het Ruhrgebied aan zijn zoon Fritz. Die raakt in 1923 in de ban van Adolf Hitler, de man die de Duitse industrie kan redden van de opstandige arbeidersklasse. De staalbaron ontmoet Adolf Hitler en generaal Erich Ludendorff en besluit 100.000 goudmark te geven aan de beginnende NSDAP. Overgrootvader en grootvader Bush hebben het goed uitgekiend. Via Brown Brothers & Harriman investeren ze in nazi-Duitsland, via de UBC-bank van Thyssen krijgen ze de bewapeningswinsten terug in de Verenigde Staten.
De winsten lopen in 1934 op tot honderden miljoenen die ook naar Rotterdam en New York vloeien. In New York is Prescott Bush ondertussen managing director van UBC. "De familie Bush wist zeer goed dat Brown Brothers het Amerikaanse geldkanaal naar nazi-Duitsland was en dat de Union Bank de geheime pijplijn was om het nazi-geld via Nederland opnieuw naar Amerika te brengen", schrijft John Loftus, voormalig procureur van het US Departement Nazi War Crimes (*bron: De Waarheid Nu*).

Om die reden moest eerst de PvdA als nieuwe partij zijn doorgebroken voordat tot de zogenaamde *'Democratische verkiezingen'* kon worden overgegaan. Deze doorbraak wordt in de Nederlandse politieke geschiedenis gedoeld op een beweging direct na de Tweede Wereldoorlog om te komen tot de vorming van één progressieve partij, die progressieven met een katholieke, protestantse, sociaaldemocratische of liberale achtergrond moest verenigen. Hiervoor moest het oude verzuilde politieke bestel worden "doorbroken". De doorbraakgedachte heeft geleid tot de vorming van de Partij van de Arbeid (voorheen: SDAP, VDB en CDU) die op 9 februari 1946 is opgericht. De KVP was reeds in 1945 opgericht als opvolger van de vooroorlogse RKSP, waarmee koningin Wilhelmina bij het uitschrijven van zogenaamde *'Democratische verkiezingen'* na 9 februari 1946 kon rekenen op het door haar gewenste KVP/PvdA kabinet. Direct daarna liet zij nieuwe verkiezingen uitschrijven die op 16 mei 1946 hebben plaatsgevonden. Nadat uit de verkiezingen duidelijk was geworden dat de KVP en PvdA ruim de meerderheid van de stemmen had gekregen voor het vormen van een nieuw kabinet vroeg het kabinet Schermerhorn-Drees ontslag aan. Na de vorming van het kabinet-Beel I (KVP/PvdA), dat op steun van een meerderheid van de Tweede Kamer kon rekenen, verleende de Koningin dat ontslag. Als waardering daarvoor werd voormalig minister president L.J.M. (Louis) Beel (KVP) daarna in 1959 benoemd tot vice-president van de Raad van State wat hij tot 1972 is gebleven. Daarmee heeft het Hitler-kabinet onder aansturing van de opvolgende Nederlandse staatshoofden Wilhelmina, Juliana en Beatrix met de hulp van alle navolgende gekozen kabinetten vanuit voormalig Nederlands grondgebied zich tot op de dag vandaag kunnen voortzetten. Iedereen in de gehele wereld (op Máxima na) heeft er maar liefst 67 jaar lang over gezwegen.

©

Van 1945 tot heden: Voorzitter mr. dr. Jan Donner (de grootvader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Raad van State) van de Centrale Zuiveringsraad besloot dat de economische collaborateurs als Damme (maar ook Philips voerde orders uit voor Duitse organisaties) niet zouden worden vervolgd. Damme sr. is echter in 1949 'geclausureerd en onvoorwaardelijk' buiten vervolging gesteld. De reden daarvoor luidt volgens Melhuizen als volgt:

> **'In de zaak Werkspoor zijn belangrijke maatschappelijke krachten achter de schermen actief geweest om de rechtsgang te beïnvloeden.' Dat kwam ondermeer omdat Damme sr. een vooraanstaand lid was van het 'wij circuit': Hij was voorzitter van de Stichting van de Arbeid, commissaris van de Nederlandsche Bank en bevriend met de socialistische premier Willem Drees, met de liberale politicus en werkgeversvoorzitter mr. D. U. Stikker en kwam bij prins Bernhard over de vloer.**

Bovendien was Werkspoor in de race om voor 200 miljoen gulden aan spoorwegmaterieel aan Argentinië te leveren. In die tijd een mega-order, die zeer van belang werd geacht voor de wederopbouw van Nederland. En daarmee had het kabinet Drees een belangrijk argument in handen om Damme sr., zoals zoveel andere vooraanstaande industriëlen, te ontzien. Het land moest weer opgebouwd worden en de industrie, die de oorlog zo goed had doorstaan, was daarbij broodnodig. Meihuizen noemt dat 'opportunisme in dienst van de wederopbouw'.

Dat de megaorder binnengehaald moest worden blijkt wel uit het feit dat Werkspoor gesanctioneerd **30 miljoen gulden aan steekpenningen** mocht betalen aan dictator Juan Peron. Prins Bernhard mocht in 1951 aan Evita Peron het Grootkruis in de Orde van Oranje Nassau uitreiken. Het idee was van diezelfde Stikker, in zijn functie als minister van buitenlandse zaken, onder het motto, 'het kost zo weinig en het geeft zoveel genoegen'. Bovendien had prins Bernhard voor Evita Peron 'een paarlen collier' ter waarde van dertigduizend gulden meegekregen.

Prins Bernhard en Frits Philips waren persoonlijk goede (jacht)vrienden. Een lijvig rapport van de Amerikaanse inlichtingendienst OSS (Office of Strategic Services), de *voorloper* van de CIA, uit 1943 met de titel 'The Philips Concern' staat vol met aantijgingen. Bijvoorbeeld: "De interne politieafdeling bij Philips (...) werkt nauw samen met de GESTAPO." En: "In het bedrijf werken fascisten of mensen met pro-fascistische ideeën. De directeur van Philips Argentinië is een nazi-spion' zo valt er in het rapport te lezen. Het rapport, ruim duizend pagina's dik en voorzien van het stempel 'geheim', werd onlangs door een Duitse onderzoeker ontdekt in een archief in Washington. Uit dit historische document blijkt ook dat de Philips-top in 1942 aan de OSS heeft aangeboden het internationale netwerk van Philips te gebruiken als bron van informatie en als dekmantel voor spionage-operaties. Waarop zijn de OSS-beschuldigingen van collaboratie gebaseerd? Waarom zocht Philips samenwerking met de Amerikaanse geheime diensten? En waarom geeft het bedrijf zelf nog steeds geen volledige opening van zaken? Argos over koopmanschap, spionage en dubbelspel. Een reportage van Gerard Leenders en Huub Jaspers. Presentatie: Max van Weezel (*bron: VPRO-VARA 25 februari 2002*)

Onderweg hoorde Nazi collaborateur Willem Sassen (zoon van NSB-burgemeester J.C.H.M.W Sassen in de gemeente Veghel) dat hij in Nederland bij verstek was veroordeeld tot 20 jaar dwangarbeid en dat in België de doodstraf wachtte. Bij aankomst zocht hij contact met de ex-secretaris van Goebbels, Wilfried von Oven, uitgever van het blad *Die Freie Presse* en *La Plata Ruf.* Bij het blad *Die Freie Presse* ging hij als journalist aan de slag en hield hij zich bezig met vertalingen in het Spaans van Shakespeare, Goethe en Schiller. Opererend onder verschillende pseudoniemen publiceerde hij bij dezelfde uitgever ook het boek *Die Jünger und die Dirnen.* Sassen herschreef als ghostwriter drie werken van Hans-Ulrich Rudel: *Trotzdem, Mein Dank an Argentinien* en *Es geht um das Reich.* Die boeken werden door *Dürer-Verlag* uitgegeven. Daarnaast was hij ook werkzaam als literair agent voor de Amerikaanse bladen *Time - Life* en was hij tot 1965 speciale correspondent voor *De Telegraaf* in Argentinië.

Prins Bernhard werkte in Argentinië ook nauw samen met deze Nederlandse Nazi-journalist Willem Sassen. Onder het regime van Perón werkte Willem Sassen als pr-functionaris van Eva Perón en als militair adviseur van Perón. Tijdens een officieel bezoek van prins Bernhard in 1951 werkte hij als tolk en begeleider. De prins was daar op statiebezoek en probeerde opdrachten te verwerven voor onder andere Werkspoor. Tijdens zijn werkbezoek ontmoette Bernhard ook Kurt Tank tijdens een demonstratie van de Pulqui II, de toen ultramoderne straaljager die Argentinië tot één van modernste

legers maakte. Kurt Tank maakte deel uit van een groep uitgeweken nazi-technici, die veilig onderdak had gezocht in Argentinië en daar de vliegtuigindustrie opbouwde. In de jaren zestig was Sassen inmiddels gescheiden van Miep en trouwde hij met Elsje Delbaere, met wie hij twee kinderen kreeg. Na de val van Perón werkte hij bij een waterwinningsfirma, *Industria Integral de Agua*. In de hoofdstad ontmoette hij in de Duitse Club de grote nazi-figuren uit zijn tijd, die eveneens hun toevlucht hadden gezocht in Argentinië. Zo ontmoette hij Léon Degrelle, Hans-Ulrich Rudel en Otto Skorzeny. Een zekere Ricardo Klement benaderde Willem Sassen, die na het lezen van enkele door Sassen uitgebrachte werken contact met hem wilde zoeken. Deze man bleek Adolf Eichmann te zijn en was in 1950 met het Italiaanse schip *Giovanni* in Buenos Aires aangekomen en had zich sindsdien afzijdig gehouden van de grote nazi-klieks die bijeenkwamen in de verschillende Duitse Clubs. Eichmann wilde graag zijn ervaringen op papier zetten om zo aan de wereld zijn door hem beleden onschuld te tonen. De interviews die volgden werden op band vastgelegd en zouden na de ontvoering van Eichmann in mei 1960 voor veel geld aan verschillende media worden verkocht. De grond werd hem echter te heet onder zijn voeten toen men binnen de nazi-kringen aannam dat Willem Sassen mogelijk betrokken was bij de ontvoering van Eichmann. Hij zou aan de Mossad informatie omtrent de verblijfplaats van Eichmann hebben verklikt. Door deze mogelijke implicatie vluchtte Willem Sassen voor twee jaar naar Rome om aan eventuele wrekers te ontkomen. Na twee jaar keerde Willem Sassen terug en ging hij wapens importeren. Hij werd vertegenwoordiger van het Oostenrijkse concern *Steyr-Daimler-Puch* voor heel Latijns-Amerika. Willem Sassen bezat nu een Duits paspoort, waarmee hij af en toe voor transacties en familiebezoek naar Duitsland en Nederland afreisde. Willem Antonius Maria Sassens straf was rond 1976 verjaard en hij kwam sindsdien dus niet meer in aanmerking voor strafvervolging. Volgens de toenmalige Officier van Justitie De Beaufort is de zaak Willem Sassen verjaard: *'Hij mag zich vrijelijk in zijn vaderland ophouden.'* In België heeft hij echter bij verstek de doodstraf gekregen, in Nederland slechts 20 jaar ontzegging uit de journalistiek (*bron: Go2War2*).

De overheersende gedachte van de wederopbouw en de noodzaak om het bedrijfsleven niet teveel voor de voeten te lopen heeft tot een stroom aan 'demarches' (beïnvloeding van de rechtsgang) geleid door achtereenvolgende ministers van justitie, die daarbij werden geholpen door bevriende 'captains of industry'. Een centrale figuur in dit spel was mr.dr.J. Donner, president van de Hoge Raad en voorzitter van de Centrale Zuiveringsraad voor het bedrijfsleven.

Het voorkeursbeleid van voorzitter mr. dr. Jan Donner ten aanzien van economische collaborateurs had succes: van de 32.000 gevallen van economische collaboratie kwamen er uiteindelijk circa 700 voor de strafrechter. Dat waren de industriëlen met pech, veelal aannemers, de 'bunkerbouwers'. "Dat waren gewoon patjepeeërs, die hadden hun afkomst niet mee", zegt Meihuizen cynisch. "Ze hadden zich bovendien schuldig gemaakt aan de meest zichtbare vorm van economische collaboratie: die bunkers kon iedereen zien. Dat gold in veel mindere mate voor het bankwezen. Dat kwam dan ook vrijwel ongeschonden weer uit de strijd."

1953: André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Raad van State, was vanaf 17 april 1950 tot 6 januari 1954 lid van de Staatscommissie-Van Schaik die de herziening van de Grondwet van 1953 heeft voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen.

> **"De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten."**

De definitie van "verdrag" met vreemde Mogendheden heeft de Grondwetscommissie 1950 Commissie- Van Eysinga, in het plenaire verslag van 16 september 1950 als volgt vastgelegd:

> **"Zonder op volledigheid aanspraak te maken, laat de Commissie hier volgen een lijstje van de meest bekende benamingen; Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, declaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procés-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d'Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum."**

Hiermee zit vanaf 1953 in de Nederlandse Grondwet verankerd dat de grondwettigheid van Verdrag, Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans), Verklaring of declaratie (declaration, declaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procés-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d'Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum, etc. met vreemde Mogendheden niet gerechtelijk mag worden getoetst.

Omdat de grondwettigheid van een Verdrag, Conventie, Handvest, Covenant, Statuut, Akte, Accoord, Schikking, Verklaring, Decleratie, Protocol, Proces-verbaal, Overeenkomst, Brief, Nota, Arbitragecompromie, Memorandum, e.d. niet door de rechter mag worden beoordeeld, betekent dat die niet mag worden getoetst aan de Grondwet (art. 94 Grondwet, Ned), waardoor die binnen Nederland geen geldende wettelijke toepassing hebben. André Donner heeft dat allemaal kunnen doen zonder daarbij ook maar enig risico te lopen. Zijn vader Jan Donner was toen (van 1946 tot 1961) immers president Hoge Raad der Nederlanden.

1962: als gevolg van deze Grondwetswijziging, die door toedoen van de vader van Piet Hein Donner tot stand is gekomen, is voor Vice-Presdent Louis Joseph Maria Beel (KVP) en Voorzitter Koningin Juliana van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het kabinet De Quay ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht heeft verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat niet meer door een rechter mag worden beoordeeld.

De grootaandeelhouders van Shell/Billiton (waaronder het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren.

Achteraf is men erachter gekomen dat deze met de hulp van André Donner ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zal leiden tot niet meer te betalen schadeclaims richting Shell/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis, de Nederlandse Staat en de banken die daarin hebben geïnvesteerd). Dit vanwege het simpele feit dat een "*Overeenkomst*" of "*Verdrag*" waarvan de grondwettigheid door toedoen van André Donner niet meer door een rechter mag worden beoordeeld geen "*Wet*" is, zoals de Bestrijdingsmiddelenwet en het feit dat vanwege het niet bestaan van Nederland vanaf 18 mei 1940 aan de Bestrijdingsmiddelenwet van 21 april 1962 geen rechtskracht kan worden ontleend.

1954 tot 1964: een jaar na het veranderen van artikel 60 in de Nederlandse Grondwet (1953: de rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten) werd de Bilderberggroep opgericht, een geheim genootschap, die in 1954 op initiatief van Prins Bernhard van Lippe-Biesterfeld en de Pool Józef Retinger (vrijmetselaar) maar ook de Belg Pierre de Bonvoisin (directeur van de Société Générale van 1951 tot 1962), wiens vader tijdens de tweede wereldoorlog vice-voorzitter was van de BIS-bank en H.F. Van Walsem (lid van de Raad van Bestuur Koninklijke Philips Electronics N.V.) is opgericht (*bron: Wikipedia*). Tijdens de jaren '80 kwam de zoon van Pierre de Bonvoisin (ook genoemd in het Dutroux dossier) in opspraak, omdat hij banden onderhield met extreemrechtse organisaties en verdacht werd van connecties met de C.C.C. en De Bende van Nijvel. Deze laatste beschuldigingen zijn nooit bewezen, maar hij hield er wel zijn bijnaam, "*De Zwarte Baron*", aan over (*bron: Wikipedia*). Op voormalig Nederlands grondgebied heeft het Hitler-kabinet zich vanaf 5 mei 1945 voortgezet onder leiding van de opvolgende Nederlandse staatshoofden, aangestuurd vanuit de in 1954 opgerichte geheime Bilderberg conferenties onder voorzitterschap van

eerst Prins Bernhard, daarna koningin Beatrix en thans de Belg Etienne Davignon, waarbij het Nazi regime door de Europese Unie is overgenomen met als volgende stap een totale vernietiging van onze democratie onder het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) dat op 1 juli 2012 moet ingaan.

Soekarno en Bernhard: John F. Kennedy begon in de Verenigde Staten onderhandelingen over de toekomst van Nederlands Nieuw-Guinea onder het voorzitterschap van zijn broer Robert F. Kennedy, toen minister van justitie in de VS. Nederland moest accepteren dat het gebied onder VN-toezicht werd geplaatst. De VN zouden Nieuw-Guinea overdragen aan Indonesië (Soekarno). Daarover werd meer dan een jaar in het geheim gepraat door Nederlandse, Indonesische en Amerikaanse diplomaten. Nog geheimer waren de bemoeienissen van Prins Bernhard die achteraf zijn bewezen. In 1962 moesten de laatste Nederlandse militairen Indonesië verlaten door toedoen van Soekarno, John F. Kennedy en zijn broer Robert Kennedy die zich keerden tegen de duistere plannen van deze adel, bankiers en hun Nieuwe Wereld Orde agenda. De Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton trad hierdoor in liquidatie waardoor Billiton en de Nederlandse koninklijke familie financiële problemen tegemoet gingen. De 30.000 Nederlandse militairen hebben niet kunnen bewerkstelligen dat Nieuw-Guinea en de kleinere eilanden Bali / Bangka en Billiton voor Nederland behouden bleven en moesten zich terug trekken uit Nieuw-Guinea. In 1958 liep de laatste concessie voor het winnen van tinerts in Indonesië af, die niet werd verlengd. De Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton (GMB) trad in liquidatie waardoor Billiton en de koninklijke familie een financiële catastrofe tegemoet ging waarmee het Nederlandse koninklijke huis hun macht in de wereld dreigde te verliezen. De financiële problemen van het koninklijk huis waren zelfs zo groot dat premier prof. dr. J.E. de Quay die persoonlijk heeft besproken met voormalig Koningin Juliana. Als feitelijk bewijs daarvoor citeer ik hieronder letterlijk de volgende tekst uit zijn dagboekaantekeningen, daarin schrijft premier De Quay letterlijk het volgende:

> **1 februari 1960: "Vanmorgen gesprek met HM en ZKH over financiële positie van het koninklijk huis. Daar moeten we iets aan doen. Prins vroeg 'sliding scale' Lijkt me wettelijk moeilijk. Goed voorbereiden. Bespreken met Beel."**

Willem Oltmans (journalist) was hiervan op de hoogte en ontmoette op 10 juni 1956 president Soekarno van Indonesië. Conservatief Nederland (Joseph Luns / KVP) haatte dit eerste staatshoofd van Nederlands voormalige kolonie; De Telegraaf verbood Oltmans dan ook Soekarno te interviewen. Hij deed het natuurlijk toch; beiden konden het zelfs uitstekend met elkaar vinden. Het betekende het einde van zijn korte carrière bij deze krant, en het begin van zijn problemen met de Nederlandse Staat. Van 1950 tot 1962 dienden ongeveer 30.000 Nederlandse militairen voor korte of langere periode op Nieuw-Guinea. (1/2/3) Marine, landmacht, luchtmacht, marechaussee - alle krijgsmachtdelen waren vertegenwoordigd. In 1963 sloot president John F. Kennedy een overeenkomst met president Soekarno om fondsen te realiseren waardoor de Amerikaanse Schatkist zijn eigen Treasury-dollars bankbiljetten kon drukken, en ondermijnde daarmee het 'recht' van de Federal Reserve om Federal Reserve-dollars bankbiljetten te drukken. Dit akkoord maakte het mogelijk dat er 50.000 ton goud overgedragen zou worden om deze valuta te steunen. Het probleem was echter dat de binnenlandse valuta van de VS daardoor door goud gedekt was, wat in strijd zou zijn geweest met internationale overeenkomsten die bedoeld waren om de valuta te stabiliseren. Elf dagen na de ondertekening (op 22 november 1963) werd John F. Kennedy op dezelfde wijze als Nederlands politicus Pim Fortuyn op klaarlichte dag vermoord door insiders voor het oog van heel de wereld. Zoals bij Pim Fortuyn blijken verschillende Bilderbergleden bij deze moord betrokken te zijn. Vijf jaar later op 5 juni 1968 tijdens een campagnebijeenkomst in Hotel Ambassador in Los Angeles voor de verkiezing van 1968 werd Robert Kennedy vermoord waarna Bilderberger Richard Nixon op 20 januari 1969 president van de verenigde State is geworden (*bron: No Cancer Foundation*).

1983: dezelfde André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Raad van State was vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter van de Staatscommissie Cals-Donner die de algehele herziening van de Grondwet in 1983 hebben voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet is artikel 120 in de algehele herziene Grondwet opgenomen, dat luidt:

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van <u>wetten en verdragen</u>."

Door hiervan in 1983 het zelfstandige artikel 120 in deze algehele herziende Grondwet op te nemen met toevoeging van "*Wetten*" is het schade-aansprakelijkheidsprobleem vanuit 16,5 miljoen Nederlanders en 500 miljoen Europeanen richting Shell/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) vanwege de op 21 april 1962 ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet weggenomen. Daarmee heeft André Donner voor Vice-Presdent Willem Scholten (CDA) en Voorzitter Koningin Beatrix van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te uitbrengen waarop het Kabinet Lubbers I (CDA en VVD) heeft beslist dat bij de toelating van bestrijdingsmiddelen niet meer mag worden getoetst aan de volgende hieronder ingelaste artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, die vanaf 18 mei 1940 toch al niet rechtsgeldig was:

<u>Artikel 1 Grondwet</u>
Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

<u>Artikel 21 Grondwet</u>
De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

<u>Artikel 22 Grondwet</u>
1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.
2. Bevordering van voldoende woongelegenheid is voorwerp van zorg der overheid.
3. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.

Daarmee heeft André Donner met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de politieke partijen CDA en VVD weten te bewerkstelligen dat bedrijven als Shell/Biliton/Budelco onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" met miljarden euro's aan overheidssubsidie (belastinggeld) via bestrijdingsmiddelen (waaronder Superwolmanzout-Co) honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell/Budelco, via geïmpregneerd hout bij de consumenten in huizen en tuinen zijn gedumpt zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kan en mag worden opgetreden. André Donner heeft dat in de periode vanaf 1967 tot 1971 weten te bewerkstelligen. Met de wetenschap dat dezelfde André Donner in diezelfde periode (vanaf 7 oktober 1958 tot 29 maart 1979) ook lid was van het Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg betekent dat hij ook in die hoedanigheid als zodanig heeft beslist, waarmee het Hof van Justitie van de Europese Unie ondergeschikt is geworden aan huidig vice-president Piet Hein Donner (CDA) van de Nederlandse Raad van State, die samen met zijn vader en grootvader al vanaf 5 mei 1945 ten dienste staat van het vanuit Nederland voortgezette Hitler-kabinet onder voorzitterschap van eerst koningin Wilhelmina, daarna Juliana en thans Beatrix.

Op deze wijze heeft Shell/Billiton ((onder voorzitterschap van resp. de Nederlandse Hans Alders (PvdA), Jan Pronk (PvdA) en Pieter van Geel (CDA) uit het voortgezette Hitler-kabinet)) weten te realiseren dat wereldwijd het "*Rio de Janeiro protocol*", het "*Kyoto-protocol*" en de "*duurzaamheidsconferentie Johannesburg*" werd ondertekend met de hulp van de landen uit de Europese Unie, waarmee wereldwijd miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd volledig in water oplosbare zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval, via tijdelijke uitlogende producten (geïmpregneerd hout) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht zijn gedumpt met grote bedragen aan (Europese) overheidssubsidie onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21. Europees erkend Safety Manager Ad van Rooij die als lid van No Cancer Foundation deze brief mede heeft opgesteld heeft daarover op 2 mei 2002 de volgende brief per fax laten toekomen aan opkomend Nederlandse minister-president Pim Fortuyn:

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam.

Sint Oedenrode, 3 mei 2002.

Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de PvdA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (PvdA), Jan Pronk (PvdA), A. Kosto (PvdA), Tjeenk Willink (PvdA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de PvdA, maar ook de gesettelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (PvdA).
II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (PvdA).
III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (PvdA).
IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (Pv/dA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak PvdA en CDA).
VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink PvdA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesettelde politieke macht, polderdictatuur genaamd. Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.

voor deze,
Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.c. René van den Oord (met dank aan hem)

©

Op 4 mei 2002 zou hij die brief moeten hebben ontvangen. Dat gebeurde echter niet. Op 22 mei 2002 - 18 dagen na verzending - is deze brief pas aangeboden aan Fortuyn BV. De twee kilogram aan bewijzen heeft Pim Fortuyn daardoor nooit kunnen lezen. Korte tijd na de moord op Pim Fortuyn (op 25 mei 2002) werd Ad van Rooij in opdracht van loco-burgemeester Cees van Rossum (CDA) en raadslid Henriette van den Berk - van de Laar (CDA) van Sint-Oedenrode in het Eindhovens Dagblad afgeschilderd als milieuactivist om op die wijze gelijk te worden gesteld aan moordenaar Volkert van der Graaf, wat overigens niet de echte moordenaar is. In het hoofd had Pim Fortuyn namelijk een ander kaliber kogel (waaraan hij is overleden) dan in zijn buik (*bron: deepjournal 4 mei 2007*).

De echte moordenaar blijkt volgens het boek "*Moord namens de 'kroon'?*" van Ine Veen een zekere Abu Fatah te zijn? Werden daarom Ad van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum, Rob Brockhus, zijn Sociale Databank Nederland en Robert Kahlman daarna benaderd door ene agent-verslaggever die zich Hans Vermeulen noemde, maar in werkelijkheid de in Amerika verblijvende Marco Wetering was in het bijzijn van een zekere Allan Weaver die uitsluitend Engels sprak met een duidelijk Amerikaans accent? Beiden heren zouden medewerkers zijn van de AIVD en de CIA. De twee kilogram aan bewijzen heeft Ad van Rooij later aan Hans Smolders, de chauffeur van Pim Fortuyn, bezorgd. Hij heeft die in zijn kamer in de Tweede Kamer opgeslagen in een gesloten kast, waaruit het later was verdwenen. Hij deelde die kamer samen met Mat Herben (vrij metselaar), waarmee duidelijk is wie dat heeft gedaan (*bron: boek Moord namens de 'kroon'?"*).

Korte tijd daarna heeft Mart Herben het kabinet met daarin de LPF laten ploffen, heeft hij de Bilderberg-conferentie bijgewoond en is het kabinet Balkenende I tot stand gebracht met CDA'er Jan-Peter Balkenende (vrij metselaar) als minister-president, wat weer een persoonlijke vriend is van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode (*bron: Het Echte Nieuws 7 november 2009*). Om te voorkomen dat er nogmaals een nieuwe partij opkomt die de minister-president kan leveren heeft minister president J.P. Balkenende in 2003 onder zijn voorzitterschap het "*Innovatieplatform*" ingesteld, waarin onder meer ook de presidenten Gerard Kleisterlee van Philips en Marjan Oudeman van Corus als lid waren vertegenwoordigd, wat tot juni 2010 in werking is gebleven. Dit met als doel om daarmee de hierboven door Ad van Rooij aan Pim Fortuyn bij brief d.d. 3 mei 2002 beschreven massale vergiftiging van de gehele wereld onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" vanuit dit voortgezette Hitler-kabinet gerealiseerd te krijgen (*bron: Wikipedia*). Juist daarom heeft Philips President Gerard Kleisterlee in samenspanning met voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid mr. J.P.H. Donner (thans: vice-president van de Raad van State) haar safety manager Ad van Rooij spontaan vanaf 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaard zonder doorbetaling van salaris vanaf 25 oktober 2007 in strijd met de Philips CAO en de Ziektewet waarbij advocaat Ellen Pasman (de beroemde Willem Oldmans advocaat) bij Ad van Rooij € 26.352,13 euro heeft gestolen (*bron: brief d.d. 22 januari 2012 van Ad van Rooij Philips en zijn advocaat E. Pasman*).

Het is hierbij goed te weten dat voormalig minister van Economische Zaken A. Jorritsma-Lebbing (VVD), namens "*de Nederlandse Staat*", die grondwettelijk vanaf 18 mei 1940 niet meer bestaat, met een groot aantal bedrijven waaronder Philips Electronics Nederland B.V. korte tijd voor de moord op Pim Fortuyn een "*Medefinancieringsovereenkomst-JSF*" had afgesloten voor de aanschaf van JSF-gevechtsvliegtuigen ten behoeve van de Nederlandse luchtmacht. De heer H.J.G. Hendriks, die namens Philips Electronics Nederland N.V. deze overeenkomst heeft afgesloten is thans directievoorzitter Philips Benelux en was en is nog steeds de hogere leidinggevende van Philips safety manager Ad van Rooij. Hij heeft er persoonlijk dan ook groot belang bij dat Ad van Rooij voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) blijft zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte. Het is hierbij tevens goed te weten dat Pim Fortuyn fel tegen de aanschaf van de JSF (Joint Strike Fighter) gevechtsvliegtuigen was en dat Theo Van Gogh naar buiten heeft gebracht dat Mat Herben steekpenningen heeft ontvangen van de Amerikaanse straal jagerlobby (*bron: De Groene Amsterdammer*). Ook Theo van Gogh is daarna op 2 november 2004 in Amsterdam vermoord.

Mat Herben was van 1977 tot 1987 journalist bij het Ministerie van Defensie. Vervolgens werd hij journalist bij het tijdschrift *Manna* van Center Parcs-oprichter Piet Derksen. In 1990 keerde hij weer naar het Ministerie van Defensie terug, nu als hoofdredacteur van de *Defensiekrant*. In 1995 werd hij algemeen hoofdredacteur bij de directie Voorlichting van het ministerie van Defensie. Hij was onder andere redacteur van *Alle Hens* (maandblad voor de Koninklijke Marine), van het personeelsblad *De Vliegende Hollander* (maandblad voor de Koninklijke Luchtmacht) en redacteur van de internetsite. Vanuit die hoedanigheid heeft hij een hoofdrol gespeeld in het naar de buitenwereld toe geestesziek

houden van defensie klokkenluider Fred Spijkers omdat die in 1984 weigerde mee te werken aan een plan van defensie om het dodelijke ongeval van minutiespecialist Rob Ovaa als gevolg van een onveilige mijn in de doofpot te stoppen en te houden (*bron: Katholiek Nieuwsblad 29 augustus 1997)*;

Ook is het goed te weten dat gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) van Sint-Oedenrode onder burgemeester Piet Schriek (CDA) een neef is van voormalig minister van Economische Zaken A. Jorritsma-Lebbing (thans: burgemeester van Almere). Deze John Jorritsma maakte kort daarna een snelle promotie tot burgemeester van Budel waar de fabriek Budelco is gevestigd, waarvan dat arseenzuurhoudend hoogproblematisch gevaarlijk afval in Superwolmanzout-co afkomstig is. Na daar alles op orde te hebben gesteld is John Jorritsma gepromoveerd tot huidig commissaris van de koningin van provincie Friesland.

Vijftien jaar voor deze 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaring van Philips safety manager Ad van Rooij door zijn collega bedrijfsarts Harry Mol (zitten beiden in de Philips Arbodienst) in opdracht van de met een koninklijk lintje onderscheiden Jan Oerlemans (directe leidinggevende van Ad van Rooij) heeft er op 18 augustus 1992 onder voorzitterschap van de officier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch een geheime vergadering plaatsgevonden met parketsecretaris G. Broeren, voormalig burgemeester P.Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode, voormalig milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart van Sint-Oedenrode (CDA), juridisch medewerker Provincie Noord-Brabant H. Artz, de wachtmeesters I. Valk en M. Saris van de rijkspolitie Sint-Oedenrode, dhr. C. Kertsholt hoofd afd. bouwen van Sint-Oedenrode, milieuinspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, dhr. V. Ditters hoofd algemene zaken Waterschap De Dommel en notulist G. van Aarle controlerend ambtenaar Sint-Oedenrode. In dat geheime overleg is toen besloten dat in opdracht van milieuinspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, namens minister Hans Alders (PvdA) van VROM, burgemeester Piet Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode GGD-arts Henk Jans op Ad van Rooij moest afsturen om hem geestesziek te verklaren. Mede dank zij Anton Nigten van het Landelijk Milieu Overleg en Jan Juffermans van de Kleine Aarde is dat toen mislukt. Als waardering daarvoor kreeg deze GGD-arts Henk Jans in 1993 uit de handen van de commissaris van de koningin van Noord Brabant Frank Houben (huisvriend van koningin Beatrix) de Provinciale Milieuprijs van Noord-Brabant uitgereikt (*bron: Het Echte Nieuws 26 november 2007*).

Vanaf 1993 kregen Ad van Rooij, zijn gezin, zijn ouders en zijn paardenhouderij (later: Camping en pensionstal 'Dommeldal') te maken met de ene na de andere vernieling, terreuractie, poging tot doodslag vanuit met name de familie Van den Biggelaar (buurman van Ad van Rooij). Daarvoor werd de familie van den Biggelaar door eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna burgemeester Peter Maas (CDA) rijkelijk beloond. De vele strafaangiften daartegen van Ad van Rooij werden nooit in behandeling genomen. Daarboven op hebben Ad van Rooij, zijn vrouw, zijn paardenhoudeij vanaf 1993 tot op heden (19 jaar lang) te maken gehad met de ene na de andere onrechtmatige executoriale beslaglegging, hoge opgelegde dwangsommen en verzegelingen van bedrijfsruimten. Dit alles met de hulp van politie en justitie, wat op de dag van vandaag voortduurt (*bron: bezwaarschrift d.d. 24 mei 2012 van Van Rooij aan B&W van Sint-Oedenrode*).

Het is dezelfde Nederlandse GGD-arts Henk Jans die vanuit de binationale (NL en BE) experten werkgroep de medische en milieukundige aspecten heeft beoordeeld van het bestrijdingsmiddel XENTARI WG waarmee hij binnen een aantal gemeenten in Belgisch Limburg (waaronder Bree en Maaseik) en Brabant met grote bedragen aan Belgische overheidssubsidie de preventieve bestrijding van de eikenprocessierupsen zonder de daarvoor vereiste wettelijk voorgeschreven vergunningen heeft laten uitvoeren. Dit omdat GGD-arts Henk Jans had beoordeeld dat het een biologisch middel betreft waaraan geen enkele milieu- en gezondheidsrisico's zijn verbonden. Uit onderzoek vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is echter gebleken dat het bestrijdingsmiddel XENTARI WG een uiterst giftige en zelfs kankerverwekkend bestrijdingsmiddel betreft, waarmee (door toedoen van deze deskundige Henk Jans?) ook alle Belgische groenten en fruit maar liefst 10 jaar lang zijn bespoten. Dit komt nog boven op de tientallen miljoenen kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) vanuit het geïmpregneerde hout dat op advies van dezelfde medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans vanuit Nederland in België is gedumpt, waarvoor hij op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Máxima, heeft ontvangen.(*bron: Deskundigenrapport d.d. 6 maart 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.*).

©

Toen Ad van Rooij op 22 november 2006 voor '*Lijst 14*' ging meedoen aan de verkiezingen voor de Nederlandse Tweede Kamer der Staten-Generaal, werd deze lijst door de media (in opdracht van het voortgezette Hitler-kabinet) doodgezwegen. Van Nederlands Journalist Julius Vischjager (hoofdredacteur van The Daily Invisible), die al ruim 30 jaar lang het unieke voorrecht heeft dat hij tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president de laatste vraag mag stellen, kreeg Ad van Rooij te horen dat er vanuit het buitenland een brigade op weg was om hem te vermoorden. Julius Vischjager heeft toen daarover een artikel geschreven in The Daily Invisible wat de redding voor Ad van Rooij is geweest. Toen Ad van Rooij op 3 maart 2010 als lijsttrekker voor de politieke groepering De Groenen ging meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode werd de terreur op hem extreem hoog en kreeg hij te maken met een door burgemeester Peter Maas (CDA) gedane strafaangifte van smaad en Gestapo-binnenvallen in zijn woning, slaapkamer en kantoor om daar paarden te tellen die buiten in de wei liepen in opdracht van dezelfde burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode. Mede gezien de eerdere Gestapo-binnenvallen door dezelfde personen waarbij Ad van Rooij met bruut geweld in de politiecel was beland en de eerdere pogingen tot doodslag is Ad van Rooij ten tijde van die laatste binnenval op 22 april 2010 gevlucht naar België en heeft daar op 6 mei 2010 politiek asiel aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet (*bron: Het Echte Nieuws 12 mei 2010*).

Het zijn deze vanuit het Nederlandse koninklijke huis (Hitler-kabinet) gepleegde genocide-misdrijven vanaf 5 mei 1945 tot op heden met bestrijdingsmiddelen gif, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, cosmetica gif, etc, waaraan over 5 tot 10 jaar enkel in Nederland en België al ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten.

Met deze wetenschap heeft Belgisch verantwoordelijk minister Laurette Onkelinx (PS) maar liefst 45 miljoen euro subsidie (Belgisch belastinggeld) uitgegeven en de Vlaamse regering daar bovenop nog eens zo'n 8 miljoen euro voor het vaccineren van meisjes van 14 tot 18 jaar met het Gardasil HPV-vaccin tegen baarmoederhalskanker.

Niemand in Europa zelfs de toelatingshouder van dit Gardasil-vaccin, Patrick Dhont MD, Medical Affairs Manager van Sanofi Pasteur MSD is in het bezit van de wettelijk verplichte material safety data sheets (MSDS) om deze vaccins Europa en België te mogen invoeren. Laat staan te gebruiken. Niemand in Europa, ook de Europese Commissie niet, weet welke chemische stoffen het Gardasil HPV-vaccin bevat. Alle kinderen die daarmee worden gevaccineerd zijn daarmee proefkonijn voor het Amerikaanse farmaceutische bedrijf MERCK & CO, INC en het vanuit het Nederlandse koninklijke huis voortgezette Hitler-kabinet.

Ook degenen die het Mexicaanse griepvaccin hebben gehad zijn ingespoten met verboden kankerverwekkend gif en chemisch afval (bron: verdiepingsonderzoek d.d. 24 oktober 2009 van Philips safety manager A.M.L. van Rooij).

Flaraxin: Erik Verbeek van No Cancer Foundation zag dan ook met leden ogen toe dat producten van plantaardige oorsprong, zoals Flaraxin, die in 90% van de gevallen efficiënt zijn en in vele gevallen tumoren kunnen laten verdwijnen in Europa worden tegengewerkt. Hij begrijpt dat niet omdat Flaraxin 10 tot 20 maal goedkoper is dan de huidig voorgeschreven chemobehandeling, hetgeen in de tijd van grote overheidsbezuinigingen met open armen zou moeten worden ontvangen. Dit des te meer de bij een chemobehandeling gebruikte chemicaliën tegen kanker kankercellen moeten doden waarbij de patiënt zelf net niet dood gaat. Daarna mag de patiënt zich weer herstellen en volgt een nieuwe kuur. Op deze wijze gaat de kankerpatiënt met zijn chemokuur door een zeer diep dal met meestal enige kans op genezing. Het doden van alle kankercellen vindt met deze behandeling niet altijd volledig plaats waarna de kans op een recidief groot is. Meestal is deze kanker agressiever dan de eerste en overlijdt de patiënt alsnog aan zijn kanker. Flaraxin pakt de kanker op een geheel andere wijze aan. Flaraxin maakt de eigen interferon, stimuleert het immuunsysteem en heeft de eigenschap dat daarna de kanker afbreekt. Hierbij werkt Flaraxin snel en heeft het bijna geen tot geen bijwerkingen. Dit mag niet worden gebruikt van datzelfde voortgezette Hitler-kabinet vanuit voormalig Nederlands grondgebied. Daarom heeft er op 7 april 2011 in opdracht van de officier van justitie Marc Rubens van Hasselt bij No Cancer Foundation een onaangekondigde binnenval plaatsgevonden onder leiding van commissaris Jos Opdelocht, waarbij flaraxin producten, de boekhouding e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de woning van waaruit No Cancer Foundation opereert, wat tot op de dag van vandaag blijft voorduren (*bron: PV002702/2011 van verhoor Erik Verbeek*).

No Cancer Foundation maakt het mogelijk dat SCIENTIFIC & TREATMENT CENTER FOR CANCER CURING PHOENIX vanuit de Oekraïne het daar toegelaten Flaraxin over de gehele wereld kan toepassen. Omdat de landen van de Europese Unie dat niet ondersteunen verloopt dit binnen Europa erg moeizaam. No Cancer Foundation hoopt dat deze brief aan Prinses Máxima bijdraagt aan een wereldwijde politieke omwenteling waarbij niet langer miljarden euro's aan subsidie worden uitgegeven aan producten en processen die ons massaal vergiftigen met kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroom VI maar dat geld gaat naar onderdrukte technologieën en producten van plantaardige oorsprong, zodat onze kinderen en kleinkinderen ook nog een leven hebben op onze aarde.

2. De wereldwijde gevolgen van bovengenoemde openbaring.

Met de onder *hoofdstuk 1'* genoemde feiten is komen vast te staan dat "*Nederland (lidstaat Nederland)*" en "*De Nederlander*" vanaf 18 mei 1940 tot 5 mei 1945 "*Duitsland (lidstaat Duitsland)*" en "*De Duitser*" had moeten zijn en vanaf 5 mei 1945 niet meer bestaat. Op voormalig Nederlands grondgebied heeft het Hitler-kabinet zich vanaf 5 mei 1945 geruisloos voortgezet onder leiding van de opvolgende Nederlandse staatshoofden Wilhelmina, Juliana en Beatrix, aangestuurd vanuit de in 1954 opgerichte geheime Bilderberg conferenties onder voorzitterschap van eerst Prins Bernhard, daarna koningin Beatrix en thans de Belg Etienne Davignon, waarbij het Nazi regime door de Europese Unie is overgenomen. Wat daarvan de gevolgen zijn voor België, Europese Unie, Verenigde Naties, NATO, en andere verenigingen en clubs, als de Bilderberg conferentie, club van Rome, club van Madrid maar ook betrokken banken en bedrijven etc. kunt u hieronder lezen:

1. De Nederlandse Grondwet en alle overige in Nederland van toepassing verklaarde wetgeving vanaf 5 mei 1945 zijn niet rechtsgeldig.

2. Alle Nederlandse minister-presidenten, ministers, staatssecretarissen, Eerste Kamerleden, Tweede Kamerleden, Commissarissen van de koningin, leden van Gedeputeerde-Staten, leden van Provinciale-Staten, burgemeesters, wethouders en raadsleden, alsmede alle Nederlandse advocaten vanaf 5 mei 1945 tot op heden die de ambtseed hebben afgelegd aan de koningin hebben dat afgelegd aan de voortzetting van het Hitler-kabinet en zijn daarmee verantwoordelijk en aansprakelijk voor de algehele vergiftiging van de wereld, wat binnen nu en 10 jaar meer dan een miljard vergiftigingsslachtoffers (kankerdoden) tot gevolg zal hebben. Zij zijn dan ook verantwoordelijk en aansprakelijk voor de grootste genocide uit de wereldgeschiedenis.

3. Alle door de Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State gedane uitspraken, beschikkingen, vonnissen en arresten vanaf 5 mei 1945 tot op heden '*in naam van de Koningin*' zijn niet rechtsgeldig.

4. Alle vanaf 5 mei 1945 tot op heden verstrekte Nederlandse paspoorten, identiteitskaarten e.d. zijn niet rechtsgeldig. Betreffende Nederlanders zijn daarmee stateloos.

5. Gezien bovengenoemde punten 1 t/m 4 kunnen in Nederland de aangekondigde Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012 niet doorgaan en dient een gedeelte van de inwoners van voormalig Nederland (onder de rivieren?) te worden toebedeeld aan België en een Belgisch paspoort aan te vragen en het overige gedeelte (boven de rivieren?) te worden toebedeeld aan Duitsland en een Duits paspoort aan te vragen, omdat deze landen wettelijk wel bestaan en beschikken over een Grondwet en een Grondwettelijk Hof.

6. Alle beschikkingen, vonnissen en arresten uitgesproken door het Internationaal Strafhof in Den Haag over personen die zijn verdacht van genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden zijn niet rechtsgeldig omdat die zijn uitgesproken op het grondgebied van een niet bestaand land op voordracht van de Verenigde Naties, wat mede is ondertekend door het voortgezette Hitler-kabinet vanuit voormalig Nederlands grondgebied. Daarnaast is het zo dat die '*genocide*' in geen verhouding staat met de vergiftigings-genocide op miljarden wereldbewoners vanuit het voormalig Nederlands grondgebied voorgezette Hitler-kabinet.

7. Alle politici, politieke partijen, personen, banken, instellingen, bedrijven, kerken, etc. die vanaf 1954 tot op heden de geheime Bilderberg-conferenties hebben bijgewoond zijn verantwoordelijk en aansprakelijk voor vergiftigings-genocide op miljarden wereldbewoners daar die hebben plaatsgevonden vanuit het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet. Aan huidig Belgisch voorzitter Etienne Davignon zal dan ook vóór 31 mei 2012 een afschrift van dit schrijven aan Prinses Máxima worden overlegd met het nadrukkelijke verzoek de geheime Bilderberg-conferentie van 31 mei 2012 tot 3 juni 2012 te Westfields Marriott Washington Dulles hotel, Virginia, daarop af te blazen en te beslissen dat in de toekomst geen geheime Bilderberg-conferenties meer zullen worden georganiseerd.

8. Het Benelux-verdrag met Nederland dient onmiddellijk te worden ontbonden vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en België niet geassocieerd wenst te worden aan het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet. Koning Albert II van België zullen wij hiervan in kennis stellen met overlegging van een afschrift van deze brief aan prinses Máxima, met het verzoek om hierover in Brussel in overleg te treden met prinses Máxima, Europees President Herman Van Rompuy, overige door hem gewenste personen en ondergetekenden namens No Cancer Foundation. Wij stellen daarbij koning Albert II voor om Prinses Máxima als voorzitter te vragen omdat zij dit met veel moeite voor het eerst naar buiten heeft gebracht en onafhankelijk is, daar zij nooit een Bilderberg-conferentie heeft bijgewoond.

9. Alle Europese verdragen, waaronder met name het Verdrag van Maastricht en het Verdrag van Amsterdam zijn niet rechtsgeldig. Dit omdat deze verdragen zijn ondertekend op voormalig Nederlands grondgebied van waaruit vanaf 18 mei 1945 het Hitler-kabinet zich heeft voortgezet en mede is ondertekend door lidstaat Nederland dat Grondwettelijk niet bestaat. Dit betekent dat de Europese Gemeenschap teruggebracht zal moeten worden na de tijd van voor het Verdrag van Maastricht met die vermelding dat de in voormalig Nederland wonende inwoners een Belgische of Duitse Nationaliteit zullen moeten krijgen. Dit houdt concreet in dat enkel de landen België, Denemarken, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Ierland, Luxemburg, Portugal en het Verenigd Koninkrijk tot deze nieuwe Europese Gemeenschap zullen behoren, dat de oude munten (uitgezonderd de gulden) weer terugkomen en dat de grenzen weer zullen moeten worden gesloten, van waaruit een nieuwe politiek, nieuwe economie en een nieuw sociaal leven kan worden opgebouwd waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven. Huidig president Herman Van Rompuy van de Europese Unie, tevens voorzitter van de Europese Raad, zullen wij hiervan in kennis stellen middels overlegging van een afschrift van deze brief aan prinses Máxima. Dit met het verzoek om hierover in Brussel in overleg te treden met prinses Máxima, koning Albert II van België, overige door hem gewenste personen en ondergetekenden namens No Cancer Foundation.

10. De aangekondigde Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) kan op 1 juli 2012, zoals reeds is aangekondigd, op grond van bovengenoemde punten 1 t/m 9 niet doorgaan. Wij verzoeken huidig president Herman Van Rompuy van de Europese Unie daarover de Europese Raad in kennis te stellen en zo spoedig mogelijk via de persvoorlichters van de Europese Unie dat naar buiten te laten brengen.

11. Het vanuit voormalig Nederlands grondgebied vanaf 5 mei 1945 voortgezette Hitler-Kabinet, aangestuurd vanuit de geheime Bilderberg-conferenties met steun vanuit het Vaticaan en de Christelijke partijen, waaruit binnen nu en 10 jaar tenminste een miljard wereldbewoners vroegtijdig zullen sterven aan ernstige vergiftigingsziekten (waaronder kanker), dient door de Heilige Stoel onmiddellijk in de ban worden gedaan. Dit omdat daarmee in zeer ernstige mate is gehandeld met de tien geboden van God. Wij zullen paus Benedictus XVI van deze brief aan prinses Máxima in kennis stellen en hem vragen hen allen te vergeven, waarna gewerkt kan worden aan een nieuwe wereld waarin de tien geboden van God ook daadwerkelijk worden nageleefd en door de Heilige Stoel op naleving ervan wordt gecontroleerd.

12. De Verenigde Naties in deze vorm dient te worden opgeheven vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en derhalve geen lid kan zijn van de Verenigde Naties. Ook wenst de Verenigde Naties niet geassocieerd te worden aan het op voormalig Nederlands

©

grondgebied voortgezette Hitler-kabinet. Het is van groot belang dat de Verenigde Naties vanwege haar netwerk en infrastructuur blijft bestaan. Dat hebben wij namelijk heel hard nodig om een wereldwijde politieke omwenteling te krijgen waarbij niet langer miljarden euro's aan subsidie worden uitgegeven aan producten en processen die ons massaal vergiftigen met kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroom VI maar dat geld wordt gebruikt voor onderdrukte technologieën en producten van natuurlijke en plantaardige oorsprong, zodat onze kinderen en kleinkinderen ook nog een leven hebben op onze aarde. Wij zullen aan huidig secretaris-generaal van de Verenigde Naties Ban Ki-moon (Zuid-Korea) daartoe dan ook een verzoek laten uitgaan met deze in het Engels vertaalde brief aan prinses Máxima aan onderbouw.

13. De NATO in deze vorm dient te worden opgeheven vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en derhalve geen lid kan zijn van de NATO. Ook wenst de NATO niet geassocieerd te worden aan het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet. Het is van groot belang dat de NATO vanwege haar netwerk en infrastructuur blijft bestaan. Dat hebben wij namelijk heel hard nodig om de sociale rust in de op komst zijnde moeilijke jaren te behouden, waarin meer dan een miljard wereldbewoners zullen sterven aan vergiftigingsziekten (kanker) als gevolg van het voortgezette Hitler-kabinet vanuit voormalig Nederlands grondgebied onder aansturing van de geheime Bilderberg-conferenties. Wij zullen aan huidig secretaris-generaal van de NATO Anders Fogh Rasmussen daartoe dan ook een verzoek laten uitgaan met deze in het Engels vertaalde brief aan prinses Máxima aan onderbouw.

14. Clubs als de Club van Rome, Club van Madrid en overige clubs, verenigingen e.d., waarvan lidstaat Nederland lid is kunnen niet blijven voortbestaan vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en derhalve geen lid kan zijn van deze clubs, verenigingen e.d.. Wij zullen de voorzitters van die clubs, verenigingen e.d. daarom dan ook verzoeken met deze in het Engels vertaalde brief aan prinses Máxima aan onderbouw.

3. Voorstel tot een oplossing waarin onze kinderen ook nog kunnen leven.

Voor een oplossing waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog een leven kunnen hebben moeten wij iedereen die heeft meegewerkt aan het vergiftigen van onze aarde kunnen vergeven. Juist daarom is het van groot belang dat iemand vanuit het Nederlandse Koninklijke huis als voorzitter deze omdraai in de wereld gaat trekken. Wij zien in Prinses Máxima de meest geschikte kandidaat. Dit omdat zij dit wereldvernietigende probleem, waarin het Nederlandse Koninklijke huis in terecht is gekomen en zit gegijzeld, als enige vanuit dat Koninklijke huis in de openbaarheid heeft gebracht en persoonlijk nooit een Bilderberg-conferentie heeft bijgewoond en daarmee onafhankelijk is.

4. Verzoek van No Cancer Foundation aan Prinses Máxima

Gezien bovengenoemde feiten vragen wij Prinses Máxima om aan deze vanuit het Nederlandse koninklijke huis in gang gezette massale vergiftiging van de aarde en haar bewoners te (laten) beëindigen.

Om deze onnodige massale vergiftiging te laten beëindigen vragen wij Prinses Máxima dan ook of zij voorzitter wil worden van het hierboven voorgestelde overlegorgaan waarin ook No Cancer Foundation is vertegenwoordigd.

In afwachting van Uw antwoord op dit verzoek, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

CC: White Dragon Society (Benjamin Fulford)

Afgegeven met ontvangstbevestiging Aan: H.K.H. Koning Albert II Koninklijk Paleis te Brussel Brederodestraat 16 1000 Brussel	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren). Van: **NO CANCER FOUNDATION vzw** Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org

Geachte Koninklijke Hoogheid,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland (blz. 2 t/m 21).

Op grond van de inhoud van die brief dient het Benelux-verdrag met Nederland onmiddellijk te worden ontbonden vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en België niet geassocieerd wenst te worden aan het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet.

Aan u als Belgisch staatshoofd willen wij dan ook vragen om prinses Máxima te vragen of zij voorzitter wil worden van het door ondergetekende voorgestelde overlegorgaan met daarin koning Albert van België, huidig president Herman Van Rompuy van de Europese Unie, overige door u gewenste personen en ondergetekenden namens No Cancer Foundation als vertegenwoordigers voor het maximaal gezond houden van de aarde en haar bewoners.

In dat overleg kan tevens het Benelux-verdrag met Nederland ter sprake worden gebracht.

In afwachting van antwoord op dit verzoek, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

CC: White Dragon Society (Benjamin Fulford)

Afgegeven met ontvangstbevestiging	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren).
Aan: Herman Van Rompuy voorzitter van de Europese Raad Wetstraat 175 1048 Brussel	Van: **NO CANCER FOUNDATION vzw** Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org

Geachte heer Van Rompuy,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland (blz. 2 t/m 21).

Op grond van die inhoud kan Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) op 1 juli 2012 niet doorgaan. Wij verzoeken u de Europese Raad daarvan in kennis te stellen en ervoor te zorgen dat dit zo spoedig mogelijk via de persvoorlichters van de Europese Unie naar buiten wordt gebracht.

Op grond van die inhoud zijn ook alle Europese verdragen, waaronder met name het Verdrag van Maastricht en het Verdrag van Amsterdam, niet rechtsgeldig. Dit omdat deze verdragen zijn ondertekend op voormalig Nederlands grondgebied van waaruit vanaf 18 mei 1945 het Hitler-kabinet zich heeft voortgezet en mede is ondertekend door lidstaat Nederland dat Grondwettelijk niet bestaat. Dit betekent dat de Europese Gemeenschap teruggebracht zal moeten worden naar de tijd van voor het Verdrag van Maastricht met die vermelding dat eerst de in voormalig Nederland wonende inwoners een Nederlandse of Duitse Nationaliteit zullen moeten hebben. Dit houdt concreet in dat enkel de landen België, Denemarken, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Ierland, Luxemburg, Portugal en het Verenigd Koninkrijk tot de nieuwe Europese Gemeenschap zullen behoren, dat de eigen munten (uitgezonderd de gulden) weer terug zullen moeten keren en dat de grenzen weer zullen moeten worden gesloten, van waaruit een nieuwe politiek, nieuwe economie en een nieuw sociaal leven kan worden opgebouwd waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven.

Wij verzoeken u om hierover op korte termijn met ondergetekenden namens No Cancer Foundation in overleg te treden samen met prinses Máxima, koning Albert II van België en overige door u geachte aanwezige personen.

In afwachting van Uw antwoord op dit verzoek, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

CC: White Dragon Society (Benjamin Fulford)

Aanteken en per fax: 071-5280522 Aan: Voorz. Etienne Davignon Bilderberg Meetings P.O. Box 3017 2301 DA Leiden (Nederland)	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren). Van: **NO CANCER FOUNDATION vzw** Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org

VERZOEK OM VOOR 31 MEI 2012 HIEROP TE BESLISSEN

Geachte heer Etienne Davignon,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland (blz. 2 t/m 21).

Met die inhoud is feitelijk bewezen dat alle politici, politieke partijen, personen, banken, instellingen, bedrijven, kerken, etc. die vanaf 1954 tot op heden de geheime Bilderberg-conferenties hebben bijgewoond verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor vergiftigings-genocide op miljarden wereldbewoners daar die hebben plaatsgevonden vanuit het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet.

Wij richten aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om de geplande geheime Bilderberg-conferentie van 31 mei 2012 tot 3 juni 2012 te Westfields Marriott Washington Dulles hotel, Virginia, daarop af te blazen en te beslissen dat in de toekomst geen geheime Bilderberg-conferenties meer zullen worden georganiseerd.

In afwachting van Uw beslissing, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

CC: White Dragon Society (Benjamin Fulford)

Hoe diep deze substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt in deze vanuit Nederland ontstane extreem zware mens en milieu-vernietigde misdaad zitten kunt u lezen in de volgende stukken:

Bijgevoegd vindt u het bevel tot dagvaarding d.d. 28 maart 2012 van procureur des konings H. Raskin van Hasselt die gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt bij aangetekende brief d.d. 23 april 2012 aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt heeft laten uitgaan onder notitienummer: HA36.F1.5497-11.(**zie achter tab 3**). Daarmee heeft H. Raskin de volgende misdrijven gepleegd:

1. Erik Verbeek woont niet in de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt maar woont in Croatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac. Naar dat adres had hij het Bevel tot dagvaarding moeten laten uitgaan.

2. Het notitienummer: HA36.F1.5497-11 is een valselijk opgemaakt nummer. Het nummer wat aan de op 7 april 2011 gedane binnenval in de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt is notitienummer: HA.60.LI.19356/09 (**zie achter tab 2**).

3. De huurder van woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt is Banjac Branka. Zij is nooit verhoord. Van de huurder van deze woning is dus nooit een proces-verbaal opgemaakt door commissaris Jos OP DE LOCHT in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens.

4. De eigenaar van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt is VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Ophoven. Hij is nooit verhoord. Van de eigenaar van deze woning is dus nooit een proces-verbaal opgemaakt door commissaris Jos OP DE LOCHT in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens. Dit ondanks het feit dat onderzoeksrechter D. Jordens al op 11 april 2011 aan de Record bank opdracht heeft geven om deze rekening te blokkeren (**zie achter tab 1**).

5. De voorzitter van No Cancer Foundation is Banjac Branka dat is gevestigd in de woning op het adres Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt, waarvan Banjac Branka de huurder is. Ook als voorzitter van No Cancer Foundation vzw is Banjac Branka nooit verhoord en is door commissaris Jos OP DE LOCHT in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens nooit een proces-verbaal opgemaakt. Dit terwijl door commissaris Jos OP DE LOCHT in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens van No Cancer Foundation, computers, flaraxin, boekhouding e.d., zijnde haar eigendom,is gestolen en de bankrekening van haar No Cancer Foundation bij de Dexia bank al vanaf 8 april 2011 is geblokkeerd (**zie achter tab 2**).

6. Bijgevoegd vindt u de dossierstukken die door procureur des konings H. Raskin voor de behandelend rechter ter inzage zijn gelegd onder het door hem nieuw gecreëerde notitienummer: HA36.F1.5497-11 (**zie achter tab 4**). Daarin wordt Erik Verbeek ineens beschuldigd van verboden wapenbezit en munitie zonder dat zij zijn woning in Croatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac daarop hebben onderzocht. Uit het in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens uitgevoerde onderzoek van de in de woning van Banjac Branka gevonden kogels door wapenmaker Nobert Hensing van de federale politie Hasselt probeert onderzoeksrechter D. Jordens Erik Verbeek zelfs veroordeeld te krijgen tot moord. Dit met de wetenschap dat deze kogels door een onbekend iemand in de brievenbus op het adres Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt zijn gedaan om daarmee No Cancer Foundation te bedreigen, maken dit alles nog veel erger. Gezien de eerder uitgevoerde terreur op Erik Verbeek in opdracht van onderzoeksrechter C. Calewaert, waardoor Erik Verbeek onder onmenselijke omstandigheden 3 maanden in de gevangenis heeft gezeten, hebben Eric Verbeek en Branjac Branka die kogels niet bij de politie durven afgeven. Als bewijs van deze maar liefst 3 maanden lange onrechtmatige gevangenisneming vindt u bijgevoegd: het pro justitia bevel tot aanhouding d.d. 21 oktober 2004, notitienummer: BR.27.FI.151859/03 van onderzoeksrechter C. Calewaert en bijbehorend vonnis d.d. 18 september 2008 van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel (**zie achter tab 5**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. De schade die Verbeek Erik en zijn gezin daarvan hebben ondervonden is groter geweest dan € 50.000,- maar hebben daarvoor van de Belgische staat niets vergoed gekregen.

7. Met het aanleggen van een vals dossier met een nieuw notitienummer doen procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens een onderhuidse poging om Erik Verbeek achteraf verdacht te krijgen van moord met als doel hem daarmee voor jaren in de gevangenis te krijgen. Dit gaat toch wel heel erg ver. Dat H. Raskin en D. Jordens daarmee jegens Erik Verbeek een ernstig misdrijf hebben gepleegd wordt bevestigd met de eerdere beslissing d.d. 11 mei 2011, onder een ander notitienummer: HA.60.L1.19356-09, van dezelfde onderzoeksrechter D. Jordans. Naar aanleiding van de binnenval op 7 april 2011 hebben wij mede namens Erik Verbeek en No Cancer Foundation bij brief d.d. 22 april 2011 (PV-003086/2011) onderzoeksrechter D. Jordens verzocht om onmiddellijke terugzending van de in beslag genomen Flaraxin preperaten, bijbehorende producten, papieren en eigendommen van No Cancer Foundation om niet medeplichtig te worden aan de vroegtijdige kankerdood van vele wereldbewoners (**zie achter tab 6**). Bij brief d.d. 11 mei 2011 (notitienummer: HA.60.L1.19356-09) heeft onderzoeksrechter D. Jordens beslist dat Verbeek Erik is verdacht van: *1) inbreuken op de wetgeving inzake verdovende middelen en psychotrope stoffen in vereniging. 2) inbreuken op de geneesmiddelenwetgeving, met het in de handel brengen van en het reclame voeren voor een niet-geregistreerd geneesmiddel* (**zie achter tab 7**). Daarmee heeft onderzoeksrechter D. Jordens op 9 mei 2011 zelf beslist dat Erik Verbeek niet wordt verdacht van verboden wapenbezit en moord.

8. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens Verbeek Erik zeer misdadig hebben gehandeld maakt ook de hieronder ingelaste e-mail d.d. 3 mei 2012 van CEYSSENS Bart (Inspecteur Speciale Onderzoeks-Eenheid, Directoraat-generaal Inspectie, Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, Victor Hortaplein 40/40, 1060 Brussel) aan VERBEEK Erik met een copie aan VAN ROOIJ Adrianus glashelder. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven :

Van: Ceyssens Bart <bart.ceyssens@fagg-afmps.be>
Datum: 3 mei 2012 09:58
Onderwerp: RE: Dagvaarding ontvangen van het parket van Hasselt om op de zelfde tijd en datum als onze vastgelegde afspraak
Aan: No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>
Cc: Ad van ROOIJ <ekc.avanrooij@gmail.com>, Ebraert Anja <anja.ebraert@fagg-afmps.be>

Mijnheer Verbeek,

Ik kan u slechts meedelen dat het hier om een misverstand moet gaan.
Het onderzoek waarin de betreffende huiszoeking uitgevoerd werd, is nog niet afgerond. Het verhoor dat ik u voorstelde zou eigenlijk dit onderzoek moeten afsluiten.

Pas als het onderzoek afgesloten is kan u eventueel door het parket gedagvaard worden.

Om alle misverstanden uit te sluiten stel ik voor dat we het eerder afgesproken verhoor uitvoeren vóór 10 mei. Kan u mij zo spoedig mogelijk laten weten of u begin volgende week beschikbaar bent?

Met vriendelijke groet,

Bart Ceyssens
Inspecteur
Speciale OnderzoeksEenheid
Directoraat-generaal Inspectie

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten
Victor Hortaplein 40/40
1060 Brussel

Tot op heden heeft er nog steeds geen verhoor van Erik Verbeek plaatsgevonden.

Het moge u duidelijk zijn dat Erik Verbeek in het verhoor dat nog moet plaatsvinden een afschrift van deze strafaangifte aan inspecteur CEYSSENS Bart zal overleggen met het verzoek een onderzoek te doen naar de vergiftiging van miljoenen Belgen die zijn blootgesteld aan zeer giftig kankerverwekkend gif, als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell en overige bestrijdingsmiddelen, zoals Roundop van Monsanto, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, etc. dat het gevolg is van de voorzetting van het Hitler-kabinet vanuit Nederland dat sinds 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat, zoals dat hierboven staat beschreven in onze brieven d.d. 29 mei 2012 aan prinses Maxima, Koning Albert II, Herman Van Rompuy, Etienne Dagvignon, Herman Reynders en Hilde Claes.

9. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens Van Rooij Adrianus (A.M.L. van Rooij) misdadig hebben gehandeld maakt het navolgende proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 opgesteld door Gerechtelijk Commissaris OP DE LOCHT Joseph, voorzien van een anonieme handtekening en een voorbrief van onderzoeksrechter JORDENS in het nieuwe valselijk gecreëerde dossier met notitienummer: HA36.F1.5497-11 glashelder (**zie achter tab 4**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarin schrijft Gerechtelijk Commissaris OP DE LOCHT over Van Rooij Adrianus letterlijk het volgende:

De heer VERBEEK zegt dat hij blij is dat wij hem komen opzoeken en dat er nu eindelijk eens werk zal worden gemaakt van de vele klachten die hijzelf en de heer VAN ROOIJ Adrianus van de VZW NO CANCER FOUNDATION hebben geformuleerd. De heer VERBEEK zegt ons dat hij telefonisch contact heeft gehad met de heer VAN ROOIJ en dat deze onderweg is naar Hasselt.

De heer VERBEEK zegt dat hij inderdaad in Kroatië is ingeschreven en dat zijn echtgenote en kinderen verblijven en ingeschreven zijn op het adres van huiszoeking. Ook de VZW NO CANCER FOUNDATION is op dit adres ingeschreven. De VERBEEK wil ons, absoluut, alvorens wij overgaan tot de uitvoering van de beschikking tot huiszoeking schetsen hoe het probleem kanker is ontstaan en hoe wij en onze kinderen daar het slachtoffer van gaan worden. Vervolgens komt ook de genaamde VAN ROOIJ Adrianus toe in de woning. Hij stelt zich voor als de adviseur van VERBEEK en stelt dat hij Europees erkend safety manager is. Het verhoor van VAN ROOIJ is vervat in een afzonderlijke akte.

Met de inhoud van dit proces-verbaal zit Van Rooij Adrianus juridisch onlosmakelijk verbonden aan het dossier met als notitienummer: HA36.F1.5497-11 waarvoor Verbeek Erik op 28 maart 2012 is gedagvaard. Om die reden had ook Van Rooij Adrianus daarvoor op 28 maart 2012 moeten worden gedagvaard. Dit des te meer omdat ten tijde van de binnenval op 7 april 2011 Van Rooij Adrianus daarover ook is gehoord wat is vastgelegd in PV 002777/2011 (**zie achter tab 8**). Dit des te meer op 22 april 2011 Verbeek Erik samen met zijn deskundige Van Rooij Adrianus zijn gehoord wat is vastgelegd in PV 003086/2011 (**zie achter tab 6**). Dit des te meer ook op 26 april 2011 Verbeek Erik samen met zijn deskundige Van Rooij Adrianus zijn gehoord wat is vastgelegd in PV 003135/2011 (**zie achter tab 9**). Al deze proces-verbalen zaten niet in het vervalste dossier met notitienummer: HA36.F1.5497-11.

10. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens No Cancer Foundation vzw misdadig heeft gehandeld blijkt niet alleen uit het feit dat door hen onrechtmatig computers, flaraxin, de boekhouding e.d. zijn gestolen en de DEXIA bankrekening is geblokkeerd, zonder daarover de voorzitter van No Cancer Foundation Banjac Branca, tevens huurder van de woning waarin No Cancer Foundation is gevestigd, te hebben gehoord maar blijkt ook uit het feit dat achter de rug van Banjac Branca en Verbeek Erik om via de federaal Computer Crime politie Bart OOMS te Brussel een beschikking met notitienummer: HA.60.LI.19356-09 naar GOOGLE INC, 1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043 USA is verstuurd om de door No Cancer Foundation gebruikte Google Sites en e-mail accounts te laten verwijderen, waarop juist de waarheid staat geschreven (**zie achter tab 10**).

11. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens Verbeek Erik, Van Rooij Adrianus en miljarden wereldbewoners die door No Cancer Foundation vzw worden vertegenwoordigd misdadig heeft gehandeld maken ook de volgende bijgevoegde proces-verbalen PV. Nr. HA.45.LI.002254/2011 van 9 februari 2011, PV. Nr. HA.45.LI.004639/2011 van 22 maart 2011 van Verbeek Erik en de proces-verbalen PV. Nr. HA.45.LI.016400/2011 van Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus glashelder (**zie achter tab 11**). Door daar niets mee te hebben gedaan betekent dat zij zich daarmee medeschuldig hebben gemaakt aan grensoverschrijdende sluipmoordende genocide misdrijven op miljarden wereldbewoners zoals dat staat beschreven in onze hierboven ingelaste verzoekschriften d.d. 27 mei 2012 aan Gouverneur van Belgisch Limburg Herman Reynders, burgemeester Hilde Claes van Hasselt, Prinses Máxima van Nederland, Koning Albert II van België; Herman Van Rompuy, president Europese Raad; Davignon, Vz. Bilderberg Meetings.

12. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens Verbeek Erik zeer misdadig hebben gehandeld wordt ook nog eens bewezen met het feit dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze A.M.L. van Rooij mede namens Verbeek Erik met bij brief d.d. 8 mei 2012 procureur des konings H. Raskin gemotiveerd hebben verzocht om het door hem gedane bevel tot dagvaarding van Verbeek Erik in te trekken, waarop tot op heden geen enkele reactie is ontvangen (**zie achter tab 12**).

Op grond van de onder bovengenoemde punten 1 t/m 12 genoemde feiten kon de behandeling ter zitting op 10 mei 2012 te 10 uur 30 in de zaak met notitienummer: HA36.F1.5497-11 voor de behandelend rechter niet doorgaan. Verbeek Erik heeft zich dan ook door zijn advocaat Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt laten vertegenwoordigen in de zitting van 10 mei 2012 waarop de inhoudelijk behandeling is uitgesteld naar de zitting op 31 mei 2012. Op 29 mei 2012 hebben Verbeek Erik en Van Rooij met advocaat Thierry Bielen een voorbereidend gesprek gehad voor de zitting op 31 mei 2012. Op grond van bovengenoemde punten 1 t/m 12 kon het volgens advocaat Thierry Bielen niet anders zijn dan dat de inhoudelijke behandeling ter zitting wederom moest worden uitgesteld en adviseerde hij daar alleen naar toe te gaan zonder dat daarbij Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus aanwezig zijn. Dit advies is door Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus overgenomen. Wat schetst nu onze verbazing: deze zaak is op 31 mei 2011 toch inhoudelijk behandeld en wordt daarop volgens de griffier van de rechtbank te Hasselt op 21 juni 2012 door een rechter, wiens naam hij weigerde te noemen, vonnis gewezen. Van Rooij Adrianus die in de dossierstukken wordt vernoemd maar niet is gedagvaard kon op 1 juni 2012 onder dit notitienummer: HA36.F1.5497-11 geen stukken meer indienen omdat het dossier na 31 mei 2012 was gesloten.

Van de hierboven beschreven grensoverschrijdende sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland is bij brief d.d. 27 februari 2011 (kenmerk: NCF/EKC/270211/AG) bij de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket te Rotterdam strafaangifte gedaan door de volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best:
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatie)
- No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

tegen:

- de Raad van State met Vice-President H.D. Tjeenk Willink
- de Staat der Nederlanden als rechtspersoon
- Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van Koningin Beatrix;
- alle huidige ministers in Kabinet-Rutte, waaronder met name Minister P.H. Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

- alle nog in leven zijnde ministers en staatsecretarissen vanaf kabinet De Quay (21 april 1962) tot op heden Kabinet Rutte.
- betrokken ministers, staatssecretarissen, vertegenwoordigers van VROM-inspectie, Unie van Waterschappen, Vereniging van de Nederlandse Gemeenten, Interprovinciaal Overleg, Openbaar Ministerie, College van Procureurs-generaal die zich hebben verenigd in het BLOM.
- alle leden van Gedeputeerde Staten in Nederland, waaronder alle commissarissen van de koningin,
- alle leden van het dagelijks bestuur van de waterschappen, waaronder allen dijkgraven;
- alle college van burgemeesters en wethouders van Nederland, waaronder alle burgemeesters en met name burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode;
- alle Nederlandse politieke partijen, waaronder met name CDA en PvdA, uitgezonderd de politieke partijen die nooit vertegenwoordigd zijn geweest in de Tweede Kamer.
- de Belgische staat, alle betrokken Belgische ministers, gouverneurs, burgemeesters en Schepenen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- alle nog levende personen en bedrijven en banken die een of meerdere keren hebben deelgenomen aan de geheime Bilderberg Conferenties vanaf de oprichting, waaronder Philips President Gerard Kleisterlee;
- alle nog levende voorzitters en bestuursleden van het Wereld Natuur Fons (WWF, WNF) vanaf de oprichting waaronder Ed Nijpels en Ruud Lubbers;
- alle nog levende voorzitters, bestuursleden en ereleden van de Club van Rome die ooit hebben meegedaan aan overleg binnen de club van Rome;
- alle betrokken personen en landen binnen de NAVO, waaronder de nog levende opvolgende secretaris-generaal vanaf het moment van oprichting.

van het plegen van sluipmoordende genocide (Holocaust) op alle Nederlanders, alle Belgen en alle wereldbewoners, waaruit binnen nu en 15 jaar miljarden mensen zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftiging ziekten. Deze strafaangifte d.d. 27 februari 2011 aan het Landelijk Parket Rotterdam vindt u bijgevoegd (**zie achter tab 13**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Tot op de dag van vandaag (na 1,3 jaar) hebben wij daarop van de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg nog geen enkele reactie mogen ontvangen.

Daarmee is feitelijk bewezen dat deze sluipmoordende genocide op 13 miljoen Belgen en miljarden wereldbewoners vanuit het na de tweede wereldoorlog voortgezette Hitler-kabinet zich vanaf voormalig Nederlands grondgebied heeft kunnen plaatsvinden. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw, de oorzaak van dit alles en degenen die er in Nederland en België in betrokken zijn laten wij u hierbij de volgende informatie toekomen:

Nederland bestaat vanaf 18 mei 1940 niet meer, wat zijn de gevolgen voor België en Europa?

Op 10 mei 1940 valt het Duitse leger Nederland binnen. Op 13 mei 1940 zijn staatshoofd koningin Wilhelmina en de regering gevlucht naar Engeland. Daarmee hebben het Nederlandse staatshoofd en de regering artikel 21 van de Grondwet overtreden, waarin staat geschreven:

"In geen geval kan de zetel van de regering buiten het Rijk worden geplaatst"

Door artikel 21 van de Grondwet te overtreden heeft de Nederlandse regering zichzelf opgeheven. Seyss-Inquart kon op die manier als Rijksstadhouder de plaats van Wilhelmina overnemen.

Op 18 mei 1940 bracht Adolf Hitler decreet no. 1 uit over de regeringsbevoegdheden in Nederland.

Op 25 mei 1940 laat Rijkscommissaris Seyss-Inquart voor het bezette Nederlandsche gebied aan het Nederlandsche volk een oproep uitgaan dat hij met intrede van den dag het hoogste regeringsgezag in het civiele ressort in Nederland heeft overgenomen. Bij verordening van 29 mei 1940 heeft Rijkscommissaris Seyss-Inquart alle bevoegdheden in Nederland, die door de Grondwet en de wetten aan de koning en de regering zijn toegekend, overgenomen. Rijkscommissaris Seyss-Inquart had vanaf dat moment de plaats van Nederlands staatshoofd Koningin Wilhelmina en de Nederlandse regering overgenomen en moest minister binnen het Hitler-kabinet de opdrachten van Führer en Rijkskanselier Adolf Hitler uitvoeren. Vanaf dat moment was voormalig Nederland een provincie van

Duitsland. Daarmee heeft koningin Wilhelmina afstand gedaan van de troon (http://nl.wikipedia.org/wiki/Kabinet-Hitler).

Op 5 mei 1945 capituleerde Duitsland in Nederland. Omdat koningin Wilhelmina (door met haar regering op 13 mei 1940 te vluchten naar Engeland) vrijwillig afstand heeft gedaan van de troon, betekent dat er na de tweede wereldoorlog een overeenkomst had moeten worden getekend tussen koningin Wilhelmina of haar gemachtigde Prins Bernhard met de Duitse generaal Johannes Blaskowitz waarin de troon weer aan Koningin Wilhelmina werd teruggegeven. Een dergelijke overeenkomst is nooit getekend. Er is op 6 mei 1945 enkel een overeenkomst getekend tussen de Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes in de naast Hotel de Wereld gelegen Aula van de toenmalige Landbouwhogeschool te Wageningen zonder dat daarbij Prins Bernhard was vertegenwoordigd. Deze overeenkomst betrof enkel de technische uitwerking voor Duitse troepen in Nederland van de capitulatie op 4 mei van Duitse troepen in noordwest-Europa. Daarmee is in Nederland het Hitler-kabinet niet beëindigd.

Omdat op 5 mei 1945 in Nederland het Hitler-kabinet niet is beëindigd en koningin Wilhelmina geen staatshoofd meer was kon ook niet worden overgegaan tot het uitschrijven van democratische verkiezingen voor het vormen van het naoorlogse kabinet. Om die reden heeft Wilhelmina (die geen koningin meer was), als geruisloze opvolger van Adolf Hitler, op 24 juni 1945 de minister-president en de ministers in het eerste naoorlogse kabinet '*Schermerhom-Drees*' zelf benoemd. Dit kabinet is op 3 juli 1946 door Wilhelmina (die geen koningin meer was) ontslagen nadat er in mei 1946 Tweede Kamerverkiezingen hadden plaatsgevonden, waaruit het zogenaamde democratisch gekozen PvdA/KVP '*kabinet-Beel I*' is gevormd. Kabinet Beel I en de daarop volgende kabinetten zijn echter geen democratisch gekozen kabinetten. Het zijn vervolg kabinetten op het door Wilhelmina (die geen koningin meer was) benoemde kabinet '*Schermerhom-Drees*'. Als het eerste kabinet na de tweede wereld oorlog niet democratisch is gekozen maar is benoemd door Wilhelmina (die geen koningin meer was) dan zijn daarmee alle opvolgende kabinetten per definitie niet democratisch zonder koning(in) als staatshoofd.

Nu hierbij is bewezen dat Nederland vanaf 18 mei 1940 geen koning(in) meer heeft en daarmee ook geen regering meer kan vormen met als staatshoofd een koning(in), betekent dat het Hiltler- kabinet zich vanuit de door prins Bernhard opgerichte geheime Bilderberg-conferenties heeft voortgezet met behulp van de door Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn) benoemde Nederlandse minister-presidenten, ministers, commissarissen der koningin en burgemeesters met als belangrijkste adviesorgaan en hoogste bestuursrechter de Nederlandse Raad van State onder voorzitterschap van Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn). Op grond van deze voorkennis heeft deze onwettige regering met het wijzigen van artikel 60 (1953) en het latere zelfstandige artikel 120 (1983) de Nederlandse Grondwet zodanig aangepast dat de rechter niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen mag treden. Dit betekent dat wetten en verdragen in Nederland niet meer door een rechter mogen worden getoetst aan de Nederlandse Grondwet, waarmee beslissingen van de geheime Bilderberg-conferenties vanuit Nederland en vanuit de landen die met Nederland een verdrag hebben gesloten kunnen worden uitgevoerd (http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php).

België bestaat vanaf 18 mei 1940 wel als neutraal land dank zij Koning Leopold III

Op 10 mei 1940, bij de inval van België door nazi-Duitsland, stond koning Leopold III erop om persoonlijk het opperbevel over het Belgische leger te voeren. Zijn functie als staatshoofd vond hij hieraan ondergeschikt. Omdat hij weigerde naar het buitenland te vluchten, kwam het tot een breuk met de regering van Hubert Pierlot. Koning Leopold III bleef gedurende de Tweede Wereldoorlog in België. Dit heeft er wel voor gezorgd dat België tijdens de tweede wereldoorlog niet onder het bestuur van het Hitler-kabinet is komen te vallen en na de tweede wereldoorlog haar neutraliteit heeft behouden. Daarvoor mag België de vader van de zittende koning Albert II zeer dankbaar voor zijn.

Van 29 tot 31 mei 1954 was de eerste Bilderbergconferentie in Hotel De Bilderberg in Oosterbeek. Initiatiefnemers waren o.a. de Pool Józef Retinger, Unilever-topman Paul Rijkens, de Belgische ex-premier Paul van Zeeland en prins Bernhard. Deze politieke conferenties hadden een zeer geheim karakter.

Op 25 maart 1957 werd het "*Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap*" gesloten en ondertekend door:

- Paul-Henri Spaak en Jean-Charles Snoy et d'Oppuers namens België.
- Konrad Adenauer en Walter Hallstein namens West-Duitsland.
- Christian Pineau en Maurice Faure namens Frankrijk.
- Antonio Segni en Gaetano Martino namens Italië.
- Joseph Bech en Lambert Schaus namens Luxemburg.
- Joseph Luns en Hans Linthorst Homan namens Nederland.

Men spreekt ook wel van de *Verdragen van Rome*. Hieronder worden dan het bovenstaande verdrag ter oprichting van de EEG en het gelijktijdig gesloten verdrag ter oprichting van de Euratom bedoeld. Euratom was bedoeld voor het beheer van gemeenschappelijke ontwikkeling van kernenergie (voor vreedzame doeleinden).

Met het tekenen van dit verdrag door Paul-Henri Spaak (Belgisch Socialistische Partij) namens de regering Van Acker IV (BSP/PSB, Liberalen) hebben België, Luxemburg, Frankrijk, Italië en West-Duitsland zich gebonden aan Nederland en daarmee aan het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet onder leiding van Beatrix, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn) bestuurd vanuit de geheime Bilderberg-conferenties zonder het te hebben laten toetsen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof. Daarmee is ook België zijn onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van Nederland.

Op 1 januari 1958 werd het "*Benelux-verdrag*" van kracht dat werd ondertekend door:

- Paul-Henri Spaak, minister van Buitenlandse Zaken namens België.
- Eelco Nicolaas van Kleffens, minister van Buitenlandse Zaken namens Nederland.
- Joseph Bech, minister van Buitenlandse Zaken en wijnbouw namens Luxemburg.

Met het tekenen van dit verdrag door Paul-Henri Spaak (Belgisch Socialistische Partij) namens de regering Van Acker IV (BSP/PSB, Liberalen) hebben België en Luxemburg zich gebonden aan Nederland en daarmee aan het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet onder leiding van Beatrix, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn) bestuurd vanuit de geheime Bilderberg-conferenties zonder het te hebben laten toetsen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof. Daarmee is ook België zijn onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van Nederland. Met het ondertekenen van dit verdrag zit België gebonden aan een samenwerkingsverband tussen Nederland en België om onderling vrij goederen te kunnen transporteren en een uniform tarief te hanteren voor goederen van buiten de Benelux. Sinds het verdrag van 1958 is de Benelux een economische unie. Dit betekent dat vanaf dat moment Nederland zonder problemen elk soort gevaarlijk afval kan dumpen in België.

4 december 1959: In de vrijmetselarij zélf begon er ook beweging te ontstaan. Het Groot Oosten bleef sterk antiklerikaal en als "*irreguliere loge*" afgesneden van de wereld met door Londen erkende reguliere loges. Vooral contacten met de Verenigde Staten, waar de reguliere loge miljoenen leden heeft, moesten eronder lijden. De Amerikaanse loge is bijzonder open, bijna een serviceclub. Presidenten als Franklin D. Roosevelt (1933-45), Harry Truman (1945-53), Lyndon B. Johnson (1963-69), Gerald Ford (1974-77) en George Bush (1989-1993) waren „broeders". Voor de Antwerpse diamanthandel was de brug naar de VS, via de loge, nuttig. Maar dan moest ze zijn erkend. Daarom trad een deel van de vrijmetselaars uit het Groot Oosten en zij richtte op 4 december 1959 de Grootloge van België op. Willy Claes is lid van de *Tijl Uilenspiegel* in Hasselt, evenals volgens zeggen zijn schoonzoon Tony Coonen.

In de paars-groene federale regering "Verhofstadt I" (D/PRL-FDF-MCC, SP/PS, Agalev/Ecolo) van 12 juli 1999 tot 11 juli 2003 is het aantal vrijmetselaars voor het eerst sinds lange tijd groot. Zowat de helft is lid van een loge met ministers als Louis Michel, Antoine Duquesne, Luc Van den Bossche, Laurette Onkelinx, André Flahaut, Didier Reynders, Rik Daems, staatssecretaris Pierre Chevalier en ook de regeringscommissarissen Freddy Willockx en Charles Picqué. De vrijmetselaars in de VLD en SP zijn daarmee vanaf 1999 op federaal niveau doorgebroken, wat op provinciaal niveau (Limburg) of op

lokaal vlak (Gent) al was gelukt: een paars bestuur. In Limburg was Willy Claes (SP), lid van de werkplaats *Tijl Uilenspiegel* in Hasselt, de motor achter paars. In Oost-Vlaanderen werd gouverneur Herman Balthazar (SP), lid van werkplaats *De Zwijger* in Gent, de architect van paars in gemeenten als Gent, Eeklo en Aalst, gesteund door vrijmetselaar Luc Van den Bossche (sp.a)

In 2005 al probeerde de Hasseltse procureur Marc Rubens de omstreden ex-korpschef Michel Beckers op non-actief te zetten. De man bleek op kosten van een drugsbaron naar Hongarije te zijn gereisd toen die daar op zoek ging naar een locatie voor een xtc-lab. Ondanks de bezwaren van het parket kon Beckers nog zes jaar lang aanblijven. Een mogelijke verklaring? Zijn lidmaatschap van de Hasseltse vrijmetselaarsloge La Tolérance.

Michel Beckers werd in 2000 korpschef van zone-HaZoDi (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek) met de steun van Steve Stevaert (sp.a), toen verhinderd burgemeester van Hasselt en minister in de Vlaamse regering. Vijf jaar later, toen het politiecollege moest beslissen of zijn mandaat zou worden verlengd, was een positief advies nodig van de procureur des Konings, Marc Rubens.

Hij wordt sinds de veel besproken Panorama-uitzending over de HaZoDi-klokkenluiders samen met huidig burgemeester Hilde Claes (sp.a) gezien als voornaamste kop van jut. Documenten die De Morgen kon inzien geven aan dat Rubens integendeel in 2005 een negatief advies afleverde.

Op reis met drugsbaron. In de zomer van 2003 voerde de federale politie van Hasselt onder leiding van substituut Ann Durwael een onderzoek tegen Sylvain M., een Limburgse zakenman en flamboyante oud-voorzitter van een voetbalclub. M. leidde een bedrijf dat chemicaliën vervoert. In oktober 2003 werden M. en twee zonen gearresteerd. Ze bleken een handeltje te hebben opgezet in vloeibare bestanddelen voor xtc en speed. Er werd een cannabisplantage ontdekt met 500 plantjes.

M. was drukdoende zijn netwerk uit te breiden tot in Oost-Europa en was in juni 2003 naar Roemenië en Hongarije gereisd, op zoek naar nieuwe locaties voor drugslabs. In het Roemeense stadje Câmpia Turzii liet M. zich door de burgemeester ontvangen als mogelijke buitenlandse investeerder voor 44 hectare grond op het lokale industrieterrein. De koop ging niet door, en gelukkig maar, berichtte de Roemeense krant Adevarul op 12 juli 2004: "De autoriteiten te Câmpia Turzii zijn bijzonder kwetsbaar voor mensen met dergelijke criminele bedoelingen."

M. en één van zijn zonen worden op 7 mei 2004 door de correctionele rechtbank in Hasselt veroordeeld tot 3 en 3,5 jaar gevangenisstraf. Tijdens het vooronderzoek was echter aan het licht gekomen dat M. zich tijdens een reis naar Hongarije had laten vergezellen door HaZoDi-korpschef Michel Beckers. Beiden waren in die tijd goed bevriend. Volgens de federale politie was het M. die de reiskosten betaalde, Beckers betaalde ze pas terug nadat de zaak was opgemerkt. Voor Rubens was het uitgesloten dat Beckers kon aanblijven, maar hij zag zich onder druk (van sp.a. vrijmetselaar Willy Claes?) genoodzaakt om zijn negatieve advies in te slikken. Michel Beckers wenst niet in te gaan op onze vragen. Hij beperkt zich in een korte commentaar tot: "Doe maar jongen, doe maar." Procureur Rubens zegt: "Dit behoort tot het geheim van de beraadslaging."

Ledenlijst van de loge. De Panorama-reportage begin deze maand ging over georganiseerde graaicultuur, verzekeringsfraude en interne pesterijen. De vraag rijst hoe de los daarvan al in opspraak gekomen korpschef zo lang in functie kon blijven. De redactie kwam in het bezit van een bundel documenten van en over de Hasseltse vrijmetselaarsloge La Tolérance die mogelijk een verklaring aanreiken.

De documenten bieden een unieke inkijk in de werking van één van de 19 werkplaatsen van de Grootloge van België (GLB). Een ledenlijst laat zien dat veel logebroeders actief zijn in het gemeenschapsonderwijs, de ambtenarij, de architectuur en de lokale politiek. De meesten zijn mensen zonder verhaal die op vrijdagavond samenkomen in hun zelf gebouwde tempel, verscholen in een hangar achter een huis in de Crutzenstraat 18 in Hasselt om samen te discussiëren over de hoofddoekenkwestie, Paul Scheffer of de oerknal.

De ledenlijst laat zien dat La Tolérance enkel toegankelijk is voor mannen. De avond eindigt steevast met hetzelfde ritueel, een dialoog tussen de 'Achtbare meester'(A.M.) en de eerste of tweede 'opziener'.

- "Op welk tijdstip beëindigen de vrijmetselaars de arbeid?"
- "Om middernacht, Achtbare Meester."
- "Hoe laat is het nu?"
- "Middernacht, Achtbare Meester."
- "Broeder eerste opziener, wat is de eerste plicht van de vrijmetselaar?"
- "Het geheim bewaren, Achtbare Meester."
- "Broeder tweede opziener, wat is de tweede plicht van de vrijmetselaar?"
- "Zijn broeders binnen en buiten de tempel bij te staan, Achtbare Meester."

Volgens leden van de loge is dit een ritueel. Sommige Hasseltse logebroeders lijken dit letterlijk op te vatten. De A.M., die avond in 2008, is Pim Lagay, in die tijd voorzitter van Open Vld in Tongeren. De eerste opziener is advocaat Hugo Lamon, een van de hoofdactoren in de Panorama-reportage. Het was hij die als advocaat van de stad Hasselt en de politiezone HaZoDi als enige voor de camera mocht spreken. Het was ook hij die zich namens de politiezone in een rechtszaak burgerlijke partij stelde tegen hoofd administratie Vera Vrancken en haar collega Mary-Ann Vonckx. De twee dames waren naar het Comité P gestapt met een kopie van een vervalst examen waarmee Beckers de dochter van een vriend aan een baantje wou helpen bij HaZoDi.

Volgens Lamon, hierin gesteund door procureur Rubens, kwam het doorspelen van het vervalste examenblad neer op "diefstal". Het organigram laat zien dat Lamon niet enkel eerste opziener is bij La Tolérance, maar ook 'bibliothecaris'. Ook Michel Beckers is een vooraanstaand lid van Le Tolérance. Hij vervult de functie van 'redenaar'. In het organigram is hij één van de vier afgevaardigden die de Hasseltse werkplaats mogen vertegenwoordigen op nationale bijeenkomsten van de Grootloge van België.

En dan is er ook nog Harry Sweeck. Hij is de vader van Eva Sweeck, voor wie het examenresultaat moest worden vervalst, en die dankzij de fraude aan de slag kon als secretaresse van Beckers. Ook zijn naam prijkt op de ledenlijst van La Tolérance. De lijst bevat nog andere opvallende namen, zoals die van Raymond Nelissen. Hij is in het dagelijkse leven advocaat-generaal bij het arbeidshof in Hasselt. Klokkenluiders Vrancken en Vonckx zijn al een jaar aan het procederen voor het recht op inzage in drie rapporten die het externe bureau Arista op hun vraag maakte naar aanleiding van hun klachten over gepest. "Wat we ook proberen, we krijgen de rapporten niet te zien", zegt Iris Exelmans, advocate van de klokkenluiders. "Telkens weer krijgen we te horen dat advocaat-generaal Nelissen zich tegen vrijgave verzet."

Nog een intrigerende naam op de ledenlijst van La Tolérance: Guido Hermans, een van de verantwoordelijken bij de Machiels Group, het bedrijf waarmee de stad Hasselt recent een door de Vlaamse regering gecontesteerde overeenkomst afsloot over de verkoop van de terreinen van Pukkelpop.

Tweede Hasseltse loge. Op hetzelfde adres als La Tolérance, huist ook de vzw Studiekring Thijl. De vzw is verbonden met een tweede Hasseltse loge, de werkplaats Tijl Uilenspiegel. Anders dan La Tolérance (GLB) behoort die tot het Grootoosten van België (GOB). Volgens historicus Jimmy Koppen van de Interdisciplinaire Onderzoeksgroep Vrijmetselarij aan de VUB, ontstonden beide loges bijna gelijktijdig in 1964 en zijn ze met elkaar verweven. In zijn boek Vrijmetselarij voor dummies schrijft hij dat Steve Stevaert lid is van één van beide, net als Willy Claes.

Per 1 maart 2007 vertrok Beckers als korpschef bij HaZoDi, zij het tijdelijk. Hij werd veiligheidsadviseur bij... gouverneur Steve Stevaert. Zijn vervanger binnen de zone HaZoDi werd Nico Schrooten. Die maakte een einde aan het geknoei met vergoedingen en premies voor dameslingerie op kosten van de belastingbetaler. Na een jaar wou Beckers zijn oude post terug. Dat was ook toen niet naar de zin van Rubens, en nog minder naar die van Herman Reynders, die Stevaert was opgevolgd als burgemeester en hem ook zou opvolgen als gouverneur.

In de logedocumenten zitten kopieën van brieven die Beckers eind 2007 en begin 2008 richtte aan Stevaert, toen nog gouverneur. In één ervan beklaagt de gedetacheerde korpschef erover dat er tegen hem wordt gecomplotteerd: "Zo liet Schrooten zich op Pukkelpop 2007 aan de bar ontvallen aan een aantal omstaanders - hij was dronken - dat Rubens, Reynders en Stevaert een politiek akkoord hadden afgesloten om mijn mandaat te verlengen, maar mij binnen het jaar buiten te 'winkelen'."

De brief dateert van enkele weken voor Beckers per 1 maart 2008 terugkeert als korpschef. Hij schrijft dat een commissaris hem heeft gebeld om na te vertellen wat Schrooten over hem, Beckers, tijdens een vergadering zou hebben gezegd: "Als Beckers een tijdje hier is roepen ze die zo naar een tussentijdse evaluatie en dan zal Rubens, juist gelijk de vorig keer (met het drugsdossier tegen M., ddc) wel een lade opentrekken en dan kan hij opkrassen en zit ik terug hier op deze stoel."

De ex-korpschef schrijft verder nog: "Diezelfde theorie heeft Schrooten nog eens verkocht, ook dronken, op het Vuurwerkfeest te Hasselt in september 2007."

Tien jaar lang is dit blijkbaar de manier geweest waarop in Hasselt werd beslist over het beheer van de politiezone. In juni werd het mandaat van Beckers niet langer verlengd. Na, alweer, een negatief advies van Rubens en een tussenkomst van de nieuwe burgemeester, Hilde Claes.

In een korte reactie liet zij gisteren via haar woordvoerster weten dat ze niet wist dat Lamon en Beckers samen deel uitmaken van dezelfde loge: "Dit behoort naar ons inzicht tot de privésfeer. Wij willen er wel op wijzen dat mijnheer Lamon als raadsman van de zone HaZoDi deze week, toch voor de dossiers over mogelijke misbruiken, is vervangen door een andere raadsman. Er loopt een audit en het valt niet uit te sluiten dat de heer Beckers hierbij in beeld komt. De heer Lamon treedt ook op als persoonlijke advocaat van mijnheer Beckers, wat deontologische bezwaren zou kunnen oproepen."(*bron: DeMorgen 29 oktober 2011*).

Hiermee is feitelijk bewezen dat Willy Claes (vanwege corruptie ontslagen als NAVO-secretaris) samen met haar dochter Hilde Claes (huidig burgemeester van Hasselt) en zijn schoonzoon Tony Coonen (Federaal Secretaris Voorzorg Limburg) met de hulp van het advocatenkantoor Luc van den Bossche Eva Bral te Gent vanuit de vrijmetselarij nagenoeg de volledige macht hebben over de procureur des konings van Hasselt en Gent en de rechtbanken van Hasselt en Gent om Erik Verbeek en No Cancer Foundation op een meest corrupte wijze af te slachten om daarmee de sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners te kunnen voortzetten. Hoever Tony Coonen richting Erik Verbeek en No Cancer Foundation daarmee is gegaan kunt lezen in lezen in de volgende hieronder ingelaste brief van No Cancer Foundation aan zijn partner burgemeester Hilde Claes (sp.a) die de persoonlijke secretaris van Hilde Claes niet in ontvangst mocht nemen maar moest weigeren:

Afgegeven met ontvangstbevestiging	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren).
Aan: Burgemeester Hilde Claes Stad Hasselt Groenplein 1, 3500 Hasselt	Van: **NO CANCER FOUNDATION vzw** Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org

Geachte Burgemeester Claes,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland; H.K.H. Koning Albert II van België; Herman Van Romy, president Europese Raad; Avignon, Vs. Bilderberg Meetings (blz. 2 t/m 25):

No Cancer Foundation heeft u, als verantwoordelijk burgemeester van Hasselt en als hoofd van de HAZODI politie, over de hieronder in onze brief aan prinses Máxima geschreven grensoverschrijdende misdaad en massale vergiftiging van de inwoners van Hasselt en België via geïmpregneerd hout, waardoor tienduizenden inwoners van Hasselt en omliggende gemeenten eerder zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekten, op de hoogte gebracht. U hebt daarmee niets gedaan, erger nog: U heeft daarna op kosten van de Hasseltse gemeenschap in de Stad Hasselt van deze geïmpregneerde schommels laten plaatsen en toegestaan dat de kerstmarkt in Hasselt vol kwam staan met dit geïmpregneerd hout en dat werd gezaagd en geschaafd, waardoor duizenden voorbijgangers zijn blootgesteld aan uiterst kankerverwekkend stof, vol arseenzuur en chroom VI.

Omdat Erik Verbeek u daarvoor heeft gewaarschuwd, kreeg No Cancer Foundation korte tijd daarna op 7 april 2011 in opdracht van de officier van justitie Marc Rubens van Hasselt te maken met een onaangekondigde binnenval onder leiding van commissaris Jos Op De Locht, waarbij flaraxin producten, de boekhouding e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de woning van waaruit No Cancer Foundation opereert, wat tot op de dag van vandaag blijft voorduren.

Ook kreeg Erik Verbeek in opdracht van uw partner Tony Coonen, als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, daardoor te maken met het vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) misdadig stelen van zijn invaliditeitsuitkering en daar bovenop een bedrag van € 36.485,04 aan eerder rechtmatig ontvangen invaliditeitsuitkering moet terugbetalen.

Op onze hieronder ingelaste brief d.d. 26 april 2012 (persoonlijk afgegeven bij uw secretaris) waarin wij u hebben verzocht om deze door u samen met uw partner Tony Coonen en de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt bij Erik Verbeek, zijn kinderen, ouders en No Cancer Foundation gecreëerde financiële impasse te bespreken, heeft u nog steeds niet gereageerd. Dit om daarmee de totale vernietiging van miljoenen inwoners van Hasselt en België met miljoenen kilogrammen zeer giftig, mutageen, reprotoxisch, teratogeen, genotoxisch kankerverwekkende gif als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroom VI te kunnen laten voortduren.

Met klem verzoeken wij u ervoor te zorgen dat:

3. Vanaf uiterlijk 6 juni 2012 de door uw partner Tony Coonen bij Erik Verbeek gestolen invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 tot op heden is betaald, met daarop de wettelijke rente, en dat de betaling van de invaliditeitsuitkering weer wordt voortgezet;
4. Voor uiterlijk 10 juni 2012 is beslist dat al het binnen Hasselt en de politiezone HAZIDO aanwezige geïmpregneerde hout, dat wordt gebruikt voor kinderspeeltoestellen, picknicktafels, kinderzandbakken, etc. binnen scholen en openbare plaatsen moet worden verwijderd en tegen zeer hoge kosten moet worden verwerkt als hoog problematisch afval, dus niet in spaanplaat of Groene elektriciteitscentrales, maar zodanig dat de daarin aanwezige zware metalen eruit worden gehaald en niet worden verspreid in het leefmilieu.

In afwachting van uw beslissing voor uiterlijk 6 juni 2012, verblijven wij; ;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vwz

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

De reden waarom deze sp.a vrijmetselaars vader, dochter en schoonzoon Claes (gesteund door hun volgelingen Steve Stevaert en Herman Reynders) als zodanig hebben gehandeld jegens Erik Verbeek en No Cancer Foundation kunt u hieronder lezen:

Op 21 april 1962 wordt in Nederland de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat vanwege wijziging van artikel 60 in de Nederlandse Grondwet niet meer door een rechter mag worden beoordeeld.

De grootaandeelhouders van Shell/Billiton (waaronder het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren.

Met het van op 21 april 1962 van kracht verklaren van deze ingebouwde tekortkomingen in de Nederlandse bestrijdingsmiddelenwet kan vanuit Nederland elk soort levensgevaarlijk afval van chemische bedrijven waaronder Billiton/Shell onder de dekmantel van '*bestrijdingsmiddel*' als niet werkzame stof duur worden verkocht in plaats van tegen hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan

wat wettelijk had gemoeten. Zo kan Monsanto aan al zijn hoog problematisch gevaarlijk afval 369 g/l glysofaat toevoegen en als toegelaten bestrijdingsmiddel Roundup met grote winsten verkopen. Zo heeft Billiton (waarvan de aandelen in handen zijn van het Nederlandse koninklijk huis en de onwettige Nederlandse Staat) vanaf 21 april 1962 tot 27 januari 1980 jaarlijks maar liefst 60.000 kg uiterst kankerverwekkend arseen rechtstreeks op akkers kunnen dumpen voor aardappelloofdoding en daarmee de consumptie aardappelen, bodem, grondwater en (toekomstig) drinkwater kunnen vergiftigen met enorme hoeveelheden uiterst giftig kankerverwekkend arseen. Sinds 27 januari 1980 mag arseen voor loofdoding van aardappelen of andere land- of tuinbouwdoeleinden niet meer worden gebruikt (*bron: Digibron 13 juni 1989*).

Na 27 januari 1980 wist Billiton geen raad met al haar hoog problematisch gevaarlijk afval. Vanwege het in 1958 afgesloten Benelux-verdrag kan het vrij over de grens van België worden vervoerd en in oude grindgaten worden gestort, wat vanaf 1980 tot 1992 op grote schaal heeft plaatsgevonden. Zo heeft voormalige Nederlands afvaltransporteur Simon Kemp uit Hazerswoude tussen 1985 en 1987 grote hoeveelheden arseenhoudend afval van het Arnhemse bedrijf Kawecki, Billiton en andersoortig gevaarlijk afval kunnen storten in het Waalse Mellery. Niet de Belgische overheid (socialisten en liberalen en daarmee de vrijmetselaars) die dat hebben veroorzaakt met het ondertekenen van het Benelux-verdrag in 1958 worden veroordeeld, maar afvaltransporteur Simon Kemp wordt veroordeeld tot 4,5 jaar gevangenisstraf en anderhalve ton boete door de Bilderberg rechtbank in Den Haag (*bron: Digibron 9 oktober 1990*). Werd daarom André H.P. Cools op 18 juli 1991 in Luik doodgeschoten? Mede vanwege de hoge concentraties arseen was deze stort in het Waalse Mellery een slapende bom geworden en moest in 1992 worden gesaneerd en naar de Remo-stort in Houthalen-Helchteren worden afgevoerd. Ook rondom Luik was er een miljoenen zwendel met zand en levensgevaarlijk afval vanuit Nederland. Lees hier het verhaal van Toon van der Linden uit Sint-Oedenrode (*bron: Sociale Databank Nederland*)

Inleiding naar de miljoenenzwendel

Ik (Toon van der Linden) schrijf nu mijn verhaal over mijn rechtszaak die 17 jaar heeft geduurd en die ik vooralsnog heb verloren tegen de meesteroplichters M.J.A. Merks (roepnaam Marinus) c.s., dit dan wegens oplichting, meineed, valsheid in geschrifte, afpersing, chantage en doordat mijn advocaten weigerden bepaalde processtukken in de procedure in te brengen.

In augustus 1984 was ik voor een relatie van mij op zoek naar een stortplaats voor afval in Wallonië (België). Op een gegeven moment reed voor mij een containerwagen geleden met afval, zoals ik kon zien. Ik hield voldoende afstand en bleef deze wagen volgen. We reden over de autobaan van Luik richting Namen. Op een gegeven moment nam de containerwagen de afslag Flemalle. (Ik had ook gezien dat hier een vliegveld was.) Na 200 meter ging de containerwagen rechtsaf een zandpad in. Ik bleef gewoon volgen en we reden naar beneden.

Onderaan gekomen zag ik een zo enorm gat als ik nog nooit gezien had. Ik zag dat ze aan de ene kant zand afgroeven, en aan de andere kant afval stortten. Er stonden een paar oude keten waar de machines (shovels) in konden. Er stond ook een heel oude donkerblauwe autobus waar plotsklaps een hele dikke man uitkwam. Ik stapte ook uit en liep naar de man toe. Hij riep van alles en zwaaide met zijn armen. Ik maande hem tot kalmte en begon tegen het te praten of ik hier ook afval kon komen brengen. Hij sprak Frans, wat ik niet verstond. Ik liet hem mijn paspoort zien en gaf hem mijn telefoonnummer. Schijnbaar begreep hij dat en hij gaf mij ook een telefoonnummer. Ik gaf hem een hand, groette hem en vertrok naar huis.

De volgende dag ging ik op zoek naar een tolk. Via via kwam ik in contact met de heer van der Weijden uit Eindhoven. Ik vertelde hem wat de bedoeling was en vroeg hem of hij naar het telefoonnummer wilde bellen wat ik gekregen had voor een afspraak. Hij deed dit voor mij en kwam in contact met Bruno Tebaldi en maakte een afspraak voor een week later. De heer van der Weijden was zojuist met pensioen gegaan en vond het leuk dat hij mij kon helpen. De afspraak werd gemaakt op dezelfde plaats als waar ik geweest was voor een week later.

Toelichting
Tebaldi met andere familieleden waren eigenaars van drie zandgroeven annex stortputten genaamd Put I Sablières du Locray. Put II Lemaire et Fils, Put III Rossart, ook wel Locray II genoemd. De put waar het in dit verhaal over gaat is Put I Sablières du Locray. De andere twee putten worden later aangekocht.

Een week later ontmoette ik samen met dhr. van der Weijden de heer Tebaldi. Ik vroeg hem of ik de put kon kopen of huren. Nou hij wilde wel verkopen omdat hij al op leeftijd was, net zoals zijn tweelingbroer en zwager. ik blufte en zei: ik wil dit wel kopen, maar zijn er vergunningen voor de zandafgraving en afvalstorting. Ja zei hij, die zijn er. Hij zei: Kom we gaan naar een restaurant en praten daar verder onder het genot van een kop koffie. Daar aangekomen vroeg ik hem wat dat gat moest kosten. Hij zei Bfrs. 52.500.000 voor het gat en Bfrs. 7.500.000 voor het nog aanwezige zand. Dus totaal vraag ik Bfrs. 60.000.000, waarvan ik **Bfrs. 50.000.000 zwart** wil hebben. Ik vroeg hem: Hoe groot is dat gat, hoeveel ton afval kon erin? En hoeveel ton zand zit er nog? Ik en mijn familie waren er op voorbedacht toen jullie kwamen en hadden alles al berekend, zei Tebaldi. Er zit nog ongeveer 7 a 800.000 m3 zand en er kan volgens de berekening die wij gemaakt hebben zeker 3 tot 4 miljoen ton afval in, maar alleen afval van wat beschreven staat in de vergunning.

Nou zei ik tegen Tebaldi, geef me een paar maanden de tijd om alles te kunnen regelen. Nou zei hij: Akkoord. Ik geef je drie maanden de tijd. ik zal mijn notaris vast een akte laten opstellen die hij je zal toesturen met daarbij kopieën van de vergunningen. We dronken nog een paar glazen op de goede afloop en gingen naar huis. De heer van der Weijden had ik bij de zaak betrokken vanwege zijn kennis als tolk-vertaler, omdat er veel Frans werd gesproken. Na een week of twee kreeg ik post met daarbij de stukken zoals was afgesproken met Tebaldi. Ik ging daarmee onmiddellijk naar de heer van der Weijden met de vraag of hij de vergunningen kon vertalen. Zo gezegd zo gedaan.

Na een paar dagen belde de heer van der Weijden op en zei dat ik de vergunningen bij hem kon ophalen, want ze waren vertaald. Nu kon ik op zoek naar financiën. Ik dacht, ik ga naar mijn vriend van Berkel (later blijkt uit de stukken wel dat hij een judas was.) die werkt als hovenier voor rijke mensen, want zelf was ik niet in staat om de putten te financieren, daarom was ik naar van Berkel gegaan. Ik vroeg aan Harry van Berkel: ken jij iemand die wil investeren in een project waar veel mee te verdienen is? Hij zei: vertel mij eerst eens het plan Toon. Zo gezegd, zo gedaan. Allee, ik had geen namen genoemd en de vergunningen die ik hem liet zien daaruit uit ik alle belangrijke gegevens verwijderd. Nou zei hij, ik ken denk ik wel een investeerder, maar, zei hij, wat zit er voor mij aan? Ik zei Harrie, samen uit, samen thuis, dus samen de winst delen. Hij ging meteen akkoord. hij zei: geef me aan paar dagen, want ik ga bij iemand praten en dan kom ik naar jou. Ik zei oké, dat is goed. Na een paar dagen komt hij bij mij en vertelde dat hij iemand had. Hij zei: ik zeg nog niet wie dat is, maar over drie dagen moeten wij bij hem komen. Ik zei goed.

Na een paar dagen haalt van Berkel mij op en we rijden naar Den Bosch, naar de Vughterweg en komen terecht in een mooi kasteeltje. Hier woont Marinus Merks; althans hier is zijn kantoor. We maken kennis met elkaar en ik moet mijn verhaal doen. Hij zei: dit is interessant, ik wil wel meedoen. Hij vroeg Toon hoe zie jij de winstdeling? Ik zei: nu zijn we met z'n drieën, dus ieder een derde deel van de winst. Merks zei: oké. Ik zal erover nadenken en ik bel je op voor een nieuwe afspraak. Van Berkel en ik gingen naar huis. Na twee weken belde van Berkel op dat we weer bij Merks moesten komen. hij zei: ik haal je vanavond op. ik zei, oké. We kwamen aan bij Merks die op zijn beurt een zekere H. Spruyt introduceerde. Hij had Spruyt nodig voor de aktes enz, zo zei hij. Onder ons vieren werden de mogelijkheden besproken over de aankoop en de verdere ontwikkeling van d stortplaatsen annex zandwinning.

We waren alle vier zeer geïnteresseerd en we spraken af dat de winsten van de drie putten gelijk zouden worden verdeeld, dus ieder 25 procent. Spruyt en ik zouden de contacten onderhouden met Tebaldi over de voortgang van de zaak. Van Berkel zou de bosschage en de omheining van de putten verzorgen. Merks zou voor voldoende geld zorgen dat hij betrok van beleggers enz. ook zouden Spruyt en ik een klantenbestand gaan opzetten, hetgeen ook is gebeurd. We dronken bij Merks op kantoor een borrel op de goede afloop. In februari/maart 1985 werd in een wegrestaurant in Luik met Tebaldi een mondelinge koopovereenkomst gesloten met Merks. Merks zou ook betalen.

Put I - Sablières du Locray (grootte 11.88.08)

Op 22 april 1985 wordt Put I, Sablières de Locray aangekocht door Huizenbezit BV die dit weer deed in opdracht van de "lasgevers". Alle notariële aktes zijn in mijn bezit. Wie echter de echte lastgevers zijn dat weten we nog niet. Merks en Spruyt en de hele kliek die erbij hoort kunnen alleen maar oplichten, liegen en bedriegen. na de aankoop van Put I hoorde ik plotseling niets meer van Merks en Spruyt. Ik ging naar van Berkel en dwong hem dat hij meteen een afspraak tussen ons vieren (Merks, van Berkel, Spruyt en ikzelf) zou regelen.

Op 26 mei 1985 (tweede Pinksterdag) kwam er uiteindelijk een afspraak tussen ons vieren. Het eerste wat Merks zei tegen mij was: Toon, jij kunt 20 cent per gestorte ton krijgen, net zoals Harry van Berkel, Ga je niet akkoord, dan heb ik je nooit gekend. Toen vroeg ik aan Merks en wat gebeurt er met mijn winstdeel van het zand. Toen zei Merks dat is een snoepcentje voor mezelf, ha,ha.ha.ha! Spruyt stond in de hoek van de kantoorruimte stiekem in zijn vuistje te lachen, dat was duidelijk te zien. Harry van Berkel ging akkoord, ik niet.

1. De volgende dag stapte ik naar mijn advocaat Mr. Schaeken en vertelde mijn verhaal. Mr. Schaeken zou Merks wel een brief sturen. Op 19 juni 1985 stuurde Mr. Schaeken aan Merks zijn eerste brief waarin hij Merks om schriftelijke uitleg vroeg over hetgeen had plaatsgevonden.
2. Op 25 juni 1985 ontvangt Mr. Schaeken een commissiebrief van het Bastion (Merks). Ik kende geen 'Bastion BV' en deze naam is bij de aankoop van Put I niet genoemd.

Het Bastion, ook wel Het kasteeltje, kantoor van Merks

©

3. Op 3 juli 1985 antwoordt Mr. Schaeken op de commissiebrief van 25 juni 1985 van 'Het Bastion BV' (Merks) gericht aan Merks en eist in deze brief dat ik recht heb op 25 procent van de winst.
4. Op 11 juli 1985 ontvangt Mr. Schaeken van 'Het Bastion' (Merks) een soort dreigbrief, met daarbij gevoegd nogmaals de brief van 'Het Bastion BV')Merks) van 25 juni 1985, met daarbij nog een aanhangsel van een brief van 8 juli 1985. Nu zijn deze twee brieven zgn. voor echtheid mede ondertekend door van Berkel en Spruyt. Met deze drie brieven er duidelijke samenspanning van Merks, van Berkel en Spruyt aantoonbaar.
5. Op 7 mei 1986 stuurt Mr Schaeken een verzoekschrift voor een voorlopig getuigenverhoor naar de Arrondissementsrechtbank in 's-Hertogenbosch.

Op 8 dec. 1986 is proces-verbaal van getuigenverhoor opgemaakt van 4 personen

1. De tolk-vertaler: de heer van der Weijden die vanaf het begin als tolk bij de zaak was betrokken en die verklaart dat de naam 'Het Bastion BV' in de onderhandelingen nooit is genoemd. Merks zou betalen, zo verklaart hij. Tebaldi (de eigenaar van de putten) had voor Put I vergunningen die ik heb vertaald. Voor zover ik begreep was het de bedoeling dat de eigendom van die put zou overgaan op Merks. Merks zou ook betalen. Ik heb toen een bedrag horen noemen van Bfrs. 60 miljoen. Van dit bedrag was het grootste gedeelte zwart. In januari 1985 ben ik aanwezig geweest bij een etentje in een restaurant in Luik, tezamen met Van der Linden, Merks, Van Berkel, Spruyt en de verkoper Tebaldi. Dit was een soort afsluiting van de aankoop van de put. Later heeft Merks mij ook nog gezegd dat die kwart van de winst waarover Van der Linden sprak wel klopte, maar dat Van der Linden die kwart van een verkeerd bedrag berekende.
2. H. van Berkel (participant) verklaart dat hij dacht dat Merks in zijn hoedanigheid als directeur van 'Het Bastion BV' de benodigde gelden wel zou kunnen fourneren. Omstreeks oktober 1984 is er in 's-Hertogenbosch een volgend gesprek geweest tussen Van der Linden, Merks Spruyt en ikzelf. Er werd toen afgesproken dat de winst die zou voortvloeien uit de verkoop van de put aan derden (er is nooit over verkoop gesproken) tussen de voornoemde personen gelijk zou worden verdeeld.

Omstreeks dezelfde tijd of daarna is er een kennismakingsgesprek geweest in 's-Hertogenbosch en daar werd Tebaldi (de verkoper) geintroduceerd door de heer Van der Linden aan de overige aanwezigen. Te weten, Merks, Spruyt en ikzelf. Ook de tolk Van der Weijden was daarbij aanwezig. Wat er bij deze gelegenheid allemaal is besproken weet ik niet, omdat ik vond dat de zaak mij eigenlijk niet zo raakte. In december 1984 ben ik met Van der Linden, Merks, Spruyt en tolkk Van der Weijden gaan kijken waar de put gelegen was. We werden daar ontvangen door Tebaldi (de verkoper). Het kan best zijn dat er toen besprekingen zijn geweest, maar die zijn dan buiten mij omgegaan. ik heb bij die gelegenheid wel een koopprijs horen noemen van Bfrs 60 miljoen Van Bfrs. waarvan 52,5 miljoen voor de put en Bfrs. 7,5 miljoen voor het daarin aanwezige zand.

Merks zou proberen de put te verkopen voor f. 6 miljoen gulden an de daaruit vloeiende winst zou gelijkelijk worden verdeeld onder Van der Lnden, Merks, Spruyt en ikzelf. Dit zou neerkomen op ongeveer f. 600.000 per persoon. op 26 mei (tweede pinksterdag) 1985 heeft er nog weer een bespreking plaatsgevonden te 's-Hertogenbosch tussen Van der Linden, Merks, Spruyt en ikzelf. De heer Merks deelde bij die gelegenheid mede dat de put niet was verkocht voor f. 6 miljoen gulden maar voor Bfrs. 60 miljoen; dus er was op dat moment geen winst gemaakt zodat er ook geen winstuitkering kon worden verdeeld. (Om dit verhaaltje aan mij en Van Berkel te vertellen hadden Merks en Spruyt dit goed uitgedacht.)

Put II Lemaire et Fils (grootte 4.27.83)

Toen is afgesproken dat wij 20 cent per gestorte ton zouden incasseren, zijnde ongeveer f. 600.000. Verder zou het genoemde bedrag van 20 cent per gestorte ton worden uitbetaald door Bastion BV. Ook is op 26 mei 1985 nader besproken dat Van der Linden en ik voor wat betreft mogelijk tweede, derde en volgende putten door Van der linden en mij aangebracht, eenzelfde commissie zouden ontvangen. (Van Berkel ging hier onmiddellijk akkoord, maar hij (Van Berkel) de judas wist dat dit al een paar maanden eerder was afgesproken tussen hem, Merks en Spruyt bij Merks thuis in maart 1985.

Put III Rossart (ook wel Locray 2) (grootte 17.24.07)

Belastingadviseur Muller, immers verdachte van de beursfraude, verklaart in zijn verhoor op 12 april 1985 dat in maart 1985 (dus dit was ongeveer 3 maanden voor 26 mei 1985): ik was op bezoek bij Merks en daar waren ook de heren Van Berkel en Spruyt. Muller hoorde dat de voornoemde heren met elkaar spraken over een vergoeding per te storten ton van een kwartje tot een dubbeltje. Exacte bedragen werden, dacht Muller, niet genoemd. In maart 1985 bij Merks thuis hadden voordat Van Berkel aanwezig was Merks immers samen met Sprayt en vriendje Muller het plan bedacht om eerst Van Berkel uit te schakelen en daarna kwam Van der Linden aan de beurt.

3. Monique Reesink (secretaresse van Sprayt - Sprayt is deelnemer) verklaard dat toen ik bij haar en mevrouw Wolff op kantoor was, dat ik aan hun verteld zou hebben dat de winsten evenredig zouden worden verdeeld. Die winsten zouden worden verdeeld tussen v/d Linden (dat ben ik), Sprayt en Merks en/of zijn BV. De heer Sprayt had mij namelijk wel eens verteld dat Merks de directeur was van 'Het Bastion BV'. Deze dame pleegt meineed. Ze noemt de naam van Berkel (deelnemer niet. De naam Bastion BV werd pas bekend in de commissiebrief van mij op 25 juni 1985. Haar baas - Sprayt - verklaart in zijn getuigenverhoor op 27 april 1987 letterlijk: "Of Merks daarbij in privé handelde, Daniel namens Bastion BV weet ik niet." De andere getuigen kenden: 'Het Bastion BV' ook niet, net zo min als ik. Zij is toen zij haar verklaring aflegde van tevoren goed ingelicht door Merks en Sprayt.

In de tijd waarin de gebeurtenissen waarin het in dit voorlopig getuigenverhoor om gaat zich afspeelde was ik secretaresse bij Beheermaatschappij De Meent BV te Nijmegen. De heer Sprayt was daar adviseur. Op een vraag van Mr. Schaken antwoorde ik als volgt: Ik heb nooit buiten mijn baas, de heer Sprayt, om stukken gekopieerd die ik aan Vander Linden ter hand heb gesteld. Ik had op een gegeven ogenblik wel de koopakte thuis van Tebaldi, in verband met de veiligheid in het weekend. Van deze aktes heb ik wel kopieën gemaakt en aan Van der Linden ter hand gesteld om hem te helpen.

4. D. Zadelhof (medewerker van Spruyt) doet of zijn neus bloedt, maar is wel bij de zaak betrokken.

Op 10 april 1987 is proces-verbaal van getuigenverhoor opgemaakt van twee personen.

1. Eerste getuige: Lenie Hogendoorn-Wolff (secretaresse van Spruyt), zij verklaart: Ik ben omstreeks juni 1985 bij mr. Schaeken (mijn advocaat) op kantoor geweest om de onderhavige zaak te bespreken. Als Mr. Schaeken mij zegt dat ieder van de partijen een gelijk deel kreeg, dus ieder een kwart, dan moet ik daarover thans zeggen dat ik mij niet kan herinneren dat ik dat heb gezegd. Als Mr. Schaeken mij zegt dat ik daar toen ook nog aan toegevoegd heb dat ik die wetenschap van Spruyt had, dan is dat absoluut onjuist. Spruyt heeft mij dat niet gezegd en als ik mij tegenover Mr Schaeken al heb uitgelaten zoals deze thans zegt, dan kan ik die wetenschap hoogstens van Van der Linden hebben gehad.

   Mevrouw Wolff vliegt overeind en loopt jankend en scheldend de rechtszaal uit. De rechter liet meteen de deuren sluiten en omdat zij terug moest komen om haar verklaring te ondertekenen. Meteen na haar ondertekening klaagt Mr. Schaeken haar aan wegens meineed. Hier is echter niets mee gebeurd. Vanaf januari tot half april kwam ik op het kantoor van Spruyt in Nijmegen over de vloer. Op het laatst toen ik daar kwam (ik kende de secretaresse van Spruyt voort vrij goed) en Spruyt niet aanwezig was, vertelden de twee dames mij dat ze gehoord hadden dat Merks tegen Spruyt zei: we gaan de buit samen delen.

   Van der Linden en Van Berkel maken we van alles wijs, maar we geven ze nooit iets. Wat werd er door die twee gelachen, vertelden ze mij. Verder vertelden ze mij dat Spruyt met een aantal BV's failliet was. Het zou om vele miljoenen gaan, vertelden ze. Ze vertelden mij bij welke bank dat was. Ook vertelden ze dat ik ook voor hem maar moest uitkijken als ik iets tegen hem zou proberen te ondernemen. Monique Ruesink is een keer voor een paar dagen bij mij thuis op bezoek geweest. Lenie Wolff kwam op het laatst bijna iedere dag na haar werk bij ons, omdat ze in Vlijmen in haar eentje in een boerderij woonde. Haar man had een minicamping in Langewang in Oostenrijk.

2. Tweede Getuige: J. Muller (belastingadviseur, verdachte van de beursfraude, heeft al in voorarrest gezeten) (bewijzen aanwezig). Hij verklaart: In december 1984 ben ik door Merks benaderd om fiscale adviezen uit te brengen met betrekking tot stortingsrechten in België. Het betrof vergunningen voor het storten van afval. Deze opdracht heb ik ontvangen van Tijm Investments NV. Directeur was daar ene de Groot. (De Groot is hoofdverdachte van de beursfraude - Operatie Klikfonds). Als ik me goed herinner zou Tijm NV de rechtenkopen voor drie miljoen gulden. Die rechten betroffen het storten van afval en het winnen van zand.

Ongeveer eind april 1985 was ik in Luxemburg tezamen met de heer Merks, de heer Spruyt, notaris Nolens en de heer de groot (van Tijm NV). Het ging toen om de eindafwikkeling van de koop/verkoop van stortingsrechten en grondeigendom in België. In maart 1985 was ik bij Merks op bezoek en daar waren ook de heren Spruyt en van Berkel. ik hoorde dat voornoemde heren met elkaar spraken over een vergoeding per te storten ton van een kwartje of een dubbeltje. De naam van der Linden is bij deze gelegenheid niet gevallen. (Hier hebben Merks en Spruyt en van Berkel al te pakken). De naam Het Bastion is, dacht ik, nimmer genoemd en die vennootschap is ook niet in mijn adviezen betrokken. De aandelen in Tijm NV werden door Merks gehouden via Revenhof BV. Althans zo had ik Merks dat geadviseerd. Of hij dat gedaan heeft weet ik niet.

Op 27 april 1987 is Proces-Verbaal van getuigenverhoor opgemaakt van 1 persoon. Getuige Spruyt (participant) verklaart: Het zal ongeveer in 1984 geweest zijn dat ik ben benaderd door Merks. Merks was bezig met het aantrekken van geld of gegadigden voor het kopen van een stortput in België. Of Merks daarbij in privé handelde dan namens Bastion BV, weet ik niet, en ik denk dat dat op dat moment ook nog niet bepaald was, omdat eerst uit een onderzoek naar een mogelijke bruikbare constructie zou kunnen blijken in welke hoedanigheid Merks kon optreden; althans zoiets veronderstel ik.

Ik ben door Merks benaderd in min hoedanigheid van adviseur van de Meent BV. Ik heb vervolgens diverse gesprekken bijgewoond, in Den Bosch en ook in België. Op een gegeven moment was er sprake van - ik weet niet meer precies wanneer die afspraak tot stand is gekomen - dat de winst die zou voortvloeien uit de verkoop van de put aan derden tussen partijen gelijk zou worden verdeeld. Die partijen waren Van der Linden, Merks, van Berkel en de Meent BV (is Spruyt). Van verkoop was geen sprake. (Spruyt moest dit zo wel verklaren want hij was failliet en had bij een bepaalde bank ruim 10 miljoen gulden schuld. Uit betrouwbare bron blijkt die schuld f. 58 miljoen te zijn, exclusief de rente.)

Het kan omstreeks december 1984 zijn geweest dat er een gesprek in België is geweest tussen Van der Linden, Merks, van Berkel en de Meent BV (Spruyt) in het bijzijn van Van der Linden, Merks, Van Berkel en de Meent BV (Spruyt) in het bijzijn van Van der Weijden, de tolk, (de verkoper) was ook bij dat gesprek. Er was toen een verkoopprijs genoemd van Bfrs. 60 miljoen. Dit bedrag betrof een gedeelte voor de put en een klein gedeelte voor het nog daarin aanwezige zand. Afgesproken was dat Merks zou proberen de put te verkopen voor f. 6 miljoen (later blijkt dat dit grote leugens waren). Spruyt ontkent dat er vergunningen waren, niet voor industrieel afval en niet voor buitenlands industrieel afval. Later bekent hij letterlijk: Ik weet wel van het bestaan van een vergunning tot wijziging van het grond reliëf. Dit was een vergunning van 26 februari 1980 en 17 juni 1980. (Over de nieuwe vergunning van 16 oktober 1986 zei hij niets. Hij dacht daar komt toch nooit iemand achter. (Dit was een grote vergissing van hem)

Hiervan is door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens Toon van der Linden op 31 maart 1999 onder mutatienummer: PL2110/99-109057, strafaangifte gedaan bij verbalisant J.P.H. Stakenburg van de Rijkspolitie Brabant Noord in Nederland. Omdat de behandeling van die strafaangifte uitbleef heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarover letterlijk de volgende brief gestuurd aan de hoofdofficier van Justitie Mr. R.W.M. Creamer, van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (*bron: Sociale Databank Nederland*).

Afgegeven met ontvangstbevestiging.

Verstuurd per fax 073 - 6202085.

De hoofdofficier van Justitie Mr. R.W.M. Craemer,
Arrondissementsparket 's-Hertogenbosch,
Postbus 70581, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Sint Oedenrode, 9 juni 2002.

Ons kenmerk: vdL/09062/VZ.

Betreft:

A.P. van der Linden/
Proces-verbaal van aangifte mutatienummer: PL2110/99-109057, op 31 maart 1999 opgemaakt door verbalisant J.P.H. Stakenburg van de Regiopolitie Brabant Noord/District 1/'s-Hertogenbosch.

Geachte heer Craemer,

Namens de heer A.P. van der Linden, wonende aan de Johanna van Brabantlaan 35, 5491 CA te Sint Oedenrode, hierna te noemen: cliënt berichten wij u als volgt:

Ruim drie jaar geleden (op 31 maart 1999) heeft cliënt bij de Regiopolitie Brabant Noord/District 1 / 's-Hertogenbosch aangifte gedaan van het plegen van meineed (art. 207 WvS) tegen de heren Spruyt, Merks en Van Engers. Deze aangifte is opgenomen onder mutatienummer: PL2110/99-109057 door verbalisant J.P.H. Stakenburg. Betreffend proces-verbaal van aangifte vindt u bijgevoegd (zie bijlage 1). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Op deze aangifte heeft cliënt heden na ruim drie jaar van de behandelend officier van justitie nog geen enkele reactie mogen ontvangen. Ook heeft de behandelend officier van Justitie cliënt niet kenbaar gemaakt dat van vervolging wordt afgezien. Hiermee wordt cliënt geblokkeerd in zijn beklag mogelijkheid bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch, zoals dat staat beschreven in artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering. Vanwege het feit dat achter de aangegeven strafbare feiten een miljoenenfraude schuilgaat acht cliënt het niet uitgesloten dat dit de handelwijze van de behandelend officier van justitie heeft beïnvloed.

Gezien de ernst van dit alles brengen wij u de volgende vragen onder uw aandacht:

1. Welke officier van justitie heeft bovengenoemde aangifte in behandeling? Wij verzoeken u ons de naam van deze officier van justitie te verstrekken.
2. Waarom heeft deze officier van justitie, na ruim drie jaar, nog niet gereageerd op de aangifte van cliënt? Wij verzoeken u hierover volledig openheid van zaken te geven.
3. Waarom heeft deze officier van justitie cliënt geblokkeerd in zijn beklag mogelijkheden bij het Gerechtshof? Wij verzoeken u hierover volledige openheid van zaken te geven.

Deze handelwijze van de behandelend officier van justitie komt bij cliënt zeer onrechtmatig over. Om die reden heeft hij deze brief bij de stichting Sociale Databank Nederland (SDN) op internet laten plaatsen. adres: www.sdnl.nl/vdlinden1.htm. Uw antwoord op deze brief zal om die reden eveneens bij de SDN op internet worden geplaatst.

Met nadruk verzoeken wij u de hierboven gestelde vragen binnen acht dagen na heden (vóór 18 juni 2002) te beantwoorden.

De volmacht van cliënt vindt u bijgevoegd.(zie bijlage 2)

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum BV
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij, directeur.

C.C. de stichting Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl).

Bijlage:

1. Proces-verbaal van aangifte, mutatienummer: PL2110/99-109057, bij de Regiopolitie Brabant Noord/District 1/'s-Hertogenbosch (5 pagina's).
2. De volmacht van appellant (1 pagina).

©

Ook deze hoofdofficier van justitie Mr. R.W.M. Craemer, Arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, houdt deze miljoenzwendel met zand en levensgevaarlijk afval vanuit Nederland naar België al 10 jaar lang in de doofpot door op die brief niet te reageren, ondanks meerdere verzoeken daarom. Als waardering daarvoor wordt Mr. R.W.M. Craemer per 1 mei 2005 benoemd tot hoofd van het Functioneel Parket.

Het Functioneel Parket (FP) is op 1 januari 2003 opgericht en heeft tot doel om de criminaliteit te bestrijden op het gebied van milieu, economie en fraude. Omdat dit werkterrein breed is, is in eerste instantie bepaald dat het FP verantwoordelijk is voor de opsporing en vervolging in die strafzaken, waarin een bijzondere opsporingsdienst (BOD) de trekkende rol vervult.

- nVWA (nieuwe Voedsel en Waren Autoriteit);
- FIOD-ECD (Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst en Economische Controle Dienst, van het Ministerie van Financiën)
- SIOD (Sociale Inlichtingen en Opsporingsdienst van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid);
- VROM-IOD (Inlichtingen en Opsporingsdienst van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu).

Sinds oktober 2005 zijn daar vrijwel alle milieuzaken van de regiopolitiekorpsen bijgekomen, evenals alle zaken van de regionale inspectiediensten van VROM en de AID. Het FP is ook belast met de handhaving van de wetgeving voor de visserij en de veiligheid op de Noordzee.

De organisatie telt inmiddels 250 medewerkers, waaronder circa 60 officieren van justitie, met een 'omzet' van 10.000 strafzaken per jaar. Het Functioneel Parket is het vierde in grootte na de arrondissementsparketten van Amsterdam, Rotterdam en Den Haag.

Het Functioneel parket heeft een landelijke taak, maar om deze goed uit te kunnen voeren zijn meerdere vestigingen nodig. De parketleiding is gevestigd in Den Haag. Daarnaast kent het Functioneel parket vier handhavingseenheden (HHE). Iedere HHE heeft een eenheid Milieu en eenheid Financieel-Economische Criminaliteit. De handhavingseenheden zijn gevestigd in Zwolle, Den Bosch, Amsterdam en Rotterdam.

Het moge u duidelijk zijn, dat gezien bovengenoemde feiten het functioneel parket onder verantwoordelijkheid van Mr. R.W.M. Craemer precies het tegenovergestelde heeft gedaan dan wat die hadden moeten doen, en daarmee de georganiseerde grensoverschrijdende milieu- en afvalmaffia volledig vrij spel hebben gekregen.

In oktober 2005 wordt mr. G.W. (Gerrit) van der Burg de opvolgende hoofdofficier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Ook hij heeft nooit gereageerd op de hierboven ingelaste brief d.d. 2 juni 2002 aan zijn voorganger, ondanks meerdere verzoeken daarom. Dit betekent dat ook hij de grensoverschrijdende afvalmaffia, waarvan Toon van der Linden op 31 maart 1999 onder mutatienummer: PL2110/99-109057 strafaangifte heeft gedaan, blijvend afdekt. Dit ondanks het feit dat zo goed als zeker de moord van André Cools (PS) daarmee samenhangt.

Op 18 juli 1991 werd socialist André Cools (PS) op 63-jarige leeftijd in Luik doodgeschoten toen hij het appartement verliet van zijn vriendin, Hélène Joiret. In het onderzoek naar de moord, geleid door de Luikse onderzoeksrechter Véronique Ancia, kwamen een aantal corruptieschandalen (onder andere de affaires Agusta, Dassault, OMOB) aan het licht die in de late jaren 90 zouden leiden tot de veroordeling van vooraanstaande socialistische politici als Guy Spitaels en Willy Claes, beiden vernoemd in Dutroux. Hierbij dient opgemerkt te worden dat Guy Spitaels (PS) en Willy Claes (sp.a) beiden de Bilderberg-conferenties hebben bijgewoond en dat Willy Claes (sp.a) na de moord op André Cools (PS) vanaf 1992 tot 1994 minister van buitenlandse zaken was.

Vanuit zijn functie als Belgisch ministers van Buitenlandse Zaken heeft Willy Claes (sp.a) samen met Nederlands minister Wim Kok (PvdA) van Financiën en Hans Alders (PvdA) van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening weten te realiseren dat het hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell (waarin het Nederlands Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat veel aandelen hebben) niet meer rechtstreeks in de grindgaten of zandgroeven van België behoeft te worden gestort maar na ondertekening van het "*Rio de Janeiro protocol*" in juni 1992 onder voorzitterschap van Nederlands milieuminister Hans Alders onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21 met grote bedragen aan overheidssubsidie duur kan worden verkocht. Met de volgende voorkennis en wetenschap werd daarover aan de wereldbevolking het volgende sprookje verteld:

De socialistische partijgenoten Willy Claes, Wim Kok en Hans Alders waren in 1992 op de hoogte van het feit dat de "bestrijdingsmiddelenwet" ernstige tekortkomingen kenden. De wet houdt bij de toelating van een bestrijdingsmiddel geen rekening met de niet werkzame chemische stoffen en de milieu- en gezondheidsgevolgen, van zowel de werkzame als de niet werkzame chemische stoffen, wanneer die in de afvalfase zijn beland. Met deze tekortkomingen kan dus elk soort gevaarlijk afval worden omgezet tot het product 'bestrijdingsmiddel' om het vervolgens duur te verkopen en op een ongecontroleerde wijze, al dan niet via tijdelijke producten, in water, bodem en lucht te dumpen. De metaalindustrie en ertssmelterijen hebben deze tekortkomingen in de "bestrijdingsmiddelenwet" optimaal benut. Hoog problematisch gevaarlijk afval, vol zwarte lijststoffen als arseenzuur en chroomtrioxide, hebben ze op deze wijze weten om te zetten tot het product 'bestrijdingsmiddel'. Geen duizenden euro's per ton meer betalen voor eeuwige opslag, maar verkopen voor zo'n vijf euro per kilogram moet de gedachte geweest zijn. En ook: ons kan niets gebeuren, de Nederlandse regering (die niet bestaat) is toch verantwoordelijk voor die tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet en dus voor alle daaruit voortvloeiende milieu- en gezondheidsschade.

Met deze achtergrondkennis is onder leiding van voormalig milieuminister Alders in juni 1992 het "Rio de Janeiro protocol" tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van 'behoud van de regenwouden' heeft Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen. De door de overheid gesubsidieerde milieuorganisaties waaronder de Vereniging Milieudefensie (Nederland) en Bond Beter Leefmilieu (België) volgden Alders daarin blindelings. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover, hebben in Nederland en België geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerden de aanschaf en het gebruik van geïmpregneerd hout door de consument. Coniferen en beukenhagen werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb wij nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat de metaalindustrie en ertssmelterijen op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, dat met de best bestaande techniek uit het milieu moet worden geweerd, jaarlijks met miljoenen kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen. Onder de dekmantel van 'komo-keur' hebben Nederlands minister Hans Alders (PvdA) en zijn opvolger Margaretha de Boer(PvdA) daarvoor honderden miljoen aan subsidie uitgegeven.

Dit al jarenlang voortdurende en door de Nederlandse en Belgische overheid gedoogde proces heeft intussen al ons sloophout en rioolslib sterk vergiftigd met levensgevaarlijke afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen. De milieuministers van Nederland en België zijn verantwoordelijk en aansprakelijk voor een niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade als gevolg daarvan. Men moet gedacht hebben; we kunnen deze truc nog wel een keer uithalen maar nu met 'groene stroom'. Onder de dekmantel van 'CO2 reductie' noemen wij dit sterk vergiftigd sloophout en rioolslib 'biomassa' voor de opwekking van 'groene stroom'. Onder leiding van Nederlands milieuminister Jan Pronk (PvdA) is het Kyoto-protocol tot stand gebracht en ondertekend. Wij zorgen er vervolgens voor dat milieuorganisaties zoals Vereniging Milieudefensie (Nederland) en Bond Beter Leefmilieu (België), weer landelijke campagnes gaan voeren. Deze landelijke campagnes en de enorme publiciteit erover

hebben in Nederland en België wederom geleid tot een rage. Iedereen moet groene stroom inkopen anders ben je verdacht. In werkelijkheid worden jaarlijks miljoenen kilogrammen levensgevaarlijke zware metalen zoals arseen en chroom VI, in sloophout en rioolslib verder verspreidt via uitstoot naar de lucht vanuit de kolengestookte elektriciteitscentrales en via het vrijkomende vliegas en bodemas in de cement, beton, stenen en asfalt. Dit omdat men zware metalen niet kan verbranden. Onder de dekmantel van "CO2 reductie" wordt ook hier weer door voormalig Nederlands minister van Economische Zaken Annemarie Jorritsma-Lebbink (VVD) miljoenen euro's (gulden) aan gemeenschapsgeld uitgegeven in de vorm van terugbetaling REB-belasting.

Dat ook Willy Claes (sp.a) en zijn opvolger Steve Stevaert (sp.a) als burgemeester van Hasselt samen met schepen Toon Hermans (Agalev/Groen) van milieu vanaf 1994 dit hebben gestimuleerd met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld kunt u lezen in het rapport "*10 jaar groen beleid in Hasselt*" van januari 2005 dat is geschreven door schepen Toon Hermans van milieu. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

> **Oktober '94**
> **De gemeenteraadsverkiezingen in Hasselt gingen onder een ietwat eigenaardig gesternte van start. Lijsttrekker van SP, Willy Claes, was secretaris-generaal geworden van de NATO en dus eigenlijk maar lijsttrekker op papier. CVP en VLD hadden een voorakkoord. Wij met Agalev trokken met een totaal vernieuwde ploeg naar de verkiezingen.**
>
> **Agalev zat reeds 12 jaren in de oppositie en had wat moeilijke jaren achter de rug. Raadslid Luc Cox sukkelde met zijn gezondheid, had zelfs enkele jaren daardoor moeten missen en de groep Hasselt had met Luc op dat ogenblik slechts enkele getrouwen meer. In '92 maakte ik een werkdocument op voor de groep met het oog op de toekomst maar dat me ook prompt tot voorzitter van de groep bombardeerde.**
>
> **Daarna gebeurde het veldwerk. Diverse mensen uit bewegingen werden aangesproken en al snel hadden we een stevig groepje dat maandelijks vergaderde in het volleybalclubhuis in Kiewit. We hebben toen hard gewerkt. Zowel concreet rond een aantal dossiers (zoals verkeer, afval en Domein Kiewit) als op vlak van sympathiewerving door opnieuw regelmatig een krantje ('De Bloote Hasselaar') uit te geven. Ook voor de verkiezingen van '94 werkten we met diverse werkgroepjes die elk een bepaald programmathema voorbereidden.**
>
> **We stonden inhoudelijk sterk, er was een goede teamspirit en onder dat gesternte, en met een volledige - geen sinecure want 39 mensen nodig - goed gemixte Agalev-lijst door mij getrokken en door Luc Cox geduwd, trokken we naar de verkiezingen. Beperkt optimistisch, we hoopten stiekem op twee verkozenen. Meer hoopten we niet. Aan beleidsdeelname dachten we totaal niet. Er was immers reeds jaren het overwicht van de CVP, nu nog eens bezegeld in een voorakkoord met VLD. Steve Stevaert was als député weliswaar al wat populair, maar was toch eerder nog een vervanger voor Willy Claes.**
>
> **Bij de verkiezingen behaalden we een goed resultaat. Twee verkozenen: Linda Bolien en ikzelf. Maar nog groter was onze verwondering dat, door het verlies van de CVP, Steve Stevaert samen met VLD en VU een nieuw beleid voor Hasselt op poten wou zetten. Nog dezelfde avond van de verkiezingen vroeg hij mij onverwacht om ook deel te nemen aan het beleid. Hij kende mij wat van een vroeger leven en ik had hem in de provincieraad, waar ik een jaartje inzat, regelmatig wat voorstellen gedaan. Dat zal hem wellicht niet ontgaan zijn. "We gaan in Hasselt iets heel nieuws beginnen" zei hij "en ik heb u daarvoor nodig".**
>
> **In een ietwat beschonken toestand - hoe is dat op de avond van de verkiezingen - spraken we de volgende dag af.**
>
> **Die avond en nacht had ik een vreemd gevoelen. Blij om de verkiezingsoverwinning maar onwennig en behoorlijk wat drempelvrees bij de gedachte dat mijn leven**

misschien totaal ging veranderen. En het zou het begin worden van een nieuw mooi politiek verhaal voor mezelf en Agalev-Hasselt.

Hasselt werd pilootgemeente 'Lokale agenda 21' samen met de BBL met aanwerving van duurzaamheidsambtenaren (intussen 2)

De gevolgen anno 2012 zijn een nagenoeg algehele vergiftiging van Nederland en België en grote delen van de wereld (oorzaak Nederland) waaruit binnen nu en 10 laar meer als een miljard wereldbewoners zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekten. In Nederland (wat niet bestaat) kan daartegen niet meer bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk worden geprocedeerd en maakt de afvalmaffia en georganiseerde grensoverschrijdende misdaad (wat het openbaar ministerie is) al vanaf 1962 de dienst uit. Voor bewijs lees ons hieronder vanuit De Groenen ingelaste brief d.d. 2 mei 2012 aan de rechtspersoon Staat der Nederlanden, namens deze alle 150 Tweede Kamerleden (als volksvertegenwoordiger) en aan de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

DE GROENEN

Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008

De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden

België: 2 mei 2012

Betreft:
Sommatie aan de rechtspersoon Staat der Nederlanden, namens deze alle 150 Tweede Kamerleden (als volksvertegenwoordiger) en aan de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD om **vóór uiterlijk 6 mei 2012** de beslissing te hebben genomen dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) te Sint-Oedenrode en alle overige houtimpregneerbedrijven in Nederland op grond van de hieronder opgesomde feiten onmiddellijk moeten worden gesloten en verzegeld, daar die niet beschikken over een milieuvergunning en Wvo-vergunning van de binnen hun inrichting geproduceerde geïmpregneerde hout, dan wel geïmpregneerde houten producten daarvan gedurende de gebruiks- en afvalfase, waardoor alle hierop betrekking hebbende Nederlandse wetgeving, uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Europese Richtlijnen, Verordeningen, Arresten en het Verdrag van Lissabon al jarenlang in zeer ernstige mate zijn overtreden, met als gevolg een vanuit Nederland wereldwijd aangerichte niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade, waaruit honderden miljoenen Europeanen en Wereldbewoners eerder zullen sterven aan kanker en/of andere zeer ernstige vergiftigingsziekten.

Geachte rechtspersoon Staat der Nederlanden, namens deze alle 150 Tweede Kamerleden als volksvertegenwoordiger en de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP en PvdD,

Bijgevoegd vindt u in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouw, ons verzoekschrift d.d. 24 april 2012 aan vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-april-2012-verzoekschrift-aan-jph-donner-raad-van-state.pdf

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen, en tevens aan u gericht. Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

Vanaf 11 augustus 1992 is de Gebr. van Aarle B.V. op het adres Ollandseweg 159 het Superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. (is hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell) uit Nijmegen gaan gebruiken in een houtimpregneerinstallatie die is gebouwd zonder een vereiste bouwvergunning, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode op sterk verontreinigde grond, in strijd met de bouwverordening en in gebruik is genomen zonder een daarvoor vereiste Milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel en vanwege de opslag van meer dan 500 kg arseenzuur zonder een vanuit de post-Seveso-richtlijn wettelijk vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan die de omgeving moet beschermen tegen een chemische ramp tot op 500 meter van betreffende locatie.

Inzake houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XD te Sint-Oedenrode heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij onherroepelijke uitspraak in **zaaknummer 200408002/1** op 20 juli 2005 beslist dat de Wet Milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde (geïmpregneerde houten) producten. Voor de feitelijke onderbouw lees bijgevoegd artikel *"BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout"* in het Echte Nieuws van 3 augustus 2007.

http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-03.php

In deze onherroepelijke uitspraak hebben de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen** in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat op 20 juli 2005 letterlijk de volgende beslissing genomen:

stellen dat op dit punt geen aanvullende voorschriften aan de vergunning behoefden te worden verbonden. Verder overweegt de Afdeling dat de Wet milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde producten. Verweerder heeft dan ook terecht geen voorschriften op dit punt aan de vergunning verbonden. Deze grond slaagt niet.

Daarmee hebben de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen** in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat, op 20 juli 2005 beslist dat mijn buurman Gebr. van Aarle (en daarmee ook alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven) door de Nederlandse Staat worden gebruikt als dekmantelbedrijf om onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" en "*innovatie*" met grote bedragen aan overheidssubsidie de gehele wereld te vergiftigen met honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftig kankerverwekkend gevaarlijk afval als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell. Dit met de voorkennis dat de grootaandeelhouders van Billiton/Shell, het Koninklijk Huis, de Nederlandse Staat, de adel, de superrijken en de multinationals daaraan op onrechtmatige wijze honderden miljarden euro's hebben verdiend, wat voor triljoenen euro's aan vergiftiging schade heeft veroorzaakt.

Met deze voorkennis en wetenschap heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. vanuit de gemeente Nijmegen al die jaren hoog problematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell duur kunnen verkopen aan haar dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode om het door dat bedrijf onder de dekmantel van bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Nederlandse Grondwet, het Europese Verdrag, Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in 1948 door de Verenigde Naties getekende *Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide* honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd

zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), via geïmpregneerd hout als tijdelijke drager op ongecontroleerde wijze in het leefmilieu van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten te dumpen. Duizenden (op komst zijnde) kankerpatiënten in Sint-Oedenrode zijn hiervan het gevolg.

Benevens aan Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. met grote winsten ook via andere houtimpregneerbedrijven onder de dekmantel van superwolmanzout –CO miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell kunnen dumpen in Nederland en België. Voor bewijs lees het artikel "*Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben*" van 19 januari 2004 van Pamela Hemelrijk op de Sociale Databank Nederland.

http://www.sdnl.nl/pamela-14.htm

Wat deze vanuit Nijmegen gedumpte miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) voor Sint-Oedenrode, Nederland en België tot gevolg heeft kunt u hieronder lezen in mijn sollicitatiebrief naar vice-president van de Raad van State met bijbehorend artikel daarover in Het Echte Nieuws en bijbehorende video opname daarover voor Onze-Lieve-Vrouwebasiliek Tongeren (België). Bekijk daarvoor de volgende links met deeplinks:

http://www.sdnl.nl/pdf/3-november-2011-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf

http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php

http://www.youtube.com/watch?v=1mKFwaHh-9E&feature=BFa&list=PL19D4981A7F6016A8&lf=autoplay

Daarin kunt u ook lezen, horen en zien dat de moord op Pim Fortuyn daarmee nauw samenhangt, dat deze "*sluipmoordende*" chemische genocide op de wereldbevolking vanuit Nederland met "*niet reageren*" wordt afgedekt door de opvolgende minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en dat degenen die daarover de klok luiden met de hulp van de advocaten Douglas Harff en Eric Kuijpers door rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden (voormalig CDA-raadslid in Houten) van de rechtbank Den Bosch financieel worden gesloopt en als terrorist worden weggezet. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen "*Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen*" van 4 september 2008 en "*Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?*" van 29 juni 2008 in Het Echte Nieuws:

http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php

http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-29.php

De gedupeerde klokkenluiders hebben hiervan op 4 juli 2008 strafaangifte gedaan bij het college van procureur-generaal t.a.v. voorzitter mr. H.N. Brouwer dat door hoofd juridische zaken R. van Geloven namens dit college van procureur-generaal bij brief van 5 augustus 2008 inhoudloos werd afgewezen. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen "*Advocaten, rechters, officieren van Justitie aangeklaagd na zaak tegen klokkenluidersite sdnl.nl*" van 6 juli 2008 en " *Reactie op aangifte tegen advocaten, rechters en officieren van Justitie*" van 8 augustus 2008 in Het Echte Nieuws:

http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php

http://www.hetechtenieuws.org/2008-08-08.php

Tegen deze inhoudsloze afwijzing hebben de gedupeerde klokkenluiders op 14 augustus 2008 tijdig (binnen het wettelijke termijn van 14 dagen) beklag artikel 12 Strafvordering ingediend bij het gerechtshof 's-Gravenhage, Prins Clauslaan 60, 2595 AJ Den Haag, waarvan de ontvangst ervan bij brief d.d. 22 augustus 2008 (kenmerk: K08/0321) door administratief medewerkster T. De Paula Lopes namens de griffier schriftelijk werd bevestigd met letterlijk de volgende mededeling:

Geachte heer van Rooij,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beklag artikel 12 Strafvordering. Ik heb de hoofdofficier van justitie verzocht een advies op te maken in uw klaagschrift. Zodra dit advies ontvangen is, zal de advocaat-generaal ook een advies uitbrengen.

Uw klaagschrift zal vervolgens aan de voorzitter van de beklagkamer van het gerechtshof voorgelegd worden, voor het bepalen van een zittingsdatum. Wij streven er naar uw zaak over viet maanden te behandelen.

Onder politieke druk van bovengenoemde verantwoordelijke minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) is deze door de griffier toegezegde behandeling van het beklag artikel 12 Strafvordering nooit voor de beklagkamer van het Gerechtshof 's-Gravenhage gekomen en heeft dezelfde administratieve medewerkster T. De Paula Lopes later bij anti-gedateerde brief d.d. 15 augustus 2008 (7 dagen eerder dan bovengenoemde ontvangstbevestiging) namens een anonieme advocaat-generaal ons klaagschrift artikel 12 Strafvordering teruggestuurd met de vermelding dat het had moeten worden ingediend bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch. Dit met de voorkennis en wetenschap dat als wij na retourzending hetzelfde tijdig ingediende beklag artikel 12 Strafverordening opnieuw zouden inzenden bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch deze vanwege niet tijdige inzending (binnen 14 dagen) daarop zou zijn afgewezen.

Administratrief medewerkster T. De Paula Lopes heeft namens deze anonieme advocaat-generaal opzettelijk als zodanig gehandeld met de voorkennis en wetenschap dat als het door het Gerechtshof 's-Hertogenbosch zou moeten worden behandeld (wat wij betwijfelen) het vanuit het Gerechtshof 's-Gravenhage rechtstreeks naar het gerechtshof 's-Hertogenbosch had moeten worden verzonden waarbij het tijdstip van indiening op 14 augustus 2008 bij gerechtshof 's-Gravenhage als tijdige indiening moet worden beschouwd. Over deze gehele gang van zaken heeft ondergetekende later telefonisch contact opgenomen met administratieve medewerkster T. De Paula Lopes van het Gerechtshof 's-Gravenhage. Zij vertelde mij dat zij onder druk van advocaat-generaal mr. M.T. Renckens als zodanig anoniem heeft moeten handelen. Het is hierbij goed te weten dat het om dezelfde advocaat-generaal gaat die eerder in de Schiedammer parkmoord en de balpennenmoord ontlastend bewijsmateriaal heeft achtergehouden waardoor onder meer de Rotterdamse trucker Theo Tetterloo maar liefst zes jaar lang onschuldig in de gevangenis en tbs-klinieken heeft vastgezeten. Hiermee is feitelijk bewezen dat vanaf 1991 het gehele college van procureur-generaal en alle gerechtshoven in Nederland volledig worden aangestuurd door de mens- en milieuvernietigende grensoverschrijdende georganiseerde misdaad onder leiding van de opvolgende minister presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en Mark Rutte (VVD). Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel *"Beklag genocide door overheid, met Jacqueline Cramer als verantwoordelijke minister, nu in behandeling bij Justitie"* van 3 september 2008 met bijbehorende video.

http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-03.php

http://vimeo.com/1607950

Daarin kunt u lezen, horen en zien dat wij van bovengenoemde politieke misdaad onder regie van de opvolgende minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) wetenschapsjournalist Simon Rozendaal van Elsevier op 14 augustus 2008 volledig hebben geïnformeerd. Ondanks toezegging dat hij hierover minstens één wetenschappelijk artikel zou gaan schrijven in Elsevier heeft hij dat niet gedaan. Sterker nog, heden na bijna 4 jaar, heeft hij ondanks meerdere verzoeken daartoe nog steeds niet gereageerd. Zou hij dat niet mogen van hoofdredacteur J.A.S. Joustra ?

Het Eindhovens Dagblad schrijft op 7 juli 1989 het artikel over houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel "*hout impregneren zonder het milieu te belasten*" terwijl Carl Tissen zelf heeft uitgerekend dat zijn bedrijf jaarlijks ca. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) op een ongecontroleerde wijze in de compartimenten water, bodem en lucht brengt. Bij brief van 17 juli 1996

heeft hij daarover alle Tweede Kamerleden geïnformeerd maar is door deze 150 Tweede Kamerleden voor kennisgeving aangenomen. Hetzelfde Eindhovens Dagblad schrijft in 2000 over arsenicum vergiftiging in Bangladesh de artikelen "*Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen*" en "*Grootste Massavergiftiging ooit bedreigt Bangladesh*". Daarmee schrijft het Eindhovens dagblad feitelijk dat in Bangladesh als gevolg van arsenicum vergiftiging zo'n 80 miljoen mensen zullen sterven aan kanker maar dat het voor Nederlanders (en Belgen) gezond is. Geloof me: mede als gevolg van deze onjuiste berichtgeving in het Eindhovens Dagblad, die dat tot op de dag van vandaag weigert te corrigeren, zullen over 5 tot 10 jaar in Nederland en België ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Dit vanwege het feit dat arseenzuur en chroom VI sluipmoordenaars zijn die ophopen in het lichaam en de cumulatieve effecten met een e-macht verlopen. De massale blootstelling van deze stoffen is vanaf 1992 aan de gang. Kijk maar eens om u heen hoeveel mensen nu al kanker hebben. De snel stijgende curve in die e-macht begint na 25 tot 30 jaar. Dit betekent dat het aantal vergiftigingsslachtoffers (kankerdoden) als gevolg daarvan (samen met al het andere gif waaraan wij worden blootgesteld) de komende 10 jaar enkel in Nederland en België al ten minste 10 miljoen mensen zal bedragen. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "*BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen*" van 11 oktober 2007 in Het Echte Nieuws.

http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php

De Telegraaf (Ron van Couwenhoven) schrijft daarover op 24 augustus 2004 het goede artikel "*GIFTIG GEVECHT om bewerkt hout*". Voor bewijs lees dat artikel op de Sociale Databank Nederland.

http://www.sdnl.nl/ad-van-rooij-telegraaf.htm#KOLOM2

Al in 1990 heeft de Socialistische Partij (Remi Poppe) hierover het rapport "*Duurzaam hout Goed fout*" geschreven en bij brief d.d. 5 april 1991 de vereniging van de Nederlandse gemeente daarover geïnformeerd. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "*BEWIJS: SP waarschuwde al in 1991 voor geïmpregneerd hout*" van 1 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-01.php

Ook aan verantwoordelijk minister Hans Alders (PvdA) van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe (SP) op 16 oktober 1990 zijn rapport "*Duurzaam hout Goed fout*" verstuurd, waarop minister Alders bij brief van 21 januari 1991 heeft gereageerd dat op grond van de 1250 mg/kg arseen in geïmpregneerd hout dit de grens van 50 mg/kg van gevaarlijk afval meer dan 10 maal wordt overschreden en dat het in de afvalfase inderdaad als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt. In de afvalfase is geïmpregneerd hout voor zo'n 60 % overgeschilderd en de overige 40 % zodanig verweerd dat het visueel niet valt te onderscheiden van niet geïmpregneerd hout. In een door A.M.L. van Rooij aangespannen rechtszaak heeft de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij bindende uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 dan ook beslist dat door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout en dat het shredderen van afvalhout uit bouw- en sloopafval wettelijk niet mag omdat daarmee gevaarlijk afval wordt verdund met niet gevaarlijk afval.
Op 19 augustus 1998 heeft Remi Poppe (SP) daarover kamervragen gesteld aan verantwoordelijk milieuminister Hans Alders. Voor het bewijs lees de volgende link op de Sociale Databank Nederland.

http://www.sdnl.nl/poppe-1.htm

Het Algemeen Dagblad heeft daarover op 31 juli 1999 het artikel "*Provincies negeren verbod Raad van State op Houtversnippering*" geschreven. De Cobouw heeft daarover op 7 september 1998 het artikel "*Totaal verbod op vermalen van verduurzaamd hout*" geschreven. Voor bewijs lees de volgende links.

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf

©

In strijd met deze bindende uitspraak van de Raad van State gaan de Nederlandse afvalverwerkende bedrijven gewoon door met het shredderen van afvalhout uit bouw- en sloopafval en daarmee met het verdunnen van levensgevaarlijk afval. De opvolgende verantwoordelijke ministers van Justitie Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) treden daartegen niet strafrechtelijk op.

Het gevolg daarvan is dat vanuit Nederland reeds in het totaal miljoenen tonnen van dit vermalen gevaarlijk afval (wat in verdunde vorm de grens van gevaarlijk afval nog vele malen te boven gaat) naar de Belgische bedrijven SPANO te Oostrozebeke en UNILIN te Wielsbeke is gegaan wat in deze Belgische bedrijven is verwerkt in spaanplaat dat wordt gebruikt voor dakbeschot, wanden, meubels, keukenkastjes, etc. en vanuit België over de gehele wereld is verkocht. Op 19 november 1999 heeft de Gazet van Antwerpen daarover het artikel "*Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland*" geschreven. Voor bewijs lees de volgende link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf

De levering van dit gevaarlijke afval vanuit Nederland aan de Belgische bedrijven SPANO en UNILIN om er spaanplaat van te maken gaat gewoon door.

In het verleden heeft 2Vandaag in Nederland hieraan maar liefst vier goede TV-uitzendingen gewijd, welke u in de volgende links kunt bekijken:

http://www.mstsnl.net/video/2vandaag.wmv

http://www.mstsnl.net/video/wolmanzouten-2.wmv

http://www.mstsnl.net/video/van-rooij.wmv

http://www.mstsnl.net/video/pikmeerarrest.wmv

Ondanks deze TV-uitzendingen, waarnaar miljoenen mensen hebben gekeken, blijft het vergiftigen met miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell gewoon doorgaan.

Met het door milieuminister Alders van VROM wettelijk voorgeschreven stoomfixatieproces, wat door houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) wordt gebruikt vinden lozingen van arseenzuur, choom VI en andere onbekende giftige stoffen via de lucht plaats. Mijn rechtszaak tegen het waterschap De Dommel te Boxtel is bij het Europese Hof van Justitie behandeld, waarbij het Europese Hof in de zaak C-231/97 bij arrest op 29 september 1999 heeft uitgesproken dat het lozen van giftige stoffen via de lucht vanuit een werk, zoals bij Gebr. van Aarle (mijn buurman), zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel wettelijk verboden is. Het Algemeen Dagblad heeft daarover op 16 oktober 1999 het artikel "*Vergunning met spuiten van gif*" geschreven. De Leeuwarder Courant heeft daarover op 7 oktober 1999 daarover het artikel "*Giftige stoffen via de lucht lozen mag niet meer*". Voor bewijs lees de volgende links.

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-16-ad-vergunning-voor-spuiten-met-gif.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-07-lc-giftige-stoffen-via-lucht-lozen-mag-niet-meer.pdf

Het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) evenals alle andere Nederlandse, Belgische en Europese houtimpregneerbedrijven maar ook alle loonwerkbedrijven, agrarische bedrijven en gemeenten die agrarische bestrijdingsmiddelen gebruiken overtreden dit Europese arrest C-231/97 van 16 oktober 1999 al maar liefst meer dan 12 jaar.

Houtimpregneerbedrijven lichten de Nederlandse Staat voor miljarden euro's op

De onherroepelijke uitspraak in zaaknummer 200408002/1 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geeft aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven groen licht om via hout als tijdelijke drager elk soort vloeibaar gevaarlijk afval te dumpen, gedurende de gebruiksfase op een andere locatie te laten uitregenen tot het is verrot, of voordat het verrot is te laten opstoken in houtkachels, open haarden waardoor betreffend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) en andere giftige stoffen in het oppervlaktewater en grondwater terecht komen zonder dat daarvoor verontreinigingsheffing is betaald. Volgens berekening hebben de zo'n 20 Nederlandse houtimpregneerbedrijven de Staat der Nederlanden daarmee voor meer dan 2,4 miljard euro opgelicht. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel *"BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro"* van 10 augustus 2007 in Het Echte Nieuws:

http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php

Dit is "Corporate Crime" volgens Criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk

Na het lezen van het boek *"Alarm u wordt vergiftigd ! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?"* dat Ine Veen over mij en Pim Fortuyn heeft geschreven is hier sprake van *"corporate crime"*, wat inhoudt dat de Nederlandse politiek de houtimpregneerbedrijven gebruiken als dekmantelbedrijf ten dienste van door de overheid gesubsidieerde multinationale bedrijven als Shell, AKZO, DSM, Corus, Unilever, Dow Chemical, Philips om hun hoogproblematisch gevaarlijk afval duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten te laten verwerken of te laten opslaan wat wettelijk had gemoeten. Dit alles onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, green bricks, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol, etc. waarvoor miljarden euro's aan overheidssubsidie is uitgegeven. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen *"Niemand kan meer zeggen dat hij onschuldig is en van niets weet, iedereen weet het"* van 23 december 2008 en *"Zaak gif(speel)hout op schoolplein: Overheid blijft onder verantwoording uitkomen"* van 15 december 2008 in Het Echte Nieuws met bijbehorende lezing van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk.

http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php

http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-15.php

http://vimeo.com/2600440

Minister van VROM (Staat der Nederlanden) moet de schade betalen.

Bij brief van 10 april 1996 heeft secretaris prof. dr. J.S.M. Boleij namens van het College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende bericht:

Voor wetgeving en beleid op het gebied van milieu in het algemeen en (chemisch) afval in het bijzonder is het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer verantwoordelijk, voor wetgeving en beleid op het gebied van arbeidsomstandigheden het [illegible] zaken en Werkgelegenheid [illegible]

Bij brief van 2 september 1996 heeft Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aan A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende bericht:

College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Inhoudelijk heeft u over de toelating van zg. CCA-houtverduurzamingsmiddelen gecorrespondeerd met het CTB. Ik kan mij vinden in hetgeen het CTB, laatstelijk in een brief van 10 april 1996, over dit onderwerp aan u heeft meegedeeld.
Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van verduurzaamd hout in de afvalfase aansnijdt, mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar bij de minister van VROM ligt.

Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel *"BEWIJS: Verantwoording gebruiks- en afvalfase geïmpregneerd hout ligt bij Minister van VROM"* van 8 augustus 2007 in Het Echte Nieuws.

http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-08.php

Hiermee is door het verantwoordelijk College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen en verantwoordelijk Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport al in 1996 beslist dat de minister van VROM (thans: Minister van I&M), namens de rechtspersoon Staat der Nederlanden, verantwoordelijk en aansprakelijk is voor alle tot op heden aangerichte milieu- en gezondheidsschade gedurende de gebruiks- en afvalfase. Deze schade is biljoenen euro's groot. Dat mag nooit naar buiten komen, want dan zijn alle banken failliet die hierin hebben geïnvesteerd. Daarom moeten degenen die daartegen ageren op alle mogelijke manieren worden uitgeschakeld en zo nodig worden vermoord, wat bij onder meer Pim Fortuyn het geval is geweest.

Onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, green bricks, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol heeft de Nederlandse overheid gepoogd om onder deze biljoenen euro's schade uit te komen, waardoor de schade nog veel groter is geworden. Als je namelijk in een woning van na 1992 woont met daarin geïmpregneerd hout, green bricks, milieubeton, vliegascement en spaanplaat van UNILIN, dan woon je midden in een chemische belt met daarin sterk verhoogde radonstraling, waarin op termijn iedereen ziek wordt, zeker als het goed is geïsoleerd.

In een meest wanhopige poging om onder deze intussen opgelopen triljoenen euro's schade uit te komen heeft voormalig minister van justitie mr. J.P.H. Donner (CDA) onderhuids de actio popularis (het procesrecht voor éénieder) afgeschaft, wat inhoudt dat juridisch niet meer kan worden geprocedeerd tegen de vergiftiging gevolgen van dit geïmpregneerde hout gedurende de gebruiks- en afvalfase omdat het houtimpregneerbedrijf die dat heeft geproduceerd en geleverd niet is gelegen nabij de locatie waar dat geïmpregneerde hout is toegepast. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel *"Overheid wil niet zwart op wit zetten hoe Actio Popularis is afgeschaft"* van 17 juni 2008 in Het Echte Nieuws.

http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-17.php

Om deze reden weigert mr. J.P.H. Donner als voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid al maar liefst meer dan twee jaar een besluit te nemen overeenkomstig een door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. op 20 mei 2009 (nummer: 200807464/1/H3) gewonnen onherroepelijke uitspraak bij de Raad van State, waardoor onze kinderen massaal worden vergiftigd met zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroom VI. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel *"Nieuw (gif-speel-hout)rapport RIVM: Onafhankelijk onderzoek of afdekken van overheid?"* van 10 november 2011 in Het Echte Nieuws.

http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-10.php

In een uiterst wanhopige poging heeft minister van justitie Ivo Opstelten (VVD) voormalig minister mr. J.P.H. Donner (CDA) van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties voorgedragen als nieuwe vice-president van de Raad van State om dit alles op het hoogste wetgevende en bestuursrechtelijke niveau blijvend af te dekken en afgedekt te houden en is hij om die reden per 1 februari 2012 door koningin Beatrix benoemd tot nieuwe vice-president van de Raad van State. Juist om deze reden was A.M.L. van Rooij, ondanks zijn inhoudelijk goed onderbouwde sollicitatie, niet geschikt om vice-president bij de Raad van State te worden. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel *"Klokkenluider van Rooij solliciteert naar de vacature Vice-president Raad van State"* van 17 november 2011 in Het Echte Nieuws.

http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php

Ad van Rooij moet met geestesziek verklaring worden uitgeschakeld

Daarom is op 18 augustus 1992 op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te ´s-Hertogenbosch in het diepste

geheim de situatie rondom houtbewerkend bedrijf Gebr. van Aarle B.V. en buurman A.M.L. van Rooij besproken zonder dat ik daarvan in kennis ben gesteld en zonder dat ik daarvan ooit het besprekingsverslag heb toegestuurd gekregen. Toevalligerwijze ben ik ruim een jaar later aan een kopie van betreffend verslag gekomen. In dat geheime overleg waren aanwezig dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord- Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mevr. I. Valk (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. M. Saris (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint-Oedenrode), mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint-Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint-Oedenrode) en dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint-Oedenrode).

In dat geheime overleg is op voordracht van H.A.M.A de Vries (milieu-inspecteur van VROM voor Noord Brabant) besloten dat burgemeester P. Schriek (CDA) zonder voorafgaande aankondiging GGD-arts Henk Jans op A.M.L. van Rooij moest afsturen om mij te onderzoeken op mijn geestelijke gesteldheid. Daarbij is het goed te weten dat diezelfde GGD-arts Henk Jans eerder samenwerkte met burgemeester P. Schriek vanuit zijn vorige functie als wethouder in Oosterhout. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde GGD-arts Henk Jans vanuit zijn eigen bureau betaalde onderzoeken uitvoerde voor Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan de Gebr. van Aarle waarvan R. Leegwater directeur was. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde R. Leegwater samen met D. Mouwen (werknemer bij Unilever) het adviesbureau Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. hebben opgericht en van daaruit met grote bedragen aan overheidssubidie het bedrijf Gebr. van Aarle adviseerden en daarna ondersteunden in de door mij vele aangespannen rechtszaken bij de Raad van State. Dankzij met name de hulp van Anton Nigten (Landelijk Milieu Overleg) en Jan Juffermans (Kleine Aarde) is het toen niet zover gekomen dat ik door deze actie in opdracht van voormalig minister Hans Alders van VROM als agressief (geestesziek) in een gesticht ben opgenomen. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel *"BEWIJS: GGD-vertrouwens-arts werd buiten de GGD-organisatie om, ingezet in zaak Ad van Rooij"* van 26 november 2007 in Het Echte Nieuws.

http://www.hetechtenieuws.org/2007-11-26.php

Als waardering daarvoor ontvangt deze "vertrouwensarts" Henk Jans op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Maxima. De uitnodiging daarvoor vindt u hieronder ingelast:

Uitnodiging uitreiking milieuprijs

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant nodigen u uit aanwezig te zijn bij de uitreiking van de Provinciale Milieuprijs 1993 aan

drs. H.W.A. Jans,
milieu-arts te Breda.

's-Hertogenbosch, 16 november 1993

Het is hierbij goed te weten dat de Gebr. van Aarle B.V., direct nadat Frank Houben (CDA) op 22 april 1987 commissaris van de Koningin in Noord Brabant is geworden, zijn begonnen met de bouw van een kelder ten behoeve van de houtimpregneerinstallatie, zonder een vooraf vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, op sterk verontreinigde grond (verontreinigd met arseen, koper en zink tot 14-maal de saneringswaarde) zonder eerst te saneren en daarmee in strijd met de bouwverordening. Ondanks mijn vele verzoeken om dat stil te leggen mocht de Gebr van Aarle gewoon doorgaan van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode en werden mijn strafaangiftes daartegen bij de politie door de officier van justitie mr. G. Bos nooit in behandeling genomen.

Het is hierbij tevens goed te weten dat dezelfde Frank Houben (CDA) vanaf 1 september 1968 tot 1 februari 1977 burgemeester van Luyksgestel (gelegen aan de Belgische grens) is geweest en dat hij met de hierboven beschreven voorkennis op 25 september 1975 aan Carl Tissen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied aan de Lommelsedijk bouwvergunning heeft verleend voor de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis onder de strikte voorwaarde dat enkel het conserveringsmiddel op wolmanzout basis gebruikt mocht worden.
In geval een ander middel gebruikt zou worden dan moest Carl Tissen aan de gemeente Luyksgestel daarvoor per dag FL 1000,- boete betalen wat opgenomen is in de aan hem verleende bouwvergunning. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel *"BEWIJS: Houtimpregneerder moest wolmanzouten gebruiken"* van 4 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-04.php

Voor bewijs lees ook de hieronder ingelaste gedeelten uit de verleende bouwvergunning:

verklaart:

dat hij voor het conserveren van hout, door middel van zijn aan de Lommelsedijk alleen gebruik zal maken van een conserveringsmiddel op wolmanzout basis

Met verwijzing naar Uw verzoek d.d. 11 oktober 1973 ter bekoming van een vergunning tot de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis, delen wij U mede bereid te zijn deze vergunning te verlenen, indien U, ons schriftelijk garandeert dat als conserveringsmiddel uitsluitend wolmanzout gebruikt zal worden en geen creosoot of soortgelijke middelen.

Burgemeester Frank Houben heeft in strijd met zijn bevoegdheden - onder druk van het betalen van FL 1000,- per dag – in de op 25-09-1975 verleende bouwvergunning aan Carl Tissen deze verplichting om wolmanzouten te gebruiken opgenomen met de voorkennis en wetenschap dat wolmanzouten zijn samengesteld uit uiterst giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) houdend hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton, het bedrijf waarin het Koninklijk Huis veel aandelen heeft. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel *"BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout (deel 3)"* van 2 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-02.php

Lees daarvoor ook het volgende gedeelte uit het artikel "*Tuinhout als chemisch afval*" uit de uitgave uit mei 1991 van stichting Natuur en Milieu.

zootolie gelijkend middel. Gewolmaniseerd hout kan men herkennen aan de groenige kleur, geëreosoteerd en gecarbolineerd hout aan de bruin-zwarte kleur, zoals van spoorbielzen.

WOLMANZOUTEN

Wolmanzouten zijn hoofdzakelijk zouten van koper, chroom en arseen of koper en chroom. Ze worden in een oplossing van water in het hout geperst. In Nederland levert Billiton (Arnhem) wolmanzouten. Het zijn afvalzouten van metallurgische processen (1). Jaarlijks wordt 150.000 tot 180.000 kubieke meter hout gewolmaniseerd. Ongeveer de helft gaat naar agrarisch en recreatief gebruik, de andere helft naar gebruik in waterbouw, woningbouw en utiliteitsbouw. Dergelijk verduurzaamd hout bevat dan globaal 560 mg/kg

Prod 2

Hiermee is het bewijs geleverd dat Frank Houben (CDA) als huidig kamerheer van koningin Beatrix zijn functie van burgemeester in Luyksgestel en zijn functie van Commissaris van de Koningin van Noord-Brabant in zeer ernstige mate heeft misbruikt om via zijn dekmantelbedrijven Carl Tissen te Luyksgestel, Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode en Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, met de hulp van zijn medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans, honderden miljoenen kilogrammen hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell te laten dumpen, waaruit het Koninklijk Huis miljarden euro's onrechtmatige inkomsten heeft ontvangen. Dit ten koste van miljoenen mensenlevens. Dit geeft een verklaring voor het feit dat Frank Houben erg goed bevriend is met koningin Beatrix en persoonlijke getuige is van het huwelijk van kroonprins Willem Alexander met Maxima. Daarmee is tevens het bewijs geleverd dat koningin Beatrix hiermee wordt gegijzeld door zijn kamerheer Frank Houben, wat voor haar een zeer zware last moet zijn. De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, spreekt dan ook de hoop uit dat wij haar met het doen van dit sommatieverzoek aan alle 150 Tweede Kamerleden en alle politieke partijen uit deze "*Frank Houben Gijzeling*" kan redden, waarmee tevens kan worden begonnen met het gebruiken van nieuwe bestaande technologieën, zoals de "nuloptie-technologie" van Edelchemie, waaruit een nieuwe economie kan ontstaan in een nieuwe wereld waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven. **Wij richten aan Koningin Beatrix hierbij dan ook de oproep om hieraan mee te werken.**

Het is hierbij goed te weten dat dezelfde Nederlandse GGD-arts Henk Jans vanuit de binationale (**NL en BE**) expertenwerkgroep de medische en milieukundige aspecten heeft beoordeeld van het bestrijdingsmiddel XENTARI WG waarmee hij binnen een aantal gemeenten in Limburg (waaronder Bree en Maaseik) en Brabant in België met grote bedragen aan Belgische overheidssubsidie de preventieve bestrijding van de eikenprocessierupsen zonder de daarvoor vereiste wettelijk voorgeschreven vergunningen heeft laten uitvoeren. Dit omdat GGD-arts Henk Jans had beoordeeld dat het een biologisch middel betreft waaraan geen enkele milieu- en gezondheidsrisico's zijn verbonden. Uit onderzoek vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is echter gebleken dat het bestrijdingsmiddel XENTARI WG een uiterst giftige en zelfs kankerverwekkend bestrijdingsmiddel betreft, waarmee (door toedoen van deze deskundige Henk Jans?) ook alle Belgische groenten en fruit maar liefst 10 jaar lang zijn bespoten. Dit komt nog boven op de tientallen miljoenen kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) vanuit het geïmpregneerde hout dat op advies van dezelfde medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans vanuit Nederland in België is gedumpt, waarvoor hij op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Maxima, heeft ontvangen. Het deskundigenrapport d.d. 6 maart 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan No Cancer Foundation vindt u in de volgende link (met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-maart-2012-deskundigenrapport-xentari-wg.pdf

Het zijn deze Frank Houben, Piet Hein Donner, Jan Peter Balkenende en hun politieke groepering CDA, waaronder eerst burgemeester Piet Schriek en thans burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode als wel Koningin Beatrix die persoonlijk groot belang hebben met het geestesziek verklaren van A.M.L. van Rooij, het afnemen van al zijn geld en eigendommen en hem te laten doden door zijn buurman Robert en Mies van den Biggelaar (familie van Gebr. van Aarle) onder de dekmantel van een door de burgemeesters Piet Schriek en Peter Maas gecreëerde burenruzie, waarvoor Robert en Mies van den Biggelaar indirect met vele honderdduizenden euro's zijn beloond.

Toen ik als parttime safety manager bij Philips Healthcare op 22 november 2006 ging meedoen met de Tweede Kamerverkiezingen voor Lijst 14 en hierover de directie van Philips Healthcare en voormalig Philips President Gerard Kleisterlee op de hoogte heb gebracht met mijn daarop volgend verdiepingsonderzoek van 10 maart 2007, waartoe ik vanuit mijn functie als safety manager wettelijk verplicht was, moest ik voor de rest van mijn leven worden uitgeschakeld om dit alles in de doofpot te kunnen stoppen en houden. Voor de inhoud van mijn verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 lees de volgende link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/verdiepingsonderzoek-dd-10-maart-2007-aan-het-het-bestuur-van-philips-medical-systems.pdf

Het zijn deze Frank Houben, Piet Hein Donner, Jan Peter Balkenende, de gegijzelde koningin Beatrix en hun politieke groepering CDA die samen met voormalig Philips President Gerard Kleisterlee ervoor hebben gezorgd dat met de hulp van Roel Fonville (voormalig directeur Philips Healthcare), Jan Oerlemans (mijn voormalig directe leidinggevende) en Harry Mol (Philips bedrijfsarts, tevens Arbo-college) A.M.L. van Rooij vanaf 5 oktober 2007 voor 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) is verklaard buiten de andere werkgever Van Rooij Holding B.V. om, buiten mijn huisarts om, zonder tussenkomst van een psychiater, zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte te krijgen waartoe Philips op grond van haar eigen CAO en de Ziektewet wettelijk verplicht is, zonder dat aan reïntegratie is gedaan waartoe Philips op grond van de Wet verbetering poortwachter wettelijk verplicht is, waarmee tevens al het inkomen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is afgenomen. Dit alles op een zodanige wijze dat ik ook geen recht heb op een WIA-uitkering. Dit alles heeft plaatsgevonden onder verantwoordelijkheid van voormalig minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (thans: vice-president van de Raad van State). Om dit opgelost te krijgen heb ik Nederlands bekende advocaat Ellen Pasman (de Willem Oldmans advocaat) ingeschakeld.
Zij heeft hierover ruim een jaar lang overleg gehad met de Philips advocaten mr. Dries Duynstee en mr A.A.B. Gaalman (AKD advocaten & notarissen) en Ferry Rondeel als vertegenwoordiger van de Philips ondernemingsraad. Ondanks eerdere toezeggingen is het mijn advocaat Ellen Pasman niet gelukt om mij uit deze 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) situatie te krijgen. Ook is het haar niet gelukt om doorbetaling van salaris tijdens ziekte te krijgen. Ook is het haar niet gelukt om Philips de wettelijk opgelegde reïntegratieverplichtingen te laten nakomen. Voor de uren die mijn advocaat Ellen Pasman aan dat overleg heeft besteedt heb ik maar liefst **€ 26.352,13 euro** moeten betalen. Het wettelijke bewijs daarvoor kunt u lezen in mijn e-mailbericht d.d. 22 januari 2012 aan alle presidenten, voorzitters, rechters, raadsheren, staatsraden van de Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State die u hieronder als link (met deeplinks aan bewijzen) vindt bijgevoegd.

http://www.sdnl.nl/pdf/22-januari-2012-philips-verzoek-aan-alle-rechters.pdf

Niemand heeft hierop gereageerd, waarmee feitelijk is komen vast te staan dat alle presidenten, voorzitters, rechters, raadsheren, staatsraden van de Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State zitten gegijzeld in deze vergiftiging van de wereld vanuit Nederland. Daarmee is tevens feitelijk komen vast te staan dat ook mijn eigen advocaat Ellen Pasman is gegijzeld in deze wereldvergiftiging vanuit Nederland, dat zij bij mij maar liefst € 26.352,13 euro heeft gestolen en dat hierop de wettelijke verplichting om je te laten bijstaan door een advocaat onmiddellijk dient te worden opgeheven.

Het is hierbij goed te weten dat Harry Mol voor Philips Healthcare een nieuwe bedrijfsarts was en ook de bedrijfsarts was van Philips President Gerard Kleisterlee op het hoofdkantoor in Amsterdam.
Het is daarbij tevens goed te weten dat na de val van het kabinet met de LPF (Lijst Pim Fortuyn) minister President Jan Peter Balkenende (CDA) in 2003 het innovatieplatform heeft ingesteld welke tot juni 2010 onder zijn voorzitterschap in werking is geweest en waarin Philips president Gerard Kleisterlee zitting had.

Het is hierbij ook goed te weten dat Gerard Kleisterlee (Philips) samen met koningin Beatrix (Staatshoofd), Mat Herben (LPF), Rijkman Groenink (voorzitter raad van bestuur ABN AMRO bank), Ewald Kist (voorzitter van bestuur ING bank) en Victor Halberstadt (professor economie Universiteit Leiden) van 30 mei tot 2 juni 2002 in het Westfields Marriott hotel te Chantilly Virginia (Verenigde Staten van Amerika) de Bilderbergconferentie heeft bijgewoond. Het is hierbij tevens goed te weten dat Gerard Kleisterlee (Philips) samen met koningin Beatrix (Staatshoofd), Maxime Verhagen (fractievoorzitter CDA), Nout Wellink (De Nederlandse Bank), Nelie Kroes (Eurocommissaris van Mededinging), Ed Kronenburg (NAVO) en Victor Halberstadt (professor economie Unieversiteit Leiden) van 8 juni tot 11 juni 2006 in het Kanata hotel te Ottawa in Canada de Bilderbergconferentie heeft bijgewoond. Dit met de wetenschap dat men onder de dekmantel van "*innovatie*" vanuit het innovatieplatform onder voorzitterschap van Jan Peter Balkenende (CDA) onder de dekmantels van duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, green bricks, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol met miljarden euro's aan overheidssubsidie vanuit (of door toedoen van) Nederland de gehele Wereld aan het vergiftigen is met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk hoog problematisch gevaarlijk afval van multinationale bedrijven maakt duidelijk dat in ieder geval de ABN AMRO bank,

ING bank en De Nederlandse Bank daarin hebben geïnvesteerd en feitelijk verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor de daaruit ontstane triljoenen euro's aan milieuschade en gezondheidsschade.

Op het adres 't Achterom 9-9a hebben mijn ouders en grootouders al meer dan 90 jaar een agrarisch bedrijf met varkens, koeien en kippen. In 1989 is een milieuvergunning verkregen voor het houden van 350 mestvarkens op naam van A.M.L. van Rooij. Deze milieuvergunning is later volgens de wettelijke voorschriften omgezet naar andere diersoorten, te weten: 78 paarden en 59 mestvarkens, waarvan de wettelijk voorgeschreven meldingen zijn gedaan bij burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode. Bij onherroepelijke uitspraak van voormalig staatsraad J.P.H. Donner van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is deze milieuvergunning voor 78 paarden en 59 mestvarkens op het adres 't Achterom 9-9a bevestigd. Ondanks deze wetenschap hebben wij in opdracht van eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode in 25 jaar tijd zo'n 10 maal onaangekondigde politie binnenvallen gehad om het aantal paarden te komen tellen. Dit met als doel om naar de mensen in onze woon- en leefomgeving bewerkstelligd te krijgen dat wij de grootste criminelen zijn die er in Sint-Oedenrode rondlopen. De laatste twee keer moesten zij in onze slaapkamer, woonkamer en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum en De Groenen de paarden tellen en daarvan foto's maken. Dit met de wetenschap dat de paarden buiten in de wei lopen en van de openbare weg te tellen zijn. Toen ik op de voorlaatste keer daaraan niet wilde meewerken werd ik door de politie op de grond gesmeten in de boeien geslagen en in de politieauto getrokken en heb ik vier uur in de politiecel van Schijndel moeten verblijven. In die tijd hebben zij, zonder dat ik erbij kon zijn, van mijn slaapkamer, woonkamer en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum en De Groenen allemaal foto's gemaakt.

Toen ik vervolgens op 3 maart 2010 ging meedoen aan de Gemeenteraadsverkiezingen als lijsttrekker van de politieke groepering De Groenen in Sint-Oedenrode heeft burgemeester Peter Maas (CDA) tegen de De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker strafaangifte gedaan bij de politie van smaad tegen hem en zijn ambtenaren. Twee dagen na die strafaangifte kwamen diezelfde politiebeambten in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA) weer onaangekondigd binnengevallen met de mededeling opnieuw paarden te komen tellen in mijn slaapkamer, woonkamer en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum en De Groenen met als doel mij in de gevangenis te kunnen zetten vanwege het lopende strafrechtelijk onderzoek als gevolg van de door burgemeester Peter Maas gedane aangifte van smaad tegen De Groenen en zijn lijsttrekker A.M.L. van Rooij. Om niet in de gevangenis te komen ben ik op 22 april 2010 gevlucht via de andere poort met de auto via Duitsland naar België en heb daar op 6 mei 2010 (de dag dat Pim Fortuyn is vermoord) politiek asiel aangevraagd.

Ondanks het feit dat het agrarische bedrijf (thans: camping en pensionstal 'Dommeldal') altijd over alle vereiste vergunningen hebben beschikt en nooit in strijd met het bestemmingsplan buitengebied hebben gewerkt krijgen wij al vanaf 1990 te maken met de ene naar de andere politie binnenval, executoriale beslaglegging, torenhoge dwangsommen vanuit zowel de gemeente Sint-Oedenrode, de Minister van VROM en het Openbaar Ministerie, met gerechtsdeurwaarders in de aanslag. Nadat ik heb moeten vluchten naar België en ik daar tegen dubbele woonlasten noodgedwongen al ruim twee jaar lang gescheiden heb moeten wonen van mijn vrouw en gezin, werd dit alles nog veel erger met de voorkennis en wetenschap dat mijn vrouw dit allemaal alleen te verwerken krijgt.

Dit door de gemeente Sint-Oedenrode veroorzaakte **negatieve woon- en leefgenot** heeft mij zo'n € 1200,- per maand extra gekost wat tot op heden neerkomt op een **totaalbedrag van € 29400,- excl. wettelijke rente**.

Dit vond de gemeente Sint-Oedenrode nog niet genoeg. Wij moesten kapot en in de goot. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw lees het hieronder ingelaste eerste en laatste gedeelte uit ons verzoekschrift d.d. 10 maart 2010 tot het nemen van een besluit aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

//

ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM BV. EK

't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan burgemeester en wethouders
van Sint-Oedenrode

Postbus 44
5490 AA Sint-Oedenrode

Van links naar rechts:
- Burgemeester Peter Maas (CDA);
- Wethouder, tevens 1e locoburgemeester, Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA);
- Wethouder, tevens 1e locoburgemeester, René Dekkers (VVD);
- Wethouder, Jeanne Hendriks-van Kemenade (HvR/PvdA);

Sint-Oedenrode, 10 maart 2010

Ons kenmerk: C&P/100311/VZ

Betreft:
- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Sommatieverzoek tot het nemen van een besluit:
1. dat alle vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij Camping en pensionstal "Dommeldal" opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "*Smaad*" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;

©

7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode alle overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;
10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan buitengebied; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.
11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven:
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Geacht college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode

Bijgevoegd vindt u:

A. onze bij brief d.d. 27 februari 2011 (kenmerk: NCF/EKC/270211/AG) gedane strafaangifte bij het Landelijk Parket Rotterdam, t.a.v. de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug, Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam (95 blz.)(**zie productie 1**). Deze strafaangifte met bijbehorende deeplinks aan feitelijke onderbouwing kunt u op internet vinden op het volgende adres: http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/strafaangifte-tegen-staat-28-feb-2011.pdf of op de website van No Cancer Foundation: www.nocancerfoundation.org.

B. het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 (kenmerk: Groenen/080311/bzwb) van Ad van Rooij vanuit de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, bij het centraal stembureau

van de provincie Noord-Brabant t.a.v. voorzitter Ton Rombouts (16 blz.)(**zie productie 2**). Dit bezwaarschrift met bijbehorende deeplinks aan feitelijke onderbouwing kunt u op internet vinden op het volgende adres: http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/bezwaarschrift-tegen-de-weigering-te-beschikken-8-maart-2011-r1.pdf of op de website van No Cancer Foundation: www.nocancerfoundation.org.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaalt en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Op grond van die inhoud richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek om uiterlijk op 21 maart 2011 de volgende 12 besluiten (art. 3:1 Awb) te nemen:

1. dat alle vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;

2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;

3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij Camping en pensionstal "Dommeldal" opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;

4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;

5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;

6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "*Smaad*" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;

7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;

8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;

9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;

10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning

van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.

11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven;

12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Voor onderliggende strafaangifte d.d. 27 februari 2011 bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug van het Landelijk Parket te Rotterdam, **LEES HIER**

In geval u vóór uiterlijk 21 maart 2011 geen inhoudelijk gemotiveerd besluit (art. 1:3 Awb) hebt genomen op bovengenoemd 12-tal sommatieverzoeken tot het nemen van een besluit dan is hier zeer nadrukkelijk sprake van zeer boze opzet en zal daarvan onverwijld aanvullende strafaangifte worden gedaan bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug van het Landelijk Parket te Rotterdam waarbij ter onderbouwing daarvan een afschrift van dit schrijven zal worden overiegd.

In afwachting van uw inhoudelijk gemotiveerd voor beroep vatbaar besluit op bovengenoemd 12-tal sommatieverzoeken, **vóór uiterlijk 21 maart 2011,** verblijven wij;

Hoogachtend,

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Voor deze allen ondertekend;

Bijlage:
Dit sommatieverzoekschrift bevat een 2-tal producties,te weten:

- Productie 1 (95 pagina's)
- Productie 2 (16 pagina's)

Een kopie van dit bezwaarschrift hebben wij verstuurd aan:

- **Mgr. W.J. Eijk, aartsbischop Nederland (pers@aartsbisdom.nl);**
- Koningin Beatrix, als Voorzitter van Raad van State en als Staatshoofd.
- Paul Freriks, Landelijk Voorzitter De Groenen (p.freriks@chello.nl)
- Landelijke politieke partij De Groenen (info@degroenen.nl),
- P.M. van Dijk en H. Fitters, De Groenen, afdeling Heusden;
- Erik Vermeer, No Cancer Foundation (nocancerfoundation@gmail.com)
- A.L.M. Hermans, bisschop bisdom 's-Hertogenbosch Ned.(info@bisdomdenbosch.nl);
- Deken. Rik Palmans, dekenaat Tongeren België (rik.palmans@skynet.be);
- Mgr. Patrick Hoogmartens, bisschop bisdom Hasselt, België (augustin.champagne@bisdomhasselt.be en yvan.smolders@bisdomhasselt.be);
- Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
- Provinciale Staten van Noord-Brabant
- Ine Veen, schrijfster boek 'Alarm u wordt vergiftigd' (ine.veen@quicknet.nl)
- Wieteke van Dort, bekende Nederlander (wieteke@wietekevandort.nl)
- Henk Rijkers, Katholiek Nieuwsblad (henk@katholieknieuwsblad.nl)
- Mark Wallet, Reformatorisch Dagblad (mwallet@refdag.nl)
- Gert-Jan van Beijnum, Kleintje Muurkrant (kleintje@stelling.nl)
- Julius Vischjager, Daily Invisible (julius601@hotmail.com)
- Redactie Midden Brabant, Sint-Oedenrode (info@middenbrabant.nl)
- Redactie MooiRooi, Sint-Oedenrode (info@mooirooi.nl)
- Redactie TV-Meierij Sint-Oedenrode (bestuur@tvmeierij.nl)
- Redactie Omroep Brabant Eindhoven (info@omroepbrabant.nl)
- Rob Brockhus, Sociale Databank Nederland (sdn@planet.nl)
- Henk Niggebrugge, Het Echte Nieuws (nieuws@hetechtenieuws.org)
- Micha Kat, Klokkenluideronline (rsmkat@yahoo.com)
- Arend Zeevat, Argusoog (arend@argusoog.org)
- Bas Heijmen, Platform Herstel Rechtsorde (info@platformherstelrechtsorde.nl)
- Gerard Beukeveld, Eurostaete, eurostaete@eurostaete.eu)
- Gerard Kucharek, slachtoffer schietende advocaat Eric Kuijpers (kucharek0@gmail.com)
- Andre Fleere, slachtoffer kindermisbruik (a.fleere@chello.nl)
- CDA-fractievoorzitter Wiel Sporken Sint-Oedenrode (w.sporken@chello.nl)
- Loes en Jan Pasterkamp, Raad van State gifslachtoffers (info@gifgrondopurk.nl)
- Peter Teesink, Raad van State gifslachtoffer (p.teesink@hccnet.nl)
- Robert Kahlman, Raad van State gifslachtoffer (r.kahlman@quicknet.nl)
- Jikke Jager, Raad van State gifslachtoffer (info@jikkejager.nl)
- Miep Bos, Raad van State gifslachtoffer (miep@miepbos.nl)
- Bas Heijmen, Raad van State gifslachtoffer (bas.heijmen@groepzuid.nl)
- Ad en Annelies van Rooij, Raad van State gifslachtoffers (a.vanrooij1@chello.nl)
- Francis Capelle, achter het nieuws, achterhetnieuws@hotmail.com
- Karel de Werd, overheidsmisdaad slachtoffer (kareldewerd@kpnmail.nl)
- Raadslid Etienne El Baidun-Kensdell Sint-Oedenrode (kensdell@yahoo.co.uk)
- Overige niet nader te benoemen personen, organisaties en instanties

//

Heden na 13,5 maand hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode daarop nog steeds geen voor beroep vatbaar besluit genomen. Dat is misbruik van macht ten dienste van de misdaad.

Het negatieve genot van onze onroerende goederen zijn daarmee:

- vanaf 22 april 2010 geen inkomsten vanwege de aangebrachte verzegelingen
- vanaf 1 december 2010 executoriaal beslag op al onze onroerende goederen;
- totaal zo'n € 80.000,- aan onrechtmatige dwangsommen
- hoge juridische kosten.

Totaal begroot op € 200.000,- directe negatieve genotskosten.

Deze op het hoogste bestuurlijke niveau afgedekte criminaliteit heeft tot gevolg gehad dat uit bodemonderzoek op de locatie Ollandseweg 165, als gevolg van de illegale houtimpregneer-activiteiten van Gebr. van Aarle, het grondwater tot op 250 meter van het bedrijventerrein is

verontreinigd met het volledig in water oplosbare valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende arseenzuur tot de halve interventiewaarde. Dit betekent dat de grondeigendommen van A.M.L. van Rooij die tussen het bedrijventerrein van Gebr. van Aarle en Ollandseweg 165 zijn gelegen boven de interventiewaarde verontreinigd zullen zijn.
De saneringskosten zullen naar verwachting dan ook ten minste 1 miljoen euro bedragen.
Totaal begroot op € 1000.000,- directe negatieve genotskosten.

Op grond van bovengenoemde feiten dient de gemeente Sint-Oedenrode dan ook te worden veroordeeld tot betaling van de volgende negatieve genotskosten:

- **€ 29.400,- aan dubbele woonlasten om niet te worden vermoord (met wettelijke rente);**
- **€ 200.000,- aan afnemen inkomen, kosten executoriale beslaglegging en onrechtmatige dwangsommen;**
- **€ 1000.000,- aan aangerichte vergiftigingsschade afkomstig van de illegale bedrijfsactiviteiten van buurman Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159;**

Totaal: € 1.229.400,- aan negatieve genotskosten

Al in 1991 is over het gebruik van arseenhoudende wolmanzouten een motie ingediend door Tweede Kamerlid Wilbert Willems van GroenLinks. Deze motie is door de meerderheid van de Tweede Kamer (148 stemmen voor 2 stemmen tegen) aangenomen en in de kamerstukken van 24 oktober 1991 gepubliceerd onder nummer. 24 (22300-XI). Deze door de Tweede-Kamer aangenomen motie wordt door voormalig verantwoordelijk minister Hans Alders (PvdA) van VROM niet uitgevoerd.
De op komst zijnde Europese Verordeningen beginnen met hun voorbereiding daartoe zo'n 5 jaar eerder. Met deze voorkennis en wetenschap heeft Nederlands staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Volksgezondheid, Welzijn en Cultuur bij besluit van 6 april 1992 op eigen houtje (zonder vergunninghouder Hickson Garantor Nederland BV daartoe heeft verzocht) het etiket van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co vervalst van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide. Dit met de wetenschap dat het in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur is gebleven en dat arseenzuur veel gevaarlijker is als arseenpentoxide (bekijk de volgende TV-uitzending van 2Vandaag daarover **http://www.mstsnl.net/video/wolmanzouten-2.wmv**) Bij e-mail bericht d.d. 18 augustus 2011 (23:35 uur) hebben wij verantwoordelijk PvdA partijvoorzitter Lilianne Ploumen hiervan in kennis gesteld met het verzoek om in te grijpen. Heden na 9 maanden heeft zij, evenals andere kopiehouders waaronder lijsttrekker Jolande Sap (fractievoorzitter GroenLinks), Emile Roemer (fractieleider SP), Jan Marijnissen (oprichter SP), Sophie in 't Veld (is de delegatieleider van D66 in het Europees Parlement) daarop geheel niet gereageerd, waarmee het bewijs is geleverd dat de gehele Nederlandse politiek een grote grensoverschrijdende criminele organisatie is. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u betreffend e-mail bericht in de volgende link (met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-augustus-2011-aan-voorzitter-pvda.pdf

Al op 28 december 1994 heb ik (A.M.L. van Rooij) daarvan strafaangifte gedaan bij voormalig officier van justitie mr. G.C.M. Bos die onder de verantwoordelijkheid van toenmalig minister van Justitie Winnie Sorgdrager (D66) bij brief d.d. 13 januari 1995 heeft beslist dat tegen dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode op basis van "*oppertuniteitsgronden*" niet strafrechtelijk zal worden opgetreden. Als waardering daarvoor is Winnie Sorgdrager (D66) sinds 1 januari 2006 gepromoveerd tot lid van de Raad van State om deze misdaad daar op het hoogste bestuurlijke niveau af te dekken. Haar opvolgende ministers van justitie Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) hebben vanaf 1998 tot op heden (1 mei 2012) deze misdaad rondom hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. strafrechtelijk afgedekt en wordt onze strafaangifte met nummer: 840000-12 door zaakcoördinator mw. C. Bergman van het arrondissementsparket onder verantwoordelijkheid van de Secretaris-Generaal Joris Denmink (aangesteld door voormalig minister van justitie J.P.H. Donner) niet onderzocht. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link) met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd onze aanvullende strafaangifte op de door burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode gedane strafaangifte van smaad tegen de Politieke partij De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen aan zaakcoördinator Mw. C. Bergman van het arrondissemenstparket 's-Hertogenbosch:

http://www.sdnl.nl/pdf/15-januari-2012-strafaangifte-de-groenen-bij-officier-van-justitie.pdf

Het is hierbij goed te weten dat voormalig minister van justitie Benk Korthals (VVD), die deze misdaad strafrechtelijk heeft afgedekt, thans partijvoorzitter van de VVD is en dat op voorstel van huidig minister van justitie Ivo Opstelten (VVD) voormalig minister van justitie J.P.H. Donner (CDA), die als voormalig minister van justitie deze misdaad strafrechtelijk heeft afgedekt, door koningin Beatrix (die als grootaandeelhouder van Billiton/Shell aan deze misdaad miljarden euro's heeft verdiend) vanaf 1 februari 2012 is benoemd tot vice-president van de Raad van State (onderkoning van Nederland) om deze misdaad op het hoogste wettelijke en bestuurlijke niveau van Nederland af te dekken en uit te breiden. Het is hierbij goed te weten dat burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en persoonlijk goede vriend is van voormalig minister president Jan Peter Balkenende (CDA). Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel *"BEWIJS: Minister Balkenende is vriend van burgemeester Maas (gemeente Sint Oedenrode)"* in het Echte Nieuws van 7 november 2009.

http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php

Hiermee is het bewijs geleverd dat onder leiding van de opvolgende ministers van justitie Winnie Sorgdrager (D66), Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) Nederland vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode heeft kunnen uitgroeien tot 's-Werelds grootste misdaadorganisatie.

Om niet nog meer wereldbewoners te vergiftigen met de meest giftige kankerverwekkende stoffen, hebben wij hoogst verantwoordelijk vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State bij e-mailbericht d.d. 24 april 2012 verzocht om de onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 in zaaknummer 200408002/1 van zijn Afdeling bestuursrechtspraak hierop onmiddellijk in te trekken en ondergetekende dat vóór uiterlijk 1 mei 2012 schriftelijk te bevestigen. Op dit nadrukkelijke verzoek heeft vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State niet gereageerd, waarmee feitelijk is komen vast te staan dan hij vanuit zijn hierboven beschreven handelen zit gegijzeld in deze wereldvergiftiging vanuit Nederland.

Overtreding Wet Milieubeheer.

Alle betrokken Nederlandse overheden staan toe dat Hickson Garantor Nederland B.V. in strijd met de Wet Milieubeheer hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell ophaalt.
De verantwoordelijke vier ministers (Landbouw, Natuurbeheer en Visserij; Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Volkshuisvestiging, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer; Sociale Zaken en Werkgelegenheid) voor de toelating van bestrijdingsmiddelen hebben vanaf 1 januari 1993 de uitvoering van het toelatingsbeleid overgedragen aan het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen (CTB), thans: college voor de toelating gewasbeschermingsmiddelen (ctgb).
Dit college draagt echter geen verantwoordelijkheid. Op de aanvraag van Hickson Garantor Nederland B.V. om, na bewerking, het in strijd met de Wet Milieubeheer bij Billiton/Shell opgehaalde hoogproblematisch gevaarlijk afval toe te laten als bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO om daarmee preventief hout te impregneren wordt door dit college positief beslist. Dit met de voorkennis en wetenschap dat arseenzuur al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor water, bodem en lucht en Chroom VI (Chroomtrioxide) al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor lucht. Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stofeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Dit heeft de Nederlandse Tweede Kamer in haar goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 overgenomen. Voor de feitelijke onderbouw lees bijgevoegd artikel *"BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen"* in het Echte Nieuws van 9 maart 2009 en bekijk de TV-uitzending op 2Vandaag daarover.

http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php

http://www.youtube.com/watch?v=PjyYjBqUKIA&feature=player_embedded

Op 1 maart 1993 is de Wet milieubeheer in werking getreden met daaraan gecoördineerd de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Vanaf 1 januari 1994 is de Afvalwet en de Wet gevaarlijke afvalstoffen van voorheen opgenomen in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer. Dit betekent dat bij het verlenen van een milieuvergunning de totale milieubelasting van de bedrijfsactiviteit moet worden

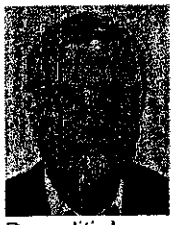
beoordeeld, waarin de gebruiks- en afvalfase van het door de impregneerbedrijven geproduceerd geïmpregneerd hout en houten producten daarvan mede moet worden beoordeeld. Omdat de Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode en zijn collega houtimpregneerbedrijven in Nederland niet over de wettelijk vereiste milieuvergunning beschikken, waarin de gebruiks- en afvalfase van het door deze bedrijven geproduceerde geïmpregneerde hout en geïmpregneerde houten producten daarvan is beoordeeld, betekent dat deze bedrijven al die jaren in werking zijn geweest in strijd met de Wet milieubeheer, met als gevolg een nagenoeg totaal vergiftigd Nederland, België en grote delen van de wereld, ontstaan vanuit Nederland of door toedoen van Nederland, waaruit binnen 5 tot 10 jaar enkel en alleen in Nederland en België (samen met al het andere gif waaraan wij worden blootgesteld) ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Daarvoor zijn onmiskenbaar de Nederlandse Raad van State, de Staat der Nederlanden, alle 150 Tweede Kamerleden als volksvertegenwoordiger en de besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD als rechtspersoon verantwoordelijk en aansprakelijk.

Sommatie

Omdat vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State geen uitvoering heeft gegeven aan ons nadrukkelijke verzoek d.d. 24 april 2012 om hierop de onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 van de Afdeling bestuursrechtspraak **vóór uiterlijk 1 mei 2012** in te trekken sommeren wij de rechtspersoon Staat der Nederlanden, namens deze alle 150 Tweede Kamerleden (als volksvertegenwoordiger) en de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD om **vóór uiterlijk 6 mei 2012** de beslissing te hebben genomen dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) te Sint-Oedenrode en alle overige houtimpregneerbedrijven in Nederland op grond van de hierboven opgesomde feiten onmiddellijk moeten worden gesloten en verzegeld, daar die niet beschikken over een wettelijk vereiste milieuvergunning en Wvo-vergunning van het binnen hun inrichting geproduceerde geïmpregneerde hout, dan wel geïmpregneerde houten producten daarvan gedurende de gebruiks- en afvalfase, waardoor alle hierop betrekking hebbende Nederlandse wetgeving, uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Europese Richtlijnen, Verordeningen, Arresten en het Verdag van Lissabon al jarenlang in zeer ernstige mate zijn overtreden, met als gevolg een vanuit Nederland wereldwijd aangerichte niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade, waaruit honderden miljoenen Europeanen en Wereldbewoners eerder zullen sterven aan kanker en/of andere zeer ernstige vergiftigingsziekten.

In geval u **vóór uiterlijk 6 mei 2012** (de dag waarop Pim Fortuyn hierdoor is vermoord?) geen positieve beslissing heeft genomen, dan zal hiervan onverwijld vanuit verschillende rechtspersonen, waaronder ook No Cancer Foudation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org), strafaangifte worden gedaan bij Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België en een rechtszaak worden opgestart voor het Belgische Grondwettelijk Hof. Ter onderbouwing van die strafaangifte zal de inhoud van dit sommatieverzoek met alle in dit verzoekschrift onderbouwende links en deeplinks in de vorm van bewijsstukken, toelichtende krantenartikelen, TV-uitzendingen, lezingen en presentaties worden overlegd.

In afwachting van een **persoonlijke beslissing** van alle 150 Tweede Kamerleden (als volksvertegenwoordiger) en de besturen van de politieke partijen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD hierop **vóór uiterlijk 6 mei 2012** verblijven wij;



De politieke groepering De Groenen, Afdeling Sint-Oedenrode
Voor deze A.M.L. van Rooij als gemachtigde
't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode
Website: https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/ :
E-mail: ekc.avanrooij@gmail.com Tel: +32 484749360

©

Een Kopie van deze sommatie is verstuurd aan:

1. Koningin Beatrix als Staatshoofd;
2. Mr. J.P.H. Donner als vice-president van de Nederlandse Raad van State;
3. Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België;
4. Annemie Turtelboom, federaal minister van justitie in België;
5. De gehele Vlaamse regering in België;

Vanaf 2010, met de ingang van het nieuwe verdrag, zal de Benelux niet meer alleen op economisch gebied optreden maar ook bij duurzame ontwikkeling, justitie en binnenlandse zaken. De officiële benaming zal dan ook in Benelux-unie veranderen, wat volgens Nederland het volgende inhoud:

Benelux-verdrag

Samenwerken aan veiligheid in de Benelux

Sinds 1 maart 2005 werken de politiediensten van de Beneluxlanden nog nauwer samen om de veiligheid van de bevolking in de drie landen te verzekeren. Nederlandse, Belgische en Luxemburgse politiemensen kunnen voortaan samen patrouilleren en wederzijdse bijstand verlenen bij grote evenementen en incidenten. Verdachten kunnen in het buitenland achtervolgd en gearresteerd worden. De rechten en plichten van de politieagenten in het buitenland en de manier waarop deze internationale samenwerking georganiseerd wordt, zijn vastgelegd in het nieuwe Benelux-verdrag inzake politiesamenwerking.

Dankzij het verdrag, dat een verruiming is van de historische samenwerking tussen de drie landen, worden de bevoegdheden van een politieagent in het buitenland uitgebreid. Daarnaast wordt ook de uitwisseling van informatie, materieel en personeel tussen de politiediensten van de verschillende landen vergemakkelijkt.

Bevoegdheden
Het verdrag bepaalt dat een politieagent tijdens een actie in het buitenland steeds de rechtsregels en procedures van de gaststaat moet eerbiedigen. Het grensoverschrijdende politieoptreden is meestal een optreden op verzoek van één van de Benelux-landen. In dringende gevallen, zoals een achtervolging, is dit voorafgaande verzoek niet nodig, maar moet het land wel onmiddellijk geïnformeerd worden over het optreden. De politie maakt in het buitenland gebruik van het eigen uniform, de eigen voertuigen en de eigen uitrusting.

Rechten
Een politieagent mag in het buitenland ondermeer:

- het verkeer regelen;
- verdachten achtervolgen en arresteren;
- identiteitscontroles verrichten;
- toezicht houden op bepaalde plaatsen en de toegang tot deze plaatsen indien nodig ontzeggen;

- bepaalde plaatsen systematisch doorzoeken om de openbare orde en de veiligheid te garanderen;
- individuen (bijvoorbeeld regeringsleiders) of groepen (bijvoorbeeld voetbalsupporters) begeleiden om hun veiligheid te garanderen en eventuele incidenten te voorkomen;
- verdachten observeren.

Plichten
Een politieagent moet in het buitenland:

- steeds zijn of haar politielegitimatiebewijs kunnen voorleggen;
- de rechtsregels van de gaststaat eerbiedigen;
- verantwoording afleggen aan de bevoegde autoriteiten.

Dwang
De politieagent mag in overeenstemming met het recht van de gaststaat geweld uitoefenen of andere vormen van dwang toepassen. Vanzelfsprekend is dit aan zeer strikte regels gebonden.

Privacy
Politiediensten kunnen enkel persoonsgegevens uitwisselen om misdrijven te voorkomen of op te sporen. Deze gegevens worden niet langer dan noodzakelijk bewaard.

Meer informatie
Meer informatie over het Benelux-verdrag inzake politiesamenwerking en de rechten en plichten van politieagenten in het buitenland vindt u op www.minbzk.nl, onderdeel internationale zaken.

Met het ondertekenen van dit nieuwe Benelux-verdrag heeft België beslist om samen met Nederland (dat vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat) onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21 met miljarden euro's aan overheidssubsidie (geld van die wereldbewoners) de wereldbevolking uit te roeien met miljarden kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend gif, dat ook genetische afwijkingen veroorzaakt en mensen onvruchtbaar maakt.

Daarmee handelt België in zeer ernstige mate in strijd met de Belgische Grondwet, waaraan het Belgisch Openbaar Ministerie zich te houden heeft. Wij verzoeken de federaal procureur des konings Johan Delmulie dan ook om deze strafaangifte met spoed voor te leggen aan het Grondwettelijk Hof van België om het te laten toetsen aan de Belgische Grondwet en ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen. U kunt daarbij rekenen op onze deskundigheid tegenover lidstaat Nederland, een land dat al vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat.

Ook verzoeken wij u om naar de hierboven feitelijk bewezen door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt jegens ondergetekenden gepleegde misdrijven zo spoedig mogelijk een strafrechtelijk onderzoek te starten en ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen.

Ook verzoeken wij u ervoor te zorgen dat deze strafaangifte, voorzien van een proces-verbaal nummer, wordt toegevoegd aan het vanaf 7 april 2011 lopende strafrechtelijke onderzoek onder notitienummer: HA.60.L1.19356-09 en ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen.

Deze strafaangifte bevat veel links (met deeplinks) aan feitelijke onderbouwing en zal om die reden ook per e-mail: federaal.parket@just.fgov.be aan u worden toegestuurd, waarin die links en deeplinks met de muis kunnen worden aangeklikt, zodat die kunnen worden betrokken in het strafrechtelijke onderzoek.

Deze strafaangifte en het vervolg daarop zal ook worden geplaatst op No Cancer Foundation (www.nocancerfoundation.org) om te voorkomen dat ondergetekenden in navolging van Pim Fortuyn als gevolg van deze gedane strafaangifte worden vermoord.

Gezien de inhoud van deze strafaangifte en het daaruit voortvloeiende levensgevaar voor ondergetekenden, verzoeken wij u zo spoedig als mogelijk een beslissing te nemen op bovengenoemd 3-tal verzoeken.

In afwachting van uw beslissing, verblijven wij;

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum BV
Voor deze

A.M.L. van Rooij
directeur

Van Rooij Adrianus

No Cancer Foundation vzw

Verbeek Erik

Bijbehorende producties:

1. (**achter tab 1**) brief d.d. 11 april 2011 van de record-bank aan VERIMMOBN NV (2 blz.);
2. (**achter tab 2**) brief d.d. 8 april 2011 van de DEXIA bank aan No Cancer Foundation (1 blz.);
3. (**achter tab 3**) bevel tot dagvaarding d.d. 28 maart 2012 van procureur des konings H. Raskin van Hasselt die gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt bij aangetekende brief d.d. 23 april 2012 aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt heeft verstuurd (32 blz.);
4. (**achter tab 4**) dossierstukken die door procureur des konings H. Raskin voor de behandelend rechter ter inzage heeft gelegd onder het door hem nieuw gecreëerde notitienummer: HA36.F1.5497-11 (2 blz.);
5. (**achter tab 5**) het pro justitia bevel tot aanhouding d.d. 21 oktober 2004, notitienummer: BR.27.FI.151859/03 van onderzoeksrechter C. Calewaert en bijbehorend vonnis d.d. 18 september 2008 van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel (22 blz.);
6. (**achter tab 6**) verzoekschrift d.d. 22 april 2011 van Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens Verbeek Erik met bijbehorende PV 003086/2011 aan onderzoeksrechter Davy Jordens te Hasselt (39 blz.);
7. (**achter tab 7**) beslissing d.d. 11 mei 2011, notitienummer: HA.60.L1.19356-09, van onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt aan Verbeek Erik (2 blz.);
8. (**achter tab 8**) PV 002777/2011 van het op 7 april 2011 door commissaris Jos Op De Locht uitgevoerde verhoor van Van Rooij Adrianus (2 blz.);
9. (**achter tab 9**) PV 003135/2011 van het op 26 april 2011 door rechercheur Vercruysse Bruno uitgevoerde verhoor van Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus met (1 blz.);
10. (**achter tab 10**) email bericht d.d. 6 april 2011 van Bart Ooms, federale politie te Brussel, met bijbehorende beschikking d.d. 4 april 2011 van onderzoeksrechter Davy Jordens aan GOOGLE INC, 1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043 USA (4 blz.);
11. (**achter tab 11**) de proces-verbalen PV. Nr. HA.45.LI.002254/2011 van 9 februari 2011, PV. Nr. HA.45.LI.004639/2011 van 22 maart 2011 van Verbeek Erik en de proces-verbalen PV. Nr. HA.45.LI.016400/2011 van Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus (12 blz.);
12. (**achter tab 12**) verzoekschrift d.d. 8 mei 2012, kenmerk: EV/080512/VZ, van het Ecologisch Kennis Cenrtum BV, mede namens Verbeek Erik in de zaak met notitienummer: HA36.F1.5497-11 aan substituut procureur des konings H. Raskin te Hasselt (73 blz.);
13. (**achter tab 13**) strafaangifte d.d. 27 februari 2011, kenmerk NCF/EKC/270211/AG, van het Ecologisch Kennis Centrum BV, mede namens van Rooij Adrianus, Verbeek Erik, No Cancer Foundation, etc. aan het Nederlandse Landelijke Parket te Rotterdam t.a.v. hoofofficier van justitie mr. G.W. van der Burg (95 blz.);

Stuk 2 achter tab 2

openbaar ministerie

Federaal parket
BRUSSEL

DOSSIER BEHANDELD DOOR
Secretariaat F
T 02 557 77 77
F 02 557 77 94
Wolstraat 66 bus 1
1000 Brussel
federaal.parket@just.fgov.be

verz.: Federaal parket – Wolstraat 66 bus 1 – 1000 Brussel

Ecologisch Kennis Centrum BV
't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode
Nederland

NUMMER KABINET
Nr

DATUM
24 juli 2012

MIJN REFERTE	UW REFERTE	BIJLAGEN	KOPIE AAN
FD30.99.15-12 LP-mv	EV/050612/AG	/	

BETREFT: Uw klacht dd. 5 juni 2012.

Geachte heren,

In aansluiting op uw schrijven dd. 5 juni 2012, heb ik de eer u mede te delen dat ik heden, uw klacht heb overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt.

Met de meeste hoogachting,

Lieve Pellens
Federale magistraat.

Stuk 3 achter tab 3

GRIFFIE
van de Rechtbank van eerste aanleg te HASSELT

Ontvangen van VAN ROOIJ ADRIANUS>VAN ROOIJ EA/LAK EA

het bedrag van : 500,00 EUR

voor : PRV BPS VAN ROOIJ ADRIANUS EA/LAK EA
Referentie : COR/1680 «PB/1300039»

Kwitantie nr : 5081 Datum : 12/06/2013

RECHTBANK VAN 1e AANLEG TE HASSELT (LIMBURG)

STRAFKLACHT MET BURGERLIJKE PARTIJSTELLING

Strafklacht (48 blz.) met producties 1 t/m 29 (totaal: 626 blz.) afgeleverd in twee lichtblauwe ordners

Zonhoven: 12 juni 2013

Aan de Heer Onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt,

Geachte Onderzoeksrechter

1. Van Rooij, Adrianus, Marius, Lambertus, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A, en

2. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met ondernemersnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);

wensen bij deze strafklacht met burgerlijke partijstelling neer te leggen in de zaak gekend onder de nummers:

1. **referte FD66.99.2/11** van het federaal parket te Brussel;
2. **referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27** van het parket bij het hof van beroep te Antwerpen;
3. **referte: FD30.99.15-12** van het federaal parket te Brussel;
4. **Not. Nr. HA.45.F1.7961-12** van het parket te Hasselt;

tegen:

1. Het **LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.)**, voorheen gevestigd op de Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven. Is later opgegaan in **BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP**.

2. De **BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP**, met ondernemingsnummer 0406.094.260, waarin het L.A.K. later is opgegaan en waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,

3. Mevrouw **MARTENS Christiane,** Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven, gewezen zaakvoerster van het **LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.)**, Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven.

4. De Heer **VANOPPEN Stephan,** gewezen zaakvoerder van de BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP, wonende te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,

5. Mevrouw **BOELEN Annick**, actueel zaakvoerder van de BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP, wonende te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,

6. Voormalig burgemeester **H. Philtjens**, de schepenen **F. Libotte**, **W. Claes** en **G. Nijs** en secretaris **Etienne Scherman** van de gemeente Kortessem (**H. Philtjens**, en **W. Claes** zijn thans nog raadslid in de gemeente Kortessem).

7. Huidig burgemeester, schepenen en secretaris van Kortessem, zijnde: **Tom Thijssen**, **Luc Dullaers**, **Ernest Eckelmans**, **Camille Cuyx**, **Peter Valkeneers**, **Ria Reweghs-Steegmans** en **Caroline Penders.**

8. **Elke VERHEYDEN** (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur), **Kristiaan VANDERBIEZEN** (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) en **Gina VANBRABANT** (plv. gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur voor het Grondgebied van het Vlaamse Gewest).

9. **Robert PALMANS**, beëdigd landmeter, Kruislaan 58, B3700 te Tongeren.

©

10. Burgemeester **Johny De Raeve**, gemeentesecretaris **Bart Telen** en wnd. gemeentesecretaris **Marie-Claire Hulsmans** van de Gemeente Zonhoven;

11. **Ellen De Wolf**, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, en voor Maatschappelijke Integratie, bij Dienst Vreemdelingenzaken, Antwerpsesteenweg 59B, 100 Brussel;

12. Burgemeester **Peter Maas**, de wethouders **Cees van Rossum**, **René Dekkers** en **Jeanne Hendriks-van Kemenade**, huidig secretaris **Peet van de Loo**, huidig ambtenaar **G. Veldmeijer** als ook voormalig wethouder **Henriëtte van den Berk van den Laar**, voormalig burgemeester **Piet Schriek**, voormalig secretarissen **Freek Compagne** en **John Jorritsma** van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland;

13. **Mies van de Biggelaar**, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode in Nederland en zijn zoon **Robert van den Biggelaar** vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden;

14. **Erik van Aarle**, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeuren **Ad en Leo van Aarle** van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode, vanwege het in werking hebben en houden van een houtimpregneerbedrijf zonder de vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied en vanwege het verontreinigen van de grondeigendommen (6,5 ha) van A.M.L. van Rooij met onder meer valselijk geëtiketteerd uiterst kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) op zijn voormalige woonadres 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode in Nederland;

15. **F.M. Van Hoek** en **A.M.E. Kneepkens**, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught in Nederland als ook hun paardenadvocaat **mr. S.A. Wensing**, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden, als ook **Menno van der Donk** medewerker bij de rechtbank Oost-Brabant, als ook **Mw. C. Kooistra** verantwoordelijk beheerster van dossiernummer: 241200494/COR/cor, werkzaam voor Groenewegen en Partners, Amerikaweg 2, postbus 469, 9400 AL, Assen in Nederland;

16. Medisch Milieukundig arts **Henk Jans** p/a B GMV / GGD'en Brabant-Zeeland, Postbus 3166, 5203 DD Den Bosch;

17. Voormalig directeur **Roel Fonville**, voormalig plantmanager **Jan Oerlemans**, voormalig HRM manager **Patrick Wertelaers**, voormalig OR vertegenwoordiger **Ferry Rondeel**, huidig advocaat **Dries Duynstee** van Philips Medical Systems Nederland B.V., VEENPLUIS 4-6 5684 PC Best in Nederland, als ook hun ingeschakelde advocaat **mr. A.A.B. Gaalman**, werkzaam voor AK, Flight Forum 1, 5657 DA Eindhoven;

18. De **opvolger van** de door Philips Medical Systems Nederland B.V. ingehuurde reeds overleden **bedrijfsarts Harry Mol** werkzaam voor Achmea Vitale, die A.M.L. van Rooij om "*corporate crime redenen*" vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt heeft verklaard, zonder tussenkomst van zijn huisarts en/of psychiater, buiten zijn andere parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. om in strijd met de door A.M.L. van Rooij met Philips Medical Systems Nederland B.V. ondertekende arbeidsovereenkomst en Philips CAO.

19. Huidig algemeen directeur **F.A.J. Kraakman** en bedrijfsjurist **Toon Spaninks**, werkzaam voor IAK Verzekeringen B.V., postbus 90165, 5600 RV Eindhoven;

20. Voor overig betrokken personen, organisaties en instanties, lees de hieronder bijgevoegde feitelijke onderbouwing Deel 1 t/m Deel 3.

©

Feitelijke onderbouwing:

Voor de feitelijke onderbouwing van de enorm grote grensoverschrijdende criminaliteit met schade waarmee A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. te maken hebben gekregen als gevolg:

1. van de door A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens Roger Corswarem, Marie Burenaers en de NV Corswarem bij brief d.d. 3 februari 2011 (kenmerk: COR/030210/AG) gedane strafaangifte van de door Vanoppen gepleegde bouwmisdrijven, welke door federale procureur des konings Johan Delmulle onder referte: FD66.99.2/11 tot beschikking is toegezonden aan de Procureur-Generaal van het Hof van Beroep te Antwerpen, daar gekend onder nummer: referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27;

2. van de door A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens Erik Verbeek, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV gedane strafaangifte d.d. 5 juni 2012 (kenmerk: EV/050612/AG) in de zaak met de nummers: HA.36.F1.5497-11 en H.A. 60.L1.19356-09 tegen substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt, welke door federale magistraat Lieve Pellens onder referte: FD30.99.15-12 tot beschikking is toegezonden aan de Procureur des Konings Marc Rubens van Hasselt, daar gekend onder Nr. HA.45.F1.7961-12;

kunt u lezen in de hieronder beschreven feitelijke onderbouwing "***deel 1 t/m 3***" met bijbehorende "***producties 1 t/m 29 in twee lichtblauwe ordners*** " en "***bijbehorende uitprintbare informatie in links en deeplinks***" op internet.

Feitelijke onderbouwing Deel 1.

Voor de feitelijke onderbouwing "***Deel 1***" verwijzen wij u naar onze hieronder ingelaste e-mail van 10 juni 2013 (19:36 uur) met bijbehorende producties, links en deeplinks aan advocaat Mario Leyssen, Dorpsstraat 29 3, 3520 Zonhoven. Daarin staat het volgende geschreven:

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 10 juni 2013 19:36
Onderwerp: Verzoek om op dit verzoekschrift rondom de zaak Vanoppen direct te beslissen en per kerende e-mail te bevestigen.
Aan: "Info @ advocaat Leyssens" <info@adv-leyssens.be>
Cc: Roger Corswarem <roger.corswarem@telenet.be>

Aan: Advocaat Mario Leyssens;
Dorpsstraat 29 3 , 3520 Zonhoven
e-mail: info@adv-leyssens.be

Geachte heer Leyssens,

Mede namens mevrouw Corswarem-Butenaers willen wij u het volgende berichten.

Zij staat erop dat u de burgerlijke partijstelling gaat doen bij onderzoeksrechter Meessen in Tongeren, waarin de volgende hieronder opgesomde feitelijke bewijsstukken volledig mee te nemen.

In de volgende link vindt u de brief d.d. 3 maart 2011 van de federaal procureur des konings Johan Delmulle bij het parket te Brussel **gericht aan A.M.L. van Rooij** als antwoord op de door A.M.L. van Rooij mede namens Roger Corswarem, Marie Butenaers en NV Corswarem gedane strafaangifte:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/3-maart-2011-brief-federaal-parket-belgie-aan-ekc.pdf

Daarin schrijft federaal procureur des konings Johan Delmulle **aan A.M.L. van Rooij** onder **referte FD66.99.2/11 EB/IVS** letterlijk de volgende tekst:

©

Geachte heer Van Rooij

Ik heb de eer u mee te delen dat uw schrijven met uw referte COR/030210/AG dd. 3 februari 2011 betreffende de strafaangifte van een bouwmisdrijf werd ingeschreven op het federaal parket onder het notitienummer FD66.99.2/11.

De stukken werden heden, wegens territoriale bevoegdheid, tot beschikking aan de Procureur-generaal van het Hof van Beroep te 2000 Antwerpen – Waalse Kaai 35A, toegezonden.

Met de meeste hoogachting

De federale procureur,
Johan Delmulle

Als reactie daarop ontvangt het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze A.M.L. van Rooij, van de procureur-generaal bij het Hof van beroep te Antwerpen, namens deze H. Jansens bij brief van 23 februari 2012 met referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (Weergeven Downloaden) het bericht dat de volgende vier proces-verbalen:

1. **21 april 2011** PV.nr. 1942/2011 van Van Rooij, Adrianus (Weergeven Downloaden):
2. **21 april 2011** PV.nr. 1938/2011 van Burtenaers, Marie (Weergeven Downloaden)
3. **21 april 2011** PV.nr. 1941/2011 van Corswarem, Roger (Weergeven Downloaden)
4. **21 april 2011** PV.nr. 1943/2011 van Corswarem, Dirk (Weergeven Downloaden)

zijn gekend onder de **referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27** en dat die bij beschikking is overgemaakt aan de procureur des konings te Tongeren.
Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de P.V. nrs. van A.M.L. van Rooij, Roger Corswarem, Marie Butenaers en Dirk Corswarem (voor de NV Corswarem) **onlosmakelijk zijn verbonden** aan de aangifte van A.M.L. van Rooij, waarin A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch kennis Centrum B.V. leidend zijn. Dit betekent dat met deze zaak niets buiten A.M.L. van Rooij en buiten het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mag gebeuren zonder nadrukkelijke voorafgaande toestemming van A.M.L. van Rooij.
Aan de **referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27** is in Tongeren toegekend **het nummer: 4VRRM2011.**
Hieronder vindt u ingelast de navolgende opgenomen P.V. nummers:

5. **18 januari 2012** PV.nr. 368/2012 van Van Rooij, Adrianus (Weergeven Downloaden)
6. **22 februari 2012** PV.nr. 995/2012 van Van Rooij, Adrianus (Weergeven Downloaden)
7. **26 maart 2012** PV.nr. 1627/2012 van Van Rooij, Adrianus (Weergeven Downloaden)
8. **7 juni 2012** PV.nr. 3145/2012 van Van Rooij, Adrianus (Weergeven Downloaden)
9. **7 juni 2012** PV.nr. 3146/2012 van Burtenaers, Marie (Weergeven Downloaden)
10. **22 juni 2012** PV.nr. 3424/2012 van Van Rooij, Adrianus (Weergeven Downloaden)
11. **4 april 2012** PV.nr. 1865/2013 van Burtenaers, Marie (Weergeven Downloaden)

Ondanks het feit dat er in deze zaak niets buiten A.M.L. van Rooij mocht gebeuren en u daarvan op de hoogte was, heeft u zonder mijn voorafgaande toestemming op 14 maart 2013 de volgende brief aan het parket Procureur des Konings van Tongeren verstuurd, zonder daarvan een afschrift te hebben verstrekt aan A.M.L. van Rooij en de familie Corswarem (Weergeven Downloaden).

Geachte Mevrouw de Procureur,

Betreft: doss.nr. 4VRRM2011 - not.nr. 45.99.188/2012 – VANOPPEN Stephan –VANOPPEN INVESTMENT GROUP BVBA

M.ref.: CORSWAREM – BUTENAERS / VANOPPEN

Ik word geraadpleegd door de Heer en Mevrouw CORSWAREM-BUTENAERS,

Tongersesteenweg 189 te 3723 Kortessem-Guigoven.

Mijn kliënten verzoeken mij te informeren naar het lopende strafonderzoek onder de hierboven vermelde nummers tegenover de Heer Stephan VANOPPEN resp. de BVBA

©

VANOPPEN INVESTMENT GROUP wegens bouwmisdrijven.

Mag ik U beleefd verzoeken mij de stand van het dossier te willen meedelen?

Met dank en voorname achting.

Adv. Mario Leyssens.

Daarmee bent u degene geweest die zonder onze voorafgaande toestemming **doss.nr. 4VRRM2011 aan not.nr. 45.99.188/2012** heeft verbonden, waardoor de zaak met **referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27** buiten A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. om bij het parket in Tongeren onder **not.nr. 45.99.188/2012** kon worden geseponeerd.

Door toedoen van uw bovengenoemde bief d.d. 14 maart 2013 heeft procureur des konings R. Vanborne van Tongeren buiten A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. om het dossier gekend onder **referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27** en **referte FD66.99.2/11 EB/IVS** kunnen seponeren onder het vals opgemaakt nummer **not.nr. 45.99.188/2012** dat aan u bij brief van 19 maart 2013 is kenbaar gemaakt met letterlijk de volgende tekst (Weergeven Downloaden):

Geachte

Gelieve hierbij kennis te nemen dat rekening houdende met de elementen die mij ter kennis werden gebracht, ik besloten heb het dossier te seponeren.

Toelating tot inzage is U hierbij verleend.

Hoogachtend,

De procureur des konings
R. VANDENBORNE.

Door ook deze brief tot een week terug (2,5 maand lang) voor ons achter te houden heeft u bij mij (A.M.L. van Rooij) en mijn vrouw veel schade toegebracht en zelfs in een levensbedreigende situatie gebracht. Dit omdat degenen (de politieke partij Open-VLD) die achter dit handelen zitten gelijktijdig met **de door u veroorzaakte sepot-beslissing** op 23 januari 2013 (ref: 7599310) vanuit de Dienst Vreemdelingenzaken, namens staatssecretaris Maggie De Block (Open-VLD), aan burgemeester Johny De Raeve (Open-VLD) van Zonhoven de volgende beslissing over A.M.L. van Rooij en mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen heeft laten uitgaan:

Mevrouw de Burgemeester

Zij voldoen niet aan de voorwaarden voor een verblijf van meer dan 3 maanden

Gelieve de betrokkenen in het bezit te stellen van een bijlage 20 met het bevel om het grondgebied te verlaten binnen 30 dagen.

Voor de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en voor maatschappelijke integratie,

Daarop heeft burgemeester Johny De Raeve (Open-VLD) **op valse gronden** bij akte van 28 januari 2013 het bevel gegeven dat A.M.L. van Rooij en mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen binnen 30 dagen België moeten verlaten. Voor betreffende beslissing van Maggie de Block (Open-VLD) met bijbehorende akten van burgemeester Johny De Raeve (Open-VLD) lees de volgende link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/23-januari-2013-brief-van-ellen-de-wolf-aan-de-burgemeester-van-zonhoven.pdf

Burgemeester Johny De Raeve (Open-VLD) heeft in samenspanning met Ellen de Wolf, namens deze Maggie De Block (Open-VLD), deze akten op 28 januari 2013 laten uitgaan aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij met de voorkennis dat A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling al vanaf 22 april 2010 onafgebroken verblijft in België en vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres

©

Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u in de volgende link bijgevoegd ons bezwaarschrift d.d. 8 mei 2013 aan burgemeester en Schepenen van Zonhoven, welke Johny De Raeve (Open-VLD) weigert op de agenda van het schepencollege te zetten:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/8-mei-2013-bezwaarschift-op-de-weigering-om-te-beschikken-door-het-schepencollege-zonhoven.pdf

Burgemeester Johny de Raeve (Open-VLD) heeft als zodanig in samenspanning met andere Open-VLD'ers gehandeld om de hoofddader van de georganiseerde misdaad in deze zaak rondom Vanoppen, zijnde hun partijgenoot Hugo Philtjens (open VLD), daarmee te vrijwaren van strafrechtelijke vervolging om vervolgens de geld stelende misdaad vanuit Vanoppen nog langer te kunnen voortzetten en zelfs te kunnen uitbreiden. Het is een wonder dat wij, gezien bovengenoemde feiten nog niet zijn uitgeleverd. Bij uitlevering aan Nederland zou A.M.L. van Rooij (en mogelijk ook zijn vrouw J.E.M. van Rooij) zo goed als zeker al zijn vermoord vanwege de wereldwijde georganiseerde misdaad die daarachter schuilgaat. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link bijgevoegd ons e-mailbericht van 10 juni 2013 aan minister van Justitie Annemie Turtelboom en Europees commissaris Karel De Gucht van Handel:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/10-juni-2013-verzoek-tot-naleving-afgelegde-ambtseed-aan-turtelboom-en-de-gucht.pdf

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Daar moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat Roger Corswarem en Marie Butenaers geen reactie krijgen op hun voor Yves Liégeois achtergehouden verzoekschrift d.d. 22 mei 2013 welke u vindt bijgevoegd (Weergeven Downloaden). Ook de ontvangstbevestiging op 23 mei 2013 ervan vindt u bijgevoegd (Weergeven Downloaden). Met deze ontvangstbevestiging is vast komen te staan dat C. Cornelis, Secretaris-hoofd van dienst, het verzoekschrift d.d. 22 mei 2013 van de familie Corswarem-Butenaers in ontvangst heeft genomen. Uit telefonische navraag door mevrouw Butenaers is gebleken dat de heer C. Cornelius dit verzoekschrift d.d. 22 mei 2013 niet heeft overlegd aan verantwoordelijk procureur-generaal Yves Liégeois, waaraan het persoonlijk was gericht. Hiermee is de politieke beïnvloeding tot op het hoogste niveau feitelijk bewezen.

Dat de politieke beïnvloeding tot op het hoogste niveau van het parket des konings te Tongeren aanwezig is kunnen wij feitelijk bewijzen met onze bijgevoegde brief d.d. 12 juli 2012 met bijbehorende producties aan Cedric Stuyck, 1e Substituut procureur des konings van Tongeren, welke u vindt bijgevoegd (Weergeven Downloaden). Ondanks zijn mededeling dat hij ons over de voortgang binnen 14 dagen zou berichten heeft hij tot op heden onder druk van de politiek daarop nog steeds niet gereageerd.

In mijn door uw toedoen onder **not.nr. 45.99.188/2012** weggemoffelde PV.nr. 3145/2012 staat onder meer letterlijk het volgende geschreven (Weergeven Downloaden):

> **Omdat aangever Van Rooij Adrianus, om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn, op 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, vanaf die tijd zonder enig inkomen tegen dubbele woonlasten gescheiden heeft moeten wonen van zijn vrouw en gezin, op 6 mei 2010 politiek asiel heeft moeten aanvragen bij voormalig verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet (wat na ruim 2 jaar nog niet in behandeling is genomen) en vanaf 21 december 2010 zijn hoofdverblijfplaats heeft aan de Hazendansweg 36A te 3520 Zonhoven is er sprake van zware gepleegde misdrijven van grensoverschrijdende aard.**
>
> **Bijlage 1 achter onze sommatiebrief d.d. 6 juni 2012 aan vrederechter Martine DEBAENST betreft onze strafaangifte d.d. 5 juni 2012 (kenmerk: EV/050612/AG) aan de federaal procureur Johan Delmulle (zie tab 1, bijlage 1). Met de inhoud van die strafaangifte is feitelijk bewezen dat een niet functionerende politie en justitie in Nederland de oorzaak is van het feit dat Van Rooij Adrianus om politiek redenen naar België heeft moeten vluchten en daar op 6 mei 2010 politiek asiel heeft moeten aanvragen, om na drie mislukte pogingen tot doodslag, in Nederland niet te worden vermoord.**
>
> **Met die inhoud is tevens feitelijk komen vast te staan dat vanaf 2010, met ingang van het nieuwe Benelux-verdrag, de Nederlandse politie en justitie op het gebied van duurzame ontwikkeling (is**

©

vergiftigen van alles), justitie en binnenlandse zaken (waaronder politie) nauw samenwerken, waardoor als gevolg van het veel te lang voortduren van dit strafrechtelijke onderzoek (gezien recente bedreigingen) het leven van Van Rooij Adrianus en Verbeek Erik in België ook niet meer veilig zijn en u er niet van moet schrikken als u hen beiden op korte termijn ergens vermoord zult vinden. Dit zou zich nooit hebben voorgedaan als huidig Belgisch minister Joëlle F.G.M. Milquet van binnenlandse zaken de asielaanvraag van Van Rooij Adrianus twee jaar geleden in behandeling had genomen en als procureur generaal Yves Liégeois onze strafklacht niet zolang had laten voortduren.

Van Rooij Adrianus richt aan verantwoordelijk procureur generaal Yves Liégeois hierbij dan ook het nadrukkelijke verzoek om aan Van Rooij Adrianus als ook Verbeek Erik persoonlijke politiebescherming te geven en dat zo spoedig mogelijk (voordat het te laat is) schriftelijk te bevestigen.

Met het Arrest met arrestnummer 2912/1838 en rolnummer: 2011/AR/2922 van 2 mei 2012 van het Hof van beroep Antwerpen is feitelijk bewezen dat alle terreur en schade vanaf 2006 tot op heden is veroorzaakt door het Vlaamse Gewest op verzoek van Vanoppen Stefan. De oorzaak daarvan ligt weer bij voormalig procureur des konings E. RASKIN van Tongeren die op 10 juli 1995 de gedane strafklachten tegen Vanoppen onder de nummers; 66/2008 N 92 en 66/619 N 94 heeft geseponeerd. Als gevolg daarvan heeft Vanoppen Stefan (voorheen: Vanoppen Gerard) met de hulp van de gemeente Kortessem vanaf 1995 tot op heden zware bouwmisdrijven kunnen plegen op gemeentegrond, van waaruit nog veel meer misdaad is ontstaan. Voor de feitelijke onderbouw verwijzen wij u naar de inhoud van de eerder gedane 7 proces-verbalen van aangiften. De schade daarvan voor de gedupeerden tot op heden is groot, welke met de dag groter wordt en is volledig toe te schrijven aan E. Raskin en daarmee aan de Belgische Staat. Om de Belgische staat niet nog met een grotere schade op te zadelen, richten wij aan verantwoordelijk procureur generaal Yves Liégeois dan ook het nadrukkelijke verzoek om op grond van de inhoud van de aangetekende sommatiebrief d.d. 6 juni 2012 van Van Rooij Adrianus aan vrederechter Martine DEBAENST, kanton Borgloon,het dossier (nummer: A.R. 09A493) vóór de behandeling ter zitting op 12 juni 2012 in beslag te nemen en toe te voegen aan dit strafrechtelijk onderzoek dossier en ons dat vóór 12 juni 2012 schriftelijk te bevestigen.

De door voormalig procureur des konings E. RASKIN van Tongeren op 10 juli 1995 geseponeerde door Vanoppen Stefan gepleegde bouwmisdrijven op gemeentegrond, heeft van hem een grote misdadiger gemaakt. Als gevolg daarvan heeft hij veelal op kosten van de Belgische gemeenschap in België veel meer slachtoffers kunnen maken, waaraan betrokken advocaten miljoenen euro's hebben verdiend. Zo ook VAN BEVER-VERBEEK Freddy & Katrien, Luikersteenweg 159, 3500 Hasselt, die door toedoen van Vanoppen Stefan en zijn partner Boelen Annick met de hulp van de gemeente Hasselt, de provincie Limburg, betrokken vrederechter en betrokken substituut procureur des konings (wederom vanwege seponering) te Hasselt in zodanig ernstige financiële problemen zijn gekomen dat zij het niet meer aankunnen. Voor de feitelijke onderbouw verwijzen wij naar onze bij brief d.d. 16 april 2012 gedane aanvullende strafaangifte d.d. 16 april 2012 aan verantwoordelijk procureur generaal Yves Liégeois (zie achter tab 2).

Daar als gevolg van dit veel te lang durende strafrechtelijke onderzoek direct levensgevaar voor Van Rooij Adrianus en Verbeek Erik (waarmee Van Rooij Adrianus nauw samenwerkt) te duchten valt verzoeken wij u om verantwoordelijk procureur generaal Yves Liégeois direct in kennis te stellen van dit proces-verbaal, met het verzoek om Van Rooij Adrianus en Verbeek Erik persoonlijk te laten beveiligen, voordat het te laat is.

Gezien bovengenoemde feiten verzoeken wij ondergetekende vanaf heden van de voortgang van dit strafrechtelijk onderzoek nauwgezet op de hoogte te houden en aan te geven hoe ver het onderzoek heden is gevorderd en of er al ondervragingen hebben plaatsgevonden.

Omdat door uw toedoen A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen volgende week dinsdag 18 juni 2013 aan Nederland uitgeleverd en vermoord dreigen te worden, wat het gevolg is van het feit dat u zonder mijn toestemming aan **doss.nr. 4VRRM2011** het notitienummer **not.nr. 45.99.188/2012** heeft verbonden, waarop procureur des konings R. Vanborne onder politiek druk buiten A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. om onder een vals nummer zijn zaak met **referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27** en **referte FD66.99.2/11 EB/IVS** heeft kunnen seponeren, betekent dat u daarvoor volledig verantwoordelijk en aansprakelijk bent.

©

Bij brief d.d. 7 maart 2012 hebben wij hoogst verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom al op de hoogte gebracht dat het hier gaat om een zwaar politiek dossier, welke u vindt bijgevoegd (Weergeven Downloaden). Bij brief d.d. 19 maart 2012 heeft verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom daarop letterlijk als volgt gereageerd:

> **Betreft: Uw schrijven dd. 07.03.2012 gericht aan mevrouw de minister**
>
> **Geachte heer/mevrouw,**
>
> **Wij hebben uw schrijven dd. 07.03.2012 gericht aan mevrouw de Minister goed ontvangen en aandachtig gelezen.**
>
> **Wij dienen uw aandacht te vestigen op het principe van de scheiding der machten, waardoor de Minister van Justitie – lid van de uitvoerende macht – niet kan tussenkomen in aangelegenheden welke uitsluitend toebehoren aan de bevoegdheid van de rechterlijke macht. Ten einde u enigszins van dienst te zijn, zullen wij een kopie van uw schrijven met bijlagen overmaken aan de heer Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen.**
>
> **Daarnaast kunnen wij u adviseren om contact op te nemen met een advocaat en dit om u te laten informeren omtrent uw juridische mogelijkheden.**
>
> **In uw schrijven vraagt u tevens om een persoonlijk onderhoud met mevrouw de Minister. Wij zullen uw verzoek hieromtrent overmaken aan haar kabinet**
>
> **Voor de Minister**
> **Geert SLOOTMANS**
> **Attaché**

welke u vindt bijgevoegd in de volgende link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/19-maart-2012-brief-minister-van-justitie-belgie-aan-ekc.pdf

Hiermee heeft verantwoordelijk minister Annemie Turtelboom beslist dat de politiek, vanwege **het principe van de scheiding der machten** het strafrechtelijk onderzoek niet mag beïnvloeden en zeker daarmee het leven van A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij niet in gevaar mag brengen:

Wij richten aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze e-mail **één op één rechtstreeks door te sturen aan verantwoordelijk procureur des konings R. Vanborne** met een kopie aan mij en mevrouw van Corswarem-Butenaers met het verzoek om **vóór uiterlijk 13 juni 2013** daarop te hebben beslist dat op grond van deze nieuwe feiten:

- het sepot d.d.19 maart 2013 met **doss.nr. 4VRRM2011** onder notitienummer **not.nr. 45.99.188/2012** van R. Vanborne daarop per direct wordt ingetrokken.
- aan A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen in opdracht van R. Vanborne per direct politiebescherming wordt gegeven.
- aan A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij in opdracht van R. Vanborne per direct met terugwerkende kracht vanaf 6 mei 2010, de dag waarop bij verantwoordelijk minister Joëlle Milquet politiek asiel is aangevraagd, een E-kaart wordt verstrekt op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, waar hij al vanaf 1 januari 2011 onafgebroken woont.

en dat per kerende e-mail schriftelijk te bevestigen:

Namens mevrouw van Corswarem verzoeken wij u om met in achtneming van boven genoemde feiten zo spoedig mogelijk een nieuw concept op te stellen voor burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter Meessen te Tongeren en ervoor te zorgen dat die ruim voor 20 juni 2013 is ingediend.

In afwachting op uw beslissing op dit verzoekschrift **per kerende e-mail** verblijven wij;

Met vriendelijke groeten
Ad van Rooij
Ecologisch Kennis Centrum B.V.

©

e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com
tel: 011758676 en 0484749360

CC
De heer en mevrouw Corswarem-Butenaers.

De bij deze e-mail behorende producties vindt u bijgevoegd:

Ordner 1, achter tab 1:

- **Productie 1**: brief d.d. 3 maart 2011 (referte: FD66.99.2/11) van de federaal procureur des konings Johan Delmulle bij het parket te Brussel aan A.M.L. van Rooij (**1 blz**),
- **Productie 2**: brief van 23 februari 2012 (referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27) van de procureur-generaal bij het Hof van beroep te Antwerpen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als directeur A.M.L. van Rooij (**2 blz**),
- **Productie 3**: PV.nr. 1942/2011 d.d. 21 april 2011 van Van Rooij, Adrianus (**30 blz**),
- **Productie 4**: PV.nr. 1938/2011 d.d. 21 april 2011 van Burtenaers, Marie (**3 blz**),
- **Productie 5**: PV.nr. 1941/2011 d.d. 21 april 2011 van Corswarem, Roger (**1 blz**),
- **Productie 6**: PV.nr. 1943/2011 d.d. 21 april 2011 van Corswarem, Dirk (**1 blz**),
- **Productie 7**: PV.nr. 368/2012 d.d. 18 januari 2012 van Van Rooij, Adrianus (**6 blz**),
- **Productie 8**: PV.nr. 995/2012 d.d. 22 februari 2012 van Van Rooij, Adrianus (**3 blz**),
- **Productie 9**: PV.nr. 1627/2012 d.d. 26 maart 2012 van Van Rooij, Adrianus (**14 blz**),
- **Productie 10**: PV.nr. 3145/2012 d.d. 7 juni 2012 van Van Rooij, Adrianus (**4 blz**),
- **Productie 11**: PV.nr. 3146/2012 d.d. 7 juni 2012 van Burtenaers, Marie (**3 blz**),
- **Productie 12**: PV.nr. 3424/2012 d.d. 22 juni 2012 van Van Rooij, Adrianus (**7 blz**),
- **Productie 13**: PV.nr. 1865/2013 d.d. 4 april 2012 van Burtenaers, Marie (**12 blz**),
- **Productie 14**: Brief d.d. 14 maart 2013 van advocaat Mario Leyssens te Zonhoven aan het parket Procureur des Konings van Tongeren (**1 blz**),
- **Productie 15**: Brief d.d. 19 maart 2013 (not.nr. 45.99.188/12) van procureur des konings R. Vanborne van Tongeren (**1 blz.**),
- **Productie 16**: Beslissing d.d. 23 januari 2013 (ref: 7599310) van Ellen De Wolf Dienst Vreemdelingenzaken met bijbehorende op 28 januari 2013 door burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven ondertekende akten aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen (**5 blz**),

Ordner 1, achter tab 2:

- **Productie 17**: ons bezwaarschrift d.d. 8 mei 2013 aan burgemeester en Schepenen van Zonhoven met bijbehorende producties I t/m V (**224 blz.**) . De overige daarin vernoemde producties kunt u uitprinten vanuit internet op de volgende webpagina: http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/8-mei-2013-bezwaarschift-op-de-weigering-om-te-beschikken-door-het-schepencollege-zonhoven.pdf

Ordner 1, achter tab 3:

- **Productie 18**: reactiebrief d.d. 6 juni 2013 (kenmerk: Bev/yw/531 Z 969) van burgemeester Johny De Raeve en waarnemend Gemeentesecretaris Marie-Claire Hulsmans van de gemeente Zonhoven op ons bovengenoemd bezwaarschrift d.d. 8 mei 2013 aan burgemeester en Schepenen van Zonhoven (**1 blz**),

Ordner 1, achter tab 4:

- **Productie 19**: brief d.d. 22 mei 2013 met bijbehorende ontvangstbevestiging van Roger Corswarem en Marie Butenaers aan procureur-generaal Yves Liégeois van het parket bij het hof van beroep te Antwerpen (**25 blz**),

Ordner 1, achter tab 5:

- **Productie 20**: onze brief d.d. 12 juli 2012 aan Cedric Stuyck, 1e Substituut procureur des konings van Tongeren met bijbehorende producties (**44 blz**),

Ordner 1, achter tab 6:

- **Productie 21**: onze brief d.d. 7 maart 2012 (kenmerk: Mjus/07032012/02) aan minister van Justitie Annemie Turtelboom (**5 blz**),

©

Ordner 1, achter tab 7:

- **Productie 22**: reactiebrief d.d. 19 maart 2012(ref: Pv13/KL/21772/GS) van minister van Justitie Annemie Turtelboom op onze bovengenoemde brief d.d. 7 maart 2012 (**1 blz**),

Aan de bij deze zaak behorende producties vindt u ook bijgevoegd:

Ordner 2, achter tab 8:

- **Productie 23**: aanvullende strafaangifte d.d. 16 april 2012 mede namen de rechtspersoon Van Bever- Verbeek Freddy & Katrien, Luikersteenweg 159, 3500 Hasselt aan procureur-generaal Yves-Liegéois, parket bij het hof van beroep te Antwerpen (**5 blz**),
- **Productie 24**: PV.nr. 3432/2012 d.d. 22 juni 2012 van Van Bever, Freddy (**7 blz**),
- **Productie 25**: PV.nr. 5266/2012 d.d. 15 augustus 2012 van Van Rooij, Adrianus met bijbehorende 30 producties aan bijlagen (**123 blz**),

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen.

Feitelijke onderbouwing Deel 2.

Voor de feitelijke onderbouwing "***Deel 2***" verwijzen wij u naar onze hieronder ingelaste e-mail van 10 juni 2013 (9:52 uur) aan minister van justitie Annemie Turtelboom en Europees Commissaris van Handel Karel De Gucht. Daarin staat het volgende geschreven:

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 10 juni 2013 09:52
Onderwerp: **Het partijbestuur van de Open-VLD heeft impliciet beslist uitvoering te geven aan het "politiek testament" van Koning Leopold III.**
Aan: min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be, Karel.DE-GUCHT@ec.europa.eu
Cc: info@wouterbeke.be, gwendolyn.rutten@aarschot.be, info.maggiedeblock@ibz.fgov.be, info@pensioenminister.be, min.annemie.turtelboom@just.fgov.be, schepen.declercq@gent.be, herman@decroo-desguin.be, patrick.dewael@stadtongeren.be, marino.keulen@lanaken.be, dsterckx1@telenet.be, burgemeester@mechelen.be, dirk.vanmechelen@kapellen.be, info@vanhengel.irisnet.be, patricia.ceysens@leuven.be, jjdegucht@gmail.com, bart.tommelein@oostende.be, vincent.van.quickenborne@kortrijk.be, annemie.neyts-uyttebroeck@europarl.europa.eu, rik.daems@skynet.be, sas.van.rouveroij@gent.be, hilde.vautmans@telenet.be, meganck.julien@scarlet.be, yolande.avontroodt@telenet.be, georges.lenssen@skynet.be, hilde.bruggeman@skynet.be, geert.versnick@gent.be, ella.deneve@merchtem.be, ann.somers@haacht.be, elke.carette@west-vlaanderen.be, emmily@talpeconsult.be, a.vanrooij1@chello.nl, Erik Verbeek <nocancerfoundation@gmail.com>, info.rvv-cce@ibz.fgov.be, info@matterne.net, edda.matterne@matterne.net, Ellen.Dewolf@ibz.fgov.be, dolores.verspeeten@ibz.fgov.be, milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be, info@laurette-onkelinx.be, frederick.vandeput@jongvld.be, jasper.pillen@jongvld.be, bart.vanmarcke@jongvld.be, hans.pijpelink@jongvld.be, thomas.wybo@jongvld.be, joris.vanlessen@jongvld.be, franc.bogovic@jongvld.be, Jolyce.demely@jongvld.be, jeroen.devriendt@jongvld.be, edwin.verberght@jongvld.be, ella.deneve@jongvld.be, gert-jan.sterckx@jongvld.be, federaal.parket@just.fgov.be, srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be, griffie@const-court.be, info@vvn.be, jan.wouters@ggs.kuleuven.be, F.Bovenkerk@uu.nl, anton37.putten@wxs.nl, hans.v.d.broek@planet.nl, info@jpasterkamp.nl, info@gifgrondopurk.nl, miep@miepbos.nl, ine.veen@quicknet.nl, jeanthomassen@hotmail.com, contact@galerie-archetypes.com, toinevanbergen@live.nl, eurostaete@eurostaete.eu, info@eurostaete.eu, wieteke@wietekevandort.nl, jan.tytgat@pharm.kuleuven.be, rik.palmans@skynet.be, gillot.fm@gmail.com, julius601@hotmail.com, Redactie@katholieknieuwsblad.nl, henk@katholieknieuwsblad.nl, kleintje@stelling.nl, aartliberty@me.com, sdn@planet.nl, rob.brockhus@gmail.com, r.kahlman@quicknet.nl, czoete@kpnmail.nl, hansdejonge@xs4all.nl, kucharek0@gmail.com, r.corruptie.anton@hotmail.com, raa.baliton.shell@hotmail.nl, ruudrietveldvertelt@hotmail.com, drsmkat@yahoo.com,

©

jestelesto@hotmail.com, werkgroepmorkhoven@gmail.com, arend@argusoog.org, Bert Maathuis <bertmaathuis@gmail.com>, Bea van kessel <b.v.kessel@kpnmail.nl>, sjaak_bruijsten@hotmail.com, De Groenen België <de.groenen.belgie@gmail.com>, Pieter van Daal <pieter.van.daal@xs4all.nl>, henk klomp <hklomp4@gmail.com>, i.vd.velde@kpnplanet.nl, "j.fitters1" <J.Fitters1@kpnplanet.nl>, field liberation <field.liberation@gmail.com>, Otto ter Haar <degroenen@planet.nl>, Johan Oldenkamp <Johan@pateo.nl>, Peter Teesink <p.teesink@hccnet.nl>, Ronald van Uden <ronald.van.uden@gmail.com>, smol <smol.013@hetnet.nl>, Pierre Schreuder <pierre.schreuder.sr@gmail.com>, ronny.switten@skynet.be, ronny.switten@zonhoven.be, peter belfort <peter@belfort-group.eu>, peter vereecke peter_vereecke@hotmail.com

Aan:
De Belgische Staat, namens deze gelijktijdig gericht aan:

- Annemie Turtelboom, als verantwoordelijk Minister van Justitie min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be
- Karel DE GUCHT, Europees Commissaris van Handel en Minister van Staat; Karel.DE-GUCHT@ec.europa.eu

---

A.M.L. van Rooij heeft op 21 april 2010 als politiek vluchteling Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. De daadwerkelijke veroorzaker is Cees van Rossum.

A.M.L. van Rooij heeft om die reden mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel aangevraagd bij Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.

Zonhoven 10 juni 2013

Geachte

- Annemie Turtelboom, als verantwoordelijk Minister van Justitie;
- Karel De Gucht, als Europees Commissaris van Handel en Minister van Staat;

Allereerst willen wij u beiden bedanken voor het feit dat geen enkel bestuurslid van het partijbestuur van de Open-VLD, waaronder u beiden, heeft gereageerd op ons bij e-mail van 5 juni 2013 verzonden sommatieverzoek om daarop vóór uiterlijk 7 juni 2013 te reageren. Betreffend sommatieverzoek (met deeplinks aan feitelijke onderbouw) vindt u om die reden dan nogmaals bijgevoegd in de volgende link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/5-juni-2013-aanvullend-verzoekschrift-aan-landelijk-partijbestuur-open-vld-in-belgie.pdf

©

Dit betekent dat het partijbestuur van de Open-VLD u beiden niet uit de partij heeft gezet omdat u beiden als Minister van Justitie en Minister van Staat overeenkomstig de formule die werd vastgelegd op 19 juli 1831 tegenover Koning Albert II de volgende ambtseed heeft afgelegd:

> **Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk.**

wat betekent dat het gehele partijbestuur van de Open-VLD daarmee impliciet heeft besloten om te handelen overeenkomstig deze door Annemie Turtelboom en Karel De Gucht, afgelegde ambtseed.

Dit betekent dat:
- Annemie Turtelboom vanuit haar functie als minister van Justitie **en**
- Karel De Gucht, vanuit zijn functie als Europees Commissaris van Handel.

zich hebben gebonden aan de Belgische Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk.
Daarmee is het afgelopen met de grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland naar België en andere landen van de Europese Unie en vanuit Europa naar de overige landen in de wereld.

Wij zijn dan ook blij dat het partijbestuur van de "Open-VLD" als eerste partij in Europa deze beslissing heeft genomen, waarmee direct een einde komt aan de vanuit de Nederlandse VVD en D66 (Ed Nijpels, Winnie Sorgdrager, Pieter Winsemius, Dick Tommel, Annemarie Jorritsma, Benk Korthals, Frits Bolkestein, Neelie Kroes, Ivo Opstelten, Mark Rutte) al meer dan 27 jaar lange vergiftigingspolitiek van 6.500.000.000 wereldbewoners vanuit hun dekmantelbedrijven, waaronder:
- Hickson Ganrantor Nederland B.V. (thans: *Arch Timber Protection BV) te Nijmegen;*
- Gebr. van Aarle B.V. *(thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode.*

Deze mensheid vernietigde misdaad kent de volgende geschiedenis:

In 1953 heeft in Nederland het Kabinet-Drees II ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **PvdA**)) de herziening van de Nederlandse Grondwet goedgekeurd. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen (zie productie 1)

> **"De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten."**

Hiermee zit vanaf 1953 in Nederlandse Grondwet verankerd dat de grondwettigheid van overeenkomsten, verdragen e.d. met vreemde mogendheden niet meer gerechtelijk mogen worden getoetst.

Van 29 tot 31 mei 1954 was de eerste Bilderbergconferentie in Hotel De Bilderberg in Oosterbeek. Initiatiefnemers waren o.a. de Pool Józef Retinger (vrij metselaar), Unilever-topman Paul Rijkens, de Belgische ex-premier Paul van Zeeland (Katholieke Partij) en prins Bernhard. In deze eerste geheime Bilderbergconferentie kon voorzitter Prins Bernhard aan alle aanwezigen de mededeling doen dat deze aanpassing van artikel 60 in de Grondwet op advies van André Donner (vader van Piet Hein Donner), is goedgekeurd door toenmalig vice-president Frans Beelaerts van Blokland (CHU, thans: CDA) van de Raad van State, waarin meer dan tweede derde van de Tweede Kamer der Staten Generaal ((KVP, ARP, CHU (thans: CDA), PvdA, VVD, SGP, SDP,CPH, CPN, KPN, Lijst Welter)) hebben ingestemd en door koningin Juliana als staatshoofd en als voorzitter van de Nederlandse Raad van State is ondertekend. Piet Hein Donner (CDA) is thans Vice-President bij de Nederlandse Raad van State.

1955: Dezelfde partijen in kabinet Drees II ((KVP, ARP, CHU (thans: CDA), PvdA, VVD, SGP, SDP,CPH, CPN, KPN, Lijst Welter)), die in 1953 bovengenoemde wijziging in artikel 60 van de Grondwet hebben goedgekeurd, hebben in het jaar 1955 een '*overeenkomst*' met Philips Duphar en de overheid van de Verenigde Staten onder aansturing van president Dwight D. Eisenhower gesloten voor de productie en levering van het door Monsanto ontwikkelde bestrijdingsmiddel '*Agent Orange*' aan het V.S. leger, wat door koningin Juliana is bekrachtigd zonder **tussenkomst van een rechter.**

©

Enkel in de beginjaren 60 is door Philips Duphar ten behoeve van de Vietnamoorlog maar liefst 2250 ton *'Agent Orange'* geproduceerd en geleverd aan het VS leger (zie: http://www.dioxinnz.com/about-exposure-1963.html). Op grond van deze afgesloten overeenkomst kunnen ook alle andere in Nederland gevestigde chemische bedrijven zoals Dow Chemical in Terneuzen binnen al hun bedrijven elders in de wereld *'Agent Orange'*, *'Agent Purple'*, *'Agent Blue'*, *'Agent White'* produceren en verkopen aan het VS leger om het op mensen te laten uittesten en te gebruiken in oorlogen.

Philips Duphar heeft op de locatie Ankerweg 16 in Amsterdam vanaf 1955 tot 1963 enorme grote hoeveelheden van dit *'Agent Orange'*, maar ook *'Agent Purple'* en het **arsenicum** bevattende *'Agent Blue'* (wat vele malen giftiger is) onder verantwoordelijkheid van de PvdA-burgemeesters mr. A.J. d' Ailly (1946-1956) en mr. G van Hall (1956 -1977) mogen produceren voor het V.S. leger en haar levensgevaarlijke afvalstoffen mogen dumpen in de Volgermeerpolder onder beheer en toezicht van de gemeente Amsterdam in strijd met de door dezelfde gemeente aan Philips Duphar opgelegde Hinderwetvoorschriften. Alle opvolgende burgemeesters van Amsterdam tot op heden zijn allemaal PvdA burgemeesters te weten: Ivo Samkalden, Willem Polak, Ed van Thijn, Schelto Patijn, Job Cohen, Lodewijk Asscher, Eberhard van der Laan.

Het zijn dan ook, de Staat der Nederlanden, de gemeente Amsterdam, de huidige Nederlandse partijen CDA, PvdA, VVD, SGP en de bedrijven Monsanto (als ontwikkelaar van agent orange) en Philips (als producent van agent orange) die de chemische genocide van miljoenen Vietnamezen op hun geweten hebben en niet het Amerikaanse leger zoals tot op heden steeds is aangenomen.
Dit mag nooit aan het licht komen en moet voor de navolgende generaties in de doofpot blijven.
Juist als gevolg daarvan hebben Monsanto en bedrijf Philips Duphar (thans: het Belgische bedrijf Solvay die ons krantjeswater vergiftigd) een dictatoriale macht over de Amerikaanse, Europese en Wereld politiek verkregen.

Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij u naar onze aanvullende memorie met verantwoording d.d. 3 oktober 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof in de volgende hieronder ingelaste link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/3-oktober-2012-memorie-met-verantwoording-grondwettelijk-hof-belgie.pdf

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk minister van justitie gericht.

Op 25 maart 1957 werd met bovengenoemde voorkennis het "*Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap*" gesloten en ondertekend door:

- Paul-Henri Spaak en Jean-Charles Snoy et d'Oppuers namens België.
- Konrad Adenauer en Walter Hallstein namens West-Duitsland.
- Christian Pineau en Maurice Faure namens Frankrijk.
- Antonio Segni en Gaetano Martino namens Italië.
- Joseph Bech en Lambert Schaus namens Luxemburg.
- Joseph Luns en Hans Linthorst Homan namens Nederland.

zonder dat verdrag te hebben laten beoordelen naar de grondwettigheid door het Belgisch Grondwettelijk Hof.

Op 3 januari 1958 werd met bovengenoemde voorkennis het "*Benelux-verdrag*" van kracht dat werd ondertekend door:

- Paul-Henri Spaak, minister van Buitenlandse Zaken namens België.
- Eelco Nicolaas van Kleffens, minister van Buitenlandse Zaken namens Nederland.
- Joseph Bech, minister van Buitenlandse Zaken en wijnbouw namens Luxemburg.

©

zonder dat verdrag te hebben laten beoordelen naar de grondwettigheid door het Belgisch Grondwettelijk Hof. Daarmee is ook België door toedoen van voormalig minister Paul-Henri Spaak van Buitenlandse Zaken haar door voormalig koning Leopold III (vader van huidig Koning Albert II) in gevangenschap verdedigde onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van de vanuit Nederland voortgezette vergiftigingspolitiek aangestuurd vanuit de geheime Bilderberg conferenties.

Op 21 april 1962: heeft in Nederland het kabinet De Quay ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Nederlandse Grondwet de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht verklaard, wat niet door een rechter mag worden getoetst, die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u de volgende stukken bijgevoegd (zie productie 2):

- de brief d.d. 10 april 1996 (nummer: 96/1807HPK/HPK) van prof. dr. J.S.M. Boleij, secretaris van het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij;
- de brief d.d. 2 september 1996 (kenmerk: GZB/C&O/963400) van Staatssecretaris Erica Terpstra (VVD) van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aan A.M.L. van Rooij;

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk minister van justitie gericht.

In 1976 heeft de Open-VLD zich verenigd in één Europese politieke familie zonder de statuten van die vereniging door het Belgisch Grondwettelijk Hof te hebben laten toetsen aan de Belgische Grondwet. In 1993 volgde de oprichting van de ELDR als transnationale partij. Vandaag omvat de Europese Liberale Partij (ELDR) 56 Europese liberaal-democratische partijen die vertegenwoordigd zijn in 20 Europese regeringen. De ELDR telt vier premiers in haar rangen (Estland, Ierland, Denemarken en Finland) en 9 Europees commissarissen zijn ELDR-lid. In het Europees parlement telt de ELDR 75 parlementsleden die zich samen met de Europese Democratische Partij verenigen in de ALDE-fractie, de derde grootste politieke kracht in het Europees Parlement. Guy Verhofstadt is hun fractieleider.
Vanaf dat moment zit de Belgische Open-VLD onlosmakelijk verbonden aan de Nederlandse VVD. Vanwege het op 3 februari 1958 gesloten Benelux-Verdrag zijn er tussen Nederland en België open grenzen en kunnen door toedoen van de Open-VLD zonder problemen bestrijdingsmiddelen, als ook chemische afvalproducten die restanten aan bestrijdingsmiddelen bevatten, vanuit Nederland worden overgebracht naar Belgie in strijd met de Belgische Grondwet.

In 1983 heeft het Nederlandse Kabinet Lubbers I (**CDA, VVD**) de algehele herziening van de Nederlandse Grondwet goedgekeurd met daarin opgenomen het zelfstandige artikel 120, dat luidt (zie productie 3):

> **"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."**

Deze algehele herziening van de Nederlandse Grondwet is niet getoetst aan de Belgische Grondwet, wat vanwege het op 3 februari 1958 gesloten Benelux-Verdrag en de onlosmakelijke politieke samenwerking tussen de VVD en Open-VLD wettelijk verplicht was en nog steeds is.

Op 13 juni 1984 heeft Nederlands minister Pieter Winsemius (VVD) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, met bovengenoemde voorkennis, met het ondertekenen van een intentieverklaring, met grote bedragen aan overheidssubsidie onder voorzitterschap van de "***Staat der Nederlanden***" de commanditaire Vennootschap A.V.R.-Chemie CV opgericht met als participanten:

- De Staat der Nederlanden (met 10 % van de aandelen);
- De gemeente Rotterdam (met 45 % van de aandelen);
- Shell Nederland B.V. (met 5,6 % van de aandelen);
- AKZO N.V. (met 5,6 % van de aandelen);
- Dow Chemical (Nederland B.V. (met 5,6 % van de aandelen);
- Du Pont de Nemours (Nederland) B.V. (met 5,6 % van de aandelen);
- Hoechst Holland N.V. (met 5,6 % van de aandelen);

©

- Hoogovens Groep B.V. (met 5,6 % van de aandelen);
- Naamloze Vennootschap DSM (met 5,6 % van de aandelen);
- Nederlandse Unilever Bedrijven B.V. (met 5,6 % van de aandelen);

Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd betreffende intentieverklaring met voorbrief d.d. 13 juni 1984 van milieuminister Pieter Winsemius (VVD) aan de Voorzitter van de Nederlandse Tweede Kamer der Staten-Generaal, Vergaderjaar 1983-1984, 18418, nr. 1 (zie productie 4):
Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk minister van justitie gericht.

Vanaf dat moment vormt de Staat der Nederlanden onder politieke aansturing van Kabinet Lubbers I (CDA, VVD) een grote criminele organisatie in onderlinge samenspanning met de gemeente Rotterdam en bovengenoemde acht multinationale bedrijven. In dit kabinet Lubbers zaten benevens milieuminister Pieter Winsemius Winsemius (VVD) onder meer ook:
- Neelie Smit-Kroes (VVD) als minister van Verkeer en Waterstaat;
- Frits Bolkestein (VVD) als staatssecretaris buitenlandse Handel;

De loopbaan van Frits Bolkestein (VVD) tot 13 juni 1984 zag er als volgt uit:
- 1960 tot 1964, medewerker Shell Groep van Maatschappijen in Oost-Afrika;
- 1965 tot 1968, medewerker Shell Groep van Maatschappijen in Honduras en El Salvador;
- 1968 tot 1970, medewerker Shell Groep van Maatschappijen te Londen;
- 1970 tot 1972, medewerker Shell Groep van Maatschappijen in Indonesië;
- 1972 tot 1973, coördinator voor Midden-Oosten, Azië en Australië Shell Chemie;
- 1973 tot 1976, lid directie Shell Chemie te Parijs;
- 16 januari 1978 tot 5 november 1982, lid Tweede Kamer der Staten-Generaal;
- 5 november 1982 tot 14 juli 1986, staatssecretaris van Economische Zaken (belast met buitenlandse handel; mocht in het buitenland de titel 'minister voor Buitenlandse Handel' voeren);

De loopbaan van Neelie Smit-Kroes (VVD) tot 13 juni 1984 zag er als volgt uit:
- vanaf 1965, lid Raad van Bestuur zwaartransportbedrijf "ZwaTra";
- tot 1971, wetenschappelijk medewerker economie, Nederlandse Economische Hogeschool te Rotterdam;
- 1 september 1970 tot 28 april 1972, lid gemeenteraad van Rotterdam;
- 3 augustus 1971 tot 28 december 1977, lid Tweede Kamer der Staten-Generaal;
- 8 november 1973 tot 2 september 1974, lid gemeenteraad van Rotterdam;
- 15 september 1977 tot 28 december 1977, lid gemeenteraad van Rotterdam;
- 28 december 1977 tot 11 september 1981, staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat;
- 25 augustus 1981 tot 4 november 1982, lid Tweede Kamer der Staten-Generaal;
- 4 november 1982 tot 7 november 1989, minister van Verkeer en Waterstaat;

De gemeente Rotterdam had met 45 % van de aandelen samen met de Staat der Nederlanden met haar 10% het meerderheidsbelang in deze onderneming A.V.R.-Chemie CV en daarmee de volledige zeggenschap over bovengenoemde acht multinationale bedrijven. De burgemeester van Rotterdam was toen:
- van 1982 tot 1999 Bram Peper (PvdA);

Op deze wijze hebben Pieter Winsemius (VVD), Frits Bolkestein (VVD) en Neelie Smit-Kroes (VVD) burgemeester Bram Peper (en daarmee de PvdA) in deze wereld vernietigende criminele organisatie getrokken. Het is dan ook niet voor niets dat Bram Peper (PvdA) het persoonlijk met Neelie Smit-Kroes (VVD) erg goed samen konden vinden, zo goed zelfs, dat:
- in 1991 Bram Peper is gehuwd met Neelie Smit Kroes, wat tot 2003 heeft geduurd.

Voor feitelijk onderbouw lees ook het volgende artikel van Pamela Hemelrijk in de volgende link:

http://libertarian.nl/wp/2004/01/aan-die-13-mio-kilo-arsenicum-en-die-30-mio-kilo-chroom-vi-kan-het-niet-gelegen-hebben/

Heeft zij dit met de (vergiftigings)dood moeten bekopen? Zie de volgende links:

©

http://www.sdnl.nl/pamela-fotoreportage.htm

Vanaf 1999 – 2008 was Ivo Opstelten (VVD) burgemeester van Rotterdam en heeft daarmee Bram Peper opgevolgd. De gemeente Rotterdam had 45 % aandelen in A.V.R.-Chemie CV en heeft met het vergiftigen van 6.500.000.000 wereldbewoners honderden miljarden onrechtmatige inkomsten ontvangen.

Vanaf 2008 – 2010 was Ivo Opstelten (VVD) voorzitter van het partijbestuur van de VVD. Het behoeft geen uitleg dat op grond van bovengenoemde feiten de politieke groepering VVD veel sponsor geld heeft ontvangen van bedrijven die door de VVD worden gebruikt als dekmantel om vanuit de in 1947 opgerichte "*Liberal International Constitution*" onder voorzitterschap van Hans van Baalen (VVD) zo'n 6.500.000.000 wereldbewoners te vergiftigen om daaruit een New World Order te verkrijgen.

Bij *Liberal International Constitution*" zijn meerdere partijen in de volgende landen aangesloten: Andorra, Angola, Oostenrijk, België, Bulgarije, Burnina Faso, Cambodja, Canada, Congo, Costa Rica, Ivoorkust, Kroatië, Cuba, Denemarken, Egypte, Equatoriaal Guinea, Estland, Finland, Duitsland, Gibraltar, Honduras, Hongarije, IJsland, Israël, Italië, Kosovo, Letland, Litouwen, Luxemburg, Macedonië, Madagaskar, Mexico, Montenegro, Mongolië, Marokko, Nederland, Noorwegen, Peru, De Filipijnen, Roemenië, Rusland, Senegal, Slovenië, Zuid Afrika, Spanje, Sri Lanka, Zweden, Zwitserland, Taiwan, Tanzania, Thailand, Tunesië, Verenigd Koninkrijk. Al deze landen worden aangestuurd onder voorzitterschap Hans van Baalen (VVD).

Op deze wijze hebben Pieter Winsemius (VVD), Frits Bolkestein (VVD), Ed Nijpels (VVD), Winnie Sorgdrager (D66), Maarten Groothuizen (D66 raadslid gemeente Nijmegen en stelende officier van justitie bij het parket 's-Hertogenbosch), René Dekkers (VVD wethouder Sint-Oedenrode), Harry Bekkers (bestuursvoorzitter VVD Sint-Oedenrode), Dick Tommel (D66), Joris Demmink (VVD), Benk Korthals (VVD), Neelie Smit-Kroes (VVD) en Hans van Baalen (VVD) weten te bewerkstelligen dat vanaf dat moment via onder meer hun dekmantelbedrijven Hickson Ganrantor Nederland B.V. uit Nijmegen en Gebr. van Aarle B.V. *uit Sint-Oedenrode* onder de dekmantel van "*Agenda 21*" met grote bedragen aan overheidssubsidie Billiton/Shell honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell in al die landen heeft kunnen dumpen. De aandelen van Billiton waren voor 100% in handen van de Nederlandse Staat en het Nederlands Koninklijk Huis, wat later is overgegaan naar Shell, waarin het Koninklijk Huis, de adel rondom het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat nog steeds veel aandelen hebben. Dit betekent dat de Staat der Nederlanden en het Nederlands Koninklijk Huis over al die jaren vele honderden miljarden euro's aan onrechtmatige inkomsten hebben ontvangen aan de vergiftiging van 6.500.000.000 wereldbewoners om dat gestolen geld te gebruiken om daaruit een New World Order gerealiseerd te verkrijgen.

Het is hierbij goed te weten:

- dat Prins Constantijn de kabinetschef is onder Europees Commissaris Neelie Smit-Kroes (Digitale Agenda)(VVD);
- dat Nederlands Minister-President Mark Rutte (VVD) als nevenfunctie vanaf 2006 tot op heden leider is van de Partij van Europese Liberalen en Democraten en daarmee sturing geeft aan de Europese Commissarissen Neelie Smit Kroes en Karel De Gucht;
- dat Jozias van Aartsen (VVD) voor Mark Rutte tot 2006 de leider was van de Partij van Europese Liberalen en Democraten en dat die thans als secretaris werkzaam is voor The Board " *The Hague Process on Refugees and Migrations*" onder voorzitterschap van Prins Constantijn, waarin ook Walter Schnid (CH), Jan-Hendrik Schretlen (NL), David Arkless (UK), Ian Goldin (SA), Morten Kjaerum (DK), Doris Magsayay-Ho (Philippine) en Kathleen Newland (USA) zitting hebben.
- dat Prins Constantijn als nevenfunctie "*Programme Associate van de Bilderberg Conferentie*" heeft en bepaalt wat er bij de jaarlijkse Bilderberg Conferenties op de geheime agenda komt.
- dat Mark Rutte (VVD) Minister President van Nederland en leider van de Partij van Europese Liberalen en Democraten aanwezig is op de Bilderberg conferentie van 6 tot 9 juni 2013 in The

©

Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door Prins Constantijn voorbereide geheime agenda wordt besproken.

- dat Barroso, José M. Durão, Voorzitter van de Europese Commissie, aanwezig is op de Bilderberg conferentie van 6 tot 9 juni 2013 in The Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door Prins Constantijn voorbereide geheime agenda wordt besproken.
- dat Klaas Knot, President van de Nederlandse Bank, aanwezig is op de Bilderberg conferentie van 6 tot 9 juni 2013 in The Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door Prins Constantijn voorbereide geheime agenda wordt besproken.
- dat Simon Henry, Financieel directeur bij Koninklijke Nederlandse Shell, aanwezig is op de Bilderberg conferentie van 6 tot 9 juni 2013 in The Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door Prins Constantijn voorbereide geheime agenda wordt besproken.
- dat Jorma Ollila, Chairman, Royal Dutch Shell, plc. aanwezig is op de Bilderberg conferentie van 6 tot 9 juni 2013 in The Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door Prins Constantijn voorbereide geheime agenda wordt besproken.
- dat Peter Vosser, CEO Royal Dutch Shell, aanwezig is op de Bilderberg conferentie van 6 tot 9 juni 2013 in The Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door Prins Constantijn voorbereide geheime agenda wordt besproken.
- dat Prinses Beatrix, voormalig Nederlands Staatshoofd, aanwezig is op de Bilderberg conferentie van 6 tot 9 juni 2013 in The Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door Prins Constantijn voorbereide geheime agenda wordt besproken.
- dat Europees Parlementslid Hans van Baalen (VVD) als nevenfunctie vanaf 2009 tot op heden President is bij "Liberal International".
- dat Guy Verhofstadt (Open VLD) leider is van de Partij van Europese Liberalen en Democraten en in die positie wordt gegijzeld door de VVD, het Nederlandse Koninklijke Huis, de Nederlandse Staat, de Nederlandse bank, the Royal Dutch Shell. Hij overtreedt daarbij als Belgisch Minister van Staat zijn aan Koning Albert II afgelegde ambtseed in ernstige mate.
- dat Europees Commissaris Karel De Gucht (Handel)(Open-VLD) in dezelfde Partij van Europese Liberalen en Democraten zit als Neelie Smit-Kroes en verantwoordelijk is voor het overbrengen van miljarden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en ander zeer giftige kankerverwekkende stoffen verpakt in bestrijdingsmiddelen, hout, spaanplaat, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt, compost, grondverbeteraar, etc, etc, via o.a. de Belgische dekmantelbedrijven Solvay, de Group Essers, Unilin NV en de Machiels Group, waar de Remo-stort te Houthalen-Helchteren. Dit om daarmee het Nederlandse Koninklijke Huis en de Staat der Nederlanden in strijd met de Belgische Grondwet, Europese richtlijnen, verordeningen en arresten met honderden miljarden euro's te verrijken ten kosten van het toekomstig leven van 11.000.000 Belgen en 6.500.000.00 Wereldbewoners. Hij overtreedt vanuit deze gegijzelde positie daarbij als Belgisch Minister van Staat zijn aan Koning Albert II afgelegde ambtseed in ernstige mate.

Om met de vernietiging van zo'n 6.500.000.000 wereldbewoners de New World Order tot stand te brengen heeft voormalig minister-president Ruud Lubbers (CDA) bij brief van 29 augustus 1991 aan A.M.L. van Rooij laten weten niet meer te zullen reageren op zijn brieven over deze massale vergiftiging, als ook zijn opvolger minister-president Wim Kok (PvdA), als ook Jan Peter Balkende (CDA) de persoonlijke vriend van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode, lees daarvoor de volgende links:

http://www.hetechtenieuws.org/2008-05-20-ombudsman-1991-08-29-lubbers-gaat-niet-meer-reageren.jpg

http://www.hetechtenieuws.org/2008-05-20-ombudsman-2000-02-24-brieffax-naar-kok.jpg

http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04-balkenende.jpg

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-juli-2008-vanuit-philips-aan-oud-premier-jp-balkenende.pdf

http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php

©

http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php

Voormalig minister president Wim Kok (PvdA) is nu voorzitter van de Club van Madrid een organisatie die bestaat uit 70 voormalige staatshoofden en regeringsleiders van 50 landen, zijnde: Valdas Adamkus (Litouwen), Esko Aho (Finland), Martti Ahtisaari (Finland), Raúl Alfonsín (Argentinië), Sadiq al-Mahdi (Soedan), Álvaro Arzú (Guatemala), Patricio Aylwin (Chili), José María Aznar (Spanje), Belisario Betancur (Colombia), Carl Bildt (Zweden), Valdis Birkavs (Letland), Kjell Magne Bondevik (Noorwegen), Gro Harlem Brundtland (Noorwegen), Kim Campbell (Canada), Fernando Henrique Cardoso (Brazilië), Aníbal Cavaco Silva (Portugal), Joaquim Chissano (Mozambique), Bill Clinton (Verenigde Staten), Jacques Delors (Europese Unie), Filip Dimitrov (Bulgarije), Abdul Karim al-Iryani (Jemen), Leonel Fernández (Dominicaanse Republiek), José María Figueres Olsen (Costa Rica), Vigdís Finnbogadóttir (IJsland), Eduardo Frei Ruiz-Tagle (Chili), César Gaviria (Colombia), Felipe González (Spanje), Michail Gorbatsjov (Rusland en Sovjet Unie), Inder Kumar Gujral (India), António Guterres (Portugal), Václav Havel (Tsjechië en Tsjecho-Slowakije), Osvaldo Hurtado (Ecuador), Lionel Jospin (Frankrijk), Helmut Kohl (Duitsland), Wim Kok (Nederland), Alpha Oumar Konaré (Mali), Milan Kučan (Slovenië), Luis Alberto Lacalle (Uruguay), Ricardo Lagos (Ivoorkust), Zlatko Lagumdžija (Bosnië en Herzegovina), Hong Koo Lee (Zuid-Korea), John Major (Verenigd Koninkrijk), António Mascarenhas Monteiro (Kaapverdië), Quett Ketumile Joni Masire (Botswana), Tadeusz Mazowiecki (Polen), Rexhep Meidani (Albanië), Benjamin Mkapa (Tanzania), Anand Panyarachun (Thailand), Andrés Pastrana (Columbia), Javier Pérez de Cuéllar (Peru en Verenigde Naties), Romano Prodi (Europese Unie en Italië), Jorge Quiroga (Bolivia), Fidel Ramos (Filipijnen), Poul Nyrup Rasmussen (Denemarken), Mary Robinson (Ierland), Petre Roman (Roemenië), Jorge Sampaio (Portugal), Gonzalo Sánchez de Lozada (Bolivia), Julio María Sanguinetti (Uruguay), Jenny Shipley (Nieuw-Zeeland), Mário Soares (Portugal), Adolfo Suárez (Spanje), Hanna Suchocka (Polen), Cassam Uteem (Mauritius), Vaira Vīķe-Freiberga (Letland), Ernesto Zedillo (Mexico), Jerry Rawlings (Ghana) en Guy Verhofstadt (België). Het moge u duidelijk zijn dat gezien bovengenoemde feiten de Club van Madrid geen onafhankelijke organisatie is met als belangrijkste doelstelling het versterken van wereldwijde democratie zoals op internet staat geschreven. De doestelling van deze organisatie is het tot stand brengen van een New World Order. Zie ook de volgende artikelen op klokkenluideronline met (video 1) en (video 2).

http://www.klokkenluideronline.is/artikel/23861/bernhard-door-de-stront-op-bbc

http://www.klokkenluideronline.is/artikel/23864/bilderberg-breaking-news-breaking

http://www.klokkenluideronline.is/artikel/23868/peter-r-werkt-voor-openbaar-ministerie

Op deze wijze heeft burgemeester Peter Maas (CDA) met zijn dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. *in Sint-Oedenrode* een dictatoriale macht op wereldniveau verkregen. Hoever deze dictatoriale macht van Peter Maas (CDA) en zijn vriend Jan Peter Balkenende (CDA) gaat kunt u lezen in mijn bericht van 8 juni 2013 aan de wereldbekende journalist Micha Kat van Klokkenluideronline in de volgende link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/8-juni-2013-new-world-order-met-als-leiders-jan-peter-balkenende-en-peter-maas-feitelijk-bewezen.pdf

Via de Europese Unie, met Herman Van Rompuy (CD&V) als president, hebben de Nederlandse CDA en VVD geheel België in hun macht verkregen en via de Europese Commissie de Belgische Grondwet uitgeschakeld. Daarmee hebben de Nederlandse Staat, het Nederlands Koninklijk Huis, de Nederlandse bank, Shell en ook burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode via de door hen gegijzelde Herman Van Rompuy geheel Europa en geheel België in hun dictatoriale macht weten te verkrijgen met als doel om vanuit Europa de wereld te vernietigen met miljarden killogrammen zeer giftig kankerverwekkend gif onder de dekmantel van "*Agenda 21*" vanuit het sinds 13 mei 1940 niet meer bestaande land Nederland (video). Herman van Rompuy, als Belgisch Minister van Staat, overtreedt als president van de Europese Unie daarmee in zeer ernstige mate zijn aan koning Albert II afgelegde eed:

Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk.

©

waarmee de Europese Unie heeft kunnen uitgroeien tot een grote door Nederland gegijzelde criminele organisatie die enkel nog maar kan doorgaan met de vernietiging van al het leven op onze aarde.

Wij zijn dan ook blij dat het partijbestuur van de Open-VLD op 7 juni 2013 impliciet heeft besloten om zich niet meer langer te laten gijzelen door Nederland en vanaf die dag uitvoering gaat geven aan het "Politiek testament" van Koning Leopold III, waarom wij de Belgische Federale Overheid bij brief d.d. 31 januari 2013, aangevuld bij brief d.d. 19 april 2013, hebben verzocht. Lees daarvoor de volgende links:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/31-januari-2013-verzoekschrift-aan-belgische-federale-overheid-over-groot-%20belgie.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1-februari-2013-ontvangstbevestiging-verzoekschrift-federale-overheid.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/19-april-2013-koning-albert-aanvulling-op-31-januari-2013.pdf

https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxuY2ZhY3R1ZWVsfGd4OjU2N2EwYTZhMThjNmE4OGI

Voor wettelijke onderbouw lees de volgende artikelen op het Echte Nieuws:

http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php

http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php

http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-20.php

http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php

Voor meer onderbouw bekijk de volgende TV uitzendingen:

http://www.sdnl.nl/ekc-raad-van-state.htm

Een goed voorbeeld doet volgen.

Wij zijn ervan overtuigd dat nu het voltallige partijbestuur van de "Open-VLD" op 7 juni 2013 impliciet heeft besloten om hun aan Koning Albert II afgelegde ambtseed na te leven en op grond daarvan uitvoering zal geven aan het "Politiek testament" van Koning Leopold III, dit goede voorbeeld snel zal worden opgevolgd door het partijbestuur van de CD&V (met Wouter Beke als Voorzitter), waarmee Herman van Rompuy uit zijn door Nederland gegijzelde positie als President van de Europese Unie wordt bevrijd.

Daarmee zal direct een einde komen aan het onder de dekmantel van "Agenda 21" onbeperkt vergiftigen en beproeven van mensen, dieren en planten waarmee de (vanaf 1992) in gang gezette depopulatie van zo'n 90 % wereldbewoners kan worden voorkomen.

Daarmee komt tevens een einde aan de maar liefst vanaf 28 mei 1940 (73 jaar lang) voortdurende gijzeling van de opvolgende Belgische koningen Leopold III, Boudewijn en Albert II.

Daarmee ontstaat een nieuwe economie waarin nieuwe technologieën als de Nuloptie-technologie van Edelchemie en natuurlijke producten als flaraxin niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

©

Daaruit zal dank zij de standvastigheid van de opvolgende Belgische koningen Leopold III, Boudewijn en Albert II een nieuwe wereld ontstaan zonder oorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben.

Wij richten aan verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom (Open VLD) van België dan ook het nadrukkelijke verzoek u niet meer langer te laten gijzelen door Nederland vanuit de Europese Commissie dat via Prins Constantijn wordt aangestuurd door een geheime agenda vanuit de jaarlijkse Bilderberg Conferenties en de Club van Madrid onder voorzitterschap van Wim Kok.

Over deze wereldvernietigende misdaad, door criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk als "*corporate crime*" (lees: http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php) en collusie "*Poisoning for profit*" (lees: http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-30.php) beoordeeld, hebben wij bij brief d.d. 21 november 2011 de gehele Belgische federale regering t.a.v. voormalig minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom op de hoogte gebracht. Als bewijs daarvoor vindt u betreffende brief met bewijs van afgifte in de volgende links:

http://www.sdnl.nl/pdf/21-november-2011-federale-regering-grontwettelijk-hof.pdf

http://www.sdnl.nl/pdf/22-november-2011-ontvangstbevestiging-federaal.pdf

Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

MINISTER DONNER SCHAKELT AD VAN ROOIJ OOK POLITIEK UIT
Om aan deze onnodige massale vergiftiging met tientallen miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd (voor bewijzen zie onder deze alinea) Arseenzuur en Chroomtrioxide (Chroom VI) een einde te maken is Ad van Rooij op 22 november 2006 gaan meedoen aan de Tweede Kamer verkiezingen voor Lijst 14. Na de moord op Pim Fortuyn, die hiermee nauw samenhangt(?) en waarover Ine Veen de boeken "Moord Namens 'De Kroon?" en "Alarm... U wordt vergiftigd!" heeft geschreven (editie 2008-12-15) moest Lijst 14 vanuit de gesettelde politiek blijkbaar door de media worden doodgezwegen en is Lijst 14 daardoor niet in de Tweede Kamer gekomen (zie editie 2009-01-26 over het zwijgen van de media over Lijst 14).

Bewijzen betreffende valselijk geëtiketteerd Arseenzuur en Chroomtrioxide (Chroom VI):

1. Bewijs (document)
2. Bewijs (pdf)
3. Bewijs (video)
4. Bewijs (video)

Toen Van Rooij als vervolg daarop op 3 maart 2010 ging meedoen als lijsttrekker van De Groenen (zie ook editie 2010-02-05) voor de gemeenteraadsverkiezingen in Sint-Oedenrode werd Van Rooij in opdracht van burgemeester Maas (CDA) door met name het Eindhovens Dagblad gedemoniseerd. Als gevolg van deze demonisering van dhr. van Rooij via de media zijn De Groenen niet in de gemeenteraad van Sint-Oedenrode gekomen. Overigens informeert het Eindhovens Dagblad al vanaf 1989 haar lezers onjuist over de gevaren van met Arseenzuur en Chroomtrioxide (Chroom VI) geïmpregneerd hout (editie 2007-10-11).

Toen Ad van Rooij vervolgens aankondigde dat hij in maart 2011 voor De Groenen zou gaan meedoen met de verkiezingen voor de leden van Provinciale Staten in Noord-Brabant kreeg hij te maken met een zodanige (politie)terreur (zie brieven Ad van Rooij in editie 2010-04-29) in opdracht en door toedoen van burgemeester Maas (CDA) van Sint-Oedenrode dat hij **op 22 april 2010** vanuit Nederland naar België is gevlucht en daar politiek asiel heeft aangevraagd om te voorkomen dat hem niet hetzelfde overkomt als hetgeen Pim Fortuyn is overkomen.

©

Overigens is burgemeester Peter Maas een persoonlijke goede vriend van toenmalig minister president Jan Peter Balkenende (voor bewijs zie editie 2009-11-07). Jan Peter Balkenende (CDA) en voorafgaande minister presidenten Wim Kok (PvdA) en Ruud Lubbers (CDA) hebben aan dhr. van Rooij bericht dat zij al zijn toekomstige brieven over deze massale vergiftiging met valselijk geëtiketteerd Arseenzuur en Chroomtrioxide (Chroom VI) voor kennisgeving zullen aannemen editie 2008-09-04.

Omdat Ad van Rooij op 2 maart 2011 om deze reden niet heeft kunnen meedoen aan de verkiezingen voor de leden van Provinciale Staten in Noord-Brabant heeft hij daartegen per brief d.d. 8 maart 2011 een bezwaarschrift (tegen de weigering om te beschikken) ingediend bij verantwoordelijk voorzitter burgemeester Ton Rombouts (CDA) van 's-Hertogenbosch, vanuit zijn functie als voorzitter van het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant. Tot op de dag van vandaag behoeft Ton Rombouts (CDA) van zijn partijgenoot verantwoordelijk minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties daarop geen voor beroep vatbaar besluit te nemen.

POLITIEK VLUCHTELING

Ad van Rooij leeft al **vanaf 22 april 2010** tot op heden (ruim 1,5 jaar lang) tegen dubbele woonlasten als politiek vluchteling gescheiden van zijn vrouw, gezin en moeder onder de condities dat door minister Donner alle inkomsten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. zijn afgenomen. Juist in die toestand krijgt zijn vrouw Annelies in opdracht van zijn partijgenoot burgemeester Maas (CDA) van Sint-Oedenrode te maken met een onrechtmatige executoriale beslaglegging op alle onroerende goederen van Ad en Annelies van Rooij en krijgt hun Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (www.dommeldal.eu) te maken met een onrechtmatige dwangsom van maar liefst 50.000,- euro en verzegeling van de pensionkamers en douches ten behoeve van de minicamping, waarmee ook alle inkomsten van camping en pensionstal 'Dommeldal' zijn afgenomen. Voor bewijs lees verzoekschrift d.d. 10 maart 2011 van Ad en Annelies van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, waarop door hen tot op de dag van vandaag geweigerd wordt een voor beroep vatbaar besluit te nemen, terwijl zij dat binnen 10 weken na ontvangst ervan wettelijk verplicht waren.

Verantwoordelijk minister Piet Hein Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties staat deze bijna onmenselijke terreur op klokkenluider Van Rooij, zijn vrouw, gezin en moeder allemaal toe en roept burgemeester Maas van Sint-Oedenrode daarover niet op het matje. Ook weet verantwoordelijk minister Donner dit alles blijkbaar al ruim 1,5 jaar uit de landelijke reguliere media te houden. Met bovengenoemde feiten is toch wel duidelijk geworden dat er van vrije verkiezingen in Nederland sinds de moord op Pim Fortuyn absoluut geen sprake meer is.

Wij richten aan u, als verantwoordelijk volksvertegenwoordigers, dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze zaak aanhangig te maken bij het Belgische Grondwettelijke Hof met het verzoek aan het Hof om op grond van bovengenoemde feiten (waaronder de bewijsstukken in bijgevoegde ordners A, D, 1, 2 en 3) de volgende zeven beslissingen te nemen:

1. dat de samenwerking op economisch gebied, duurzame ontwikkeling, justitie en binnenlandse zaken met Nederland daarop onmiddellijk dient te stoppen.

2. dat het vanaf 2010 in werking getreden nieuwe Benelux verdrag daarop onmiddellijk dient te worden ontbonden.

3. dat de grenzen van Nederland met België en de overige Europese Lidstaten, voor wat betreft het vervoer van (gevaarlijk)afval over de weg, spoor, water of lucht onmiddellijk dienen te worden gesloten.

©

4. dat aan A.M.L. (Ad) van Rooij en zijn gezinsleden onmiddellijk het Belgisch Paspoort moet worden verstrekt.

5. dat het in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt gelegde beslag op de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te Hasselt, waarin No Cancer Foundation is gevestigd, onmiddellijk dient te worden opgeheven.

6. dat de in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt bij No Cancer Foundation in beslag genomen (boekhoud)papieren onmiddellijk dienen te worden teruggegeven.

7. dat de in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt de bij No Cancer Foundation in beslag genomen Flaraxin producten onmiddellijk dienen te worden teruggegeven. Dit omdat Flaraxin in 90% van de oncologische aandoeningen efficiënt is en tumoren kan laten verdwijnen; juist die tumoren die vanuit met name Nederland met de hulp van Belgische dekmantelbedrijven bij miljoenen/miljarden mensen bewust zijn ingebracht.

Vanwege het feit dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze A.M.L. (Ad) van Rooij, over alle benodigde kennis en deskundigheid bezit om dit alles voor het Belgische Grondwettelijke Hof toe te lichten, verzoeken wij u om Ad van Rooij hiervoor als deskundige in te schakelen en dat schriftelijk te bevestigen.

In afwachting op uw spoedige beslissing op dit verzoekschrift, verblijven wij;

Hoogachtend,

- No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)
- Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatië)
- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven (België);
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best:
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Voor deze allen ondertekend;

Ondanks deze wetenschap bij voormalig minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom (Open VLD) en de gehele Belgische federale regering **vanaf 22 november 2011** wordt met toestemming van Annemie Turtelboom (Open VLD) als huidig hoogst verantwoordelijk minister van Justitie, namens haar ondergeschikte Staatssecretaris Maggie De Block (Open VLD) door haar attaché Ellen De Wolf bij brief d.d. 23 januari 2013 jegens A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij toch letterlijk het volgende beslist:

Zij voldoen niet aan de voorwaarden voor een verblijf van meer da 3 maanden.

Gelieve de betrokkenen in het bezit te stellen van een bijlage 20 met bevel om het grondgebied te verlaten binnen de dertig dagen.

Voor bewijs lees de volgende link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/23-januari-2013-brief-van-ellen-de-wolf-aan-de-burgemeester-van-zonhoven.pdf

©

Minister van Justitie Annemie Turtelboom (Open VLD) en de gehele Belgische federale regering zijn daarmee al **vanaf 22 november 2011** op de hoogte:

- dat A.M.L. van Rooij op 22 april 2010 als politiek vluchteling Nederland heeft moeten verlaten en bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd bij voormalig Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen Joëlle Milquet om door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouder Cees van Rossum (CDA) van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn;
- dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfsplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

Ondanks deze voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij heden al 3,2 jaar onafgebroken in België verblijft staat hoogst verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom (Open VLD) toch toe dat de aan haar ondergeschikte staatsecretaris Magie De Block (Open-VLD) aan haar attaché Ellen De Wolf opdracht geeft tot het plegen van valsheid in geschrift door te beslissen dat A.M.L. van Rooij, vanwege zijn korter verblijf van 3 maanden in België, het land moet worden uitgezet om hem (en mogelijk ook zijn vrouw) in Nederland te laten vermoorden.

Hiermee hebben wij het bewijs geleverd dat hoogst verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom (Open VLD) en haar ondergeschikte Staatssecretaris Maggie De Block (Open-VLD) voor de volledige 100% worden gegijzeld door hun Europese Partijgenoten de Nederlandse Minister President Mark Rutte (VVD) en Nederlands Minister van Justitie Ivo Opstelten (VVD) om redenen zoals u hierboven heeft kunnen lezen.

Gelukkig heeft het voltallige partijbestuur van de Open-VLD, waaronder Annemie Turtelboom, Maggie De Block en Karel De Gucht, unaniem besloten dat de door hen aan koning Albert II afgelegde eed vanaf 7 juni 2013 zal worden nageleefd. Wij richten aan Annemarie Turtelboom en Karel De Gucht dan ook het nadrukkelijke verzoek om op grond van de hierboven vernoemde feiten:

- aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij met terugwerkende kracht vanaf 6 mei 2010, de dag waarop bij verantwoordelijk minister Joëlle Milquet politiek asiel is aangevraagd, een E-kaart te verstrekken op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, waar hij al vanaf 1 januari 2011 onafgebroken woont.
- te beslissen dat per direct uitvoering moet worden gegeven aan het "Politiek testament" van Koning Leopold III, waarmee onder de dekmantel van "*Agenda 21*" een einde komt aan de opzettelijke vergiftiging van 6.500.000.000 wereldbewoners vanuit Nederland en België.
- te beslissen dat in samenwerking met ondergetekenden wordt gewerkt aan een nieuwe wereld waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven en waarin nieuwe technologieën als de Nuloptie-technologie van Edelchemie en natuurlijke producten als flaraxin niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

en dat aan ondergetekende vóór 12 juni 2013 schriftelijk te bevestigen.

In afwachting van uw beslissing **vóór 12 juni 2013**, verblijven wij;

Hoogachtend,

A.M.L. (Ad) van Rooij (mede namens familie)
Ecologisch Kennis Centrum B.V. (mede namens cliënten)
p/a. Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com
+32 (0) 484749360

Erik Verbeek (mede namens familie)
No Cancer Foundation vzw (mede namens de 7000.000.000 vertegenwoordigde wereldbewoners)
p/a. Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (België).
e-mail: nocancerfoundation@gmail.com
+32 (0) 488443073

©

De daarin vernoemde producties, links en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouwing kunt u uitprinten vanuit internet op de volgende webpagina:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/10-juni-2013-verzoek-tot-naleving-afgelegde-ambtseed-aan-turtelboom-en-de-gucht.pdf

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Feitelijke onderbouwing Deel 3.

Voor de feitelijke onderbouwing "***Deel 3***" verwijzen wij u naar de volgende stukken:

Ordner 2, achter tab 9:

- **Productie 26**: brief d.d. 24 juli 2012 (referte: FD30.99.15-12) van de federaal magistraat Lieve Pellens bij het parket te Brussel aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz**),
- **Productie 27**: onderliggende door A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens Erik Verbeek, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV gedane strafaangifte d.d. 5 juni 2012 (kenmerk: EV/050612/AG) in de zaak met de nummers: HA.60.L1.19356-09 en H.A. 60.L1.19356-09 tegen substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt, welke door federale magistraat Lieve Pellens onder referte: FD30.99.15-12 tot beschikking is toegezonden aan de Procureur des Konings Marc Rubens van Hasselt, daar gekend onder Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (**74 blz**);
- **Productie 28**: navolgende PV.nr. 007961/2012 d.d. 6 december 2012 van Van Rooij Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (**21 blz**) met bijbehorend 10-tal ordners aan feitelijke en wettelijke onderbouw, welke al vanaf 6 mei 2012 in het bezit zijn van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt.

Achter tab 10:

- **Productie 29**: de brief van 17 april 2008 (kenmerk: 8064-RB-5052208/154113) van Stichting Achmea Rechtsbijstand aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij (**1 blz**.)

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffend navolgende verbaal PV.nr. 007961/2012 d.d. 6 december 2012 hebben wij letterlijk letterlijke de volgende aanvullende klacht ingebracht:

Tekst voor aanvullend proces-verbaal
Aan Federale Gerechtelijke Politie Hasselt
Guffenslaan 18, 3500 Hasselt

Datum: 6 december 2012

naam : VAN ROOIJ
voornaam : Adrianus Marius Lambertus
geboren te : Sint-Oedenrode
op : 10 maart 1953
nationaliteit : Nederlandse
I.K. nr. : NP93DL682
ingeschreven: Wettelijke verplichting om A.M.L. van Rooij met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven

©

Verklaring:

Om het u gemakkelijk te maken en vooral om volledig te zijn heb ik mijn verhaal op een memostick gezet die ik u ter hand stel opdat u de tekst van mijn verhaal kan kopiëren en plakken.

Hierna volgt de integrale tekst die ik heb voorbereid. Deze verklaring bestaat uit 10 zwarte farde, waarvan u de inhoud met toelichting hieronder vindt uitgewerkt.

Dit dossier is gekend:
- bij de het federaal parket te Brussel onder referte FD30.99.15-12 LP-mv,

De hoofdverblijfplaats van A.M.L. van Rooij is vanaf 1 januari 2011 Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Burgemeester Johny De Raeve van de gemeente Zonhoven is wettelijk verplicht om A.M.L van Rooij met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast mijn e-mail bericht d.d. 4 december 2012 (12.06 uur) aan Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen **Joëlle Milquet**.
==========

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 4 december 2012 12:06
Onderwerp: Wettelijke verplichting om A.M.L. van Rooij met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven
Aan: milquet@ibz.fgov.be
Cc: EKC <a.vanrooij1@chello.nl>

Van: **Ing. A.M.L. van Rooij,**
Domicilie adres Hazendansweg 36A,
3520, Zonhoven (België);

Aan: **Mevrouw Joëlle Milquet,**
Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen
e-mail: milquet@ibz.fgov.be

Betreft: Wettelijke verplichting om A.M.L. van Rooij **met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011** in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven

Geachte Mevrouw Milquet,

Om mens- en milieu-vergiftigende politieke "*Corporate Crime*" redenen heeft A.M.L. van Rooij (door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode) op 21 april 2010 naar België moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

Op 6 mei 2010 (de dag van de moord op Pim Fortuyn) heb ik bij aangetekende brief in België politiek asiel aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet.** Voor de inhoud van mijn politiek asielaanvraag lees de volgende link met deeplinks aan feitelijke onderbouw:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-mei-2010-asielverzoek-van-ad-van-rooij-aan-joelle-milquet-belgie.pdf

Omdat een beslissing van u als verantwoordelijk minister uitbleef heb ik bij aangetekende verzending d.d. 26 mei 2010, als aanvulling op mijn politiek asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 aan u, de volgende hieronder ingelaste aangetekende brief d.d. 23 mei 2010 laten toekomen:

©

http://www.mstsnl.net/triple-x/aanvullende-brief-23-mei-2010-asielverzoek-aan.pdf

Ook daarop heeft u tot op heden, na maar liefst ruim 2,5 jaar, nog steeds niet gereageerd.

Wat daarvan voor A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen (mijn vrouw), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF de gevolgen zijn kunt u onder meer lezen in de volgende links met deeplinks aan feitelijke onderbouw:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/2-november-2012-verzoek-uitstel-verhoor-politierechter-dommeldal.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-september-2012-ncf-strafaangifte-van-hek-cs-federaal-procureur.pdf

Omdat ik vanaf 21 april 2010 een politiek vluchteling ben en op 6 mei 2010 politiek asiel heb aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet** (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en daarvan ook de Belgische en Nederlandse Raad van State bij aangetekende brieven d.d. 23 mei 2010 (verstuurd op 26 mei 2010) op de hoogte heb gebracht is voor mij in België het volgende wettelijk kader van toepassing:

Wettelijk kader

1. **De vluchtelingenstatus wordt in België erkend op basis van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951. Het Verdrag van Genève definieert een vluchteling als elke persoon «die, [...] uit gegronde vrees voor vervolging wegens zijn ras, godsdienst, nationaliteit, het behoren tot een bepaalde sociale groep of zijn politieke overtuiging, zich bevindt buiten het land waarvan hij de nationaliteit bezit, en die de bescherming van dat land niet kan of, uit hoofde van bovenbedoelde vrees, niet wil inroepen [...]. »**
2. **De asielprocedure en de bevoegdheden van de asielinstanties worden geregeld door de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze wet werd gewijzigd door de Wet van 15 september 2006. Deze wet voert de huidige nieuwe asielprocedure in, die in werking trad op 1 juni 2007. De wet bevat eveneens bepalingen betreffende de subsidiaire bescherming, die van toepassing zijn sinds 10 oktober 2006. «De subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend aan de vreemdeling, die niet voor de vluchtelingenstatus in aanmerking komt en die geen humanitair verblijf om medische redenen kan genieten, en ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst [...] terugkeert, hij een reëel risico zou lopen op ernstige schade [...].**

Ernstige schade bestaat uit:

- **doodstraf of executie, of,**
- **foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing van een verzoeker in zijn land van herkomst; of,**
- **ernstige bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het geval van een internationaal of binnenlands gewapend conflict.»**

Verdrag van Genève van 28 juli 1951 (PDF, 179.13 Kb)

Wet van 15 december 1980

Officieuse coordinatie van het Koninklijk besluit van 11 juli 2003 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het CGVS (augustus 2010) (PDF, 60.11 Kb)

Heden, na maar liefst ruim 2,5 jaar, heeft u als voormalig verantwoordelijk Belgisch minister Joëlle Milquet (thans: minister van Binnenlandse Zaken) en uw opvolgende verantwoordelijk minister Annemie

©

Turtelboom van Justitie die ook verantwoordelijk is voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, daarop nog steeds geen beslissing genomen.

In de Wet van 15 december 1980 staat daarover onder meer letterlijk het volgende geschreven:

> Artikel 6
> **Behoudens de in een internationaal verdrag, in de wet of in een koninklijk besluit bepaalde afwijkingen, mag de vreemdeling niet langer dan drie maanden in het Rijk verblijven, tenzij het visum of de visumverklaring dat of die in zijn paspoort of in zijn daarmee gelijkgestelde reistitel werd aangebracht, een andere duur bepaalt.**
>
> **De vreemdeling die langer dan drie maanden op het grondgebied verblijft van de Staten die partij zijn bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, of die zich verschillende malen achter elkaar, gedurende in totaal meer dan negentig dagen, berekend over een periode van zes maanden, in België of op het grondgebied van deze Staten ophoudt, wordt geacht langer dan drie maanden in het Rijk te verblijven.**
>
> **Voor de toepassing van het tweede lid, wordt de duur van het verblijf van de vreemdeling op het grondgebied van de overeenkomst sluitende Staat die een geldige verblijfstitel heeft afgegeven voor een periode van meer dan drie maanden, niet meegerekend.**

Omdat de verantwoordelijke opvolgende ministers Joëlle Milquet (thans: minister van Binnenlandse Zaken) en minister Annemie Turtelboom van Justitie, Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding mij, **na ruim 2,5 jaar continue verblijf in België**, niet het land hebben uitgezet betekent dat ik ingevolge de wet van 19/07/1991 drie maanden na 21 april 2010 (vanaf 21 juli 2010) in het wachtregister had moeten worden geschreven. Voor wettelijk bewijs lees hieronder artikel 1 uit die wet:

> **Artikel 1.<W 1994-05-24/39, art. 1, 004; Inwerkingtreding : 01-02-1995> (§ 1.) In elke gemeente worden gehouden : <W 1997-01-24/36, art. 2, 005; Inwerkingtreding : 16-03-1997>**
> **1° (bevolkingsregisters waarin ingeschreven worden op de plaats waar zij hun hoofdverblijfplaats gevestigd hebben, ongeacht of zij er aanwezig dan wel tijdelijk afwezig zijn, de Belgen en de vreemdelingen die toegelaten of gemachtigd zijn om voor een langere termijn dan drie maanden in het Rijk te verblijven, die gemachtigd zijn zich er te vestigen, of die om een andere reden ingeschreven worden overeenkomstig de bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, met uitzondering van de vreemdelingen die zijn ingeschreven in het in 2° bedoelde register;) <W 2007-05-15/42, art. 9, 013; Inwerkingtreding : 18-06-2007>**
> **2° een wachtregister waarin worden ingeschreven op de plaats waar zij hun hoofdverblijfplaats gevestigd hebben, de vreemdelingen (die een asielaanvraag indienen) en die niet in een andere hoedanigheid in de bevolkingsregisters zijn ingeschreven. <W 2007-05-15/42, art. 9, 013; Inwerkingtreding : 18-06-2007>**

Op blz. 1 en 6 uit mijn op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven afgesloten huurovereenkomst staat letterlijk het volgende geschreven:

> **Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst.**
> **De verhuurder (Ad van Rooij) geeft in huur aan de huurder (Drillieux Davy), die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A**
>
> **Artikel 2. Hoofdverblijfplaats.**
> **Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenheid die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken.**
>
> **Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010**
> **Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.**
>
> **De verhuurder** | **De huurder**
> **(handtekening(en)** | **(handtekeningen)**
> **Gelezen en goedgekeurd, goed voor akkoord)**

©

A.M.L. van Rooij is al vanaf 1 januari 2011 ambtshalve uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en heeft vanaf die tijd zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het hieronder ingelaste proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/11-mei-2012-onherroeplijk-proces-verbaal-dat-ad-van-rooij-vanaf-2011-is-uitgeschreven-uit-de-gemeente-sint-oedenrode.pdf

Daarin hebben namens de gemeente Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd:

> **Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.**
> **Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.**
> **April 2010 naar België gevlucht,**
> **miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.**

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

In de volgende link vindt u het door het Belgisch Grondwettelijk Hof op 29 oktober 2012 gewezen arrest nummer 130/2012:

http://staatsbladclip.zita.be/staatsblad/wetten/2012/11/12/wet-2012206275-print.html

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk minister gericht. In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgisch Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

> **Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.**

Hiermee heeft het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk beslist dat A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België).

Omdat de opvolgende verantwoordelijke Belgische ministers Joëlle Milquet en Annemie Turtelboom **na ruim 2,5 jaar** mijn op 6 mei 2010 gedane politieke asielaanvraag, aangevuld bij brief d.d. 23 mei 2010 (aangetekend verzonden op 26 mei 2010), nog niet in behandeling hebben genomen en waarvan de Belgische Raad van State van meet af aan op de hoogte is gebracht, weigert burgemeester Johny De Raeve van de gemeente Zonhoven mij vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven, waartoe hij op grond van artikel 1 van de wet van 19/07/1991 wettelijk verplicht is. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

> **Artikel 1.<W 1994-05-24/39, art. 1, 004; Inwerkingtreding : 01-02-1995> (§ 1.) In elke gemeente worden gehouden : <W 1997-01-24/36, art. 2, 005; Inwerkingtreding : 16-03-1997>**
> **1° (bevolkingsregisters waarin ingeschreven worden op de plaats waar zij hun hoofdverblijfplaats gevestigd hebben,**

©

Als gevolg van de al maar liefst ruim 2,5 jaar lange weigering van de verantwoordelijke Belgische ministers Joëlle Milquet en Annemie Turtelboom om mijn op 6 mei 2010 gedane politieke asielaanvraag, aangevuld bij brief d.d. 23 mei 2010 (aangetekend verzonden op 26 mei 2010), in behandeling te nemen is A.M.L. van Rooij:

- vanaf 1 januari 2011 in Nederland (Sint-Oedenrode) uitgeschreven
- op 4 december 2012 nog niet in België (Zonhoven) ingeschreven, ondanks het feit dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op de Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven.

De Belgische Wetgeving, het Benelux Verdrag en het Europese Verdrag (Verdrag van Lissabon) **staan niet toe** dat politiek vluchteling A.M.L. van Rooij als gevolg van uw al 2,5 jaar lange weigering om mijn politiek asielaanvraag in behandeling te nemen **vanaf 1 januari 2011 tot 4 december 2012:**

- **niet in** het bevolkingsregister van Nederland (Sint-Oedenrode) staat ingeschreven.
- **en ook niet in** het bevolkingsregister van België (Zonhoven) staat ingeschreven.

Ik richt aan u als verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen dan ook het nadrukkelijke verzoek om burgemeester **Johny De Raeve** van de gemeente Zonhoven te verplichten om A.M.L. van Rooij:

- **met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011** in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

en mij dat per kerend e-mailbericht schriftelijk te bevestigen:

Een kopie van dit verzoekschrift heb ik verstuurd aan mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, waar ik om redenen zoals hierboven beschreven al maar liefst ruim 2,5 jaar gescheiden heb moeten wonen tegen dubbele woonlasten en zonder enig inkomen.

In afwachting van uw beslissing **per kerend e-mail bericht**, waarin u burgemeester **Johny De Raeve verplicht om A.M.L. van Rooij:**

- met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

verblijf ik;

Hoogachtend

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520, Zonhoven (België)
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com
tel: 0484749360

==========

Voor onderbouw vindt u bijgevoegd "*farde 6*" met de volgende bewijsstukken (468 blz.):

- **achter tab 1:** Mijn bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010 verstuurde politiek asiel aanvraag aan verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet.** (**60 blz.**);
- **achter tab 2:** Mijn bij brief d.d. 23 mei 2010 (aangetekend verzonden op 26 mei 2010) verstuurde aanvulling op mijn bij brief d.d. 6 mei 2010 gedane politieke asielaanvraag aan verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet,** met bewijs van aangetekende verzending (**9 blz.**);
- **achter tab 3:** Mijn bij brief d.d. 23 mei 2010 (aangetekend verzonden op 26 mei 2010) verstuurde beroepschrift aan de Belgische Raad van State, vergezeld met mijn bij brief d.d. 23 mei 2010 verstuurde aanvulling op mijn bij brief d.d. 6 mei 2010 gedane politieke asielaanvraag aan verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet,** met bewijs van aangetekende verzending (**7 blz.**);

©

- **achter tab 4:** Mijn bij brief d.d. 23 mei 2010 (aangetekend verzonden op 26 mei 2010) verstuurde beroepschrift aan de Nederlandse Raad van State, vergezeld met mijn bij brief d.d. 23 mei 2010 verstuurde aanvulling op mijn bij brief d.d. 6 mei 2010 gedane politieke asielaanvraag aan verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet,** met bewijs van aangetekende verzending (**99 blz.**);
- **achter tab 5:** Mijn verzoekschrift d.d. 19 november 2012 (kenmerk: AvR/191112/vz) aan burgemeester en schepenen van Zonhoven ((**36 pagina's met producties 1 t/m 13 (116 blz.) aan bijlagen)**);
- **achter tab 6:** Mijn bezwaarschrift d.d. 30 november 2012 (kenmerk: AvR/112/vz) aan burgemeester en schepenen van Zonhoven ((**21 pagina's met producties A t/m G (120 blz.) aan bijlagen)**);

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig te betrekken in het lopende strafrechtelijk onderzoek.

Ter onderbouwing vindt u verder bijgevoegd ons verzoekschrift d.d. 12 november 2012 aan het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 –Brussel vanuit de (rechts)personen:

- No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België);
- Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië), die om politieke "*Corporate Crime*" redenen vanaf 1 maart 2010 zonder enig inkomen in België moet zijn, om te voorkomen dat de eigendommen van zijn vrouw en vader op onrechtmatige wijze worden afgenomen en om te voorkomen dat Erik Verbeek zelf op onrechtmatige wijze als moordenaar en 's-Werelds grootste drugshandelaar voor de rest van zijn leven in de gevangenis wordt opgesloten omdat hij reclame maakt voor "*Flaraxin*" een natuurproduct uit Oekraïne dat 90% efficiënt is bij het genezen van kanker zonder bijwerkingen;
- Verbeek Erik, als lid van de sp.a, die op 14 oktober 2012 heeft willen meedoen aan de verkiezingen voor de gemeenteraad van Hasselt en de provincie Limburg, maar daarin door het sp.a-bestuur district Hasselt om politieke "*Corporate Crime*" redenen zonder opgaaf van redenen werd geweigerd;
- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België), die om politieke "*Corporate Crime*" redenen op 21 april 2010 Nederland heeft moeten uitvluchten, vanaf die tijd tegen dubbele woonlasten zonder enig inkomen, gescheiden heeft moeten wonen van zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland), die vanaf 21 april 2010 om politieke "*Corporate Crime*" redenen noodgedwongen gescheiden moet wonen van haar man A.M.L. van Rooij om hem levend te kunnen behouden.
- Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode met als vennoten A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op het adres Hazendansweg 36A, Zonhoven (België) en J.E.M. van Rooij van Nunen wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland) waarmee A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 voor Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF om politieke "*corporate Crime*" redenen geen werkzaamheden heeft kunnen verrichten, met grote schade als gevolg daarvan;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland) met als enige bestuurder A.M.L. van Rooij van waaruit A.M.L. van Rooij om politieke "*Corporate Crime*" redenen vanaf 21 april 2010 in Nederland geen inkomsten meer heeft kunnen verkrijgen, met zeer grote schade als gevolg daarvan;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, met als enige bestuurder Van Rooij Holding B.V. , gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland) van waaruit A.M.L. van Rooij om politieke "*corporate Crime*" redenen vanaf 21 april 2010 in Nederland geen inkomsten meer heeft kunnen verkrijgen, met zeer grote schade als gevolg daarvan;

©

- Philips Medical Systems Nederland B.V. , gevestigd op het adres Veenpluis 6, 5684 PC, Best (Nederland), die haar parttime Philips safety manager A.M.L. van Rooij in strijd met de afgesloten parttime arbeidsovereenkomst d.d. 6 maart 1998 - buiten werkgever Van Rooij Holding B.V. om - door haar bedrijfsarts Harry Mol vanaf 24 september 2007 om politieke "*Corporate Crime*" redenen voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft laten verklaren, voor 100% arbeidsongeschikt heeft gemeld bij het UWV en vanaf 25 oktober 2007 (reeds 5 jaar lang) geen salaris heeft doorbetaald tijdens ziekte in strijd met de Philips CAO, de Ziektewet, de Arbeidsomstandighedenwet, de Wet op de Ondernemingsraden, de Wet Verbetering Poortwachter, het gecertificeerde Arbo Management Systeem OHSAS18001, de aan alle Philips medewerkers wettelijk opgelegde algemene gedragscode en al ruim 5 jaar lang weigert om haar safety manager door een Philips bedrijfsarts weer 100% arbeidsgeschikt te laten verklaren en daarna hersteld te melden bij het UWV, waartoe zij wettelijk verplicht zijn. Als gevolg daarvan is Philips Medical Systems Nederland B.V. er ook de oorzaak van dat A.M.L. van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 24 september 2007 tot op heden (al ruim 5 jaar) voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) is en blijft omdat werkgever Van Rooij Holding B.V. haar werknemer A.M.L. van Rooij niet hersteld kan melden bij het UWV. Als gevolg daarvan hebben ook Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. al ruim 5 jaar nauwelijks tot geen inkomsten ontvangen, wat het gevolg is van de door Philips Medical Systems Nederland B.V. gepleegde contractbreuk met de op 6 maart 1998 afgesloten parttime arbeidsovereenkomst.
- Politieke groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, vanuit de landelijke De Groenen verleend aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland). A.M.L. van Rooij heeft om politieke "*corporate Crime*" redenen op 21 april 2010 Nederland moeten uitvluchten, vanaf die tijd tegen dubbele woonlasten zonder enig inkomen, gescheiden moeten wonen van zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Als gevolg daarvan heeft hij op 2 maart 2011 voor De Groenen niet kunnen meedoen aan de Provinciale verkiezingen van Noord-Brabant (Nederland), waarmee ook de Eerste Kamerleden der Staten Generaal zijn gekozen, waardoor er van democratische verkiezingen geen sprake geweest kan zijn;
- Politieke groepering SOPN, waarvoor A.M.L. van Rooij op 12 september 2012 heeft meegedaan aan de Tweede Kamer Verkiezingen in Nederland, met als ingeschreven adres 't Achterom 9, 5491 XD, Olland, gemeente Sint-Oedenrode. Dit met de wetenschap dat de gemeente Sint-Oedenrode A.M.L. van Rooij per 1 januari 2011 heeft uitgeschreven en het domicilie adres vanaf die tijd Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) is, betekent dat daarmee de verkiezingslijsten valselijk zijn opgemaakt, de Nederlandse Tweede Kamer verkiezingen van 12 september 2012 daarmee niet rechtsgeldig zijn en opnieuw Tweede Kamerverkiezingen zullen moeten worden uitgeschreven. Nederland heeft dan ook een niet rechtsgeldige Tweede Kamer en een niet rechtsgeldig kabinet.
- Rooms-Katholieke Kerk, waarbinnen A.M.L. van Rooij in de Sint Martinuskerk te Olland vanaf 1960 tot op heden de functie van acoliet heeft, maar deze functie vanaf 21 april 2010 tot op heden om politieke "*corporate crime*" redenen niet heeft kunnen uitoefenen. Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij samen met zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen voor de Rooms-Katholieke kerk zijn getrouwd en om die reden daar samen al ruim 2,5 jaar niet naartoe kunnen, terwijl mijn vrouw daar ook nog collectant is betekent dat daarmee ook in zeer ernstige mate is gehandeld in strijd met de Wet van de Rooms-Katholieke kerk, de tien geboden.

om jegens bovengenoemde rechtspersonen, en vanuit die rechtspersonen vertegenwoordigde bewoners binnen de Europese Unie, aangedane grensoverschrijdende "*corporate crime*" te toetsen aan de Belgisch Grondwet, omdat per 1 januari 2012 het nieuwe Benelux- verdrag in werking is getreden en op grond van dit nieuwe Benelux-verdrag de samenwerking tussen Nederland en België op het gebied van, economische zaken, <u>duurzame ontwikkeling</u>, <u>justitie</u> en <u>binnenlandse zaken</u> wettelijk is geregeld, wat inhoud dat toetsing ervan moet gebeuren door het Belgisch Grondwettelijk Hof, omdat Nederland met het opnemen van het zelfstandige artikel 120 in de Grondwet de Nederlandse Grondwet feitelijk heeft uitgeschakeld en niet over een Grondwettelijk Hof beschikt om het te laten toetsen door een rechter.

Met welke (vanuit Nederland) grensoverschrijdende misdrijven bovengenoemde rechtspersonen, en vanuit die rechtspersonen vertegenwoordigde bewoners binnen de Europese Unie, allemaal te maken hebben kunt u lezen in de in farde 1 t/m 5 bijgevoegde stukken, welke u vindt bijgevoegd:

©

Bijgevoegde "*farde 1*" bevat de volgende stukken (337 blz.):

vóór tab 1: Ons verzoekschrift d.d. 12 november 2012 aan het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 –Brussel vanuit bovengenoemd 12-tal (rechts)personen (**19 blz.**) en de reactiebrief d.d. 20 november 2012 daarop van het Belgisch Grondwettelijk Hof aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**3 blz.**)
achter tab 1: Mijn gemotiveerd verzoekschrift d.d. 2 november 2012 om uitstel van de behandeling ter zitting van Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, namens deze vennoot A.M.L. van Rooij, aan behandelend politierechter mw. Mr. E.M.J. Raeijmaekers, Leeghwaterlaan 8, 5223 BA 's-Hertogenbosch in de zaak met parketnummer: 01-109908-12 ((**87 pagina's met producties 1 t/m 38 (228 blz.) aan bijlagen**)).

Bijgevoegde "*farde 2*" bevat de volgende stukken (318 blz.):

- **achter tab 1**: Het artikel "*Nazi's hijacked the Netherlands stealth to continue the Third Reich along the Benelux, Europe, America and the rest of the world with global genocide consequences.*" van No Cancer Foundation (**29 blz.**);
- **achter tab 2**: Onze bij brief d.d. 3 oktober 2012 ingediende aanvullende memorie met verantwoording aan het Grondwettelijk Hof in de zaak met rolnummer: 5464 (**89 blz.**);
- **achter tab 3**: Onze bij brief d.d. 2 september 2012 ingediende memorie met verantwoording aan het Grondwettelijk Hof in de zaak met rolnummer: 5464 ((**188 pagina's met producties A t/m G (12 blz.) aan bijlagen**));

Bijgevoegde "*farde 3*" bevat de volgende stukken (312 blz.):

De integrale tekst die A.M.L. van Rooij had voorbereid om op 8 november 2012 aangifte te doe tegen Bpost kantoor Zonhoven, namens deze directeur COX Frank, omdat hij de vanuit het Grondwettelijk Hof verstuurde brief aan de fam. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, weigert uit te reiken (**2 blz.**). Van deze aangifte maakte onderdeel uit de volgende stukken:

- **achter tab 1:** Bericht van Bpost afdeling Zonhoven aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A voor het ophalen van een aangetekend stuk vanaf 31 oktober 2012, 14.00 uur en bewijs van de op 31 oktober 2012 bij politie Zonhoven gedane melding onder nummer 37638/12 (**1 blz.**)
- **achter tab 2:** E-mailbericht d.d. 17 september 2012 van A.M.L. van Rooij - mede namens Ecologisch kennis Centrum B.V., No Cancer Foundation en Verbeek Erik - aan het Grondwettelijk Hof, t.a.v. griffier F. Meersschaut, Koningsplein 7, B-1000-Brussel (**6 blz.**)
- **achter tab 3:** De door A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 31 oktober 2012, kenmerk: AvR/291012/is, bij burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven ingeleverde aanvullende stukken (bijlage 1 en 2) bij zijn aanvraag voor een verklaring van inschrijving (**3 blz.**)
- **achter tab 4:** De door A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 29 oktober 2012, kenmerk: AvR/291012/is, bij burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven overlegde stukken bij zijn aanvraag voor een verklaring van inschrijving, bevattende:
    - Brief d.d. 29 oktober 2012 van A.M.L. van Rooij aan burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven (**1 blz.**)
    - Folder camping en pensionstal Dommeldal, 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland (**1 blz.**)
    - Sommatiebrief d.d. 25 oktober 2012 (kenmerk: AvR/251012/sm) van Philips-safety manager A.M.L. van Rooij aan drs. J.M. Dijkman, Area HR manager Benelux, Philips Electronics Nederland B.V. Boschdijk 525 (gebouw: VB), postbus 80003, 5600 JZ Eindhoven ((**82 pagina's met producties 1 t/m 46 (216 blz.) aan bijlagen**))

Bijgevoegde "*farde 4*" bevat de volgende stukken (344 blz.):

- **achter tab 1**: Gronden in hoger beroep inzake Erik Verbeek van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan zijn advocaat Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt. Daarin kunt u lezen dat bij Erik Verbeek door Tony Coonen van De Voorzorg Hasselt op onrechtmatige wijze vanaf 1 maart

©

2010 zijn invaliditeitsuitkering is ingehouden en € 36.059,50 Euro moet terugbetalen, zonder recht te hebben op leefloon (**23 blz.**);

- **achter tab 2:** Gewaarmerkt uittreksel d.d. 7 november 2007 uit het rijksregister van Hasselt met bijgevoegde historiek waarin staat geschreven dat Verbeek Erik op 17 oktober 2005 is afgeschreven naar het Buitenland. Zijn verblijfsadres is vanaf die tijd plaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië) (**3 blz.**);
- **achter tab 3:** Ondanks de wetenschap bij onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt wordt in zijn opdracht op 7 april 2011 een onaangekondigde binnenval gedaan door commissaris Jos Op De Locht van de Federale politie te Hasselt in de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 , 3500 te Hasselt, waarbij Erik Verbeek in het bijzijn van A.M.L. van Rooij is verhoord en op het verhoor staat geschreven dat zijn werkelijke verblijfplaats Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt is, terwijl het in werkelijkheid Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië) is. Daarmee heeft commissaris Jos Op De Locht valsheid is in geschrift gepleegd. De huurder Banjac Branka en de eigenaar van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt zijn niet verhoord wat wettelijk had gemoeten, dit des te meer daarna op hun woning beslag is gelegd. Voor bewijs lees bijgevoegde PV-002702/2011 van Jos Op De Locht. (**2 blz.**);
- **achter tab 4:** Ook A.M.L. van Rooij is daarna op 7 april 2011 hierover verhoord door commissaris Jos Op De Locht van de Federale politie te Hasselt. Voor bewijs lees bijgevoegde PV-002777/2011 van Jos Op De Locht (**2 blz.**);
- **achter tab 5:** Verhoor van Erik Verbeek samen met zijn raadgever A.M.L. van Rooij op 26 april 2011, PV-003135/2011, waarop wederom staat geschreven dat de werkelijk verblijfplaats van Erik Verbeek Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt is. Ook hier heeft Bruno Vercruysse, rechercheur, Officier van de Gerechtelijke Politie, valsheid in geschrift gepleegd (**1 blz.**);
- **achter tab 6:** Exploot van Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt aan de Erik Verbeek., Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt in opdracht van een bevel tot dagvaarding van de procureur des konings H. Raskin. Daarmee hebben de procureur des konings H. Raskin als ook Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen beiden valsheid in geschrift gepleegd, want Erik Verbeek woont in Kroatië (**5 blz.**);
- **achter tab 7:** Afschrift dossier met als notitienummer: HA36.F1.5497-11, de correctionele griffie rechtbank Hasselt van Erik Verbeek, adres Seovacki Put 43, 34550 Pakrac Kroatië. Daarin kunt u lezen dat dit een **dossier in dossier** met notitienummer: HA.60.L1.19356-09 is geworden waarin Erik Verbeek ineens wordt verdacht van moord, waarin over A.M.L. van Rooij een door Gerechtelijk Commissaris Joseph Op De Locht valselijk opgemaakte PV-002702/2011 zit opgenomen zonder dat A.M.L. van Rooij die heeft ondertekend, zonder daarvan op de hoogte te zijn en zonder te zijn gedagvaard. Dit betekent dat A.M.L. van Rooij daarmee in een moordzaak is getrokken zonder zich daartegen te kunnen verweren (**32 blz.**).
- **achter tab 8:** Van bovengenoemde meest ernstige vorm van criminaliteit ten uitvoer gebracht door onderzoeksrechter D. Jordans te Hasselt in samenspanning met substituut procureur des konings H. Raskin te Hasselt jegens Erik Verbeek en A.M.L. van Rooij heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens deze Erik Verbeek en A.M.L. van Rooij daarvan bij brief d.d. 5 juni 2012 strafaangifte gedaan bij de federaal procureur generaal Johan Delmulle parket te Brussel. Bij brief d.d. 24 juli 2012 heeft de federale magistraat Lieve Pellens onder referte FD30.99.15-12LP-mv deze klacht in behandeling genomen en overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt waar het vervolgens (door toedoen van H. Raskin en D, Jordens?) blijft liggen (**75 blz.**);
- **achter tab 9:** Bij inzage van het dossier met als notitienummer: HA60.L1.19356-09 kwamen wij tot de conclusie dat op basis van valse gegevens en onderzoeken Erik Verbeek ineens verdacht werd als 's-Werelds grootste drugshandelaar, dit terwijl door betreffende onderzoekers binnen Politie en Justitie de wereldwijde paardenmaffia, drugsmaffia en afvalmaffia juist wordt afgedekt en met het niet strafrechtelijk optreden daartegen wordt geholpen. Bij aangetekende brief d.d. 15 september 2012 is van deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland en België strafaangifte gedaan bij de federaal procureur Johan Delmulle, weke u vindt bijgevoegd (**145 blz.**) + (**31 blz. aan bijlagen**);
- **achter tab 10:** Hoever Federaal Secretaris Tony Coonen van De Voorzorg ook hier mee tussen zit en hoe ver hij gaat om benevens Erik Verbeek ook A.M.L. van Rooij kapot te maken kunt u lezen in de brief d.d. 29 juni 2012 die A.M.L. van Rooij bij De Voorzorg persoonlijk heeft

©

afgegeven. Gezien het feit dat Tony Coonen daarop na 3,5 maand nog niet heeft gereageerd betekent dat hij daarmee het persoonlijk heeft bevestigd (**25 blz**);

Bijgevoegde "*farde 5*" bevat de volgende stukken (177 blz.) :

- **achter tab 1:** verzoekschrift d.d. 10 oktober 2012 van sp.a lid Erik Verbeek aan Voorzitter Ronny Switten van het sp.a bestuur district Hasselt (**26 blz**.);
- **achter tab 2:** de door Erik Verbeek ingediende conclusies d.d. 29 oktober 2012 bij de arbeidsrechtbank Te Hasselt onder nummer AR 21211747 (**139 blz.);**
- **achter tab 3:** ontvangstbewijs aanvraag d.d. 6 november 2012 voor referentieadres op de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt door Erik Verbeek (**1 blz**.);
- **achter tab 4:** kandidatenlijst van de politieke groepering SOPN die heeft meegedaan aan de Nederlandse Tweede Kamerverkiezingen van 12 september 2012 met daarop onder nummer 47 A.M.L. (Ad) van Rooij met als woonadres 't Achterom 9, 5491 Olland, gemeente Sint-Oedenrode (**8 blz.**);
- **achter tab 5:** het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (**3 blz.**):

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde 5 farden, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig te betrekken in het lopende strafrechtelijk onderzoek.

Bijgevoegde "*farde 7*" bevat de volgende stukken (260 blz.) :

- **achter tab 1:** Brief d.d. 10 april 1996 (nummer: 96/1807 HPK/HPK) van secretaris prof. dr. J.S.M. Boleij namens het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen (CTB) aan A.M.L. van Rooij en de brief d.d. 2 september 1996 (kenmerk: GZB/C&O/963400) van Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) aan A.M.L. van Rooij (**7 blz.**). Daarmee hebben het CTB en de Staatssecretaris van VWS (de Staat der Nederlanden) beslist dat de Nederlandse Bestrijdingsmiddelenwet geen rekening houdt met de afvalfase van het verduurzaamde hout en dat de primaire verantwoordelijkheid van het verduurzaamde hout in de afvalfase bij de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en milieubeheer (VROM) ligt.
- **achter tab 2:** Een pagina uit de folder van houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V. te Luyksgestel; twee voorbladen en blz. 3 uit het rapport "*Duurzaam Hout / Goed Fout*" van oktober 1990 van voormalig tweede kamerlid Remi Poppe (SP); brief d.d. 10 augustus 1998 van voormalig Tweede Kamerlid Th. J.M. Hendriks (Groep Hendriks) aan minister drs. J. Pronk (PvdA) van VROM (**5 blz.**). Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat "Wolmanzouten" bestaan uit koper-, chroom- en arseenzouten, zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell.
- **achter tab 3:** Omstreeks 1851 werd met geld van de kapitaalkrachtige prins Willem Frederik Hendrik het bedrijf Billiton opgericht. Op 29 september 1860 werd Billiton omgezet in een Naamloze Vennootschap met de naam: "*Billiton Maatschappij*" (BM). De erven der oprichters en veel vertegenwoordigers der Nederlandse adel, werden aandeelhouder. Tot 1864 ging het slecht met de onderneming. Na een wijziging van de concessievoorwaarden dreigde zelfs liquidatie. Rationalisatie bracht de firma weer in veiliger vaarwater. Nu moest nog geprobeerd worden de concessie, die tot 1892 liep, te verlengen. Op 7 januari 1882 werd deze ondershands verleend, hetgeen tot woedende reacties in de Tweede Kamer leidde, waarvan het anti-revolutionaire kamerlid Levinus Wilhelmus Christiaan Keuchenius de woordvoerder was. Deze sprak over "wetsschennis en de benadeling van 's-lands belangen". De zaak lag gevoelig daar koning Willem III en prinses Sophie het aandelenpakket hadden geërfd van de overleden mede-oprichter prins Hendrik (1600 van de 5000 aandelen). Willem III moest de concessieverlenging goedkeuren, en daar zag de oppositie een botsing van belangen. Hiermee is feitelijk helder geworden dat het Nederlandse Koninklijke Huis op onrechtmatige wijze voor zo'n 3/8 deel aandeelhouder is geworden van de "*Billiton Maatschappij*". Op 1 december 1939 heeft deze "*Billiton Maatschappij*" een overeenkomst gesloten met de Nederlandse regering, waarbij 5/8 deel (het overige deel) van de aandelen in het bezit van de Nederlandse Staat zijn gekomen, waarbij de Nederlandse Staat voor zo'n 20% meedeelde in de winst. Voor bewijs lees een 3-tal pagina's

©

uit bijgevoegd verslag van de 26e vergadering d.d. 1 december 1939 nr. 78 Machtiging tot het sluiten van een overeenkomst als bedoeld in art. 5a der Mijnwet, enz. (**3 blz.**). Vanaf dat moment was Billiton voor 3/8 deel in handen van het Nederlandse Koninklijke Huis en voor 5/8 deel van de Staat der Nederlanden. In 1970 werd de "*Billiton Maatschappij*" volledig overgenomen door Shell, waardoor het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden groot aandeelhouders zijn geworden van Shell. De Staat der Nederlanden en het Koninklijk Huis hebben dan ook vanaf 1939 een groot gezamenlijk belang dat het hoog problematisch gevaarlijk afval van deze "*Billiton Maatschappij*" met daarin zeer hoge concehtraties zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" met grote bedragen aan overheidssubsidie via houtimpregneerbedrijven als dekmantel wereldwijd tegen een hoge prijs wordt verkocht in plaats van tegen extreem hoge kosten eeuwig opslaan, wat wettelijk had gemoeten. Waar dit allemaal toe heeft geleid en hoever Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van Koningin Beatrix tevens persoonlijk getuige van het huwelijk van Prins Willem Alexander met Maxima, daarmee is gegaan kunt u hieronder lezen:

- **achter tab 4:** Frank Houben was vanaf 1 september 1968 tot 1 februari 1977 burgemeester van Luyksgestel (grenst aan België). Op 25 september 1975 verleent burgemeester Frank Houben aan Carl Tissen bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Luyksgestel voor het oprichten en in werking brengen van een houtconserveringsinrichting voor het impregneren van hout met wolmanzouten (arseen, chroom VI en koper) onder de strikte voorwaarde dat houthandelaar Tissen van burgemeester Houben een verklaring moest ondertekenen dat hij 1000 gulden aan de gemeente Luyksgestel moet betalen voor elke dag dat hij een ander conserveringsmiddel dan "*wolmanzouten*" gebruikt. Voor bewijs lees bijgevoegde op 25 september 1975 verleende bouwvergunning (**2 blz.**). Frank Houben heeft dat opzettelijk gedaan om Carl Tissen als "*dekmantelbedrijf*" te gebruiken waaraan de "*Billiton Maatschappij*" en daarmee het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden als groot aandeelhouders op onrechtmatige wijze miljarden euro's verdienen.
- **achter tab 5:** Als waardering voor deze onrechtmatige miljardenverrijking benoemd koningin Beatrix haar huisvriend Frank Houben op 22 april 1987 tot commissaris van de koningin van Noord-Brabant, wat hij tot 1 oktober 2003 is gebleven. Korte tijd daarna, in oktober 1997, is mijn buurman Gebr. van Aarle B.V. op zijn sterk verontreinigd bedrijventerrein met graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw voor een kelder, waarin tienduizenden liters houtimpregneervloeistof moest worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden geplaatst. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, gemeentelijke bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning en in strijd met de Wet bodembescherming. Ik heb op verzoek van raadslid Xander van Vessem daarover toen contact gezocht bij H.A.M.A. de Vries, regionaal inspecteur van Noord-Brabant van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Eind 1987 en in 1988 heeft H.A.M.A. de Vries, als regionaal-inspecteur van VROM, aan mij brieven gestuurd met een kopie aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode met daarin de tekst dat het oprichten van een impregneerketel van die omvang een milieucategorie-5 bedrijf betreft waarvan de oprichting in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode en dat alvorens met de bouw ervan kan worden gestart eerst het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) gesaneerd moet zijn. Uit berekeningen uitgevoerd door plaatsvervangend regionaal inspecteur J. Blenkers kwam zelfs het bewijs dat op het bedrijventerrein van Gebr. van Aarle meer dan 500 kg arseenzuur zou worden opgeslagen, waarbij in geval van een calamiteit of brand een chemische ramp kan ontstaan van een omvang als die in Seveso (Italië) of Bhopal (India) waarvoor vanuit de vijf jaar eerder van kracht geworden Europese Post-Seveso richtlijn een extern veiligheidsrapport met bijbehorend rampenbestrijdingsplan is vereist om de veiligheid van alle omwonenden tot op 500 meter van betreffende locatie te kunnen garanderen. Ondanks deze wetenschap bij de gemeente Sint-Oedenrode, bij betrokken regionaal inspecteurs van het ministerie van Volkshuisvestiging Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en bij F.J.M. (Frank) Houben commissaris van de koningin van Noord Brabant gingen de Gebr. van Aarle onder die omstandigheden gewoon door met het bouwen van betreffende grote kelder ten behoeve van de impregneerketel die later (in 1991) daarop is geplaatst, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in het kritische Dommeldal van Sint-Oedenrode te midden van burgerwoningen (12 woningen van derden binnen slechts 100 meter van het bedrijf)

©

op slechts 20 meter van een groot tuinbouwbedrijf waar tomaten worden geteeld voor de menselijke consumptie. De adviseurs van Gebr. van Aarle waren D. Mouwen (werkzaam voor Unilever) en R. Leegwater (directeur van Hickson Garantor B.V., de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan gebr. van Aarle) die met behulp van subsidie vanuit het ministerie van VROM werkten vanuit Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. waarvan zijzelf aandeelhouder waren. Om dit alles te promoten stond commissaris van de koningin Frank Houben toe dat het Eindhovens Dagblad over dit proces bij Carl Tissen op 7 juli 1989 in het Eindhovens Dagblad het artikel "*Hout impregneren zonder het milieu te belasten*" schreef met de wetenschap dat Carl Tissen jaarlijks maar liefst 16.000 kg arseenzuur en 19.000 kg chroomtrioxide (chroom VI) via hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht brengt waaruit een kankerexplosie zal ontstaan die haar weerga niet kent. Voor bewijs vindt u betreffend artikel en het reactie artikel " *Bewijs: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend arseen uit het Eindhovens Dagblad*" daarop in het Echte Nieuws d.d. 11 oktober 2007 bijgevoegd (**3 blz.**)

- **achter tab 6:** Blz. 1, 52, 53, 54 en 55 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 van de Tweede Kamer der Staten Generaal vergaderjaar 1985 - 1986, 19204 nrs. 1-2 (**5 blz.**). Daarin staat geschreven dat arseenzuur (arseen) een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht is en dat chroomtrioxide (chroom VI) een zwarte lijststof voor lucht is. Dat deze zwarte lijststoffen zo gevaarlijk zijn dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stofeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een **maximaal brongerichte aanpak** met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Dit betekent dat deze stoffen nooit in hout hadden mogen worden geperst om ze vervolgens via dat hout voor 100% op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht te brengen.
- **achter tab 7:** Brief d.d. 17 juli 1998 van houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V. aan de Vaste Kamercommissie Milieubeheer van de Tweede Kamer waarin hij hen vraagt om een onderzoek te starten naar door zijn bedrijf gepleegde milieumistrijven, te weten: het op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht brengen van jaarlijks 16.000 kg arseenzuur en 19.000 chroomtrioxide (chroom VI) in strijd met het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 van de Tweede Kamer der Staten Generaal. De Nederlandse Tweede Kamer der Staten Generaal heeft deze brief voor kennisgeving aangenomen en dat bij brief d.d. 9 september 1996 schriftelijk bevestigd (**19 blz.**)
- **achter tab 8:** Bij brief d.d. 19 augustus 1996 (kenmerk: IBP96040460) schrijft milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) van VROM aan Carl Tissen Import B.V. dat niet de Staat der Nederlanden maar Carl Tissen Import Export B.V. als producent op grond van Boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek civielrechtelijke (risico)- aansprakelijkheid is ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd product "*geïmpregneerd hout*" (artikel 185 t/m 193). Bovendien geldt op grond van de artikelen 175 en 176 een risicoaansprakelijkheid voor producenten met betrekking tot gevaarlijke stoffen en verontreiniging van Lucht, water en bodem. Verantwoordelijk milieuminister Margaretha de Boer grijpt echter niet in omdat het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden miljarden euro's verdienen aan het dumpen van hun hoog problematisch afval van de "*Billiton Maatschappij*" via Tissen als dekmantel (**1 blz.**)
- **achter tab 9:** Met bovengenoemde voorkennis laat opvolgend milieuminister Hans Alders (PvdA) van VROM in mei 1992 een "*circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven toekomen*" aan de besturen van de gemeenten met de mededeling dat aan de houtimpregneerbedrijven binnen hun gemeenten een milieuvergunning moet worden verleend die geen rekening houdt met de gebruiks- en afvalfase het door deze houtimpregneerbedrijven geproduceerde en verkochte geïmpregneerde hout. Het betreffen maar liefst 35 daarin met naam genoemde houtimpregneerbedrijven en de Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode die nog niet was begonnen (**33 blz.**)
- **achter tab 10;** Op 11 augustus 1992 mocht het bedrijf Gebr. van Aarle B.V., van burgemeester Piet Schriek (CDA) en gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) zijn illegaal gebouwde houtimpregneerketel zonder een vooraf vereiste Hinderwetvergunning (Milieuvergunning), zonder een vereiste Wvo-vergunning, zonder een vereist extern-veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (wettelijk vereist op grond van de Post-Seveso-Richtlijn) in gebruik nemen om daarmee hout te impregneren met *valselijk geëtiketteerde* zeer giftige

kankerverwekkende stoffen als *arseenzuur* en *chroomtrioxide (chroom VI)*, zijnde *hoogproblematisch gevaarlijk afval* van met name *Billiton/Shell*, zonder dat door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) daartegen handhavend werd opgetreden, ondanks de vele verzoeken van A.M.L. van Rooij (en toen nog alle andere omwonenden) daarom. Bij brief d.d. 28 december 1994 heb ik daarvan strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Bij brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) maakt deze officier van justitie mr. G. Bos mij kenbaar dat hij op grond van "*opportuniteitsgronden*" niet strafrechtelijk tegen Gebr. van Aarle B.V. zal optreden (**9 blz.**). Het is hierbij goed te weten dat deze reeds overleden mr. G.C.M. Bos en persoonlijk goede vriend was van Frank Houben. Als waardering voor deze zware georganiseerde misdaad waaraan het koninklijk huis en de Staat der Nederlanden miljarden euro's hebben verdiend heeft koningin Beatrix gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) per 16 mei 2008 benoemd tot commissaris van de Koningin van Friesland, wat hij tot op heden is.

- **achter tab 11:** Bij brief d.d. 27 juni 1995 heb ik hierover drs. Frits Bolkenstein als fractievoorzitter van de VVD van de Tweede Kamer op de hoogte gebracht, waarop hij bij brief d.d. 30 juni 1995 heeft gereageerd met de mededeling dat hij over onvoldoende deskundigheid beschikt om daarover te oordelen. Het is hierbij wel goed te weten dat Frits Bolkenstein een hoge functie bij Shell (Billiton) heeft gehad, waarvan Gebr. van Aarle onder de naam "*superwolmanzout-CO*" het zeer giftig kankerverwekkend afval betrekt om het in hout te dumpen (**3 blz.**).
- **achter tab 12:** Na mijn dossier te hebben bestudeerd heeft de bekende Nederlandse criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk hierover bij brief d.d. 21 juni 1993 (kenmerk: A-22-89 FB/am) aan de hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.M. Ficq verzocht om hiernaar een strafrechtelijk onderzoek te starten omdat volgens hem hier sprake is van collusie "*Poisoning for Profit*" (**2 blz.**). Heden na 19 jaar hebben mr. Ficq en zijn opvolgende hoofdofficieren van justitie daarop nog nooit gereageerd.
- **achter tab 13:** Van deze sluipmoordende genocide plegende misdrijven heb ik bij brief d.d. 13 april 2001 (kenmerk: TEK/13041/VZ) alle Tweede Kamerleden en alle Eerste Kamerleden op de hoogte gebracht en verzocht hiertegen op te treden (**56 blz.**). Geen enkel lid van de Eerste en Tweede Kamer heeft daarop gereageerd, wat betekent dat zij allen zich schuldig maken aan sluipmoordende chemische genocide op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland omwille van persoonlijke verrijking en dat van het Koninklijk Huis.
- **achter tab 14:** Van deze sluipmoordende genocide plegende misdrijven heb ik bij brieven d.d. 22 april 2002 minister J.P. Pronk van VROM, minister A. Jorritsma-Lebbink van Economisch Zaken en Minister-President W. Kok op de hoogte gebracht en verzocht hiertegen op te treden (**64 blz.**). Zowel minister J.P. Pronk van VROM, minister A. Jorritsma-Lebbink van Economisch Zaken en Minister-President W. Kok hebben daarop nooit gereageerd, wat betekent dat zij zich schuldig maken aan sluipmoordende chemische genocide op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland omwille van persoonlijke verrijking en dat van het Koninklijk Huis.
- **achter tab 15:** Van deze sluipmoordende genocide plegende misdrijven heeft de bekende Nederlandse Journaliste Pamela Hemelrijk in januari 2004 het artikel "*Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo chroom VI kan het niet gelegen hebben*" geschreven. Het was de bedoeling dat zij daar een boek over ging schrijven. Zover is het nooit gekomen omdat zij na dit artikel te hebben geschreven door de politiek werd geterroriseerd, waarna zij op 28 september 2009 plotseling op onverklaarbare wijze (vergiftiging?) is overleden (**9 blz.**)
- **achter tab 16:** Bijgevoegd vindt u het artikel "*BEWIJS: Houtimpregneerders hebben Staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro*" uit het Echte Nieuws van 10 augustus 2007 met onderliggende brief van het waterschap De Dommel (**3 blz.**). Dit alles met als doel sluipmoordende genocide misdrijven te plegen op miljarden wereldbewoners om persoonlijke verrijking en dat van het Koninklijk Huis.
- **Achter tab 17:** Bijgevoegd vindt u de volgende krantenartikelen: artikel "*Totaal verbod op vermalen van verduurzaamd hout*" in de Cobouw van 7 september 1998 (**2 blz.**); artikel "*Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering*" in het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999 (**1 blz.**); artikel "*Giftige Stoffen via de lucht lozen mag niet meer*" in de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 (**1 blz.**); artikel " *Vergunning spuiten met gif*" in het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (**1 blz.**); artikel "*Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland*" in de Gazet van Antwerpen van 19 november 1999 (**1 blz.**). Al maar liefst ruim 13 jaar weigeren lidstaat Nederland, maar ook de andere Europese lidstaten onder druk van Nazi-Nederland, uitvoering tegen aan deze door mij gewonnen onherroepelijke uitspraken van de Nederlandse

©

Raad van State en het Europese Hof van Justitie. Dit alles met als doel sluipmoordende genocide misdrijven te plegen op miljarden wereldbewoners om persoonlijke verrijking en dat van het Koninklijk Huis.

- **Achter tab 18:** Hoe het allemaal zover heeft kunnen komen vanuit Nederland kunt u lezen in bijgevoegd artikel "*Klokkenluider van Rooij solliciteert naar de vacature Vice-President Raad van State*" uit het Echte Nieuws van 17 november 2011 (**5 blz.**)
- **Achter tab 19:** Hoe deze sluipmoordende genocide plegende Nederlandse politiek te werk gaat kunt u lezen in bijgevoegd "*Blokkschema van hoog problematisch afval tot groene stroom*" met puntsgewijze toelichting (**3 blz.**).
- **Achter tab 20:** Van deze vanuit Nederland sluipmoordende genocide plegende misdrijven op miljarden wereldbewoners heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V., mede namens 12 gemachtigde cliënten, bij brief d.d. 29 mei 2006 (kenmerk: SBN/SBL/290506/KL) een klacht ingediend bij de Europese Commissie, welke u vindt bijgevoegd. Ondanks toezegging bleef inhoudelijk onderzoek uit. Bij brief d.d. 22 juni 2010 hebben wij om die reden de Europese Commissie wederom verzocht om onze klacht inhoudelijk te onderzoeken. Bij brief d.d. 13/07/2010*A/10858 bericht Martine Ben Kaida namens de Europese Commissie dat het Dictoraat-generaal voor Concurrentie niet zal nalaten de nodige onderzoekingen te verrichten om de door u verstrekte inlichtingen na te trekken. Ondanks deze tweede toezegging heeft er tot op heden, na maar liefst 7 jaar, nog steeds geen onderzoek plaatsgevonden. Dit is voor mij het bewijs dat lidstaat Nederland de gehele Europese Commissie in haar machtsgreep heeft. De gevolgen daarvan zijn desastreus voor miljarden wereldbewoners, waarmee zelfs het voortbestaan van het leven op aarde in groot gevaar is gekomen (**22 blz.**)

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde stukken, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig te betrekken in het lopende strafrechtelijk onderzoek.

De puntsgewijze toelichting op bijgevoegd "*Blokkschema van hoog problematisch afval tot groene stroom*" vindt u hieronder ingelast:

Blokschema "van hoog problematisch afval tot groene stroom

Puntsgewijze toelichting van bovengenoemd blokschema

(door Ing. Ad van Rooij)

Aan de hand van bijgevoegd blokschema "*van hoog problematisch afval tot groene stroom*" kan ik u dat puntsgewijs perfect uitleggen.

1. De metaalindustrie petrochemische industrie produceren jaarlijks tonnen hoog problematisch gevaarlijk afval.

2. Dit hoog problematische gevaarlijke afval kan niet worden verwerkt in afvalverbrandingsinstallatie's (AVI).

3. Dit hoog problematisch gevaarlijke afval moet eeuwig worden opgeslagen, hetgeen deze metaalindustrie/petrochemische industrie enorm veel geld kost.

4. De Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft onze Bestrijdingsmiddelenwet vastgesteld. Deze Bestrijdingsmiddelenwet kent een tweetal ernstige tekortkomingen, te weten:
   a. Deze wet houdt geen rekening met de afvalfase van het bestrijdingsmiddel.
   b. Op grond van deze wet behoeven de niet-werkzame chemische stoffen niet te worden genoemd.

   Met deze ingebrachte tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet wordt het hoog problematisch gevaarlijk afval van de metaalindustrie/petrochemische industrie, aangevuld met een bepaalde hoeveelheid werkzame stoffen om aan het toegelaten percentage te komen, omgezet tot een bestrijdingsmiddel voor het impregneren van hout.

©

5. Het onder *'punt 4'* gemaakte bestrijdingsmiddel wordt verkocht aan houtimpregneerbedrijven. De minister van VROM heeft in mei 1992 voor zo'n 35 Nederlandse houtimpregneerbedrijven de "circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven" vastgesteld. Overeenkomstig deze circulaire is aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven milieuvergunning verleend. Deze circulaire houdt geen rekening met de gebruiks- en afvalfase van het geïmpregneerde hout. Met deze ingebrachte tekortkomingen in de aan de Nederlandse houtimpregneerbedrijven verleende milieuvergunningen mogen deze bedrijven schoon hout tot aan de kern toe volpersen met het onder *'punt 4'* genoemde bestrijdingsmiddel en daarvan 'geïmpregneerd hout' maken.

6. Dit geïmpregneerde hout wordt verkocht aan andere bedrijven waaronder timmerfabrieken. Deze timmerfabrieken maken daarvan tuinhekjes, tuinhuisjes, kinderspeeltoestellen, bouwhout voor in de ecologische woningbouw e.d. Al dan niet overgeverfd overeenkomstig wensen van de consument.

7. De gebruiksfase van dit geïmpregneerde hout bedraagt gemiddeld zo'n 10-30 jaar afhankelijk van de toepassing. Daarna komt het in de afvalfase terecht.

8. Dit geïmpregneerde hout komt in de afvalfase vrij als sloophout.

9. In Nederland staat op dit moment zo'n 12 miljoen m3 met arseen en/of chroom VI geïmpregneerd hout uit. Elke m3 hout (500 kg.) bevat zo'n 2 à 3 kg. Chroom VI. Dit geïmpregneerde hout sloophout moet overeenkomstig de Eural daarom als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt. Dit al dan niet overgeschilderde geïmpregneerde sloophout valt in de afvalfase visueel niet te onderscheiden van het overige sloophout. Onafhankelijk onderzoek uitgevoerd door Stichting Advisering Bestuursrechtspraak heeft dat uitgewezen. Dit gevaarlijke sloophoutafval mag om die reden dan ook niet worden vershredderd met niet gevaarlijk sloopafval.Bij uitspraak F03.98.0171 e.v. van 18 augustus 1998 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak op grond van de volgende overwegingen: Uit de door de Stichting Advisering bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout, dan ook beslist dat betreffend sloophout niet mag worden vershredderd. Deze bindende uitspraak van de Raad van State wordt echter al ruim 14 jaar lang door alle provincies genegeerd. Het vershredderen van sloophout en het vermalen tot poeder is op grond van deze feiten wettelijk verboden.

10. Nadat het onder 'punt 9' genoemde (gevaarlijke) sloophoutafval is vershredderd en verpoederd wordt het biomassa of secundaire brandstof genoemd.

11. De onder 'punt 10' genoemde biomassa wordt door o.a. Nuon tot in een concentratie van 40% bijgestookt in de kolengestookte elektriciteitscentrales voor de opwekking van groene stroom. Hiervoor krijgen Nuon en Essent grote bedragen aan subsidie van onze overheid; waaronder terugbetaling REB-belasting. De 12 miljoen m3 toekomstig gewolmaniseerd sloophout dat in Nederland op dit moment uitstaat bevat in het totaal zo'n 13 miljoen kg. arseen en zo'n 30 miljoen kg. chroom VI, zijnde zwarte lijststoffen. Door dit sloophout als biomassa mee bij te stoken in de kolengestookte elektriciteitscentrales voor de opwekking van groenen stroom betekent dat deze miljoenen kilogrammen arseen en chroom VI

12. òf in het vliegas achterblijven en door toevoeging aan cement, asfalt, stenen en e.d. in bouwmaterialen verder diffuus worden verspreidt, met alle rampzalige gevolgen van dien. Zware metalen kun je immers niet verbranden en zijn over een miljoen jaar nog even giftig en gevaarlijk.

13. òf via de schoorsteen diffuus verspreid over de omgeving worden uitgestoten dat vervolgens weer met neerslag mee over de mensen, dieren, groente, fruit e.d. wordt verspreid waarna het in de bodem in oppervlaktewater terechtkomt. Zware metalen kun je immers niet verbranden en zijn over een miljoen jaar nog even giftig en gevaarlijk.

©

CONCLUSIE.

Op de hierboven beschreven wijze verspreiden van miljoenen kilogrammen arseen en chroom VI via o.a. cement is in strijd met de Arbowet. Dit omdat het hier gaat om genotoxische kankerverwekkende stoffen. De zwaarste klasse (klasse 1) aan kankerverwekkende stoffen. De Arbowet schrijft maximaal voorkomingsbeleid van deze stoffen aan de bron voor. Dus niet aan de cement toevoegen op de hierboven beschreven wijze.

Als gevolg hiervan bevat de cement in Nederland (en België) meer dan 10 ppm oplosbaar chroom VI. Dit is in strijd met het op 27 maart 2003 door het Europees Parlement genomen besluit (dossier 76/769/EEC) Op grond van dat besluit mag er namelijk niet meer dan 2 ppm oplosbaar chroom VI in zitten. Oplosbaar chroom VI is een genotoxisch carcinogeen. Dit betekent dat het de zwaarste klasse (klasse 1) van kankerverwekkende stoffen betreft, waarvoor de Arbowet in Nederland een maximale brongerichte aanpak en voorkomingsbeleid voorschrijft. Ondanks deze wetenschap is in Nederland geen cement te koop met minder dan 2 ppm oplosbaar chroomVI . Dit in tegenstelling met Duitsland en de Scandinavische landen daar is men wettelijk verplicht om cement te gebruiken met minder dan 2 ppm oplosbaar chroom VI. Dit betekent dat de Nederlandse overheid alle bouwbedrijven verplicht om met cement te werken met meer dan 10 ppm en daarmee in strijd met de Arbowet. Dit om daarmee de hierboven beschreven gigantische milieucriminaliteit behulpzaam te zijn. Duizenden Nederlandse bouwvakkers zullen als gevolg daarvan sterven aan een toekomstige kanker. Dit mag toch niet doorgaan ?

Ter onderbouwing vindt u verder bijgevoegd mijn strafaangifte d.d. 29 juni 2008 (kenmerk: AvR/ekc/29068/ag) aan Voorzitter mr. H.N. Brouwer van het College van procureurs-generaal en het vervolg daarop van het plegen van valsheid in geschrift (art. 225/226 WvS), samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) etc. etc. door:

- Vice-president mw. mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. H.F.C. Kuijpers, Advocaat bij K.D.K. advocaten, Schipholweg 103, postbus 628, 2300 AP, te Leiden;
- Mr. D.A. Harff, Harff advocaten, Heemraadssingel 202, 3021 DN, te Rotterdam;
- Mr. drs. M. Vissers, Advocaat bij MDMV Advocatuur & Mediation, Kromme Nieuwegracht 12, 3512 HG Utrecht;
- Mr. J.A.Th. M. Van Zinnicq Bergmann van Van Zinnicq Bergmann advocaten, peperstraat 8, postbus 1332, 5210 BJ, te 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E. Benner van Holla Poelman van Leeuwen Advocaten, stationsplein 99-101, 5211 BM, 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. P.H.B. Littooy van de rechtbank Alkmaar Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar;
- Griffier dhr. M.J.H.A. van der Donk van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. E.Th. M. Bronts hoofd administratie sector civiel bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. Y. Coppens administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Dhr. R.E.P. Manders, administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. N.M. Spelt, rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. I. Vanwersch, tot 1 september 2006 rechter van de rechtbank s-Hertogenbosch, vanaf 1 september 2006 Vice President van de rechtbank Amsterdam;
- Vice-president mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E.H.R. Vluggen, Kaalheidersteenweg 138 te 6467 AE Kerkrade;
- Dhr. R. Wiegers, IBR Consult B.V., De Giesel 14 te 6081 PH Haelen;

©

- Mw. mr. M.C. Kessely, DAS Rechtsbijstand, Karspeldreef 15 te 1102 BB te Amsterdam;
- Mr. H.E.C.A. Vlasman, Advocatenkantoor Vlasman B.V., Krommepad 5H te 1251 HP Laren;
- De hoofdofficier van justitie. mr. B.W. Streefland van het arrondissementsparket Alkmaar;
- De hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Parket 's-Hertogenbosch;
- De heer A. van Zanten, kwaliteitscoördinator van de politie te Alkmaar;
- Drs. M.H.M. Spaas, Rodenrijstraat 18D, 3037 NG Rotterdam;
- Ir. D. den Ouden van AVR Holding / AVR-Bedrijven;
- gerechtsdeurwaarder E.A.C. Lesterhuis van Stalman Gerechtsdeurwaarders te 's-Hertogenbosch;
- CDA minister-president J.P Balkenende van de Staat der Nederlanden;
- De gehele politieke partij CDA;
- Alle overige betrokken personen;

jegens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij via de stichting Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B. Vroomen als dekmantel.

Ter onderbouwing vindt u verder bijgevoegd onze strafaangifte d.d. 27 februari 2011 (kenmerk: NCF/EKC/ 270211/AG) bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket Rotterdam tegen:

- de Raad van State met Vice-President H.D. Tjeenk Willink
- de Staat der Nederlanden als rechtspersoon;
- Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van Koningin Beatrix;
- alle huidige ministers in Kabinet-Rutte, waaronder met name Minister P.H. Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
- alle nog in leven zijnde ministers en staatsecretarissen vanaf kabinet De Quay (21 april 1962) tot op heden Kabinet Rutte.
- alle voormalige en huidige betrokken ministers, staatssecretarissen, vertegenwoordigers van VROM-inspectie, Unie van Waterschappen, Vereniging van de Nederlandse Gemeenten, Interprovinciaal Overleg, Openbaar Ministerie, College van Procureurs-generaal die zich hebben verenigd in het BLOM.
- alle leden van Gedeputeerde Staten in Nederland, waaronder alle commissarissen van de koningin,
- alle leden van het dagelijks bestuur van de waterschappen, waaronder alle dijkgraven;
- alle college van burgemeesters en wethouders van Nederland, waaronder alle burgemeesters en met name burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode;
- alle Nederlandse politieke partijen, waaronder met name CDA , VVD en PvdA, uitgezonderd de politieke partijen die nooit vertegenwoordigd zijn geweest in de Tweede Kamer.
- de Belgische Staat, alle betrokken Belgische ministers, gouverneurs, burgemeesters en Schepenen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- alle nog levende personen, bedrijven, banken, instellingen e.d. die een of meerdere keren hebben deelgenomen aan de geheime Bilderberg Conferenties vanaf de oprichting, waaronder Philips President Gerard Kleisterlee;
- alle nog levende voorzitters en bestuursleden van het Wereld Natuur Fons (WWF, WNF) vanaf de oprichting waaronder Ed Nijpels en Ruud Lubbers;
- alle nog levende voorzitters, bestuursleden en ereleden van de Club van Rome die ooit hebben meegedaan aan overleg binnen de Club van Rome, waaronder Ruud Lubbers en Peter Blom van de Triodos Bank.
- alle betrokken personen en landen binnen de NAVO, waaronder de nog levende opvolgende secretaris-generaal vanaf het moment van oprichting, waaronder Jaap de Hoop Scheffer (CDA) en Willy Claes;
- alle Nederlandse en Belgische houtimpregneerbedrijven, waaronder houtimpregneerbedrijf Gebr. Van Aarle te Sint-Oedenrode.
- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Sint-Oedenrode en alle betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode, die vanaf 1987 tot op heden zich schuldig hebben gemaakt aan de in deze strafaangifte beschreven mensonterende geldafnemende corruptie tegen Ad en Annelies van Rooij, hun gezin, vader en moeder.

©

- Philips Medial Systems Nederland B.V. (Philips Healthcare), Veenpluis 4-6, 5684 PC Best en alle betrokken personen die verantwoordelijk zijn voor het 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van hun safety manager A.M.L. van Rooij, waaronder voormalig directe leidinggevende Jan Oerlemans, voormalig bedrijfsdirecteur Roel Fonville, voormalig HRM manager Patrick Wertelaers, Philips President Gerard Kleisterlee en advocaat mr. A.A.B. Gaalman van advocatenkantoor AKD Prinsen Van Wijmen die Philips Healthcare daarmee heeft geholpen en het niet doorbetalen van salaris tijdens ziekte aan hun safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007.
- Achmea-Vitale, Rijnzathe 12. 3454 PV De Meern en al degenen die betrokken zijn geweest met het voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) maken en houden van A.M.L. van Rooij, waaronder bedrijfsarts Harry Mol, hoofdjurist Iman Boot en directievoorzitter Jack Buckens, vanaf 24 september 2007.
- IAK Verzekeringen B.V. Beukenlaan 70 te Eindhoven en al degenen die betrokken zijn met het bestelen van A.M.L. van Rooij van Ziektekostenpremies, waaronder algemeen directeur F.A.J. Kraakman en mr. H.G.J. Jacobs van Jacobs Advocaten te Waalre;
- Het UWV, postbus 69254, 1060 CH Amsterdam met voormalig verantwoordelijk minister J.P.H. Donner (huidig minister van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties) die A.M.L. van Rooij als werknemer van Van Rooij Holding B.V., werkzaam voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V., opzettelijk voor 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) houdt zodat in Nederland nooit meer betaald werk kan worden verricht, zonder betaling van een WIA-uitkering en het stelen van alle inkomsten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 augustus 2008.
- F.S.M. (Frans) Hofstede van de SNS bank, Postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch samen met deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft en huidig minister Melane Schultz van Haegen (VVD) van Infrastructuur en Milieu die A.M.L. van Rooij, zijn vrouw en 92-jarige moeder met afpersing van € 11.859,81 met een executieprocedure willen uitkopen en op straat willen dumpen.
- Federaal Secretaris Tony Coonen van het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten (NVSM) te België die zonder enige juridische titel de uitbetaling van de invaliditeitsuitkering voor Erik Verbeek vanaf 1 maart 2010 heeft stopgezet
- Federaal Secretaris Tony Coonen van het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten (NVSM) te België die met vervalsingen van rechtspersonen en rapporten 37.664,22 EUR. wil stelen bij Erik Verbeek en hem daarop strafrechtelijk wil laten vervolgen.
- alle overige betrokken personen, bedrijven, banken, instellingen, stichtingen, verenigingen, e.d. vanuit de gehele wereld die hierbij een betrokkenheid hebben of hebben gehad;

van het plegen van sluipmoordende genocide (Holocaust) op alle Nederlanders, alle Belgen en alle wereldbewoners, waaruit binnen nu en 15 jaar miljarden mensen zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten en de daarmee samenhangende samenspannende al vanaf 1987 voortdurende misdaad en corruptie van de meest ergste soort op:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best:
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatie)
- No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

waarop na bijna 2 jaar nog steeds niet is gereageerd.

©

Bijgevoegde "*farde 8*" bevat de volgende stukken (406 blz.) :

- **achter tab 1:**
  a) Brief d.d. 22 augustus 2008 (kenmerk: K08/0321) van griffier T. De Paula Lopes van het Gerechtshof 's-Gravenhage aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. waarin wordt kenbaar gemaakt dat mijn beklag ex artikel 12 Strafvordering binnen 4 maanden door het Gerechtshof 's-Gravenhage zal worden behandeld. Ondanks deze toezegging heeft de behandeling ervan na maar liefst ruim 4 jaar nog steeds niet plaatsgevonden (**1 blz.**)
  b) Ons bij brief d.d. 11 augustus 2008 (kenmerk: EKC/11088/bk) ingediende beklag ex artikel 12 Strafvordering aan Gerechtshof 's-Gravenhage (**70 blz.**)
  c) Brief d.d. 5 augustus 2008 (kenmerk: PaG/BJZ/25714) van R. van Geloven namens het college van Procureurs-Generaal als reactie op mijn strafaangifte van 29 juni 2008 aan het College van procureurs-generaal t.a.v. voorzitter mr. H.N. Brouwer (**3 blz.**)
  d) Strafaangifte d.d. 29 juni 2008 (kenmerk: AvR/ekc/29068/ag) aan Voorzitter mr. H.N. Brouwer van het College van procureurs-generaal (**35 blz.**).
- **achter tab 2:** Onze strafaangifte d.d. 27 februari 2011 (kenmerk: NCF/EKC/ 270211/AG) bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket Rotterdam, waarop tot op de dag van vandaag nog steeds niet is gereageerd (**98 blz.**)
- **achter tab 3:** Vanuit mijn functie als safety manager van Philips Medical Systems Nederland B.V. bij brief d.d. 28 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ) gedane verzoek aan Minister-President J.P. Balkenende, welke ik persoonlijk heb afgegeven in het Torentje in Den Haag met ontvangstbevestiging (**39 blz.**). De reactiebrief d.d. 26 augustus 2008 (kenmerk: 3370579) van Minister President J.P. Balkenende (CDA) aan A.M.L. van Rooij daarop met de mededeling dat hij in navolging van zijn voorgangers niet zal reageren (**1 blz.**). De reactiebrief d.d. 24 februari 2000 (kenmerk: 00M379324) van zijn voorganger Wim Kok (PvdA) aan A.M.L. van Rooij met de mededeling dat hij in navolging van zijn voorganger nooit meer zal reageren op brieven van A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**). De reactiebrief d.d. 29 augustus 1993 (nr. 91M006379) van zijn voorganger Ruud Lubbers (CDA) aan A.M.L. van Rooij met de mededeling dat hij op mijn eventuele volgende brieven niet meer zal reageren (**1 blz.**). Daarmee heeft Minister President J.P. Balkenende (CDA) beslist dat men vanuit Nederland grensoverschrijdende sluipmoordende genocide moet plegen op miljarden wereldbewoners om daarmee het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden met honderden miljarden euro's onrechtmatig te verrijken. Om dit af te dwingen houdt Minister President J.P. Balkenende (CDA) in samenspanning met Gerard Kleisterlee van Philips haar safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) zonder doorbetaling van het Philips salaris in strijd met de Philips CAO, Ziektewet, Wet Verbetering Poortwachter, op een zodanige wijze dat ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. al 4,5 jaar lang geen inkomsten meer hebben. Als gevolg daarvan heb ik vanaf 21 april 2010 naar België moeten vluchten, daar al ruim 2,5 jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden van mijn vrouw en gezin moeten wonen om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.
- **achter tab 4:** Mijn urgent verzoekschrift d.d. 6 april 2010 (kenmerk: C&P/060410/HM) aan Koningin Beatrix als Staatshoofd van Nederland en als Voorzitter van de Raad van State, afgegeven met ontvangstbevestiging (**6 blz.**). Heden na maar liefst ruim 2,5 jaar heeft koningin Beatrix daarop nog steeds niet gereageerd. Daarmee heeft Koningin Beatrix als Staatshoofd van Nederland en als Voorzitter van de Raad van State beslist dat men vanuit Nederland grensoverschrijdende sluipmoordende genocide moet plegen op miljarden wereldbewoners om daarmee het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden met honderden miljarden euro's onrechtmatig te verrijken. Om dit af te dwingen houdt Koningin Beatrix als Staatshoofd van Nederland en als Voorzitter van de Raad van State Philips safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) zonder doorbetaling van het Philips salaris in strijd met de Philips CAO, Ziektewet, Wet Verbetering Poortwachter, op een zodanige wijze dat ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. al 4,5 jaar lang geen inkomsten meer hebben. Als gevolg daarvan heb ik vanaf 21 april 2010 naar België moeten vluchten, daar al ruim 2,5 jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden van mijn vrouw en gezin moeten wonen om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

©

- **achter tab 5:** Deskundigenrapport XENTARI WG d.d. 6 maart 2012 (kenmerk: NCF/060312/DR) van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan No Cancer Foundation (**65 blz.**); Akte verklaring benadeelde d.d. 30 januari 2012 aan No Cancer Foundation, Erik Verbeek en A.M.L. van Rooij van het Parket van de procureur des konings van Tongeren (**3 blz.**); Bij brief d.d. 5 maart 2012 (kenmerk: TG63.97.437-11) heeft de procureur des Konings B. Coppin van Tongeren beslist om dit dossier te seponeren (**1 blz.**); Hiermee is feitelijk bewezen dat dezelfde Nederlandse GGD-arts Henk Jans die als deskundige verantwoordelijk is voor de vergiftiging van Nederland en België met tientallen miljoenen kilogrammen uiterst giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) ook verantwoordelijk is voor het bestrijden van de processierups in België met het giftige kankerverwekkende XENTARI WG waarmee al 10 jaar lang alle groenten en fruit in België is bespoten. Procureur des Konings B. Coppin van Tongeren vindt het van een zodanig groot belang dat iedereen in België giftig kankerverwekkend voedsel eet dat hij deze strafklacht maar heeft geseponeerd. De Provincie Limburg en de Vlaamse regering hebben voor de bestrijding van de processierups met giftige kankerverwekkende stoffen op advies van Nederlands GGD-arts Henk Jans grote bedragen aan subsidie uitgegeven.
- **achter tab 6:** Mijn namens No Cancer Foundation gedane verzoekschrift d.d. 9 oktober 2012 aan Luc Asselman, Voorzitter van de Raad van Bestuur van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (**10 blz.**). Heden, na 2 maanden, heeft Luc Asselmans (echtgenoot van Staatssecretaris Maggie De Block) daarop nog steeds niet gereageerd, waarmee buiten de Belgische regering om via het Belgische bedrijf Solvay Chemie B.V. al het drinkwater in België kan worden vergiftigd met kankerverwekkende stoffen als arseen, chroom VI, Cyanide, etc. als gevolg van een door Johan de Leeuw (CDA) vanuit Nederland verleende vergunning.
- **achter tab 7:** Mijn verzoek tot intrekking d.d. 8 mei 2012 (kenmerk: EV/080512/VZ) van het bevel tot dagvaarding d.d. 28 maart 2012 van Erik Verbeek met bijbehorende "tab1" en "tab 2" aan bijlagen (**72 blz.**). Daarin kunt u lezen dat bij Erik Verbeek om gelijke redenen als bij A.M.L. van Rooij op onrechtmatige wijze vanaf 1 maart 2010 zijn inkomen is afgenomen door Tony Coonen, federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, partner van burgemeester Hilde Claes van Hasselt.

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde stukken, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig te betrekken in het lopende strafrechtelijk onderzoek.

Bijgevoegde "*farde 9*" bevat de volgende stukken (449 blz.) :

- **achter tab 1:** Onze mede namens No Cancer Foundation vzw e.a. gedane strafaangifte d.d. 9 september 2012 (kenmerk: EV/090912/AG) op grond van de genocidewet aan federaal procureur des konings Johan Delmulle (**223 blz.**).
- **achter tab 2:** Brief d.d. 29 juni 2012 van Philips safety manager A.M.L. van Rooij aan Tony Coonen, Federaal secretaris De Voorzorg te Hasselt (**25 blz.**)
- **achter tab 3:** Dossier in dossier met notitienummer: HA36.F1.5497-11 van de correctionele Griffie, Gerecht Eerste aanleg te Hasselt in de zaak van Erik Verbeek (**32 blz.**)
- **achter tab 4:** Gedeelte uit het dossier met als Notitienummer: HA60.L1.19356-09 (**93 blz.**)
- **achter tab 5:** Onderzoekrapport d.d. 19 augustus 2011 (notitienummer: HA36.F1.5497-11) van prof. dr. Jan Tytgat van de Katholieke universiteit Leuven naar flaraxin, vergezeld met ander deskundigenrapporten (**66 blz.**)

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde stukken, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig te betrekken in het lopende strafrechtelijk onderzoek.

Met die inhoud is feitelijk komen vast staan dat als je niet meewerkt aan de totale vernietiging van de aarde met kankerverwekkend gif en met natuurmiddelen als flaraxin nog mensen wilt redden tegen al dat kankerverwekkend gif, zoals Erik Verbeek en Ad van Rooij, dan wordt je vanuit de overheid geterroriseerd, in moord- en drugszaken gedrukt zonder er ook maar iets mee te maken te hebben en wordt op een meest corrupte wijze al je geld, inkomen en eigendommen afgenomen. Zo nodig wordt je vermoord of vergiftigd, zoals ook is gebeurd bij Pim Fortuyn, Maarten van Traa, Theo van Gogh, Pamela Hemelrijk, Louis Sévèke, Jan Burgers, etc. etc.

©

Ter onderbouwing vindt u verder bijgevoegd ons verzoekschrift d.d. 21 november 2011 (afgegeven met ontvangstbevestiging op 22 november 2011) aan de Belgische federale regering t.a.v. de minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom vanuit de (rechts)personen:

- No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)
- Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatië)
- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven (België);
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best:
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

BETREFT:

- Verzoekschrift aan de Belgische Federale regering om de Staat der Nederlanden voor het Belgische Grondwettelijk Hof te dagen vanwege het in zeer ernstige mate overtreden van de Belgische Grondwet en het Europese Verdrag van Lissabon met het vooropgezette doel om de vergiftiging van zo'n 6,5 miljard wereldbewoners (waaronder 11 miljoen Belgen) via Belgische dekmantelbedrijven als Remo-stort te Houthalen-Helchteren, Group Machiels te Hasselt, Essers te Genk en Unilin te Wielsbeke onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" en/of "*innovatie*" met onder meer miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell, gerealiseerd te krijgen.

Bijgevoegde "*farde 10*" bevat de volgende stukken (181 blz.) :

- **achter tab 1:** Ons verzoekschrift d.d. 21 november 2011 (kenmerk: FR/211111/VZ) aan de Belgische federale regering t.a.v. de Minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom (**36 blz.**). Van dit verzoekschrift maakt onderdeel uit de sollicitatie van A.M.L. (Ad) van Rooij d.d. 2 november 2011 naar de functie van Vice-President van de Nederlandse Raad van State overeenkomstig publicatie nr. 18995 in de Staatscourant van 25 oktober 2011. Betreffende sollicitatie (de ordners A, D, 1, 2 en 3) zijn ingeleverd in een blauw kratje.
- **achter tab 2:** Mijn sollicitatie d.d. 2 november 2011(kenmerk: 2011.15 bsg) naar de functie van Vice-President van de Nederlandse Raad van State met bijbehorende reactiebrieven d.d. 10 november 2011 en 15 december 2011 van Minister I.W. Opstelten van Veiligheid en Justitie. (**145 blz.**). Bijbehorende ordners A, D, 1, 2 en 3 zijn vanaf 22 november 2011 in het bezit van de Belgische federale regering en kunnen bij huidig minister Joëlle F.G.M. Milquet worden opgevraagd om toe te voegen aan dit strafdossier.

In onze brief d.d. 21 november 2011 hebben wij de Belgische federale regering het volgende verzocht:

Met bovengenoemde inhoud is feitelijk komen vast te staan dat vanuit de Belgische Federale regering zal moeten worden ingegrepen anders is het, als gevolg van artikel 120 in de Nederlandse Grondwet in samenhang met het feit dat Nederland niet over een Grondwettelijk Hof beschikt, binnen enkele jaren afgelopen met het leven op aarde. Wij gaan ervan uit dat de hierboven met foto's zichtbare Belgische ministers en staatssecretarissen dat persoonlijk niet op hun geweten wensen te hebben.

Wij richten aan u, als verantwoordelijk volksvertegenwoordigers, dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze zaak aanhangig te maken bij het Belgische Grondwettelijke Hof met het verzoek aan het Hof om op grond van bovengenoemde feiten (waaronder de bewijsstukken in bijgevoegde ordners A, D, 1, 2 en 3) de volgende zeven beslissingen te nemen:

1. dat de samenwerking op economisch gebied, duurzame ontwikkeling, justitie en binnenlandse zaken met Nederland daarop onmiddellijk dient te stoppen.

©

2. dat het vanaf 2010 in werking getreden nieuwe Benelux verdrag daarop onmiddellijk dient te worden ontbonden.

3. dat de grenzen van Nederland met België en de overige Europese Lidstaten, voor wat betreft het vervoer van (gevaarlijk)afval over de weg, spoor, water of lucht onmiddellijk dienen te worden gesloten.

4. dat aan A.M.L. (Ad) van Rooij en zijn gezinsleden onmiddellijk het Belgisch Paspoort moet worden verstrekt.

5. dat het in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt gelegde beslag op de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te Hasselt, waarin No Cancer Foundation is gevestigd, onmiddellijk dient te worden opgeheven.

6. dat de in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt bij No Cancer Foundation in beslag genomen (boekhoud)papieren onmiddellijk dienen te worden teruggegeven.

7. dat de in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt bij No Cancer Foundation in beslag genomen Flaraxin producten onmiddellijk dienen te worden teruggegeven. Dit omdat Flaraxin in 90% van de oncologische aandoeningen efficiënt is en tumoren kan laten verdwijnen; juist die tumoren die vanuit met name Nederland met de hulp van Belgische dekmantelbedrijven bij miljoenen/miljarden mensen bewust zijn ingebracht.

Vanwege het feit dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze A.M.L. (Ad) van Rooij, over alle benodigde kennis en deskundigheid bezit om dit alles voor het Belgische Grondwettelijke Hof toe te lichten, verzoeken wij u om Ad van Rooij hiervoor als deskundige in te schakelen en dat schriftelijk te bevestigen.

Heden, ruim 1 jaar later, hebben wij van de Belgische Federale regering daarop nog geen enkele reactie mogen ontvangen, waarmee zij in zeer ernstige mate artikel 22 en 23 uit de Belgische Grondwet hebben overtreden . Daarin staat namelijk letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

- *Art. 22*
  Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

- *Art. 23*
  Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.
  Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

  Die rechten omvatten inzonderheid :
  1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;
  2° het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;
  3° het recht op een behoorlijke huisvesting;
  4° het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;
  5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.

Wij richten aan procureur des konings Marc Rubens van Hasselt, die deze zaak in onderzoek heeft gekregen van Federaal Magistraat Lieve Pellens, dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze zaak via de onderzoeksrechter "*prejudicieel*" voor te leggen aan het Belgisch Grondwettelijke Hof en daarop in een arrest te laten beslissen, welke wordt meegenomen in het strafrechtelijke onderzoek.

©

Omdat hier sprake is van grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide op miljarden wereldbewoners verzoeken wij procureur des konings Marc Rubens van Hasselt om onverwijld alle landen van de Europese Unie en alle landen die zijn aangesloten bij de Verenigde Naties hiervan onverwijld in Kennis te stellen.

In het bijzonder verzoeken wij procureur des konings Marc Rubens om het consulaat van Kroatië hiervan terstond in kennis te stellen, vanwege de directe betrokkenheid van Erik Verbeek, met als hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatië).

Ondergetekende wenst van de voortgang van het onderzoek op de hoogte te worden gehouden.

Op grond van bovengenoemde feiten verzoeken wij U, Mijnheer de Onderzoeksrechter, de noodzakelijke onderzoeksmaatregelen te willen bevelen en mij op de hoogte te willen houden van het verloop van het dossier.

Opgelopen Schade, welke met de dag groeit.

Als gevolg van de grensoverschrijdende misdaad, gepleegd vanuit een grote internationale criminele organisatie door criminoloog prof. Frank Bovenkerk als "***corporate crime***" beoordeeld hebben A.M.L. van Rooij (met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal') en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010, het moment hij als politiek vluchteling heeft moeten vluchten naar België om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn, een directe schade van miljoenen euro's geleden, zijnde:

- De ene naar de andere onrechtmatige dwangsom, executoriale beslaglegging in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, IAK verzekeringen BV, F.M. van Hoek en A.M.E. Kneepkens op de roerende en onroerende eigendommen van A.M.L. van Rooij, waartoe ook de eenmanszaak Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode in Nederland behoort;
- Het vanaf 22 april 2010 (het moment dat A.M.L. van Rooij voor het behoud van zijn leven heeft moeten vluchten) afnemen van nagenoeg alle inkomsten bij zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' door de gemeente Sint-Oedenrode met behulp van onrechtmatige dwangsomopleggingen en verzegelingen;
- Het vanaf 22 april 2010 hebben van dubbele woonlasten, dubbele kosten om te leven, dubbele verzekeringskosten, etc. etc. Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België heeft moeten wonen en vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven woont om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn;
- Het onrechtmatig niet doorbetalen van het salaris tijdens ziekte door Philips Medical Sytems Nederland B.V. aan haar parttime safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007 tot op heden in strijd met de Philips CAO;
- Het vanaf 1 augustus 2008 tot 22 april 2010 nagenoeg geen inkomsten hebben uit het Ecologische Kennis Centrum B.V. omdat A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt is verklaard door Philips bedrijfsarts Harry Mol buiten zijn parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. om in strijd met zijn arbeidsovereenkomst met Philips Medical Systems Nederland B.V. ;
- Het vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,2 jaar lang) geen inkomsten hebben uit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. omdat directeur A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling daarvoor in Nederland geen werk kan verrichten en in België niet aan de slag kan omdat ondanks zijn op 6 mei 2010 gedane aanvraag voor politiek asiel en ondanks zijn domicilie adres op de hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 1 januari 2011 aan hem om grensoverschrijdende "*corporate crime redenen'* nog steeds geen verblijfsvergunning (E-kaart) is verstrekt, waardoor A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 in België heeft moeten wonen zonder verzekerd te zijn voor ziektekosten.

©

Ter onderbouwing van deze mega schade vindt u bijgevoegd onze klacht d.d. 25 mei 2013 (kenmerk: EKC/250513/kl) aan President mr. R.C.A.M. Philippart van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in de volgende link met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-mei-2013-klacht-aan-president-gerechtshof-s-hertogenbosch-hoger-beroep-woz-beschikking-2008-tot-2010.pdf

Wij verzoeken u kennis de nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Bijgevoegd vindt u de brief van 17 april 2008 (kenmerk: 8064-RB-5052208/154113) van Stichting Achmea Rechtsbijstand aan ondergetekende (**zie ordner 2 achter tab 10**). In betreffende brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand staat letterlijk het volgende geschreven:

> **Aan: Ecologisch Kennis Centrum bv.**
> **T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij**
> **'t Achterom 9a. 5491 XD SINT OEDENRODE**
>
> **Betreft: zaak de heer Linden**
>
> **Geachte heer/ mevrouw,**
>
> **Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.**
>
> **U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie. Tevens ontvangen wij graag kopieen van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen?**
> **Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.**
>
> **Met vriendelijke groet,**
> **STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND**

Uitgaande van een 40-urige werkweek, 50 weken in het jaar betekent dit dat A.M.L. van Rooij enkel daarmee vanaf 22 april 2010 tot op heden (is 3,2 jaar) aan inkomstenderving heeft:

- **3,2 x 50 x 40 x € 140,- is € 896.000,- (excl. BTW)**

Deze schade groeit met de dag, zolang de gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij weigert een E-kaart te verstrekken.

Alle bovengenoemde schade, als ook de zeer grote immateriele schade aangericht bij A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij - die ook werkzaam was voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en op zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' - beloopt in de vele miljoenen euro's, welke volledig is toe te schrijven aan de personen genoemd in deze burgerlijke partijstelling.

Zonhoven, 12 juni 2013

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520, Zonhoven

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, wonende op de Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Ned).

©

Stuk 4 achter tab 4

VERHOORBLAD

Op donderdag 06-12-2012 om 10u56,

Wij, VERCRUYSSE BRUNO, gerechtelijk commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie, verhoren:

Naam, Voornaam :	VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus
Geboren te / op	Sint-Oedenrode/Nederland / 10-3-1953
Nationaliteit:	Nederland
Geslacht / Burg. st. :	Mannelijk / Gehuwd
Beroep :	Zaakvoerder (industrie - diensten) (Zelfst.)
Wettelijke verblijfplaats :	3520 Zonhoven (België) Hazendansweg, 36/A000

die verklaart:
-"Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging.
Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, meer bepaald:
de klacht vanwege VAN ROOIJ A. en het Ecologisch Kennis Centrum BV
Ik neem kennis dat:
a) ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen;
b) ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen;
c) mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt;
d) ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen.

Ik wens klacht neer te leggen uit hoofde van mijn functie als zaakvoerder van de firma ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM BV alsmede in mijn eigen naam.
Om het u gemakkelijk te maken en vooral om volledig te zijn heb ik mijn verhaal op een memostick gezet die ik u ter hand stel opdat u de tekst van mijn verhaal kan kopiëren en plakken.

Hierna volgt de integrale tekst die ik heb voorbereid. Deze verklaring bestaat uit 10 zwarte farde, waarvan u de inhoud met toelichting hieronder vindt uitgewerkt. Ik overhandig U deze 10 fardes.

SAMENVATTING VERKLARING :

De hoofdverblijfplaats van A.M.L. van Rooij is vanaf 1 januari 2011 Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Burgemeester Johny De Raeve van de gemeente Zonhoven is wettelijk verplicht om A.M.L van Rooij met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast mijn e-mail bericht d.d. 4 december 2012 (12.06 uur) aan Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen **Joëlle Milquet**.

==========

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 4 december 2012 12:06
Onderwerp: Wettelijke verplichting om A.M.L. van Rooij met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven
Aan: milquet@ibz.fgov.be
Cc: EKC <a.vanrooij1@chello.nl>

Van: Ing. A.M.L. van Rooij,
Domicilie adres Hazendansweg 36A,
3520, Zonhoven (België);

Aan: **Mevrouw** Joëlle Milquet,

(T) 011/28 72 30 - (F) 011/28 72 29

Guffenslaan 18 - 3500 Hasselt

Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen
e-mail: milquet@ibz.fgov.be

Betreft: Wettelijke verplichting om A.M.L. van Rooij **met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011** in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven

Geachte Mevrouw Milquet,

Om mens- en milieu-vergiftigende politieke "*Corporate Crime*" redenen heeft A.M.L. van Rooij (door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode) op 21 april 2010 naar België moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

Op 6 mei 2010 (de dag van de moord op Pim Fortuyn) heb ik bij aangetekende brief in België politiek asiel aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet.** Voor de inhoud van mijn politiek asielaanvraag lees de volgende link met deeplinks aan feitelijke onderbouw:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-mei-2010-asielverzoek-van-ad-van-rooij-aan-joelle-milquet-belgie.pdf

Omdat een beslissing van u als verantwoordelijk minister uitbleef heb ik bij aangetekende verzending d.d. 26 mei 2010, als aanvulling op mijn politiek asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 aan u, de volgende hieronder ingelaste aangetekende brief d.d. 23 mei 2010 laten toekomen:

http://www.mstsnl.net/triple-x/aanvullende-brief-23-mei-2010-asielverzoek-aan.pdf

Ook daarop heeft u tot op heden, na maar liefst ruim 2,5 jaar, nog steeds niet gereageerd.

Wat daarvan voor A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen (mijn vrouw), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF de gevolgen zijn kunt u onder meer lezen in de volgende links met deeplinks aan feitelijke onderbouw:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/2-november-2012-verzoek-uitstel-verhoor-politierechter-dommeldal.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-september-2012-ncf-strafaangifte-van-hek-cs-federaal-procureur.pdf

Omdat ik vanaf 21 april 2010 een politiek vluchteling ben en op 6 mei 2010 politiek asiel heb aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet** (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en daarvan ook de Belgische en Nederlandse Raad van State bij aangetekende brieven d.d. 23 mei 2010 (verstuurd op 26 mei 2010) op de hoogte heb gebracht is voor mij in België het volgende wettelijk kader van toepassing:

Wettelijk kader

1. **De vluchtelingenstatus wordt in België erkend op basis van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951. Het Verdrag van Genève definieert een vluchteling als elke persoon «die, [...] uit gegronde vrees voor vervolging wegens zijn ras, godsdienst, nationaliteit, het behoren tot een bepaalde sociale groep of zijn politieke overtuiging, zich bevindt buiten het land waarvan hij de nationaliteit bezit, en die de bescherming van dat land niet kan of, uit hoofde van bovenbedoelde vrees, niet wil inroepen [...]. »**

2. **De asielprocedure en de bevoegdheden van de asielinstanties worden geregeld door de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze wet werd gewijzigd door de Wet van 15 september 2006. Deze wet voert de huidige nieuwe asielprocedure in, die in werking trad op 1 juni 2007. De wet bevat eveneens bepalingen betreffende de subsidiaire bescherming, die van toepassing zijn sinds 10 oktober 2006. «De subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend aan de vreemdeling, die niet voor de vluchtelingenstatus in aanmerking komt en die geen humanitair verblijf om medische redenen kan genieten, en ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst [...] terugkeert, hij een reëel risico zou lopen op ernstige schade [...].**

Ernstige schade bestaat uit:

- **doodstraf of executie, of,**
- **foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing van een verzoeker in zijn land van herkomst; of,**
- **ernstige bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het geval van een internationaal of binnenlands gewapend conflict.»**

Verdrag van Genève van 28 juli 1951 (PDF, 179.13 Kb)

Wet van 15 december 1980,

Officieuse coordinatie van het Koninklijk besluit van 11 juli 2003 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het CGVS (augustus 2010) (PDF, 60.11 Kb)

Heden, na maar liefst ruim 2,5 jaar, heeft u als voormalig verantwoordelijk Belgisch minister Joëlle Milquet (thans: minister van Binnenlandse Zaken) en uw opvolgende verantwoordelijk minister Annemie Turtelboom van Justitie die ook verantwoordelijk is voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, daarop nog steeds geen beslissing genomen.

In de Wet van 15 december 1980 staat daarover onder meer letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 6
Behoudens de in een internationaal verdrag, in de wet of in een koninklijk besluit bepaalde afwijkingen, mag de vreemdeling niet langer dan drie maanden in het Rijk verblijven, tenzij het visum of de visumverklaring dat of die in zijn paspoort of in zijn daarmee gelijkgestelde reistitel werd aangebracht, een andere duur bepaalt.

De vreemdeling die langer dan drie maanden op het grondgebied verblijft van de Staten die partij zijn bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, of die zich verschillende malen achter elkaar, gedurende in totaal meer dan negentig dagen, berekend over een periode van zes maanden, in België of op het grondgebied van deze Staten ophoudt, wordt geacht langer dan drie maanden in het Rijk te verblijven.

Voor de toepassing van het tweede lid, wordt de duur van het verblijf van de vreemdeling op het grondgebied van de overeenkomst sluitende Staat die een geldige verblijfstitel heeft afgegeven voor een periode van meer dan drie maanden, niet meegerekend.

Omdat de verantwoordelijke opvolgende ministers Joëlle Milquet (thans: minister van Binnenlandse Zaken) en minister Annemie Turtelboom van Justitie, Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding mij, **na ruim 2,5 jaar continue verblijf in België**, niet het land hebben uitgezet betekent dat ik ingevolge de wet van 19/07/1991 drie maanden na 21 april 2010 (vanaf 21 juli 2010) in het wachtregister had moeten worden geschreven. Voor wettelijk bewijs lees hieronder artikel 1 uit die wet:

Artikel 1.<W 1994-05-24/39, art. 1, 004; Inwerkingtreding : 01-02-1995> (§ 1.) In elke gemeente worden gehouden : <W 1997-01-24/36, art. 2, 005; Inwerkingtreding : 16-03-1997>
1° (bevolkingsregisters waarin ingeschreven worden op de plaats waar zij hun hoofdverblijfplaats gevestigd hebben, ongeacht of zij er aanwezig dan wel tijdelijk afwezig zijn, de Belgen en de vreemdelingen die toegelaten of gemachtigd zijn om voor een langere termijn dan drie maanden in het Rijk te verblijven, die gemachtigd zijn zich er te vestigen, of die om een andere reden ingeschreven worden overeenkomstig de bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, met uitzondering van de vreemdelingen die zijn ingeschreven in het in 2° bedoelde register;) <W 2007-05-15/42, art. 9, 013; Inwerkingtreding : 18-06-2007>
2° een wachtregister waarin worden ingeschreven op de plaats waar zij hun hoofdverblijfplaats gevestigd hebben, de vreemdelingen (die een asielaanvraag indienen) en die niet in een andere hoedanigheid in de bevolkingsregisters zijn ingeschreven. <W 2007-05-15/42, art. 9, 013; Inwerkingtreding : 18-06-2007>

Op blz. 1 en 6 uit mijn op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven afgesloten huurovereenkomst staat letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst.
De verhuurder (Ad van Rooij) geeft in huur aan de huurder (Drillieux Davy), die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A

Artikel 2. Hoofdverblijfplaats.
Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenheid die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken.

Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010
Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

De verhuurder
(handtekening(en)
Gelezen en goedgekeurd, goed voor akkoord)

De huurder
(handtekeningen)

A.M.L. van Rooij is al vanaf 1 januari 2011 ambtshalve uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en heeft vanaf die tijd zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het hieronder ingelaste proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/11-mei-2012-onherroeplijk-proces-verbaal-dat-ad-van-rooij-vanaf-2011-is-uitgeschreven-uit-de-gemeente-sint-oedenrode.pdf

Daarin hebben namens de gemeente Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd:

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht,
mjv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

In de volgende link vindt u het door het Belgisch Grondwettelijk Hof op 29 oktober 2012 gewezen arrest nummer 130/2012:

http://staatsbladclip.zita.be/staatsblad/wetten/2012/11/12/wet-2012206275-print.html

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk minister gericht. In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgisch Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.

Hiermee heeft het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk beslist dat A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België).

Omdat de opvolgende verantwoordelijke Belgische ministers Joëlle Milquet en Annemie Turtelboom **na ruim 2,5 jaar** mijn op 6 mei 2010 gedane politieke asielaanvraag, aangevuld bij brief d.d. 23 mei 2010 (aangetekend verzonden op 26 mei 2010), nog niet in behandeling hebben genomen en waarvan de Belgische Raad van State van meet af aan op de hoogte is gebracht, weigert burgemeester Johny De Raeve van de gemeente Zonhoven mij vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven, waartoe hij op grond van artikel 1 van de wet van 19/07/1991 wettelijk verplicht is. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 1.<W 1994-05-24/39, art. 1, 004; Inwerkingtreding : 01-02-1995> (§ 1.) In elke gemeente worden gehouden : <W 1997-01-24/36, art. 2, 005; Inwerkingtreding : 16-03-1997>

1° (bevolkingsregisters waarin ingeschreven worden op de plaats waar zij hun hoofdverblijfplaats gevestigd hebben,

Als gevolg van de al maar liefst ruim 2,5 jaar lange weigering van de verantwoordelijke Belgische ministers Joëlle Milquet en Annemie Turtelboom om mijn op 6 mei 2010 gedane politieke asielaanvraag, aangevuld bij brief d.d. 23 mei 2010 (aangetekend verzonden op 26 mei 2010), in behandeling te nemen is A.M.L. van Rooij:

v1. vanaf 1 januari 2011 in Nederland (Sint-Oedenrode) uitgeschreven
v2. op 4 december 2012 nog niet in België (Zonhoven) ingeschreven, ondanks het feit dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op de Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven.

De Belgische Wetgeving, het Benelux Verdrag en het Europese Verdrag (Verdrag van Lissabon) **staan niet toe** dat politiek vluchteling A.M.L. van Rooij als gevolg van uw al 2,5 jaar lange weigering om mijn politiek asielaanvraag in behandeling te nemen **vanaf 1 januari 2011 tot 4 december 2012:**

4 **niet in** het bevolkingsregister van Nederland (Sint-Oedenrode) staat ingeschreven.

5 **en ook niet in** het bevolkingsregister van België (Zonhoven) staat ingeschreven.

Ik richt aan u als verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen dan ook het nadrukkelijke verzoek om burgemeester **Johny De Raeve** van de gemeente Zonhoven te verplichten om A.M.L. van Rooij:

6 **met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011** in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

en mij dat per kerend e-mailbericht schriftelijk te bevestigen:

Een kopie van dit verzoekschrift heb ik verstuurd aan mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, waar ik om redenen zoals hierboven beschreven al maar liefst ruim 2,5 jaar gescheiden heb moeten wonen tegen dubbele woonlasten en zonder enig inkomen.

In afwachting van uw beslissing **per kerend e-mail bericht**, waarin u burgemeester **Johny De Raeve verplicht om A.M.L. van Rooij:**

7 met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

verblijf ik;

Hoogachtend

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520, Zonhoven (België)
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com
tel: 0484749360

==========

Voor onderbouw vindt u bijgevoegd "*farde 6*" met de volgende bewijsstukken (468 blz.):

1 **achter tab 1:** Mijn bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010 verstuurde politiek asiel aanvraag aan verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet.** (**60 blz.**);
2 **achter tab 2:** Mijn bij brief d.d. 23 mei 2010 (aangetekend verzonden op 26 mei 2010) verstuurde aanvulling op mijn bij brief d.d. 6 mei 2010 gedane politieke asielaanvraag aan verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet,** met bewijs van aangetekende verzending (**9 blz.**);
3 **achter tab 3:** Mijn bij brief d.d. 23 mei 2010 (aangetekend verzonden op 26 mei 2010) verstuurde beroepschrift aan de Belgische Raad van State, vergezeld met mijn bij brief d.d. 23 mei 2010 verstuurde aanvulling op mijn bij brief d.d. 6 mei 2010 gedane politieke asielaanvraag aan verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie-

en asielbeleid **Joëlle Milquet,** met bewijs van aangetekende verzending (**7 blz.**);

4 **achter tab 4**: Mijn bij brief d.d. 23 mei 2010 (aangetekend verzonden op 26 mei 2010) verstuurde beroepschrift aan de Nederlandse Raad van State, vergezeld met mijn bij brief d.d. 23 mei 2010 verstuurde aanvulling op mijn bij brief d.d. 6 mei 2010 gedane politieke asielaanvraag aan verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet,** met bewijs van aangetekende verzending (**99 blz.**);

5 **achter tab 5**: Mijn verzoekschrift d.d. 19 november 2012 (kenmerk: AvR/191112/vz) aan burgemeester en schepenen van Zonhoven ((**36 pagina's met producties 1 t/m 13 (116 blz.) aan bijlagen**));

6 **achter tab 6**: Mijn bezwaarschrift d.d. 30 november 2012 (kenmerk: AvR/112/vz) aan burgemeester en schepenen van Zonhoven ((**21 pagina's met producties A t/m G (120 blz.) aan bijlagen**));

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig te betrekken in het lopende strafrechtelijk onderzoek.

Ter onderbouwing vindt u verder bijgevoegd ons verzoekschrift d.d. 12 november 2012 aan het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 –Brussel vanuit de (rechts)personen:

I. No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België);

II. Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië), die om politieke "*Corporate Crime*" redenen vanaf 1 maart 2010 zonder enig inkomen in België moet zijn, om te voorkomen dat de eigendommen van zijn vrouw en vader op onrechtmatige wijze worden afgenomen en om te voorkomen dat Erik Verbeek zelf op onrechtmatige wijze als moordenaar en 's-Werelds grootste drugshandelaar voor de rest van zijn leven in de gevangenis wordt opgesloten omdat hij reclame maakt voor "*Flaraxin*" een natuurproduct uit Oekraïne dat 90% efficiënt is bij het genezen van kanker zonder bijwerkingen;

III. Verbeek Erik, als lid van de sp.a, die op 14 oktober 2012 heeft willen meedoen aan de verkiezingen voor de gemeenteraad van Hasselt en de provincie Limburg, maar daarin door het sp.a-bestuur district Hasselt om politieke "*Corporate Crime*" redenen zonder opgaaf van redenen werd geweigerd;

IV. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België), die om politieke "*Corporate Crime*" redenen op 21 april 2010 Nederland heeft moeten uitvluchten, vanaf die tijd tegen dubbele woonlasten zonder enig inkomen, gescheiden heeft moeten wonen van zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

V. J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland), die vanaf 21 april 2010 om politieke "*Corporate Crime*" redenen noodgedwongen gescheiden moet wonen van haar man A.M.L. van Rooij om hem levend te kunnen behouden.

VI. Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode met als vennoten A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op het adres Hazendansweg 36A, Zonhoven (België) en J.E.M. van Rooij van Nunen wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland) waarmee A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 voor Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF om politieke "*corporate Crime*" redenen geen werkzaamheden heeft kunnen verrichten, met grote schade als gevolg daarvan;

VII. Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland) met als enige bestuurder A.M.L. van Rooij van waaruit A.M.L. van Rooij om politieke "*Corporate Crime*" redenen vanaf 21 april 2010 in Nederland geen inkomsten meer heeft kunnen verkrijgen, met zeer grote schade als gevolg daarvan;

VIII. Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, met als enige bestuurder Van Rooij Holding B.V. , gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland) van waaruit A.M.L. van Rooij om politieke "*corporate Crime*" redenen vanaf 21 april 2010 in Nederland geen inkomsten meer heeft kunnen verkrijgen, met zeer grote schade als gevolg daarvan;

IX. Philips Medical Systems Nederland B.V. , gevestigd op het adres Veenpluis 6, 5684 PC, Best (Nederland), die haar parttime Philips safety manager A.M.L. van Rooij in strijd met de afgesloten parttime arbeidsovereenkomst d.d. 6 maart 1998 - buiten werkgever Van Rooij Holding B.V. om - door haar bedrijfsarts Harry Mol vanaf 24 september 2007 om politieke "*Corporate Crime*" redenen voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft laten verklaren, voor 100% arbeidsongeschikt heeft gemeld bij het UWV en vanaf 25 oktober 2007 (reeds 5 jaar lang) geen salaris heeft doorbetaald tijdens ziekte in strijd met de Philips CAO, de Ziektewet, de Arbeidsomstandighedenwet, de Wet op de Ondernemingsraden, de Wet Verbetering Poortwachter, het gecertificeerde Arbo Management Systeem OHSAS18001, de aan alle Philips medewerkers wettelijk opgelegde algemene gedragscode en al ruim 5 jaar lang weigert om haar safety manager door een Philips bedrijfsarts weer 100% arbeidsgeschikt te laten verklaren en daarna hersteld te melden bij het UWV, waartoe zij wettelijk verplicht zijn. Als gevolg daarvan is Philips Medical Systems Nederland B.V. er ook de oorzaak van dat A.M.L. van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 24 september 2007 tot op heden (al ruim 5 jaar) voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) is en blijft omdat werkgever Van Rooij Holding B.V. haar werknemer A.M.L. van Rooij niet hersteld kan melden bij het UWV. Als gevolg daarvan hebben ook Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. al ruim 5 jaar nauwelijks tot geen inkomsten ontvangen, wat het gevolg is van de door Philips Medical Systems Nederland B.V. gepleegde contractbreuk met de op 6 maart 1998 afgesloten parttime arbeidsovereenkomst.

X. Politieke groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, vanuit de landelijke De Groenen verleend aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland). A.M.L. van Rooij heeft om politieke "*corporate Crime*" redenen op 21 april 2010 Nederland moeten uitvluchten, vanaf die tijd tegen dubbele woonlasten zonder enig inkomen, gescheiden moeten wonen van zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Als gevolg daarvan heeft hij op 2 maart 2011 voor De Groenen niet kunnen meedoen aan de Provinciale verkiezingen van Noord-Brabant (Nederland), waarmee ook de Eerste Kamerleden der Staten Generaal zijn gekozen, waardoor er van democratische verkiezingen geen sprake geweest kan zijn;

XI. Politieke groepering SOPN, waarvoor A.M.L. van Rooij op 12 september 2012 heeft meegedaan aan de Tweede Kamer Verkiezingen in Nederland, met als ingeschreven adres 't Achterom 9, 5491 XD, Olland, gemeente Sint-Oedenrode. Dit met de wetenschap dat de gemeente Sint-Oedenrode A.M.L. van Rooij per 1 januari 2011 heeft uitgeschreven en het domicilie adres vanaf die tijd Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) is, betekent dat daarmee de verkiezingslijsten valselijk zijn opgemaakt, de Nederlandse Tweede Kamer verkiezingen van 12 september 2012 daarmee niet rechtsgeldig zijn en opnieuw Tweede Kamerverkiezingen zullen moeten worden uitgeschreven. Nederland heeft dan ook een niet rechtsgeldige Tweede Kamer en een niet rechtsgeldig kabinet.

XII. Rooms-Katholieke Kerk, waarbinnen A.M.L. van Rooij in de Sint Martinuskerk te Olland vanaf 1960 tot op heden de functie van acoliet heeft, maar deze functie vanaf 21 april 2010 tot op heden om politieke "*corporate crime*" redenen niet heeft kunnen uitoefenen. Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij samen met zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen voor de Rooms-Katholieke kerk zijn getrouwd en om die reden daar samen al ruim 2,5 jaar niet naartoe kunnen, terwijl mijn vrouw daar ook nog collectant is betekent dat daarmee ook in zeer ernstige mate is gehandeld in strijd met de Wet van de Rooms-Katholieke kerk, de tien geboden.

om jegens bovengenoemde rechtspersonen, en vanuit die rechtspersonen vertegenwoordigde bewoners binnen de Europese Unie, aangedane grensoverschrijdende "*corporate crime*" te toetsen aan de Belgisch Grondwet, omdat per 1 januari 2012 het nieuwe Benelux- verdrag in werking is getreden en op grond van dit nieuwe Benelux-verdrag de samenwerking tussen Nederland en België op het gebied van, economische zaken, duurzame ontwikkeling, justitie en binnenlandse zaken wettelijk is geregeld, wat inhoud dat toetsing ervan moet gebeuren door het Belgisch Grondwettelijk Hof, omdat Nederland met het opnemen van het zelfstandige artikel 120 in de Grondwet de Nederlandse Grondwet feitelijk heeft uitgeschakeld en niet over een Grondwettelijk Hof beschikt om het te laten toetsen door een rechter.

Met welke (vanuit Nederland) grensoverschrijdende misdrijven bovengenoemde rechtspersonen, en vanuit die rechtspersonen vertegenwoordigde bewoners binnen de Europese Unie, allemaal te maken hebben kunt u lezen in de in farde 1 t/m 5 bijgevoegde stukken, welke u vindt bijgevoegd:

Bijgevoegde "*farde 1*" bevat de volgende stukken (337 blz.):

vóór tab 1: Ons verzoekschrift d.d. 12 november 2012 aan het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 –Brussel vanuit bovengenoemd 12-tal (rechts)personen (**19 blz.**) en de reactiebrief d.d. 20 november 2012 daarop van het Belgisch Grondwettelijk Hof aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**3 blz.**)
achter tab 1: Mijn gemotiveerd verzoekschrift d.d. 2 november 2012 om uitstel van de behandeling ter zitting van Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, namens deze vennoot A.M.L. van Rooij, aan behandelend politierechter mw. Mr. E.M.J. Raeijmaekers, Leeghwaterlaan 8, 5223 BA 's-Hertogenbosch in de zaak met parketnummer: 01-109908-12 ((**87 pagina's met producties 1 t/m 38 (228 blz.) aan bijlagen**)).

Bijgevoegde "*farde 2*" bevat de volgende stukken (318 blz.):

1 **achter tab 1**: Het artikel "*Nazi's hijacked the Netherlands stealth to continue the Third Reich along the Benelux, Europe, America and the rest of the world with global genocide consequences.*" van No Cancer Foundation (**29 blz.**);
2 **achter tab 2**: Onze bij brief d.d. 3 oktober 2012 ingediende aanvullende memorie met verantwoording aan het Grondwettelijk Hof in de zaak met rolnummer: 5464 (**89 blz.**);
3 **achter tab 3**: Onze bij brief d.d. 2 september 2012 ingediende memorie met verantwoording aan het Grondwettelijk Hof in de zaak met rolnummer: 5464 ((**188 pagina's met producties A t/m G (12 blz.) aan bijlagen**));

Bijgevoegde "*farde 3*" bevat de volgende stukken (312 blz.):

De integrale tekst die A.M.L. van Rooij had voorbereid om op 8 november 2012 aangifte te doe tegen Bpost kantoor Zonhoven, namens deze directeur COX Frank, omdat hij de vanuit het Grondwettelijk Hof verstuurde brief aan de fam. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, weigert uit te reiken (**2 blz.**). Van deze aangifte maakte onderdeel uit de volgende stukken:

4 **achter tab 1:** Bericht van Bpost afdeling Zonhoven aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A voor het ophalen van een aangetekend stuk vanaf 31 oktober 2012, 14.00 uur en bewijs van de op 31 oktober 2012 bij politie Zonhoven gedane melding onder nummer 37638/12 (**1 blz.**)
5 **achter tab 2:** E-mailbericht d.d. 17 september 2012 van A.M.L. van Rooij - mede namens Ecologisch kennis Centrum B.V., No Cancer Foundation en Verbeek Erik - aan het Grondwettelijk Hof, t.a.v. griffier F. Meersschaut, Koningsplein 7, B-1000-Brussel (**6 blz.**)
6 **achter tab 3:** De door A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 31 oktober 2012, kenmerk: AvR/291012/is, bij burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven ingeleverde aanvullende stukken (bijlage 1 en 2) bij zijn aanvraag voor een verklaring van inschrijving (**3 blz.**)
7 **achter tab 4:** De door A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 29 oktober 2012, kenmerk: AvR/291012/is, bij burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven overlegde stukken bij zijn aanvraag voor een verklaring van inschrijving, bevattende:

Chapter 1 Brief d.d. 29 oktober 2012 van A.M.L. van Rooij aan burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven (**1 blz.**)
Chapter 2 Folder camping en pensionstal Dommeldal, 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland (**1 blz.**)

? Sommatiebrief d.d. 25 oktober 2012 (kenmerk: AvR/251012/sm) van Philips-safety manager A.M.L. van Rooij aan drs. J.M. Dijkman, Area HR manager Benelux, Philips Electronics Nederland B.V. Boschdijk 525 (gebouw: VB), postbus 80003, 5600 JZ Eindhoven ((**82 pagina's met producties 1 t/m 46 (216 blz.) aan bijlagen**))

Bijgevoegde "*farde 4*" bevat de volgende stukken (344 blz.):

1 **achter tab 1**: Gronden in hoger beroep inzake Erik Verbeek van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan zijn advocaat Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt. Daarin kunt u lezen dat bij Erik Verbeek door Tony Coonen van De Voorzorg Hasselt op onrechtmatige wijze vanaf 1 maart 2010 zijn invaliditeitsuitkering is ingehouden en € 36.059,50 Euro moet terugbetalen, zonder recht te hebben op leefloon (**23 blz.**);
2 **achter tab 2**: Gewaarmerkt uittreksel d.d. 7 november 2007 uit het rijksregister van Hasselt met bijgevoegde historiek waarin staat geschreven dat Verbeek Erik op 17 oktober 2005 is afgeschreven

naar het Buitenland. Zijn verblijfsadres is vanaf die tijd plaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië) (**3 blz.**);

3 **achter tab 3**: Ondanks de wetenschap bij onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt wordt in zijn opdracht op 7 april 2011 een onaangekondigde binnenval gedaan door commissaris Jos Op De Locht van de Federale politie te Hasselt in de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 , 3500 te Hasselt, waarbij Erik Verbeek in het bijzijn van A.M.L. van Rooij is verhoord en op het verhoor staat geschreven dat zijn werkelijke verblijfplaats Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt is, terwijl het in werkelijkheid Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië) is. Daarmee heeft commissaris Jos Op De Locht valsheid is in geschrift gepleegd. De huurder Banjac Branka en de eigenaar van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt zijn niet verhoord wat wettelijk had gemoeten, dit des te meer daarna op hun woning beslag is gelegd. Voor bewijs lees bijgevoegde PV-002702/2011 van Jos Op De Locht. (**2 blz.**);

4 **achter tab 4**: Ook A.M.L. van Rooij is daarna op 7 april 2011 hierover verhoord door commissaris Jos Op De Locht van de Federale politie te Hasselt. Voor bewijs lees bijgevoegde PV-002777/2011 van Jos Op De Locht (**2 blz.**);

5 **achter tab 5**: Verhoor van Erik Verbeek samen met zijn raadgever A.M.L. van Rooij op 26 april 2011, PV-003135/2011, waarop wederom staat geschreven dat de werkelijk verblijfplaats van Erik Verbeek Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt is. Ook hier heeft Bruno Vercruysse, rechercheur, Officier van de Gerechtelijke Politie, valsheid in geschrift gepleegd (**1 blz.**);

6 **achter tab 6:** Exploot van Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt aan de Erik Verbeek., Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt in opdracht van een bevel tot dagvaarding van de procureur des konings H. Raskin. Daarmee hebben de procureur des konings H. Raskin als ook Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen beiden valsheid in geschrift gepleegd, want Erik Verbeek woont in Kroatië (**5 blz.**);

7 **achter tab 7:** Afschrift dossier met als notitienummer: HA36.F1.5497-11, de correctionele griffie rechtbank Hasselt van Erik Verbeek, adres Seovacki Put 43, 34550 Pakrac Kroatië. Daarin kunt u lezen dat dit een **dossier in dossier** met notitienummer: HA.60.L1.19356-09 is geworden waarin Erik Verbeek ineens wordt verdacht van moord, waarin over A.M.L. van Rooij een door Gerechtelijk Commissaris Joseph Op De Locht valselijk opgemaakte PV-002702/2011 zit opgenomen zonder dat A.M.L. van Rooij die heeft ondertekend, zonder daarvan op de hoogte te zijn en zonder te zijn gedagvaard. Dit betekent dat A.M.L. van Rooij daarmee in een moordzaak is getrokken zonder zich daartegen te kunnen verweren (**32 blz.**).

8 **achter tab 8:** Van bovengenoemde meest ernstige vorm van criminaliteit ten uitvoer gebracht door onderzoeksrechter D. Jordans te Hasselt in samenspanning met substituut procureur des konings H. Raskin te Hasselt jegens Erik Verbeek en A.M.L. van Rooij heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens deze Erik Verbeek en A.M.L. van Rooij daarvan bij brief d.d. 5 juni 2012 strafaangifte gedaan bij de federaal procureur generaal Johan Delmulle parket te Brussel. Bij brief d.d. 24 juli 2012 heeft de federale magistraat Lieve Pellens onder referte FD30.99.15-12LP-mv deze klacht in behandeling genomen en overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt waar het vervolgens (door toedoen van H. Raskin en D, Jordens?) blijft liggen (**75 blz.**);

9 **achter tab 9:** Bij inzage van het dossier met als notitienummer: HA60.L1.19356-09 kwamen wij tot de conclusie dat op basis van valse gegevens en onderzoeken Erik Verbeek ineens verdacht werd als 's-Werelds grootste drugshandelaar, dit terwijl door betreffende onderzoekers binnen Politie en Justitie de wereldwijde paardenmaffia, drugsmaffia en afvalmaffia juist wordt afgedekt en met het niet strafrechtelijk optreden daartegen wordt geholpen. Bij aangetekende brief d.d. 15 september 2012 is van deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland en België strafaangifte gedaan bij de federaal procureur Johan Delmulle, weke u vindt bijgevoegd (**145 blz.**) + (**31 blz. aan bijlagen**);

10 **achter tab 10:** Hoever Federaal Secretaris Tony Coonen van De Voorzorg ook hier mee tussen zit en hoe ver hij gaat om benevens Erik Verbeek ook A.M.L. van Rooij kapot te maken kunt u lezen in de brief d.d. 29 juni 2012 die A.M.L. van Rooij bij De Voorzorg persoonlijk heeft afgegeven. Gezien het feit dat Tony Coonen daarop na 3,5 maand nog niet heeft gereageerd betekent dat hij daarmee het persoonlijk heeft bevestigd (**25 blz**);

Bijgevoegde "*farde 5*" bevat de volgende stukken (177 blz.) :

11 **achter tab 1**: verzoekschrift d.d. 10 oktober 2012 van sp.a lid Erik Verbeek aan Voorzitter Ronny Switten van het sp.a bestuur district Hasselt (**26 blz.**);

12 **achter tab 2:** de door Erik Verbeek ingediende conclusies d.d. 29 oktober 2012 bij de arbeidsrechtbank Te Hasselt onder nummer AR 21211747 (**139 blz.**);

13 **achter tab 3:** ontvangstbewijs aanvraag d.d. 6 november 2012 voor referentieadres op de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt door Erik Verbeek (**1 blz.**);

14 **achter tab 4:** kandidatenlijst van de politieke groepering SOPN die heeft meegedaan aan de Nederlandse Tweede Kamerverkiezingen van 12 september 2012 met daarop onder nummer 47 A.M.L. (Ad) van Rooij met als woonadres 't Achterom 9, 5491 Olland, gemeente Sint-Oedenrode (**8 blz.**);

15 **achter tab 5:** het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (**3 blz.**):

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde 5 farden, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig te betrekken in het lopende strafrechtelijk onderzoek.

Bijgevoegde "*farde 7*" bevat de volgende stukken (260 blz.) :

16 **achter tab 1:** Brief d.d. 10 april 1996 (nummer: 96/1807 HPK/HPK) van secretaris prof. dr. J.S.M. Boleij namens het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen (CTB) aan A.M.L. van Rooij en de brief d.d. 2 september 1996 (kenmerk: GZB/C&O/963400) van Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) aan A.M.L. van Rooij (**7 blz.**). Daarmee hebben het CTB en de Staatssecretaris van VWS (de Staat der Nederlanden) beslist dat de Nederlandse Bestrijdingsmiddelenwet geen rekening houdt met de afvalfase van het verduurzaamde hout en dat de primaire verantwoordelijkheid van het verduurzaamde hout in de afvalfase bij de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en milieubeheer (VROM) ligt.

17 **achter tab 2:** Een pagina uit de folder van houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V. te Luyksgestel; twee voorbladen en blz. 3 uit het rapport "*Duurzaam Hout / Goed Fout*" van oktober 1990 van voormalig tweede kamerlid Remi Poppe (SP); brief d.d. 10 augustus 1998 van voormalig Tweede Kamerlid Th. J.M. Hendriks (Groep Hendriks) aan minister drs. J. Pronk (PvdA) van VROM (**5 blz.**). Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat "Wolmanzouten" bestaan uit koper-, chroom- en arseenzouten, zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell.

18 **achter tab 3:** Omstreeks 1851 werd met geld van de kapitaalkrachtige prins Willem Frederik Hendrik het bedrijf Billiton opgericht. Op 29 september 1860 werd Billiton omgezet in een Naamloze Vennootschap met de naam: "*Billiton Maatschappij*" (BM). De erven der oprichters en veel vertegenwoordigers der Nederlandse adel, werden aandeelhouder. Tot 1864 ging het slecht met de onderneming. Na een wijziging van de concessievoorwaarden dreigde zelfs liquidatie. Rationalisatie bracht de firma weer in veiliger vaarwater. Nu moest nog geprobeerd worden de concessie, die tot 1892 liep, te verlengen. Op 7 januari 1882 werd deze ondershands verleend, hetgeen tot woedende reacties in de Tweede Kamer leidde, waarvan het anti-revolutionaire kamerlid Levinus Wilhelmus Christiaan Keuchenius de woordvoerder was. Deze sprak over "wetsschennis en de benadeling van 's-lands belangen". De zaak lag gevoelig daar koning Willem III en prinses Sophie het aandelenpakket hadden geërfd van de overleden mede-oprichter prins Hendrik (1600 van de 5000 aandelen). Willem III moest de concessieverlenging goedkeuren, en daar zag de oppositie een botsing van belangen. Hiermee is feitelijk helder geworden dat het Nederlandse Koninklijke Huis op onrechtmatige wijze voor zo'n 3/8 deel aandeelhouder is geworden van de "*Billiton Maatschappij*". Op 1 december 1939 heeft deze "*Billiton Maatschappij*" een overeenkomst gesloten met de Nederlandse regering, waarbij 5/8 deel (het overige deel) van de aandelen in het bezit van de Nederlandse Staat zijn gekomen, waarbij de Nederlandse Staat voor zo'n 20% meedeelde in de winst. Voor bewijs lees een 3-tal pagina's uit bijgevoegd verslag van de 26e vergadering d.d. 1 december 1939 nr. 78 Machtiging tot het sluiten van een overeenkomst als bedoeld in art. 5a der Mijnwet, enz. (**3 blz**.). Vanaf dat moment was Billiton voor 3/8 deel in handen van het Nederlandse Koninklijke Huis en voor 5/8 deel van de Staat der Nederlanden. In 1970 werd de "*Billiton Maatschappij*" volledig overgenomen door Shell, waardoor het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden groot aandeelhouders zijn geworden van Shell. De Staat der Nederlanden en het Koninklijk Huis hebben dan ook vanaf 1939 een groot gezamenlijk belang dat het hoog problematisch gevaarlijk afval van deze "*Billiton Maatschappij*" met daarin zeer hoge concentraties zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" met grote bedragen aan overheidssubsidie via houtimpregneerbedrijven als dekmantel wereldwijd tegen een hoge prijs wordt verkocht in plaats van tegen extreem hoge kosten eeuwig opslaan, wat wettelijk had gemoeten. Waar dit allemaal toe heeft geleid en hoever Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van Koningin Beatrix tevens persoonlijk getuige van het huwelijk van Prins Willem Alexander met Maxima, daarmee is gegaan kunt u hieronder lezen:

19 **achter tab 4:** Frank Houben was vanaf 1 september 1968 tot 1 februari 1977 burgemeester van Luyksgestel (grenst aan België). Op 25 september 1975 verleent burgemeester Frank Houben aan Carl Tissen bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Luyksgestel voor het

oprichten en in werking brengen van een houtconserveringsinrichting voor het impregneren van hout met wolmanzouten (arseen, chroom VI en koper) onder de strikte voorwaarde dat **houthandelaar Tissen van burgemeester Houben een verklaring moest ondertekenen dat hij 1000 gulden aan de gemeente Luyksgestel moet betalen voor elke dag dat hij een ander conserveringsmiddel dan "*wolmanzouten*" gebruikt. Voor bewijs lees bijgevoegde op 25 september 1975 verleende bouwvergunning** (**2 blz.**). Frank Houben heeft dat opzettelijk gedaan om Carl Tissen als "*dekmantelbedrijf*" te gebruiken waaraan de "*Billiton Maatschappij*" en daarmee het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden als groot aandeelhouders op onrechtmatige wijze miljarden euro's verdienen.

20 **achter tab 5:** Als waardering voor deze onrechtmatige miljardenverrijking benoemd koningin Beatrix haar huisvriend Frank Houben op 22 april 1987 tot commissaris van de koningin van Noord-Brabant, wat hij tot 1 oktober 2003 is gebleven. Korte tijd daarna, in oktober 1997, is mijn buurman Gebr. van Aarle B.V. op zijn sterk verontreinigd bedrijventerrein met graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw voor een kelder, waarin tienduizenden liters houtimpregneervloeistof moest worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden geplaatst. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, gemeentelijke bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning en in strijd met de Wet bodembescherming. Ik heb op verzoek van raadslid Xander van Vessem daarover toen contact gezocht bij H.A.M.A. de Vries, regionaal inspecteur van Noord-Brabant van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Eind 1987 en in 1988 heeft H.A.M.A. de Vries, als regionaal-inspecteur van VROM, aan mij brieven gestuurd met een kopie aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode met daarin de tekst dat het oprichten van een impregneerketel van die omvang een milieucategorie-5 bedrijf betreft waarvan de oprichting in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode en dat alvorens met de bouw ervan kan worden gestart eerst het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) gesaneerd moet zijn. Uit berekeningen uitgevoerd door plaatsvervangend regionaal inspecteur J. Blenkers kwam zelfs het bewijs dat op het bedrijventerrein van Gebr. van Aarle meer dan 500 kg arseenzuur zou worden opgeslagen, waarbij in geval van een calamiteit of brand een chemische ramp kan ontstaan van een omvang als die in Seveso (Italië) of Bhopal (India) waarvoor vanuit de vijf jaar eerder van kracht geworden Europese Post-Seveso richtlijn een extern veiligheidsrapport met bijbehorend rampenbestrijdingsplan is vereist om de veiligheid van alle omwonenden tot op 500 meter van betreffende locatie te kunnen garanderen. Ondanks deze wetenschap bij de gemeente Sint-Oedenrode, bij betrokken regionaal inspecteurs van het ministerie van Volkshuisvestiging Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en bij F.J.M. (Frank) Houben commissaris van de koningin van Noord Brabant gingen de Gebr. van Aarle onder die omstandigheden gewoon door met het bouwen van betreffende grote kelder ten behoeve van de impregneerketel die later (in 1991) daarop is geplaatst, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in het kritische Dommeldal van Sint-Oedenrode te midden van burgerwoningen (12 woningen van derden binnen slechts 100 meter van het bedrijf) op slechts 20 meter van een groot tuinbouwbedrijf waar tomaten worden geteeld voor de menselijke consumptie. De adviseurs van Gebr. van Aarle waren D. Mouwen (werkzaam voor Unilever) en R. Leegwater (directeur van Hickson Garantor B.V., de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan gebr. van Aarle) die met behulp van subsidie vanuit het ministerie van VROM werkten vanuit Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. waarvan zijzelf aandeelhouder waren. Om dit alles te promoten stond commissaris van de koningin Frank Houben toe dat het Eindhovens Dagblad over dit proces bij Carl Tissen op 7 juli 1989 in het Eindhovens Dagblad het artikel "*Hout impregneren zonder het milieu te belasten*" schreef met de wetenschap dat Carl Tissen jaarlijks maar liefst 16.000 kg arseenzuur en 19.000 kg chroomtrioxide (chroom VI) via hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht brengt waaruit een kankerexplosie zal ontstaan die haar weerga niet kent. Voor bewijs vindt u betreffend artikel en het reactie artikel " *Bewijs: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend arseen uit het Eindhovens Dagblad*" daarop in het Echte Nieuws d.d. 11 oktober 2007 bijgevoegd (**3 blz.**)

21 **achter tab 6:** Blz. 1, 52, 53, 54 en 55 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 van de Tweede Kamer der Staten Generaal vergaderjaar 1985 - 1986, 19204 nrs. 1-2 (**5 blz.**). Daarin staat geschreven dat arseenzuur (arseen) een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht is en dat chroomtrioxide (chroom VI) een zwarte lijststof voor lucht is. Dat deze zwarte lijststoffen zo gevaarlijk zijn dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stofeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een **maximaal brongerichte aanpak** met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Dit betekent dat

deze stoffen nooit in hout hadden mogen worden geperst om ze vervolgens via dat hout voor 100% op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht te brengen.

22 **achter tab 7:** Brief d.d. 17 juli 1998 van houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V. aan de Vaste Kamercommissie Milieubeheer van de Tweede Kamer waarin hij hen vraagt om een onderzoek te starten naar door zijn bedrijf gepleegde milieumistrijven, te weten: het op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht brengen van jaarlijks 16.000 kg arseenzuur en 19.000 chroomtrioxide (chroom VI) in strijd met het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 van de Tweede Kamer der Staten Generaal. De Nederlandse Tweede Kamer der Staten Generaal heeft deze brief voor kennisgeving aangenomen en dat bij brief d.d. 9 september 1996 schriftelijk bevestigd (**19 blz.**)

23 **achter tab 8:** Bij brief d.d. 19 augustus 1996 (kenmerk: IBP96040460) schrijft milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) van VROM aan Carl Tissen Import B.V. dat niet de Staat der Nederlanden maar Carl Tissen Import Export B.V. als producent op grond van Boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek civielrechtelijke (risico)- aansprakelijkheid is ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd product "*geïmpregneerd hout*" (artikel 185 t/m 193). Bovendien geldt op grond van de artikelen 175 en 176 een risicoaansprakelijkheid voor producenten met betrekking tot gevaarlijke stoffen en verontreiniging van Lucht, water en bodem. Verantwoordelijk milieuminister Margaretha de Boer grijpt echter niet in omdat het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden miljarden euro's verdienen aan het dumpen van hun hoog problematisch afval van de "*Billiton Maatschappij*" via Tissen als dekmantel (**1 blz.**)

24 **achter tab 9:** Met bovengenoemde voorkennis laat opvolgend milieuminister Hans Alders (PvdA) van VROM in mei 1992 een "*circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven toekomen*" aan de besturen van de gemeenten met de mededeling dat aan de houtimpregneerbedrijven binnen hun gemeenten een milieuvergunning moet worden verleend die geen rekening houdt met de gebruiks- en afvalfase het door deze houtimpregneerbedrijven geproduceerde en verkochte geïmpregneerde hout. Het betreffen maar liefst 35 daarin met naam genoemde houtimpregneerbedrijven en de Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode die nog niet was begonnen (**33 blz.**)

25 **achter tab 10;** Op 11 augustus 1992 mocht het bedrijf Gebr. van Aarle B.V., van burgemeester Piet Schriek (CDA) en gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) zijn illegaal gebouwde houtimpregneerketel zonder een vooraf vereiste Hinderwetvergunning (Milieuvergunning), zonder een vereiste Wvo-vergunning, zonder een vereist extern-veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (wettelijk vereist op grond van de Post-Seveso-Richtlijn) in gebruik nemen om daarmee hout te impregneren met ***valselijk geëtiketteerde*** zeer giftige ***kankerverwekkende*** stoffen als ***arseenzuur*** en ***chroomtrioxide (chroom VI)***, zijnde ***hoogproblematisch gevaarlijk afval*** van met name ***Billiton/Shell***, zonder dat door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) daartegen handhavend werd opgetreden, ondanks de vele verzoeken van A.M.L. van Rooij (en toen nog alle andere omwonenden) daarom. Bij brief d.d. 28 december 1994 heb ik daarvan strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Bij brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) maakt deze officier van justitie mr. G. Bos mij kenbaar dat hij op grond van "*opportuniteitsgronden*" niet strafrechtelijk tegen Gebr. van Aarle B.V. zal optreden (**9 blz.**). Het is hierbij goed te weten dat deze reeds overleden mr. G.C.M. Bos en persoonlijk goede vriend was van Frank Houben. Als waardering voor deze zware georganiseerde misdaad waaraan het koninklijk huis en de Staat der Nederlanden miljarden euro's hebben verdiend heeft koningin Beatrix gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) per 16 mei 2008 benoemd tot commissaris van de Koningin van Friesland, wat hij tot op heden is.

26 **achter tab 11:** Bij brief d.d. 27 juni 1995 heb ik hierover drs. Frits Bolkenstein als fractievoorzitter van de VVD van de Tweede Kamer op de hoogte gebracht, waarop hij bij brief d.d. 30 juni 1995 heeft gereageerd met de mededeling dat hij over onvoldoende deskundigheid beschikt om daarover te oordelen. Het is hierbij wel goed te weten dat Frits Bolkenstein een hoge functie bij Shell (Billiton) heeft gehad, waarvan Gebr. van Aarle onder de naam "*superwolmanzout-CO*" het zeer giftig kankerverwekkend afval betrekt om het in hout te dumpen (**3 blz.**).

27 **achter tab 12:** Na mijn dossier te hebben bestudeerd heeft de bekende Nederlandse criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk hierover bij brief d.d. 21 juni 1993 (kenmerk: A-22-89 FB/am) aan de hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.M. Ficq verzocht om hiernaar een strafrechtelijk onderzoek te starten omdat volgens hem hier sprake is van collusie "*Poisoning for Profit*" (**2 blz.**). Heden na 19 jaar hebben mr. Ficq en zijn opvolgende hoofdofficieren van justitie daarop nog nooit gereageerd.

28 **achter tab 13:** Van deze sluipmoordende genocide plegende misdrijven heb ik bij brief d.d. 13 april 2001 (kenmerk: TEK/13041/VZ) alle Tweede Kamerleden en alle Eerste Kamerleden op de hoogte gebracht en verzocht hiertegen op te treden (**56 blz.**). Geen enkel lid van de Eerste en Tweede Kamer heeft daarop gereageerd, wat betekent dat zij allen zich schuldig maken aan sluipmoordende chemische genocide op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland omwille van persoonlijke

verrijking en dat van het Koninklijk Huis.

29 **achter tab 14:** Van deze sluipmoordende genocide plegende misdrijven heb ik bij brieven d.d. 22 april 2002 minister J.P. Pronk van VROM, minister A. Jorritsma-Lebbink van Economisch Zaken en Minister-President W. Kok op de hoogte gebracht en verzocht hiertegen op te treden (**64 blz**.). Zowel minister J.P. Pronk van VROM, minister A. Jorritsma-Lebbink van Economisch Zaken en Minister-President W. Kok hebben daarop nooit gereageerd, wat betekent dat zij zich schuldig maken aan sluipmoordende chemische genocide op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland omwille van persoonlijke verrijking en dat van het Koninklijk Huis.

30 **achter tab 15:** Van deze sluipmoordende genocide plegende misdrijven heeft de bekende Nederlandse Journaliste Pamela Hemelrijk in januari 2004 het artikel "*Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo chroom VI kan het niet gelegen hebben*" geschreven. Het was de bedoeling dat zij daar een boek over ging schrijven. Zover is het nooit gekomen omdat zij na dit artikel te hebben geschreven door de politiek werd geterroriseerd, waarna zij op 28 september 2009 plotseling op onverklaarbare wijze (vergiftiging?) is overleden (**9 blz.**)

31 **achter tab 16:** Bijgevoegd vindt u het artikel "*BEWIJS: Houtimpregneerders hebben Staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro*" uit het Echte Nieuws van 10 augustus 2007 met onderliggende brief van het waterschap De Dommel (**3 blz**.). Dit alles met als doel sluipmoordende genocide misdrijven te plegen op miljarden wereldbewoners om persoonlijke verrijking en dat van het Koninklijk Huis.

32 **Achter tab 17:** Bijgevoegd vindt u de volgende krantenartikelen: artikel "*Totaal verbod op vermalen van verduurzaamd hout*" in de Cobouw van 7 september 1998 (**2 blz**.); artikel "*Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering*" in het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999 (**1 blz**.); artikel "*Giftige Stoffen via de lucht lozen mag niet meer*" in de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 (**1 blz**.); artikel " *Vergunning spuiten met gif*" in het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (**1 blz**.); artikel "*Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland*" in de Gazet van Antwerpen van 19 november 1999 (**1 blz**.). Al maar liefst ruim 13 jaar weigeren lidstaat Nederland, maar ook de andere Europese lidstaten onder druk van Nazi-Nederland, uitvoering tegen aan deze door mij gewonnen onherroepelijke uitspraken van de Nederlandse Raad van State en het Europese Hof van Justitie. Dit alles met als doel sluipmoordende genocide misdrijven te plegen op miljarden wereldbewoners om persoonlijke verrijking en dat van het Koninklijk Huis.

33 **Achter tab 18:** Hoe het allemaal zover heeft kunnen komen vanuit Nederland kunt u lezen in bijgevoegd artikel "*Klokkenluider van Rooij solliciteert naar de vacature Vice-President Raad van State*" uit het Echte Nieuws van 17 november 2011 (**5 blz**.)

34 **Achter tab 19:** Hoe deze sluipmoordende genocide plegende Nederlandse politiek te werk gaat kunt u lezen in bijgevoegd "*Blokkschema van hoog problematisch afval tot groene stroom*" met puntsgewijze toelichting (**3 blz**.).

35 **Achter tab 20:** Van deze vanuit Nederland sluipmoordende genocide plegende misdrijven op miljarden wereldbewoners heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V., mede namens 12 gemachtigde cliënten, bij brief d.d. 29 mei 2006 (kenmerk: SBN/SBL/290506/KL) een klacht ingediend bij de Europese Commissie, welke u vindt bijgevoegd. Ondanks toezegging bleef inhoudelijk onderzoek uit. Bij brief d.d. 22 juni 2010 hebben wij om die reden de Europese Commissie wederom verzocht om onze klacht inhoudelijk te onderzoeken. Bij brief d.d. 13/07/2010*A/10858 bericht Martine Ben Kaida namens de Europese Commissie dat het Dictoraat-generaal voor Concurrentie niet zal nalaten de nodige onderzoekingen te verrichten om de door u verstrekte inlichtingen na te trekken. Ondanks deze tweede toezegging heeft er tot op heden, na maar liefst 7 jaar, nog steeds geen onderzoek plaatsgevonden. Dit is voor mij het bewijs dat lidstaat Nederland de gehele Europese Commissie in haar machtsgreep heeft. De gevolgen daarvan zijn desastreus voor miljarden wereldbewoners, waarmee zelfs het voortbestaan van het leven op aarde in groot gevaar is gekomen (**22 blz**.)

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde stukken, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig te betrekken in het lopende strafrechtelijk onderzoek.

De puntsgewijze toelichting op bijgevoegd "*Blokkschema van hoog problematisch afval tot groene stroom*" vindt u hieronder ingelast:

Blokschema "van hoog problematisch afval tot groene stroom

Puntsgewijze toelichting van bovengenoemd blokschema

(door Ing. Ad van Rooij)

Aan de hand van bijgevoegd blokschema "*van hoog problematisch afval tot groene stroom*" kan ik u dat

puntsgewijs perfect uitleggen.

1. De metaalindustrie petrochemische industrie produceren jaarlijks tonnen hoog problematisch gevaarlijk afval.

2. Dit hoog problematische gevaarlijke afval kan niet worden verwerkt in afvalverbrandingsinstallatie's (AVI).

3. Dit hoog problematisch gevaarlijke afval moet eeuwig worden opgeslagen, hetgeen deze metaalindustrie/petrochemische industrie enorm veel geld kost.

4. De Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft onze Bestrijdingsmiddelenwet vastgesteld. Deze Bestrijdingsmiddelenwet kent een tweetal ernstige tekortkomingen, te weten:
   Deze wet houdt geen rekening met de afvalfase van het bestrijdingsmiddel.
   Op grond van deze wet behoeven de niet-werkzame chemische stoffen niet te worden genoemd.
   Met deze ingebrachte tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet wordt het hoog problematisch gevaarlijk afval van de metaalindustrie/petrochemische industrie, aangevuld met een bepaalde hoeveelheid werkzame stoffen om aan het toegelaten percentage te komen, omgezet tot een bestrijdingsmiddel voor het impregneren van hout.

5. Het onder *'punt 4'* gemaakte bestrijdingsmiddel wordt verkocht aan houtimpregneerbedrijven. De minister van VROM heeft in mei 1992 voor zo'n 35 Nederlandse houtimpregneerbedrijven de "circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven" vastgesteld. Overeenkomstig deze circulaire is aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven milieuvergunning verleend. Deze circulaire houdt geen rekening met de gebruiks- en afvalfase van het geïmpregneerde hout. Met deze ingebrachte tekortkomingen in de aan de Nederlandse houtimpregneerbedrijven verleende milieuvergunningen mogen deze bedrijven schoon hout tot aan de kern toe volpersen met het onder *'punt 4'* genoemde bestrijdingsmiddel en daarvan 'geïmpregneerd hout' maken.

6. Dit geïmpregneerde hout wordt verkocht aan andere bedrijven waaronder timmerfabrieken. Deze timmerfabrieken maken daarvan tuinhekjes, tuinhuisjes, kinderspeeltoestellen, bouwhout voor in de ecologische woningbouw e.d. Al dan niet overgeverfd overeenkomstig wensen van de consument.

7. De gebruiksfase van dit geïmpregneerde hout bedraagt gemiddeld zo'n 10-30 jaar afhankelijk van de toepassing. Daarna komt het in de afvalfase terecht.

8. Dit geïmpregneerde hout komt in de afvalfase vrij als sloophout.

9. In Nederland staat op dit moment zo'n 12 miljoen m3 met arseen en/of chroom VI geïmpregneerd hout uit. Elke m3 hout (500 kg.) bevat zo'n 2 à 3 kg. Chroom VI. Dit geïmpregneerde hout sloophout moet overeenkomstig de Eural daarom als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt. Dit al dan niet overgeschilderde geïmpregneerde sloophout valt in de afvalfase visueel niet te onderscheiden van het overige sloophout. Onafhankelijk onderzoek uitgevoerd door Stichting Advisering Bestuursrechtspraak heeft dat uitgewezen. Dit gevaarlijke sloophoutafval mag om die reden dan ook niet worden vershredderd met niet gevaarlijk sloopafval.Bij uitspraak F03.98.0171 e.v. van 18 augustus 1998 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak op grond van de volgende overwegingen: Uit de door de Stichting Advisering bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout. dan ook besiist dat betreffend sloophout niet mag worden vershredderd. Deze bindende uitspraak van de Raad van State wordt echter al ruim 14 jaar lang door alle provincies genegeerd. Het vershredderen van sloophout en het vermalen tot poeder is op grond van deze feiten wettelijk verboden.

10. Nadat het onder 'punt 9' genoemde (gevaarlijke) sloophoutafval is vershredderd en verpoederd wordt het biomassa of secundaire brandstof genoemd.

11. De onder 'punt 10' genoemde biomassa wordt door o.a. Nuon tot in een concentratie van 40% bijgestookt in de kolengestookte elektriciteitscentrales voor de opwekking van groene stroom. Hiervoor krijgen Nuon en Essent grote bedragen aan subsidie van onze overheid; waaronder terugbetaling REB-belasting. De 12 miljoen m3 toekomstig gewolmaniseerd sloophout dat in Nederland op dit moment uitstaat bevat in het totaal zo'n 13 miljoen kg. arseen en zo'n 30 miljoen kg. chroom VI, zijnde zwarte lijststoffen. Door dit sloophout als biomassa mee bij te stoken in de

kolengestookte elektriciteitscentrales voor de opwekking van groenen stroom betekent dat deze miljoenen kilogrammen arseen en chroom VI

12. òf in het vliegas achterblijven en door toevoeging aan cement, asfalt, stenen en e.d. in bouwmaterialen verder diffuus worden verspreidt, met alle rampzalige gevolgen van dien. Zware metalen kun je immers niet verbranden en zijn over een miljoen jaar nog even giftig en gevaarlijk.

13. òf via de schoorsteen diffuus verspreid over de omgeving worden uitgestoten dat vervolgens weer met neerslag mee over de mensen, dieren, groente, fruit e.d. wordt verspreid waarna het in de bodem in oppervlaktewater terechtkomt. Zware metalen kun je immers niet verbranden en zijn over een miljoen jaar nog even giftig en gevaarlijk.

CONCLUSIE.

Op de hierboven beschreven wijze verspreiden van miljoenen kilogrammen arseen,en chroom VI via o.a. cement is in strijd met de Arbowet. Dit omdat het hier gaat om genotoxische kankerverwekkende stoffen. De zwaarste klasse (klasse 1) aan kankerverwekkende stoffen. De Arbowet schrijft maximaal voorkomingsbeleid van deze stoffen aan de bron voor. Dus niet aan de cement toevoegen op de hierboven beschreven wijze.

Als gevolg hiervan bevat de cement in Nederland (en België) meer dan 10 ppm oplosbaar chroom VI. Dit is in strijd met het op 27 maart 2003 door het Europees Parlement genomen besluit (dossier 76/769/EEC) Op grond van dat besluit mag er namelijk niet meer dan 2 ppm oplosbaar chroom VI in zitten. Oplosbaar chroom VI is een genotoxisch carcinogeen. Dit betekent dat het de zwaarste klasse (klasse 1) van kankerverwekkende stoffen betreft, waarvoor de Arbowet in Nederland een maximale brongerichte aanpak en voorkomingsbeleid voorschrijft. Ondanks deze wetenschap is in Nederland geen cement te koop met minder dan 2 ppm oplosbaar chroomVI . Dit in tegenstelling met Duitsland en de Scandinavische landen daar is men wettelijk verplicht om cement te gebruiken met minder dan 2 ppm oplosbaar chroom VI. Dit betekent dat de Nederlandse overheid alle bouwbedrijven verplicht om met cement te werken met meer dan 10 ppm en daarmee in strijd met de Arbowet. Dit om daarmee de hierboven beschreven gigantische milieucriminaliteit behulpzaam te zijn. Duizenden Nederlandse bouwvakkers zullen als gevolg daarvan sterven aan een toekomstige kanker. Dit mag toch niet doorgaan ?

Ter onderbouwing vindt u verder bijgevoegd mijn strafaangifte d.d. 29 juni 2008 (kenmerk: AvR/ekc/29068/ag) aan Voorzitter mr. H.N. Brouwer van het College van procureurs-generaal en het vervolg daarop van het plegen van valsheid in geschrift (art. 225/226 WvS), samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) etc. etc. door:

- Vice-president mw. mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. H.F.C. Kuijpers, Advocaat bij K.D.K. advocaten, Schipholweg 103, postbus 628, 2300 AP, te Leiden;
- Mr. D.A. Harff, Harff advocaten, Heemraadssingel 202, 3021 DN, te Rotterdam;
- Mr. drs. M. Vissers, Advocaat bij MDMV Advocatuur & Mediation, Kromme Nieuwegracht 12, 3512 HG Utrecht;
- Mr. J.A.Th. M. Van Zinnicq Bergmann van Van Zinnicq Bergmann advocaten, peperstraat 8, postbus 1332, 5210 BJ, te 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E. Benner van Holla Poelman van Leeuwen Advocaten, stationsplein 99-101, 5211 BM, 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. P.H.B. Littooy van de rechtbank Alkmaar Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar;
- Griffier dhr. M.J.H.A. van der Donk van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;

Mw. E.Th. M. Bronts hoofd administratie sector civiel bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;

Mw. Y. Coppens administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;

Dhr. R.E.P. Manders, administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;

- Mr. N.M. Spelt, rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;

- Mr. I. Vanwersch, tot 1 september 2006 rechter van de rechtbank s-Hertogenbosch, vanaf 1 september 2006 Vice President van de rechtbank Amsterdam;
- Vice-president mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;

Mr. J.E.H.R. Vluggen, Kaalheidersteenweg 138 te 6467 AE Kerkrade;
Dhr. R. Wiegers, IBR Consult B.V., De Giesel 14 te 6081 PH Haelen;
Mw. mr. M.C. Kessely, DAS Rechtsbijstand, Karspeldreef 15 te 1102 BB te Amsterdam;
Mr. H.E.C.A. Vlasman, Advocatenkantoor Vlasman B.V., Krommepad 5H te 1251 HP Laren;
De hoofdofficier van justitie. mr. B.W. Streefland van het arrondissementsparket Alkmaar;
De hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Parket 's-Hertogenbosch;
De heer A. van Zanten, kwaliteitscoördinator van de politie te Alkmaar;

- Drs. M.H.M. Spaas, Rodenrijstraat 18D, 3037 NG Rotterdam;
- Ir. D. den Ouden van AVR Holding / AVR-Bedrijven;
- gerechtsdeurwaarder E.A.C. Lesterhuis van Stalman Gerechtsdeurwaarders te 's-Hertogenbosch;
- **CDA minister-president J.P Balkenende van de Staat der Nederlanden;**
- De gehele politieke partij CDA;
- Alle overige betrokken personen;

jegens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij via de stichting Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B. Vroomen als dekmantel.

Ter onderbouwing vindt u verder bijgevoegd onze strafaangifte d.d. 27 februari 2011 (kenmerk: NCF/EKC/270211/AG) bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket Rotterdam tegen:

1 de Raad van State met Vice-President H.D. Tjeenk Willink
2 de Staat der Nederlanden als rechtspersoon;
3 Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van Koningin Beatrix;
4 alle huidige ministers in Kabinet-Rutte, waaronder met name Minister P.H. Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
5 alle nog in leven zijnde ministers en staatsecretarissen vanaf kabinet De Quay (21 april 1962) tot op heden Kabinet Rutte.
6 alle voormalige en huidige betrokken ministers, staatssecretarissen, vertegenwoordigers van VROM-inspectie, Unie van Waterschappen, Vereniging van de Nederlandse Gemeenten, Interprovinciaal Overleg, Openbaar Ministerie, College van Procureurs-generaal die zich hebben verenigd in het BLOM.
7 alle leden van Gedeputeerde Staten in Nederland, waaronder alle commissarissen van de koningin,
8 alle leden van het dagelijks bestuur van de waterschappen, waaronder alle dijkgraven;
9 alle college van burgemeesters en wethouders van Nederland, waaronder alle burgemeesters en met name burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode;
10 alle Nederlandse politieke partijen, waaronder met name CDA , VVD en PvdA, uitgezonderd de politieke partijen die nooit vertegenwoordigd zijn geweest in de Tweede Kamer.
11 de Belgische Staat, alle betrokken Belgische ministers, gouverneurs, burgemeesters en Schepenen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
12 alle nog levende personen, bedrijven, banken, instellingen e.d. die een of meerdere keren hebben deelgenomen aan de geheime Bilderberg Conferenties vanaf de oprichting, waaronder Philips President Gerard Kleisterlee;
13 alle nog levende voorzitters en bestuursleden van het Wereld Natuur Fons (WWF, WNF) vanaf de oprichting waaronder Ed Nijpels en Ruud Lubbers;
14 alle nog levende voorzitters, bestuursleden en ereleden van de Club van Rome die ooit hebben meegedaan aan overleg binnen de Club van Rome, waaronder Ruud Lubbers en Peter Blom van de Triodos Bank.
15 alle betrokken personen en landen binnen de NAVO, waaronder de nog levende opvolgende secretaris-generaal vanaf het moment van oprichting, waaronder Jaap de Hoop Scheffer (CDA) en Willy Claes;
16 alle Nederlandse en Belgische houtimpregneerbedrijven, waaronder houtimpregneerbedrijf Gebr. Van Aarle te Sint-Oedenrode.
17 Burgemeester en wethouders van de Gemeente Sint-Oedenrode en alle betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode, die vanaf 1987 tot op heden zich schuldig hebben gemaakt aan de in deze strafaangifte beschreven mensonterende geldafnemende corruptie tegen Ad en Annelies van Rooij, hun gezin, vader en moeder.
18 Philips Medial Systems Nederland B.V. (Philips Healthcare), Veenpluis 4-6, 5684 PC Best en alle betrokken personen die verantwoordelijk zijn voor het 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van hun safety manager A.M.L. van Rooij, waaronder voormalig directe leidinggevende Jan

Oerlemans, voormalig bedrijfsdirecteur Roel Fonville, voormalig HRM manager Patrick Wertelaers, Philips President Gerard Kleisterlee en advocaat mr. A.A.B. Gaalman van advocatenkantoor AKD Prinsen Van Wijmen die Philips Healthcare daarmee heeft geholpen en het niet doorbetalen van salaris tijdens ziekte aan hun safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007.

19 Achmea-Vitale, Rijnzathe 12. 3454 PV De Meern en al degenen die betrokken zijn geweest met het voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) maken en houden van A.M.L. van Rooij, waaronder bedrijfsarts Harry Mol, hoofdjurist Iman Boot en directievoorzitter Jack Buckens, vanaf 24 september 2007.

20 IAK Verzekeringen B.V. Beukenlaan 70 te Eindhoven en al degenen die betrokken zijn met het bestelen van A.M.L. van Rooij van Ziektekostenpremies, waaronder algemeen directeur F.A.J. Kraakman en mr. H.G.J. Jacobs van Jacobs Advocaten te Waalre;

21 Het UWV, postbus 69254, 1060 CH Amsterdam met voormalig verantwoordelijk minister J.P.H. Donner (huidig minister van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties) die A.M.L. van Rooij als werknemer van Van Rooij Holding B.V., werkzaam voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V., opzettelijk voor 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) houdt zodat in Nederland nooit meer betaald werk kan worden verricht, zonder betaling van een WIA-uitkering en het stelen van alle inkomsten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 augustus 2008.

22 F.S.M. (Frans) Hofstede van de SNS bank, Postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch samen met deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft en huidig minister Melane Schultz van Haegen (VVD) van Infrastructuur en Milieu die A.M.L. van Rooij, zijn vrouw en 92-jarige moeder met afpersing van € 11.859,81 met een executieprocedure willen uitkopen en op straat willen dumpen.

23 Federaal Secretaris Tony Coonen van het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten (NVSM) te België die zonder enige juridische titel de uitbetaling van de invaliditeitsuitkering voor Erik Verbeek vanaf 1 maart 2010 heeft stopgezet

24 Federaal Secretaris Tony Coonen van het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten (NVSM) te België die met vervalsingen van rechtspersonen en rapporten 37.664,22 EUR. wil stelen bij Erik Verbeek en hem daarop strafrechtelijk wil laten vervolgen.

25 alle overige betrokken personen, bedrijven, banken, instellingen, stichtingen, verenigingen, e.d. vanuit de gehele wereld die hierbij een betrokkenheid hebben of hebben gehad;

van het plegen van sluipmoordende genocide (Holocaust) op alle Nederlanders, alle Belgen en alle wereldbewoners, waaruit binnen nu en 15 jaar miljarden mensen zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten en de daarmee samenhangende samenspannende al vanaf 1987 voortdurende misdaad en corruptie van de meest ergste soort op:

26 A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
27 A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
28 J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
29 Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
30 Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
31 Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
32 Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best:
33 Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
34 Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatie)
35 No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

waarop na bijna 2 jaar nog steeds niet is gereageerd.

Bijgevoegde "*farde 8*" bevat de volgende stukken (406 blz.) :

1 **achter tab 1:**

1.1 Brief d.d. 22 augustus 2008 (kenmerk: K08/0321) van griffier T. De Paula Lopes van het Gerechtshof 's-Gravenhage aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. waarin wordt kenbaar gemaakt dat mijn beklag ex artikel 12 Strafvordering binnen 4 maanden door het Gerechtshof 's-Gravenhage zal worden behandeld. Ondanks deze toezegging heeft de behandeling ervan na maar liefst ruim 4 jaar nog steeds niet plaatsgevonden (**1 blz.**)

1.2 Ons bij brief d.d. 11 augustus 2008 (kenmerk: EKC/11088/bk) ingediende beklag ex artikel 12 Strafvordering aan Gerechtshof 's-Gravenhage (**70 blz.**)

1.3 Brief d.d. 5 augustus 2008 (kenmerk: PaG/BJZ/25714) van R. van Geloven namens het college

van Procureurs-Generaal als reactie op mijn strafaangifte van 29 juni 2008 aan het College van procureurs-generaal t.a.v. voorzitter mr. H.N. Brouwer (**3 blz.**)

1.4 Strafaangifte d.d. 29 juni 2008 (kenmerk: AvR/ekc/29068/ag) aan Voorzitter mr. H.N. Brouwer van het College van procureurs-generaal (**35 blz.**).

2 **achter tab 2:** Onze strafaangifte d.d. 27 februari 2011 (kenmerk: NCF/EKC/ 270211/AG) bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket Rotterdam, waarop tot op de dag van vandaag nog steeds niet is gereageerd (**98 blz.**)

3 **achter tab 3:** Vanuit mijn functie als safety manager van Philips Medical Systems Nederland B.V. bij brief d.d. 28 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ) gedane verzoek aan Minister-President J.P. Ballkenende, welke ik persoonlijk heb afgegeven in het Torentje in Den Haag met ontvangstbevestiging (**39 blz.**). De reactiebrief d.d. 26 augustus 2008 (kenmerk: 3370579) van Minister President J.P. Balkenende (CDA) aan A.M.L. van Rooij daarop met de mededeling dat hij in navolging van zijn voorgangers niet zal reageren (**1 blz.**). De reactiebrief d.d. 24 februari 2000 (kenmerk: 00M379324) van zijn voorganger Wim Kok (PvdA) aan A.M.L. van Rooij met de mededeling dat hij in navolging van zijn voorganger nooit meer zal reageren op brieven van A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**). De reactiebrief d.d. 29 augustus 1993 (nr. 91M006379) van zijn voorganger Ruud Lubbers (CDA) aan A.M.L. van Rooij met de mededeling dat hij op mijn eventuele volgende brieven niet meer zal reageren (**1 blz.**). Daarmee heeft Minister President J.P. Balkenende (CDA) beslist dat men vanuit Nederland grensoverschrijdende sluipmoordende genocide moet plegen op miljarden wereldbewoners om daarmee het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden met honderden miljarden euro's onrechtmatig te verrijken. Om dit af te dwingen houdt Minister President J.P. Balkenende (CDA) in samenspanning met Gerard Kleisterlee van Philips haar safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) zonder doorbetaling van het Philips salaris in strijd met de Philips CAO, Ziektewet, Wet Verbetering Poortwachter, op een zodanige wijze dat ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. al 4,5 jaar lang geen inkomsten meer hebben. Als gevolg daarvan heb ik vanaf 21 april 2010 naar België moeten vluchten, daar al ruim 2,5 jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden van mijn vrouw en gezin moeten wonen om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

4 **achter tab 4:** Mijn urgent verzoekschrift d.d. 6 april 2010 (kenmerk: C&P/060410/HM) aan Koningin Beatrix als Staatshoofd van Nederland en als Voorzitter van de Raad van State, afgegeven met ontvangstbevestiging (**6 blz.**). Heden na maar liefst ruim 2,5 jaar heeft koningin Beatrix daarop nog steeds niet gereageerd. Daarmee heeft Koningin Beatrix als Staatshoofd van Nederland en als Voorzitter van de Raad van State beslist dat men vanuit Nederland grensoverschrijdende sluipmoordende genocide moet plegen op miljarden wereldbewoners om daarmee het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden met honderden miljarden euro's onrechtmatig te verrijken. Om dit af te dwingen houdt Koningin Beatrix als Staatshoofd van Nederland en als Voorzitter van de Raad van State Philips safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) zonder doorbetaling van het Philips salaris in strijd met de Philips CAO, Ziektewet, Wet Verbetering Poortwachter, op een zodanige wijze dat ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. al 4,5 jaar lang geen inkomsten meer hebben. Als gevolg daarvan heb ik vanaf 21 april 2010 naar België moeten vluchten, daar al ruim 2,5 jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden van mijn vrouw en gezin moeten wonen om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

5 **achter tab 5:** Deskundigenrapport XENTARI WG d.d. 6 maart 2012 (kenmerk: NCF/060312/DR) van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan No Cancer Foundation (**65 blz.**); Akte verklaring benadeelde d.d. 30 januari 2012 aan No Cancer Foundation, Erik Verbeek en A.M.L. van Rooij van het Parket van de procureur des konings van Tongeren (**3 blz.**); Bij brief d.d. 5 maart 2012 (kenmerk: TG63.97.437-11) heeft de procureur des Konings B. Coppin van Tongeren beslist om dit dossier te seponeren (**1 blz.**); Hiermee is feitelijk bewezen dat dezelfde Nederlandse GGD-arts Henk Jans die als deskundige verantwoordelijk is voor de vergiftiging van Nederland en België met tientallen miljoenen kilogrammen uiterst giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) ook verantwoordelijk is voor het bestrijden van de processierups in België met het giftige kankerverwekkende XENTARI WG waarmee al 10 jaar lang alle groenten en fruit in België is bespoten. Procureur des Konings B. Coppin van Tongeren vindt het van een zodanig groot belang dat iedereen in België giftig kankerverwekkend voedsel eet dat hij deze strafklacht maar heeft geseponeerd. De Provincie Limburg en de Vlaamse regering hebben voor de bestrijding van de processierups met giftige kankerverwekkende stoffen op advies van Nederlands GGD-arts Henk Jans grote bedragen aan subsidie uitgegeven.

6 **achter tab 6:** Mijn namens No Cancer Foundation gedane verzoekschrift d.d. 9 oktober 2012 aan Luc Asselman, Voorzitter van de Raad van Bestuur van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (**10 blz.**). Heden, na 2 maanden, heeft Luc Asselmans (echtgenoot van Staatssecretaris Maggie De

Block) daarop nog steeds niet gereageerd, waarmee buiten de Belgische regering om via het Belgische bedrijf Solvay Chemie B.V. al het drinkwater in België kan worden vergiftigd met kankerverwekkende stoffen als arseen, chroom VI, Cyanide, etc. als gevolg van een door Johan de Leeuw (CDA) vanuit Nederland verleende vergunning.

7 **achter tab 7:** Mijn verzoek tot intrekking d.d. 8 mei 2012 (kenmerk: EV/080512/VZ) van het bevel tot dagvaarding d.d. 28 maart 2012 van Erik Verbeek met bijbehorende "tab1" en "tab 2" aan bijlagen (**72 blz.**). Daarin kunt u lezen dat bij Erik Verbeek om gelijke redenen als bij A.M.L. van Rooij op onrechtmatige wijze vanaf 1 maart 2010 zijn inkomen is afgenomen door Tony Coonen, federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, partner van burgemeester Hilde Claes van Hasselt.

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde stukken, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig te betrekken in het lopende strafrechtelijk onderzoek.

Bijgevoegde "*farde 9*" bevat de volgende stukken (449 blz.) :

8 **achter tab 1:** Onze mede namens No Cancer Foundation vzw e.a. gedane strafaangifte d.d. 9 september 2012 (kenmerk: EV/090912/AG) op grond van de genocidewet aan federaal procureur des konings Johan Delmulle (**223 blz.**).

9 **achter tab 2:** Brief d.d. 29 juni 2012 van Philips safety manager A.M.L. van Rooij aan Tony Coonen, Federaal secretaris De Voorzorg te Hasselt (**25 blz.**)

10 **achter tab 3:** Dossier in dossier met notitienummer: HA36.F1.5497-11 van de correctionele Griffie, Gerecht Eerste aanleg te Hasselt in de zaak van Erik Verbeek (**32 blz.**)

11 **achter tab 4:** Gedeelte uit het dossier met als Notitienummer: HA60.L1.19356-09 (**93 blz.**)

12 **achter tab 5:** Onderzoekrapport d.d. 19 augustus 2011 (notitienummer: HA36.F1.5497-11) van prof. dr. Jan Tytgat van de Katholieke universiteit Leuven naar flaraxin, vergezeld met ander deskundigenrapporten (**66 blz.**)

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde stukken, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig te betrekken in het lopende strafrechtelijk onderzoek.

Met die inhoud is feitelijk komen vast staan dat als je niet meewerkt aan de totale vernietiging van de aarde met kankerverwekkend gif en met natuurmiddelen als flaraxin nog mensen wilt redden tegen al dat kankerverwekkend gif, zoals Erik Verbeek en Ad van Rooij, dan wordt je vanuit de overheid geterroriseerd, in moord- en drugszaken gedrukt zonder er ook maar iets mee te maken te hebben en wordt op een meest corrupte wijze al je geld, inkomen en eigendommen afgenomen. Zo nodig wordt je vermoord of vergiftigd, zoals ook is gebeurd bij Pim Fortuyn, Maarten van Traa, Theo van Gogh, Pamela Hemelrijk, Louis Sévèke, Jan Burgers, etc. etc.

Ter onderbouwing vindt u verder bijgevoegd ons verzoekschrift d.d. 21 november 2011 (afgegeven met ontvangstbevestiging op 22 november 2011) aan de Belgische federale regering t.a.v. de minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom vanuit de (rechts)personen:

1 No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)
2 Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatië)
3 A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven (België);
4 A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
5 A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best:
6 Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
7 Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
8 Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
9 Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

BETREFT:

10 Verzoekschrift aan de Belgische Federale regering om de Staat der Nederlanden voor het Belgische Grondwettelijk Hof te dagen vanwege het in zeer ernstige mate overtreden van de Belgische Grondwet en het Europese Verdrag van Lissabon met het vooropgezette doel om de vergiftiging van zo'n 6,5 miljard wereldbewoners (waaronder 11 miljoen Belgen) via Belgische dekmantelbedrijven als Remo-stort te Houthalen-Helchteren, Group Machiels te Hasselt, Essers te

Genk en Unilin te Wielsbeke onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" en/of "*innovatie*" met onder meer miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van met name **Billiton/Shell**, gerealiseerd te krijgen.

Bijgevoegde "*farde 10*" bevat de volgende stukken (181 blz.) :

1 **achter tab 1:** Ons verzoekschrift d.d. 21 november 2011 (kenmerk: FR/211111/VZ) aan de Belgische federale regering t.a.v. de Minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom (**36 blz.**). Van dit verzoekschrift maakt onderdeel uit de sollicitatie van A.M.L. (Ad) van Rooij d.d. 2 november 2011 naar de functie van Vice-President van de Nederlandse Raad van State overeenkomstig publicatie nr. 18995 in de Staatscourant van 25 oktober 2011. Betreffende sollicitatie (de ordners A, D, 1, 2 en 3) zijn ingeleverd in een blauw kratje.

2 **achter tab 2:** Mijn sollicitatie d.d. 2 november 2011(kenmerk: 2011.15 bsg) naar de functie van Vice-President van de Nederlandse Raad van State met bijbehorende reactiebrieven d.d. 10 november 2011 en 15 december 2011 van Minister I.W. Opstelten van Veiligheid en Justitie. (**145 blz.**). Bijbehorende ordners A, D, 1, 2 en 3 zijn vanaf 22 november 2011 in het bezit van de Belgische federale regering en kunnen bij huidig minister Joëlle F.G.M. Milquet worden opgevraagd om toe te voegen aan dit strafdossier.

In onze brief d.d. 21 november 2011 hebben wij de Belgische federale regering het volgende verzocht:

Met bovengenoemde inhoud is feitelijk komen vast te staan dat vanuit de Belgische Federale regering zal moeten worden ingegrepen anders is het, als gevolg van artikel 120 in de Nederlandse Grondwet in samenhang met het feit dat Nederland niet over een Grondwettelijk Hof beschikt, binnen enkele jaren afgelopen met het leven op aarde. Wij gaan ervan uit dat de hierboven met foto's zichtbare Belgische ministers en staatssecretarissen dat persoonlijk niet op hun geweten wensen te hebben.

Wij richten aan u, als verantwoordelijk volksvertegenwoordigers, dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze zaak aanhangig te maken bij het Belgische Grondwettelijke Hof met het verzoek aan het Hof om op grond van bovengenoemde feiten (waaronder de bewijsstukken in bijgevoegde ordners A, D, 1, 2 en 3) de volgende zeven beslissingen te nemen:

dat de samenwerking op economisch gebied, duurzame ontwikkeling, justitie en binnenlandse zaken met Nederland daarop onmiddellijk dient te stoppen.

dat het vanaf 2010 in werking getreden nieuwe Benelux verdrag daarop onmiddellijk dient te worden ontbonden.

dat de grenzen van Nederland met België en de overige Europese Lidstaten, voor wat betreft het vervoer van (gevaarlijk)afval over de weg, spoor, water of lucht onmiddellijk dienen te worden gesloten.

dat aan A.M.L. (Ad) van Rooij en zijn gezinsleden onmiddellijk het Belgisch Paspoort moet worden verstrekt.

dat het in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt gelegde beslag op de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te Hasselt, waarin No Cancer Foundation is gevestigd, onmiddellijk dient te worden opgeheven.

dat de in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt bij No Cancer Foundation in beslag genomen (boekhoud)papieren onmiddellijk dienen te worden teruggegeven.

dat de in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt bij No Cancer Foundation in beslag genomen Flaraxin producten onmiddellijk dienen te worden teruggegeven. Dit omdat Flaraxin in 90% van de oncologische aandoeningen efficiënt is en tumoren kan laten verdwijnen; juist die tumoren die vanuit met name Nederland met de hulp van Belgische dekmantelbedrijven bij miljoenen/miljarden mensen bewust zijn ingebracht.

Vanwege het feit dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze A.M.L. (Ad) van Rooij, over alle benodigde kennis en deskundigheid bezit om dit alles voor het Belgische Grondwettelijke Hof toe te lichten, verzoeken wij u om Ad van Rooij hiervoor als deskundige in te schakelen en dat schriftelijk te bevestigen.

Heden, ruim 1 jaar later, hebben wij van de Belgische Federale regering daarop nog geen enkele reactie mogen ontvangen, waarmee zij in zeer ernstige mate artikel 22 en 23 uit de Belgische Grondwet hebben overtreden . Daarin staat namelijk letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

? *Art. 22*
Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

? *Art. 23*
Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :
1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;
2° het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;
3° het recht op een behoorlijke huisvesting;
4° het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;
5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.

Wij richten aan procureur des konings Marc Rubens van Hasselt, die deze zaak in onderzoek heeft gekregen van Federaal Magistraat Lieve Pellens, dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze zaak via de onderzoeksrechter "*prejudicieel*" voor te leggen aan het Belgisch Grondwettelijke Hof en daarop in een arrest te laten beslissen, welke wordt meegenomen in het strafrechtelijke onderzoek.

Omdat hier sprake is van grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide op miljarden wereldbewoners verzoeken wij procureur des konings Marc Rubens van Hasselt om onverwijld alle landen van de Europese Unie en alle landen die zijn aangesloten bij de Verenigde Naties hiervan onverwijld in Kennis te stellen.

In het bijzonder verzoeken wij procureur des konings Marc Rubens om het consulaat van Kroatië hiervan terstond in kennis te stellen, vanwege de directe betrokkenheid van Erik Verbeek, met als hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatië).

Ondergetekende wenst van de voortgang van het onderzoek op de hoogte te worden gehouden.

* Ik heb mijn verklaringen gelezen.
* Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.
* Ik wil een kosteloze kopie van de tekst van mijn verhoor.
* Ik ontvang deze onmiddellijk.

Einde van het verhoor: Op donderdag 06-12-2012 om 11u05"
Bevestigt en tekent,

Stuk 5 achter tab 5

GRIFFIE
van de Rechtbank van eerste aanleg te HASSELT

Ontvangen van VERBEEK ERIK > LUYCKX EA

het bedrag van : 400,00 EUR

voor : PRV BPS VERBEEK ERIK T/ LUYCKX, CLAES HILDE EA
Referentie : COR/2406 «PB/1300070»

Kwitantie nr : 7703 Datum : 20/09/2013

STRAFKLACHT MET BURGERLIJKE PARTIJSTELLING

Strafklacht (53 blz.) met producties 1 t/m 27 bestaande uit 376 blz. aangeleverd in zwarte ordner.

Kroatië: 20 september 2013

Aan de Heer Onderzoeksrechter Kris Gruyters bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt,

Geachte Onderzoeksrechter,

1. **Verbeek Erik**, wonende te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
2. **Banjac Branka**, wonende op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
3. **No Cancer Foundation vzw**, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
4. **VERIMMOBAN NV**, Dikke Linde 10, 3640 te Kinrooi;

wensen bij deze strafklacht met burgerlijke partijstelling neer te leggen in de zaak gekend onder de nummers:

1. **referte: FD30.99.15-12** van het federaal parket te Brussel;
2. **Not. Nr. HA.45.F1.7961-12** van het parket te Hasselt;

tegen:

1. **LUYKX Laurens**, Rechercheur OGP/HPK, behorende tot de Politiezone HAZODI.
2. **Hilde Claes** als burgemeester van de gemeente Hasselt en als voorzitter van de politieraad en het politiecollege van de Politiezone HAZODI.
3. **Michel Beckers**, voormalig korpschef van de politiezone HAZODI.
4. **Tony Coonen**, federaal Secretaris van De Voorzorg Limburg en als voorzitter van NUHMA.
5. **Arlette Geuens**, adjunct federaal Secretaris van De Voorzorg Limburg.
6. **Willy Claes**, als betaald adviseur van de Group Machiels, als voorzitter van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholenraad (VLUHR) en als Belgisch Minister van Staat.
7. **Tom van der Wal** namens de Nederlandse 'Stichting Diagnose Kanker'
8. **Bart Ceyssens**, Inspecteur verbonden aan het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten,
9. **Joseph Op de Locht** , Gerechtelijk Commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie te Hasselt.
10. **Jan Beelen**, gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt.
11. Voor overig betrokken personen, organisaties en instanties, lees de hieronder bijgevoegde feitelijke onderbouwing.

Wegens onder meer

- Het plegen van valsheid in geschrifte door openbaar officier of ambtenaar en andere personen (art. 194 t/m 197 Sw.),

©

Stuk 6 achter tab 6

openbaar ministerie

AFSCHRIFT

Parket van de Procureur des Konings
HASSELT

ARBEIDSAUDITORAAT

26 FEB. 2014

verz.: Parket – Parklaan 25 – 3500 Hasselt

HASSELT

DHR.DOSSIER BEHANDELD DOOR
Ann Durwael
T 011/374221
F 011/374495
Parklaan 25/3
3500 Hasselt

Aan de heer Arbeidsauditeur
t.a.v. Mevr. C. Wouters
eerste substituut
Parklaan 25/5
3500 Hasselt

DATUM
25 februari 2014

MIJN REFERTE

UW REFERTE
A.R. 213/2757

Geachte Mevrouw Arbeidsautditeur,

In antwoord op uw schrijven van 12 februari 2014 kan ik u melden dat in het dossier HA.21.99.313.13 (dit betreft de klacht met burgerlijke partijstelling door dhr. Verbeek gedaan bij Onderzoeksrechter Gruyters) er door mijn ambt onmiddellijk een vordering tot buitenvervolgingstelling werd opgemaakt wegens onontvankelijkheid van de burgerlijke partij. De burgerlijke partijstelling is gericht tegen een hele reeks personen en wegens een hele opsomming van tenlasteleggingen. De burgerlijke partij heeft geen toelichting gegeven over haar rechtmatig belang, noch heeft zij de misdrijven naar plaats en datum omschreven of aangehaald welke verdachte(n) om welke reden aansprakelijk zou(den) zijn voor welke feiten. De burgerlijke partijstelling behelsde een schrijven van 53 bladzijden en 376 bladzijden bijlagen ! De raadkamer heeft nog geen uitspraak gedaan.

Het dossier HA.45.F1.7961.12 betreft eveneens een omstandige klacht dewelke door dhr. Van Rooij Adrianus en zijn Ecologisch Kenniscentrum BV gedaan werd. Van Rooij Adrianus treedt op als 'raadgever' van Verbeek. Omdat er in de klacht sprake was van genocide werd het dossier overgemaakt aan het Federaal Parket.

Met vriendelijke groeten,

De procureur des Konings,

Ann DURWAEL

Stuk 7 achter tab 7

openbaar ministerie

Parket van de Procureur des Konings Limburg
AFDELING HASSELT
UNIT IV

DOSSIER BEHANDELD DOOR

T 011/374.229
F 011/374.495
Parklaan 25/3
3500 Hasselt

verz.: Parket – Parklaan 25/3 – 3500 Hasselt

Aan Dhr. Adrianus VAN ROOIJ
Hazendansweg 36A
3520 ZONHOVEN

NUMMER BEHANDELEND KABINET

DATUM
19 mei 2014

MIJN REFERTE	UW REFERTE	BIJLAGE	KOPIE AAN
HA45.F1.7961/12	/	1	/

BETREFT Uw aanvraag d.d. 16 mei 2014

Geachte,

Verwijzend naar uw schrijven in bijlage kan mijn ambt U mededelen dat het dossier HA45.F1.7961/12 werd overgemaakt aan het Federaal Parket te Brussel.

Gelieve U voor verdere inlichtingen omtrent deze zaak te wenden tot het Federaal Parket te Brussel.

Alle achting,

De Procureur des Konings,

Herman RASKIN

Stuk 8 achter tab 8

openbaar ministerie

Federaal parket
BRUSSEL

DOSSIER BEHANDELD DOOR
Secretariaat F
T 02 557 77 19
F 02 557 77 94
Wolstraat 66 bus 1
1000 Brussel
federaal.parket@just.fgov.be

NUMMER KABINET
Nr

verz.: Federeaal parket – Wolstraat 66 bus 1 – 1000 Brussel

De heer A. VAN ROOIJ
Hazendansweg 36 A
3520 ZONHOVEN

DATUM
4 juni 2014

MIJN REFERTE	UW REFERTE	BIJLAGEN	KOPIE AAN
FD.30.99.17 -12-LP-md	/	/	/

BETREFT: klacht van het Ecologisch Centrum BV/ de heer Adrianus VAN ROOIJ.

Mijnheer VAN ROOIJ,

Ik verwijs naar het schrijven dat u mocht ontvangen van het parket van Hasselt. De informatie die daarin vervat is niet accuraat en het louter gevolg van een administratieve onzorgvuldigheid. Uw dossier(s) worden wel degelijk enkel behandeld op het parket van Hasselt, gelet op uw klacht met burgerlijke partijstelling aldaar HA.21.99.213/**13**. Ook uw klacht HA.45.F1.7961/12 zal niet op het federaal parket maar wel in Hasselt behandeld worden.

Mag ik u echter nogmaals met aandrang vragen zich niet meer aan te bieden in onze kantoren, tenzij u een afspraak zou hebben. En er rekening mee te willen houden dat indien u bij beide parketten klachten blijft neerleggen U de afhandeling van uw dossier(s) enkel bemoeilijkt.

Met de meeste hoogachting,

Lieve Pellens,
federale magistraat

Stuk 9 achter tab 9

6
75

Politie

PRO JUSTITIA

NAVOLGEND PROCES-VERBAAL

007871/2013 20-11-2013

FEDERALE GERECHTELIJKE POLITIE
HASSELT - 3944
Guffenslaan 18
3500 Hasselt
(T) 011/28 72 30
(F) 011/28 72 29
(Email)

Bestemmeling(en)	PARKET PK HASSELT - Aan de heer STEYLS E.
Onderwerp v.h. PV	identificatie van verdachten
Feiten	Valse verklaringen plaatsgevonden tussen 01-01-2010 om 00u00 en 12-06-2013 om 23u59 te
Betrokkenen	Benadeelden van Rooij Adrianus Marius Lambertus - 10-3-1953 - Nationaliteit : Nederlands HET ECOLOLIGISCH CENTRUM B.V (Buitenlandse rechtsvorm met rechtspersoonlijkheid)

Toegezonden op 26/11/2013
Geviseerd :

Voorbehouden bestemmeling

Aantal bijlagen :

PRO JUSTITIA

Op woensdag 20-11-2013 om 10u29,
Wij, MORTIER HILDE, gerechtelijk commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie,

brengen U in navolging van uw kantschrift, het volgende ter kennis:

In de klacht met burgerlijke partijstelling gedaan voor de heer Onderzoeksrechter GRUYTERS op 12 juni 2013 en gedaan door VAN ROOIJ, Adrianus en HET ECOLOGISCH CENTRUM BV, worden zowel natuurlijke personen als rechtspersonen misdrijven ten laste gelegd.

Volgende personen of rechtspersonen met Belgische nationaliteit worden beticht en werden geïdentificeerd:

LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR B.V.B.A.
Tongersesteenweg 187
3723 GUIGHOVEN
Ondernemingsnummer: 0851883593

VANOPPEN INVESTMENT GROUP B.V.B.A.
Smetstraat 16
3501 HASSELT
Ondernemingsnummer: 0406094260

MARTENS, Christiane
Tongersesteenweg 187
3723 KORTESSEM
geboren op 09/05/1942 te HASSELT

VANOPPEN, Stephan
Smetstraat 16
3501 HASSELT
geboren op 18/09/1969 te HASSELT

VANOPPEN, Gerard
geboren op 29/06/1934 te KURINGEN
overleden op 01/12/2000 te LEUVEN

BOELEN, Annick
Smetstraat 16
3501 HASSELT
geboren op 01/06/1969 te BILZEN

PHILTJENS, Hugo
Lieveherebooms straat 124
3720 KORTESSEM
geboren op 17/06/1949 te HASSELT

LIBOTTE, Florent
Kerkplein 8
3720 KORTESSEM
geboren op 16/05/1952 te KORTESSEM

CLAES, Willy
Berkenlaan 62
3500 HASSELT
geboren op 24/11/1938 te HASSELT

NIJS, Guido

Valgaërstraat 25
3724 KORTESSEM
geboren op 12/04/1941 te ANTWERPEN

SCHERMAN, Etienne
Kersendaelstraat 54
3724 KORTESSEM
geboren op 15/01/1946 te ZICHEN-ZUSSEN-BOLDER

THIJSSEN, Tom
Burgemeester van de gemeente Kortessem
Kerkplein 11
3720 KORTESSEM
geboren op 03/10/1980 te HASSELT

DULLAERS, Luc
Schepen van de gemeente Kortessem
Kerkplein 11
3720 KORTESSEM
geboren op 05/02/1954 te ROCOURT

ECKELMANS, Gerard
Schepen van de gemeente Kortessem
Kerkplein 11
3720 KORTESSEM
geboren op 25/06/1947 te SERAING

CUYX, Camille
Schepen van de gemeente Kortessem
Kerkplein 11
3720 KORTESSEM
geboren op 20/11/1945 te KORTESSEM

VALKENEERS, Peter
Schepen van de gemeente Kortessem
Kerkplein 11
3720 KORTESSEM
geboren op 17/11/1971 te TONGEREN

STEEGMANS, Ria
Schepen van de gemeente Kortessem
3720 KORTESSEM
geboren op 09/12/1957 te VLIERMAAL

PENDERS, Caroline
Secretaris van de gemeente Kortessem
Kerkplein 11
3720 KORTESSEM
geboren op 20/11/1977 te MAASEIK

VERHEYDEN, Elke
Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur
Koningin Astridlaan 50/1
3500 HASSELT
geboren op 08/07/1977 te DIEST

VANDERBIESEN, Kristiaan
Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur
Koningin Astridlaan 50/1
3500 HASSELT
geboren op 25/05/1983 te ANTWERPEN(MERKSEM)

VANBRABANT, Gina
Plaatsvervangend Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur
Koningin Astridlaan 50/1
3500 HASSELT
geboortedatum en -plaats niet gekend

PALMANS, Robert
Wijkstraat 141
3700 TONGEREN
geboren op 08/01/1952 te RIKSINGEN

DE RAEVE, Johny
Burgemeester van de gemeente Zonhoven
Kerkplein 1
3520 ZONHOVEN
geboren op 02/11/1961 te ZONHOVEN

TELEN, Bart
Secretaris van de gemeente Zonhoven
Kerkplein 1
3520 ZONHOVEN
geboren op 21/07/1966 te HASSELT

HULSMANS, Marie-Claire
Waarnemend secretaris van de gemeente Zonhoven
Kerkplein1
3520 ZONHOVEN
geboren op 25/08/1954 te ZONHOVEN

DE WOLF, Ellen
Attaché voor Staatsecretaris voor Asiel en Migratie en voor Maatschappelijk Integratie
Antwerpsesteenweg 59B
1000 BRUSSEL
geboortedatum en -plaats niet gekend

RASKIN, Herman
Substituut-Procureur des Konings bij het Parket Hasselt
Parklaan 25/2
3500 HASSELT
geboren op 03/07/1968 te HASSELT

JORDENS, Davy
Onderzoeksrechter te Hasselt
Parklaan 25/2
3500 HASSELT
geboren op 30/08/1974 te HASSELT

DE BLOCK, Maggie
Mevrouw de Staatssecrataris
Beleidscel en Staatssecretariaat van Staatssecretaris voor Asiel van Migratie,
Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding
Waterloolaan 115
1000 BRUSSEL
geboren op 28/04/1962 te MERCHTEM

TURTELBOOM, Annemie
Mevrouw de Minister
Beleidscel en Secretariaat van de Minister van Justitie
Waterloolaan 115
1000 BRUSSEL
geboren op 22/11/1967 te NINOVE

DE GUCHT, Karel
Member of the European Community
BE-1049 BRUSSELS
geboren op 27/01/1954 te OVERMERE

STUYCK, Cedric
Substituut-Procureur des Konings bij het parket van Hasselt
Parklaan 25/2
3500 HASSELT
Geboren op 28/03/1971 te HASSELT

MILQUET, Joëlle
Mevrouw de Minister
Beleidscel en Secretariaat van de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen
Wetstraat 2
1000 BRUSSEL
geboren op 17/02/1961 te MONTIGNIES-SUR-SAMBRE

LIEGEOIS, Yves
Procureur-Generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen
Waalsekaai 35A
2000 ANTWERPEN
geboren op 20/02/1952 te ANTWERPEN

VANDENBORNE, Rosette
Procureur des Konings bij het parket Tongeren
Piepelpool 12
3700 TONGEREN
geboren op 04/08/1954 te SINT-TRUIDEN

COONEN, Tony
Federaal Secretaris bij de Voorzorg
Capucienenstraat 10
3500 HASSELT
geboren op 15/04/1966 te HASSELT

OP DE LOCHT, Joseph
Gerechtelijk Commissaris bij FGP Hasselt
Guffenslaan 18
3500 HASSELT
geboren op 20/11/1952 te HASSELT

VERCRUYSSE, Bruno
Gerechtelijke Commissaris bij FGP Hasselt
Guffenslaan 18
3500 HASSELT
geboren op 01/12/1973 te HASSELT

BEELEN, Jan
Gerechtdeurwaarderkantoor
Thonissenlaan 29
3500 HASSELT
geboren op 19/09/1952 te HASSELT

BOYEN, Denis
Europalaan 109/BU04
3600 GENK
geboren op 25/07/1936 te MECHELEN-AAN-DE-MAAS

DELBROUCK, Ivo
Bilzersteenweg 25

3700 TONGEREN
geboren op 21/12/1949 te TONGEREN

DEBAENST, Martina
Vrederechter bij kanton Borgloon
Graethempoort 30C
3840 BORGLOON
geboren op 28/10/1952 te VEURNE

RASKIN, Elizabeth
Jeugdrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Tongeren
Predikherenstraat 8
3700 Tongeren
geboren op 08/06/1965 te HASSELT

COX, Frank
Kantoordirecteur BPost Zonhoven
Grote Hemmenweg 8
3520 ZONHOVEN
geboortedatum en -plaats zijn niet gekend

Volgende personen, met vermoedelijk Belgische nationaliteit, worden beticht maar bleven ongeïdentificeerd:

CORNELIS, C.

In de klacht met burgerlijke partijstelling worden eveneens natuurlijke personen en rechtspersonen met vermoedelijk Nederlandse nationaliteit beschuldigd.
Opsteller maakte de vraag over naar CCPD Heerlen tot identificatie van deze natuurlijke personen en rechtspersonen. Gezien de omvang van de vraag en de gevoeligheid met betrekking tot de te identificeren personen, werd de aanvraag besproken met het Internationaal Rechtshulpcentrum. Opsteller werd verzocht de vraag opnieuw te stellen via rechtshulpverzoek. In afwachting van uw opdracht desgevallend, maakt opsteller reeds een oplijsting van de betichte natuurlijke personen en rechtspersonen met vermoedelijke Nederlandse nationaliteit over. Tevens worden per persoon de gegevens genoteerd die konden weerhouden worden uit de klacht met burgerlijke partijstelling en die kunnen helpen bij identificatie.

MAAS, Peter
Burgemeester Sint-Oedenrode

VAN ROSSUM, Cees
DEKKERS, René
HENDRIKS-VAN KEMENADE, Jeanne
Wethouders Sint-Oedenrode

VAN DE LOO, Peet
Secretaris Sint-Oedenrode

VELDMEIJER, G.
Ambtenaar Sint-Oedenrode

VAN DEN BERK VAN DEN LAAR, Henriëtte
Voormalig wethouder Sint-Oedenrode

SCHRIEK, Piet
Voormalig burgemeester Sint-Oedenrode

COMPAGNE, Freek
JORRITSMA, John
Voormalig secretarissen Sint-Oedenrode

VAN DE BIGGELAAR, Mies
't Achterom 5a
5491 XD Sint-Oedenrode

VAN DE BIGGELAAR, Robert
Zoon van Mies

VAN AARLE, Erik
Directeur (Gebr.?)VAN AARLE Houtbedrijf B.V.

Van Aarle Houtbedrijf B.V.
Ollandseweg 159
5491 XB Sint-Oedenrode

VAN AARLE, Ad
VAN AARLE, Leo
Voormalig directeuren van Gebr. VAN AARLE Houtbedrijf

VAN HOEK, F.M.
KNEEPKENS, A.M.E.
Hoevensestraat 11
5262 LN Vucht
WENSING S.A.
Advocaat
Parallelweg 45
7741 KA Coevorden

VAN DER DONK, Menno
Medewerker bij rechtbank Oost-Brabant

KOOISTRA, C.
Werkzaam voor Groenewegen en Partners
Amerikaweg 2
Postbus 469
9400 AL Assen

JANS, Henk
Medisch milieukundig arts
p/a B GMV/GGD'en Branbant-Zeeland
postbus 3166
5203 DD Den Bosch

FONVILLE, Roel
Voormalig plantmanager Philips Medical Systems Nederland B.V.

OERLEMANS, Jan
Voormalig HRM manager Philips Medical Systems Nederland B.V.

RONDEEL, Ferry
Voormalig OR vertegenwoordiger Philips Medical Systems Nederland B.V.

DUYNSTEE ,Dries
Huidig advocaat Philips Medical Systems Nederland B.V.

Philips Medical Systems Nederland B.V.
Veenpluis 4-5
5684 PC Best

GAALMAN, A.A.B.
Advocaat bij advocatenkantoor AKD Prinsen Van Wijmen
Werkzaam voor AK

Flight Forum 1
5657 DA Eindhoven

Opvolger van MOL, Harry, reeds overleden bedrijfsarts die werd ingehuurd door Philips Medical Systems Nederland B.V.
MOL was werkzaam voor Achmea Vitale

KRAAKMAN, F.A.J.
Huiding algemeen directeur
IAK Verzekeringen B.V.
Postbus 90165
Beukenlaan 70
5600 RV Eindhoven

SPANINKS, Toon
Bedrijfsjurist werkzaam voor
IAK Verzekeringen B.V.
Postbus 90165
5600 RV Eindhoven

NIJPELS, Ed
SORGDRAGER, Winnie
WINSEMIUS, Pieter
TOMMEL, Dick
JORRITSMA, Annemarie
KORTHALS, Benk
BOLKESTEIN, Frits
KROES, Neelie
OPSTELTEN ,Ivo
RUTTE, Mark
Nederlandse VVD en D66

Hickson Ganrantor Nederland B.V.
Thans Arch Timber Protection BV te Nijmegen

MAAS, Peter
CDA

BALKENENDE, Jan Peter
CDA

Prins CONSTANTIJN

DE BOER, Margaretha
Milieuminister

GEURTSEN-VAN EEDEN B.C.W.
Vice-president van de rechtbank 's -Hertogenbosch
Leeghwaterlaan 8
5253 BA 's-Hertogenbosch

KUIJPER,S H.F.C.
Advocaat bij K.D.K.
Schipholweg 103
Postbus 628
2300 AP Leiden

HARFF, D.A.
Harff advocaten
Heemraadssingel 202
3021 DN Rotterdam

VISSERS, M.
Advocaat bij MDMW advocatuur & mediation
Kromme Nieuwegracht 12
3512 HG Utrecht

VAN ZINNICQ BERGMANN ,J.A.Th.M.
Van Zinnicq Bergmann advocaten
Peperstraat 8
Postbus 1332
5210 BJ 's-Hertogenbosch

BENNER, J.E.
Holla Poelman Van Leeuwen advocaten
Stationsplein 99-101
5211 BM 's-Hertogenbosch

RULLMAN, J.H.W.
Vice-president van rechtbank 's-Hertogenbosch
Leeghwaterlaan 8
BA 's-Hertogenbosch

LITTOOY, P.H.B.
Vice-president van rechtbank Alkmaar
Kruseman van Eltenweg 2
1817 BC Alkmaar

VAN DER DONK, M.J.H.A.
Griffier van rechtbank 's-Hertogenbosch
Leeghwaterlaan 8
5253 BA 's-Hertogenbosch

BRONTS, E. Th.M.
Hoofd administratie sector civiel bij rechtbank 's-Hertogenbosch
Leeghwaterlaan 8
5253 BA 's-Hertogenbosch

COPPENS, Y.
Administratief medewerker bij rechtbank 's-Hertogenbosch
Leeghwaterlaan 8
5253 BA 's-Hertogenbosch

MANDERS, R.E.P.
Administratief medewerker rechtbank 's-Hertogenbosch
Leeghwaterlaan 8
5253 BA 's-Hertogenbosch

SPELT, N.M.
Rechter rechtbank 's-Hertogenbosch
Leeghwaterlaan 8
5253 BA 's-Hertogenbosch

VANWERS,CH I.
Tot 01 sept 2006 rechter rechtbank 's-Hertogenbosch
Vanaf 01 sept 2006 Vice-president rechtbank Amsterdam

KNAAPEN, P.M
Vice-president rechtbank 's-Hertogenbosch
Leeghwaterlaan 8
5253 BA 's-Hertogenbosch

VLUGGEN, J.E.H.R.
Kaalheidersteenweg 138

6467 AE Kerkrade

WIEGERS, R.
IBR Consult B.V.
De Giesel 14
6081 PH Haelen

KESSELY, M.C.
DAS Rechtsbijstand
Karspeldreef 15
1102 BB Amsterdam

VLASMAN, H.E.C.A.
Advocatenkantoor Vlasman B.V.
Krommepad 5H
1251 HP Laren

STREEFLAND, B.W.
Hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket Alkmaar

VAN DER BURG, G.W.
Hoofdofficier van justitie bij parket 's-Hertogenbosch

VAN ZANTEN, A.
Kwaliteitscoördinator van de politie Alkmaar

SPAAS M.H.M.
Drs.
Rodenrijstraat 18D
3037 NG Rotterdam

DEN OUDEN D.
Ir.
AVR Holding/AVR bedrijven

LESTERHUIS, E.A.C.
Gerechtsdeurwaarder van Stalman gerechtsdeurwaarders te 's-Hertogenbosch

Gehele politieke partij CDA

Raad van State met vice-president H.D. TJEENK WILLINK

De Staat der Nederlanden als rechtspersoon

HOUBEN, Frank (CDA)
Kamerheer en persoonlijke vriend van Koningin Beatrix

Alle huidige ministers van kabinet Rutte waaronder minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties DONNER, P.H. (CDA)

Alle nog in leven zijnde ministers en staatsecretarissen vanaf kabinet DE QUAY (21 april 1962) tot op heden kabinet RUTTE

Alle voormalige en huidige betrokken ministers, staatssecretarissen, vertegenwoordigers van VROM-inspectie, Unie van Waterschappen, Vereniging van de Nederlandse Gemeenten, Interprovinciaal Overleg, Openbaar Ministerie, College van Procureurs-generaal die zich hebben verenigd in het BLOM

Alle leden van de Gedeputeerde Staten in Nederland, waaronder alle commissarissen van de koningin

Alle leden van het dagelijks bestuur van de waterschappen, waaronder alle dijkgraven

Alle college van burgemeesters en wethouders van Nederland, waaronder alle burgemeesters en met name burgemeester P.M. MAAS van Sint-Oedenrode

Alle Nederlandse politieke partijen, waaronder met name CDA, VVD en PvdA, uitgezonderd de politieke partijen die nooit vertegenwoordigd zijn geweest in de Tweede Kamer

Alle nog levende personen, bedrijven, banken, instellingen e.d. die een of meerder keren hebben deelgenomen aan de geheime Bilderberg Conferenties van de oprichting, waaronder Philips President KLEISTERLEE Gerard

Alle nog levende voorzitters en bestuursleden van het Wereld Natuur Fonds (WWF, WNF) vanaf de oprichting waaronder NIJPELS, Ed en LUBBERS, Ruud

Alle nog levende voorzitters en bestuursleden en ereleden van de Club van Rome die ooit hebben meegedaan aan overleg binnen de Club van Rome, waaronder LUBBERS, Ruud en BLOM Peter van den Triodos Bank

Alle betrokken personen en landen binnen de NAVO, waaronder de nog levende opvolgende secretaris-generaal vanaf het moment van de oprichting, waaronder DE HOOP SCHEFFER Jaap (CDA)

Alle Nederlandse en Belgische houtimpregneerbedrijven

Philips Medial Systemen Nederland B.V. (Philips Healthcare)
Veenpluis 4-6
5684 PC Best

WERTELAERS, Patrick
Voormalig HRM manager Philips Medial Systemen Nederland B.V.

Achmea-Vitale
Rijnzathe 12
3454 PV De Meern

BOOT Iman
Hoofdjurist
Bij Achmea-Vitale?

BUCKENS, Jack
Directievoorzitter
Bij Achmea-Vitale?

JACOBS, H.G.J.
Van Jacobs advocaten te Waalre

Het UWV
Postbus 69254
1060 CH Amsterdam

HOFSTEDE F.S.M.
Van de SNS bank
Postbus 70053
5201 DZ 's-Hertogenbosch

Deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft

Minister SCHULTZ VAN HAEGEN, Melane
(VVD) van infrastructuur en milieu

Proces-verbaal afgesloten op 26/11/2013 om 10.52 uur.

Waarvan akte,

Stuk 10 achter tab 10

Hof van beroep te Antwerpen
Correctionele griffie, Kamer van Inbeschuldigingstelling
Gerechtsgebouw, Waalsekaai 35A, 2000 Antwerpen
Algemeen +32 3 247 97 11
www.juridat.be/beroep/antwerpen

K.I. – hoger beroep regeling rechtspleging
2014/RP/115, KI_2

HET ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V.
't Achterom 9A

5491 XD Sint-Oedenrode NEDERLAND

fax HET ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V.

uw kenmerk	ons kenmerk	Antwerpen
	2014/PGA/2192, 2014/KC12/101 (parketnummer) 2014/RP/115 (rolnummer)	15 september 2014
bijlage(n)	rechtstreeks	fax
	+32 3 247 97 97	+32 3 247 97 81

Hoger beroep regeling rechtspleging

Mevrouw, mijnheer

Overeenkomstig artikel 135 van het wetboek van strafvordering werd volgende zaak vastgesteld voor de kamer van inbeschuldigingstelling op **maandag 20 oktober 2014** om ..11..... **uur**:

BVBA VANOPPEN Stephan Limburgs, VANOPPEN INVESTMENT GROUP BVBA, MARTENS Christiane, VANOPPEN Stephan, BOELEN Annick, PHILTJENS Hugo, LIBOTTE Florent, CLAES Willy, NIJS Guido, SCHERMAN Etienne, THIJSEN Tom, DULLAERS Luc, ECKELMANS Gerard, CUYX Camille, VALKENEERS Peter, STEEGMANS Ria, PENDERS Caroline, VERHEYDEN Elke, VANDERBIESEN Kristiaan, VANBRABANT Gina, PALMANS Robert, DE RAEVE Johny, TELEN Bart, HULSMANS Marie-Claire, DE WOLF Ellen, MAAS Peter, VAN ROSSUM Cees, DEKKERS René, HENDRIKS-VAN KEMENADE Jeanne, VAN DE LOO Peet, VELDMEIJER G, VAN DEN BERK - VAN DEN LAAR Henriette, SCHRIEK Piet, COMPAGNE Freek, JORRITSMA John, VAN DE BIGGELAAR Mies, VAN DE BIGGELAAR Robert, VAN AARLE Erik, VAN AARLE Ad, VAN AARLE Leo, VAN HOEK F.M., KNEEPKENS A.M.E, WENSING S.A., VAN DER DONK Menno, KOOISTRA C., JANS Henk, FONVILLE Roel, OERLEMANS Jan, WERTELAERS Patrick, RONDEEL Ferry, DUYNSTEE Dries, GAALMAN A.A.B, KRAAKMAN F.A.J., SPANINKS Toon, BOYEN Denis, DELBROUCK Ivo, DEBAENST Martina, RASKIN Elisabeth, TURTELBOOM Annemie/VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus, HET ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V.

Ik vestig er uw aandacht op dat de zaak op deze datum wordt vastgelegd voor behandeling, het betreft dus in principe *geen* inleidingszitting.

Het dossier ligt vanaf heden en gedurende ten minste vijftien dagen voor deze datum ter inzage op de griffie* van dit Hof.

Hoogachtend

Dhr. K. MOREL
Griffier-hoofd van dienst

* De correctionele griffie bevindt zich op de 2e verdieping van het gerechtsgebouw en is geopend van 08.30u tot 12.30u en van 13.30u tot 16.00u.

201 PoD Int.

DE POST

DE POST – N.V. VAN PUBLIEK RECHT – MUNTCENTRUM – 1000 BRUSSEL – RCB 566.374 – BE 214.596.464

AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING

ALLEEN BESTEMD VOOR INTERNATIONALE ZENDINGEN

BESTEMMELING

HET ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V.

't Achterom 9A

5491 XD Sint-Oedenrode NEDERLAND

AFZENDER

Hof van beroep
Correctionele griffie
Waalsekaai 35A
B - 2000 Antwerpen (Belgium)
o.ref.: 2014/RP/115 (coppyannl)

PORT: ..... AR

R

R RF 001 645 461 BE

ANTWERPEN X
15.08.14-14

17/09/02- Bpa-D... ode ERP 2500000010310

BERICHT

Overeenkomstig onze algemene verkoopsvoorwaarden (art. VIII §3) wordt in internationale dienst een klacht enkel aanvaard mits voorlegging van het ontvangstbewijs en ingediend binnen 6 maanden te rekenen vanaf de dag na de afgifte

Hof van beroep te Antwerpen

ONTVANGSTBEWIJS 5775

Ontvangen van **VAN ROOIJ A.** de som van **9.80 EUR** voor de betaling van **kopie stukken dossier 2014/RP/115.**

Onze referentie : **COR1867**
Uw referentie : **kopie stukken**

Antwerpen, de **22-9-2014**

PSCHENITCHNA Yevgenia

Stuk 11 achter tab 11

KOPIE

VASTSTELLING VEILINGVOORWAARDEN

Heden, tweeëntwintig september tweeduizend veertien, ----------
verscheen voor mij, ----------
mr. Jozef Lodewijk Gerardus Fleuren, notaris te Heerlen, ----------
hierna te noemen: **"notaris"**:----------
mevrouw Chantal Agnes Theodora Josephina van der Linden, geboren te ---
Geleen op drieëntwintig september negentienhonderd zeventig, werkzaam--
op het kantoor van mij, notaris, te Heerlen, Akerstraat 138, ----------
te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van:----------
de naamloze vennootschap **SNS Bank N.V.**, gevestigd te Utrecht en---------
kantoorhoudende te 3521 BJ Utrecht, Croeselaan 1 (correspondentieadres:
afdeling bijzonder beheer Zakelijk, Postbus 8466, 3503 RL Utrecht)----------
en als zodanig deze vennootschap, hierna te noemen: **"verkoper"**,----------
rechtsgeldig vertegenwoordigend. ----------
De comparante, handelend als vermeld, verklaarde: ----------

A. RECHT VAN HYPOTHEEK EN PANDRECHTEN----------

1. Blijkens akte met hypotheekstelling op zevenentwintig april----------
   tweeduizend zes verleden voor de waarnemer van mr. J.K.A.M. -------
   Wösten, destijds notaris te Boxtel, welke akte bij afschrift werd---------
   ingeschreven ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de------
   Openbare Registers te Eindhoven in hypotheken 3 op achtentwintig--
   april tweeduizend zes in deel 30951 nummer 165,----------
   hierna te noemen: **"hypotheekakte"**, ----------
   is ten behoeve van verkoper het recht van eerste hypotheek----------
   gevestigd op het hierna te omschrijven registergoed en zijn ten --------
   behoeve van verkoper de in de hypotheekakte omschreven----------
   pandrechten gevestigd op de in de hypotheekakte omschreven --------
   goederen, waaronder begrepen de roerende zaken als bedoeld in ----
   artikel 3:254 Burgerlijk Wetboek (hierna te noemen: **"BW"**). Het in de
   vorige zin bedoelde recht van hypotheek wordt hierna aangeduid------
   met: **"recht van hypotheek"** en de in de vorige zin bedoelde----------
   pandrechten worden hierna aangeduid met: **"pandrechten"**. ----------
2. Het recht van hypotheek en de pandrechten strekken tot zekerheid ---
   voor de voldoening van hetgeen de in de hypotheekakte vermelde----
   personen - hierna tezamen te noemen: **"schuldenaar"** - aan----------
   verkoper verschuldigd zijn, zoals in de hypotheekakte omschreven.---
3. In de hypotheekakte is bedongen dat verkoper bevoegd is de ----------
   hiervoor bedoelde roerende zaken in de zin van artikel 3:254 BW -----
   tezamen met het hierna te omschrijven registergoed volgens de voor
   het recht van hypotheek geldende regels executoriaal te verkopen. ---

KOPIE

4. De hypotheekakte op grond waarvan de veiling bij executie ---------- plaatsvindt bevat het huurbeding bedoeld in artikel 3:264 van het------ Burgerlijk Wetboek. ----------

B. OMSCHRIJVING REGISTERGOED ----------

Het hiervoor bedoelde registergoed is:----------

Gemeente Sint-Oedenrode: ----------

1. een perceel akkerland gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom,-------- kadastraal gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 508, groot --- vierendertig aren vijfentwintig centiaren; ----------
2. een perceel akkerland gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom,-------- kadastraal gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 509, groot --- drie hectaren, een are en vijfenvijftig centiaren;----------
3. een perceel akkerland gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom,-------- kadastraal gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 510, groot --- een hectare, drieëntwintig aren en vijftien centiaren; ----------
4. een perceel akkerland gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom,-------- kadastraal gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 516, groot --- drieënvijftig aren vijftig centiaren; ----------
5. een perceel akkerland gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom,-------- kadastraal gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 517, groot --- tweeënvijftig aren vijfentachtig centiaren;----------
6. een woning met verdere opstallen, ondergrond en tuin, staande en --- gelegen te **5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9**, kadastraal------ gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 525, groot acht aren;----
7. een bedrijfswoning met verdere opstallen, ondergrond en tuin, --------- staande en gelegen te **5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9A**, -- kadastraal gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 526, groot --- drieënzeventig aren veertig centiaren;----------

hierna te noemen: **"registergoed"**.----------

Gemeld kadastraal perceel gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 508 is belast met: ----------

- een opstalrecht ten behoeve van de besloten vennootschap met ------ beperkte aansprakelijkheid: Endinet B.V., gevestigd te 5652 AN ------- Eindhoven, Wekkerstraat 25; alsmede met ----------
- een opstalrecht ten behoeve van de besloten vennootschap met ------ beperkte aansprakelijkheid: Gasunie Transport Services B.V.,--------- gevestigd te 9727 KC Groningen, Concourslaan 17. ----------

Gemelde kadastrale percelen gemeente Sint-Oedenrode, sectie P--------- nummers 510 en 526 zijn belast met: ----------

- een opstalrecht ten behoeve van Waterschap De Dommel, gevestigd te 5283 WB Boxtel, Bosscheweg 56.----------

C. EIGENDOM EN VOORAFGAANDE VERKRIJGING ----------

1. Het registergoed behoort toe aan: ---------- de heer Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren te Sint--------- Oedenrode op tien maart negentienhonderd drieënvijftig, volgens zijn eigen opgave thans verblijvende te 3520 Zonhoven (België),----------

KOPIE

Hazendansweg 36 A, gehuwd met na te noemen mevrouw Van-------
Nunen; en----------
mevrouw Johanna Elisabeth Maria van Nunen, geboren te Boxtel op-
twintig september negentienhonderd vijfenvijftig, wonende te 5491----
XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9a, gehuwd met de heer Van Rooij--
voornoemd;----------
hierna tezamen te noemen: **"eigenaar"**.----------

2. Het registergoed werd door de heer Van Rooij in eigendom ----------
verkregen door de inschrijving ten kantore van de Dienst voor het-----
Kadaster en de Openbare Registers te Eindhoven in hypotheken 4 ---
op tien november tweeduizend vijf in deel 40415 nummer 66, van het
afschrift van een akte van ruilverkaveling, verleden voor notaris mr.---
H.G.J.M. Kruijsdijk te Schijndel op negen november tweeduizend vijf.
De onderpanden sub 1 tot en met 5 en 7 zijn in volle en vrije----------
eigendom verkregen en het onderpand sub 6 is in eigendom----------
verkregen belast met de beperkte rechten van gebruik en bewoning--
ten behoeve van mevrouw Johanna Maria van der Heijden, geboren -
te Sint-Oedenrode op vijfentwintig april negentienhonderd achttien,---
niet hertrouwde weduwe van de heer Antoon van Rooij en niet---------
geregistreerd als partner. De beperkte rechten van gebruik en---------
bewoning ten behoeve van de heer Antoon van Rooij zijn geëindigd--
door zijn overleden op twaalf november tweeduizend drie.----------
Mevrouw Johanna Maria van der Heijden heeft bij akte verleden voor
notaris mr. M. van 't Hoofd-Kniest te Boxtel op vier november----------
tweeduizend tien, welke akte is ingeschreven in het landelijk----------
openbaar register in hypotheken 4 op diezelfde dag in deel 59069 ----
nummer 27, verklaart dat haar beperkte rechten van gebruik en--------
bewoning zijn beëindigd door het metterwoon verlaten van de woning
en wel sinds zeventien april tweeduizend acht. ----------

D. BEVOEGDHEID TOT EXECUTORIALE VERKOOP ----------

1. Het registergoed is niet belast met eerdere rechten van hypotheek of
beslag en de in artikel 3:254 BW bedoelde roerende zaken zijn niet---
belast met eerdere pandrechten en/of beslagen. ----------
2. De schuldenaar is in verzuim met de voldoening van hetgeen ---------
waarvoor het recht van hypotheek en de pandrechten tot zekerheid---
strekken. ----------
3. Door het ingetreden verzuim is verkoper bevoegd gebruik te maken --
van de haar als hypotheekhouder toekomende en in artikel 3:268 BW
omschreven bevoegdheid tot executoriale verkoop van het----------
registergoed alsmede van de hiervoor bedoelde roerende zaken.------
4. De hiervoor bedoelde executoriale verkoop wordt hierna in deze akte
aangeduid met: **"verkoop"**. ----------

E. WETTELIJKE VOORSCHRIFTEN ----------

Voorafgaande wettelijke voorschriften----------

KOPIE

- De aanzegging van deze te houden veiling als bedoeld in de---------- artikelen 544 en verder van het Wetboek van Burgerlijke ---------- Rechtsvordering aan de eigenaar is geschied;----------
- vaststelling van dag, uur en plaats van de veiling en schriftelijke ------- kennisgeving daarvan aan de belanghebbende overeenkomstig ------- artikel 515 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering is -------- geschied;----------
- aankondiging van de veiling bij executie door aanplakking volgens---- plaatselijk gebruik en dagbladadvertentie, meer dan dertig dagen ----- voorafgaande aan deze inzetveiling, volgens artikel 516 van het ------- Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering is geschied;----------
- vaststelling van de veilingvoorwaarden, alles overeenkomstig het ----- bepaalde in artikel 517 van het Wetboek van Burgerlijke---------- Rechtsvordering (hierna ook aangeduid met **"Rv"**) geschiedt bij ------- onderhavige akte; ----------

van voormelde aanzeggingen blijkt uit de aan deze akte te hechten ------- exploiten. ----------

F. **VEILINGVOORWAARDEN** ----------

Verkoper verklaart op de verkoop van toepassing de volgende----------

ALGEMENE VEILINGVOORWAARDEN ----------

Algemene Veilingvoorwaarden voor Executieveilingen 2006, verder aan - te duiden met: "AVVE", zoals deze zijn vastgelegd in een notariële akte-- op eenendertig januari tweeduizend zes verleden voor mr. R.W.T.--------- Salomons, notaris te Andel en destijds ingeschreven ten kantore van de- Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers te Eindhoven in------ hypotheken 4 op een februari daarna in deel 40480 nummer 198,---------- voorzover daarvan hierna niet wordt afgeweken, alsmede de volgende---

BIJZONDERE VEILINGVOORWAARDEN ----------

1. Soort veiling: ----------
   Het is een executieveiling, met de daaruit krachtens de wet en de----- veilingvoorwaarden voortvloeiende gevolgen. Op deze gevolgen,------ voor zover zij de rechtspositie van de koper, in vergelijking met een -- gewone koop verzwakken, wordt bij deze uitdrukkelijk gewezen.-------
2. Wijze van veilen:----------
   De veiling geschiedt in twee fasen:----------
   - de eerste fase, de inzet, bij opbod;----------
   - de tweede fase, de afslag, bij afmijning.----------

   Inzet en afslag worden na elkaar, in één zitting gehouden op---------- woensdag **een oktober tweeduizend veertien** om dertien uur en----- dertig minuten in hotel Van der Valk te Vught, Bosscheweg 2. ----------
3. Betaling van de koopsom en kosten:----------
   a. De koopsom moet worden betaald uiterlijk binnen zes weken na -- de datum van gunning, voor 's-middags twaalf uur, ten kantore ---- van mij, notaris, in goed gangbaar geld, welke betaling en---------- onderberustingstelling van gelden tevens inhoudt machtiging aan- mij, notaris, het aldus ontvangene uit te keren aan wie zulks--------

KOPIE

behoort.----------
Indien koper in verzuim is met tijdige betaling van de koopsom zal verkoper koper in gebreke stellen op de in artikel 22 lid 2 AVVE --- omschreven wijze.----------
In afwijking van artikel 12 lid 3 AVVE zal de notaris na verloop ----- van genoemde termijn in de in gebreke stelling, de waarborgsom, indien verkoper zulks wenst, direct en zonder rechterlijke ---------- tussenkomst aan verkoper uit betalen.----------

b. Bij de betaling van de koopsom dient door de koper tevens een --- rentevergoeding van vijf procent (5%) te worden voldaan, ---------- berekend over de koopsom vanaf de datum van gunning tot aan -- voornoemde datum van betaling.----------
Indien de verkoper tevens koper is, is er geen rentevergoeding ---- verschuldigd.----------

c. Koper dient binnen zes (6) werkdagen na de gunning aan de------- notaris te voldoen:----------
   - de waarborgsom als bedoeld in artikel 12 lid 1 van de AVVE; --
   - de verschuldigde overdrachtsbelasting;----------
   - alle overige kosten en lasten in verband met de verkoop. -------

d. Artikel 10, lid 1, letter b, AVVE wordt aangevuld met de woorden-- "of zoveel eerder als de notaris zulks bepaalt", zodat de notaris --- ook tijdens de veiling een directe aanbetaling kan vorderen, -------- alvorens de verkoper tot acceptatie van een bod of tot gunning in - de veiling zal overgaan.----------

e. <u>Alle</u> kosten ter zake deze veiling, waaronder mede zijn begrepen - die kosten welke verband houden met het inroepen en uitoefenen van het huur-, beheer- en/of ontruimingsbeding, dan wel ter zake - de verkrijging van de rechterlijke goedkeuring ingeval van een ----- onderhandse executie, goedkeuring uitbetaling gelden en ---------- zuivering van hypotheken 3 inschrijvingen alsmede de ---------- achterstallige waterschapslasten, komen voor rekening van -------- koper.----------

f. In afwijking van artikel 9 lid 2 tweede zin van de AVVE, dient te---- worden gelezen: "Indien omzetbelasting verschuldigd is, is deze -- <u>niet</u> in het bod inbegrepen."----------

4. <u>Overdrachtsbelasting</u>:----------
Voorzover verkoper bekend is terzake van de levering van het --------- registergoed geen omzetbelasting, wel overdrachtsbelasting ---------- verschuldigd.----------
Indien koper een ondernemer is die de omzetbelasting geheel of ------ gedeeltelijk in aftrek kan brengen, is naast omzetbelasting ook --------- overdrachtsbelasting verschuldigd, een en ander conform het --------- bepaalde in artikel 15 lid 1 sub a Wet Belastingen Rechtsverkeer. -----

5. <u>Bewoning en gebruik, eigenaar</u>:----------
Het registergoed dient bij de aflevering vrij van bewoners en ---------- gebruikers te zijn.----------

KOPIE

Indien hieraan niet is voldaan voor wat betreft de eigenaar en de ------
zijnen, kan de koper de ontruiming bewerkstelligen, op vertoon---------
(artikel 525 lid 3 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering)---
van de grosse van de akte van veiling, desnoods met behulp van de -
sterke arm. Het is aan de koper om op zijn kosten ontruiming van het
registergoed te bewerkstelligen.----------

6. Voorbehoud recht van beraad:----------
De verkoper maakt, tenzij hij blijkens het in deze akte bepaalde direct
tot gunning overgaat, gebruik van zijn recht van beraad als vermeld --
in artikel 8 AVVE.----------
In afwijking van de in artikel 8, lid 2, AVVE genoemde termijn van -----
beraad, eindigt de termijn van beraad op de **zesde** werkdag ----------
volgende op de afslag om vijf uur in de middag of zoveel eerder als---
de verkoper mocht hebben gegund.----------

7. Gunning bij afkoelingsperiode:----------
Als ná de veiling echter voordat de verkoper tot gunning is----------
overgegaan een afkoelingsperiode wordt uitgesproken als bedoeld in
artikel 63a en 313 Faillissementswet, wordt de termijn voor het---------
overgaan tot gunning verlengd met een periode gelijk aan de ----------
afkoelingsperiode, dan wel gegund onder de opschortende----------
voorwaarde van het eindigen van de afkoelingsperiode. Als niet is ----
gegund onder deze opschortende voorwaarde, wordt de bieder/koper
gedurende de afkoelingsperiode gehouden aan zijn bod.----------

8. Bieden voor een ander: ----------
Ten aanzien van artikel 5 van de AVVE, bieden voor een ander,-------
wordt lid 3 gewijzigd als volgt:----------
"3. Deze verklaring dient vóór de betaling van de koopsom door de---
bieder aan de notaris te worden gedaan en door de ----------
vertegenwoordigde schriftelijk te zijn bevestigd. Van deze----------
verklaring en bevestiging dient te blijken uit het proces-verbaal ----
van inzet en/of afslag of uit een daartoe door de notaris op te ------
maken akte de command, waardoor de vertegenwoordigde in de -
rechten en verplichtingen krachtens de veiling treedt, alsof hij zelf
het bod heeft uitgebracht, behoudens het hierna in lid 4----------
bepaalde".----------

9. Aanvulling van artikel 20 AVVE:----------
Terzake het registergoed zijn (delen) van de navolgende bepalingen -
van artikel 20 lid 2 van toepassing:----------
De koper aanvaardt het registergoed in de staat waarin het zich ten --
tijde van de feitelijke levering blijkt te bevinden.----------
Het registergoed bestaat uit woonruimte als bedoeld in artikel 3:264 --
lid 5 van het Burgerlijk Wetboek en verkoper verklaart dat hij het-------
verlof heeft gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de ----------
Rechtbank Oost-Brabant tot het inroepen van het huurbeding.----------
Ingeval het registergoed niet uit woonruimte als bedoeld in artikel -----
3:264 lid 5 van het Burgerlijk Wetboek bestaat, doet de verkoper bij --

KOPIE

deze een beroepen op de nietigheid van huur-, pacht- of andere-------
gebruiksrechten alsmede van de vooruitbetaling van huur- of ----------
pachtpenningen, alles voor zover deze zijn aangegaan of verricht in--
strijd met het huurbeding ten behoeve van de verkoper. ----------
De uitoefening van de in artikel 3:264 van het Burgerlijk Wetboek -----
vermelde bevoegdheid wordt aan koper overgelaten.----------
De uitoefening van de bevoegdheid geschiedt voor rekening en risico
van de koper. Indien het registergoed in gebruik is en niet vrij van-----
gebruik wordt opgeleverd is het aan de koper om op zijn kosten -------
ontruiming van het registergoed te bewerkstelligen. ----------
De verkoper staat niet in voor kopers bevoegdheid tot ontruiming.-----

10. Energieprestatiecertificaat: ----------
Verkoper bezit geen en zal geen energieprestatiecertificaat bezitten--
danwel een gelijkwaardig document als bedoeld in het Besluit ---------
energieprestatie gebouwen. Koper is hiermee uitdrukkelijk bekend en
vrijwaart verkoper voor alle aanspraken dienaangaande. ----------

11. Publiekrechtelijke beperkingen: ----------
Blijkens de inzage in de openbare registers de dato heden zijn er met
betrekking tot het registergoed geen publiekrechtelijke beperkingen --
bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale--
registratie. ----------

12. Bijzondere lasten en beperkingen: ----------
Met betrekking tot het registergoed werden in voorgaande akte van---
ruilverkaveling geen bijzondere bepalingen en erfdienstbaarheden----
gevestigd dan wel gememoreerd, welke op het registergoed ----------
betrekking hebben.----------

13. Herinrichtingsrente:----------
Herinrichtingsrente is tot en met tweeduizendvierendertig ----------
verschuldigd inzake de percelen, kadastraal bekend: ----------
- gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 508: ----------
  eenentwintig euro en achttien eurocent (€ 21,18); ----------
- gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 509: ----------
  eenhonderd zesentachtig euro en vierenvijftig eurocent ----------
  (€ 186,54); ----------
- gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 510: zesenzeventig-
  euro en twintig eurocent (€ 76,20);----------
- gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 516: ----------
  drieëndertig euro en twaalf eurocent (€ 33,12);----------
- gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 517: ----------
  tweeëndertig euro en zeventig eurocent (€ 32,70); ----------
- gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 525: ----------
  vijf euro en achtentwintig eurocent (€ 5,28); ----------
- gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 526: ----------
  vijfenveertig euro en tweeënveertig eurocent (€ 45,42).----------

14. Inzetpremie: ----------
In afwijking van het bepaalde in artikel 7 lid 3 van de AVVE vervalt----

KOPIE

het recht op inzetpremie indien de veiling na de inzet wordt----------
ingetrokken of indien het registergoed door verkoper wordt gekocht,--
tenzij verkoper al dan niet blijkens akte de command het bod heeft----
uitgebracht namens één of meer anderen. ----------
De inzetpremie komt derhalve nooit voor rekening van verkoper.

15. Internetbieden:----------
Het bieden op de publieke executoriale verkoop vindt tevens plaats---
via internet, www.vastgoedveilingoostbrabant.nl en ----------
www.veilingbiljet.nl. ----------
Onderstaande voorwaarden zijn hierop van toepassing. ----------

1. In aanvulling op de AVVE kan ook via internet worden geboden. --
Als "bod" in de zin van de AVVE wordt derhalve ook een bod via--
internet aangemerkt, mits dit bod is uitgebracht op de door het-----
Notarieel Instituut Internet Veilen (hierna: NIIV) voorgeschreven---
wijze, door een deelnemer die aan de door het NIIV omschreven -
registratieprocedure heeft voldaan. Het bedrag waarop de ----------
internetbieder klikt is daarbij in de inzetfase beslissend. Als---------
"bieder" in de zin van de AVVE heeft ook te gelden de deelnemer
die heeft voldaan aan de door de regioveiling in de brochure -------
'Online meebieden op de veiling' en de hieronder in de leden 3 en
4 gestelde voorwaarden.----------
2. In aanvulling op de AVVE wordt onder registratienotaris verstaan:
de notaris bij wie de deelnemer zich voorafgaande aan de veiling-
volgens de procedure beschreven in de brochure "Online ----------
meebieden op de veiling" en hieronder in de leden 3 en 4 heeft----
geregistreerd. ----------
3. Om mee te kunnen bieden op de veiling via internet dient de -------
deelnemer een borg (internetborg) te betalen op de wijze als-------
beschreven in de brochure "Online meebieden op de veiling". De -
hoogte van de borg per aangeboden object is één procent (1%)---
van de biedlimiet met een minimum van vijf duizend euro----------
(€ 5.000,00). Deze borg heeft dezelfde rechtskracht als een--------
"verklaring van gegoedheid" als bedoeld in artikel 14 AVVE. Als---
de internetbieder als hoogste bieder wordt aangemerkt, kan de----
borg niet worden gebruikt voor de ingevolge artikel 12 AVVE na---
de veiling te betalen waarborgsom. Het bod dat is ontvangen door
gebruik van de inloggegevens van de deelnemer wordt ----------
aangemerkt als een bod van de deelnemer. De deelnemer is-------
steeds aansprakelijk voor de nakoming van de verplichtingen die -
uit het doen van een bod voortvloeien.----------
4. In aanvulling op artikel 14 AVVE dient de deelnemer, om mee te--
kunnen bieden op de veiling via internet, zich vooraf aan te---------
melden via internet, www.vastgoedveilingoostbrabant.nl of----------
www.veilingbiljet.nl, de deelnemersverklaring in te vullen, zich te--
laten identificeren bij een registratienotaris (als bedoeld in lid 2 ----

KOPIE

hierboven) en aldaar de registratieverklaring te ondertekenen, ----- alsmede de internetborg te betalen. ----------

5. Door mee te bieden in de zaal accepteert de zaalbieder deze ------ veilingvoorwaarden, waarin het bieden via internet mogelijk wordt gemaakt. Voor wat betreft de geldigheid van de binnengekomen -- biedingen, zowel via internet als in de zaal, geldt dat zij voor hun-- werking de notaris moeten hebben bereikt in de zin van artikel----- 3:37 lid 3 BW. ----------
6. In geval van discussie over het tijdstip waarop de biedingen, ofwel via internet, ofwel in de zaal, zijn binnengekomen, alsmede in------ geval van het uitvallen van de internetverbinding tijdens de veiling en in alle andere gevallen van discussie beslist de notaris. ----------
7. Weliswaar wordt de mogelijkheid geboden om via internet te ------- bieden, maar hiermee wordt niet gegarandeerd dat de bieder ------ permanente en/of gelijktijdige toegang heeft tot internet om mee -- te bieden. De snelheid van de internetverbinding van de bieder, --- alsmede storingen en uitval van deze verbinding komen voor ------ rekening en risico van de bieder. ----------
8. In aanvulling op artikel 3 lid 3 AVVE kan het bieden bij afmijning -- ook elektronisch geschieden door het klikken op het woord "bied"- bij het afroepen van het bedrag door de afslager. ----------
9. Als afmijnbedrag geldt het bedrag dat de afslager roept op het----- moment dat "mijn" wordt geroepen of dat wordt geklikt, ook--------- wanneer de afslager zijn zin nog niet heeft afgemaakt of het-------- bedrag nog niet volledig heeft uitgesproken. ----------
10. Wanneer de deelnemer op de regioveiling overgaat tot het doen -- van een bieding via internet, heeft deze bieding gelijke ---------- rechtskracht als het doen van een bieding in de zaalveiling.---------
11. In geval van niet-nakoming van de verplichtingen uit de ---------- veilingkoop door de bieder is artikel 22 AVVE van---------- overeenkomstige toepassing en wordt de in lid 3 van dit artikel ---- genoemde internetborg door de notaris ingehouden en geheel of - gedeeltelijk gebruikt ter betaling van (een deel van) de kosten die- voortvloeien uit de niet-nakoming.----------
12. In aanvulling op artikel 5 lid 3 AVVE is de bieder tot het moment -- van gunning bevoegd te verklaren dat hij heeft geboden namens-- één of meer anderen (hierna: vertegenwoordigde), mits de bieder aantoont vertegenwoordigingsbevoegd te zijn en vóór het---------- moment van gunning voldoet aan zijn verplichting tot het storten -- van een waarborgsom in de zin van artikel 12 lid 1 AVVE.---------- Ondanks deze verklaring blijft de bieder, naast de ---------- vertegenwoordigde, hoofdelijk verbonden voor de nakoming van -- zijn verplichtingen. De bieder die niet aan zijn verplichting tot------- betaling van een waarborgsom voldoet wordt zelf aangemerkt als- koper, tenzij hij en de vertegenwoordigde door de notaris na de --- gunning een akte de command als bedoeld in artikel 5 lid 3 AVVE

KOPIE

laten opmaken. Voor het overige geldt onverkort het in artikel 5----
AVVE bepaalde.----------

13. Door het uitbrengen van een bod op een veilingobject via internet, op de wijze zoals door het NIIV omschreven, verleent de ----------
Deelnemer tevens volmacht aan ieder van de medewerkers die ---
ten tijde van het gebruik van de volmacht werkzaam zijn ten--------
kantore van de veilingnotaris (zowel samen als ieder afzonderlijk)
om namens de Deelnemer het proces-verbaal van veiling ten ------
aanzien van het betreffende veilingobject te ondertekenen. De-----
gevolmachtigde kan op grond van deze volmacht het proces- ------
verbaal ondertekenen en ter zake hiervan datgene te doen wat zij
nodig en nuttig acht. De gevolmachtigde heeft de macht tot--------
substitutie, zodat hij onder zijn verantwoordelijkheid een ander in -
zijn plaats kan stellen. ----------

VASTSTELLING VEILINGVOORWAARDEN ----------

Gelet op de vorenstaande verklaringen van de comparante en in verband----
met en ter voldoening aan het bepaalde in artikel 517 lid 1 Rv stel ik, ---------
notaris, bij deze vast de hiervoor in onderdeel F. vermelde voorwaarden als-
de voorwaarden waaronder de verkoop van het registergoed zal----------
plaatsvinden.----------

BEKENDMAKING VEILINGVOORWAARDEN ----------

Van de veilingvoorwaarden zal ten minste acht dagen voorafgaande aan de
verkoop: ----------

- aan de in artikel 517 lid 1 Rv bedoelde belanghebbenden door mij, --------
  notaris, een exemplaar worden toegezonden; en: ----------
- een exemplaar voor het publiek ten kantore van mij, notaris, ter inzage---
  liggen, ----------

alles overeenkomstig artikel 517 Rv. ----------

VOLMACHT----------

Van voormelde volmacht blijkt uit een aan deze akte te hechten----------
onderhandse akte.----------

De comparante verklaarde namens de verkoper tijdig van de inhoud van-----
deze akte te hebben kennis genomen en daarmee in te stemmen. ----------

WAARVAN AKTE----------

in minuut is verleden te Heerlen op de datum als in het hoofd van deze akte
vermeld. ----------

De comparante is mij, notaris, bekend en de identiteit van de bij deze akte---
betrokken comparante/partijen is door mij, notaris, aan de hand van de-------
hiervoor gemelde en daartoe bestemde documenten vastgesteld. ----------

De zakelijke inhoud van de akte is door mij, notaris, aan de comparante------
opgegeven en toegelicht, waarna deze verklaarde op volledige voorlezing ---
van de akte geen prijs te stellen. ----------

Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst
door de comparante en vervolgens door mij, notaris.----------

KOPIE

Ondergetekende, mr. Jozef Lodewijk Gerardus Fleuren, notaris te Heerlen, verklaart dat op de onroerende zaak waarop de vervreemding in dit stuk betrekking heeft, geen aanwijzing of voorlopige aanwijzing van toepassing is in de zin van de Wet voorkeursrecht gemeenten.

Stuk 12 achter tab 12

Notis®

Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie

GBA-V

Aanvraaggegevens

Debiteurnummer	101360
Verzenddatum	22-09-2014
Verzendtijd	10:29:11
Vraagstelling	1: uitgebreid + ouders

Persoon

A-nummer	2618058905
Burgerservicenummer	093391225
Voornamen	Adrianus Marius Lambertus
Voorvoegsel(s)	van
Geslachtsnaam	Rooij
Geboortedatum	10-03-1953
Geboorteplaats	Sint-Oedenrode
Geboorteland	Nederland
Geslachtsaanduiding	Man
Aanduiding naamgebruik	eigen geslachtsnaam
Gemeente document	Sint-Oedenrode
Beschrijving document	Aktenr: 55
Ingangsdatum geldigheid	00-00-0000
Datum van opneming	14-09-1995

Ouder 1

A-nummer ouder	9476303516
Burgerservicenummer ouder	128731801
Voornamen ouder	Johanna Maria
Voorvoegsel(s) ouder	van der
Geslachtsnaam ouder	Heijden
Geboortedatum ouder	25-04-1918
Geboorteplaats ouder	Sint-Oedenrode
Geboorteland ouder	Nederland
Datum ingang familierechtelijke betrekking	00-00-0000
Gemeente document	Sint-Oedenrode
Beschrijving document	PK

Ouder 2

A-nummer ouder	9596450935
Burgerservicenummer ouder	042281489

Voornamen ouder	Antoon
Voorvoegsel(s) ouder	van
Geslachtsnaam ouder	Rooij
Geboortedatum ouder	26-09-1917
Geboorteplaats ouder	Boxtel
Geboorteland ouder	Nederland
Datum ingang familierechtelijke betrekking	00-00-0000
Gemeente document	Sint-Oedenrode
Beschrijving document	PK

Nationaliteit

Nationaliteit	Nederlandse
Ingangsdatum geldigheid	00-00-0000

Huwelijk / Geregistreerd partnerschap

A-nummer partner	9297058519
Burgerservicenummer partner	128731886
Voornamen partner	Johanna Elisabeth Maria
Voorvoegsel(s) partner	van
Geslachtsnaam partner	Nunen
Geboortedatum partner	20-09-1955
Geboorteplaats partner	Boxtel
Geboorteland partner	Nederland
Datum huwelijk / partnerschap	05-07-1979
Plaats huwelijk / partnerschap	Boxtel
Land huwelijk / partnerschap	Nederland
Soort verbintenis	Huwelijk
Gemeente document	Sint-Oedenrode
Beschrijving document	PK

Inschrijving

Gemeente waar de PK zich bevindt	Sint-Oedenrode
Indicatie geheimhouding	Geen beperking
PK-gegevens volledig meegeconverteerd	P

Verblijfplaats

Gemeente van inschrijving	1999
Land waarnaar vertrokken	België
Datum vertrek uit Nederland	15-01-2013
Omschrijving van de aangifte adreshouding	infrastructurele wijziging

Historie verblijfplaats

Gemeente van inschrijving	Sint-Oedenrode
Land waarnaar vertrokken	België
Datum vertrek uit Nederland	15-01-2013
Omschrijving van de aangifte adreshouding	ambtshalve

Stuk 13 achter tab 13

de Rechtspraak

Rechtbank Oost-Brabant

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX 0413-476137

BESTUURSRECHT

De heer A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 Zonhoven
België

bezoekadres
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch

correspondentieadres
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

t 073-6202020
f
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	13 januari 2014
onderdeel	Afdeling I Zitting
contactpersoon	mevr E.J.M. Lowe
doorkiesnummer	073-6202700
ons kenmerk	zaaknummer SHE 13 / 3985 GBA V41
uw kenmerk	
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	073-6202790
onderwerp	het beroep van A.M.L. van Rooij te Zonhoven

Geachte heer,

Over het beroep met zaaknummer SHE 13 / 3985 GBA V41 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft uitspraak gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Tegen deze uitspraak staat voor een belanghebbende en het bestuursorgaan hoger beroep open. Dit dient te worden ingesteld **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze uitspraak door een beroepschrift en een kopie van deze uitspraak te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In uw beroepschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak. U kunt ook digitaal hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Kijk op www.raadvanstate.nl voor meer informatie over het indienen van digitaal beroep.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

BE021

uitspraak

RECHTBANK OOST-BRABANT
Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

Bestuursrecht

zaaknummer: SHE 13/3985

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 8 januari 2014 in de zaak tussen

A.M.L. van Rooij, te Zonhoven, België, eiser,

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode,
verweerder
(gemachtigde: mr. T.T.M. Linotte-de Louw).

Procesverloop

Bij besluit van 5 februari 2013 (het primaire besluit) heeft verweerder eiser meegedeeld dat hij met ingang van 15 januari 2013 ambtshalve is opgenomen in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (gba) met als vertrekgegevens: Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België.

Bij besluit van 10 juni 2013 (het bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaar van eiser ongegrond verklaard.

Eiser heeft tegen het bestreden besluit beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Eiser heeft de rechtbank bij brief van 29 oktober 2013 verzocht de zaak in België te behandelen. De rechtbank heeft eiser en verweerder bij brief van 31 oktober 2013 meegedeeld geen aanleiding te zien om voor de behandeling van de zaak uit te wijken naar een andere locatie dan 's-Hertogenbosch.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 11 november 2013 te 's-Hertogenbosch, waar eiser niet is verschenen en verweerder zich heeft laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

Overwegingen

1. De rechtbank neemt de volgende feiten als vaststaand aan. Bij faxbericht van 10 november 2012 heeft eiser verweerder verzocht om een uittreksel uit de gba. In dit faxbericht heeft eiser aangegeven dat zijn huidig adres het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België, is. Bij brief van 13 november 2012 heeft verweerder eiser meegedeeld dat hij in de gba is ingeschreven op het adres 't Achterom 9 te Sint-Oedenrode en heeft verweerder eiser verzocht aangifte te doen van vertrek. Bij brief van 2 januari 2013 heeft

eiser verweerder gesommeerd zijn persoonsgegevens in de gba aldus aan te passen: "1. dat A.M.L. van Rooij om politieke redenen op 21 april 2010 de gemeente Sint-Oedenrode heeft moeten verlaten en vanaf die tijd in België verblijft om niet vermoord te worden in navolging van Pim Fortuyn. 2. dat A.M.L. van Rooij per 1 januari 2011 ambtshalve is uitgeschreven uit de gemeentelijke basisadministratie en vanaf die tijd zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België". Bij deze brief heeft eiser verweerder tevens aansprakelijk gesteld voor alle bij zijn familie vanaf 1987 tot op heden aangerichte (im-)materiële schade. Bij brief van 15 januari 2013, verzonden aan eiser op het adres 't Achterom 9, 5491XD Sint-Oedenrode, heeft verweerder eiser meegedeeld voornemens te zijn de bijhouding van zijn gegevens in de gba op te schorten. Verweerder heeft deze brief ook verzonden aan het adres in Zonhoven, België. Tegen dit voornemen heeft eiser geen zienswijze ingediend. Bij besluit van 5 februari 2013 heeft verweerder eiser meegedeeld dat hij met ingang van 15 januari 2013 ambtshalve is opgenomen in de gba met als vertrekgegevens: Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België. Bij het bestreden besluit heeft verweerder dit besluit gehandhaafd.

2. Eiser heeft zich in beroep op het standpunt gesteld dat zijn persoonsgegevens in de gba aldus moeten worden aangepast:
- "23 mei 2010: gevlucht naar België naar een onbekend adres".
- "1 januari 2011: "wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België".
Eiser heeft de rechtbank tevens verzocht verweerder te veroordelen in alle materiële, immateriële, financiële en vermogensschade die verweerder met het bestreden besluit heeft aangericht bij eiser, zijn echtgenote, hun gezin, camping en pensionstal "Dommeldal", Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode.

3. De rechtbank oordeelt als volgt.

4. Op grond van eisers faxbericht van 10 november 2012 en eisers brief van 2 januari 2013 heeft verweerder mogen aannemen dat eiser gedurende een jaar ten minste twee derde van de tijd buiten Nederland zou verblijven. Eiser heeft hierin immers aangegeven dat hij vanaf 21 april 2010 in België verblijft en vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijf heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België. Niet in geschil is dat eiser bij verweerder geen aangifte heeft gedaan van vertrek. Verweerders voornemen tot aanpassing van eisers persoonsgegevens in de gba is gedateerd 15 januari 2013. Gelet op het bepaalde in artikel 48, tweede en derde lid, van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (Wet gba) was verweerder bevoegd eiser met ingang van 15 januari 2013 ambtshalve op te nemen in de gba met als vertrekgegevens: Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België. De rechtbank volgt eiser niet in zijn opvatting dat verweerder gehouden was tot het opnemen van een eerdere datum van vertrek. Artikel 48, derde lid, van de Wet gba biedt hiervoor geen ruimte. Eiser had bovendien zelf voor opneming van een eerdere datum van vertrek kunnen zorgen door bij verweerder aangifte te doen van vertrek, waartoe hij op grond van artikel 68 van de Wet gba verplicht was.

5. Artikel 34 van de Wet gba bevat een limitatieve opsomming van de gegevens die in de basisadministratie van de gemeente van inschrijving over de ingeschrevene worden opgenomen. De redenen waarom eiser Nederland heeft verlaten, behoren daar niet toe. Verweerder heeft dan ook terecht geweigerd deze redenen in de gba op te nemen.

6. Wat eiser overigens heeft aangevoerd, leidt de rechtbank niet tot een ander oordeel.

7. Het beroep is ongegrond. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

8. Artikel 8:73 van de Algemene wet bestuursrecht biedt de rechtbank alleen bij een gegrond beroep de bevoegdheid een partij te veroordelen tot het betalen van schadevergoeding. Nu geen sprake is van een onrechtmatig besluit, kan de rechtbank verweerder niet verplichten tot het vergoeden van de door eiser geclaimde schade. De rechtbank wijst het verzoek om schadevergoeding dan ook af.

Beslissing

De rechtbank
- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst af het verzoek om schadevergoeding.

Deze uitspraak is gedaan door mr. B.A.J. Zijlstra, rechter, in aanwezigheid van mr. D.M. Manie, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 8 januari 2014.

griffier

rechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

13 JAN. 2014

Rechtsmiddel
Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening of om het opheffen of wijzigen van een bij deze uitspraak getroffen voorlopige voorziening.