

GRIFFIE

van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling HASSELT

Ontvangen van VAN ROOIJ ADRIANUS

het bedrag van : 3,80 EUR

voor : NGA SD 733/14 B VAN ROOIJ ADR(2*0,85)+((9-2)*0,30)

Referentie : COR/1597

Kwitantie nr : 5368

Datum : 24/06/2014



openbaar
ministerie

Parket van de Procureur des Konings

HASSELT

Visum Geregistreerde Benadeelde(n) ☐
Opm.:

NOT. NR : HA 45. 61. 15910. 13

AFSCHRIFT

MOTIVERING ZONDER GEVOLG

1. Sepot van technische aard :

- ☒ 1.1. geen misdrijf (GM)
☐ 1.2. onvoldoende bewijzen (OB)
☐ 1.3. verval van strafvordering (VS)
☐ 1.3.1. verjaring
☐ 1.3.2. overlijden van de dader
☐ 1.3.3. klachtafstand (bij klachtmisdrijf)
☐ 1.3.4. amnestie (p.m.)
☐ 1.3.5. verwijzing naar de korpschef voor disciplinaire maatregelen – artikel 44 van de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de Krijgsmacht.
☐ 1.4. niet-toelaatbaarheid van de strafvordering (NTS)
☐ 1.4.1. onbevoegdheid nationale vervolgingsorganen en rechtsmachten
☐ 1.4.2. kracht van gewijsde (met inbegrip van opslorping)
☐ 1.4.3. immuniteit
☐ 1.4.4. strafuitsluitende verschoningsgrond
☐ 1.4.5. gebrek aan klacht (bij klachtmisdrijf)
☐ 1.5. dader(s) onbekend (DO)

2. Sepot om opportuniteitsredenen (NO)

- 2.1. motieven eigen aan de aard van de feiten
☐ 2.1.1. beperkte maatschappelijke weerslag
☐ 2.1.2. toestand geregulariseerd
☐ 2.1.3. misdrijf van relationele aard
☐ 2.1.4. nadeel gering
☐ 2.1.5. redelijke termijn vervolging overschreden

 2.2. motieven eigen aan de persoon van de dader
☐ 2.2.1. afwezigheid van voorgaanden
☐ 2.2.2. toevallige feiten met oorzaak in specifieke omstandigheden
☐ 2.2.3. jeugdige leeftijd
☐ 2.2.4. wanverhouding gevolgen van strafvervolgung – maatschappelijke verstoring
☐ 2.2.5. houding van het slachtoffer
☐ 2.2.6. vergoeding van het slachtoffer

 2.3. beleid
☐ 2.3.1. te weinig recherche-capaciteit
☐ 2.3.2. andere prioriteiten bij vervolgings- en opsporingsbeleid

3. Andere richtinggevende beslissingen

- ☐ 3.1. tot beschikking
☐ 3.2. seining van de dader (voorlopig sepot)
☐ 3.3. pretoriaanse probatie
☐ 3.4. voorstel tot verval van strafvordering tegen betaling van een geldsom
☐ 3.5. bemiddeling in strafzaken
☐ 3.6. overmaken van de zaak aan de ambtenaar belast met het opleggen van de administratieve geldboete

Hasselt, 22. 10. 13
De Procureur des konings,

Ann Durwael



Gerechtelijk arrondissement
HASSELT

APO



Lokale Politie 5370
HAZODI

Tel. : 011/22 29 82 - Fax : 011/221080

PRO JUSTITIA

Aanvankelijk pv nr.: HA.45.L1.015910/2013 dd : 27/08/2013

Feiten :

Proces-verbaal van inlichtingen

Op : 26/08/2013 - 19:33 uur
Te : België, 3500 HASSELT, Thonissenlaan 15
Bestemming : Openbare dienstverlening > Politiebureau

Betrokken partijen :

Slachtoffer

Verbeek Erik, Chris, Mathieu,
Nat. België - RR nr.: 69112816932
geboren te Bree op 28/11/1969
ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006

Overgemaakt aan :

Procureur des Konings te HASSELT

(Origineel)

PARKET HASSELT

10 SEP. 2013

NR.

Bijlagen : 4

Verzonden op : - 6 SEP. 2013

De Korpschef i.o.

Jos MASSONET
Commissaris van Politie
Dienst Intern Toezicht
Lokale Politie HAZODI

Vak bestemd voor het parket :

PRO JUSTITIA

Lokale Politie 5370
HAZODI

Gevolg 1 aan aanvankelijk PV: HA.45.L1.015910/2013
dd. 27/08/2013

Heden op dinsdag zevenentwintig augustus tweeduizend dertien

Wij,

Massonnet Jos, Commissaris, Opsteller, van de dienst Intern toezicht, gekleed in burgerkledij en drager van onze dienstidentiteitskaart, behorende tot de PZ HAZODI (5370) brengen het volgende ter kennis aan uw ambt:

Aard, plaats en tijdstip van de feiten:

Proces-verbaal van inlichtingen

Openbare dienstverlening > Politiebureau

Gemeente: 3500 HASSELT
Straat: Thonissenlaan nr.: 15

Datum en tijd: op 26/08/2013 om 19:33 uur

Kennisname van het feit door de politie: eMail op 26/08/2013 om 19:33 uur.

Kennisname: Klacht/Aangifte. Melding: eMail

Betrokken partijen:

Slachtoffer

VERBEEK Erik, Chris, Mathieu
nat. België - RR nr.: 69112816932
mannelijk - gehuwd - Arbeider(ster) (Loontr.)
geboren te Bree op 28/11/1969
ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenp plein 1 bus 0006
Wijze van identificatie: medegedeeld door betrokkene zelf - gevalideerd
volgens zijn schrijven wonende te Kroatië, 34550 Pakrac, Seovacki Put 43.

Vaststellingen door de opstellers:

Wij, opsteller, verzekeren dat wij een mail doorgestuurd krijgen van de Korpschef, uitgaande van VERBEEK Erik en dit voor gepast gevolg.

Wij voegen deze in bijlage.

Het betreft een klacht tegen de gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende te Hasselt, Thonissenlaan 25.

Wij wachten eventuele nadere onderrichtingen af alvorens hierin iets te ondernemen.

Bijlage:

1.a+b+c+d=outprint van de mail van VERBEEK.

Proces-verbaal werd afgesloten op 27/08/2013.

Waaryan akte,



Klacht tegen Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt, met het verzoek om daarop:

1. Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen per direct te schorsen als lid van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt;
2. Hierover gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te horen en de bevindingen van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt vast te leggen in een verslag;
3. Deze klacht met bijbehorende producties, samen met uw verslag van bevindingen, over te maken aan de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt met het verzoek het gevoegd te laten behandelen met het hierop reeds vanuit mijn gemachtigde Ecologisch Kennis Centrum B.V. lopende strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt;

(federaal.parket@just.fgov.be);

- **Yves Liégeois** procureur-generaal parket Antwerpen (srf.park.gen.antwerpen@just.fgov.be)
- **Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof** (griffie@const-court.be);
- **Prof. Dr. Jan Wouters**, Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@ggs.kuleuven.be);
- **Prof. Jan Tytgat**, Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- **prof. dr. Jacques Janssens**, oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztienen.be en info@loc.be);
- **Ambassade van België in Kroatië** (zaareb@diplobel.fed);
- **De Kroatische ambassade in België** (croemb.bruxelles@mvpei.hr);
- **Zoran Milanović**, minister president van Kroatië (klubsdp@sabor.hr en mediji@sabor.hr)
- **Orsat Miljenić**, Minister van Justitie van Kroatië (press@vlada.hr en ibutorac@pravosudje.hr);
- **Herman De Croo**, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desquain.be);
- **Philip Pirard**, Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be);
- **Ecologisch Kennis Centrum B.V.** (ekc.avanrooij@gmail.com);
- **De Groenen**, landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- **Prof. dr. Frank Bovenkerk**, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- **Prof. ir. Anton van Putten**, HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl);
- **Ine Veen**, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- **Wieteke van Dort**, heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (wieteke@wietekevandort.nl);
- **The Daily Invisible**, t.a.v. Julius Vischiager (julius601@hotmail.com);
- **Katholiek Nieuwsblad**, t.a.v. Henk Rijkers (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl)
- **Het Echte Nieuws** (henkn@hetechtenieuws.org);
- **No Cancer Foundation** (nocancerfoundation@gmail.com);
- **Sociale Databank Nederland** (rob.brockhus@gmail.com);

Ons kenmerk: EV/260813/kl.

Pakrac 26 augustus 2013

Geachte Syndicus-Voorzitter Leo Daenen

De volgende rechtspersoon:

- Verbeek Erik, wonende te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac; dient hierbij een klacht in tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt, vanwege het in ernstige mate misbruik maken van zijn bevoegdheid met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een grote internationale criminele drugsorganisatie mij en mijn echtgenote als hoofdverdachte veroordeeld te krijgen en ook als verdachte in een door justitie te Tongeren onderzochte moord te betrekken, waar ik allemaal niets mee te maken heb. Dit alles met het oogmerk om vanuit deze grote grensoverschrijdende criminele organisatie mij en mijn echtgenote onrechtmatig veroordeeld te krijgen en een aanslag te plegen op al mijn inkomsten en alle eigendommen van mijn echtgenote, No Cancer Foundation vzw te Hasselt en VERIMMOBAN NV te Kinrooi (Art. 194 t/m 197 Sw, 233 t/m 236 Sw, art. 243 Sw, art. 43 Sw, art. 324bis en 324ter Sw). Op 29 maart 2013 heeft de ministerraad op voorstel van minister van justitie Annemie Turtelboom het nieuwe statuut voor gerechtsdeurwaarders aangenomen, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

4. Tucht en deontologie

Gerechtsdeurwaarders hebben een uitzonderlijke maatschappelijke positie. Maar deze bevoorrechte status kan maar gerechtvaardigd blijven, wanneer de gerechtsdeurwaarders een strenge beroepsethiek en deontologie

hanteren. Misdragingen moeten dan ook streng bestraft worden en een goed functionerend tuchtrecht is essentieel om dit te controleren.

In het nieuwe statuut voor de gerechtsdeurwaarders zal de tuchtrechtspraak uit de arrondissementale sfeer worden gehaald, en op het niveau van het Hof van Beroep worden getild, zodat ze niet meer berecht moeten worden door collega's uit hetzelfde arrondissement.

Bovendien zal de tuchtcommissie geobjectiveerd worden, door externen te betrekken. De tuchtcommissie zal samengesteld zijn uit een magistraat, twee gerechtsdeurwaarders, die in een ander arrondissement werkzaam zijn dan de deurwaarder die voor de commissie moet verschijnen, en een extern lid met een voor de opdracht relevante beroepservaring.

De Nationale Kamer zal haar eigen leden kunnen responsabiliseren en voor de tuchtcommissie brengen.

De tuchtprocedure zal als volgt verlopen:

- De Raad van Arrondissementskamers neemt, door toedoen van de syndicus (= voorzitter van de Raad van de Arrondissementskamers), kennis van de tuchtzaken
- Dit kan zowel ambtshalve gebeuren, als na een klacht, als na een schriftelijke vraag van de Procureur des Konings of de verslaggever van de Nationale kamer
- De betrokkene wordt gehoord
- Wanneer de raad van arrondissementskamers vindt dat er aanleiding is tot het openen van een tuchtprocedures, zijn er twee mogelijkheden:
 - Ofwel vindt de raad dat een lichte straf volstaat en sturen ze het dossier door naar de tuchtcommissie die een lage tuchtstraf kan opleggen
 - Ofwel vindt de raad dat een zware straf nodig is, en dan wordt het dossier overgemaakt aan de Rechtbank van Eerste Aanleg
- Tegen de beslissing van de tuchtcommissie kan hoger beroep worden aangetekend
- Indien dit gebeurt, komt de volledige procedure in handen van een gewone burgerlijke rechtbank van eerste aanleg

Opdat het tuchtrecht effectief effect zou hebben, zijn sancties nodig. De sanctiemogelijkheden zijn divers: zo kan een geldboete worden opgelegd, maar kan ook een preventieve schorsing worden opgelegd, net zoals dat bij notarissen het geval is.

De preventieve schorsing kan worden uitgesproken tegen de gerechtsdeurwaarder of de kandidaat-gerechtsdeurwaarder die het voorwerp uitmaakt van een strafrechtelijke vervolging of tuchtrechtelijke procedure wegens feiten die aanleiding kunnen geven tot een hogere tuchtstraf. Tijdens de periode van de schorsing, die maximaal kan duren zolang de procedure loopt, mag de gerechtsdeurwaarder zijn ambt niet uitoefenen. Een preventieve schorsing kan ook opgelegd worden voordat enige tucht- of strafrechtelijke procedure werd ingeleid. In dat geval is de schorsing wel beperkt tot een maximumtermijn van een maand.

Conclusie

Een moderne en objectieve benoemingsprocedure was nodig om het statuut van de gerechtsdeurwaarder aan te passen aan de veranderde realiteit. De kandidaat-gerechtsdeurwaarders hebben door de jaren heen een belangrijke rol gekregen, dewelke voortaan ook weerspiegeld zal worden in het statuut. Het nieuwe tuchtsysteem zal erover waken dat misbruiken streng bestraft worden.

Vandaag keurde de ministerraad het voorontwerp van wet van Minister van Justitie Annemie Turtelboom goed. Na een advies van de Raad van State zal dit wetsontwerp kunnen worden ingediend in het parlement. De justitiehervorming zal er bovendien voor zorgen dat het werkgebied van de gerechtsdeurwaarders groter wordt, aangezien gerechtsdeurwaarders per arrondissement worden benoemd.

Meer informatie

Margaux Donckier
Woordvoester Minister van Justitie Annemie Turtelboom
Tel.: 02 542 80 55 / Gsm: 0478 32 47 97

Gezien de zwaarte van het door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen gepleegde misdrijf tegenover Verbeek Erik, wonende te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac, het grensoverschrijdende karakter, het vanaf 12/06/2013 hierop vanuit mijn gemachtigde (het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) reeds lopende strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt, verzoeken wij u deze klacht te behandelen overeenkomstig bovengenoemde op 29 maart 2013 door de ministerraad goedgekeurde procedure. Dit des te meer beklagde Jan Beelen, als lid, zelf onderdeel uitmaakt van de raad van de arrondissementskamer te Hasselt.

Wij richten aan verantwoordelijk Syndicus-Voorzitter Leo Daenen dan ook het nadrukkelijke verzoek om als raad (inclusief Jan Beelen als lid) kennis te nemen van deze tuchtklacht.

Gezien het feit dat Jan Beelen degene is waarover wordt geklaagd kan hij lopende de behandeling van deze klachtenprocedure geen onderdeel uitmaken van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt en dient hij daarop direct te worden geschorst. Wij verzoeken u dan ook om gerechtsdeurwaarder Jan Beelen op grond van de hieronder in deze klacht vermelde feiten per direct te schorsen voor toelating tot de raad van de Arrondissementskamer.

Na gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, als lid van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt, te hebben geschorst richten wij aan de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt het verzoek om gerechtsdeurwaarder Jan Beelen over deze klacht te horen en daarvan verslag uit te brengen.

Gezien de feiten vernoemd in deze klacht en het feit dat vanuit mijn gemachtigde (het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) hierop vanaf 12/06/2013 bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling loopt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt, kan door de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt niet anders worden beslist dan dat gerechtsdeurwaarder Jan Beelen daarvoor zwaar moet worden gestraft en dat dit klachtendossier daarop moet worden overgemaakt aan de rechtbank van eerste Aanleg te Hasselt.

Voor de inhoud van onze gehele ondergetekende klacht tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, verwijs ik u naar de volgende link op internet met bijbehorende 12-tal producties en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouw:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-augustus-2013-klacht-verbeek-erik-tegen-gerechtsdeurwaarder-jan-beelen-bij-syndicus-voorzitter-leo-daenen-te-hasselt.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier in deze klacht als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk Syndicus-Voorzitter Leo Daenen gericht.

Op grond van bovengenoemde feiten richt ik aan Syndicus-Voorzitter Leo Daenen het nadrukkelijke verzoek om:

1. Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen daarop per direct te schorsen als lid van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt;
2. Hierover gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te horen en de bevindingen van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt daarvan vast te leggen in een verslag;
3. Deze klacht met bijbehorende producties, samen met uw verslag van bevindingen, over te maken aan de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt met het verzoek het gevoegd te laten behandelen met het hierop reeds lopende strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt;

Vanwege de vele verkregen levensbedreigingen en meerdere gepleegde aanslagen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen krijgt deze klacht via e-mail een wereldwijde verspreiding en zal het bij o.a. No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org) op internet worden geplaatst.

Tevens verzoek ik u om mij op de hoogte te houden van de voortgang van deze klacht.

In afwachting van uw spoedige schriftelijke bevestiging van het in behandeling genomen hebben van deze klacht, verblijven wij,

Hoogachtend;

Verbeek Erik

Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië

e-mail: nocancerfoundation@gmail.com

tel: 0032/488443073

--

DOSSIER BEHANDELD DOOR

verz.: Parket – Parklaan 25/3 – 3500 Hasselt

T 011/374.229
F 011/374.495
Parklaan 25/3
3500 Hasselt

Aan Erik VERBEEK
Seovacki Put 43
34550 PAKRAC
KROATIE

KOPIE

NUMMER BEHANDELEND KABINET

DATUM
28 mei 2014

MIJN REFERTE
HA45.L1.15910/13

UW REFERTE
/

BIJLAGE
/

KOPIE AAN
/

BETREFT Uw schrijven d.d. 15 mei 2014

Geachte,

Rekening houdend met de elementen die ons ter kennis werden gebracht hebben wij besloten het dossier HA45.L1.15910/13 te seponeren. De reden van deze beslissing is: geen misdrijf.

Hierbij verlenen wij machtiging om inzage en/of afschrift te nemen van het dossier.

Voor inzage van het dossier kan U terecht bij de administratie van Unit IV van maandag tot vrijdag van 09.00u tot 12.00u en van 14.00u tot 16.00u.

Alle achting,

De Procureur des Konings,

Ann DURWAEL



openbaar
ministerie

VERZOEK TOT INZAGE EN/OF KOPIENAME STRAFDOSSIER

(cfr. art. 125 KB van 28.12.1950)

Notitienummer:

HA	45	LA	15910/2013
----	----	----	------------

Ondergetekende, als

☐ verdachte

☒ benadeelde

☐ derde (belang)

Naam:

Verbeek Erik

Adres:

Sevacki put 43 04355 Pakrac Kroatio

Telefoon:

E-mail:

verzoekt hierbij toelating tot inzage in het bovenvermeld strafdossier.

Ik wens kopie te ontvangen van: (1,50€ voor 1^{ste} en 2^{de} blad, 0,25€/blad vanaf 3^{de} blad)

☐ het volledige strafdossier

☐ volgende stukken uit het strafdossier (gelieve te specificeren):

Handtekening + naam:

Verbeek Erik

Datum:

15 Mei 2014

PAKET INZAGEN

16 MEI 2014

NF

Algeleverd aan Dhr. Van Rooij A.
Griffie Rechtbank eerste aanleg Hasselt
Datum
Uor nr. 24 juni 2014
Blz.
Betaalde rechten: 3,80 €

De griffier.

1609
E. Veehink