



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
In ballingschap werkend vanuit
Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Kantonrechter mr. P.M. Knaapen (persoonlijk)
Rechtbank Oost-Brabant, Kanton Eindhoven
Postbus 840, 5600 AV Eindhoven

Zonhoven 24 februari 2013

Ons kenmerk: EKC/240213/som.

Sommatieverzoek in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) ((bevat 62 pagina's met producties A t/m U (269 blz.) aan bijlagen))

Op grond van de inhoud van ondergenoemd 2-tal sommatieverzoeken sommen wij u deze zaak niet voort te zetten en te beslissen:

- I. dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen zijn op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt en vernietigt.
 - II. dat eisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen voor hun aandeel in de misdaad jegens verweerders.
 - III. dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen persoonlijk en/of de Staat der Nederlanden € 50.000.000,- schadevergoeding moeten betalen aan A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' vanwege zijn op 16 juli 2009 om "Corporate Crime" redenen moedwillig corrupt uitgesproken vonnis in zaaknummer: 578553 – 08/7653 waardoor mr. P.M. Knaapen persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is voor het vanaf 24 september 2007 (reeds 5.5 jaar lang) tot het einde van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van ing. A.M.L. van Rooij zonder recht te hebben op een WIA-uitkering in Nederland, waarmee tevens Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommeldal' al 4,5 jaar lang geen enkele inkomsten meer hebben en A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door Robert van de Biggelaar (familie van Van Aarle), dan wel andere door het Openbaar Ministerie ondersteunde criminelen als Wim Dortu, gevolgd door zijn per 14 januari 2013 naar België gevluchte vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen na in Nederland al hun hebben en houden te hebben moeten achterlaten, waaronder hun 24 paarden en 94-jarige inwonende hulpbehoevende moeder.
1. **J.E.M. van Rooij van Nunen**, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België (**verweerder sub 1 met sommatie zoals hierin verwoord**).
 2. **A.A.H. van Rooij**, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode (**verweerder sub 2 met sommatie zoals hierin verwoord**).
 3. **Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, namens deze directeur ing. A.M.L. van Rooij, als gemachtigd raadsman van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode met als correspondentieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België (**machtiging vindt u onderaan in dit sommatieverzoek ingelast**)

TEGEN:

1. **F. M. van Hoek**, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (**eiser sub 1**);
2. **A. M. E. van Hoek-Kneepkens**, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (**eiser sub 2**);

Geachte Kantonrechter mr. P.M. Knaapen,

Mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) en A.A.H. van Rooij, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode (Nederland), laat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), namens deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), als gemachtigde van verweerder sub 1 en sub 2 aan de behandelende kantonrechter mr. P.M. Knaapen in deze zaak met nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) de volgende sommaties toekomen:

1^e Sommatie

Bij brief d.d. 10 januari 2013 laat u onder zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12/6444) aan J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij (hierna: Van Rooij c.s.) uw op 10 januari 2013 in het openbaar valselijk uitgesproken vonnis toekomen.

In uw op 10 januari 2013 in het openbaar uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12/6444) heeft u, zijnde mr. P.M. Knaapen, maar liefst een 4-tal ernstige valsheden in geschrift gepleegd, waarvan Van Rooij c.s. u bij aangetekende brief d.d. 29 januari 2013 in kennis hebben gesteld met daaraan onlosmakelijk verbonden de volgende aan u gerichte conclusie:

Conclusie.

Op grond van de inhoud van bovengenoemde 4-tal valsheden in geschrift kunt u deze zaak niet in stand houden c.q. voortzetten. Wij sommeren u dan ook te beslissen:

- I. dat u uw op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt en vernietigt.**
- II. dat eisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen voor hun aandeel in de misdaad jegens verweerders**

Voor de inhoud van het bij aangetekende brief d.d. 29 januari 2013 verstuurd sommatieverzoek van Van Rooij c.s. met bijbehorende producties 1 t/m 15 lees de volgende link met deeplinks op internet.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/29-januari-2013-sommatie-tot-intrekking-van-valselijk-opgemaakt-vonnis-met-schade-eis.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk kantonrechter mr. P.M. Knaapen gericht.

Na kennis te hebben genomen van de inhoud van bovengenoemd sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 heeft u bij brief d.d. 6 februari 2013 een bericht laten uitgaan aan mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek als hoogst verantwoordelijk president van de rechtbank Oost-Brabant met daarin letterlijk de volgende inhoud ([zie productie A](#)):

**Aan de President van de rechtbank
De Edelachtbare vrouw mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.**

**Datum: 6 februari 2013
Onderwerp: klacht**

Geachte mevrouw de President,

Bij mij loopt een zaak 12/6444 (van Hoek en Van Hoek-Kneepkens tegen Van Rooij- van Nunen en Van Rooij, waarin ik bij tussenvonnis een comparitie van partijen heb bepaald en verhinderdata van partijen heb opgevraagd.

Naar aanleiding van dat tussenvonnis ontvang ik van de heer Van Rooij bijgaande stukken, die ik als een klacht tegen mij beschouw en die ik doorstuur.

Voor uw informatie stuur ik u ook het tussenvonnis. Vanzelf sprekend ben ik voor verder onderzoek tot uw beschikking.

Hoogachtend,

**P.M. Knaapen
Kantonrechter**

Cc De heer Van Rooij.

Naar aanleiding daarvan willen wij u kenbaar maken dat u in uw brief aan hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank niet duidelijk bent geweest, te weten:

1^e onduidelijkheid.

In uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de president schrijft u “**de heer Van Rooij**” met de voorkennis en wetenschap dat dit “**de heer A.M.L. van Rooij**” betreft.

In uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de president heeft u geschreven “**Cc: De heer Van Rooij.**” Vanwege het feit dat A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), na 18 dagen van u nog steeds geen kopie heeft ontvangen kunnen wij niet anders concluderen dan dat u ook in uw brief d.d. 6 februari 2013 aan president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek valsheid in geschrift heeft gepleegd, wat zeer ernstig te noemen is.

2^e onduidelijkheid.

In uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de president schrijft u letterlijk het volgende:

Naar aanleiding van dat tussenvonnis ontving ik van de heer Van Rooij bijgaande stukken, die ik als een klacht tegen mij beschouw en die ik doorstuur.

Hieruit leiden wij af dat u in uw brief d.d. 6 februari 2013 aan hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek bewust niet heeft geschreven dat het een sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 met bijbehorend 15-tal bijlagen (totaal: 125 blz.) van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij betreft, welke u eigenhandig zonder voorafgaande toestemming van Van Rooij c.s. op deze wijze uit uw in behandeling zijnde dossier in zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12/6444) heeft verwijderd, om op basis van een door u vervalst dossier ten nadelen van Van Rooij c.s. vonnis te kunnen wijzen. Dit met de mogelijkheid om buiten ondergetekenden om een vals klachtdossier te kunnen voorleggen aan hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant tegen uw persoon, waarop u op onrechtmatige wijze wordt vrijgesproken.

Dat hier sprake is van opzet vanuit kantonrechter mr. P.M. Knaapen persoonlijk wordt door hemzelf in zijn brief d.d. 6 februari 2013 aan A.A.H. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen schriftelijk bevestigd met daarin letterlijk de volgende inhoud ([zie productie B](#)):

**De heer A.A.H. van Rooij
Mw. J.E.M. van Rooij-van Nunen
p/a Aan ‘ Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode**

Datum: 6 februari 2013

Onderwerp: de dag op 1 februari 2013 ingediende stukken.

Geachte mevrouw de President,

Naar aanleiding van het tussenvonnis van 10 januari 2013 en het daarin vervatte verzoek om verhinderdata op te geven, ontvang ik van u een gedocumenteerd betoog

dat ik als klacht opvat. Ik zend die klacht door naar de President van deze rechtbank met het verzoek die in behandeling te nemen.

Wilt u mij nu per kerende post uw verhinderdata zenden? Bij gebreke daarvan zal ik een datum voor de comparitie bepalen aan de hand van mijn agenda en alleen de opgave van de wederpartij.

Hoogachtend,

P.M. Knaapen
Kantonrechter.

1^e bewijs:

Uw brief d.d. 6 februari 2013 heeft u gericht aan **“De heer A.A.H. van Rooij en Mw. J.E.M. van Rooij-van Nunen p/a Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode”** met de voorkennis en wetenschap:

- dat A.A.H. van Rooij woont op het adres Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode;
- dat J.E.M. van Rooij om redenen van [“politieke terreur”](#) veroorzaakt door kantonrechter mr. P.M. Knaapen met zijn op 16 juli 2009 in het openbaar uitgesproken onrechtmatige meest corrupte vonnis jegens A.M.L. van Rooij in zaaknummer: 578553 – 08/7653 vanaf 14 januari 2013 woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor bewijs lees bijgevoegde aanvraag voor een verklaring van inschrijving van J.E.M. van Rooij van Nunen d.d. 14 januari 2013 op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven ([zie productie C](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan behandelend kantonrechter mr. P.M. Knaapen gericht.

2^e bewijs:

Uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de heer A.A.H. van Rooij en mw. J.E.M. van Rooij van Nunen heeft u bewust **“niet aangetekend”** naar het **“foutieve adres ‘t Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode”** verstuurd met de voorkennis en wetenschap dat een aangetekende brief op dat adres door hen daar niet kon worden ontvangen. Ondanks deze voorkennis en wetenschap schrijft u in desbetreffende brief letterlijk het volgende:

Wilt u mij nu per kerende post uw verhinderdata zenden? Bij gebreke daarvan zal ik een datum voor de comparitie bepalen aan de hand van mijn agenda en alleen de opgave van de wederpartij.

Daarmee heeft u tevens het bewijs geleverd dat u deze zaak wilt voortzetten:

- met een door u persoonlijk gecreëerd valselijk dossier, waaruit u het bij brief d.d. 29 januari 2013 door A.A.H. van Rooij en mw. J.E.M. van Rooij van Nunen ingestuurde sommatie heeft verwijderd;
- zonder eerst de beslissing op de klacht van A.A.H. van Rooij, mw. J.E.M. van Rooij van Nunen en A.M.L. van Rooij tegen u als kantonrechter, die u zelf heeft voorgelegd bij de hoogst verantwoordelijke president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant, te hebben afgewacht;

3^e bewijs:

In uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de heer A.A.H. van Rooij en mw. J.E.M. van Rooij van Nunen op het **“foutieve adres ‘t Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode”** schrijft u letterlijk het volgende:

Onderwerp: de dag op 1 februari 2013 ingediende stukken.

U schrijft bewust **“de dag op 1 februari 2013 ingediende stukken”** met de voorkennis en wetenschap dat het een sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 met bijbehorend 15-tal bijlagen (totaal: 125 blz.) van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij betreft die u op deze wijze niet uit uw behandelend dossier in zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12/6444) had mogen verwijderen en vervalsen. U heeft dat bewust gedaan om uw naam, zijnde mr. P.M. Knaapen als behandelend kantonrechter, daaraan niet te verbinden.

4^e bewijs:

In uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de heer A.A.H. van Rooij en mw. J.E.M. van Rooij van Nunen op het "**foutieve adres 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode**" schrijft u bewust letterlijk het volgende:

Naar aanleiding van het tussenvonnis van 10 januari 2013 en het daarin vervatte verzoek om verhinderdata op te geven, ontving ik van u een gedocumenteerd betoog dat ik als klacht opvat.

U heeft dat geschreven met de voorkennis en wetenschap dat de aangetekende brief d.d. 29 januari 2013 van A.A.H. van Rooij en mw. J.E.M. van Rooij van Nunen "**geen gedocumenteerd betoog**" betreft maar een sommatiebrief met daarin de volgende conclusie:

Conclusie.

Op grond van de inhoud van bovengenoemde 4-tal valsheden in geschrift kunt u deze zaak niet in stand houden c.q. voortzetten. Wij sommen u dan ook te beslissen:

- III. dat u uw op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt en vernietigt.**
- IV. dat eisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen voor hun aandeel in de misdaad jegens verweerders**

Het op deze wijze misbruiken van uw macht om daarmee "***uw eigen dossiervervalsing***" gerealiseerd te krijgen om als zodanig een gunstig vonnis voor de zware grensoverschrijdende georganiseerde misdaad te kunnen uitspreken gaat alle perken ten buiten en zal door ons dan ook maximaal in de openbaarheid worden gebracht. Dit des te meer uw op 16 juli 2009 in het openbaar uitgesproken onrechtmatige meest corrupte vonnis jegens A.M.L. van Rooij in zaaknummer: 578553 – 08/7653 er de oorzaak van is:

- dat A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 om politieke redenen naar België heeft moeten vluchten en in België politiek asiel heeft moeten aanvragen om door toedoen van burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van [Pim Fortuyn](#) en daar tot 14 januari 2013 (bijna drie jaar lang) zonder enig inkomen tegen dubbele woonkosten gescheiden heeft moeten wonen van zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn gezin, waaronder zijn zoon A.A.H. van Rooij. Voor onderbouw lees in de volgende links de boeken "[Alarm... U wordt vergiftigd, zal de wereld ondergaan aan gif, milieu en bedrog!](#)" en "[Moord namens de 'kroon'?](#)" die [Ine Veen](#) over [Pim Fortuyn](#) en [Ad van Rooij](#) heeft geschreven.
- dat J.E.M. van Rooij van Nunen vanwege zeer ernstige politieke terreur op 14 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en bij haar man op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven is gaan wonen.

Hoe extreem groot deze criminaliteit is die met de hulp van kantonrechter mr. P.M. Knaapen op de familie A.M.L. van Rooij al maar liefst 25 jaar lang wordt uitgeoefend kunt u lezen in het hieronder met link (en deeplinks aan feitelijk onderbouw) ingelaste beroepschrift /verzoekschrift d.d. 17 februari 2013 aan watergraaf [Peter Glas](#) van het [Waterschap De Dommel](#).

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-februari-2013-beroepschrift-aan-peter-glas-waterschap-de-dommel.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk kantonrechter mr. P.M. Knaapen gericht.

Betreffend beroepschrift d.d. 17 februari 2013 aan watergraaf [Peter Glas](#) van het [Waterschap De Dommel](#) wordt door [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#), gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, letterlijk met de volgende tekst afgesloten:

Omdat elke dag dat u langer wacht om hierover met ons te praten dit wereldwijd duizenden nieuwe kankerpatiënten zal veroorzaken, ga ik ervan uit dat u op deze uitnodiging binnen 24 uur na heden zult reageren en op grond van bovengenoemde beroepsgronden zult beslissen:

1. dat de aanslagnummers: 04 11 19 4399929 6 en 04 13 01 4399929 1 van resp. 286,79 en 325,08 euro aan zuiveringsheffing opgelegd aan [Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#) voor onbeperkte tijd worden opgeschort;
2. dat houtimpregneerbedrijf [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#), Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode (gebuur) met behulp van verzegeling van de toegangspoorten binnen 24 uur na heden wordt gesloten omdat die niet beschikt over de wettelijk vereiste Wvo-vergunning en al vanaf 1999 in werking is in strijd met een door mij gewonnen arrest bij het Europese Hof van Justitie. Als bewijs daarvoor lees bijgevoegde artikelen "[Giftige stoffen via de lucht lozen mag niet meer](#)" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 en "[Vergunning voor het spuiten met gif](#)" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999.
3. dat houtimpregneerbedrijf [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#), Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode (gebuur) door het [waterschap De Dommel](#) alsnog wordt aangeslagen voor het betalen van [miljoenen euro's aan zuiveringsheffing](#) voor het lozen van honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerde](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#), en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) en andere giftige stoffen en daarover binnen 24 uur na heden een besluit te nemen.

Het is deze alles vernietigende misdaad vanuit o.a. houtimpregneerbedrijf [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#), Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode (tot 21 april 2010 gebuur van A.M.L. van Rooij en tot 14 januari 2013 gebuur van J.E.M. van Rooij van Nunen) die u, zijnde kantonrechter mr. P.M. Knaapen, heeft aangezet tot het handelen zoals beschreven in dit sommatieverzoek.

3^e onduidelijkheid.

In uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de president schrijft u letterlijk het volgende:

Bij mij loopt een zaak 12/6444 (van Hoek en Van Hoek-Kneepkens tegen Van Rooij- van Nunen en Van Rooij, waarin ik bij tussenvonnis een comparitie van partijen heb bepaald en verhinderdata van partijen heb opgevraagd.

Naar aanleiding van dat tussenvonnis ontving ik van de heer Van Rooij bijgaande stukken, die ik als een klacht tegen mij beschouw en die ik doorstuur.

Voor uw informatie stuur ik u ook het tussenvonnis. Vanzelf sprekend ben ik voor onderzoek tot uw beschikking.

Hieruit leiden wij af dat u bovengenoemd sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij niet aan uw dossier in zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12/6444) heeft toegevoegd, waarmee u ten gunste van de daarin feitelijk bewezen georganiseerde misdaad een vals dossier heeft gecreëerd. Voor ons staat vast dat u dat bewust heeft gedaan om daarmee uw op 10 januari 2013 in het openbaar uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12/6444) met daarin een 4-tal feitelijk bewezen valsheden in geschrift in stand te kunnen houden.

Door in uw brief d.d. 6 februari 2013 aan hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek letterlijk het volgende te schrijven:

Naar aanleiding van dat tussenvonnis ontving ik van de heer Van Rooij bijgaande stukken, die ik als een klacht tegen mij beschouw en die ik doorstuur.

betekent dat u in uw brief d.d. 6 februari 2006 aan hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek uw naam mr. P.M. Knaapen als verantwoordelijk kantonrechter niet verbindt:

- aan bovengenoemd sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij;

met als doel in de afhandeling van de klacht tegen u, zijnde P.M. Knaapen als kantonrechter, een door uw toedoen valselijk klachtendossier aan hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek te kunnen voorleggen.

Een dergelijke verijnde misdaad om daarmee de vergiftiging van 7.000.000.000 wereldbewoners gerealiseerd te krijgen is zeer ernstig te noemen en zal in dit geval ook mislukken, aangezien aan dit alles een maximale openbaarheid zal worden gegeven, waaronder de inhoud van dit sommatieverzoek.

2^e Sommatie

Bijgevoegd vindt u:

- de beschikking d.d. 2 juli 2008 (zaaknummer: 556421-08/368) van kantonrechter R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven ([zie productie D](#));
- onze REACTIE OP CONCLUSIE VAN DUPLIEK d.d. 4 mei 2009, met bijbehorend 15-tal tabs aan bijlagen, gericht aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653)([zie productie E](#));
- ons op 25 mei 2009 tegenover kantonrechter mr. P.M. Knaapen gehouden PLEIDOOI, met bijbehorend 7-tal tabs aan bijlagen, in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653)([zie productie F](#));
- het PROCES-VERBAAL VAN PLEIDOOI d.d. 25 mei 2009 opgemaakt door mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) ([zie productie G](#));
- het op 16 juli 2009 door kantonrechter mr. P.M. Knaapen uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven ([zie productie H](#));

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk kantonrechter mr. P.M. Knaapen gericht.

Met de kennis van bovengenoemde stukken ([productie D t/m G](#)) heeft kantonrechter mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) op 16 juli 2009 bij vonnis op grond van de volgende beoordeling letterlijk het volgende beslist ([zie productie H](#));

Beoordeling

4.1. In het eerste onderdeel van de vordering – kort gezegd: de intrekking van de 100% geestesziekverklaring – wordt Van Rooij niet-ontvankelijk verklaard, omdat de bewuste bedrijfsarts, naar Van Rooij niet bestreden heeft, niet bij Philips in dienst is.

4.2. Overigens zou dit onderdeel van de vordering als die bedrijfsarts wel bij Philips in dienst zou zijn moeten worden afgewezen, omdat bedrijfsartsen terzake hun medische opinie niet aan enig gezag onderworpen zijn, ook niet het gezag van hun werkgever is.

4.3. Daarnaast heeft de kantonrechter nergens in de stukken een arbeidsongeschiktheids- verklaring aangetroffen, laat staan een waarin Van Rooij geestesziek wordt verklaard. Wat de kantonrechter wel heeft aangetroffen zijn stukken waarin onder respectering van Van Rooijs ziekmelding nader onderzoek wordt voorgesteld.

5.1. Het tweede onderdeel van de vordering – kort gezegd: herstel in functie – moet worden afgewezen, omdat aan de arbeidsovereenkomst met de ontbinding daarvan door de kantonrechter een eind gekomen is per 1 augustus 2008.

5.2. Dat die ontbinding uitgesproken is op een moment dat Van Rooij arbeidsongeschikt zou zijn – een arbeidsongeschiktheid overigens die nergens uit blijkt – doet daar niet aan af: een opzegverbod geldt niet voor de ontbinding. En overigens kan aan zo'n beslissing, afgezien van de mogelijkheid van herziening die hier niet aan de orde is, niet worden afgedaan.

5.3. Dat de vergoeding niet betaald zou zijn doet aan de geldingskracht van de beschikking niet af. Overigens blijkt uit de stukken – en heeft Van Rooij ook niet ontkend – dat het toegezegde bedrag in de vorm van stamrecht aan Van Rooij ten goede is gekomen.

6.1. In het derde onderdeel – kort gezegd: salaris vanaf 25 oktober 2007 – wordt de vordering eveneens afgewezen. Van Rooij heeft niet bestreden dat hij sinds 25 oktober 2007 niet gewerkt heeft. Van arbeidsongeschiktheid is niet gebleken.

6.2. Wel wordt in de stukken gewag gemaakt van de ziekmelding op voorhand (preventief, dus kennelijk ter voorkoming van arbeidsongeschiktheid). Voor zover dientengevolge sprake was van arbeidsongeschiktheid blijkt uit die stukken dat Van Rooij aan het medisch onderzoek niet heeft meegewerkt : Philips heeft Van Rooij, nadat die geen gehoor had gegeven aan een uitnodiging voor het spreekuur van de bedrijfsarts, uitdrukkelijk aangemaand aan verder onderzoek mee te werken, maar Van Rooij heeft dat niet gedaan.

6.3. Philips heeft Van Rooij dus terecht zijn salaris niet betaald.

7.1. Het laatste onderdeel – kort gezegd: de schadevergoeding – wordt eveneens afgewezen.

7.2. De ontbindingsvergoeding – in casu uitgekeerd in de vorm van een stamrecht – kan geacht worden te voorzien in toekomstige inkomensschade.

8. In haar overige onderdelen – kort gezegd: de proceskosten en de rente over de schadevergoeding – staat en valt de vordering met eerdere onderdelen. Ook in zoverre wordt zij dus afgewezen.

9. Als in het ongelijk gestelde partij wordt Van Rooij veroordeeld in de proceskosten van Philips.

BESLISSING

De kantonrechter:

Wijst de vordering af:

Veroordeelt Van Rooij in de proceskosten van Philips, in totaal begroot op € 1.800,- wegens gemachtigdensalaris.

Aldus gewezen door mr. P.M. Knaapen, kantonrechter, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 16 juli 2009, in tegenwoordigheid van de griffier.

In ons op 25 mei 2009 aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen overlegde PLEIDOOI zat “***achter tab 1.***” de brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan werkgever Van Rooij Holding B.V. met als onderwerp “***Aanvraag WIA-uitkering van de heer A.M.L. van Rooij***” met daarin letterlijk de volgende tekst)(zie **productie F**):

Geachte heer/ mevrouw,

Uw werknemer, de heer AML van Rooij (BSN 0933.91.225), is volgens onze informatie al een tijd ziek en kan daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als uw werknemer twee jaar (104 weken) door ziekte niet kan werken, kan hij mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werknemer voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief hebben we op een rij gezet wat er van u als werkgever verwacht wordt. Uw werknemer heeft ook een brief ontvangen.

Etc.

**Hoogachtend,
Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen**

Deze brief heeft een door Philips Medical Systems Nederland B.V. (hierna: PMSN) omgekochte ambtenaar binnen het UWV "**anoniem**" verstuurd aan parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. met de wetenschap dat Van Rooij Holding B.V. geheel niet voorkomt in de computer van het UWV en een dergelijke brief dan ook nooit uit die computer van het UWV had kunnen komen en de wetenschap dat parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. nooit een overeenkomst heeft afgesloten bij de Arbodienst Achmea-Arbo, wiens bedrijfsarts A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft verklaard. Dit met de voorkennis dat A.M.L. van Rooij op 6 maart 1998 met PMSN letterlijk de volgende arbeidsovereenkomst heeft gesloten ([zie productie I](#)):

Philips Medical Systems

**De heer A.M.L. van Rooij
't Achterom 9 A
5491 XD St. Oedenrode**

**Human Resource Mgt.
Tel: +31 (0) 402762687
Fax: +31 (00 402762061**

**Ref: XB192/98066-(VD/EvG)
Date: 18-02-1998**

Geachte heer van Rooij,

Naar aanleiding van uw verzoek om parttime te gaan werken i.v.m. het ontplooiën van nevenactiviteiten, het volgende.

Wij gaan akkoord met de wijziging van uw arbeidsovereenkomst van 100% naar 60%. Dit betekent dat u op de dinsdag en donderdag niet werkt. Voor zover van toepassing zullen uw primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden naar rato worden bijgesteld.

Wellicht ten overvloede willen wij u op het navolgende attenderen. Aangezien uw verzoek om parttime te werken bedoeld is om nevenactiviteiten te ontplooiën, verwijzen wij u naar hetgeen is overeengekomen in uw arbeidsovereenkomst. Verder is het, zoals bekend, evenmin niet toegestaan om onder werktijd zich bezig te houden met uw nevenactiviteiten en eveneens is het niet toegestaan om daarvoor de faciliteiten van Philips Electronics te gebruiken. Ter bevestiging van uw accoord met het bovenstaande verzoeken wij u een kopie van dit schrijven gedateerd en voor accoord getekend aan ons te retourneren.

**Mw. V. Durinck-Lourens
Human Resource-Management**

**Datum: 06-03-1998
Voor accoord
A.M.L. van Rooij**

Aan dit arbeidscontract heeft Philips Medical Systems zich vanaf 6 maart 1998 gebonden met haar werknemer A.M.L. van Rooij en zich daaraan ook te houden, anders is er sprake van contactbreuk waarbij in Nederland alle schade als gevolg daarvan kan worden verhaald op de rechtspersoon die deze verbintenis niet is nagekomen dan wel heeft overtreden, in dit geval Philips Medical Systems Nederland B.V. Dit is geregeld in artikel 74 van boek 6 van het Burgerlijk Wetboek.

In ons op 25 mei 2009 aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen overlegde PLEIDOOI zat "**achter tab 1.**" ook de brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan A.M.L. van Rooij als werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. met als onderwerp "**Aanvraag WIA-uitkering**" met daarin letterlijk de volgende tekst)([zie productie F](#)):

Geachte heer Van Rooij,

Volgens onze informatie bent u al een tijd ziek en kunt u daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als u twee jaar (104 weken) ziek bent, kunt u mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werkgever voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief leest u wat u kunt doen.

Het kan zijn dat u en uw werkgever nog even willen wachten met het aanvragen van de WIA-uitkering. U kunt namelijk met uw werkgever afspreken dat hij uw loon doorbetaald. Dan heeft u meer tijd om terug te keren naar uw eigen werk, of om ander werk te zoeken. Vul hiervoor samen met uw werkgever het formulier **Aanvraag verlenging loondoorbetaling WIA** in. U vindt dit formulier op www.uvw.nl.wiadigitaal. Tijdens de verlengde loonbetaling kan uw werkgever u niet ontslaan. De verlengde loondoorbetaling geldt altijd voor minimaal 13 weken.

Etc.

**Hoogachtend,
Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen**

Deze brief heeft een door Philips Medical Systems Nederland B.V. (hierna: PMSN) omgekochte ambtenaar binnen het UWV “**anoniem**” verstuurd aan A.M.L. van Rooij als werknemer van parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. met de wetenschap dat Van Rooij Holding B.V. geheel niet voorkomt in de computer van het UWV en een dergelijke brief dan ook nooit uit die computer van het UWV had kunnen komen en de wetenschap dat parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. nooit een overeenkomst heeft afgesloten bij de Arbodienst Achmea-Arbo, wiens bedrijfsarts A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft verklaard.

In ons op 25 mei 2009 aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen overlegde PLEIDOOI zat **“achter tab 4.”** de beschikking van 15 oktober 2008 op ons WOB-verzoek van de Raad van bestuur van het UWV, namens deze juridisch adviseur mw. Mr. M. Anema, met daarbij letterlijk de volgende gegevens uit de UWV computer (**zie productie F**):

IMF107 AO-MELDING 10-10-08 13:37:35

Bsn : 093-391 -225 dhr A.M.L. VAN ROOIJ
Gebdat : 10 - 03 – 53 T ACHTEROM 9 A 5491 XD ST OEDENRODE

AKKOORD WIJZIGINGEN AO-GEVAL:

1 ^e ao dag	: 24-09-07	datum ontvangst:	23-05-08 dat meld wn	: 21-05-08
soort melding	: 62		artikel 29	:
telefoon	:		code risico	:
samenstellen	:			

stand. Contr.	: 00	buitenl. Inst.:	
<u>werkgever</u>	: 010 1555-2460-0101	<u>PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND</u>	<u>BV</u>
sector	: 011	einde dv	:
telefoonnr wg	:	ag traject dv	: 15
aard ink verh	: 1	vervolgactie fo:	su fo :
actie ao	: 2	actie dv	: 2
beoord. Form.	:	teamnummer	: 77 77

IMF2612 BEOORDELING 104-WERKERS 10-10-08 13:32:52

093-391-225 10-03-53 dhr A.M.L. VAN ROOIJ 5491 XD ST OEDENRODE
werkgever : PHILIPS MEDICAL SYTEMS NEDERLAND BV 1^e ao dag : 24-09-07 7777

actie : 1 einde dv :
activiteit : door :
aanl. Act./concl :

diagnose :

hersteldag	:	reden hmeld	:	bron hmeld
wijze ontv	:	proces hmeld	:	
activiteit	:	soort act.	:	door
aanl. act	:		:	
nieuwe set	:		:	

Op grond van deze overlegde stukken in het op 25 mei 2009 aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen overlegde PLEIDOOI was kantonrechter mr. P.M. Knaapen volledig op de hoogte van het feit:

1. dat parttime werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. haar werknemer A.M.L. van Rooij op 21 mei 2008 heeft ziek gemeld bij het UWV met opgaaf van 1^e ziektedag (ao-dag) 24 september 2007.
2. dat parttime werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. haar werknemer A.M.L. van Rooij op 15 oktober 2008 (datum WOB-beschikking) nog steeds niet hersteld heeft gemeld bij het UWV en tot die tijd ook haar vanuit de Wet verbetering poortwachter opgelegde re-integratieverplichtingen jegens haar werknemer A.M.L. van Rooij niet is nagekomen.
3. dat er sprake is van een zeer ernstige samenspannende misdaad vanuit een anoniem persoon binnen het UWV en Philips Medical Systems Nederland B.V. die parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. heeft aangeschreven voor het invullen van het WIA-formulier in plaats van parttime werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. met het vooropgezette doel om op deze wijze A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) voor de rest van zijn leven voor 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) te houden, met als doel daarmee ook Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. geliquideerd te krijgen ten dienste van chemische genocide op 7.000.000.000 wereldbewoners vanuit de Nederlandse houtimpregneerbedrijven als dekmantel, waaronder het buurbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode van de familie A.M.L. van Rooij met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal'. Ook daarvan hebben wij met onze REACTIE OP CONCLUSIE VAN DUPLIEK d.d. 4 mei 2009, met bijbehorend 15-tal tabs aan bijlagen, kantonrechter mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenbosch, in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) volledig op de hoogte gebracht ([zie productie E](#)).

Ook de volgende stukken waren in onderliggende beschikking d.d. 2 juli 2008 (zaaknummer: 556421-08/368) van kantonrechter R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch ingebracht en bij verantwoordelijk kantonrechter mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenbosch bekend:

De brief d.d. 5 oktober 2007 van Philips bedrijfsarts H. Mol (Achmea-Arbo) met daarin letterlijk de volgende tekst ([zie productie J](#)):

**Achmea Arbo
Veenpluis 6/8
5684 PC Best**

**Dhr. A.M.L. van Rooij
'T Achterom 9A
5491 XD St Oedenrode**

Tel: 040 -2763373

**Teamhoofd: H. Mol
Instantie : 7085**

**Betreft : Werkhervattingsadvies
Ons nummer : 2138126
SoFi nummer : 0933 91 225
Uw nummer : 37615041**

Datum 5 oktober 2007

Geachte relatie,

Naar aanleiding van een spreekuurcontact met dhr A.M.L. van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende 'T Achterom 9A, 5491 XD St Oedenrode, bericht ik u het volgende:

**Datum aanvang verzuim : 24 september 2007
Datum spreekuurcontact : 5 oktober 2007**

Mate van arbeidsgeschiktheid voor de functie/betrekking :
- 0.0 % arbeidsgeschikt vanaf 24 september 2007

Met vriendelijke groet,

H. Mol
Bedrijfsarts

Als onderbouwing van deze 100 % arbeidsongeschiktheidsverklaring heeft Philips bedrijfsarts H. Mol (Achmea-Arbo) in het medische dossier van A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende vermeld ([zie productie K](#)):

“Subjectief: beslisboom denkt dat het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide”

“Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten”

Hiermee is feitelijk bewezen dat Philips bedrijfsarts H. Mol (Achmea-Arbo) in opdracht van parttime werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. buiten de andere parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. om in strijd met haar op 6 maart 1998 gesloten arbeidsovereenkomst ([zie productie I](#)) A.M.L. van Rooij voor 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft verklaard.

Met deze voorkennis heeft u, zijnde mr. P.M. Knaapen, als verantwoordelijk kantonrechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch op 16 juli 2009 bij vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) letterlijk het volgende beslist:

4.1. In het eerste onderdeel van de vordering – kort gezegd: de intrekking van de 100% geestesziekeverklaring – wordt Van Rooij niet-ontvankelijk verklaard, omdat de bewuste bedrijfsarts, naar Van Rooij niet bestreden heeft, niet bij Philips in dienst is.

4.2. Overigens zou dit onderdeel van de vordering als die bedrijfsarts wel bij Philips in dienst zou zijn moeten worden afgewezen, omdat bedrijfsartsen terzake hun medische opinie niet aan enig gezag onderworpen zijn, ook niet het gezag van hun werkgever is.

4.3. Daarnaast heeft de kantonrechter nergens in de stukken een arbeidsongeschiktheids- verklaring aangetroffen, laat staan een waarin Van Rooij geestesziek wordt verklaard. Wat de kantonrechter wel heeft aangetroffen zijn stukken waarin onder respectering van Van Rooijs ziekmelding nader onderzoek wordt voorgesteld.

Dat hier sprake is van zeer ernstige samenspannende misdaad waarin u, mr. P.M. Knaapen, als verantwoordelijk kantonrechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, een hoofdrol speelt is komen vast te staan met de volgende op 21 juli 2010 voor het eerst verkregen stukken van Philips Medical Systems Nederland B.V., zijnde:

Bij brief d.d. 4 februari 2008 heeft Jan van Weert van de Centrale Inkomensadministratie Nederland “CIAN” BV aan mw. L. Prikken (HRM), werkend onder Patrick Wertelaers (manager HRM), letterlijk de volgende voor haar medewerker A.M.L. van Rooij achtergehouden brief verstuurd ([zie productie L](#)):

Mw. L. Prikken
Gebouw QP-0312
Eindhoven

Onderwerp: informatie aanvullingsniveau bij arbeidsongeschiktheid

Naam: AML VAN ROOIJ
Salarisnummer: 37615041
Afdelingsnummer: 24-09-2007
Huidige verzuimstatus: Volledig verzuim

Eindhoven, 04-02-2008

Geachte heer/mevrouw,

Op 23-03-2008 is bovengenoemde medewerker 6 maanden arbeidsongeschikt. Met ingang van deze datum zal het inkomen worden aangepast. De medewerker zal maandelijks separaat een overzicht van de inkomensaanpassing ontvangen.

Over de betaling bij arbeidsongeschiktheid is een brochure gemaakt door de Sociaal-Economische Afdeling. Deze brochure is bestemd voor medewerkers die 4 maanden arbeidsongeschikt zijn. Wilt u daarom bijgevoegde brochure uitreiken aan bovengenoemde medewerk(st)er.

Het is zeer belangrijk dat de medewerker op de hoogte is van de arbeidsvoorwaarden die gelden tijdens arbeidsongeschiktheid. De arbeidsvoorwaarden zijn mede zodanig bepaald dat dit de medewerker aanzet tot snelle adequate reïntegratie.

Tevens vindt u bijgaand de notitie: Uitvoering CAO afspraken m.b.t. het loon in de eerste twee ziektejaren. Deze kunt u gebruiken in uw voorlichting aan bovengenoemde medewerk(st)er. Een voorlichtingsdocument waarin de gevolgen van een aanpassing van het inkomensniveau zijn berekend treft u tevens aan. Ook op intranet is informatie beschikbaar. (Intranetsite HRN: <http://pwww.hrn.philips.com> onderdeel functioneren/arbeitsongeschiktheid).

Wij verzoeken u dringend om de bovenstaande verzuimgegevens te controleren en bij afwijkingen dit te melden aan ondergetekende.

Voor nader informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Wij danken u voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Jan van Weert,
CIAN CRIAOR, Gebouw HME, Postbus 80010, 5600 JG Eindhoven
Telefoon: 040-2757075, fax: 040-2758260, e-mail: j.j.m.van.weert@philips.com

Bijlage: - Voorlichtingsdocument
Uitvoering CAO afspraken m.b.t. het loon in de eerste twee ziektejaren.
Brochure Langdurig arbeidsongeschikt. En dan?

UITVOERING CAO AFSPRAKEN M.B.T. HET LOON IN DE EERSTE TWEE ZIEKTEJAREN

Situatie: 1^e ziekte dag ligt op of na 1-10-2005

Eerste 6 maanden recht op 100%

Na eerste 6 maanden:

- Code RV of GVA: 95%
- Code VV of PV: 90%
- Als UWV een IVA uitkering toekent: 100% in het tweede halfjaar gedurende de IVA uitkering

Na eerste 12 maanden:

- Code RV of GVA: 95%
- Code PV: 90%
- CODE VV betaling afhankelijk van oordeel bedrijfsarts
 - niet (deels) kunnen werken om medische redenen: 90%
 - geen medische belemmering om (deels) te werken: derde halfjaar 80%

Na eerste 18 maanden:

- Code RV of GVA: 95%
- Code PV: 90%
- Code VV: 70% (tenzij bedrijfsarts oordeelt volledig arbeidsongeschikt: 90%)

Tussentijds kan een betaling wijzigen door verandering van code verzuim.

Verklaring van codes:

- VV Volledig verzuim

- PV Partieel verzuim:

Verzuimuren $\geq 25\%$ van de voor ziekte gewerkte uren (c.q. $\geq 75\%$ uren aanwezig).

- RV Rest verzuim:

Verzuimuren $< 25\%$ van de voor ziekte gewerkte uren (c.q. $\geq 75\%$ uren aanwezig).

- GVA Geëindigd verzuim met toepassing "artikel 30"

Geen verzuimuren (alle uren aanwezig) maar er is nog sprake van medische beperkingen waardoor er nog sprake is van arbeidsongeschiktheid en de wachttijd van de WIA en de Poortwachter- verplichtingen doorlopen. (Betrokkene is nog niet in staat om zonder medische beperkingen zijn bedongen arbeid uit te voeren).

Mw. L. Prikken (HRM) heeft onder verantwoordelijkheid van Patrick Wertelaers (manager HRM) deze brief bewust voor haar werknemer A.M.L. van Rooij achtergehouden om in samenspanning met IAK Verzekeringen B.V. nog meer misdrijven te kunnen plegen tegen A.M.L. van Rooij, zijn gezin, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en daarmee ook zijn paardenhouderij camping en pensionstal 'Dommeldal', waarvoor A.M.L. van Rooij een hoge hypotheek had afgesloten bij de SNS-bank gebaseerd op het te ontvangen salaris vanuit Philips Medical Systems Nederland B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Met de voorkennis van de inhoud van bovengenoemde brief d.d. 4 februari 2008 van Jan van Weert van de Centrale Inkomensadministratie Nederland "CIAN" BV aan mw. L. Prikken (HRM), waarin staat geschreven dat zijn werknemer A.M.L. van Rooij op grond van de [Philips CAO](#) recht heeft op:

- 100% salarisdoorbetaling vanaf 24 juni 2007 tot 24 december 2007 (eerste 6 maanden);
- 95% vanaf 24 december 2007 tot 24 juni 2008 (na eerste 6 maanden);
- 95% vanaf 24 juni 2008 tot 24 december 2008 (na eerste 12 maanden);
- 95% vanaf 24 december 2008 (na eerste 18 maanden);

heeft Patrick Wertelaers (manager HRM) op 25 oktober 2007 met instemming van Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Roel Fonville (bedrijfsdirecteur en hogere leidinggevende) en Hans Dijkman (directeur HRM) een mededeling naar de Philips salarisadministratie CIAN laten uitgaan dat de doorbetaling van het salaris van A.M.L. van Rooij tijdens de door Philips bedrijfsarts Harry Mol (Achmea-Arbo) beoordeelde 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) zijn in strijd met deze [Philips CAO](#) vanaf 25 oktober 2007 moet worden geblokkeerd ([zie productie M](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk kantonrechter P.M. Knaapen gericht.

Bij brief d.d. 7 februari 2008 heeft Philips bedrijfsarts H. Mol (Achmea-Arbo) aan Jan Oerlemans (directe leidinggevende) een beknopte Probleemanalyse van zijn werknemer A.M.L. van Rooij laten toekomen, waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie productie N](#)):

Achmea Arbo
Veenpluis 6/8
5684 PC Best

Dhr. A.M.L. van Rooij
'T Achterom 9A
5491 XD St Oedenrode

Tel: 040 -2763373

Teamhoofd: H. Mol
Instantie : 7085

Datum : 07 februari 2008

Betreft : Werkhervattingsadvies
Ons nummer : 2138126
SoFi nummer : 0933 91 225

Uw nummer :
Aanvang verzuim: 24 september 2007

Geachte relatie,

Uw medewerker Dhr. A.M.L. van Rooij zal volgens onze informatie langer dan zes weken geheel of gedeeltelijk arbeidsongeschikt zijn. Wij zijn inmiddels begonnen met de verzuimbegeleiding en het onderzoek naar de reden van arbeidsongeschiktheid. Uit de ons ter beschikking staande informatie is de conclusie getrokken dat een uitgebreide probleemanalyse niet nodig is. We willen u nader informeren over de re-integratie. Hiervoor hebben we een beknopte analyse uitgevoerd. U treft deze Beknopte Probleemanalyse en bijbehorend Reïntegratieadvies aan als bijlage bij de brief. Deze bijlage is ook opgenomen in de brief naar uw medewerker en is als zodanig met uw medewerker besproken.

Wij hebben de UWV folder aan uw medewerker doen toekomen.

Indien de betrokken werknemer het werk niet uiterlijk aan het einde van de elfde verzuimweek volledig heeft hervat, dan zullen wij alsnog de Probleemanalyse maken en een volledig Reïntegratieadvies uitbrengen.

De verzuimbegeleiding wordt voortgezet zoals de Wet Verbetering Poortwachter dat vereist: Minimaal een keer per zes weken wordt dhr. A.M.L. van Rooij door ons begeleid. Uiteraard stoppen wij met onze begeleiding als uw medewerker in deze periode uit dienst gaat. Daarom is het van het grootste belang dat u ons in dat geval tijdig informeert. Zeker omdat de wet Verlenging Loondoorbetalingsverplichting verplicht stelt dat het UWV een reïntegratieverslag ontvangt bij uitdiensttreding van medewerkers die zes weken of langer verzuimen. Wij zorgen er dan voor dat uw medewerker het arbodienstdeel van het verslag ontvangt.

Mocht u nog vragen hebben over deze brief of over de bijlagen, dan kunt u mij altijd bellen.

Met vriendelijke groeten

H. Mol
Bedrijfsarts

Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Indien de betrokken werknemer het werk niet uiterlijk aan het einde van de elfde verzuimweek volledig heeft hervat, dan zullen wij alsnog de Probleemanalyse maken en een volledig Reïntegratieadvies uitbrengen.

Tot op de dag van vandaag (5,2 jaar aan het einde van de elfde verzuimweek) heeft Philips bedrijfsarts H. Mol (dan wel zijn opvolger) onder druk van Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM) nog steeds niet de wettelijk verplichte Probleemanalyse met volledig Reïntegratieadvies opgesteld.

Daarin staat verder letterlijk het volgende geschreven:

De verzuimbegeleiding wordt voortgezet zoals de Wet Verbetering Poortwachter dat vereist: Minimaal een keer per zes weken wordt dhr. A.M.L. van Rooij door ons begeleid.

Tot op de dag van vandaag (5,2 jaar aan het einde van de elfde verzuimweek) heeft Philips bedrijfsarts H. Mol (dan wel zijn opvolger) onder druk van Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM) de verzuimbegeleiding niet voortgezet en heeft er geen begeleiding van A.M.L. van Rooij plaatsgevonden, ondanks het feit dat die minimaal een keer per zes weken moest plaatsvinden.

Daarin staat verder letterlijk het volgende geschreven:

Uiteraard stoppen wij met onze begeleiding als uw medewerker in deze periode uit dienst gaat. Daarom is het van het grootste belang dat u ons in dat geval tijdig informeert. Zeker omdat de wet Verlenging Loondoorbetalingsverplichting verplicht stelt dat het UWV een reïntegratieverslag ontvangt bij uitdiensttreding van medewerkers die zes weken of langer verzuimen. Wij zorgen er dan voor dat uw medewerker het arbodienstdeel van het verslag ontvangt.

Tot op de dag van vandaag (5,2 jaar aan het einde van de elfde verzuimweek) heeft Philips bedrijfsarts H. Mol (dan wel zijn opvolger) onder druk van Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM) de verzuimbegeleiding niet voortgezet en heeft er geen begeleiding van A.M.L. van Rooij plaatsgevonden, ondanks het feit dat die minimaal een keer per zes weken moest plaatsvinden. Ook heeft het UWV van Philips Medical Systems Nederland B.V. nog steeds geen reïntegratieverslag ontvangen, waardoor A.M.L. van Rooij nog steeds in dienst is van Philips.

Daarin staat verder letterlijk het volgende geschreven:

Uiteraard stoppen wij met onze begeleiding als uw medewerker in deze periode uit dienst gaat. Daarom is het van het grootste belang dat u ons in dat geval tijdig informeert. Zeker omdat de wet Verlenging Loondoorbetalingsverplichting verplicht stelt dat het UWV een reïntegratieverslag ontvangt bij uitdiensttreding van medewerkers die zes weken of langer verzuimen. Wij zorgen er dan voor dat uw medewerker het arbodienstdeel van het verslag ontvangt.

Tot op de dag van vandaag (5,2 jaar aan het einde van de elfde verzuimweek) heeft Philips bedrijfsarts H. Mol (dan wel zijn opvolger) onder druk van Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM) aan werknemer A.M.L. van Rooij nooit het Arbodienstdeel van het nooit opgestelde reïntegratieverslag toegestuurd, waardoor A.M.L. van Rooij nog steeds in dienst is van Philips.

Bij brief d.d. 1 april 2008 ontvangt A.M.L. van Rooij in opdracht van Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM) van IAK Verzekeringen B.V. het volgende bericht geschreven ([zie productie O](#)):

**Betreft: Niet ingehouden premie salaris
Onze referentie:**

Geachte verzekerde,

Daar wij het bedrag voor uw verzekering niet via uw salaris hebben kunnen incasseren, verzoeken wij u de premie d.m.v. bijgevoegde acceptgirokaart over te maken.

Mocht u inmiddels betaald hebben dan gelieve dit verzoek als niet geschreven te beschouwen.

**Hoogachtend,
IAK Verzekeringen B.V.**

Dit heeft geresulteerd in de verplichting tot het betalen van zorgverzekering aan het IAK Verzekeringen B.V. vanaf 2008 tot op heden (5 jaar lang) zonder door toedoen van dezelfde Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM) ook maar enig inkomen te hebben ontvangen. Enkel de bij A.M.L. van Rooij en Camping en pensionstal 'Dommeldal' aangerichte schade als gevolg daarvan belooft heden honderdduizenden euro's en heeft nagenoeg de gehele rechtbank 's-Hertogenbosch corrupt gemaakt. Als bewijs daarvoor lees het volgende hieronder ingelaste e-mailbericht (tevens persbericht) in een door IAK Verzekering aangespannen kort geding tegen A.M.L. van Rooij in zaaknummer /rolnummer: 201289/HAZA 09-2452 aan ambtenaar mw. J van Schijndel, waarop tot op heden nooit is geantwoord.

////////////////////////////////////

Tevens persbericht

Verstuurd per fax Fax: (073) 620 23 82 en Fax: (073) 620 25 83

Van: A.M.L. van Rooij
't Achterom 9,
5491 XD, Sint Oedenrode

Aan: behandelend ambtenaar **Mw. J. van Schijndel** van de rechtbank
's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8, Postbus 90125, 5200 MA, te
s-Hertogenbosch.

Sint Oedenrode: 8 december 2009

Uw zaaknummer /rolnummer: 201289/HAZA 09-2452

Geachte mevrouw van Schijndel,

Op zaterdag 5 december 2009 werd ik, zijnde A.M.L. van Rooij, opgeschrikt met toezending van een voor grosse bestempeld vonnis d.d. 2 december 2009 in Naam der Koningin van de rechtbank 's-Hertogenbosch met als zaaknummer/ rolnummer: 201289/HAZA 09-2452, opgestuurd door advocaat mr. H.Th.L. Janssen van Advocatenkantoor Jacobs te Waalre. In de bij dat vonnis behorende voorbrief schrijft deze advocaat mr. H.Th.L. Janssen aan mij letterlijk het volgende (**zie productie 1**):

Uit hoofde van dit vonnis bent U thans verschuldigd:

hoofdsom, conform vonnis	€ 9.340,68
verrekenende schade, conform vonnis	€ 1.262,11 -/-
rente, conform vonnis	€ 523,94
incassokosten, conform vonnis	€ 913,92
proceskosten en nasalaris	€ 982.12

ofwel samen	€ 10.498,55

Indien niet BINNEN 4 X 24 UUR na heden dit bedrag door mij ontvangen is, zal het vonnis officieel aan u worden uitgereikt. Dat brengt voor U een extra kostenpost met zich mee van circa € 80.00,-

Betaling dient te geschieden op hetzij ING-bankrekening 94.79.059 of ABN/ AMRO-bqankrekening 59.39.61.110 t.n.v. Stichting Derdegelden Advocatenkantoor Jacobs en onder vermelding van IAK/Rooij AML

Zo nodig zal, wanneer tijdige betaling uitblijft, vervolgens tot executie van het vonnis worden overgegaan. De daarmee gemoeide kosten komen ook voor Uw rekening.

Een eerste vaststaand feit is dat deze zaak met zaaknummer /rolnummer: 201289/HAZA 09-2452 op 4 november 2009 om 8.55 uur nog niet stond ingeschreven bij uw rechtbank, sector Civiel. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd mijn op 4 november 2009 om 8.55 uur bij uw rechtbank ingeleverde brief aan president mr. H.A.W. Sniijders (**zie productie 2**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Dit betekent dat deze zaak (aanspannen Kort Geding) op 4 november 2009 tussen 8.55 uur en 10.00 uur bij uw rechtbank **voor het eerst** moet zijn ingeschreven, zonder mij daarvan in kennis te hebben gesteld. Ondanks deze wetenschap heeft uw rechtbank deze zaak op 4 november 2009 om 10.00 uur (hooguit 1 uur na de eerste inschrijving) ter zitting behandeld en vervolgens op 2 december 2009 daarop vonnis gewezen. In betreffend vonnis staat letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 1**):

Vonnis van 2 december 2009
In de zaak van

**De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
IAK VERZEKERINGEN B.V.,
Gevstigd te Eindhoven,
Eiseres,
Advocaat mr. H.T.L. Janssen te Waalre,**

Tegen

**ADRIANU MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ
Wonende te Sint Oedenrode,
Gedaagde,
Niet verschenen**

Op 4 november 2009 om 8.55 uur was bij uw rechtbank de zaak met zaaknummer /rolnummer: 201289/HAZA 09-2452 nog niet ingeschreven. Deze zaak (Kort Geding) heeft vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden dezelfde dag om 10.00 uur (1 uur en 5 minuten later) ter zitting behandeld, zonder dat ik daarvoor ook maar ooit een uitnodiging heb ontvangen. Zelfs al zou uw rechtbank daarvoor een uitnodiging hebben verstuurd dan nog kan ik niet vliegen en binnen maximaal 1 uur en 5 minuten aanwezig zijn. Dit vanwege het feit dat ik die uitnodiging niet binnen 1 uur en 5 minuten had kunnen lezen, omdat ik in die tijd in mijn auto op de weg reed en daarin geen faxapparaat heb. Ondanks deze voorkennis en wetenschap schrijft vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden in haar op 2 december 2009 uitgesproken vonnis letterlijk het volgende (zie productie 1):

**ADRIANUs MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ
Wonende te Sint Oedenrode,
Gedaagde,
Niet verschenen**

Op grond van dit feit kan deze door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen Vonnis van 2 december 2009 nooit in stand blijven.

Een tweede vaststaand feit is dat aan mij nooit is verzocht om griffierecht te betalen voorafgaande aan de behandeling ter zitting, hetgeen ik overigens om bovengenoemde redenen ook nooit had gekund. Met betrekking tot betaling van griffierecht schrijft uw rechtbank mij in andere zaken steeds het volgende:

“In geval voor de behandeling ter zitting geen griffierecht is betaald wordt de zaak niet-ontvankelijk verklaard”

Ik heb nooit griffierecht betaald omdat uw rechtbank daarom nooit heeft verzocht en het niet in mijn vermogen ligt om dat binnen 1 uur en 5 minuten te betalen op het moment ik in mijn auto op de weg zit. Ook op grond hiervan is het door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen vonnis van 2 december 2009 niet rechtsgeldig.

Ook op grond van dit feit kan deze door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen vonnis van 2 december 2009 nooit in stand blijven.

Een derde vaststaand feit is dat ik nooit een afschrift van het vonnis van 2 december 2009 heb toegestuurd gekregen. Als er een Grosse van het vonnis is voor de ene partij dan moet er ook een afschrift van dat vonnis zijn voor de andere partij. Nu er geen afschrift van dit vonnis is, is ook op grond daarvan het door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen vonnis van 2 december 2009 niet rechtsgeldig.

Ook op grond van dit feit kan deze door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen vonnis van 2 december 2009 nooit in stand blijven.

Een vierde vaststaand feit is dat in het door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden op 2 december 2009 gewezen vonnis letterlijk het volgende staat geschreven:

Dit vonnis is gewezen door mr. B.C. Geurtsen-van Eeden en in het openbaar uitgesproken op 2 december 2009.

Verstuurd per fax 040-2611205 op 18 november 2012



Van: A.M.L. van Rooij
wonende op het adres Hazendansweg 36A,
3520, Zonhoven (België);
Tel: 0032(0)484749360



Aan: IAK Verzekeringen B.V.
t.a.v. Algemeen directeur F.A.J. Kraakman
als gevolmachtigd agent van VGZ Zorgverzekeraar N.V.
Postbus 90165, 5600 RV Eindhoven
Tel: 0031(0)402611911 / fax 0031(0)402611205



Kopie: Burgemeester en Schepenen van Zonhoven
Kerkplein 1, 3520 Zonhoven (België)

Zonhoven 18 november 2012

**SOMMATIEVERZOEK AAN IAK VERZEKERINGEN B.V.
((bevat 14 pagina's met de bijlagen A t/m E (25 blz.))**

Mijn BSN: 93391225:

Uw zorgpolis nummer: 1149093 over 2013, 2012 en 2011

Ons kenmerk: AvR/16112002/IAK

Betreft:

- **Sommatie tot onmiddellijke intrekking van uw valselijk opgemaakte zorgpolis nummer: 1149093 over de jaren 2011, 2012 en 2013**, waartoe IAK Verzekeringen B.V. op grond van de onherroepelijke uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 in samenhang met het op 29 oktober 2012 gewezen onherroepelijk arrest nummer 130/2012 van het Belgisch Grondwettelijk Hof wettelijk verplicht is;
- **Sommatie tot terugbetaling van de onrechtmatig opgeëiste zorgpremies over 2011 en 2012 ten bedrage van € 7133.29 EURO** met daarboven op de wettelijke rente en dat vóór uiterlijk 24 november 2012 te hebben bijgeschreven op mijn bankrekening Belfius-bank t.n.v. Ad van Rooij, IBAN BE71 0635 1061 1469.
- **De sommatie van de mega schade (materieel en immaterieel)** welke u daarmee heeft aangericht bij de (rechts)personen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, J.M. van Rooij van der Heijden, Camping en Pensionstal Dommeldal "VOF", Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. komen later, nadat die schade is gespecificeerd en doorgesproken met mijn Belgische advocaat. Het betreft onder meer de volgende door IAK Verzekeringen B.V. daarmee aangerichte schade bij de volgende (rechts)personen:
 - de over de jaren 2011 en 2012 aangerichte directe gezondheidsschade bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, omdat A.M.L. van Rooij door toedoen van IAK Verzekeringen B.V. vanaf 21 april 2010 onverzekerd in België verblijft;
 - de over de jaren 2011 en 2012 aangerichte bedrijfsschade bij Camping en Pensionstal "Dommeldal" V.O.F, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, te Sint Oedenrode als gevolg van de 9 deurwaarders exploits, executoriale beslagleggingen, het in beslag nemen, het afvoeren en ter executie aanbieden van eigendommen die toebehoren van

Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, waaronder de Mitsubitshi Pajero kleur grijs met kenteken 73-VR-XL en alle daaraan bestede uren door vennoot J.E.M. van Rooij van Nunen.

- de over de jaren 2011 en 2012 aangerichte schade bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., beiden gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode als gevolg van de 9 deurwaarders exploits, executoriale beslagleggingen, het in beslag nemen en ter executie aanbieden van eigendommen die toebehoren aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., waaronder 1 PC merk Medion, 1 PC Merk Philips, 1 Bureau en 1 Bureaustoel en alle door Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. bestede uren.
- het toebrengen van ernstige gezondheidsschade aan de 94 jarige moeder van A.M.L. van Rooij, zijnde J.M. van Rooij van der Heijden, wondende op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- de hierdoor extra te maken kosten door onze accountant ORZ Accountants & Belastingadviseurs te Zundert, waaraan is verzocht deze sommatiebrief in te brengen in de boekhoudingen van Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Geachte algemeen directeur F.A.J. Kraakman,

Zonder met A.M.L. van Rooij daarover afstemming te hebben gehad heeft u op 11 november 2012 een enkel door IAK Verzekeringen B.V. ondertekende valselijke opgemaakte overeenkomst "*Zorgpolis 2013*" opgestuurd naar A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (zie bijlage A). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Zonder met A.M.L. van Rooij daarover afstemming te hebben gehad heeft u op 6 november 2011 een enkel door IAK Verzekeringen B.V. ondertekende valselijke opgemaakte overeenkomst "*Zorgpolis 2012*" opgestuurd naar A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (zie bijlage B). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Zonder met A.M.L. van Rooij daarover afstemming te hebben gehad heeft u naar verwachting eind 2010 een enkel door IAK Verzekeringen B.V. ondertekende valselijke overeenkomst "*Zorgpolis 2011*", opgemaakt, waarvan A.M.L. van Rooij nooit een kopie heeft ontvangen.

U heeft om mens- en milieu-vergiftigende politieke "*Corporate Crime*" redenen uw éézijdig valselijk opgemaakte overeenkomst "*Zorgpolis 2013*" en "*Zorgpolis 2012*" (*Zorgpolis 2011 is nooit ontvangen*) verstuurd aan:

De heer A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a,
5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland).

met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij tot 21 april 2010 woonde op het adres 't Achterom 9, 5491 XD, te Sint-Oedenrode en om deze mens- en milieu-vergiftigende politieke "*Corporate Crime*" redenen (door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode) op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

Op 6 mei 2010 (de dag van de moord op Pim Fortuyn) heeft A.M.L. van Rooij in België politiek asiel aangevraagd.

Vanaf 21 april 2010 tot 21 december 2010 heeft A.M.L. van Rooij in België veelal in jeugdherbergen geslapen.

Vanaf 21 december 2010 woont A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven (België) met een geldig huurcontract. Vlaams Minister Ingrid Lieten is mijn buur u kunt haar daarover opbellen om dit bevestigd te krijgen.

A.M.L. van Rooij is al vanaf 1 januari 2011 uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en heeft vanaf die tijd zijn domicilie op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (zie bijlage C). Daarin hebben namens de gemeente Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd:

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België. Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode. April 2010 naar België gevlucht, miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist. IAK Verzekeringen B.V. is wettelijk verplicht om zich aan deze onherroepelijke uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch te houden.

Bijgevoegd vindt u het door het Belgisch Grondwettelijk Hof op 29 oktober 2012 gewezen arrest nummer 130/2012 (zie bijlage D). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan IAK Verzekeringen B.V. gericht. In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgisch Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.

Hiermee heeft het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk beslist dat A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België). IAK Verzekeringen B.V. is wettelijk verplicht zich om aan dit onherroepelijk arrest van het Belgische Grondwettelijk Hof uitvoering te geven.

Omdat het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk heeft beslist dat A.M.L. van Rooij vanaf 21 december 2010 woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België), betekent dat IAK Verzekeringen B.V. Grondwettelijk verplicht was om haar éézijdig valselijk opgemaakte overeenkomst "Zorgpolis 2013" en "Zorgpolis 2012" en "Zorgpolis 2011" aan:

**De heer A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven (België),**

te versturen en had IAK Verzekeringen B.V. de heer A.M.L. van Rooij over de jaren 2011, 2012 en 2013 nooit mogen aanmelden bij de Nederlandse CVZ als "wanbetaler".

IAK Verzekeringen B.V. heeft vanaf 1 januari 2011 tot op heden bij A.M.L. van Rooij met behulp van Janssen & Janssen Gerechtsdeurwaarders te Eindhoven de volgende bedragen gestolen:

Datum 16-12-2010: € 1.234,56
Datum 01-04-2012: € 2.185,65
Datum 04-04-2012: € 399,17
Datum 05-04-2012: € 337,61
Datum 15-05-2012: € 1.153,50
Datum 23-06-2012: € 455,70
Datum 20-07-2012: € 455,70
Datum 14-08-2012: € 455,70
Datum 03-10-2012: € 455,70

Totaal terug te betalen : € 7133,29 (met daarboven op de wettelijke rente).

Het bewijs van de gedane overschrijvingen vindt u hieronder ingelast:

Soort bij-/afschrijvingOverboeking via Electr. Bankieren Valutadatum16-12-2010 Tegenrekening59.39.61.110 NaamBEHEER DERDENGELDEN ADVO Omschrijvingiak rooij aml III zorg 07079 betaling onder protest Bedrag € -1.234,56	01-04-2012 Boekdatum : 02-04-2012 Verwerkingsdatum : 01-04-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen c.s. af € 2.185,65 Betaling van 11201152 11201153 onder protest omdat wij te maken hebben met overheidsterreur en de beslaglegging onterecht is
04-04-2012 Boekdatum : 04-04-2012 Verwerkingsdatum : 04-04-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af € 399,17 11201152 11201153 betaling onder protest	05-04-2012 Boekdatum : 05-04-2012 Verwerkingsdatum : 05-04-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af € 337,61 11201152 11201153 betaling onder protest
15-05-2012 Boekdatum: 16-05-2012 Verwerkingsdatum : 15-05-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen c.s. af € 1.153,50 218022 dossier 11206933 11206934 MBK betaling onder protest	23-06-2012 Boekdatum : 25-06-2012 Verwerkingsdatum : 23-06-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af € 455,70 11209471 11209472 mbk betaling onder protest
Soort bij-/afschrijvingOverboeking via Electr. Bankieren Valutadatum20-07-2012 Tegenrekening15.01.07.056 NaamJANSSEN & JANSSEN C.S. G Omschrijving11211168 11211169 mbk acc nummer 218022 betaling onder protest Bedrag € -455,70	14-08-2012 Boekdatum : 14-08-2012 Verwerkingsdatum : 14-08-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af € 455,70 11212800 11212801 pdl 218022 betaling onder protest
03-10-2012 Boekdatum : 04-10-2012 Verwerkingsdatum : 03-10-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af € 455,70 11214043 11214044 MBK betaling onder protest 218022	

De mega-schade als gevolg daarvan die IAK Verzekeringen B.V. daarbij heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, J.M. van Rooij van der Heijden, Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V., zowel materieel als wel immaterieel zal dan ook worden verhaald op IAK Verzekeringen B.V. Het betreft onder meer de volgende materiele en immateriële schade die IAK Verzekeringen B.V. daarbij heeft aangericht bij de volgende (rechts)personen:

- de over de jaren 2011 en 2012 aangerichte directe gezondheidsschade bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, omdat A.M.L. van Rooij door toedoen van IAK Verzekeringen B.V. vanaf 21 april 2010 onverzekerd in België verblijft;
- de over de jaren 2011 en 2012 aangerichte bedrijfsschade bij Camping en Pensionstal "Dommeldal" V.O.F, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, te Sint Oedenrode als gevolg van de 9 deurwaarders exploits, executoriale beslagleggingen, het in beslag nemen, het afvoeren en ter executie aanbieden van eigendommen die toebehoren van Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, waaronder de Mitsubitshi Pajero kleur grijs

met kenteken 73-VR-XL en alle daaraan bestede uren door vennoot J.E.M. van Rooij van Nunen.

- de over de jaren 2011 en 2012 aangerichte schade bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., beiden gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode als gevolg van de 9 deurwaarders exploits, executoriale beslagleggingen, het in beslag nemen en ter executie aanbieden van eigendommen die toebehoren aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., waaronder 1 PC merk Medion, 1 PC Merk Philips, 1 Bureau en 1 Bureaustoel en alle door Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. bestede uren.
- het toebrengen van ernstige gezondheidsschade aan de 94 jarige moeder van A.M.L. van Rooij, zijnde J.M. van Rooij van der Heijden, wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- de hierdoor extra te maken kosten door onze accountant ORZ Accountants & Belastingadviseurs te Zundert, waaraan is verzocht deze sommatiebrief in te brengen in de boekhoudingen van Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Deze mega-schade (materieel en immaterieel) welke u heeft aangericht bij de (rechts)personen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, J.M. van Rooij van der Heijden, Camping en Pensionstal Dommeldal "VOF", Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. zullen later op I.A.K. Verzekeringen B.V. worden verhaald, nadat die schade is gespecificeerd en doorgesproken met mijn Belgische advocaat.

Dat IAK Verzekeringen B.V. bovengenoemde schade bij bovengenoemde (rechts)personen bewust heeft aangericht in samenspanning met 's-werelds grootste mens- en milieuvernietigende "*criminele organisatie*" de gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) en de volgende (voorgaande) wethouders M. Thijssen (PvdA), C. van Rossum (CDA), E. Huijbregts (DGS), H.W.M.A. van den Berk -van de Laar (CDA), JCM Hendriks - van Kemenade (PvdA) en R.A. Dekkers (VVD), kunt u lezen in mijn hieronder ingelaste strafaangifte d.d. 27 januari 2007 onder mutatienummer: PL2123/07-112287 bij hoofdagent F.J.C. van der Meer van de politie Brabant Noord, district 2 afdeling Sint-Oedenrode (zie bijlage E).

=====

Regiopolitie Brabant-Noord
District Aa & Dommel
Team Oost
Mutatienr: PL2123/07-112287

PROCES-VERBAAL
VAN AANGIFTE

Door ondergetekende verbalisant(en) werden achtereenvolgens van de hieronder vermelde personen de personalia en eventuele verklaring vastgelegd.

Pleegplaats/-advies	SINT OEDENRODE, OLLANDSEWEG 159
Nadere omschrijving	bedrijf/ (s) terrein
Incident	overige bestuurlijke zaken
Pleegdatum/ - tijd	tussen zondag 15 juni 2003 00:00 uur en Woensdag 24 januari 2007 00:00 uur

Aangever	VAN ROOIJ, ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS	
Geb. datum/ -plaats	10 maart 1953 te Sint-Oedenrode	gesl : M
Adres/ -plaats	't Achterom 9 A te Sint-Oedenrode	
Postcode/telefoon	5491 XD 0413-490387	

Van A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a,
5491 XD Sint Oedenrode.
Aan: Regiopolitie Brabant-Noord, Team 2
Politieloket Sint Oedenrode.

Datum: 24 januari 2007

Betreft: Aangifte van het plegen van strafbare feiten (artikel 40 en 108 Woningwet, artikel 59 Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 18.18 Wet milieubeheer juncto artikel 1a Wet op de Economische delicten),

valsheid in woord en geschrift (artikel 225/226 WvS), samenspanning (artikel 80 WvS), afpersing (artikel 317 WvS), oplichting (artikel 326 WvS), deelneming aan een criminele organisatie (artikel 140 WvS) gepleegd vanaf 15 juni 2003 tot op de dag van vandaag (24 januari 2007), hetgeen nog steeds voortduurt, door:

- Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint Oedenrode;
- Burgemeester P. Maas van Sint Oedenrode;
- Secretaris J.P.F. Compagne van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder M. Thijssen van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder C. van Rossum van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder E. Huijbregts van Sint Oedenrode;
- Huidig wethouder Wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar van Sint Oedenrode;
- Wethouder JCM Hendriks - van Kemenade van Sint Oedenrode;
- Wethouder R.A. Dekkers van Sint Oedenrode;
- Betrokken ambtenaar ing. C.A.M. Kerstholt;
- Betrokken ambtenaar ing. T.P.M. van Gerven;
- Betrokken ambtenaar J.A.F.M. Vorstenbosch;
- Overige betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint Oedenrode

Geachte politiebeambte,

Hierbij doe ik aangifte van het plegen van strafbare feiten (artikel 40 en 108 Woningwet, artikel 59 Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 18.18 Wet milieubeheer juncto artikel 1a Wet op de Economische delicten), valsheid in woord en geschrift (artikel 225/226 WvS), samenspanning (artikel 80 WvS), afpersing (artikel 317 WvS), oplichting (artikel 326 WvS), deelneming aan een criminele organisatie (artikel 140 WvS) gepleegd vanaf 15 juni 2003 tot op de dag van vandaag (24 januari 2007), hetgeen nog steeds voortduurt, door:

Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint Oedenrode;

- Burgemeester P. Maas van Sint Oedenrode;
- Secretaris J.P.F. Compagne van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder M. Thijssen van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder C. van Rossum van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder E. Huijbregts van Sint Oedenrode;
- Huidig wethouder Wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar van Sint Oedenrode;
- Wethouder JCM Hendriks - van Kemenade van Sint Oedenrode;
- Wethouder RA Dekkers van Sint Oedenrode;
- Betrokken ambtenaar ing. C.A.M. Kerstholt;
- Betrokken ambtenaar ing. T.P.M. van Gerven;
- Betrokken ambtenaar J.A.F.M. Vorstenbosch;
- Overige betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint Oedenrode

waarvan u hieronder de feitelijke onderbouw voorzien van bewijsstukken vindt bijgevoegd:

Begin juni 2003 is houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. zijn gehele bedrijventerrein gaan volbouwen met bouwwerken (stellingen) en gaan gebruiken voor de opslag van (geïmpregneerd) hout:

- zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning
- zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning
- in strijd met het bestemmingsplan buitengebied 1997

Bij brief van 15 juni 2003 heeft A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders het verzoek gedaan om daartegen handhavend op te treden (zie bijlage 1).

Bij brief van 13 november 2003, kenmerk: VI/Z13667/NP/JM, maakt drs. J.C. van Scherpenzeel regionaal inspecteur VROM-Inspectie Regio Zuid namens Minister P. van Geel van VROM aan A.M.L. van Rooij hierover daarin letterlijk het volgende kenbaar (zie bijlage 2):

“Geachte heer en mevrouw Van Rooij,

Uit onderzoek bij de gemeente is gebleken dat nu stappen worden ondernomen de bedoelde stellingen door middel van bestuursdwang te verwijderen dan wel de aanwezigheid van deze stellingen door het verlenen van een bouwvergunning te legaliseren.

**Hoogachtend,
De regionaal inspecteur VROM-Inspectie Regio Zuid,
Drs. J.C. van Scherpenzeel”**

Deze aan regionaal inspecteur drs. J.C. van Scherpenzeel op 13 november 2003 toegezegde belofte dat **“nu stappen worden ondernomen de bedoelde stellingen door middel van bestuursdwang te verwijderen dan wel de aanwezigheid van deze stellingen door het verlenen van een bouwvergunning te legaliseren”** zijn

burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode heden (3,2 jaar later) nog steeds niet nagekomen. Heden 24 januari 2007 staan al die bouwwerken (stellingen) er nog steeds zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning. Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester en wethouders hierover zelfs de regionaal inspecteur van VROM drs. J.C. van Scherpenzeel maar liefst al 3,2 jaar lang valselijk hebben voorgelicht.

Ondanks bovengenoemde toezegging aan de regionaal inspecteur drs. J.C. van Scherpenzeel van VROM hebben burgemeester P. Maas en de wethouders M. Thijssen, C. van Rossum en E. Huijbregts, mede ondertekend door secretaris J.P.F. Compagne, bij besluit van 21 april 2004 (6 maanden later) een gedoogbeschikking afgegeven aan Gebr. van Aarle B.V. op bovengenoemd handhavingsverzoek van 15 juni 2003 van A.M.L. van Rooij (**zie bijlage 3**). Daarmee werd A.M.L. van Rooij juridisch geblokkeerd in zijn beroepsprocedure op zijn handhavingsverzoek en is aan Gebr. van Aarle B.V. een gedoogbeschikking afgegeven zonder dat Van Aarle daarom heeft verzocht en zonder daaraan voorschriften te hebben verbonden.

Vanwege bovengenoemde door burgemeester en wethouders gecreëerde juridische blokkade heeft A.M.L. van Rooij bij brief van 30 mei 2004 opnieuw een handhavingsverzoek ingediend bij burgemeester en wethouders om tegen bovengenoemde door Gebr. van Aarle B.V. illegaal gebouwde stellingen handhavend op te treden (**zie bijlage 4**). Hierop hebben burgemeester P. Maas en voormalige wethouders M. Thijssen, C. van Rossum en E. Huijbregts en huidige wethouders HWMA van den Berk - van de Laar, JCM Hendriks - van Kemenade en RA Dekkers heden (bijna 3 jaar later) nog steeds geen besluit genomen. Ook daarmee is A.M.L. van Rooij juridisch geblokkeerd in zijn beroepsprocedure op dit handhavingsverzoek.

Bij brief van 26 juli 2004 laat gemeentebestuur ing. T.P.M. Gerven namens burgemeester en wethouders letterlijk de volgende brief uitgaan aan de Gebr. van Aarle B.V. (**zie bijlage 5**).

Geachte heer van Aarle,

Door u is op 19 juli 2004 een aanvraag ingediend om bouwvergunning voor het verbouwen en uitbreiden van een bedrijfsruimte aan het adres Ollandseweg 159.

Op grond van de Wet Milieubeheer dient u voor dit bouwplan ook een milieuvergunning te hebben. U blijkt niet over een dergelijke vergunning te beschikken.

Op grond van de coördinatieplicht kan geen bouwvergunning worden verleend zolang er geen rechtsgeldige milieuvergunning is verleend. Om deze reden moeten wij de door u ingediende aanvraag om een bouwvergunning aanhouden.

Aangezien tegen de ontwerpbeschikking milieuvergunning bedenkingen zijn ingebracht eindigt de aanhouding zes weken na de dag waarop de definitieve beschikking op de milieuvergunning ter inzage is gelegd, of indien binnen die termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, met de ingang van de dag na die waarop op het verzoek is beslist.

Hoogachtend,

**Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode
Namens dezen,**

**Ing. T.P.M. Gerven
Medewerker afdeling Bouwen en Milieu**

Met deze voorkennis en wetenschap werd tegen deze door Gebr. van Aarle B.V. in gebruik genomen illegaal gebouwde bouwwerken (stellingen) niet handhavend opgetreden: eerst moest namelijk ten dienste van Gebr. van Aarle B.V. met de hulp van burgemeester en wethouders en betrokken ambtenaren daarvoor een milieuvergunning worden geregeld, waarna met het achteraf aanvragen van een bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan op basis van vaste jurisprudentie met een artikel 19 WRO procedure (buiten de gemeenteraad om) voor de Gebr. van Aarle B.V. alles kon worden rechtgetrokken omdat Van Aarle immers dan (na 16 september 2005) over een vereiste milieuvergunning beschikte. Over samenspanning met misbruik van macht en gemeenschapsgeld gesproken !

Bestuursrechter mr. P.H.C.M. Schoemaker van de rechtbank 's-Hertogenbosch heeft onder andere hierop bij uitspraak [AWB 05/3489](#) van 19 oktober 2006 beslist dat burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode niet handhavend behoeven op te treden tegen de door Gebr. van Aarle B.V. in juni 2003 zonder de vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997, gebouwde bouwwerken die worden gebruikt voor de opslag van hout, waaronder gifuitdampend geïmpregneerd hout (**zie bijlage 6**). Onder 'punt 5' van die uitspraak heeft bestuursrechter mr. P.H.C.M. Schoemaker de rechtbank letterlijk het volgende overwogen:

“Dat, zoals eisers stellen, ten tijde van het handhavingsverzoek van 15 juni 2003 c.q. het moment waarop de stellingen zijn opgericht, geen concreet uitzicht op legalisatie van de stellingen aanwezig was, doet daar niet aan af. Ingevolge artikel 7:11 van de Awb dient op grondslag van het bezwaar immers een heroverweging ex nunc plaats te vinden, hetgeen met zich brengt dat de heroverweging in beginsel geschiedt met inachtneming van alle feiten en omstandigheden zoals die zijn op het tijdstip van de heroverweging, in casu aldus 16 september 2005.”

Een dergelijke overweging betekent dat de rechtbank daarmee heeft beslist dat als er een 'heroverweging ex nunc' plaatsvindt door het bevoegde gezag, datzelfde bevoegde gezag zich daarachter kan verschonen met hun maar liefst toen al meer dan 2,4 jaar lange samenspannende hulp aan het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het plegen van strafbare feiten en economische delicten.

Door burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode is in samenspanning met de Gebr. van Aarle B.V. deze gecreëerde 'heroverweging ex nunc' periode, die heeft geduurd vanaf 15 juni 2003 (het handhavingsverzoek van appellanten) tot het in geding zijnde besluit van 16 september 2005, gebruikt om het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. aan een Wm-revisievergunning te helpen voor deze zonder bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan 1997 gebouwde illegale stellingen. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de uitspraak 200408002/2 van 5 november 2004 van voorzitter mr. J.M. Boll van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met bijbehorende voorschriften onder 'punt 7.12' uit de bij besluit van 10 augustus 2004 verleende Wm-revisievergunning aan de Gebr. van Aarle B.V. (zie bijlage 7). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Bijgevoegd vindt u de reactiebrief van 6 juli 2004 van ing. C.A.M. Kertsholt, hoofd afdeling Bouwen en Milieu, namens burgemeester en wethouders aan de commissie bezwaar- en beroepschriften Sint-Oedenrode (zie bijlage 8). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat ook ambtenaar ing. C.A.M. Kertsholt de Gebr. van Aarle B.V. al jarenlang actief helpt met het plegen van strafbare feiten en economische delicten.

Bijgevoegd vindt u een afschrift van het advies d.d. 8 december 2004 met bijbehorend verslag d.d. 14 juli 2004 van de commissie bezwaren en beroepschriften van Sint Oedenrode, bestaande uit mr. drs. J.A.J. Vugts (voorz.) mr. drs E.J. Govaers (lid, tevens rechter bij de rechtbank in Middelburg) en mr. drs. F.J.P. Lock (lid), waarop burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode hun in geding zijnde besluit van 16 september 2005 hebben gebaseerd (zie bijlage 9).

In betreffend advies d.d. 8 december 2004 heeft bovengenoemde commissie bezwaren en beroepschriften van Sint Oedenrode letterlijk het volgende advies uitgebracht:

Heroverweging

Ter zake van hetgeen door indiener en het college naar voeren is gebracht, heeft de commissie het volgende overwogen.

De stellingen die op het bedrijfsterrein van Gebr. van Aarle BV, zijn geplaatst ten behoeve van het opslaan van hout, vallen onder het begrip bouwwerk zoals in het voorgaande is omschreven. De bouwwerken staan ten dienste van het bedrijf en voldoen in zoverre aan de bestemming. Zoals door het college in het verweerschrift is opgemerkt, zijn de stellingen echter hoger dan 2 meter en wijken ze af op dat punt van de bouwvoorschriften.

Uit een vergelijking van de plankkaart met een plattegrondtekening waarop de stellingen zijn ingetekend maakt de commissie voorts op dat de stellingen die achter en voor op het perceel zijn geplaatst buiten het bouwvlak staan en dat de laatstbedoelde stellingen die direct achter de strook voor showmodellen/ tuinhuisjes zijn opgesteld zich bovendien vinden binnen de strook van 30 meter gemeten uit het as van de Ollandseweg. Genoemde stellingen voldoen op die onderdelen eveneens niet aan het bestemmingsplan.

De commissie concludeert dan ook dat de stellingen niet uitsluitend vanwege de hoogte, strijdig zijn met voornoemde bestemming maar voor een gedeelte op meerdere - hier voor aangegeven - gronden in strijd zijn met de planvoorschriften.

De opvatting van het college dat er zicht bestaat op legalisatie door middel van het opstarten een vrijstellingsprocedure ingevolge artikel 19 eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) deelt de commissie niet. Uit de stukken en het verhandelde tijdens de hoorzitting is niet is gebleken dat een begin is gemaakt met die procedure.

De commissie is, anders dan het college, dan ook van oordeel het voornemen tot legalisering van de stellingen niet is aan te merken als een bijzondere omstandigheid die aanleiding zou moeten zijn om in dit geval af te zien van de beginselplicht tot handhaving. Omdat de commissie ook niet is gebleken van andere bijzondere omstandigheden die daartoe aanleiding zouden kunnen zijn, is

zij van oordeel dat het besluit om af te zien van handhavend optreden, niet in stand kan blijven. Als gevolg hiervan dient het bezwaarschrift dan ook gegrond te worden verklaard.

Het advies

Op grond van het vorenoverwogene wordt geadviseerd het bezwaarschrift gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en een besluit op het verzoek te nemen dat recht doet aan de beginselplicht tot handhaving.

Dit feitelijk toch zeer heldere advies van de commissie bezwaren en beroepschriften van Sint Oedenrode is door burgemeester en wethouders naar de prullenbak verwezen en hebben in strijd daarmee het op 1 juni 2004 tijdig ontvangen bezwaarschrift van 31 mei 2004 tegen hun besluit van 21 april 2004 daarop toch nog ongegrond verklaard.

Het moge u duidelijk zijn dat daarmee de samenspannende boze opzet van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode toch dubbel en dik feitelijk bewezen is.

Van deze al vanaf 15 juni 2003 voortdurende georganiseerde samenspannende misdaad kon door A.M.L. van Rooij geen aangifte worden gedaan bij de politie omdat dit alles nog onder de bestuursrechter is, zo werd verteld. Toen Van Rooij daarover justitie heeft benaderd werd hem geadviseerd daartegen, met inschakeling van een advocaat, een civiele procedure te starten. Dit advies van justitie heeft Van Rooij (ondergetekende) ten minste € 100.000,- armer gemaakt, waarvan u hieronder de bewijzen krijgt bijgevoegd.

Civiel voorzieningenrechter mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch heeft bij vonnis in kort geding in zaaknummer: [125583/ KG ZA 05-269](#) van 31 mei 2005 beslist dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. in juni 2003 zonder de vereiste bouwvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997 heeft gebouwd. Ondanks die wetenschap worden de vorderingen van Van Rooij afgewezen en wordt Van Rooij veroordeeld in de proceskosten begroot op 1.060,00 euro, waarvan 816,00 euro salaris procureur en 244,00 euro verschotten. Voor deze zaak heeft Van Rooij een dure advocaat (225,- euro per uur) moeten nemen, hetgeen hem vele duizenden euro's heeft gekost, omdat de Nederlandse wetgeving hem daartoe verplicht. Daarnaast heeft zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. waarvan hij directeur is daarvan 43.014,55 euro aan inkomstenderving ondervonden omdat hij daardoor zijn tijd niet aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft kunnen besteden en daarop klanten heeft moeten afzeggen ([zie bijlage 10](#)).

In hoger beroep tegen bovengenoemde uitspraak in kort geding van voorzieningenrechter mr. J.H.W. Rullmann hebben de rechters mrs. Rothuizen-van Dijk, Begheyn en Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch bij arrest van 14 maart 2006 in de zaak met als rolnr. [KG C0500971/HE](#) beslist dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. in juni 2003 zonder de vereiste bouwvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997 heeft gebouwd. Ondanks die wetenschap wordt het vonnis van voorzieningenrechter mr. J.H.W. Rullmann daarin bekrachtigd en wordt Van Rooij veroordeeld in de kosten van de procedure in hoger beroep, welke kosten van het hof aan de zijde van de Gemeente begroot op 1290,- euro voor verschotten en op 1.631,- euro voor salaris procureur. Daarmee is zelfs beslist dat Van Rooij aan de Gemeente Sint Oedenrode, die Gebr. van Aarle B.V. al vanaf juni 1993 helpt met het plegen van strafbare feiten en economische delicten, 1290,- euro moet betalen. Ook voor deze zaak heeft Van Rooij een dure advocaat (225,- euro per uur) moeten nemen, hetgeen hem vele duizenden euro's heeft gekost, omdat de Nederlandse wetgeving hem daartoe verplicht. Daarnaast heeft zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. waarvan hij directeur is daarvan zo'n 50.000 euro aan inkomstenderving ondervonden omdat hij daardoor zijn tijd niet aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft kunnen besteden en daarop klanten heeft moeten afzeggen ([zie bijlage 11](#)).

Naar aanleiding van deze aangifte richt ondergetekende aan justitie het nadrukkelijke verzoek om hiernaar een strafrechtelijk onderzoek te starten. Dit des te meer A.M.L. van Rooij op advies van justitie die civiele procedure heeft gestart waarbij een dure advocaat moest worden genomen, hetgeen bij hem meer dan € 100.000,- euro aan inkomstenderving heeft veroorzaakt.

Met nadruk maak ik u hierbij kenbaar dat als naar aanleiding van deze aangifte door justitie niet tot strafvervolgning van de aangegeven personen wordt overgegaan u daarmee de hierboven beschreven georganiseerde misdaad, waarbij ruim € 100.000,- euro is geroofd bij degene die daartegen rechtmatig procedeert, over geheel Nederland hebt gelegaliseerd en dat op basis van die jurisprudentie vanaf heden iedereen in Nederland mag bouwen zonder een vooraf vereiste bouwvergunning, in strijd met het bestemmingsplan, zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning en dat daartegen niet meer bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden.

Met nadruk verzoek ik om alle hierboven aangegeven personen hierover te horen en ondergetekende dat per kerend schrijven schriftelijk te bevestigen.

Ook verzoek ik u mij van de voortgang van het door de officier van justitie hiernaar in te stellen onderzoek op de hoogte te houden.

Deze aangifte bevat de volgende bijlagen:

1. handhavingsverzoek, kenmerk: Aar/15063/vz, van 15 juni 2003 van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (**2 pagina's**).
2. brief van 13 november 2003, kenmerk: VI/Z13667/NP/JM, van drs. J.C. van Scherpenzeel regionaal inspecteur VROM-Inspectie Regio Zuid aan A.M.L. van Rooij (**1 pagina**).
3. besluit van 21 april 2004, nummer 04/1830, van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode op het handhavingsverzoek van 15 juni 2003 van A.M.L. van Rooij (**2 pagina's**).
4. handhavingsverzoek, kenmerk: Aar/30054/vz, van 30 mei 2004 van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (**5 pagina's**).
5. brief van 26 juli 2004, nummer: BA2003.343, van gemeentebambtenaar ing. T.P.M. Gerven namens burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (**1 pagina**).
6. uitspraak [AWB 05/3489](#) van 19 oktober 2006 van bestuursrechter mr. P.H.C.M. Schoemaker van de rechtbank 's-Hertogenbosch (**3 pagina's**).
7. uitspraak 200408002/2 van 5 november 2004 van voorzitter mr. J.M. Boll van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met bijbehorende voorschriften onder 'punt 7.12' uit de bij besluit van 10 augustus 2004 verleende Wm-revisievergunning aan de Gebr. van Aarle B.V. (**8 pagina's**).
8. reactiebrief van 6 juli 2004 van ing. C.A.M. Kertsholt, hoofd afdeling Bouwen en Milieu, namens burgemeester en wethouders aan de commissie bezwaar- en beroepschriften Sint-Oedenrode (**2 pagina's**).
9. advies d.d. 8 december 2004 met bijbehorend verslag d.d. 14 juli 2004 van de commissie bezwaren en beroepschriften van Sint Oedenrode, bestaande uit mr. drs. J.A.J. Vugts (voorz.) mr. drs E.J. Govaers (lid, tevens rechter bij de rechtbank in Middelburg) en mr. drs. F.J.P. Lock (lid) (**3 pagina's**).
10. vonnis in kort geding in zaaknummer: [125583/ KG ZA 05-269](#) van voorzieningenrechter mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch (**5 pagina's**).
11. arrest van 14 maart 2006 in de zaak met als rolnr. [KG C0500971/HE](#) van de rechters mrs. Rothuizen-van Dijk, Begheyn en Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (**5 pagina's**).

Hoogachtend
A.M.L. van Rooij

Nadat de aangever de verklaring had doorgelezen, volharde de aangever daarbij en ondertekende hij deze met verbalisant. Reden doorlezen in plaats van voorlezen:
Wilde zijn eigen tekst controleren.

(aangever)

(Verbalisant)

Dt/td opn.aangifte Verbalisant (en)	woensdag 24 januari 2007 13:30 uur VAN DER MEER, FEDERIK JOHAN CORNELIS, Hoofdagent van politie regio Brabant Noord, district 2
--	---

Artikel (en)	40 LID 1 Woningwet en 18.18 Wet Milieubeheer ivm
--------------	---

	1 LID 1 Wet op de Economische Delicten en 225 LID 1 Wetboek van Strafrecht en 226 LID 1 1 Wetboek van Strafrecht en 317 LID 1 Wetboek van Strafrecht en 326 Wetboek van Strafrecht en 140 LID 1 Wetboek van Strafrecht
--	--

M.O.-omschrijving	Aangever doet aangifte tegen houtimpregneerbedrijf gebroeders Van Aarle aan de Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode. Deze heeft over een periode van 3,5 jaar illegale bouwwerken op zijn terrein staan tbv de opslag van hout. Aangever heeft verklaard dat de gemeente Sint Oedenrode in de persoon van het college van B&W en verantwoordelijke ambtenaren aan deze illegale bouw hun goedkeuring
-------------------	--

hebben gegeven door er niet tegen op te treden.

Signalement(en)	indien van toepassing: zie verklaring betrokkene
Opm. verbalisant	De tekst van de aangifte is door aangever digitaal aangeleverd. Deze is in zijn geheel overgenomen. De aangifte gaat vergezeld door een 11-tal bijlages.
Sluiting Verbalisant (en)	Opgemaakt te SINT OEDENRODE op 1 februari 2007 door VAN DER MEER, FREDERIK JOHAN CORNELIS, op ambtsbelofte (verbalisant)

PL2123/07-112287- 9

Het zijn burgemeester Peter Maas (CDA) en de volgende (voorgaande) wethouders M. Thijssen (PvdA), C. van Rossum (CDA), E. Huijbregts (DGS), H.W.M.A. van den Berk -van de Laar (CDA), JCM Hendriks - van Kemenade (PvdA) en R.A. Dekkers (VVD) en met name de volgende verantwoordelijke ambtenaren ing. C.A.M. Kerstholt, T.P.M. van Gerven, J.A.F.M. Vorstenbosch, J.P.F. Compagne, G. Veldmeijer, M. van Els, G. Hagoort, P.J.E. van de Loo, gedekt door de gehele gemeenteraad van Sint-Oedenrode, die ervoor hebben gezorgd dat deze strafaangifte na bijna zes jaar vanuit de politie nog steeds niet is voorgelegd aan een officier van justitie, waardoor A.M.L. van Rooij al bijna zes jaar zit te wachten op een beslissing van een officier van Justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch.

Het is deze s-werelds grootste criminele organisatie "de gemeente Sint-Oedenrode" onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) die bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij, J.M. van Rooij van der Heijden, Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, Van Rooij Holding B.V. Ecologisch Kennis Centrum B.V. en cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. tientallen miljoenen euro's aan schade heeft toegebracht en het een wonder is dat A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden nog leven, gezien de meerdere pogingen tot doodslag ten uitvoer gebracht door M. van de Biggelaar en R. van den Biggelaar, waarvoor de gemeente Sint-Oedenrode hen met honderden duizenden euro's onrechtmatig heeft beloond. Gisteren is mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen weer ernstig bedreigd door deze M. van de Biggelaar. Als bewijs daarvoor lees het hieronder ingelaste e-mailbericht van mijn vrouw:

Van: Annelies van Rooij <a.vanrooij1@chello.nl>
Datum: 17 november 2012 14:22
Onderwerp: bedreiging buurman vd biggelaar
Aan: Camping & Pensionstal Dommeldal <a.vanrooij1@chello.nl>
Cc: ad van rooij ekc.avanrooij@gmail.com

Mijn buurman M van de Biggelaar spreidt steeds het dorre blad wat op zijn inrit en zijn tuin ligt uit over mijn wandelpad. Dit pas is van gras dus dat gaat eronder kapot. Ik maak me daar maar niet druk om en 1 keer in de twee weken pak ik de maaimachine en als ik daarmee over dat dorre blad rijdt dan wordt een gedeelte versnipperd en het teveel, want er ligt echt een berg op dat neemt de maaimachine mee en dat schuif ik vervolgens in de berm langs de sloot.

Hiermee was ik bezig toen de buurman kwam. Hij uitte de volgende bedreiging:
Die bladeren hoeven niet in de sloot he ik zal wel eens zorgen dat dat niet meer gebeurt dat zijn jullie bladeren. Jij denkt dat je alles maar mag. Vervolgens schopte hij de bladeren uit elkaar weer op het wandelpad. Ik heb toen mijn mobiele telefoon tevoorschijn gehaald, Hij schreeuwde toen. O moette weer bellen dat kun je goed bellen he bende ook weer op de gemeente geweest. Vervolgens liep hij weg en ben ik verder gegaan met mijn werk. even later kwam hij terug toen ik verderop aan het werk was en heeft hij de bladeren aan de andere kant in de berm gedaan langs de sloot op mijn kant aan t achterom. Toen ik thuis bezig was met de bladeren weg te ruimen op dezelfde manier kwam hij aangereden met de auto. Hij stapte uit en riep ook weer iets wat ik niet kon verstaan. Vervolgens is hij weer verder gereden.

Het is deze s-werelds grootste criminele organisatie "de gemeente Sint-Oedenrode" onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) die ervoor heeft gezorgd dat de Gebr. van Aarle B.V. tot op heden o.a. meer dan 100.000 kg [valselijk geëtiketteerd](#) volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) - zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Shell/Billiton/Budelco -

via hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde wijze in bouwmaterialen, grondwater, oppervlaktewater en drinkwater hebben kunnen dumpen in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Milieuvergunning, in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97, Europese richtlijnen en arresten, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning (lozingsvergunning) met grote bedragen aan overheidssubsidie onder de dekmantels van innovatie, agenda 21, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO₂-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol, bescherming van de oerwouden, etc.

De kenmerken van arseenzuur en chroomtrioxide:

- Arseenzuur (arseen) is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht.
- Chroomtrioxide (chroom VI) is een zwarte lijststof voor lucht.

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en Chroomtrioxide zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben.

Chroomtrioxide (chroom VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.

Ingevolge de Europese richtlijn nr. 67/548/EEG moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens.

Arseenzuur en chroomtrioxide lossen volledig op in water en kunnen ons lichaam via een dietal routes binnendringen.

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

Gewolmaniseerd hout bevat:

- 3000 mg/kg arseen
- 6000 mg/kg chroom VI

Per kuub hout (500 kg) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chroom VI.

Het grondwater is ernstig verontreinigd als het boven de interventiewaarde zit.

De interventiewaarde bedraagt voor:

- arseen 60 µg/l
- chroom 30 µg/l

Per kuub hout (500 kg) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chroom VI.

Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigd dus op termijn:

- 25.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.
- 100.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.

Dit zijn maar liefst 3000 tankauto's van 33 kuub.

Een kuub hout bevat ten minste:

- 1,5 kg arseenzuur en
- 3.0 kg chroomtrioxide (chroom VI)

De Gebr. van Aarle B.V. impregneert vanaf 1992 per jaar 5000 m3 hout. Daarmee heeft dit bedrijf **jaarlijks** maar liefst:

750 kg arseenzuur en

1500 kg chroomtrioxide (chroom VI)

via hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde wijze in het grondwater, oppervlaktewater en drinkwater kunnen brengen. Daarmee heeft de Gebr. van Aarle B.V. jaarlijks maar liefst

- 12.500.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.
- 50.000.000.000 liter water met chroom VI boven de interventiewaarde.

zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning (lozingsvergunning) indirect kunnen lozen.

Een ander bedrijf in Nederland moet voor het lozen van

0,1 kg arseen € 44,- euro en

1,0 kg chroom € 44,- euro

aan zuiveringsheffing betalen aan het Waterschap.

Dit betekent voor de Gebr. van Aarle B.V. aan jaarlijkse lozingskosten:

750 x 10 x € 44,- euro = € 330.000,- euro

1500 x € 44,- euro = € 66.000,- euro

Totaal per jaar: **€ 396.000,- euro**

Over 20 jaar is dit **€ 7.920.000,- euro.**

Dit is het bedrag waarmee de Gebr. van Aarle B.V., zonder de vereiste vergunningen de Staat der Nederlanden hebben opgelicht. Daarbij wordt nog niet gesproken over de honderden miljoenen euro's die dit bedrijf aan schade en menselijk leed heeft veroorzaakt bij derden in de vorm van met kankerverwekkende stoffen verontreinigde bouwmaterialen, grondwater, drinkwater, gecreëerde kanker, nageslachtsverminderingen en genetische afwijkingen of andere ernstige vergiftigingsziekten bij mensen en dieren, wat met geen honderden miljoenen euro's meer te betalen is. Voor dit alles heeft de Gebr. van Aarle B.V. onder de dekmantel van [KOMO-keur](#) en [KEMA-keur](#) grote bedragen aan overheidssubsidie ontvangen en van de RABO-bank in Sint-Oedenrode een bedrag ontvangen van € 10.000,- euro, als [beste ondernemer van het jaar 2005](#).

Het is deze s-werelds grootste criminele organisatie "*de gemeente Sint-Oedenrode*" onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) waarmee IAK Verzekeringen B.V. nauw samenwerkt omdat dit honderdduizenden mensen erg ziek maakt op basis waarvan IAK-Verzekeringen B.V. vervolgens weer nieuwe dure zorgverzekeringen kan afsluiten. Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat IAK Verzekeringen B.V. op de hierboven beschreven wijzen de (rechts)personen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, J.M. van Rooij van der Heijden, Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. wil liquideren.

Van deze zware met België grensoverschrijdende misdaad vanuit IAK-Verzekeringen B.V. , werkend vanuit s-werelds grootste criminele organisatie "*de gemeente Sint-Oedenrode*" zal dan ook terstond strafaangifte worden gedaan bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle, parket Brussel. Ter onderbouwing van die strafaangifte zal onder meer een kopie van dit sommatieverzoek worden overlegd.

Met vriendelijke groeten

Anja Trienekens

CIAN CR/AOR, Gebouw HME, Postbus 80010, 5600 JG Eindhoven

Bovengemelde medewerker (A.M.L. van Rooij) is inmiddels 5 maanden arbeidsongeschikt. Ter ondersteuning van de bedrijfsonderdelen bij de begeleiding van langdurig zieken, zijn centraal, door de Sociaal-Economische Afdeling, twee arbeidsdeskundigen op detacheringsbasis ingehuurd (Berry Brekelmans en René de Vooght). Doel van de inzet van arbeidsdeskundigen is om de duur van arbeidsongeschiktheid te beperken en om instroom in de WIA te voorkomen/beperken. Etc, etc.

De arbeidsdeskundigen doen dit door, afhankelijk van de situatie, op de locatie overleg te plegen met de verantwoordelijke voor de poortwachterbegeleiding (leidinggevende of HR manager), de bedrijfsarts en de zieke medewerker.

Het bedrijfsonderdeel blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van de reïntegratieverplichtingen. De kosten van de advisering door de arbeidsdeskundige worden centraal genomen. De bedrijfsartsen zijn op de hoogte van de inschakeling van arbeidsdeskundigen. De inschakeling van arbeidsdeskundigen is afgestemd met de centrale ondernemingsraad.

Binnenkort zal een van de arbeidsdeskundigen contact opnemen om het adviestraject te starten. Na afloop van het adviestraject wordt gevraagd om een evaluatie/eindbeoordeling in te vullen.

Contactgegevens van de arbeidsdeskundigen.

- Berry Brekelmans, etc
- René de Vooght

Beiden zijn geregistreerde en gecertificeerde arbeidsdeskundigen.

Voor vragen over de ondersteuning door de arbeidsdeskundigen kunt u contact opnemen met Hans Schelbergen van de Sociaal-Economische Afdeling, telefoon 040-2782916.

Deze ingehuurde arbeidsdeskundigen (Berry Brekelmans en René de Vooght) hebben, **ondanks bovengenoemde brief van Anja Trienekens**, door toedoen van L. Oostendorp (HRM) en **Patrick Wertelaers** met medewerker A.M.L. van Rooij en bedrijfsarts H. Mol hierover nooit contact opgenomen. Daarmee heeft PMSN-Best in zeer ernstige mate haar reïntegratie verplichtingen, zoals dat is vastgelegd in de Wet verbetering poortwachter jegens haar safety manager A.M.L. van Rooij overtreden.

Hiermee is tevens nogmaals feitelijk bewezen dat directeur F.A.J. Kraakman van IAK Verzekeringen met het opeisen van de zorgpremie bij A.M.L. van Rooij in plaats bij Philips Medical Systems Nederland B.V., door toedoen van Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM), met de hulp van vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden (voormalig CDA raadslid in Houten), jegens A.M.L. van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst al 5 jaar lang de meest ernstige samenspannende misdrijven heeft gepleegd.

Tijdens de zitting op 4 juni 2008 hebben Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Patrick Wertelaers (manager HRM) en Philips advocaat mr. A.A.B. Gaalman (AKD), ondanks de hierboven genoemde wetenschap in de zaak met als nummer: 556421- 08/38 tegenover handelend kantonrechter mr. R.R.M. de Moor letterlijk het volgende verklaard (**zie productie D**):

Door PMSN is ter zitting gesteld dat zij Van Rooij niet als arbeidsongeschikt beschouwd. Dit is eveneens te lezen in de brieven van PMSN van 1 november 2007 en van 17 december 2007.

Daarmee hebben Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Patrick Wertelaers (manager HRM) en Philips advocaat mr. A.A.B. Gaalman (AKD) behandelend rechter mr. R.R.M. de Moor **opzettelijk valselijk geïnformeerd** met als oogmerk haar safety manager A.M.L. van Rooij voor de rest van zijn leven 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) te houden en zijn bedrijven Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommledal' te liquideren ten dienste van de mens- en milieuvriendelijke georganiseerde misdaad onder aansturing van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode die zijn buurman Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XD, te Sint-Oedenrode al vanaf 1987 als dekmantelbedrijf gebruikt (**zie productie E**)

Op 2 juli 2008 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor in de zaak met als nummer: 556421- 08/38 letterlijk het volgende beoordeeld en daarop het volgende vonnis gewezen (**zie productie D**):

Uit het omvangrijke dossier dat door althans namens Van Rooij is overlegd en zijn optreden ter zitting, is de kantonrechter gebleken dat Van Rooij een zeer hoge betrokkenheid heeft bij PMSN en bij zijn takenpakket als safety Manager. Daarnaast is Van Rooij een erg gedreven man in zaken die gezondheid en milieu aangaan.

5. De beslissing

De kantonrechter:

beveelt dat de procedure ten aanzien van de vorderingen van Van Rooij ter zake:

- A. te beslissen dat bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij onmiddellijk dient in te trekken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2008 van Van Rooij moet herroepen of vernietigen;**
- B. te beslissen dat Van Rooij zijn huidige functie als Safety Manager bij PMSN zonder enig opgelegde beperkingen vanaf een door de kantonrechter nader te bepalen tijdstip weer vrijelijk kan uitoefenen;**
- C. te beslissen dat PMSN het vanaf 25 oktober 2007 ingehouden salaris, inclusief wettelijke rente, terstond zal moeten betalen aan Van Rooij;**
- D. te beslissen dat PMSN een nader vast te stellen schadevergoeding aan Van Rooij zal moeten betalen;**

zal worden voortgezet volgens de regels die gelden voor een dagvaardingsprocedure;

bepaald dat de zaak zal worden uitgeroepen ter rolzitting van de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector kanton, locatie Eindhoven, Stadshuisplein 4 van donderdag 4 september 2008 te 09.30 uur voor nadere conclusie van eis zijdens Van Rooij;

en voorts;

stelt PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven;

bepaald dat PMSN als bijdrage in de proceskosten van Van Rooij aan Van Rooij een bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris dient te betalen;

beslist, voor het geval PMSN haar verzoek handhaaft, thans reeds als volgt:

- ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 1 augustus 2008;**
- kent aan Van Rooij ten laste van PMSN een vergoeding toe van € 153.435,28 bruto (ZEGGE honderd drieënvijftig duizend vierhonderd vijfendertig euro en achtentwintig eurocent), en veroordeelt, voor zoveel nodig, tot betaling van dit bedrag aan Van Rooij.**

contra

besloten vennootschap PHILIPS
MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND B.V.,
gevestigd te Best,
hierna ook te noemen "PMSN",
gedaagde,

gemachtigde: mr. A.A.B. Gaalman te
Eindhoven

Aantal pagina's: 14

Aantal bijlagen : 7 tabs, bestaande uit 31 pagina's

Geachte kantonrechter Knaapen,

In dit pleidooi beperken wij ons tot het toelichten van de belangrijkste feiten.

De onderliggende beschikking van 2 juli 2008 in zaaknummer: 556421-08/368, gewezen door kantonrechter mr. R.R.M. de Moor is onherroepelijk. Daarop kan inhoudelijk niet meer worden teruggekomen.

In deze onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor letterlijk het volgende beslist:

5. De beslissing:

De kantonrechter:

Beveelt dat de procedure ten aanzien van de vorderingen van Van Rooij ter zake:

- A. te beslissen dat bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij onmiddellijk dient in te trekken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij moet herroepen of vernietigen;**
- B. te beslissen dat Van Rooij zijn huidige functie als Safety Manager bij PMSN zonder enig opgelegde beperkingen vanaf een door de kantonrechter nader te bepalen tijdstip weer vrijelijk kan uitoefenen;**
- C. te beslissen dat PMSN het vanaf 25 oktober 2007 ingehouden salaris, inclusief wettelijke rente, terstond zal moeten betalen aan Van Rooij;**
- D. te beslissen dat PMSN een nader vast te stellen schadevergoeding aan Van Rooij zal moeten betalen;**

zal worden voortgezet volgens de regels die gelden voor een dagvaardingsprocedure;

bepaalt dat de zaak zal worden uitgeroepen ter rolzitting van de rechtbank's-Hertogenbosch, sector kanton, locatie Eindhoven, stadhuisplein 4 van donderdag 4 september 2008 te 09.30 uur voor nadere conclusie van eis zijdens Van Rooij

en voorts:

stelt PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven;

bepaalt dat PMSN als bijdrage in de proceskosten van Van Rooij aan Van Rooij een bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris dient te betalen;

beslist, voor het geval PMSN haar verzoek handhaaft, thans reeds als volgt;

- **ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 1 augustus 2008;**
- **kent aan Van Rooij ten laste van PMSN een vergoeding toe van € 153.435,28 bruto (ZEGGE honderd drieenvijftig duizend vierhonderd vijfendertig euro en achtentwintig eurocent), en veroordeelt PMSN, voor zoveel nodig, tot betaling van dit bedrag aan Van Rooij.**

Gewezen door mr. R.R.M. de Moor, kantonrechter, en op 2 juli 2008 uitgesproken ter openbare terechtzitting in tegenwoordigheid van de griffier.

Deze onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 kent twee delen, te weten:

Deel 1 van de onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven.

In dit gedeelte heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor letterlijk het volgende beslist:

De kantonrechter:

stelt PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven;

bepaalt dat PMSN als bijdrage in de proceskosten van Van Rooij aan Van Rooij een bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris dient te betalen;

beslist, voor het geval PMSN haar verzoek handhaaft, thans reeds als volgt;

- ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 1 augustus 2008;
- kent aan Van Rooij ten laste van PMSN een vergoeding toe van € 153.435,28 bruto (ZEGGE honderd drieënvijftig duizend vierhonderd vijfendertig euro en achtentwintig eurocent), en veroordeelt PMSN, voor zoveel nodig, tot betaling van dit bedrag aan Van Rooij.

Gewezen door mr. R.R.M. de Moor, kantonrechter, en op 2 juli 2008 uitgesproken ter openbare terechtzitting in tegenwoordigheid van de griffier.

Daarmee heeft de kantonrechter beslist dat **enkel PMSN** tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid is gesteld om haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven. **Hiervan heeft PMSN geen gebruik gemaakt.**

Daarmee heeft de kantonrechter tevens beslist dat PMSN als bijdrage in de proceskosten van Van Rooij aan Van Rooij een bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris dient te betalen: Dit bedrag van € 400,- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze directeur A.M.L. van Rooij, nooit ontvangen van PMSN. PMSN zijn daarmee hun wettelijke verplichtingen niet nagekomen. De reden waarom PMSN dit bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris niet aan Van Rooij heeft betaald zit ons inziens in de volgende feiten:

1. bij betaling van € 400,- aan gemachtigde salaris bevestigt PMSN daarmee impliciet dat Van Rooij niet 100 % geestesziek is;
2. Van Rooij is parttime werkzaam voor werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. en vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als directeur parttime werkzaam voor werkgever Van Rooij Holding B.V. Met de 100 % geestesziek verklaring vanuit werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. is Van Rooij ook vanuit werkgever Van Rooij Holding B.V. voor 100 % geestesziek verklaard. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de op 12 mei 2009 verstuurd aanvraag WIA-uitkering van de heer A.M.L. van Rooij aan zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. (**zie achter tab 1**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Omdat Van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. de enige werknemer is van Van Rooij Holding B.V. zou PMSN met deze 100 % geestesziek verklaring van Van Rooij zowel Van Rooij Holding B.V. als wel het Ecologisch Kennis Centrum B.V. op non actief zetten. Aan een op non actief gezette B.V. kan geen € 400,- aan gemachtigdensalaris worden betaald.

Daarmee heeft de kantonrechter tevens beslist dat voor het geval PMSN haar verzoek handhaaft, **thans reeds** als volgt:

- ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 1 augustus 2008;
- kent aan Van Rooij ten laste van PMSN een vergoeding toe van € 153.435,28 bruto (ZEGGE honderd drieënvijftig duizend vierhonderd vijfendertig euro en achtentwintig eurocent), en veroordeelt PMSN, voor zoveel nodig, tot betaling van dit bedrag aan Van Rooij.

Dit betekent dat nu PMSN haar verzoek niet vóór 22 juli 2008 heeft ingetrokken en Van Rooij de ontbinding van haar arbeidsovereenkomst onder bovengenoemde condities (van onder meer het op non actief zetten van zowel Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) nooit kon

accepteren, was het voor Van Rooij als wel voor Van Rooij Holding B.V. ((met als enige bestuurder A.M.L. van Rooij (zie achter tab 2)) onmogelijk om de door PMSN bij brief van 15 augustus 2008 opgestelde en overlegde stamrechtovereenkomst te ondertekenen (zie achter tab 3).

Dit omdat met ondertekening ervan Van Rooij, door toedoen van PMSN, daarmee zelf akkoord zou gaan met een onherroepelijke beschikking van de kantonrechter waarin hijzelf voor de rest van zijn leven 100 % geestesziek blijft en waarbij Van Rooij zelf daarmee zowel Van Rooij Holding B.V. (waarvan Van Rooij de enige bestuurder is) en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (waarvan Van Rooij de directeur is) de das omdoet en daarmee liquideert.

Deel 2 van de onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven.

Om feitelijke redenen zoals staat verwoord onder bovengenoemd "deel 1" van de onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft Van Rooij middels betekening op 18 augustus 2008 door gerechtsdeurwaarder G.Ch.A.W. van Druten te Veghel, samen met de op 2 september 2008 bij de rechtbank ingediende nadere conclusie van eis d.d. 1 september 2009 (twee rode ordners), vanaf 18 augustus 2008 rechtskracht gegeven aan "deel 2" van deze onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008. In dat gedeelte heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor letterlijk het volgende beslist:

De kantonrechter:

Beveelt dat de procedure ten aanzien van de vorderingen van Van Rooij ter zake:

- A. te beslissen dat bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij onmiddellijk dient in te trekken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij moet herroepen of vernietigen;**
- B. te beslissen dat Van Rooij zijn huidige functie als Safety Manager bij PMSN zonder enig opgelegde beperkingen vanaf een door de kantonrechter nader te bepalen tijdstip weer vrijelijk kan uitoefenen;**
- C. te beslissen dat PMSN het vanaf 25 oktober 2007 ingehouden salaris, inclusief wettelijke rente, terstond zal moeten betalen aan Van Rooij;**
- D. te beslissen dat PMSN een nader vast te stellen schadevergoeding aan Van Rooij zal moeten betalen;**

zal worden voortgezet volgens de regels die gelden voor een dagvaardingsprocedure;

Daarmee heeft de kantonrechter beslist dat Van Rooij na betekening op 18 augustus 2008 nog in dienst is van PMSN en op bovengenoemde vorderingen van Van Rooij aangevuld met de vorderingen:

- E. Gedaagde te veroordelen in de kosten van het geding, waaronder een salaris voor gemachtigde van eiser;**
- F. Gedaagde te veroordelen om aan eiser de wettelijke rente te betalen over de onder D nader vast te stellen schadevergoeding voor zover deze schadevergoeding niet binnen veertien dagen na vonniswijziging is betaald, tot aan de dag van de uiteindelijke voldoening.**

de procedure zal worden voortgezet volgens de regels die gelden voor een dagvaardingsprocedure, te weten:

- op 18 augustus 2008 heeft gerechtsdeurwaarder C.CH.A.W. van Druten te Veghel de op 2 juli 2008 door kantonrechter mr. R.R.M. de Moor uitgesproken beschikking betekent overhandigd aan Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best, latende aan: mevrouw E.C.J. Hendriks, aldaar werkzaam en aanwezig;
- op 19 augustus 2008 heeft Van Rooij een kopie van deze op 18 augustus 2008 betekende beschikking afgegeven bij de griffie van de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector kanton, locatie Eindhoven;
- op 2 september 2008 heeft Van Rooij bij de griffie van de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector kanton, locatie Eindhoven zijn nadere conclusie van eis d.d. 1 september 2008 (twee rode ordners met resp. 32 en 35 tabs), overeenkomstig afspraak met de griffie van de rechtbank twee dagen voor de rolzitting van 4 september 2008 voor 12.30 uur in tweevoud ingeleverd, waarvan proces-verbaal is opgemaakt. Daarin heeft Van Rooij ook verzocht tot het oproepen van getuigen en het houden van pleidooi.

- op de terechtzitting van 27 november 2008 te 9.00 uur heeft de kantonrechter de in tweevoud ingeleverde aanvullende conclusie c.q. akte d.d. 25 november 2008 van Van Rooij met een daarbij behorend boek *“Alarm U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten ondergaan aan gif, milieu en bedrog”* van Ine Veen overlegd en aan PMSN toegezonden met de bepaling dat PMSN ook daarop middels een conclusie van antwoord kan reageren ter terechtzitting van 8 januari 2009 te 9.00 uur.
- op de terechtzitting van 8 januari 2009 te 9.00 uur heeft advocaat mr. A.A.B. Gaalman, als gemachtigde, namens PMSN in bovengenoemde procedure de kantonrechter om uitstel gevraagd en gekregen tot 5 februari 2009 te 9.00 uur.
- op de terechtzitting van 5 februari 2009 te 9.00 uur heeft advocaat mr. A.A.B. Gaalman, als gemachtigde, namens PMSN de conclusie van antwoord ingebracht op bovengenoemde conclusie van eis van Van Rooij, waarvan proces-verbaal is opgemaakt.
- op de terechtzitting van 5 maart 2009 te 9.00 uur heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. namens deze A.M.L. van Rooij, als gemachtigde, namens Van Rooij de conclusie van repliek (een zwarte ordner met een 16-tal tabs) ingebracht op bovengenoemde conclusie van antwoord van PMSN, waarvan proces-verbaal is opgemaakt.
- op de terechtzitting van 2 april 2009 te 9.00 uur heeft advocaat mr. A.A.B. Gaalman, als gemachtigde, namens PMSN de conclusie van dupliek ingebracht op bovengenoemde conclusie van repliek van Van Rooij.
- op de terechtzitting van 7 mei 2009 te 9.00 uur heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. namens deze A.M.L. van Rooij, als gemachtigde, namens Van Rooij een reactie op de conclusie van dupliek (een blauwe ordner met een 15-tal tabs) ingebracht op bovengenoemde conclusie van dupliek van PMSN, waarvan proces-verbaal is opgemaakt.

Wij verzoeken u kennis te nemen van bovengenoemde stukken en deze stukken, tezamen met de stukken in onderliggend procesdossier in zaaknummer: 55641, volledig mee te nemen in uw beslissing in deze zaak.

Ad A

Tot op de dag van vandaag weigert PMSN te erkennen dat met de betekening van bovengenoemde onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 van de kantonrechter vergezeld met de op 2 september 2008 bij de rechtbank ingediende nadere conclusie van eis d.d. 1 september 2008 (twee rode ordners), hetgeen overeenkomstig afspraak met de griffie van de rechtbank twee dagen voor de rolzitting van 4 september 2008 voor 12.30 uur in tweevoud is ingediend, Van Rooij gedurende het verloop van deze dagvaardingsprocedure nog steeds in dienst is van PMSN.

Het gevolg daarvan is:

- dat Van Rooij vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (25 mei 2009), ondanks de door PMSN op 21 mei 2008 gedane 100 % geestesziek melding van Van Rooij met ingang van 24 september 2007 bij het UWV, geen salaris heeft ontvangen (**zie achter tab 4**). Daarmee heeft PMSN in ernstige mate de Ziektewet en hun eigen Philips CAO-B overtreden;
- dat PMSN vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (25 mei 2009), vanuit het niet aan Van Rooij betaalde salaris de premiebedragen verzekeringsovereenkomsten met polisnummers: 376150400159 (IAK Prive Pakket) en 3761504100094 (medische kostenverzekering) niet aan het IAK heeft afgedragen, waardoor Van Rooij vanuit het IAK diverse malen werd bedreigd met het opeisen van betreffende premiebedragen met behulp van het inschakelen van een extern incassobureau. Ook werden schades aan auto's niet vergoed, dat geld werd tegengehouden en is tot op heden niet uitbetaald;
- dat PMSN vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (25 mei 2009), vanuit het niet aan Van Rooij betaalde salaris geen loonbelasting heeft afgedragen aan de Staat der Nederlanden en Van Rooij betreffende betaalde loonbelasting, vanwege hypotheeklasten, deels niet heeft kunnen terugvorderen van de Staat der Nederlanden;
- dat de stichting Philips- van der Willigen Fonds vanaf 1 augustus 2008 tot op 1 maart 2009 (afstuderen op de Fontys hoge school) geen geld heeft afgedragen aan de dochter van Van Rooij waarop zij recht had (**zie achter tab 5**);
- dat werkgever Van Rooij Holding B.V., door toedoen van PMSN, vanaf 24 september 2007 over een 100 % geesteszieke werknemer Van Rooij beschikt en bij brief d.d. 12 mei 2009 door het UWV is aangeschreven over de aanvraag WIA-uitkering van de heer A.M.L. van Rooij. In betreffende aanschrijving legt het UWV aan werkgever Van Rooij Holding B.V. de wettelijke verplichting op om aan Van Rooij als werknemer de volgende documenten te overleggen (**zie achter tab 1**):

- Plan van aanpak re-integratie, inclusief bijstellingen;
- Eerstejaarsevaluatie van plan van aanpak;
- Eindevaluatie van het plan van aanpak;

Van Rooij Holding B.V. als werkgever van Van Rooij wordt daartoe, door toedoen van PMSN, verplicht zonder dat deze werkgever zijn werknemer A.M.L. van Rooij (als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) ook maar ooit ziek heeft gemeld bij het UWV.

- dat werkgever Van Rooij Holding B.V. zijn werknemer A.M.L. van Rooij op 27 april 2009, als gevolg van toegebracht lichamelijk letsel vanwege poging tot doodslag op Van Rooij door zijn buurman Robert van de Biggelaar op eigen huisperceel, niet kan ziekmelden bij het UWV. Dit omdat PMSN dezelfde Van Rooij op 21 mei 2008 vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek heeft gemeld bij het UWV (**zie achter tab 4**). De schade als gevolg daarvan voor werkgever Van Rooij Holding B.V. is groot. Daar komt nog bij dat de oorzaak van deze poging tot doodslag op Van Rooij door Robert van de Biggelaar gezocht moet worden in het feit dat PMSN opzettelijk de wet overtreedt en daarmee medeplichtig is aan grensoverschrijdende misdaad en dat weigert te melden bij alle leden van het PMSN-bestuur, bij de ondernemingsraad van PMSN-Best, bij Philips President G. Kleisterlee en daarvan weigert strafaanfigte te doen bij International Criminal Police (Interpol). Dit ondanks het feit dat Van Rooij vanuit zijn functie als Safety Manager van PMSN-Best daar zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans en hogere leidinggevende, tevens bedrijfsdirecteur, Roel Fonville daarom in zijn verdiepings-onderzoek d.d. 10 maart 2007 aan alle leden van het PMSN-bestuur zeer nadrukkelijk had verzocht. Betreffend verdiepingsverzoek d.d. 10 maart 2007 vindt u achter dit pleidooi gevoegd (**zie achter tab 7**). Wij verzoeken u kennis nogmaals kennis te nemen van de inhoud.

Op grond van deze feiten kan de door PMSN op 21 mei 2008 gedane 100 % geestesziek melding van Van Rooij met ingang van 24 september 2007 bij het UWV nooit in stand blijven. Wij richten aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen dan ook het nadrukkelijke verzoek te beslissen dat bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij onmiddellijk dient in te trekken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij moet herroepen of vernietigen, waarna PMSN de op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is ongedaan kan maken, waarna werkgever Van Rooij Holding B.V. de heer van Rooij als werknemer vanaf 27 april 2009 kan ziekmelden bij het UWV als gevolg van het door Robert van de Biggelaar toegebrachte lichamelijk letsel bij zijn poging tot doodslag op Van Rooij op 26 april 2009.

Ad B

Nadat Van Rooij door zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. na eerst vanaf 27 april 2009 ziek te hebben gemeld bij het UWV (hetgeen pas kan als PMSN de 100 % geestesziek melding van Van Rooij bij het UWV ongedaan heeft gemaakt) Van Rooij Holding B.V. zijn werknemer Van Rooij bij het UWV als hersteld heeft gemeld, kan Van Rooij zijn werkzaamheden als Safety Manager bij PMSN weer hervatten. Wij richten aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen dan ook het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat Van Rooij zijn huidige functie als Safety Manager bij PMSN zonder enig opgelegde beperkingen, vanaf het moment van herstelmelding van Van Rooij door zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. bij het UWV, kan hervatten.

Ad C

Gezien de feitelijke inhoud van de punten “Ad A” en “Ad B” richten wij aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat PMSN het vanaf 25 oktober 2007 ingehouden salaris, inclusief wettelijke rente, terstond zal moeten betalen aan Van Rooij;

Ad D

In de op 2 september 2008 bij de rechtbank ingediende nadere conclusie van eis d.d. 1 september 2008 (twee rode ordners), hetgeen overeenkomstig afspraak met de griffie van de rechtbank twee dagen voor de rolzitting van 4 september 2008 voor 12.30 uur in tweevoud is ingediend, wordt door Van Rooij gevorderd een materiële schade van **€ 4.368.000,- (excl. BTW)** en een immateriële schade van **€ 1000,- (excl. BTW) per dag** vanaf 5 oktober 2007 tot het moment bedrijfsarts H. Mol zijn 100% geestesziek verklaring van Van Rooij heeft ingetrokken, het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij heeft herroepen of vernietigt en PMSN de op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is

ongedaan heeft gemaakt. Ter onderbouwing van deze materiële en immateriële schade vindt u de volgende feitelijke berekening en onderbouwing:

Materiële schadeberekening:

Overeenkomstig de onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft de kantonrechter PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid gesteld haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven. **PMSN heeft daarvan geen gebruik gemaakt**. Daarmee heeft PMSN beslist dat hun op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is dat ook voor de rest van zijn leven moet blijven. De materiële schade die PMSN daarmee bij Van Rooij heeft aangericht is:

1. dat Van Rooij met zijn blijvende 100 % geestesziek verklaring bij geen enkel bedrijf en/of overheid nog ooit aan werk kan komen;
2. dat de andere werkgever Van Rooij Holding B.V., door toedoen van PMSN, vanaf 24 september 2007 over een 100 % geesteszieke werknemer Van Rooij beschikt, die zijn werk als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. niet langer meer kan uitoefenen waarmee PMSN het Ecologisch Kennis Centrum B.V. de das heeft omgedaan en daarmee heeft geliquideerd;
3. dat Van Rooij, door toedoen van PMSN vanwege zijn blijvend 100 % geestesziek zijn, niet langer meer als bestuurder voor Van Rooij Holding B.V. kan optreden, waarmee PMSN ook Van Rooij Holding B.V. de das heeft omgedaan en daarmee heeft geliquideerd;

Bijgevoegd vindt u de brief van 17 april 2008 (kenmerk: 8064-RB-5052208/154113) van Stichting Achmea Rechtsbijstand aan ondergetekende (**zie achter tab 6**). In betreffende brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand staat letterlijk het volgende geschreven:

Aan: Ecologisch Kennis Centrum bv.
T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a. 5491 XD SINT OEDENRODE

Betreft: zaak de heer Linden

Geachte heer/ mevrouw,

Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.

U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van **een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW**. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie. Tevens ontvangen wij graag kopieën van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen?

Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.

Met vriendelijke groet,
STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND

Van Rooij had tot zijn 70 jaar willen doorwerken bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor 40 uur in de week, 52 weken per jaar. Van Rooij kan dat, door toedoen van PMSN, niet meer omdat het UWV bij brief van 12 mei 2009 zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. heeft aangeschreven dat werknemer Van Rooij (als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum) voor zijn 100 % geestesziek een WIA-uitkering kan aanvragen en dat zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. (met dezelfde Van Rooij als enige bestuurder) daaraan moet meewerken (**zie achter tab 1**). Daarmee heeft PMSN zowel het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als wel van Rooij Holding B.V. de das omgedaan en geliquideerd. Van Rooij was ten tijde van het indienen van de nadere conclusie van eis 55 jaar oud, hetgeen neerkomt op een materieel schadebedrag van:

40 x 52 x 15 x € 140,- is € 4.368.000,- (excl. BTW)

Overeenkomstig de onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft de kantonrechter PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid gesteld haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven. **PMSN heeft daarvan geen**

gebruik gemaakt. Daarmee is de hierboven berekende materiele schade die PMSN daarmee bij Van Rooij heeft aangericht onherroepelijk geworden. Wij richten aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen dan ook het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat bovengenoemde vordering van € 4.368.000,- (excl. BTW) aan materiele schade aan Van Rooij wordt toegewezen.

Immateriële schadeberekening:

Overeenkomstig de onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft de kantonrechter PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid gesteld haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven. **PMSN heeft daarvan geen gebruik gemaakt.** Daarmee heeft PMSN beslist dat hun op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is dat ook voor de rest van zijn leven moet blijven. De immateriële schade die PMSN daarmee bij Van Rooij, vrouw en kinderen heeft aangericht is:

4. dat Van Rooij, door toedoen van PMSN, als gevolg van zijn blijvend 100 % geestesziek zijn elk moment van zijn leven in opdracht van minister Hirsch Ballin van Justitie (en zijn opvolgende ministers van justitie) kan worden opgepakt en als geesteszieke kan worden behandeld en opgesloten.
5. dat de heer Jan Oerlemans, de directe leidinggevende van Van Rooij, de 4000 collega's van Van Rooij bij PMSN in Best heeft laten weten dat Van Rooij 100% (geestes)ziek is. Ook alle collega veiligheidskundigen, milieukundigen en preventiemedewerkers binnen Philips in Nederland heeft hij dat laten weten. Van Rooij zijn woon- en leefomgeving is slechts zo'n 13 kilometer van zijn werk bij PMSN in Best. Dit betekent dat heel veel mensen die bij PMSN Best werkzaam zijn in zijn directe woon- en leefomgeving wonen. Van Rooij wordt om die reden door velen van hen ook niet meer aangesproken en gezien als iemand die geestesziek is. De immateriële schade als gevolg daarvan is reeds groot en groeit met de dag, afhankelijk van hoelang dat blijft voortduren. Op dit moment duurt dit al bijna twee jaar lang voort.
6. dat door Robert van de Biggelaar op 26 april 2009 een poging tot doodslag op Van Rooij op zijn eigen huisperceel is gepleegd. De immateriële schade als gevolg daarvan op Van Rooij, zijn vrouw en kinderen is enorm. Dit des te meer zij allen met de angst moeten rondlopen dat een dergelijke poging tot doodslag elk moment van de dag zich kan herhalen omdat deze Robert van de Biggelaar nog steeds vrij rondloopt en omdat hij door politie en justitie wordt beschermd. Dit met de wetenschap de landelijke en lokale overheden Robert en Mies van de Biggelaar (zoon en vader), als wel houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (familie van de fam. van de Biggelaar), als wel Philips (vanaf 1997) gebruiken als dekmantel om grensoverschrijdende misdrijven te plegen en voor deze misdrijven vanuit de overheid aan Philips grote bedragen overheidssubsidie wordt verleend. Voor de feitelijke onderbouw verwijzen wij u naar de inhoud van de in het dossier zittende vijf rode ordners, een zwarte ordner, een blauwe ordner, en het boek *"Alarm U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten ondergaan aan gif, milieu en bedrog"* van Ine Veen. Wij verzoeken de inhoud daarvan hier volledig als herhaald en ingelast te beschouwen. Deze poging tot doodslag door Robert van de Biggelaar op Van Rooij zou niet hebben plaatsgevonden als voorzitter Roel Fonville van het PMSN-bestuur uitvoering had gegeven aan de *"Conclusies en aanbevelingen"* zoals A.M.L van Rooij dat feitelijk onderbouwd met zijn verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 heeft voorgelegd aan alle leden van het PMSN-bestuur, waartoe hij vanuit zijn functie als Safety Manager wettelijk verplicht was. Echter Roel Fonville als voorzitter van het PMSN-bestuur heeft dat nagelaten en geen uitvoering gegeven aan de volgende conclusie en aanbevelingen vanuit zijn Safety Manager A.M.L. van Rooij (**zie achter tab 7**):

Conclusies en aanbevelingen:

- I. **Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best en vraag om hun persoonlijke reactie daarop;**
- II. **Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, op een door het PMSN-bestuur te bepalen geschikte moment voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best (is wettelijk verplicht) en vraag om hun reactie daarop;**

- III. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, gezien de daarin genoemde ernstige feiten van grensoverschrijdende aard, onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad;
- IV. Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatie criminaliteit waarvan niet alleen PMSN-Best maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn;
- V. Verbreek onverwijld alle contacten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.
- VI. Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor andere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninklijke Philips Electronics N.V. van mij verlangt.

In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen, verblijf ik,

Met vriendelijke groeten
Ad van Rooij, Safety Manager

Aan deze conclusies en aanbevelingen hebben de heren Jan Oerlemans (direct leidinggevende van A.M.L. van Rooij tevens lid van het PMSN-bestuur), Roel Fonville (hogere leidinggevende van A.M.L. van Rooij, tevens voorzitter van het PMSN-bestuur) en Willem Vuisting (lid van het PMSN-bestuur) in onderlinge samenspraak geen uitvoering gegeven:

- en betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van hun Safety Manager A.M.L. van Rooij achtergehouden voor alle overige leden van het PMSN-bestuur;
- en betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van hun Safety Manager A.M.L. van Rooij niet overlegd aan alle leden van de ondernemingsraad van PMSN-Best met de vraag om daarop inhoudelijk te reageren, waartoe zij op grond van de Wet op de Ondernemingsraad, Arbeidsomstandighedenwet en hun eigen gecertificeerde Arbo Management Systeem wettelijk verplicht waren;
- en betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van Safety Manager A.M.L. van Rooij voor Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad achtergehouden. Ook de vele klachten daarover die A.M.L. van Rooij rechtstreeks aan Philips President G. Kleisterlee heeft verstuurd zijn door toedoen van Jan Oerlemans en Roel Fonville onderschept en voor G. Kleisterlee achtergehouden;
- en op grond van de inhoud van betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van hun Safety Manager A.M.L. van Rooij is ondanks de daarin beschreven feitelijk bewezen grensoverschrijdende zware gepleegde milieumisdrijven en misdrijven tegen de menselijkheid nooit strafaangifte gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) ondanks nadrukkelijk verzoek daarom;
- en op grond van de inhoud van betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van hun Safety Manager A.M.L. van Rooij heeft, ondanks de daarin beschreven feitelijk bewezen grensoverschrijdende zware gepleegde milieumisdrijven en misdrijven tegen de menselijkheid die hebben kunnen gebeuren als gevolg van opzettelijk misliddende KEMA-keurmerken, nooit geleid tot het verbreken van de contacten met KEMA tot het moment het verzochte strafrechtelijke onderzoek van de International Criminal Police (Interpol) is afgerond, ondanks nadrukkelijk verzoek daarom;

De materiele schade van dit alles voor Van Rooij, zijn vrouw en kinderen is berekend op **€ 1000,- (excl. BTW) per dag** vanaf 5 oktober 2007 tot het moment bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij heeft ingetrokken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij heeft herroepen of vernietigt en PMSN de op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is ongedaan heeft gemaakt.

Wij richten aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen dan ook het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat bovengenoemde vordering van **€ 1000,- (excl. BTW) per dag** aan immateriële schade vanaf 5 oktober 2007 tot het moment bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring

van Van Rooij heeft ingetrokken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij heeft herroepen of vernietigt en PMSN de op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is ongedaan heeft gemaakt, toe te wijzen.

Ad E

Gezien de feitelijke inhoud van de punten “Ad A” en “Ad B” en “Ad C” en “Ad D” richten wij aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen het nadrukkelijke verzoek om PMSN te veroordelen in de kosten van het geding, waaronder een salaris voor gemachtigde van eiser.

Ad F

Gezien de feitelijke inhoud van de punten “Ad A” en “Ad B” en “Ad C” en “Ad D” richten wij aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat PMSN aan Van Rooij de wettelijke rente moet betalen over de onder “Ad D” vastgestelde schadevergoeding voor zover deze schadevergoeding niet binnen veertien dagen na vonniswijziging is betaald, tot aan de dag van de uiteindelijke voldoening.

Tenslotte

Geachte kantonrechter mr. P.M. Knaapen:

- gezien de enorme schade die Van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (waarvan Van Rooij de directeur is) en Van Rooij Holding B.V. (waarvan Van Rooij de bestuurder is) daarvan reeds hebben ondervonden, hetgeen met de dag groeit;
- gezien de dreiging van een volgende poging tot doodslag door Robert van de Biggelaar op het eigen huisperceel van Van Rooij (of elders) groot is, omdat deze Robert van de Biggelaar vanwege zijn rol in “Collusie Poisoning for Profit” of zelfs “Corporate Crime” zoals criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk dat noemt van de politie en justitie nog gewoon vrij mag blijven rondlopen en daarmee zonder problemen volgende poging tot doodslag onder de dekmantel van “burenruzie” op Van Rooij kan plegen;

verzoeken wij u zo spoedig als mogelijk, zoals eerder ook mondeling is toegezegd een beslissing te nemen in deze zaak.

Een afschrift van dit pleidooi heeft ondergetekende laten toekomen aan F. Rondeel (Philips OR-lid), raadsman van Van Rooij

In afwachting van uw spoedige beslissing, verblijven wij;

Hoogachtend

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij
directeur

Bijlagen:

Dit pleidooi bevat de een 7-tal tabs aan bijlagen, te weten:

- tab 1, betreft de brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan Van Rooij Holding B.V. inzake aanvraag WIA-uitkering van de heer A.M.L. van Rooij met bijbehorende brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan A.M.L. van Rooij (4 pagina's);
- tab 2, uittreksels KVK van Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (4 pagina's);
- tab 3, de door PMSN op 15 augustus 2008 overlegde stamrecht-overeenkomst aan A.M.L. van Rooij en Van Rooij Holding B.V. (2 pagina's);
- tab 4, beschikking d.d. 15 oktober 2008 naar aanleiding van een WOB-verzoek van het UWV (4 pagina's);
- tab 5, brief d.d. 18 september 2008 van de stichting Philips-van der willigers fonds (1 pagina);
- tab 6, brief d.d. 17 april 2008, kenmerk: 8064-RB-5052208/154113, van Achmea Rechtsbijstand (1pagina);

- tab 7, verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007, ref: XB895.3-07018 AvR, van PMSN opgesteld door haar Safety Manager A.M.L van Rooij;

Op 16 juli 2009 heeft kantonrechter mr. P.M. Knaapen met de kennis van de inhoud van het hierboven vermelde Pleidooi van 25 mei 2009 in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) bij vonnis op grond van de volgende beoordeling letterlijk het volgende beslist (**zie productie H**);

4.1. In het eerste onderdeel van de vordering – kort gezegd: de intrekking van de 100% geestesziekeverklaring – wordt Van Rooij niet-ontvankelijk verklaard, omdat de bewuste bedrijfsarts, naar Van Rooij niet bestreden heeft, niet bij Philips in dienst is.

4.3. Daarnaast heeft de kantonrechter nergens in de stukken een arbeidsongeschiktheids- verklaring aangetroffen, laat staan een waarin Van Rooij geestesziek wordt verklaard. Wat de kantonrechter wel heeft aangetroffen zijn stukken waarin onder respectering van Van Rooijs ziekmelding nader onderzoek wordt voorgesteld.

5.2. Dat die ontbinding uitgesproken is op een moment dat Van Rooij arbeidsongeschikt zou zijn – een arbeidsongeschiktheid overigens die nergens uit blijkt – doet daa5r niet aan af: een opzegverbod geldt niet voor de ontbinding. En overigens kan aan zo’n beslissing, afgezien van de mogelijkheid van herziening die hier niet aan de orde is, niet worden afgedaan.

6.1. In het derde onderdeel – kort gezegd: salaris vanaf 25 oktober 2007 – wordt de vordering eveneens afgewezen. Van Rooij heeft niet bestreden dat hij sinds 25 oktober 2007 niet gewerkt heeft. Van arbeidsongeschiktheid is niet gebleken.

6.3. Philips heeft Van Rooij dus terecht zijn salaris niet betaald.

7.2. De ontbindingsvergoeding – in casu uitgekeerd in de vorm van een stamrecht – kan geacht worden te voorzien in toekomstige inkomensschade.

8. In haar overige onderdelen – kort gezegd: de proceskosten en de rente over de schadevergoeding – staat en valt de vordering met eerdere onderdelen. Ook in zoverre wordt zij dus afgewezen.

9. Als in het ongelijk gestelde partij wordt Van Rooij veroordeeld in de proceskosten van Philips.

BESLISSING

De kantonrechter:

Wijst de vordering af:

Veroordeelt Van Rooij in de proceskosten van Philips, in totaal begroot op € 1.800,- wegens gemachtigdensalaris.

Aldus gewezen door mr. P.M. Knaapen, kantonrechter, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 16 juli 2009, in tegenwoordigheid van de griffier.

Op 28 december 2009, maar liefst ruim 5 maanden na bovengenoemd vonnis van kantonrechter mr. P.M. Knaapen, staat in het door de UWV gewaarmerkte stuk d.d. 28 december 2009 van Gert Vonk uit de UWV Computer zelf letterlijk het volgende geschreven ([zie productie Q](#)):

<u>23-12-2009 16:21</u>	Melding langdurige arbeidsongeschiktheid
BSN: 0933.91.225	<u>Eerste ao-dag: 24-09-2007</u>
Persoon:	Dhr ADRIANUS ML VAN ROOIJ fis+gba+
Geboortedatum:	10-03-1953
Adres:	'T ACHTEROM 9 A gba+ 5491XD ST OEDENRODE
<u>Werkgever:</u>	010-155.524.60-01-01 <u>PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV</u>
Arbeidsvoorwaarden:	Feestdagen: onbekend Geen / onbekende CAO
Indeling:	Sct-rg 011-01 Elektronische industrie
Werknemer:	Dhr AML VAN ROOIJ
Geboortedatum:	10-03-1953
Adres:	'T ACHTEROM 9 A 5491XD ST OEDENRODE
Personeelsnr:	37615041
Bankrekeningnr:	
Melding langdurige arbeidsongeschiktheid, ontvangen op 2008-05-21_11:43:29, tbv IMF	
Werkgever locatie:	Telefoonnr vestiging 0402757075
Contactpersoon:	Jan van Weert Email-adres: jan.van.weert@hrs.randstad.com
Gegevens langdurige arbeidsongeschiktheid	
Eerste oa-dag:	24-09-2007
Onafgebroken oa:	ja

Daarmee heeft u het keiharde wettelijke bewijs dat A.M.L. van Rooij als werknemer bij werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. op 28 december 2009 bij het UWV nog in de computer stond vermeld als 100% arbeidsongeschikt.

- zonder vanaf 25 oktober 2007 betaling tijdens ziekte te hebben ontvangen;
- zonder als werkgever en als bedrijfsarts haar re-integratieverplichtingen te zijn nagekomen;

waarmee Philips Medical Systems Nederland B.V. in zeer ernstige mate de Ziektewet, haar eigen Philips CAO, de Wet verbetering poortwachter, de Arbeidsomstandighedenwet en haar eigen gecertificeerde OHSAS 18001 Arbo Management Systeem hebben overtreden.

Bij brief van 11 augustus 2010, maar liefst ruim 11 maanden na bovengenoemd vonnis van kantonrechter mr. P.M. Knaapen, wordt door mr. P.A. van Vliet (juridisch adviseur van Achmea Vitale, waarvoor Philips bedrijfsarts Harry Mol werkzaam was) aan A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende geschreven ([zie productie R](#)):

“Uitsluitend de werknemer heeft jegens zijn werkgever –of dat nu in uw geval Philips of uw eigen Holding was/is- en de werkgever op zijn beurt weer jegens het UWV een meldingsplicht voor ziek- en hersteld meldingen. Voor de goede orde; tussen Achmea Vitale en uw Holding bestond en bestaat geen enkele relatie.”

“ De in uw e-mail bedoelde datum van 4 juli 2008 markeert niet de einddatum van uw arbeidsongeschiktheid.... Deze datum markeert dus alleen de administratieve afsluiting van uw dossier in ons systeem AML en heeft geen betekenis in de zin die u er in uw mail aan verbindt. Deze datum speelt in uw dossier dus geen inhoudelijke rol en is daarom uiteraard ook nooit verder gecommuniceerd”.

Hiermee heeft Achmea Vitale namens Philips bedrijfsarts H. Mol **op 11 augustus 2010** geschreven:

- dat A.M.L. van Rooij nog steeds voor 100% arbeidsongeschikt is;
- dat tussen parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. en Achmea Vitale geen enkele relatie bestaat;
- dat enkel parttime werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. aan een bedrijfsarts van Achmea Vitale opdracht kan geven om A.M.L. van Rooij opnieuw te laten keuren op zijn arbeidsgeschiktheid en voor 100% arbeidsgeschikt kan laten verklaren, waarna bij een 100% arbeidsgeschikt verklaring parttime werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. haar werknemer A.M.L. van Rooij bij het UWV hersteld kan melden;

Als gevolg van bovengenoemd meest corrupte vonnis van kantonrechter P.M. Knaapen

- ontvangt A.M.L. van Rooij als parttime werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. al vanaf 25 oktober 2007 (5,5 jaar lang) geen salaris tijdens ziekte.
- ontvangt parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. vanuit A.M.L. van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. al vanaf 1 augustus 2008 (4,5 jaar lang) geen inkomsten.
- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V., met als directeur A.M.L. van Rooij, al vanaf 1 augustus 2008 (4,5 jaar lang) geen inkomsten meer en te maken gekregen met een geld afnemende terreur vanuit met name de SNS-Bank en kantonrechter P.M. Knaapen van een omvang die haar weerga niet kent, al haar klanten in de steek moeten laten en ook niet kunnen groeien.
- Heeft Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ te maken gekregen met een meest corrupte geld afnemende terreur in opdracht van met name burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, IAK-verzekeringen, SNS-bank, het Openbaar Ministerie door toedoen van de corrupte rechters binnen de rechtbank ‘s-Hertogenbosch, zoals vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden en kantonrechter P.M. Knaapen, waardoor Camping en Pensionstal Dommeldal geen inkomsten heeft kunnen ontvangen en niet heeft kunnen groeien.
- heeft A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 te maken gekregen met een zodanige ernstige overheidsterreur dat hij op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, tot 1 januari 2011 heeft moeten onderduiken in verschillende jeugdherbergen en vanaf 1 januari 2011 tot 14 januari 2013 tegen dubbele woonlasten gescheiden heeft moeten wonen van zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn gezin op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven (België) om door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) door buurman Robert van de Biggelaar in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn, waarvoor de familie Van den Biggelaar door de gemeente Sint-Oedenrode (indirect) met honderdduizenden euro’s is beloond.
- heeft ook J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 vanwege overheidsterreur Nederland moeten verlaten en naar België moeten vluchten en op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven (Belgie) moeten gaan wonen:
 - onze woningen op het adres ‘t Achterom 9 en 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode moeten achterlaten;
 - onze Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’, gevestigd op het adres ‘t Achterom 9 - 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, moeten achterlaten;
 - de 24 zorgbehoevende paarden heeft moeten achterlaten;

Betreft: Aanvraag onderzoek Camping en Pensionstal 'Dommeldal' te Sint-Oedenrode.

Aan: Raad van Bestuur SNS-Reaal
t.a.v. Secretaris Mw. Karen Berg.
(e-mail: karen.berg@SNSreaal.nl)

Geachte Mevrouw Berg,

Na afstemmend overleg daarover te hebben gehad met mevrouw Vallenburg, de secretaresse van algemeen directeur Gerard van Olphen, laten wij u de volgende informatie toekomen.

Ondergetekende A.M.L. (Ad van Rooij) is eigenaar van [Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#), gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode en tevens directeur van het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode en heeft op 21 april 2010 om politieke redenen moeten vluchten naar België om door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) niet te worden vermoord in navolging van [Pim Fortuyn](#) en daar al bijna drie jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden moeten wonen van zijn vrouw Annelies van Rooij van Nunen. Voor onderbouw lees in de volgende links de boeken "[Alarm... U wordt vergiftigd, zal de wereld ondergaan aan gif, milieu en bedrog!](#)" en "[Moord namens de 'kroon'?](#)" die [Ine Veen](#) over [Pim Fortuyn](#) en [Ad van Rooij](#) heeft geschreven.

Voor meer informatie over mijn persoon verwijst ik u naar de volgende links met deeplinks:

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-20.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-30.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/ad-van-rooij-europees-erkend-safety-manager>

http://nl.wikipedia.org/wiki/Tweede_Kamerverkiezingen_2012/Kandidatenlijst/SOPN

<http://www.sdnl.nl/groenen-ad-van-rooij.htm>

<http://www.lijt14.nl/kandidaten/rooijvan/rooijvan.html>

<http://www.ineveen.nl/iv16.htm>

<http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm>

<http://www.gva.be/nieuws/buitenland/aid859350/pim-fortuyn-werd-door-tweede-schutter-vermoord.aspx>

<http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/tab-3-bij-urgente-brief-17-juli-2008-van-philips-safety-manager-aml-van-rooij-aan-philips-president-g-kleisterlee.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/boek-alarm-u-wordt-vergiftigd-van-ine-veen.pdf>

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/>

<http://libertarian.nl/wp/2004/01/aan-die-13-mio-kilo-arsenicum-en-die-30-mio-kilo-chroom-vi-kan-het-niet-gelegen-hebben/>

<http://www.sdnl.nl/ekc-raad-van-state.htm> (bekijk met name de 12 TV-uitzendingen/video's)

<http://www.sdnl.nl/camping-dommeldal-open-brief.htm>

<http://www.mstsnl.net/video/dommeldal-centrum-opening.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/dommeldal-centrum-vriendschap.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/dommeldal-camping-wolbrink.wmv>

<http://www.dommeldal.eu/>

http://www.sdnl.nl/nvbk_bestanden/frame.htm

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1992-09-01-eindh-dagblad-burgemeester-schakelt-vertrouwensarts-in.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-16-ad-vergunning-voor-sputten-met-gif.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-07-lc-giftige-stoffen-via-lucht-lozen-mag-niet-meer.pdf>

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/blokschema-van-hoog-problematisch-afval-tot-groene-stroom>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/productie-3-bij-klacht-tegen-advocaat-mr-aab-gaalman-30-8-09.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-juli-2012-rechtzaak-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/3-oktober-2012-memorie-met-verantwoording-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/9-december-2012-sommatie-aan-gerechtshof-den-haag.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-december-2012-milieucommissie-tweede-kamer.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-januari-2013-brief-tweede-kamer-sluiting-houtimpregneerbedrijven..pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/27-mei-2012-brief-aan-maxima-over-nederland-bestaat-niet.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-februari-2013-2e-verzoek-om-gesprek-piet-hein-donner.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-februari-2013-beroepschrift-aan-peter-glas-waterschap-de-dommel.pdf>

Voor meer onderbouw bekijk de volgende video's:

([video 1](#))([video 2](#))([video 3](#))([video 4](#))([video 5](#)) ([video 6](#))([video 7](#))([video 8](#))([video 9](#))

Daaraan komt binnenkort een einde vanuit de Belgische regering. Voor bewijs lees hieronder:

De diepere oorzaak van deze politieke terreur op A.M.L. van Rooij en zijn familie kunt u lezen in mijn verzoekschrift d.d. 31 januari 2013 aan staatshoofd [Z.K.H. Koning Albert II](#), regeringsleider premier [Elio Di Rupo](#) en Voorzitster Senaat [Sabine de Bethune](#) in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/31-januari-2013-verzoekschrift-aan-belgische-federale-overheid-over-groot-%20belgie.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1-februari-2013-ontvangstbevestiging-verzoekschrift-federale-overheid.pdf>

met de volgende links aan feitelijke onderbouw:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/home>

<https://sites.google.com/site/universalfederationback/nazis-hijacked-the-benelux-union>

Dit alles zit in België op het hoogste niveau in strafrechtelijk onderzoek voor bewijs, lees de volgende links:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-juli-2012-brief-federaal-procureur-delmulle.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-december-2012-proces-verbaal-007961-2012-federale-politie-hasselt.pdf>

Onder bovengenoemde omstandigheden krijgen ik en mijn vrouw te maken met maar liefst 5 jaar lange politieke terreur vanuit de SNS-bank. Dit alles onder regie van R.J.P.J. (Ronald) Veen, die kennelijk vanuit zijn VVD politieke positie als fractievoorzitter van de VVD in de gemeente Veenendaal (lees: <http://www.vvd-veenendaal.nl/nieuwsarchief/33104/>) de klachtenafdeling binnen SNS-reaal volledig in zijn macht heeft en daarmee zijn politieke functie niet goed weet te scheiden van zijn functie binnen de Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-bank.

Zo weigert R.J.P.J. (Ronald) Veen al maar liefst meer dan een half jaar met mij (A.M.L. van Rooij) als eigenaar van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' te praten over een tijdelijke hypotheekverhoging voor deze door de politiek veroorzaakte situatie voor Camping en Pensionstal 'Dommeldal'. Dit ondanks het feit dat de ruimte daarvoor aanwezig is en ook is vastgelegd in een notariële akte, welke u als bijlage vindt bijgevoegd (**zie bijlage**). Opgemerkt dient te worden dat onze aanvraag voor contact over een tijdelijke hypotheekverhoging om bovengenoemde redenen reeds dateert vanaf begin 2011. Al die tijd hebben wij aangegeven te willen praten, echter moet het gesprek wel in België plaatsvinden. Dit is schijnbaar een onoverkomelijk probleem voor dhr. Veen.

Ook weigert R.J.P.J. (Ronald) Veen al maar liefst 5 maanden lang te reageren op onze vanuit het Ecologisch kennis Centrum B.V. verzonden sommatiebrief d.d. 23 september 2012, welke u als bijlage vindt bijgevoegd (**zie bijlage**).

Tegen deze R.J.P.J. (Ronald) Veen hebben wij om bovengenoemde redenen op 18 januari 2013 een klacht ingediend bij Desiree Schellekens, Klachtenservice SNS-Bank, Postbus 1600, 3500 BP Utrecht, aangevuld bij klacht van 5 februari 2013, welke u beiden als bijlage vindt bijgevoegd (**zie bijlagen**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Tot op heden na meer dan een maand heb ik van Desiree Schellekens op bovengenoemde klachten nog steeds geen enkele reactie mogen ontvangen. Als gevolg daarvan krijgen ik en mijn vrouw te maken met een steeds hoger opvoerende (politieke) terreur vanuit VVD-politicus R.J.P.J. Veen van de SNS-bank. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd zijn brief die hij op 19 februari 2013 daarover heeft verstuurd aan 'Dommel Camping', die wettelijk niet bestaat op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode met de voorkennis en wetenschap dat ik (A.M.L. van Rooij) als gevolg van deze CDA/VVD/PvdA politieke terreur vanuit de gemeente Sint-Oedenrode tegen dubbele woonlasten al vanaf 21 april 2010 in België verblijf en mijn woonadres daar vanaf 1 januari 2011 op het adres Hazendansweg, 3520 Zonhoven in België is en de wetenschap dat ook mijn vrouw J.E.M. van Rooij

als gevolg van deze politieke terreur (zie daarvoor de volgende link: <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/2-november-2012-verzoek-uitstel-verhoor-politierechter-dommeldal.pdf>) op 14 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en sinds die tijd ook verblijft op het adres Hazendansweg, 3520 Zonhoven in België. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste link op Het Echte Nieuws: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-20.php>

Gezien bovengenoemde feiten richten wij aan de Raad van Bestuur van SNS-Reaal de volgende verzoeken:

1. Om hiernaar een onderzoek in te stellen, waarbij kan worden gerekend op onze volledige medewerking.
2. Om lopende dat onderzoek VVD-politicus R.J.P.J. Veen van de SNS-bank van deze zaak te halen en zijn aan ons geschreven brief van 19 februari 2013 (zie bijlage) alsook zijn eerdere brieven in te trekken en aan ons dat schriftelijk te bevestigen vóór 23 februari 2013, dit omdat dhr. Veen dreigt met een verkoop van ons onroerend goed per 1 maart 2013.

Wij zouden het erg waarderen als een vertegenwoordiger van de Raad van Toezicht hierover op zo'n kort mogelijke termijn inhoudelijk zou willen praten in het bijzijn van onze accountant drs. J.C.W.J. Gosens van ORZ –accountants te Zundert.

In afwachting van uw hopelijk zo spoedig mogelijke reactie, doch uiterlijk vóór 23 februari 2013, verblijven wij;

Met vriendelijke groeten.

Ad en Annelies Van Rooij
Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Ecologisch Kennis Centrum BV
Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven te België
Tel: 0032 (0) 484749360



CC:
drs. J.C.W.J. Gosens van ORZ –accountants te Zundert.

////////////////////////////////////

Kennelijk wilt u, zijnde P.M. Knaapen als verantwoordelijk kantonrechter, kost wat kost vanuit Nederland 7.000.000.000 wereldbewoners uitroeien met miljarden kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend gif, als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroom VI en gaat u daarbij in deze zaak zover dat u met de hulp F.M. van Hoek, A.M.E. van Hoek Kneepkens en hun advocaat mr. S.A. Wensing via de vrouw en zoon van A.M.L. van Rooij, te weten:

- J.E.M. van Rooij van Nunen
- A.A.H. van Rooij

in deze zaak A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en [Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#) tracht te liquideren omdat het u na 4 jaar via Philips Medical Systems Nederland B.V. nog steeds niet is gelukt.

Wij zijn dan ook blij dat u van uw hierboven beschreven mensvernietigende misdaad **"tegen uzelf"** een klacht heeft ingediend bij de hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wietz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant. Als reactie op uw klacht zullen wij dan ook deze sommatie aan haar laten toekomen met het verzoek om u daarop per direct uit uw functie van kantonrechter te ontslaan en tegen uw persoon en al degenen die al die jaren samen met u bovengenoemde zware misdrijven

hebben gepleegd een strafrechtelijk onderzoek te laten opstarten, wat feitelijk (na 20 jaar doofpot) een vervolg kan zijn van het door de hoofdofficier van justitie mr. Ficq voorgenomen onderzoek vanaf 26 februari 1993 (kenmerk: Kab. 015068/93), waarover criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk schrijft in zijn brief d.d. 21 juni 1993 (kenmerk: A-22-89 FB/am) aan mr. Ficq (**zie tab 12 achter productie E**).

Van dit sommatieverzoek zal een kopie worden verstuurd aan:

- Karen Berg, secretaris van de Raad van Bestuur van SNS-reaal (karen.berg@snsreaal.nl)
- Belgisch Staatshoofd [Z.K.H. Koning Albert II](#);
- Elio Di Rupio, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);
- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be)
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be)
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be)
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de Minister van Justitie (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);
- Kris Peters, Minister-President van de Vlaamse Regering (kabinet.peeters@vlaanderen.be)
- Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding (kabinet.lieten@vlaanderen.be);
- Johny De Raeve, Burgemeester te Zonhoven (burgemeester@zonhoven.be);
- Jef Hulsmans, 1^e Schepen te Zonhoven (jef.hulsmans@zonhoven.be);
- Henri Schraepen, 2^e Schepen te Zonhoven (henri.schraepen@zonhoven.be);
- Bram De Raeve, 3^e Schepen te Zonhoven (bram.deraeve@zonhoven.be);
- Jules Achten, 4^e Schepen te Zonhoven (jules.achten@zonhoven.be);
- Christine Bernaert, 5^e Schepen te Zonhoven (christine.bernaert@zonhoven.be);
- Eric Vos, 6^e Schepen te Zonhoven (eric.vos@zonhoven.be);
- Ria Hendrikx, Schepen van rechtswege te Zonhoven (ria.hendrikx@zonhoven.be);
- Ronnie Switten, raadslid gemeente Zonhoven en voorzitter van de sp.a in het district Zonhoven, Hasselt en Diepenbeek (ronny.switten@skynet.be);
- Geert Maes, verantwoordelijk wijkagent Hazodi-politie te Zonhoven (politie@hazodi.be);
- Lieve Pellens, federaal magistraat parket te Brussel die dit in strafrechtelijk onderzoek heeft onder referte FD30.99.15-12 LP-mv (federaal.parket@just.fgov.be);
- [Pieter van Vollenhoven](#) vanuit zijn functie als beschermheer van de Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde, de vakgroep waarvan ik al ruim 15 jaar lang lid ben maar de vergaderingen in Nederland door toedoen van mr. J.P.H. Donner al drie jaar lang niet kan bijwonen (e-mail: nvvk@veiligheidskunde.nl),
- [Prof. Mr. Peter Tak](#) vanuit zijn functie als voorzitter van [Justitia et Pax](#) omdat ik door toedoen van mr. J.P.H. Donner mijn functie als acoliet, na 50 jaar trouwe dienst, voor de Rooms Katholieke [Sint Martinuskerk](#) in [Olland](#) al drie jaar lang niet meer kan uitoefenen (info@justitiaetpax.nl),
- Prof. Twan Tak (twantak@hotmail.com),
- Prof. dr. ir. Anton van Putten (anton37.putten@wxs.nl),
- Criminoloog Prof. Dr. Frank Bovenkerk (F.Bovenkerk@uu.nl),
- Hans van Den Broek, als vertegenwoordiger van de Nederlandse en andere bijenverenigingen in Europa en de wereld (hans.v.d.broek@planet.nl),
- Erik Verbeek, als vertegenwoordiger van [No Cancer Foundation vzw](#) namens 7.000.000.000 wereldbewoners (nocancerfoundation@gmail.com),
- [Wieteke van Dort](#) (wieteke@wietekevandort.nl);
- [Ine Veen](#) (ine.veen@quicknet.nl);
- Henk Niggebrugge, [Het Echte Nieuws](#) (henkn@hetechtenieuws.org);
- Rob Brockhus, [Sociale Databank Nederland](#) (rob.brockhus@gmail.com);
- Henk Rijkers, [Katholiek Nieuwsblad](#) (henk@katholieknieuwsblad.nl);
- [Julius Vischjager](#), [The Daily Invisible](#) (julius601@hotmail.com);

Lopend strafrechtelijk onderzoek

Tegen deze meest ernstige grensoverschrijdende criminaliteit vanuit Nederland loopt reeds een strafrechtelijk onderzoek bij federaal magistraat Lieve Pellens, parket Brussel onder referte FD30.99.15-12 LP-mv, welke is overgemaakt aan de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt en daar reeds in behandeling is genomen onder nummer HA45. F1.7961-12. Voor bewijs lees bijgevoegde brief d.d. 24 juli 2012 van magistraat Lieve Pellens aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en het aanvullend proces-verbaal: 007961-2012 bij de federale politie te Hasselt van 6 december 2012 daarop in de volgende hieronder ingelaste links.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-juli-2012-brief-federaal-procureur-delmulle.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-december-2012-proces-verbaal-007961-2012-federale-politie-hasselt.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen gericht.

Dit sommatieverzoek aan verantwoordelijk kantonrechter P.M. Knaapen zal als aanvullend proces-verbaal worden ingediend in bovengenoemd strafrechtelijk onderzoek onder referte FD30.99.15-12 LP-mv bij de Federale politie te Hasselt.

Openbaarheid.

Ter bescherming van het leven van mij, mijn echtgenote en dat van mijn familie zal dit sommatieverzoek openbaar worden gemaakt. Dit vanwege de vele eerder meegemaakte levensbedreiging en pogingen tot doodslag.

Conclusie.

In onze REACTIE OP CONCLUSIE VAN DUPLIEK d.d. 4 mei 2009, met bijbehorend 15-tal tabs aan bijlagen, gericht aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) heeft Philips safety manager A.M.L. van Rooij de feitelijke oorzaak neergelegd, waarom Philips Medical Sytems Nederland B.V. met België (Unilin te Wielsbeke) zware grensoverschrijdende misdrijven pleegt, zoals die zijn neergelegd in zijn verdiepingsonderzoek van 10 maart 2007 met daarin de volgende aanbevelingen en conclusies aan het bestuur van Philips Medical Systems Nederland B.V. en waarvoor zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans als plantmanager volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is (**zie tab 13 achter productie E**);

Conclusies en aanbevelingen:

- I. Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best en vraag om hun persoonlijke reactie daarop;
- II. Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, op een door het PMSN-bestuur te bepalen geschikte moment voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best (is wettelijk verplicht) en vraag om hun reactie daarop;
- III. Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, gezien de daarin genoemde ernstige feiten van grensoverschrijdende aard, onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad;
- IV. Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatie criminaliteit waarvan niet alleen PMSN-Best maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn;
- V. Verbreek onverwijld alle contacten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.

VI. Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor andere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninklijke Philips Electronics N.V. van mij verlangt.

In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen, verblijf ik,

**Met vriendelijke groeten
Ad van Rooij, Safety Manager**

De als plantmanager verantwoordelijke Jan Oerlemans heeft deze zware grensoverschrijdende misdaad in de doofpot kunnen houden door korte tijd daarna de door hem betaalde Philips bedrijfsarts H. Mol (Achmea Arbo) de opdracht te geven om Philips safety manager A.M.L. van Rooij daarop voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) te laten verklaren op een zodanige wijze dat daarmee ook Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommeldal' geen inkomsten meer hebben en worden geliquideerd, waardoor zijn veroorzakende buurman Gebr. van Aarle, die door de politiek wordt gebruikt als dekmantelbedrijf te diensten van de wereldwijde afvalmaffia, daarna ongestoord kan doorgaan met zijn illegale houtimpregneeractiviteiten en zijn illegaal bedrijf met de hulp van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Als gevolg van het meest corrupte vonnis d.d. 16 juli 2009 van kantonrechter P.M. Knaapen kan de Gebr. van Aarle vervolgens met de hulp van de SNS-bank voor een appel en een ei de 6,5 hectare aanliggende grondeigendommen van A.M.L. van Rooij kopen om daarop zijn bedrijf met maar liefst 12 houtimpregneerketels (die Hikson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen daarvoor al had klaarliggen) uit te breiden.

In onze REACTIE OP CONCLUSIE VAN DUPLIEK d.d. 4 mei 2009, met bijbehorend 15-tal tabs aan bijlagen, gericht aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) heeft Philips safety manager A.M.L. van Rooij aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen de volgende bewijsstukken neergelegd (**zie productie E**):

1. Het wijzigingsbesluit d.d. 6 april 1992 van een 'anonieme' directeur voeding en veiligheid en producten die namens staatsecretaris Hans Simons (PvdA) de samenstelling van het door Gebr. van Aarle B.V. gebruikte Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. heeft veranderd in 304 g/l arseenpentoxide i.p.v. 374 g/l arseenzuur zonder dat de samenstelling in werkelijkheid is veranderd met als doel daarmee de op komst zijnde rechtstreeks aan Hickson Garantor Nederland B.V. en Gebr. van Aarle B.V. opgelegde Europese verordening (EG) Nr. 142/97 van 27 januari 1997 te kunnen ontduiken om in strijd met die verordening geheel Nederland te vergiftigen, vanuit Nederland (Philips) geheel België te vergiftigen en vanuit België (Unilin) de gehele wereld te vergiftigen met honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur, zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell, waarin de Staat der Nederlanden (5/8 deel) en de adel verbonden aan het Koninklijk Huis (3/8 deel) aandelen hebben en zich daarmee met honderden miljarden euro's onrechtmatig hebben kunnen verrijken. Het gevolg hiervan is sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners met rampzalige gevolgen voor het voortbestaan van de mensheid op onze aarde (**zie tab 1 t/m 4 achter productie E**).
2. De circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven van mei 1992 van milieuminister Hans Alders (PvdA) met een voorbrief d.d. 20 mei 1992 van afdelingshoofd ing. C.M. Moons van de afdeling Industrie en Overige bedrijfstakken aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven en alle Nederlandse gemeentebesturen met de vermelding dat in deze circulaire geen uitspraken worden gedaan over milieuaspecten van verduurzaam hout in de gebruiks- of afvalfase (**zie tab 5 achter productie E**).
3. De brief van 31 maart 1992 (kenmerk: SBM/27392009) van milieuminister Hans Alders (PvdA) aan de voorzitter van de vaste Commissie van Milieubeheer Tweede Kamer der Staten-Generaal met daarin de vermelding:
 - dat milieuminister Hans Alders (PvdA) heeft beslist dat brieven van A.M.L. van Rooij over dit onderwerp niet meer zullen worden beantwoord en voor kennisgeving zullen worden aangenomen en dat hij daarvan mr. drs. M. Oosting als Nationale Ombudsman en drs. F.E.R. Rhodius als directeur van het Kabinet der Koningin op de hoogte heeft gebracht (**zie tab 6 achter productie E**).

4. De brief van 16 februari 1992 van A.M.L. van Rooij met daarin 12 feitelijk onderbouwde vragen aan milieuminister Hans Alders (PvdA) over de rampzalige met arseenzuur en chroom VI vergiftigde gevolgen voor miljoenen mensen als de illegale houtimpregneeractiviteiten bij o.a. Gebr. van Aarle niet door hem worden tegengehouden, waartoe hij als verantwoordelijk milieuminister wettelijk verplicht is. Op deze 12 vragen hebben milieuminister Hans Alders (PvdA) en zijn opvolgende milieuministers na 23 jaar nog steeds geen antwoord gegeven met als gevolg een totaal vergiftigde wereld, waardoor er miljarden wereldbewoners eerder zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten en waardoor Nederland heeft kunnen uitgroeien tot 's-werelds grootste criminele organisatie met als centrum de gemeente Sint-Oedenrode onder de opvolgende burgemeesters Piet Schriek (CDA) en Peter Maas (CDA) (**zie tab 7 achter productie E**).
5. Het verslag van een op 18 augustus 1992 onder voorzitterschap van de officier van justitie mr. G. Bos in het geheim gehouden overleg over het bedrijf Gebr. van Aarle en de opstelling van appellant A.M.L. van Rooij, waarin aanwezig waren:
 - Officier van Justitie dhr. G. Bos (voorzitter);
 - Parketsecretaris dhr. G. Broeren;
 - Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries;
 - Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz;
 - Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters;
 - Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester mevr. I. Valk;
 - Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester dhr. M. Saris;
 - Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek (CDA);
 - Gemeente Sint-Oedenrode, milieuwethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA);
 - Gemeente Sint-Oedenrode, hoofd afdeling B&M, dhr. G. Kerstholt;
 - Gemeente Sint-Oedenrode, milieu-technisch medewerker dhr. G. van Aarle

In dit voor A.M.L. van Rooij geheim gehouden verslag vol leugens staat letterlijk het volgende geschreven:

- Momenteel stelt dhr. Van Rooij dat de gevaaraspecten van het vrijkomende stoom niet onderzocht zijn en dat voor de impregneerinstallatie een bouwvergunning vereist is;
- Op voorstel van dhr. De Vries (vallend onder milieuminister Hans Alders) zal door de burgemeester, een medisch milieukundige dhr. Jans om bijstand verzocht worden. De heer Jans zal de persoonlijke gevolgen voor zowel de familie van Rooij als ook de familie van Aarle gaan onderzoeken om hier zo mogelijk aanbevelingen over te doen;

Naar aanleiding van afspraken uit dit in het geheim gehouden samenspannende overleg:

- heeft burgemeester Peter Maas (CDA) buiten verantwoordelijk directeur M.A.J.M. van Bakel om GGD-arts (een persoonlijke kennis van hem) als vertrouwensarts op A.M.L. van Rooij afgestuurd in poging hem geestesziek verklaard te krijgen, wat is mislukt;
- heeft de Gebr. van Aarle B.V. zijn houtimpregneerinstallatie met bijbehorende ondergrondse kelder vanaf 1987 tot 1992 kunnen bouwen op sterk verontreinigde grond (14 x de saneringswaarde vergiftigd met arseen, koper en zink) in strijd met de gemeentelijke bouwverordening, zonder een vooraf vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "buitengebied" van Sint-Oedenrode, wat bij uitspraak No. S03.93.1499 door voorzitter mr. J. de Vries van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 11 mei 1993 is uitgesproken;
- heeft de Gebr. van Aarle B.V. zijn illegaal gebouwde houtimpregneerinstallatie vanaf augustus 1992 in gebruik kunnen nemen zonder een vooraf vereiste Hinderwetvergunning (Milieuvergunning) van de gemeente Sint-Oedenrode, zonder een vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel, zonder een vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan op grond van de Post-Seveso richtlijn vanwege de opslag van meer dan 500 kilogram arseenzuur, wat in geval van een calamiteit of brand een chemische ramp kan veroorzaken van en omvang als die in Seveso (Italië) of Bhopal (India).

Voor bewijs (**zie tab 8 t/m 11 achter productie E**).

6. De brief d.d. 21 juni 1993 (kenmerk: A-22-89 FB/am) van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk aan de hoofdofficier van justitie Mr. Ficq van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, met daarin de volgende tekst:
 - Geachte heer Ficq, In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l. Uw kenmerk: Kab.01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door ing. A.M.L. van Rooij te Sint-Oedenrode naar voren is gebracht over

milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijk bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

- De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde: is hier sprake van georganiseerde misdaad? Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee: dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken. De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burger zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhondfunctie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten. In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: Poisoning for Profit. 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Ze worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd. Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.
- De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren. maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie dr. G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983).
- Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd. Dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender. Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. Ter wille van de bestrijding van collusie is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen

Tot op de dag van vandaag (20 jaar later) heeft de hoofofficier van justitie mr. Ficq en zijn opvolgende hoofdofficieren van justitie binnen het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, onder druk van de hierboven feitelijke bewezen zeer grootschalige met de politiek verweven georganiseerde misdaad, zijn aangekondigde onderzoek niet voortgezet en heeft criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk op zijn brief d.d. 21 juni 1993 daarover (na 20 jaar) nog geen enkele reactie mogen ontvangen (**zie tab 13 t/m 15 achter productie E**).

7. Hier ligt de oorzaak van de met België grensoverschrijdende misdaad vanuit Philips zoals staat geschreven in het verdiepingsonderzoek van 10 maart 2007 (Ref. XB895.3-07018 AvR) van Philips safety manager A.M.L. van Rooij aan zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans die als plantmanager verantwoordelijk is voor deze binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. gepleegde misdrijven (**zie tab 12 en 13 achter productie E**).

Met bovengenoemde voorkennis hebben wij kantonrechter mr. P.M. Knaapen in ons op 25 mei 2009 gehouden PLEIDOOI, met bijbehorend 7-tal tabs aan bijlagen, in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) de volgende bewijsstukken neergelegd (**zie productie F**):

1. Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. met daarin letterlijk de volgende tekst (**zie tab 1 achter productie F**):
 - Geachte heer/mevrouw, Uw werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), is volgens onze informatie al een tijd ziek en kan daarvoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als uw werknemer twee jaar (104 weken) door ziekte niet voldoende kan

werken, kan hij een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werknemer voldoende heeft gedaan aan re-integratie.

2. Beschikking d.d. 15 oktober 2008 op het WOB-verzoek van het Ecologische Kennis Centrum B.V. van juridisch adviseur mw. Mr. M. Anema van het UWV met bijgesloten geregistreerde gegevens over A.M.L. van Rooij in de UWV computer met daarin letterlijk de volgende tekst (**zie tab 4 achter productie F**):

- 1^e ao dag 24-09-07 datum ontvangst: 23-05-08 dat meld wn : 21-05-08;
- Werkgever: 010 1555-2460-0101 PHILIPS MEDICAL SYTEM NEDERLAND BV

Daarmee had kantonrechter mr. P.M. Knaapen het feitelijke bewijs:

- dat Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Partick Wertelaers (manager-HRM) en advocaat mr. A.A.G. Gaalman (AKD) namens Philips Medical Systems Nederland B.V. (PMSN) kantonrechter mr. R.R.M. de Moor in onderliggende zaaknummer: 556421-08/368 tijdens de zitting op 4 juni 2007 over het "*niet arbeidsongeschikt zijn van A.M.L. van Rooij*" heeft voorgelogen en heeft verzwegen dat PMSN haar safety manager A.M.L. van Rooij op 21 mei 2008 vanaf 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt had gemeld bij het UWV. Daarmee hebben Jan Oerlemans, Patrack Wertelaers en advocaat mr. A.A.B. Gaalman feitelijk meened gepleegd tegenover kantonrechter mr. R.R. M. de Moor.
- dat door toedoen van Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Partick Wertelaers (manager-HRM) een '*anonieme*' persoon vanuit het UWV aan parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. op 12 mei 2009 een brief heeft verstuurd dat haar werknemer A.M.L. van Rooij bijna twee jaar (104 weken) ziek is en enkel in aanmerking kan komen voor een WIA-uitkering als Van Rooij Holding B.V. voldoende aan re-integratie heeft gedaan. Dit met de wetenschap dat Van Rooij Holding B.V. niet in de computer van het UWV voorkomt en Van Rooij Holding B.V. geen enkele verbintenis heeft met Philips bedrijfsarts H. Mol (Achmea-Vitale) maakt duidelijk dat hiermee sprake is van zeer zware georganiseerde criminaliteit die erop uit is om via Philips Medical Systems Nederland B.V. als dekmantel A.M.L. van Rooij op zodanige wijze vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaard te krijgen, dat hij ook geen recht heeft op een WIA-uitkering en geen inkomsten meer kan verkrijgen uit Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als gevolg dat Van Rooij Holding B.V., zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' met de hulp de SNS-bank, IAK-Verzekeringen, burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, het Openbaar Ministerie 's-Hertogenbosch en corrupte rechters als vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden en kantonrechter mr. P.M. Knaapen worden geliquideerd, waarna hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle voor een appel en een ei de 6,5 ha grondeigendommen van A.M.L. van Rooij kunnen overnemen om daarop 12 al klaarliggen de houtimpregneerketels te plaatsen om daarmee de 7 miljard wereldbewoners nog sneller te kunnen vernietigen met behulp van valselijk geëtiketteerd zeer giftig kankerverwekkend gif, zonder de wettelijk vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatste geldende bestemmingsplan vanuit het buitengebied van Sint-Oedenrode.

Wat burgemeester Piet Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode in onderlinge samenspanning met:

- Officier van Justitie dhr. G. Bos (voorzitter);
- Parketsecretaris dhr. G. Broeren;
- Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries;
- Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz;
- Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters;
- Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester mevr. I. Valk;
- Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester dhr. M. Saris;
- Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek (CDA);
- Gemeente Sint-Oedenrode, milieuwethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA);
- Gemeente Sint-Oedenrode, hoofd afdeling B&M, dhr. G. Kerstholt;

in 1992 niet is gelukt om A.M.L. van Rooij met de hulp van GGD-arts Henk Jans voor 100% geestesziek te verklaren en verklaard te houden ten dienste van de op 7 miljard wereldbewoners sluipmoordende chemische genocide plegende georganiseerde misdaad gaat mij wel lukken moet mr. P.M. Knaapen hebben gedacht met het uitspreken van zijn meest corrupte vonnis op 16 juli 2009 in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven (**zie productie H**).

De vergiftigende en kanker verkrijgende gevolgen daarvan voor miljarden wereldbewoners zijn dan ook rampzalig en met geen biljoen euro's meer te herstellen waarvoor kantonrechter mr. Knaapen persoonlijk als ook de Staat der Nederlanden volledig verantwoordelijk en aansprakelijk zijn.

De vernietigende gevolgen daarvan voor A.M.L. van Rooij, zijn gezin, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' zijn:

- dat A.M.L. van Rooij als parttime werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. al vanaf 25 oktober 2007 (5,5 jaar lang) geen salaris tijdens ziekte heeft ontvangen;
- dat parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. vanuit A.M.L. van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. al vanaf 1 augustus 2008 (4,5 jaar lang) geen inkomsten meer heeft kunnen verkrijgen;
- dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., met als directeur A.M.L. van Rooij, al vanaf 1 augustus 2008 (4,5 jaar lang) geen inkomsten meer heeft kunnen verkrijgen, te maken heeft gekregen met een geld afnemende terreur vanuit met name de SNS-bank en kantonrechter P.M. Knaapen van een omvang die haar weerga niet kent, al haar klanten in de steek heeft moeten laten en ook niet heeft kunnen groeien.
- dat Camping en Pensionstal 'Dommeldal' te maken heeft gekregen met een meest corrupte geld afnemende terreur in opdracht van met name burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, IAK-verzekeringen, SNS-bank, het Openbaar Ministerie door toedoen van de corrupte rechters binnen de rechtbank 's-Hertogenbosch, zoals vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden en kantonrechter P.M. Knaapen, waardoor Camping en Pensionstal 'Dommeldal' geen inkomsten heeft kunnen ontvangen en niet heeft kunnen groeien.
- dat A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 te maken heeft gekregen met een zodanige ernstige overheidsterreur dat hij op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, tot 1 januari 2011 heeft moeten onderduiken in verschillende jeugdherbergen en vanaf 1 januari 2011 tot 14 januari 2013 tegen dubbele woonlasten gescheiden heeft moeten wonen van zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn gezin op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven (België) om door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) door buurman Robert van de Biggelaar in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn, waarvoor de familie Van den Biggelaar door de gemeente Sint-Oedenrode (indirect) met honderdduizenden euro's is beloond.
- dat ook J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 vanwege overheidsterreur Nederland heeft moeten verlaten, naar België heeft moeten vluchten en op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven (België) is gaan wonen:
 - onze woningen op het adres 't Achterom 9 en 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode heeft moeten achterlaten;
 - onze Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9 - 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, heeft moeten achterlaten;
 - de 24 zorgbehoevende paarden heeft moeten achterlaten;
 - mijn 94 jaar zorg behoevende moeder J.M. van Rooij van der Heijden heeft moeten achterlaten;
 - mijn kinderen E.J.M. van Rooij en A.A.H. van Rooij heeft moeten opzadelen met veel werk, zonder enig inkomen als gevolg daarvan;
 - dit alles zonder dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij daarvoor ook maar enig inkomsten in België kunnen krijgen;
 - met het vooruitzicht dat A.M.L. van Rooij voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) blijft en tot aan zijn dood geen enkel inkomen meer kan verkrijgen.

Ook daarvoor bent u kantonrechter mr. Knaapen persoonlijk als ook de Staat der Nederlanden volledig verantwoordelijk en aansprakelijk, omdat dat rechtstreeks het gevolg is van uw meest corrupte op 16 juli 2009 uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653).

Met nadruk verzoeken wij u om dit sommatieverzoek toe te voegen aan het behandelende dossier in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) en niet weer uit het te behandelen dossier te verwijderen, om daarmee een vals dossier te creëren ten gunste van de hierboven feitelijk bewezen zware georganiseerde misdaad wat u al twee maal eerder heeft gedaan.

Op grond van de inhoud van bovengenoemd “2-tal sommaties” met bijbehorende “Conclusie” kunt u deze zaak niet in stand houden c.q. voortzetten. Wij sommeren u dan ook te beslissen:

- I. dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen zijn op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt en vernietigt.
- II. dat eisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen voor hun aandeel in de misdaad jegens verweerders.
- III. dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen persoonlijk en/of de Staat der Nederlanden € 50.000.000,- schadevergoeding moeten betalen aan A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ vanwege zijn op 16 juli 2009 om “Corporate Crime” redenen moedwillig corrupt uitgesproken vonnis in zaaknummer: 578553 – 08/7653 waardoor mr. P.M. Knaapen persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is voor het vanaf 24 september 2007 (reeds 5.5 jaar lang) tot het einde van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van ing. A.M.L. van Rooij zonder recht te hebben op een WIA-uitkering in Nederland, waarmee tevens Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal ‘Dommeldal’ al 4,5 jaar lang geen enkele inkomsten meer hebben en A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door Robert van de Biggelaar (familie van Van Aarle), dan wel andere door het Openbaar Ministerie ondersteunde criminelen als Wim Dortu, gevolgd door zijn per 14 januari 2013 naar België gevluchte vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen na in Nederland al hun hebben en houden te hebben moeten achterlaten, waaronder hun 24 paarden en 94-jarige inwonende hulpbehoevende moeder.

Om u er nogmaals van te overtuigen dat als gevolg van bovengenoemde meest corrupte vonnis van kantonrechter mr. P.M. Knaapen onder regie van burgemeester Peter Maas (als hoofd van de politie) en het Openbaar Ministerie ’s-Hertogenbosch A.M.L. van Rooij daadwerkelijk kost wat kost moest worden vermoord door Robert van de Biggelaar (familie van Van Aarle) onder de dekmantel van een “burenruzie” aangezet door o.a. Wim Dortu en dat als A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 niet naar België was gevlucht hij al lang vermoord en begraven zou zijn geweest, vindt u bijgevoegd de volgende in Nederland gedane strafaangiften:

- proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel en hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Robert van de Biggelaar en Mies van de Biggelaar met bijbehorend proces-verbaal van verhoor d.d. 28 april 2009 nummer: 2009047629-11 van een getuige en een 2-tal medische verklaringen van een huisarts ([zie productie T](#));
- proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Wim Dortu met bijbehorend 2-tal brieven en 3-enveloppen ([zie productie U](#));

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk kantonrechter P.M. Knaapen gericht. Ondanks vele malen aandringen daartoe krijgen de in deze strafaangifte gepleegde ernstige strafbare feiten geen enkel vervolg en gaan ze direct de doofpot in. Als beloning daarvoor wordt de familie Van de Biggelaar door de gemeente Sint-Oedenrode indirect met honderdduizenden euro's beloond.

Hieronder vindt u ingelast de machtiging van J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Volmacht

Ondergetekende J.E.M. van Rooij-van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) en A.A.H. van Rooij, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode (Nederland) verklaren bij deze volmacht te verlenen en te machtigen het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), namens deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), om voor en namens haar, zijnde ondergetekenden, de bij handelingen in en buiten rechten voor gerechten op zittingen c.q. behandelingen te verschijnen, voor en namens haar alle processuele handelingen te verrichten in zaken die betrekking hebben op deze zaak nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444). Daaronder begrepen, al datgene welke de gemachtigde noodzakelijk nuttig of wenselijk voorkomen.

J.E.M. van Rooij-van Nunen

A.A.H. van Rooij

Met nadruk verzoeken wij behandelend rechter P.M. Knaapen om vanaf heden in deze zaak alle communicatie te voeren met de gemachtigde rechtspersoon Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij p/a Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven te België

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze



Ing. A.M.L. van Rooij
directeur

Bijlagen

Dit sommatieverzoek bevat de producties A t/m U aan bijlagen met het volgende aantal pagina's:

Productie A (1 blz.)	Productie H (6 blz.)	Productie O (1 blz.)
Productie B (1 blz.)	Productie I (2 blz.)	Productie P (3 blz.)
Productie C (2 blz.)	Productie J (2 blz.)	Productie Q (3 blz.)
Productie D (15 blz.)	Productie K (1 blz.)	Productie R (2 blz.)
Productie E (124 blz.)	Productie L (5 blz.)	Productie S (33 blz.)
Productie F (45 blz.)	Productie M (1 blz.)	Productie T (10 blz.)
Productie G (1 blz.)	Productie N (2 blz.)	Productie U (9 blz.)