

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Gerechtshof "s-Hertogenbosch,
t.a.v. President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix**
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch.

Sint Oedenrode, 21 juli 2012.

Ons kenmerk: C&P/080712/bk.
Uw Kenmerk: K12/0342

Met een kopie aan Belgische verantwoordelijke Ministers:



Joëlle Milquet
Vice-Eerste Minister en
Minister van Binnenlandse Zaken en
Gelijke Kansen (België)
E-mail: milquet@ibz.fgov.be



Annemie Turtelboom.
Minister van Justitie (België)
E-mail: info@just.fgov.be

Met een kopie aan de volgende Paarden Stamboekhouders:

1. A.J. Geenhuizen, voorzitter IHW Stamboek;
2. Wietske Lantinga, secretaris IHW Stamboek;
3. Rita Koogje, stamboek secretaris NRPS stamboek;
4. Mw. H.R. Boer-Bruin, secretaris Appaloosa- stamboek
5. De secretaris van de KWPN-stamboek;
6. De secretaris van de KNHS-stamboek;

Van: De rechtspersonen:

- Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- A.A.H. van Rooij, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode;
- Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode;

Betreft:

Aanvullend beklag ex artikel 12 niet vervolging van de door bovengenoemde rechtspersonen gedane strafaangifte d.d. 30 juni 2012 bij de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch van het plegen van de volgende misdrijven: Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Afpersing (art. 311 en 317 Sr); Samenspanning (art. 80 SR) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. door:

- F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
- A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
- Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;

Aangevuld met:

- M.J.H.A. van der Donk, griffier bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,
- I.L.A. Boer, rechter bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,

Geacht college,

Bij brief d.d. 9 juli 2012, kenmerk: K12/0342, heeft u de ontvangst van ons beklag niet-vervolging d.d. 8 juli 2012 schriftelijk bevestigd en in behandeling genomen (**zie achter tab A**).

Als aanvulling daarop laten wij u hierbij toekomen de volgende feitelijk bewezen **nieuwe misdrijven**: Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Afpersing (art. 311 en 317 Sr); Samenspanning (art. 80 SR) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. door:

- F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
- A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
- Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;
- **M.J.H.A. van der Donk, griffier bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,**
- **I.L.A. Boer, rechter bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,**

Van deze feitelijk bewezen **nieuwe misdrijven** vindt u hieronder de volgende zes aanvullende beklag-gronden met het nadrukkelijke verzoek die door de advocaat-generaal volledig te laten meenemen in zijn/haar onderzoek en in zijn/haar schriftelijk verslag.

1^e aanvullende beklag-grond

Ondanks het feit dat er vanaf 9 juli 2012 onder kenmerk: K12/0342, al een strafrechtelijk onderzoek loopt bij het gerechtshof 's-Hertogenbosch tegen:

- F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
- A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
- Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;

werden wij op 11 juli 2012 verrast met een valselijk opgemaakte dagvaarding in kort geding van advocaat mr. S.A. Wensing op verzoek van F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens, welke door griffier M.J.H.A. van der Donk en rechter I.L.A. Boer van de rechtbank 's-Hertogenbosch onder zaaknummer: 249907KGZA12-468 in behandeling is genomen waarin A.M.L. van Rooij, wonende aan het adres Markt 25-A4 (5492 AA) Sint-Oedenrode en de besloten vennootschap 'Ecologisch Kennis Centrum B.V.' zijn gedagvaard om op 25 juli 2012 voor behandelend rechter I.L.A. Boer in persoon te verschijnen, tenzij de gedane vordering onrechtmatig of ongegrond overkomt.

Deze valselijk opgemaakte dagvaarding in kort geding d.d. 11 juli 2012 vindt u bijgevoegd (**zie achter tab B**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Deze valselijk opgemaakte dagvaarding in kort geding, lopende het strafrechtelijk onderzoek bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch, waarbij advocaat mr. S.A. Wensing in samenspanning met F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens:

- A.A.H. van Rooij (want die woont op het adres Markt 25-A4 te 5492 AA in Sint-Oedenrode en niet A.M.L. van Rooij zoals in de dagvaarding staat vermeld) en
- De besloten vennootschap 'Ecologisch Kennis Centrum' B.V., gevestigd aan 't Achterom 9a, 5491 XD in Sint-Oedenrode.

voor maar liefst € 150.000,- euro meer wil afpersen, lopende de eerder aangespannen dagvaarding bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector kanton, locatie Eindhoven met als zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12-6444) is door griffier M.J.H.A. van der Donk en rechter I.L.A. Boer geaccepteerd waarin door deze griffier M.J.H.A. van der Donk en rechter I.L.A. Boer:

- bij A.A.H. van Rooij de betaling van € 267,00 griffierecht wordt geëist,
- en bij het 'Ecologisch Kennis Centrum' B.V., de betaling van € 575,00 griffierecht wordt geëist,

betekent dat daarmee juridisch is bewezen dat griffier M.J.H.A. van der Donk en rechter I.L.A. Boer onderdeel uitmaken van deze criminele organisatie die met een valselijk opgemaakte dagvaarding in kort geding A.A.H. van Rooij (want die woont op het adres Markt 25-A4 te 5492 AA in Sint-Oedenrode en niet A.M.L. van Rooij zoals in de dagvaarding staat vermeld) en het 'Ecologisch Kennis Centrum' B.V., voor te minste € 170.000,- euro wil afpersen, wat in de volgende aanvullende beklag-gronden feitelijk zal worden onderbouwd.

Het moge u duidelijk zijn dat A.A.H. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. het verzochte griffierecht van resp. € 267,00 en € 575,00 nooit zullen betalen, waarmee het kort geding op 25 juli 2012 te 11.00 uur niet kan worden behandeld en de behandelend rechter I.L.A. Boer op grond van de inhoud van deze aanvullende klacht niet-vervolgning zich daarvoor onbevoegd zal moeten verklaren.

2^e aanvullende beklag-grond

In de dagvaarding in kort geding schrijft advocaat mr. S.A. Wensing onder 'punt 1 en 2' van feiten en omstandigheden letterlijk het volgende:

1. **Van Hoek c.s zijn verwikkeld in een civiele procedure jegens een tweetal familieleden van Van Rooij. Dit betreft een overeenkomstenrechtelijk geschil. In deze kwestie is Van Rooij geen partij. In deze procedure vorderen Van Hoek c.s. primair kosten van stalling en verzorging van een achttal paarden.**
2. **Ondanks diverse sommaties weigeren voornoemde familieleden de vordering van Van Hoek te voldoen. Derhalve hebben Van Hoek c.s. zich ook genoodzaakt gezien de familieleden van Van Rooij in rechte te betrekken. Deze zaak is aangebracht bij deze rechtbank sector kanton, locatie Eindhoven.**

Advocaat mr. S.A. Wensing verzwijgt daarbij in deze dagvaarding in kort geding dat die civielrechtelijke procedure binnen uw rechtbank 's-Hertogenbosch staat ingeschreven onder **zaaknummer: 838478 en rolnummer: 12-6444** en dat partijen op 9 juli 2012 in die zaak bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven, in tweevoud haar **conclusie van antwoord met eis in reconventie (tegeneis)** hebben ingediend.

Uit de hieronder ingelaste inhoud **conclusie van antwoord met eis in reconventie (tegeneis)** kunt u lezen dat advocaat mr. S.A. Wensing op verzoek van F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens opzettelijk de foutieve rechtspersoon gedagvaard. De rechtspersoon **Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF**, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen mag enkel de acht paarden houden. A.A.H. van Rooij van Rooij kan en mag op zijn flat in Sint-Oedenrode geen enkel paard houden, daarnaast heeft hij ook geen enkele zeggenschap over de rechtspersoon Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF daar hij geen vennoot is. Om deze gemotiveerde reden hebben wij rechtspersoon Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF als verweerder sub 1 met tegeneis toegevoegd. Omdat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarin de juridische procedure voert en daarvoor al voor € 5.831,00 aan kosten heeft moeten maken, komen die kosten voor rekening van F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens en zijn die om die reden als tegeneis ingebracht, waarmee ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V. partij is geworden in die zaak.

Met deze voorkennis en wetenschap heeft advocaat mr. S.A. Wensing **bewust** het griffierecht in deze civiele procedure met zaaknummer: 12-6444 niet betaald, waardoor de rechter op de terechtzitting van donderdag 12 juli 2012 heeft besloten dat deze procedure is aangehouden tot de terechtzitting van donderdag 16 augustus 2012. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 13 juli 2012 van griffier mw. L. Smit van de rechtbank 's-Hertogenbosch aan J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij (**zie achter tab C**). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Geachte heer/mevrouw,

Op de terechtzitting van donderdag 12 juli 2012 te 10.30 uur is in bovengenoemde procedure het navolgende geschied:

- **Door u is een conclusie/tevens eis in reconventie overlegd, waarvan de tegenpartij een afschrift wordt toegezonden.**

De kantonrechter heeft bepaald dat de procedure wordt aangehouden voor het nemen van een rolbeslissing in afwachting van het betalen van het griffierecht door de eisende partij. De kantonrechter heeft bepaald dat de procedure is aangehouden tot de terechtzitting van donderdag 16 augustus 2012.

U hoeft daarbij niet aanwezig te zijn. U krijgt van de griffie schriftelijk bericht omtrent het verdere verloop van de procedure.

Hoogachtend, De griffier.

Eisers sub 1 en sub 2 hebben ons inziens opzettelijk de foutieve rechtspersoon gedagvaard. De rechtspersoon **Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF**, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen mag enkel de acht paarden houden. A.A.H. van Rooij van Rooij kan en mag op zijn flat in Sint-Oedenrode geen enkel paard houden, daarnaast heeft hij ook geen enkele zeggenschap over de rechtspersoon Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF daar hij geen vennoot is. Om deze gemotiveerde reden hebben wij rechtspersoon Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF als verweerder sub 1 met tegeneis toegevoegd.

////////////////////////////////////

Aan: Gerechtshof "s-Hertogenbosch,
t.a.v. President mr. E.J.M. Boogaard-Derix
 Leeghwaterlaan 8
 5223 BA 's-Hertogenbosch.

Ons kenmerk: C&P/080712/bk.

- Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- A.A.H. van Rooij, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode;
- Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode;

Beklag ex artikel 12 tegen niet vervolging van de door bovengenoemde rechtspersonen gedane strafaangifte d.d. 30 juni 2012 bij de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch van het plegen van de volgende misdrijven: Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Afpersing (art. 311 en 317 Sr); Samenspanning (art. 80 SR) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. door:

- Bijgevoegd vindt u de door bovengenoemde rechtspersonen bij brief d.d. 30 juni 2012 (kenmerk: C&P/300612/VZ) gedane strafaangifte bij de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch van het plegen van de volgende feitelijk bewezen misdrijven: Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Afpersing (art. 311 en 317 Sr); Samenspanning (art. 80 SR) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. door:

- 6

Ondanks het feit dat in onze strafaangifte d.d. 30 juni 2012 de door F. M. van Hoek, A. M. E. van Hoek-Kneepkens en Advocaat mr. S.A. Wensing in samenspanning gepleegde misdrijven van valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr), afpersing (art. 311 en 317 Sr) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr) feitelijk bewezen is durft juridisch beleidsondersteuner P. van de Nieuwenhuizen, namens de hoofdofficier van justitie, bij brief d.d. 6 juli 2012 (kenmerk: 01/5116/12) deze feitelijk bewezen gepleegde misdrijven jegens J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij, met de volgende inhoudsloze wollige woorden af te dekken (**zie achter tab 2**):

**Aan Ecologisch Kennis Centrum B.V.
t.a.v. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a, 5491 XD,
Sint-Oedenrode**

**Contactpersoon: De heer P. van den Nieuwenhuijzen
Datum: 6 juli 2012**

**Ons kenmerk: 01/5116/12
Uw kenmerk: C&P/300612/VZ
Onderwerp: Uw schrijven van 30 juni 2012**

Geachte heer van Rooij

Uw schrijven met bijlagen van 30 juni 2012 is in goede orde ontvangen. U wenst aangifte te doen jegens de heer F. M. van Hoek en mevrouw A.M.E. van Hoek-Kneepkens en hun advocaat mr. S.A. Wensing ter zake van valsheid in geschrifte, afpersing, samenspanning en deelname aan een criminele organisatie. Op basis van de inhoud van uw schrijven en bijlagen bericht ik u dat het ontbreekt aan enig strafbaar feit. Derhalve kan uw schrijven niet worden opgevat als een aangifte van een strafbaar feit, hetgeen dan ook de reden is dat uw schrijven niet verder in behandeling wordt genomen.

Uit uw schrijven met bijlagen blijkt dat u in een civiel rechtelijk geschil bent gewikkeld. Het openbaar ministerie heeft in beginsel geen rol in een dergelijke civielrechtelijke aangelegenheid tussen private partijen. Het openbaar ministerie heeft immers als taak het opsporen en vervolgen van strafbare feiten. Mocht u inhoudelijk juridisch advies wensen over onderliggende kwestie dan raad ik u aan een advocaat of andere rechtshulpverlener te consulteren. Wanneer er desondanks na objectieve maatstaven gemeten een redelijk vermoeden bestaat dat er een strafbaar feit is gepleegd kan nader onderzoek worden ingesteld. In dat geval kunt u hiervan aangifte doen bij de politie. Daarna beslist de officier van justitie of er aan deze aangifte verder gevolg zal worden gegeven.

Ik vertrouw erop u met het voorgaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend

De hoofdofficier van justitie.

Namens deze

**P. van der Nieuwenhuijzen
Juridisch beleidsondersteuner.**

Daarmee heeft juridisch beleidsondersteuner P. van de Nieuwenhuizen, namens de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, zich onmiskenbaar medeplichtig gemaakt aan de in de hieronder 11-tal beklagronden feitelijk bewezen bij J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij geld afpersende misdrijven.

1^e beklag-grond.

Onder “punt 3” in de dagvaarding heeft advocaat mr. S.A. Wensink letterlijk het volgende geschreven:

Van Rooij c.s. exploiteerde een paardenstoeterij. De stoeterij was opgezet door moeder en zoon Van Rooij, waarbij zoon Van Rooij zich bezig zou houden met de fokkerij en de sport.

Daarmee is onmiskenbaar valsheid in geschrifte gepleegd. De paardenstoeterij is eigendom van de rechtspersoon Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ VOF waarvan de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen zijn. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel, nummer: 17202675, van camping en pensionstal ‘Dommeldal’ gevestigd op het adres ‘t Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode. (**zie achter tab 3**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan het Gerechtshof gericht.

2^e beklag-grond

Onder “punt 4” in de dagvaarding heeft advocaat mr. S.A. Wensink letterlijk het volgende geschreven:

Partijen zijn op 10 oktober 2010 overeengekomen dat de paarden van Van Hoek c.s. overgedragen zouden worden aan Van Rooij c.s. Van Rooij c.s. zou alle kosten voor zijn rekening nemen en partijen zijn nog overeengekomen dat de paarden goed verzorgd zouden gaan worden en de fokkerij van Van Hoek c.s door Van Rooij c.s. voortgezet zou worden (producties 1 en 2).

Afgesproken was dat (na goedkeuring door de rechtspersoon Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ VOF met als vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen) pas tot ondertekening van de overeenkomst kon worden overgegaan nadat alle papieren van de paarden in orde zouden zijn. Er was namelijk heel veel mis met de door F.M. van Hoek en A. M. E. Hoek-Kneepkens (hierna: Van Hoek c.s.) afgegeven papieren van de paarden. Voor het bikkelharte bewijs daarvoor lees de hieronder ingelaste e-mails van 1 november 2010 van Van Rooij c.s. aan Van Hoek c.s. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

**From: EKC
To: Janine van Hoek-Kneepkens
Sent: Monday, November 01, 2010 9:33 AM
Subject: E-mail met bijlage (attachment): DSC00680**

**Hallo Frans en Janine,
Wat hebben we prachtige paarden gezien zaterdag. Dit is alvast een foto van de hengst. Verder zal ik hieronder een lijstje typen van de papieren die ik meegenomen heb vorige week vrijdag en erbij vermelden wat er nog moet gebeuren. Ik hoor dan wel van jullie of jullie de foto zo kunnen bekijken, dan kan ik de rest ook oversturen.**

Sint Michielsgestel Vos merrie 2003 chipnr 528210000872465 geen eigendomspapier geen paspoort. Via chipnummer registratie opvragen, anders een paspoort (bij nrps?) aanvragen.

Sint Michielsgestel bruin ruin chipnr 528210000873620 geen eigendomspapier geen paspoort. Via chipnummer registratie en geboortedatum opvragen, anders paspoort (bij nrps?) aanvragen

Sint Michielsgestel zwart merrie 4 juni 1994 chipnr 528219000001613 Renoir van de Zuidhoek eigendomspapier en paspoort nrps aanwezig

Raalte bruin merrie 14 juni 1996 chipnr 528219000008251 Olajola eigendomspapier en paspoort kwpn aanwezig

Raalte donkerbruin merrie 28 juni 1999 chipnr 528219000007618 Silhouette geen eigendomspapier aanwezig wel paspoort knhs aanwezig

Raalte bruin merrie 14 augustus 1991 geen chipnummer Jojola geen eigendomspapier (alleen copie) geen paspoort aanwezig vanwege brand

Raalte donkerbruin 1 mei 1989 geen chipnummer Hajola eigendomspapier aanwezig geen paspoort aanwezig

Heeten Vos hengst geen chipnummer geen naam geen eigendomspapier geen paspoort

Groetjes Annelies en Jos

From: EKC
To: Janine van Hoek-Kneepkens
Sent: Monday, November 01, 2010 7:04 PM
Subject: E-mail met bijlage (attachment): DSC00656

Hoi Frans, We hebben nog meer foto's die komen nog. Kijk ook even naar het grote mailtje en bericht mij dan wat ik moet doen met de diverse papieren dan kan ik misschien e e a l in gang zetten want zonder chip en geldige papieren kunnen ze niet vervoerd worden en ook niet hier op stal, dat moeten we niet riskeren.

Beterschap en tot horens ziens of mails
groetjes annelies

Deze twee e-mails heeft advocaat mr. S.A. Wensink in samenspanning met F.M. van Hoek en A.M. E. Hoek-Kneepkens (hierna Van Hoek c.s.) bewust niet in de dagvaarding opgenomen. Dit is zeer ernstig te noemen. Dit des te meer in diezelfde dagvaarding onder "punt 17" letterlijk het volgende staat geschreven:

"Het is derhalve niet toegestaan om paarden te houden en te vervoeren zonder geldig paardenpaspoort."

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat Van Hoeks c.s. heeft willen bewerkstelligen dat Van Rooij c.s. zijn paarden zou gaan vervoeren en houden zonder eigendomspapieren en zonder een geldig paardenpaspoort, waarmee hij Van Rooij c.s. met boze opzet misdrijven heeft willen laten plegen. Daarmee hebben advocaat mr. S.A. Wensink in samenspanning met F.M. van Hoek en A.M. E. Hoek-Kneepkens onmiskenbaar een misdrijf gepleegd.

3^e beklag-grond

In de eerste valselijk opgemaakte niet ondertekende concept overeenkomst d.d. 10 oktober 2010 hebben dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens letterlijk het volgende opgeschreven:

Overdracht van vier IHW-paarden van dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens, Hoevenestraat 11 5262LN Vught

aan:

**Mevr. J.E.M. van Rooij-van Nunen, 't Achterom 9a 5491 XD Sint Oedenrode en
Dhr. A.A.H. van Rooij, Markt 25 A4 5492 AA Sint Oedenrode**

**Op 10 oktober 2010 zijn bovenstaande personen bij elkaar geweest.
Er is toen besproken wat er in de toekomst met de hieronder genoemde paarden van
F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens moet gebeuren.**

Toen is afgesproken dat F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens vanaf 1 november 2010 geen kosten meer zullen hebben en dat A. van Rooij de nieuwe eigenaar wordt van deze paarden:

1. Olajola (IHW), merrie, geb datum 14 juni 1996
2. Grandeur (IHW), ruin, geb datum 1 juli 2002
3. Wajola (IHW), merrie, geb datum 12 juli 2002
4. Cyrano Lunar (IHW) hengst, geboren 24-6-2006 (nadere bepalingen: zie bijbehorende bijlage)

BIJLAGE, BEHORENDE BIJ:

Overdracht van vier IHW-paarden van dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens

Tevens is besproken dat als Cyrano Lunar als dekhengst wordt goedgekeurd en/of in de sport gaat presteren, de revenuen daarvan in evenredigheid met de gemaakte kosten van "Van Hoek" enerzijds en van "Van Rooij" anderzijds zullen worden gedeeld. Dit geldt met name ook voor de opbrengst bij verkoop van dit paard. Deze regeling wordt in een notarisakte vastgelegd welke door beide partijen wordt ondertekend.

Getekend voor akkoord,

**F.M. van Hoek,
A.M.E. van Hoek-Kneepkens,
J.E.M. van Rooij-van Nunen,
A.A.H. van Rooij,**

In deze niet ondertekende concept overeenkomst d.d. 10 oktober 2010 hebben dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens geschreven dat bovengenoemd 4-tal paarden IHW-paarden zijn. Daarmee hebben dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens onmiskenbaar valsheid in geschrifte gepleegd. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de hieronder ingelaste e-mail d.d. 4 juli 2012 van IHW stamboek secretaris Wietske Lantinga:

Van: IHW <ihw@groenned.nl>

Datum: 4 juli 2012 22:16

Onderwerp: RE: Reactie / Verzoek om duidelijkheid over de registratie van de paarden van F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens te Vught, vanwege € 14.081,78 euro afpersende dagvaarding:

Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Cc: IHW bestuur Detmar <dboels@home.nl>, IHW bestuur Marjan <mmiddelveld@hetnet.nl>, fokstaldj@hotmail.com

Goedenavond,

Zie mijn reactie in uw mail.

Twee paarden zijn ooit op een IHW keuring geweest waardoor de gegevens in de database staan; hun oorsprong is echter KWPN en NRPS.

Overige gegevens zijn voor een ieder toegankelijk in de database van de PVE.

Met vriendelijke groet,

Wietske Lantinga
IHW stb secr

Van: A,M,L Van Rooij [mailto:ekc.avanrooij@gmail.com]

Verzonden: woensdag 4 juli 2012 20:47

Aan: ihw@groenned.nl

CC: dboels@home.nl; mmiddelveld@hetnet.nl; fokstaldj@hotmail.com; EKC

Onderwerp: Reactie / Verzoek om duidelijkheid over de registratie van de paarden van F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens te Vught, vanwege € 14.081,78 euro afpersende dagvaarding:

Geachte

Onze dank voor uw spoedige reactie met de telefonische mondelinge toelichting van uw Voorzitter. Het gaat om de **acht paarden** vernoemd in onze hieronder bijgevoegde e-mail van 1 november 2010 aan F.M. van Hoek en A. M. E. Hoek-Kneepkens te Vught, welke ook in de strafaangifte zitten.

From: EKC
To: Janine van Hoek-Kneepkens
Sent: Monday, November 01, 2010 9:33 AM
Subject: E-mail met bijlage (attachment): DSC00680

Hallo Frans en Janine,
Wat hebben we prachtige paarden gezien zaterdag. Dit is alvast een foto van de hengst. Verder zal ik hieronder een lijstje typen van de papieren die ik meegenomen heb vorige week vrijdag en erbij vermelden wat er nog moet gebeuren. Ik hoor dan wel van jullie of jullie de foto zo kunnen bekijken, dan kan ik de rest ook oversturen.

Sint Michielsgestel Vos **merrie 2003 chipnr 528210000872465** geen eigendomspapier **geen paspoort**. Via chipnummer registratie opvragen, anders een paspoort (**bij nrps?**) aanvragen. – heeft paspoort !!! zie onderstaand

Chipnummer	528210000872465
Levensnummer	528013003004992
Paspoortuitgevende instantie	Vereniging het Nederlandse Appaloosa Stamboek
Adres	Papenstraat 13 8162 RP Epe
Telefoon	0578-616102
Fax	0578-615789
E-mail:	secretariaat@appaloosa-stamboek.com
Website	www.appaloosa-stamboek.com

Sint Michielsgestel **bruin ruin chipnr 528210000873620** geen eigendomspapier **geen paspoort**. Via chipnummer registratie en geboortedatum opvragen, anders paspoort (**bij nrps?**) aanvragen – heeft paspoort zie onderstaand

Chipnummer	528210000873620
Levensnummer	528013003004995
Paspoortuitgevende instantie	Vereniging het Nederlandse Appaloosa Stamboek
Adres	Papenstraat 13 8162 RP Epe
Telefoon	0578-616102
Fax	0578-615789
E-mail:	secretariaat@appaloosa-stamboek.com
Website	www.appaloosa-stamboek.com

Sint Michielsgestel zwart merrie 4 juni 1994 chipnr 528219000001613 Renoir van de Zuidhoek eigendomspapier en paspoort nrps aanwezig – KLOPT- ooit op IHW Keuring geweest maar met paspoort NRPS

Chipnummer	528219000001613
Levensnummer	971611 94
Paspoortuitgevende instantie	International Horse Breeders Association Heavy Warmbloods
Adres	Hanestreek 6 8435 VW Donkerbroek
Telefoon	0516-481633
E-mail:	ihw@groenned.nl

Chipnummer	528219000001613
Levensnummer	NRA 971611.94
Paspoortuitgevende instantie	Nederlands Rijpaarden en-Ponystamboek
Adres	Postbus 3072 3850 CB Ermelo
Telefoon	0577-401150
Fax	0577-401145
E-mail:	info@nrps.nl
Website	www.nrps.nl

Raalte bruin merrie 14 juni 1996 chipnr 528219000008251 Olajola eigendomspapier en paspoort kwpn aanwezig – KLOPT- ooit op IHW Keuring gewesst maar met paspoort NRPS

Chipnummer	528219000008251
Levensnummer	96 08451
Paspoortuitgevende instantie	International Horse Breeders Association Heavy Warmbloods
Adres	Hanestreek 6 8435 VW Donkerbroek
Telefoon	0516-481633
E-mail:	ihw@groenned.nl

Chipnummer	528219000008251
Levensnummer	K96.08451
Paspoortuitgevende instantie	Koninklijke Vereniging Warmbloed Paardenstamboek Nederland
Adres	Postbus 156

	3840 AD Harderwijk
Telefoon	0341-255555
Fax	0341-255515
Website	www.kwpn.nl

Raalte donkerbruin merrie 28 juni 1999 chipnr 528219000007618 Silhouette geen eigendomspapier aanwezig wel paspoort knhs aanwezig – klopt zie onderstaand.

Chipnummer	528219000007618
Levensnummer	3.528027990000275
Paspoortuitgevende instantie	Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie
Adres	Postbus 3040 3850 CA Ermelo
Telefoon	0577-408230
Fax	0577-401725
E-mail:	info@knhs.nl
Website	www.knhs.nl

Raalte bruin merrie 14 augustus 1991 geen chipnummer Jojola geen eigendomspapier (alleen copie) geen paspoort aanwezig vanwege brand NIET IN DATABASE IHW

Raalte donkerbruin 1 mei 1989 geen chipnummer Hajola eigendomspapier aanwezig geen paspoort aanwezig NIET IN DATABASE IHW

Heeten Vos hengst geen chipnummer geen naam geen eigendomspapier geen Paspoort – OP DEZE OMSCHRIJVING IS GEEN PAARD TE TRACEREN.

Groetjes Annelies en Jos

From: EKC
To: Janine van Hoek-Kneepkens
Sent: Monday, November 01, 2010 7:04 PM
Subject: E-mail met bijlage (attachment): DSC00656

Hoi Frans, We hebben nog meer foto's die komen nog. Kijk ook even naar het grote mailtje en bericht mij dan wat ik moet doen met de diverse papieren dan kan ik misschien e e a l in gang zetten want zonder chip en geldige papieren kunnen ze niet vervoerd worden en ook niet hier op stal, dat moeten we niet riskeren.

Beterschap en tot horens ziens of mails

groetjes annelies

Het betreffen met name de vijf geel gemarkeerde paarden, omdat daarvan niets bekend is.

De vragen zijn dan ook:

1. Staan een of meerdere van die paarden geregistreerd op F.M. van Hoek en A. M. E. Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught?

2. Staan een of meerdere van die paarden geregistreerd op J.E.M. van Rooij-van Nunen, wonende op 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode of op A.A.H. van Rooij, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode of op Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF, gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode?

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur

e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

tel: 0032 484749360

Van: IHW <ihw@groenned.nl>

Datum: 4 juli 2012 19:31

Onderwerp: FW: Verzoek om duidelijkheid over de registratie van de paarden van F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens te Vught, vanwege € 14.081,78 euro afpersende dagvaarding:

Aan: ekc.avanrooij@gmail.com

Cc: IHW bestuur Detmar <dboels@home.nl>, IHW bestuur Marjan <mmiddelveld@hetnet.nl>, fokstaldj@hotmail.com

Geachte,

Uw bericht in goede orde ontvangen en doorgespeeld naar het bestuur.
Eveneens gesproken met de voorzitter.

Wij willen u vragen door te geven betreffende welke paarden onze database moet worden nagekeken om te kunnen nakijken of het om bij het IHW geboren en geregistreerd paarden gaat waarvoor door het IHW dus documenten zijn afgegeven.

Dit met vermelding van NAAM / LEVENSNUMMER en CHIPNUMMER

Met groet,

Wietske Lantinga
IHW stamboeksecretariaat

Hiermee heeft IHW stamboeksecretaris Wietske Lantinga het wettelijke bewijs geleverd dat dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens over **geen IHW-paarden** beschikt en in hun op 10 oktober 2010 opgemaakte niet ondertekende concept overeenkomst, waarin vier IHW-paarden staan opgenomen, onmiskenbaar valsheid in geschrift heeft gepleegd. Wij staan er dan ook op dat het Gerechtshof 's-Hertogenbosch hierover IHW stamboeksecretaris Wietske Lantinga een getuigenverhoor laat afleggen en dat meeneemt in uw beslissing op dit beklag.

4^e beklag-grond

In de tweede valselijk opgemaakte niet ondertekende concept overeenkomst d.d. 10 oktober 2010 hebben dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens letterlijk het volgende opgeschreven:

Overdracht van twee NRPS-paarden van dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens, Hoevenestraat 11 5262LN Vught

aan:

**Mevr. J.E.M. van Rooij-van Nunen, 't Achterom 9a 5491 XD Sint Oedenrode en
Dhr. A.A.H. van Rooij, Markt 25 A4 5492 AA Sint Oedenrode**

Op 10 oktober 2010 zijn bovenstaande personen bij elkaar geweest. Er is toen besproken wat er in de toekomst met de hieronder genoemde paarden van F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens moet gebeuren. Afgesproken is dat F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens vanaf 1 november 2010 geen kosten meer zullen hebben en dat A. van Rooij de nieuwe eigenaar wordt van deze paarden:

1. Renoir van de Zuidhoek (NRPS), merrie, geb. datum 4 juni 1994
2. Silhouette (KNHS, NRPS gefokt), merrie, geb. datum 28 juni 1999.

Tevens is betreffende Silhouette besproken dat als in de naaste toekomst blijkt dat deze merrie geen toekomst meer heeft voor het gebruik (vanwege dan kennelijk nog aanwezige stress door onjuist behandelen door derden in het verleden) dit paard geslacht moet worden. "Van Hoek" ontvangt dan de slachtwaarde.

Getekend voor akkoord,

F.M. van Hoek,
A.M.E. van Hoek-Kneepkens,
J.E.M. van Rooij-van Nunen,
A.A.H. van Rooij,

In deze niet ondertekende concept overeenkomst d.d. 10 oktober 2010 hebben dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens geschreven dat bovengenoemd 2-tal paarden NRPS-paarden zijn. Daarmee hebben dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens onmiskenbaar valsheid in geschrifte gepleegd. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de hieronder ingelaste e-mail d.d. 4 juli 2012 van NRPS stamboek secretaris Rita Koogje.

Van: Rita Koogje <rita@nrps.nl>
Datum: 4 juli 2012 13:44
Onderwerp: Paarden
Aan: "ekc.avanrooij@gmail.com" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte heer Van Rooij,

Als reactie op uw mail van hedenmiddag kan ik u het volgende mededelen:

Van die 8 dieren is er slechts één dier bekend bij het NRPS. Dit is Renoir van de Zuidhoek. Als fokker en eigenaar staat geregistreerd

Mw. A.M.E. van Hoek-Kneepkens, Hoevenestraat 11, 5262 LN Vught.

De andere dieren zijn bij ons niet bekend. Via de website van het productschap heb ik de chipnummers gecontroleerd. De andere dieren staan o.a. geregistreerd bij het Appaloosa Stamboek. IHW, KWPN en KNHS.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groeten,
Rita Koogje
Stamboeksecretaris
De Beek 125 a
Postbus 3072, 3850 CB ERMELO
t. 0577-401155
f. 0577-401145

Hiermee heeft NRPS stamboeksecretaris Rita Koogje het wettelijke bewijs geleverd dat dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens over slechts één NRPS-paard beschikte en Silhouette

geen NRPS-paard is. Daarmee is wettelijk bewezen dat dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens in zijn op 10 oktober 2010 opgemaakte niet ondertekende concept overeenkomst onmiskenbaar valsheid in geschrift heeft gepleegd. Wij staan er dan ook op dat het Gerechtshof 's-Hertogenbosch hierover NRPS stamboeksecretaris Rita Koogje een getuigenverhoor laat afleggen en dat meeneemt in uw beslissing op dit beklag.

5^e beklag-grond

In de derde valselijk opgemaakte niet ondertekende concept overeenkomst d.d. 10 oktober 2010 hebben dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens letterlijk het volgende opgeschreven:

Overdracht van twee KWPN-paarden van dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens, Hoevensestraat 11 5262LN Vught

aan:

**Mevr. J.E.M. van Rooij-van Nunen, 't Achterom 9a 5491 XD Sint Oedenrode en
Dhr. A.A.H. van Rooij, Markt 25 A4 5492 AA Sint Oedenrode**

Op 10 oktober 2010 zijn bovenstaande personen bij elkaar geweest. Er is toen besproken wat er in de toekomst met de hieronder genoemde paarden van F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens moet gebeuren. Er is toen afgesproken dat F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens vanaf 1 november 2010 geen kosten meer zullen hebben en dat A. van Rooij de nieuwe eigenaar wordt van deze paarden:

- 1. Hajola (KWPN) merrie geb datum 1 mei 1989**
- 2. Jojola (KWPN) merrie geb datum 14 augustus 1991**

Getekend voor akkoord,

**F.M. van Hoek,
A.M.E. van Hoek-Kneepkens,
J.E.M. van Rooij-van Nunen,
A.A.H. van Rooij,**

Uit de registratie is gebleken dat enkel de bruine merrie Olajola van 14 juni 1996 met chipnr 528219000008251 een KWPN paard is, zie hieronder:

Chipnummer	528219000008251
Levensnummer	K96.08451
Paspoortuitgevende instantie	Koninklijke Vereniging Warmbloed Paardenstamboek Nederland
Adres	Postbus 156 3840 AD Harderwijk
Telefoon	0341-255555
Fax	0341-255515
Website	www.kwpn.nl

Uit de registratie is gebleken een donkerbruine merrie Silhouette van 28 juni 1999 met chipnr 528219000007618 een KNHS-paard is, dat door dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens is verzwegen, zie hieronder:

Chipnummer	528219000007618
Levensnummer	3.528027990000275
Paspoortuitgevende instantie	Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie
Adres	Postbus 3040 3850 CA Ermelo
Telefoon	0577-408230
Fax	0577-401725
E-mail:	info@knhs.nl
Website	www.knhs.nl

Hieronder vindt u ingelast het e-mail bericht d.d. 5 juli 2012 van NAS stamboeksecretaris mw. H.R. Boer-Bruin van de Appaloosa- stamboek:

 Van: **appaloosa** <lenie.boer.appaloosa.stb.secr@planet.nl>

Datum: 5 juli 2012 17:33

Onderwerp: Re: Verzoek om duidelijkheid over de registratie van de paarden van F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens te Vught, vanwege € 14.081,78 euro afpersende dagvaarding!

Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte heer van Rooij,

De bruine merrie Leonie met het chipnummer 528210000873620 en de vos merrie Kelly met het chipnummer 528210000872465 zijn door een paardenpaspoortconsulent in november 2011 gecontroleert. Er was geen I & R formulieren aanwezig, maar zij waren beiden wel voorzien van een chip. **Op 8-11-2011 is gecontroleerd in de database van het PVE of hiervoor al een paardenpaspoort was uitgegeven. Dit was niet het geval.** De aanvrager (niet zijnde één van de personen genoemd in onderstaande mail) is daarop voorzien van 2 PVE paspoorten voor paarden met onbekende afstamming. Bij het NAS is geen melding gedaan van overschrijving van eigenaar.

Op onderstaand verzoek kunnen we u het volgende mededelen.

Wij verzoeken u, gezien de lopende dagvaarding, vandaag nog te berichten:

- 1. Of de bij de Appaloosa- stamboek geregistreerde paarden van F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught op naam van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij, dan wel Camping en pensionstal Dommeldal VOF zijn geregistreerd of geregistreerd zijn geweest.*
- 2. Op wiens naam de Appaloosa- stamboek geregistreerde paarden van F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught heden staan geregistreerd.*

verzoek 1, de paarden zijn niet op op bovenstaande namen geregistreerd, of geregistreerd geweest.

verzoek 2, wegens schending van privacy-gegevens kan ik u de naam van de aanvrager van beide paspoorten niet geven.

Met vriendelijke groet,
 mw. H.R. Boer-Bruin, stamboeksecretaris NAS

Daarmee heeft het Gerechtshof 's-Hertogenbosch het wettelijke bewijs dat twee van de acht paarden *Appaloosa- stamboek* paarden zijn. Hiermee is wettelijk bewezen dat dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens in haar niet ondertekende concept overeenkomsten valsheid in geschrift heeft gepleegd.

In dit e-mailbericht schrijft NAS stamboeksecretaris mw. H.R. Boer-Bruin van de Appaloosa- stamboek letterlijk het volgende:

Op 8-11-2011 is gecontroleerd in de database van het PVE of hiervoor al een paardenpaspoort was uitgegeven. Dit was niet het geval

Hiermee is wettelijk bewezen dat dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens de paspoorten van deze twee paarden in oktober 2010 (ruim een jaar eerder) nooit aan J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij gegeven kan hebben. Een niet bestaand paspoort kan namelijk niet worden weggegeven.

Wij staan er dan ook op dat het Gerechtshof 's-Hertogenbosch hierover:

1. NAS stamboeksecretaris mw. H.R. Boer-Bruin van de Appaloosa- stamboek;
2. De stamboeksecretaris van de KWPS-stamboek;
3. De stamboeksecretaris van de KNHS-stamboek;

een getuigenverhoor laat afleggen en dat meeneemt in uw beslissing op dit beklag.

6° beklag-grond

Onder "punt 10" in de dagvaarding heeft advocaat mr. S.A. Wensink letterlijk het volgende geschreven:

Bij schrijven van 25 februari 2011 heeft Van Hoek c.s de overeenkomst van 10 oktober 2010 ontbonden en vervolgens Van Rooij c.s. gesommeerd om de paardenpaspoorten en stamboekpapieren terug te geven (productie 6b dagvaarding)

Als er al van een overeenkomst sprake geweest zou zijn dan betekent dit dat dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens de overeenkomst op 25 februari 2011 heeft ontbonden.

Met deze brief d.d. 25 februari 2011 hebben dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens gepoogd om de nooit afgegeven paardenpaspoorten en stamboekpapieren terug te eisen in een poging J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij daarna te kunnen betichten van verduistering. Dit is een zeer ernstig misdrijf.

Nadien laten dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens daarover op 28 maart 2011 het volgende artikel in de krant zetten:



Nog meer sores voor eigenaren Guldenberg

geschreven door [Steven Stegen](#) op maandag, **maart 28, 2011 05:29 PM.** in de categorie [algemeen](#)

Het echtpaar Van Hoek **bij hun paarden.**

VUGHT – Ze dachten er lang over na en vervolgens leek het zo'n gemakkelijke stap: Frans en Janine van Hoek maakten in januari bekend dat ze acht paarden zouden gaan weggeven, om zich meer op hun strijd tegen het KWPN te kunnen richten. Maar de weggeefactie is voor het echtpaar een nieuw drama geworden.

Oh ja, gegadigden waren er genoeg. „We zijn door hele aardige mensen gebeld, door handelaren die ons wel even 'los' wilden maken en door meisjes die graag een paard willen hebben om te verzorgen”, vertelt Janine van Hoek. De fokkers, die een jarenlange strijd voeren tegen het KWPN vanwege de affaire Guldenberg, gingen uiteindelijk in zee met één partij, waar alle acht paarden dus terecht kwamen.

Missie volbracht, zo leek het. Maar er is nu een nieuw probleem. „De mensen waar wij de paarden aan hebben gegeven hebben problemen van andere aard gekregen. Ze willen zich nu niet meer aan de afspraken houden die we hebben gemaakt. Ook weigeren ze om de papieren van de paarden terug te geven. Zij willen nu dat wij alle kosten die zij bij derden gemaakt hebben (en nog steeds maken) betalen. Zij hebben zó doende het echte weggeven inmiddels meerdere maanden opgehouden”, aldus Van Hoek.

Het echtpaar zegt nog altijd op zoek te zijn naar mensen die een goed tehuis kunnen bieden aan hun paarden. „Het gaat om goed zorgen voor paarden waar wij door al onze sores niet meer voor kunnen zorgen en wij hebben er geen behoefte aan om rijken rijker te maken. Dat wilden we nog even publiek gezegd hebben voordat we, zo goed mogelijk, verder gaan met weggeven.”

Daarmee hebben dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens zich schuldig gemaakt aan smaad jegens J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij.

Daarin hebben dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens op 28 maart 2011 het volgende bericht in de krant laten plaatsen:

Het echtpaar zegt nog altijd op zoek te zijn naar mensen die een goed tehuis kunnen bieden aan hun paarden.

Daarmee is wettelijk bewezen dat J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij niets maar dan ook niets met de paarden van dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens meer te maken hebben.

In de brief d.d. 25 februari 2011 schrijven dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens letterlijk het volgende (**productie 6b dagvaarding**):

U heeft ons met uw wijze van handelen ernstig geschaad. Wij stellen u, herhaald, aansprakelijk voor al de door u, in feite vanaf 10 oktober 2010, aangerichte schade en alle door u sindsdien tot nu toe en verder veroorzaakte kosten.

Wij zullen ons tot de rechter wenden om algehele vergoeding van alle schade en kosten te vorderen. Wij zullen dan ook al de nu nog bijkomende kosten op u gaan verhalen, inclusief wettelijke renten en vergoeding van alle juridische kosten.

Vervolgens wachten dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens maar liefst 1,5 jaar (tot 21 juni 2012) om zich tot de rechter te wenden en eisen ze met de hulp van en daarmee in samenspanning met hun advocaat mr. S.A. Wensink bij dagvaarding van 21 juni 2012 dat J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij aan hen over de periode van 10 oktober 2010 tot en met 31 oktober 2011 maar liefst € 14.081,78 euro aan stalgeld voor hun acht paarden moet betalen. **Een grotere afpersingsmisdaad van niet te bedenken.**

7° beklag-grond

Onder “punt 5” in de dagvaarding heeft advocaat mr. S.A. Wensink letterlijk het volgende geschreven:

Ten tijde van het sluiten van voornoemde overeenkomst stonden de paarden gestald op een 2-tal pensionstallen, t.w. te Raalte en Sint Michelsgestel.

Ook hier is weer valsheid in geschrift gepleegd. Er is nooit een overeenkomst gesloten op grond van de feiten zoals vernoemd in bovengenoemd 6-tal beklag-gronden. In diezelfde dagvaarding onder “punt 17” staat letterlijk het volgende geschreven:

“Het is derhalve niet toegestaan om paarden te houden en te vervoeren zonder geldig paardenpaspoort.”

Daarmee is feitelijk bewezen dat Van Hoeks c.s. op het 2-tal paardenpensionstallen t.w. te Raalte en Sint Michelsgestel paarden heeft laten houden zonder geldige eigendomspapieren en zonder paardenpaspoorten. Daarmee heeft Van Hoeks c.s. de twee eigenaren van die pensionstallen misdrijven laten plegen.

8^e beklag-grond

Onder “punt 6” in de dagvaarding heeft advocaat mr. S.A. Wensink letterlijk het volgende geschreven:

In oktober 2010 zijn de stamboekpapieren en de paardenpaspoorten van de paarden door Van Hoek c.s. aan Van Rooij c.s. afgegeven. Van Rooij c.s. heeft vervolgens de paarden op de naam van Van Rooij laten registreren.

De paardenpaspoorten en de eigendomspapieren zijn niet afgegeven. Van Rooij c.s. heeft ook geen enkel paard op de naam van Van Rooij laten registreren. Voor bewijs lees bovengenoemd 7-tal beklag-gronden. Ook hiermee heeft advocaat mr. S.A. Wensink in samenspanning met Van Hoek c.s. een ernstig misdrijf gepleegd. Dat geen enkel paard op de naam van Van Rooij staat wordt door advocaat mr. S.A. Wensink in deze dagvaarding overigens zelf schriftelijk bevestigd onder “punt 17.” Daarin schrijft hij letterlijk het volgende:

Het is derhalve niet toegestaan om paarden te houden en te vervoeren zonder geldig paardenpaspoort. Nu van Rooij c.s. deze documenten onrechtmatig heeft achtergehouden heeft zij jegens Van Hoek c.s. onmogelijk gemaakt om de paarden te verplaatsen. Uiteindelijk heeft Van Hoek c.s. in strijd met voornoemde regelgeving de paarden wel verplaatst en hiermede voldaan aan zijn schadebeperkingsplicht ex artikel 101, Boek 6 BW.

Als de paarden op naam van Van Rooij zouden zijn geregistreerd, zoals advocaat mr. Wensink onder “punt 6” heeft geschreven dan zou dat betekenen dat Van Hoek c.s. de paarden geregistreerd op naam van Van Rooij heeft laten vervoeren in strijd met de wet zonder voorafgaande toestemming van Van Rooij. Dit is een misdrijf van de meest ernstige soort.

9^e beklag-grond

Onder “punt 7” in de dagvaarding heeft advocaat mr. S.A. Wensink letterlijk het volgende geschreven:

In afwachting van de paardenpaspoorten en stamboekregistraties had Van Rooij c.s. afgesproken dat paardentransportbedrijf Potijk de acht paarden in een rit naar de stal van Van Rooij c.s. in Sint-Oedenrode zou afleveren (productie 3). In de afgifte van de paardenpaspoorten was enige vertraging opgetreden. Opmerking verdient dat de kosten in ieder geval vanaf 1 november 2010 voor rekening van Van Rooij c.s. zouden zijn. Uiteindelijk heeft Van Rooij c.s. het transport dat op 12 november 2010 zou plaatsvinden niet door laten gaan.

Ook hiermee heeft mr. S.A. Wensink in samenspanning met Van Hoek c.s. valsheid in geschrift gepleegd. Van Rooij heeft nooit de daarvoor vereiste eigendomspapieren en paspoorten van Van Hoek c.s. ontvangen. Voor bewijs lees de hierboven 8-tal beklag-gronden. Om niet medeplichtig te worden aan deze door Van Hoek c.s. opgedrongen misdrijven hebben Van Rooij c.s. de toegestuurde formulieren terug laten sturen en Van Hoek c.s. daarvan bij e-mail van 18 december 2010 in kennis gebracht.

10^e beklag-grond

Onder “punt 9” in de dagvaarding heeft advocaat mr. S.A. Wensink letterlijk het volgende geschreven:

Van Hoek c.s. heeft Van Rooij c.s. onmiddellijk gewezen op de gemaakte afspraken en het feit dat zij de kosten van de paarden op zich hadden genomen (productie 5). Van Hoek c.s. heeft op respectievelijk 26 januari en 8 januari 2011 sommatiebrieven naar Van Rooij c.s. verzonden. Van Rooij c.s. heeft hierop niet gereageerd (productie 6a).

Gezien de inhoud van bovengenoemd 9-tal beklag-gronden heeft Van Rooij c.s. daarop niet gereageerd omdat het hier gaat om een meest ernstige soort van afpersing van Van Rooij c.s., wat nog eens wordt bevestigd met de volgende artikelen die Van Hoek c.s. achter de rug van Van Rooij c.s. om op 12 en 13 januari 2012 in de krant en op Omroep Brabant heeft laten plaatsen, welke u hieronder vindt ingelast:



Echtpaar Van Hoek geeft acht paarden weg

Geschreven door Steven Stegen op
donderdag, januari 13, 2011 03:40 PM.
in de categorie algemeen

Het echtpaar Van Hoek bij hun paarden.

VUGHT – Frans en Janine van Hoek blijven strijden voor rehabilitatie van hun hengst Guldenberg. De strijd tegen het stamboek KWPN duurt al jaren en kost niet alleen veel tijd, maar ook veel geld. Het Brabantse echtpaar ziet zich nu genoodzaakt om afstand te doen van acht van hun paarden.

„Zolang we procederen kunnen we niet langer voor die paarden zorgen. Naar de slager brengen is voor ons geen optie. Daarom willen we de paarden schenken aan mensen die ook echt iets met de dieren kunnen doen. Het zijn gebruikspaarden”, aldus het echtpaar Van Hoek, dat de strijd om eerherstel van Guldenberg nog wil intensiveren. „We willen ons focussen op het onrecht dat ons is aangedaan, maar ook op schadevergoeding.”

Het conflict tussen Van Hoek en het KWPN speelt, zoals gemeld, al sinds 1991. Guldenberg was een veelbelovende hengst, die uiteindelijk niet werd goedgekeurd, omdat er sprake zou zijn van dopinggebruik.



Fokker: beschuldiging paardendoping
onterecht

Publicatie:

woensdag 12 januari 2011 - 18:25

Auteur: [Martijn de Bie](#) (Omroep Brabant)

Frans en Janine geven paarden weg
(Foto: Max Krukziener)

VUGHT - Frans en Janine van Hoek uit Vught geven hun acht paarden weg. Uit goedheid en omdat ze hun energie willen richten op hun strijd die al twintig jaar duurt. Ze hebben de topdekhengst Guldenberg gefokt en worden beschuldigd van dopinggebruik. Frans en Janine vinden dat schandalig.

De beschuldiging wordt gedaan door het KWPN, de paardenorganisatie Koninklijk Warmbloed Paardenstamboek Nederland.

Hiermee is feitelijk bewezen dat Van Hoek c.s. op 12 en 13 januari 2011 in de krant en op Omroep Brabant een artikel hebben laten plaatsen dat zij **hun paarden** gratis schenken aan degenen die zij wil hebben. Hiermee is juridisch wettelijk bewezen dat die paarden op 12 januari 2011 nooit van Van Rooij c.s. kunnen zijn geweest, anders kan Van Hoek c.s. **hun acht paarden** via een oproep in de krant en op Omroep Brabant niet ter schenking aanbieden.

11^e beklag-grond

Advocaat mr. S.A. Wensink houdt in samenspanning met Van Hoeks c.s. in zijn dagvaarding bewust de brief d.d. 4 april 2011 van advocaat mr. T.A.H.C. Muller-van der Slikke, Moerdijkseweg 17, 4844 PC Terheijden achter, wat vol met valsheden in geschrift staat (**zie productie 2 achter tab 1**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hoe extreem ver Van Hoek c.s. gaat met het plegen van valsheid in geschrift, waarmee hij zelfs de politie in deze misdaad wil betrekken, maakt de volgende passage uit die brief van mr. T.A.H.C. Muller-van der Slikke, glashelder:

Van Hoek protesteert nu daartegen en verzoekt u vriendelijk doch dringend om alle papieren omgaande aangetekend te sturen naar het politiebureau in Vught (adres: Repelweg 6, 5261 SM te Vught, ter attentie van mw. A. Cox), alwaar dan de inhoud onder toezicht kan worden vastgesteld en daarna aan Van Hoek gegeven kan worden: zulks om verdenking van verduistering op te heffen en het (opnieuw) weggeven te bespoedigen en de schaden en kosten ten laste van "Annelies en Jos van Rooij" te beperken.

Het Ecologisch Kennis Centrum BV, namens deze A.M.L. van Rooij, heeft hierover contact gezocht met de daarin genoemde politiebeambte mw. A. Cox. Wat haar reactie daarop was kunt u lezen in de volgende hieronder ingelaste e-mail wisselingen die wij hierover hebben gehad met deze politiebeambte mw. A. Cox.

**Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 12 april 2011 15:13
Onderwerp: Re: De Rooij/van Hoek
Aan: "Kox, J.A.P. (Astrid) [BBN04357]" astrid.kox@brabant-noord.politie.nl**

Geachte Mevrouw Kox

Mijn dank, de advocaat heeft vorige e-mail ook gehad. Ik wacht nog steeds op antwoord.

**Met vriendelijke groeten
Ad van Rooij**

Op 12 april 2011 14:58 schreef Kox, J.A.P. (Astrid) [BBN04357] <astrid.kox@brabant-noord.politie.nl> het volgende:

Geachter heer A.M.L. van Rooij,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van dinsdag 12 april 2011 waarin u de voorwaarden aangaf waarop u de papieren terug zou geven kan ik het volgende mededelen. De politie is geen partij in deze, en u zult zich moet wenden aan de advocaat van de heer van Hoek.

Het e-mailadres van de advocaat van de heer van Hoek is: tmuller@muller-dordrecht.nl
Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
Astrid Kox
S&I

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 5 april 2011 16:42
Onderwerp: Fwd: Sommatie om te reageren op onze e-mail d.d. 18 maart 2011
Aan: astrid.kox@brabant-noord.politie.nl
Cc: EKC <a.vanrooij1@chello.nl>

Geachte mevrouw Kox

Erg bedankt voor het fijne telefoongesprek van heden. Uw naam staat (zonder dat u daar weet van hebt) in bijgevoegde brief d.d. 4 april 2011 die in opdracht van F.M. en A.M.E van Hoek-Kneepkens uit Vught is geschreven. De inhoud is helder. De heer en mevrouw van Hoek willen mijn vrouw en mijn zoon op deze wijze afpersen. Ons gezin wordt al genoeg afgeperst hetgeen u hieronder kunt lezen, meer is echt niet nodig.

Graag verneem ik spoedig uw reactie hierop

Met vriendelijke groeten
Ad van Rooij

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 5 april 2011 15:50
Onderwerp: Sommatie om te reageren op onze e-mail d.d. 18 maart 2011
Aan: hoekkneep@worldonline.nl
Cc: tmuller@muller-dordrecht.nl, EKC <a.vanrooij1@chello.nl>

Geachte heer van Hoek en mevrouw van Hoek-Kneepkens

Heden na maar liefst 17 dagen hebt u op bijgevoegde e-mail d.d. 18 maart 2011 nog steeds niet gereageerd. Ondanks deze wetenschap geeft u aan advocaat T.A.H.C. Muller van der Slikke opdracht om bijgevoegde dreigbrief d.d. 4 april 2011 aan mijn vrouw en mijn zoon te versturen. Een dergelijk handelen kan ik niet langer tolereren.

Ik sommeer u op bijgevoegde e-mail d.d. 18 maart 2011 vandaag 5 april 2011 te reageren, zodat wij de door u verzochte papieren morgen aangetekend kunnen opsturen.

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze; ing. A.M.L. van Rooij, directeur

Kopie aan advocaat T.A.H.C. Muller van der Slikke

Met deze brief d.d. 4 april 2011 van advocaat mr. T.A.H.C. Muller-van der Slikke hebben dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens getracht bewerkstelligd te krijgen dat J.E.M. van Rooij van Nunen de nooit verkregen stamboekpapieren en paardenpaspoorten (die er ook niet zijn) via het politiebureau in Vught (adres: Repelweg 6, 5261 SM te Vught, ter attentie van mw. A. Cox) moet terugsturen om daarna J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij strafrechtelijk te kunnen laten vervolgen voor verduistering. **Dit is daadwerkelijk misdaad ten top.**

Juist om die reden hebben dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens in samenspanning met hun advocaat mr. S.A. Wensink bijgevoegde brief d.d. 4 april 2011 van advocaat mr. T.A.H.C. Muller-van der Slikke, wat vol met valsheden in geschrift staat, uit de dagvaarding gehouden (zie productie 2 achter tab 1). Dit mocht namelijk bij de behandelend rechter nooit bekend worden.

Boze opzet feitelijk bewezen.

Met de voorkennis van de inhoud van bovengenoemd 11-tal beklaggronden schrijft advocaat mr. S.A. Wensink onder "punt 21" van de dagvaarding letterlijk het volgende:

Meer subsidiair beroept Van Hoek c.s. zich op onrechtmatig handelen zijdens Van Rooij c.s. nu van Rooij c.s. heeft geweigerd om de paardenpaspoorten die bij de paarden van Van Hoek c.s. behoren, aan Van Hoek c.s. af te geven. Dit heeft geleid tot de situatie waarin Van Hoek c.s. eerst op 31 oktober 2010 de zorg van de paarden heeft kunnen overdragen aan de heer Brouwer. De kosten van onderhoud, verzorging en stalling in de periode van 10 oktober 2010 tot en met 31 oktober 2011 dienen op Van Rooij c.s. verhaald te worden.

Dit betekent dat Van Hoek c.s. vanaf 31 oktober 2010 (**maar liefst bijna 2 jaar lang**) voor Van Rooij c.s. heeft verzwegen dat hij de paarden heeft overgedragen aan de heer Brouwer en de heer Brouwer die paarden heeft laten vervoeren en laten stallen zonder de vereiste eigendomspapieren en paspoorten. Daarmee heeft Van Hoek c.s. aan Brouwer c.s. opdracht gegeven tot het plegen van misdrijven. Voor de periode van **10 oktober 2010 tot en met 31 oktober 2011** dat de heer Brouwer deze misdrijven heeft gepleegd en zonder dat bij van Rooij c.s. bekend is wie de heer Brouwer is, eist advocaat mr. S.A. Wensink in samenspanning van Van Hoek c.s. in deze dagvaarding maar liefst een vordering van **€ 14.081,78 euro** van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij. **Een grotere afpersingsmisdaad valt niet te bedenken.**

Wij hebben hier dan ook te maken met een drietal in samenspanning plegende beroepsafpersers, te weten:

- F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
- A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
- Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;

waarvan geheel Nederland en geheel België dienen te weten wie dat zijn, voordat er nog meer slachtoffers worden gemaakt.

Verzoek om getuigenverhoren.

Op grond van bovengenoemd 11-tal beklaggronden richten wij aan het Gerechtshof 's-Hertogenbosch het nadrukkelijke verzoek om over de registratie, stamboekpapieren en paardenpaspoorten van bovengenoemde acht paarden bij de volgende personen een getuigenverhoor te laten afleggen en dat mee te nemen in uw beslissing op dit beklag:

7. Wietske Lantinga, secretaris IHW Stamboek;
8. Rita Koogje, stamboek secretaris NRPS stamboek;
9. Mw. H.R. Boer-Bruin, secretaris Appaloosa- stamboek
10. De secretaris van de KWPN-stamboek;
11. De secretaris van de KNHS-stamboek;

Een kopie van dit beklag-schrift hebben wij laten toekomen aan bovengenoemde vijf secretarissen van de IHW, NRPS, KWPN, KNHS en Appaloosa- stamboek.

Omdat betreffende paarden nu ergens worden vervoerd of verblijven zonder de vereiste eigendomspapieren en paspoorten, wat wettelijk verboden is, en mogelijk ook grensoverschrijdend naar België worden vervoerd, hebben wij een kopie van dit beklag-schrift tevens verstuurd aan:

1. Vice-President J.P.H. Donner van de Nederlandse Raad van State;
2. Minister Anemie Turtelboom van Justitie in België;
3. Minister Joëlle Milquet van Binnenlandse Zaken in België;
4. Federaal procureur des Konings Johan Delmulle in België;

Ook laten wij van dit beklag-schrift met een voorgaand persbericht een kopie uitgaan naar de media in Nederland en België gaan. Dit om te voorkomen dat dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens nog meer slachtoffers maken.

Strafbepaling.

Het op deze wijze afpersen van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij voor een bedrag van **€ 14.081,78 (zegge: veertienduizend eenentachtig euro en achtenzeventig cent)** door de volgende personen:

1. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
2. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
3. Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;

kent de volgende strafbepaling:

Artikel 225 Wetboek van Strafrecht

1. Hij die een geschrift dat bestemd is om tot bewijs van enig feit te dienen, valselijk opmaakt of vervalst, met het oogmerk om het als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken, wordt als schuldig aan valsheid in geschrift gestraft, met **gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vijfde categorie.**
2. Met dezelfde straf wordt gestraft hij die opzettelijk gebruik maakt van het valse of vervalste geschrift als ware het echt en onvervalst dan wel opzettelijk zodanig geschrift aflevert of voorhanden heeft, terwijl hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat dit geschrift bestemd is voor zodanig gebruik.

Vermeerderd met artikel 317 Wetboek van Strafrecht

1. Hij die, met het oogmerk om zich of een ander wederrechtelijk te bevoordelen, door geweld of bedreiging met geweld iemand dwingt hetzij tot de afgifte van enig goed dat geheel of ten dele aan deze of aan een derde toebehoort, hetzij tot het aangaan van een schuld of het teniet doen van een inschuld, hetzij tot het ter beschikking stellen van gegevens, wordt, als schuldig aan afpersing, gestraft met **gevangenisstraf van ten hoogste negen jaren of geldboete van de vijfde categorie.**
2. Met dezelfde straf wordt gestraft hij die dwang, bedoeld in het eerste lid, uitoefent door bedreiging dat gegevens die door middel van een geautomatiseerd werk zijn opgeslagen, onbruikbaar of ontoegankelijk zullen worden gemaakt of zullen worden gewist.

Vermeerderd met artikel 140, lid 1, Wetboek van Strafrecht

1. Deelneming aan een organisatie die tot oogmerk heeft het plegen van misdrijven, wordt gestraft met gevangenisstraf van **ten hoogste zes jaren of geldboete van de vijfde categorie.**

Verzoek aan het Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Om als Gerechtshof niet medeplichtig te worden aan bovengenoemde in samenspanning gepleegde geld afpersende misdrijven door advocaat mr. S.A. Wensing, dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens verzoeken wij u het beklag daarop gegrond te verklaren en de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch te verplichten tot het doen van een strafrechtelijk onderzoek naar de in bovengenoemd 11-tal beklag-gronden feitelijk bewezen misdrijven.

Alvorens u overgaat tot het nemen van een beslissing op dit beklag verzoeken wij u hierover ondergetekenden te horen.

Camping en pensionstaal 'Dommeldal' VOF
Namens deze de vennoten

J.E.M. van Rooij-van Nunen,

A.M.L. van Rooij

J.E.M. van Rooij-van Nunen (privé)

A.A.H. van Rooij (privé)

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze:

Ing. A.M.L. van Rooij

Dit beklag bevat de volgende producties:

- **(achter tab 1):** onze bij brief d.d. 30 juni 2012 (kenmerk: C&P/300612/VZ) gedane strafaangifte bij de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch Dagvaarding met bijlagen d.d. 21 juni 2012 van mr. S.A. Wensing **(46 blz.)**
- **(achter tab 2):** Brief d.d. 6 juli 2012 (kenmerk: 01/5116/12) van juridisch beleidsondersteuner P. van de Nieuwenhuizen, namens de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch **(2 blz.)**
- **(achter tab 3):** uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel, nummer: 17202675, van camping en pensionstal 'Dommeldal' gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode **(2 blz.)**

Wij staan erop dat de beslissing van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch op bovengenoemd beklag ex artikel 12 wordt afgewacht en wordt meegenomen in deze civiele procedure. Wij verzoeken u dan ook de behandeling van deze dagvaarding voor onbepaalde tijd op te schorten en verweerders met tegeneis sub 1, sub 2 en sub 3 dat schriftelijk te bevestigen.

Eis in reconventie is (tegeneis)

Deze al vanaf 10 oktober 2010 geld afpersende misdaad terreur uitgevoerd in opdracht van eisers sub1 en sub 2 heeft bij verweerders sub1, sub 2 en sub 3 reeds veel materiele en immateriële schade veroorzaakt. Als tegeneis verzoeken wij u eisers sub 1 en sub 2 te veroordelen:

- **tot betaling van een schadebedrag van € 14.081,78 euro** (het bedrag van afpersing) aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij als compensatie voor de geleden materiele en immateriële schade vanaf 10 oktober 2010 tot heden.

Kosten juridische bijstand Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Als gevolg van deze afpersende misdaad terreur uitgevoerd in opdracht van eisers sub1 en sub 2 heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze ing. A.M.L. van Rooij, veel werk moeten verrichten. De declaratie van die kosten vindt u hieronder ingelast:

De werkzaamheden hebben bestaan uit:

- Dossierstudie over de periode d.d. 23 juni 2012 t/m 9 juli 2012
- Afstemmend overleg over de periode d.d. 23 juni 2012 t/m 9 juli 2012
- Telefonisch overleg stamboek IHW, NRPS, KWPN, KNHS en Appaloosa- stamboek.
- Opstellen strafaangifte d.d. 30 juni 2012 aan hoofdofficier van justitie Den Bosch
- Opstellen beklag d.d. 8 juli 2012 Gerechtshof 's-Hertogenbosch
- Opstellen Conclusie van Antwoord rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven.

35 uur à € 140,00 per uur
19% BTW

€ 4.900,00
€ 931,00

Totaal

€ 5.831,00

Als tegeneis verzoeken wij u eisers sub 1 en sub 2 ook te veroordelen in bovengenoemde gespecificeerde juridische kosten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. over te maken op haar rekeningnummer: 941774163 (SNS-bank).

In afwachting van uw beslissing, tekenen hierbij verweerders sub 1, sub 2 en sub 3.

Camping en pensionstaal 'Dommeldal' VOF
Namens deze de vennoten

J.E.M. van Rooij-van Nunen,

A.M.L. van Rooij

J.E.M. van Rooij-van Nunen (privé)

A.A.H. van Rooij (privé)

Deze conclusie van antwoord bevat de volgende producties:

- 1 **(achter tab 1)**: onze bij brief d.d. 30 juni 2012 (kenmerk: C&P/300612/VZ) gedane strafaangifte bij de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch Dagvaarding met bijlagen d.d. 21 juni 2012 van mr. S.A. Wensing (**46 blz.**)
- 2 **(achter tab 2)**: Brief d.d. 6 juli 2012 (kenmerk: 01/5116/12) van juridisch beleidsondersteuner P. van de Nieuwenhuizen, namens de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (**2 blz.**)
- 3 **(achter tab 3)**: uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel, nummer: 17202675, van camping en pensionstal 'Dommeldal' gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**2 blz.**)

////////////////////////////////////
3^e aanvullende beklag-grond

In de dagvaarding in kort geding schrijft advocaat mr. S.A. Wensing onder de 'punten 3 t/m 7' van feiten en omstandigheden letterlijk het volgende:

3. Kort na het uitbrengen van de dagvaarding heeft Van Rooij op 3 juli 2012 een email schrijven opgesteld en verzonden naar tal van instanties. In dit schrijven wordt door Van Rooij gesteld dat Van Hoek c.s. en hun advocaat zich schuldig hebben gemaakt aan valsheid in geschrifte, deelname aan een criminele organisatie en afpersing.
4. Op 30 juni 2012 heeft Van Rooij bij de Hoofdofficier van Justitie van het parket 's-Hertogenbosch aangifte van de hiervoor omschreven vermeende feiten gedaan. Kort gezegd beschuldigt Van Rooij Van Hoek c.s. van het plegen van misdrijven. Een afschrift van de aangifte en voornoemd schrijven heeft Van Rooij doorgestuurd naar een groot aantal omroepen, dagbladen en ministeries, zowel in Nederland en België.
5. Op 5 juli 2012 heeft Van Rooij het schrijven van 3 juli 2012 alsmede een aanvulling daarop wederom naar tal van instanties en media verzonden. Van Rooij heeft dit herhaald voor een tweede maal op dezelfde datum en nogmaals op 6 juli 2012.
6. De correspondentie heeft Van Rooij verricht in zijn hoedanigheid van gemachtigde van de besloten genootschap 'Ecologisch Kennis Centrum B.V.' alsmede onder persoonlijke titel.
7. Gelet op het vorenstaande hebben Van Hoek c.s. zich genoodzaakt gezien juridische bijstand in te schakelen. Bij schrijven van 9 juli 2012 heeft de advocaat van Van Hoek c.s. Van Rooij gesommeerd om met onmiddellijke ingang zijn grievende uitlatingen en beschuldigingen te staken en gestaakt te houden. Voorts is Van Rooij gesommeerd op 9 juli 2012 om aan alle geadresseerden die hij heeft aangeschreven een rectificatie toe te zenden. Tenslotte is Van Rooij gesommeerd om aan Van Hoek c.s. een bedrag ad. € 25.000,- zijnde smartengeld te betalen. Opmerking verdient dat met Van Rooij ook het 'Ecologisch Kennis Centrum' B.V. wordt bedoeld.

Ook daarin heeft advocaat mr. S.A. Wensing weer vele valsheden in geschrifte gepleegd, waarvan wij hieronder er enkele feitelijk zullen onderbouwen.

1^e Valsheid in geschrifte.

Mr. S.A. Wensing verzwijgt dat ook tegen hem strafaangifte is gedaan bij de hoofdofficier van Justitie van het arrondissementparket 's-Hertogenbosch en dat hij juist degene is die de misdrijven heeft gepleegd. Dat hij zich voor het plegen van bovengenoemde misdrijven laat betalen door F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens met het laten uitgaan van zijn valselijk opgestelde civiele dagvaarding met zaaknummer: 838478 en valselijk opgestelde kort geding dagvaarding met nummer: 249907KGZA12-468, waarmee hij zich ook schuldig heeft gemaakt aan misbruik van procesrecht, wat de belastingbetalende Nederlanders veel geld kost. Daarmee heeft advocaat mr. S.A. Wensing ook de Staat der Nederlanden voor een niet gering bedrag opgelicht.

2^e Valsheid in geschrifte.

Bijgevoegd vindt u een afschrift van onderliggende sommatiebrief d.d. 9 juli 2012 die advocaat mr. S.A. Wensing aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., 't Achterom 9a, 5491 XD heeft laten uitgaan (**zie achter tab D**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hiermee is feitelijk bewezen dat advocaat mr. S.A. Wensing zijn sommatiebrief d.d. 9 juli 2012 enkel naar de rechtspersoon Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft laten uitgaan en niet naar A.M.L. van Rooij onder persoonlijke titel, zoals in deze kort geding dagvaarding onder 'punt 6' staat geschreven. Daarom heeft hij die dagvaarding laten uitgaan naar het adres Markt 25-A4 te 5492 AA in Sint-Oedenrode en dus naar A.A.H. van Rooij. **Dit is misdaad ten top.**

3^e Valsheid in geschrifte.

In zijn sommatiebrief d.d. 9 juli 2012 aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. schrijft advocaat mr. S.A. Wensing letterlijk het volgende:

Zoals u genoegzaam bekend zijn cliënten in een civiele procedure verwikkeld jegens een tweetal familieleden van u. Dit betreft een overeenkomstenrechtelijk geschil. In deze kwestie bent u geen partij.

Daarmee heeft advocaat mr. S.A. Wensing valsheid in geschrifte gepleegd. Uit de hierboven ingelaste inhoud **conclusie van antwoord met eis in reconventie (tegeneis)** kunt u lezen dat advocaat mr. S.A. Wensing op verzoek van F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens opzettelijk de foutieve rechtspersoon heeft gedagvaard. De rechtspersoon **Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF**, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen mag enkel de acht paarden houden. A.A.H. van Rooij van Rooij kan en mag op zijn flat in Sint-Oedenrode geen enkel paard houden, daarnaast heeft hij ook geen enkele zeggenschap over de rechtspersoon Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF daar hij geen vennoot is. Om deze gemotiveerde reden hebben wij rechtspersoon Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF als verweerder sub 1 met tegeneis toegevoegd. Omdat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarin de juridische procedure voert en daarvoor al voor € 5.831,00 aan kosten heeft moeten maken, komen die kosten voor rekening van F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens en zijn die om die reden als tegeneis ingebracht, waarmee ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V. partij is geworden in die zaak.

4^e Valsheid in geschrifte.

In zijn sommatiebrief d.d. 9 juli 2012 aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. schrijft advocaat mr. S.A. Wensing verder letterlijk het volgende:

Gelet op het vorenstaande dient te worden geconcludeerd dat u zich heeft schuldig gemaakt aan smaad en laster. Jegens cliënten heeft u dan ook onrechtmatig gehandeld ex artikel 162. Boek 6, BW. Het is evident dat het instellen van een vordering in een

civiele procedure onmogelijk als afpersing gekwalificeerd kan worden. Voorts maken cliënten geen deel uit van een criminele organisatie en hebben zij evenmin valsheid in geschriften gepleegd. Ik mag u er wel op wijzen dat het opzettelijk aantasten van iemands eer en goede naam door verspreiding van een bepaald feit een misdrijf is. Nu dit schriftelijk is geschied heeft u zich schuldig gemaakt aan smaadschrift. Voorts spreekt voor zich dat het vorenstaande door u opzettelijk is verricht en derhalve in casu tevens sprake van laster. Cliënten overwegen dan ook om hiervan aangifte te doen bij de politie.

Daarin heeft advocaat mr. S.A. Wensing letterlijk het volgende geschreven:

Het is evident dat het instellen van een vordering in een civiele procedure onmogelijk als afpersing gekwalificeerd kan worden

Dat is volledig in strijd met de wet en het recht. Met de door Van Hoek c.s. betaalde valselijk opgemaakte civiele dagvaarding heeft advocaat mr. S.A. Wensing de natuurlijke personen A.A.H. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen en vanwege juridische hulpverlening ook het Ecologisch Kennis Centrum BV voor een totaal bedrag van € 20.000,- euro willen afpersen. Dat is een veel zwaarder misdrijf als laster en smaad waarvan het Ecologisch Kennis Centrum BV onrechtmatig wordt beticht.

Daarin heeft advocaat mr. S.A. Wensing verder letterlijk het volgende geschreven:

Voorts maken cliënten geen deel uit van een criminele organisatie en hebben zij evenmin valsheid in geschriften gepleegd.

Daarmee is advocaat mr. S.A. Wensing op de stoel van de strafrechter gaan zitten, zonder daartoe bevoegd te zijn. Juist daarom wordt door advocaat mr. S.A. Wensing in zijn op 11 juli 2012 gedane dagvaarding in kort geding bewust verzwegen dat tegen zijn hierboven beschreven feitelijk gepleegde zware misdrijven in beklag een zwaar gerechtelijk onderzoek loopt bij het Gerechtshof Den Bosch, wat bij brief d.d. 9 juli 2012, kenmerk: K12/0342, schriftelijk is bevestigd (**zie achter tab A**).

5^e Valsheid in geschrifte.

In zijn sommatiebrief d.d. 9 juli 2012 aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. schrijft advocaat mr. S.A. Wensing verder letterlijk het volgende:

Namens cliënten sommeer ik u om met onmiddellijke ingang uw grievende uitlatingen en beschuldigingen met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden. Voorts sommeer ik u om nog heden aan alle geadresseerden die u heeft aangeschreven een nieuw bericht te zenden met navolgende tekst:

“ik heb u per e-mail aangeschreven en hierbij de heer en mevrouw Van Hoek beschuldigd van het plegen van misdrijven. Deze beschuldiging is op geen enkele grondslag gebaseerd en ik verzoek u dan ook om mijn correspondentie hierover als niet verzonden te beschouwen”

Daarmee heeft advocaat mr. S.A. Wensing mij gesommeerd om aan iedereen die eerder een e-mail van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft ontvangen de door hem valselijk opgemaakte tekst te versturen. Het is namelijk totaal niet juist dat ik enkel de heer en mevrouw Van Hoek beschuldig van het plegen van misdrijven. Ik heb met name advocaat mr. S.A. Wensing persoonlijk beschuldigd van het plegen van misdrijven. Hij heeft namelijk bovengenoemde valselijk opgemaakte civiele dagvaarding met zaaknummer: 838478 opgesteld, waarmee alles is begonnen. Voor deze valselijk opgemaakte civiele dagvaarding met zaaknummer: 838478 hebben de heer en mevrouw Van Hoek aan hun advocaat mr. S.A. Wensing veel geld moeten betalen. Daarmee heeft advocaat mr. S.A. Wensing ook de heer en mevrouw van Hoek opgelicht. Daarmee heeft advocaat mr. S.A. Wensing ook zeer ernstig gehandeld in strijd met de Advocatenwet en gedragsregels voor advocaten. Tegen hem zal dan ook via de deken een tuchtrechtelijke procedure worden gestart om hem uit zijn ambt als advocaat te ontslaan. Ter onderbouwing van die procedure zal een kopie van dit aanvullend beklag niet-vervolgning worden overlegd.

6^e Valsheid in geschrifte.

Onder 'Punt 7' van de kort geding dagvaarding schrijft advocaat mr. S.A. Wensing letterlijk het volgende:

Gelet op het vorenstaande hebben Van Hoek c.s. zich genoodzaakt gezien juridische bijstand in te schakelen. Bij schrijven van 9 juli 2012 heeft de advocaat van Van Hoek c.s. Van Rooij gesommeerd om met onmiddellijke ingang zijn grievende uitlatingen en beschuldigingen te staken en gestaakt te houden. Voorts is Van Rooij gesommeerd op 9 juli 2012 om aan alle geadresseerden die hij heeft aangeschreven een rectificatie toe te zenden. Tenslotte is Van Rooij gesommeerd om aan Van Hoek c.s. een bedrag ad. € 25.000,- zijnde smartegeld te betalen. Opmerking verdient dat met Van Rooij ook het 'Ecologisch Kennis Centrum' B.V. wordt bedoeld.

Ook daarmee heeft advocaat mr. S.A. Wensing valsheid in geschrifte gepleegd. In zijn sommatiebrief d.d. 9 juli 2012 heeft hij enkel de rechtspersoon Ecologisch Kennis Centrum B.V. aangeschreven en niet Van Rooij.

Daarnaast is het zo dat hij nooit een sommatie tot het betalen van een bedrag ad. € 25.000,- aan smartengeld heeft laten uitgaan. In zijn sommatiebrief d.d. 9 juli 2012 heeft hij daarover aan het Ecologisch kennis Centrum B.V. namelijk letterlijk het volgende geschreven:

Tenslotte vorder ik namens cliënten smartengeld nu in casu duidelijk sprake is van aantoonbare laster / smaad ex artikel 106, boek 6, BW. Deze vordering wordt voorshands begroot op een bedrag ad. € 25.000,-. Opmerking verdient dat de hoogte van dit bedrag mede gebaseerd is op het feit dat cliënten natuurlijke personen zijn reeds een respectabele leeftijd genieten en op geen enkele wijze van hun gevergd kan worden dat zij uw aantijgingen behoren te dulden. Ik sommeer u dan om de aansprakelijkheid omgaand te erkennen bij gebreke waarvan ik zonder nadere aankondiging vorenstaand bedrag in rechte zal vorderen.

Lopende dit strafrechtelijk onderzoek bij het Gerechtshof Den Bosch en lopende de door advocaat mr. S.A. Wensing gedane civiele dagvaarding bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven met als zaaknummer: : 838478 zal door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. nooit deze aansprakelijkheid worden erkend. Zolang die niet is erkend kan er ook geen sprake zijn van een sommatie. Ook daarmee heeft advocaat mr. S.A. Wensing valsheid in geschrift gepleegd in een poging A.A.H. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. in zijn gedane kort geding dagvaarding voor € 150.000,- af te persen.

4^e aanvullende beklag-grond

In de dagvaarding in kort geding schrijft advocaat mr. S.A. Wensing onder de 'punt 8' van feiten en omstandigheden letterlijk het volgende:

- 8. Bij email schrijven van 10 juli 2012 meldt Van Rooij dat hij de bijlage niet kan lezen. Opmerking verdient dat dit onjuist is nu de bijlage op elke computer geopend kan worden en bovendien is voornoemd schrijven per Falk post verzonden en is onverwijld de inhoud van de tekst in een email (niet als bijlage) naar van Rooij gestuurd. Ook dit schrijven heeft Van Rooij doorgestuurd naar tal van instanties, zoals landelijke dagbladen en ministeries. Ook heeft van Rooij het schrijven doorgeleid naar de Raad van State en Philips.**

Ook daarmee heeft advocaat mr. S.A. Wensing in zijn kort geding dagvaarding valsheid in geschrift gepleegd. Het was namelijk met de computer van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. onmogelijk om die bijlage uit te printen. Ook verzwijgt mr. Wensing in zijn dagvaarding dat zijn secretaresse Evita Vincken om die reden daarna een pdf-bijlage heeft verstuurd, waarna het printen wel mogelijk werd. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast het e-mailbericht d.d. 10 juli 2012 (09:13 uur) van Evita Vincken aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Van: Evita Vincken <vincken@paardenadvocaat.nl>
Datum: 10 juli 2012 09:13
Onderwerp: schrijven in PDF en tekst toevoeging in mail van mr. Wensing
Aan: ekc.avanrooij@gmail.com
Geachte heer Van Rooij,

Bijgaand stuur ik u het bestand in een pdf file. Maar voor de zekerheid treft u ook de tekst aan in deze mail.

Met vriendelijke groet,

Mw. E. Vincken
Legal Advisor
Weda & Wensing advocaten

Parallelweg 45
7741 KA Coevorden
Tel.: 0031-524-769021
Fax: 0031-524-769024

E-mail: vincken@paardenadvocaat.nl

Website: www.paardenadvocaat.nl
Website: www.lawandhorse.com

Met bovengenoemd e-mailbericht is ook valsheid in geschrift in de gedane kort geding dagvaarding feitelijk gebleken.

5^e aanvullende beklag-grond

In de dagvaarding in kort geding schrijft advocaat mr. S.A. Wensing onder de 'punt 9' van feiten en omstandigheden letterlijk het volgende:

9. In het navolgende volgt een beknopte weergave van de citaten van Van Rooij.

Ook daarin heeft advocaat mr. S.A. Wensing valsheid in geschrift gepleegd. Ten eerste is alles afkomstig vanuit het Ecologisch Kennis Centrum BV en niet van Van Rooij. Ten Tweede zijn de weergeven beknopte citaten stukjes uit zijn verband getrokken teksten uit verschillende e-mails met als doel daarmee het kort geding daarop te kunnen winnen en A.A.H. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarmee voor € 150.000,- te kunnen bestellen. **Dit is misdadig ten top.** Zo heeft advocaat mr. S.A. Wensing de hieronder ingelaste sommatie d.d. 11 juli 2012 (09:34 uur) van De Groenen Afdeling Sint-Oedenrode, namens deze A.M.L. van Rooij tot op de dag van vandaag nog niet beantwoord en heeft hij die bewust uit zijn dagvaarding in kort geding gehouden.



[Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008](#)

[De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden.](#)

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 11 juli 2012 09:34

Onderwerp: Sommatie om feitelijke informatie voor uiterlijk 12 juli 2012 naar aanleiding van uw brief d.d. 9 juli 2012 tevens Schade aansprakelijkheidsstelling

Aan: wensing@paardenadvocaat.nl, vincken@paardenadvocaat.nl

Cc: "Kox, J.A.P. (Astrid) [BBN04357]" <astrid.kox@brabant-noord.politie.nl>, Raad van State Voorlichting <voorlichting@raadvanstate.nl>, info@just.fgov.be, milquet@ibz.fgov.be, federaal.parket@just.fgov.be, julius vischjager <julius601@hotmail.com>, info@kwpn.nl, info@omroepbrabant.nl, redactie@brabantsdagblad.nl, katholieknieuwsblad <Redactie@katholieknieuwsblad.nl>, katohliek nieuwsblad <henk@katholieknieuwsblad.nl>, Rob Brockhus <rob.brockhus@gmail.com>, EKC <a.vanrooij1@chello.nl>, De Groenen België <de.groenen.belgie@gmail.com>, Otto ter Haar <degroenen@planet.nl>, Pierre Schreuder <pierre.schreuder.sr@gmail.com>, "j.fitters1" <J.Fitters1@kpnplanet.nl>, Marjo v d Heuvel <marjovdheuvel@gmail.com>, No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>, Rob Brockhus <sdn@planet.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, micha kat <drsmkat@yahoo.com>, info@anarchiel.com, Redactie Argusoog <redactie@argusoog.org>, willem@zonnewind.be, Janine van Hoek-Kneepkens <jvhoeckkneepkens@gmail.com>, info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl, ap-denbosch@om.nl, dvomp.denbosch@om.nl, info@advocatenorde.nl, advocatenorde.alkmaar@balienet.nl, rvt.almelo@kienhuishoving.nl, Orde van Advocaten <orde@aova.nl>, info@ordearnhem.nl, info@advocatenorde-noord.nl, bureau@ordevanadvocatenbreda.nl, Bureau Haagse Orde <bureau@haagseorde.nl>, deken@raadvantoezichtdordrecht.nl, dams@ordehaarlem.nl, algemeen@ova-denbosch.nl, bureau@advocatenorde-maastricht.nl, bureau@advocatenorde-middelburg.nl, advocatenorde-roermond@ghadvocaten.nl, landman@advocatenorde-utrecht.nl, info@advocatenorde-zutphen.nl, advocatenorde.zwolle@balienet.nl



Aan: **mr. S.A. Wensing**
Weda & Wensing advocaten
Parallelweg 45
7741 KA Coevorden

Telefoon: 0524-769021

Website: <http://www.paardenadvocaat.nl>

E-mail: wensing@paardenadvocaat.nl

Website:

<http://www.sdn.nl/guldenberg-doping.htm>

Betreft: J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij (cliënten)/

- **Sommatie om de feitelijke informatie** naar aanleiding van uw brief d.d. 9 juli 2012 inzake F.M. van Hoek en mevrouw A.M.E. van Hoek-Kneepkens **vóór uiterlijk 12 juli 2012**,
- **Schade aansprakelijkheidsstelling voor alle reeds aangerichte en nog aan te richten schade**, zowel materieel als wel immaterieel.

Geachte heer Wensing,

Wij stellen u en uw advocatenkantoor verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle bij J.E.M. van Rooij-van Nunen, A.A.H. van Rooij, A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF (www.dommeldal.eu) en [De Groenen afdeling Sint-Oedenrode](#) reeds aangerichte en nog aan te richten schade, zowel materieel als wel immaterieel.

Aan uw sommatie uit [uw brief d.d. 9 juli 2012](#) hebben wij heden volledig voldaan door die te plaatsen bij [De Groenen België](#) op internet zodat alle bewoners in de wereld die de Nederlandse taal beheersen het kunnen lezen. Voor bewijs lees de volgende links met deeplinks:

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/>

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/weda-wensing-advocaten>

Wij geven u hierbij toestemming om dit aan al uw contacten door te sturen.

Daarmee wordt ook voldaan aan het programma van De Groenen België, lees hieronder:

Standpunten De Groenen in oprichting België

1. Het behouden van het leven voor alle wereldbewoners en hun toekomstige generaties;
2. Alle beslissingsbevoegdheden in eigen hand houden en niet neerleggen bij de Europese commissie;
3. Samenwerking met Nederland, zoals is vastgelegd in het Benelux-verdrag, onmiddellijk verbreken;
4. Geen partijpolitiek, maar volksvertegenwoordiger met eigen verantwoordelijkheid;
5. Geen tweede agenda en/of achterkamertjes politiek;
6. Nevenfuncties van ministers, provincieraadsleden, schepenen, gemeenteraadsleden en ambtenaren openbaar maken op eigen websites:
7. In- en uitgaven van gemeenschapsgelden voor iedereen geactualiseerd zichtbaar maken en houden op eigen websites:
8. Het voorkomen van valse besluitvorming door besluiten te voorzien van inventarisatielijsten met de daarin opgenomen stukken waarop die besluiten zijn gebaseerd:
9. Als overheid zelf het goede voorbeeld geven en zelf geen wetten overtreden.
10. Vrijheid, openheid, eerlijkheid, gelijkheid en transparantie;
11. Alle inwoners betrekken in de politiek door alle vergaderingen openbaar te maken en vanuit de huiskamer zichtbaar te laten zijn (locale TV en/of Internet);
12. Alle bedrijven gelijk behandelen waarmee ongelijke concurrentie wordt voorkomen;
13. Drastische vermindering en verduidelijking in wet- en regelgeving;
14. Bovengenoemde punten "1 t/m 13" voorkomen veel dure slepende rechtszaken, waarmee bedrijven en particulieren worden gesloopt, hetgeen op jaarbasis miljarden euro's bespaart en voor zo'n 20 tot 50 procent bespaart kan worden op ambtenaren kosten;

Wij willen u kenbaar maken dat overeenkomstig die standpunten alles in deze zaak op deze site gezet zal gaan worden. Ook de stukken die u er graag op heeft staan. **Wij sommeren u dan ook om in zaaknummer 838478 (rolnummer: 12-6444) vóór de behandeling ter zitting op 12 juli 2012 ons alle stukken toe te sturen die u er graag op hebt staan.**

In uw brief d.d. 9 juli 2012 schrijft u dat A.A.H. van Rooij partij is. **Wij bestrijden dat.**
Wij sommeren u **vóór de behandeling ter zitting op 12 juli 2012** aan ons de bewijstukken te overleggen waarop u dat heeft gebaseerd?

In uw brief d.d. 9 juli 2012 schrijft u dat J.E.M. van Rooij van Nunen partij is. **Wij bestrijden dat.**
Wij sommeren u **vóór de behandeling ter zitting op 12 juli 2012** aan ons de bewijstukken te overleggen waarop u dat heeft gebaseerd?

In uw brief d.d. 9 juli 2012 schrijft u dat A.M.L. van Rooij geen partij is. **Wij bestrijden dat.**
Wij sommeren u **vóór de behandeling ter zitting op 12 juli 2012** aan ons de bewijstukken te overleggen waarop u dat heeft gebaseerd?

In uw brief d.d. 9 juli 2012 schrijft u verder letterlijk het volgende:

Voorts maken cliënten geen deel uit van een criminele organisatie en hebben zij evenmin valsheid in geschriften gepleegd.

Omdat een rechter enkel daarover kan beslissen, sommeren wij u **vóór de behandeling ter zitting op 12 juli 2012** aan ons de bewijstukken te overleggen waarop u dat heeft gebaseerd?

De aan u **vóór de behandeling ter zitting op 12 juli 2012** gesommeerde bewijsstukken zullen, na het verkrijgen ervan, op de website [De Groenen België](#) worden geplaatst:

In geval wij van u de hierboven gesommeerde bewijsstukken niet **vóór uiterlijk 12 juli 2012** hebben ontvangen, dan betekent dit dat u als advocaat daarmee persoonlijk schriftelijk heeft bevestigd dat u in uw dagvaarding met zaaknummer 838478 (rolnummer: 12-6444) in onderlinge samenspanning met F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens (en derhalve vanuit een criminele organisatie) valsheid in geschrifte heeft gepleegd, met het oogmerk om:

1. Mijn vrouw J.E.M. van Rooij-van Nunen en mijn zoon A.A.H. van Rooij voor een bedrag van € **14.081,78 euro** af te persen.
2. Mijn persoon A.M.L. van Rooij en mijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor een bedrag van € **25.000,00 euro** af te persen.

Wij achten het van groot belang om deze sommatie hier schriftelijk vast te leggen en wel met het oog tot het starten van een klacht tegen uw persoon als advocaat, wegens schending van de Advocatenwet en meerdere bepalingen in de vastgelegde Gedragsregels uit 1992. Wij zullen dan de betrokken deken vragen om daarin te bemiddelen. Slaagt de bemiddeling niet dan zal de klacht aan de tuchtrechter worden voorgelegd en de Raad van Discipline in uw arrondissement worden verzocht om daarop een beslissing te nemen. Zo nodig zal tegen deze beslissing van de Raad van Discipline een beroep worden ingesteld bij het Hof van Discipline. In die klacht zal een kopie van deze sommatie met alle onderliggende stukken worden overlegd.

In afwachting van toezending van de gesommeerde feitelijke bewijsstukken **vóór uiterlijk 12 juli 2012**, verblijven wij;

[De Groenen, Afdeling Sint-Oedenrode](#)
[In ballingschap in België.](#)

Voor deze

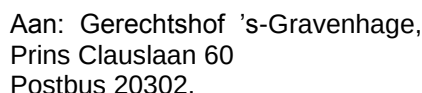
Ing. A.M.L. van Rooij

CC

- F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens
- De Groenen
- Eerdere kopiehouders

Bijgevoegd vindt u blz. 1 t/m 4, 69 en 70 uit ons beklag ex art 12 bij het Gerechtshof Den Haag, welke op 14 augustus 2008 met ontvangstbevestiging is ingeleverd (**zie achter tab E**).

////////////////////////////////////



Ons kenmerk: EKC/11088/bk.

Beklag ex artikel 12 tegen niet vervolging van onze aangifte van het plegen van valsheid in geschrift (art. 225/226 WvS), samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) etc. etc. van:

- Vice-president mw. mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. H.F.C. Kuijpers, Advocaat bij K.D.K. advocaten, Schipholweg 103, postbus 628, 2300 AP, te Leiden;
- Mr. D.A. Harff, Harff advocaten, Heemraadssingel 202, 3021 DN, te Rotterdam;
- Mr. drs. M. Vissers, Advocaat bij MDMV Advocatuur & Mediation, Kromme Nieuwegracht 12, 3512 HG Utrecht;
- Mr. J.A.Th. M. Van Zinnicq Bergmann van Van Zinnicq Bergmann advocaten, peperstraat 8, postbus 1332, 5210 BJ, te 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E. Benner van Holla Poelman van Leeuwen Advocaten, stationsplein 99-101, 5211 BM, 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. P.H.B. Littooy van de rechtbank Alkmaar Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar;
- **Griffier dhr. M.J.H.A. van der Donk van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;**
- Mw. E.Th. M. Bronts hoofd administratie sector civiel bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. Y. Coppens administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Dhr. R.E.P. Manders, administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. N.M. Spelt, rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. I. Vanwersch, tot 1 september 2006 rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, vanaf 1 september 2006 Vice President van de rechtbank Amsterdam;
- Vice-president mr. P.M. Knaapen van de rechtbank s-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E.H.R. Vluggen, Kaalheidersteenweg 138 te 6467 AE Kerkrade;
- Dhr. R. Wiegers, IBR Consult B.V., De Giesel 14 te 6081 PH Haelen;
- Mw. mr. M.C. Kessely, DAS Rechtsbijstand, Karspeldreef 15 te 1102 BB te Amsterdam;
- Mr. H.E.C.A. Vlasman, Advocatenkantoor Vlasman B.V., Krommepad 5H te 1251 HP Laren;
- De hoofdofficier van justitie. mr. B.W. Streefland van het arrondissementsparket Alkmaar;
- De hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Parket 's-Hertogenbosch;
- De heer A. van Zanten, kwaliteitscoördinator van de politie te Alkmaar

- Drs. M.H.M. Spaas, Rodenrijstraat 18D, 3037 NG Rotterdam;
- Ir. D. den Ouden van AVR Holding / AVR-Bedrijven;
- gerechtsdeurwaarder E.A.C. Lesterhuis van Stalman Gerechtsdeurwaarders te 's-Hertogenbosch;
- CDA minister-president J.P. Balkenende van de Staat der Nederlanden;
- De gehele politieke partij CDA;
- Alle overige betrokken personen;

Geacht college,

Namens het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd aan 't Achterom 9a 5491 XD te Sint Oedenrode en A.M.L. van Rooij, wonende aan 't Achterom 9a 5491 XD te Sint Oedenrode, tekenen wij beklag aan tegen het niet vervolgen van onze aangifte d.d. 29 juni 2008 (kenmerk: AvR/ekc/29068/ag) van het plegen van valsheid in geschrift (art. 225/226 WvS), samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) etc. etc. van opgemelde personen jegens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij via de stichting Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B. Vroomen als dekmantel.

Feitelijke motivering beklag

De ordner met onze bij brief d.d. 29 juni 2008, kenmerk: AvR/ekc/29068/ag, gedane aangifte is in het bezit van voorzitter mr. H.N. Brouwer van het College van procureurs-generaal. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Op bovengenoemde aangifte bij voorzitter mr. H.N. Brouwer van het College van procureurs-generaal kreeg ondergetekende bij brief van 5 augustus 2008, kenmerk: PaG/BJZ/25714, letterlijk de volgende reactie van R. van Geloven, hoofd Bestuurlijke en Juridische zaken namens het College van procureurs-generaal (**zie achter tab 1**). In betreffende brief schrijft R. van Geloven letterlijk het volgende:

Geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 29 juni 2008 deel ik u het volgende mede:

Voor zover u in uw brief verzoekt om een strafrechtelijk onderzoek tegen de minister-president dhr. J.P. Balkenende en andere CDA-bewindslieden is het Openbaar Ministerie niet bevoegd om hierover te beslissen. Ik licht dit toe.

Vervolg van bewindslieden kent een geprivilegieerde rechtsgang. De Grondwet bepaalt in artikel 119 dat ministers en staatssecretarissen wegens ambtsmisdriven in die betrekkingen gepleegd, terecht staan voor de Hoge Raad. De opdracht tot vervolging wordt gegeven bij Koninklijk Besluit of bij een besluit van de Tweede Kamer. Daarnaast volgt uit artikel 111 van de Wet op de rechtelijke organisatie dat het uiteindelijk de procureur-generaal bij de Hoge Raad is die wordt belast met een eventuele vervolging, mits de opdracht tot vervolging bij koninklijk besluit of door de Tweede Kamer is gegeven. Hieruit volgt dat, zo er al aanleiding zou bestaan voor het starten van een onderzoek, het Openbaar Ministerie (verder: OM) niet ontvankelijk is in de vervolging zodat van een strafrechtelijk onderzoek door of in opdracht van het OM geen sprake kan zijn. Omdat het OM dus niet bevoegd is, zal ik uw aangifte tegen de CDA-bewindslieden niet in behandeling nemen.

Indien er aanleiding bestaat om een strafrechtelijk onderzoek in te stellen naar de overige personen tegen wie u aangifte heeft gedaan, is het OM wel bevoegd. Het College van procureurs-generaal (verder: het College) neemt echter geen aangiftes in behandeling. Hiervoor dient u zich in eerste instantie tot de politie te wenden.

Na bestudering van uw aangifte wil ik u echter het volgende in overweging geven.

U doet aangifte tegen een bijzonder groot aantal personen, dat handelingen heeft verricht die u onwelgevallig waren. Hiermee is echter niet gezegd dat er ook sprake is geweest van strafbare feiten.

Zo is geen sprake van valsheid in geschrift indien een partij in een civiel geding stellingen opneemt in diens pleitnota of dagvaarding, zelfs niet indien deze feitelijk onjuist zijn. Onder bijzondere omstandigheden kan sprake zijn van smaad of laster, maar daarvan lijkt, op het eerste gezicht, in uw geval geen sprake te zijn. Indien een rechter uitspraak doet in een civiel geding en daarbij niet elke stelling onderzoekt of weerlegt, levert dit evenmin een strafbaar feit op.

De naar uw mening te hoge kosten die door een procureur in rekening zijn gebracht, lenen zich niet voor een strafrechtelijk onderzoek. Terzijde merk ik op dat de verplichte procureurstelling in civiele zaken per 1 september 2008 wordt afgeschaft. Indien een advocaat van mening verschilt met zijn cliënt over de te ondernemen stappen, zoals het al dan niet instellen van hoger beroep, is dit geenszins strafbaar. Voor zover de heer R. Kahlman klachten heeft over zijn advocaat kan hij daarover zelf stappen ondernemen bij de Nederlandse Orde van Advocaten.

De verdenking van een crimineel samenwerkingsverband tussen het CDA en de verschillende gerechten waarvoor u procedures hebt gevoerd of waarmee u heeft gecorrespondeerd, lijkt niet op concrete of te onderzoeken feiten te berusten. Ook het afwijzen van uw wrakingsverzoek en het in rekening proberen te brengen van griffiekosten voor het kort geding leveren geen verdenkingen op van een deelname aan een criminele organisatie of van enig ander strafbaar feit.

Het niet reageren op uw brieven of het niet in behandeling nemen van aangiftes door medewerkers van het parket 's-Hertogenbosch is eveneens reden om aan te nemen dat er sprake is van samenspanning (tot welk feit zou worden samengespannen is overigens uit uw aangifte evenmin duidelijk) of van een criminele organisatie. Wel kan dit onder omstandigheden klachtwaardig zijn.

U kunt zich hierover tot de hoofdofficier van justitie te 's-Hertogenbosch wenden. Met concrete klachten over een hoofdofficier van justitie kunt u zich wel tot het college wenden. U dient in dat geval duidelijk aan te geven op welk handelen u doelt en wanneer zich dit heeft voorgedaan.

Voor zover u klacht over handelingen van medewerkers van de rechtbank 's-Hertogenbosch, bestaat daartoe een geëigende klachtenprocedure bij die rechtbank. Voor over de politie ten slotte kunt u terecht bij het klachtenbureau van betreffende politieregio.

Ik ben mij ervan bewust dat het bovenstaande slechts summierlijk raakt aan hetgeen u in uw aangifte heeft opgenomen. Wel is getracht in te gaan op de relevante delen uit de zeer uitgebreide informatie die u toezond. Indien u van mening blijft dat er sprake is van strafbare feiten kunt u zich daarmee, zoals gezegd, tot de politie wenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

**Het college van Procureurs-generaal,
Namens het College,
Het hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,
Voor deze,**

R. van Geloven.

Deze in een doolhof insturende reactiebrieven van R. van Geloven, hoofd Bestuurlijke en Juridische zaken, kan nooit in stand blijven en wel op grond van de volgende beklaggronden:

(tussenliggende tekst is weggelaten)

Eindconclusie

Op grond van bovengenoemde feiten komen wij tot de eindconclusie dat het College van Procureurs-Generaal bevoegd is tot het uitvoeren van een strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van de door mij gedane aangifte d.d. 29 juni 2008 (kenmerk: AvR/ekc/29068/ag) van het plegen van valsheid in geschrift (art. 225/226 WvS), samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) etc. etc. van opgemelde personen jegens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij via de stichting Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B. Vroomen als dekmantel.

Op grond van bovengenoemde feitelijk zeer goed onderbouwde informatie verzoek ik u mijn beklag daarop gegrond te verklaren en te beslissen dat het College van procureurs-generaal daarnaar een strafrechtelijk onderzoek moet starten.

Alvorens u overgaat tot het nemen van een beslissing hierop verzoek ik u ondergetekende daarover in ieder geval te horen en dat schriftelijk te bevestigen. Om te voorkomen dat de terroristische organisatie die hierachter schuilgaat die de Sociale Databank Nederland en haar geestverwanten (waaronder A.M.L. van Rooij) veroordeeld wil hebben als terrorist, om daarmee hun eigen terroristische organisatie te kunnen uitbreiden en veilig te kunnen stellen, dringen wij er bij u op aan om dit beklag binnen **uiterlijk twee maanden na dagtekening** in behandeling te nemen en ondergetekende dat per kerend schrijven schriftelijk te bevestigen.

Mocht u weigeren om dit beklag binnen **uiterlijk twee maanden na dagtekening** in behandeling te nemen dan staat ondergetekende vrij om lidstaat Nederland daarvoor vanuit een ander land, die betreffend Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide van 9 december 1948 hebben ondertekend, strafrechtelijk vervolgt te krijgen. Ter onderbouwing daarvoor zal een afschrift van dit beklag worden overlegd.

Gezien de levensbedreigende situatie waarin bovengenoemde immens grote samenspannende criminele organisatie mij hebben gebracht, heb ik dit beklag als “open brief” naar buiten laten gaan. Iedereen in de wereld dient hiervan kennis te hebben omdat iedereen hiervan (op termijn) het “*chemische genocide*” slachtoffer kan zijn of worden.

In afwachting van uw kerend antwoord op dit beklag, verblijf wij;

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Voor deze
Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur

A.M.L. van Rooij
(als natuurlijk persoon)

Bijlage

Dit beklag bevat een 39-tal tabs aan bijlagen, bestaande uit 368 pagina's.

////////////////////

Bij brief d.d. 22 augustus 2008 onder toekenning van kenmerk: K08/0321 heeft medewerkster T. De Paula Lopes namens de griffer van het Gerechtshof 's-Gravenhage de ontvangst van dit beklag ex artikel 12 letterlijk als volgt schriftelijk bevestigd (**zie achter tab F**):

Geachte heer van Rooij

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beklag artikel 12 Strafvordering. Ik heb de hoofdgriffier van justitie verzocht een advies op te maken in uw klaagschrift. Zodra dit advies ontvangen is, zal de advocaat-generaal ook een advies uitbrengen.

Uw klaagschrift zal vervolgens aan de voorzitter van het gerechtshof voorgelegd worde, voor het bepalen van een zittingsdatum. Wij streven er naar uw zaak over vier maanden te behandelen.

Hoogachtend,

De griffier,
Namens deze,
T. De Paula Lopes.

In dit beklag ex artikel 12 Strafvordering komt ook de naam van de behandelende griffier **dh^r. M.J.H.A. van der Donk** van de rechtbank 's-Hertogenbosch voor, waarin hij samen met vele anderen waaronder Advocaat Eric Kuijpers jegens A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Rob Brockhus, de Sociale Databank en vele anderen al jarenlang zware misdrijven pleegt. Voor bewijs lees de volgende hieronder ingelaste e-mails en stukken, waarin u kunt lezen dat advocaat Eric Kuijpers in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode en de rechtbank 's-Hertogenbosch met de hulp van onder meer griffier M.J.H.A. van der Donk Ad van Rooij met "knevelen" kapot wil maken:

From: eric.kuijpers@kdk.nl
To: dr.mtuk@orange.nl
Sent: Thursday, October 02, 2008 10:32 PM
Subject: extra bijlagen

Beluister ook interview Zeevat/Van Rooij op Argusoog Radio 10-07-2008

<http://argusoog.punt.nl/ArgusRadio/>

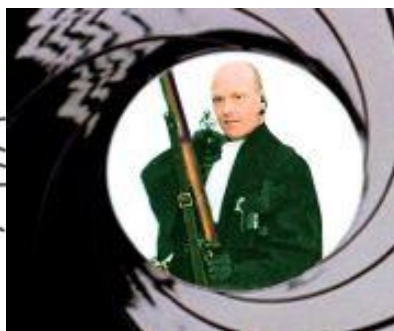
Bekijk ook conferentie Van Rooij SDNL rubriek TV en Video

<http://www.sdnl.nl/tv.html> Ad van Rooij geeft persconferentie over massale corruptie in St-Oedenrode. Hij vreest voor zijn leven. Hierin wordt de gemeente Sint-Oedenrode en haar ambtenaren belasterd (o.a. "de meest corrupte gemeente ter wereld").

Ik houd mij desgewenst aanbevolen om voor de gemeente op te treden.

TEL. 071-5249265 FAX 071-5661986 E-MAIL INFO@KDK.NL INTERNET WWW.KDK.NL
POSTBUS 628 2300 AP LEIDEN GEBOUW KEY-POINT 2 SCHIPHOLWEG 103 LEIDEN

De inhoud van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen is persoonlijk gericht aan en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen kan krachtens een wettelijk beroepsgeheim geprivilegieerde gegevens en/of gegevens met betrekking tot derden bevatten. Ieder die kennis neemt van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de eventueel daarbij behorende bijlagen en niet (één van de) geadresseerde(n) is, noch bevoegd is dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen namens geadresseerde(n) te ontvangen, wordt verzocht de afzender(s) onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door anderen dan de geadresseerde(n) kan onrechtmatig zijn jegens de afzender en/of jegens derden en onder meer tot een schadevergoedingsplicht aanleiding geven. De abusievelijke ontvanger(s) van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen wordt verzocht dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen direct te vernietigen (wissen).



21 bijlagen — [Alle bijlagen downloaden](#) [Alle afbeeldingen weergeven](#)

Outlook.bmp

71 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

070629_0.jpg

100 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

30 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

37 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

39 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

71 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

39 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

125 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

54 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

29 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

31 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

68 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

84 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

57 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

135 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

75 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
83 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
65 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
75 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
65 kB Weergeven Downloaden
080916_0.doc
32 kB Weergeven Downloaden

In ondergenoemde e-mail van 19 september 2008 (6.59 PM) van Advocaat Eric Kuijpers aan Bureau Praedium B.V. kunt u lezen hoe zij in samenspanning met Bureau Praedium B.V. Ad van Rooij met "knevelen" kapot maken:

From: eric.kuijpers@kdk.nl
To: info@bureaupraedium.nl
Sent: Friday, September 19, 2008 6:59 PM
Subject: A.M.L. van Rooij

Geachte dames en heren,

Via derden vernamen wij dat Bureau Praedium B.V. destijds een kort geding zou aanspannen tegen ing. A.M.L. van Rooij en Ecologisch Kennis Centrum B.V.

We verzamelen bewijsmateriaal over de achtergronden van internetbandiet Van Rooij in verband met een aan te spannen kort geding wegens een laster- en terreurcampagne door Van Rooij c.s.

Het wordt zeer op prijs gesteld indien u het procesdossier (sommaties, dagvaarding, produkties, pleitnota's, vonnis, deurwaardersexploten) zou willen toezenden. Uw kopieerkosten worden vergoed.

Met vriendelijke groet,

mr. H.F.C. Kuijpers
advocaat



TEL. 071-5249265 FAX 071-5661986 E-MAIL INFO@KDK.NL INTERNET WWW.KDK.NL
POSTBUS 628 2300 AP LEIDEN GEBOUW KEY-POINT 2 SCHIPHOLWEG 103 LEIDEN

De inhoud van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen is persoonlijk gericht aan en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen kan krachtens een wettelijk

beroepsgeheim geprivilegieerde gegevens en/of gegevens met betrekking tot derden bevatten. Ieder die kennis neemt van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de eventueel daarbij behorende bijlagen en niet (één van de) geadresseerde(n) is, noch bevoegd is dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen namens geadresseerde(n) te ontvangen, wordt verzocht de afzender(s) onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door anderen dan de geadresseerde(n) kan onrechtmatig zijn jegens de afzender en/of jegens derden en onder meer tot een schadevergoedingsplicht aanleiding geven. De abusievelijke ontvanger(s) van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen wordt verzocht dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen direct te vernietigen (wissen).

Het is hierbij goed te weten dat Bureau Praedium B.V. alle benodigde aanvragen voor Camping en Pensionstal 'Dommeldal' heeft gedaan bij de gemeente Sint-Oedenrode waarvoor vanuit Camping en Pensionstal 'Dommeldal' vele duizenden euro's aan Bureau Premium B.V. zijn betaald.

Kort na deze e-mail kreeg Bureau Praedium B.V. heel veel werk van de gemeente Sint-Oedenrode om onder andere op een meest corrupte wijze in Nijnsel in samenspanning met burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 een landschapscamping gerealiseerd te krijgen. **Dit is misdaad te top**, waarvan ook de rechtbank 's-Hertogenbosch (rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden, voormalig CDA raadslid van Houten) onderdeel uitmaakt. Voor bewijs lees het volgende artikel over deze Eric Kuipers in het Echte Nieuws van 29 juni 2008 (<http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-29.php>)

Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?

Door Nel de Best en Henk Niggebrugge

DEN BOSCH - Rob Brockhus van de [Sociale Databank](#) en advocaten mrs. Kuipers en Harff hebben vrijdag 27 juni j.l. beiden hun pleidooi gehouden in de rechtbank van Den Bosch. Het ging in hoofdzaak om het niet vooraf vragen van weerwoord bij de publicatie van een video. Maar wat doen al die andere stukken dan in die enorme [map](#)? (Zie "rechtbank verslag" op [leugens.nl](#))

Er was veel publiek in de rechtszaal aanwezig, w.o.: Peter Olsthoorn van [leugens.nl](#), Gertjan van Beijnum van [Kleintje Muurkrant](#), Gerard Kucharek, en klokkenluider [Van Rooij](#).

STUKKEN NIETS MET ZAAK TE MAKEN

Voorzitter was rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden. Na de zitting heeft Ad van Rooij samen met Rob Brockhus alle openbare stukken ingezien. Toen bleek, dat er stukken aan het dossier zijn toegevoegd, die helemaal niets met deze hele zaak te maken hebben. Dhr. Kuipers heeft velen betrokken in zijn zaak zonder deze mensen vooraf daarvoor toestemming te vragen, zoals dhr. Beukenveld, Karel de Werd, Arnold van der Voort, Pamela Hemelrijk, Harry Teernstra, Ad van Rooij, e.a.

Van Rooij zegt dat hem al eerder is overkomen dat stukken van hem zomaar waren toegevoegd aan een zaak van een ander waarin hij geen partij was. Volgens Van Rooij betrof het toen een, door rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden valselijk opgemaakt dossier. Van Rooij stelt: "Wat deze mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden toen heeft gedaan, met een vonnis als kort geding, waarin ik ben ingemengd zonder daarin partij te zijn geweest als basis, gaat ze dit met die voorkennis weer doen met een vonnis



Worden [klokkenluiders](#) op de Sociale Databank Nederland ([SDNL](#)) weggezet als terroristen?



Rob Brockhus van de Sociale Databank Nederland betreedt de rechtbank van Den Bosch.

in kort geding tegen de SDN waarin niet alleen ik maar vele anderen zijn ingemengd zonder dat ze daarin partij zijn geweest. Dit met de wetenschap dat die anderen betreffend vonnis in kort geding daarop nooit kunnen laten herzien op nieuwe feiten (nieuwe stukken) die niet zijn ingebracht. Enkel omdat ze geen partij zijn geweest en omdat dat vonnis dan gebruikt kan worden als basis om al die anderen te bestempelen als een criminele organisatie, zoals Al-Qaida, waarna justitie bij ons allen tegelijk kan binnenvallen.

CRIMININELE/TERRORISTISCHE ORGANISATIE

Herziening van dat vonnis in kort geding door al die anderen kan niet worden gedaan omdat die geen partij zijn, waarmee wij op grond van dat onherroepelijke vonnis in kort geding een criminele organisatie blijven en wij allen kunnen worden opgepakt. De advocaten Kuijpers en Harff wisten dit al vooraf en hebben hun pleitnotitie daarop al geschikt gemaakt, [luister maar](#) naar de video."

Tevens is er door mr. H.F.C. Kuijpers [produktiestuk 7](#) (pdf) ingebracht, waarin staat dat Kucharek gedreigd zou hebben Al-Qaida op mensen af te sturen.

Volgens Van Rooij is dat bij vonnis in kort geding onherroepelijk en schorst een hoger beroep daar niet op. Dat zou volgens Van Rooij betekenen dat justitie al deze, in de stukken ingebrachte personen kan oppakken en als terroristische organisatie achter de tralies kan zetten. Daarom is het volgens Van Rooij belangrijk om er met man en macht voor te zorgen dat dit kort geding vonnis er niet komt:

ONTVANGEN STUKKEN

Dit schrijft dhr. van Rooij per email aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

Aan: Mr. H.F.C. Kuijpers
K.D.K. Advocaten
Website: www.kdk.nl

Geachte heer Kuijpers,

*Bijgevoegd vind u ons sommatieverzoek d.d. 27 juni 2008 (zie bijlage) De inhoud behoeft geen toelichting;
In afwachting van uw beslissing daarop, binnen 48 uur na heden, verblijven wij;
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,
Ing. A.M.L. (Ad) van Rooij (directeur)*

- [Zie hier het sommatieverzoek \(pdf\)](#)
- [Zie hier de bijlage \(pdf\)](#)

Dit schrijft dhr. Beukeveld per email aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

Geachte heer Kuijpers,

In de bijgevoegde brief treft u mijn eis aan de drie bijlagen die van mij zijn en die u ongevraagd en ongewild aan het dossier heeft toegevoegd, dat u tegen de Sociale Databank Nederland heeft opgesteld, te willen verwijderen.



Zie [hier](#) een .wmv videoverslag (bron: sdnl.nl).



De 12 centimeter dikke aanklacht.



Thuis bij dhr. van [Rooij](#) zijn alle stukken onderzocht.

De inhoud van deze brief spreekt verder voor zich.
De betreffende bijlagen heb ik bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,
Dr G.J.J. Beukeveld

- [Zie hier de bijgevoegde brief \(word\)](#)
- [Zie hier bijlage 1 \(pdf\)](#)
- [Zie hier bijlage 2 \(pdf\)](#)
- [Zie hier bijlage 3 \(pdf\)](#)

Dit schrijft dhr. Kucharek als laatste stuk in zijn brief aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

...Zoals u weet ben ik bij het uitblijven van het verwijderen van mijn brieven uit het dossier met nummer 08-239 van de rechtbank 's-Hertogenbosch door u doelbewust en met kwade opzet door uw onrechtmatig handelen onbewust en onwetend in deze zaak beland met de bedoeling later juridisch jegens mij te kunnen optreden. Zie als voorbeeld ing. A.M.L van Rooij die u ook ongewild en ongevraagd in deze zaak heeft betrokken. Door dit onrechtmatig handelen heeft ondergetekende grote schade opgelopen, die wij bij u gaan verhalen, mocht u niet aan deze sommatie gehoor geven. Daarnaast doe ik hiervan aangifte bij de voorzitter van het college van procureurs-generaal en meld ondergetekende uw handelswijzen bij internationale instellingen.

Met groet,
G.H.Kucharek
Strategos BV

- [Zie hier de gehele brief aan dhr. Kuijpers \(word\)](#)
- [Zie hier de brief aan rechter mw. Geurtsen \(word\)](#)

Zie ook:

- [Advocaten willen 50.299,95 euro van klokkenluider-site sdnl.nl](#)

Zie ook op leugens.nl :

- [Uitvergroete ruzie?](#)
- [Kort geding Kuijpers/Harff versus Sociale Databank](#)
- [Mr Kuijpers: "Geen commentaar"](#)
- [Sociale Databank Nederland gedaagd](#)

WAAROM LEEST U HIER NIETS OVER IN DE REGULIERE MEDIA?

Omdat deze media niet (meer) onafhankelijk zijn en structureel onderwerpen negeren die de integriteit en imago van multinationals, overheid en koningshuis zouden kunnen schaden en een positieve verandering in gang zouden kunnen zetten. Zie het verschil tussen de oude (reguliere) media en de nieuwe media via: www.oudemedia-nieuwemedia.nl

WWW.HETECHTENIEUWS.ORG

Voor deze vorm van knevelen en zelfs terroristisch handelen staat levenslange gevangenisstraf, voor bewijs lees hieronder:

De strafbare voorbereiding in het [Nederlandse strafrecht](#) is gecodificeerd in artikel 46 [Wetboek van Strafrecht](#).^[1]

De strafbare **voorbereiding** in het [Nederlandse strafrecht](#) is gecodificeerd in artikel 46 [Wetboek van Strafrecht](#).^[1]



1. Voorbereiding van een misdrijf waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van acht jaren of meer is gesteld is strafbaar, wanneer de dader opzettelijk voorwerpen, stoffen, informatiedragers, ruimten of vervoermiddelen bestemd tot het begaan van dat misdrijf verwerft, vervaardigt, invoert, doorvoert, uitvoert of voorhanden heeft.
2. Het maximum van de hoofdstraffen op het misdrijf gesteld wordt bij voorbereiding met de helft verminderd.
3. Geldt het een misdrijf waarop [levenslange gevangenisstraf](#) is gesteld, dan wordt gevangenisstraf opgelegd van ten hoogste vijftien jaren.
4. De bijkomende straffen zijn voor voorbereiding dezelfde als voor het voltooide [misdrijf](#).
5. Onder voorwerpen worden verstaan alle zaken en alle vermogensrechten.



Deze bepaling is in de wet opgenomen nadat er veel kritiek was op het [Grenswisselkantoor-arrest](#) van de [Hoge Raad](#) in 1987. Ten tijde van dit [arrest](#) was het voorbereiden van een misdrijf niet strafbaar. In het GWK-arrest konden de twee daders niet vervolgd worden voor [poging](#) tot een gewapende bankoverval (afpersing, artikel 317 Sr), omdat het voornemen van de daders zich niet door een begin van uitvoering had geopenbaard. De twee mannen zaten in een gestolen auto met valse nummerborden te wachten op de komst van de eerste bankemployee. In de auto bevond zich een geladen dubbelloops jachtgeweer en een imitatie [handvuurwapen](#), alsook [handboeien](#), touw en tape om de bankemployee te knevelen. Ze droegen dubbele kleding en hadden [pruiken](#) bij zich. Al deze voorbereidingen waren voor de Hoge Raad onvoldoende om te concluderen tot een begin van uitvoering. De verdachten zaten nog in de auto te wachten op een geschikt moment toen de gewaarschuwde politie arriveerde.

Mede door dit voorval heeft de [wetgever](#) conform art. 81 e.v. [Grondwet](#) het leerstuk van de strafbare voorbereiding in de Wetboek van Strafrecht gecodificeerd.

De voorwaarden voor een strafbare voorbereiding zijn:

1. voorbereiding van een misdrijf
2. opzet (mogelijk in ieder voor: oogmerk, noodzakelijkheidsbewustzijn, voorwaardelijk opzet)
3. voorbereidingshandelingen (verwerven, vervaardigen, invoeren, doorvoeren, uitvoeren of voorhanden hebben)
4. voorbereidingsmiddelen (voorwerpen, stoffen, informatiedragers, ruimten of vervoermiddelen)
5. bestemd tot het begaan van dat misdrijf (als onder voorwaarde 1)

(Het vereiste van "kennelijke" bestemdheid is sinds 1 februari 2007 vervallen).

In de zaak van [Samir A](#) is gebleken dat ook voorbereidingshandelingen die niet geschikt waren om een aanslag daadwerkelijk te kunnen plegen, toch tot vervolging kunnen leiden. Dit omdat in tegenstelling tot de strafbare poging, de voorbereidingsdaad niet slechts in objectieve zin moet worden bekeken. De intentie van de dader is hierin van doorslaggevende betekenis.

Net als bij de strafbare poging heeft de verdachte de mogelijkheid om vrijwillig terug te treden (art. 46b Wetboek van Strafrecht) Het moet echter gaan om een spontane terugtred. Externe omstandigheden die ervoor zorgen dat de dader zijn voorbereidingshandelingen afbreekt valt niet onder de [vrijwillige terugtred](#).

Met wat voor zware criminelen de gemeente Sint-Oedenrode en de rechtbank 's-Hertogenbosch (rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden, voormalig CDA raadslid van Houten) tegen Ad en Annelies van Rooij samenspannen maakt het volgende artikel over advocaat Eric Kuipers in TROS opgelicht van 19 april 2011 glashelder.

[Advocaat Eric Kuipers geschorst door onderzoek TROS opgelicht](#)

[Redactie](#) | apr 19, 2011 | [2 comments](#)



VIDEO – [Mr. H.F.C. Kuipers](#), advocaat bij KDK Advocatuur te Leiden, is op 4 april 2011 geschorst omdat hij onder meer wordt verdacht van oplichting en belangenverstrengeling. De politie doet op last van justitie een strafrechtelijk onderzoek naar **Eric Kuipers**. De aanleiding is een onderzoek van TROS Opgelicht, zegt een woordvoerder van de Orde van Advocaten. Eerder was dezelfde advocaat in de media in het nieuws als “Rambo-advocaat” vanwege een dubieus visitekaartje, waarop de man volhangen met [wapens](#) (PDF) zichzelf aanprijste met het credo: “Eerst schieten, dan praten”

De Telegraaf schrijft op [haar voorpagina](#) van vandaag dat de advocaat, Eric Kuipers, met een verborgen camera werd betrapt. Eric Kuipers deed zich met pruik, plakbaard en donkere bril voor als Karel van der Linden (zie foto hierboven). In die vermomming probeerde hij mensen te ronselen om hun bankrekening ‘uit te lenen’ voor arme mensen zonder bankrekening. Onder de naam SOS Armoedebestrijding riep Kuipers mensen op voor honderd euro per maand hun bankrekening ter beschikking te stellen. De rekening zou dan worden gebruikt voor mensen die door faillissement, echtscheiding of beslag geen rekening op hun naam hebben en dus geen salaris gestort krijgen. ([Flyer](#))

In 1998 werd door verzekeraar Nationale Nederlanden de advocaat ook al aangesproken op zijn [oplichtingpraktijken](#) (PDF). In de loop van de jaren deden een aantal mensen aangifte tegen Eric Kuipers wegens een scala aan strafbare feiten. Zo staat in procesverbaal [2001-009L47 -2](#) (PDF) van 2001 te lezen: “Ik doe hierbij aangifte van belediging cq discriminatie tegen Hendricus Frederik Cornelis Kuipers, geboren op 26 mei 1965 te Rotterdam, wonende Schultz van Hagenstraat 31I, 3062 XJ te Rotterdam, beroep Advocaat” Partijen die de praktijken van Eric Kuipers aan de kaak probeerde te stellen, werden inclusief hun hele familie en aanhang genadeloos aan de schandpaal genageld op diversen haatsites, waarbij de advocaat zijn privileges als advocaat misbruikte door bij registers informatie van deze mensen op te vragen.

De advocaat heeft zich – net als partner in crime [mr. D.A. Harff](#) per 1 februari 2010 – inmiddels laten uitschrijven uit het advocatenregister. Daarmee voorkomt hij niet dat er verdere stappen tegen hem worden ondernomen. “We hadden al meerdere klachten over hem binnengehad toen TROS Opgelicht de beelden aan de Haagse deken liet zien”, zegt de woordvoerder van de Orde van Advocaten. De klachten worden nog door de tuchtrechter behandeld. Die kan besluiten de zaak door te sturen naar de strafrechter.

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Rechtbank 's-Hertogenbosch,
Sector Belastingrecht
Leeghwaterlaan 8,
Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Met een kopie aan verantwoordelijk President van de Rechtbank 's-Hertogenbosch



mr. H.A.W. Snijders

Voorzitter van het bestuur van de Rechtbank 's-Hertogenbosch

Tel: +31 73 620 20 20

E-mail: info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl

Met een kopie aan Belgische verantwoordelijke Ministers:



Joëlle Milquet

Vice-Eerste Minister en
Minister van Binnenlandse Zaken en
Gelijke Kansen (België)

E-mail: milquet@ibz.fgov.be



Annemie Turtelboom.

Minister van Justitie (België)

E-mail: info@just.fgov.be

Sint-Oedenrode, 20 juli 2012.

Ons kenmerk: Gem/Bel/200712/B.

Betreft: A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen (appellanten)/
Beroepschrift tegen het op 14 juni 2012 verzonden besluit d.d. 13 juni 2012 (nummer: 12/3712) waarbij ons bezwaarschrift tegen de gemeentelijke belastingen 2012 - zoals een 'anonieme' heffingsambtenaar die bij brieven d.d. 16 mei 2012 (notanummer: 238581) heeft opgelegd aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode en aan J.E.M. van Rooij van Nunen (notanummer: 238580) 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode – door heffingsambtenaar I. Westrik ongegrond zijn verklaard.

Geacht College,

Mede namens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen (appellanten) tekenen wij hierbij beroep aan tegen het besluit d.d. 13 juni 2012 (nummer: 12/3712) waarbij ons bezwaarschrift tegen de gemeentelijke belastingen 2012 - zoals een 'anonieme' heffingsambtenaar die bij brieven d.d. 16 mei 2012 (notanummer: 238581) heeft opgelegd aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode en aan J.E.M. van Rooij van Nunen (notanummer: 238580) 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode – door heffingsambtenaar I. Westrik ongegrond zijn verklaard (**zie achter tab 1**).

Van dit beroepschrift hebben wij een kopie verstuurd aan de verantwoordelijke Belgische ministers:

- [Joëlle Milquet](#), Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen en
- [Annemie Turtelboom](#) van Justitie

met het verzoek om hierover op zeer korte termijn in overleg te treden met de Nederlandse ministers:

- [Liesbeth Spies](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en
- [Ivo Opstelten](#) van Veiligheid en Justitie.

Dit om na 2,3 jaar te komen tot een oplossing voor politiek vluchteling A.M.L. van Rooij van De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode. Dit des te meer A.M.L. (Ad) van Rooij voor de nieuwe politieke partij SOPN meedoet aan de Tweede Kamer verkiezingen op 12 september 2012 in Nederland. Als bewijs daarvoor lees het hieronder ingelaste persbericht dat Ad van Rooij op 18 juli 2012 daarover namens het bestuur van de SOPN heeft ontvangen:

Van: SOPN <info@sopn.nl>
Datum: 18 juli 2012 21:15
Onderwerp: SOPN Persbericht van 18 juli 2012
Aan: Ad van Rooij ekc.avanrooij@gmail.com

Persbericht 18 juli 2012

Beste Ad van Rooij,

Onderstaand het SOPN Persbericht van 18 juli 2012:

PERSBERICHT

76 Kandidaten op lijst SOPN

Voor het eerst in de vaderlandse geschiedenis vermeldt een nieuwe politieke partij 76 kandidaten op haar verkiezingslijst. Deze primeur gaat naar de SOPN, voluit de Soeverein Onafhankelijke Pioniers Nederland. De SOPN zegt de belangen van de meerderheid van de stemgerechtigde Nederlanders te vertegenwoordigen, en rekent daarom op minimaal 76 kamerzetels. Op vrijdagavond 20 juli vanaf 20:00 uur presenteert de SOPN haar kandidatenlijst in het verkiezingscafé aan de Birkstraat 136 in Soest.

De eerste positie op de verkiezingslijst van de SOPN was al enige tijd bekend. Op deze positie staat lijsttrekker Dr. Johan Oldenkamp, auteur van 25 boeken, oprichter van de onthullende website Pateo.nl en principieel zorgverzekeringsweigeraar. Samen met de overige 75 kandidaten laat de SOPN zien de gehele Nederlandse samenleving te vertegenwoordigen. De kandidaten variëren in leeftijd van 22 tot 70 jaar. Het aantal vrouwelijke kandidaten is nagenoeg éénderde.

Omdat een nieuwe partij maximaal 50 kandidaten per kieskring op de lijst kan vermelden, komen alleen de eerste 39 kandidaten voor op alle lijsten. De invulling van de overige 11 posities varieert per kieskring. Op deze manier is de SOPN erin geslaagd toch 76 kandidaten te vermelden op haar lijst voor de komende Tweede Kamerverkiezingen.

Bron:

Dit persbericht is tevens online te lezen op: SOPN.nl en Pateo.nl

Namens,
Bestuur SOPN

SOPN
www.sopn.nl

Huidig minister Liesbeth Spies van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (CDA) is namens de Staat der Nederlanden verantwoordelijk dat de verkiezing van de leden voor de Tweede Kamer in overeenstemming met de Kieswet, de Grondwet, Richtlijn 93/109 EG, Richtlijn 94/80 EG, het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag van Amsterdam wordt uitgevoerd.

Dit betekent dat Ad van Rooij vanaf 1 augustus 2012 t/m 12 september 2012 evenals alle andere politieke partijen (waaronder de CDA van Liesbeth Spies) in Nederland op een gelijke democratische wijze verkiezingscampagnes moet kunnen voeren, zonder het risico te lopen daarvoor door het openbaar ministerie in Nederland, onder verantwoordelijkheid van minister Ivo Opstelten van Veiligheid en Justitie (VVD) te worden opgepakt. Dit onder maximale beveiliging om niet vermoord te worden in navolging van Pim Fortuyn en wel op grond van de volgende feiten:

De politieke oorzaak waarom A.M.L. (Ad) van Rooij op 22 april 2010 Nederland heeft moeten uitvluchten en om politieke redenen **tegen dubbele woonlasten** al maar liefst 2,3 jaar lang gescheiden heeft moeten leven van zijn vrouw en gezin in België om niet vermoord te worden in navolging van Pim Fortuyn, vindt u hieronder feitelijk beschreven:

Op 10 mei 1940 valt het Duitse leger Nederland, België en Luxemburg binnen. In de ochtend van 13 mei 1940 kwam het prinselijk gezin aan in Harwich. Om 10 uur die ochtend vertrok koningin Wilhelmina naar Hoek van Holland, waar een Engelse torpedobootjager [*de HMS 'Hereward'*] op haar wachtte. Een uur eerder [rond 9 uur] had het kabinet-De Geer te horen gekregen dat de koningin zou vetrekken. Waarheen was niet duidelijk. 's Avonds om 19.20 uur vertrok ook de ministerraad met een Engelse torpedobootjager uit Hoek van Holland naar Engeland, echter zonder de ministers Steenberghe en Van Rhijn, zonder enige opdracht aan de opperbevelhebber generaal Winkelman, zonder bericht aan de voorzitters van de Kamers en zonder enige overdracht van bevoegdheden aan de secretarissen-generaal. Minister Steenberghe heeft later de secretarissen-generaal en generaal Winkelman in een bijeenkomst in kennis gesteld van het uitwijken van koningin en regering en het gezag overgedragen aan Winkelman (bron: [Gerard's WOII blog](#))

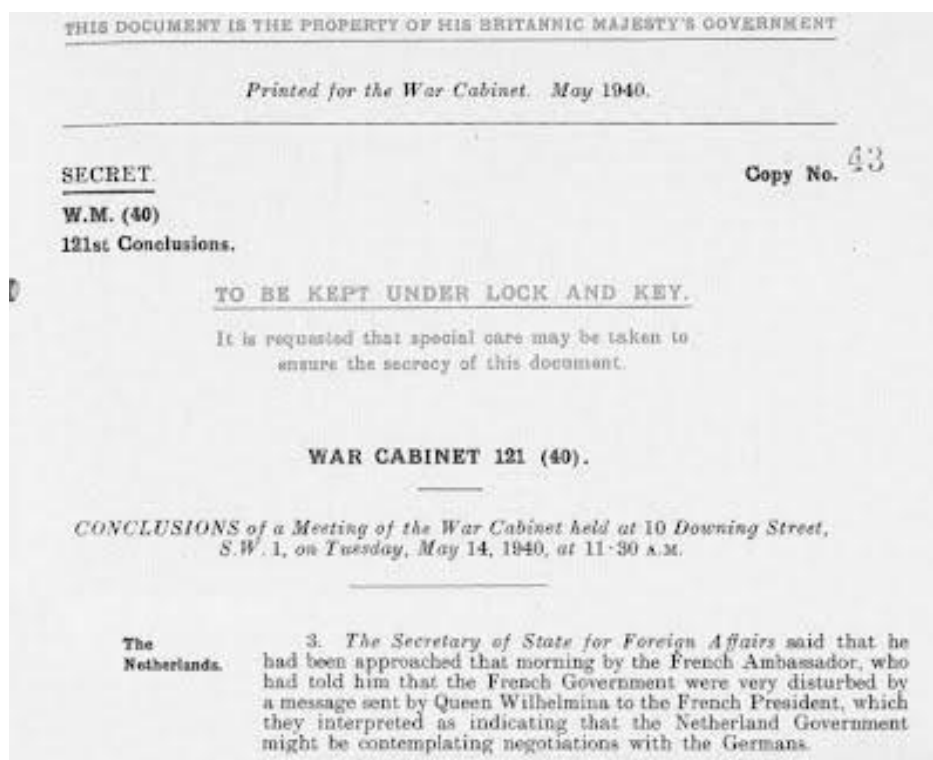
Deze 'zetelverplaatsing' had de weg vrijgemaakt voor een Duits burgerlijk bestuur onder Seyss-Inquart, met alle gevolgen van dien. In Polen gebeurde dat ook omdat evenals in Nederland in Polen de gehele regering was gevlucht. Omdat koningin Wilhelmina alle adviezen van haar ministers in de wind had geslagen, kregen Hitlers juristen Nederland eigenlijk in de schoot geworpen.

Door artikel 21 van de Grondwet te overtreden heeft de Nederlandse regering zichzelf opgeheven. Seyss-Inquart kon op die manier als Rijksstadhouder de plaats van Wilhelmina overnemen.

Artikel 21 van de Grondwet

„In geen geval kan de zetel der Regeering buiten het Rijk worden verplaatst”.

Vanaf 18 mei 1940 heeft de Nederlandse regering ingevolge artikel 21 van de Grondwet zichzelf opgeheven en is het een provincie van Duitsland geworden onder bestuur van het Hitler-kabinet. Dit was bij koningin Wilhelmina maar al te goed bekend voordat zij ging vluchten samen met haar regering naar Engeland. Dat er sprake was van opzet werd bevestigd met het feit dat diezelfde dag nog de Britse staatssecretaris van Buitenlandse Zaken bezoek kreeg van de Franse ambassadeur die hem vertelde dat de Franse regering erg verontrust was door de hieronder ingelaste brief die koningin Wilhelmina naar de Franse President had gezonden. Volgens de ambassadeur bleek uit Wilhelmina's schrijven dat de Nederlandse regering wellicht van plan was om met de Duitsers te gaan onderhandelen. Dit des te meer zes dagen daarvoor, op 8 mei 1940, de Nederlandse pers nog uit de mond van prinses Juliana had vernomen dat het Huis van Orange zijn post nooit verlaat (bron: [Gerard's WOII blog](#)).



Door de onwettige 'zetelverplaatsing' naar Engeland kreeg Nederland dus naast een militaire bezetting tevens een Duits burgerlijk bestuur onder Seyss-Inquart dat extra noodlottig is geworden voor het joodse deel van de Nederlandse bevolking. In België en Denemarken - waar de vorsten wel op hun post zijn gebleven - heeft het overgrote deel van de joden de oorlog overleefd. In België was dit 90% van de Belgische- en 60% van de buitenlandse joden (meest afkomstig uit Duitsland en Centraal Europa). Mede door toedoen van de Deense koning heeft in Denemarken zelfs 99% van de joden de oorlog overleefd. Dit in tegenstelling tot Nederland, waar maar 20% van de joden de oorlog heeft overleefd. België en Denemarken kenden dan ook geen 'Westerbork'. (Bronnen: I. Gutman, 'Encyclopedia of the Holocaust' en Nanda van der Zee, *De Groene Amsterdammer*, 14 mei 1997.) (bron: [Gerard's WOII blog](#))

Op 18 mei 1940 bracht Adolf Hitler decreet no. 1 uit over de regeringsbevoegdheden in Nederland.

Op 25 mei 1940 laat Rijkscommissaris Seyss-Inquart voor het bezette Nederlandsche gebied aan het Nederlandsche volk een oproep uitgaan dat hij met intrede van den dag het hoogste regeringsgezag in het civiele ressort in Nederland heeft overgenomen. Bij verordening van 29 mei 1940 heeft Rijkscommissaris Seyss-Inquart alle bevoegdheden in Nederland, die door de Grondwet en de wetten aan de koning en de regering zijn toegekend, overgenomen.

Op 5 juni 1940 maakt Rijkscommissaris Seyss-Inquart in overeenstemming met het decreet van Hitler en zijn verordening de volgende benoemingen bekend:

1. voor Bestuur en Justitie, Dr. Friedrich Wimmer;
2. voor Openbare Veiligheid, SS-Brigadeführer Hanns Rauter (Hoogere SS- en Politieleider);
3. voor Financiën en Economische Zaken, Dr. Hans Fischboeck;
4. voor Bijzondere Aangelegenheden, Reichsamtsleiter Fritz Schmidt.
5. tot Vertegenwoordiger van het Ministerie van Buitenlandsche Zaken, Gezant Otto Bene;
6. tot Gevolmachtigde voor de Nederlandsche Bank den Ministerialdirektor voor bijzondere aangelegenheden, Staatsrat H.C.H. Wohlthat.
7. tot chef van de Hoofdafdeling op het bureau van den Rijkscommissaris voor het bezette Nederlandsche gebied, Ministerialrat Dr. Hans Piesbergen.

Achtergrond: Het bezette Nederland werd in mei 1940 onderworpen aan een Duits burgerbestuur onder leiding van *Reichskommissar für die besetzten Niederlande* (rijkscommissaris voor het bezette Nederland) Arthur Seyss-Inquart. Rauter was als HSSPF ondergeschikt aan Himmler, maar tegelijkertijd was hij als *Generalkommissar für das Sicherheitswesen* (commissaris-generaal voor veiligheid) de ondergeschikte van Seyss-Inquart.

De bovenbouw van de Nederlandse regering (centrale macht) werd daarmee gevormd door:

1. rijkscommissaris Seyss-Inquart
2. de vier commissarissen generaal: Dr. Friedrich Wimmer (bestuur en justitie), Hanns Rauter (voor Openbare Veiligheid den SS-Brigadeführer), Dr. Hans Fischboeck (Financiën en Economische Zaken), Fritz Schmidt (Bijzondere Aangelegenheden den Reichsamtsleiter)
3. de gevolmachtigden van den rijkscommissaris voor de provinciën: de commissarissen der koningin tijdens de Tweede Wereldoorlog al dan niet voorzien van een speciale gevolmachtigde commissaris, zoals Kreisleiter Schmidt dat was in Limburg.
4. de vertegenwoordiger van het Ministerie van Buitenlandsche Zaken Otto Bene
5. de Duitse gevolmachtigde voor de Nederlandse Bank Dr. Hans Piesbergen.

Vanaf dit moment benoemt en ontslaat de rijkscommissaris:

1. de leden van den hoogen raad (de Hoge Raad);
2. den procureur-generaal en de advocaten-generaal bij den hoogen raad (de Hoge Raad);
3. de presidenten der gerechtshoven;
4. de procureurs-generaal bij de gerechtshoven.

De overige rechterlijke ambtenaren worden benoemd en ontslagen door den secretaris-generaal van justitie, tenzij de rijkscommissaris de benoeming of het ontslag aan zich houdt. (bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)). Hiermee heeft de secretaris-generaal van justitie een dictatoriale macht over alle rechtelijke ambtenaren.

Dit geeft een verklaring voor het feit dat huidig secretaris-generaal Joris Demmink (VVD) door huidig verantwoordelijk minister Ivo Opstelten (VVD) van Veiligheid en Justitie niet uit zijn functie kan worden ontzet en ook niet strafrechtelijk kan worden vervolgd voor het misbruik van minderjarige kinderen waarvan vele bewijzen zijn (bron: boek [‘De Demmink doofpot’](#)).

Rijkscommissaris Arthur Seyss-Inquart heeft aan de secretarissen-generaal van de verschillende departementen onder meer de volgende gedelegeerde bevoegdheden gegeven:

- dat ze mogen sub-delegeren aan anderen;
- dat ze rechtsvoorschriften in de vorm van ‘besluit’ of ‘beschikking’ mogen uitvaardigen;
- dat ze de Nederlandse wet kunnen wijzigen, aanvullen of buiten werking stellen en van de grondwet kunnen afwijken;

Daarmee hebben de secretarissen-generaal van de verschillende departementen een dictatoriale macht verkregen (bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)).

Provinciaal Recht: is op 1 september 1941 in werking getreden.

Vanaf dit moment zijn de beginselen van het nieuwe provinciaal recht:

1. dat de Commissaris der provincie de wetgevende en de uitvoerende macht heeft;
2. dat de Commissaris der provincie de aanwijzingen van het centrale gezag moet opvragen;

De provincie is daarmee nog slechts een administratief onderdeel van de Staat (bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)).

Gemeenterecht: is op 1 september 1941 in werking getreden.

Vanaf dit moment zijn de beginselen van het nieuwe gemeenterecht:

1. dat de gehele bestuursmacht der gemeente in handen van één persoon, zijnde de burgemeester, is gelegd; dat de raad en het college van burgemeester en wethouders zijn uitgeschakeld en dat de burgemeester alleen de regelende en uitvoerende macht in de gemeente heeft. Hieruit volgt dat de burgemeester alléén verantwoordelijk is voor het door hem gevoerde bestuursbeleid.
2. dat de gemeente slechts een administratief onderdeel is van de Staat. De gemeente kan zich tegenover hogere organen (de provincie, het rijk) niet meer beroepen op haar zelfstandigheid, doch is gebonden aan de aanwijzingen van de hogere organen. Met andere woorden: het is gedaan met de z.g. autonomie der gemeente.

De gemeente is daarmee nog slechts een administratief onderdeel van de Staat dat onder toezicht staat van de Commissaris der provincie en het rijk (bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)).

Tussen 1941 en 1943 heeft prins Bernhard een aantal malen de Verenigde Staten van Amerika bezocht. Volgens diverse bronnen, waaronder de Britse Secret Intelligence Service (SIS), heeft hij tijdens zijn tweede bezoek (van 20 tot en met 25 april 1942) op 24 april 1942 een brief aan Hitler geschreven, waarin hij zichzelf aanbiedt het 'Stadhouderschap' over Nederland op zich te nemen. De brief is later vanuit Londen via Portugal naar Berlijn gestuurd. Het bestaan van deze brief wordt nog steeds door de RVD ontkend, maar geheim BVD-agent Jan Heitink heeft wel degelijk een kopie van de brief in handen gehad: ondertekend door prins Bernhard én prinses Juliana. Bernhard wilde dan ook Nederlands Nazi stadhouder worden voor Hitler wat uiteindelijk ook gebeurde op een wijze zoals u hieronder kunt lezen. Na de oorlog zou het bestaan van deze brief tegenover de SIS bevestigd zijn door generaal Eberhart Schöngarth (Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD). Vlak voor zijn executie? is de bewuste brief in Berlijn teruggevonden. Het is overigens opmerkelijk dat prins Bernhard zijn brief uitgerekend in Amerika heeft geschreven en niet in Londen, temeer de brief ook daar vandaan verzonden is (bron: [Gerards Wo II blog](#)).

Na de Tweede Wereldoorlog

Op 5 mei 1945 wordt in Nederland gevierd dat Duitsland op 5 mei capituleerde in West-Nederland. Op die datum zou in Hotel De Wereld te Wageningen de capitulatie zijn getekend tussen de Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes, in het bijzijn van Prins Bernhard. De overeenkomst werd op 6 mei getekend in de naast Hotel de Wereld gelegen Aula van de toenmalige Landbouwhogeschool. **Prins Bernhard was daarbij niet aanwezig.** De akte zelf, aanwezig in het Gemeentearchief Wageningen, is gedateerd Wageningen 5 mei 1945.

In werkelijkheid betrof het slechts een overeenkomst over de technische uitwerking voor Duitse troepen in Nederland van de capitulatie op 4 mei van Duitse troepen in noordwest-Europa. ([bron: Wikipedia](#)). Hiermee is het bewijs geleverd dat door toedoen van Prins Bernhard niemand namens het Nederlands Staatshoofd en/of Regering de capitulatie van Duitsland (het Hitler-kabinet) heeft ondertekend en ook niemand bij de ondertekening door de niet gemachtigde Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes aanwezig is geweest. Grondwettelijk betekent dit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 volwaardig onderdeel uitmaakt van Duitsland. Nu ondertekening ervan niet heeft plaatsgevonden betekent dat Nederland vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat en de bezetting vanuit het Hitler-kabinet op het voormalige grondgebied van Nederland na 5 mei 1945 is doorgegaan.

Omdat op 5 mei 1945 in Nederland het Hitler-kabinet niet is beëindigd en koningin Wilhelmina geen staatshoofd meer was kon ook niet worden overgegaan tot het uitschrijven van democratische verkiezingen voor het vormen van het naoorlogse kabinet. Om die reden heeft Wilhelmina (die geen koningin meer was), als geruisloze opvolger van Adolf Hitler, op 24 juni 1945 de minister-president en de ministers in het eerste naoorlogse kabinet '*Schermerhom-Drees*' zelf benoemd.

Dit **door Wilhelmina eerste benoemde** naoorlogse kabinet '*Schermerhom-Drees*' kabinet is op 3 juli 1946 door Wilhelmina (die geen koningin meer was) ontslagen nadat er in mei 1946 Tweede Kamerverkiezingen hadden plaatsgevonden, waaruit het zogenaamde democratisch gekozen PvdA/KVP '*kabinet-Beel I*' is gevormd. Kabinet Beel I en de daarop volgende kabinetten, tot en met het huidige kabinet Rutte, zijn daardoor geen democratisch gekozen kabinetten. Het zijn vervolg kabinetten op het door Wilhelmina (die geen koningin meer was) benoemde kabinet '*Schermerhom-Drees*'. Als het eerste kabinet na de Tweede Wereldoorlog niet democratisch is gekozen maar is benoemd door Wilhelmina (die geen koningin meer was) dan zijn daarmee alle opvolgende kabinetten per definitie niet democratisch met de koning(in) als staatshoofd. Daarom worden in Nederland vanaf die tijd de minister-president, de ministers, de staatssecretarissen, de commissarissen van de koningin en de burgemeesters niet gekozen maar door het staatshoofd beëdigd of benoemd. Daarom blokkeert Koningin Beatrix het plan van de Tweede Kamer om de beëdiging van nieuwe ministers openbaar te maken, in plaats van achter gesloten deuren. Ze wil er geen camera's bij hebben. Dat heeft ze premier Rutte laten weten, melden betrouwbare bronnen aan RTL Nieuws, lees hieronder:

Koningin Beatrix blokkeert het plan van de Tweede Kamer om de beëdiging van nieuwe ministers openbaar te maken, in plaats van achter gesloten deuren. Ze wil er geen camera's bij hebben. Dat heeft ze premier Rutte laten weten, melden betrouwbare bronnen aan RTL Nieuws.

De kwestie ligt politiek zeer gevoelig, omdat het gaat om de vraag wie er uiteindelijk mag beslissen: de koningin of het parlement? Het beëdigden van bewindspersonen gebeurt bijna overal ter wereld in het openbaar, zoals hier in Duitsland en in Griekenland .

Kamer vindt het ouderwets

In Nederland gebeurt het dus niet. Hier wordt het afgedaan met een fotomoment op het bordes. De echte beëdiging gebeurt achter gesloten deuren. Dat is al ruim 200 jaar zo. De Tweede Kamer vindt dit ouderwets. "Het zijn onze ministers. Ze worden benoemd namens de Nederlandse bevolking. Wij vinden dat zij ook het recht hebben om te zien dat zij de eed afleggen", zegt VVD-Kamerlid Brigitte van der Burg.

Ook Rutte is voor openheid

Ruim anderhalf jaar geleden vroeg de Tweede Kamer al om openheid. Een motie van de VVD werd door de volledige Kamer gesteund. Premier Rutte reageerde daar toen zo op: "Dan de kwestie van de eed en de belofte, om die in het openbaar te doen plaatsvinden. Ja, daar is op zichzelf natuurlijk helemaal niets op tegen".

Beatrix wil gewoon niet

De koningin is er blijkbaar wel op tegen. Rutte zegt nu dat hij het besluit over een openbare beëdiging wil overlaten aan de formateur van een nieuw kabinet. Maar volgens deskundigen is de kans dan groot dat het dan alsnog niet gebeurt, omdat Beatrix het simpelweg niet wil. De Rijksvoorlichtingsdienst wil geen commentaar geven op het nieuws, omdat het vertrouwelijke gesprekken betreft tussen de premier en het staatshoofd.

Nu hierbij is bewezen dat Nederland vanaf 18 mei 1940 geen koning(in) meer heeft en daarmee ook geen regering meer kan vormen met als staatshoofd een koning(in), betekent dat het Hitler- kabinet zich vanuit de door prins Bernhard opgerichte geheime Bilderberg-conferenties heeft voortgezet met behulp van de door Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn) benoemde

Nederlandse minister-presidenten, ministers, commissarissen der koningin en burgemeesters met als belangrijkste adviesorgaan en hoogste bestuursrechter de Nederlandse Raad van State onder voorzitterschap van Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn). Op grond van deze voorkennis heeft deze onwettige regering met het wijzigen van artikel 60 (1953) en het latere zelfstandige artikel 120 (1983) de Nederlandse Grondwet zodanig aangepast dat de rechter niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen mag treden. Dit betekent dat wetten en verdragen in Nederland niet meer door een rechter mogen worden getoetst aan de Nederlandse Grondwet, waarmee beslissingen van de geheime Bilderberg-conferenties vanuit Nederland en vanuit de landen die met Nederland een verdrag hebben gesloten kunnen worden uitgevoerd (<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>).

1945: Voorzitter **mr. dr. Jan Donner** (de grootvader van huidig minister **Piet Hein Donner** van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) van de Centrale Zuiveringsraad besloot dat de economische collaborateurs **als Damme** (maar ook Philips voerde orders uit voor Duitse organisaties) niet zouden worden vervolgd. Damme sr. is echter in 1949 'gecensureerd en onvoorwaardelijk' buiten vervolging gesteld. De reden daarvoor luidt volgens Melhuizen als volgt:

'In de zaak Werkspoor zijn belangrijke maatschappelijke krachten achter de schermen actief geweest om de rechtsgang te beïnvloeden.' Dat kwam ondermeer omdat Damme sr. een vooraanstaand lid was van het 'wij circuit': Hij was voorzitter van de Stichting van de Arbeid, commissaris van de Nederlandsche Bank en bevriend met de socialistische premier Willem Drees, met de liberale politicus en werkgeversvoorzitter mr. D. U. Stikker en kwam bij prins Bernhard over de vloer.

Bovendien was Werkspoor in de race om voor 200 miljoen gulden aan spoorwegmaterieel aan Argentinië te leveren. In die tijd een mega-order, die zeer van belang werd geacht voor de wederopbouw van ons land. En daarmee had het kabinet Drees een belangrijk argument in handen om Damme sr., zoals zoveel andere vooraanstaande industriëlen, te ontzien. Het land moest weer opgebouwd worden en de industrie, die de oorlog zo goed had doorstaan, was daarbij broodnodig. Melhuizen noemt dat 'opportunisme in dienst van de wederopbouw'

Dat de megaorder binnengehaald moest worden blijkt wel uit het feit dat Werkspoor gesanctioneerd **30 miljoen gulden aan steekpenningen** mocht betalen aan dictator Juan Peron. Prins Bernhard mocht in 1951 aan Evita Peron het Grootkruis in de Orde van Oranje Nassau uitreiken. Het idee was van diezelfde Stikker, in zijn functie als minister van buitenlandse zaken, onder het motto, 'het kost zo weinig en het geeft zoveel genoeg'. Bovendien had **prins Bernhard** voor Evita Peron 'een paarlen collier' ter waarde van dertigduizend gulden meegekregen.

De overheersende gedachte van de wederopbouw en de noodzaak om het bedrijfsleven niet teveel voor de voeten te lopen heeft tot een stroom aan 'demarches' (beïnvloeding van de rechtsgang) geleid door achtereenvolgende ministers van justitie, die daarbij werden geholpen door bevriende 'captains of industry'. Een centrale figuur in dit spel was mr.dr.J. Donner, president van de Hoge Raad en voorzitter van de Centrale Zuiveringsraad voor het bedrijfsleven (**bewijs**)

Het voorkeursbeleid van voorzitter **mr. dr. Jan Donner** ten aanzien van economische collaborateurs had succes: van de 32.000 gevallen van economische collaboratie kwamen er uiteindelijk circa 700 voor de strafrechter. Dat waren de industriëlen met pech, veelal aannemers, de 'bunkerbouwers'. "Dat waren gewoon patjepeeters, die hadden hun afkomst niet mee", zegt Melhuizen cynisch. "Ze hadden zich bovendien schuldig gemaakt aan de meest zichtbare vorm van economische collaboratie: die bunkers kon iedereen zien. Dat gold in veel mindere mate voor het bankwezen. Dat kwam dan ook vrijwel ongeschonden weer uit de strijd." (**bewijs**).

1953: **André Donner** (ARP), zijnde de vader van huidig minister **Piet Hein Donner** van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties was vanaf 17 april 1950 tot 6 januari 1954 lid van de Staatscommissie-Van Schaik die de **herziening van de Grondwet van 1953** heeft voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen (**bewijs 1**, **bewijs 2**).

"De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten."

De definitie van “verdrag” met vreemde Mogendheden heeft de [Grondwetscommissie 1950 Commissie- Van Eysinga](#), in het plenaire verslag van 16 september 1950 als volgt vastgelegd ([bewijs](#)):

“Zonder op volledigheid aanspraak te maken, laat de Commissie hier volgen een lijstje van de meest bekende benamingen; Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d’Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum.”

Hiermee zit vanaf 1953 in Nederlandse Grondwet verankerd dat de grondwettigheid van Verdrag, Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d’Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum, etc. met vreemde Mogendheden niet gerechtelijk mag worden getoetst.

Omdat de grondwettigheid van een Verdrag, Conventie, Handvest, Covenant, Statuut, Akte, Accoord, Schikking, Verklaring, Declaratie, Protocol, Proces-verbaal, Overeenkomst, Brief, Nota, Arbitragecompromie, Memorandum, e.d. niet door de rechter mag worden beoordeeld, betekent dat die niet mag worden getoetst aan de Grondwet (art. 94 Grondwet, Ned), waardoor die binnen Nederland geen geldende wettelijke toepassing hebben. [André Donner](#) heeft dat allemaal kunnen doen zonder daarbij ook maar enig risico te lopen. Zijn vader [Jan Donner](#) was toen (van 1946 tot 1961) immers president Hoge Raad der Nederlanden.

België bestaat vanaf 18 mei 1940 wel als neutraal land dank zij Koning Leopold III

Op 10 mei 1940, bij de inval van België door [nazi-Duitsland](#), stond koning Leopold III erop om persoonlijk het opperbevel over het Belgische leger te voeren. Zijn functie als staatshoofd vond hij hieraan ondergeschikt. Omdat hij weigerde naar het buitenland te vluchten, kwam het tot een breuk met de regering van [Hubert Pierlot](#). Koning Leopold III bleef gedurende de [Tweede Wereldoorlog](#) in België. Dit heeft er wel voor gezorgd dat België tijdens de tweede wereldoorlog niet onder het bestuur van het Hitler-kabinet is komen te vallen en na de tweede wereldoorlog haar neutraliteit heeft behouden. Daarvoor mag België de vader van de zittende koning Albert II zeer dankbaar voor zijn.

Van 29 tot 31 mei 1954 was de eerste Bilderbergconferentie in Hotel De Bilderberg in Oosterbeek. Initiatiefnemers waren o.a. de [Pool Józef Retinger](#), [Unilever](#)-topman [Paul Rijkens](#), de [Belgische](#) ex-premier [Paul van Zeeland](#) en [prins Bernhard](#). Deze politieke conferenties hadden een zeer geheim karakter.

Op 25 maart 1957 werd het “*Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap*” gesloten en ondertekend door:

- [Paul-Henri Spaak](#) en [Jean-Charles Snoy et d'Oppuers](#) namens [België](#).
- [Konrad Adenauer](#) en [Walter Hallstein](#) namens [West-Duitsland](#).
- [Christian Pineau](#) en [Maurice Faure](#) namens [Frankrijk](#).
- [Antonio Segni](#) en [Gaetano Martino](#) namens [Italië](#).
- [Joseph Bech](#) en [Lambert Schaus](#) namens [Luxemburg](#).
- [Joseph Luns](#) en [Hans Linthorst Homan](#) namens [Nederland](#).

Men spreekt ook wel van de *Verdragen van Rome*. Hieronder worden dan het bovenstaande verdrag ter oprichting van de EEG en het gelijktijdig gesloten verdrag ter oprichting van de [Euratom](#) bedoeld. Euratom was bedoeld voor het beheer van gemeenschappelijke ontwikkeling van [kernenergie](#) (voor vreedzame doeleinden).

Met het tekenen van dit verdrag door Paul-Henri Spaak (Belgisch Socialistische Partij) namens de regering Van Acker IV (BSP/PSB, Liberalen) hebben België, Luxemburg, Frankrijk, Italië en West-Duitsland zich gebonden aan Nederland en daarmee aan het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet onder leiding van Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn), bestuurt vanuit de geheime Bilderberg-conferenties zonder het te hebben laten toetsen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof. Daarmee is ook België zijn onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van Nederland, evenals Luxemburg, West-Duitsland, Frankrijk en Italië. Deze Europese Gemeenschap heeft zich daarna uitgebreid tot de Europese Unie met 27 lidstaten, een grondgebied van 4.324.782 km² en ongeveer 500 miljoen inwoners bestaande uit de volgende landen:

- | | | | |
|--|---|--|---|
| •  België | •  Frankrijk | •  Luxemburg | •  Slovenië |
| •  Bulgarije | •  Griekenland | •  Malta | •  Slowakije |
| •  Cyprus | •  Hongarije | •  Nederland | •  Spanje |
| •  Denemarken | •  Ierland | •  Oostenrijk | •  Tsjechië |
| •  Duitsland | •  Italië | •  Polen | •  Verenigd Koninkrijk |
| •  Estland | •  Letland | •  Portugal | |
| •  Finland | •  Litouwen | •  Roemenië | |

Daarmee hebben Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn) vanuit voormalig Nederlands grondgebied in vreedstijd het derde Duitse Rijk weten te realiseren met aan het hoofd de niet democratisch gekozen Europees President Herman van Rumpuy (CD&V), qua grondgebied de zevende plek in op de wereldranglijst en qua bevolkingsaantal - na [China](#) en [India](#) - de derde.

Op 1 januari 1958 werd het “*Benelux-verdrag*” van kracht dat werd ondertekend door:

- [Paul-Henri Spaak](#), minister van Buitenlandse Zaken namens België.
- [Eelco Nicolaas van Kleffens](#), minister van Buitenlandse Zaken namens Nederland.
- [Joseph Bech](#), minister van Buitenlandse Zaken en wijnbouw namens Luxemburg.

Met het tekenen van dit verdrag door Paul-Henri Spaak (Belgisch Socialistische Partij) namens de regering Van Acker IV (BSP/PSB, Liberalen) hebben België en Luxemburg zich gebonden aan Nederland en daarmee aan het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet onder leiding van Beatrix, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn). Dit alles bestuurt vanuit de geheime Bilderberg-conferenties zonder het te hebben laten toetsen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof. Daarmee is ook België door toedoen van voormalig minister [Paul-Henri Spaak](#) van Buitenlandse Zaken haar door voormalig koning Leopold III (vader van huidig Koning Albert II) in gevangenschap verdedigde onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van het vanuit Nederland voortgezet Hitler-kabinet.

Met het ondertekenen van dit verdrag zit België gebonden aan een samenwerkingsverband tussen Nederland en België om onderling vrij goederen te kunnen transporteren en een uniform tarief te hanteren voor goederen van buiten de Benelux. Sinds het verdrag van 1958 is de Benelux een economische unie. Dit betekent dat vanaf dat moment Nederland zonder problemen elk soort gevaarlijk afval kan dumpen in België en dat ook heeft gedaan. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u in de volgende link hieronder ingelast de sommatiebrief d.d. 17 juni 2012 daarover van Philips Medical Systems Nederland B.V., gevestigd aan Veenpluis 4 -6 te 5684 PC Best (Nederland) alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V., namens deze haar safety manager A.M.L. van Rooij aan OP DE LOCHT JOSEPH, Gerechtigd Commissaris Officier van Gerechtigd Politie Hasselt, Rijkstraat 82 - 3510 Hasselt-Kermt (België):

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank gericht.

Het wordt hoog tijd dat de Europese burgers hierover vanuit de politiek eerlijk worden geïnformeerd. Men moet zich bewust worden van het feit dat een herhaling van de fouten die in het verleden werden gemaakt op de loer ligt. Het leven van miljoenen mensen wordt ook nu weer in de waagschaal gelegd, zoals dat het geval was in de Tweede Wereldoorlog, net zoals ook nu, was het doel van het kartel hetzelfde, het veroveren en heersen over Europa, Amerika en uiteindelijk ook over de rest van de wereld, met alle mogelijke politieke, economische en militaire middelen, (waaronder genocide massavergiftiging ("Agenda 21")) een valse vlag aanslag op eigen volk. Dit alles geïmplementeerd vanuit het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet in samenwerking met de Belgische socialist Henri Spaak die goed bevriend was met de joodse bankiers familie Rothschild, als ook Prins Bernhard en Koningin Wilhelmina van Nederland die gezamenlijk tijdens de Tweede Wereldoorlog in Engeland (Rothschild) in ballingschap verbleven. Vandaar uit werd het plan gesmeed tot geruisloze voltooiing van het Derde Rijk (Europese Unie genaamd) om via de Benelux te voltooiën indien Hitler de oorlog zou verliezen. Echter Belgisch Koning Leopold III van België gooide roet in het eten. Hij was daarvan op de hoogte vanwege het feit dat zijn vader koning Albert I eerder tijdens de Eerste Wereldoorlog heeft meegemaakt. Koning Leopold III weigerde dan ook permanent naar Engeland te vluchten en bleef in België bij zijn eigen volk waar hij gevangen werd genomen. Hij was een held maar werd vanuit zijn regering vanuit Londen neergezet als landverrader. Socialist Henri Spaak heeft dan ook samen met zijn kabinetschef "Robert Rothschild" het Verdrag van Rome opgesteld en ondertekend op 25 maart 1957 en een jaar later (1958) het Benelux Verdrag om vanuit de Benelux (als proeftuin voor Europa) het Derde Rijk (Europese Unie) alsnog geruisloos gerealiseerd te krijgen. Dit geeft tevens de verklaring voor het feit dat de opvolgende kabinetschef van Belgische socialist Henri Spaak "Etienne Davignon" is geworden en al ruim 10 jaar lang voorzitter is van de geheime Bilderberg conferenties als opvolger van Nederlands koningin Beatrix.

4 december 1959: In de Belgische vrijmetselarij zélf begon er ook beweging te ontstaan. Het Groot Oosten bleef sterk antiklerikaal en als "*irreguliere loge*" afgesneden van de wereld met door Londen erkende reguliere loges. Vooral contacten met de Verenigde Staten, waar de reguliere loge miljoenen leden heeft, moesten eronder lijden. De Amerikaanse loge is bijzonder open, bijna een serviceclub. Presidenten als Franklin D. Roosevelt (1933-45), Harry Truman (1945-53), Lyndon B. Johnson (1963-69), Gerald Ford (1974-77) en George Bush (1989-1993) waren „broeders". Voor de Antwerpse diamanthandel was de brug naar de VS, via de loge, nuttig. Maar dan moest ze zijn erkend. Daarom trad een deel van de vrijmetselaars uit het Groot Oosten en zij richtte op 4 december 1959 de Grootloge van België op. Willy Claes is lid van de *Tijl Uilenspiegel* in Hasselt, evenals volgens zeggen zijn schoonzoon Tony Coonen, partner van zijn dochter huidig burgemeester Hilde Claes (sp.a) van Hasselt.

In de paars-groene federale regering "[Verhofstadt I](#)" ([D/PRL-FDF-MCC](#), [SP/PS](#), [Agalev/Ecolo](#)) van 12 juli 1999 tot 11 juli 2003 is het aantal vrijmetselaars voor het eerst sinds lange tijd groot. Zowat de helft is lid van een loge met ministers als Louis Michel, Antoine Duquesne, Luc Van den Bossche, Laurette Onkelinx, André Flahaut, Didier Reynders, Rik Daems, staatssecretaris Pierre Chevalier en ook de regeringscommissarissen Freddy Willockx en Charles Picqué. De vrijmetselaars in de VLD en SP zijn daarmee vanaf 1999 op federaal niveau doorgebroken, wat op provinciaal niveau (Limburg) of op lokaal vlak (Gent) al was gelukt: een paars bestuur. In Limburg was Willy Claes (SP), lid van de werkplaats *Tijl Uilenspiegel* in Hasselt, de motor achter paars. In Oost-Vlaanderen werd gouverneur Herman Balthazar (SP), lid van werkplaats *De Zwijger* in Gent, de architect van paars in gemeenten als Gent, Eeklo en Aalst, gesteund door vrijmetselaar Luc Van den Bossche (sp.a)

In 2005 al probeerde de Hasseltse procureur Marc Rubens de omstreden ex-korpschef Michel Beckers op non-actief te zetten. De man bleek op kosten van een drugsbaron naar Hongarije te zijn gereisd toen die daar op zoek ging naar een locatie voor een xtc-lab. Ondanks de bezwaren van het parket kon Beckers nog zes jaar lang aanblijven. Een mogelijke verklaring? Zijn lidmaatschap van de Hasseltse vrijmetselaarsloge La Tolérance.

Michel Beckers werd in 2000 korpschef van zone-HaZoDi (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek) met de steun van Steve Stevaert (sp.a), toen verhinderd burgemeester van Hasselt en minister in de Vlaamse regering. Vijf jaar later, toen het politiecollege moest beslissen of zijn mandaat zou worden verlengd, was een positief advies nodig van de procureur des Konings, Marc Rubens.

Hij wordt sinds de veel besproken Panorama-uitzending over de HaZoDi-klokkenluiders samen met huidig burgemeester Hilde Claes (sp.a) gezien als voornaamste kop van jut. Documenten die De Morgen kon inzien geven aan dat Rubens integendeel in 2005 een negatief advies afleverde.

Op reis met drugsbaron. In de zomer van 2003 voerde de federale politie van Hasselt onder leiding van substituut Ann Durwael een onderzoek tegen Sylvain M., een Limburgse zakenman en flamboyante oud-voorzitter van een voetbalclub. M. leidde een bedrijf dat chemicaliën vervoert. In oktober 2003 werden M. en twee zonen gearresteerd. Ze bleken een handeltje te hebben opgezet in vloeibare bestanddelen voor xtc en speed. Er werd een cannabisplantage ontdekt met 500 plantjes.

M. was drukdoende zijn netwerk uit te breiden tot in Oost-Europa en was in juni 2003 naar Roemenië en Hongarije gereisd, op zoek naar nieuwe locaties voor drugslabs. In het Roemeense stadje Câmpia Turzii liet M. zich door de burgemeester ontvangen als mogelijke buitenlandse investeerder voor 44 hectare grond op het lokale industrieterrein. De koop ging niet door, en gelukkig maar, berichtte de Roemeense krant Adevarul op 12 juli 2004: "De autoriteiten te Câmpia Turzii zijn bijzonder kwetsbaar voor mensen met dergelijke criminele bedoelingen."

M. en één van zijn zonen worden op 7 mei 2004 door de correctionele rechtbank in Hasselt veroordeeld tot 3 en 3,5 jaar gevangenisstraf. Tijdens het vooronderzoek was echter aan het licht gekomen dat M. zich tijdens een reis naar Hongarije had laten vergezellen door HaZoDi-korpschef Michel Beckers. Beiden waren in die tijd goed bevriend. Volgens de federale politie was het M. die de reiskosten betaalde, Beckers betaalde ze pas terug nadat de zaak was opgemerkt. Voor Rubens was het uitgesloten dat Beckers kon aanblijven, maar hij zag zich onder druk (van sp.a. vrijmetselaar Willy Claes?) genoodzaakt om zijn negatieve advies in te slikken. Michel Beckers wenst niet in te gaan op onze vragen. Hij beperkt zich in een korte commentaar tot: "Doe maar jongen, doe maar." Procureur Rubens zegt: "Dit behoort tot het geheim van de beraadslaging."

Ledenlijst van de loge. De Panorama-reportage begin deze maand ging over georganiseerde graaicultuur, verzekeringsfraude en interne pesterijen. De vraag rijst hoe de los daarvan al in opspraak gekomen korpschef zo lang in functie kon blijven. De redactie kwam in het bezit van een bundel documenten van en over de Hasseltse vrijmetselaarsloge La Tolérance die mogelijk een verklaring aanreiken.

De documenten bieden een unieke inkijk in de werking van één van de 19 werkplaatsen van de Grootloge van België (GLB). Een ledenlijst laat zien dat veel logebroeders actief zijn in het gemeenschapsonderwijs, de ambtenarij, de architectuur en de lokale politiek. De meesten zijn mensen zonder verhaal die op vrijdagavond samenkomen in hun zelf gebouwde tempel, verscholen in een hangar achter een huis in de Crutzenstraat 18 in Hasselt om samen te discussiëren over de hoofddoekenkwestie, Paul Scheffer of de oerknal.

De ledenlijst laat zien dat La Tolérance enkel toegankelijk is voor mannen. De avond eindigt stevast met hetzelfde ritueel, een dialoog tussen de 'Achtbare meester'(A.M.) en de eerste of tweede 'opziener'.

- "Op welk tijdstip beëindigen de vrijmetselaars de arbeid?"
- "Om middernacht, Achtbare Meester."
- "Hoe laat is het nu?"
- "Middernacht, Achtbare Meester."
- "Broeder eerste opziener, wat is de eerste plicht van de vrijmetselaar?"
- "Het geheim bewaren, Achtbare Meester."
- "Broeder tweede opziener, wat is de tweede plicht van de vrijmetselaar?"
- "Zijn broeders binnen en buiten de tempel bij te staan, Achtbare Meester."

Volgens leden van de loge is dit een ritueel. Sommige Hasseltse logebroeders lijken dit letterlijk op te vatten. De A.M., die avond in 2008, is Pim Lagay, in die tijd voorzitter van Open Vld in Tongeren. De eerste opziener is advocaat Hugo Lamon, een van de hoofdactoren in de Panorama-reportage. Het was hij die als advocaat van de stad Hasselt en de politiezone HaZoDi als enige voor de camera mocht spreken. Het was ook hij die zich namens de politiezone in een rechtszaak burgerlijke partij stelde tegen hoofd administratie Vera Vrancken en haar collega Mary-Ann Vonckx. De twee dames waren naar het Comité P gestapt met een kopie van een vervalst examen waarmee Beckers de dochter van een vriend aan een baantje wou helpen bij HaZoDi.

Volgens Lamon, hierin gesteund door procureur Rubens, kwam het doorspelen van het vervalste examenblad neer op "diefstal". Het organigram laat zien dat Lamon niet enkel eerste opziener is bij La Tolérance, maar ook 'bibliothecaris'. Ook Michel Beckers is een vooraanstaand lid van Le Tolérance. Hij vervult de functie van 'redenaar'. In het organigram is hij één van de vier afgevaardigden die de Hasseltse werkplaats mogen vertegenwoordigen op nationale bijeenkomsten van de Grootloge van België.

En dan is er ook nog Harry Sweeck. Hij is de vader van Eva Sweeck, voor wie het examenresultaat moest worden vervalst, en die dankzij de fraude aan de slag kon als secretaresse van Beckers. Ook zijn naam prijkt op de ledenlijst van La Tolérance. De lijst bevat nog andere opvallende namen, zoals die van Raymond Nelissen. Hij is in het dagelijkse leven advocaat-generaal bij het arbeidshof in Hasselt. Klokkenluiders Vrancken en Vonckx zijn al een jaar aan het procederen voor het recht op inzage in drie rapporten die het externe bureau Arista op hun vraag maakte naar aanleiding van hun klachten over gepest. "Wat we ook proberen, we krijgen de rapporten niet te zien", zegt Iris Exelmans, advocate van de klokkenluiders. "Telkens weer krijgen we te horen dat advocaat-generaal Nelissen zich tegen vrijgave verzet."

Nog een intrigerende naam op de ledenlijst van La Tolérance: Guido Hermans, een van de verantwoordelijken bij de Machiels Group, het bedrijf waarmee de stad Hasselt recent een door de Vlaamse regering gecontesteerde overeenkomst afsloot over de verkoop van de terreinen van Pukkelpop.

Tweede Hasseltse loge. Op hetzelfde adres als La Tolérance, huist ook de vzw Studiekring Thijl. De vzw is verbonden met een tweede Hasseltse loge, de werkplaats Tijn Uilenspiegel. Anders dan La Tolérance (GLB) behoort die tot het Grootoosten van België (GOB). Volgens historicus Jimmy Koppen van de Interdisciplinaire Onderzoeksgroep Vrijmetselarij aan de VUB, ontstonden beide loges bijna gelijktijdig in 1964 en zijn ze met elkaar verweven. In zijn boek Vrijmetselarij voor dummies schrijft hij dat Steve Stevaert lid is van één van beide, net als Willy Claes.

Per 1 maart 2007 vertrok Beckers als korpschef bij HaZoDi, zij het tijdelijk. Hij werd veiligheidsadviseur bij... gouverneur Steve Stevaert. Zijn vervanger binnen de zone HaZoDi werd Nico Schrooten. Die maakte een einde aan het geknoei met vergoedingen en premies voor dameslingerie op kosten van de belastingbetaler. Na een jaar wou Beckers zijn oude post terug. Dat was ook toen niet naar de zin van Rubens, en nog minder naar die van Herman Reynders, die Stevaert was opgevolgd als burgemeester en hem ook zou opvolgen als gouverneur.

In de logedocumenten zitten kopieën van brieven die Beckers eind 2007 en begin 2008 richtte aan Stevaert, toen nog gouverneur. In één ervan beklaagt de gedetacheerde korpschef erover dat er tegen hem wordt gecomplooteerd: "Zo liet Schrooten zich op Pukkelpop 2007 aan de bar ontvallen aan een aantal omstaanders - hij was dronken - dat Rubens, Reynders en Stevaert een politiek akkoord hadden afgesloten om mijn mandaat te verlengen, maar mij binnen het jaar buiten te 'winkelen'."

De brief dateert van enkele weken voor Beckers per 1 maart 2008 terugkeert als korpschef. Hij schrijft dat een commissaris hem heeft gebeld om na te vertellen wat Schrooten over hem, Beckers, tijdens een vergadering zou hebben gezegd: "Als Beckers een tijdje hier is roepen ze die zo naar een tussentijdse evaluatie en dan zal Rubens, juist gelijk de vorige keer (met het drugsdossier tegen M., ddc) wel een lade opentrekken en dan kan hij oprassen en zit ik terug hier op deze stoel."

De ex-korpschef schrijft verder nog: "Diezelfde theorie heeft Schrooten nog eens verkocht, ook dronken, op het Vuurwerkfeest te Hasselt in september 2007."

Tien jaar lang is dit blijkbaar de manier geweest waarop in Hasselt werd beslist over het beheer van de politiezone. In juni werd het mandaat van Beckers niet langer verlengd. Na, alweer, een negatief advies van Rubens en een tussenkomst van de nieuwe burgemeester, Hilde Claes.

In een korte reactie liet zij gisteren via haar woordvoester weten dat ze niet wist dat Lamon en Beckers samen deel uitmaken van dezelfde loge: "Dit behoort naar ons inzicht tot de privésfeer. Wij willen er wel op wijzen dat mijnheer Lamon als raadsman van de zone HaZoDi deze week, toch voor de dossiers over mogelijke misbruiken, is vervangen door een andere raadsman. Er loopt een audit en het valt niet uit te sluiten dat de heer Beckers hierbij in beeld komt. De heer Lamon treedt ook op als persoonlijke advocaat van mijnheer Beckers, wat deontologische bezwaren zou kunnen oproepen."(bron: [DeMorgen 29 oktober 2011](#)).

1962: als gevolg van deze Grondwetswijziging in 1953 door [André Donner](#) (ARP), die door toedoen van de vader van [Piet Hein Donner](#) tot stand is gekomen, is voor Vice-President [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) en Voorzitter [Koningin Juliana](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [kabinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op 21 april 1962 de [Bestrijdingsmiddelenwet](#) van kracht heeft verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat niet meer door een rechter mag worden beoordeeld ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#)).

De grootaandeelhouders van [Shell](#)/Billiton (waaronder het [Koninklijk Huis](#) en de [Nederlandse Staat](#)) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#), [bewijs 5](#)).

Achteraf is men erachter gekomen dat deze met de hulp van [André Donner](#) ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zal leiden tot niet meer te betalen schadeclaims richting [Shell](#)/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat). Dit vanwege het simpele feit dat een "**Overeenkomst**" of "**Verdrag**" waarvan de grondwettigheid door toedoen van André Donner niet meer door een rechter mag worden beoordeeld geen "**Wet**" is, zoals de Bestrijdingsmiddelenwet.

1983: dezelfde [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties was vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter van de [Staatscommissie](#) Cals-Donner die de [algehele herziening van de Grondwet in 1983](#) hebben voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet is artikel 120 in de algehele herziene Grondwet opgenomen, dat luidt ([bewijs](#)):

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Door hiervan in 1983 het zelfstandige artikel 120 in deze algehele herziene Grondwet op te nemen met toevoeging van "**Wetten**" is het schade-aansprakelijkheidsprobleem vanuit 16,5 miljoen Nederlanders en 500 miljoen Europeanen richting [Shell](#)/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) vanwege de op 21 april 1962 ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet weggenomen. Daarmee heeft [André Donner](#) voor Vice-President [Willem Scholten](#) (CDA) en Voorzitter [Koningin Beatrix](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [Kabinet Lubbers I](#) (**CDA** en **VVD**) heeft beslist dat bij de toelating van bestrijdingsmiddelen niet meer mag worden getoetst aan de volgende hieronder ingelaste artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet:

Artikel 1 Grondwet

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 21 Grondwet

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 Grondwet

1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.
2. Bevordering van voldoende woongelegenheden is voorwerp van zorg der overheid.
3. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.

Daarmee heeft **André Donner** met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de politieke partijen CDA en VVD weten te bewerkstelligen dat bedrijven als Shell/Biliton/Budelco onder de dekmantel van “**duurzaamheid**” met miljarden euro's aan overheidssubsidie (belastinggeld) via bestrijdingsmiddelen (waaronder Superwolmanzout-Co) tientallen/honderden miljoenen kilogrammen **valselijk geëtiketteerd** zeer giftige **kankerverwekkende** stoffen als **arseenzuur** en **chromtrioxide (chrom VI)**, zijnde **hoogproblematisch gevaarlijk afval** van met name **Biliton/Shell/Budelco**, via geïmpregneerd hout bij de consumenten in huizen en tuinen zijn gedumpt zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kan en mag worden opgetreden. **André Donner** heeft dat in de periode vanaf 1967 tot 1971 weten te bewerkstelligen. Met de wetenschap dat dezelfde **André Donner** in diezelfde periode (vanaf 7 oktober 1958 tot 29 maart 1979) ook lid was van het Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg betekent dat hij ook in die hoedanigheid als zodanig heeft beslist, waarmee het Hof van Justitie van de Europese Unie ondergeschikt is geworden aan huidig vice-president Piet Hein Donner (CDA) van de Nederlandse Raad van State, die samen met zijn vader en grootvader al vanaf 5 mei 1945 ten dienste staat van het vanuit Nederland voortgezette Hitler-kabinet onder voorzitterschap van eerst koningin Wilhelmina, daarna Juliana en thans Beatrix.

Van bovengenoemde door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met **Gebr. van Aarle B.V.** gepleegde misdrijven heeft A.M.L. (Ad) van Rooij strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffende strafaangifte **d.d. 28 december 1994**, met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen, vindt u bijgevoegd (**bewijs**).

Op deze gedane strafaangifte d.d. 28 december 1994 heeft verantwoordelijk milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch onder verantwoordelijkheid van de opvolgende minister **Winnie Sorgdrager** (D66) van justitie (**in Kabinet Kok 1**) bij brief **d.d. 13 januari 1995** (kenmerk: 1/0010/95) letterlijk het volgende beslist (**bewijs**):

Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle B.V. deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op oppertuitiesgronden.

**De officier van justitie
Mr. G.C.M. Bos**

Daarmee heeft de officier van justitie mr. G. Bos met toestemming van verantwoordelijk minister van justitie **Winnie Sorgdrager** (D66) beslist dat het massaal vergiften van de wereldbevolking via o.a. dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het **valselijk geëtiketteerde** Superwolmanzout-CO van **Hickson Garantor Nederland B.V.** zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor

vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De-Dommel, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (vanwege meer dan 500 kg opslag aan arseenzuur) in strijd met post-Seveso-richtlijn te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het uiterst kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode (Olland) van zodanig groot algemeen belang is dat daartegen niet strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Op deze wijze heeft Shell/Billiton ((onder voorzitterschap van resp. de Nederlandse Hans Alders (PvdA), Jan Pronk (PvdA) en Pieter van Geel (CDA) uit het voortgezette Hitler-kabinet)) weten te realiseren dat wereldwijd het "*Rio de Janeiro protocol*", het "*Kyoto-protocol*" en de "*duurzaamheidsconferentie Johannesburg*" werd ondertekend met de hulp van de landen uit de Europese Unie, waarmee wereldwijd miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd volledig in water oplosbare zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval, via tijdelijke uitlogende producten (geïmpregneerd hout) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht zijn gedumpt met grote bedragen aan (Europese) overheidssubsidie onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO₂-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21. Europees erkend Safety Manager Ad van Rooij die als lid van No Cancer Foundation deze brief mede heeft opgesteld heeft daarover op 2 mei 2002 de volgende brief per fax laten toekomen aan opkomend Nederlandse minister-president Pim Fortuyn:

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam.

Sint Oedenrode, 3 mei 2002.

Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de PvdA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (PvdA), Jan Pronk (PvdA), A. Kosto (PvdA), Tjeenk Willink (PvdA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO₂-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de PvdA, maar ook de gesetelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

- I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (PvdA).
- II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (PvdA).
- III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (PvdA).
- IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (PvdA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
- V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak PvdA en CDA).

VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink PvdA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesetelde politieke macht, polderdictatuur genaamd. Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.

**voor deze,
Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.**

C.c. René van den Oord (met dank aan hem)

Op 4 mei 2002 zou hij die brief moeten hebben ontvangen. Dat gebeurde echter niet. Op 22 mei 2002 - 18 dagen na verzending - is deze brief pas aangeboden aan Fortuyn BV. De twee kilogram aan bewijzen heeft Pim Fortuyn daardoor nooit kunnen lezen. Korte tijd na de moord op Pim Fortuyn (op 25 mei 2002) werd Ad van Rooij in opdracht van loco-burgemeester Cees van Rossum (CDA) en raadslid Henriette van den Berk - van de Laar (CDA) van Sint-Oedenrode in het Eindhovens Dagblad afgeschilderd als milieuactivist om op die wijze gelijk te worden gesteld aan moordenaar Volkert van der Graaf, wat overigens niet de echte moordenaar is. In het hoofd had Pim Fortuyn namelijk een ander kaliber kogel (waaraan hij is overleden) dan in zijn buik (*bron: [deepjournal 4 mei 2007](#)*).

De echte moordenaar blijkt volgens het boek "*Moord namens de 'kroon'?*" van Ine Veen een zekere Abu Fatah te zijn? Werden daarom Ad van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum, Rob Brockhus, zijn Sociale Databank Nederland en Robert Kahlman daarna benaderd door ene agent-verslaggever die zich Hans Vermeulen noemde, maar in werkelijkheid de in Amerika verblijvende Marco Wetering was in het bijzijn van een zekere Allan Weaver die uitsluitend Engels sprak met een duidelijk Amerikaans accent? Beiden heren zouden medewerkers zijn van de AIVD en de CIA. De twee kilogram aan bewijzen heeft Ad van Rooij later aan Hans Smolders, de chauffeur van Pim Fortuyn, bezorgd. Hij heeft die in zijn kamer in de Tweede Kamer opgeslagen in een gesloten kast, waaruit het later was verdwenen. Hij deelde die kamer samen met Mat Herben (vrij metselaar), waarmee duidelijk is wie dat heeft gedaan (*bron: boek [Moord namens de 'kroon'?](#)*).

Korte tijd daarna heeft Mart Herben het kabinet met daarin de LPF laten ploffen, heeft hij de Bilderberg-conferentie bijgewoond en is het kabinet Balkenende I tot stand gebracht met CDA'er Jan-Peter Balkenende (vrij metselaar) als minister-president, wat weer een persoonlijke vriend is van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode (*bron: [Het Echte Nieuws 7 november 2009](#)*). Om te voorkomen dat er nogmaals een nieuwe partij opkomt die de minister-president kan leveren heeft minister president J.P. Balkenende in 2003 onder zijn voorzitterschap het "*Innovatieplatform*" ingesteld, waarin onder meer ook de presidenten Gerard Kleisterlee van Philips en Marjan Oudeman van Corus als lid waren vertegenwoordigd, wat tot juni 2010 in werking is gebleven. Dit met als doel om daarmee de hierboven door Ad van Rooij aan Pim Fortuyn bij brief d.d. 3 mei 2002 beschreven massale vergiftiging van de gehele wereld onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" vanuit dit voortgezette Hitler-kabinet gerealiseerd te krijgen (*bron: [Wikipedia](#)*). Juist daarom heeft Philips President Gerard Kleisterlee in samenspanning met voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid mr. J.P.H. Donner (thans: vice-president van de Raad van State) haar safety manager Ad van Rooij spontaan vanaf 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaard zonder doorbetaling van salaris vanaf 25 oktober 2007 in strijd met de Philips CAO en de Ziektewet waarbij advocaat Ellen Pasman (de beroemde Willem Oldmans advocaat) bij Ad van Rooij € 26.352,13 euro heeft gestolen (*bron: [brief d.d. 22 januari 2012 van Ad van Rooij Philips en zijn advocaat E. Pasman](#)*).

Het is hierbij goed te weten dat voormalig minister van Economische Zaken A. Jorritsma-Lebbing (VVD), namens "*de Nederlandse Staat*", die grondwettelijk vanaf 18 mei 1940 niet meer bestaat, met een groot aantal bedrijven waaronder Philips Electronics Nederland B.V. korte tijd voor de moord op Pim Fortuyn een "*Medefinancieringsovereenkomst-JSF*" had afgesloten voor de aanschaf van JSF-gevechtsvliegtuigen ten behoeve van de Nederlandse luchtmacht. De heer H.J.G. Hendriks, die namens Philips Electronics Nederland N.V. deze overeenkomst heeft afgesloten is thans directievoorzitter Philips Benelux en was en is nog steeds de hogere leidinggevende van Philips safety manager Ad van Rooij. Hij heeft er persoonlijk dan ook groot belang bij dat Ad van Rooij voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) blijft zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte. Het is hierbij tevens goed te weten dat Pim Fortuyn fel tegen de aanschaf van de JSF (Joint Strike Fighter) gevechtsvliegtuigen was en dat Theo Van Gogh naar buiten heeft gebracht dat Mat Herben steekpenningen heeft ontvangen van de Amerikaanse straal jagerlobby (bron: [De Groene Amsterdammer](#)). Ook Theo van Gogh is daarna op 2 november 2004 in Amsterdam vermoord.

Mat Herben was van 1977 tot 1987 journalist bij het Ministerie van Defensie. Vervolgens werd hij journalist bij het tijdschrift *Manna* van Center Parcs-oprichter Piet Derksen. In 1990 keerde hij weer naar het Ministerie van Defensie terug, nu als hoofdredacteur van de *Defensiekrant*. In 1995 werd hij algemeen hoofdredacteur bij de directie Voorlichting van het ministerie van Defensie. Hij was onder andere redacteur van *Alle Hens* (maandblad voor de Koninklijke Marine), van het personeelsblad *De Vliegende Hollander* (maandblad voor de Koninklijke Luchtmacht) en redacteur van de internetsite. Vanuit die hoedanigheid heeft hij een hoofdrol gespeeld in het naar de buitenwereld toe geestesziek houden van defensie klokkenluider Fred Spijkers omdat die in 1984 weigerde mee te werken aan een plan van defensie om het dodelijke ongeval van minutiespecialist Rob Ovaa als gevolg van een onveilige mijn in de doofpot te stoppen en te houden (bron: [Katholiek Nieuwsblad 29 augustus 1997](#));

Ook is het goed te weten dat gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) van Sint-Oedenrode onder burgemeester Piet Schriek (CDA) een neef is van voormalig minister van Economische Zaken A. Jorritsma-Lebbing (thans: burgemeester van Almere). Deze John Jorritsma maakte kort daarna een snelle promotie tot burgemeester van Budel waar de fabriek Budelco is gevestigd, waarvan dat arseenzuurhoudend hoogproblematisch gevaarlijk afval in Superwolmanzout-co afkomstig is. Na daar alles op orde te hebben gesteld is John Jorritsma gepromoveerd tot huidig commissaris van de koningin van provincie Friesland.

Vijftien jaar voor deze 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaring van Philips safety manager Ad van Rooij door zijn collega bedrijfsarts Harry Mol (zitten beiden in de Philips Arbodienst) in opdracht van de met een koninklijk lintje onderscheiden Jan Oerlemans (directe leidinggevende van Ad van Rooij) heeft er op 18 augustus 1992 onder voorzitterschap van de officier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch een geheime vergadering plaatsgevonden met parketsecretaris G. Broeren, voormalig burgemeester P. Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode, voormalig milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart van Sint-Oedenrode (CDA), juridisch medewerker Provincie Noord-Brabant H. Artz, de wachtmeesters I. Valk en M. Saris van de rijkspolitie Sint-Oedenrode, dhr. C. Kertsholt hoofd afd. bouwen van Sint-Oedenrode, milieuspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, dhr. V. Ditters hoofd algemene zaken Waterschap De Dommel en notulist G. van Aarle controlerend ambtenaar Sint-Oedenrode. In dat geheime overleg is toen besloten dat in opdracht van milieuspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, namens minister Hans Alders (PvdA) van VROM, burgemeester Piet Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode GGD-arts Henk Jans op Ad van Rooij moest afsturen om hem geestesziek te verklaren. Mede dank zij Anton Nigten van het Landelijk Milieu Overleg en Jan Juffermans van de Kleine Aarde is dat toen mislukt. Als waardering daarvoor kreeg deze GGD-arts Henk Jans in 1993 uit de handen van de commissaris van de koningin van Noord-Brabant Frank Houben (huisvriend van koningin Beatrix) de Provinciale Milieuprijs van Noord-Brabant uitgereikt (bron: [Het Echte Nieuws 26 november 2007](#)).

Vanaf 1993 kregen Ad van Rooij, zijn gezin, zijn ouders en zijn paardenhouderij (later: Camping en pensionstal 'Dommeldal') te maken met de ene na de andere vernieling, terreuractie, poging tot doodslag vanuit met name de familie Van den Biggelaar (buurman van Ad van Rooij). Daarvoor werd de familie van den Biggelaar door eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna burgemeester Peter Maas (CDA) rijkelijk beloond. De vele strafaangiften daartegen van Ad van Rooij werden nooit in behandeling genomen. Daarboven op hebben Ad van Rooij, zijn vrouw, zijn paardenhouderij vanaf 1993 tot op heden (19 jaar lang) te maken gehad met de ene na de andere onrechtmatige executoriale beslaglegging, hoge opgelegde dwangsommen en verzegelingen van bedrijfsruimten. Dit

alles met de hulp van politie en justitie, wat op de dag van vandaag voortduurt (bron: [bezwaarschrift d.d. 24 mei 2012 van Van Rooij aan B&W van Sint-Oedenrode](#)).

Het is dezelfde Nederlandse GGD-arts Henk Jans die vanuit de binationale (NL en BE) experts werkgroep de medische en milieukundige aspecten heeft beoordeeld van het bestrijdingsmiddel XENTARI WG waarmee hij binnen een aantal gemeenten in Belgisch Limburg (waaronder Bree en Maaseik) en Brabant met grote bedragen aan Belgische overheidssubsidie de preventieve bestrijding van de eikenprocessierupsen zonder de daarvoor vereiste wettelijk voorgeschreven vergunningen heeft laten uitvoeren. Dit omdat GGD-arts Henk Jans had beoordeeld dat het een biologisch middel betreft waaraan geen enkele milieu- en gezondheidsrisico's zijn verbonden. Uit onderzoek vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is echter gebleken dat het bestrijdingsmiddel XENTARI WG een uiterst giftige en zelfs kankerverwekkend bestrijdingsmiddel betreft, waarmee (door toedoen van deze deskundige Henk Jans?) ook alle Belgische groenten en fruit maar liefst 10 jaar lang zijn bespoten. Dit komt nog boven op de tientallen miljoenen kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) vanuit het geïmpregneerde hout dat op advies van dezelfde medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans vanuit Nederland in België is gedumpt, waarvoor hij op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Máxima, heeft ontvangen. (bron: [Deskundigenrapport d.d. 6 maart 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)).

Toen Ad van Rooij op 22 november 2006 voor 'Lijst 14' ging meedoen aan de verkiezingen voor de Nederlandse Tweede Kamer der Staten-Generaal, werd deze lijst door de media (in opdracht van het voortgezette Hitler-kabinet) doodgezwegen. Van Nederlands Journalist Julius Vischjager (hoofdredacteur van The Daily Invisible), die al ruim 30 jaar lang het unieke voorrecht heeft dat hij tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president de laatste vraag mag stellen, kreeg Ad van Rooij te horen dat er vanuit het buitenland een brigade op weg was om hem te vermoorden. Julius Vischjager heeft toen daarover een artikel geschreven in The Daily Invisible wat de redding voor Ad van Rooij is geweest. Toen Ad van Rooij op 3 maart 2010 als lijsttrekker voor de politieke groepering De Groenen ging meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode werd de terreur op hem extreem hoog en kreeg hij te maken met een door burgemeester Peter Maas (CDA) gedane strafaangifte van smaad en Gestapo-binnenvallen in zijn woning, slaapkamer en kantoor om daar paarden te tellen die buiten in de wei liepen in opdracht van dezelfde burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode. Mede gezien de eerdere Gestapo-binnenvallen door dezelfde personen waarbij Ad van Rooij met bruto geweld in de politiecel was beland en de eerdere pogingen tot doodslag is Ad van Rooij ten tijde van die laatste binnenvall op 22 april 2010 gevlucht naar België en heeft daar op 6 mei 2010 politiek asiel aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet (bron: [Het Echte Nieuws 12 mei 2010](#)).

Het zijn deze vanuit het Nederlandse Koninklijke huis (Hitler-kabinet) gepleegde genocide-misdrijven vanaf 5 mei 1945 tot op heden met bestrijdingsmiddelen gif, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, cosmetica gif, etc, waaraan over 5 tot 10 jaar enkel in Nederland en België al ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten.

Op deze wijze heeft [Shell](#)/Billiton (vanwege het onder voorzitterschap van voormalig milieuminister [Hans Alders](#) tot stand gebrachte "[Rio de Janeiro protocol](#)") wereldwijd miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) volledig in water oplosbare zeer giftige **kankerverwekkende** stoffen als **arseenzuur** en **chroomtrioxide (chroom VI)**, zijnde **hoogproblematisch gevaarlijk afval**, via tijdelijke uitlogende producten (geïmpregneerd hout) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht kunnen dumpen, waarvoor voormalig minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66) zowel persoonlijk als wel namens de Staat der Nederlanden verantwoordelijk en aansprakelijk is.

Voor meer informatie hierover lees bijgevoegd verzoekschrift [d.d. 21 juli 2011](#), aangevuld bij brief [d.d. 7 augustus 2011](#), van Ad van Rooij aan het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Unie om de Nederlandse Grondwet in overeenstemming te brengen met de Europese Grondwet ([Verdrag van Lissabon](#))

Dat Nederland daarmee volledige vergiftigingsmacht over geheel Europa heeft en vanuit Europa over de gehele wereld maken de door mij ([Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)) in 1998 gewonnen uitspraak

bij de Raad van State en het in 1999 gewonnen arrest bij het Europese Hof van Justitie glashelder. Als bewijs daarvoor lees de volgende krantenartikelen uit die tijd.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-07-lc-giftige-stoffen-via-lucht-lozen-mag-niet-meer.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-16-ad-vergunning-voor-spuiten-met-gif.pdf>

Alle Nederlandse ambtenaren mogen als gemachtigden van hun besturen deze onherroepelijke uitspraak van de Raad van State en onherroepelijk Arrest van het Europese Hof van Justitie vanaf 1998 overtreden zonder daarvoor strafrechtelijk te worden vervolgd, vanwege het simpele feit dat de Nederlandse Hoge Raad onder verantwoordelijkheid van minister Winnie Sorgdrager van Justitie (D66) op 23 april 1996 in het Kabinet Kok-I (PvdA, VVD en D66) het Pikmeer Arrest heeft uitgesproken. Als bewijs daarvoor lees het volgende artikel hierover van Ad van Rooij in het Katholiek Nieuwsblad en de 2Vandaag uitzendingen waarin ook Ad van Rooij dit toelicht:

<http://www.sdnl.nl/kath-nb2.htm>

<http://www.mstsnl.net/video/pikmeerarrest.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/van-rooij.wmv>

Hiermee is het bewijs geleverd dat de Nederlandse Hoge Raad een hogere rechtbank is als het Europese Hof van Justitie en dat Nederland vanuit het voortgezette Hitler-Kabinet onder aansturing van de Bilderbergers, vanuit geheel Europa de gehele wereld hebben vergiftigd met miljarden tonnen kankerverwekkend gif zonder dat in Europa daartegen strafrechtelijk kan worden opgetreden.

Juist daarom moest vanuit die Bilderbergers het Internationaal Strafhof in Den Haag (Nederland) komen, zodat vanuit Nederland de gehele wereld kan worden vergiftigd met miljarden tonnen kankerverwekkend gif zonder dat daartegen strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit was namelijk nodig om de **New World Order** gerealiseerd te krijgen. Daarom mag de door de Bilderbergers aangestuurde Nederlandse media daarover niet meer schrijven of TV-uitzendingen laten uitkomen en heeft Ad van Rooij vanaf 22 april 2010 naar België moeten vluchten om in navolging van Pim Fortuin niet te worden vermoord, nadat drie aanslagen in Nederland op hem zijn gepleegd. Voor bewijs lees:

<http://www.hbvl.be/limburg/zonhoven/nederland-59-leeft-ondergedoken-in-zonhoven.aspx>

http://www.hbvl.be/krantenkoppen/zoeken/pim-fortuyn.aspx?q=en_tw9KKHOfym3ahHa42fvgrg==&q=pim+fortuyn

<http://www.ineveen.nl/iv16.htm>

<http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html>

<http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/tab-3-bij-urgente-brief-17-juli-2008-van-philips-safety-manager-aml-van-rooij-aan-philips-president-g-kleisterlee.pdf>

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/>

Als waardering daarvoor is Winnie Sorgdrager (D66) gepromoveerd tot Staatsraad, Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om dit alles bestuursrechtelijk op het hoogste niveau af te dekken. Voor bewijs lees:

http://www.raadvanstate.nl/over_de_raad_van_state/organisatie/leden_en_staatsraden/lid/?member_id=92

Juist daarom moest mr. J.P.H. Donner (CDA) vice-president van de Raad van State worden om dit alles af te dekken wat zijn vader en grootvader allemaal hebben veroorzaakt en was ik niet geschikt voor die functie. Voor bewijs lees de volgende links:

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/3-november-2011-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

Deze totale vergiftiging van de wereld onder de dekmantel van “duurzaamheid” heeft Dick Tommel (D66) als voormalig staatssecretaris van VROM onder de dekmantel van KOMO-Keur met honderden miljoenen euro's gesubsidieerd. Voor bewijs lees de volgende artikels in Kleintje Muurkrant en Het Echte Nieuws:

<http://www.stelling.nl/kleintje/366/Vanrooij.htm>

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-07-16.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-01-05.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-21.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-07-20.php>

Daarom moesten Alexander Pechthold (D66) en Mark Rutte (VVD), die op Europees niveau in dezelfde partij zitten, dit jaar de Bilderberg conferentie in de VS bijwonen.

Omdat alle grote banken in deze massale vergiftiging hebben geïnvesteerd moet met behulp van het ESM-verdrag eerst al het geld van alle Europese landen gestolen worden, waarna aan de niet van Koninklijke adel zijnde wereldbevolking het eind-shot aan kankerverwekkend gif gegeven kan worden.

Daarom zijn Alexander Pechthold (D66) en Mark Rutte (VVD) hierover op Europees niveau aan het lobbyen, voor bewijs lees:

<http://www.vrijspreker.nl/wp/2012/05/esm-landverraders-rutte-en-pechtold-naar-bilderberg-2012-31-mei-3-juni/>

<http://xandernieuws.punt.nl/?r=1&id=660135>

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2012/06/10/bilderbergers-pechtold-en-rutte-vorstelijk-beloond/>

<http://www.klokkenluideronline.nl/artikel/12950/europa-superstaat-horror-begint-nu>

Dit alles wordt bevestigd door de drie opvolgende Nederlandse Minister-Presidenten:

- [Ruud Lubbers](#) (CDA), vanaf 1982-1994 in de kabinetten:
 - [Kabinet-Lubbers I](#) (CDA/VVD);
 - [Kabinet-Lubbers II](#) (CDA/VVD);
 - [Kabinet-Lubbers III](#) (CDA/PvdA);
- [Wim Kok](#) (PvdA), vanaf 1994-2002 in de kabinetten:
 - [Kabinet-Kok I](#) (PvdA/VVD/D66);
 - [Kabinet-Kok II](#) (PvdA/VVD/D66);
- [Jan Peter Balkenende](#), vanaf 2002-2010 in de kabinetten:
 - [Kabinet-Balkenende I](#) (CDA/VVD/LPF)
 - [Kabinet-Balkenende II](#) (CDA/VVD/D66)
 - [Kabinet-Balkenende III](#) (CDA/VVD)
 - [Kabinet-Balkenende IV](#) (CDA/PvdA/ChristenUnie)

Die met hun hieronder ingelaste brieven van 29 augustus 1991 (R. Lubbers), 24 februari 2000 (W. Kok) en 26 augustus 2008 (J. P. Balkenende) hebben beslist dat op de hierboven beschreven massale vergiftiging van de wereldbevolking met miljarden tonnen kankerverwekkend gif via haar dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode niet meer zal worden gereageerd.



MINISTER-PRESIDENT

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

Nr. 91M006379

's-Gravenhage, 29 augustus 1991

Zeer geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw brief van 25 augustus jl. deel ik u mede tot geen andere slotsom te komen dan in de brief nr. 91M005605 verwoord. Ik stel er prijs op de correspondentie over het onderwerp, waarover u mij reeds vele malen heeft geschreven, hiermee af te sluiten. Op eventuele volgende brieven zal ik dan ook niet meer reageren.

Met de meeste hoogachting,

drs. R.F.M. Lubbers



MINISTERIE VAN ALGEMENE ZAKEN

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

Kenmerk : 00M379324

's-Gravenhage, 24 februari 2000

Geachte heer Van Rooij,

U zond op 18 februari 2000 naar mijn privé-adres een fax van 71 pagina's. Ik verzoek u met klem dat niet meer te doen. De fax op mijn huisadres is echt bedoeld voor urgente zaken van groot belang. Uw faxen behoren daar niet toe.

Inhoudelijk reageer ik niet op uw berichten. Reeds eerder heeft mijn ambtsvoorganger u geschreven dat dezerzijds niet meer zal worden gereageerd op uw post. Dat herhaal ik, en ik voeg daar dus nu ook het dringende verzoek aan toe om mij niet meer te faxen.

Met de meeste hoogachting,

W. Kok



Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken

Postadres
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
Bezoekadres
Binnenhof 19, Den Haag
Telefoon
+31 70 356 44 50
Fax
+31 70 356 46 83
Datum
26 augustus 2008
Kenmerk
3370579

De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9 a
5491 XD SINT OEDENRODE

Geachte heer Van Rooij,

Uw zeer omvangrijke dossier, gedateerd op 28 juli 2008, heb ik ontvangen. Hierin hebt u verschillende verzoeken. Ik kan u medelen dat ik niet op deze verzoeken inga. Uit uw dossier blijkt dat u vele jaren correspondeert met verschillende overheidsinstanties. Mijn ambtvoorgangers hebben u laten weten niet meer op uw brieven te zullen reageren. Hier sluit ik mij bij aan.

Hoogachtend,

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,

Mr.dr. J.P. Balkenende

Ook het Kabinet van de Koningin met Koningin Beatrix als Staatshoofd en Voorzitter van de Raad van State, alle leden van de Tweede Kamer en de Nationale Ombudsman hebben op 31 maart 1992 beslist dat op de hierboven beschreven massale vergiftiging van de wereldbevolking met miljarden

tonnen kankerverwekkend gif via haar dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode niet meer zal worden gereageerd. Voor bewijs zie de hieronder ingelaste brief van voormalig milieuminister J.G.M. Alders aan de voorzitter van de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer:



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 EZ 's-Gravenhage
Telefoon (070) 25 42 01, van Alkemadeaan 85
Telex 34429 voro nl

Rond naar commissie 186

Staatsbureau Milieubeheer
DER
STATEN-GENERAAL
Datum : 2 APR. 1992
DIENST: C J
Nr. MB-92-186
Uw brief van

Aan de voorzitter van de vaste
Commissie van Milieubeheer
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-Gravenhage

Uw kenmerk

MB-92-99

17 maart 1992

Kenmerk

SBM/27392009

Datum

31 maart 1992

Onderwerp

brief van de heer Van Rooij te Sint Oedenrode

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de brief, die de heer Van Rooij te Sint Oedenrode u op 25 februari 1992 stuurde en die u naar mij doorstuurde met het verzoek om een reactie, deel ik u het volgende mede.

De heer Van Rooij woont naast het houtimpregneerbedrijf Van Aarle b.v. De heer Van Rooij maakt zich al geruime tijd erg bezorgd over de door de firma Van Aarle gebruikte houtverduurzamingsmiddelen, de werkwijze van het bedrijf en de consequenties van dit alles voor mens en milieu. Zijn zorg brengt hij tot uitdrukking door mij bij voortdurend uitgebreide brieven, begeleid door talloze copieën, te schrijven, waarin hij talrijke vragen over deze en aanverwante materie stelt. Brieven van gelijke inhoud of strekking stuurt de heer Van Rooij ook naar collega-ministers, de hoofdinspecteur voor de milieuhygiëne, de regionaal inspecteur milieuhygiëne in Noord Brabant, de Nationale Ombudsman, de Raad van State en vele anderen. Om u een indruk te geven volgt in de bijlage een - niet uitputtend - overzicht van zijn correspondentie aan VROM/DGM en overige instanties.

Ik waardeer het in hoge mate als burgers een grote betrokkenheid vertonen bij de milieuproblemen waarmee de Nederlandse samenleving wordt geconfronteerd. De wijze waarop de heer Van Rooij zijn betrokkenheid uit, legt echter een zeer groot tijdbeslag op medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne te Noord Brabant. Ik ben van mening dat dit tijdbeslag, veroorzaakt door één burger, een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat zijn brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren.

- 2 -

Bijlagen

Verzorgd bij de afdeling milieubeheer, datum en kenmerk van deze brief te verspreiden.
Bewaarbaar met de brieven 18 (Staten-Generaal) - C2, en 25, N24-bus vanuit Amsterdam 85, en vanuit Utrecht 44 of 65.



Kenmerk

Datum

Bladnummer

SBM/27392009

maart 1992

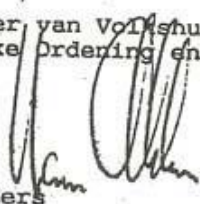
- 2 -

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de klachten worden ingegeven door het feit dat de heer Van Rooij niet het antwoord krijgt dat hij graag wil hebben.

Dit heeft mij ertoe gebracht een beslissing te nemen omtrent de behandeling van brieven van de heer Van Rooij. Deze beslissing houdt in, dat zijn brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Naar aanleiding van een brief, die de heer Van Rooij mij op 16 februari j.l. stuurde, heb ik de heer Van Rooij op 12 maart j.l. een brief van hierboven genoemde strekking gestuurd. Een copie heb ik voor uw informatie bijgevoegd. Overigens heb ik ook de Nationale Ombudsman, de heer mr. drs. M. Oosting, mijn beslissing meegedeeld. Inmiddels ontving ik verzoeken van het Kabinet der Koningin en de minister van Binnenlandse Zaken, aan wie de heer Van Rooij zijn brief d.d. 25 februari 1992 onder meer ook heeft gestuurd, tot behandeling van deze brief. Zowel de directeur van het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, als de minister van Binnenlandse Zaken heb ik van mijn besluit op de hoogte gebracht.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,


J.G.M. Alders

Bijlagen:

1. overzicht correspondentie van de heer Van Rooij (februari 1992)
2. brief aan de heer Van Rooij d.d. 12 maart 1992.

De Nationale Ombudsman heeft bij brief d.d. 10 april 2008 nogmaals beslist dat de correspondentie hierover is beëindigd en dat nieuwe correspondentie hierover voor kennisgeving zal worden

aangenomen. Voor bewijs zie de hieronder ingelaste brief d.d. 10 april 2008 van de Nationale Ombudsman.

de Nationale ombudsman		
<i>Postadres</i> Postbus 93122 2509 AC Den Haag	<i>Telefoon</i> (070) 3 563 563	<i>Doorkiesnummer</i> (070) 3 563 616 MH/pb
<i>Bezoekadres</i> Bezuidenhoutseweg 151 2594 AG Den Haag	<i>Telefax</i> (070) 3 607 572	<i>Datum</i> 10 APR 2008
	<i>E-mail</i> bureau@nationaleombudsman.nl	<i>Ons nummer</i> 2002.01724 016
		<i>Uw brief</i> 19 en 20 maart 2008
		<i>Uw kenmerk</i>
		<i>Bijlagen</i>
		<i>Behandelend medewerker</i> mw. drs. M.F. Hess
		<i>Onderwerp</i> afhandeling klachten in 2002
 De heer ing. A.M.L. van Rooij Ecologisch Kennis Centrum BV. 't Achterom 9A 5491 XD SINT OEDENRODE		
 Geachte heer Van Rooij,		
 Hierbij reageer ik op de hierboven aangehaalde e-mailberichten. Ik dank u voor de vriendelijke woorden die u hebt gericht aan het adres van mevrouw Van Bleyswijk.		
 In uw berichten aan mij verwijst u naar het feit dat de Nationale ombudsman u in 2002 heeft laten weten niet meer te reageren op uw brieven als die zouden handelen over de schadelijkheid van een bepaald product. Om die reden hebt u de Nationale ombudsman niet meer benaderd. U doet dat nu wel omdat u bekend is geworden dat een voormalige Nationale ombudsman, dr. M. Oosting, nu voorzitter is van het KWF en omdat steeds meer informatie bekend wordt over kanker.		
 Die gegevens zijn echter niet van invloed op het toen ingenomen en ook nu in te nemen standpunt. U wilt gehoor vinden voor uw standpunt en u is genoegzaam bekend dat het niet aan de Nationale ombudsman is om daarin een vorm ondersteuning te bieden door middel van onderzoek. Hij heeft die taak en bevoegdheid niet; de nu door u aangehaalde gegevens zijn daarop niet van invloed.		
 Omdat mevrouw Van Bleyswijk u heeft meegedeeld dat u schriftelijk een antwoord zou ontvangen, zend ik u ondanks mijn eerdere berichten van 2002 ditmaal een antwoord.		
 Eventuele nieuwe correspondentie over hetzelfde onderwerp zal ik voor kennisgeving aannemen zonder u daarover te berichten.		
 Met vriendelijke groet, DE NATIONALE OMBUDSMAN,		
		
mevrouw mr. A. Stehouwer, substituut		
		

Deze op miljarden wereldbewoners sluipmoordende genocide wordt met name door de Socialistische Partij van Nederland (SP) al maar liefst 21 jaar lang afgedekt door levensgevaarlijk afval als niet gevaarlijk afval in strijd met het Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen en onderliggende Europese Afvalstoffenlijst (EURAL) met grote bedragen aan overheidssubsidie te laten verwerken in spaanplaat,

dan wel als biomassa te laten bijstoken in Groene Stroom elektriciteitscentrales om vervolgens het levensgevaarlijk vliegias en bodemas in strijd met de EURAL te laten verwerken in cement, beton, stenen, asfalt, etc. Voor bewijs zie de hieronder ingelaste brief d.d. 21 januari 1991 van milieuminister J.G.M. Alders aan voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe (SP):



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 EZ 's Gravenhage
Telefoon (070) 26 42 01, van Alkemadeaan 85
Telefax 31429 vgr n1

Ordin

DIRECTORAAT-GENERAAL MILIEUBEHEER

Aan: de Socialistische Partij
t.s.v. de heer R. Poppe,
MilieuAlarmteam
Vijverhofstraat 65
3032 SC Rotterdam

Uw kenmerk

Uw brief van

Kenmerk

Datum

16 oktober 1990

SR/29N0274

21 januari 1991

Onderwerp

rapport "Duurzaam hout - goed fout"

Geachte heer Poppe,

In antwoord op uw brief van 16 oktober 1990 kan ik u als volgt informeren inzake het milieubeleid ten aanzien van creosoot en koper, chroom, arseen in de houtverduurzaming.

Het betreft hier stoffen die giftig zijn en slecht afbreekbaar in het milieu, maar ook zeer effectief voor de bescherming van hout over langere perioden. En wel in het bijzonder voor de bescherming van hout in contact met bodem en water! Vervanging van houtverduurzamingsmiddelen op basis van genoemde stoffen, of vervanging van verduurzaam hout door andere materialen, zal niet altijd eenvoudig zijn en zeker niet van de ene dag op de andere te bewerkstelligen. De betreffende houtverduurzamingsmiddelen zijn in Nederland en omliggende landen immers al tientallen jaren in gebruik.

Bovenstaande neemt niet weg dat ik de risico's voor mens en milieu van dit soort middelen wil beteugelen door middel van een aantal gerichte maatregelen. Daarbij doel ik zowel op de risico's tijdens het proces van houtverduurzaming, als de risico's van verduurzaam hout tijdens gebruik en in de afvalfase.

Ten eerste heeft het mijn voorkeur dat houtverduurzaming zoveel mogelijk in industriële vacuüm-druk installaties plaatsvindt. Voor beperking van de emissies tijdens dit proces hebben wij in overleg met de Vereniging van Houtverduurzamingsbedrijven Nederland (VHN) gedetailleerde voorschriften ontwikkeld. Ik verwacht deze voorschriften op korte termijn door middel van een circulaire aan het bevoegd gezag in het kader van de Hinderwet (gemeenten, e.a.) vast te stellen.

Bijlagen

Verzekerde in kennisgeving onderwerp, datum en kenmerk van de brief te vernemen.
Bewerken met de briefform 18 (statuten MS - CSL en ZL KPH) van het Ministerie van Milieubeheer 85, en verspreiden Leidschendam 84 of 85.



Kenmerk

Datum

Bladnummer

SR/29N0274

21 januari 1991

-2-

Ten tweede overweeg ik op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 in de wettelijke gebruiksvoorschriften van bedoelde middelen een verplichte nabehandeling van verduurzaam hout te doen opnemen. Dit versnelt de fixatie van zouten als koper, chroom, arseen e.a., en verwijdert verduurzamingsmiddel dat niet of oppervlakkig aan het hout gebonden is. De uitloging van componenten van verduurzamingsmiddelen zoals arseen en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) tijdens opslag en gebruik van verduurzaam hout is op deze wijze te beperken. De nabehandelingstechniek voor koper, chroom, arseen e.a. anorganische zouten lijkt min of meer in de praktijk bewezen, die voor creosoot nog niet geheel.

Ten derde wil ik de emissie (uitloging en verdamping) van polycyclische aromatische koolwaterstoffen uit gecreosoteerd hout ook beperken door middel van een wijziging van de samenstelling van het gebruikte creosoot. De Commissie Toelating Bestrijdingsmiddelen adviseerde onlangs een raamspecificatie vast te stellen in het kader van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 waarin het gehalte van benz(a)-pyreen e.a. hogere PAK's is beperkt tot maximaal 50 ppm.

Tenslotte vormt hout dat met koper, chroom, arseen is verduurzaamd een probleem in de afvalfase. Immers de norm van 50 ppm arseen voor indeling als chemisch afval wordt in zulk hout met meer dan een factor 10 overschreden. In de afvalfase moeten wij dit hout dus inderdaad beschouwen als chemisch afval en als zodanig verwijderen. Tot zover snijdt de laatste passage van uw brief hout. Het verdient in de gegeven omstandigheden evenwel - naar mijn mening - geen aanbeveling om een ingewikkeld etiketterings- en retoursysteem op te zetten. Doelmatiger is de vorming van chemisch afval in deze zin te voorkomen door vervanging van koper, chroom, arseen door bijvoorbeeld houtverduurzamingsmiddelen op basis van uitsluitend koper en chroom. Ik streef, onder voorbehoud van beperkingen van communautair (EG) recht en gelet op de beschikbaarheid van vervangende middelen, methoden, en materialen, naar een beëindiging van toelatingen op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 van arseenhoudende houtverduurzamingsmiddelen op een termijn van 2 à 3 jaar.

Afschrift van dit schrijven doe ik heden toekomen aan de Staatssecretaris van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Hoogachtend,
De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.G.M. Alders

De Socialistische Partij van Nederland (SP), namens deze Tweede Kamerlid Remi Poppe, staat zelfs toe dat Staatssecretaris [Hans Simons](#) (PvdA) bij het hieronder ingelaste besluit van 6 april 1992 het etiket heeft vervalst van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide om daarmee Hickson

Garantor Nederland BV te Nijmegen behulpzaam te zijn met het overtreden van de rechtstreeks opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (pbEG L25) om dit door o.a. Gebr. van Aarle B.V. via geïmpregneerd hout op een ongecontroleerde wijze te laten dumpen in het Europese leefmilieu.



Toelatingsnummer 8228 N

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
in overeenstemming met
DE STAATSSECRETARIS VAN LANDBOUW, NATUURBEHEER EN VISSERIJ,
DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER en
DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID,

gelat op artikel 5 van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 (Stb. 288), gezien
het voorstel van de Commissie Toelating Bestrijdingsmiddelen,

BESLUIT:

Enig artikel

De beschikking tot toelating van het middel Superwolmanzout-CO onder no.
8228 N van 16 augustus 1991 wordt met ingang van datum dezes gewijzigd
als volgt:

In het gestelde onder par. IV.1. wordt achter "-werkzame stof(fen):" in
plaats van "arseenzuur, chroomtrioxide en koper(I)oxide" gelezen:
"arseenpentoxide, chroomtrioxide en koper(I)oxide" en wordt achter
"-gehalte(n):" in plaats van "resp. 374 g/l, 532 g/l en 188 g/l" gelezen:
"resp. 304 g/l, 532 g/l en 188 g/l".

Tegen deze beschikking staat binnen 30 dagen na dagtekening van deze be-
schikking beroep open bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.
Het verzoekschrift moet worden ingediend bij het College van Beroep voor
het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage, onder vermeld-
ding van de gronden waarop het beroep berust. Bij het verzoekschrift
dient een afschrift te worden gevoegd van deze beschikking.

Rijswijk, 06 APR. 1992

Hickson Garantor Nederland B.V.
Ambachtsweg 4
6541 DB NIJMEGEN

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
voor deze:
DE DIRECTEUR VOEDING EN
VEILIGHEID EN PRODUCTEN. 

naam middel : Superwolmanzout-CO
toelatingsnummer: 8228 N

- 1 -

27 APR. 1992

De Socialistische Partij van Nederland (SP), namens deze Tweede Kamerlid Remi Poppe, staat deze valselijke etikettering van dit Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. toe met de voorkennis en wetenschap dat het is samengesteld uit hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton N.V. (later SHELL) waarin het Nederlandse Koninklijke Huis (Koningin Beatrix) maar ook de Staat der

Nederlanden veel aandelen hebben. Als bewijs daarvoor lees de hieronder ingelaste pagina 3 uit het Rapport "Duurzaam hout Goed fout" van oktober 1990 dat door Remi Poppe zelf is geschreven:

uit rapport "Duurzaam hout
Goed fout"

2.2. Impregneervloeistoffen

van de St.p. (okt 1990)

- creosootolie

Hout kan verduurzaamd worden met creosootolie, een verbinding die uit steenkoolteer gewonnen wordt. De belangrijkste producent van creosootolie in Nederland is Cindu Chemicals B.V. te Uithoorn. Creosootolie bestaat hoofdzakelijk uit hoog- en laagmoleculaire PAK's (Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen). Het verduurzamen van hout met creosootolie kan gebeuren volgens de drie in paragraaf 2.1 beschreven methoden. Bij een gemiddeld creosoteerbedrijf (5000 m3 hout per jaar) komt een afvalwaterstroom van ca. 200 liter per dag vrij (de Vries, 1984). Dit afvalwater bevat hoge concentraties van PAK en fenol. Ook de luchtvervuiling bij houtverduurzamingsbedrijven is een groot probleem. Naar schatting gaan bij deze bedrijven per jaar 300.000 kilogram PAK's de lucht in. Een interessante saneringspost voor het programma Koolwaterstoffen 2000 (VROM).

- wolmanzout en daarmee vergelijkbare impregneerzouten

Wolmanzout wordt meestal via de vakuümdrukmethode met of zonder stoomfixatie in het te verduurzamen hout gebracht.

Wolmanzout of CCA bestaat uit koper-, chroom- en arseenzouten. In Nederland zijn deze zouten voornamelijk afkomstig van Billiton N.V. te Arnhem. Het zijn in feite afvalzouten van de metallurgische processen.

Superwolmanzout-CO bestaat uit 193 g/l arseenzuur (als As), 276 g/l chroomtrioxide (als Cr) en 157 g/l koperoxide (als Cu).

Superwolmanzout-CO wordt onder andere geleverd door van Swaay-garantor te Nijmegen. De doodskop op de verpakking geeft aan dat het om een zeer giftige stof gaat.

Superwolmanzout-B bestaat 307 g/l chroomtrioxide en 190 g/l koperoxide.

Superwolmanzout-D bestaat voor 15 % uit kaliumbichromaat, voor 13,7 % uit natriumarsenaat en voor 12,8 % uit natriumfluoride. Ook wordt wel Basilit CFK gebruikt, voor 63,7 % bestaande uit ammoniumbichromaat en voor 36,3 % uit kopersilicofluoride.

Arseen staat op de lijst van zwarte stoffen en is in landbouw-bestrijdingsmiddelen verboden. Voor houtverduurzaming mag arseen merkwaardigerwijs nog wel worden toegepast als bestrijdingsmiddel. Een verklaring hiervoor hebben wij niet kunnen krijgen.

2.3. Hoeveelheden

In 1987 werden in Nederland 9645 ton steenkool-oliedestillaten (creosootolie) gebruikt als houtverduurzamingsmiddel. Daarnaast werden 92 ton arseen, 395 ton koper en 123 ton chroom voor houtverduurzaming meestal gecombineerd gebruikt (bron: ROM, jaargang 7, nummer 6).

Door de Nederlandse Spoorwegen werd in 1986 2400 ton creosootolie gebruikt voor de verduurzaming van dwarsliggers (CBS, 1989). Na de landbouw is de houtverduurzamingsindustrie de grootste gebruiker van bestrijdingsmiddelen.

In de hieronder ingelaste brief d.d. 17 juli 1996 maakt houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel aan de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer kenbaar dat hij overeenkomstig de aan hem verleende Milieuvergunning **jaarlijks 16000 kg valselijk geëtiketteerd arseenzuur en 19000 kg chroomtrioxide** (chroom VI) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht brengt en dat dit wettelijk verboden is omdat dit zwarte zwarte-lijststoffen zijn voor

water, bodem en lucht en dat in het milieu brengen ervan op grond van het Indicatief Meerjarenprogramma milieubeheer 1986 - 1990 van de Tweede Kamer der Staten-Generaal no. 19204, nrs. 1-2, vanwege hun milieuschadelijke eigenschappen, via een maximale brongerichte aanpak vermeden moet worden.

ICBI **CARL TISSEN IMPORT EXPORT BV**

Internationale handel in rondhout en bezaagd hout - Houtverduurzaming
Gespecialiseerd in boompaten en gefreesd grenen rondhout

Lommelsedijk 1 B
5575 XD Luyksgestel - Hoband
Postbus 5
5575 ZG Luyksgestel - Holland
Telefoon 04974-1505
Fax 04974-2415
Telex Timox NL 51602
Bank: ABN-AMRO-Bergeyk
Rekeningnr. 48.34.63.338
Postrekening 3013016
BTW nr. NL 007560356 B01



Aan: De Vaste Kamercommissie
Milieubeheer.
t.a.v. De Voorzitter,
Postbus 20018,
2500 EA Den Haag.

AANTEKENEN

LUYKSGESTEL 17 juli 1996.

Betreft: Verzoek een onderzoek in te stellen naar het
functiioneren van Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal
inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor
Noord Brabant.

Geachte Voorzitter.

Bij brief van 21 december 1994 heb ik aan Minister de Boer van
VROM persoonlijk een afschrift van mijn concept
bedrijfsmilieuplan 1995 - 1998 en milieujaarprogramma 1995
toegestuurd met het verzoek de daarin aangegeven vraagtekens
in te vullen (Bijlage 1).

Daarin heb ik de verantwoordelijke minister persoonlijk
kenbaar gemaakt dat ik als gevolg van mijn bedrijfs-
activiteiten jaarlijks c.a. 16.000 kg. arseenzuur en
19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) diffuus in de
compartimenten water, bodem en lucht breng.

Als reactie daarop bericht Dr. H.A.M.A. de Vries, de Regionaal
Inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor Noord Brabant,
mij dat niet het Ministerie van VROM maar ik als producent
verantwoordelijk ben voor alle schade als gevolg van het door
mij geproduceerde hout. (bijlage 2).

In mijn brief aan de Minister van VROM heb ik zeer
nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat arseen een zwarte lijststof
is voor water, bodem en lucht en chroom VI een zwarte lijst-
stof is voor lucht en dat in het milieu brengen ervan vanwege
hun milieuschadelijke eigenschappen via een maximale
brongerichte aanpak vermeden moet worden (bijlage 1).

Voor onderbouw zie bijgevoegde pagina's 1, 52, 53 en 55 uit
het Indicatief Meerjarenprogramma milieubeheer 1986 - 1990 van
de Tweede Kamer der Staten Generaal no. 19204, nrs. 1-2
(bijlage 3).

Dr. H.A.M.A. de Vries is bij beschikking van 30 november 1981
no. 947/281 belast met de opsporing van overtreding en van
voorschriften gesteld bij of krachtens de Wet Milieubeheer.
Daar het jaarlijks in het milieu brengen van zo'n 16.000 kg.

arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide mijns inziens op grond van die Wet Milieubeheer een bijzondere ernstige overtreding betreft was hij vanuit zijn functie wettelijk verplicht mij onmiddellijk het verbod op te leggen om nog meer arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) in het milieu te brengen.

Hij heeft dit nagelaten.

Als gevolg daarvan heb ik vanaf 21 december 1994 tot op heden nog zo'n 24.000 kg. arseenzuur en zo'n 29.000 kg.

chroomtrioxide (chrom VI), zijnde zwarte lijststoffen, meer in het milieu kunnen brengen.

Hiervoor kan ik nooit aansprakelijk gesteld worden.

Hiervoor is Dr. H.A.M.A. de Vries (Ministerie van VROM) aansprakelijk.

Ik richt om die reden aan U het verzoek een onderzoek in te stellen naar de reden waarom Dr. H.A.M.A. de Vries mij niet of het verbod heeft opgelegd om nog langer genoemde zwarte lijststoffen in het milieu te brengen of schriftelijk heeft onderbouwd dat dit op grond van de Wet Milieubeheer is toegestaan.

Tevens verzoek ik U mij van de resultaten van dat onderzoek op de hoogte te houden.

In afwachting van Uw antwoord, teken ik.

Hoogachtend.

Carl Tissen.
Directeur.

Bijlage 1: Mijn brief d.d. 21 december 1994 aan Minister de Boer (VROM) persoonlijk, inclusief mijn concept bedrijfsmilieuplan 1995 - 1998 en milieujaarprogramma 1995. (11 pagina's).

Bijlage 2: Brief d.d. 21 februari 1995, kenmerk 170295007/GM/MdB van Dr. H.A.M.A. de Vries, regionaal inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor Noord Brabant (1 pagina).

Bijlage 3: Blz. 1, 52, 53 en 55 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986 - 1990 van de Tweede Kamer der Staten-Generaal no. 19204, nrs. 1-2 (4 pagina's).

c.c. - Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal Inspecteur voor de hygiëne van het Milieu voor Noord Brabant,
Postbus 6195, 5600 HD Eindhoven.

2-2

Bij de hieronder ingelaste brief d.d. 9 september 1996 bericht de voorzitter van de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer namens de daarin aanwezige politieke partijen CDA/VVD/PvdA/D66/SP/GroenLinks/SGP/RPF/GroepNijpels dat in de vergadering van 28 augustus 1996 is besloten om zijn hierboven vermelde brief voor kennisgeving aan te nemen. Omdat deze negen politieke partijen, waaronder Remi Poppe namens de SP, rechtspersonen zijn betekent dit dat

de niet meer met duizenden miljarden euro's te betalen milieu- en gezondheidsschade enkel in Nederland en België al op de Nederlandse politieke partijen CDA, VVD, PvdA, D66, SP, GroenLinks en SGP verhaalt zal moeten worden, omdat zij daarmee in zeer ernstige mate hun eigen statuten hebben overtreden en nog steeds overtreden.



's-Gravenhage, 9 september 1996

Aan:
Carl Tissen Import Export BV
Postbus 5
5575 ZG LUYKSGESTEL

VROM-96-629
Uw kenmerk : -
Uw brief van: 17 juli 1996
Betreft : verzoek om een onderzoek in te stellen

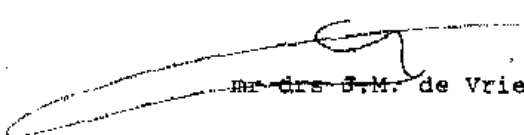
Hierbij bericht ik, namens de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de goede ontvangst van Uw bovenvermelde brief. Een afschrift hiervan werd ter kennis gebracht aan de leden van de commissie.

In de vergadering van de commissie op 28 augustus 1996 is besloten Uw brief voor kennisgeving aan te nemen. Dit houdt in dat de commissie als zodanig meent geen actie te moeten ondernemen en het aan haar individuele leden overlaat te handelen zoals het hen goedgebeurt. De leden van de commissie adviseren U om contact op te nemen met de Nationale Ombudsman.

In de hoop U hiermee voldoende te hebben ingelicht teken ik,

met vriendelijke groet,

de griffier van de
commissie,


Mr. drs. S.M. de Vries

TWEEDE KAMER Commissiebureau Ruimtelijk Beleid Lange Poten 4
Pb. 20018 2500 EA Den Haag tel. 070-3182028 fax 070-3183440

E. COMMISSIEBUREAU RUIMTELIJK BELEID
doorkiesnummer: 3 18 30 03 (Na 17.30 uur: 3 18 30 01)

Griffiers: Coenen (wnd. chef), De Vries
Stafmedewerker: Hogenhuis
Secretaressen: Kraaijeveld, Mulder, Ende, Bruijniks

Vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (Hoofdstuk XI)

25 leden

Lansink (CDA)
Van Erp (VVD)
Te Veldhuis (VVD)
Van den Berg (SGP)
Verspaget (PvdA)
Soutendijk-van Appeldoorn (CDA)

Esselink (CDA),
ondervoorzitter
Versnel-Schmitz (D66),
voorzitter
M.M. van der Burg (PvdA)
Van Gijzel (PvdA)
Verbugt (VVD)

Aking-van Wageningen (Groep Nijpels)
Poppe (SP)
Gabor (CDA)
Augusteijn-Esser (D66)
Duivesteijn (PvdA)
Giskes (D66)
Stellingwerf (RPF)
Crone (PvdA)
M.B. Vos (GroenLinks)

Dijkema (PvdA)
Klein Molekamp (VVD)
Hofstra (VVD)
Assen (CDA)
Jeekel (D66)

Griffier: De Vries

Biesheuvel (CDA)
Blauw (VVD)
O.P.G. Vos (VVD)
Van Middelkoop (GPV)
Houda (PvdA)
Bukman (CDA)

Van de Camp (CDA)
Jorritsma-van Oosteren (D66)

Dudkerk (PvdA)
Valk (PvdA)
Van Blerck-Woordman (VVD)
Hendriks (Hendriks)

Vacature CD.
Bijleveld-Schouten (CDA)
Reitsma (CDA)
Huys (PvdA)
De Graaf (D66)
Laerkes (U55+)
Swildens-Rozendaal (PvdA)
Oedayraj Singh Varma (GroenLinks)
Witteveen-Hevinga (PvdA)
Keur (VVD)
H.G.J. Kamp (VVD)
Ten Hoopen (CDA)
Van 't Riet (D66)

Vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat (Hoofdstuk XII)

25 leden

Blauw (VVD),
ondervoorzitter
Van den Berg (SGP)
Lilipaly (PvdA)
Biesheuvel (CDA),
voorzitter

Reitsma (CDA)
Versnel-Schmitz (D66)
Van Gijzel (PvdA)
Leers (CDA)
Van Heemst (PvdA)
Verbugt (VVD)
Van Rooij (CDA)
Poppe (SP)
Van 't Riet (D66)
Duivesteijn (PvdA)
H.G.J. Kamp (VVD)
Stellingwerf (RPF)
Crone (PvdA)
Roethof (D66)
M.B. Vos (GroenLinks)
Verkerk (AOV)
Van Zijl (PvdA)
Van Waning (D66)
Keur (VVD)
Hofstra (VVD)
Assen (CDA)

Griffier: Coenen

Blauw (VVD)
Schutte (GPV)
Van Gelder (PvdA)
Soutendijk-van Appeldoorn (CDA)
Dankers (CDA)
Jeekel (D66)
Swildens-Rozendaal (PvdA)
Terpstra (CDA)
Huys (PvdA)
Korthals (VVD)
Esselink (CDA)
Vacature CD.
Hillen (CDA)
H. Vos (PvdA)
Remkes (VVD)
Laerkes (U55+)
Witteveen-Hevinga (PvdA)
Augusteijn-Esser (D66)
Rosenmöller (GroenLinks)
Boogaard (Groep Nijpels)
Valk (PvdA)
Hoekema (D66)
Klein Molekamp (VVD)
Te Veldhuis (VVD)
Van der Linden (CDA)

25 leden

17 juli 1996

In de hieronder ingelaste brief d.d. 19 augustus 1996 schrijft voormalig milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) aan houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel dat niet de Staat der Nederlanden maar Carl Tissen persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de honderden miljarden euro's aan vergiftigingsschade die is veroorzaakt als gevolg van het overeenkomstig de aan zijn bedrijf verleende milieuvergunning op ongecontroleerde wijze dumpen van **jaarlijks** 16000 kg valselijk geëtiketteerd arseenzuur en 19000 kg chroomtrioxide (chroom VI) in water, bodem en lucht.

Carl Tissen en daarmee alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder onze buurman Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) zijn volgens deze beslissing van verantwoordelijk milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) daarvoor verantwoordelijk en aansprakelijk op grond van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek die spreekt over de civielrechtelijke (risico)-aansprakelijkheid van de producent ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd

product (artikelen 185 t/m 195). Bovendien geldt overeenkomstig deze beslissing van verantwoordelijk milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) op grond van artikel 175 en 176 een risico aansprakelijkheid voor producenten met gevaarlijke stoffen en verontreiniging van water, bodem en lucht.

Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Rijnstraat 8
Postbus 30945/tspc 650
2500 GX Den Haag
tel.nr.: 070 - 3394661
fax nr.: 070 - 3391293

DIRECTORAAT-GENERAAL MILIEUBEHEER
Dir. Industrie, Bouw, Producten, Consumenten
Afdeling Producten
JKK09653.brf

Carl Tissen Import Export B.V.
t.a.v. dhr. C. Tissen
Postbus 5
5575 ZG LUYKSGESTEL

Uw kenmerk

Uw brief

Kunmerk

Datum

3 juli 1996

IBP96040460

19 AUG. 1996

Onderwerp

produktaansprakelijkheid

Geachte heer Tissen,

In Uw brief van 6 juli jl. verzoekt U mij aan te geven op welke grondslag ik U op 21 februari 1995 heb doen berichten dat de aansprakelijkheid voor geproduceerde producten, in casu geïmpregneerd hout, berust bij de producent. Dienaangaande kan ik U als volgt berichten.

Met de zinsnede over produktaansprakelijkheid in de brief aan U van 21 februari 1995 werd niets anders bedoeld dan een verwijzing naar de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid. Op grond van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek bestaat er immers een civielrechtelijke (risico)-aansprakelijkheid van de producent ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd produkt (artikelen 185 t/m 193). Bovendien geldt op grond van de artikel 175 en 176 een risico-aansprakelijkheid voor producenten met betrekking tot gevaarlijke stoffen en verontreiniging van lucht, water en bodem.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,



Margaretha de Boer

Bijlagen

Verzocht bij bezienwijziging onderwerp, datum en kenmerk van 0000 brief te veranderen.
In verband met het reorganisatiebeleid van het ministerie van Milieubeheer is het aantal bijlagen beperkt tot twee. Het aantal bijlagen wordt hierdoor beperkt tot twee.

TOTAL P. 01

Heden, na maar liefst 16 jaar, heeft de Staat der Nederlanden nog steeds geen civiele rechtszaak aangespannen tegen houtimpregbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel en alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder onze buurman Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.), Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode.

Bij de hieronder ingelaste brief d.d. 2 september 1996 aan A.M.L. van Rooij heeft voormalig Staatssecretaris Erica Terpstra (VVD) van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, namens de Staat der Nederlanden beslist dat de primaire verantwoordelijkheid van de milieu-aspecten van verduurzaam hout in de afvalfase ligt bij de minister van VROM.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

VVD

De heer ing. A.M.L. van Rooij
t Achterom 9a
5491 XD Sint Oederode

Ons kenmerk
G2B/C&O/963400

Inlichtingen bij
G. Houben

Deorkiesnummer
3406705

Rijswijk
2 september 1996

Onderwerp
CCA-houtverduurzaming

Bijlage(n)

Uw brief
11-6-96
16-8-96

Geachte heer Van Rooij,

Allereerst zou ik langs deze weg mijn verontschuldigingen willen aanbieden voor het feit dat een antwoord op uw brief van 11 juni jl. u nooit heeft mogen bereiken. Met dit schrijven zal ik dan ook zowel uw brief van 11 juni als uw brief van 16 augustus jl. willen beantwoorden.

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brieven wil ik u complimenteren met uw grote betrokkenheid bij de problematiek van de houtverduurzaming. Ik waardeer het zeer, wanneer burgers uiting geven aan hun zorg voor een publiek belang. Het is mij bekend dat u niet alleen met mij, maar al vele jaren met andere instanties over deze problematiek correspondeert, waaronder de eveneens bij de Bestrijdingsmiddelenwet betrokken minister van VROM.

Het spijt mij u te moeten zeggen dat uw laatste brieven voor mij geen wezenlijk nieuwe gezichtspunten hebben opgeleverd. In uw brief van 11 juni gaat u in op de puur formele vraag van de verantwoordelijkheid voor de toelating van houtverduurzamingsmiddelen op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet. Hoewel in formele zin die verantwoordelijkheid bij mij ligt, tezamen met andere betrokken bewindspersonen, is de praktische uitvoering van de toelating gelegd bij het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Inhoudelijk heeft u over de toelating van zg. CCA-houtverduurzamingsmiddelen gecorrespondeerd met het CTB. Ik kan mij vinden in hetgeen het CTB, laatstelijk in een brief van 10 april 1996, over dit onderwerp aan u heeft meegedeeld.

Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van verduurzaam hout in de afvalfase aansnijdt, mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar bij de minister van VROM ligt.

Postbus 5406
2280 HK Rijswijk
Telefoon (070) 340 79 11
Fax (070) 340.78.34

Beroekadres:
Sir W. Churchilllaan 368
Rijswijk

Correspondentie uitsluitend
richten aan het postadres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief

Telex Rijswijk
31680 vwsrw nl
32347 vwsrw nl

96-G 52

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Blad 2

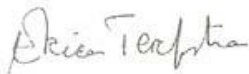
Kennmerk GZB/CO/963400

VHS

Gelet op het bovenstaande moet ik u helaas mededelen, dat ik van een door u voorgesteld gesprek niet de verwachting heb dat het nieuwe gezichtspunten zal opleveren. Om die reden wil ik u dan ook voorstellen om de discussie te beperken tot de voorliggende correspondentie, in het vertrouwen u, uiteraard binnen mijn verantwoordelijkheden, voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

de Staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport



Erica Terpstra

96-032

Met bovengenoemde beslissingen van de vanaf 1982 opeenvolgende verantwoordelijke minister-presidenten, ministers, leden van de Tweede Kamer en politieke partijen is wettelijk komen vast te staan dat de Staat der Nederlanden verantwoordelijk en aansprakelijk is voor sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners met (wereldwijd) miljarden tonnen valselijk geëtiketteerd hoog problematisch afval van Billiton/Shell maar ook Monsanto, waarmee heden al miljarden wereldbewoners zijn vergiftigd en daardoor eerder zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Nederland met Koningin Beatrix als Staatshoofd en Voorzitter van de Raad van State heeft, omwille van eigen verrijking als groot aandeelhouder van Billiton/Shell persoonlijk de grootste sluipmoordende genocide ooit op haar geweten. De schade als gevolg daarvan voor A.M.L. van Rooij en zijn gezin lopen heden in de tientallen miljoenen euro's die door de Staat der Nederlanden betaald zullen moeten worden.

Geacht college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

Namens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen (cliënten) tekenen wij hierbij bezwaar aan tegen de gemeentelijke belastingen 2012 zoals uw 'anonieme' heffingsambtenaar die bij brieven d.d. 16 mei 2012 (notanummer: 238581) heeft opgelegd aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode en aan J.E.M. van Rooij van Nunen (notanummer: 238581) 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode, met het verzoek die heffingen direct in te trekken en met het verzoek tot het nemen van een besluit om op grond van ondergenoemde feiten een bedrag van € 1.229.400,- aan negatieve genotskosten te betalen, daar die bewust zijn veroorzaakt door uw college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

Bijgevoegd vindt u:

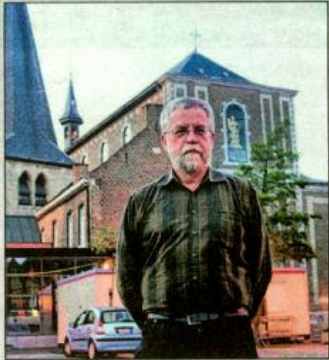
1. De door uw 'anonieme' heffingsambtenaar bij brief d.d. 16 mei 2012 (notanummer: 238581) opgelegde gemeentelijke belastingen 2012 ten bedrage van € 1.549,52 aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie bijlage 1**):
2. De door uw 'anonieme' heffingsambtenaar bij brief d.d. 16 mei 2012 (notanummer: 238580) opgelegde gemeentelijke belastingen 2012 ten bedrage van € 792,76 aan J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie bijlage 2**):

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht als verantwoordelijk college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

Wij richten aan u als verantwoordelijk college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode het verzoek om op grond van de volgende bezwaargronden bovengenoemde aanslagen gemeentelijke belastingen 2012 van uw 'anonieme' heffingsambtenaar in te trekken en bij besluit te beslissen om een bedrag van € 1.229.400,- aan negatieve genotskosten aan cliënten te betalen:

Eerste bezwaargrond:

Voor de eerste bezwaargrond verwijzen wij u naar de inhoud van bijgevoegd artikel in het Belang van Limburg van zaterdag 19 mei 2012:



Ad Van Rooij (59) in Zonhoven: "Als ze je in Nederland bedreigen, dan menen ze dat serieus hoor."

Foto ToRo

Nederlander (59) leeft 'ondergedoken' in Zonhoven

ZONHOVEN - Nederlander Ad Van Rooij (59) leeft al ruim een jaar 'ondergedoken' in Zonhoven. De man voert strijd tegen verschillende Nederlandse bedrijven die volgens hem een loopje nemen met de milieuwetgeving. Daarvoor kreeg hij naar eigen zeggen zoveel bedreigingen dat hij naar ons land vluchtte.

Ad Van Rooij is afkomstig uit het Noord-Brabantse Sint-Oedenrode, vlak boven Eindhoven. In eigen land haalde hij al vaker de televisie met zijn strijd tegen bedrijven die hout impregneren. "Hout wordt dan bewerkt met een resem chemische stoffen waaronder arseen", vertelt hij. "Dat is giftig en kankerverwekkend. Toch zijn speeltuintoestellen, zandbakken, tuinhuisjes en zitbanken van dat soort bewerkt hout gemaakt. Via het regenwater kan het arseen in onze bodem terechtkomen. Normaal heb je voor arseen strenge milieuregels en saneringsnormen. Maar houtbedrijven in Nederland mochten j hun gang gaan."

Pim Fortuyn

Waar de Nederlander die informatie vandaan haalt? "Ik ben veiligheidsverantwoordelijke geweest bij een elektronica-bedrijf. Ik ken dus wel iets van gevaarlijke stoffen." In Nederland kreeg Van Rooij in eerste instantie kritiek van de milieubeweging. Die vond het bewerkte hout beter voor het leefmilieu dan geïmporteerd tropisch hardhout. Later gaven de Nederlandse milieujongens Van Rooij alsnog gelijk. "Maar veel heb ik niet gehad aan die steun", zegt de Nederlander. "Ik ben politiek actief geworden, stond zelfs aan de zijde van Pim Fortuyn. En we weten allemaal hoe het met hem afgelopen is. Als ze je in Nederland bedreigen, dan menen ze dat serieus hoor. Ik ben geslagen en kreeg dreigtelefoontjes. Ze zouden mijn huis in brand steken of aan mijn gezin raken." Maandenlang zwierf Van Rooij van jeugdherberg naar jeugdherberg. "Nu leef ik al ruim een jaar ondergedoken in Zonhoven." Vorig jaar diende hij een asielaanvraag in. "Maar daar kreeg ik nog geen antwoord op."

Complottheorie

Van Rooij bond al honderden rechtszaken aan tegen de Nederlandse overheid. Zonder resultaat. Hij werd door een Nederlandse arts arbeidsongeschikt verklaard: de man zou complottheorieën verzinnen. "Door me gek te verklaren hoeven ze niet te antwoorden op mijn argumenten", zegt hij boos. "Maar wie wil, mag de bewijzen die ik verzamelde eens komen bekijken." ToRo

Hiermee is feitelijk bewezen dat A.M.L. van Rooij niet op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) woont maar noodgedwongen ondergedoken in Zonhoven (België) woont om door toedoen van uw college van burgemeester en wethouders niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. De directe schade als gevolg daarvan tot op heden bedraagt:

- € 29.400,- aan dubbele woonlasten om niet te worden vermoord (met wettelijke rente);

Dat heeft uw college van burgemeester en wethouders bewust veroorzaakt en zal dat ook moeten vergoeden:

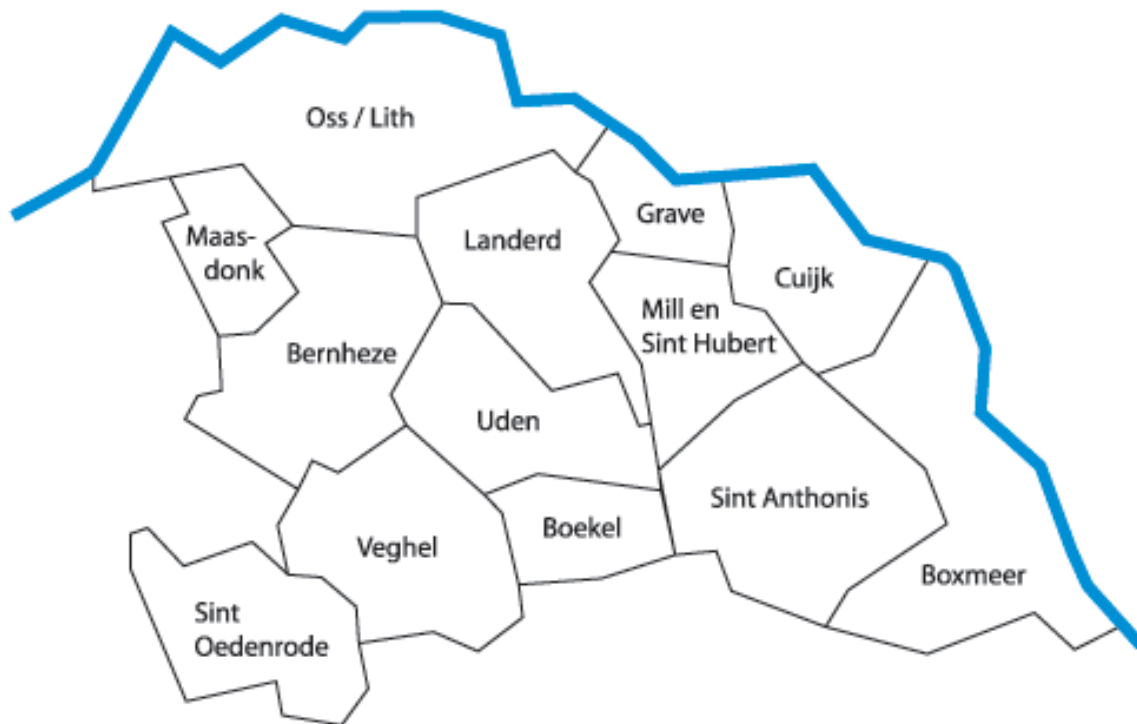
Tweede bezwaargrond:

Het centrum van de NSB bevindt zich in de gemeenten Veghel, Sint-Oedenrode, Uden, Cuyk, Boxmeer en Oss met:

- NSB- burgemeester [J.C.H.M.W Sassen](#) van [Veghel](#);
- NSB-burgemeester [M.J. Tolhoek](#) van [Sint-Oedenrode](#);
- NSB-burgemeester [P.J. Biemans](#) van [Uden](#);
- NSB- burgemeester [Chr.J.H.W. Stakenborg](#) van [Cuijk](#);
- NSB-burgemeester [M. Stevens](#) van [Boxmeer](#);
- NSB-burgemeesters [J.P. Pulles](#) en [H. Appeldoorn](#);

Deze NSB-gemeenten hebben met andere omliggende gemeenten (zie plattegrond hieronder) [op 1 april 1998](#) het [RMB](#) opgericht. Het algemeen bestuur bestaat uit een wethouder per gemeente met als secretaris J.J.T. (Jan) Cremers, de directeur van het RMB, te weten:

- Dhr. J.J.T. (Jan) Cremers, directeur van het RMB (secretaris);
- Dhr. J.A. (Hans) van der Pas (gemeente Bernheze);
- Dhr. T.A.M. (Ted) van de Loo (gemeente Boekel);
- Dhr. H.A.G. (Erik) Ronnes (gemeente Boxmeer);
- Dhr. G.M.P. (Gerard) Stoffels (gemeente Cuijk);
- Dhr. E. (Erik) Daandels (gemeente Grave);
- Dhr. H.L.J.M. (Harrie) van Dongen (gemeente Landerd);
- Dhr. B.H.M. (Ben) Brands (gemeente Maasdonk);
- Dhr. J. (Jos) van den Boogaart (gemeente Mill en Sint Hubert);
- Dhr. H.G. (Hendrik) Hoeksema (gemeente Oss);
- Mevr. H.W.M.A. (Henriëtte) van den Berk -van de Laar (gemeente Sint-Oedenrode);
- Dhr. J. (Jeroen) Willems (gemeente Sint Anthonis);
- Dhr. M.J.A. (Marcel) Delhez (gemeente Uden);
- Mevr. J.M.H. (Annemieke) van de Ven (gemeente Veghel)



De gemeente Sint-Oedenrode (en andere aangesloten gemeenten) hebben de medewerkers van de het RMB (Ruimte, Milieu en Bouwen) aangewezen als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijk opgelegde voorschriften. In werkelijkheid is het een privé bedrijf die in opdracht van betrokken aangesloten burgemeesters samen met de lokale politie razzia uitvoert op mensen en bedrijven die niet willen meewerken aan de vergiftiging van het gehele gebied met onder meer hoog problematisch 'arseenzuur houdend gevaarlijk afval' van Billiton/Shell en vanuit dat gebied de rest van Nederland, België, Europa en de Wereld. Zo heeft de paardenhouderij [Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#) van Ad en Annelies van Rooij vanaf de

////////////////////////////////////

2. Burgemeester P. Schriek.

Burgemeester P. Schriek bouwt zijn eigen huis zonder de vereiste bouwvergunning, laat op betreffende locatie een bos kappen zonder kapvergunning, lapt daarbij een gerechtelijke uitspraak van de Raad van State aan de laars en eigent voor zichzelf de mooiste bouwgrond op. Burgemeester P. Schriek staat toe dat hij als inwoner van Sint Oedenrode de wetgeving overtreedt met als doel om zichzelf als natuurlijk persoon flink te verrijken. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- C. Artikel "burgemeester koos mooiste bouwgrond voor zichzelf" uit Trouw van 10 december 1992 ".

3. F. v/d Biggelaar, 't Achterom 5a.

F. v/d Biggelaar mag van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt zonder een daarvoor vereiste vergunning, een houtverwerkend bedrijf starten en in werking houden, in strijd met het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan buitengebied met als doel om dit via de overgangsbepalingen uit het nieuwe bestemmingsplan te legaliseren.

Op deze manier misbruiken bovengenoemde personen al jarenlang hun bevoegdheden om F. v/d Biggelaar te helpen met het plegen van economische delicten en het onrechtmatig omzetten van zo'n 2 ½ ha agrarische grond à 6 gulden per m² naar zo'n 2 ½ ha industriegrond à 150 gulden per m². F. v/d Biggelaar is familie van verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen. Op deze manier misbruikt verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen zijn bevoegdheden om daarmee zijn familie met zo'n 3,6 miljoen gulden te verrijken. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- D. Onze brief van 8 november 1998, kenmerk BIG/08118, aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (3 pagina's).
- E. Onze brief van 18 september 1998, kenmerk BIG/18098, aan burgemeester en wethouders en alle leden van de Raad der gemeente Sint Oedenrode (11 pagina's).

Burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt misbruiken ook hun bevoegdheden om F. v/d Biggelaar op het adres 't Achterom 5a op een onrechtmatige manier aan een (bedrijfs)woning te helpen. Op deze manier misbruikt verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen zijn bevoegdheden om daarmee zijn familie met zo'n 500.000 gulden te verrijken. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- F. Onze brief van 19 september 1998, kenmerk BIG/19098, aan burgemeester en wethouders en alle leden van de Raad der gemeente Sint Oedenrode (15 pagina's).

F. v/d Biggelaar heeft van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning een schuurtje mogen bouwen in strijd met de voorschriften uit het vigerende bestemmingsplan buitengebied. Bij onherroepelijke uitspraak van 19 maart 1998, nummer H01.96.0873, van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en bij onherroepelijke uitspraak van 11 oktober 1994, nummers Awb 94/4778 VV en Awb 94/4779, van de president van de rechtbank te 's-Hertogenbosch zijn de bestreden besluiten van burgemeester en wethouders vernietigd. Burgemeester P. Schriek en verantwoordelijk wethouder J. Jansen lappen betreffende uitspraken aan hun laars en geven daaraan geen uitvoering.

Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- G. Onze brief van 13 september 1998, kenmerk BIG/13098, aan burgemeester en wethouders en alle leden van de raad der gemeente Sint Oedenrode (15 pagina's).

Voor bovengenoemde onrechtmatige verrijking van F. v/d Biggelaar met miljoenen guldens hebben burgemeester en wethouders reeds honderd duizenden guldens aan ambtenarenuren en proceskosten uitgegeven. Burgemeester P. Schriek en verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen maken zich hierbij dan ook schuldig aan grootschalig misbruik van Roois gemeenschapsgeld.

Ondergetekende heeft met betrekking tot het aanspannen van een groot aantal rechtzaken tegen bovengenoemd illegaal handelen van F v/d Biggelaar vele tienduizenden guldens moeten betalen. Burgemeester P. Schriek en verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen maken zich om die reden ook schuldig aan afpersing van ondergetekende van vele tienduizenden guldens.

Dit al jarenlang voortdurende machtsmisbruik van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en ambtenaar C. Kerstholt heeft reeds geleid tot honderden levensbedreigingen, tientallen vernielingen, veel fysiek geweld en poging tot doodslag. Zo heeft F. v/d Biggelaar mij eenmaal in

elkaar getrapt en heeft hij tot tweemaal toe gepoogd om mij dood te rijden. Recent nog heeft F. v/d Biggelaar (26 jaar) mijn moeder (80 jaar) op zijn autokap gesmeten en de keel dichtgeknepen. Een regelrechte moordaanslag. Hiervan zijn reeds vele aangiften gedaan bij politie en justitie. De officier van justitie mr. G. Bos, die met burgemeester P. Schriek in het driehoeksoverleg zit, is degene die al onze aangiftes tegenhoudt en niet overgaat tot strafvervolgning. Hij pleegt om die reden in mijn ogen de allerzwaarste misdrijven. Gemeenteraadsleden die hiertegen ageren worden door v/d Biggelaar bedreigd. Zo ook werd gemeenteraadslid E. Huybregts (DGS) door v/d Biggelaar bedreigd.

Sindsdien durft hij hierover geen vragen meer te stellen. Het tel. nummer van E. Huybregts is 0413 – 476341. Ook het raadslid W. van Gerwen (Rooise Partij) probeert men met leugens monddood te maken. Het tel. nummer van W. van Gerwen is 0413 – 474078. Ook de heer A. Rosenbrand; teamchef van de politie Brabant-Noord district Aa en Dommel, is op de hoogte van deze zware misdrijven. Hij wil deze misdaad wel aanpakken maar hij kan het niet want de bevoegdheden daarvoor liggen bij justitie. Het tel.nummer van A. Rosenbrand is 0411- 612345.

4. Gebr. van Aarle B.V. Ollandseweg 159.

De Gebr. van Aarle B.V. mag van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt een houtimpregneerbedrijf bouwen, starten en in werking houden zonder de vereiste vergunningen. Dit alles in strijd met het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan op sterk verontreinigde grond. Stringente adviezen van de regionale inspecteur van het ministerie van VROM en de provincie Noord Brabant worden genegeerd. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- H. Brief van 12 december 1998, kenmerk 16N8020/vdl, van de regionaal inspecteur van het ministerie van VROM (2 pagina's).
- I. Brief van 5 september 1989, kenmerk 2589012/vdl, van de regionaal inspecteur van het ministerie van VROM (1 pagina).
- J. Brief van 5 september 1989, kenmerk 16176, van de provincie Noord Brabant (1 pagina).

Het is hierbij goed te weten dat het bedrijf de Gebr. van Aarle B.V. door de zware georganiseerde milieumisdaad wordt gebruikt als dekmantelbedrijf om via het door hem geproduceerde produkt "geimpregneerd hout" jaarlijks zo'n 5650 kg. arseen (arseenzuur) en 7900 kg. chroom VI (chroomtrioxide) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht te dumpen op een zodanige manier dat dit maximale milieu- en gezondheidsschade voor derden tot gevolg heeft. Dit met de wetenschap dat arseen en chroom VI "zwarte lijststoffen" zijn en zwarte lijststoffen zo extreem gevaarlijk zijn dat die via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd. Op grond van de artikelen 185 t/m 193, 175 en 176 van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek zal de gebr. van Aarle B.V. al die milieu- en gezondheidsschade aan derden moeten betalen en de echte milieucriminelen zoals Hickson Garantor B.V., burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen, ambtenaar C. Kerstholt en de officier van Justitie mr. G. Bos gaan vrijuit. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- K. Brief van 19 augustus 1996, kenmerk IBP96040460, van de minister van VROM (1 pagina).

De Gebr. van Aarle B.V. brengt opzettelijk en wederrechtelijk jaarlijks zo'n 5650 kg. arseen (arseenzuur) en 7900 kg. chroom VI (chroomtrioxide) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht. Het goed in water oplosbare arseenzuur en chroomtrioxide betreffen de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen. Als gevolg van deze grootschalige diffuse dumping valt er groot gevaar voor de openbare gezondheid en levensgevaar voor vele anderen te duchten. De Gebr. van Aarle B.V. maakt zich hierbij dan ook zeer nadrukkelijk schuldig aan het overtreden van artikel 173a uit het Wetboek van Strafrecht waarvoor een gevangenisstraf van 12 – 15 jaar staat. Bij brief van 1 oktober 1995 heb ik hiervan aangifte gedaan bij de hoofdofficier van justitie te 's-Hertogenbosch. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- L. Mijn aangifte van 1 oktober 1995 aan de hoofdofficier van justitie te 's-Hertogenbosch (7 pagina's)

Tot op heden (3 jaar later) weigert de milieuofficier van justitie mr. G. Bos om betreffende aangifte in behandeling te nemen. Het zal u duidelijk zijn dat hij dat bewust weigert omdat de zware georganiseerde milieumisdaad heel veel geld verdient aan het diffuus dumpen van arseenhoudend en chroom VI-houdend gevaarlijk afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen via dekmantelbedrijf

Gebr. van Aarle B.V. Tegen deze zware georganiseerde misdaad heb ik reeds honderden processen gevoerd. De gerechtelijke uitspraken worden door burgemeester en wethouders aan hun laars gelapt en genegeerd. Aangiftes daartegen worden door de officier van justitie mr. G. Bos niet in behandeling genomen.

Om mij voor goed en altijd uit te schakelen heeft burgemeester P. Schriek, in opdracht van de officier van justitie mr. G. Bos, vertrouwensarts H. Jans van de G.G.D. (een goede kennis van hem) op mij af willen sturen met als doel om mij geestelijk ziek verklaard te krijgen.

Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- M. Het artikel "Burgemeester schakelt vertrouwensarts in" uit het Eindhovens Dagblad van 1 september 1992. (1 pagina)

Het is hierbij goed te weten dat diezelfde G.G.D. arts H. Jans tesamen met Hickson Garant B.V., de leverancier van het superwolmanzout-Co aan de gebr. van Aarle B.V., een corrupt rapport heeft opgesteld zodat de gebr. van Aarle B.V. kan doorgaan met het vergiftigen van onze omgevingslucht met het uiterst kankerverwekkende arseenzuur en chroomtrioxide. Mede als gevolg daarvan is op en rondom het bedrijventerrein van de gebr. van Aarle B.V. alles al vergiftigd met uiterst kankerverwekkende stoffen.

Voor bovengenoemde onrechtmatige verrijking van de zware georganiseerde misdaad via dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. en de daarmee samenhangende ernstige verontreiniging op en rondom het bedrijventerrein van de gebr. van Aarle B.V. hebben burgemeester en wethouders reeds miljoenen guldens aan ambtenarenkosten en proceskosten uitgegeven. Burgemeester P. Schriek en verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen maken zich hierbij dan ook schuldig aan grootschalig misbruik van Roois gemeenschapsgeld.

Ondergetekende heeft met betrekking tot het aanspannen van honderden rechtzaken tegen bovengenoemde zware georganiseerde misdaad vele honderdduizenden guldens moeten betalen. Burgemeester P. Schriek en verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen maken zich om die reden ook schuldig aan afpersing van ondergetekende van vele honderdduizenden guldens.

Dit al jarenlang voortdurende machtsmisbruik van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en ambtenaar C. Kerstholt heeft reeds geleid tot honderden levensbedreigingen, vele vernielingen en fysiek geweld. Hiervan zijn reeds vele aangiften gedaan bij politie en justitie. De officier van justitie mr. G. Bos, die met burgemeester P. Schriek in het driehoeksoverleg zit, is degene die al onze aangiftes tegenhoudt en (op grond van opportuniteitsgronden) niet overgaat tot strafvervolgning. Hij pleegt om die reden in mijn ogen de allerzwaarste misdrijven. Raadsleden die hiertegen ageren worden met leugens monddood gemaakt.

5. Mw. Oosterholt en mts. Van Thiel, Damianenweg 14 en 12a.

Mw. Oosterholt en mts. van Thiel mogen van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk wethouder C. Kerstholt honderden struisvogels houden zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Het is hierbij goed te weten dat recent, als gevolg van een toevallige brand bij mw. Oosterholt, het grootste drugslaboratorium van Nederland aan het licht is gekomen. Het is hierbij tevens goed te weten dat het houden van struisvogels en het fabriceren van drugs als een geheel moet worden gezien. Betreffende struisvogels eten namelijk het gevaarlijk afval op dat vrijkomt bij het fabriceren van die drugs. Het zal u duidelijk zijn dat juist om die reden in de gemeente Sint Oedenrode honderden struisvogels gehouden mogen worden zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Mevrouw School die hiertegen al een paar jaar protesteert wordt door een struisvogelhouder in elkaar geslagen. Ook zij heeft voor haar leven te vrezen. Mevr. School kunt u hierover telefonisch bereiken onder nummer 0413 – 475177.

6. L. v/d Biggelaar, Landingsweg 2.

L. v/d Biggelaar is een ander familielid van milieuwethouder J. Jansen. Ook dit familielid wordt door burgemeester P. Schriek en milieuwethouder J. Jansen op een soortgelijke onrechtmatige wijze met miljoenen guldens verrijkt als F. v/d Biggelaar (zie onder punt 3).

7. J. van den Oever, Ollandseweg 115.

J. van den Oever wordt door burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt voor f.9.825,- afgeperst zonder dat hij iets fout doet. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- N. Brief van 2 november 1998, nummer 98.3748, van de gemeente Sint Oedenrode (3 pagina's).
- O. Onze brief van 20 november 1998 met kop "afpersingspraktijken in de gemeente Sint Oedenrode" aan burgemeester P. Schriek. (2 pagina's).

Hiermede heb ik het bikkelharte bewijs geleverd dat burgemeester P. Schriek en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt opzettelijk misbruik maken van hun macht om J. van den Oever voor f.9.825,- af te persen.

De heer van den Oever kunt u hierover benaderen onder tel.nummer 0413 – 472153. De raadsleden W. van Gerwen (Rooise Partij) en P. de Bok(DGS) zijn persoonlijk bij J. van den Oever gaan kijken. Ook zij hebben met eigen ogen gezien dat J. van den Oever niets fout doet. Raadslid W. van Gerwen kunt u hierover telefonisch benaderen onder tel. nr. 0413 – 474078. Raadslid P. de Bok kunt u hierover telefonisch benaderen onder tel.nr. 0413 – 477188.

8. M. v/d Heuvel, Vresselseweg 16a.

M. v/d Heuvel wordt door burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt voor resp. f. 30.000,- en f.3.500,- afgeperst zonder dat hij iets fout doet. Ook de voorzitter van de Raad van State heeft als zodanig geoordeeld. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- P. Brief van 12 februari 1998, nummer 98.432, van de gemeente Sint Oedenrode (3 pagina's).
- Q. Brief van 16 september 1998, nummer 400703412, van het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden (2 pagina's).
- R. Onze brief van 7 juni 1998 aan de gemeente Sint Oedenrode (2 pagina's).

Hiermede heb ik het bikkelharte bewijs geleverd dat burgemeester P. Schriek, verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt opzettelijk misbruik maken van hun macht om M. v/d Heuvel voor f.33.500 af te persen. De heer van den Heuvel kunt u hierover benaderen onder tel.nummer 06 – 53428517. Het raadslid W. van Gerwen (Rooise Partij) is bij van den Heuvel gaan kijken. Ook hij heeft met eigen ogen gezien dat M. vd Heuvel niets fout doet. Raadslid W. van Gerwen kunt u hierover telefonisch benaderen onder tel.nr. 0413 – 474078.

9. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a.

Ondergetekende procedeert al 10 jaar tegen de hierboven omschreven zware georganiseerde misdaad. Juist om die reden misbruiken burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt al jarenlang hun macht om het agrarische bedrijf van ondergetekende te liquideren. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- S. Ons bezwaar op het concept bestemmingsplan "buitengebied 1997" van 29 oktober 1997 (12 pagina's).

Op deze manier willen zij de winst van ondergetekende uit zijn agrarisch bedrijf omzetten tot groot verlies zodat die geen geld meer over heeft om procedures te starten tegen de hierboven omschreven zware georganiseerde misdaad.

Deze al jarenlang voortdurende misdadige handelwijze van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt heeft ondergetekende al honderdduizenden guldens gekost.

10. Overige gevallen binnen de gemeente Sint Oedenrode.

De hierboven gepleegde misdrijven door burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt is nog maar het topje van de ijsberg. Wanneer u via een

enquête-onderzoek alle inwoners van Sint Oedenrode vraagt naar overige bekende gevallen dan zult u schrikken (b.v. de sloop van de kap van het kasteel welk onder monumentenzorg valt zonder de daarvoor benodigde vergunningen)

11. Aangekondigd controlebezoek op 7 december a.s. bij A.M.L. van Rooij 't Achterom 9a.

Ondergetekende heeft de hierboven omschreven zware georganiseerde misdaad nagenoeg geheel blootgelegd. Ik vorm om die reden voor het voortbestaan van die misdaad een groot gevaar. Ondergetekende moet om die reden kost wat kost financieel kapot gemaakt worden. Om die reden belde mij op 22 augustus j.l. een voor mij onbekende man de heer T. Brontsema op. Hij vertelde mij dat hij werkte voor het Regionaal Milieubedrijf in Oss. Hij verzocht mij een afspraak te beleggen voor een controlebezoek op mijn agrarisch bedrijf. Ik vroeg hem toen, wie heeft u daarvoor de opdracht gegeven? Hij antwoordde daarop, dat hij die opdracht van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode had ontvangen. Ik vroeg hem toen om een afschrift van die opdracht aan het Regionaal Milieubedrijf. Hij weigerde mij die te verstrekken. Ook een afschrift van zijn bevoegdheden daartoe weigerde hij te verstrekken. Toen ik hem vervolgens uitlegde met welke praktijken de gemeente Sint Oedenrode zich al jarenlang bezighoudt gooide hij de hoorn op de haak. Tegen deze handelwijze van T. Brontsema heb ik bij brief van 23 september 1998 een klacht ingediend bij directeur J.J.T. Cremers van het Regionaal Milieubedrijf. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- T. Onze brief van 23 september 1998 aan J.J.T. Cremers, directeur van het Regionaal Milieubedrijf (2 pagina's).

Heden 5 december 1998 heeft directeur J.J.T. Cremers op mijn klacht tegen bovengenoemde handelwijze van T. Brontsema nog steeds niet gereageerd.

Bij brief van 25 november 1998, nummer 98-4033, ontvang ik een brief van ambtenaar ing. C.A.M. Kerstholt van de gemeente Sint Oedenrode. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- U. Brief van 25 november 1998, nummer 98-4033, van de gemeente Sint Oedenrode.

In die brief maakt hij mij kenbaar dat op 24 november j.l. de heer Brontsema tevergeefs heeft geprobeerd om een controle-afspraak met mij te maken. De heer Kerstholt schrijft hiermee onwaarheden. Ik heb namelijk zeer nadrukkelijk tegen de heer T. Brontsema gezegd dat hij met mij pas een controle-afspraak kan maken als mijn klacht tegen hem door zijn directeur J.J.T. Cremers is afgehandeld.

Mij is ter ore gekomen dat milieuwethouder J. Jansen, die bovengenoemde zware misdrijven heeft gepleegd, lid is van het dagelijks bestuur van het Regionaal Milieubedrijf waar T. Brontsema werkzaam is. Hiermede is voor mij vast komen te staan dat het aangekondigde controlebezoek op mijn agrarisch bedrijf in zijn opdracht, en als zodanig in opdracht van de hierboven omschreven zware georganiseerde misdaad, is gebeurd. Milieuwethouder J. Jansen misbruikt op deze manier zijn functie, als bestuurslid bij het Regionaal Milieubedrijf, met als doel betreffend Regionaal Milieubedrijf een (zogenaamd onafhankelijk) corrupt controlerapport te laten opstellen die tot doel heeft om mijn agrarisch bedrijf te liquideren. Ik werk hieraan niet mee. Om die reden sluit ik op maandag 7 december a.s. al mijn deuren en poorten. Een mogelijk op komst zijnde inval, in opdracht van de hierboven omschreven zware georganiseerde misdaad, zal op video en foto worden vastgelegd. Omdat het hier om uiterst gewelddadige misdaad gaat, verzoek ik u om ons die dag continue politiebescherming te bieden.

Huidig teamchef A. Rosenbrand van de politie Brabant Noord, Aa en Dommel is zeer goed op de hoogte van de hierboven omschreven zware georganiseerde misdaad binnen de gemeente Sint Oedenrode. Om die reden verzoek ik u hem hierover te benaderen. Zijn telefoonnummer is 0411 – 612345. Ook J. Hurkmans van de voormalige veld- en milieupolitie te Boxtel is hiervan zeer goed op de hoogte. Hij is op dit moment werkzaam bij het politie in Oss. Ik verzoek u ook hem hierover te benaderen.

Uit vorenstaande kunt u opmaken dat het heel hoog tijd wordt dat naar deze zware georganiseerde misdaad binnen de gemeente Sint Oedenrode een onafhankelijk strafrechtelijk onderzoek wordt ingesteld. Ik verzoek u daartoe opdracht te geven en ondergetekende dat schriftelijk te bevestigen.

- Raadslid W. van Gerwen (Rooise Partij).
- Raadslid P. de Bok (DGS).
- Raadslid E Huybregts (DGS)
- J. van den Oever (misdaad slachtoffer)
- M. v/d Heuvel (misdaad slachtoffer).
- Mevr. School (misdaad slachtoffer).
- Buro slachtofferhulp Nederland te 's-Hertogenbosch.
- A. Rosenbrand, teamchef van de politie Brabant-Noord, district Aa en Dommel.
- J.J.T. Cremers, directeur Regionaal milieubedrijf te Oss.
- P. Schriek, burgemeester van Sint Oedenrode, met het dringende verzoek om een afschrift van deze aangifte op het huisadres van alle wethouders en raadsleden te laten bezorgen.

Mocht er met mij, mijn gezin of mij familieleden iets gebeuren dan zal alle schade op de overheid worden verhaald. Daarbij zal deze aangifte, tevens aanklacht, worden overlegd.

Hoogachtend,
Ing. A.M.L. van Rooij,
milieu- en veiligheidskundige.

////////////////////////////////////

Derde bezwaargrond:

Verstuurd per fax 073-6202689

ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM BV. **EKO** 

't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Ons kenmerk: Gem/Bel/22051/B.
Uw Procedurenummer: 11 /1633 GGH V79

Nadere stukken in beroepschrift d.d. 22 mei 2011 van A.M.L. van Rooij tegen de uitspraak bezwaar aanslag gemeentelijke belastingen 2008, 2009, 2010 zoals dat is vastgelegd in het besluit van 12 april 2011 (nr: 313509/313547/313688) van M.J.M. van de Ven, Heffings-en invorderingsambtenaar van Sint-Oedenrode, tevens CDA-wethouder in de gemeente Maasdonk;

Nadere stukken in beroepschrift d.d. 22 mei 2011 van J.E.M. van Rooij van Nunen tegen de uitspraak bezwaar aanslag gemeentelijke belastingen 2009, 2010 zoals dat is vastgelegd in het besluit van 12 april 2011 (nr: 313540/313669) van M.J.M. van de Ven, Heffings-en invorderingsambtenaar van Sint-Oedenrode, tevens CDA-wethouder in de gemeente Maasdonk;

Nadere stukken in beroepschrift d.d. 22 mei 2011 van J.M. van Rooij van der Heijden tegen de uitspraak bezwaar aanslag gemeentelijke belastingen 2008 zoals dat is vastgelegd in het besluit van 12 april 2011 (nr: 313497) van M.J.M. van de Ven, Heffings-en invorderings-ambtenaar van Sint-Oedenrode, tevens CDA-wethouder in de gemeente Maasdonk;

Verzoek tot het verlenen van uitstel voor de behandeling ter zitting tot zes weken na het moment de gemeenteraad van Sint-Oedenrode **na 18 jaar** een besluit heeft genomen op mijn verzoekschrift d.d. 16 november 1994 tot het nemen van een besluit om het mens- en milieuvernietigende misdad helpende besluit d.d. 14 juni 1994 van burgemeester en wethouders (waartoe zij niet bevoegd waren) inzake de illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van buurman Gebr. van Aarle B.V. te vernietigen en **tot na het moment** verantwoordelijk minister Ivo Opstelten van Veiligheid en Justitie met een brief aan A.M.L. van Rooij schriftelijk heeft bevestigd dat ik weer naar Nederland kan terugkomen **zonder het risico te lopen** om door Mies of Robert van den Biggelaar (of iemand anders) te worden vermoord en **zonder het risico te lopen** om door het Openbaar Ministerie in Nederland te worden aangehouden en opgepakt om vervolgens in de gevangenis te worden opgesloten.

Geachte behandelend rechter De Koning,

Mede namens:

- A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 tegen extreem hoge kosten noodgedwongen in België wonende en daar politiek asiel te hebben aangevraagd om door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) en zijn politieke partij CDA in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) en zijn politieke partij CDA vanaf 22 april 2010 gescheiden wonende van haar man A.M.L. van Rooij in een ander land op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode; .
- J.M. van Rooij van der Heijden, door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) en zijn politieke partij CDA vanaf 22 april 2010 gescheiden wonende van haar zoon A.M.L. van Rooij in een ander land op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;

laten wij u in opgemeld beroep de volgende nadere stukken toekomen:

Nadere stukken

Aan nadere stukken vindt u bijgevoegd, blz 1 en 6 uit de op 21 december 2010 opgemaakte huurovereenkomst die A.M.L. van Rooij noodgedwongen heeft moeten sluiten met Century / 21 Axion Vastgoed te Zonhoven, om door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode niet vermoord te worden (**zie Productie 1**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als behandelend rechter gericht. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

De verhuurder genoemd en

**Dhr. Ad van Rooij
't Achterom 9-9a
5491 XD Sint-Oedenrode**

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst.

De verhuurder geeft in de huur aan de huurder, die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A, etc.

Artikel 2. Hoofdverblijfplaats.

Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenheden die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken, etc

Artikel 22, Bijzondere voorwaarden.

**Deze huurovereenkomst werd gesloten na bemiddeling door vastgoedkantoor Century 21 Axion Vastgoed, etc,
Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010, etc**

Hiermee heeft u als behandelend rechter het wettelijke bewijs dat A.M.L. van Rooij (ondergetekende) noodgedwongen vanaf 21 december 2010 met een huurverplichting van minimaal 3 jaar in België een huis heeft moeten huren. Vanaf 22 april 2010 tot 21 december 2010 heeft A.M.L. van Rooij tegen hoge kosten moeten overnachten in herbergen. Ook heeft A.M.L. van Rooij op 6 mei 2010 in België politiek asiel aangevraagd, waardoor hij wettelijk ook Belg is.

Ondergetekende A.M.L. van Rooij heeft om politieke redenen op 22 april 2010 Nederland moeten uitvluchten, noodgedwongen al 2 jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden moeten wonen van mijn vrouw en gezin, om in navolging van Pim Fortuyn door mijn geburen Mies en Robert van den Biggelaar onder de dekmantel van een "**urenruzie**" niet te worden vermoord. Als beloning daarvoor hebben mijn geburen Mies en Robert van den Biggelaar met misbruik van Roois-gemeenschapsgeld met de hulp van de gemeenteraad van Sint-Oedenrode zich met honderden duizenden euro's onrechtmatig kunnen verrijken. De oorzaak van dit alles zit hem in het simpele feit dat de gemeenteraad heden na maar liefst 18 jaar nog steeds geen besluit heeft genomen op mijn verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 16 november 1994 waardoor de gehele gemeente Sint-Oedenrode en de omliggende gemeenten zijn vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chromtrioxide (chrom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell, vanuit houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode (*buurman van Ad van Rooij*) (**zie Productie 2**) .

De gemeente Sint-Oedenrode heeft hiermee een **negatief genot** veroorzaakt van het onroerend goed van A.M.L. van Rooij met directe kosten van dubbele woon- en leeflasten, begroot op € 1200,- per maand. Vanaf 22 april 2010 tot 11 mei 2011 is dat 24,5 maal € 12.00,- wat neerkomt op een **totaalbedrag van € 29400,- excl. wettelijke rente.**

Dit negatieve leefgenot voor A.M.L. van Rooij, zijn vrouw en zijn gezin is voor de gemeente Sint-Oedenrode nog niet genoeg. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw lees het hieronder ingelaste eerste en laatste gedeelte uit ons verzoekschrift d.d. 10 maart 2010 tot het nemen van een besluit aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM BV.
EKO 
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan burgemeester en wethouders
van Sint-Oedenrode
Postbus 44
5490 AA Sint-Oedenrode



Van links naar rechts:

- Burgemeester Peter Maas (CDA);
- Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA);
- Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, René Dekkers (VVD);
- Wethouder, Jeanne Hendriks-van Kemenade (HvR/PvdA);

Sint-Oedenrode, 10 maart 2010

Ons kenmerk: C&P/100311/VZ

Betreft:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Sommatieverzoek tot het nemen van een besluit:

1. dat alle [vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen](#) op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de [Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel](#) vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode alle tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "Smaad" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode alle overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen

- met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;
 10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan buitengebied; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel [Sint-Oedenrode](#) en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsverziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.
 11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven;
 12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Geacht college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode

Bijgevoegd vindt u:

- A. onze bij brief d.d. 27 februari 2011 (kenmerk: NCF/EKC/270211/AG) gedane strafaangifte bij het Landelijk Parket Rotterdam, t.a.v. de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug, Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam (95 blz.) ([zie productie 1](#)). Deze strafaangifte met bijbehorende deeplinks aan feitelijke onderbouwing kunt u op internet vinden op het volgende adres: <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/strafaangifte-tegen-staat-28-feb-2011.pdf> of op de website van No Cancer Foundation: www.nocancerfoundation.org.
- B. het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 (kenmerk: Groenen/080311/bzwb) van Ad van Rooij vanuit de politieke partij [De Groenen](#), [afdeling Sint-Oedenrode](#), bij het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant t.a.v. voorzitter Ton Rombouts (16 blz.) ([zie productie 2](#)). Dit bezwaarschrift met bijbehorende deeplinks aan feitelijke onderbouwing kunt u op internet vinden op het volgende adres: <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/bezwaarschrift-tegen-de-weigering-te-beschikken-8-maart-2011-r1.pdf> of op de website van No Cancer Foundation: www.nocancerfoundation.org.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaalt en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Op grond van die inhoud richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek om uiterlijk op 21 maart 2011 de volgende 12 besluiten (art. 3:1 Awb) te nemen:

1. dat alle [vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen](#) op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de [Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel](#) vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "Smaad" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;
10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel [Sint-Oedenrode](#) en omliggende

gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsverziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.

11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven;
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Voor onderliggende strafaangifte d.d. 27 februari 2011 bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug van het Landelijk Parket te Rotterdam, [LEES HIER](#)

In geval u vóór uiterlijk 21 maart 2011 geen inhoudelijk gemotiveerd besluit (art. 1:3 Awb) hebt genomen op bovengenoemd 12-tal sommatieverzoeken tot het nemen van een besluit dan is hier zeer nadrukkelijk sprake van zeer boze opzet en zal daarvan onverwijld aanvullende strafaangifte worden gedaan bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug van het Landelijk Parket te Rotterdam waarbij ter onderbouwing daarvan een afschrift van dit schrijven zal worden overlegd.

In afwachting van uw inhoudelijk gemotiveerd voor beroep vatbaar besluit op bovengenoemd 12-tal sommatieverzoeken, **vóór uiterlijk 21 maart 2011**, verblijven wij;

Hoogachtend,

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Voor deze allen ondertekend;



Bijlage:

Dit sommatieverzoekschrift bevat een 2-tal producties, te weten:

- Productie 1 (95 pagina's)
- Productie 2 (16 pagina's)

Een kopie van dit bezwaarschrift hebben wij verstuurd aan:

- **Mgr. W.J. Eijk**, [aartsbischop Nederland](#) (pers@aartsbisdom.nl);
- [Koningin Beatrix](#), als [Voorzitter van Raad](#) van State en als [Staatshoofd](#).
- [Paul Freriks](#), [Landelijk Voorzitter De Groenen](#) (p.freriks@chello.nl)
- Landelijke politieke partij [De Groenen](#) (info@degroenen.nl),



Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008
De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden

Van: **A.M.L. Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 24 april 2012 23:24

Onderwerp: Persbericht: Vice-President J.P.H. Donner (CDA) van de Raad van State voor Belgisch Grondwettelijk Hof?

Aan: voorlichting@raadvanstate.nl

Persbericht. 24 april 2012

Vice-President J.P.H. Donner (CDA) van de Raad van State voor Belgisch Grondwettelijk Hof?

De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, namens deze A.M.L. van Rooij, daagt Vice-President J.P.H. Donner en zijn politieke groepering het Christen-Democratisch Appèl (CDA) voor het Belgisch Grondwettelijk Hof om de chemische genocide op miljarden wereldbewoners, veroorzaakt door voormalig minister van justitie mr. J.P.H. Donner als gevolg van het onderhuids afschaffen van de actio popularis (het procesrecht voor éénieder), daarmee te laten stoppen. Voor feitelijke onderbouw lees Het Echte Nieuws hierover (<http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-17.php>).

Met deze voorkennis weigert mr. J.P.H. Donner als voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid al maar liefst meer dan twee jaar een besluit te nemen overeenkomstig een door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. op 20 mei 2009 (nummer: 200807464/1/H3) gewonnen onherroepelijke uitspraak bij de Raad van State, waardoor onze kinderen massaal worden vergiftigd met zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroom VI. Voor feitelijke onderbouw lees Het Echte Nieuws hierover (<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-10.php>).

A.M.L. van Rooij geeft aan Vice-President J.P.H. Donner (CDA) van de Nederlandse Raad van State nog tot 1 mei 2012 de tijd om dit te herstellen door de daarmee samenhangende uitspraak in zaaknummer 200408002/1 gewezen op 20 juli 2005 door de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en mr. P.C.E. van Wijmen, in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat **vóór uiterlijk 1 mei 2012** daarop te vernietigen. Voor dit verzoekschrift aan Vice-President J.P.H. Donner (CDA) LEES VERDER.

Behoudens de schriftelijke bevestiging van Vice-President J.P.H. Donner (CDA) van de Nederlandse Raad van State **vóór uiterlijk 1 mei 2012** dat hij de op 20 juli 2005 gedane uitspraak in zaaknummer 200408002/1 heeft ingetrokken, zal hij persoonlijk, zijn CDA, de Nederlandse Raad van State en de Staat der Nederlanden door onder meer A.M.L. van Rooij, De Groenen, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., No Cancer Foundation, etc. voor het Belgisch Grondwettelijk Hof worden gedaagd, dat op grond van de daar aanwezige jurisprudentie inzake het verbod op roken en meeroken in cafés zal worden gewonnen.

Wij houden u van het vervolg op de hoogte.

De politieke groepering De Groenen, Afdeling Sint-Oedenrode
Voor deze A.M.L. van Rooij als gemachtigde
't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode
Website: <https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/> :
E-mail: ekc.avanrooij@gmail.com Tel: +32 484749360



Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008
De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden

Datum: 24 april 2012

Betreft:

Verzoek aan vice-president [mr. J.P.H. Donner](#) van de Raad van State om vernietiging van de uitspraak [zaaknummer 200408002/1](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



Geachte vice-president mr. J.P.H. Donner

U als vice-president van de Raad van State bent verantwoordelijk en aansprakelijk voor de mens- en milieuvernietigende gevolgen van de onherroepelijke uitspraak [zaaknummer 200408002/1](#) gewezen op 20 juli 2005 door de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen**, in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat.

U als lid van de CDA bent verantwoordelijk en aansprakelijk voor de mens- en milieuvernietigende gevolgen van de onherroepelijke uitspraak [zaaknummer 200408002/1](#) gewezen op 20 juli 2005 door uw CDA partijgenoot **mr. P.C.E. van Wijmen**, in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat op 20 juli 2005.

U als vice-president van de Raad van State zit in de positie om op grond van de hieronder opgesomde feiten de onherroepelijke uitspraak [zaaknummer 200408002/1](#) d.d. 20 juli 2005 van uw staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen** te vernietigen.

De feiten waarop de onherroepelijke uitspraak zaaknummer 200408002/1 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient te worden vernietigd.

11 augustus 1992

Vanaf 11 augustus 1992 is de [Gebr. van Aarle B.V.](#) op het adres Ollandseweg 159 het Supervolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. ([is hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell](#)) uit Nijmegen gaan gebruiken in een houtimpregneerinstallatie die is gebouwd zonder

een vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode op sterk verontreinigde grond in strijd met de bouwverordening en in gebruik is genomen zonder een daarvoor vereiste Milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel en vanwege de opslag van meer dan 500 kg arseenzuur zonder een vanuit de post-Seveso-richtlijn wettelijk vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan die de omgeving moet beschermen tegen een chemisch ramp tot op 500 meter van betreffende locatie.

Inzake houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XD te Sint-Oedenrode heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij onherroepelijke uitspraak [zaaknummer 200408002/1](#) op 20 juli 2005 beslist dat de Wet Milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde (geïmpregneerde houten) producten. Voor de feitelijke onderbouw lees bijgevoegd artikel "[BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout](#)" in het Echte Nieuws van 3 augustus 2007.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-03.php>

In deze onherroepelijke uitspraak hebben de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen** in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat op 20 juli 2005 letterlijk de volgende beslissing genomen:

stellen dat op dit punt geen aanvullende voorschriften aan de vergunning behoeften te worden verbonden. Verder overweegt de Afdeling dat de Wet milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde producten. Verweerder heeft dan ook terecht geen voorschriften op dit punt aan de vergunning verbonden. Deze grond slaagt niet.

Daarmee hebben de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen** in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat, op 20 juli 2005 beslist dat mijn buurman Gebr. van Aarle (en daarmee ook alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven) door de Nederlandse Staat worden gebruikt als dekmantelbedrijf om onder de dekmantel van "duurzaamheid" en "innovatie" met grote bedragen aan overheidssubsidie de gehele wereld te vergiften met [honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftig [kankerverwekkend](#) gevaarlijk afval als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell. Dit met de voorkennis dat de grootaandeelhouders van Billiton/Shell, het Koninklijk Huis, de Nederlandse Staat, de adel, de superrijken en de multinationals daaraan op onrechtmatige wijze honderden miljarden euro's hebben verdiend, wat voor triljoenen euro's aan vergiftigingschade heeft veroorzaakt.

Wie is nu mr. P.C.E van Wijmen die als staatsraad deze onherroepelijke uitspraak heeft uitgesproken ?

Mr. P.C.E. van Wijmen heeft/had veel nevenfuncties. Naast Staatsraad (wat hij nu niet meer is) had/heeft hij de volgende nevenfuncties:

Eerste Nevenfunctie:

Hij is/was oud werkgever (werknemer) van advocatenkantoor ADK Prinsen Van Wijmen. Samen met zijn partner mr. B.P.M. van Ravels (werkzaam als advocaat bij van AKD Prinsen Van Wijmen) is hij adviseur van AKD Prinsen Van Wijmen advocaten, notarissen en belastingadviseurs, en heeft daar een eigen kantoor bij AKD Prinsen Van Wijmen in Breda

Tweede Nevenfunctie:

Hij is/was hoogleraar bij de universiteit van Tilburg en houdt zich daar bezig met Staats en Bestuursrecht. Hij werkt nauw samen met onder meer de volgende hoogleraren:

- Prof. dr. P.H.A. Frissen.
- Prof. mr. M.S. Groenhuijsen.

- Prof. mr. L. Leigh Hancher.
- Prof. dr. C.J. van Cor Montfort.
- Mr. C.J. Kees Bastmeijer.
- Prof. mr. P.C.E. (Peter) van Wijmen

Derde Nevenfunctie:

Hij zit/zat samen met de volgende professoren in het Comité van aanbeveling Communicatie-project Opgewarmde Natuur:

- Prof. dr. R.(Rik) Leemans Natuur- en Milieuplanbureau RIVM, Bilthoven.
- Hoogleraar Integrale landgebruikmodellering, Wageningen Universiteit.
- Prof. dr. ir. G.M.J. (Frits) Mohren, Head of the Forest Ecology and Forest Management Group.
- Prof. Dr. K.V.Sykora, Wageningen University.
- Prof. dr. W.J. (Wim) Wolff, Head of the Department of Marine Biology University of Groningen; Biological Center, Haren.
- Prof. mr. P.C.E. (Peter) van Wijmen, Hoogleraar Natuurbeschermingsrecht, Faculteit der Rechtswetenschappen, Universiteit van Tilburg

Vierde Nevenfunctie:

Hij zit/zat samen met de volgende professoren in het Comité van aanbeveling Kustdocumentaire:

- Prof. dr. ir. G.M.J. (Frits) Mohren.
- Head of the Forest Ecology and Forest Management Group.
- Prof. Dr. K.V.Sykora, Wageningen University.
- Prof. dr. W.J. (Wim) Wolff, head of the Department of Marine Biology University of Groningen; Biological Center, Haren.
- Prof. mr. P.C.E. (Peter) van Wijmen, Hoogleraar Natuurbeschermingsrecht Faculteit der Rechtswetenschappen, Universiteit van Tilburg

Vijfde Nevenfunctie (tijdelijk):

Benoeming commissie van Wijmen door minister J.P.H. Donner op 4 mei 2005.

Minister Donner heeft op 4 mei 2005 de Commissie Advocatuur ingesteld onder voorzitterschap van mr. P.C.E. van Wijmen die vóór einde van 2005 met een advies is gekomen over de rol en positie van de advocaat in het Nederlandse rechtsbestel. Ook worden voorstellen verwacht van de commissie voor een 'passende bestuurlijke en organisatorische structuur'. De inrichting van het huidige klacht- en tuchtrecht -waarbij advocaten over hun eigen broeders en zusters in de Orde oordelen- wordt eveneens onder de loep genomen. Meer in het algemeen wordt 'de kwaliteit en integriteit van de advocatuur' onderzocht. Tot slot gaat de commissie adviseren over honoreringsmethoden in relatie tot een goede beroepsuitoefening. De voorzitter van de Commissie Advocatuur is dus de heer mr. P.C.E. van Wijmen, staatsraad in buitengewone dienst en bijzonder hoogleraar aan de Faculteit der Rechtswetenschappen, Staats- en Bestuursrecht in Tilburg (UvT).

De overige leden zijn:

- Prof. dr. R.J. Van den Bergh, hoogleraar rechtseconomie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- mw. mr. A. Gerritsen-Bosselaar, advocaat te Utrecht;
- prof. mr. S.C.J.J. Kortmann, hoogleraar burgerlijk recht aan de Radboud Universiteit Nijmegen;
- mw. mr. J.C. Kranenburg, vice-president van het gerechtshof Den Bosch;
- mr. J.D. Loorbach, advocaat te Rotterdam;
- prof. mr. M. A. Loth, hoogleraar inleiding rechtswetenschappen en rechtstheorie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- mr. E.A. Maan, president van de rechtbank Zwolle/Lelystad.

De instelling van de commissie is een gevolg van een motie van het PvdA-kamerlid Klaas de Vries. Hij vroeg destijds in het debat over het WRR-rapport 'De toekomst van de nationale rechtsstaat' onderzoek te doen naar de rol en positie van de advocatuur.

Zesde Nevenfunctie:

Mr. P.C.E. van Wijmen is/was voorzitter van de Raad voor het Landelijk Gebied (LNV). Onder zijn voorzitterschap werkt(e) hij daarin nauw samen met de volgende leden:

- Bijsterveldt J.M. Marja.
- Essen drs. B.J.M. van Ben.

- Koolen ir. J.T.G.M.
- Lamberts J. Jannie.
- Margadant van Arcken prof. dr. M.J.A. Marjan.
- Metz T. Tracy.
- Schendelen mw. Dr. M.C. van Marijke.
- Silvis dr. ir. H. J. Huib.
- Tielrooij F. Frans.
- Twist prof. Dr. M.J.W. van Mark.
- Vet drs. C.J.G.M. de Kees Jan.

Zevende Nevenfunctie:

Hij is/was lid van het landelijke Christen Democratische Appel (CDA) samen met de volgende voorzitters en leden.

- **Geel drs. P.L.B.A. van Pieter (voorzitter)** Pieter van Geel heeft als voormalig Staatssecretaris van VROM nooit gereageerd op onze verzoeken om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur om aan de vergiftiging van de gehele Nederlandse bevolking met miljoenen kilogrammen uiterst kankerverwekkend arseen en chroom VI een einde te maken. Dit terwijl hij dat op grond van de Algemene wet bestuursrecht en de Grondwet wettelijk verplicht was. Als staatssecretaris van VROM weigerde hij gedurende zijn gehele ambtsperiode tegen bovengenoemde wetsovertredingen van Gebr. van Aarle B.V. handhavend op te treden ondanks de zeer vele verzoeken daarom.
- **Verburg G. Gerda (lid)**. Gerda Verburg voormalig Minister van LNV.
- **Bijsterveldt J.M. Marja (lid) (voorzitter)**. Marja Bijsterveldt is lid van de Raad voor het Landelijk Gebied (LNV) onder voorzitterschap van Mr. P.C.E. van Wijmen. Is thans Minister van [Onderwijs, Cultuur en Wetenschap](#)
- **Verburg drs. J.H.J. (lid)**. J.H.J. Verburg was van 1996 tot 2003 gedeputeerde van de provincie Noord-Holland. Heeft zich daarna gevestigd als zelfstandig bedrijfs-, en bestuursadviseur onder de naam Rob Verburg Consultants, website: <http://www.bobverburg.nl/>
- **Kruisinga R. Rinske (lid)**. Rinske Kruisinga is gedeputeerde van de provincie Noord-Holland met de portefeuille Stelling van Amsterdam (incl. Hollandse Waterlinie), Europa, provinciale archiefinspectie, regionale en historische archieven, water, kustvisie (Markermeer, IJmeer) en Wadenzee (Waddencommissie exclusief Waddenfonds).
- **Hollinga D. Douwe (lid)**. Douwe Hollinga is sinds 2007 gedeputeerde van de provincie Groningen met in de portefeuille landbouw, natuur en landschap (groen milieu) en coördinatie gebiedenbeleid.
- **Bond j. Jaap (lid)**. Jaap Bond is gedeputeerde van de provincie Noord-Holland met de portefeuille economische zaken, landbouw en landinrichting, visserij, ontwikkeling en beheer Recreatieschappen, Provinciaal Overleg Landelijk Gebied (POL), Nationale Parken (Texel, Kennermerduinen), promotie en acquisitie, acquisitie havens buitengebied, toerisme en recreatie, herstructurering en innovatief ruimtegebruik op bedrijfsterreinen in combinatie met duurzaamheid.
- **Rietkerk Th. W. Theo (lid)**. Theo Rietkerk is sinds 2003 gedeputeerde Ruimte en Milieu bij de provincie Overijssel. Hij is tevens voorzitter van de Regieraad Bouw Oost-Nederland en de SEV. Van 1998 tot 2003 zat hij namens het CDA in de Tweede Kamer.

Achtste Nevenfunctie:

Kamerheer van de Koningin sinds 1989. In de meeste provincies en in de drie grote steden fungeert een kamerheer om de koningin en andere leden van het Koninklijk Huis zonodig te assisteren. Voor de provincie Noord Brabant is dat mr. P.C.E. van Wijmen.

Negende Nevenfunctie:

Was raadsheer-plaatsvervanger bij het Gerechtshof s-Hertogenbosch. Het opgeven van de nevenfuncties is wettelijk verplicht. Ondanks deze wetenschap heeft mr. P.C.E. van Wijmen toen als Raadsheer-plaatsvervanger bij het Gerechtshof s-Hertogenbosch opgegeven geen nevenfuncties te vervullen.

Bij onherroepelijke uitspraak van 20 juli 2005 in [zaaknummer 200408002/1](#) heeft staatsraad mr. P.C.E. van Wijmen beslist dat mijn buurman Gebr. van Aarle (en daarmee ook alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven) door de Nederlandse Staat worden gebruikt als

dekmantelbedrijf om onder de dekmantel van “duurzaamheid” en “innovatie” met grote bedragen aan overheidssubsidie de gehele wereld te vergiften met [honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftig [kankerverwekkend](#) gevaarlijk afval als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell. Dit met de voorkennis dat de grootaandeelhouders van Billiton/Shell, het Koninklijk Huis, de Nederlandse Staat, de adel, de superrijken en de multinationals daaraan onrechtmatig honderden miljarden euro's hebben verdiend, wat voor triljoenen euro's aan vergiftigingsschade heeft veroorzaakt. Als gevolg daarvan zullen miljarden wereldbewoners vroegtijdig sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Daarvoor zijn de Nederlandse Raad van State en de politieke groepering het Christen-Democratisch Appèl (CDA) onmiskenbaar verantwoordelijk en aansprakelijk.

Met deze voorkennis en wetenschap heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. vanuit de gemeente Nijmegen al die jaren [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) duur kunnen verkopen aan haar dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode om het door dat bedrijf onder de dekmantel van bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO in strijd met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#), Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in [1948](#) door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide](#) [honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), via geïmpregneerd hout als tijdelijke drager op ongecontroleerde wijze in het leefmilieu van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten te dumpen. Duizenden (op komst zijnde) kankerpatiënten in Sint-Oedenrode zijn hiervan het gevolg.

Benevens aan Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. met grote winsten ook via andere houtimpregneerbedrijven onder de dekmantel van superwolmanzout –CO [miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) kunnen dumpen in Nederland en België. Voor bewijs lees het artikel “[Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben](#)” van 19 januari 2004 van Pamela Hemelrijk op de [Sociale Databank Nederland](#).

<http://www.sdnl.nl/pamela-14.htm>

Wat deze vanuit Nijmegen gedumpte [miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) voor Sint-Oedenrode, Nederland en België tot gevolg heeft en nog zal hebben kunt u hieronder lezen in mijn sollicitatiebrief naar vice-president van de Raad van State met bijbehorend artikel daarover in Het Echte Nieuws en bijbehorende video opname daarover voor Onze-Lieve-Vrouwebasiliek Tongeren (België). Bekijk daarvoor de volgende links met deeplinks:

<http://www.sdnl.nl/pdf/3-november-2011-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.youtube.com/watch?v=1mKFwaHh-9E&feature=BFa&list=PL19D4981A7F6016A8&lf=autoplay>

Om niet nog meer wereldbewoners te vergiften met de meest giftige kankerverwekkende stoffen, verzoeken wij u, als hoogst verantwoordelijk vice-president bij de Raad van State om de onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 in [zaaknummer 200408002/1](#) van uw afdeling bestuursrechtspraak hierop onmiddellijk in te trekken en ondergetekende dat vóór uiterlijk 1 mei 2012 schriftelijk te bevestigen.

Gezien de ernst van dit alles hebben wij heden een kopie van dit verzoekschrift per e-mail laten toekomen aan:

- De politieke partijen: CDA, PvdA, VVD, PVV, D66, SP, Groenlinks, ChristenUnie, SGP, PvdD.
- Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België;
- Annemie Turtelboom, federaal minister van justitie in België;
- De gehele Vlaamse regering in België;

- Rik Palmans, Deken Onze-Lieve-Vrouwebasiliek Tongeren (rik.palmans@skynet.be)
- Micha Kat, klokkenluideronline (www.klokkenluideronline.nl)
- Henk Niggebrugge, Het Echte Nieuws (www.hetechtenieuws.org)
- Rob Brockhus, Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl)
- Arend Zeevat, Argusoog (www.argusoog.org)
- Henk Rijkers, Katholiek Nieuwsblad (www.katholieknieuwsblad.nl)
- Erik Verbeek, No Cancer Foundation (www.nocancerfoundation.org)
- Julius Vischjager, The Daily Invisible (julius601@hotmail.com)
- Overige niet nader te noemen personen, organisaties en instanties in Nederland en België;

Behoudens uw schriftelijke bevestiging van de hierboven verzochte intrekking van de onherroepelijke uitspraak van 20 juli 2005 in [zaaknummer 200408002/1](#) **vóór uiterlijk 1 mei 2012** gaan wij ervan uit dat u daarmee heeft beslist dat u deze onherroepelijke uitspraak in stand wilt houden om door te kunnen gaan met het vergiftigen van de gehele wereldbevolking via dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle B.V. en overige Nederlandse en Belgische houtimpregneerbedrijven waaraan dekmantelbedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. (thans: Arch Timber Protection B.V.) uit Nijmegen het hoogproblematisch gevaarlijk afval levert.

In dat geval zijn wij genooddaakt om hierover onmiddellijk een rechtszaak te starten voor het [Grondwettelijk Hof van België](#), waarin ter onderbouwing van die zaak een kopie van dit verzoekschrift aan vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State zal worden overlegd.



De politieke groepering De Groenen, Afdeling Sint-Oedenrode
 Voor deze A.M.L. van Rooij als gemachtigde
 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode
 Website: <https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/> :
 E-mail: ekc.avanrooij@gmail.com Tel: +32 484749360

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 24 april 2012 19:42

Onderwerp: Verzoek aan vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State om vernietiging van de uitspraak zaaknummer 200408002/1 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
 Aan: voorlichting@raadvanstate.nl

Cc: CDA <cda@tweedekamer.nl>, CDA Publieksvoorlichting <cda.publieksvoorlichting@tweedekamer.nl>, cda@cda.nl, VVD <vvd@tweedekamer.nl>, VVD Voorlichting <vvdvoorlichting@tweedekamer.nl>, vvdgesprek <vvdgesprek@tweedekamer.nl>, PvdA <pvda@tweedekamer.nl>, pvda@pvda.nl, 2e Kamerfractie PvdA <informatie@pvda.nl>, SP <sp@tweedekamer.nl>, sp@sp.nl, eerste kamer@sp.nl, communicatie@sp.nl, pvv <pvv@tweedekamer.nl>, "Raak van A.A.G.M." <r.vraak@tweedekamer.nl>, "Agema, M." <m.agema@tweedekamer.nl>, 2e Kamerfractie D'66 <d66@tweedekamer.nl>, d66secretariaat@tweedekamer.nl, GroenLinks <groenlinks@tweedekamer.nl>, groene@groene.nl, CU <christenunie@tweedekamer.nl>, 2e Kamerfractie SGP <sgp@tweedekamer.nl>, Partij voor de Dieren <fractie@partijvoordedieren.nl>, federaal.parket@just.fgov.be, info@just.fgov.be, rik.palmans@skynet.be, kabinet.schauvliege@vlaanderen.be, kabinet.bourgeois@vlaanderen.be, kabinet.muyters@vlaanderen.be, kabinet.lieten@vlaanderen.be, kabinet.crevits@vlaanderen.be, kabinet.smet@vlaanderen.be, kabinet.peeters@vlaanderen.be,

[illegible]

Geachte heer De Otter,

Allereerst wil ik u bedanken voor het fijne gesprek dat ik met u heb mogen hebben op vrijdag 13 april 2012. Ik heb u bericht dat ik door toedoen van de gemeenteraad van Sint-Oedenrode als gevolg van "**Corporate Crime**" op 22 april 2010 Nederland heb moeten uitvluchten, noodgedwongen al 2 jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden heb moeten wonen van mijn vrouw en gezin, om in navolging van Pim Fortuyn door mijn geburen Mies en Robert van den Biggelaar onder de dekmantel van een "**burenruzie**" niet te worden vermoord. Als beloning daarvoor hebben mijn geburen Mies en Robert van den Biggelaar met misbruik van Roois-gemeenschapsgeld met de hulp van de gemeenteraad van Sint-Oedenrode zich met honderden duizenden euro's onrechtmatig kunnen verrijken. De oorzaak van dit alles zit hem in het simpele feit dat de gemeenteraad heden na maar liefst 18 jaar nog steeds geen besluit heeft genomen op mijn verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 16 november 1994 waardoor de gehele gemeente Sint-Oedenrode en de omliggende gemeenten zijn vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell, vanuit houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode (*buurman van Ad van Rooij*).

Dit mag nooit naar buiten komen omdat dan de gemeente Sint-Oedenrode verantwoordelijk en aansprakelijk gesteld zal worden voor de miljarden euro's aan schade als gevolg daarvan, waaronder de tienduizenden (op komst) zijnde kankerpatiënten. Daarom moet ik dood, moet mijn gezin kapot en moeten al onze eigendommen van deze gemeenteraad van Sint-Oedenrode op een meest corrupte wijze worden afgenomen. Voor de feitelijke onderbouw verwijs ik naar bijgevoegde brief van vier maanden geleden aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode om **vóór uiterlijk 27 januari 2012** een besluit te nemen op mijn verzoekschrift d.d. 16 november 1994. Daarin heeft A.M.L. van Rooij de gemeenteraad van Sint-Oedenrode verzocht om het besluit van 14 juni 1994 van burgemeester en wethouders inzake illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van de Gebr. van Aarle B.V. te vernietigen (**zie productie 2**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht als verantwoordelijk ambtenaar voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied 2010 Sint-Oedenrode.

Om redenen zoals hierboven beschreven maakte ik mij zorgen dat ik nog steeds geen besluit van de gemeenteraad van Sint-Oedenrode heb mogen ontvangen, ondanks het feit dat deze gemeenteraad al op 15 maart 2012 een besluit heeft genomen ten gunste van de voortzetting van deze mens- en milieuvernietigende misdaad. U vertelde mij dat de wetgeving van voorheen is veranderd en dat dit eerst moet worden voorgelegd aan de provincie en dat die over twee weken een besluit moet nemen. Het moge u duidelijk zijn dat ik op dat besluit zit te wachten omdat ik hierover een eerdere rechtszaak bij de Raad van State, uitgesproken door J.P.H. Donner (thans: vice-president bij de Raad van State), heb gewonnen en door de gemeenteraad van Sint-Oedenrode wordt overtreden.

U hebt mij toegezegd, waarvoor ik u zeer dankbaar ben, dat u de nieuwe procedure als reactie op deze brief aan u, in uw reactie daarop aan mij zult uitleggen.

In afwachting van uw antwoord daarop, verblijf ik;

Met vriendelijke groeten
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Ing. A.M.L van Rooij,
Directeur,

8 pagina's volgen.

Op grond van bovengenoemde feiten richt ondergetekende A.M.L. van Rooij aan behandelend rechter mr. H.M.H. de Koning het nadrukkelijke verzoek om de op 11 mei 2012, om 10.45 uur, geagendeerde hoorzitting uit te stellen:

- **tot na het moment** de gemeenteraad van Sint-Oedenrode **na 18 jaar** een besluit heeft genomen op mijn verzoekschrift d.d. 16 november 1994 tot het nemen van een besluit om het mens- en milieuvernietigende misdaad helpende besluit d.d. 14 juni 1994 van burgemeester en wethouders (waartoe zij niet bevoegd waren) inzake de illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van buurman Gebr. van Aarle B.V. te vernietigen (**zie productie 2**) en

Q

Machtiging:

Q

J.E.M. van Rooij van Nunen

De bezwaarschrift, tevens verzoekschrift tot het nemen van een besluit bevat een 2-tal bijlagen, bestaande uit 2 blz.

Van bovengenoemde 's-Werelds grootste criminele organisatie onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA), een partijgenoot van voormalig minister President J.P. Balkenende (CDA) en huidige vice-president J.P.H. Donner (CDA), kregen A.M.L. van Rooij en J.M. van Rooij van Nunen in opdracht van heffingsambtenaar M.J.M. (Rini) van de Ven, is ook CDA-wethouder in de gemeente Maasdonk, van belastingdeurwaarder J.L. M. Verhagen bij brief d.d. een waarschuwing dat onder deze hierboven door hen veroorzaakte condities over het jaar 2011 **vóór uiterlijk 23 maart 2012** maar liefst totaal € 2.742, 56,- aan WOZ-genotsbelasting betaald moet worden aan de gemeente Sint-Oedenrode, anders zullen de roerende zaken van A.M.L van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' worden ingevorderd, ten gunste van de vernietiging van miljarden wereldbewoners met honderden kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend hoog problematisch kankerverwekkend chemisch afval van Billiton/Shell waaraan Hare Majesteit Koningin Beatrix zich met vele miljarden euro's persoonlijk onrechtmatig heeft verrijkt (**zie achter tab 3**):

- **M.J.M. (Rini) van de Ven**, heffingsambtenaar Gemeente Sint-Oedenrode, tevens CDA-wethouder gemeente Maasdonk.
- **Mw. H. Thomassen**, ambtenaar gemeentelijke belastingen Gemeente Sint-Oedenrode;
- **J.L.M. Verhagen**, belastingdeurwaarder gemeente Sint-Oedenrode.
- **P.M. Maas**, CDA-burgemeester Gemeente Sint-Oedenrode.
- **H. van den Berk** CDA-LoCo-Burgemeester Gemeente Sint-Oedenrode tot 15 maart 2012.

112



't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Verstuurd per fax 0413- 478060

Datum: 20 maart 2012

Aan:

Heffingsambtenaar [M.J.M. \(Rini\) van de Ven](#)
Gemeente Sint-Oedenrode (postbus5@maasdonk.nl)



[M.J.M. \(Rini\) van de Ven](#)

CDA-Wethouder
Gemeente Maasdonk
en
Heffingsambtenaar belastingen gemeente
Sint-Oedenrode

[Nevenfuncties](#)

Kopie aan:

- De Groenen Nederland (otto@degroenen.nl)
- De Groenen afd. Sint-Oedenrode
(a.vanrooij1@chello.nl)
- De Groenen afd. Heusden
(bianca.van.dijk.fitters@gmail.com)
- Groenlinks Nederland
(z.roeling@tweedekamer.nl)
- De Grünen Duitsland (info@gruene.de)
- Groen België (iohan.malcorps@groen.be)
- Groen België (vera.dua@groen.be)
- De Groenen/Europese Vrije Alliantie (EVA)(bart.staes@europarl.europa.eu)

Kopie aan:

- Verantwoordelijk minister [Ivo Opstelten](#) van
Veiligheid en Justitie
(r.wiggers@minvenj.nl)(l.opstelten@minvenj.nl)

Kopie aan:

- mijn verantwoordelijke advocaat Ellen
Pasma
- verantwoordelijk Philips advocaat Dries
Duynstee
- verantwoordelijk Philips directeur Bert van
Meurs
- verantwoordelijk Philips HRM directeur Hans
Dijkman
- verantwoordelijk Vice-President van de Raad
van State mr. J.P.H. Donner
- verantwoordelijke gemeenteraadsleden van
Sint-Oedenrode
- verantwoordelijke gemeenteraadsleden van
Nijmegen
- de Belgische Federale regering, het land waar
ik vanaf 22 april 2010 woon.
- de Vlaamse Regering, het gedeelte van
België waarin ik mijn hoofdverblijfplaats heb
- alle Nederlandse rechtbanken en
gerechtshoven
- media, pers, etc. in Nederland en België

Geachte heffingsambtenaar M.J.M. van de Ven,

Namens A.M.L. van Rooij (door toedoen van CDA-burgemeester P.M. Maas en CDA-Loce-burgemeester H. van den Berk van Sint-Oedenrode vanaf 22 april 2010 noodgedwongen Belgisch inwoner om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord), J.E.M. van Rooij van Nunen en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (www.dommeldal.eu) vindt u bijgevoegd onze bij de handelend officier van justitie mr. M. Groothuizen gedane strafaangifte tegen:

- [M.J.M. \(Rini\) van de Ven](#), heffingsambtenaar Gemeente Sint-Oedenrode, tevens CDA-wethouder gemeente Maasdonk.
- [Mw. H. Thomassen](#), ambtenaar gemeentelijke belastingen Gemeente Sint-Oedenrode;
- [J.L.M. Verhagen](#), belastingdeurwaarder gemeente Sint-Oedenrode.
- [P.M. Maas](#), CDA-burgemeester Gemeente Sint-Oedenrode.
- [H. van den Berk](#) CDA-Loce-Burgemeester Gemeente Sint-Oedenrode [tot 15 maart 2012](#).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Om als verantwoordelijk heffingsambtenaar niet nog meer medeplichtig te worden aan dit extreem zware misdrijf **sommeer ik u** ervoor te zorgen dat de door u gedane aankondiging om a.s. vrijdag 23 maart 2012 voor in totaal € 2.742, 56,- aan eigendommen uit onze woningen op 't Achterom 9 en 9a te stelen op grond van in deze strafaangifte genoemde feiten **op 21 maart 2012** in te trekken en mij dat **op 21 maart 2012** per fax (0413-490385) en per e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com schriftelijk te bevestigen.

In afwachting op uw schriftelijke bevestiging **op 21 maart 2012**, verblijf ik,

Hoogachtend
A.M.L. van Rooij



Mede namens
J.E.M. van Rooij van Nunen en
Camping en Pensionstal Dommeldal VOF

Bijlage

Bijbehorende strafaangifte d.d. 20 maart 2012 de handelend officier van justitie mr. M. Groothuizen, parket 's-Hertogenbosch (15 blz.)



Maarten Groothuizen
gemeenteraadslid



en
Officier van Justitie
Arrondissementsparket Den Bosch



[M.J.M. \(Rini\) van de Ven](#)

CDA-Wethouder
Gemeente Maasdonk
en

[Heffingsambtenaar belastingen](#)
[gemeente Sint-Oedenrode](#)

Verstuurd per fax 073-6202282

Datum: 20 maart 2012

Aan:

[Maarten Groothuizen](#), officier van justitie, parket Den Bosch
(ap-denbosch@om.nl)
(maartengroothuizen@d66nijmegen.nl)

Kopie aan:

- De Groenen Nederland (otto@degroenen.nl)
- De Groenen afd. Sint-Oedenrode
(a.vanrooij1@chello.nl)
- De Groenen afd. Heusden
(bianca.van.dijk.fitters@gmail.com)
- Groenlinks Nederland (z.roeling@tweedekamer.nl)
- De Grünen Duitsland (info@gruene.de)
- Groen België (johan.malcorps@groen.be)
- Groen België (vera.dua@groen.be)
- De Groenen/Europese Vrije Alliantie (EVA)(bart.staes@europarl.europa.eu)

Kopie aan:

- Verantwoordelijk minister [Ivo Opstelten](#) van
Veiligheid en Justitie
(r.wiggers@minvenj.nl)(l.opstelten@minvenj.nl)

Kopie aan:

- mijn verantwoordelijke advocaat Ellen Pasman
- verantwoordelijk Philips advocaat Dries Duynstee
- verantwoordelijk Philips directeur Bert van Meurs
- verantwoordelijk Philips HRM directeur Hans Dijkman
- verantwoordelijk Vice-President van de Raad van State mr. J.P.H. Donner
- verantwoordelijke gemeenteraadsliden van Sint-Oedenrode
- verantwoordelijke gemeenteraadsliden van Nijmegen
- de Belgische Federale regering, het land waar ik vanaf 22 april 2010 woon.
- de Vlaamse Regering, het gedeelte van België waarin ik mijn hoofdverblijfplaats heb
- alle Nederlandse rechtbanken en gerechtshoven
- media, pers, etc. in Nederland en België

Geachte behandelend officier van justitie mr. M. Groothuizen,

Namens A.M.L. van Rooij (door toedoen van CDA-burgemeester P.M. Maas en CDA-Loce-burgemeester H. van den Berk van Sint-Oedenrode vanaf 22 april 2010 noodgedwongen Belgisch inwoner om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord), J.E.M. van Rooij van Nunen en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (www.dommeldal.eu) doe ik hierbij strafaangifte tegen:

- [M.J.M. \(Rini\) van de Ven](#), heffingsambtenaar Gemeente Sint-Oedenrode, tevens CDA-wethouder gemeente Maasdonk.
- [Mw. H. Thomassen](#), ambtenaar gemeentelijke belastingen Gemeente Sint-Oedenrode;
- [J.L.M. Verhagen](#), belastingdeurwaarder gemeente Sint-Oedenrode.
- [P.M. Maas](#), CDA-burgemeester Gemeente Sint-Oedenrode.
- [H. van den Berk](#) CDA-LoCo-Burgemeester Gemeente Sint-Oedenrode [tot 15 maart 2012](#).

De inhoud van mijn strafaangifte is simpel en luidt als volgt:

Philips Medical Systems Nederland B.V. heeft in samenspanning met de CDA (minister-President J.P. Balkenende, huidig vice-president Raad van State J.P.H. Donner, burgemeester P.M. Maas en loco-burgemeester H. van Den Berk van Sint-Oedenrode), het UWV en mijn advocaat Ellen Pasman (de bekende Willem Oldmans advocaat) weten te bewerkstelligen:

- dat A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 arbeidsongeschikt (geestesziek) is en dat voor de rest van zijn leven blijft;
- dat A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007 geen salaris vanuit Philips krijgt doorbetaald tijdens ziekte;
- dat A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007 geen WIA-uitkering krijgt van het UWV;
- dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 augustus 2008 geen inkomsten meer heeft vanuit zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V.
- dat A.M.L. van Rooij door de vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegeling op de kamers en douches bij [camping en pensionstal "Dommeldal"](#) in opdracht van CDA-burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode.

vanaf 25 oktober 2007 nauwelijks nog inkomsten heeft en na 22 juli 2010 helemaal niet meer.

Burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) hebben er tevens voor gezorgd dat ik (A.M.L. van Rooij) om politieke redenen naar België heb moeten vluchten om door toedoen van dezelfde burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) niet te worden vermoord door mijn buurman Robert van den Biggelaar onder de dekmantel van een burenruzie. Burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) hebben deze Robert van den Biggelaar op een indirecte wijze daarvoor een beloning van honderdduizenden euro's gegeven. Het gevolg daarvan is dat A.M.L. van Rooij, zonder enig inkomen:

- vanaf 22 april 2010 gescheiden van zijn vrouw en gezin in België moet wonen en leven wat per maand ten minste € 1300,- kost. Hieraan ben ik door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) dan ook al zo'n € 30.000 kwijt
- vanaf 22 april 2010 ontvang ik ook in België geen leefloon omdat huidig minister [Joëlle Milquet](#) van Binnenlandse Zaken (onder druk van de Nederlandse CDA?) mijn asielaanvraag na bijna twee jaar nog niet in behandeling heeft genomen;

Met deze voorkennis en wetenschap hebben burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) er tevens voor gezorgd:

- dat op alle eigendommen van Ad en van Annelies van Rooij en [camping en pensionstal "Dommeldal"](#) meerdere meest corrupte executoriale beslagen liggen;
- dat er totaal voor zo'n € 100.000 euro meest corrupte dwangsommen liggen vanuit met name dezelfde burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA);
- dat het Openbaar Ministerie als gevolg van deze corruptie vandaag op 20 maart 2010 de Mitsubishi PAJERO JEEP van mijn vrouw heeft gestolen, zodat zij daarmee ook geen paarden meer kan vervoeren, wat de doodsteek is van onze paardenhouderij;

Met deze voorkennis en wetenschap hebben burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) aan hun heffingsambtenaar [M.J.M. \(Rini\) van de Ven](#), die ook CDA-wethouder is in de Gemeente Maasdonk, opdracht gegeven om nog meer beslag te laten leggen op de eigendommen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen voor al het hierboven verkregen genot waarvoor over 2011 maar liefst € 2.742, 56,- aan gemeentelijke WOZ-belasting moet worden betaald. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegde aankondiging van deze beslaglegging door belastingdeurwaarder J.L.M. Verhagen van de gemeente Sint-Oedenrode ([zie bijlage](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Heffingsambtenaar [M.J.M. \(Rini\) van de Ven](#), die ook CDA-wethouder is in de Gemeente Maasdonk, heeft deze aankondiging van executoriale beslaglegging laten uitgaan met de voorkennis en wetenschap dat wij tegen de WOZ-belastingen van de gemeente Sint-Oedenrode een beroep hebben lopen bij de rechtbank 's-Hertogenbosch en dat die onder procedurenummer 11 /1633 GGH V79 op 11 mei 2012 om 10.45 uur wordt behandeld door rechter mr. H.M.H. de Koning. Heffingsambtenaar [M.J.M. \(Rini\) van de Ven](#) weet dan ook dat rechter mr. H.M.H. de Koning op grond van de hierboven door burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) gecreëerde condities er geen gemeentelijke WOZ-belasting betaald zal behoeven te worden. Dit des te meer door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) en het Openbaar Ministerie (Parket Den Bosch) mijn grondeigendommen voor honderden duizenden euro's zijn vergiftigd met [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) afkomstig van hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle (mijn buurman).

Juist daarom moest in opdracht van het Openbaar Ministerie (parket Den Bosch) vandaag de Mitsubishi PAJERO JEEP van mijn vrouw worden gestolen en moet a.s. vrijdag in opdracht van Heffingsambtenaar [M.J.M. \(Rini\) van de Ven](#), die ook CDA-wethouder is in de Gemeente Maasdonk, de rest worden gestolen, waarna de totale uitverkoop van alle eigendommen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen voor een appel en een ei kan worden begonnen, om het vervolgens aan Gebr. van Aarle te schenken om daarop 12 houtimpregneerinstallatie's te laten bouwen die Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen al in 1990 voor de Gebr. van Aarle had klaarliggen.

Hoe extreem corrupt burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode onder dictatoriale macht van burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) zijn kunt u hieronder lezen in mijn verzoekschrift d.d. 10 maart 2011 tot het nemen van een 12-tal besluiten:

ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM BV. **EKO** 

't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan burgemeester en wethouders
van Sint-Oedenrode
Postbus 44
5490 AA Sint-Oedenrode



Van links naar rechts:

- Burgemeester Peter Maas (CDA);
- Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA);
- Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, René Dekkers (VVD);
- Wethouder, Jeanne Hendriks-van Kemenade (HvR/PvdA);

Sint-Oedenrode, 10 maart 2010

Ons kenmerk: C&P/100311/VZ

Betreft:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Sommatieverzoek tot het nemen van een besluit:

1. dat alle [vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen](#) op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de [Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel](#) vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode alle tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "Smaad" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode alle overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;
10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan buitengebied; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal

miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel [Sint-Oedenrode](#) en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.

11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven;
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Voor het gehele verzoekschrift lees de volgende link met deeplinks:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/verzoekschrift-benw-sint-oedenrode-einde-dwangsom-10-maart-2011.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht

Heden na meer en een jaar hebben burgemeester en Wethouders van Sint-Oedenrode op bovengenoemd 12-tal verzoeken tot het nemen van een besluit nog steeds geen besluit genomen en daarmee het maximaal wettelijke termijn van 10 weken met 10 maanden overschreden. Dit is dictatoriale misdaad ten top.

Hoe extreem corrupt burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) in samenspanning met de landelijke CDA, het Openbaar Ministerie (parket den Bosch), Philips, het UWV, IAK Verzekeringen B.V. (IAK), het college voor zorgverzekeringen (CVZ) en het Centraal Justitieel Incassobureau zijn kunt u hieronder lezen in mijn op 20 maart 2012 (17:58 uur) gedane strafaangifte bij behandelend officier van justitie mr. M. Groothuizen, parket 's-Hertogenbosch.

PHILIPS

[Strafaangifte tegen Jan van Dijk van het Justitieel incassobureau \(is Openbaar Ministerie\), hulpofficier van justitie Joris Verel \(politie te Schijndel\), gerechtsdeurwaarder H.A. Hermans, mijn advocaat Ellen Pasman, Philips advocaat Dries Duynstee, Philips directeur Bert van Meurs, Philips HRM directeur Hans Dijkman, oud Philips directeur Roel Fonville, oud Philips President Gerard Kleisterlee, oud Philips leidinggevende Jan Oerlemans, Philips bedrijfsarts Harry Mol \(Achmea-Vitale\) en overige betrokkenen.](#)



Maarten Groothuizen
gemeenteraadslid



en
Officier van Justitie
Arrondissementsparket
Den Bosch



Wilbert Van de Donk
Directeur, eigenaar
Janssen & Janssen cs
Gerechtsdeurwaarders



Verstuurd per fax 073-6202282

Datum: 20 maart 2012

Aan:

Maarten Groothuizen, officier van justitie, parket Den Bosch (ap-denbosch@om.nl) (maartengroothuizen@d66nijmegen.nl)

Kopie aan:

- De Groenen Nederland (otto@degroenen.nl)
- De Groenen afd. Sint-Oedenrode (a.vanrooij1@chello.nl)
- De Groenen afd. Heusden
(bianca.van.dijk.fitters@gmail.com)
- Groenlinks Nederland (z.roeling@tweedekamer.nl)
- De Grünen Duitsland (info@gruene.de)
- Groen België (johan.malcorps@groen.be)
- Groen België (vera.dua@groen.be)
- De Groenen/Europese Vrije Alliantie (EVA)(bart.staes@europarl.europa.eu)

Kopie aan:

- Verantwoordelijk minister **Ivo Opstelten** van Veiligheid en Justitie (r.wiggers@minvenj.nl)(l.opstelten@minvenj.nl)

Kopie aan:

- mijn verantwoordelijke advocaat Ellen Pasman
- verantwoordelijk Philips advocaat Dries Duynstee
- verantwoordelijk Philips directeur Bert van Meurs
- verantwoordelijk Philips HRM directeur Hans Dijkman
- verantwoordelijk Vice-President van de Raad van State mr. J.P.H. Donner
- verantwoordelijke gemeenteraadsleden van Sint-Oedenrode
- verantwoordelijke gemeenteraadsleden van Nijmegen
- de Belgische Federale regering, het land waar ik vanaf 22 april 2010 woon.
- de Vlaamse Regering, het gedeelte van België waarin ik mijn hoofdverblijfplaats heb
- alle Nederlandse rechtbanken en gerechtshoven
- media, pers, etc. in Nederland en België

Geachte behandelend officier van justitie mr. M. Groothuizen,

Philips Medical Systems Nederland B.V. alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V., namens deze haar safety manager A.M.L. van Rooij doet hierbij aanvullende strafaangifte tegen:

- Jan van Dijk van het Justitieel incassobureau (is Openbaar Ministerie);
- Joris Verel, hulpofficier van justitie (politie te Schijndel);
- H.A. Hermans, toegevoegd gerechtsdeurwaarder bij Janssen @ Janssen te Eindhoven.
- mijn advocaat Ellen Pasman;
- Philips advocaat Dries Duynstee;
- Philips directeur Bert van Meurs;
- Philips HRM directeur Hans Dijkman;
- Oud Philips directeur Roel Fonville;
- Oud Philips President Gerard Kleisterlee;

scholenvoorlichting.rb.dordrecht@rechtspraak.nl, communicatie.rb.dordrecht@rechtspraak.nl,
 infodesk-mediation@rechtspraak.nl, centraalinschrijfbureauvreemdelingenzaken@rechtspraak.nl,
 adm.vreemdelingenrecht.rb.haarlem@rechtspraak.nl, adm.belastingrecht.rb.haarlem@rechtspraak.nl,
 administratie.familie.rb.haarlem@rechtspraak.nl, kantonhaarlem@rechtspraak.nl,
 bewindsbureau.Haarlem@rechtspraak.nl, strafsectoradministratie@rechtspraak.nl,
 voorlichting.rb.haarlem@rechtspraak.nl, info.rechtbankleeuwarden@rechtspraak.nl,
 rechtbankmaastricht@rechtspraak.nl, sollicitatie-roma@rechtspraak.nl,
 info.rb.middelburg@rechtspraak.nl, info.rb.roermond@rechtspraak.nl,
 voorlichtinginformatiecentrumrechtspraak@rechtspraak.nl,
 vacaturesrechtbankrotterdam@rechtspraak.nl, rechtbankrotterdam@rechtspraak.nl,
 scholenvoorlichtingrechtbankrotterdam@rechtspraak.nl, communicatie.rb.utrecht@rechtspraak.nl,
 informatiebalie.utrecht@rechtspraak.nl, ommunicatie.rb.utrecht@rechtspraak.nl,
 recruitment.utrecht@rechtspraak.nl, communicatie.zutphen@rechtspraak.nl,
 pz.zutphen@rechtspraak.nl, communicatie.zwolle-lelystad@rechtspraak.nl,
 externe.mail.hof.amsterdam@rechtspraak.nl, ondernemingskamer@gerechtshof-amsterdam.nl,
 vragen.hof.arnhem@rechtspraak.nl, info.gerechtshofshertogenbosch@rechtspraak.nl,
 info.gerechtshofsgravenhage@rechtspraak.nl, info.gerechtshofleeuwarden@rechtspraak.nl,
 crvb@rechtspraak.nl, cbb@rechtspraak.nl, voorlichting@rechtspraak.nl, a.haverslag@rechtspraak.nl,
 a.pouw@rechtspraak.nl, a.van.knippenbergh@rechtspraak.nl, celeste.de.wit@rechtspraak.nl,
 f.steringa@rechtspraak.nl, m.boer@rechtspraak.nl, m.gijsberts@rechtspraak.nl,
 m.junte@rechtspraak.nl, m.korsten-wessels@rechtspraak.nl, m.nijland@rechtspraak.nl,
 m.ozinga@rechtspraak.nl, m.v.dijk@rechtspraak.nl, n.van.wordragen@rechtspraak.nl,
 s.hofste@rechtspraak.nl, w.wijnsma@rechtspraak.nl, EKC <a.vanrooij1@chello.nl>, "Anton F. P. van
 Putten" <anton37.putten@wxs.nl>, Redactie Argusoog <redactie@argusoog.org>, "Raak van
 A.A.G.M." <r.vraak@tweedekamer.nl>, "Agema, M." <m.agema@tweedekamer.nl>, "Rob M.
 Brockhus" <sdn@planet.nl>, De Groenen België <de.groenen.belgie@gmail.com>, bianca
 <bianca.van.dijk.fitters@gmail.com>, "bertmaathuis: gmail.com" <bertmaathuis@gmail.com>, Gerard
 Beukeveld <gjj.beukeveld@inter.nl.net>, bosgroep miep <miep@miepbos.nl>, "f.bovenkerk"
 <F.Bovenkerk@uu.nl>, bvroomen <bvroomen@moskovic.org>, Ronald van Uden
 <ronald.van.uden@gmail.com>, wolbrin Veen <ine.veen@quicknet.nl>, julius vischjager
 <julius601@hotmail.com>, nvvk@veiligheidskunde.nl, micha kat <drsmkat@yahoo.com>, Otto ter
 Haar <degroenen@planet.nl>, Professor dr Bob Smalhout <bobsmaalhout@wanadoo.nl>, Universal
 federation <embassyofuniversalfederation@gmail.com>, ericdonk@hotmail.com, Farida Gillot
 <gillot.fm@gmail.com>, federaal.parket@just.fgov.be, gerard kucharek <kucharek0@gmail.com>, gea
 groot <geagroott@yahoo.com>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, katholiek
 nieuwsblad <henk@katholieknieuwsblad.nl>, Bas Heijmen <bas.heijmen@groepzuid.nl>,
 hansdejonge@xs4all.nl, "J.H. Compaan" <j.h.compaan@gmail.com>, "Spekman J.L."
 <h.spekman@tweedekamer.nl>, Monique van 't Hooft <mvthooft@wostenvanhoofd.nl>, Jager Jikke
 <info@jikkejager.nl>, info@mooirooi.nl, "Recourt J. (Jeroen)" <j.recourt@tweedekamer.nl>,
 "R.KAHLMAN" <r.kahlman@quicknet.nl>, Henk Krol <h.krol@gk.nl>, kleintje stelling
 <kleintje@stelling.nl>, katholieknieuwsblad <Redactie@katholieknieuwsblad.nl>, Ria Linsen
 <rialinsen@live.nl>, Wim Muller <mullers@hotelzurems.de>, Ad van Oosten
 <ad.van.oosten@nieuwsuur.nl>, opgelicht@tros.nl, Johan Oldenkamp <Johan@pateo.nl>, Peter
 Teesink <p.teesink@hccnet.nl>, Pierre Schreuder <pierre.schreuder.sr@gmail.com>,
 panorama@canvas.be, panorama@sanoma-uitgevers.nl, utrecht@doorbraak.eu,
 w.gerwen@chello.nl, r.wiggers@minvenj.nl, l.opstelten@minvenj.nl, Zembla <zembla@vara.nl>, "C.
 Zoete" <czoete@home.nl>, ZWklachtenZwolle@uwv.nl, Buitenlandse Zaken Tweede
 Kamercommissie <cie.buza@tweedekamer.nl>, Diederik Samsom <D.Samsom@tweedekamer.nl>,
 CDA <cda@tweedekamer.nl>, cda@cda.nl, PvdA <pvda@tweedekamer.nl>, Publieksvoorlichting
 PvdA <pvda_voorlichting@tweedekamer.nl>, VVD <vvd@tweedekamer.nl>, VVD Voorlichting
 <vvdvoorlichting@tweedekamer.nl>, vvdintoedenrode@gmail.com, GroenLinks
 <groenlinks@tweedekamer.nl>, groene@groene.nl, groenlinks@eerstekamer.nl, SP
 <sp@tweedekamer.nl>, sp marijnissen <jan@janmarijnissen.nl>, sp jan de wit <jdewit@sp.nl>, 2e
 Kamerfractie D'66 <d66@tweedekamer.nl>, d66secretariaat@tweedekamer.nl, CU
 <christenunie@tweedekamer.nl>, 2e Kamerfractie SGP <sgp@tweedekamer.nl>, Partij voor de
 Dieren <fractie@partijvoordedieren.nl>, redactie@eenvandaag.nl, redactie@humo.be,
 redactie@nu.nl, redactie@spitsnet.nl, redactie@volkskrant.nl, redactie@telegraaf.nl,
 redactie@tctubantia.nl, redactie@tvfamilie.be, redactie@tv.nl, redactie@tweevandaag.nl,
 nieuwsdienst@ad.nl, nieuwsdienst@telegraaf.nl, nieuwsredactie@wegener.nl, nieuws hetechtenieuws
 <nieuws@hetechtenieuws.org>, Nieuwe Media Nieuws <redactie@nieuwemedianieuws.nl>,

PHILIPS

Mijn eigen advocaat Ellen Pasman, waaraan ik 27000,- euro heb moeten betalen, steelt in samenspanning met Philips advocaat Dries Duynstee en het Nederlandse Openbare Ministerie alle bezittingen van Ad en Annelies van Rooij tot dat hun dood erop volgt.

Het Nederlandse Openbaar Ministerie steelt de Mitsubishi PAJERO JEEP van Annelies van Rooij in opdracht van ir. Jan van Dijk van het [justitieel incassobureau](#). Het enige wat mijn vrouw heeft gekregen bij het stelen van haar auto is een exploit van Janssen & Janssen Gerechtsdeurwaarders, waarvan u een copie in de bijlage vindt bijgevoegd ([zie bijlage](#)).

Geachte Mevrouw Ellen Pasman

U, zijnde mijn advocaat, hebt bij mij maar liefst € 27.000,- euro gestolen om bewerkstelligd te krijgen dat het Nederlandse Openbaar Ministerie vandaag (20 maart 2012) de Mitsubishi PAJERO JEEP van mijn vrouw Annelies heeft gestolen omdat het u, na maar liefst twee jaar overleg met Philips advocaat Dries Duynstee, niet is gelukt om mij uit de 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) situatie te krijgen met doorbetaling van salaris tijdens ziekte, waardoor ik nooit meer kan werken en vanaf 25 oktober 2007 (reeds 4,5 jaar lang) geen enkel inkomen meer heb.

De feiten zijn

Op bevel van mijn leidinggevende Jan Oerlemans heeft Philips bedrijfsarts Harry Mol (Achmea Vitale) haar safety manager Ad van Rooij vanaf 22 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaard. Dit alles zonder tussenkomst van mijn huisarts. Mijn directe leidinggevende Jan Oerlemans en zijn opvolger weigeren tot op de dag van vandaag (**reeds 4,5 jaar lang**) mij door een Philips bedrijfsarts genezen te laten verklaren. Ook weigeren Jan Oerlemans en zijn opvolger op mij reïntegratie toe te passen waartoe zij op grond van de [Wet Verbetering Poortwachter](#) wettelijk verplicht zijn.

Wel heeft Jan Oerlemans na afstemming daarover met bedrijfsdirecteur Roel Fonville met medeweten van voormalig Philips President Gerard Kleisterlee vanaf 25 oktober 2007 de doorbetaling van mijn salaris tijdens ziekte gestopt die hij op grond van de Philips-CAO en Ziektewet moet doorbetalen. Het UWV weigert middels oplegging van dwangmaatregelen:

- Philips te verplichten tot doorbetaling van salaris vanaf 25 oktober 2007 tijdens ziekte aan hun safety manager A.M.L. van Rooij waartoe zij op grond van de Philips CAO en de Ziektewet verplicht zijn.
- Philips te verplichten tot het doen van reïntegratie van hun safety manager A.M.L. van Rooij waartoe zij op grond van de [Wet Verbetering Poortwachter](#) verplicht zijn.

Verantwoordelijk minister J.P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en zijn opvolgende ministers hebben daarmee ingestemd met als doel Ad van Rooij om redenen zoals u kunt lezen in mijn sollicitatie naar Vice-President van de Raad van State (lees:

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>) financieel, mentaal en geestelijk te slopen totdat de dood erop volgt. Als waardering daarvoor heeft Koningin Beatrix voormalig verantwoordelijk minister J.P.H. Donner (CDA) per 1 februari 2012 benoemd tot Vice-President van de Raad van State. De gevolgen daarvan voor A.M.L. van Rooij en zijn gezin zijn als volgt:

1. Dat Ad van Rooij vanaf 24 september 2007 tot op heden voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) is en dat voor de rest van zijn leven blijft als het UWV huidig directeur Bert van Meurs van Philips Healthcare niet de dwingende verplichting oplegt tot reïntegratie van safety manager A.M.L. van Rooij, waartoe Philips op grond van de [Wet Verbetering Poortwachter](#) wettelijk verplicht is.
2. Dat Ad van Rooij vanaf 25 oktober 2007 (4,5 jaar lang) geen doorbetaling van salaris tijdens zijn 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) zijn heeft ontvangen van Philips waartoe Philips op grond van haar eigen Philips CAO en Ziektewet wettelijk verplicht is. Dit blijft voortduren omdat het UWV aan Philips daartoe geen dwingende maatregelen oplegt.
3. Dat Ad van Rooij, door toedoen van Philips en het UWV, vanwege het op deze wijze vanaf 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden ook geen betaalde werkzaamheden voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft kunnen uitvoeren, waardoor al 4 jaar lang ook alle inkomsten bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. zijn afgenomen.
4. Onder deze door Philips samen met het UWV gecreëerde omstandigheden (zonder enige inkomsten voor haar werknemer A.M.L. van Rooij) heeft Philips zorgverzekeraar IAK Verzekeringen B.V. verplicht om de Ziektekostenpremie niet meer van het Philips salaris af te houden maar rechtstreeks op te eisen bij A.M.L. van Rooij. Dit heeft weer tot gevolg dat A.M.L. van Rooij door het IAK voor maar liefst zo'n € 12.000, - is bestolen en als gevolg van het 4,5 jaar geen inkomsten meer hebben door een melding van het IAK bij zorgverzekeringen (CVZ) en het Centraal Justitieel Incassobureau als wanbetaler te boek staat, waarvan de betekening is uitgebracht door directeur W.W.M. van de Donk van Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders. Hiervan heeft A.M.L. van Rooij namens Philips [bij brief d.d. 27 februari 2012](#) strafaangifte gedaan bij de officier van justitie M. Groothuizen bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Om redenen zoals u in de volgende link, met deeplinks kunt lezen (<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-maart-2012-wraking-wrakingskamer-cbb-den-haag.pdf>) weigert de officier van justitie M. Groothuizen deze strafaangifte in behandeling te nemen. Het is hierbij goed te weten dat dezelfde M. Groothuizen ook D66-raadslid is in de gemeente Nijmegen van waaruit zonder de wettelijk vereiste vergunningen [Hickson Garantor Nederland B.V.](#) via dekmantelbedrijf als [Gebr. van Aarle](#) Ollandseweg 159, 5491 XD Sint-Oedenrode (mijn buurman) [zo'n honderdduizend kilogram](#) [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#) op een ongecontroleerde wijze in het milieu heeft gebracht terwijl die wettelijk met de best bestaande techniek via een maximale brongerichte aanpak uit het milieu hadden moeten worden geweerd. Als gevolg daarvan zijn ook mijn grondeigendommen deels sterk verontreinigd met het uiterst kankerverwekkende arseenzuur afkomstig van Van Aarle.

Het is hierbij goed te weten dat Philips bedrijfsarts Harry Mol toen ook de persoonlijke bedrijfsarts van Philips President Gerard Kleisterlee was. Dat minister-president Jan Peter Balkenende (CDA) met het "[Innovatieplatform](#)" hierover maandelijks overleg had met Philips president Gerard Kleisterlee en in de ministerraad wekelijks met verantwoordelijk minister J.P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en werkgelegenheid en daarover zeer goede contacten onderhield met zijn persoonlijk goede vriend burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode. Daarmee is het kringetje en het bewijs geleverd dat dit alles in zeer goede samenspanning is gedaan.

Als waardering voor dit alles is [Gerard Kleisterlee](#) vanaf 1 november 2010 non-executive director bij Shell geworden en is voormalig Shell topman [Jeroen van der Veer](#) voorzitter van de Raad van Commissarissen van Philips en de ING Groep geworden. Dit met de wetenschap dat op de hierboven beschreven wijze mijn buurman Gebr. van Aarle maar liefst al 20 jaar lang via geïmpregneerd hout het hoogprobleematisch gevaarlijk afval van Shell heeft verkocht om het te dumpen bij de mensen in huizen en tuinen (waaronder Philips en Shell werknemers) in plaats dat Shell het tegen zeer hoge kosten eeuwig laat opslaan, wat wettelijk had gemoeten. Shell heeft met de hulp van Philips dan ook miljoenen euro's verdient aan hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle (mijn buurman). Daarmee is het kringetje voor de tweede maal rond. Shell en Philips verdienen veel geld aan mijn buurman Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.).

Strafaangifte

Ik heb hiervan op 27 februari 2012 strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. M. Groothuizen, de opvolger van voormalig officier van justitie mr. G. Bos die dit alles met een seponering in 1995 heeft veroorzaakt, waardoor mijn buurman Gebr. van Aarle vanaf 1988 ongestraft mens- en milieuvernietigende misdrijven heeft kunnen plegen. Betreffende strafaangifte vindt u bijgevoegd in de volgende link met deeplinks aan onderbouwde bewijzen.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/27-februari-2012-strafaangifte-tegen-janssen-en-janssen-bij-m-groothuizen.pdf>

Met de kennis van de inhoud van deze strafaangifte heeft de officier van justitie mr. M. Groothuizen aan hulpofficier van justitie Joris Verel (politie te Schijndel) opdracht gegeven om in opdracht van ir. Jan van Dijk van het [justitieel incassobureau](#) (is het openbaar ministerie zelf) op 20 maart 2012 de Mitsubishi PAJERO JEEP van mijn vrouw Annelies te stelen die zij nodig heeft voor haar paardenhouderij voor Camping Pensionstal 'Dommeldal' (www.dommeldal.eu).

A.M.L. van Rooij is al twee jaar Belg.

Om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode (CDA) en loco-burgemeester H van de Berk (CDA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord, heb ik op 22 april 2010 (om deze reden <http://www.hetechtenieuws.org/2010-04-29.php>) naar België moeten vluchten, waar ik vanaf die tijd onafgebroken woon. Ik heb toen bij huidig minister Joëlle F.G.M. Milquet van Binnenlandse Zaken politiek asiel aangevraagd ([Weergeven Downloaden](#)) die door haar en haar opvolger nog steeds niet in behandeling is genomen. Vanaf 1 januari 2011 heb ik mijn hoofdverblijfplaats in België, wat ik kan onderbouwen met een afgesloten huurovereenkomst. Ik ben binnen drie maanden na 22 april 2010 niet België uitgezet omdat ik niet over een verblijfsvergunning beschik. Dit betekent dat ik vanaf 22 april 2010 Belg ben met mijn hoofdverblijfplaats in België. Dit betekent ook dat ik om deze reden in Nederland geen zorgverzekering behoeft te betalen, dat doet namelijk geen enkele Belg die in België woont.

Recht op Leefloon

Omdat mijn advocaat Ellen Pasman in samenspanning met advocaat Dries Duynstee van Philips, na eerst bij mij € 27000,- te hebben gestolen, mij voor de rest van mijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houdt zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte, waartoe Philips op grond van haar eigen CAO en de Ziektewet wettelijk verplicht is, heb ik vanaf 22 april 2010 in België recht op zo'n € 800 euro leefloon per maand. Deze e-mail verstuur ik dan ook aan de OCMW in de Belgische plaats waar ik woon, vergezeld met een geldige huurovereenkomst waarin staat opgenomen dat mijn hoofdverblijfplaats in die Belgische plaats is.

Strafaangifte in België

Omdat ik door toedoen van de Nederlandse politieke partij CDA noodgedwongen al twee jaar lang Belg ben, en tegen dubbele woonlasten gescheiden moet wonen van mijn vrouw en gezin, om in Nederland om politieke redenen niet te worden vermoord zal hiervan onverwijld strafaangifte worden gedaan bij de Belgische Federale politie, met als onderbouw onder meer deze e-mail aan mijn advocaat Ellen Pasman.

Een kopie hiervan heb ik verstuurd aan:

- verantwoordelijk Philips advocaat Dries Duynstee
- verantwoordelijk Philips directeur Bert van Meurs
- verantwoordelijk Vice-President van de Raad van State mr. J.P.H. Donner
- verantwoordelijk officier van justitie mr. M Groothuizen, parket Den Bosch
- verantwoordelijke gemeenteraadsleden van Sint-Oedenrode
- verantwoordelijke gemeenteraadsleden van Nijmegen
- de Belgische Federale regering, het land waar ik vanaf 22 april 2010 woon.
- de Vlaamse Regering, het gedeelte van België waarin ik mijn hoofdverblijfplaats heb
- alle Nederlandse rechtbanken en gerechtshoven
- media, pers, etc. in Nederland en België



DE GROENEN

<http://www.sdnl.nl/groenen.htm>

Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008



Maarten Groothuizen
gemeenteraadslid

D66 Nijmegen

en

Officier van Justitie

Arrondissementsparket Den Bosch

Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Nijmegen (waaronder D66 raadslid officier van justitie M. Groothuizen) zijn verantwoordelijk en aansprakelijk voor de vergiftiging gevolgen van het jarenlang ongecontroleerd dumpen van miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chromtrioxide (chrom VI) vanuit het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. via dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle Ollandseweg 159, 5491 XD Sint-Oedenrode.

Aan: het PvdA/GL/D66 college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen, zijnde:

- Wim Dijkstra (w.dijkstra@nijmegen.nl)
- Jan van der Meer (j.van.der.meer@nijmegen.nl)
- Hannie Kunst (h.kunst@nijmegen.nl)
- Bert Jeene (b.jeene@nijmegen.nl)
- Bert Frings (b.frings@nijmegen.nl)
- Turgay Tankir (t.tankir@nijmegen.nl)
- Henk Beerten (h.beerten@nijmegen.nl)

Kopie aan:

De Gemeenteraad van Nijmegen

Kopie aan:

- De Groenen Nederland (otto@degroenen.nl)
- De Groenen afd. Sint-Oedenrode (a.vanrooij1@chello.nl)
- De Groenen afd. Heusden (bianca.van.dijk.fitters@gmail.com)
- Groenlinks Nederland (z.roeling@tweedekamer.nl)
- De Grünen Duitsland (info@gruene.de)
- Groen België (joan.malcorps@groen.be)
- Groen België (vera.dua@groen.be)
- De Groenen/Europese Vrije Alliantie (EVA) (bart.staes@europarl.europa.eu)
- Verantwoordelijk minister Ivo Opstelten van Veiligheid en Justitie (r.wiggers@minvenj.nl) (l.opstelten@minvenj.nl)

Datum: 29 februari 2012

Ons kenmerk: GR/290212/VZ

Betreft:

Om als burgemeester en wethouders en als gemeenteraad van Nijmegen niet langer verantwoordelijk en aansprakelijk te zijn voor de vergiftiging gevolgen van het jarenlang ongecontroleerd dumpen van miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) vanuit het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. via dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XD Sint-Oedenrode, en de daaruit voortkomende geld stelende misdrijven richt De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, aan het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen het nadrukkelijke verzoek:

1. tot het nemen van een besluit om in een civielrechtelijke procedure (overeenkomstig het besluit d.d. 19 augustus 1996, kenmerk: IBP96040460, van Minister M. de Boer van VROM) Hickson Garantor Nederland B.V. (of haar rechtsopvolger), vanwege het jarenlang geleverde valselijk geëtiketteerde gebrekkige product Superwerwolmanzout-CO, aansprakelijk te stellen voor de in Sint-Oedenrode, Nederland en België aangerichte gigantische gezondheids- en milieuschade, waarbij vanwege het ontduiken van het betalen van verontreinigingsheffing ook de Nederlandse Staat voor miljarden euro's is opgelicht.
2. tot het nemen van een besluit om van deze door Hickson Garantor Nederland B.V. jarenlang meest ernstige gepleegde misdrijven in samenspanning met Nederlandse en Belgische houtimpregneerbedrijven, waaronder Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode, strafaangifte te doen bij de officier van justitie M. Groothuizen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, zodat ook hij als D66 raadslid van de gemeente Nijmegen niet nog langer verantwoordelijk en aansprakelijk is voor deze mens- en milieuvriendelijke misdrijven vanuit het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland BV (of haar rechtsopvolger) die jarenlang valselijk geëtiketteerd Superwolmanzout-CO heeft geleverd aan houtimpregneerbedrijven in Nederland en België, vanwege het ontduiken van betaling van verontreinigingsheffing de Staat der Nederlanden voor miljarden euro's heeft opgelicht, waaruit veel Nederlanders en Belgen ziek zijn geworden en nog zullen worden en eerder aan kanker of andere vergiftigingsziekten zullen sterven.

Geacht college van burgemeester en wethouders van Nijmegen,

De politieke groepering [De Groenen, afd. Sint-Oedenrode](#), is gevestigd op het [woonadres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode](#) van [gemachtigde A.M.L. van Rooij](#). Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 26 januari 2010 van [burgemeester P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode met als onderwerp "[Campagne gemeenteraadsverkiezingen](#)" aan De Groenen ([zie bijlage 1](#))

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen is verantwoordelijk en aansprakelijk voor de vergiftiging van de gemeente Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten op grond van de volgende feiten:

Inzake houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XD te Sint-Oedenrode heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij onherroepelijke uitspraak in [zaaknummer 200408002/1](#) beslist dat de Wet Milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde producten. Voor de feitelijke onderbouw lees bijgevoegd artikel "[BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout](#)" in het Echte Nieuws van 3 augustus 2007.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-03.php>

Met deze voorkennis en wetenschap heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. vanuit de gemeente Nijmegen al die jaren [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) duur kunnen verkopen aan haar dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode om het door dat bedrijf onder de dekmantel van bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO in strijd met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#), Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in [1948](#) door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de](#)

[voorkoming en de bestraffing van genocide](#) [honderdduizenden kilogrammen](#) [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), via geïmpregneerd hout als tijdelijke drager op ongecontroleerde wijze in het leefmilieu van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten te dumpen. Voor de feitelijke onderbouw vindt u hieronder ingelast ons e-mailbericht van 18 augustus 2011 aan [Lilianne Ploumen](#), [Partijvoorzitter PvdA](#) met links en deeplinks aan bewijzen.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-augustus-2011-aan-voorzitter-pvda.pdf>

Benevens aan Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. met grote winsten ook via andere houtimpregneerbedrijven onder de dekmantel van superwolmanzout –CO [miljoenen kilogrammen](#) [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) kunnen dumpen in Nederland en België. Voor bewijs lees het artikel “[Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben](#)” van 19 januari 2004 van Pamela Hemelrijk op Libertarian:

<http://www.libertarian.nl/wp/2004/01/aan-die-13-mio-kilo-arsenicum-en-die-30-mio-kilo-chroom-vi-kan-het-niet-gelegen-hebben/>

Wat deze **vanuit Nijmegen** gedumpte [miljoenen kilogrammen](#) [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) voor Sint-Oedenrode, Nederland en België tot gevolg heeft en nog zal hebben kunt u hieronder lezen:

1. De rampzalige gevolgen van geïmpregneerd hout.

a. Wat zijn wolmanzouten:

Wolmanzouten (CCA-zouten) bevatten: 2)

- 374 g/l arseenzuur.
- 532 g/l chroomtrioxide (chroom VI zuur).
- 188 g/l koper II oxide.

b. Wat zijn de kenmerken van arseenzuur en chroomtrioxide:

- Arseenzuur (arsen) is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht. 3)
- chroomtrioxide (chroom VI) is een zwarte lijststof voor lucht. 3)

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen.

Arsseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. 4)5) Arseenzuur en Chroomtrioxide zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arsseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingsstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben. 6)

Chroomtrioxide (chroom VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967. 7)

Ingevolge de Europese richtlijn nr. 67/548/EEG moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens. 8)

Arseenzuur en chroomtrioxide lossen volledig op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen. 9) 10)

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

Gewolmaniseerd hout bevat: 11)

- 3000 mg/kg arseen
- 6000 mg/kg chroom VI

Per kuub hout (500 kg) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chroom VI.

Het grondwater is ernstig verontreinigd als het boven de interventiewaarde zit. De interventiewaarde bedraagt voor: 12)

- arseen 60 µg/l
- chroom 30 µg/l

Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigd dus op termijn:

- 25.000.000 liter water met arseen bovend de interventiewaarde.
- 100.000.000 liter water met arseen bovend de interventiewaarde.

Dit zijn maar liefst liefst 3000 tankauto's van 33 kuub.

Zware metalen kunnen niet worden verbrand, hetgeen betekent dat op termijn als gevolg van verspreiding (via tijdelijke producten als spaanplaat) al het arseenzuur en chroomtrioxide in oplosbare vorm in ons oppervlaktewater en drinkwater terecht zullen komen en daarmee ook onze voeding zal vergiftigen.

c. Foutieve classificatie en etikettering

Foutieve classificatie en etikettering van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co, toel.nr. 8228N, van Hickson Garantor B.V. te Nijmegen. Op het etiket en bijbehorend veiligheids informatie formulier schrijft Hickson Garantor B.V. dat superwolmanzout-Co 304 g/l arseenpentoxide bevat. 1)

Uit chemisch onderzoek verricht door de Keuringsdienst van Waren is vast komen te staan dat superwolmanzout-Co in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur bevat. 2)

Maar arseenzuur is zeer veel gevaarlijker dan arseenpentoxide.

Het VN-nummer van arseenpentoxide is 1559, dat van arseenzuur is 1553. 13)

In geval van ongevalbestrijding zijn de veiligheidsvoorschriften voor arseenpentoxide en arseenzuur grotendeels afwijkend. 13)

Enkele belangrijke verschillenpunten zijn:

ARSEENZUUR	ARSEENPENTOXIDE
Zeer giftig	Giftig
Giftig-levensgevaarlijk bij inademing, opname door de mond of huidcontact	Giftig bij inademing of opname van het stof door de mond
Bij brand:houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen. De brandbestrijding op een zo groot mogelijke afstand uitvoeren. Niet in de buurt van de kopzijden van de tank verblijven Materiaal niet onnodig verspreiden. Bluswater opvangen en later veilig verwerken.	Bij brand:houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen.

Verlenen Eerste Hulp:slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Bij ademstilstand kunstmatig beademen, indien nodig met pure zuurstof. Besmette kleding en schoeisel uittrekken en op een veilige plaats leggen; hierbij is grote haast geboden. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water spoelen. Slachtoffer rustig neerleggen en tegen warmteverlies beschermen. Slachtoffer steeds bewaken, omdat ziekteverschijnselen pas na enige tijd optreden of waarneembaar zijn.	Verlenen Eerste Hulp:slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Besmette kleding en schoeisel uitdoen en op een veilige plaats leggen. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water uitspoelen.
--	--

Het enorme verschil in gevaar moge duidelijk zijn.

d. Overtreden Verordening (EG)nr.142/97 door lidstaat Nederland

Het ontduiken van de Europese Risicobeoordeling die door de Commissie van de Europese Gemeenschappen bij Verordening (EG) nr. 142/97 (pbEG L25) is vastgesteld en rechtstreeks is opgelegd aan lidstaat Nederland. 14) 15)

Op 27 januari 1997 heeft de Commissie van de Europese Gemeenschappen de Verordening (EG) nr. 142/97 vastgesteld. De fabrikant(en) en importeur(s) van in de bijlage van deze verordening vermelde stoffen moeten de commissie binnen 4 maanden na in werking treding van deze verordening alle relevante en beschikbare informatie verstrekken over de blootstelling van mens en milieu aan deze stoffen. 15)

De informatie over de blootstelling heeft betrekking op de emissie van die stof of de blootstelling van menselijke populaties of milieucompartimenten aan die stof tijdens de verschillende fasen van de levenscyclus van de stof overeenkomstig artikel 3, lid 3, en bijlage I, deel A, van Verordening (EG) nr. 1488/94, met:

- als menselijke populaties: werknemers, consumenten, en via het milieu blootgestelde personen;
- als milieucompartimenten: lucht, water en bodem met inbegrip van informatie over de lotgevallen van de stof in afvalwater-zuiveringsinstallaties en de accumulatie van de stof in de voedselketen;
- als levenscyclus van de stof: de vervaardiging, het vervoer, de opslag, de formulering in preparaten of andere vormen van verwerking, gebruik en verwijdering of terugwinning.

“Arseenzuur” staat opgenomen in deze verordening (EG) nr. 142/97 in tegenstelling met “Arseenpentoxide”.

Met de opzettelijk aangebrachte foutieve classificatie en etikettering heeft Hickson Garantor B.V. met oogluikende toestemming van de gemeente Nijmegen de wettelijk verplichte Europese risicobeoordeling voor arseenzuur in superwolmanzout-Co weten te omzeilen. Hickson Garantor B.V. heeft daarmee met de hulp van de gemeente Nijmegen vanaf 27 januari 1997 de rechtstreeks vanuit de Europese Commissie opgelegde Verordening EG) nr. 142/97 overtreden.

Bij ongecontroleerde verbranding van gewolmaniseerd hout of spaanplaat gemaakt van gewolmaniseerd hout komt ca. 50% van het arseen in de lucht terecht. In geval een huis, schuur of schutting waarin gewolmaniseerd hout of gewolmaniseerd spaanplaat zit verwerkt in vlammen opgaat dan hebben we te maken met een ongecontroleerde verbranding waarbij ca. 50% van het arseen in de lucht terecht komt, nagenoeg volledig in deeltjes, waarvan de massadiameter varieert tussen ca. 0,3 en 3 µm, waarvan 85 % beneden 1 µm is en als zodanig tot de fijnste aerosolfractie behoort 16). Deze zeer fijne deeltjes dringen gemakkelijk door tot in het diepste van de longblaasjes hetgeen levensgevaarlijk is. In geval van regenweer of blussen met water vormt zich arseenzuur dat ook nog via de huid het lichaam binnendringt 9). Arseenzuur valt in de zwaarste klasse, de klasse 1, van kankerverwekkende stoffen 4)5).

In het landelijk afvalplan heeft lidstaat Nederland aan Bouw- en sloopafval de volgende klasse indeling toegekend:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geleverd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

1) CCA-hout bevat zo'n 3000 mg/kg arseen (arseenzuur) en 6000 mg/kg chroom (chromtrioxide). CC-hout bevat zo'n 6000 mg/kg chroom (chromtrioxide) en moet ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt. 11) 18)

2) In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA/CC-hout overgeleverd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.

3) In de afvalfase heeft het overige CCA/CC-hout dat niet is overgeleverd of gelakt, als gevolg van verwerking, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwerking het C-hout is omgetoverd tot A-hout.

4) Met het vershrederen/vermalen van afvalhout uit bouw-en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden gevaarlijk afval (miljoenen tonnen per jaar) tot onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden.

Op grond van bovengenoemde feiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hierover bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist: 17)

'Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout'.

De gemeente Nijmegen weigert al vanaf 19 augustus 1998 (12 jaar lang) uitvoering te geven aan deze bindende uitspraak van Nederlandse hoogste bestuursrechter, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Gebruikte referenties:

1. Veiligheidsinformatieblad van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co, toel.nr. 8228N, van Hickson Garantor Nederland B.V.
2. Verslag chemisch onderzoek van superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. van de Keuringsdienst van waren te Groningen.
3. Blz. 1, 52, 53, 54 en 55 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 van de Tweede Kamer der Staten Generaal vergaderjaar 1985 - 1986, 19204 nrs. 1-2 (5 pagina's).
4. Voorblad, blz. 35 en 36 uit het Besluit kankerverwekkende stoffen en processen van 4 februari 1994, stb 91 (3 pagina's).
5. Voorblad, blz. 1, A2 en A3 uit de brochure "durf de dingen eens zwart in te zien, dan wordt alles rooskleurig" uitgegeven door het Commissariaat-Generaal voor de Bevordering van de Arbeid (België) in verband met hun nationale informatie campagne over de beroepskankers (4 pagina's).
6. Voorblad, blz. 5 en blz. 28 uit het Reprotox achtergrond-document S138-1 van het ministerie van SZW (3 pagina's).
7. Blz. 14 Nederlandse staatscourant nr. 170 van 6 september 2006, inzake niet-limitatieve lijst van voor de voortplanting giftige stoffen, volgens criteria van bijlage VI bij Richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.
8. Blz. 15 Nederlandse staatscourant nr. 170 van 6 september 2006, SZW-lijst van mutagene stoffen die door de EU zijn ingedeeld als mutageen en zijn opgenomen in bijlage I bij Richtlijn nr. 67/548/EEG.
9. Voorblad, blz. 4 en blz. 5 uit het protocol "arsenicum" S30-21 van de inspectiedienst SZW (3 pagina's).
10. Voorblad, blz 18 en blz 21 uit de Nationale MAC-lijst 1996 (P145) van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid 3 pagina's).

11. Voorblad, blz 12 en blz 23 uit het rapport d.d. 23 februari 1999 van Stichting Hout Research SHR met als titel "Het onderscheiden van verduurzaamd hout in BSA ten behoeve van mobiele houtshredder installaties", rapportcode 99.003-1.
12. Blz 2 en blz 10 uit Wet bodembescherming, inzake Interventie- en streefwaarden bodembescherming (2pagina's).
13. Alarmgids ongevalbestrijding gevaarlijke stoffen van dr. ing. H.D. Nübler, van 1995, Koninklijke Vermande.
14. Publicatie "EEG/793/93: parallelle lijst vastgesteld" uit het RIVM/Informatiebulletin Milieugevaarlijke stoffen van maart 1997, jaargang 4, nummer 1.
15. Verordening (EG) nr. 142/97 van 27 januari 1997 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen.
16. Voorblad, blz. 22, 39 en 40 uit basisdocument arseen, rapport nr. 758701002, van januari 1990 van het RIVM (4 pagina's).
17. Uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 d.d. 19 augustus 1998 van de Afdeling besuursrechtspraak van de Raad van State.

Hickson Garantior Nederland B.V. te Nijmegen heeft daarmee (samen met anderen) met het ontduiken van het betalen van verontreinigingsheffing met de hulp van de gemeente Nijmegen de Staat der Nederlanden voor maar liefst zo'n 2,4 miljard euro opgelicht. Voor de feitelijke onderbouw lees bijgevoegd artikel ["BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro"](#) in het Echte Nieuws van 10 augustus 2007.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php>

Wat dit allemaal tot gevolg heeft gehad kunt u lezen in de volgende artikelen van Het Echte Nieuws, waarvoor de gemeente Nijmegen verantwoordelijk en aansprakelijk is.

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

Wat dit voor De Groenen van Sint-Oedenrode in het algemeen en lijsttrekker A.M.L. van Rooij in het bijzonder tot gevolg heeft gehad kunt u lezen in ons hieronder ingelaste verzoekschrift d.d. 23 februari 2012 en door Philips hieronder ingelaste strafaangifte d.d. 27 februari 2012 bij uw D66 raadslid Maarten Groothuizen vanuit zijn functie als officier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/23-februari-2012-brief-aan-officier-van-justitie-m-groothuizen.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/27-februari-2012-strafaangifte-tegen-janssen-en-janssen-bij-m-groothuizen.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud (ook van de links en deeplinks) en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Voor de feitelijke onderbouw verwijzen wij ook naar de volgende webpagina's:

www.sdnl.nl/wolmanzouten.htm

www.nocancerfoundation.org

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/>

en de volgende 13 TV-uitzendingen en Video's: [\(video-1\)\(video-2\)\(video-3\)\(video-4\)\(video-5\)\(video-6\)\(video-7\)\(video-8\)\(video-9\)\(video 10\)\(video 11\) \(video 12\)\(video 13\).](#)

Voor wat betreft de civielrechtelijke aansprakelijkheid van het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantior Nederland B.V. vindt u hieronder ingelast het besluit d.d. 19 augustus 1996, kenmerk: IBP96040460, van Minister M. de Boer van VROM, aan houtimpregneerbedrijf CartTissen Import Export B.V. te Luyksgestel.

 Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Rijnstraat 8
Postbus 30945/pc 650
2500 GX Den Haag
tel.nr.: 070 - 3394661
fax nr.: 070 - 3391293

DIRECTORAAT-GENERAAL MILIEUBEHEER
Dir. Industrie, Bouw, Producten, Consumenten
Afdeling Producten
JKK09653.brf

Carl Tissen Import Export B.V.
L.A.V. dhr. C. Tissen
Postbus 5
5575 ZG LUYKSGESTEL

Uw kenmerk

Uw brief

Kennmerk

Datum

3 juli 1996

IBP96040460

19 AUG. 1996

Onderwerp

produktaansprakelijkheid

Geachte heer Tissen,

In Uw brief van 6 juli jl. verzoekt U mij aan te geven op welke grondslag ik U op 21 februari 1995 heb doen berichten dat de aansprakelijkheid voor geproduceerde producten, in casu geïmpregneerd hout, berust bij de producent. Dienaangaande kan ik U als volgt berichten.

Met de zinsnede over produktaansprakelijkheid in de brief aan U van 21 februari 1995 werd niets anders bedoeld dan een verwijzing naar de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid. Op grond van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek bestaat er immers een civielrechtelijke (risico)-aansprakelijkheid van de producent ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd product (artikelen 185 t/m 193). Bovendien geldt op grond van de artikel 175 en 176 een risico-aansprakelijkheid voor producenten met betrekking tot gevaarlijke stoffen en verontreiniging van lucht, water en bodem.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,



Margaretha de Boer

Bijlagen

Verzocht bij bezwaarschikking onderworpen, datum en kenmerk van deze brief te vervullen.
In verband met het roegrechtgebed van het aantal auto-keuzes bij Nieuw Leiden wordt het voor 02 juli gesteld.
Het aantal auto-keuzes bij Nieuw Leiden wordt het voor 02 juli gesteld.

TOTAL P. 01

Op grond van bovengenoemde feiten verzoeken De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen om niet langer verantwoordelijk en aansprakelijk te zijn voor de vergiftiging gevolgen van het jarenlang ongecontroleerd dumpen van miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) vanuit het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. via dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XD Sint-Oedenrode, en de daaruit voorkomende geld stelende misdrijven. De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, richt aan verantwoordelijk burgemeester en wethouders van Nijmegen dan ook het nadrukkelijk verzoek tot het nemen van de volgende twee besluiten:

1. tot het nemen van een besluit om in een civielrechtelijke procedure (overeenkomstig het besluit d.d. 15 augustus 1996, kenmerk: IBP96040460, van Minister M. de Boer van VROM) Hickson Garantor Nederland B.V. (of haar rechtsopvolger), vanwege het jarenlang geleverde valselijk geëtiketteerde gebrekkige product Superwerwolmnazout-CO, aansprakelijk te stellen voor de in Sint-Oedenrode, Nederland en België aangerichte gigantische gezondheids- en milieuschade, waarbij vanwege het ontduiken van het betalen van verontreinigingsheffing ook de Nederlandse Staat voor miljarden euro's is opgelicht.
2. tot het nemen van een besluit om van deze door Hickson Garantor Nederland B.V. jarenlang meest ernstige gepleegde misdrijven in samenspanning met Nederlandse en Belgische houtimpregneerbedrijven, waaronder Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode, strafaangifte te doen bij de officier van justitie M. Groothuizen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, zodat ook hij als D66 raadslid van de gemeente Nijmegen niet nog langer verantwoordelijk en aansprakelijk is voor deze mens- en milieuvernietigende misdrijven vanuit het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland BV (of haar rechtsopvolger) die jarenlang valselijk geëtiketteerd Superwolmanzout-CO heeft geleverd aan houtimpregneerbedrijven in Nederland en België, vanwege het ontduiken van betaling van verontreinigingsheffing de Staat der Nederlanden voor miljarden euro's heeft opgelicht, waaruit veel Nederlanders en Belgen ziek zijn geworden en nog zullen worden en eerder aan kanker of andere vergiftigingsziekten zullen sterven.

In afwachting van uw zo spoedig mogelijk besluit op bovengenoemd 2-tal verzoeken tot het nemen van een besluit, verblijven wij:



9

De politieke groepering De Groenen, Afdeling Sint-Oedenrode
 Voor deze A.M.L. van Rooij als gemachtigde
 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode
 Website: <https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/> :
 E-mail: de.groenen.belgie@gmail.com Tel: +32 484749360

PS: Dit verzoekschrift tot het nemen van een 2-tal besluiten, zal vergezeld met een voorafgaand persbericht, naar de Nederlandse en Belgische media worden verstuurd.

[illegible]

3^e Beroepsgrond:

- **M.J.M. (Rini) van de Ven**, heffingsambtenaar Gemeente Sint-Oedenrode, tevens CDA-wethouder gemeente Maasdonk.
- **Mw. H. Thomassen**, ambtenaar gemeentelijke belastingen Gemeente Sint-Oedenrode;
- **J.L.M. Verhagen**, belastingdeurwaarder gemeente Sint-Oedenrode.
- **P.M. Maas**, CDA-burgemeester Gemeente Sint-Oedenrode.
- **H. van den Berk** CDA-LoCo-Burgemeester Gemeente Sint-Oedenrode tot 15 maart 2012.

Ons kenmerk: C&P/150712/br

- Reactie op uw dwangbevelen van 13 juli 2012 tot afpersing van A.M.L. van Rooij voor € 1564,52 euro en J.E.M. van Rooij van Nunen voor € 807,76 euro onder de dekmantel van gemeentelijke belastingen ten diensten van de afvalmaffia met als dekmantelbedrijf onze buurman Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XD te Sint-Oedenrode die geheel Sint-Oedenrode heeft vergiftigd met kankerverwekkend chemisch afval van Biliton/Shell.

Namens cliënten A.M.L. van Rooij sinds 22 april 2010 door de corruptie van de gemeente Sint-Oedenrode niet meer aanwezig is op het adres 't Achterom 9, 5491XD, Sint-Oedenrode en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode willen wij u kenbaar maken dat u toch wel heel erg ver gaat met uw afpersingspraktijken met de hulp van de ter uwer beschikking staande belastingdeurwaarder Johannes L.M. Verhagen van de gemeente Sint-Oedenrode.

1. dat wij tegen uw besluit d.d. 13 juni 2012, van uw college heffingsambtenaar I. Welstrik nog 14 dagen de tijd hebben om daartegen beroep aan te tekenen bij de rechtbank 's-Hertogenbosch;
2. dat tegen uw persoon H.C. Thomassen hierover al vanaf 20 maart 2012 een strafrechtelijk onderzoek loopt bij de officier van justitie **mr. Maarten Groothuizen** in den Bosch, die ook D66 raadslid is in de gemeente Nijmegen, vanwaar onze buurman Gebr. van Aarle het chemisch afval van Shell/Billiton krijgt om het te dumpen in geïmpregneerd hout, waaruit duizenden inwoners van Sint-Oedenrode eerder zullen sterven aan kanker.

Dit schijven wordt per e-mail wereldwijd verstuurd, behalve aan de gemeente Sint-Oedenrode, omdat de gemeente Sint-Oedenrode tegenover de familie van Rooij al maar liefst zodanig extreem crimineel is dat zij al maar liefst 5 jaar lang de e-mail communicatie met deze familie heeft verbroken. Voor bewijs lees het volgende artikel in het Echte Nieuws:

Q

////////////////////////////////////

In de bij besluit d.d. 13 juni 2012 (nummer: 12/3712) genomen beslissing schrijft heffingsambtenaar I. Westrik letterlijk het volgende (zie achter tab 1):

De Heer A.M.L. van Rooij en Mevrouw. J.E.M. van Rooij-Van Nunen
't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode

Afdeling Team belastingen
Bijlage(n) 1 (beroepsmogelijkheid)
Uw nummer
Uw brief van 27-02-1012 (moet 16-05-12 zijn?)
Ons nummer 12/3712
Onderwerp uitspraak op bezwaar tegen herinneringen

Sint-Oedenrode 13-06-1012

Verzonden 14 juni 2012

Geachte heer van Rooij en mevrouw van Rooij-Van Nunen,

U heeft een bezwaarschrift ingediend tegen de herinnering van 16-5-2012 voor notanummer 23851 en de herinnering van 16-05-2012 tegen notanummer 23850.

Besluit

Uw bezwaar is ongegrond.

Bezwaar

U verzoekt om intrekking van de betreffende heffingen en het nemen van een besluit om op grond van de door u genoemde feiten een bedrag aan negatieve genotskosten te betalen.

Overwegingen

Aan u is een herinnering verstuurd. Deze herinnering heeft geen wettelijke grondslag. Zij is slechts bedoeld als service om u in kennis te stellen van een nog bestaande betalingsverplichting. De herinnering brengt geen directe gevolgen met zich mee. Aan u is met het versturen ervan geen nadere verplichting opgelegd. Ook u met het versturen van de herinnering enig recht onthouden. De herinnering kan daarom niet aangemerkt worden als een besluit in de zin van artikel 1:3 van de AWB. Daarmee staat tegen de herinnering geen mogelijkheid tot bezwaar open.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met Dhr. B. Langens, telefoonnummer 0413-481920 of via e-mail: blangens@Sint-Oedenrode.nl.

Hoogachtend,

I Westrik,
Heffingsambtenaar,

Heffingsambtenaar I. Westrik schrijft dit met de wetenschap en voorkennis dat burgemeester Peter Maas (CDA) om sluipmoordende genocide plegende redenen op miljarden wereldbewoners een persoonlijk vriend is van zijn partijgenoot voormalig minister-president J.P. Balkenende (CDA), als bewijs daarvoor het volgende artikel op Het Echte Nieuws (<http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>).

Heffingsambtenaar I. Westrik schrijft dit met de wetenschap en voorkennis dat aan hem geen e-mail kan worden verstuurd omdat burgemeester Peter Maas (CDA) om sluipmoordende genocide plegende redenen op miljarden wereldbewoners het e-mail verkeer met A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen al vanaf 11 oktober 2007 (maar liefst al 5 jaar lang) heeft geblokkeerd. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast zijn brief van 11 oktober 2007 aan A.M.L. van Rooij.



SINT-OEDENRODE



Gemeente
AANTEKENEN

de heer A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT-OEDENRODE

AFDELING OSZ-JZ-MVE
DOORKIESNR. (0413) 481246
BULAGE[N]

UW NUMMER

UW BRIEF VAN

ONS NUMMER

07/5590

SINT-OEDENRODE 11-10-2007

ONDERVERP

VERZONDEN,

11 OCT 2007

Geachte heer Van Rooij,

In brieven, faxen en e-mails richt u zich veelvuldig tot het gemeentebestuur. Dat is uw goed recht. De wijze waarop u van dat recht gebruikt maakt vindt evenwel ergens een grens. De inhoud en de toon van uw geschriften, met name de volstrekte ongeremdheid die spreekt uit de beledigende bewoordingen die u kiest om uw aantijgingen richting gemeentebestuur en ambtenaren kracht bij te zetten, hebben thans aanleiding gegeven om voortaan anders met uw geschriften om te gaan.

Vanaf nu zullen wij op geschriften van hierboven bedoelde aard uitsluitend reageren wanneer dat naar ons inzicht uit juridische of beleidsmatige overwegingen nodig is. Op e-mailberichten zal in het geheel niet worden gereageerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode,
de secretaris,

de burgemeester,

J.W.F. Compagne

P.M. Maas

Postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode, bezoekadres: Burgemeester Wernerplein 1.
tel. (0413) 48 19 11, fax (0413) 47 80 60, e-mail: info@sint-oedenrode.nl
BNG 2850 07 785 - Rabobank 1382 01 668
website: www.sint-oedenrode.nl

4^e Beroepsgrond:

Als “4^e beroepsgrond” vindt u bijgevoegd de brief d.d. 30 juni 2012 Van Brabant Water die wij in onze brievenbus kregen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (**zie achter tab 10**):

Brabant Water NV

**R.F.M. van den Brand
't Achterom 5
5491 XD Sint-Oedenrode**

Datum 30 juni 2012

Accountnummer 4533536

Geachte heer, mevrouw

Hierbij ontvangt u de voorschotnota van € 46,00 voor de periode van 01-07-2012 tot 01-09-2012 voor het adres 't Achterom 5 te Sint-Oedenrode.

Specificatie voorschotnota

Brabant Water N.V.	€ 18,78
Rijks- en Provinciale belastingen	€ 2,92
Waterschap de Dommel	€ 23,00
Btw 6,00%	€ 1,30
Door u te betalen	
	€ 46,00

Hiermee is het bindend juridische bewijs geleverd dat op het adres 't Achterom 5, 5491 XD, te Sint-Oedenrode R.F.M. van den Brand woont en als zodanig ook staat ingeschreven bij de gemeente Sint-Oedenrode. Dit met de wetenschap dat M. van de Biggelaar op het adres 't Achterom 5 moet wonen en het vigerende bestemmingsplan buitengebied van de Gemeente Sint-Oedenrode ter plaatse slechts een burgerwoning toestaat, betekent dat hiermee juridisch is bewezen:

- dat M. van de Biggelaar twee woningen laat bewonen en de huisnummers heeft verwisseld;
- dat M. van de Biggelaar zijn woning op het adres 't Achterom 5a (met verwisseld huisnummer naar 't Achterom 5) met medeweten van de gemeente Sint-Oedenrode heeft verhuurd aan R.F.M. van den Brand;
- dat M. van de Biggelaar zelf woont in de woning op het adres 't Achterom 5 (met verwisseld huisnummer naar 't Achterom 5a) met medeweten van de gemeente Sint-Oedenrode.

Dit betekent dat M. van de Biggelaar in werkelijkheid woont in de woning op het adres 't Achterom 5 en R.F.M. van den Brand op papier woont in de woning op het adres 't Achterom 5. **Dit alles met instemming van de gemeente Sint-Oedenrode.** Dit alles is bedacht:

- om maar liefst 15 jaar lang een illegale tweede woning te kunnen verhuren in strijd met het vigerende bestemmingsplan Buitengebied;
- om maar liefst 15 jaar lang de WOZ-belasting voor die tweede woning te kunnen ontduiken;

Daarmee heeft de gemeente Sint-Oedenrode M. van de Biggelaar met honderdduizenden euro's onrechtmatig verrijkt, wat misdaad is van het hoogste niveau.

M. van den Biggelaar wordt op deze wijze door de gemeente Sint-Oedenrode met honderden duizenden euro's onrechtmatig verrijkt:

- omdat hij al maar liefst 20 jaar lang terreur en vernielingen pleegt op de familie van Rooij, wat de familie van Rooij reeds honderdduizenden euro's heeft gekost;
- omdat hij zijn zoon Robert van de Biggelaar heeft aangezet tot het plegen van een poging tot doodslag op de moeder van A.M.L. van Rooij en twee pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij, zodat burgemeester Peter Maas (CDA) de dood van A.M.L. van Rooij en van zijn moeder kan wegschrijven als burenruzie. De bij de politie gedane strafaangiften daartegen

worden onder dictatoriale druk van burgemeester Peter Maas (CDA) door de officier van justitie nooit in behandeling genomen, ook worden die nooit geseponeerd, waardoor daartegen niet in beklag ex artikel 12 Sv, kan worden gegaan bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch.

Deze door Robert van de Biggelaar, op aanzet van vader M. van de Biggelaar, gepleegde pogingen tot doorslag op A.M.L. van Rooij en op zijn moeder worden door burgemeester Peter Maas (CDA) op de hierboven beschreven wijzen met honderdduizenden euro's financieel beloond. Dit alles ten diensten van het plegen van sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners vanuit onder meer hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle, familie van M. van de Biggelaar.

5^e Beroepsgrond:

Om redenen zoals hierboven beschreven woont A.M.L. van Rooij tegen dubbele woonlasten al vanaf 22 april 2010 (2,3 jaar) gescheiden van zijn vrouw en kinderen om door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) niet vermoord te worden. Zijn hoofdverblijfplaats is om die reden dan ook Hazendansweg 36a, 3520 in Zonhoven, België. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd blz. 1 en 6 uit de op 21 december 2010 door A.M.L. van Rooij met Century 21 Axion Vastgoed, Heuvelstraat 23, B-3520 Zonhoven ondertekende gesloten huurovereenkomst (**zie achter tab 11**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Als wettelijk bewijs dat daarvoor ook daadwerkelijk maandelijks € 548,53 huur moet worden betaald aan Century 21 Axion Vastgoed te Zonhoven, vindt u hieronder bijgevoegd een zakenrekening transactie van 16-07-2012 (**zie achter tab 12**). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

**Ecologisch Kennis Centrum BV
't Achterom 9-A
5491 XD ST OEDENRODE**

Transactiedetails

Rekening	Zakenrekening 94.17.74.163
Soort bij-/afschrijving	Buitenland blanco via Electr. Bankieren
Boekingsdatum	16-07-2012
Tegenrekening	-
Naam/ Omschrijving	AAN century 21 Jema Vastgoed, BE1 3068244101739, huur Hazendans 36a Oktober
Bedrag	€ -548, 53

Daarboven op komt maandelijks zo'n € 350,- aan energie, water, internet, kabel TV en telefoon kosten. Daarboven op komen maandelijks nog zo'n € 300,- aan extra inrichtingskosten, brandverzekering en extra leef kosten, wat neerkomt op een maandelijks **totaal van € 1200,-**

Vanaf mijn vlucht naar België vanaf 22 april 2010, om door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode niet vermoord te worden, is dat 27 x € 1200,- of **totaal: € 32400,-** wat maandelijks met € 1200,- groeit.

Daar bovenop heeft burgemeester Peter Maas (CDA) ervoor gezorgd:

- dat Camping en Pensionstal 'Dommeldal' van meet af aan (5 jaar lang) geen inkomsten heeft en enkel maar te maken krijgt met hoge kosten als gevolg van het afbetalen van een hoge hypotheek;
- dat camping en Pensionstal 'Dommeldal' van meet af aan (5 jaar lang) te maken heeft gekregen met een continue stroom van meest corrupte dwangsommen van in het totaal honderdduizenden euro's en een continue stroom van executoriale beslagleggingen op onroerende goederen en roerende zaken;

Daar bovenop hebben de CDA partijgenoten en persoonlijke vrienden van burgemeester Peter Maas (CDA), te weten: voormalig minister-president Jan Peter Balkenende (CDA) en huidige vice-president J.P.H. Donner (CDA) van de Raad van State, ervoor gezorgd dat A.M.L van Rooij vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) blijft verklaard:

- zonder doorbetaling van zijn Philips salaris tijdens ziekte vanaf 25 oktober 2007, waartoe Philips op grond van de Ziektewet en haar Philips CAO wettelijk verplicht is en zonder haar reïntegratie verplichtingen na te komen waartoe Philips op grond van de Wet Poortwachter wettelijke verplicht is.
- waarbij tevens al het inkomen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 1 augustus 2008 is afgenomen en blijft afgenomen.

Dit alles onder de condities dat A.M.L van Rooij in België vanaf 22 april 2010 ook geen leefloon ontvangt omdat voormalig verantwoordelijk Belgisch Minister Joëlle F.G.M. Milquet (thans: Belgisch federaal minister van Binnenlandse zaken), onder politieke druk van huidige vice-president J.P.H. Donner en zijn CDA?, na maar liefst 2,3 jaar de op 6 mei 2010 gedane asielaanvraag nog steeds niet in behandeling heeft genomen.

Conclusie

Op grond van bovengenoemde feitelijke onderbouwing van dit beroepschrift, waaronder de beroepsgronden 1 t/m 5, kan het in geding zijnde besluit nooit in stand blijven.

Om niet medeplichtig te worden aan bovengenoemde feitelijk bewezen gepleegde zware misdrijven jegens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij vanuit de gemeente Sint Oedenrode sommen wij u dit beroepschrift pas in behandeling te nemen nadat de D66 gemeenteraadslid officier van justitie M. Groothuizen (werkzaam in hetzelfde gebouw als de rechtbank) het strafrechtelijk onderzoek op onze hierboven ingelaste strafaangifte d.d. 20 maart 2012 tegen:

- [M.J.M. \(Rini\) van de Ven](#), heffingsambtenaar Gemeente Sint-Oedenrode, tevens CDA-wethouder gemeente Maasdonk.
- [Mw. H. Thomassen](#), ambtenaar gemeentelijke belastingen Gemeente Sint-Oedenrode;
- [J.L.M. Verhagen](#), belastingdeurwaarder gemeente Sint-Oedenrode.
- [P.M. Maas](#), CDA-burgemeester Gemeente Sint-Oedenrode.
- [H. van den Berk](#) CDA-LoCo-Burgemeester Gemeente Sint-Oedenrode [tot 15 maart 2012](#).

heeft afgerond en de beslissing daarop als nader stuk kan worden meegenomen in uw beslissing op dit beroepschrift.

Wij verzoeken u dan ook om:

- I. Het in geding zijnde besluit d.d. 13 juni 2012 van heffingsambtenaar I Westrik van de gemeente Sint-Oedenrode daarop te vernietigen;
- II. De gemeente Sint-Oedenrode te veroordelen in de proceskosten;
- III. De gemeente Sint-Oedenrode te veroordelen tot betaling van de dubbele woon- en leefkosten van A.M.L. van Rooij van **totaal: € 32400,-** verhoogd met € 1200,- per maand vanaf heden.
- IV. De gemeente Sint-Oedenrode te veroordelen voor het betalen van een schade ter hoogte van **€ 200000,-**. Een soort gelijk bedrag als waarmee de gemeente Sint-Oedenrode op onrechtmatige wijze buurman M. van de Biggelaar heeft verrijkt als waardering voor zijn vele aangebrachte vernielingen bij de familie Van Rooij en op zijn instructie gepleegde pogingen tot doodslag door zijn zoon Robert van de Biggelaar op A.M L. Van Rooij en zijn moeder met als doel hen te vermoorden onder de dekmantel van een burenruzie.
- V. De gemeente Sint-Oedenrode te verplichten tot het laten uitvoeren van een onderzoek naar de bodemverontreiniging rondom het bedrijventerrein van Van Aarle Houtbedrijf B.V., omdat onderzoek op zo'n 250 meter van dat bedrijventerrein, waartussen een grondperceel van A.M.L. van Rooij is gelegen, heeft uitgewezen dat het grondwater is verontreinigd tot op de halve-interventiewaarde met het volledig in water oplosbare valselijk geëtiketteerde arseenzuur afkomstig van het bedrijf Van Aarle Houtbedrijf B.V., waaraan het koninklijk huis zich onrechtmatig met miljoenen euro's heeft verrijkt.

Alvorens u overgaat tot het nemen van een beslissing op dit beklag verzoeken wij u hierover ondergetekenden te horen.

Camping en pensionstaal 'Dommeldal' VOF
Namens deze de vennoten



J.E.M. van Rooij-van Nunen,

A.M.L. van Rooij

J.E.M. van Rooij-van Nunen (privé)

A.A.H. van Rooij (privé)

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze:

Ing. A.M.L. van Rooij

Dit aanvullende beklag bevat de volgende producties:

- **(achter tab A):** Brief d.d. 9 juli 2012, kenmerk: K12/0342, Gerechtshof Den Bosch **(3 blz.)**
- **(achter tab B):** Dagvaarding in kort geding d.d. 11 juli 2012 van advocaat mr. S.A. Wensing, nummer: 249907KGZA12-468 **(9 blz.)**
- **(achter tab C):** Brief d.d. 13 juli 2012 van griffier mw. L. Smit van de rechtbank 's-Hertogenbosch aan J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij, 't achterom 9a. 5491 XD in Sint-Oedenrode in zaaknummer: 12-6444 **(1 blz.)**
- **(achter tab D):** Sommatiebrief d.d. 9 juli 2012 van advocaat mr. S.A. Wensing aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., 't Achterom 9a, 5491 XD 491 XD, Sint-Oedenrode **(3 blz.)**
- **(achter tab E):** Blz. 1 t/m 4, 69 en 70 uit ons beklag d.d. 11 augustus 2008 ex artikel 12 bij het Gerechtshof Den Haag, welke op 14 augustus 2008 met ontvangstbevestiging is ingeleverd 491 XD, Sint-Oedenrode **(6 blz.)**
- **(achter tab F):** Brief d.d. 22 augustus 2008, kenmerk: K08/0321, van T. De Paula Lopes namens de griffier van het Gerechtshof 's-Gravenhage **(1 blz.)**

////////////////////////////////////
Omdat in deze zaak nog een civiele rechtszaak loopt bij dezelfde rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven, onder zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12-6444) en er tegen de volgende personen:

- F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
- A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
- Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;
- M.J.H.A. van der Donk, griffier bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,
- I.L.A. Boer, rechter bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,

een strafrechtelijk onderzoek beklag ex artikel 12 Sv loopt bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch dat is gevestigd in hetzelfde gebouw en in behandeling is genomen onder kenmerk: K12/0342 en het feit dat er tegen onder meer uw behandeld griffier M.J.H.A. van der Donk al vanaf 22 augustus 2008 een strafrechtelijk onderzoek beklag ex artikel 12 Sv loopt bij het Gerechtshof 's-Gravenhage onder kenmerk: K08/0321, bent u niet bevoegd om dit door advocaat mr. S.A. Wensing aangespannen kort geding op 25 juli 2012, om 11.00 uur in behandeling te nemen.

Wij verzoeken u dan ook om op grond van de feitelijke inhoud van dit verweerschrift u niet bevoegd te verklaren en ondergetekende dat **vóór uiterlijk 28 juli 2012** schriftelijk te bevestigen.

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze



Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur

PS: A.M.L. van Rooij woon niet op het adres Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode, waarnaar advocaat mr. S.A. Wensing de dagvaarding in kort geding heeft laten uitgaan.

Dit verweerschrift in kort geding bevat de volgende producties:

- **(achter tab A)**: Brief d.d. 9 juli 2012, kenmerk: K12/0342, Gerechtshof Den Bosch (**3 blz.**)
- **(achter tab B)**: Dagvaarding in kort geding d.d. 11 juli 2012 van advocaat mr. S.A. Wensing, nummer: 249907KGZA12-468 (**9 blz.**)
- **(achter tab C)**: Brief d.d. 13 juli 2012 van griffier mw. L. Smit van de rechtbank 's-Hertogenbosch aan J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij, 't achterom 9a. 5491 XD in Sint-Oedenrode in zaaknummer: 12-6444 (**1 blz.**)
- **(achter tab D)**: Sommatiebrief d.d. 9 juli 2012 van advocaat mr. S.A. Wensing aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., 't Achterom 9a, 5491 XD 491 XD, Sint-Oedenrode (**3 blz.**)
- **(achter tab E)**: Blz. 1 t/m 4, 69 en 70 uit ons beklag d.d. 11 augustus 2008 ex artikel 12 bij het Gerechtshof Den Haag, welke op 14 augustus 2008 met ontvangstbevestiging is ingeleverd 491 XD, Sint-Oedenrode (**6 blz.**)
- **(achter tab F)**: Brief d.d. 22 augustus 2008, kenmerk: K08/0321, van T. De Paula Lopes namens de griffier van het Gerechtshof 's-Gravenhage (**1 blz.**)

Deze producties A t/m F kunt u lezen in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-juli-2012-bijlage-tab-a-tm-f-kort-geding-fm-van-hoek.pdf>

De ontvangstbevestiging van inlevering bij rechtbank kunt u lezen in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-juli-2012-ontvangstbevestiging-kort-geding-rechtbank-van-hoek.pdf>