

Verstuurd per fax 070 – 3813999 en
per e-mail: s.de.roode2@rechtspraak.nl en
per e-mail: cbb@rechtspraak.nl

Aan: College van Beroep voor het bedrijfsleven
t.a.v. de Wrakingskamer bestaande uit:

- **mr. E.R. Eggeraat;**
- **mr. E. Dijt;**
- **mr. M.M. Smorenburg**

Postbus 20021, 2500 EA Den Haag

België: 22 februari 2012

Uw procedurenummer: AWB 11/443 S2

Ons kenmerk: DR/060611/B

Betreft: Camping en Pensionstal Dommeldal V.O.F. als A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen (cliënten)/

- **Wraking van de rechters mr. E.R. Eggeraat, mr. E. Dijt, mr. M.M. Smorenburg**
(wrakingskamer) van het College van Beroep voor het bedrijfsleven in de zaak met als
nummer AWB 11/443 S2 vóór de behandeling ter zitting op 23 februari 2012 om 15.00 uur.

Geachte behandelend rechters mr. E.R. Eggeraat, mr. E. Dijt en mr. M.M. Smorenburg van de
wrakingskamer,

Mede namens de vennoten [A.M.L. van Rooij](#) (vanaf 22 april 2010 in België wonend om door toedoen van burgemeester P.M. Maas en zijn CDA niet vermoord te worden) en J.E.M. van Rooij van Nunen van Camping en Pensionstal Dommeldal VOF., gevestigd op 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode en A.M.L van Rooij en J.E.M van Rooij van Nunen als natuurlijk persoon, vraakt ondergetekende hierbij de **behandelend rechters mr. E.R. Eggeraat, mr. E. Dijt, mr. M.M. Smorenburg** van de wrakingskamer in de zaak met als nummer: AWB 11/443 S2 vóór de behandeling ter zitting op 23 februari 2012 om 15.00 uur op grond van ondergenoemde feiten en omstandigheden:

Ingevolge artikel 8:15 Algemene wet bestuursrecht kan op verzoek van een partij elk van de rechters die een zaak behandelen, worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden waardoor de rechterlijke onpartijdigheid schade zou kunnen leiden.

Ingevolge artikel 8:16 Algemene wet bestuursrecht wordt een verzoek tot wraking gedaan zodra de feiten of omstandigheden aan verzoeker bekend zijn geworden. Het verzoek geschiedt schriftelijk en is gemotiveerd.

Voor de feiten en omstandigheden waarop **behandelend rechters mr. E.R. Eggeraat, mr. E. Dijt, mr. M.M. Smorenburg** van de wrakingskamer worden gewraakt lees ons hieronder ingelaste feitelijke onderbouwde verzoek d.d. 19 februari 2012 om uitstel van de behandeling ter zitting voor de wrakingskamer (met daarin links en deeplinks aan feitelijke onderbouw):

Uw procedurenummer: AWB 11/443 S2

Ons kenmerk: DR/060611/B

Betreft: Camping en Pensionstal Dommeldal V.O.F. als A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen (cliënten)/

- Wraking van de behandelend voorzitter mr. C.J. Waterbolk (enkelvoudige kamer) van het College van Beroep voor het bedrijfsleven in de zaak met als nummer AWB 11/443 S2 vóór de behandeling ter zitting op 27 januari 2007 om 10.30 uur.

Geachte voorzitter en leden van de wrakingskamer,

Mede namens de vennoten [A.M.L. van Rooij](#) (vanaf 22 april 2010 in België wonend om door toedoen van burgemeester P.M. Maas en zijn CDA niet vermoord te worden) en J.E.M. van Rooij van Nunen van Camping en Pensionstal Dommeldal VOF., gevestigd op 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode en A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen als natuurlijk persoon, vraakt ondergetekende hierbij de behandelend **voorzitter mr. C.J. Waterbolk** in de zaak met als nummer: AWB 11/443 S2 vóór de behandeling ter zitting op 27 januari 2012 om 10.30 uur op grond van ondergenoemde feiten en omstandigheden:

Ingevolge artikel 8:15 Algemene wet bestuursrecht kan op verzoek van een partij elk van de rechters die een zaak behandelen, worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden waardoor de rechterlijke onpartijdigheid schade zou kunnen leiden.

Ingevolge artikel 8:16 Algemene wet bestuursrecht wordt een verzoek tot wraking gedaan zodra de feiten of omstandigheden aan verzoeker bekend zijn geworden. Het verzoek geschiedt schriftelijk en is gemotiveerd.

Voor de feiten en omstandigheden waarop **rechter mr. C.J. Waterbolk** wordt gewraakt lees ons hieronder ingelaste:

1. Sommatiebrief (e-mail) d.d. 25 januari 2012 (00:51uur) aan de president mr. E.J.M. Boogaard-Derix van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch waarop door president mr. E.J.M. Boogaard-Derix niet is gereageerd;
2. Sommatiebrief d.d. 20 januari 2012 (kenmerk: 2011.15 bsg) van sollicitant A.M.L. van Rooij naar de functie van [Vice-President](#) van de Raad van State aan Hare Majesteit koningin Beatrix;

Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (met daarin links en deeplinks aan feitelijke onderbouw):

(blz. 36 en 37)

Eindconclusie

Ondergetekende A.M.L. van Rooij heeft de behandelend voorzitter **mr. C. Waterbolk** (enkelvoudige kamer) verzocht om de behandeling ter zitting op vrijdag 27 januari 2012 om 10.30 uur in mijn beroep tegen staatssecretaris [Henk Bleker](#) van [Economische Zaken, Landbouw en Innovatie](#) (CDA) in zaaknummer AWB 11/443 S2, op te schorten **tot na het moment:**

- een Philips bedrijfsarts (Achmea-Vitale) mij, na mij vanaf 24 september 2007 voor **100% arbeidsongeschikt (100% Geestesziek)** te hebben verklaard, weer voor 100% arbeidsgeschikt heeft verklaard;
- mij als politiek vluchteling vanuit [De Groenen](#) (na afhandeling van mijn politiek asiel aanvraag in België) de verantwoordelijk ministers van justitie [Ivo Opstelten](#) (Nederland) en [Annemie Turtelboom](#) (België) een veilige terugkeer naar Nederland kunnen garanderen;

Dit verzoek werd door behandelend voorzitter **mr. C. Waterbolk** zonder enige motivering afgewezen. Daarmee hebben wij onmiskenbaar feitelijk bewezen dat de behandelend voorzitter **mr. C. Waterbolk** (enkelvoudige kamer) in grote mate belangen verstrengeld is met de zware georganiseerde misdaad rondom mijn buurman "[dekmantelbedrijf](#)" **Gebr. van Aarle B.V.** (thans: [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)), Ollandseweg 159, 5491 XB, Sint-Oedenrode en de door dit bedrijf vanaf 1987 hierboven feitelijk bewezen gepleegde misdrijven, die het gevolg zijn van een tekortkoming in het door [kabinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op 21 april 1962 van kracht verklaarde [Bestrijdingsmiddelenwet](#) die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen), niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, waarop als gevolg van het vanaf 1983 opnemen van [artikel 120 in de Grondwet](#) (vanaf 1953 het gewijzigde artikel 60 in de Grondwet) niet meer door een rechter mag worden beoordeeld ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#)).

Het is juist het college van beroep voor het bedrijfsleven, die in 1950 haar intrede heeft gedaan die op grond van bovengenoemde tekortkoming in de Bestrijdingsmiddelenwet, zonder toetsing aan de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, vanaf 21 april 1962 tot op heden daarop onherroepelijke uitspraken heeft gedaan, waardoor via agrarische bestrijdingsmiddelen ([Roundop](#)) en niet agrarische bestrijdingsmiddelen (Superwolmanzout-CO) geheel Nederland en vanuit Nederland de gehele wereld is vergiftigd met miljarden kilogrammen levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen als valselijk geëtiketteerd arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI), kwik, Paks, etc,

Op grond van deze door de politieke partijen [CDA](#) en [VVD](#) op 21 april 1962 goedgekeurde ingebouwde tekortkoming in de Bestrijdingsmiddelenwet, in samenhang met op advies van de familie Donner ingebouwde artikel 60 (vanaf 1953) en artikel 120 (vanaf 1983) in de Nederlandse Grondwet, hebben vanaf die tijd multinationale bedrijven als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto, elk soort levensgevaarlijk kunnen omzetten tot het product bestrijdingsmiddel met toevoeging van de werkzame stof(fen). In geval van [Roundup Evolution](#) is dat 360 g/l glyfosaat, waaruit Monsanto de wereldmacht over genetische manipulatie en daarmee over de 'met Roundup (onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen) vergiftigde' voeding van de wereldbewoners in handen heeft gekregen. Voor de niet agrarische bestrijdingsmiddelen is dat Hickson Garantor Nederland B.V. (thans: Arch Timber Protection B.V.) te Nijmegen, die haar moederbedrijf in Engeland heeft. Het is dan ook juist dit bedrijf dat het levensgevaarlijke valselijk geëtiketteerde Superwolmanzout-CO (chemisch afval van Biliton/Shell/Budelco) al die jaren heeft geleverd aan mijn buurman Gebr. van Aarle B.V.

Hiermee hebben wij feitelijk bewezen dat het college van beroep voor het bedrijfsleven onder leiding van huidig president [mr. R.R. Winter](#), die ook [Staatsraad](#) bij de Raad van State is, op grond van bovengenoemde door de politieke partijen [CDA](#) en [VVD](#) op 21 april 1962 goedgekeurde Bestrijdingsmiddelenwet vanaf 1962 heeft kunnen uitgroeien tot de 's-Werelds grootste criminele organisatie die in 50 jaar tijd de gehele wereld heeft vergiftigd met miljarden kilogrammen kankerverwekkende stoffen, zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van de multinationale bedrijven als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto, etc. Als gevolg daarvan zullen miljarden wereldbewoners (wat al in volle gang is) vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingszieken. (PS: zijn [mr. R.R. Winter](#) en [mr. E.M.H. Hirsch Ballin](#) toevalig geen studiegenoten?)

Met bovengenoemde feiten hebben wij onmiskenbaar feitelijk bewezen dat er in Nederland geen onafhankelijke wrakingskamer is om dit wrakingsverzoek te mogen behandelen. Wij sommeren huidig president [mr. R.R. Winter](#) van het college van beroep voor het bedrijfsleven dan ook om op grond van bovengenoemde feitelijke bewijzen dit wrakingsverzoek voor het [Grondwettelijk Hof van België](#) te brengen met het verzoek het Grondwettelijk Hof van België erover te laten uitspreken of ons wrakingsverzoek hierop al dan niet gegrond is.

Alvorens op dit wrakingsverzoek wordt beslist eist ondergetekende A.M.L. van Rooij hierover te worden gehoord in een veilige omgeving onder extra beveiligde omstandigheden en het tijdsip van de hoorzitting af te stemmen met zijn drukke agenda.



DE GROENEN

<http://www.sdnl.nl/groenen.htm>



**Staatsraad
Raad van State
(voormalig D66-minister
van Justitie)**



**Maarten Groothuizen
gemeenteraadslid**

D66 Nijmegen

en

**Officier van Justitie
Arrondissementsparket
Den Bosch**

Persbericht

Aan Nederlandse en Belgische Media

D66 officier van justitie Maarten Groothuizen, arrondissementsparket Den Bosch, pleegt zware misdrijven.

D66 officier van justitie Maarten Groothuizen, parket Den Bosch, pleegt in een door burgemeester Peter (P.M.) Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en burgemeester Henk (H.P.Th.M.J.) Willems (PvdA) van Heusden gedane aangifte van smaad tegen De Groenen in Sint-Oedenrode en Heusden valsheid in geschrift met het vooropgezette doel om met de daaruit ontstane dossiervervalsing de al vanaf 1995 grensoverschrijdende mens- en milieuvernietigende misdaad met tientallen miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell, via onder meer “dekmantelbedrijf” Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.), Ollandseweg 159, 5491 XB, Sint-Oedenrode strafrechtelijk af te dekken. Dit omdat dit door zijn politieke groepering D66 (Winnie Sorgdrager als voormalig minister van Justitie) op grond van “oppertuniteitsgronden” al vanaf 1995 strafrechtelijk wordt afgedekt en door zijn politieke groepering D66 (Dick Tommel als voormalig staatssecretaris van VROM) onder de dekmantels van duurzaamheid en KOMO-keur met maar liefst 200 miljoen gulden is gesubsidieerd.

Dit met de wetenschap dat D66’er Winnie Sorgdrager (thans: staatsraad bij de Raad van State) aan voormalig houtimpregneerder Carl Tissen te Luyksgestel € 50.000 euro aan gemeenschapsgeld heeft betaald om hierover te zwijgen maakt het allemaal nog veel erger.

De Groenen vragen zich dan ook af hoe het ooit heeft kunnen gebeuren dat Maarten Groothuizen gelijktijdig:

- en Officier van Justitie in Den Bosch
- en Raadslid (D66) in de gemeente Nijmegen

kan zijn?

Geachte Nederlandse en Belgische media

De politieke groepering De Groenen, afd. Sint-Oedenrode, is gevestigd op het woonadres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode van gemachtigde A.M.L. van Rooij. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 26 januari 2010 van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode met als onderwerp "Campagne gemeenteraadsverkiezingen" aan De Groenen ([zie bijlage 1](#))

Als gevolg van de in de periode van januari t/m april 2010 door burgemeester H.P.Th.M.J. Willems (PvdA) van Heusden en burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode gedane aangifte van smaad tegen De Groenen afd. Sint-Oedenrode en afd. Heusden is door de officier van justitie Maarten Groothuizen ([die ook D66 gemeenteraadslid in Nijmegen is](#)) hiernaar een samengevoegd strafrechtelijk onderzoek gestart. Als bewijs daarvoor lees hieronder het artikel van 19 april 2010 daarover van Omroep Brabant.

Weer aangifte burgemeester tegen De Groenen

Publicatie: maandag 19 april 2010 - 16:28 | Auteur: **Mathijs Pennings**

SINT-OEDENRODE - Ook burgemeester Maas van Sint-Oedenrode doet aangifte van smaad tegen lijsttrekker Ad van Rooij van de partij De Groenen. Burgemeester Willems van Heusden ging zijn collega voor. Hij deed twee maanden geleden al aangifte. De aangiftes zijn samengevoegd en worden binnenkort bekeken.

Beide burgemeesters zijn het zat dat De Groenen ambtenaren en bestuurders van onbetrouwbaarheid beschuldigt.

Volgens de burgemeesters is het onacceptabel dat de inwoners van de gemeenten worden lastig gevallen met frustraties en onjuiste informatie. Zo suggereerden De Groenen in een advertentie in weekblad De Scherper dat een wethouder sneller een vergunning krijgt dan een burger.

Dit samengevoegde strafrechtelijk onderzoek heeft de officier van justitie Maarten Groothuizen in behandeling genomen onder **kenmerk: 840000-12**.

Lopende het strafrechtelijke onderzoek onder **kenmerk: 840000-12** hebben De Groenen afd. Sint-Oedenrode bij brief d.d. 15 januari 2012 nadere stukken ingediend bij de behandelend officier van justitie Maarten Groothuizen. Deze aanvullende nadere stukken vindt u bijgevoegd ([zie bijlage 2](#)).

Met de inhoud van die stukken hebben De Groenen afd. Sint-Oedenrode feitelijk bewezen dat niet De Groenen maar de gemeenteraad van Sint-Oedenrode onder voorzitterschap van de burgemeesters P. Schriek (CDA) en P.M. Maas (CDA) maar liefst al 17,5 jaar lang zware milieu- en mensvernietigende grensoverschrijdende misdrijven plegen door maar liefst 17,5 jaar lang geen besluit te nemen op het door A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode gedane verzoek tot het nemen van een besluit ([zie bijlage 3](#)).

Met die inhoud is tevens feitelijk komen vast te staan dat lopende deze al maar liefst 17,5 jaar lange weigering van de gemeenteraad van Sint-Oedenrode om een besluit te nemen op het verzoekschrift d.d. 16 november 1994 van A.M.L. van Rooij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch bij brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95), onder verantwoordelijkheid van minister Winnie Sorgdrager van Justitie (D66), heeft beslist dat tegen de hieronder vanaf 1987 door houtimprefgneerbedrijf Gebr. van Aarle gepleegde misdrijven op grond van "[oppertuitiesgronden](#)" niet strafrechtelijk zal worden opgetreden. Daarmee is [Winnie Sorgdrager](#) en haar politieke partij D66 onmiskenbaar verantwoordelijk voor de vergiftiging van de wereldbevolking met [tientallen miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerde](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#), en de vele miljoenen mensen die daardoor eerder zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsverschijnselen.

Met deze voorkennis heeft voormalig staatssecretaris [Dick Tommel](#) (D66) van VROM via alle Nederlandse gemeenten de folders laten uitgaan met als titel "[Milieuvriendelijk verbouwen? Subsidie duurzaam bouwen](#)" en aan consumenten die vanaf 1 maart 1996 – 31 december 1998 [KOMO-gekeurd \(is maximum aan gif\)](#) met arseenzuur en chroom VI geïmpregneerd hout ([is 100% gevaarlijk afval](#)) hebben gekocht daarvoor 25 tot 75% subsidie verstrekt ([zie bijlage 4](#)). Er zijn door voormalig staatssecretaris Dick Tommel (D66) dus honderden miljoenen euro's aan subsidie uitgeven om daarmee vele miljoenen mensen te vergiftigen met [tientallen miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerde](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#). Daarmee is Dick Tommel en zijn politieke partij D66 onmiskenbaar verantwoordelijk voor de vergiftiging van vele miljoenen mensen die daardoor eerder zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsverschijnselen. Voor meer informatie daarover lees het artikel "[D66 Tommel en de milieumaffia](#)" dat Ad van Rooij daarover op 29 maart 2002 in Kleinje Muurkrant heeft geschreven ([zie bijlage 5](#)).

Om dit alles in de doofpot te houden heeft de behandelend officier van justitie Maarten Groothuizen ([die ook D66 gemeenteraadslid in Nijmegen is](#)) jegens De Groenen afd. Sint-Oedenrode en haar lijsttrekker A.M.L. van Rooij maar liefst drie maal valsheid in geschrift gepleegd.

1^e valsheid in geschrift:

Zonder zijn naam daarin te noemen schrijft de officier van justitie Maarten Groothuizen in zijn brief d.d. 2 februari 2012 aan A.M.L. van Rooij, op het adres 't Achterom 9a, dat zijn [brief d.d. 15 januari jl.](#) goed is ontvangen en onder kenmerk: MWZ/015/2012 is ingeboekt ([zie bijlage 6](#)):

In deze brief heeft hij de volgende valsheid in geschriften gepleegd:

1. het schrijven d.d. 15 januari jl. was niet van de rechtspersoon A.M.L. van Rooij maar van de rechtspersoon De Groenen afd. Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
2. A.M.L. (Ad) van Rooij woont niet op het adres 't achterom 9a maar op het adres 't Achterom 9. Daarbij dient te worden opgemerkt dat Ad van Rooij omdat hij op 3 maart 2010 voor De Groenen heeft meegedaan aan de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode door toedoen van de officier van justitie Maarten Groothuizen (D66) op 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, daar al bijna twee jaar lang gescheiden van zijn vrouw en gezin tegen dubbele woonlasten heeft moeten leven en daar [politiek asiel](#) heeft moeten aanvragen om in navolging van [Pim Fortuyn](#) ([door toedoen van](#) CDA loco-burgemeester [Henriëtte van den Berk-van de Laar](#)) niet onder de dekmantel van een burenruzie door [Robert van de Biggelaar](#) ([is een soort tweede schutter](#)) te worden vermoord.
3. het schrijven d.d. 15 januari 2012 van De Groenen afd. Sint-Oedenrode waren nadere stukken in de lopende rechtszaak van de door burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en burgemeester H.P.Th.M.J. Willems (PvdA) van Heusden gedane strafaangifte van smaad tegen De Groenen in Sint-Oedenrode en Heusden, dat onder **kenmerk: 840000-12** in behandeling is genomen.

2^e valsheid in geschrift:

In de nooit ontvangen brief aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode (kopie opgevraagd) schrijft de officier van justitie Maarten Groothuizen letterlijk het volgende ([zie bijlage 7](#)):

Geachte heer Van Rooij

Op 15 januari 2012 heeft u twee ordners met documenten verzonden naar mijn parket. Uit het begeleidend schrijven maak ik op dat u beoogt aangifte te doen tegen de heer Maas burgemeester van Sint-Oedenrode in verband met een aangifte van de heer Maas tegen u.

Met deze brief informeer ik u over de afdoeningsbeslissing van het OM met betrekking tot de door u gestuurde informatie.

Bij een korte inventarisatie van de door u gedane aangifte en gestuurde informatie is mij niet gebleken van strafbare feiten begaan door de heer Maas. Ik heb daarom besloten geen nader onderzoek in te stellen naar aanleiding van uw brief en overige informatie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

**Mr. M. Groothuizen
Officier van justitie.**

Met nagenoeg elk woord uit deze brief heeft de officier van justitie Maarten Groothuizen valsheid in geschrift gepleegd.

Bij brief d.d. 6 februari 2012 bericht secretaresse Linda Heijmans in opdracht van de officier van justitie Maarten Groothuizen aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode letterlijk het volgende ([zie bijlage 8](#)): :

Geachte heer Van Rooij

In vervolging op het schrijven van de officier van justitie, mr. M. Groothuiszen d.d. 3 februari jonstleden doe ik u hierbij uw ordners retour komen zodat u deze in eigen beheer kunt houden.

Met vriendelijke groeten

**Linda Heijmans
Secretaresse.**

Op deze wijze wordt door de behandelend officier van justitie Maarten Groothuizen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch de door De Groenen afd. Sint-Oedenrode nader ingediende stukken d.d. 15 januari 2012 in het strafrechtelijk onderzoek tegen De Groenen Sint-Oedenrode en Heusden uit het strafrechtelijk dossier **kenmerk: 840000-12** gehouden om de hierboven feitelijk bewezen D66 misdaad, vanuit zijn functie als D66 gemeenteraadslid van Nijmegen, te kunnen blijven voortzetten.

Wat daarvan wereldwijd allemaal de gevolgen zijn kunt u lezen in de volgende artikelen in de telegraaf en de volgende links met deeplinks aan bewijzen:

<http://www.sdnl.nl/ad-van-rooij-telegraaf.htm>

<http://www.sdnl.nl/ad-van-rooij-klokkenluider.htm>

<http://www.sdnl.nl/kahlman-telegraaf.htm>

<http://www.sdnl.nl/perry-vd-elst2.htm>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/5-februari-2012-de-groenen-bezwaar-bestemmingsplan.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-augustus-2011-aan-voorzitter-pvda.pdf>

<http://www.sdnl.nl/pdf/3-november-2011-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.sdnl.nl/pdf/20-januari-2012-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.sdnl.nl/pdf/28-januari-2012-aanvulling-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.youtube.com/watch?v=1mKFwaHh-9E&feature=BFa&list=PL19D4981A7F6016A8&lf=autoplay>

<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnpbmZvYmFja3VwMmRvY3VtZW50ZW58Z3g6MjAyYzNjMzMzMmRlNmRm&pli=1>

<http://www.hetechtenieuws.org/>

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

www.nocancerfoundation.org

<https://sites.google.com/site/ncfactueel/>

<http://www.ineveen.nl/iv16.htm>

<http://www.lijst14.nl/kandidaten/rooijvan/rooijvan.html>

<http://www.sdnl.nl/groenen.htm>

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/>

Bekijk ook de volgende 13 video's: [\(video-1\)](#)[\(video-2\)](#)[\(video-3\)](#)[\(video-4\)](#)[\(video-5\)](#)[\(video-6\)](#)[\(video-7\)](#)[\(video-8\)](#)[\(video-9\)](#)[\(video 10\)](#)[\(video 11\)](#) [\(video 12\)](#)[\(video 13\)](#))

Bekijk ook de 10 Nederlandse TV-uitzendingen hieronder:



[Ook Dat Nog uit
1993](#)



[Slepende zaak
v. Rooij](#)



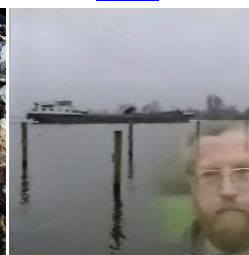
[Valse Hickson
rapport](#)



[Hout niet
versnipperen](#)



[Geïmpregneerd
hout](#)



[Discussie bij
RTL-4](#)

[Oplossing is
NUL-optie .](#)

[Vos zwijgt over
kennis](#)

[Oude stort niet
erfbaar](#)

[Pikmeer-arrest
moet weg](#)

De Groenen afd. Sint-Oedenrode laat minister [Ivo Opstelten](#) van veiligheid en Justitie een kopie van dit persbericht toekomen met het verzoek de behandelend officier van justitie Maarten Groothuizen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch op grond van bovengenoemde feiten op staande voet uit zijn functie te ontsetten.

De Groenen afd. Sint-Oedenrode laat aan [Ingrid van Engelshoven](#), partijvoorzitter van D66, een kopie van dit persbericht toekomen met het verzoek Maarten Groothuizen hierop per direkt uit de politieke partij D66 te ontsetten.



De politieke groepering De Groenen, Afdeling Sint-Oedenrode
Voor deze A.M.L. van Rooij als gemachtigde
't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode
Website: <https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/> :
E-mail: de.groenen.belgie@gmail.com Tel: [+32 484749360](tel:+32484749360)



DE GROENEN



St-Oedenrode - Heusden

LIJST 6

LIJST 8

www.sdn1.nl/groenen.htm

////////////////////////////////////

Persbericht

Janssen & Janssen c.s. steelt duizenden euro's bij A.M.L. van Rooij

Als bijlage vindt u bijgevoegd de brief d.d. 30 januari 2012 van directeur W.W.M. van de Donk van Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders aan A.M.L. van Rooij. Met het betekenen van een valselijk opgemaakt dwangbevel probeert directeur W.W.M van de Donk onder de dekmantel van **“wanbetaler”** duizenden euro's te stelen bij A.M.L. van Rooij, terwijl A.M.L. van Rooij in zijn geheel geen wanbetaler is.

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/verzoek-aan-alle-nederlands-e-rechters>

Philips Medical Systems Nederland B.V.
Voor deze
Ing. A.M.L. van Rooij
Safety manager tel: **+32 484749360**

////////////////////////////////////

Ook laat ik mij binnen uw rechtbank niet oppakken in opdracht van de hierboven meest criminele D66 officier van justitie Mr. M. Groothuizen vanwege het feit dat ik volgens hem (via het Centraal Justitieel Incassobureau anoniem gehouden) een wanbetaler ben, waarvan zijn *“meest corrupte dwangbevel”* door Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders is bekend.

12

Geachte heer Van Rooij

Naar aanleiding van de brief van 16 februari 2012, waarbij u bent uitgenodigd op 23 februari 2012 om 15:00 uur te verschijnen ter zitting van de wrakingskamer van het College van Beroep voor het bedrijfsleven, heeft u bij brief d.d. 19 februari 2012 verzocht de behandeling ter zitting van uw wrakingsverzoek uit te stellen. In antwoord hierop bericht ik u het volgende.

De wrakingskamer heeft de redenen die aan uw uitstelverzoek ten grondslag liggen in beraad genomen. De aangevoerde feiten en omstandigheden zijn naar het oordeel van de wrakingskamer echter van dien aard dat, indien op grond van daarvan uitstel zou worden verleend, geen uitvoering kan worden gegeven aan de door de wetgever in artikel 8:18 van de Algemene wet bestuursrecht neergelegde verplichting om het wrakingsverzoek zo spoedig mogelijk ter zitting te behandelen en daar zo spoedig mogelijk op te beslissen. Gelet hierop heeft de wrakingskamer besloten uw verzoek niet in te willigen.

Dit betekent dat de zitting op 23 februari 2012 om 15.00 uur door zal gaan.

Volledigheidshalve breng ik onder uw aandacht dat u niet verplicht bent ter zitting van de wrakingskamer te verschijnen. Mocht u niet alsnog een mogelijkheid vinden om het wrakingsverzoek mondeling te komen toelichten, dan bestaat ook de gelegenheid uw verzoek tot en met de dag vóór de zitting schriftelijk van een nadere toelichting te voorzien.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend
(wnd.) griffier
J.G. Kalfsbeek

Hiermee hebben de behandelend rechters **mr. E.R. Eggeraat, mr. Dijt en mr. M.M. Smorenburg** beslist dat zij het wrakingsverzoek zo spoedig mogelijk moeten behandelen daar zij anders de wet overtreden. De behandelend rechters **mr. E.R. Eggeraat, mr. Dijt en mr. M.M. Smorenburg** hebben dat beslist vanuit de wetenschap dat de door voormalig minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66) en haar opvolgende ministers van justitie [Benk Korthals](#) (VVD), [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA) en [Ivo Opstelten](#) (VVD) vanaf 1995 gedoogde wetsovertredingen vanuit "dekmantelbedrijf" [Gebr. van Aarle B.V.](#) (thans: [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)) juist de oorzaak is dat A.M.L. van Rooij Nederland heeft moeten uitvluchten, al twee jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden moet wonen van zijn vrouw en gezin, en daarom niet op de zitting kan zijn.

De oorzaak van dit alles zit hem ik het volgende:

1945: Voorzitter [mr. dr. Jan Donner](#) (de grootvader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) van de Centrale Zuiveringsraad besloot dat de economische collaborateurs [als Damme](#) (maar ook Philips voerde orders uit voor Duitse organisaties) niet zouden worden vervolgd. Damme sr. is echter in 1949 'geclausureerd en onvoorwaardelijk' buiten vervolging gesteld. De reden daarvoor luidt volgens Melhuizen als volgt:

'In de zaak Werkspoor zijn belangrijke maatschappelijke krachten achter de schermen actief geweest om de rechtsgang te beïnvloeden.' Dat kwam ondermeer omdat Damme sr. een vooraanstaand lid was van het 'wij circuit': Hij was voorzitter van de Stichting van de Arbeid, commissaris van de Nederlandsche Bank en bevriend met de socialistische premier Willem Drees, met de liberale politicus en werkgeversvoorzitter mr. D. U. Stikker en kwam bij prins Bernhard over de vloer.

Bovendien was Werkspoor in de race om voor 200 miljoen gulden aan spoorwegmaterieel aan Argentinië te leveren. In die tijd een mega-order, die zeer van belang werd geacht voor de wederopbouw van ons land. En daarmee had het kabinet Drees een belangrijk argument in handen om Damme sr., zoals zoveel andere vooraanstaande industriëlen, te ontzien. Het land moest weer opgebouwd worden en de industrie, die de oorlog zo goed had doorstaan, was daarbij broodnodig. Meihuizen noemt dat 'opportunisme in dienst van de wederopbouw'

Dat de megaorder binnengehaald moest worden blijkt wel uit het feit dat Werkspoor gesanctioneerd **30 miljoen gulden aan steekpenningen** mocht betalen aan dictator Juan Peron. Prins Bernhard mocht in 1951 aan Evita Peron het Grootkruis in de Orde van Oranje Nassau uitreiken. Het idee was van diezelfde Stikker, in zijn functie als minister van buitenlandse zaken, onder het motto, 'het kost zo weinig en het geeft zoveel genoeg'. Bovendien had [prins Bernhard](#) voor Evita Peron 'een paarlen collier' ter waarde van dertigduizend gulden meegekregen.

De overheersende gedachte van de wederopbouw en de noodzaak om het bedrijfsleven niet teveel voor de voeten te lopen heeft tot een stroom aan 'demarches' (beïnvloeding van de rechtsgang) geleid door achtereenvolgende ministers van justitie, die daarbij werden geholpen door bevriende 'captains of industry'. Een centrale figuur in dit spel was mr.dr.J. Donner, president van de Hoge Raad en voorzitter van de Centrale Zuiveringsraad voor het bedrijfsleven ([bewijs](#))

Het voorkeursbeleid van voorzitter [mr. dr. Jan Donner](#) ten aanzien van economische collaborateurs had succes: van de 32.000 gevallen van economische collaboratie kwamen er uiteindelijk circa 700 voor de strafrechter. Dat waren de industriëlen met pech, veelal aannemers, de 'bunkerbouwers'. "Dat waren gewoon patjepeeërs, die hadden hun afkomst niet mee", zegt Meihuizen cynisch. "Ze hadden zich bovendien schuldig gemaakt aan de meest zichtbare vorm van economische collaboratie: die bunkers kon iedereen zien. Dat gold in veel mindere mate voor het bankwezen. Dat kwam dan ook vrijwel ongeschonden weer uit de strijd." ([bewijs](#)).

1953: [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties was vanaf 17 april 1950 tot 6 januari 1954 lid van de Staatscommissie-Van Schaik die de [herziening van de Grondwet van 1953](#) heeft voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#)).

"De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten."

De definitie van "verdrag" met vreemde Mogendheden heeft de [Grondwetscommissie 1950 Commissie- Van Eysinga](#), in het plenaire verslag van 16 september 1950 als volgt vastgelegd ([bewijs](#)):

"Zonder op volledigheid aanspraak te maken, laat de Commissie hier volgen een lijstje van de meest bekende benamingen; Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d'Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum."

Hiermee zit vanaf 1953 in Nederlandse Grondwet verankerd dat de grondwettigheid van Verdrag, Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d'Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum, etc. met vreemde Mogendheden niet gerechtelijk mag worden getoetst.

Omdat de grondwettigheid van een Verdrag, Conventie, Handvest, Covenant, Statuut, Akte, Accoord, Schikking, Verklaring, Declaratie, Protocol, Proces-verbaal, Overeenkomst, Brief, Nota, Arbitragecompromie, Memorandum, e.d. niet door de rechter mag worden beoordeeld, betekent dat die niet mag worden getoetst aan de Grondwet (art. 94 Grondwet, Ned), waardoor die binnen Nederland geen geldende wettelijke toepassing hebben. [André Donner](#) heeft dat allemaal kunnen doen zonder daarbij ook maar enig risico te lopen. Zijn vader [Jan Donner](#) was toen (van 1946 tot 1961) immers president Hoge Raad der Nederlanden.

1962: als gevolg van deze Grondwetswijziging, die door toedoen van de vader van [Piet Hein Donner](#) tot stand is gekomen, is voor Vice-President [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) en Voorzitter [Koningin Juliana](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [kabinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: [CDA](#)) en [VVD](#))) op 21 april 1962 de [Bestrijdingsmiddelenwet](#) van kracht heeft verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;

- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat niet meer door een rechter mag worden beoordeeld ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#)).

De grootaandeelhouders van [Shell](#)/Billiton (waaronder het [Koninklijk Huis](#) en de [Nederlandse Staat](#)) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#), [bewijs 5](#)).

Achteraf is men erachter gekomen dat deze met de hulp van [André Donner](#) ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zal leiden tot niet meer te betalen schadeclaims richting [Shell](#)/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat). Dit vanwege het simpele feit dat een “**Overeenkomst**” of “**Verdrag**” waarvan de grondwettigheid door toedoen van André Donner niet meer door een rechter mag worden beoordeeld geen “**Wet**” is, zoals de Bestrijdingsmiddelenwet.

1983: dezelfde [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties was vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter van de [Staatscommissie](#) Cals-Donner die de [algehele herziening van de Grondwet in 1983](#) hebben voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet is artikel 120 in de algehele herziene Grondwet opgenomen, dat luidt ([bewijs](#)):

“De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen.”

Door hiervan in 1983 het zelfstandige artikel 120 in deze algehele herziene Grondwet op te nemen met toevoeging van “**Wetten**” is het schade-aansprakelijkheidsprobleem vanuit 16,5 miljoen Nederlanders en 500 miljoen Europeanen richting [Shell](#)/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) vanwege de op 21 april 1962 ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet weggenomen. Daarmee heeft [André Donner](#) voor Vice-President [Willem Scholten](#) (CDA) en Voorzitter [Koningin Beatrix](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [Kabinet Lubbers I](#) ([CDA](#) en [VVD](#)) heeft beslist dat bij de toelating van bestrijdingsmiddelen niet meer mag worden getoetst aan de volgende hieronder ingelaste artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet:

Artikel 1 Grondwet

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld.

Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 21 Grondwet

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 Grondwet

1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.
2. Bevordering van voldoende woonelegentheid is voorwerp van zorg der overheid.
3. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.

Daarmee heeft André Donner met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de politieke partijen CDA en VVD weten te bewerkstelligen dat bedrijven als Shell/Bilton/Budelco onder de dekmantel van “duurzaamheid” met miljarden euro's aan overheidssubsidie (belastinggeld) via bestrijdingsmiddelen (waaronder Superwolmanzout-Co) tientallen/honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chromtrioxide (chrom VI), zijnde hoogprobleematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell/Budelco, via geïmpregneerd hout bij de consumenten in huizen en tuinen zijn gedumpt zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kan en mag worden opgetreden. André Donner heeft dat in de periode vanaf 1967 tot 1971 weten te bewerkstelligen. Dit met de wetenschap dat dezelfde André Donner in diezelfde periode (vanaf 7 oktober 1958 tot 29 maart 1979) lid was van het Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg betekent dat hij dit ook in die hoedanigheid heeft gedaan, waarmee het Hof van Justitie van de Europese Unie en daarmee het Gerecht door huidig minister Piet Hein Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties chantabel is geworden.

Van bovengenoemde door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met Gebr. van Aarle B.V. gepleegde misdrijven heeft A.M.L. (Ad) van Rooij strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffende strafaangifte d.d. 28 december 1994, met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen, vindt u bijgevoegd (bewijs).

Op deze gedane strafaangifte d.d. 28 december 1994 heeft verantwoordelijk milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch onder verantwoordelijkheid van de opvolgende minister Winnie Sorgdrager (D66) van justitie (in Kabinet Kok 1) bij brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) letterlijk het volgende beslist (bewijs):

**Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle B.V. deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op oppertuitiesgronden.
De officier van justitie
Mr. G.C.M. Bos**

Daarmee heeft de officier van justitie mr. G. Bos met toestemming van verantwoordelijk minister van justitie Winnie Sorgdrager (D66) beslist dat het massaal vergiften van de wereldbevolking via o.a. dekmantalbedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het valselijk geëtiketteerde Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De-Dommel, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (vanwege meer dan 500 kg opslag aan arseenzuur) in strijd met post-Seveso-richtlijn te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het uiterst kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode (Olland) van zodanig groot algemeen belang is dat daartegen niet strafrechtelijk zal worden opgetreden.



Verstuurd per e-mail: r.wiggers@minvenj.nl

Betreft:

Vragen naar aanleiding van de benoeming van [J.P.H Donner](#) tot vice-president van de Raad van State op 1 februari 2012 op voordracht d.d. 16 december 2011 van minister [I. W. Opstelten](#).

Aan:

[I. W. Opstelten](#) Minister van Veiligheid en Justitie
t.a.v. R. Wiggers (r.wiggers@minvenj.nl)



Kopie aan:

- **Hare Majesteit Koningin Beatrix** als sataatshoofd en als voorzitter van de Raad van State (voorlichting@raadvanstate.nl)
- De Groenen Nederland (otto@degroenen.nl)
- De Groenen afd. Sint-Oedenrode (a.vanrooij1@chello.nl)
- De Groenen afd. Heusden (bianca.van.dijk.fitters@gmail.com)
- Groenlinks Nederland (z.roeling@tweedekamer.nl)
- De Grünen Duitsland (info@gruene.de)
- Groen België (johan.malcorps@groen.be)
- De Groenen/Europese Vrije Alliantie (EVA)(bart.staes@europarl.europa.eu)
- Philips Persvoorlichting (nanda.huizing@philips.com)
- [No Cancer Foundation](#) België (nocancerfoundation@gmail.com)

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 2 februari 2012 12:25

Onderwerp: **De Groenen: Vragen aan minister I.W. Opstelten van veiligheid en justitie over benoeming J.P.H. Donner.**

Aan: r.wiggers@minvenj.nl

Cc: voorlichting@raadvanstate.nl, Otto ter Haar <otto@degroenen.nl>, EKC <a.vanrooij1@chello.nl>, bianca <bianca.van.dijk.fitters@gmail.com>, z.roeling@tweedekamer.nl, info@gruene.de, johan.malcorps@groen.be, STAES Bart <bart.staes@europarl.europa.eu>, nanda.huizing@philips.com, No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>

Geachte Minister Opstelten,

De volgende rechtspersonen:

- Politieke Partij [De Groenen](#) ([Nederland](#) en [België](#))([BEWIJS](#))
- Safety Manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. ([BEWIJS](#))
- Directeur bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. ([BEWIJS](#))
- Bestuurder Van Rooij Holding B.V. ([BEWIJS](#))
- Venoot [Camping en Pensionstal Dommeldal](#) te Sint-Oedenrode ([BEWIJS](#))([BEWIJS](#))
- A.M.L. van Rooij (en zijn gezin) als natuurlijk persoon ([BEWIJS](#))([BEWIJS](#))

hebben al maar liefst 25 jaar lang heel veel moeten meemaken met het vergiftigingsbeleid dat mijn buurman [Gebr. van Aarle B.V.](#) (thans: [Van Aarle Houtbedrijf BV](#)), Ollandseweg 159, 5491 XD, Sint-Oedenrode met de hulp van de kabinetten Lubbers I, II en III, Kok I en II, Balkenende I, II, III en IV en Rutte heeft gevoerd.

Om daaraan een einde te krijgen heb ik gesolliciteerd naar de functie van vice-president bij de Raad van State. Voor mijn sollicitatiebrief, lees de hieronder ingelaste links met deeplinks aan feitelijke onderbouwing, ontvangstbevestiging, afwijzing en aanvullingen

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/3-november-2011-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/4-november-2011-ontvangstbevestiging-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/10-november-2011-ontvangstbevestiging-sollicitatie-vice-president-rvs.pdf>

De door minister van veiligheid en justitie I.W. Opstelten verzonden [brief d.d. 15 december 2011](#) van afwijzing.

<http://www.sdnl.nl/pdf/20-januari-2012-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.sdnl.nl/pdf/28-januari-2012-aanvulling-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.sdnl.nl/pdf/28-januari-2012-aanvulling-sommatie-koningin-beatrix.pdf>

<http://www.sdnl.nl/pdf/29-juni-2011-beklag-gerechtshof-den-bosch.pdf>

<http://www.sdnl.nl/pdf/24-januari-2012-sommatie-aan-gerechtshof-den-bosch.pdf>

<http://www.sdnl.nl/pdf/26-januari-2012-wraking-cbb-rechter-mr-cj-waterbolk.pdf>

Voor toelichtende video bekijk:

<http://www.youtube.com/watch?v=1mKFwaHh-9E&feature=BFa&list=PL19D4981A7F6016A8&lf=autoplay>

Voor toelichtende artikelen in [Het Echte Nieuws](#) en op [Argusoog](#), lees:

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.argusoog.org/klokkenluider-van-rooij-solliciteert-naar-de-vacature-vice-president-raad-van-state/>

Op bovengenoemde sollicitatie van A.M.L. van Rooij om vice-president van de Raad van State heeft minister I.W. Opstelten van veiligheid en justitie bij brief d.d. 15 december 2011 letterlijk de volgende beslissing genomen:

Geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw sollicitatie naar de functie van vice-president bij Raad van State, deel ik u het volgende mede:

Op basis van de door u verstrekte gegevens is na zorgvuldige afweging van uw loopbaangegevens en het profiel van de functie besloten de procedure niet met u voort te zetten

Onder dankzegging voor de door u getoonde belangstelling retourneer ik hierbij uw bescheiden.

Hoogachtend

**I.W. Opstelten
Minister van Veiligheid en Justitie**

Naar aanleiding van de benoeming van [J.P.H. Donner](#) tot vice-president van de Raad van State op 1 februari 2012 op voordracht d.d. 16 december 2011 van minister I. W. Opstelten heb ik aan minister I.W. Opstelten de volgende twee vragen.

Was ten tijde van de voordracht op 16 december 2011 en de benoeming op 1 februari 2012 bij minister I.W. Opstelten bekend dat op aangifte van een Belgische overheid al vanaf 5 mei 2011 een strafrechtelijk onderzoek loopt bij het Parket in Tongeren (België) tegen de Staat der Nederlanden, waaronder J.P.H. Donner en I.W. Opstelten?

Was bij minister I.W. Opstelten van veiligheid en justitie op 16 december 2011 en 1 februari 2012 bekend geweest dat er op aangifte van een Belgische overheid al vanaf 5 mei 2011 een strafrechtelijk onderzoek loopt bij het Parket in Tongeren (België) tegen de Staat der Nederlanden, waaronder J.P.H. Donner en I.W. Opstelten, zou I.W. Opstelten dan toch tot de voordracht en benoeming van J.P.H. Donner hebben overgegaan?

Hoogachtend

[illegible]

Alvorens op dit wrakingsverzoek wordt beslist eist ondergetekende A.M.L. van Rooij hierover te worden gehoord in een veilige omgeving onder extra beveiligde omstandigheden en het tijdstip van de hoorzitting af te stemmen met zijn drukke agenda.

In geval de behandelend rechters mr. E.R. Eggeraat, mr. E. Dijt en mr. M.M. Smorenburg van de wrakingskamer dit wrakingsverzoek naast zich neerleggen, dan zal tegen hen door volgende rechtspersonen:

- Politieke Partij [De Groenen](#) ([Nederland](#) en [België](#)) ([BEWIJS](#))
- Safety Manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. ([BEWIJS](#))
- Directeur bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. ([BEWIJS](#))
- Bestuurder Van Rooij Holding B.V. ([BEWIJS](#))
- Vennoot [Camping en Pensionstal Dommeldal](#) te Sint-Oedenrode ([BEWIJS](#)) ([BEWIJS](#))
- A.M.L. van Rooij (en zijn gezin) als natuurlijk persoon ([BEWIJS](#)) ([BEWIJS](#))

hiervan een strafklacht worden ingediend bij het Parket in Tongeren (België). Ter onderbouwing van die strafklacht zal dit wrakingsverzoek (met links en deeplinks aan feitelijke onderbouw) worden overlegd.

Ook zal door bovengenoemde rechtspersonen dan de Staat der Nederlanden voor het [Grondwettelijk Hof van België](#) worden gedaagd, daar Nederland bij bovengenoemde rechtspersonen alle Belgische grondwettelijke rechten heeft afgenomen en A.M.L. van Rooij als gevolg daarvan al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België woont en op 6 mei 2010 daar [Politiek asiel](#) heeft aangevraagd.

Dit wrakingsverzoek krijgt met voorafgaand persbericht een wereldwijde verspreiding.

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,



Ing. A.M.L. van Rooij
directeur

[Ontvangstbevestiging verzending per fax 070 – 3813999](#)