

Categorie I: getuigen en slachtoffers

Hoedanigheid van betrokkene : Slachtoffer

Op 22 augustus 2013 om 19:56 uur
Wij, Cleuren Berto, Inspecteur
van de politie HAZODI
Verhoren te Hasselt Thonissenlaan 15

Naam: van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus
Geboren te: Sint-Oedenrode/Nederland op 10/03/1953
Verblijvende te: 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36 bus a
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke staat: gehuwd
Beroep: Zaakvoerder (industrie - diensten) (Zelfst.)
Identiteitsdocument en nr.: Nederlands paspoort

die verklaart:

- Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging.

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, meer bepaald: valsheid in geschriften en gebruik van valse stukken door gerechtsdeurwaarder Beelen Jan .

Ik neem kennis dat:

- a) ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.
- b) ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.
- c) mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.
- d) ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen.

Heden wens ik klacht in te dienen tegen de genaamde Beelen Jan, zijnde gerechtsdeurwaarder te Hasselt met als kantoor Thonissenlaan 25 wegens valsheid in geschrifte en gebruik hiervan. De volledige uiteenzetting van deze klacht werd reeds door mij genoteerd. Deze uiteenzetting bevat 13 pagina's met uitleg en toelichting, vergezeld met 12 producties aan bewijzen (achter tab 1 t/m 12) fysiek overhandig in het witte plastieken farde die 128 pagina's bevat.

Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.

Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.

Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Ik heb mijn verklaring gelezen.

Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

Ondervraagde: Bevestigt en tekent.

Verhoor wordt beëindigd op 22/08/2013 om 20:10 uur.



KOPIE

Lokale Politie HAZODI

Bijlage 1.2 aan

HA 2.5.6.1.0.15.66.3/13

Naam: Van Rooij Adrianus Marius, Lambertus
Geboren te: Sint-Oedenrode/ Nederland op 10/03/1953
Ingeschreven te: 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke Staat; gehuwd met Van Nunen Johanna, Elisabeth Maria
Beroep: Zaakvoerder van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (industrie –diensten)(Zelfst.)
Tel: 011758676 (vast) Tel: 04484749360 (mobiel)

Verklaring:

Ik Van Rooij Adrianus Marius Lambertus wens vandaag op 22 augustus 2013, - als ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij mede namens haar cliënten; als ook Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als bestuurder A.M.L. van Rooij; als ook camping en pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij; als ook de Politieke Partij "De Groenen" afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij -, een navolgende straffklacht neer te leggen tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt en de twee op foto zichtbare politiebeambten van de politie HAZODI bij de lokale Politie HAZODI, Thonissenlaan 15, 3500 Hasselt.

Om het u gemakkelijk te maken en vooral om volledig te zijn heb ik mijn klacht op een memostick gezet die ik u ter hand stel opdat u de tekst van mijn verhaal kan kopiëren en plakken.

Hierna volgt de integrale tekst die ik voorbereid heb. U zal merken dat ik naar 12 daarin vernoemde producties (achter tab 1 t/m 12) verwijs die ik u fysiek overhandig. Ik heb de bijlagen gebundeld in een witte plastieken farde die 128 pagina's bevat.

De beknopte mededeling van de feiten van mijn straffklacht; als ook die van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij mede namens haar cliënten; als ook die van Van Rooij Holding B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als bestuurder A.M.L. van Rooij; als ook die van camping en pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij; als ook die van de Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij zijn:

- het plegen van valsheid in geschrifte door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt in zijn BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) op 20 augustus 2013 om 12.15 uur aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (Art. 194 t/m 197 Sw.);
- het onder dwang van twee 'anonieme' politiebeambten van de politie HAZODI, die ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe zich weigeren te legitimeren, in ontvangst moeten nemen van betreffende door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) op 20 augustus 2013 om 12.15 uur met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius, Lambertus en al zijn eigendommen (Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw);
- het plegen van valsheid in geschrift door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt in zijn valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) op 27 december 2011 aan Simons Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven (Art. 194 t/m 197 Sw.), geboort van A.M.L. van Rooij en cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als directeur A.M.L. van Rooij met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit de gemeente Zonhoven opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius Lambertus, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en al zijn inkomsten en eigendommen als ook op het inkomen en de eigendommen van Ingrid Simons (Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw);
- het plegen van valsheid in geschrift door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25 te Hasselt in zijn aangetekende zending d.d. 23 april 2012, vergezeld met

PRO JUSTITIA DAGVAARDING (ref S944-12), aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (met de voorkennis en wetenschap dat Erik Verbeek woont te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac), zijnde cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als directeur A.M.L. van Rooij met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius Lambertus, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en al zijn inkomsten en eigendommen als ook op Erik Verbeek en al zijn inkomsten en eigendommen, als ook op alle inkomsten van No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt, als ook op alle eigendommen van Banjac Branka, wonende op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt, als ook op alle eigendommen van VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Kinrooi om het plegen van sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners te kunnen blijven voortzetten (Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw). waartegen vanuit A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens cliënten reeds een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling loopt vanaf 12/06/2013 onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

De bewijsstukken met toelichting van bovengenoemde in samenspanning gepleegde misdrijven vanuit een grote grensoverschrijdende criminele organisatie, waarin gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt met twee 'anonieme' politiebeambten van de politie HAZODI een hoofdrol speelt, vindt u in deze aanvullende strafklacht hieronder bijgevoegd.

Bijgevoegd vindt u een kopie van de door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen onder dwang van twee 'anonieme' politiebeambten afgegeven valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) op 20 augustus 2013 om 12.15 uur aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (zie achter tab 1). Daarin heeft gerechtsdeurwaarder Jan Beelen in zeer ernstige mate valsheid in geschrifte gepleegd. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij u naar de inhoud van het dossier van het vanaf 12/06/2013 hierop lopende strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

Ook vindt u een kleurenfoto van de twee politiebeambten van de politie HAZODI bijgevoegd, die ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe hebben geweigerd zich te legitimeren (zie achter tab 2). Bijgevoegde twee op deze foto zichtbare politiebeambten hebben in het bijzijn van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, als ook Verbeek Erik, Seovackiput 43 te Pakrac (Kroatië) nadrukkelijk verklaart dat zij in opdracht van hun korpschef Philip Pirard zich tegenover mij niet mochten legitimeren, wat mijns inziens onmogelijk op waarheid kan berusten. Om die reden hebben wij overeenkomstig de klachtenprocedure hierover per e-mail: korpschef@hazodi.be rechtstreeks een klacht neergelegd bij korpschef Philips Pirard persoonlijk. Ter onderbouwing van die klacht hebben wij hem deze navolgende strafklacht laten toekomen.

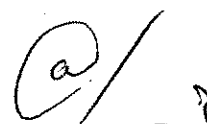
Bijgevoegd vindt u een kopie van mijn eerder hierop op 19 augustus 2013 om 16:35 uur gedane strafklacht met PV nr: HA.45.L1.015381/2013 bij Dijkoningen Mathieu, Inspecteur Van de politie HAZODI te Zonhoven Kerkplein 62 (zie achter tab 3). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Lokale Politie – 5370
HAZODI Thonissenlaan 15, 3500 HASSELT
Tel: 011/22 29 82 Fax: 011/221080

PV nr: HA.45.L1.015381/2013
dd. 19/08/2013

Op 19 augustus 2013 om 16:35 uur
Wij Dijkoningen Mathieu, Inspecteur
Van de politie HAZODI
Verhoren te Zonhoven Kerkplein 62

Naam: Van Rooij Adrianus Marius, Lambertus



Geboren te: Sint-Oedenrode/ Nederland op 10/03/1953
Ingeschreven te: 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke Staat; gehuwd
Beroep: Zaakvoerder (industrie –diensten)(Zelfst.)
Tel: 04484749360

Die verklaart:

- Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging;

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, meer bepaald: bedreiging door gerechtsdeurwaarder Raf Smeets en kantoor Jan Beelen.

Ik neem kennis dat:

- a) Ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.
- b) Ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.
- c) Mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.
- d) Ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen

Ik wens vandaag samen met mijn echtgenote Van Nunen Johanna, geboren op 20/09/1955 en als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum BV gevestigd in Nederland, klacht neer te leggen tegen deurwaardeer Raf Smeets en het deurwaarderskantoor Jan Beelen, dit wegens bedreigingen van volgende aard:

Het verplichten tot het afnemen van een valselijk opgesteld exploit in opdracht vanuit een grensoverschrijdende criminele organisatie waartegen reeds een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling loopt vanaf 12/06/2013 onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not NrHA.45.F1.7961-12.

Ondanks het feit dat ik de deurwaarder hierop gewezen heb en het bewijs van de strafklacht met burgerlijke partijstelling heb laten zien en heb meegegeven wilde hij dat valselijk opgemaakte exploit toch in de brievenbus achterlaten waarvan ik hem heb weerhouden. Daarvan zijn getuige geweest, namelijk mijn echtgenote en een vriend zijnde Verbeek Erik, Seovackiput 43 te Pakrac (Kroatië). De vierde getuige is een persoon die ik niet ken maar die in het voertuig zat waarmee de deurwaarder zich verplaatste.

Ik vraag onderzoek als aanvulling op het lopende hierboven vermelde onderzoek met burgerlijke partijstelling. Ik vraag dat deze klacht dan ook wordt overgemaakt aan de desbetreffende onderzoeksrechter te Hasselt.

Mijn echtgenote is aanwezig bij dit verhoor en ze bevestigt de inhoud. Wij tekenen samen. Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.

Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.

Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.

Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

Ondervraagde: bevestigt en tekent

Verhoor wordt beëindigd op 19/08/2013 om 17:10 uur.

Toen ik op 20 augustus 2013 omstreeks 12.15 uur onder dwang van de twee 'anonieme' politieagenten betreffend valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen in ontvangst heb moeten nemen, heb ik Jan Beelen deze PV nr: HA.45.L1.015381/2013 laten zien. Hij vertelde in het bijzijn van betreffende twee 'anonieme' politieagenten, mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, als ook Verbeek Erik op de hoogte te zijn van de inhoud van dat proces verbaal. Dit betekent dat betreffende twee 'anonieme' politieagenten of anderen hem daarvan in kennis hebben gesteld. Als reactie daarop vertelde Jan Beelen: "U vecht tegen windmolens, u gaat dit nooit winnen", waarmee hijzelf bevestigt vanuit een grote criminele organisatie te werken die zich heeft geïnfiltreerd binnen de politie, justitie en de gerechtelijke macht.





KOPIE

LOKALE FORME HAZODI

Bijlage ... 2.5.1.7.2.4.5.6.6.3 / 13

HA 2.5.1.7.2.4.5.6.6.3 / 13

Het is gerechtsdeurwaarder Jan Beelen die al vele jaren werkt voor deze door hem zelf toegegeven binnen de politie, justitie en de gerechtelijke macht geïnfilteerde (politieke) grensoverschrijdende misdaad met rampzalige sluipmoordende chemische genocide gevolgen op 7 miljard wereldbewoners. Hoever hij daarmee gaat maken de volgende hieronder bijgevoegde bewijsstukken glashelder:

Bijgevoegd vindt u:

- de door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt aan Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven, valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d. d. 17 december 2011 (zie achter tab 4).

Ingrid Simons was voormalig gebuur van A.M.L. van Rooij en cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Dat gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt zijn op 17 december 2011 uitgevaardigde PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) aan Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven valselijk heeft opgemaakt, maken de volgende bewijsstukken glashelder. Bijgevoegd vindt u:

- het PROCES-VERBAAL VAN UITZETTING d.d. 6 juni 2011 (dossier: 0091360-MVG) van Simons Ingrid Huberta Petrus, wonende Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven van gerechtsdeurwaarder Leo DAENEN met standplaats Graaf van Loonstraat 5, 3580 te Beringen in opdracht van huiseigenaar DRILLEUX Davy, wonende Beringersteenweg 18, 3520 te Zonhoven (zie achter tab 5);
- uittreksel notulen college van burgemeester en schepenen van Zonhoven van het door het schepencollege op 19 september 2011 genomen besluit van afvoering van ambtswege van Simons Ingrid Huberta Petrus uit het bevolkingsregister van Zonhoven op basis van een verslag van een niet met naam genoemde wijkagent te Zonhoven (zie achter tab 6);

Met deze bewijsstukken is feitelijk bewezen:

- dat Simons Ingrid Huberta Petrus door Dirk MAES, plaatsvervangend Gerechtsdeurwaarder van Leo DAENEN, Gerechtsdeurwaarder te Beringen onder dwang met behulp van de inspecteurs Mathieu Drijkoningen en Peter Wirix van de politiezone HADOZI op 6 juni 2013 uit haar woning Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven is gezet;
- dat Simons Ingrid Huberta Petrus bij besluit d.d. 19 september 2011 door het schepencollege van Zonhoven is uitgeschreven uit het bevolkingsregister van Zonhoven;

Ondanks deze wetenschap laat gerechtsdeurwaarder Jan Beelen op 17 december 2011 zijn PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) toch uitgaan aan Simons Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven. Dit met de voorkennis en wetenschap dat zij daar al vanaf 6 juni 2011 niet meer woont en de wetenschap dat zij vanaf 19 september 2011 is uitgeschreven uit het bevolkingsregister van Zonhoven.

Het is een vanuit Zonhoven door burgemeester Johny De Raeve (Open-vld) en schepen Ria Hendriks (Open-vld) aangestuurde criminele organisatie die op deze wijze Simons Ingrid Huberta Petrus heeft gedwongen om in de woning van haar gebuur A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven te gaan wonen om bij A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. veel schade te veroorzaken. Hoever verantwoordelijk burgemeester Johny De Raeve en verantwoordelijk schepen Ria Hendriks van Zonhoven daarmee zijn gegaan kunt u lezen in mijn klacht dd. 21 juli 2013, met een 51-tal producties aan feitelijke onderbouwing, hierover aan Belgisch minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet om tegen burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven, als ook schepen tevens OCMW-voorzitter Ria Hendriks, op basis van hoor- en wederhoor, een onderzoek te starten naar het onwettig verstrekken van een opdracht aan de HAZODI politie, waarin hij heeft verordend dat de politiebeambten G. Looockx, J. van Rintel en E. Glabofs aan A.M.L. van Rooij en Erik Verbeek het bijwonen van een openbare raadsvergadering van de OCMW-raad op 18 juli 2013 vanaf 20.00 uur moest worden verhinderd. Daarin heb ik verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet tevens verzocht om een onderzoek te starten naar de onrechtmatige huisuitzetting van Ingrid Simons, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven door burgemeester Johny De Raeve in een poging om daarmee A.M.L. van Rooij te verplichten om voormalig buurvrouw Ingrid Simons (destijds cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) te laten wonen in zijn woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Dit alles in een poging de door de OCMW Zonhoven en door Johny De Raeve (als



KOPIE

Lokale Politie HAZOUD

Bijlage 9.1.16. aan

HA 9.1.16.3. / -3

voormalig advocaat van Ingrid Simons) de bij Ingrid Simons veroorzaakte hoge betalingsachterstanden (± € 10.000,-) op A.M.L. van Rooij te kunnen verhalen, middels uitverkoop van alle spullen, computer en zijn auto uit zijn woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in een poging om op deze wijze het domicilele adres van de familie A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven af te nemen en die aan Ingrid Simons te kunnen toewijzen, waarna A.M.L. van Rooij beroofd van al zijn eigendommen in opdracht van dezelfde burgemeester Johnny De Raeve de grens naar Nederland kon worden overgezet om hem daar te laten vermoorden.

Betreffende klacht dd. 21 juli 2013, met een 51-tal producties aan feitelijke onderbouw, aan Belgisch minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet, namens deze verbindingsofficier Michel Goovaerts, kunt u lezen in de volgende link (met deeplinks naar de 51 producties) op internet:

<http://www.msts.nl/ekc/pdf/21-juli-2013-klacht-tegen-burgemeester-johny-de-raeve-bij-minister-binnenlandse-zaken.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat niemand meer weet waar Simons Ingrid Huberta Petrus op dit moment verblijft en of ze nog wel in leven is. Daarmee staat vast dat bovengenoemde criminele organisatie Simons Ingrid Huberta Petrus heeft laten verdwijnen, wat zeer ernstig is te noemen en waarnaar direct een onderzoek dient te worden gestart.

Het is gerechtsdeurwaarder Jan Beelen die al vele jaren werkt voor deze door hem zelf toegegeven binnen de politie, justitie en de gerechtelijke macht geïnfilteerde (politieke) grensoverschrijdende misdaad met rampzalige sluipmoordende chemische genocide gevolgen op 7 miljard wereldbewoners. Hoever extreem ver hij daarmee gaat maken de volgende hieronder bijgevoegde bewijsstukken glashelder:

Bijgevoegd vindt u:

- de door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (het adres waar Erik Verbeek nooit heeft gewoond) op 23 april 2012 valselyk verzonden PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d.d. 21 april 2012 (zie achter tab 7).

Erik Verbeek is cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Dat Erik Verbeek nooit op het adres, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt heeft gewoond maakt het volgende bewijsstuk glashelder. Bijgevoegd vindt u:

- het door gemachtigd ambtenaar Francis Bielen ondertekende gewaarmerkte uittreksel van de gemeente Hasselt waarin staat geschreven dat Verbeek Erik Chris Mathieu, met registernummer 69112816932, vanaf 17/10/2005 is afgevoerd uit het bevolkingsregister van de gemeente Hasselt en zijn verblijfplaats heeft te Kroatië (Seovacki Put 43, 34550 Pakrac)(zie achter tab 8);

Met dit bewijsstuk is feitelijk komen vast te staan:

- dat Erik Verbeek vanaf 17/10/2005 in Kroatië (Seovacki Put 43, 34550 Pakrac) woont.
- dat Erik Verbeek tot 17/10/2005 heeft gewoond op het adres Torenpolein 1/0006, 3500 te Hasselt;

waarmee het juridische bewijs is geleverd dat Erik Verbeek nooit op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt heeft gewoond en gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt betreffende valsheid in geschrift heeft gepleegd om Erik Verbeek als hoofdverdachte in een grote internationale criminele drugsorganisatie als ook verdachte van een door justitie te Tongeren onderzochte moord te betrekken, zonder daarmee ook maar iets te maken te hebben gehad.

Het betreft dezelfde criminele organisatie die onder aansturing van federaal secretaris Tony Coonen (sp.a) van De Voorzorg te Hasselt op basis van valselyk opgemaakte stukken vanaf 1 maart 2010 het inkomen van Verbeek Erik heeft gestolen en daar bovenop op basis van valselyke stukken via de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) nog eens € 34.936,48 teruggevordert van Verbeek Erik. Als wettelyk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de bij aangetekende brief d.d. 6 augustus 2013 door

federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië verzonden terugvorderingsbeslissing (zie achter tab 9). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

De Voorzorg mutualiteitsverbond

capucienenstraat 10-3500 hasselt – telefoon (011)24991 1
e-mail: info@de.voorzorg.be – website: www.devoorzorg.be
bpo verplichte verzekering 000-0479997-41
Ing vrije verzekering 335-0022649-94
bpo vrije verzekering 000-0105124-73
RIZIV 322

DIENST: Administratieve Diensten
ONZE REF: ZCJA01/322/00262092
969112816932
2010/1/01275

AANGETEKEND
M. VERBEEK ERIK
SEOVACKI PUT, 43
34550 PAKRAC KROATIE

Uw correspondent: Rijkx Lut
TEL 011/24.97.56

Hasselt, 06/08/2013

Geachte mevrouw, Heer,

BETREFT: Terugvordering van onterechte betalingen.

Wij stuurden u op 26/04/2010 een brief waarbij wij u terugbetalingen vroegen van 34.936,48 EUR wegens onterechte betalingen tengevolge uw arbeidsongeschiktheid van 27/11/2000.

Niettegenstaande onze diverse tussenkomsten, gaf u geen gevolg aan onze vraag tot terugbetaling.

Bijgevolg vragen wij heden aan RVA BRUSSEL inhoudingen uit te voeren ten belope van 10 % op al hun betalingen.

Indien u de gegrondheid van onze vraag betwist, is mogelijk beroep in te stellen voor de bevoegde Arbeidsrechtbank (zie lijst in bijlage) binnen de drie maanden vanaf heden.

Uw beroep moet gericht zijn tegen het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten, Sint-Jansstraat 32-38 te 1000 BRUSSEL.

U vindt als bijlage de huidige stand van zaken in uw dossier waarvan het saldo momenteel 36.485,04 EUR bedraagt.

Het spijt ons te moeten overgaan tot deze maatregel doch de wet verplicht ons hiertoe.

Met vriendelijke groeten.

Tony Coonen
Federaal Secretaris

Als gevolg daarvan heeft Verbeek Erik, als cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. geen facturen kunnen betalen en is het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede daardoor in financiële problemen gekomen. Vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. loopt hierop, mede namens Verbeek Erik, vanaf 12/06/2013 een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

Het is dan ook mijn plicht om hiervan de verantwoordelijk bestuurder van de RVA onverwijld in kennis te stellen met het verzoek hiernaar een intern onderzoek te verrichten. Ter onderbouwing daarvan zal een kopie van deze aanvullende strafklacht worden toegezonden.

Hoe extreem ver burgemeester Johnny De Raeve (OpenVLD) van Zonhoven in onderlinge samenspanning met Ellen De Wolf, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, daarmee is gegaan maakt bijgevoegde door de Raad voor Vreemdelingen betwistingen



Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Arrest
nr. 108 203 van 12 augustus 2013
in de zaak RvV 121 746/II

In zake:

1. VAN ROOIJ Adrianus Marius
2. VAN ROOIJ VAN NUNEN Lambertus Johanna Elisabeth Maria

Gekozen woonplaats: Hazendansweg 36A, 3520 ZONHOVEN

Tegen:

De Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER.

Gezien het verzoekschrift dat Adrianus Marius VAN ROOIJ en Lambertus Johanna Elisabeth Maria VAN ROOIJ, die verklaren van Nederlandse nationaliteit te zijn, op 25 februari 2013 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten van 23 januari 2013 (bijlagen 20).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 5 maart 2013 met referentienummer regul 27743.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 april 2013 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 29 april 2013.

Gelet op de beschikking van 30 mei 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 18 juni 2013.

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

De bestreden beslissingen betreffende de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten van 23 januari 2013 (bijlagen 20).

2. Over de gegrondheid

2.1. Er dient op gewezen te worden dat overeenkomstig artikel 39/73, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) aan de verzoekende partij de grond meegedeeld werd waarop de Kamervoorzitter zich steunt om te oordelen dat het beroep door middel van een louter schriftelijke procedure kan verworpen worden. In casu wordt het volgende vastgesteld: *“Vooreerst wordt erop gewezen dat in huidige procedure de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen overeenkomstig artikel 39/2, §2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van*

@ 3

vreemdelingen als annulatierechter optreedt. De Raad kan enkel een wettigheidstoezicht op de bestreden beslissing uitoefenen. Bijgevolg zijn volgende vragen van verzoekers onontvankelijk:
I. dat burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 moet inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven op het domicilie adres (...)
II. dat burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een E-kaart moet verstrekken, waarna A.M.L. van Rooij, na vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België te hebben gewoond, voor hemzelf en zijn echtgenote een zorgverzekering kan afsluiten en in België een bvba kan oprichten onder van Rooij Holding B.V., waaruit inkomsten kunnen worden gegenereerd ten gunste van de Belgische economie."

Waar verzoekers stellen dat zij in België recht hebben op een gezinsleven en verwijzen naar het arrest van het Grondwettelijk Hof van 25 oktober 2012 met nummer 130/2012, wordt erop gewezen dat zowel in hoofde van verzoeker als van verzoekster een beslissing met bevel om het grondgebied te verlaten werd genomen. Verzoekers laten verder na aan te tonen welke ander gezinsleven zij in België opgebouwd hebben. In tegenstelling tot wat verzoekers in hun verzoekschrift stellen blijkt niet dat in het arrest van het Grondwettelijk Hof van 25 oktober 2012 gesteld wordt dat zij in België recht op hun gezinsleven hebben. In dit arrest wordt hun beroep wegens laattijdigheid verworpen. Bovendien staat artikel 22 van de grondwet een rechtmatige toepassing van de bepalingen van de Vreemdelingenwet ook niet in de weg. De vreemdelingenwet heeft tot een wettelijk kader te scheppen binnen hetwelk het in artikel 22 van het de grondwet vervatte recht kan worden uitgeoefend. Verzoekers laten na aan te tonen op welke wijze de bestreden beslissingen een niet-toegelaten inmenging in hun privaat en familiaal leven zouden uitmaken. Bovendien houden de bestreden beslissingen geen absoluut verbod in om het Belgisch grondgebied binnen te komen en er te verblijven, verzoekers dienen evenwel te voldoen aan de door de Vreemdelingenwet opgelegde binnenkomst- en verblijfsvereisten.

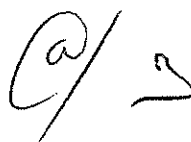
Waar verzoekers de schending van artikel aanvoeren wordt erop gewezen dat de economische en sociale rechten vervat in artikel 23 van de Grondwet hoe geen directe werking hebben en dus niet dienstig kunnen worden aangevoerd.

Voor het overige komt het verzoekschrift onontvankelijk voor omdat het geen ontvankelijk middel bevat."

Door een verzoek tot horen in te dienen, maken de verzoekende partijen kenbaar dat zij het niet eens zijn met deze in de beschikking opgenomen grond (zij worden overeenkomstig artikel 39/73, § 3 van de vreemdelingenwet immers geacht met deze grond in te stemmen wanneer zij niet vragen gehoord te worden). In dit kader dient te worden benadrukt dat het verzoeken om een hoorzitting om alsnog zijn visie kenbaar te maken de enige functie van het verzoek tot horen is (cf. Wetsontwerp van 6 december 2010 houdende diverse bepalingen (II), Memorie van toelichting. Parl.St. Kamer, 2010-2011, nr. 53 0772/001, 25, 26) en dit verzoek zodoende niet mag beschouwd worden als een bijkomende memorie. Bovendien dient erop gewezen te worden dat het verzoek tot horen er niet toe strekt aan de verzoekende partijen de mogelijkheid te geven onvolkomenheden in het verzoekschrift, hetzij deze waarop in de beschikking overeenkomstig artikel 39/73, § 2 van de vreemdelingenwet precies gewezen wordt, hetzij andere, alsnog recht te zetten. Ook het betoog ter terechtzitting vermag dit niet te doen.

In het Proces-verbaal van terechtzitting van 18 juni 2013 staat het volgende vermeld: "De Kamervoorzitter nodigt uit om te reageren op de beschikking, voorwerp van de vraag tot horen. VzP'en stellen dat de Raad niet bevoegd is in deze en beroepen zich op artikel 10 van de Dublin-Verordening, daar zij om politieke redenen gevlucht zijn uit NL, waarna zij uitgebreid uiteenzetten waarom zij vrezen vermoord te worden. Zij wijzen ook op verschillende klachten die zij bij verschillende diensten hebben ingediend, waarvan sommigen dateren van deze week en zodoende nog niet bij de Raad voorlagen, en een aantal (straf)zaken die nog hangende zijn. Indien de Raad wel bevoegd zou zijn, vragen zij de opschorting van de zaak tot alle klachten en hangende zaken behandeld zijn. Zij leggen een uitgebreide map met stukken neer ter zitting. VwP stelt dat de uiteenzetting van de VzP zeer interessant is, maar dat de BB genomen is op grond van artikel 40, § 4 van de vreemdelingenwet, dat de BB precies genomen is omdat de VzP'en geen inkomen hebben, zoals zij zelf in hun uiteenzetting hebben gezegd. Zij stelt dat het probleem is dat de procedure niet werd gevolgd, de VzP'en hebben weliswaar in hun verzoekschrift hun bekommernissen naar voor gebracht, maar geen middel dat ontvankelijk is. Zij verwijst naar de nota waarin dit gesteld werd en sluit zich aan bij de beschikking van de Raad".

Uit voorgaande blijkt dat de verzoekende partijen ter terechtzitting de motieven van de voornoemde beschikking niet betwisten, waardoor ze overeind blijven.



In de eerste bestreden beslissing van 23 januari 2013 staan de volgende determinerende motieven vermeld, die de verzoekende partijen niet op enige concrete wijze betwisten, waardoor ook zij dus overleind blijven:

"Uit de voorgelegde documenten moet worden afgeleid dat betrokkene tewerkgesteld is geweest bij Phillips. Betrokkene stelt zelf niet meer ultbetaald te zijn vanaf een bepaalde datum in 2007, ondanks dat er nog een aantal loonfiches worden voorgelegd tot juli 2008. Betrokkene betwist zijn 'ontslag' sinds jaren maar nergens uit het administratief blijkt dat hij alsnog in het gelijk zou worden gesteld betreffende het oplossen van dat gederfde loon. Vandaar dat alle documenten betreffende de voormalige tewerkstelling geen uitsluitel kunnen bieden over het huidige inkomen van betrokkene. Verder blijkt dat betrokkenen ooit twee firma's heeft opgericht en daartoe ook aangesloten was bij de Kamer van Koophandel. Vooreerst dient daarbij opgemerkt te worden dat het bewijs van aansluiting reeds dateert van 14.02.2006. Het bewijs gaat daarmee te ver in de tijd terug om te kunnen van afleiden dat betrokkene heden nog steeds een zelfstandige activiteit zou hebben. Anderzijds dient opgemerkt te worden dat betrokkene op geen enkele wijze aantoon inkomen uit een zelfstandige activiteit te hebben. Aan de hand van de folder van de camping 'Dommeldal' wenst betrokkene mogelijks aan te tonen uitbater te zijn van de camping, maar ook dit is ulteraard een bewijsstuk waar amper iets van kan afgeleid worden. Te meer daar betrokkene zelf in talrijke correspondentie aan allerhande personen kenbaar maakt dat kennelijk ook het inkomen van de camping in beslag is genomen, de camping opgestart is zonder de nodige vergunningen edm.

Uit tal van andere documenten blijkt tenslotte dat betrokkene betalingsachterstanden heeft voor tal van facturen, waardoor betrokkene eigenlijk eerder aantoon niet solvabel te zijn. Op een bepaald moment wordt er gesteld dat betrokkene 100% arbeidsongeschikt zou zijn, waardoor zou mogen verwacht worden dat betrokkenen een vervangingsinkomen geniet, echter ook daar legt hij niets concreet van voor. Gezien hij trouwens deze arbeidsongeschiktheid 'wegens geestesziekte' betwist lijkt me waarschijnlijk dat betrokkene dit inkomen helemaal niet wenst te ontvangen. Wat betreft het bewijs van ziekteverzekering dient opgemerkt te worden dat ook daar niet helemaal duidelijk is of betrokkene wel in orde is, hij legt immers het bewijs voor als 'wanbetaler' beschouwd te worden door zijn zorgverzekering. Het feit dat betrokkene daartoe zijn voormalige werkgever verantwoordelijk acht, doet daar geen afbreuk aan. Kortom aan de hand van de voorgelegde documenten kan niet worden vastgesteld dat betrokkene voldoet aan de voorwaarden overeenkomstig art. 40, §4 om het verblijfsrecht in België uit te oefenen. Aan de betrokkene wordt bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen 30 dagen."

In tegenstelling tot wat de verzoekende partij ter terechtzitting beweren, namelijk dat de Raad niet bevoegd zou zijn voor huidig beroep, staat het vast dat de Raad wel degelijk bevoegd is voor het behandelen van een beroep tot schorsing en annulatie tegen de huidige bestreden beslissingen, op basis van artikel 39/1, § 1 van de vreemdelingenwet.

Uit voorgaande bespreking blijkt dat zowel de motieven van de voornoemde beschikking overeind blijven, als de determinerende motieven van de bestreden beslissingen. De verzoekende partijen maken derhalve niet aannemelijk dat, voor zover zij al een ontvankelijk middel hebben aangevoerd, de bestreden beslissingen op kennelijk onredelijke wijze werden genomen.

Het beroep is niet gegrond.

3. Korte debatten

De verzoekende partijen hebben geen gegrond middel aangevoerd dat tot de nietigverklaring van de bestreden beslissingen kan leiden. Aangezien er grond is om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, wordt de vordering tot schorsing, als *accessorium* van het beroep tot nietigverklaring, samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

4. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.





KOPIE

LOKALE FOMIE HAZELGEBE

Bijlage ... 21. / 11. 001
HA 0.15.6.3. / 13.

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de eerste verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf augustus tweedulzend dertien door:

Mevr. A. DE SMET,
Mevr. S. SOETINCK,

Kamervoorzitter
toegevoegd griffier

De griffier,
S. SOETINCK

De voorzitter
A. DE SMET

Dit betreft een valselijk onder nr. 108 203 op 12 augustus 2013 uitgesproken arrest in de zaak RvV 121 746 / II, wat het gevolg is van een door burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven gemachtigde ambtenaar bewust valselijk ingevuld formulier en valselijk toegezonden dossierstukken en een door Ellen De Wolf, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, daarop bewust genomen valselijke beslissing d.d. 23 januari 2013. Dat hier sprake is van samenspannende misdaad en het handelen vanuit een criminele organisatie wordt bevestigd met de door mij op 26 mei 2013 per e-mail verzonden en met bewijsstukken onderbouwde sommatie aan Ellen De Wolf om haar valselijk genomen beslissing d.d. 23 januari 2013 vóór uiterlijk 29 mei 2013 te hebben ingetrokken en aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij een E-kaart te hebben verstrekt met terugwerkende kracht vanaf 6 mei 2010, de dag waarop A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen politiek asiel hebben aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joelle Milquet.

Betreffende sommatie d.d. 26 mei 2013, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing, aan Ellen De Wolf kunt u lezen in de volgende link op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-mei-2013-sommatie-email-aan-ellen-de-wolf-vreemdelingenzaken.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Omdat Ellen De Wolf, als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, heden na maar liefst drie maanden nog steeds geen beslissing heeft genomen op mijn bovengenoemde sommatie d.d. 26 mei 2013, heeft zij bewust bovengenoemde niet op waarheid beruste arrest nr. 108 203 van 12 augustus 2013 in de zaak RvV 121 746/II laten ontstaan met de voorkennis en wetenschap om het later te kunnen laten gebruiken door bovengenoemde hierboven feitelijk bewezen grensoverschrijdende criminele organisatie. Daarmee heeft zij in onderlinge samenspanning met burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven de Raad voor Vreemdelingen betwistingen, als ook de Belgische Staat, onderdeel gemaakt van de in deze aanvullende strafklacht feitelijk bewezen grensoverschrijdende criminele organisatie.

Tegen deze grensoverschrijdende criminele organisatie, als ook tegen burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven en Ellen De Wolf, als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, loopt vanaf 12/06/2013 een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt. Het bewijs daarvan vindt u bijgevoegd (**zie productie 11**).

Tegen burgemeester Johny De Raeve loopt hierover een klacht bij de Klachtendienst Agentschap voor Binnenlands Bestuur t.a.v. Gouverneur Herman Reynders, Boudewijnlaan 30 bus 70, 1000 Brussel, welke u kunt lezen in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing, op internet:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klachtendienst-agentschap-voor-binnenlands-bestuur>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling op deze klacht zal deze aanvullende strafklacht worden ingebracht.

Tegen attaché Ellen De Wolf loopt hierover een klacht bij de Federale Ombudsman Guido Schuermans, Hertogstraat 43 , B-1000 te Brussel, welke u kunt lezen in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing, op internet:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/dr-guido-schuermans>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling op deze klacht zal deze aanvullende strafklacht worden ingebracht.

Hier is sprake van een vanuit Nederland plegende grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners. Als feitelijke onderbouwing daarvoor verwijzen wij u naar de volgende links en deeplinks bij Het Echte Nieuws, de Sociale Databank Nederland en No Cancer Foundation op internet:

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

<http://www.sdnl.nl/ekc-raad-van-state.htm>

<http://www.sdnl.nl/ekc.htm>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klokkenluider-a-m-l-van-rooij>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/communicatie>

<https://sites.google.com/site/ncfwhistleblower/>

Naar deze geld- en eigendom stelende grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide plegende misdaad op 7 miljard wereldbewoners vanuit Nederland, door Nederlands bekende criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk als "*Corporate Crime*" beoordeeld (lees:

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>), loopt reeds een diepgaand klachtonderzoek bij president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant te Den Bosch. Betreffende klacht vindt u ingelast in de volgende links, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/kantonrechter-p-m-knaapen-1>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-augustus-2013-aanvullende-klacht-bij-president-vd-rechtbank-oost-brabant-tegen-mrpm-knaapen.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling op deze klacht zal deze aanvullende strafklacht worden ingebracht.

Bij aangetekende brieven d.d. 15 juli 2013 heb ik verantwoordelijk Belgisch minister van Justitie Annemie Turtelboom en verantwoordelijk Nederlands Minister van Veiligheid en Justitie Ivo Opstelten hiervan in kennis gesteld. Betreffende aangetekende brief d.d. 15 juli 2013 vindt u ingelast in de volgende links, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-juli-2013-verzoekschrift-aan-belgisch-minister-turtelboom-en-nederlands-minister-opstelten-van-justitie.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling daarop zal ook Belgisch verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom van deze aanvullende strafklacht in kennis worden gesteld.

Gezien de zwaarte van dit door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt gepleegde misdrijf zal tegen hem een klacht worden ingediend bij de arrondissementsraad te Hasselt, die is samengesteld uit de volgende gerechtsdeurwaarders (**zie productie 12**):

- Syndicus-Voorzitter: Leo DAENEN
- Verslaggever : Jan DE SY



- Secretaris : Paul VAN ELST
- Penningmeester : Pierre WINKELMOLEN
- Lid : Jan BEELEN

Dit des te meer dat niemand beter dan Syndicus-Voorzitter Leo DAENEN weet heeft van het feit dat lid Jan Beelen met het op 17 december 2011 laten uitgaan zijn PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) aan Simons Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven (**zie achter tab 4**) valsheid in geschrifte heeft gepleegd, wat Syndicus-Voorzitter Leo DAENEN feitelijk kan bewijzen met zijn eigen PROCES-VERBAAL VAN UITZETTING d.d. 6 juni 2011 (dossier: 0091360-MVG) van Simons Ingrid Huberta Petrus, wonende Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven (**zie achter tab 5**). Ter onderbouwing van die klacht tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen zal deze aanvullende strafklacht worden neergelegd.

Aan bij deze strafklacht bijbehorende producties vindt u bijgevoegd:

- (**achter tab 1**) valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13), van gerechtsdeurwaarders Jan Beelen te Hasselt (**84 blz.**);
- (**achter tab 2**) kleurenfoto van de twee politiebeambten van de politie HAZODI die zich ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe weigerden te legitimeren (**1 blz.**);
- (**achter tab 3**) mijn op 19 augustus 2013 om 16:35 uur gedane strafklacht met PV nr: HA.45.L1.015381/2013 bij Drijkoningen Mathieu, Inspecteur van de politie HAZODI (**2 blz.**);
- (**achter tab 4**) valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d. d. 17 december 2011 van gerechtsdeurwaarders Jan Beelen te Hasselt (**5 blz.**);
- (**achter tab 5**) PROCES-VERBAAL VAN UITZETTING d.d. 6 juni 2011 (dossier: 0091360-MVG) van Simons Ingrid Huberta Petrus, wonende Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven van gerechtsdeurwaarder Leo DAENEN te Beringen (**10 blz.**);
- (**achter tab 6**) uittreksel notulen college van burgemeester en schepenen van Zonhoven van het door het schepencollege op 19 september 2011 genomen besluit van afvoering van ambtswege van Simons Ingrid Huberta Petrus uit het bevolkingsregister van Zonhoven (**1 blz.**);
- (**achter tab 7**) valselijk opgemaakte en per aangetekende brief d.d. 23 april 2013 aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt verstuurd PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d.d. 21 april 2012 (**5 blz.**);
- (**achter tab 8**) het door gemachtigd ambtenaar Francis Bielen ondertekende gewaarmerkte uittreksel van de gemeente Hasselt waarin staat geschreven dat Verbeek Erik Chris Mathieu, met registernummer 69112816932, vanaf 17/10/2005 is afgevoerd uit het bevolkingsregister van de gemeente Hasselt en zijn verblijfplaats heeft te Kroatië (**3 blz.**);
- (**achter tab 9**) de bij aangetekende brief d.d. 6 augustus 2013 door federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië verzonden valselijk opgemaakte terugvorderingsbeslissing (**7 blz.**);
- (**achter tab 10**) het op 12 augustus 2013 door de Raad voor Vreemdelingen betwistingen onder nr. 108 203 op 12 augustus 2013 uitgesproken arrest in de zaak RvV 121 746 / II dat is gebaseerd op een door burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven gemachtigde ambtenaar valselijk ingevuld formulier en valselijk toegezonden dossierstukken (**6 blz.**);
- (**achter tab 11**) bewijs van burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 (**3 blz.**);
- (**achter tab 12**) samenstelling van de arrondissementsraad te Hasselt voor het gerechtelijk jaar 201-2013 met als Syndicus-Voorzitter : Leo Daenen (**1 blz.**);

Ik vraag onderzoek als aanvulling op het lopende hierboven vermelde onderzoek met burgerlijke partijstelling. Ik vraag dat deze klacht dan ook wordt overgemaakt aan de desbetreffende onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt.

Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.
Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.
Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.
Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.



 **KOPIE**

Lokale Politie HAZENBODI
Bijlage ... 9.1. / 1.4. aan
HA ... 0.15.663. / 13.

Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

Ondervraagde: bevestigd en tekent

Verhoor wordt beëindigd op 22/08/2013 om ???? uur.

