

Aantekenen met ontvangstbevestiging



Van: Ing. A.M.L. van Rooij,
wonende op het adres Hazendansweg 36A,
3520, Zonhoven (België);



Aan: Mr. E.R.S.M. Marres
Voorzitter van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders
(onderdeel van de rechtbank te Amsterdam)
belast met de tuchtrechtspraak
Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam

VERZET TEGEN DE BESCHIKKING VAN 28 DECEMBER 2012 INZAKE DE KLACHT MET NUMMER: 898.2012

((bevat 28 pagina's met producties A t/m F (114 blz.) aan bijlagen))

Zonhoven 21 januari 2012

november 2012

Ons kenmerk: AvR/031112/kl

Betreft:

- **Verzet tegen** de bij brief d.d. 9 Januari 2013 onder zaaknummer: 898.2012 verzonden beschikking, gegeven op 28 december 2012.
- **Tevens klacht** tegen gerechtsdeurwaarder Wilbertus Wilhemus Maria van de Donk, gerechtsdeurwaarder te Eindhoven en aldaar kantoorhoudende aan de Avignonlaan 9,

Geachte Voorzitter,

Bij brief d.d. 9 januari 2013 heeft u onder zaaknummer: 898.2012 uw op 28 december 2012 gegeven beschikking op mijn klacht d.d. 3 november 2012 aan mij verzonden. Betreffende beschikking vindt u bijgevoegd (zie productie 1). Daarin heeft u letterlijk het volgende beslist:

Beschikking

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM

Beschikking van 28 december 2012 zoals bedoeld in artikel 39, eerste lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake de klacht met nummer 898.2012 van:

**Ing. A.M.L. van Rooij,
Wonende te Zonhoven (België),
Klager,**

tegen:

**R. van de Pasch,
Kandidaat-gerechtsdeurwaarder te Nijmegen,**

Beklaagde,
Gemachtigde: W.W.M. van de Donk

Ontstaan en loop van de procedure

Bij brief met bijlagen, ingekomen op 3 november 2012, heeft klager een klacht ingediend tegen beklagde, hierna: de gerechtsdeurwaarder. Bij aangehecht verweerschrift, ingekomen op 21 november 2012, is namens de gerechtsdeurwaarder op de klacht gereageerd.

1. De feiten

De gerechtsdeurwaarder heeft op 21 maart 2012 en 1 oktober 2012 aan klager en zijn echtgenoot exploiten uitgebracht aan het adres 't Achterom 9 te Sint Oedenrode.

2. De klacht

Klager beklagt zich er over dat gerechtsdeurwaarders een onjuist adres heeft gehanteerd.

3. Het verweer van de gerechtsdeurwaarders

De gerechtsdeurwaarders hebben de klacht gemotiveerd weersproken.

4. Beoordeling van de klacht

4.1 Voor zover de klacht mede gericht is tegen het kantoor van de deurwaarder blijft deze buiten beschouwing. Klachten kunnen immers niet tegen kantoren doch uitsluitend tegen (kandidaat)deurwaarders worden ingediend.

4.2 Voor zover al waar zou zijn dat de deurwaarder het exploit aan een onjuist adres heeft betekend, zou het exploit nietig kunnen zijn. Daarmee is echter niet gezegd dat de deurwaarder tuchtrechtelijk laakbaar heeft gehandeld. Dat van zodanig laakbaar handelen sprake is geweest, heeft klager niet gesteld, laat staan aannemelijk gemaakt.

4.3 Nu geen tuchtrechtelijk laakbaar handelen is gebleken, wordt beslist als volgt.

BESCHIKKING

De voorzitter

- Wijst de klacht als zijnde kennelijk ongegrond af.

Aldus gegeven op 28 december 2012 door mr. E.R.S.M. Marres, voorzitter, in tegenwoordigheid van de secretaris.

Tegen deze beschikking kan klager binnen veertien dagen na de dag van verzending van het afschrift van de beslissing schriftelijk verzet doen bij de kamer voor Gerechtsdeurwaarders.

Bovengenoemde beschikking kan nooit in stand blijven en wel op de volgende verzetsgronden.

1^e Verzetsgrond:

Bij brief d.d. 7 november 2012 heeft uw secretaris de ontvangst van mijn klacht schriftelijk bevestigd. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (zie productie 2):

Gelet op de overlegde stukken houdt de Kamer het er in dit stadium van de procedure voor dat de klacht is gericht tegen W.W.M. van de Donk en R.J.D. van de Pasch.

De gerechtsdeurwaarders zullen om een reactie worden verzocht. Volgens de wet hebben zij hiervoor dertig dagen de tijd.

De beschikking is genomen op enkel een reactie van W.W.M. van de Donk namens R.J.D. van de Pasch. Dit betekent dat zowel W.W.M. van de Donk, namens zichzelf als wel R.J.D. van de Pasch namens zichzelf niet hebben gereageerd op mijn klacht. Ik verzoek u om die reden aan zowel W.W.M. van de Donk als wel R.J.D. van de Pasch om een persoonlijke reactie te vragen op dit inhoudelijk gemotiveerd verzet (zie **verzetsgronden 2 t/m 4**).

2^e Verzetsgrond:

Als reactie op mijn klacht schrijft W.W.M. van de Donk bij brief d.d. 19 november 2012 (kenmerk: 11214043) als gemachtigde (zonder bijgevoegde machtiging) namens R.J.D. van de Pasch letterlijk het volgende (**zie productie 3**):

Geachte secretaris,

In bovengenoemde zaak heb ik de op 7 november jl. verzonden klacht in goede orde ontvangen.

Vooropgesteld dient dat de klacht zich kennelijk richt tegen ondergetekende, W.W.M. van de Donk. Weliswaar ben ik binnen de organisatie Janssen & Janssen c.s. aangewezen als (intern) klachtenbehandelaar, en heb in het verleden wel met klager gecommuniceerd, doch mij is uit de inhoud van de klacht onduidelijk op grond waarvan Uw kamer mij als beklaagde heeft aangemerkt.

Het is mij bekend dat de Kamer, op basis van een uitspraak van het Gerechtshof te Amsterdam, bij onduidelijkheid over de vraag tegen welke (toegevoegd kandidaat-)gerechtsdeurwaarder zich de klacht richt, de klacht gericht acht tegen de gerechtsdeurwaarder die namens het kantoor het verweer voert. Hoewel ik het praktische probleem van de Kamer onderken, wens ik mij andermaal uitdrukkelijk te verzetten tegen de aanname dat de klacht de verweer voerende gerechtsdeurwaarder zou betreffen. In casu heeft UW Kamer dit ook niet geheel ondervangen, nu de klacht zich in eerste instantie richt tegen Janssen&Janssen Gerechtsdeurwaarders als geheel. Nu de door klager overlegde stukken geen andere aanwijzing geeft neem ik – onder protest van gehoudenheid daartoe – aan dat de klacht zich met name richt tegen de daarin genoemde kandidaat gerechtsdeurwaarder R. van de Pasch, namens wie ik mede als gemachtigd optreedt.

Wat de inhoud van de klacht betreft dient het volgende te gelden: Het kantoor van beklaagde(n) is met ruime frequentie door het CJIB belast (geweest) met de executie van een dwangbevelen, zowel ten laste van klager alsook ten laste van diens echtgenote. Elk dwangbevel is bij exploit van betekening en bevel betekend aan klager c.q. diens echtgenote, met daarin opgenomen de aanzegging dat bij niet (tijdige) betaling tot beslaglegging zou worden overgegaan.

Kern van de klacht is dat klager niet woonachtig zou zijn aan het adres 't Achterom 9 te Sint Oedenrode. Daartoe wordt als 'Juridisch waterdicht' bewijs een tweetal brieven overlegd. Beklaagden stellen daar het recent uittreksel vanuit de Gemeentelijke Basis Administratie d.d. 5 november 2012 tegenover, waaruit onmiskenbaar van de inschrijving aan het adres 't Achterom 9 te Sint-Oedenrode en mitsdien van de aperte juistheid van klagers stelling blijkt.

Met gepaste terughoudendheid menen beklaagden Uw Kamer opmerkzaam te moeten maken op het feit dat klager telkenmale wanneer hij of zijn echtgenote ambtshalve door mijn kantoor wordt benaderd op grootschalige wijze de media aandacht probeert te trekken middels het uitvaardigen van persberichten en publicatie(s) op de website van de Sociale Databank Nederland. Ik bespaar Uw Kamer de volledige dossierinhoud, merk slechts op dat die in de loop der jaren tot een indrukwekkende stapel papier is aangegroeid. De eerste is afkomstig uit januari 2010 en is gevolgd door een 'strafaangifte' bij het OvJ te 's-Hertogenbosch. De laatste is afkomstig van januari 2012, en is gevolgd door een korte reactie van 30 januari 2012. Beklaagden hebben in de loop der jaren als gewoonte aangenomen slechts kort te reageren, nu de inhoud van de

klaagschriften telkenmale terugkomt op een allerlei geschillen die klager heeft met zijn voormalige werkgever (Philips), de rechtelijke macht, de politiek in zijn algemeenheid en enige ministers in het bijzonder. Beklaagden hebben deze diffamerende uitingen telkenmale maar weerstaan, ondanks het feit dat hun naam bij pers en politiek op onrechtmatige wijze in diskrediet wordt gebracht.

Met gepast respect voor het tuchtrecht en Uw Kamer meen ik te mogen volstaan met de gefundeerde conclusie dat alle betekeningen en beslagleggingen in het verleden strikt volgens de wet zijn verlopen en het klaagschrift in deze zo ver bezijden de waarheid is dat een nadere onderbouwing achterwege kan blijven. Voor zover Uw Kamer graag nadere hierover geïnformeerd wenst te worden bieden beklagden zulks vanzelfsprekend hierbij aan.

Indien en voor zover klager meent dat in de executie enige onrechtmatigheden zijn opgetreden zal hij die in een executiegeschil aanhangig dienen te maken. Voor enige schadevergoeding zijdens beklagden is in deze procedure geen plaats.

Beklaagden concluderen tot afwijzing van de klacht als zijnde ongegrond.

Met vriendelijke groeten

Namens beklagde (n)
W.W.M. van de Donk.

Deze reactie heeft W.W.M. van de Donk met voorkennis van zaken volledig in strijd met de waarheid geschreven, wat hij in Nederland straffeloos kan doen maar in België niet en kan op grond van de volgende verzetsgronden nooit in stand blijven:

3^e Verzetsgrond:

De heer W.W.M. van de Donk schrijft als gemachtigde van R.J.D. van de Pasch letterlijk het volgende:

Kern van de klacht is dat klager niet woonachtig zou zijn aan het adres 't Achterom 9 te Sint Oedenrode. Daartoe wordt als 'Juridisch waterdicht' bewijs een tweetal brieven overlegd. Beklaagden stellen daar het recent uittreksel vanuit de Gemeentelijke Basis Administratie d.d. 5 november 2012 tegenover, waaruit onmiskenbaar van de inschrijving aan het adres 't Achterom 9 te Sint-Oedenrode en mitsdien van de aperte onjuistheid van klagers stelling blijkt.

Verantwoordelijk directielid Gerrit Hagoort van de gemeente Sint-Oedenrode zet, - met steun van burgemeester Peter Maas (CDA) en de wethouders Cees van Rossum (CDA), René Dekkers (VVD) en Jeanne Hendriks-van Kemenade (PvdA) van Sint-Oedenrode -, over mijn woon- en verblijfplaats al ruim twee jaar lang bewust foutieve gegevens in de Gemeentelijke Basis Administratie om in samenspanning met onder meer de (kandidaat)gerechtsdeurwaarders W.W.M. van de Donk en R.J.D. van de Pasch aan de lopende band geld en eigendom stelende misdrijven te kunnen plegen op het geld en de eigendommen van A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote.



A.M.L. van Rooij heeft in Sint-Oedenrode als lijsttrekker voor De Groenen meegedaan aan gemeenteraadsverkiezingen van maart 2010 en kreeg daardoor te maken met een strafaangifte van burgemeester Peter Maas (CDA) gevolgd door een Gestapo binnenvall in zijn woning voorafgegaan door twee zware pogingen tot doodslag en heeft toen op 21 april 2010 naar België moeten vluchten en daar politiek asiel moeten aanvragen om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Voor bewijs lees bijgevoegd teletekst bericht.

Sint-Oedenrode, 27 oktober 2010

Ons kenmerk: Gembel/040810/bz/wob

Betreft:

Nadere motivering bezwaarschrift d.d. 4 augustus 2010 van A.M.L. van Rooij tegen de aanslagen WOZ-beschikkingen over de jaren 2008, 2009 en 2010 aan A.M.L. van Rooij, betreffende:

- **2008**, aanslagnummer: 313509, **totaalbedrag € 1.825,84** bestaande uit RIO1(9): € 54,80; AFV1(9): € 65,04; OZB4(9a): € 1.157,00; OZB5(9a): € 549,00; (**zie bijlage 1**)
- **2009**, aanslagnummer: 313547, **totaalbedrag € 1.864,48** bestaande uit RIO1(9): € 58,08; AFV1(9): € 70,40; OZB1(9): € 252,00; OZB4(9a): € 939,00; OZB5(9a): € 545,00; (**zie bijlage 2**)
- **2010**, aanslagnummer: 313688, **totaalbedrag € 1.396,00** bestaande uit OZB1(9): € 254,00; OZB4(9a): € 1.142,00; (**zie bijlage 3**)

Totaalbedrag € 5.068,32

Nadere motivering bezwaarschrift d.d. 4 augustus 2010 van J.E.M. van Rooij van Nunen tegen de aanslagen WOZ-beschikkingen over de jaren 2009 en 2010 aan J.E.M. van Rooij van Nunen:

- **2009**, aanslagnummer: 313669, **totaalbedrag € 869,76** bestaande uit RIO2(9a): € 222,96; AFV1(9a): € 109,80; OZB5(9a): € 537,00; (**zie bijlage 4**)
- **2010**, aanslagnummer: 313540, **totaalbedrag € 108,44** bestaande uit RIO2(9a): € 73,24; AFV1(1)(9a): € 35,20; (**zie bijlage 5**)

Totaalbedrag € 978,20

Nadere motivering bezwaarschrift d.d. 4 augustus 2010 van J.M. van Rooij van der Heijden tegen de aanslagen WOZ-beschikking over het jaar 2008 aan J.M. van Rooij van der Heijden;

- **2008**, aanslagnummer: 313497, **totaalbedrag € 248,00** bestaande uit OZB1(9): € 248; (**zie bijlage 6**)

Totaalbedrag € 248,00

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Hierbij laten A.M.L. van Rooij, wonende op 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode **maar vanaf 21 april 2010 noodgedwongen verblijvend in België en daar politiek asiel aangevraagd om door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode door de buurtbewoners niet te worden vermoord**; J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op 't-Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode en J.M. van Rooij van der Heijden, inwonend op 't-Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode, de volgende nadere motivering op hun bezwaarschrift d.d. 4 augustus 2010 (kenmerk: Gembel/040810/bz/wob) toekomen tegen opgemelde WOZ-beschikkingen over 2008, 2009 en 2010, zijnde:

Nadere motivering bezwaarschrift d.d. 4 augustus 2010.

Bij brieven van 18 oktober 2010 bericht u aan ondergetekenden dat M.J.M. (Rini) van de Ven door burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode is aangesteld als heffingsambtenaar. Betreffend besluit d.d. 14 april 2009 heeft u bijgevoegd. In dat besluit staat letterlijk het volgende geschreven:

Dit besluit treedt in werking op 17 april 2009

Dit betekent dat heffingsambtenaar M.J.M. (Rini) van de Ven niet bevoegd is tot het vaststellen van de WOZ-beschikkingen over de jaren 2008 en 2009.

Op internet hebben ondergetekenden gevonden dat dezelfde M.J.M. (Rini) van de Ven wethouder is bij de gemeente Maasdonk. Op de website van Maasdonk staat letterlijk het volgende geschreven:

Naam: M.J.M. (Rini) van de Ven

Functie: Wethouder / 3e locoburgemeester

Telefoon werk: 073 53 42 100

Fax werk: 073 53 21 945

E-mail werk: [postbus5\(at\)maasdonk.nl](mailto:postbus5(at)maasdonk.nl)

Partij: CDA

Portefeuille: Financiën

Welzijn/WMO

Volksgesondheid

Sociale zaken/CVV

Automatisering

Beheer gemeentelijke gebouwen

Projecten: Centrumplan Geffen

Overlegorganen: College van B&W

Vertegenwoordiging in gemeenschappelijke regelingen en samenwerkingsvormen:

Lid van het algemeen bestuur van Integrale Bedrijven Brabant Noordoost (werkvoorzieningschap IBN).

Lid van het algemeen bestuur van de Samenwerkingsverbandregeling Regiotaxi Noordoost Brabant.

Lid van het algemeen bestuur van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) Hart voor Brabant.

Lid van het algemeen bestuur van de Regionale Ambulancevoorziening Brabant Midden-West-Noord.

Lid van het algemeen bestuur van het Regionaal Bureau Leerplicht.

Lid van het algemeen bestuur van de private instelling NV Bank voor Nederlandse gemeenten.



In de opgegeven nevenfuncties heeft M.J.M. (Rini) van de Ven verzwegen dat hij ook heffingsambtenaar is bij de gemeente Sint-Oedenrode. Daarnaast is het zo dat hij CDA wethouder is in de gemeente Maasdonk en daarmee lid is van dezelfde politieke partij als burgemeester P.M. Maas (CDA) en eerste loco-burgemeester Wethouder H.W.M.A. (Henriëtte) van den Berk - van de Laar. Op grond van deze feiten is M.J.M. (Rini) van de Ven niet gerechtigd om de WOZ-beschikkingen over de jaren 2008, 2009 en 2010 vast te stellen. Dit is corruptie ten top. Hoe groot die samenspannende VVD/CDA/PvdA corruptie is tegen ondergetekende A.M.L. van Rooij kunt u hieronder lezen in het wrakingsverzoek d.d. 18 oktober 2010 van A.M.L. van Rooij aan de rechtbank 's-Hertogenbosch. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Tevens laten afgeven met ontvangstbevestiging

Van A.M.L. van Rooij

Vanuit België waar ik vanaf 21 april 2010 vertoef en daar politiek asiel heb aangevraagd om door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.

Aan: Rechtbank 's-Hertogenbosch

t.a.v. de wrakingskamer

Postbus 90125,

5200 MA 's-Hertogenbosch.

E-mail: info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl

België, 18 oktober 2010

Uw kenmerk: 01-066288-09/4887290-OV0101

Uw parketnummer: 01-066288-09

Betreft:

Wraking van behandelend economisch politierechter in de zaak met kenmerk: 01-066288-09/4887290-OV0101 ruim voor de terechtzitting op 28 oktober 2010 om 9.35 uur;

Tevens sommatie tot het verstrekken van een kopie van het dossier in de zaak met kenmerk: 01-066288-09/4887290-OV0101 die de 'anonieme' officier van justitie die tot oproeping is overgegaan voor A.M.L. van Rooij heeft achtergehouden;

Tevens sommatie tot het verstrekken van de naam van de 'anonieme' officier van justitie die A.M.L. van Rooij heeft opgeroepen om op 28 oktober 2010 om 9.45 uur voor de politierechter te verschijnen, zodat tegen hem/haar strafaangifte kan worden gedaan;

Geachte college van de wrakingskamer,

Ingevolge de artikelen 512 t/m 518 Sv, 36 t/m 41 Rv en 8.15-8.20 Awb kan op verzoek van een partij elk van de rechters die een zaak behandelen, worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden waardoor de rechtelijke onpartijdigheid schade zou kunnen leiden.

Ingevolge de artikelen 512 t/m 518 Sv, 36 t/m 41 Rv en 8.15-8.20 Awb wordt een verzoek tot wraking gedaan zodra de feiten of omstandigheden aan verzoeker bekend zijn geworden. Het verzoek geschiedt schriftelijk en is gemotiveerd.

Ik, zijnde A.M.L. van Rooij, werd verrast met een brief d.d. 27 augustus 2010 (parketnummer: 01-066288-09) waarin ik door een 'anonieme' officier van justitie wordt opgeroepen om op 28 oktober 2010 om 9.35 uur ter terechtzitting van de economische politierechter in het arrondissement 's-Hertogenbosch te verschijnen. Betreffende oproepingsbrief d.d. 27 augustus 2010 vindt u bijgevoegd (zie bijlage). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Geachte heer van Rooij

Hierbij roep ik u op om te verschijnen op donderdag 28 oktober 2010 om 09:35 uur ter terechtzitting van de economische politierechter in het arrondissement 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8, 5223 BA 's-Hertogenbosch, teneinde aanwezig te zijn bij de (nadere) behandeling van de tegen u aanhangige strafzaak. In deze zaak werd op de terechtzitting van 25 juni 2010 het onderzoek voor onbepaalde tijd geschorst.

Voorts deel ik u mede, dat u het recht hebt nieuwe nog niet gehoorde getuigen en deskundigen te doen dagvaarden, schriftelijk te doen oproepen of op de terechtzitting mede te brengen.

Als u dagvaarding of schriftelijke opzegging van getuigen of deskundigen verlangt, geeft u deze tenminste drie dagen voor de terechtzitting in persoon bij het parket van de officier van justitie 's-Hertogenbosch of schriftelijk bij aangetekende, aan de officier van justitie gerichte brief op. U vermeldt daarbij de namen, het beroep en de woon-verblijfplaats, of, bij onbekendheid van een of ander, duidt u hem zo nauwkeurig mogelijk aan. Bij schriftelijke opgave geldt de dag van ontvangst van de brief bij het parket als de dag van opgave.

De rechter kan bevelen dat als u niet op de terechtzitting bent, u op een door de rechter te bepalen tijdstip wel op de terechtzitting aanwezig zal zijn, en daarbij tevens uw medebrenging gelast. Tegen een uitspraak kan of verzet of hoger beroep aangetekend of beroep in cassatie worden ingesteld. In het algemeen loopt het termijn voor het aanwenden van dit rechtsmiddel slechts 14 dagen na de uitspraak. Het rechtsmiddel wordt aangewend door middel van een verklaring die u in persoon aflegt bij de griffie, door een advocaat of door een door u – bij bijzonder volmacht- schriftelijk gemachtigde. De griffie van de rechtbank kan nadere inlichtingen verschaffen.

De officier van Justitie

Voor de motivering van mijn wrakingsverzoek verwijs ik u naar de inhoud van mijn strafaangifte d.d. 29 juni 2008 die ik op 4 juli 2008 met ontvangstbevestiging heb afgegeven bij het paleis van justitie, Prins Clauslaan 60, te 's-Gravenhage. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast het artikel "**Advocaten, rechters, officieren van Justitie aangeklaagd na zaak tegen klokkenluidersite sdnl.nl**" uit het Echte Nieuws van 6 juli 2008.

Advocaten, rechters, officieren van Justitie aangeklaagd na zaak tegen klokkenluidersite sdnl.nl

Door Nel de Best en Henk Niggebrugge

Klokkenluider [Van Rooij](#) heeft aangifte gedaan wegens valsheid in geschrifte, samenspanning en deelname aan een criminele organisatie, etc. van meer dan 28 personen. Dit n.a.v. de zaak tegen klokkenluidersite sdnl.nl, wegens het niet vooraf vragen van weerwoord bij de publicatie van een video (zie editie [2008-06-29](#)). In die zaak wordt gesproken over "terroriseren" in collusie met "geestverwanten".

In de 12 cm dikke aanklacht tegen de [sdnl](#) zitten vele "geestverwanten". Er kan volgens Van Rooij in het kort geding vonnis, dat nog moet worden uitgesproken, voor al deze "geestverwanten" een onherroepelijke uitspraak ontstaan dat zij banden zouden hebben met een "terroristische organisatie" zonder dat deze "geestverwanten" zich daartegen hebben kunnen verweren omdat zij geen partij waren in het aangespannen geschil tegen de sdnl.nl.

VIDEO

GEESTVERWANTEN ZIJN KLOKKENLUIDERS

Deze "geestverwanten" zijn, als we naar de sdnl.nl kijken, in feite mensen die maatschappelijke problemen aan de grote klok hangen waar door verantwoordelijken en overheid niets mee gedaan wordt. Ook wel "[klokkenluiders](#)" genoemd.

WAAROM WERDEN KLOKKENLUIDERS TOEGEVOEGD?

De zaak tegen de sdnl.nl gaat alleen om een video die geplaatst zou zijn zonder het vragen van een weerwoord. Dat weerwoord is na de klacht direct aangeboden maar dat werd niet meer geaccepteerd. Ook de video werd verwijderd. Toch werd er een zaak tegen de sdnl.nl opgestart. In het 12 cm dikke dossier werden vele klokkenluiders toegevoegd die niets met de zaak te maken hebben.

DOOPPOT

Als deze mensen (zie [klokkenluiders](#) op sdnl) met behulp van deze zaak onder het mom van banden met een "terroristische organisatie" opgepakt gaan worden dan zijn, volgens dhr. van Rooij, daarmee alle maatschappelijke problemen die zij aan de kaak stellen in een keer onder het kleed geveegd en daarmee voor eeuwig in de doofpot.

"Onder het masker van links activisme en sociaal engagement, belagen en terroriseren zij honderden – wat zeg ik! duizenden personen, bedrijven en instellingen. Wat drijft Sweers, Brockhus, Wolbrink en Vroomen om met hun stichting Sociale Databank Nederland en –om hun eigen stopwoord maar eens te gebruiken – "in collusie" met hun geestverwanten dit extreme wangedrag te vertonen."

■ Een stuk tekst uit het pleidooi tegen de sdnl.nl Zie aangifte [deel 1](#) pagina 3



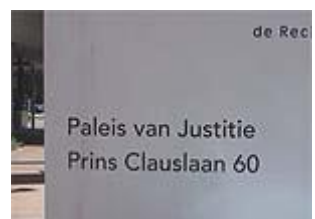
Dhr. van Rooij met de strafaangifte tegen advocaten, rechters en officieren van Justitie



- [Strafaangifte deel 1](#)
- [Strafaangifte deel 2](#)
- [Strafaangifte deel 3](#)



Het ontvangstbewijs voorzien van stempel en handtekening



De strafaangifte is ingeleverd bij Justitie te Den Haag

"GEESTVERWANTEN" KUNNEN NIET MEER OPGEPAKT WORDEN

Van Rooij stelt dat, omdat hij deze strafaangifte vóór het uitgesproken vonnis in kort geding van betreffende zaak heeft ingeleverd én omdat hij een kopie van deze strafaangifte aan alle "geestverwanten" van de sdnl.nl heeft gestuurd, het niet meer zo kan zijn dat Rob Brockhus en zijn "geestverwanten" opgepakt kunnen worden wegens banden met een "terroristische organisatie".



De map met aangifte

Zie ook:

- [Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?](#)
- [Advocaten willen 50.299,95 euro van klokkenluider-site sdnl.nl](#)

Onderliggende bewijsstukken kunt u aanklikbaar vinden bij het Echte Nieuws op internetadres: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php> Ik verzoek u een kopie van de gehele ordner op te vragen bij mr. H.N. Brouwer, voorzitter van het college van procureurs-generaal en al die stukken hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In betreffende strafaangifte staat letterlijk het volgende geschreven:

=====

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: College van procureurs-generaal
t.a.v. **Voorz. mr. H.N. Brouwer**
Prins Clauslaan 16
Postbus 20305
2500 EH 's-Gravenhage.

Sint Oedenrode, 29 juni 2008.

Ons kenmerk: AvR/ekc/29068/ag.

Betreft:

Aangifte van het plegen van valsheid in geschrift (art. 225/226 WvS), samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) etc. etc. van:

- Vice-president mw. mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. H.F.C. Kuijpers, Advocaat bij K.D.K. advocaten, Schipholweg 103, postbus 628, 2300 AP, te Leiden;
- Mr. D.A. Harff, Harff advocaten, Heemraadssingel 202, 3021 DN, te Rotterdam;
- Mr. J.A.Th. M. Van Zinnicq Bergmann van Van Zinnicq Bergmann advocaten, peperstraat 8, postbus 1332, 5210 BJ, te 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E. Benner van Holla Poelman van Leeuwen Advocaten, stationsplein 99-101, 5211 BM, 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. P.H.B. Littooy van de rechtbank Alkmaar Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar;
- Griffier dhr. M.J.H.A. van der Donk van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. E.Th. M. Bronts hoofd administratie sector civiel bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. Y. Coppens administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Dhr. R.E.P. Manders, administratief medewerker bij de rechtbank, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. N.M. Spelt, rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;

- Mr. I. Vanwersch, tot 1 september 2006 rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, vanaf 1 september 2006 Vice President van de rechtbank Amsterdam;
- Vice-president mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E.H.R. Vluggen, Kaalheidersteenweg 138 te 6467 AE Kerkrade;
- Dhr. R. Wieggers, IBR Consult B.V., De Giesel 14 te 6081 PH Haelen;
- Mw. mr. M.C. Kessely, DAS Rechtsbijstand, Karspeldreef 15 te 1102 BB te Amsterdam;
- Mr. H.E.C.A. Vlasman, Advocatenkantoor Vlasman B.V., Krommepad 5H te 1251 HP Laren;
- De hoofdofficier van justitie. mr. B.W. Streefland van het arrondissementsparket Alkmaar;
- De hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Parket 's-Hertogenbosch;
- De heer A. van Zanten, kwaliteitscoördinator van de politie te Alkmaar;
- Drs. M.H.M. Spaas, Rodenrijstraat 18D, 3037 NG Rotterdam;
- Ir. D. den Ouden van AVR Holding / AVR-Bedrijven;
- gerechtsdeurwaarder E.A.C. Lesterhuis van Stalman Gerechtsdeurwaarders te 's-Hertogenbosch;
- CDA minister-president J.P. Balkenende van de Staat der Nederlanden;
- De gehele politieke partij CDA;
- Alle overige betrokken personen;

jegens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij via de stichting Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B. Vroomen als dekmantel.

Geachte voorzitter Brouwer,

Namens het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd aan 't Achterom 9a 5491 XD te Sint Oedenrode en A.M.L. van Rooij, wonende aan 't Achterom 9a 5491 XD te Sint Oedenrode, doen wij hierbij aangifte van het plegen van valsheid in geschrift (art. 225/226 WvS), samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS), etc. etc. van opgemelde personen jegens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij via de stichting Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B. Vroomen als dekmantel.

Feitelijke motivering aangifte

Op 27 juni 2008 om 9.30 uur heeft ondergetekende als belangstellende de kort geding zitting (rolnummer: 08-239) bijgewoond naar aanleiding van de dagvaarding van mr. H.F.C. Kuijpers en mr. D.A. Harff tegen de Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B. Vroomen. In de pleitnotitie die mr. D.A. Harff voorlas staat op blz. 5 de volgende zinsnede opgenomen (zie achter tab 1):

“Onder het masker van links activisme en sociaal engagement, belagen en terroriseren zij honderden – wat zeg ik ! duizenden personen, bedrijven en instellingen. Wat drijft Sweers, Brockhus, Wolbrink en Vroomen om met hun stichting Sociale Databank Nederland en –om hun eigen stopwoord maar eens te gebruiken – “in collusie” met hun geestverwanten dit extreme wangedrag te vertonen.”

Met de zinsnede dat gedaagden het extreme wangedrag “*terroriseren van duizenden personen, bedrijven en instellingen in collusie met hun geestverwanten uitvoeren*” werd ik achterdochtig en heb ik na de zitting in kort geding aan R.M. Brockhus gevraagd om inzage van de door advocaat mr. D.A. Harff en procureur mr. J.E. Benner ingebrachte stukken, die door advocaat mr. drs. M. Vissers en procureur mr. J.A.Th.M. van Zinnicq Bergmann zijn geaccepteerd. Ik schrok daarvan enorm en wel op grond van met name de volgende feiten:

Als “productie 7” hebben advocaat mr. D.A. Harff en procureur mr. J.E. Benner de brief d.d. 22 mei 2006, inzake Kuijpers/Kucharek cs. aan Smurfit Kappa, Postbus 8714, 5605 LS Eindhoven ingebracht met daarin de volgende tekst (zie achter tab 2).

“G.H. Kucharek heeft medewerkers van TGP Post en van Kappa Packaging uitgescholden en met de dood bedreigd. Kucharek heeft bedreigd Al-Qaida op hen af te sturen.”

Dit stuk hebben advocaat mr. D.A. Harff en procureur mr. J.E. Benner ingebracht in het kort geding tegen de stichting Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B.

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht, miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

Bijgevoegd vindt u verder het Belgisch Grondwettelijk Hof op 29 oktober 2012 gewezen arrest nummer 130/2012 (**zie productie 6**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als Voorzitter gericht. In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgisch Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.

Hiermee heeft het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk beslist dat A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België).

Bij e-mail bericht d.d. 27 maart (13:51 uur) welke u hieronder vindt ingelast heb ik, vanuit mijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. (kandidaat) gerechtsdeurwaarder R.J.G. van de Pasch van zijn gepleegde misdrijven op de hoogte gebracht. Daarin heb ik letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////

Van: A.M,L van Rooij <ekc.vanrooij@gmail.com>
Datum: 27 maart 2012 13:51
Onderwerp: Sommatie aan R.J.G. van de Pasch, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder, om op 27 maart 2012 zijn exploit aan A.M.L. van Rooij en zijn vrouw in te trekken.
Aan: LargeAccounts@janssen-janssen.nl
Cc: EKC <a.vanrooij1@chello.nl>, "Anton F. P. van Putten" <anton37.putten@wxs.nl>, Redactie Argusoog <redactie@argusoog.org>, "Raak van A.A.G.M." <r.vraak@tweedekamer.nl>, "Agema, M." <m.agema@tweedekamer.nl>, De Groenen België <de.groenen.belgie@gmail.com>, "Rob M. Brockhus" <sdn@planet.nl>, bianca <bianca.van.dijk.fitters@gmail.com>, "bertmaathuis: gmail.com" <bertmaathuis@gmail.com>, Gerard Beukeveld <gjj.beukeveld@inter.nl.net>, bosgroep miep <miep@miepbos.nl>, "f.bovenkerk" <F.Bovenkerk@uu.nl>, Bas Heijmen <bas.heijmen@groepzuid.nl>, No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>, "C. Zoete" <czoete@home.nl>, aartliberty@me.com, micha kat <drsmkat@yahoo.com>, Otto ter Haar <degroenen@planet.nl>, Dick Zuyderwijk <dzuyd@hotmail.com>, bosgroep wieteke van Dort <wieteke@wietekevandort.nl>, Universal federation <embassyofuniversalfederation@gmail.com>, ericdonk@hotmail.com, redactie@eenvandaag.nl, BREPOELS Frieda <frieda.brepoels@europarl.europa.eu>, gerard kucharek <kucharek0@gmail.com>, gea groot <geagroott@yahoo.com>, katohliek nieuwsblad <henk@katholieknieuwsblad.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, hansdejonge@xs4all.nl, "J.H. Compaan" <j.h.compaan@gmail.com>, Henk Krol <h.krol@gk.nl>, wolbrin Veen <ine.veen@quicknet.nl>, Jager Jikke <info@jikkejager.nl>, "Spekman J.L." <h.spekman@tweedekamer.nl>, janny st <janny.st@gmail.com>, Johan Oldenkamp <Johan@pateo.nl>, kabinet.schauvliege@vlaanderen.be, kabinet.bourgeois@vlaanderen.be, kabinet.muyters@vlaanderen.be, kabinet.lieten@vlaanderen.be, kabinet.crevits@vlaanderen.be, kabinet.peeters@vlaanderen.be, Ria Linsen <rialinsen@live.nl>, Wim Muller <mullers@hotelzurems.de>, nvvk@veiligheidskunde.nl, info@mooirooi.nl, opgelicht@tros.nl, Peter Teesink <p.teesink@hccnet.nl>, Pierre Schreuder <pierre.schreuder.sr@gmail.com>, peter vereecke <peter_vereecke@hotmail.com>, panorama@sanoma-uitgevers.nl, Ronald van Uden <rnh@blaap.org>, w.gerwen@chello.nl, peter verkuijlen <peterverkuijlen@hetnet.nl>, Zembla <zembla@vara.nl>, arend@argusoog.org, h.brinkman@tweedekamer.nl, Diederik Samsom <D.Samsom@tweedekamer.nl>, nieuwsdienst@ad.nl, nieuwsdienst@telegraaf.nl, nieuwsredactie@wegener.nl, nieuwsdienst@anp.nl, nieuwsdienst@parool.nl, nieuws hetechtenieuws

<nieuws@hetechtenieuws.org>, redactie@humo.be, redactie@gpd.nl, redactie@nu.nl, redactie@brabantsdagblad.nl, redactie@volkskrant.nl, redactie@spitsnet.nl, "Kr.Trouw" <redactie@trouw.nl>

PHILIPS

Sommatie aan Robert Johannes Godefridus van de Pasch, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Lambertus Henricus Dignus Maria van den Heuvel, gerechtsdeurwaarder te Nijmegen om onmiddellijk intrekking van zijn op 21 maart 2012 gedane falselijke executie exploit aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen

Uw dossiernummer: 11201152, 11201153/RVP

België 27 maart 2012

Geachte heer R.J.G. van de Pasch

Mede namens - Philips Medical Systems Nederland B.V. alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V., sommeer ik u om niet medeplichtig te worden aan een geldsteland misdrijf op de privé eigendommen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen om onmiddellijke intrekking van uw executie exploit, zoals u dat onder dossiernummer: 11201152, 11201153/RVP, op 21 maart bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen hebt neergelegd en wel op grond van de volgende feiten: .

Eerste feit

U had betreffend executie exploit moeten laten uitgaan naar mijn werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. , VEENPLUIS 4 -6 5684 PC BEST met als bestuurder [Bert van Meurs](#) omdat mijn werkgever aan mij nog een achterstallig salaris van 4,5 jaar moet betalen en om die reden de "wanbetaler" is.

Tweede feit

Tegen deze misdadige opdracht van directeur W.W.M. van de Donk van Janssen & Janssen c.s. gerechtsdeurwaarders aan Robert Johannes Godefridus van de Pasch, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Lambertus Henricus Dignus Maria van den Heuvel, gerechtsdeurwaarder te Nijmegen loopt vanaf 27 februari 2012 een strafrechtelijk onderzoek bij de officier van justitie mr. M. Groothuizen, arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Lopende dit strafrechtelijk onderzoek had u bij exploit op 21 maart 2012 nooit eecutorieel beslag mogen leggen op de volgende roerende zaken van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen:

motervoertuig, merk Mitsubishi, type Pajero, kleur grijs met kenteken 73-VR-XL

- 2 donkere houten tafels
- 11 donker houten stoelen
- 1 bureau stoel
- 1 bureau
- 1 piano kleur zwart
- 1 PC Merk Medion
- 1 PC Merk Philips
- 1 Donker houten kast
- 3 zits bank met stoffen bekleding
- 2 zits bank met stoffen bekleding
- 1 fauteuil met stoffen bekleding
- 1 grote papegaaienkooi met papagaai
- 1 hometrainer kleur wit
- 1 Televisie merk Philips
- 1 Bosch wachmachine (nieuw)
- 1 koelkast merk White Knight

en had u ook nooit de Mitsubishi Pajero van J.E.M. van Rooij van Nunen, die ten dienste staat van het agrarische bedrijf [Camping en pensionstal 'Dommeldal'](#), mogen meenemen als onderpand.

Derde feit

Burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) hebben er voor gezorgd dat ik (A.M.L. van Rooij) om politieke redenen naar België heb moeten vluchten om door toedoen van dezelfde burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) niet te worden vermoord door mijn buurman Robert van den Biggelaar onder de dekmantel van een burenruzie. Burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) hebben deze Robert van den Biggelaar op een indirecte wijze daarvoor een beloning van honderdduizenden euro's gegeven. Het gevolg daarvan is dat A.M.L. van Rooij:

- vanaf 22 april 2010 gescheiden van zijn vrouw en gezin in België moet wonen en leven wat per maand ten minste € 1300,- kost. Hieraan ben ik door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) dan ook al zo'n € 30.000 kwijt.

Om die reden ben ik vanaf 22 april 2010 Belg en is vanaf 1 maart 2011 een woning in een gemeente in België mijn hoofdverblijfplaats. Het kan nooit zo zijn dat een Belg, met zijn hoofdverblijfplaats in België, in Nederland een wanbetaler is voor wat betreft zijn ziektekostenverzekering.

Vierde feit

In uw op 21 maart 2012 betekende executie exploit heeft u de volgende valsheden in geschrift gepleegd:

Eerste valsheid in geschrift:

Het is gericht aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode. Dit is niet juist. Mijn hoofdverblijfplaats is in een huis, op een ander adres in een gemeente in België, waarop een rechtsgeldige huurovereenkomst rust en waar ik vanaf 1 januari 2011 om persoonlijke veiligheidsredenen onafgebroken woon.

Tweede valsheid in geschrift:

De geboortedatum van J.E.M. van Rooij van Nunen is geen 5 juli 1979, zoals in uw betekende exploit staat geschreven.

Derde valsheid in geschrift:

Op blz 2 van uw betekende exploit staat geschreven dat om verkoop te voorkomen op uiterlijk maandag 2 april 2012 een bedrag van € 2143,18 moet zijn overgemaakt. Verder in hetzelfde exploit schrijft u dat een bedrag van € 2185,65 moet worden voldaan en schrijft u ook nog over bedragen van € 119,21 incl. B.T.W. en € 245,69 incl. B.T.W. Daarmee is vanuit uw eigen exploit feitelijk bewezen dat u met al die verschillende bedragen een valselijk exploit hebt opgemaakt. Naar aanleiding daarvan heeft mijn vrouw hierover vandaag telefonisch contact gehad met een medewerkster van uw kantoor. Uw medewerkster kon er ook geen wijs uit, waarop mijn vrouw de volgende e-mail aan mij heeft gestuurd met een kopie aan u:

Van: Camping & Pensionstal Dommeldal <a.vanrooij1@chello.nl>

Datum: 27 maart 2012 11:03

Onderwerp: janssen en janssen

Aan: "ekc.avanrooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Cc: LargeAccounts@janssen-janssen.nl

Hallo Ad,

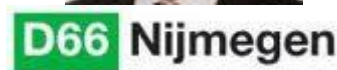
Vanmorgen om 10.40 heb ik gerechtsdeurwaarderskantoor Janssen en Janssen gebeld met de vraag hoeveel ik nu precies zou moeten betalen als ik dat zou willen. Ik heb verteld dat jij wel de nodige stappen aan het zetten bent omdat dit alles te maken heeft met overheidsterreur. Ik heb ook verteld hoe dit alles is ontstaan, omdat wij groot klokkenluiders zijn tegen het vergif wat overal ingestopt wordt en waar de mensen kanker van krijgen. En dat dit alles begonnen is met houtbedrijf Van Aarle die langs onze deur van zijn houtbedrijf een impregneerbedrijf mocht maken. Na het doorgeven van het dossiernummer en de vraag wat ik nu precies moet betalen kon gerechtsdeurwaarderskantoor Janssen en Janssen geen antwoord geven. Ik word later

- Mijn strafaangifte d.d. 27 februari 2012 vanuit mijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. met bijbehorende 2 bijlagen aan onderbouw en ontvangstbevestiging van verzending per fax (**zie productie 9**).

Heden na 11 maanden heeft de behandelend officier van justitie Maarten Groothuizen bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch daarop nog steeds geen beslissing genomen, waarmee hij A.M.L. van Rooij blokkeert in zijn rechtsgang (art 12 Sv) naar het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Het is hierbij goed te weten dat deze Maarten Groothuizen benevens officier van justitie ook raadslid is van de politieke partij D66 in de gemeente Sint-Oedenrode. Het moge u duidelijk zijn dat directeur W.W.M. van de Donk er persoonlijk groot belang bij heeft om A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote, zijn camping en pensionstal "Dommeldal" VOF, zijn BV's met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode, Philips Medical Systems Nederland B.V. en D66 raadslid officier van justitie Maarten Groothuizen te liquideren. Dat zal niet meer lukken nu dit alles in strafrechtelijk onderzoek is in België.

[illegible]

Strafaangifte bij de officier van justitie Maarten Groothuizen van het arrondissementsparket Den Bosch tegen directeur W.W.M. van de Donk van Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders e.a.



Verstuurd per fax 073-6202282

Datum: 27 Februari 2012

Aan:

Maarten Groothuizen, officier van justitie, parket Den Bosch (apdenbosch@om.nl) (maartengroothuizen@d66nijmegen.nl)

Kopie aan:

De Groenen Nederland (otto@degroenen.nl)

De Groenen afd. Sint-Oedenrode (a.vanrooij1@chello.nl)

De Groenen afd. Heusden (bianca.van.dijk.fitters@gmail.com)

Groenlinks Nederland (z.roeling@tweedekamer.nl)

De Grünen Duitsland (info@gruene.de)

Groen België (johan.malcorps@groen.be)

Groen België (vera.dua@groen.be)

De Groenen/Europese Vrije Alliantie (EVA)(



Bosch

Wilbert Van de Donk

**Directeur, eigenaar Janssen &
Janssen cs
Gerechtsdeurwaarders**



bart.staes@europarl.europa.eu)

Kopie aan:

Ingrid van Engelshoven, partij voorzitter D66
(ingrid.vanengelshoven@denhaag.nl)

Kopie aan:

De D66-wethouders, fractievoorzitter en raadsleden van de gemeente Nijmegen:

Henk Beerten, wethouder (henkbeerten@d66nijmegen.nl)

Bert Jeene, wethouder (bertjeene@d66nijmegen.nl)

Rob Jetten, fractievoorzitter (robjetten@d66nijmegen.nl)

Maarten Groothuizen, vice-fractievoorzitter
(maartengroothuizen@d66nijmegen.nl)

Tobias van Elferen, raadslid (tobiasvanelferen@d66nijmegen.nl)

Rachel Brouwer, raadslid (rachelbrouwer@d66nijmegen.nl)

Anne-Margreet van Putten, raadslid

(annemargreetvanputten@d66nijmegen.nl)

Kristie Lamers, raadslid (kristielamers@d66nijmegen.nl)

Kopie aan:

Verantwoordelijk minister **Ivo Opstelten** van Veiligheid en Justitie
(r.wiggers@minvenj.nl)(i.opstelten@minvenj.nl)

Geachte officier van justitie mr. Maarten Groothuizen,

Philips Medical Systems Nederland B.V. alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V., doet hierbij strafaangifte tegen:

- directeur **W.W.M. van de Donk** van [Janssen & Janssen c.s.](#) Incasso & Gerechtsdeurwaarders vanwege het betekenen van een valselijk opgemaakt dwangbevel waarmee een duizenden euro's stelend misdrijf bij [Philips safety manager A.M.L. van Rooij](#) is gepleegd vanuit een criminele organisatie in samenspanning met [IAK Verzekeringen B.V.](#) (IAK), het [college voor zorgverzekeringen](#) (CVZ) en het [Centraal Justitieel Incassobureau](#) ([zie bijlage 1](#)).
- directeur **W.W.M. van de Donk** van [Janssen & Janssen c.s.](#) Incasso & Gerechtsdeurwaarders vanwege het eerder op 28 januari 2010 met een valselijk betekend exploot in samenspanning met [IAK Verzekeringen B.V.](#) (IAK) stelen van € 10681,35 en € 209,91 bij [Philips safety manager A.M.L. van Rooij](#) en executoriale beslaglegging op alle onroerende zaken van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, waaronder [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#) ([zie bijlage 2](#)).

Voor de feitelijke onderbouw van deze strafaangifte verwijst Philips Medical Systems Nederland B.V. U naar haar hieronder ingelaste persbericht met links en deeplinks aan feitelijke onderbouw.

PHILIPS

Persbericht

20 februari 2012

Janssen & Janssen c.s. steelt duizenden euro's bij A.M.L. van Rooij

Best, Nederland - Philips Medical Systems Nederland B.V. alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V., beschuldigt directeur W.W.M. van de Donk van [Janssen & Janssen c.s.](#) Incasso & Gerechtsdeurwaarders van het plegen van een geld stelend misdrijf bij [Philips safety manager A.M.L. van Rooij](#) in samenspanning met het [college voor zorgverzekeringen](#) (CVZ) en het [Centraal Justitieel Incassobureau](#)

Als bijlage vindt u bijgevoegd de brief d.d. 30 januari 2012 van directeur W.W.M. van de Donk van Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders aan A.M.L. van Rooij. Met het betekenen van een valselijk opgemaakt dwangbevel probeert directeur W.W.M van de Donk onder de dekmantel van “**wanbetaler**” duizenden euro's te stelen bij A.M.L. van Rooij, terwijl A.M.L. van Rooij in zijn geheel geen wanbetaler is.

De wanbetaler is [Bert van Meurs](#), bestuurder van Philips Medical Systems Nederland B.V. Voor wettelijke en feitelijke onderbouw lees de volgende link met deeplinks aan bewijzen.

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/verzoek-aan-alle-nederlands-e-rechters>

Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met mijn advocaat mr. E. Pasman
Telefoon 020-5893929, Fax 020-5893920, Email info@pvbs-advocaten.nl

Philips Medical Systems Nederland B.V.
Voor deze
Ing. A.M.L. van Rooij
[Safety manager](#) tel: [+32 484749360](tel:+32484749360)

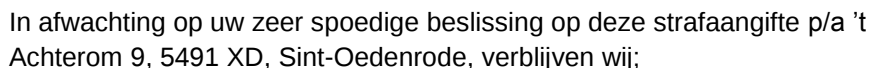
Voor de oorzaak van dit door directeur **W.W.M. van de Donk** van [Janssen & Janssen c.s.](#) Incasso & Gerechtsdeurwaarders gepleegde geld stelende misdrijf bij [Philips safety manager A.M.L. van Rooij](#) vanuit een criminele organisatie in samenspanning met met [IAK Verzekeringen B.V.](#) (IAK), het [college voor zorgverzekeringen](#) (CVZ) en het [Centraal Justitieel Incassobureau](#) lees in de hieronder ingelaste link het verzoekschrift d.d. 23 februari 2012 van de politieke groepering [De Groenen](#), [afd. Sint-Oedenrode](#), [vanuit België](#) aan behandelend officier van justitie mr. Maarten Groothuizen waarin is verzocht om een kopie van alle in dossiernummer: **840000-12** zittende stukken:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/23-februari-2012-brief-aan-officier-van-justitie-m-groothuizen.pdf>

Philips Medical Systems Nederland B.V. verzoekt u om kennis te nemen van de inhoud, waaronder de inhoud in links en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouw en die in deze strafaangifte als herhaald en ingelast te beschouwen.

Gezien de zwaarte van dit misdrijf, dat directeur **W.W.M. van de Donk** van Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders heeft uitgevoerd in opdracht van anonieme officier van justitie onder de dekmantel van het “[Centraal Justitieel Incassobureau](#)” richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek om aan slachtoffer [Philips safety manager A.M.L. van Rooij](#) per direkt door te geven de naam van de officier van justitie die deze geld stelende opdracht aan directeur W.W.M. van de Donk heeft verstrekt.

Tevens verzoekt ondergetekende u om hem per kerend faxbericht (op fax nummer: 0413-490386) kenbaar te maken onder welk proces-verbaal nummer u deze strafaangifte in behandeling hebt genomen.



Hoogachtend

Philips Medical Systems Nederland B.V.

Voor deze

ing. A.M.L. van Rooij

Safety manager tel: +32 484749360

Bijlagen:

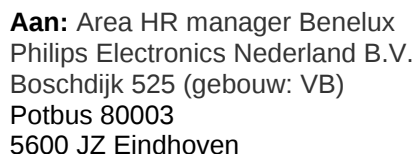
- ([bijlage 1](#)) Brief d.d. 30 januari 2012 van directeur W.W.M. van de Donk van Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders aan A.M.L. van Rooij (1blz.);
- ([bijlage 2](#)) Het op 28 januari 2010 door gerechtsdeurwaarder W.W.M. van de Donk van Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders aan A.M.L. van Rooij betekende exploit (3 blz.);

Dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode deze misdrijven jegens mij, mijn vrouw en onze camping en pensionstal "Dommeldal" VOF in samenspanning met onder meer Philips HRM-manager Hans Dijkman, de (kandidaat)gerechtsdeurwaarders W.W.M. van de Donk en R.J.D. van de Pasch al jarenlang opzettelijk pleegt maakt ons sommatieverzoek d.d. 25 oktober 2012 aan Hans Dijkman glashelder, waarvan u hieronder blz. 1 t/m 3 vindt ingelast:

Aantekenen (inclusief bijlagen) en per fax 040-2785164 (exclusief bijlagen)



Safety manager Philips Medical Systems Nederland B.V.
wonende op het adres Hazendansweg 36A,
3520, Zonhoven (België);



SOMMATIE AAN DRS. J.M. DIJKMAN

Area HR manager Benelux

Philips Electronics Nederland B.V.

((82 pagina's met producties 1 t/m 46 (216 blz.) aan bijlagen))

Zonhoven 25 oktober 2012

Betreft:

Sommatie om vóór uiterlijk 10 november 2012 uitvoering te hebben gegeven aan de in deze brief gedane zes sommaties ter voorkoming van meerdere gerechtelijke procedures vanuit België tegen Philips Electronics Nederland B.V., Philips Medical Systems Nederland B.V., Philips Area HR manager Benelux drs. J.M. Dijkman, overige binnen Philips betrokken personen en alle buiten Philips betrokken geraakte personen, bedrijven en instanties, wat het gevolg is van het door drs. J.M. Dijkman (Area HR manager Benelux) onrechtmatig ingehouden salaris van haar safety Manager A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (5 jaar lang).

Geachte heer Dijkman,

Met het onder uw verantwoordelijkheid (door uw ondergeschikte medewerker Patrick Wertelaers) laten blokkeren van het doorbetalen van mijn salaris vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (5 jaar lang) als gevolg van het door Philips bedrijfsarts Harry Mol vastgestelde en in mijn medisch dossier vastgelegde 100% arbeidsongeschiktheid (geesteszieke) zijn in strijd met de Philips CAO, de Ziektewet, de Arbeidsomstandighedenwet, de Wet op de Ondernemingsraden, de Wet Verbetering Poortwachter, het gecertificeerde Arbo Management Systeem OHSAS18001 van PMSN-Best, etc. heeft u zich onmiskenbaar schuldig gemaakt aan onder meer de volgende meest ernstige strafbare feiten:

- het opzettelijk wederrechtelijk toeëigenen van mijn Philips salaris vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (5 jaar lang)(art. 321-325 Wetboek van Strafrecht en art. 312-325 Wetboek van Strafrecht BES);
- het zelf plegen en het onder uw verantwoordelijkheid laten plegen van valsheid in geschrift (art. 225-235 Wetboek van Strafrecht);
- grootschalige belastingfraude als gevolg van het 5 jaar lang niet afdragen van loonbelasting aan de Staat der Nederlanden als gevolg van het onrechtmatig inhouden van mijn salaris vanaf 25 oktober 2007 tot op heden;
- grootschalige verzekeringsfraude als gevolg van het 5 jaar lang niet afdragen van de zorgverkeringspremie vanaf mijn ingehouden salaris aan IAK-Verzekeringen B.V. en de daaruit ontstane organisatiecriminaliteit, wat onder meer tot gevolg heeft gehad dat IAK-Verzekeringen B.V. mij heeft aangemeld “als wanbetaler” bij het CVZ die op haar beurt weer diverse malen het Centraal Justitieel Incassobureau heeft ingeschakeld om vervolgens vanuit gerechtsdeurwaarderskantoor Janssen & Janssen c.s. te Eindhoven het ene na andere betekend exploit te laten uitgaan aan A.M.L. van Rooij op het adres ‘t Achterom 9, 5491XD te Sint-Oedenrode, met als gevolg executoriale beslagleggingen op het adres, waar ik vanaf 1 januari 2011 niet meer woon. Ik heb namelijk als gevolg van uw al maar liefst 5,5 jaar lang afdekken van zware grensoverschrijdende misdaad, door geen uitvoering te geven aan de conclusies en aanbeveling uit mijn verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007, Nederland moeten uitvluchten om in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, waardoor de gemeente Sint-Oedenrode mij vanaf 1 januari 2011 heeft uitgeschreven en vanaf die tijd mijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België is;
- het opzettelijk afnemen van het inkomen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 1 augustus 2008 tot op heden als gevolg het bewust voor 100% arbeidsongeschikt (geesteszieke) houden van haar directeur A.M.L. van Rooij in strijd met de bij Philips Medical Systems Nederland B.V. op 6 maart 1998 afgesloten parttime arbeidsovereenkomst en daarmee het opzettelijk wederrechtelijk toeëigenen van het inkomen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (ruim 4 jaar lang)(art. 321-325 Wetboek van Strafrecht en art. 312-325 Wetboek van Strafrecht BES). Daarmee heeft u ook contractbreuk gepleegd (artikel 74 van boek 6 van het Burgerlijk Wetboek).
- het opzettelijk wederrechtelijk afnemen van het inkomen van Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ VOF, daar het op de hierboven beschreven wijze stelen van al het inkomen van A.M.L. van Rooij de ene na de andere onrechtmatige opgelegde dwangsom en executoriale beslaglegging op Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ VOF tot gevolg heeft gehad (5 jaar lang)(art. 321-325 Wetboek van Strafrecht en art. 312-325 Wetboek van Strafrecht BES);
- het afnemen van mijn recht op eerbiediging van mijn privé-leven en mijn gezinsleven, omdat ik als gevolg van uw hierboven beschreven handelen vanaf 22 april 2010 Nederland heb moeten uitvluchten, daar tegen dubbele woonlasten gescheiden van mijn vrouw en gezin heb moeten wonen, om in navolging van Pim Fortuyn in Nederland niet te worden vermoord;

- het voor de rest van mijn leven afnemen van het recht op arbeid door mij op onrechtmatige wijze vanaf 24 september 2007 voor de rest van mijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) te houden;
- het voor de rest van mijn leven afnemen van de sociale zekerheid en bescherming van de gezondheid, als gevolg van het op onrechtmatige wijze afnemen van al mijn inkomen vanaf 25 oktober 2007 voor de rest van mijn leven.
- het onder uw regie plegen en afdekken van zware grensoverschrijdende misdaad binnen het Philips Concern, waarin in ieder geval benevens u ook Roel Fonville, Willem Vuisting, Jan Oerlemans, Patrick Wertelaers, Lidy Prikken, Letty Oostendorp, Ferry Rondeel, Philips advocaat Dries Duynstee, Philips advocaat Ton Gaalman van AKD Advocaten & Notarissen, Philips bedrijfsarts Harry Mol en al haar opvolgers actief zijn betrokken;
- het onder uw regie vanuit het Philips Concern creëren van zware georganiseerde misdaad buiten Philips tegen de familie van Rooij, waarin door uw toedoen mede betrokken zijn geraakt IAK Verzekeringen B.V., I.A.K. advocaat Th. L. Janssen van Jacobs-advocaten te Waarle, het ministerie van SZW, het UWV, CVZ, het Centraal Justitieel Incassobureau, de SNS-bank, mijn advocaten Ellen Pasman en Frank Scheffers, vele niet met naam genoemde advocaten, gerechtsdeurwaarders, personen, instellingen en bedrijven, de rechtbank 's-Hertogenbosch, het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, het Gerechtshof 's-Hertogenbosch, de Nederlandse Raad van State, de Nederlandse regering, Nederlands staatshoofd Koningin Beatrix en vele andere (rechts)personen in Nederland, België, Europa en de wereld. Dit alles is het gevolg van het feit dat Philips Medical Systems Nederland B.V. geen uitvoering hebben gegeven aan de "*Conclusies en Aanbevelingen*" uit mijn verdiepingsonderzoek rapport van 10 maart 2007 waartoe zij wettelijk verplicht waren.

Op grond van in deze brief bijgevoegde bewijsstukken met toelichting richt ik aan u de volgende zes sommaties:

1. **Ik sommeer u** om **vóór uiterlijk 10 november 2012** beslist en geregeld te hebben dat door een Philips bedrijfsarts een bezoek is afgelegd bij uw Philips safety manager A.M.L. van Rooij op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België, waarbij hij/zij uw safety manager A.M.L. van Rooij, na ruim 5 jaar voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaard te zijn geweest, weer voor 100% arbeidsgeschikt heeft verklaard, dat heeft vastgelegd in het medische dossier van A.M.L. van Rooij en dat u daarover een herstelmededeling hebt laten uitgaan aan het UWV.
2. **Ik sommeer u** om **vóór uiterlijk 10 november 2012** beslist en geregeld te hebben dat door u als Area HR manager Benelux een passende 60% parttime functie voor uw safety manager A.M.L. van Rooij in België is geregeld, waar ik vanaf 1 december 2012 tegen betaling van een nog te overeen te komen salaris aan het werk kan.
3. **Ik sommeer u** om **vóór uiterlijk 10 november 2012** beslist en geregeld te hebben dat het nog te betalen achterstallige volledige salaris vanaf 25 oktober 2007 tot 1 december 2012, inclusief vakantietoeslag, 13^e maand en overige toeslagen met daarbovenop de wettelijke rente is bijgeschreven op de Belfius-bank t.n.v. Ad van Rooij, IBAN BE71 0635 1061 1469.
4. **Ik sommeer u** om **vóór uiterlijk 10 november 2012** beslist en geregeld te hebben dat de nog te betalen achterstallige studiebijdrage van de Stichting Philips-van der Willigen Fonds vanaf 1 augustus 2008 tot 1 april 2009 (einde studie) met daarbovenop de wettelijke rente vóór uiterlijk 10 november 2012 is bijgeschreven op de bankrekening: 138231680 van mijn dochter E.J.M. van Rooij, wonende op het adres Tym 24, 5491 KS te Sint-Oedenrode.
5. **Ik sommeer u** om **vóór uiterlijk 10 november 2012** beslist en geregeld te hebben dat alsnog uitvoering wordt gegeven aan de "*Conclusies en Aanbevelingen*" uit mijn verdiepingsonderzoek rapport d.d. 10 maart 2007, waartoe Philips Medical Systems en daarmee het Philips Concern wettelijk verplicht is.
6. **Ik sommeer u** om **vóór uiterlijk 10 november 2012** beslist en geregeld te hebben dat voor 1 december 2012 in België met mij en mijn vrouw een eerste afspraak is belegd om te praten over betaling van de gigantische schade (zowel materieel als immaterieel) die u als hoogst verantwoordelijk Area HR manager Benelux heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn kinderen, zijn moeder, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF en betrokken derden, waaronder de cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

[illegible]

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-oktober-2012-sommatiebrief-hans-dijkman-philips.pdf>

Heden, na maar liefst drie maanden heeft Hans Dijkman als verantwoordelijk Area HR manager Benelux, Philips Electronics Nederland B.V. nog steeds niet gereageerd op dit sommatieverzoek van haar Philips safety manager A.M.L. van Rooij, waarmee hij heeft bevestigd dat A.M.L. van Rooij nog steeds werkzaam is als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. echter om "corporate crime" redenen vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houdend, zonder doorbetaling van salaris vanaf 25 oktober 2007, waartoe Philips op grond van haar eigen CAO en de Ziektewet wettelijk verplicht is. Als gevolg daarvan heeft ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met A.M.L. van Rooij vanaf die tijd geen inkomsten. Dit betekent dat Philips Medical Systems Nederland B.V. vanaf 24 september 2007 de zorgverzekeringspremie moet betalen. Dit is bij W.W.M. van de Donk maar al te goed bekend maar hij weigert mijn werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. daarover aan te schrijven.

Conclusies en aanbevelingen:

IV. Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatie criminaliteit waarvan niet alleen PMSN-Best maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn;

V. Verbreek onverwijld alle kontakten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.

Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor nadere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninklijke Philips Electronics N.V. van mij verlangt.

In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen, verblijf ik,

Met vriendelijke groeten
Ad van Rooij, Safety Manager

Vanaf dat moment vormt de gehele Nederlandse regering een grote criminele organisatie tegenover A.M.L. van Rooij. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd mijn verzoekschrift d.d. 28 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ) die ik daarover vanuit mijn functie als safety manager van Philips Medical Systems Nederland B.V. heb geschreven aan Minister-President mr. Dr. J.P. Balkenende waarop hij en zijn opvolger M. Rutte tot op de dag van vandaag nog niet inhoudelijk heeft gereageerd (**zie productie 11**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Het is hierbij goed te weten dat burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode een persoonlijk goede vriend is van voormalig Nederlands minister-President Jan Peter Balkenende (CDA), waarvan u het bewijs in het Echte Nieuws (<http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>) hieronder vindt ingelast.

[HOME](#) | [INFO](#) | [ARCHIEF](#) | [NIEUWSBRIEF](#) | [LINKS](#)

EDITIE 7 NOVEMBER 2009

ARGUSOOG.ORG
DE WERELD VAN OP DE ACHTERZIJDE

HET ECHE NIEUWS

ARGUSOOG.ORG
DE WERELD VAN OP DE ACHTERZIJDE

WWW.HETECHTENIEUWS.ORG

BEWIJS: Minister Balkenende is vriend van burgemeester Maas (gemeente Sint Oedenrode)

Door Henk Niggebrugge



Rob Brockhus van de

Het structureel zwijgen over het gevaar van carcinogene (kankerverwekkende) stoffen (zie [bewijzen](#)) uit geïmpregneerd hout door overheidsfunctionarissen is nu des te opmerkelijker. Minister Balkenende en de burgemeester van Sint Oedenrode hadden al officieel laten weten niet op de [bewijzen](#) in te zullen gaan. Beiden kennen (de in Sint Oedenrode wonende) klokkenluider [Van Rooij](#) en zijn bewijsbaar geheel op de hoogte van alle [feiten](#). Het blijkt nu dat Minister Balkenende en de burgemeester van Sint Oedenrode zelfs grote vrienden van elkaar zijn.

GROTE VRIENDEN

Journalist [Julius Vischjager](#) die tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president altijd de laatste vraag mag stellen vroeg op 2 oktober 2009 aan Minister Balkenende: "Dhr. P.M. Maas, burgemeester van Sint Oedenrode zegt dat hij een vriend van u is, klopt dat?" Minister Balkenende bevestigde: "Ja, is een grote vriend van me". Zie en hoor dat hieronder op [video](#) vanaf min. 22.30. [Zie met deze kopie](#) (wmv-video) direkt het juiste gedeelte van de uitzending via de [sdnl](#).

NIET REAGEREN

[Burgemeester Maas](#) van Sint-Oedenrode liet de in Sint Oedenrode wonende klokkenluider Van Rooij op 11 oktober 2007, zonder inhoudelijke motivatie, weten niet te reageren op Van Rooij.

■ [Zie editie 2007-10-15](#)).

Minister Balkenende liet Van Rooij op 26 augustus 2008, zonder inhoudelijke motivatie, weten niet op Van Rooij te reageren.

■ [Zie editie 2008-09-04](#)).

IN DE DOOFPOT HOUDEN

De minister en de burgemeester weten beiden precies waar het om gaat. Rob Brockhus van de [sdnl](#) schreef aan Vischjager het volgende: "Ik heb de persconferentie met Balkenende gezien op politiek 24. Goed gedaan. Je kunt merken dat Balkenende begon te snappen waarover je het had. Namelijk de affaire van de [wolmanzouten](#) die zijn vriend Maas als burgemeester van Sint-Oedenrode in de doofpot probeert te houden. Dat zal nooit lukken." ([vervolg](#))

NAVRAAG

Bij telefonisch navraag door Het Echte Nieuws aan Journalist Julius Vischjager is gebleken dat Vischjager zelf was gebeld door burgemeester

Sociale databank [schreef](#) op zijn website het volgende aan journalist Julius Vischjager: "Ik heb de persconferentie met Balkenende gezien op politiek 24. Goed gedaan. Je kunt merken dat Balkenende begon te snappen waarover je het had. Namelijk de affaire van de [wolmanzouten](#) die zijn vriend Maas als burgemeester van Sint-Oedenrode in de doofpot probeert te houden."



De [brief](#) van minister-president Balkenende, waarin hij aangaf niet te zullen reageren (zie editie [2008-09-04](#)). Ruim een jaar later zegt Balkenende tegen journalist [Vischjager](#): "Goed uitzoeken van zaken is altijd een mooi uitgangspunt..." en loopt vervolgens zonder verder commentaar weg van de persconferentie.

Maas. Vischjager had namelijk naar het CDA gebeld met de vraag wat er precies aan de hand is rond de zaak [gif-speel-hout](#) op het schoolplein van EBS-online te Eindhoven en waarom er niet wordt ingegrepen.

IN GOEDE CDA HANDEN

Hierop belde Burgemeester Maas van de gemeente Sint Oedenrode naar journalist Vischjager om te zeggen dat de zaak in goede CDA-handen zou zijn. Burgemeester Maas vertelde ook telefonisch aan dhr. Vischjager vriend te zijn van Balkenende. Journalist Vischjager heeft dit, zoals in de video te horen, van Balkenende bevestigd gekregen.

GOED UITZOEKEN

Ondanks het negeren door minister Balkenende en burgemeester Maas van Sint Oedenrode van de [feiten](#) en weigeren van uitzoeken van zaken zegt minister Balkenende over deze zaak: "Goed uitzoeken van zaken is altijd een mooi uitgangspunt" en loopt vervolgens weg van de persconferentie (zie video).

DE GIF-SPEEL-HOUT ZAAK

Wat betreft de gif(speel)hout zaak ([zie hier en alle edites hier onderaan](#)): Minister Donner heeft nog steeds niet gereageerd. Het Echte Nieuws heeft 3 weken geleden nog gebeld naar [persvoorlichting SZW](#). Mw. Hayat kon de [redactie](#) niet direkt meedelen waarom Donner nog steeds niet reageert en werd pas 's avonds teruggebeld. Volgens Mw. Hayat is Donner nog met een onderzoek bezig...

Zie ook:

- [TV uitzendingen over wolmanzouten](#)
- [Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen](#)
- [Zaak gif\(speel\)hout: Minister Donner negeert uitspraak Raad van State](#)
- [Burgemeester Sint Oedenrode weet van vergiftiging en besluit na 15 jaar zwijgen niet te reageren op Ad van Rooij](#)



De [brief](#) van burgemeester Maas van sint Oedenrode. Zonder onderbouwde motivatie besloot de burgemeester alleen nog te reageren als dat juridisch nodig is. (zie editie [2007-10-15](#))

INFO: Deze editie is geplaatst door [redactie](#). D.m.v. afzonderlijke bewijzen betreffende carcinogene stoffen in en op geïmpregneerd hout wordt toegewerkt naar 1 duidelijk hoofdartikel. (Zie [hier](#) de bewijzen tot nu toe.) Elk bewijsstuk zal weer diverse andere vragen oproepen. Echter na verloop van tijd worden alle bewijzen achter elkaar gezet en zal het voor een ieder compleet en helder zijn. Meer info [hier](#)

LINKS TOEGEVOEGD

Bovenaan Het Echte Nieuws zijn eindelijk ook LINKS te vinden. Deze LINKS schakelt door naar [Nieuwe Media Nieuws](#) waar dagelijkse medere updates van de nieuwe media verschijnen.

WAAROM LEEST U HIER NIETS OVER IN DE REGULIERE MEDIA?

Omdat deze media niet (meer) onafhankelijk zijn en structureel onderwerpen negeren die de integriteit en imago van multinationals, overheid en koningshuis zouden kunnen schaden en een positieve verandering in gang zouden kunnen zetten. De kranten, de radio, de televisie, de bladen in de winkel en vele (opgekochte) grote internetsites (mainstreammedia) hebben 1 ding gemeen: Zij weigeren (grote) zaken openbaar te maken waarin overheid, koningshuis en multinationals een verdachte rol spelen. Gelukkig zijn er nu ook nieuwe media. Deze nieuwe media bestaan uit mensen die wel onderzoek doen en dat ook daadwerkelijk publiceren. Zie deze nieuwe media en de nieuwste headlines via:

www.nieuwemedianieuws.nl

WWW.HETECHTENIEUWS.ORG

Aanvullende strafaangifte in België.

Met een aanvullende Proces-Verbaal zal dit verzetschrift worden toegevoegd in het in België lopende strafrechtelijke onderzoek onder referte: FD30.99.15-12 LP-mv.

Openbaarheid.

Ter bescherming van het leven van mij, mijn echtgenoot en dat van mijn familie zal dit verzetschrift openbaar worden gemaakt. Dit vanwege de vele eerder meegemaakte levensbedreiging en pogingen tot doodslag.

Conclusie.

Op grond van bovengenoemde 4-tal verzetsgronden kan uw in geding zijnde beschikking d.d. 28 december 2012 (zaaknummer: 898.2012) nooit in stand blijven daar u anders medeplichtig wordt aan de vanuit Nederland op miljarden wereldbewoners plegende sluipmoordende chemische genocide.

Gezien bovengenoemde feiten richten wij aan de Kamer van Gerechtsdeurwaarders het nadrukkelijke verzoek:

1. om toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder Robert Johannes Godefridus van de Pasch hierop te ontsetten uit zijn ambt;
2. om gerechtsdeurwaarder Wilbertus Wilhemus Maria van de Donk hierop te ontsetten uit zijn ambt.
3. om gerechtsdeurwaarder Wilbertus Wilhemus Maria van de Donk vanuit zijn dubbele functie als directeur en vennoot van Janssen & Janssen c.s. te verplichten tot terugbetaling van de onrechtmatig geïncasseerde € 7133,29 met daar bovenop de wettelijke rente aan A.M.L. van Rooij.
4. om gerechtsdeurwaarder Wilbertus Wilhemus Maria van de Donk vanuit zijn dubbele functie als directeur en vennoot van Janssen & Janssen c.s. te veroordelen tot betaling van € 100.000,- aan Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF voor de in de jaren 2011 en 2012 aangerichte schade.
5. om gerechtsdeurwaarder Wilbertus Wilhemus Maria van de Donk vanuit zijn dubbele functie als directeur en vennoot van Janssen & Janssen c.s. te veroordelen tot betaling van € 200.000,- aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij als compensatie voor de in de jaren 2010, 2011 en 2012 gemaakte kosten, aangerichte gezondheidsschade en veroorzaakte immateriële schade.

Gezien de ernst van bovengenoemde feiten richt ik aan U als de Voorzitter van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders het nadrukkelijke verzoek om hierop **zo spoedig mogelijk** een beslissing te nemen en die beslissing terstond kenbaar te maken aan klager A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

Hoogachtend.

A.M.L. van Rooij.

Bijlagen

Dit schrijven bevat de producties 1 t/m 11 aan bijlagen met het volgende aantal aan bijlagen:

Productie 1 (7 blz.)	Productie 5 (3 blz.)	Productie 9 (8 blz.)
Productie 2 (2 blz.)	Productie 6 (5 blz.)	Productie 10 (15 blz.)
Productie 3 (1 blz.)	Productie 7 (8 blz.)	Productie 11 (39 blz.)
Productie 4 (21 blz.)	Productie 8 (5 blz.)	