

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Regiopolitie Brabant Noord /District 2/Boxtel
 Mutatienr: PL2120/96-218972

Bestemd voor: _____
 In beh. bij : _____
 Dossier-paragraaf: _____

Door ondergetekende verbalisant(en) werden achtereenvolgens van de hieronder vermelde personen de personalia en eventuele verklaring vastgelegd.

Pleegplaats/-adres	OLLAND 'T ACHTEROM	9 A
Nadere omschrijving	woning	
Pleegplaats/-adres	OLLAND 'T ACHTEROM	5 A
Nadere omschrijving	bedrijf	
Incident	Overige milieuzaken	
Pleegdatum/-tijd	Tussen zondag	14-APR-96 00:00 uur en
	zaterdag	21-DEC-96 00:00 uur

Aangever/benadeelde	VAN ROOIJ, ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS	gesl: M
Geb.datum/-plaats	10-MRT-1953 te SINT OEDENRODE	
Woonadres/-plaats	'T ACHTEROM 5 A te OLLAND	
Postkode/telefoon	5491 XD	

Ik gaf aan niemand het recht of toestemming tot het plegen van dit feit.

Ik stel mij in verband met bovenstaande civiele partij:

Ik ben woonachtig te Olland, gemeente Sint Oedenrode, 't achterom 9a. Mijn bureu, genaamd v d Biggelaar zijn naast mij woonachtig in perceel/bedrijf 't Achterom 5a. De grond van mijn bureu staat conform bestemmingsplan buitengebied bekend als "agrarische doeleinden B" Dit betekend dat alleen activiteiten ten dienste van agrarische doeleinden mogen plaatsvinden. Echter reeds geruime tijd vinden er werkzaamheden plaats in strijd met het geldende bestemmingsplan. Bedrijfsmatig vindt houtbewerking plaats terwijl daarvoor geen enkele vergunning is cq kan worden verleend. Vorenstaand feit is door mij reeds kenbaar gemaakt bij het college van BenW en de raad van de gemeente Sint Oedenrode. Tot op heden vinden de werkzaamheden gewoon doorgang. Door de gemeente is tot op heden niet handhavend opgetreden. Bij deze doe ik dan ook aangifte van de geconstateerde overtreding. Hierbij overleg ik de door mij opgestelde aangifte d.d 20 december 1996. Tevens bijgevoegd copie van de aangifte en brief met daarin het verzoek tot bestuursdwang, welke door mij op 14 april 1996 aan BenW en gemeenteraad van de gemeente Sint Oedenrode is verstuurd.

Ik wens op de hoogte te worden gehouden van de voortgang. Ik heb bezwaar tegen verstrekking van mijn gegevens en de feitgegevens door de politie en/of justitie aan het Buro Slachtofferhulp.
 Na voorlezing en volharding met verbalisant getekend.

(aangever/benadeelde)

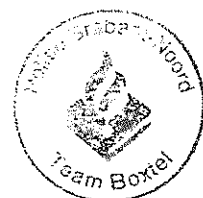
(Verbalisant)

Vermiste goederen
 Letsel
 Schade
 Schadebedrag

indien van toepassing: zie verklaring betrokkene
 niet van toepassing
 niet van toepassing
 fl. 0.00

Dt/td opn.aangifte | zaterdag 21-DEC-96 11:34 uur,

PL2120/96-218972- 1



PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Regiopolitie Brabant Noord /District 2/Boxtel
 Mutatienr: PL2120/96-218972

Dossier-paragraaf: _____

Verbalisant | VAN HOOF, WILLIBRORDUS JOHANNES MARIA,
 | brigadier van politie regio Brabant Noord, district 2

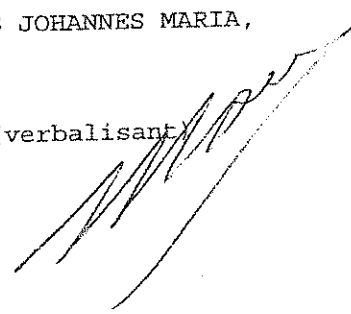
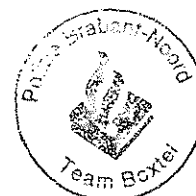
Artikel(en) | 12.1

Signalement(en) | indien van toepassing: zie verklaring betrokkene

Opsporings- | HKD onderzoek : Nee Fotoconfrontatie: Nee
 maatregelen | Telexbericht : Nee Nr. telexbericht:
 | Sporenonderz. : Nee Onderz.speurhond: Nee

Sluiting | Opgemaakt te BOXTEL op 21-DEC-96 door
 Verbalisant(en) | VAN HOOF, WILLIBRORDUS JOHANNES MARIA,
 | op ambtseed

(verbalisant)

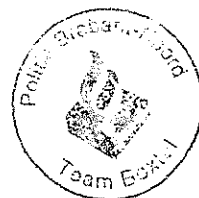



BIJLAGE MODUS OPERANDI/OBJEKTEN

Regiopolitie Brabant Noord /District 2/Boxtel
Mutatienr: PL2120/96-218972

Nr Soort	Omschrijving
01 1_PD/OBJECT	BEDRIJF(S)/-TERREIN
02 10_MILIEU MO	BEWERKEN/VERWERKEN/STRALEN
03 9_MILIEU PD	INDUSTRIE#

PL2120/96-218972- 1 *





't Achterom 9a
5491 XD St'Oedenrode
Tel.: 0413 476137
Fax.: 0413 476137

Mét bewijs van
ontvangst afgegeven
bij de politie in
Sint Oedenrode.

Betreft: Aangifte van het met boze opzet plegen van strafbare feiten door de Heer van de Biggelaar, 't Achterom 5a te Sint Oedenrode.

Aan: Regiopolitie Noord Brabant-Noord
Team 2, Markt 17,
5281 AT Boxtel.
Politieloket Sint Oedenrode,
Van Rijckevorsel van Kessellaan 1a.

Geachte Heer, Mevrouw,

Ik doe hierbij aangifte van het plegen van de volgende strafbare feiten door de Heer van de Biggelaar, 't Achterom 5a te Sint Oedenrode.

1e strafbare feit

De Heer van de Biggelaar gebruikt zijn voor "agrarische doeleinden B" bestemde schuur (schuren) voor houtverwerkende activiteiten.

Hij overtreedt hiermede het bepaalde in artikel 8 lid C, 1 van het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan.

Op grond van artikel 26 uit het vigerende bestemmingsplan wordt dit aangemerkt als een strafbaar feit als bedoeld in artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

2e strafbare feit

De houtverwerkende activiteiten bij de Heer van de Biggelaar zijn van een zodanige omvang (electrisch vermogen, geluid) dat daarvoor een milieuvergunning is vereist.

De Heer van de Biggelaar beschikt niet over zo'n vereiste milieuvergunning en overtreedt hiermede de Wet Milieubeheer.

Eerder gedane mondelinge aangifte

Op 16 december 1996 omstreeks 19.00 uur heb ik van bovengenoemde strafbare feiten mondeling aangifte gedaan bij de politie (mevr. v/d Beucken en Mevr. Pennings). Omstreeks 21.15 uur is de politie ter plaatse gaan kijken. De Heer van de Biggelaar trekt zich hiervan niets aan en gaat daarna gewoon door.

Op 17 december 1996 omstreeks 19.00 uur heb ik hiervan wederom mondeling aangifte gedaan bij de politie.

Omstreeks 20.15 uur is de politie (Hr. Pijnenburg en Mevr. Matse) ter plaatse gaan kijken.

De Heer van de Biggelaar trekt zich hiervan niets aan en gaat daarna gewoon door.

Op 18, 19 en 20 december 1996 heeft de Heer van de Biggelaar ook gewoon doorgewerkt.

Op 20 december 1996 in de voormiddag is er weer een volle

vrachtauto hout aangeleverd.

Dezelfde dag 's avonds zijn er weer diverse aanhangwagens vol met kant en klare produkten weggebracht.

De Heer van de Biggelaar maakt o.a. kozijnen voor nieuwbouw en verbouwingen voor derden.

Ook derden helpen hem met het maken van houten produkten.

In geval U getuigen nodig heeft verneem ik dat gaarne.

Bijgevoegd vindt U mijn brief van 24 november 1996 aan

Burgemeester en Wethouders en de Raad der gemeente

Sint Oedenrode (bijlage).

Uit die inhoud kunt U opmaken dat alle politieke partijen uit

de gemeenteraad unaniem de mening zijn toegedaan dat deze

illegale aktiviteiten bij de Heer van de Biggelaar niet mogen.

Verzoek om strafvervolging.

Op grond van vorenstaande is nadrukkelijk vast komen te staan dat de Heer van de Biggelaar met boze opzet bovengenoemde strafbare feiten pleegt en blijft plegen.

Ik verzoek U om die reden onmiddellijk over te gaan tot strafvervolging en mij van de voortgang op de hoogte te houden.

Hoogachtend,



Ing. A.M.L. van Rooij,
Milieu- en Veiligheidskundige.

Bijlage:

Mijn brief d.d. 24 november 1996 aan B en W en de Raad der gemeente Sint Oedenrode (6 pagina's).

Ing. A.M.L. van Rooij

Milieu- en Veiligheidskundige



't Achterom 9a
5491 XD St Oedenrode
Tel.: 0413 476137
Fax.: 0413 476137

Sint Oedenrode,
24 november 1996.

Met bewijs van
ontvangst en per fax
0413 - 478060
verstuurd op
24 november 1996.

Betreft: Uw weigering om inhoudelijk te beslissen op mijn
verzoek om bestuursdwang d.d. 14 april 1996, inzake
F. v.d. Biggelaar, 't Achterom 5a.

Aan: Burgemeester en Wethouders
en de Raad der
Gemeente Sint Oedenrode,
Postbus 44,
5490 AA Sint Oedenrode.

Geacht College, Raadscollege,

Bijgevoegd vindt U nogmaals mijn verzoek om toepassing van
bestuursdwang d.d. 14 april 1996 inzake F. v.d. Biggelaar,
't Achterom 5a (bijlage).
Ik verzoek U nogmaals kennis te nemen van de inhoud.

Heden, ruim 32 weken later, heeft U nog steeds niet beschikt
op mijn verzoek om bestuursdwang.
U heeft hiermede het wettelijke termijn van 8 weken
(art.4.13 Awb) met maar liefst 24 weken overschreden.
Burgemeester en Wethouders maken zich hierbij dan ook al
24 weken schuldig aan het passief gedogen van de met de
bestemming strijdige houtverwerkende activiteiten bij
F. v.d. Biggelaar en het passief gedogen van een
houtverwerkend bedrijf ter plaatse zonder een daarvoor
vereiste milieuvergunning.

F. v.d Biggelaar maakt in zijn voor agrarische doeleinden
bestemde stal ramen, kozijnen e.d. voor (nieuwbouw) huizen
voor derden.
Van hobbymatig gebruik is om die reden zeker geen sprake.

Passief gedogen is bij de wet verboden.
Hierdoor word ik al zo'n 24 weken in mijn rechtsgang
geblokkeerd en kan F. v.d. Biggelaar ongestoord doorgaan met
zijn illegale activiteiten.
Om die reden heb ik contact gezocht met alle politieke
partijen, welke zijn vertegenwoordigd in de Raad, te weten:

- A.M.M. van Acht (CDA)
- M.G.T.M. Thijssen (Pv/dA)
- A.F.J. Hageman (Ouderenpartij)
- A.H.J. Huybregts (DGS)
- W.J.M. van Gerwen (Rooise Partij)
- J. Weeder- van 't Hof (VVD)

- M.J. Vermaat (D66)

Al die partijen, zonder enige uitzondering, hebben mij zeer nadrukkelijk mondeling te verstaan gegeven dat bij F. v.d. Biggelaar geen enkele vorm van bedrijvigheid mag plaatsvinden.


Hiermede is vast komen te staan dat de voltallige gemeenteraad, zijnde het hoogst verantwoordelijke rechtscollege van Sint Oedenrode, unaniem van mening is dat F. v.d. Biggelaar onmiddellijk moet stoppen met het met de bestemming strijdige gebruik van zijn stal zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning.

Nu hiermede is vast komen te staan dat Burgemeester en Wethouders geen uitvoering geven aan het unanieme standpunt van de gemeenteraad, betekent dat er voor hen geen bestaansrecht meer is.

Om die reden richt ik aan U als Raad het verzoek het vertrouwen in Burgemeester en Wethouders met onmiddellijke ingang op te zeggen, hun bevoegdheden over te nemen en binnen 14 dagen na dagtekening inhoudelijk te beschikken op mijn verzoek om bestuursdwang d.d. 14 april 1996. (bijlage)

In geval ik Uw beschikking niet binnen 14 dagen (vóór 9 december 1996) mag hebben ontvangen, waarin U mij kenbaar maakt dat middels toepassing van bestuursdwang met onmiddellijke ingang een einde is gemaakt aan de illegale houtverwerkende activiteiten bij F. v.d. Biggelaar, dan zal ik middels een spoedeisende procedure hieraan een einde maken. Daarbij zal ik deze brief overleggen. Alle schade als gevolg daarvan zal ik op U verhalen.

Hoogachtend,


Ing. A.M.L. van Rooij,
Milieu- en veiligheidskundige.

Bijlage : Mijn verzoek om bestuursdwang d.d. 14 april 1996
(4 pagina's).

Met bewijs van ontvangst.

Ing. A.M.L. van Rooij,
't Achterom 9a,
5491 XD Sint Oedenrode.

Sint Oedenrode, 14 april 1996.

Betreft: Verzoek om met toepassing van bestuursdwang
F v/d Biggelaar, 't Achterom 5a, te verplichten om
het met de bestemming strijdig gebruik van zijn stal
te beëindigen.

Aan: Burgemeester en Wethouders en de Raad
der Gemeente Sint Oedenrode,
Postbus 44,
5490 AA Sint Oedenrode.

Geacht College, Raadscollege,

Op 1 maart 1993 heeft F v.d. Biggelaar bij U onder nummer
B930108-6 een aanvraag ingediend voor het vernieuwen van zijn
stal met opgaaf van de bestemming na voltooiing "stal/opslag".
Het betreft een stal- en opslagruimte met een oppervlakte van
160 m² en een inhoud van 592 m³ (bijlage).
Op betreffende aanvraag heeft U toendertijd positief beschikt.

Heden ten dage wordt door F v.d. Biggelaar betreffende stal
gebruikt voor houtbewerkende activiteiten, hetgeen in strijd
is met het bestemmingsplan ter plaatse.
De op deze grond rustende bestemming is "agrarische doeleinden
B".

Blijkens artikel 8 van de toepasselijke planvoorschriften
mogen op tot "agrarische doeleinden B" bestemde grond
uitsluitend bouwwerken ten dienste van een agrarisch bedrijf
worden gebouwd.

Ik richt aan U daarom het nadrukkelijke verzoek om middels
toepassing van bestuursdwang F. van de Biggelaar te dwingen
tot onmiddellijke beëindiging van zijn met de bestemming
strijdige houtverwerkende activiteiten in bedoelde stal en mij
dat schriftelijk te bevestigen.

Temeer omdat ik uit betrouwbare bronnen heb vernomen dat de
houtverwerkende activiteiten van een zodanige omvang
(maximaal vermogen) zijn dat daarvoor ook nog een
milieuvergunning is vereist en F. van de Biggelaar daarover
niet beschikt.

Nu uit vorenstaande is vast komen te staan dat F. van de
Biggelaar een gebouw met een oppervlakte van 160 m² en een
inhoud van maar liefst 592 m³ niet gebruikt voor het houden van
dieren en de daarmee samenhangende opslag, waarvoor het is

bestemd, betekent dat hij voor de president van de rechtbank nooit staande zal kunnen houden dat hij voor het groter genot van het gebruik van zijn woning een extra schuurtje met een inhoud van minder dan 50 m³ nodig heeft voor opslag en het houden van dieren .

Hij heeft namelijk daarvoor al een schuur die maar liefst 12 maal groter is, waarin nu met de bestemming strijdige houtverwerkende activiteiten plaatsvinden zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning.

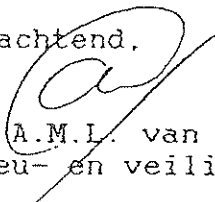
Juist om die reden stel ik U tot 1 mei 1996 in de gelegenheid mij kenbaar te maken of F. van de Biggelaar bereid is tot verwijdering van dat schuurtje welke hij heeft gebouwd op 1 meter van mijn perceelgrens waartegen ik bezwaar heb aangetekend en waarbij U mijn bezwaarschrift bij besluit van 2 april 1996 ongegrond heeft verklaard.

Behoudens Uw tegenbericht voor 1 mei 1996 ga ik ervan uit dat F. van de Biggelaar ondanks deze brief niet bereid is tot verwijdering van betreffend schuurtje.

In dat geval zal ik tegen Uw besluit van 2 april 1996 beroep aantekenen bij de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch en zal ik de President om schorsing verzoeken.

Daarbij zal ik deze brief overleggen.

Hoogachtend,


Ing. A.M.L. van Rooij,
Milieu- en veiligheidskundige.

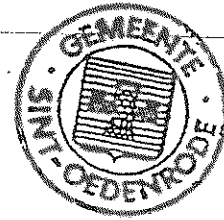
Bijlage:

- Blz. 1 en 2 uit de door F. van de Biggelaar op 1 maart 1993 ingediende aanvraag voor bouwvergunning, nr.B930108-6 (2 pagina's).

INVRAAGFORMULIER BOUWVERGUNNING

Wet van 1991, artikelen 3, lid 3, jo. 40, lid 1

Model-Bouwverordening 1992, artikelen 2.1.1 t/m 2.1.8, incl. bijlage 1



Niet in te vullen door aanvrager:

Ruimte voor stempels

SINT - OEDENRODE		
GZ / B&M		
Nr. <u>12301006</u>		
Ing.: <u>1 MAART 1993</u>		
codenr.		
Afd.	Par.	Dat.

Dossier nr. BWT _____

Datum van ontvangst: _____

Indienen in _____ voud.

Indienen bij Dienst/Afdeling:

In te vullen door de aanvrager:

Aan Burgemeester en Wethouders van de

gemeente: ST. OEDENRODE

S.v.p. aankruisen wat van toepassing is.

1. De aanvraag betreft een:

a. bouwvergunning: _____

b. bouwvergunning voor het gewijzigd uitvoeren van een bouwplan waarvoor reeds een bouwvergunning is afgegeven _____

datum afgifte _____

onder nummer _____

2. Gegevens van de opdrachtgever van het bouwproject:

a. Naam en voorletters: F. v.d. BIGGELAAR

b. Kwaliteit (bijv. eigenaar, huurder, bouwondernemer) EIGENAAR

c. Adres: - straat + huisnummer: ST. ECHTEROM 5B

- postcode + plaats: 5491 XD ST. OEDENRODE

d. Telefoonnummer: 04138 - 75734

e. Faxnummer: _____

a. Naam en voorletters: _____

b. Kwaliteit (bijv. architect, bouwondernemer) _____

c. Adres: - straat + huisnummer: _____
 - postcode + plaats: _____

d. Telefoonnummer: _____

e. Faxnummer: _____

S.v.p. doorhalen wat niet van toepassing is:

4a. Het bouwwerk betreft het

oprichten/plaatsen _____ veranderen _____
 gedeeltelijk/geheel vernieuwen _____ vergroten _____

opgaaf van de laatste bestemming (woning, kantoor, etc.) _____ Stal
 opgaaf van de bestemming na voltooiing (woning, kantoor, woonwagen, etc.) _____ Stal / opslag

4b. Beoogde instandhoudingstermijn indien het een tijdelijk bouwwerk betreft _____

5. Plaats van het bouwwerk:

a. Adres: - straat + huisnummer: _____ f. Achevum 5A
 - postcode + plaats: _____ 5491 XD St Oedenrode

b. Kadastraal bekend:- gemeente: _____ St-Oedenrode
 - sectie: _____ I
 - nummer(s): _____

6. Grootte van het nieuwe bouwwerk, resp. van het bij te bouwen gedeelte, bepaald volgens NEN 2580, uitgave 1991 (Niet invullen bij verbouwing):

a. Bruto-vloeroppervlakte: _____ 160 m²

b. Bruto-inhoud: _____ 592 m³

7. Kosten van het bouwwerk:

a. Aannemingsom (zie UAV 1989, par. 1, lid 1): _____ fl _____ (excl. BTW)
 of, indien nog niet bekend:

b. Raming van de bouwkosten (zie NEN 2631, uitg. 1979, par. 3.2, dus incl. CV-, airco- en liftinstallaties, e.d.; voor woonwagens: incl. aflever- en plaatsingskosten) _____ fl 46.000,- (excl. BTW)

N.B. In geval van wijziging alleen de meerdere kosten t.o.v. de eerdere aanvraag