



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode



Aantekenen

Aan: **W.F.L. (Wilma) van der Bruggen**
Hoofdbewaarder bij het Kadaster
Postbus 668, 7300 AR Apeldoorn
(e-mail: wilma.vanderbruggen@kadaster.nl)
en wilma@logos-mutualgains.nl)

Zonhoven: 20 juli 2015

Ons kenmerk: Schreu/20072015/BZ-Wijksestraat 3

Uw registratienummers: 132015063000376 / 132015063000389 / 132015063000394

Bezwaarschrift tegen de op 13 juli 2015 onder de registratienummers: 132015063000376 (**Stuk A**)/ 132015063000389 (**Stuk B**)/ 132015063000394 (**Stuk C**) doorgevoerde wijziging waarbij het perceel Wijksestraat 3 te Heusden met de Kadastrale aanduiding "HEUSDEN A 2649" in eigendom is overgegaan van:

1. **Dhr. C.A.P.M. Schreuder**, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout (aandeel 1/3);
2. **Dhr. A.F.L.M. Schreuder**, De Vutter 3, 5221 BD 's-Hertogenbosch (aandeel 1/3);
3. **Dhr. P.F.M. Schreuder**, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg (aandeel 1/3);

naar:

- **de gemeente Heusden**, gevestigd op het adres Julianastraat 34, 5251 ED Vlijmen geregistreerd bij de KvK onder nummer 17278565.

Met de sommatie om op grond van de inhoud van dit bezwaarschrift, bestaande uit de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1: Algemene informatie over het kadaster:

1.1: Wat is het Kadaster?

1.2: De geschiedenis van het Kadaster in Nederland.

Hoofdstuk 2: Huidig van toepassing zijnde wetgeving voor het Kadaster:

2.1: Organisatiewet van het Kadaster

2.2: Kadasterwet

Hoofdstuk 3: Waarvoor heeft hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen in het verleden gewerkt en waarvoor werkt zij nu?

Hoofdstuk 4: Huidige situatie van gebr. Schreuder, A.M.L. van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. e.a. veroorzaakt door hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen.

Hoofdstuk 5: Toegespitst bezwaar op de 13 juli 2015 door hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen doorgevoerde wijziging waarbij de gemeente Heusden eigenaar is geworden van het perceel Wijksestraat 3 te Heusden

Hoofdstuk 6: Conclusie / Sommatie

de op 13 juli 2015 door **hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen** doorgevoerde wijzigingen op door de gemeente Heusden valselyk aangeleverde dossierstukken op grond van de inhoud van dit bezwaarschrift per direct in te trekken, de doorgevoerde wijziging ongedaan te maken en dat **op uiterlijk 22 juli 2015** bij aangetekende brief aan:

- Ecologisch Kennis Centrum B.V. te versturen naar haar vestigingsadres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);

als gemachtigde van de gebroeders Schreuder schriftelijk te hebben bevestigd en daarvan **op uiterlijk 22 juli 2015** een kopie te hebben verstuurd aan de natuurlijke personen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Nunen op de e-mail adressen: ekc.avanrooij@gmail.com en a.vanrooij48@gmail.com en de.groenen.belgie@gmail.com.

In geval u op uiterlijk 22 juli 2015 geen uitvoering heeft gegeven aan deze sommatie en dat niet schriftelijk heeft bevestigd aan de natuurlijke personen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Nunen op de e-mail adressen: ekc.avanrooij@gmail.com en a.vanrooij48@gmail.com en de.groenen.belgie@gmail.com zal tegen het voltallige bestuur van de Dienst van het Kadaster en hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen bij het Kadaster strafaangifte worden gedaan bij federaal procureur des konings Frédéric Van Leeuw, Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel (België) met een afschrift van die strafaangifte aan de Hoofdofficier van Justitie mr. F.K.G. Westerbeke van het landelijk parket, Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam. **Ter onderbouwing van die strafaangifte zal een kopie van dit bezwaarschrift worden overlegd.**

Dit bezwaarschrift bevat 84 pagina's met bijbehorende stukken A t/m V, totaal: 164 blz.

Geachte hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen,

Hierbij tekent het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als gemachtigde van:

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
- C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
- A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;

(hierna: cliënten) bezwaar aan tegen uw op 13 juli 2015 onder de registratienummers:

132015063000376([Stuk A](#)) / 132015063000389 ([Stuk B](#)) / 132015063000394 ([Stuk C](#)) doorgevoerde wijziging waarbij het perceel Wijksestraat 3 te Heusden met de Kadastrale aanduiding "HEUSDEN A 2649" in eigendom is overgegaan van:

1. **Dhr. C.A.P.M. Schreuder**, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout (aandeel 1/3);
2. **Dhr. A.F.L.M. Schreuder**, De Vutter 3, 5221 BD 's-Hertogenbosch (aandeel 1/3);
3. **Dhr. P.F.M. Schreuder**, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg (aandeel 1/3);

naar:

- **de gemeente Heusden**, gevestigd op het adres Julianastraat 34, 5251 ED Vlijmen geregistreerd bij de KvK onder nummer 17278565.

Met de sommatie om op grond van de inhoud van dit bezwaarschrift, bestaande uit de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1: Algemene informatie over het kadaster:

1.1: Wat is het Kadaster?

1.2: De geschiedenis van het Kadaster in Nederland.

Hoofdstuk 2: Huidig van toepassing zijnde wetgeving voor het Kadaster:

2.1: Organisatiewet van het Kadaster

2.2: Kadasterwet

Hoofdstuk 3: Waarvoor heeft hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen in het verleden gewerkt en waarvoor werkt zij nu?

Hoofdstuk 4: Huidige situatie van gerbr. Schreuder, A.M.L. van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. e.a. veroorzaakt door hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen.

Hoofdstuk 5: Toegespitst bezwaar op de 13 juli 2015 door hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen doorgevoerde wijziging waarbij de gemeente Heusden eigenaar is geworden van het perceel Wijksestraat 3 te Heusden

Hoofdstuk 6: Conclusie / Sommatie

de op 13 juli 2015 door **hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen** doorgevoerde wijzigingen op door de gemeente Heusden valselijk aangeleverde dossierstukken op grond van de inhoud van dit bezwaarschrift per direct in te trekken, de doorgevoerde wijziging ongedaan te maken en dat **op uiterlijk 22 juli 2015** per aangetekende brief aan:

- Ecologisch Kennis Centrum B.V. te versturen naar haar vestigingsadres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);

als gemachtigde van de gebroeders Schreuder schriftelijk te hebben bevestigd en daarvan **op uiterlijk 22 juli 2015** een kopie te hebben verstuurd aan de natuurlijke personen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Nunen op de e-mail adressen: ekc.avanrooij@gmail.com en a.vanrooij48@gmail.com en de.groenen.belgie@gmail.com.

In geval u op uiterlijk 22 juli 2015 geen uitvoering heeft gegeven aan deze sommatie en dat niet schriftelijk heeft bevestigd aan de natuurlijke personen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Nunen op de e-mail adressen: ekc.avanrooij@gmail.com en a.vanrooij48@gmail.com en de.groenen.belgie@gmail.com zal tegen het voltallige bestuur van de Dienst van het Kadaster en hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen bij het Kadaster strafaangifte worden gedaan bij federaal procureur des konings Frédéric Van Leeuw, Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel (België) met een afschrift van die strafaangifte aan de Hoofdofficier van Justitie mr. F.K.G. Westerbeke van het landelijk parket, Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam. **Ter onderbouwing van die strafaangifte zal een kopie van dit bezwaarschrift worden overlegd.**

Hoofdstuk 1: Algemene informatie over het kadaster:

- 1.1: Wat is het Kadaster?

Het kadaster is een van [overheidswege](#) bijgehouden openbaar [register](#) van [registergoederen](#), waaronder [onroerende zaken](#), en de daarop gevestigde rechten. Tevens wordt de term gebruikt om de dienst aan te duiden die met het beheer van een dergelijk register is belast. Het kadaster is dan ook de informatiebron voor degenen die gegevens van bepaalde [percelen](#) willen weten.

- 1.2: De geschiedenis van het Kadaster in Nederland.

Tot het einde van de 18e eeuw kende het gebied van het huidige [Koninkrijk der Nederlanden](#) geen eenzijdige administratie van onroerend goed. Pas met de totstandkoming van de eenheidsstaat Nederland in 1798 werd, in lijn met het Franse ideaal *égalité*, getracht een rechtvaardige belastingheffing in te voeren. Om dit doel te verwezenlijken, werd een administratieve organisatie opgezet per departement.

In 1810 en 1811 werd het gehele grondgebied in kaart gebracht, met daarbij een overzicht van gegevens over het soort [perceel](#), de [eigenaren](#) en de [oppervlakte](#). Het project mislukte echter en de kaarten werden afgekeurd voor gebruik in het kadaster naar Frans model in 1811, omdat deze weinig systematisch waren en onvolledig van opzet. Nadat het Koninkrijk Holland in 1810 definitief werd ingelijfd in het Franse keizerrijk, golden ook in het Hollands gebied de Franse wetten. Holland diende daarom te voldoen aan het hebben van een uniforme belastingwetgeving. Omdat de bestaande registraties in de Hollandse departementen niet voldeden aan de eisen van het Franse [Recueil Méthodique](#), werd in oktober 1811 het kadaster op Franse wijze in gebruik genomen. Hiervoor werd een tweetalige editie van de Franse wetgeving uitgebracht onder de naam *Méthodique Verzameling der Wetten, Decreten, Reglementen, Instructiën en Decisiën, betreffende het Cadaster van het Fransche Rijk*, kortweg *Méthodique Verzameling*. Hoewel Nederland enkele jaren later van Frankrijk onafhankelijk werd, bleven de Franse voorschriften toch van kracht. Het proces van kadastrering verliep echter traag.

Pas in 1825 werd er tempo gemaakt door de invoering van het nieuwe [Burgerlijk Wetboek](#), met daarin de geplande invoering van de samenhang tussen grondboekhouding en hypothecaire boekhouding. Ofschoon in de periode tussen 1826 en de invoering van het kadaster op 1 januari 1832 een inhaalslag werd gemaakt in het maken van kartering, waren de gemaakte kaarten in deze periode van aanzienlijk lagere kwaliteit dan de kaarten die voor 1825 zijn gemaakt.

In 1901 zagen twee belangrijke wetten het licht: de [Gezondheidswet](#) en de [Woningwet 1901](#). De ministeries van Sociale Zaken en Binnenlandse Zaken zorgden decennialang voor de uitvoering van deze wetten. De Woningwet van 1901 bevatte ook enige regels voor de stedenbouwkundige ontwikkeling. Gemeenten moesten uitbreidings- en [bestemmingsplannen](#) opstellen en om de tien jaar herzien. Voortschrijdend inzicht leidde zowel in 1921 als in 1931 tot wijziging van de Woningwet. In deze periode deed het fenomeen [streekplan](#) zijn intrede en in de tweede helft van de jaren dertig gingen stemmen op om een nationaal stedenbouwkundig plan te maken.

Op 10 mei 1940 bracht een staatscommissie haar eindverslag uit, met een ontwerp voor een nieuwe woningwet. Daarin werd volkshuisvesting beschouwd als afgeleide van de stedenbouw, in de zin van ruimtelijke ordening. De geschiedenis van VROM begint pas echt na de Tweede Wereldoorlog.

Op 23 juni 1945 werd het *ministerie van Openbare Werken* opgericht. Het nieuwe ministerie was een bundeling van taken die voordien bij andere ministeries waren ondergebracht. De naam werd binnen enkele maanden omgevormd tot ministerie van *Openbare Werken en Wederopbouw*. Dit bleef zo tot 1947. Toen de directie van de [Waterstaat](#) toegevoegd werd aan het ministerie van Verkeer dekte de nieuwe naam ministerie van *Wederopbouw en Volkshuisvesting* de lading beter. Het ministerie pakte de wederopbouw en de volkshuisvesting van Nederland planmatig en sterk centraal gestuurd aan. Dat was nodig, omdat de woningnood zeer hoog was en het land in 'deplorabele' toestand verkeerde. De regering zette alles op alles om de [woningnood](#), volksvijand nr.1, te verslaan. Om te symboliseren dat de wederopbouw voorspoedig verliep en de problemen langzaamaan werden overwonnen, werd de naam van het ministerie in 1956 veranderd in Volkshuisvesting en Bouwnijverheid.

In 1953: [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties was vanaf 17 april 1950 tot 6 januari 1954 lid van de Staatscommissie-Van Schaik die de [herziening van de Grondwet van 1953](#) heeft voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#)). “De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten.” De definitie van “verdrag” met vreemde Mogendheden heeft de [Grondwetscommissie 1950 Commissie- Van Eysinga](#), in het plenaire verslag van 16 september 1950 als volgt vastgelegd ([bewijs](#)):

“Zonder op volledigheid aanspraak te maken, laat de Commissie hier volgen een lijstje van de meest bekende benamingen; Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, declaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d’Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum.”

Hiermee zit vanaf 1953 in Nederlandse Grondwet verankerd dat de grondwettigheid van Verdrag, Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, declaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d’Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum, etc. met vreemde Mogendheden niet gerechtelijk mag worden getoetst.

In 1960 verscheen de eerste [Nota Ruimtelijke Ordening](#). Vijf jaar later werd de Rijksdienst voor het Nationale Plan omgedoopt in de [Rijksplanologische Dienst](#). Het zou tot 1965 duren voordat de naam van het ministerie werd gewijzigd in *Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening* (VRO). Deze naam zou tot 1982 standhouden.

In 1962: Als gevolg van deze Grondwetswijziging, die door toedoen van de vader van [Piet Hein Donner](#) tot stand is gekomen, is voor Vice-President [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) en Voorzitter [Koningin Juliana](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [kanbinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: CDA) en VVD)) op 21 april 1962 de [Bestrijdingsmiddelenwet](#) van kracht heeft verklaard **die geen rekening houdt met:**

- **de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;**
- **en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:**

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat niet meer door een rechter mag worden beoordeeld ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#)). De grootaandeelhouders van [Shell/Billiton](#) (waaronder het [Koninklijk Huis](#) en de [Nederlandse Staat](#)) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#), [bewijs 5](#)).

Achteraf is men erachter gekomen dat deze met de hulp van [André Donner](#) ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zal leiden tot niet meer te betalen schadeclaims richting [Shell/Billiton](#) (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat). Dit vanwege het simpele feit dat een “Overeenkomst” of “Verdrag” waarvan de grondwettigheid door toedoen van André Donner niet meer door een rechter mag worden beoordeeld geen “Wet” is, zoals de Bestrijdingsmiddelenwet.

Op 4 november 1982 werd Kabinet Lubbers I (CDA / VVD) geïnstalleerd. In dit kabinet ontstond het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). **Pieter Winsemius** (VVD) was daarmee van 4 november 1982 tot 14 juli 1986 de eerste minister van VROM, waarvan het Kadaster onderdeel uitmaakte. **Het kadaster is tot 1994 onderdeel van het ministerie geweest.** De belangrijkste organisatorische verandering die Pieter Winsemius toen heeft weten te bewerkstelligen was de komst van het Directoraat-Generaal Milieuhygiëne. De personeelsomvang van de rijksoverheid kromp in, die van Milieubeheer daarentegen groeide tegen alle verdrukking in. [Milieu](#) stond als beleidsterrein aanvankelijk niet sterk. Het ondervond sterke concurrentie van de andere onderdelen van VROM. Maar door de krachtige impulsen van minister [Pieter Winsemius](#) (VVD) kwam het in de schijnwerpers terecht en werd het een maatschappelijk issue. Hij werd daarbij geholpen door gesubsidieerde milieubeweging. De milieuminister legde de nadruk op handhaving en de individuele verantwoordelijkheid: anderen moesten het eigenlijk doen.

In 1983 heeft het kabinet Lubbers I (CDA / VVD) de Nederlandse Grondwetherziening goedgekeurd met daarin opgenomen het volgende zelfstandige artikel 120, waarmee de toetsing van wetten en verdragen door een rechter aan de Nederlandse Grondwet is uitgeschakeld ([bewijs](#)):

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Door hiervan in 1983 het zelfstandige artikel 120 in deze algehele herziene Grondwet op te nemen met toevoeging van "Wetten" is het schade-aansprakelijkheidsprobleem vanuit 16,5 miljoen Nederlanders en 500 miljoen Europeanen richting [Shell/Billiton](#) (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) vanwege de op 21 april 1962 ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet weggenomen.

Daarmee heeft [André Donner](#) met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de politieke partijen CDA en VVD weten te bewerkstelligen dat bedrijven als Shell/Bilidon/Budelco onder de dekmantel van "duurzaamheid" met miljarden euro's aan overheidssubsidie (belastinggeld) via bestrijdingsmiddelen (waaronder Superwolmanzout-Co) tientallen/honderden miljoenen kilogrammen **valselijk geëtiketteerd** zeer giftige **kankerverwekkende** stoffen als **arseenzuur** en **chromtrioxide (chrom VI)**, zijnde **hoogproblematisch gevaarlijk afval** van met name [Billiton/Shell/Budelco](#), via geïmpregneerd hout bij de consumenten in huizen en tuinen zijn gedumpt zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kan en mag worden opgetreden. [André Donner](#) heeft dat in de periode vanaf 1967 tot 1971 weten te bewerkstelligen. Dit met de wetenschap dat dezelfde [André Donner](#) in diezelfde periode (vanaf 7 oktober 1958 tot 29 maart 1979) lid was van het Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg betekent dat hij dit ook in die hoedanigheid heeft gedaan, waarmee het Hof van Justitie van de Europese Unie door huidig vice-president Piet Hein Donner (CDA) van de Nederlandse Raad van State feitelijk is uitgeschakeld.

Vanwege het feit dat Nederland via het Benelux-Verdrag zit verbonden aan België en Luxemburg, had kabinet Lubbers I (CDA / VVD) voorafgaande aan de vaststelling van deze Grondwetherziening (met daarin opgenomen bovengenoemd zelfstandig artikel 120) dit moeten voorleggen aan de Belgische en Luxemburgse regering om het door hen te laten toetsen door het Belgische Grondwettelijk Hof en het Hof van Cassatie van België aan de Belgische Grondwet. Door dat niet te hebben gedaan heeft het kabinet Lubbers I (CDA / VVD) vanaf 1983 de Belgische Grondwet uitgeschakeld.

Vanwege het feit dat Nederland via het Europees-Verdrag zit verbonden aan alle landen van de Europese Unie, had kabinet Lubbers I (CDA / VVD) voorafgaande aan de vaststelling van deze Grondwetherziening (met daarin opgenomen bovengenoemd zelfstandig artikel 120) dit moeten voorleggen aan alle lidstaten van de Europese Unie om het door een rechter te laten toetsen aan de Grondwet van alle lidstaten van de Europese Unie. Door dat niet te hebben gedaan heeft het kabinet Lubbers I (CDA / VVD) vanaf 1983 de Grondwet in alle landen van de Europese Unie uitgeschakeld.

Vanwege het feit dat Nederland via het Handvest van de Verenigde Naties zit verbonden aan alle landen van de Verenigde Naties had kabinet Lubbers I (CDA / VVD) voorafgaande aan de vaststelling van deze Grondwetherziening (met daarin opgenomen bovengenoemd zelfstandig artikel 120) dit moeten voorleggen aan alle landen van de Verenigde Naties om het door een rechter te laten toetsen

aan de Grondwet van alle landen die zijn verbonden aan de Verenigde Naties. Door dat niet te hebben gedaan heeft het kabinet Lubbers I (CDA / VVD) vanaf 1983 de Grondwet in alle landen van de Verenigde Naties uitgeschakeld.

Op 14 juni 1984 heeft Pieter Winsemius (VVD) als eerste minister van VROM (waaronder het Kadaster valt) de intentieverklaring "**project chemisch afvalverwerkend bedrijf**" ondertekend met (tweede kamer, vergaderjaar 1983-1984, 18418, nr 1):

- **Staat der Nederlanden (10 % aandelen)**, namens deze Pieter Winsemius (VVD);
- **Gemeente Rotterdam (45% aandelen)**, namens deze burgemeester Bram Peper (PvdA). Bram Peper (PvdA) is in juli 1991 getrouwd met Neelie Kroes (VVD) die toen minister van Verkeer en Waterstaat was. Daarmee zijn via dit huwelijk de Staat der Nederlanden en de Gemeente Rotterdam en daarmee ook de politieke partijen VVD en PvdA (thans: Kabinet Rutte II) aan elkaar gesmolten.
- **AKZO N.V. (1/8 deel van 45 % aandelen)**. Voormalig minister Hans Wijers (D66) van Economische Zaken is dan ook niet voor niets vanaf 1 oktober 2002 tot 1 mei 2003 lid en vanaf 1 mei 2003 tot 1 mei 2012 voorzitter van raad van bestuur van verf- en chemieconcern "AkzoNobel" geweest, waarin massaal chemisch afval wordt gedumpt.
- **Dow Chemical (Nederland) B.V. (1/8 deel van 45 % aandelen)**. Voormalig minister Pieter Winsemius (VVD) van VROM is dan ook niet voor niets vanaf oktober 1997 lid van Dow Chemical Company's Corporate Environmental Advisory Council geweest.
- **Du Pont de Nemours (Nederland) B.V. (1/8 deel van 45 % aandelen)**;
- **Hoechst Holland N.V. (1/8 deel van 45 % aandelen)**;
- **Hoogovens Groep B.V. (1/8 deel van 45 % aandelen)**;
- **Shell Nederland B.V. (1/8 deel van 45 % aandelen)**. Voormalig minister Hans Wijers (D66) van Economische Zaken is dan ook niet voor niets vanaf 1 januari 2009 lid Raad van Commissarissen van "Shell". Voormalig minister Gerrit Zalm (VVD) van Financiën is dan ook niet voor niets vanaf 1 januari 2013 lid Raad van Commissarissen van "Shell". Voormalig minister Pieter Winsemius (VVD) van VROM is thans dan ook niet voor niets lid Board of Trustees Shell Foundation.
- **Naamloze Vennootschap DSM. (1/8 deel van 45 % aandelen)**;
- **Nederlandse Unilever Bedrijven B.V. (1/8 deel van 45 % aandelen)**;

voor het opstarten van het bedrijf "A.V.R.-Chemie CV" welke op 1986 operationeel moest zijn. In dit bedrijf "A.V.R.-Chemie CV" zijn de volgende geldbedragen ingebracht:

- Staat der Nederlanden, 3,3 miljoen gulden;
- Gemeente Rotterdam, 14,85 miljoen gulden;
- Genoemde acht chemie bedrijven, 14,85 miljoen gulden;

Het bedrijf "A.V.R.-Chemie CV" wordt bestuurd door de Raad van Bestuur, bestaande uit vijf leden, te weten:

- Staat der Nederlanden, 1 lid tevens voorzitter;
- Gemeente Rotterdam, 2 leden;
- De acht chemie bedrijven, 2 leden;

daarmee heeft het vanaf juli 1991 getrouwde echtpaar Neelie Kroes (VVD) en Bram Peper (PvdA), en daarmee tevens de politieke partijen VVD en PvdA (thans: kabinet Rutte II) met drie leden de meerderheid, waarmee de politieke partijen "VVD en PvdA" vanuit Nederland 's-Werelds grootste criminele organisatie is geworden, die het Nederlandse Koninklijke Huis, alle Nederlandse rechtbanken, gerechtshoven, Raad van State en Hoge Raad daarmee hebben uitgeschakeld en in gijzeling heeft.

In 1986 is het bedrijf "A.V.R.-Chemie CV" operationeel geworden.

Op 4 september 1991, twee maanden na het huwelijk van Neelie Kroes met Bram Peper, waarmee tevens de VVD en PvdA met elkaar zijn getrouwd, heeft voormalig minister Alders van VROM (PvdA) de overdracht van aandelen veranderd naar (tweede kamer, vergaderjaar 1990-1991, 22 235, nr 1):

- Staat der Nederlanden van 10 % naar 30 %;
- Gemeente Rotterdam van 45 % naar 25 %;
- De acht chemie bedrijven, blijft 45 %;

Vanaf dat moment wordt het bedrijf "A.V.R.-Chemie CV" bestuurd door de Raad van Bestuur, bestaande uit vijf leden, te weten:

- Staat der Nederlanden, 2 leden, waarvan ook de voorzitter;
- Gemeente Rotterdam, 1 lid;
- De acht chemie bedrijven, 2 leden;

In april 1991 heeft minister Hans Alders van VROM (PvdA) in een door Nederland samen met de Voedsel- en Landbouworganisatie (Food and Agriculture Organization, FAO) van de Verenigde Naties in Den Bosch gehouden conferentie een belangrijke inbreng in de UNCED in 1992 en Agenda 21 gehad (tweede kamer, vergaderjaar 1991-1992, 22031, nr.4):

Op 10 maart 1992: hebben minister J.G.M. Alders (PvdA) namens het ministerie van VROM; minister dr. J.E. Andriessen (CDA) namens het ministerie van EZ; minister J.R.H. Maij-Weggen (CDA) namens het ministerie van V en W; de heer D. Sonneveld namens het Interprovinciaal Overleg; drs. P.Ph. Dordregter namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten; dr. ir. J. IJff en mr. C.Th. Smit namens de Unie van Waterschappen en ir. O.H.A. van Royen namens de stichting Basismetaalindustrie en Milieu de "Intentieverklaring uitvoering milieubeleid basismetaalindustrie" ondertekend. Daarmee heeft de Nederlandse Staat in onderlinge afstemming met alle Nederlandse Provincies, gemeenten en waterschappen en de Nederlandse basismetaalindustrie een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin is beslist dat de 220.000 ton jarosiet die Billiton (Budelco/Shell) jaarlijks aan gevaarlijk afval opslaat in het jaar 2000 moet zijn teruggebracht naar 11.000 ton en dat 209.000 ton daarvan moet worden hergebruikt. In deze overeenkomst is aan bovengenoemde deelnemers en de deelnemers uit de Overleggroep en taakgroepen een geheimhoudingsplicht opgelegd.

Overeenkomstig die intentieverklaring moest de metaalindustrie (Billiton/Budelco/Shell) van het Kabinet Lubbers III (CDA / PvdA) het concentraat aan zware metalen (arseen, chroom VI, koper) uit jarosiet halen waarvoor de industrie (Hickson Garantor) veel belangstelling had. Hickson Garantor Nederland BV (thans Arch Timber Protection B.V.) verwerkt dit concentraat aan zware metalen (feitelijk extreem gevaarlijk afval) in haar bestrijdingsmiddel superwolmanzout-Co en verkoopt betreffend bestrijdingsmiddel aan onder andere de houtimpregneerbedrijven in Nederland, waaronder Gebr. van Aarle BV, Ollandseweg 159, 5491 XB Sint-Oedenrode.

Voor dit alles hebben de Ministers van VROM en EZ grote bedragen aan overheidssubsidie (gemeenschapsgeld) uitgegeven en doen dat nog steeds. Het gaat om enorme hoeveelheden arseen, chroom VI en koper uit jarosiet (zinkafval) die Billiton (Budelco/Shell) wereldwijd via dekmantelbedrijf Hickson Garantor BV wil gaan verkopen om het vervolgens via de houtimpregneerbedrijven, waaronder Gebr. van Aarle BV, bij de door minister J.G.M. Alders van VROM opzettelijk onjuist voorgelichte consumenten in de tuinen te dumpen. Hiervoor moest dus een wereldwijd grote markt worden gecreëerd. Ook daarvoor heeft voormalig minister van VROM J.G.M. Alders gezorgd.

Op 3 april 1992 zijn door Tommy Koh (voorzitter voorbereidend comité voor de conferentie van de Verenigde Naties over milieu en ontwikkeling) de Nederlandse voorstellen overgenomen en doorgestuurd naar Rio de Janeiro voor verder overleg.

Vanaf 3 tot 14 juni 1992 is het voorgelegde Nederlandse plan wat tijdens de conferentie in april 1992 in Den Bosch is bedacht, te weten: het met grote bedragen aan overheidssubsidie onder de dekmantels van agenda 21, duurzaamheid, bescherming van de oerwouden, innovatie, ecologisch, hergebruik, KOMO-keur, KEMA-keur, etc. etc. vergiften van de gehele wereld met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en andere zeer giftige kankerverwekkende stoffen, tijdelijk verpakt in bestrijdingsmiddelen, hout, spaanplaat, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt, compost, grondverbeteraar, etc, etc, via dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.), Ollandseweg 59, 5491 XD Sint-Oedenrode, ter verrijking van enkelen goedgekeurd en in alle landen van de Verenigde Naties die het hebben ondertekend voorgeschreven.

De door minister Alders gesubsidieerde milieuorganisaties waaronder Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu en het Wereld Natuurfonds volgden minister Alders van VROM daarin blindelings, anders werd hun subsidie ingetrokken. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerde

de aanschaf door de consument van geïmpregneerd hout. Coniferen en beukenhagen werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en zelfs gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat Billiton/Budelco/Shell op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, met de hulp van het Kabinet Lubbers III (CDA /PvdA), jaarlijks met miljoenen kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen.

Het gehele kabinet Lubbers III (CDA /PvdA) heeft op de hierboven beschreven wijze Billiton (Budelco/Shell) geholpen om via de dekmantelbedrijven Hickson Garantor BV en houtimpregneerbedrijven, waaronder de Gebr. van Aarle BV, jaarlijks miljoenen kilogrammen arseen, chroom VI en koper met het geïmpregneerde hout mee in water, bodem en lucht te dumpen. Dit alles in strijd met hun eigen beleid zoals dat door de Tweede Kamer der Staten Generaal is vastgelegd in het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 waarin zowel arseen als chroom VI staan opgenomen als zwarte lijststof en waarvoor in Internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen van deze stoffen, gezien hun gevaarlijke eigenschappen, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stoffeigenschappen zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit of afbreekbaarheid -, en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden.

Op grond hiervan had de Gebr. van Aarle BV betreffend arseen en chroom VI nooit in het hout mogen persen om er geïmpregneerd hout van te maken en nooit als geïmpregneerde houten producten aan de consumenten mogen verkopen. Ondanks de wetenschap bij alle leden van kabinet Lubbers III dat door hen daarmee alle nationale- en internationale wetten met voeten werden getreden, hebben zij toch besloten dit alles zwaar te subsidiëren. Via de Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland (VHN) heeft minister Alders van VROM grote bedragen subsidie gegeven aan de houtimpregneerbedrijven in Nederland, waaronder de Gebr. van Aarle BV, voor de invoering van een milieuzorgsysteem en heeft het ministerie van VROM via deze houtimpregneerbedrijven 25 tot 75 procent subsidie gegeven aan consumenten die dit geïmpregneerde hout met "Komo-keur" kochten.

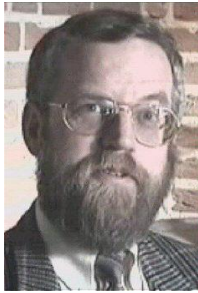
Dit alles met de wetenschap dat "Komo-gekeurd" geïmpregneerd hout juist het maximum aan arseen en chroom VI bevat.

Bij besluit van 23 september 2003 hebben burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode zelf beslist dat de door hen aan de Gebr. van Aarle BV verleende milieuvergunning zich niet uitstrekt tot het door Gebr. van Aarle BV geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan die worden verkocht aan de consumenten. Dit omdat daarmee betreffend geïmpregneerde hout of geïmpregneerde houten producten daarvan, in de gebruiks- en afvalfase worden gebracht. Door verkoop van geïmpregneerd hout aan de consument heeft de Gebr. van Aarle BV vanaf 11 augustus 1992 tot 2003 al maar liefst zo'n 62.150 kg arseen en 86.900 kg. chroom VI op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht gebracht zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Elke dag dat de Gebr. van Aarle BV daarmee is doorgestaan komen er zo'n 15 kilogram arseen en 21 kilogram chroom VI bij.

Wat dat allemaal tot gevolg heeft gehad kunt u lezen in het hieronder ingelaste artikel "[Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben](#)" van 19 januari 2004 van de bekende Nederlandse Journalist Pamela Hemelrijk.



Pamela hemelrijk schreef in 2002 schreef artikelen en columns voor het [Algemeen Dagblad](#). Nadat twee columns van haar door het AD werden geweigerd plaatste ze haar column *I saw a dead man win a fight* over de moord op Fortuyn en rol van politiek en media op [De Gezonde Roker](#). Het AD sommeerde haar en [Theo van Gogh](#) de column te verwijderen. Daaraan gaf Hemelrijk geen gevolg. In 2002 werd ze geschorst, volgens het AD omdat ze bij de uitreiking van de [Nieuwspoortprijs](#) voor de beste verkiezingscampagne iemand met een taart wilde bekogelen, maar Hemelrijk sprak dat tegen. Verder zou ze volgens het AD tegen de algemeen manager van [Nieuwspoort](#) gevloekt en gescholden hebben toen hij haar vroeg het perscentrum te verlaten. Het AD wilde haar in 2003 ontslaan; de rechter stak daar echter een stokje voor. Tot 2006 schreef Hemelrijk columns voor [Metro](#). Daarnaast werkte zij twaalf jaar voor het [ANP](#). Verder werkte zij mee aan een aantal [websites](#), zoals [De Gezonde Roker](#) (waarover Theo van Gogh de eindredactie voerde), [ONS Nederland](#), [KlokkenluiderOnline](#) (van [Micha Kat](#)), de website van [Stichting Sociale Databank Nederland](#), [Frontaal Naakt](#), [HetVrijeVolk.com](#), [Hoei boei](#) en [MeerVrijheid](#). In haar columns gaf ze blijk van een [libertarische](#) visie en richtte ze haar pijlen voornamelijk op politici en de Nederlandse overheid.



Maandag 19 januari 2004

Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben

Red: Vorige week kondigde Staatssecretaris Van Geel van Milieu aan dat hij een totaalverbod voor geïmpregneerd hout gaat bepleiten bij de Europese Commissie. Hieronder een stukje geschiedenis: een column van Pamela Hemelrijk van oktober 2003...

In het jaar 2000 sloeg de Wereld Gezondheids Organisatie groot alarm: de helft van de bevolking van Bangladesh werd met kanker bedreigd. Oorzaak: de miljoenen waterputten die het welzijnswerk daar in de afgelopen jaren had geslagen. Daardoor werd nu het grondwater op grote schaal als drinkwater gebruikt. En Bengalees grondwater bevat van nature arsenicum. "Bangladesh heeft te kampen met de grootste massavergiftiging uit de geschiedenis", schreef de epidemioloog Allan Smith van de Amerikaanse Berkeley Universiteit in zijn onderzoeksrapport. "Ernstiger dan de rampen in Bhopal en Tsjernobyl".

Hoe het Bengalese volk sindsdien is vergaan, daarover kon zelfs de Novib (die medeverantwoordelijk is voor het slaan van die fatale waterputten) geen opheldering verschaffen. Verder dan het hier en daar aanbrengen van rode waarschuwingstickers op hun eigen waterputten zijn ze nog niet gekomen.

Misschien wordt het tijd dat de WHO zich eens buigt over de situatie in Nederland. Want ook het Nederlandse grondwater bevat thans arsenicum. En de Nederlandse lucht. En niet te vergeten miljoenen Nederlandse schuttingen, schuurtjes, tuinmeubelen, picknicktafels, pergola's en kinderspeeltoestellen. Het rattenverdelgingsmiddel is erin gepompt door de Nederlandse petrochemische industrie, met steun van de Nederlandse overheid. Dit alles uit naam van "een beter milieu". De winst die die dit milieudelict oplevert delen ze samen, de staat der Nederlanden en de petrochemische industrie. Maar daarover later.

Het begon allemaal met de Strijd voor Het Behoud van het Tropisch Regenwoud. Het Nederlandse volk werd derhalve aangespoord om geen tropisch hardhout meer te gebruiken. Er was immers een milieuvriendelijk alternatief voorhanden in de vorm van verduurzaamd hout? Dus verleende het ministerie van VROM in 1992 milieuvergunningen aan een stuk of 35 Nederlandse hout-impregneerbedrijven. De milieubeweging stond er helemaal achter, en de subsidiekraan werd wijd open gezet: wie dat geïmpregneerde hout gebruikte kon tot 75 procent van zijn kosten vergoed krijgen uit de schatkist.

Het middel dat die impregneerbedrijven (tot op de huidige dag!) gebruiken om hout te verduurzamen draagt de onschuldige naam Super Wolmanzout CO. Helaas vertelde VROM er indertijd niet bij wat de bestanddelen waren: koper II oxyde, arseenzuur en chroomtrioxyde (ook wel bekend als chroom VI zuur). Vooral de laatste twee zijn extreem gevaarlijke kankerverwekkende stoffen die de vruchtbaarheid aantasten en genetische afwijkingen in het nageslacht kunnen veroorzaken. Er bestaat zelfs geen veilige ondergrens voor; oftewel: één molecuul is in principe al uit den boze. Die stoffen prijken dan ook op de "Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid", die de Kamer in 1986, in het kader van het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990, zelf heeft opgesteld: "Deze lijst geeft een overzicht van stoffen die geacht worden een bijzondere bedreiging te vormen voor bodem, water en lucht", aldus de letterlijke tekst van het IMP.

"Het in het milieu brengen van deze stoffen dient, gezien hun eigenschappen, vermeden te worden. Voor deze stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan." Voor in water oplosbaar chroom en arseen betekent zo'n "brongerichte aanpak" dat ze tot in der eeuwigheid opgeslagen moeten worden in metersdik beton, net als nucleair afval. Zware metalen als chroom VI en arseen

zijn namelijk niet te verbranden; ze komen gewoon de schoorsteen weer uit, of blijven achter in giftig vliegias.

De eerste Nederlander die lont rook was de elektrotechnicus en arbo-deskundige ing. Ad van Rooij uit het Brabantse dorp St. Oedenrode. Pal naast zijn huis bevond zich een houtzagerij genaamd Van Aarle BV, die 1988 een hinderwetvergunning aanvraag. Het bedrijf zei dat het om een gewone uitbreiding ging, maar van Rooij nam het zekere voor het onzekere en toog naar het gemeentehuis om de plannen in te zien. Op de tekeningen bleken een impregneerketel en een chemicaliën bunker te staan. Waar die dingen voor dienden? Nou, expliceerde de gemeente, het bedrijf ging hout verduurzamen met Wolmanzouten, maar dat was volkomen onschuldig. Wederom nam Van Rooij het zekere voor het onzekere: hij informeerde bij de Milieu Inspectie naar de samenstelling van Super Wolmanzout CO. En kwam er zo achter dat er binnenkort, op een steenworp van zijn voordeur, met grote hoeveelheden rattengif gewerkt ging worden. Volgens een stoomfixatie-procédé nog wel, waarbij grote hoeveelheden arsenicumdampen door het luchtruim worden verspreid. Chemicaliën die gevaarlijker zijn dan asbest en dioxine. Van de zwarte-lijstcategorie nota bene, die volgens ons eigen IMP koste wat kost uit het milieu moesten worden geweerd!

“Voor kennisgeving aangenomen”

Toen gebeurde er iets heel gek. Niemand bleek in dit onthutsende nieuws geïnteresseerd. De gemeente niet. Het ministerie van VROM niet. Het parlement niet. De milieubeweging niet. En de pers niet. Of nauwelijks. Ondanks de protesten, bezwaarschriften, noodkreten en brandbrieven van ir. van Rooij verleende de gemeente Sint Oedenrode op 19 november 1991 een Hinderwetvergunning aan houtzagerij Van Aarle. Dat mag alleen als de aanvrager kan aantonen dat het arseen en het chroom VI niet in aanraking komen met de buitenlucht en het oppervlaktewater. Ir. Van Rooij verzocht de gemeente derhalve om inzage in het onderzoeksrapport waaruit bleek dat dit het geval was. De gemeente antwoordde hem laconiek dat een dergelijk rapport niet bestond. Ten overvloede, mogen we wel zeggen, want kort daarna dreven de eerste wolken arsenicumdamp langs de ingenieur zijn erf. Zijn protesten werden door de gemeente eerst beantwoord met nietszeggende brieven, toen met geïrriteerde brieven, en vervolgens met een diep stilzwijgen. Tenslotte stuurde burgemeester P. Schriek hem een vertrouwensarts van de GGD op zijn dak, om te onderzoeken of hij wellicht geestelijk gestoord was. De burgervader maakte zich kennelijk meer zorgen over het psychisch welzijn van ir. Van Rooij dan over de levensgevaarlijke arsenicumdampen die zijn gemeente teisterden.

Dus zocht de ingenieur het hogerop, en wendde zich tot Hans Alders, de toenmalige minister van VROM. Nou zou je toch verwachten dat een milieuminister geschokt is als blijkt dat ambtenaren die onder zijn verantwoordelijkheid vallen hun eigen milieuwetten met voeten treden. En dat nog wel met levensgevaarlijke zwarte-lijststoffen! Maar nee: na enig gecorrespondeer werd Van Rooij bij brief van 12 maart 1992 door Alders definitief afgepoeierd, en wel in de volgende bewoordingen: “Geachte heer van Rooij, U toont al jaren een hoge mate van betrokkenheid bij het milieu. Ik waardeer het zeer wanneer burgers blij geven van hun bezorgdheid voor een beter milieu. U legt echter een zeer groot tijdsbeslag op mijn medewerkers. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. U noopt mij daarom u mee te delen dat uw brieven voortaan voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Hoogachtend, de Minister van VROM.”

Bij de pers kreeg Van Rooij ook geen poot aan de grond. Nou ja, héél af en toe. Op 7 april 1993 verscheen er in het Algemeen Dagblad een stuk getiteld “Kruistocht tegen sluipmoordenaar – Geïmpregneerd hout rampzalig voor mens en milieu”. Maar ook dat werd door de goegemeente voor kennisgeving aangenomen, en er gebeurde wederom niets. De ingenieur schopte het daarna nog tot een optreden in 2 Vandaag, en een reportage in de RVU. Ook dat is blijkbaar “voor kennisgeving aangenomen”, want er ontstond niet de geringste deining. Zonderling, als men nagaat dat de gifgrond in Lekkerkerk en de dioxineverontreiniging van de Volgermeerpolder indertijd maandenlang voorpaginanieuws zijn geweest, en geleid hebben tot grootscheepse en miljoenen kostende bodemsaneringen. Waarom toen wel, en nu niet? Was dat misschien omdat toen de schuld bij het bedrijfsleven kon worden gedeponneerd, terwijl in dit milieudelict de hoofdverdachte de overheid zelf is? Je zou het bijna gaan denken, want ook Alders’opvolgers Margreet de Boer en Jan Pronk legden de brieven van ir. van Rooij terzijde, evenals Erica Terpstra (toenmalig staatssecretaris van WVS),

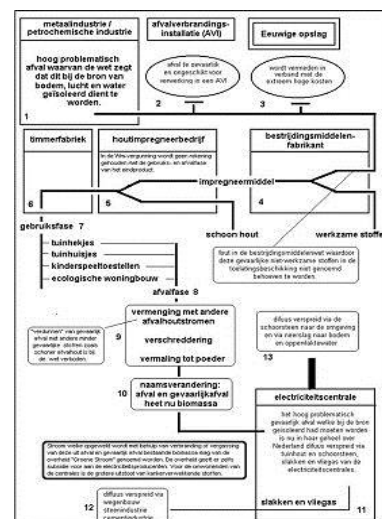
Ernst Hirsch Ballin (toenmalig minister van Justitie) en Wim Kok (toenmalig premier). Het staat allemaal zwart op wit, zodat deze ex-bewindslieden nooit meer kunnen beweren dat ze niet gewaarschuwd zijn.

[Van het kastje naar de muur](#)

Eén persoon schrok zich wél wezenloos van de ontdekking van ir. Van Rooij: dat was Carl Tissen, directeur van een houtimpregneerbedrijf in Luyksgestel. Het feit dat tevoren een van zijn kleinkinderen aan zware genetische afwijkingen was overleden zal daaraan niet vreemd zijn geweest. Eind 1994 besloot hij over te schakelen op een ander – minder schadelijk – impregneermiddel, en vroeg daarvan de chemische samenstelling op bij de autoriteiten. Hij kreeg een lijst retour waarop de helft van de bestanddelen was weggelakt! Dus meldde hij zijn voornemen aan VROM. Het ministerie stuurde zijn brief door aan de Regionale Milieu Inspectie. Die antwoordde hem dat VROM geen enkele aansprakelijkheid aanvaardde, en dat alle verantwoordelijkheid bij de producent lag. Tissen was perplex: “Hoe kunt u mij aansprakelijk stellen”, schreef hij aan milieuminister de Boer, “als ik niet eens mag weten welke chemicaliën er in dat alternatieve middel zitten?” Weer geen antwoord. Alleen de mededeling dat Tissen, krachtens de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid, zou moeten opdraaien voor alle door zijn bedrijf veroorzaakte milieuschade. Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht, hoogachtend, Margaretha de Boer.

We schrijven inmiddels augustus 1996. Omdat de autoriteiten hem al twee jaar van het kasje naar de muur stuurden, had Tissen nog steeds niet durven overschakelen op een milieuvriendelijk alternatief. Hij diende een klacht in bij de Vaste Kamercommissie Milieubeheer. “Daar het jaarlijks in het milieu brengen van 16.000 kilo arseenzuur en 19.000 kilo chroom VI een bijzonder ernstige overtreding is van de Wet Milieubeheer”, schreef hij aan de commissie, “was de Inspectie wettelijk verplicht mij onmiddellijk een verbod op te leggen. De Inspectie heeft dit nagelaten, en mij zelfs gedwarsboomd bij het overschakelen op een milieuvriendelijk alternatief. Als gevolg daarvan heb ik sinds december 1994 nóg eens 24.000 kilo arseen en 29.000 kilo chroom VI, zijnde zwartlijststoffen, in het milieu gebracht. Zonder dat mij een strobreed in de weg is gelegd. Wilt u zo vriendelijk zijn een onderzoek in te stellen naar deze gang van zaken?” Het wordt eentonig: “In de commissievergadering van 28 augustus 1996 is besloten Uw brief voor kennisgeving aan te nemen”, antwoordde de griffier. “Dit houdt in dat de commissie meent geen actie te moeten ondernemen. De leden adviseren u contact op te nemen met de Nationale Ombudsman.” Die energie heeft Tissen niet meer op kunnen brengen. Hij had zijn becomment van corresponderen met de autoriteiten.

Ing. Van Rooij gaf het echter niet op. Hij heeft er intussen een slordige 1000 procedures opzitten, van de Raad van State tot het Europees Hof. Talloze malen werd hij in het gelijk gesteld, maar de autoriteiten legden die uitspraken gewoon naast zich neer. Sterker nog: de overheid bestempelt het giftige hout, als het eenmaal is afgedankt, als “zuivere biomassa”, die gebruikt mag worden als brandstof voor “groene” elektriciteitscentrales. Deze gedoogpraktijk is onlangs door minister Brinkhorst van EZ gesanctioneerd in een wetswijziging, die op 1 juli j.l. van kracht is geworden. Dezelfde overheid die een totaal rookverbod wil invoeren in alle openbare ruimtes, laat de grote sigaren van de kolencentrales ongestoord hun kankerverwekkende stoffen de lucht inblazen. Over passief meeroken gesproken. “Daarmee worden de omwonenden, die die lucht wel móeten inademen, vogelvrij verklaard”, scheef de SP-fractie dezer dagen in een brandbrief aan Provinciale Staten. “En om de ramp compleet te maken, wordt van de giftige vliegassen die overblijven cement, beton, asfalt en baksteen gemaakt. Die giftige bakstenen worden nota bene verkocht onder de naam “green bricks”.



Blok-schema: van hoog problematisch afval tot groene stroom
[\(klik voor vergroting\)](#)

Nederlands cement bevat thans een chroomtrioxidegehalte dat vijf maal zo hoog is als het maximum dat de Europese richtlijnen bindend voorschrijven. En aangezien het opstoken van giftig sloophout elders verboden is, ligt het voor de hand dat ook buitenlandse producenten hun hun giftig sloophout aan NUON en Essent ter verwerking gaan aanbieden. Zo zou Nederland wel eens de gifbelt van Europa kunnen worden.

Begin dit jaar kreeg ir. Van Rooij, na vijftien jaar vruchteloos knokken, eindelijk gelijk van de Europese Commissie: die deed het geïmpregneerde hout op 26 januari per bindende richtlijn in de ban. Sindsdien mag het niet meer voor huishoudelijk gebruik worden toegepast, en zelfs niet meer met blote handen aangeraakt, want het kankerverwekkende rattengif gaat dwars door de huid. Maar dat hout ligt nog steeds in alle Nederlandse doe-het-zelf-markten te koop. Volksstammen mensen hebben erop zitten lunchen. Volksstammen kinderen hebben erop gespeeld. Zelfs een waarschuwing dat het de gezondheid ernstige schade toebrengt, zoals op sigarettenpakjes, kan er niet af. Laat staan dat de overheid maatregelen neemt om al die giftige tuinhekjes, schuttingen en kinderspeeltoestellen te laten verwijderen.

Waarom?

Waarom, o waarom bevordert en subsidieert de Staat der Nederlanden nu al vijftien jaar willens en wetens het vergiften van haar eigen burgerij? Daar is ing. Van Rooij pas recentelijk achter gekomen. De overheid is namelijk in 1986 een joint venture aangegaan met de Nederlandse petrochemische industrie. "AVR Chemie BV", heet dat bedrijf, en de doelstelling luidt: "het op verantwoorde wijze verwerken en verwijderen van chemische afvalstoffen". De deelnemers in deze joint venture zijn: zeven petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) alsmede: de Staat der Nederlanden, in casu het ministerie van VROM (10 %), en de gemeente Rotterdam (45 %). De overheid heeft, kortom, een meerderheidsbelang. **Architect van deze constructie was indertijd milieuminister Winsemius.** Hij is trouwens tegenwoordig als "environmental advisor" in dienst bij Dow Chemical. Beloning voor verleende diensten wellicht, net als het Shell-commissariaat van Kok?

Vast staat dat de petrochemische industrie zich jaarlijks moet ontdoen van vele tonnen giftig afval, waaronder arseenzuur en chroom VI.

En dat afval hoefde na 1986 niet meer in kostbare deponieën te worden opgeslagen; het mocht met winst worden verkocht aan de houtimpregneerindustrie. Het werd een melkkoe, in plaats van een kostenpost. En 55 procent van die winst verdween in de zakken van de Staat. De Staat verleende dus eigenlijk illegaal vergunningen aan zichzelf. De overheid deinsde er voorts niet voor terug om valsheid in geschrifte te plegen: de verspreiding van arseenzuur is namelijk bij bindende EG-verordening verboden. Om die verordening te ontduiken veranderde staatssecretaris Simons van WVC indertijd in de toelatingsbeschikking van Super Wolmanzout het woord "arseenzuur" in het onschuldiger "arseenpentoxide". Maar dankzij het Pikmeer II arrest van de Hoge Raad, dat de overheid immuun heeft gemaakt tegen strafvervolgning, zal hij hiervoor nooit meer strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.

Volgens de criminoloog professor F. Bovenkerk kan het optreden van de Staat in deze worden aangemerkt als georganiseerde misdaad in de zin der wet. Hij schreef daarover reeds in 1993 een brandbrief aan de toenmalige hoofdofficier van justitie mr. Ficq, maar hij zit nog steeds op antwoord te wachten.

Van Rooij voorspelt dat vele duizenden Nederlanders, als gevolg van deze vergiftiging, aan kanker zullen overlijden. Hoe zit het eigenlijk met de statistieken op dit punt? Navraag bij het Integraal Kankercentrum leert dat het aantal kankerpatiënten in Nederland in de jaren negentig is toegenomen met 21 % bij de vrouwen, en met 13 % bij de mannen. Deze stijging wordt door het IKC geheel en al toegeschreven aan vergrijzing, bevolkingsgroei, betere detectie (?), en het toegenomen aantal rokende vrouwen. Dus aan die 13 miljoen kilo arsenicum en die 30 miljoen kilo chroom VI kan het niet gelegen hebben. Gaat u maar rustig slapen.

De reactie van de Stichting Natuur en Milieu

Professor Lucas Reijnders van de Stichting Natuur en Milieu spreekt desgevraagd van een onacceptabele situatie, die nu al 20 jaar duurt. Volgens hem heeft SNM indertijd milieuminister Ginjaar gevraagd om een verbod op Wolmanzout, echter zonder resultaat. De bodemsanering die nodig zal zijn om de vergiftiging te lijf te gaan zal een slordige 4 miljard euro kosten, volgens hem. Hij noemt het "te gek voor woorden dat de boel niet wordt gesaneerd". Dat is nog eens mannentaal, zou je zeggen. Maar de stichting heeft vooralsnog niet bar veel ondernomen om deze milieuramp aan de kaak te stellen.

Dat de Tweede Kamer zich in 1991 eindelijk uitsprak voor een verbod op Wolmanzout, dat was niet te danken aan de inspanningen van de SNM, maar aan een motie van het Groenlinks-kamerlid Wilbert Willems. De motie werd overigens door de regering niet uitgevoerd, en Wilbert Willems is inmiddels gedegradeerd naar een onverkiesbare plaats. "Maar meneer Reijnders, als de Stichting Natuur en Milieu zich al twintig jaar ongerust maakt over al dat arsenicum, waarom heeft de Stichting Natuur en Milieu er dan zo weinig tegen gedaan? Waarom bijvoorbeeld nooit een kort geding aangespannen tegen het ministerie van VROM, dat aantoonbaar zijn eigen milieuwetgeving overtrad?" "Natuur en Milieu mikt niet primair op lobbyen in Den Haag", is het enige antwoord. "Wij concentreren ons bij voorkeur op Brussel". Het is overigens niet verbazend dat de milieubeweging niet uitmunt door kritiek op Den Haag: daar komen immers de subsidiestromen vandaan waar de milieubeweging op drijft. Het totaalbudget van de SNM bedroeg in 2002 circa 5,5 miljoen euro; circa 3,5 miljoen daarvan werd gefourneerd door het ministerie van VROM. De overige 2 miljoen euro kwam van de Postcodeloterij. Probeer zo maar eens onafhankelijk te blijven, als milieu-organisatie.

Reactie van VROM

"De heer van Rooy heeft met ons al jarenlang correspondentie gevoerd over de problematiek van verduurzaamd hout. Daarbij heeft VROM steeds aangegeven dat het probleem van verduurzaamd hout al in de jaren 80 door VROM is onderkend.

Echter, het ontbrak aan normering t.a.v. verschillende stoffen en juridische titels om de gewraakte stoffen te verbieden. Deze mogelijkheid is pas begin jaren 90 ontstaan via beoordelingen door het CTB. Vanaf dat moment heeft het ministerie van VROM zich beijverd voor het verbieden van zowel gecreosoteerd hout als van met Wolmanzouten geïmpregneerd hout. Het verbod op gecreosoteerd hout is enkele jaren geleden geëffectueerd, het verbod op het gebruik van Wolmanzouten stuit telkenmale op tegenstand van de Europese Commissie. De Europese Commissie betwijfelt de schadelijkheid en bestrijdt het opwerpen van handelsbelemmeringen. Wel is de Europese Commissie Nederland tegemoet gekomen met het verbod op het gebruik van arseenhoudende stoffen, echter dit alleen voor een beperkt aantal toepassingen. De inzet van VROM t.a.v. de arseenrichtlijn van de EU is daarbij nog immer: een breed verbod op Wolmanzouten. Deze lijn zullen we bij de Europese Commissie verdedigen. In deze reactie ben ik bewust niet ingegaan op een aantal onjuistheden in het artikel, maar de slotpassage inzake AVR Chemie wil ik niet onbesproken laten. De in deze passage gedane suggestie van een overheid die ten behoeve van AVR Chemie valsheid in geschrifte pleegt is volstrekt absurd en werp ik ver van mij."

Volstrekt absurd? Hierbij het officiële document waaruit blijkt dat staatsecretaris Simons van WVC in april 1992 valsheid in geschrifte heeft gepleegd, door in de toelatingsbeschikking voor Wolmanzout het bestanddeel "arseenzuur" te wijzigen in "arseenpentoxide". Hetgeen in strijd is met de waarheid.

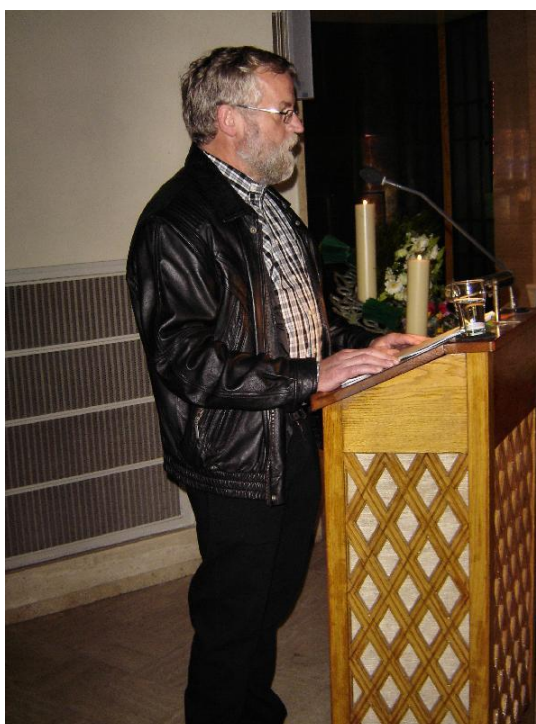
Toch VROM nog maar even gebeld: "Als er sprake is van een aantal onjuistheden in dit verhaal, wil VROM dan toelichten op welke "onjuistheden" hier wordt bedoeld? Zodat die "onjuistheden" eventueel kunnen worden gecorrigeerd? En waarom is deze reactie niet ondertekend? Wie is eigenlijk die "ik", die in de laatste alinea opduikt?" "Die "ik" is VROM", aldus de woordvoester. "En wat die onjuistheden betreft: dit is ons officiële commentaar, en daar willen we het bij laten.

Goedenmiddag."

Voor alle benodigde feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij u naar de vele artikelen hierover op Het Echte Nieuws (www.herechtenieuws.org), welke u kunt vinden in de volgende link op internet:

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

Over deze vanuit Nederland via de Verenigde Naties opgelegde verplichting om onder de 'Agenda 21' dekmantels van [innovatie](#), [ecologisch](#), [duurzaamheid](#), [hergebruik](#), [groene stroom](#), [milieubeton](#), [green bricks](#), [biomassa](#), [CO2-reductie](#), "Rio de Janeiro protocol", "Kyoto protocol", "cleantech", "Closing the Circle" de gehele wereld te vergiften met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en ander zeer giftige kankerverwekkende stoffen tijdelijk verpakt in bestrijdingsmiddelen, hout, spaanplaat, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt, compost, grondverbeteraar, etc, etc, via Belgische dekmantelbedrijven (Unilin in Wielsbeke, Spano in Oostrozebeke, Goup Machiels in Hasselt), dit alles in strijd met de Belgische Grondwet, Europese richtlijnen, verordeningen en arresten om daarmee enkele (banken)families met honderden miljarden euro's te verrijken ten koste van het toekomstig leven van 11.000.000 Belgen, 506.000.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners, wilde Pamela Hemelrijk een boek gaan schrijven waarmee ze is druk bezig was toen ze op 28 september 2009 onverwachts overleed (vermoord?)



Ook de moord op Pim Fortuyn op 6 mei 2002 (die door een [tweede schutter](#) met een ander kaliber kogel) is vermoord hangt hier mee samen, lees hieronder ingelaste artikel uit het Belang van Limburg.



"Pim Fortuyn werd door tweede schutter vermoord"

31/08/2009 om 11:58 door ssimons

"De Nederlandse politicus Pim Fortuyn werd niet door één schutter vermoord. Er was, buiten Volkert van der Graaf, een tweede schutter bij de moord betrokken." Dat schrijft voormalig topballerina en actrice Ine Veen in het boek 'Moord namens de kroon?'.

Veen (72) zegt zo gefascineerd te zijn door Fortuyn dat ze naar eigen zeggen voelde dat ze een boek over hem moest schrijven.

Veen beweert in het boek dat Volkert van der Graaf niet de enige schutter was die op 6 mei 2002 Fortuyn neerschoot. "Hij heeft Fortuyn wel drie kogels in het lijf geschoten, twee in de rug en één in het linkerdeel van de hals, maar daar is Pim niet aan gestorven. Op dat moment was hij al dood", zegt Veen tegen het Nederlandse blad *Story*.

"Er is een man geweest die op het elektriciteitshuis heeft gelegen bij het NOS-gebouw, met een perfect uitzicht op de uitgang. Deze persoon heeft gewacht tot Pim naar buiten kwam en heeft hem toen twee kogels precies in het hoofd geschoten. Die kogels hebben Pim z'n hersenen tot pap vernalen", klinkt het nog.

Doofpot

De AIVD, de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst, zou het feit dat er twee soorten munitie gebruikt werden, volgens Veen in de doofpot gestoken hebben.

Veen en haar partner Jean Thomassen zeggen zich te beroepen op een 148 pagina's tellend geheim rapport.



Voor meer informatie daarover lees de boeken "Moord namens de kroon" ["Moord namens de 'Kroon'?"](#) en ["Alarm. . . u Wordt vergiftigd! Za! de wereld 'ten onder gaan aan gif, milieu en bedrogaan milieu en bedrog?"](#) die de bekende Nederlandse vrouw Ine Veen ([zie foto](#)) heeft geschreven over Pim Fortuyn en Ad van Rooij, waarvan u de covers hieronder vindt bijgevoegd.



Met bovengenoemd feitelijk bewijsmateriaal hebben wij 's-werelds grootste criminele organisatie (vanuit Nederland) ooit volledig ontmanteld. Wij zijn dan ook trots op België die ondanks hun gegijzelde situatie ons de mogelijkheid heeft gegeven om deze immens grote criminaliteit volledig bloot te leggen.



Deze chemische tijdbom komt niet tot een ontploffing, zoals een kogel, welke bij Pim Fortuyn de zichtbare dood tot gevolg heeft gehad. De kogel die [Pim Fortuyn](#) heeft vermoord die niet uit de revolver van [Volkert van der Graaf](#) kwam maar van een [tweede schutter](#) vanwege het simpele feit dat de kogel in zijn hoofd, waaraan Pim Fortuyn is overleden, een [ander kaliber](#) had als de kogel waarmee Volkert van der Graaf in de buik van Pim Fortuyn ([zie foto](#)) heeft geschoten ([video](#)). Wie daar daadwerkelijk achter hebben gezeten kunt u lezen in in bovengenoemde twee boeken van Ine Veen.

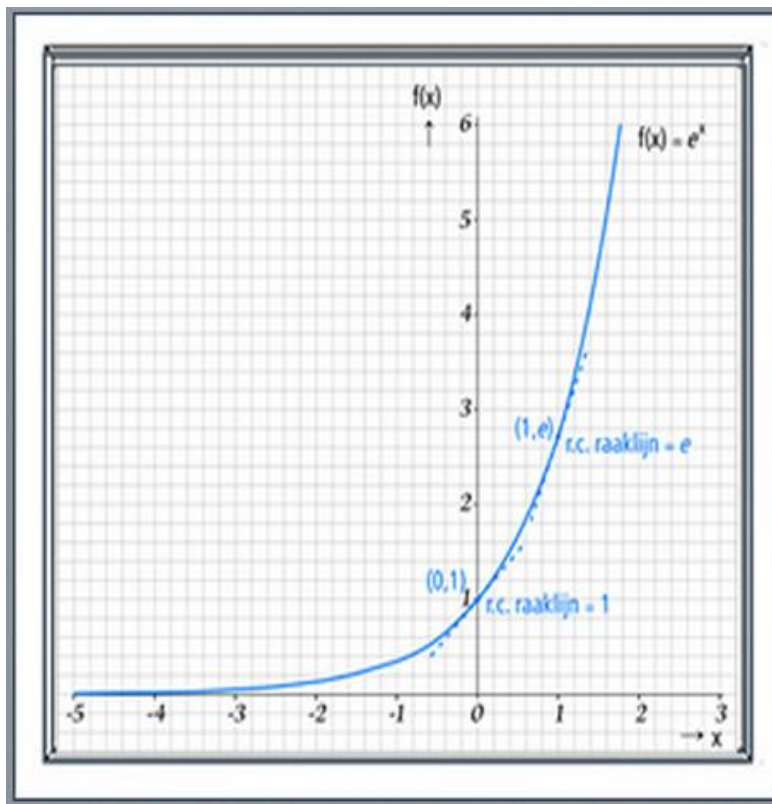
Wij raden iedereen aan om die boeken te lezen, waarmee duidelijk zal worden wat de Nederlandse "VVD / PvdA / CDA" politiek wereldwijd allemaal heeft aangericht en met het huidige kabinet [Rutte II](#) ([VVD](#) / [PvdA](#)) wordt voortgezet. .

<u>HET ECHTE NIEUWS</u>	
	
<i>Verbranding van door kinderen gemaakte hutten van diverse houten pallets tijdens een vakantieweek te Oostburg (Zeeland). Veiligheidsregio Zeeland heeft inmiddels besloten de Zeeuwse gemeenten te adviseren om verbranden van geïmpregneerd hout bij vreugdevuren te verbieden (editie 2014-08-07).</i>	<i>Het is aan de pallets niet te zien welke er chemisch geïmpregneerd zijn en welke niet. Niet aan het hout zelf, ook niet aan eventuele brandmerken.</i>

Deze steeds groter wordende chemische tijdbom in alle ruim 11.000.000 nog levende Belgen, ruim 500.000.000 nog levende Europeanen en ruim 7.000.000.000 nog levende wereldbewoners komt niet zichtbaar tot ontploffing als een kogel maar is veel gevaarlijker. Het veroorzaakt een jarenlange sluipmoordende ziekte, waarna de vergiftigingsdood (waaronder kanker) volgt.

Het aantal wereldbewoners, die als gevolg van deze vanuit Nederland in gang gezette vergiftigingspolitiek overeenkomstig dit ziektebeeld zullen sterven verloopt volgens een e-macht zoals u die hieronder vindt bijgevoegd.

Vanaf 1992 (met de implementatie van [agenda 21](#)) is de vergiftiging wereldwijd op grote schaal begonnen, die tot een op steeds jongere leeftijd tot de vergiftigingsdood (waaronder kanker) leidt, welke binnen 5 jaar op de “0” van de x-as op de naastliggende kromme uitkomt als daarmee op de hierboven beschreven wijze wordt doorgegaan.



In de jaren daarna loopt het volgens de steile lijn naar “1” en “2” van de x-as exponentieel op met als gevolg miljoenen Belgische vergiftigingsdoden en meer dan een miljard vergiftigingsdoden binnen 5 tot 10 jaar (vóór 2025) als hiermee niet abrupt wordt gestopt en [nieuwe technologieën](#) en natuurproducten zoals “[flaraxin](#)” nog langer worden geboycot.

Op 28 december 1994 heeft A.M.L. (Ad) van Rooij tegen bovengenoemde door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met [Gebr. van Aarle B.V.](#) gepleegde misdrijven strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Op deze gedane strafaangifte d.d. 28 december 1994 heeft verantwoordelijk milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch onder verantwoordelijkheid van de opvolgende minister [Winnie Sorgdrager](#) (D66) van justitie ([in Kabinet Kok 1](#)) bij brief [d.d. 13 januari 1995](#) (kenmerk: 1/0010/95) letterlijk het volgende beslist ([bewijs](#)):

Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle B.V. deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op [oppertuiniteitsgronden](#).

**De officier van justitie
Mr. G.C.M. Bos**

Daarmee heeft de officier van justitie mr. G. Bos met toestemming van verantwoordelijk minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66) beslist dat het massaal vergiften van de wereldbevolking via o.a. dekmantalbedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het [valselijk geëtiketteerde](#) Superwolmanzout-CO van [Hickson Garantor Nederland B.V.](#) zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor

vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De-Dommel, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (vanwege meer dan 500 kg opslag aan arseenzuur) in strijd met post-Seveso-richtlijn te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het uiterst kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode (Olland) van zodanig groot algemeen belang is dat daartegen niet strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Op 1 mei 1994 wordt het Kadaster een zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) en komt daarmee op afstand van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer te staan. Dit betekent dat het Kadaster nu een publiekrechtelijke rechtspersoon is, die als organisatie zijn taken zelfstandig uitvoert.

Publiekrechtelijke rechtspersonen zijn instellingen die, als zij niet de overheid zelf zijn, door de openbare overheid in het leven werden geroepen, die voor het algemeen belang deelnemen aan het overheidsbeleid en daarom doorgaans met een gedeelte van het overheidsgezag zijn bekleed. Het zijn ofwel de onmisbare organen voor de uitoefening van het openbaar gezag (waarvan het bestaan zich natuurlijkerwijze opdringt), ofwel zijn het de organen die door de overheid noodzakelijk of nuttig werden geacht voor de administratie en door hem met dit doel werden geschapen.

Het Kadaster krijgt een nieuw jasje en in korte tijd de allure van een modern bedrijf, gericht op de klant. Traditionele, analoge methoden van registreren en meten maken in hoog tempo plaats voor nieuwe digitale werkwijzen. Informatieverstrekking en later ook het aanleveren van akten gaat online. De landmeters ruilen hun meetbanden in voor moderne tachymeters en GPS-ontvangers. En er zullen nog veel meer technische ontwikkelingen volgen.

Het begin van de 21e eeuw staat in het teken van verbreding van taken. De Topografische Dienst Nederland gaat in 2004 op in het Kadaster. Hetzelfde gebeurt in 2008 met het Kabels en Leidingen Informatiecentrum (KLIC). Het Kadaster ontwikkelt zich tot een knooppunt van publieke geo-informatie. Tussen 2007 en 2014 komen er nog een aantal taken bij; onder andere het verstrekken van informatie over publiekrechtelijke beperkingen, ruimtelijke plannen, adressen en gebouwen en grootschalige topografie.

Hoofdstuk 2: Huidig van toepassing zijnde wetgeving voor het Kadaster:

- 2.1: Organisatiewet van het Kadaster

In deze Organisatie wet staan de volgende meest belangrijke artikelen:

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- **bestuur**: bestuur als bedoeld in artikel 3;
- **Dienst**: Dienst voor het kadaster en de openbare registers als bedoeld in artikel 2;
- **kamer**: rechtszekerheidskamer of geoinformatiekamer als bedoeld in artikel 16, tweede lid;
- **Onze Minister**: Onze Minister van Infrastructuur en Milieu;
- **raad van toezicht**: raad van toezicht als bedoeld in artikel 3.

Artikel 2

1. Er is een **Dienst voor het kadaster** en de openbare registers. Hij bezit **rechtspersoonlijkheid** en is gevestigd te Apeldoorn.
2. De Dienst is belast met de hem bij of krachtens de Kadasterwet of andere wetten opgedragen taken.
3. De Dienst kan andere werkzaamheden verrichten dan die, voortvloeiend uit de in het tweede lid bedoelde taken, indien die werkzaamheden bijdragen aan de doelmatigheid van de uitoefening van de in het tweede lid bedoelde taken of een betere benutting van de ten behoeve van die uitoefening bij de Dienst aanwezige bedrijfsmiddelen.
4. Het bestuur kan in het kader van internationale samenwerking of op verzoek van een of meer van Onze ministers of een ander bestuursorgaan de bij de Dienst in het kader van de uitoefening van zijn taken als bedoeld in het tweede lid aanwezige specifieke deskundigheid in beperkte mate en voor een beperkte tijdsduur ter beschikking stellen aan een internationale organisatie of instelling, een regering of instelling van een andere staat of aan een bestuursorgaan. Het bestuur kan aan die terbeschikkingstelling voorwaarden verbinden.

Artikel 2a

De Kaderwet zelfstandige bestuursorganen is van toepassing op de Dienst, met uitzondering van artikel 15 van die wet.

Artikel 3

De Dienst heeft een bestuur en een raad van toezicht.

Artikel 7

Het bestuur is belast met het besturen van de Dienst.

Artikel 8

Het bestuur vertegenwoordigt de Dienst in en buiten rechte. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging komt mede toe aan ieder bestuurslid.

Artikel 9

Het bestuur stelt een bestuursreglement vast.

Artikel 10

1. De raad van toezicht bestaat uit ten minste drie en ten hoogste vijf leden.
2. De leden van de raad van toezicht hebben op persoonlijke titel zitting in de raad en oefenen hun functie uit zonder last of ruggespraak.

Artikel 11

1. Onze Minister benoemt, schorst en ontslaat de voorzitter en de overige leden van de raad van toezicht.
2. Onze Minister stelt de raad van toezicht in de gelegenheid voor iedere te vervullen plaats in de raad een voordracht te doen van één persoon. Onze Minister wijkt niet af van de voordracht dan na overleg met de raad.
3. De ondernemingsraad en het bestuur kunnen aan de raad van toezicht personen voor plaatsing op de voordracht aanbevelen. De raad van toezicht deelt hun daartoe tijdig mee wanneer en ten gevolge waarvan in zijn midden een plaats moet worden vervuld.
4. De raad van toezicht geeft aan de ondernemingsraad kennis van een voorgenomen voordracht. Binnen vier weken na verzending van deze kennisgeving kan de ondernemingsraad bedenkingen uiten tegen benoeming van de voor te dragen persoon op grond van de verwachting dat die persoon ongeschikt zal zijn voor de vervulling van de taak van lid van de raad van toezicht, of dat de raad bij benoeming van die persoon niet naar behoren zal zijn samengesteld.
5. Indien de ondernemingsraad binnen de in het vijfde lid genoemde termijn geen bedenkingen uit, draagt de raad van toezicht de betrokken persoon voor. De raad draagt een persoon, tegen de benoeming waarvan de ondernemingsraad bedenkingen heeft geuit, niet voor dan nadat hij daarover overleg heeft gevoerd met de ondernemingsraad. Bij een zodanige voordracht stelt de raad Onze Minister op de hoogte van de bedenkingen en doet hij Onze Minister verslag van het overleg met de ondernemingsraad.
6. De voorzitter en de overige leden van de raad van toezicht worden benoemd voor een tijdvak van vier jaren en zijn aansluitend éénmalig voor een tijdvak van vier jaren herbenoembaar.
7. Zolang niet is voorzien in een vacature in de raad van toezicht, vormen de overblijvende leden de raad van toezicht. Indien alle leden ontbreken, benoemt Onze Minister onverwijld een of meer personen die tijdelijk de taken van de raad van toezicht vervullen.

Artikel 12

1. De raad van toezicht ziet toe op de werkzaamheden van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de organisatie van de Dienst. Hij staat het bestuur met raad ter zijde.
2. Bij de vervulling van zijn taak richt de raad zich naar het belang van de Dienst, daaronder begrepen het belang van de behoorlijke vervulling van de bij of krachtens de wet aan de Dienst opgedragen taken.
3. Het bestuur verstrekt de raad van toezicht tijdig de voor de uitoefening van diens taak noodzakelijke gegevens. Het ziet erop toe dat aan de leden van de raad desgevraagd toegang wordt verleend tot de lokaliteiten van de Dienst en inzage wordt verleend van boeken en bescheiden van de Dienst.

Artikel 16

1. Er is een gebruikersraad.
2. Het bestuur kan bij reglement bepalen dat de gebruikersraad bestaat uit een rechtszekerheidskamer voor de taken van de Dienst op het gebied van rechtszekerheid en een geoinformatiekamer voor de taken van de Dienst op het gebied van geoinformatie.
3. Ingeval bij wettelijk voorschrift aan de Dienst een andere taak wordt opgedragen, dan bedoeld in het tweede lid, kan het bestuur bij reglement de werkzaamheden van een kamer uitbreiden met die andere taak.
4. Tot de personen die zitting hebben in de gebruikersraad behoren in elk geval een vertegenwoordiger van:
 - a. notarissen;
 - b. tussenpersonen in onroerende zaken;
 - c. Onze Ministers van Infrastructuur en Milieu en van Defensie;
 - d. provincies;
 - e. gemeenten;
 - f. waterschappen;
 - g. grondroeders als bedoeld in artikel 1, onderdeel g, van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
 - h. beheerders als bedoeld in artikel 1, onderdeel h, van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten, en
 - i. eigenaren van registergoederen.

Artikel 17

Het bestuur stelt bij reglement de hoofdlijnen vast van de inrichting van de organisatie van de Dienst.

Artikel 18

1. Het personeel van de Dienst, de leden van het bestuur daaronder begrepen, is ambtenaar in de zin van de Ambtenarenwet, behoudens degenen met wie een arbeidsovereenkomst is gesloten naar burgerlijk recht.
2. Het bestuur stelt voor de door de Dienst aangestelde ambtenaren voorschriften vast betreffende de onderwerpen, genoemd in de artikelen 125 en 125quinquies van de Ambtenarenwet, voor zover die onderwerpen niet reeds bij of krachtens de wet zijn geregeld.

Artikel 18a

Het bestuur voert overeenkomstig artikel 125quater van de Ambtenarenwet een integriteitsbeleid dat is gericht op het bevorderen van goed ambtelijk handelen en **draagt zorg voor de totstandkoming van een gedragscode voor goed ambtelijk handelen.**



De verantwoordelijke Minister van het Kadaster is thans drs. M.H. (Melanie) Schultz van Haegen-Maas Geesteranus van Infrastructuur en Milieu (**zie foto**)

Haar huidige nevenfunctie is:

vicevoorzitter HELP (High Level Experts and Leaders Panel for Water and Disasters), vanaf 7 december 2013

Haar hoofdfuncties en beroepen waren:

- lid gemeenteraad van Leiden, van 12 april 1994 tot 14 mei 2002
- onderzoeker en adviseur "B&A groep" te 's-Gravenhage, van 1995 tot 1997
- senior adviseur "B&A-groep" te 's-Gravenhage, van 1997 tot 1999
- wethouder (van economische zaken, grondbzaken, toerisme/parkeren en communicatie) van Leiden, van 12 oktober 1999 tot 22 juli 2002
- **staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat** (belast met luchtvaart, water, scheepvaart en de milieuwetgeving scheepvaart en het KNMI; sinds mei 2003 tevens met aangelegenheden inzake de spoorwegen), van 22 juli 2002 tot 22 februari 2007
- lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 30 januari 2003 tot 27 mei 2003
- directeur zorginkoop, "Achmea Zorg", van februari 2007 tot oktober 2010
- **minister van Infrastructuur en Milieu**, vanaf 14 oktober 2010

Haar vorige nevenfuncties waren:

- fractieassistent VVD gemeenteraad van Leiden, van 1991 tot 1994
- fractievoorzitter VVD gemeenteraad van Leiden, van 1 januari 1999 tot 12 oktober 1999 (werd in december 1998 gekozen)
- ambtenaar van de burgerlijke stand te Leiden, vanaf juli 1994
- lid algemeen bestuur Streekmuziekschool Leiden e.o.
- lid Raad van Advies Verkeers- en Vervoersaangelegenheden
- lid bestuur "Benedictus de Spinoza Stichting" te 's-Gravenhage
- voorzitter jury verkiezing 'jong raadslid van het jaar', 2005
- voorzitter Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (Novum), van 2007 tot 2010
- voorzitter Raad van Toezicht Stichting "Jeugd en Samenleving Rijnland"
- voorzitter WPF (World Population Foundation), van 2008 tot oktober 2010
- lid Raad van Commissarissen N.V. Ballast Nedam

Het bestuur van de Dienst van het Kadaster bestaat uit de volgende personen:

		
<u>drs. Th. A. J. (Dorine) Burmanje,</u> <u>bestuursvoorzitter</u> Directie Bestuur en Strategie "Het Kadaster biedt houvast. Iedereen kan vertrouwen op onze gegevens. Daar zorgen we elke dag weer voor. Met de tomeloze ambitie om nuttige producten en diensten te maken." <u>Lees meer over Dorine Burmanje</u>	<u>mr. F.L.V.P.L. (Frank) Tierolff,</u> <u>directeur en per 1 december 2014 bestuurer</u> Directie Landregistratie en Geografie "Een kadaster biedt het fundament voor stabiliteit en welvaart. Het is niet moeilijk om voor zo'n belangrijke taak gemotiveerd aan het werk te zijn." <u>Lees meer over Frank Tierolff</u>	<u>mr. P. (Peter) Hoogwerf MBA,</u> <u>directeur</u> Directie Geo- en Vastgoedinformatie en Advies "Het draait allemaal om samenwerken, samenwerken voor de klant. Voortdurend kansen en mogelijkheden benutten om onze producten en kwaliteit verder te verbeteren." <u>Lees meer over Peter Hoogwerf</u>
		
<u>drs. L. J. (Leo) Moerland RA,</u> <u>directeur</u> Directie Control en Financiën "Zorgen voor zorgvuldigheid, dat is het doel. Alles efficiënt laten samenkomen in dienst van de klant. Met het oog op betrouwbaarheid en kwaliteit." <u>Lees meer over Leo Moerland</u>	<u>P. (Peter) Verhallen,</u> directeur a.i. Directie Informatie Technologie Per 1 januari 2015 start Peter Verhallen als directeur IT a.i. voor een periode van maximaal 6 maanden. Hij is voorheen onder meer werkzaam geweest als Lid Raad van Bestuur van PinkRoccade en Tas Groep. Ook was hij directeur bij Capgemini en Getronics.	<u>A. (Alf) Overmars,</u> directeur a.i. Directie Organisatie & HRM Vanaf 8 september 2014 vervult Alf Overmars deze functie voor minimaal een half jaar. Hij werkte onder meer als HR Directeur bij a.s.r. Verzekeringen en als Divisie Directeur HR bij Fortis Verzekeringen.

De raad van toezicht van het Kadaster bestaat uit: Mw. Sybilla M. Dekker (voorzitter), mw. drs. C.M. Wortmann-Kool, dhr. R. Icke RA, mw. mr. R.H. Stam (advocaat) en dhr. G. Ensing, waarvan u van de eerste drie hieronder hun vorige politieke functies en huidige (neven)functies vindt beschreven.

		
<u>Sybilla Maria Dekker</u> (Alkmaar, 23 maart 1942) was voor de VVD minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in het Kabinet-Balkenende II en III. Op 21 september 2006 trad ze af naar aanleiding van het rapport van de Onderzoeksraad Voor Veiligheid over de brand in het cellencomplex van Schiphol. <u>Haar huidige nevenfuncties zijn:</u> - lid Raad van Advies ResidentieOrkest Den Haag; - voorzitter/dame VOC-Kamer 'Bouw en Cultuur', Scheepvaartmuseum; - lid Raad van Toezicht Amsterdam Barok Ensemble; - lid Raad van Advies Nederlandse Fluitacademie; - voorzitter AMFO (Antilliaanse MedeFinancieringsorganisatie), vanaf februari 2007; - voorzitter Diabetes Fonds, vanaf maart 2007; - lid Raad van Commissarissen BNG (Bank van Nederlandse Gemeenten), vanaf juni 2007; - lid Raad van Toezicht Onderzoeksprogramma "Kennis voor Klimaat", vanaf 2007; - lid Raad van Advies MDLI (Marokkaans-Nederlands Leiderschap Instituut), vanaf september 2007; - lid Raad van Commissarissen advies- en ingenieursbureau "DHV", vanaf 1 juli 2007; - voorzitter Taskforce 'Vrouwen aan de top', vanaf februari 2008; - voorzitter Strategische Adviesraad, Bouw en Ondergrond TNO, vanaf 2008; - voorzitter Raad van Toezicht Kadaster, vanaf 2009; - voorzitter jury Zuid-Hollandprijs, vanaf 2009; - bestuurlijk boegbeeld Programma "Uitvoering met ambitie-ministeries van VROM, BZK en Justitie, VNG, IPO en UvW", vanaf september 2010; - voorzitter Tafel van Borging, Maasvlakte II; - lid Monitoring Commissie Governance Principes Verzekeraars, vanaf 6 juli 2011; - lid College financieel toezicht Curaçao en Sint Maarten, vanaf mei 2012; - lid College financieel toezicht Bonaire, Sint Eustatius en Saba, vanaf mei 2012	<u>Corien Wortmann-Kool</u> (1959) is sinds 1 januari 2015 bestuursvoorzitter van het ABP (Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds). Van 20 juli 2004 tot 1 juli 2014 was zij lid van het Europees Parlement. Zij maakte namens het CDA deel uit van de fractie van de Europese Volkspartij (EVP). Mevrouw Wortmann was eerder plaatsvervangend directeur Transport en Infrastructuur bij het ministerie van Verkeer en Waterstaat en verder was zij onder meer gemeenteraadslid in Zeist en lid van het dagelijks bestuur van het CDA. In het Europees Parlement speelde mevrouw Wortmann-Kool een belangrijke rol bij de versterking van het toezicht op nationale economieën en de stabiliteit van de financiële sector. <u>Haar huidige nevenfuncties zijn:</u> - lid jury zakenvrouw van het jaar (Prix Veuve Clicot), vanaf 2006; - lid Raad van Commissarissen Mercedes-Benz Nederland, vanaf 2011; - lid Centrale commissie voor de statistiek, vanaf 1 juni 2014	<u>Dhr. R. Icke RA.</u> <u>Zijn huidige functies zijn:</u> - Commissaris, Heijmans (vanaf 2008); - Commissaris, Kas Bank (vanaf 2010); - Commissaris (voorzitter), DPA (vanaf 2010); - Commissaris, VvAA Groep (vanaf 2010); - Commissaris, Kinderopvang Nederland B.V. (vanaf 2010); - Lid Raad van Toezicht, Kadaster (vanaf 2010); - Commissaris (voorzitter), ORMIT (vanaf 2010); - Commissaris (voorzitter), Orizon GmbH (vanaf 2010); - Lid Investment Committee, Project Holland Fonds (vanaf 2010); - Bestuurslid, Administratiekantoor VoZee (vanaf 2010); - Adviseur Star Group (vanaf 2010); - Adviseur Domus Magnus Holding (vanaf 2010)

Huidig voorzitter Sybilla Maria Dekker van de Raad van Toezicht, was voor de VVD in de Kabinet-Balkenende II en III minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en daarmee VVD-partijgenoot en voorganger van huidig verantwoordelijk minister drs. M.H. (Melanie) Schultz van Haegen-Maas Geesteranus van Infrastructuur en Milieu. **Zij kan om deze reden en gezien bovengenoemde feiten dan ook nooit onafhankelijk toezicht houden op het Kadaster.**

Huidig lid Corien Wortmann-Kool was vanaf 20 juli 2004 tot 1 juli 2014 lid van het Europees Parlement. Zij maakte namens het CDA deel uit van de fractie van de Europese Volkspartij (EVP). Mevrouw Wortmann was eerder plaatsvervangend directeur Transport en Infrastructuur bij het ministerie van Verkeer en Waterstaat en verder was zij onder meer gemeenteraadslid in Zeist en lid van het dagelijks bestuur van het CDA. In het Europees Parlement speelde mevrouw Wortmann-Kool een belangrijke rol bij de versterking van het toezicht op nationale economieën en de stabiliteit van de financiële sector. **Zij kan om deze reden en gezien bovengenoemde feiten dan ook nooit onafhankelijk toezicht houden op het Kadaster.**

- **2.2: Kadasterwet**

In artikel 7 t/m 9 van de Organisatiewet van het Kadaster staat letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 7

Het bestuur is belast met het besturen van de Dienst.

Artikel 8

Het bestuur vertegenwoordigt de Dienst in en buiten rechte. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging komt mede toe aan ieder bestuurslid.

Artikel 9

Het bestuur stelt een bestuursreglement vast.

In artikel 7, derde lid, van de Kadasterwet staat letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 7

3. **Het bestuur van de Dienst wijst een bewaarder aan als hoofdbewaarder** belast met de verdeling van de werkzaamheden tussen hem en de andere bewaarder of bewaarders, indien er meer dan twee bewaarders zijn benoemd. Het bestuur van de Dienst kan richtlijnen en instructies geven aan de hoofdbewaarder met betrekking tot de verdeling, bedoeld in de eerste zin.



Dit betekent dat het bestuur van Dienst mr. W.F.L. van der Bruggen (**zie foto**) als hoofdbewaarder heeft aangewezen en daarmee in en buiten rechte ook verantwoordelijke is voor alle materiele en immateriële schade die zij tot op heden heeft aangericht en in de toekomst nog zal aanrichten bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, zijn intussen overleden ouders, zijn bedrijven Camping en Pensionstal Dommeldal, Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. **waaronder gebr. Schreuder**, de huurders van de paardenboxen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal', zijn politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden en alle overige daaraan verbonden slachtoffers.

In artikel 7f met bijbehorend artikel 48 van de Kadasterwet staat letterlijk het volgende geschreven:

Titel 1. Authentieke gegevens

Artikel 7f

1. De basisregistraties kadaster en topografie bevatten authentieke gegevens krachtens een wet.
2. **Onverminderd artikel 48, vierde lid, zijn de in de basisregistratie kadaster opgenomen gegevens, bedoeld in artikel 48, tweede lid, onderdelen a tot en met d, en derde lid, onderdelen a tot en met c, authentieke gegevens.**

3. De in de basisregistratie topografie opgenomen gegevens, bedoeld in artikel 98a, eerste tot en met derde lid, zijn authentieke gegevens.

Titel 1. Basisregistratie kadaster

Artikel 48

1. De basisregistratie kadaster ontsluit de openbare registers door middel van:
 - a. de kadastrale aanduiding van een onroerende zaak en van een appartementsrecht, en
 - b. de naam van de eigenaar van, of beperkt gerechtigde met betrekking tot een onroerende zaak, met uitzondering van de rechthebbende op een erfdienstbaarheid.
2. De basisregistratie kadaster bevat:
 - a. de kadastrale aanduiding van onroerende zaken en van appartementsrechten;
 - b. **naam, voornamen, adres, geboortedatum en burgerlijke staat van de eigenaar van, beperkt gerechtigde met betrekking tot, of beslaglegger op, een onroerende zaak of, ingeval die eigenaar, gerechtigde of beslaglegger een rechtspersoon is, de rechtsvorm;**
 - c. de wettelijke benaming van de beperkte rechten waaraan een onroerende zaak is onderworpen, en van de beslagen die op die zaak of dat beperkte recht zijn gelegd, als ook, of die zaak of dat beperkte recht onder bewind staat of ten aanzien daarvan een beding als bedoeld in artikel 252 van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek is ingeschreven;
 - d. de kadastrale grootte van een perceel;
 - e. de gegevens met betrekking tot beperkingenbesluiten, alsmede daarop betrekking hebbende beslissingen in administratief beroep, rechterlijke uitspraken en verklaringen met betrekking tot het vervallen van een publiekrechtelijke beperking, die krachtens de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken in de openbare registers zijn ingeschreven;
 - f. gegevens die krachtens een andere wet dan die genoemd in onderdeel e aan de Dienst ter inschrijving in de openbare registers, respectievelijk ter opneming in de basisregistratie kadaster, worden aangeboden;
 - g. ten aanzien van een eigenaar en beperkt gerechtigde als bedoeld in onderdeel b: een verwijzing naar alle in de openbare registers ingeschreven of geboekte stukken, voorzover die stukken betreffen onroerende zaken en rechten waaraan die zaken zijn onderworpen;
 - h. ten aanzien van een onroerende zaak en een appartementsrecht: een verwijzing naar alle daarop betrekking hebbende, in de openbare registers ingeschreven of geboekte stukken, alsmede naar door de Dienst verkregen inlichtingen of verrichte waarnemingen als bedoeld in artikel 54, eerste lid, onderdelen c en d;
 - i. voorzover op een onroerende zaak een recht van hypotheek rust, het bedrag waarvoor de hypotheek is gevestigd, of indien dit bedrag nog niet vaststaat, het maximumbedrag dat uit hoofde van een hypotheek op het goed kan worden verhaald, en voorzover bekend, de rentevoet;
 - j. feitelijke gegevens met betrekking tot een onroerende zaak, een beperkt recht met betrekking tot die zaak of een appartementsrecht, voorzover die een nadere omschrijving, een beperking, een begunstiging of een kenmerk bevatten, die voor het rechtsverkeer of de landelijke kadastrale kaart van belang zijn, of voorzover die betrekking hebben op het beheer, de domicilie of de beschikkingsbevoegdheid van de eigenaar van, beperkt gerechtigde met betrekking tot, of de beslaglegger op, een onroerende zaak, een beperkt recht of een appartementsrecht;
 - k. het aandeel van een eigenaar of beperkt gerechtigde als bedoeld in onderdeel b in geval van een gemeenschap.
3. De basisregistratie kadaster bevat voorts de landelijke kadastrale kaart. Die kaart is toegankelijk door middel van een coördinaat in het net van coördinaatpunten, bedoeld in artikel 52, of door middel van de kadastrale aanduiding van een perceel. De landelijke kadastrale kaart bevat:
 - a. de afbeelding van de kadastrale grenzen van een perceel, weergegeven in het net van coördinaatpunten, bedoeld in artikel 52;
 - b. de kadastrale aanduiding van een perceel;
 - c. de rijksgrens en de grens van een provincie of gemeente;
 - d. een voorstelling van de omtrek van een hoofd- of bijgebouw op een perceel, met dien verstande dat de omtrek van een bijgebouw uitsluitend wordt weergegeven indien die weergave naar het oordeel van de Dienst nodig is voor een goede oriëntatie op de kadastrale kaart.
4. **Een gegeven als bedoeld in het tweede lid, onderdeel f, kan krachtens een andere wet dan deze wet als authentiek worden aangemerkt**

Dit betekent dat aan authentieke gegevens de **naam, voornamen, adres, geboortedatum** en **burgerlijke staat** van de **eigenaar** in de **basisregistratie van het kadaster moeten zijn opgenomen**, wat door de hoofdbewaarder van het kadaster mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen

persoonlijk wordt bevestigd. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het onderzoek dat hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen inzake een eventuele koopakte van het perceel Eibergen E 2052 op 16 februari 2015 persoonlijk heeft uitgevoerd, welke u vindt bijgevoegd ([Stuk D](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin staan letterlijk het volgende wettelijk verplichte authentieke gegevens genoteerd:

Gerechtigde:

EIGENDOM

De heer Antonius Johannes Heinhuis

Kerkdijk 6

7152 DB EIBERGEN

Geboren op: 16-01-1961

Geboren te: LICHTERVOORDE

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan: HYP4 52075/6 d.d. 13-4-2007

Eerst genoemde object in EIBERGEN AB 324

Aantekening recht:

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD

Betrokken persoon:

Mevrouw Manon Ingeborg de Geus

Kerkdijk 6

7152 DB EIBERGEN

Geboren op: 22-10-1964

Geboren te: AMSTELVEEN

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan: HYP4 52075/6 d.d. 13-4-2007

Met deze wetenschap en voorkennis heeft hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen inzake de percelen Sint-Oedenrode P 525, P526, P 508, P 509, P 510 en P 516 en P 517 op de **toestandsdatum van 18-2-2015** letterlijk de volgende gegevens opgenomen ([Stuk E](#)):

Gerechtigde:

EIGENDOM

De heer Adrianus Marius Lambertus van Rooij

Aantekening recht:

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD

Betrokken persoon:

Mevrouw Johanna Elisabeth Maria van Nunen

't Achterom 9A

5491 XD SINT-OEDENRODE

(Persoonsgegevens zijn in onderzoek bij GBA)

Hiermee is de bewust gepleegde valsheid in geschrift van hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen in bovengenoemde kadastragegevens van de percelen Sint-Oedenrode P 525, P526, P 508, P 509, P 510 en P 516 en P 517 feitelijk bewezen. Overeenkomstig de (overigens valse) GBA-gegevens van de gemeente Sint-Oedenrode had dat **op de toestandsdatum van 18-2-2015** moeten zijn:

Gerechtigde:

EIGENDOM

De heer Adrianus Marius Lambertus van Rooij

Hazendansweg 36A,

3520 Zonhoven (België)

Geboren op: 10-03-1953

Geboren te: SINT OEDENRODE

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Aantekening recht:

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD

Betrokken persoon:

Mevrouw Johanna Elisabeth Maria van Nunen

't Achterom 9A

5491 XD SINT OEDENRODE

Geboren op: 20-09-1955

Geboren te: BOXTEL

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Aan wettelijke bewijzen daarvoor vindt u hieronder bijgevoegd:

1. Het besluit d.d. 5 februari 2013 (nummer: 108643/109602) van ambtenaar T.F.H.M. de Louw in opdracht van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) ([Stuk F](#)). Hierin kunt u lezen dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode enkel A.M.L. van Rooij vanaf 15 januari 2013 ambtshalve heeft uitgeschreven uit de GBA van Sint-Oedenrode en niet zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, ondanks de wetenschap dat ook J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 stond ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister onder Rijksnummer: 55.09.20.510-11.
2. Bijgevoegd vindt u verder:
 - Een recente uitdraai op 13 februari 2015 van de persoonlijke gegevens van A.M.L. van Rooij (burgerservicenummer: 093391225) bij de Sociale Verzekeringsbank Nederland (SVB), waarin staat geschreven dat A.M.L. van Rooij is gehuwd met J.E.M. van Rooij van Nunen, vanaf 15 januari 2013 woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven België, zijn AOW-opbouw vanaf 15 januari 2013 in Nederland is gestopt en vanaf 16 januari 2013 verder wordt opgebouwd in België ([Stuk G](#)).
 - Een recente uitdraai op 13 februari 2015 van de persoonlijke gegevens van J.E.M. van Rooij van Nunen (burgerservicenummer: 128731886) bij de Sociale Verzekeringsbank Nederland (SVB), waarin staat geschreven dat J.E.M. van Rooij van Nunen is gehuwd met A.M.L. van Rooij en sinds haar huwelijk op 5 juli 1979 altijd is blijven wonen op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode en daar nog steeds woont en dat haar AOW-opbouw in Nederland, in tegenstelling met die van haar echtgenoot, nooit is gestopt en in Nederland verder wordt opgebouwd ([Stuk H](#)).Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, namens deze gemachtigd ambtenaar T.F.H.M. de Louw, bij besluit d.d. 5 februari 2013 vanaf 15 januari 2013 ambtshalve de juridische scheiding heeft uitgesproken tussen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, welke bij onherroepelijke uitspraak van 13 januari 2014 (procedurenummer: SHE 13 / 3985 GBA V35) door rechter mr. B.A.J. Zijlstra in aanwezigheid van griffier mr. D.M. Manie van de rechtbank Oost-Brabant is bevestigd ([Stuk I](#)).

In artikel 7k, eerste lid, van de Kadasterwet staat letterlijk het volgende geschreven:

Titel 2. Gebruik en verstrekking van authentieke gegevens

Artikel 7k

1. **Indien een bestuursorgaan bij de vervulling van zijn publiekrechtelijke taak een gegeven nodig heeft dat krachtens deze wet als authentiek gegeven in de basisregistratie kadaster of topografie beschikbaar is, gebruikt het dat authentieke gegeven.**

Hiermee is het bewijs geleverd dat de gemeente Sint-Oedenrode bij **de vervulling van zijn publiekrechtelijke taak**, de SNS-Bank (Nederlandse Staatsbank), betrokken advocaten, notarissen, gerechtsdeurwaarders en rechters de volgende door hoofdbewaarder mr. W.F.L. van der Bruggen valselijk ingebrachte gegevens inzake de percelen Sint-Oedenrode P 525, P526, P 508, P 509, P 510 en P 516 en P 517 heeft moeten gebruiken ([Stuk E](#)):

Gerechtigde:

EIGENDOM

De heer Adrianus Marius Lambertus van Rooij

Aantekening recht:

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD

Betrokken persoon:

Mevrouw Johanna Elisabeth Maria van Nunen

't Achterom 9A

5491 XD SINT-OEDENRODE

(Persoonsgegevens zijn in onderzoek bij GBA)

Wat de door uw bestuur van de Dienst aangewezen bewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen (**zie foto**) daarmee aan schade heeft veroorzaakt bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, zijn intussen overleden ouders, zijn bedrijven Camping en Pensionstal Dommeldal, Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. waaronder **gebr. Schreuder**, de huurders van de paardenboxen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal', zijn politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden en alle overige daaraan verbonden slachtoffers, waaraan de 6 miljard wereldbewoners vergiftigde afvalmaffia miljarden euro's voordeel heeft gehad kunt u hieronder lezen:



VVD- vriend PvdA-fractievoorzitter [Diederik Samsom](#) is persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor sluipmoordende chemische genocide op 6 miljard wereldbewoners door maar liefst 19 jaar lang geen uitvoering te hebben gegeven aan de beslissing d.d. 19 augustus 1996 (kenmerk: IBP96040460) van partijgenoot PvdA-Milieuminister [Margreeth De Boer](#).

Diederik Samsom (**zie foto**) heeft vanuit zijn opvolgende hoofdfuncties en beroepen:

- projectmedewerker Greenpeace Nederland, van september 1995 tot februari 1996;
- campagnemedewerker nucleair Greenpeace Nederland, van februari 1996 tot juni 1998;
- projectleider diverse internationale projecten, Greenpeace Nederland, van juni 1997 tot juni 1998;
- teamhoofd/campagneleider Klimaat en Energie, Greenpeace Nederland, van juni 1998 tot 7 december 2001;
- directeur eigen energiebedrijf "Echte Energie", van 1 augustus 2002 tot januari 2003 (klein energiebedrijf in 2008 overgenomen door [Eneco](#) dat handelt in [groene stroom](#));
- lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, vanaf 30 januari 2003;
- fractievoorzitter PvdA Tweede Kamer der Staten-Generaal, vanaf 20 maart 2012

maar liefst vanaf 19 augustus 1996 tot op heden (19 jaar lang) in zeer ernstige mate de beslissing d.d. 19 augustus 1996 (kenmerk: IBP96040460) van zijn partijgenoot PvdA- Milieuminister Margreeth De Boer overtreden welke bij onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 ([zaaknummer 200408002/1](#)) in een door A.M.L. van Rooij tegen zijn buurman houtimpregneerder Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode aangespannen rechtszaak door Nederlands hoogste rechtscollege de Raad van State ((met huidige vice-president [mr. J.P.H. \(Piet Hein\) Donner](#) van de CDA)) is bevestigd. Aan wettelijke bewijzen daarvoor vindt u hieronder bijgevoegd de brief d.d. 17 juli 1996 van houtimpregneerder Carl Tissen te Luyksgestel (tegen de grens van België) aan de Vaste Kamercommissie Milieubeheer van de Tweede Kamer, waarin Tissen het volgende heeft gemeld (lees: [Het Echte Nieuws 13-10-2007](#))

Daarin heb ik de verantwoordelijke minister persoonlijk kenbaar gemaakt dat ik als gevolg van mijn bedrijfs-activiteiten jaarlijks c.a. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht breng.

In mijn brief aan de Minister van VROM heb ik zeer nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat arseen een zwarte lijststof is voor water, bodem en lucht en chroom VI een zwarte lijststof is voor lucht en dat in het milieu brengen ervan vanwege hun milieuschadelijke eigenschappen via een maximale brongerichte aanpak vermeden moet worden (bijlage 1).

Als gevolg daarvan heb ik vanaf 21 december 1994 tot op heden nog zo'n 24.000 kg. arseenzuur en zo'n 29.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI), zijnde zwarte lijststoffen, meer in het milieu kunnen brengen.

Hiermee is het bewijs geleverd dat houtimpregneerder Carl Tissen bij brief d.d. 17 juli 1996 aan de Vaste Kamercommissie Milieubeheer heeft gemeld dat hij jaarlijks c.a. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (Chroom VI), zijnde zwarte lijststoffen, op een ongecontroleerde wijze in de compartimenten water, bodem en lucht brengt die op grond van het [Indicatief Meerjarenprogramma milieubeheer 1986 - 1990](#) (blz. 52 t/m 53) vanwege hun levensgevaarlijke stoffeigenschappen, zoals giftigheid- waaronder [carcinogeniteit](#), [mutageniteit](#), teratogeniteit, [genotoxische en reprotoxische eigenschappen](#) - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, vanaf 1986 in internationaal verband via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd.

Bij brief d.d. 19 augustus 1996 (kenmerk IBP96040460) heeft voormalig PvdA-Milieuminister Margreeth De Boer in haar brief aan houtimpregneerder Carl Tissen te Luyksgestel beslist dat niet zij als minister van VROM (namens de Staat der Nederlanden) maar houtimpregneerder Carl Tissen persoonlijk als producent van het geïmpregneerde hout verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de vele miljarden euro's aan milieu- en gezondheidsschade als gevolg daarvan. Als wettelijk bewijs daarvan vindt u hieronder bijgevoegd betreffende brief d.d. 19 augustus 1996 van voormalig PvdA Milieuminister Margreeth De Boer aan houtimpregneerder Carl Tissen te Luyksgestel (tegen de grens België), waarin zij als verantwoordelijk PvdA-Milieuminister namens de Staat der Nederlanden het volgende heeft beslist (lees: [Het Echte Nieuws 14-10-2007](#)):

In Uw brief van 6 juli jl. verzoekt U mij aan te geven op welke grondslag ik U op 21 februari 1995 heb doen berichten dat de aansprakelijkheid voor geproduceerde produkten, in casu geïmpregneerd hout, berust bij de producent. Dienaangaande kan ik U als volgt berichten.

Met de zinsnede over produktaansprakelijkheid in de brief aan U van 21 februari 1995 werd niets anders bedoeld dan een verwijzing naar de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid. Op grond van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek bestaat er immers een civielrechtelijke (risico)-aansprakelijkheid van de producent ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd produkt (artikelen 185 t/m 193). Bovendien geldt op grond van de artikel 175 en 176 een risico-aansprakelijkheid voor producenten met betrekking tot gevaarlijke stoffen en verontreiniging van lucht, water en bodem.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,



Margaretha de Boer

PvdA-Milieuminister Margreeth De Boer is met haar bij brief d.d. 19 augustus 1996 genomen beslissing aan houtimpregneerder Carl Tissen bij onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 ([zaaknummer 200408002/1](#)) in een door A.M.L. van Rooij tegen zijn buurman houtimpregneerder Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode aangespannen rechtszaak door Nederlands hoogste rechtscollege de Raad van State ((met huidige vice-president Mr. J.P.H. (Piet Hein)) Donner van de CDA) in het gelijk gesteld. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u betreffende onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 van de Raad van State bijgevoegd, waarin de Raad van State het volgende heeft beslist (lees: [Het Echte Nieuws 03-08-2007](#))

stellen dat op dit punt geen aanvullende voorschriften aan de vergunning behoeften te worden verbonden. Verder overweegt de Afdeling dat de Wet milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde producten. Verweerder heeft dan ook terecht geen voorschriften op dit punt aan de vergunning verbonden. Deze grond slaagt niet.

Iedereen in Nederland zou verwachten dat [Greenpeace Nederland](#), waarvoor Diederik Samsom vanaf juni 1998 tot 7 december 2001 als teamhoofd/campagneleider Klimaat en Energie heeft gewerkt uitvoering geeft aan bovengenoemde beslissing d.d. 19 augustus 1996 (kenmerk IBP96040460) van voormalig PvdA-Milieuminister Margreeth De Boer en met het geld verkregen uit donaties een civiele procedure opstart tegen alle Nederlandse en Belgische houtimpregneerbedrijven waarin genoemde beslissing van PvdA-Milieuminister Margreeth De Boer wordt ingebracht en daarop 100% zeker zou winnen. Onder aansturing van Diederik Samsom als teamhoofd/campagneleider Klimaat en Energie heeft Greenpeace wereldwijd precies het tegenovergestelde gedaan en de gehele wereld vergiftigd met miljarden kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) **met de voorkennis en wetenschap dat** slechts een kuub gewolmaniseerd hout bevat:

- 374 g/l arseenzuur.
- 532 g/l chroomtrioxide (chroom VI zuur),
- 188 g/l koper II oxide.

Met de voorkennis en wetenschap dat:

- Arseenzuur (arseen) is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht.
- Chroomtrioxide (chroom VI) is een zwarte lijststof voor lucht.

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeigenschaften, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen.

Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en Chroomtrioxide zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingsstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben.

Chroomtrioxide (chroom VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.

Ingevolge de Europese richtlijn nr. 67/548/EEG moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens.

Met de voorkennis en wetenschap dat arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) volledig oplossen in water en het menselijk lichaam via een drietal routes binnendringen.

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

Met de voorkennis en wetenschap dat gewolmaniseerd bevat:

- 3000 mg/kg arseen
- 6000 mg/kg chroom VI

Per kuub hout (500 kg) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chroom VI.

Het grondwater is ernstig verontreinigd als het boven de interventiewaarde zit. De interventiewaarde bedraagt voor:

- arseen 60 µg/l
- chroom 30 µg/l

Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigd dus op termijn:

- 25.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.
- 100.000.000 liter water met Chroom VI boven de interventiewaarde.

Dit zijn maar liefst 3000 tankauto's van 33 kuub.

Met de voorkennis en wetenschap dat zware metalen niet kunnen worden verbrand, wat betekent dat op termijn als gevolg van verspreiding (via tijdelijke producten als spaanplaat, biomassa, energiepellets, vliegas, cement, beton, asfalt, green bricks e.d.) als gevolg van verbranden ervan als "groene stroom" al het arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in oplosbare vorm in ons oppervlaktewater en drinkwater terecht zullen komen en daarmee al onze voeding, oppervlakte- en drinkwater zal vergiftigen met als gevolg het plegen van sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners.

Met de voorkennis en wetenschap van foutieve classificatie en etikettering van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co, toel.nr. 8228N, van Hickson Garant B.V. te Nijmegen. Op het etiket en bijbehorend veiligheids informatie formulier schrijft Hickson Garant B.V. dat superwolmanzout-Co 304 g/l arseenpentoxide bevat, terwijl uit chemisch onderzoek verricht door de Keuringsdienst van Waren is vast komen te staan dat superwolmanzout-Co in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur bevat. Dit **met de voorkennis en wetenschap** dat arseenzuur veel gevaarlijker is dan arseenpentoxide. Het VN-nummer van arseenpentoxide is 1559, dat van arseenzuur is 1553. In geval van ongevalbestrijding zijn de veiligheidsvoorschriften voor arseenpentoxide en arseenzuur grotendeels afwijkend. Enkele belangrijke verschillenpunten zijn:

<u>ARSEENZUUR</u>	<u>ARSEENPENTOXIDE</u>
<u>Zeer giftig</u>	<u>Giftig</u>
<u>Giftig-levensgevaarlijk</u> bij inademing, opname door de mond of huidcontact.	<u>Giftig</u> bij inademing of opname van het stof door de mond
<u>Bij brand:</u> houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen. De brandbestrijding op een zo groot mogelijke afstand uitvoeren. Niet in de buurt van de kopzijden van de tank verblijven. Materiaal niet onnodig verspreiden. Bluswater opvangen en later veilig verwerken.	<u>Bij brand:</u> houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen.
<u>Verlenen Eerste Hulp:</u> slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Bij ademstilstand kunstmatig beademen, indien nodig met pure zuurstof. Besmette kleding en schoeisel uittrekken en op een veilige plaats leggen; hierbij is grote haast geboden. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water spoelen. Slachtoffer rustig neerleggen en tegen warmteverlies beschermen. Slachtoffer steeds bewaken, omdat ziekteverschijnselen pas na enige tijd optreden of waarneembaar zijn.	<u>Verlenen Eerste Hulp:</u> slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Besmette kleding en schoeisel uitdoen en op een veilige plaats leggen. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water uitspoelen.

Met de voorkennis en wetenschap dat vanuit Greenpeace Nederland onder aansturing van Diederik Samson als teamhoofd/campagneleider Klimaat en Energie nagenoeg de gehele wereld en al het water is vergiftigd met honderden miljarden kilogrammen volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in strijd met de aan alle lidstaten van de Europese Unie opgelegde Verordening (EG) nr.142/97.

Met de voorkennis en wetenschap dat de Commissie van de Europese Gemeenschappen op 27 januari 1997 de Verordening (EG) nr. 142/97 heeft vastgesteld, waarin de fabrikant(en) en importeur(s) van in de bijlage van deze verordening vermelde stof “arseenzuur” de Europese Commissie binnen 4 maanden na het in werking treden van deze verordening alle relevante en beschikbare informatie moet verstrekken over de blootstelling van mens en milieu aan “arseenzuur”.

De informatie over de blootstelling van “arseenzuur” heeft betrekking op de emissie van die stof of de blootstelling van menselijke populaties of milieucompartmenten aan die stof tijdens de verschillende fasen van de levenscyclus van de stof overeenkomstig artikel 3, lid 3, en bijlage I, deel A, van Verordening (EG) nr. 1488/94, met:

- als menselijke populaties: werknemers, consumenten, en via het milieu blootgestelde personen;
- als milieucompartmenten: lucht, water en bodem met inbegrip van informatie over de lotgevallen van de stof in afvalwater-zuiveringsinstallaties en de accumulatie van de stof in de voedselketen;
- als levenscyclus van de stof: de vervaardiging, het vervoer, de opslag, de formulering in preparaten of andere vormen van verwerking, gebruik en verwijdering of terugwinning.

Met de voorkennis en wetenschap dat fabrikant(en) en importeur(s) van wolmanzouten, waaronder Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen (thans: [Arch Timber Protection B.V.](#)) met hun opzettelijke valselijke etikettering (**“Arseenpentoxide” op het etiket en “arseenzuur” in het vat**) vanaf 27 januari 1997 de wettelijk verplichte Europese risicobeoordeling voor arseenzuur in superwolmanzout-Co heeft weten te omzeilen en daarmee vanaf 27 januari 1997 de rechtstreeks vanuit de Europese Commissie opgelegde Verordening (EG) nr. 142/97 overtreden, wat tot op de dag blijft voortduren. Bij ongecontroleerde verbranding van gewolmaniseerd hout of spaanplaat gemaakt van gewolmaniseerd hout komt ca. 50% van het arseen in de lucht terecht. In geval een huis, schuur of schutting waarin gewolmaniseerd hout of gewolmaniseerd spaanplaat zit verwerkt in vlammen opgaat dan hebben we te maken met een ongecontroleerde verbranding waarbij ca. 50% van het arseen in de lucht terecht komt, nagenoeg volledig in deeltjes, waarvan de massadiameter varieert tussen ca. 0,3 en 3 µm, waarvan 85 % beneden 1 µm is en als zodanig tot de fijnste aerosolfraction behoort. Deze zeer fijne deeltjes dringen gemakkelijk door tot in het diepste van de longblaasjes hetgeen levensgevaarlijk is. In geval van regenweer of blussen met water vormt zich arseenzuur dat ook nog via de huid het lichaam binnendringt. In het landelijk afvalplan heeft lidstaat Nederland (welke door België is overgenomen) aan Bouw- en sloopafval de volgende klasse indeling toegekend:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geverfd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

CCA-hout bevat zo'n 3000 mg/kg arseen (arseenzuur) en 6000 mg/kg chroom (chroomtrioxide) en moet ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt. CC-hout bevat zo'n 6000 mg/kg chroom (chroomtrioxide) en moet ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) ook als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt.

In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA/CC-hout overgeleverd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.

In de afvalfase heeft het overige CCA/CC-hout dat niet is overgeleverd of gelakt, als gevolg van verwerking, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwerking het C-hout is omgetoverd tot A-hout.

Met het vershredderen / vermalen van afvalhout uit bouw- en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden

gevaarlijk afval (miljoenen tonnen per jaar) tot onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden.

Op grond van bovengenoemde feiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de door A.M.L. van Rooij aangespannen zaak bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist:

'Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout'.

Nederland (en vanuit Nederland alle landen van de Europese Unie), als ook Greenpeace, weigeren al vanaf 19 augustus 1998 (17 jaar lang) uitvoering te geven aan deze bindende uitspraak van Nederlandse hoogste bestuursrechter, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met als gevolg dat miljarden euro's aan overheidssubsidie is uitgegeven om vanuit de Benelux (als proeftuin) sluipmoordende chemische genocide te plegen op 6 miljard wereldbewoners in strijd met de Nederlandse wetten en besluiten, Belgische wetten, decreten en besluiten, Europese richtlijnen en verordeningen en in strijd met bindende onherroepelijke uitspraken van de Nederlandse Raad van State, het Hof van Cassatie van België en het Hof van Justitie van de Europese Unie.



Dit zou nooit zijn gebeurd als [Paul Henri Spaak](#) (socialist, thans: sp.a) na de tweede wereldoorlog uitvoering had gegeven aan het [politiek testament d.d. 25 februari 1944](#) van [Koning Leopold III](#), waartoe de eerste Belgische regering na de Tweede Wereldoorlog [Pierlot V](#) (katholieken, Liberalen, Socialisten en communisten) grondwettelijk verplicht waren maar onder druk van verantwoordelijk minister Paul Henri Spaak Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel niet ten uitvoer hebben gebracht. Alle opvolgende Belgische regeringen na [Pierlot V](#), thans de regering [Michel](#) (MR / Open VLD, N-VA en CD&V) zijn nog steeds grondwettelijk verplicht uitvoering te geven aan het politiek testament d.d. 25 februari 1944 van Koning Leopold III (**zie foto**) vanwege het feit dat in de veroorzakende regering [Pierlot V](#) de liberalen en katholieken zaten, welke met de partijen MR / Open VLD en CD&V in de huidige regering [Michel](#) de meerderheid vormen en alle ministers en staatsecretarissen van de huidige Belgische regering [Michel](#) overeenkomstig hun volgende hieronder ingelaste afgelegde ambtseed aan Belgisch opvolgende Koning Filip dat Grondwettelijk verplicht zijn.

“ Ik zweer getrouwheid aan de koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische Volk”

Nu met bovengenoemde feiten onmiskenbaar is bewezen dat alle ministers en staatssecretarissen van België vanaf de Tweede Wereldoorlog (regering [Pierlot V](#)) onder politieke druk van [Paul Henri Spaak](#) (socialist, thans: sp.a) hun afgelegde eed aan de opvolgende Belgische koningen [Leopold III](#), [Boudewijn](#), [Albert II](#) en [Filip](#) hebben geschonden met als gevolg de ongrondwettige federalisering van België tussen 1970 en 1993 wat in België een ongrondwettige niet meer te regeren samenraapsel aan regeringen tot stand heeft gebracht op kosten van de Belgische gemeenschap.



In het juridisch studenten maandblad [Ars Aequi](#) van oktober 2008 beschreef hoogleraar rechtswetenschap [Hendrik Vuye](#) (**zie foto**) (voorzitter van de N-VA-Kamerfractie als opvolger van [Jan Jambon](#), die vicepremier en minister van Binnenlandse Zaken en Veiligheid in de regering Michel werd) hoe het echt zit. Hij noemt België een paradijs voor het staatsrecht. Nergens draven er zoveel ministers, volksvertegenwoordigers en instellingen door elkaar. Hij komt tot de volgende opsomming. `België telt *negen* parlementen, *acht* regeringen, drie hoogste rechtscolleges, slechts één Koning, maar toch twee Koninginnen. We hebben tien provincies, maar toch elf gouverneurs. Nergens ter wereld zijn er meer instellingen per vierkante meter`. Die twee Koninginnen kan ik thuis brengen. Paola, van Albert, en Fabiola, van wijlen Boudewijn.

Maar waar haalt professor Vuye die extra twee regeringen en drie parlementen vandaan? Per email geeft hij prompt antwoord. Hij telt dus *negen* parlementen. Om te beginnen rekent hij van het federale parlement de Kamer en de Senaat ieder apart mee. Dat zijn er twee. Gevolgd door het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap, het Parlement van het Waalse Gewest, het Parlement van de Franse Gemeenschap, het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap en het Parlement van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Dan staat de teller op zeven.

Dan telt professor Vuye de Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie erbij. Negen dus. Die laatste twee zijn Brusselse instellingen die zich met de belangen van Franstalige inwoners bezighouden. Met de Federale Regering, Vlaamse Regering, Waalse Regering, Regering van de Franse Gemeenschap, Regering van de Duitstalige Gemeenschap, Regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, het college van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het College van de Franse Gemeenschapscommissie komt hij dus op acht regeringen. Die elfde gouverneur zonder provincie blijkt de gouverneur van het Brussels Hoofdstedelijk gewest te zijn.



Dit alles is ongrondwettig, wat ook professor Hendrik Vuye, als voorzitter van de N-VA-Kamerfractie, zal moeten toegeven na het lezen van deze feitelijke informatie, waarvan wij aan hem dan ook een kopie zullen toesturen met het verzoek om vanuit de N-VA de na de federalisering van 1970 ontstane ongrondwettige regeringen in België, waaronder de Vlaamse regering met huidig minister-president Geert Bourgeois (N-VA) op te heffen en terug te brengen naar de situatie van direct na de Tweede Wereldoorlog in

overeenstemming met de Belgische Grondwet van 7 februari 1831 met de wijzigingen van 7 september 1893, 15 november 1920, 7 februari, 24 augustus en 15 oktober 1921, welke op 25 februari 1944 van kracht was en Grondwettelijk nog steeds van kracht is, waarmee de ongrondwettigheid van het Hof van Cassatie van België vanaf 19 juli 1945 is opgeheven en alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen met België, waaronder het Benelux-Verdrag, de Verdragen van de Europese Unie en het handvest van de Verenigde Naties alsnog getoetst kunnen worden door het Hof van Cassatie van België aan de Belgische Grondwet die op 25 februari 1944 van kracht was. Ook de huidige Belgische regering [Michel](#) (MR/Open VLD, N-VA en CD&V) als ook Koning Filip ([zie foto](#)) zijn dit vanuit hun afgelegde eed grondwettelijk verplicht. Ook aan hen als ook aan de voorzitter Jean de Codt ([zie foto](#)) van het [Hof van Cassatie](#) van België, zal dan ook een kopie van dit schrijven worden verstuurd.



Met deze voorkennis en wetenschap is Diederik Samsom (tot februari 2001 nog partijloos) vanaf februari 2001 lid geworden van de PvdA in Nederland en heeft hij vanaf februari 2001 tot 7 december 2001 als teamhoofd/campagneleider Klimaat en Energie namens Greenpeace als nieuw PvdA-lid onderhandelingen gevoerd met minister Annemarie Jorritsma (VVD) van Economische Zaken en zijn partijgenoot Minister Jan Pronk (PvdA) van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu over het onder de dekmantel van CO₂-reductie gesubsidieerd bijstoken van bovengenoemd gevaarlijk afval (CCA-hout en CC-hout) onder de dekmantel van "biomassa" in de Nederlandse Kolencentrales om het daarna vanuit Nederland in alle landen van de Benelux, de Europese Unie en de Verenigde Naties (waaraan Nederland met verdragen zit verbonden) met de hulp van wereldwijde acties van Greenpeace te verplichten in strijd met de Nederlandse wetten en besluiten, Belgische wetten, decreten en besluiten, Europese richtlijnen en verordeningen en in strijd met de bindende onherroepelijke uitspraken van de Nederlandse Raad van State, het Hof van Cassatie van België en het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Met de voorkennis en wetenschap dat het valselijk geëtiketteerde gevaarlijke CCA en CC-afvalhout, dat vrijkomt als bouw- en sloopafval, onder hoge druk zit volgeperst met hoog problematisch gevaarlijk afval van [Billiton](#) / [Shell](#) / [Budelco](#) welke onder meer door [Hickson Garantor Nederland B.V.](#) (thans: [Arch Timber Protection B.V.](#)) is geleverd aan de Nederlandse en Belgische houtimpregneerbedrijven, waaronder mijn voormalige buurman Gebr. van Aarle B.V. (thans: [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)), Ollandseweg 159, 5491 XB Sint-Oedenrode (Nederland), waarvan de aandelen in handen zijn van het Nederlandse Koninklijke Huis en de Staat der Nederlanden, heeft Diederik Samson weten door te drukken dat zijn partijgenoot minister [Jan Pronk](#) van Volksgezondheid, Ruimtelijke Ordening en

Milieubeheer (PvdA) samen met minister [Annemarie Jorritsma](#) (VVD) van Economische Zaken op 24 april 2002 het convenant kolencentrales en CO₂-reductie heeft getekend met de eigenaren van de kolencentrales, te weten: Electrabel Nederland NV, de NV Elektriciteits-Productiemaatschappij Zuid-Nederland EPZ, Essent Energie Productie BV, E.ON Benelux Generation NV, Reliant Energy Power Generation Benelux BV en NV Nuon Energy Trade & Wholesale. Samen worden deze eigenaren de productiebedrijven genoemd. Feitelijk zijn het de Nederlandse Staatsbedrijven, waarin met hoge winsten op de hierboven beschreven wijze het hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell/Budelco wordt gedumpt in strijd met de Nederlandse wetten en besluiten, Belgische wetten, decreten en besluiten, Europese richtlijnen en verordeningen en in strijd met bindende onherroepelijke uitspraken van de Nederlandse Raad van State, het Hof van Cassatie van België en het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Het Convenant kolencentrales en CO₂-reductie, hierna ook Kolenconvenant genoemd, welke op 24 april 2002 door de ministers [Jan Pronk](#) (PvdA) en [Annemarie Jorritsma](#) (VVD) samen met de eigenaren van genoemde productiebedrijven is getekend, verplicht deze productiebedrijven om de koleninzet in hun centrales deels te vervangen door gevaarlijk afval (CCA-hout en CC-hout) onder de dekmantel van “biomassa” om onder de dekmantel van “CO₂-reductie” met miljarden euro's aan overheidssubsidie 7 miljard wereldbewoners te vergiften met onder meer miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton /Shell / Budelco.

Met de deelname van deze productiebedrijven hebben de Nederlandse ministers Jan Pronk (PvdA) en Annemarie Jorritsma (VVD) met de hulp van [Greenpeace](#) (Diederik Samsom) de energiesector onder de werking van de [afvalmaffia](#) gebracht, waarvoor miljarden euro's aan overheidssubsidie wordt gegeven. Het gaat in Nederland om de volgende zes kolencentrales: Gelderland 13 (eigendom van Electrabel), Borssele 12 (eigendom van EPZ), 8 en 9 Amercentrale (eigendom van Essent), Maasvlakte 1 en 2 (eigendom van E.ON Benelux) en Hemweg 8 (eigendom van Reliant). Reliant is overgenomen door Nuon, voor welke overname Nuon in december 2003 (dus na het sluiten van het convenant) toestemming van de Nederlandse Mededingingsautoriteit heeft verkregen. De Hemweg 8 is aldus in eigendom van Nuon gekomen. Verder is het convenant ook van toepassing op een kolenvergasser (een zogenoemde STEG-installatie, wat staat voor stoom- en gasturbine), te weten de Willem-Alexander Centrale in Buggenum, waarvan Nuon ook de eigenaar is. Naast de hierboven genoemde kolencentrales waarvan de productiebedrijven eigenaar zijn, kunnen zij eveneens gascentrales in eigendom hebben. Ten aanzien van deze gascentrales zijn in het convenant ook enkele CO₂-reductieverplichtingen opgenomen. In het convenant is echter niet gespecificeerd om welke gascentrales het hier gaat. De inzet van biomassa (is gevaarlijk afval) speelt in ieder geval bij drie gascentrales een rol, te weten de Eemscentrale (in eigendom van Electrabel), de centrale Harculo (in eigendom van Electrabel) en de Clauscentrale (in eigendom van Essent). Behalve de individuele productiebedrijven, is de Federatie van Energiebedrijven in Nederland (EnergieNed) partij bij het convenant. EnergieNed is de brancheorganisatie voor-onder meer-alle ondernemingen die zich in de Nederlandse energiemarkt bedrijfsmatig bezighouden met de productie van elektriciteit en/of warmte, met gasopslag.



Met de voorkennis en wetenschap van dit op 24 april 2002 ondertekende convenant, waartegen A.M.L. van Rooij op 22 april 2002 bij aangetekende [brieven d.d. 22 april 2002](#) (kenmerk: EZ/22042/vz) tijdig bezwaar heeft aangetekend bij minister Annemarie Jorritsma (VVD) van Economisch Zaken en minister Jan Pronk (PvdA) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ([lees bezwaarschrift](#)), maar waarop na 13 jaar nog niet is gereageerd, heeft Diederik Samsom (PvdA) op 1 augustus 2002 zijn eigen energiebedrijf “Echte Energie” opgericht dat handelt in [groene stroom](#) door hemzelf aangestuurd als directeur. Direct daarna op 30 januari 2003 is Diederik Samsom tweede kamerlid geworden bij de PvdA onder fractievoorzitterschap van [Wouter Bos](#) ([zie foto](#)) die voorheen vanaf december 1988 tot maart 1998 de volgende functie bij Shell heeft gehad.

- management consultant, Shell Nederland Raffinaderij B.V. te Rotterdam, van december 1988 tot juni 1990;
- beleidsadviseur, Shell Nederland te Rotterdam, van juni 1990 tot juni 1992;

- general affairs manager, Shell Romania Exploration B.V. te Boekarest, van juni 1992 tot oktober 1993;
- staff planning and development manager, Shell Companies in Greater China te Hongkong, van oktober 1993 tot oktober 1996;
- consultant New Markets, Shell International Oil Products te Londen, van oktober 1996 tot maart 1998;

Met grote bedragen aan overheidssubsidie heeft Diederik Samson onder de dekmantel van "[groene stroom](#)" maar liefst zo'n 10.000 klanten weten te verkrijgen die hebben betaald voor het vergiften van 7 miljard wereldbewoners met hoog problematisch gevaarlijk afval van Shell/Billiton/Budelco. In april 2005 heeft het Schiedamse energiebedrijf ONS Groep de groene-stroomleverancier Echte Energie van Diederik Samsom overgenomen, waaraan zich Diederik Samsom met misbruik van zijn macht binnen Greenpeace en de PvdA met grote bedragen onrechtmatig heeft verrijkt.



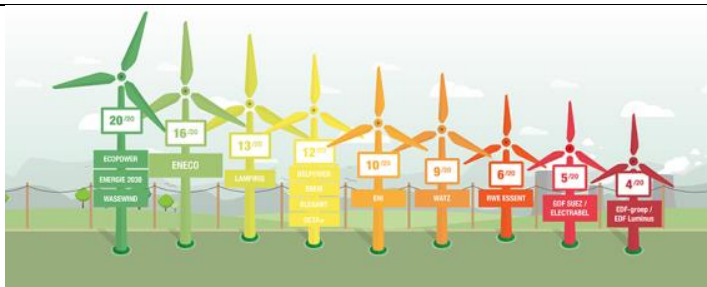
Omdat deze [meest giftige stroom](#) van [Greenpeace](#) kopstuk [Diederik Samsom](#) als "[supergroen](#)" in de media kwam heeft het Schiedamse energiebedrijf ONS Groep de naam van Echte Energie laten voortbestaan. Dit heeft voor hen de mogelijkheid gegeven om te gaan werven buiten het Schiedamse afzetgebied waarbij groene stroom werd verkocht onder de naam Natuurkracht.

Op 1 januari 1995 is onder de naam [ENECO](#), als een fusie van de energiebedrijven van Den Haag, Dordrecht en Rotterdam opgericht, waarbij ook de Rijnmond centrale van Shell-dochter Intergen is overgenomen. In juli 2000 fuseerde ENECO N.V. als gevolg van het liberaliseringsbeleid van de Nederlandse overheid met zes andere regionale energiebedrijven. Omdat in hetzelfde jaar de kabelactiviteiten worden verkocht aan UPC, werd de naam veranderd in ENECO Energie. In 2000 nam Eneco Energiebedrijf Midden-Holland (EMH) uit Gouda en Gasdistributie Zeist en Omstreken (GZO) over. In 2003 lijfde Eneco het Utrechtse energiebedrijf REMU in. Dit werd mogelijk gemaakt door het kapitaal dat was vrijgekomen door de verkoop van de kabelactiviteiten aan UPC. ENECO Energie werd in grootte de derde energiemaatschappij van Nederland en leverancier in drie van de vier grote steden. In november 2006 wordt door ENECO Energie het Schiedamse energiebedrijf ONS, met 46.000 elektriciteits- en 39.000 gas aansluitingen, overgenomen, waaronder het supergroene meest giftige energiebedrijf Echte Energie van huidig PvdA fractievoorzitter Diederik Samsom ([zie foto](#)). Korte tijd daarvoor nam Eneco al een belang van 30% in Greenchoice. Op 24 maart 2011 werd Oxxio overgenomen van Centrica voor € 72 miljoen. Eneco heeft ca. 7.000 werknemers en levert energie aan ca. 2,1 miljoen huishoudens en ca. 40.000 groot zakelijke afnemers in Nederland, Groot Brittannië, Duitsland, Frankrijk en België.



De winst voor [Eneco](#) (feitelijk een door [greenpeace](#) gecreëerde misdaadorganisatie) als gevolg van deze door Nederland en België (vanwege Benelux-Verdrag) en Europese Unie (vanwege de verdragen van de Europese Unie) met miljarden euro's gesubsidieerde [afvalmaffia](#) onder de dekmantels van "[groene stroom](#)", de "[supergroene stroom](#)" van [Diederik Samsom](#), "[duurzame energie](#)", "[CO₂-reductie](#)" en "[Closing the Circle](#)" was over 2010 maar liefst € 141 miljoen bij een omzet van € 4,9 miljard. De aangerichte milieu- en gezondheidsschade als gevolg daarvan is met al het geld van alle banken in de wereld ([wat feitelijk lucht is](#)) niet meer te betalen. Daarom moest huidig minister [Jeroen Dijsselbloem](#) van Financiën (PvdA) ([zie foto](#)) onder aansturing van zijn fractievoorzitter [Diederik Samsom](#) president van de [Eurogroup](#) worden om daarmee de politieke macht over de [Europese Centrale Bank](#) te verkrijgen om te gebruiken als "[dekmantel](#)" om al het geld en alle eigendommen van [binnen de Eurogroup aangesloten Europeanen](#) te stelen, voordat ze aan de gesubsidieerde vergiftigingsdood overlijden. Hoeveel daarmee wordt gegaan hebben wij persoonlijk meegemaakt, waarvan u de bewijzen hieronder kunt lezen.

Directeur [Michel Genet](#) van [Greenpeace België](#) heeft kennelijk nog zoveel vertrouwen in hun voormalige "[supergroene stroom](#)" idool [Diederik Samsom](#) (PvdA) dat hij op 19 december 2014 een persbericht heeft laten uitgaan voorzien van windmolens met de volgende titel:



Mechelen, 19 december 2014 – Eneco heeft vandaag kennis genomen van de recentste rangschikking van de Belgische groenestroomleveranciers die Greenpeace jaarlijks publiceert. **Hieruit blijkt dat Eneco de hoogste score behaalt van alle aanbieders van groene stroom die zowel leveren in Vlaanderen als Wallonië.**

Voor het gehele persbericht [LEES VERDER](#).

In dit persbericht vergeet Greenpeace België te vermelden dat Eneco vanaf 1 november 2013 met de hulp van Kabinet Rutte II (VVD / PvdA) onder aansturing van PvdA fractieleider Diederik Samsom de [grootste supergroene stroomcentrale](#) van de Benelux ten gunste van de 7 miljard wereldbewoners vernietigende afvalmaffia in werking heeft gesteld.

Voor het gehele artikel [LEES VERDER](#).



Ook vergeet directeur Michel Genet van Greenpeace België ([zie foto](#)) in zijn persbericht te vermelden dat de 100% winsten van deze door België met miljarden euro's gesubsidieerde supergroene stroom van Diederik Samsom, die sluipmoordende genocide pleegt op ruim 11 miljoen Belgen, allemaal in de zakken van de aandeelhouders van Eneco verdwijnen, zijnde [de volgende 55 Nederlandse gemeenten](#) wat in Nederland liberalisering wordt genoemd.

Rotterdam 31,69%

Leidschendam-Voorburg 3,44%
Zoetermeer 2,34%
Aalsmeer < 2,00%
Ameland < 2,00%
Bernisse < 2,00%
Brielle < 2,00%
Castricum < 2,00%
Ferwerderadiel < 2,00%
Gorinchem < 2,00%
Heemstede < 2,00%
Kollumerland c.a. < 2,00%
Leerdam < 2,00%
Nederlek < 2,00%
Papendrecht < 2,00%
Schiedam < 2,00%
Spijkenisse < 2,00%
Vianen < 2,00%
Zederik < 2,00%

Den Haag 16,55%

Lansingerland 3,38%
Pijnacker-Nootdorp 2,10%
Alblasserdam < 2,00%
Amstelveen < 2,00%
Binnenmaas < 2,00%
Capelle aan den IJssel < 2,00%
Cromstrijen < 2,00%
Giessenlanden < 2,00%
Haarlemmerliede & Spaarnwoude < 2,00%
Hellevoetsluis < 2,00%
Korendijk < 2,00%
Lingewaal < 2,00%
Oud-Beijerland < 2,00%
Ridderkerk < 2,00%
Schiermonnikoog < 2,00%
Strijen < 2,00%
Westvoorne < 2,00%
Zwijndrecht < 2,00%

Dordrecht 9,05%

Delft 2,44%
Achtkarspelen < 2,00%
Albrandswaard < 2,00%
Barendrecht < 2,00%
Bloemendaal < 2,00%
Castricum < 2,00%
Dongeradeel < 2,00%
Goeree-Overflakkee < 2,00%
Hardinxveld-Giessendam < 2,00%
Hendrik-Ido-Ambacht < 2,00%
Krimpen aan den IJssel < 2,00%
Molenwaard < 2,00%
Ouderkerk < 2,00%
Rijswijk < 2,00%
Slidrecht < 2,00%
Uithoorn < 2,00%
Zandvoort < 2,00%

Diederik Samsom heeft zoals hierboven staat geschreven gehandeld **met de voorkennis en wetenschap** dat Nederland met haar Grondwetsherziening in 1983 daarin het volgende zelfstandige artikel 120 heeft opgenomen:

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Daarmee heeft Nederland niet alleen de Nederlandse Grondwet, maar ook de Belgische Grondwet, de Grondwet in alle landen van de Europese Unie en de Grondwet in alle landen van de Verenigde Naties uitgeschakeld, vanwege het feit dat Nederland:

- met het Benelux-Verdrag zit verbonden aan België en Luxemburg,
- met de Verdragen van de Europese Unie zit verbonden aan alle landen van de Europese Unie, waaronder België;
- met het Handvest van de Verenigde Naties zit verbonden aan alle landen van de Verenigde Naties;

Als gevolg daarvan heeft vanuit Nederland de partijpolitiek de macht over de wereld en het voortbestaan van de mensheid op onze aarde overgenomen en heeft de partijpolitiek daarmee de rechtelijke macht buitenspel gezet. **Al in 2004** heeft Nederlands Tweede Kamerlid [Femke-Halsema](#) van GroenLinks hierover een wetvoorstel ingediend, welke op 14 oktober 2004 door de Tweede Kamer is aangenomen en heeft de Eerste Kamer op 2 december 2008 (4 jaar later) daarmee ingestemd. Vanaf 2008 ligt de VVD dwars, waardoor een Tweede Lezing niet de wettelijk vereiste twee derden aan meerderheid krijgt. Voor meer toelichting daaromtrent lees hieronder de tekst die daarover op Wikipedia staat:



Wetsvoorstel-Halsema

Het **wetsvoorstel-Halsema constitutionele toetsing** is een [initiatiefwetsvoorstel](#) van het [GroenLinks-Kamerlid Femke Halsema](#) dat beoogt de [Nederlandse Grondwet](#) zodanig te wijzigen dat [grondwettelijke toetsing](#) van [formele wetten](#) in bepaalde gevallen mogelijk wordt.

Formeel heeft het wetsvoorstel-Halsema de volgende naam: "*Voorstel van wet van het lid Halsema houdende verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet, strekkende tot invoering van de bevoegdheid tot toetsing van wetten aan een aantal bepalingen van de Grondwet door de rechter.*" en heeft het dossiernummer : 28.331

In deze initiatiefwet wordt aan artikel 120 Grondwet een tweede lid toegevoegd, dat luidt:
Wetten vinden evenwel geen toepassing indien deze toepassing niet verenigbaar is met de artikelen 1, 2, derde en vierde lid, 3 tot en met 9, 10, eerste lid, 11 tot en met 17, 18, eerste lid, 19, derde lid, 23, tweede, derde, vijfde, zesde en zevende lid, 54, 56, 99, 113, derde lid, 114, 121 en 129, eerste lid.

Deze bepaling zou toetsing aan de subjectieve grondrechten mogelijk maken, en bovendien aan het verbod op de doodstraf, de regeling van de dienstplicht, de wijze van verkiezing van de Tweede Kamer en nog enkele andere bepalingen.

Het voorstel werd op **14 oktober 2004** aangenomen door de [Tweede Kamer](#). [SP](#), [GroenLinks](#), [PvdA](#), [Groep Wilders](#), [D66](#), [VVD](#), [ChristenUnie](#), [SGP](#) en [LPF](#) stemden voor. Pas op **2 december 2008** werd het voorstel behandeld in de [Eerste Kamer](#). Daar haalde het een nipte meerderheid. Bij hoofdelijke stemming waren er 36 stemmen tegen (de aanwezige leden van de fracties van het [CDA](#), de [VVD](#) en de [SGP](#)) en 37 stemmen voor (de aanwezige leden van de overige fracties).

Voorstanders van de grondwettelijke toetsing menen dat dergelijke toetsing **een goede waarborg vormt tegen machtsmisbruik door de overheid**, tegenstanders vrezen dat een dergelijke toetsing de functie van het parlement uitholt om wetgeving te wegen in het algemeen belang.



Tweede Lezing

Thans wacht het wetsvoorstel op een tweede lezing. In beide Kamers is een tweederdemeerderheid nodig om de grondwetswijziging door te voeren. **Naar verluidt, heeft de fractieleider van de VVD in de Tweede Kamer kenbaar gemaakt dat de VVD-fractie het voorstel in tweede lezing niet zal steunen**, waarmee de VVD terugkeert naar de positie die zij voorheen en in eerste lezing in de Eerste Kamer innam. Een meerderheid van twee derden lijkt daarom onhaalbaar. GroenLinks-Kamerlid [Liesbeth van Tongeren](#) ([zie foto](#)) heeft de verdediging van het wetsvoorstel overgenomen.

Met bovengenoemd feitelijk bewijsmateriaal hebben wij zonder het inzetten van onderzoekteams, infiltranten en dergelijke 's-werelds grootste criminele organisatie (vanuit Nederland) ooit volledig ontmanteld. Ik ben dan ook trots op België die mij de mogelijkheid heeft gegeven om deze immens grote criminaliteit volledig bloot te leggen.



Ik ben dan ook blij dat vanaf april 2012 huidig voorzitter **Michele Coninsx** ([zie foto](#)) van [Eurojust](#) een Belg is en als Europa's misdaadbestrijder nummer een heeft besloten om de aanpak van georganiseerde misdaad tussen de parketten van EU-lidstaten te coördineren en te verbeteren. Het op een dienblaadje aanleveren van deze feitelijke bewijsstukken van 's-werelds grootste georganiseerde misdaad vanuit Nederland moet voor haar dan ook een geschenk uit de hemel zijn. Om die reden laten wij aan haar een kopie toekomen van dit schrijven met het verzoek om vanuit Nederland, België en Kroatië hiernaar een strafrechtelijk onderzoek te starten met een gecoördineerde aanpak

daarvan vanuit alle parketten van de EU-lidstaten, waarmee kan worden gerekend op mijn medewerking als ook van de politieke partij [De Groenen](#) (Europees: [De Europese Groenen Partij](#) ([EGP](#)), waarvan ondergetekende [A.M.L. van Rooij](#) lid is en België vertegenwoordigt en [Erik Verbeek](#) van [No Cancer Foundation vzw](#) te Hasselt lid is en Kroatië vertegenwoordigt. Enkel op deze wijze komt een einde aan deze gigantisch grote partijpolitiek verstrengelde misdaad vanuit met name de Nederlandse VVD en PvdA waarmee een derde wereldoorlog wordt voorkomen, waarbij een ommekeer komt naar een nieuwe politiek met een nieuwe economie waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog een menswaardig leven hebben en waarin nieuwe technologieën en natuurproducten zoals "[flaraxin](#)" niet langer meer worden geboycot.

Hiermee hebben wij het bewijs geleverd dat de Belgische partijpolitiek jaarlijks miljarden euro's subsidie (Belgisch gemeenschapsgeld) uitgeeft aan de Nederlandse afvalmaffia om daarmee sluipmoordende chemische genocide te plegen op haar eigen ruim 11 miljoen Belgische inwoners in strijd met hun eigen hierop betrekking hebbende Belgische wetten, decreten en besluiten als ook Europese richtlijnen, verordeningen, arresten en bindende onherroepelijke uitspraken van de [Nederlandse Raad van State](#) waar België zich aan te houden heeft op grond van het [Benelux-Verdrag](#) en de [verdragen van de Europese Unie](#).



[Annemie Turtelboom](#) ([OpenVld](#)) (**zie foto**) heeft, als Europese Unie partijgenoot ([ALDE](#)) van Annemie Jorritsma ([VVD](#)), in deze gesubsidieerde vergiftiging van ruim 11 miljoen Belgen vanuit Nederland nog zoveel vertrouwen dat zij daarnaar als voormalig federaal minister van Binnenlandse Zaken en Justitie nooit een strafrechtelijk dan wel parlementair onderzoek heeft gestart en als huidige ongrondwettig Vlaams minister van Financiën, Begroting en energie hieraan reeds honderden miljoenen euro's overheidssubsidie (Vlaams gemeenschapsgeld) heeft uitgegeven, waardoor de [Vlaamse Overheid](#) over het jaar 2015 een tekort

heeft van 550 miljoen euro en de ruim 11 miljoen met overheidssubsidie vergiftigde Belgen niet meer naar behoren kunnen worden geholpen. Aan haar zal dan ook een kopie worden verstuurd van dit schrijven in de hoop dat op grond van de inhoud hiervan haar vertrouwen in de genezingskracht? van de vergiftiging van ruim 11 miljoen Belgen met miljoenen kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) en andere zeer giftige kankerverwekkende stoffen als ook de radioactieve stof Radium 226 (met een halfwaardetijd van 1600 jaar) waarmee de Remo-Stort in Houthalen Helchteren van Group Machiels is overgoten in hernieuwde energie onder de dekmantels van "[Cleantech](#)" en "[Closing the Circle](#)" niet de oplossing is om daarmee het (zo goed als zeker) huidige al met arseenzuur en Chroom VI (en mogelijk ook met Radium 226) [verontreinigde drinkwater](#) in met name de gemeenten Heusden-Zolder en Houthalen- Helchteren te ontgiften.



[Ingrid Lieten](#) ([sp.a](#)) (**zie foto**) als Europese Unie partijgenoot ([PES](#)) van Diederik Samsom ([PvdA](#)) heb ik (A.M.L. van Rooij) vanuit mijn persoonlijke plicht als buur (vanaf 1 januari 2011 samen met mijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen wonende in onze woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven) niet kunnen overtuigen dat zij als voormalig ongrondwettig Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoede bestrijding

beter geen overheidssubsidie kon geven aan de "[Cleantech](#)" en "[Closing the Circle](#)" projecten van Group Machiels. Ondanks die voorkennis heeft zij daarvoor toch (honderden) miljoenen euro's overheidssubsidie (Vlaams gemeenschapsgeld) uitgegeven. Korte tijd daarna is Erik Verbeek van No Cancer Foundation vzw (als voormalig sp.a-lid) door Ingrid Lieten persoonlijk uit de sp.a gezet, zonder zich daartegen te hebben kunnen verweren en heeft voormalig sp.a voorzitter Ronny Switten van Hasselt en Zonhoven zich teruggetrokken als voorzitter en als sp.a raadslid van de gemeente Zonhoven.



Direct daarna (op 29 augustus 2013) heeft burgemeester [Johny De Raeve](#) (**zie foto**) ([OpenVld](#)) van Zonhoven met instemming van zijn partijgenoot minister van justitie [Annemie Turtelboom](#) ([OpenVld](#)) met instemming van de grootste oppositie partij van Zonhoven ([sp.a](#)) onder Limburgs voorzitterschap van [Ingrid Lieten](#) ([sp.a](#)) de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 29 augustus 2013 als ONBEWOOND laten registreren en A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen uitgeschreven uit het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijkregister. **Dit ondanks de**

voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen daarin vanaf 1 januari 2011 wonen in overeenstemming met zijn in België [geregistreerde huurovereenkomst](#), welke pas op 1 januari 2020 afloopt en daarin ook na 29 augustus 2013 zijn blijven wonen. Ook verantwoordelijk Belgisch minister Jan Jambon (N-VA) van Binnenlandse Zaken (**zie foto**) heeft tot op de dag van vandaag hieraan stilzwijgend zijn medewerking verleend.



Wat daarvan de gevolgen zijn voor A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, zijn intussen overleden ouders, zijn bedrijven [Camping en Pensionstal Dommeldal](#), [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de huurders van de paardenboxen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal', de politieke partij [De Groenen](#), afdeling [Sint-Oedenrode en Heusden](#), en alle overige daaraan verbonden slachtoffers en hoe extreem ver de [Belgische regering](#) daarmee is gegaan onder de opvolgende verantwoordelijke ministers van Binnenlandse Zaken [Annemie Turtelboom](#) ([Open VLD](#)), [Joëlle Milquet](#) ([cdH](#)) en [Jan Jambon](#) ([N-VA](#)) in strijd met de volgende hieronder ingelaste artikelen van het HANDVEST VAN DE GRONDRECHTEN VAN DE EUROPESE UNIE:

Artikel 15
De vrijheid van beroep en het recht te werken

1. Eenieder heeft het recht te werken en een vrijelijk gekozen of aanvaard beroep uit te oefenen.
2. Iedere burger van de Unie is vrij, in iedere lidstaat werk te zoeken, te werken, zich te vestigen en diensten te verrichten.
3. Onderdanen van derde landen die het toegestaan is op het grondgebied van de lidstaten te werken, hebben recht op arbeidsvoorwaarden die gelijkwaardig zijn aan die welke de burgers van de Unie genieten

Artikel 16
De vrijheid van ondernemerschap

De vrijheid van ondernemerschap wordt erkend overeenkomstig het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken.

Artikel 17
Het recht op eigendom

1. Eenieder heeft het recht de goederen die hij rechtmatig heeft verkregen, in eigendom te bezitten, te gebruiken, erover te beschikken en te vermaken. Niemand mag zijn eigendom worden ontnomen, behalve in het algemeen belang, in de gevallen en onder de voorwaarden waarin de wet voorziet en mits het verlies tijdig op billijke wijze wordt vergoed. Het gebruik van de goederen kan bij wet worden geregeld, voor zover het algemeen belang dit vereist.
2. Intellectuele eigendom is beschermd.

Artikel 18
Het recht op asiel

Het recht op asiel is gegarandeerd met inachtneming van de voorschriften van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 en het Protocol van 31 januari 1967 betreffende de status van vluchtelingen, en overeenkomstig het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: „de Verdragen” genoemd).

Artikel 20
Gelijkheid voor de wet

Eenieder is gelijk voor de wet.

Artikel 21
Non-discriminatie

1. Iedere discriminatie, met name op grond van geslacht, ras, kleur, etnische of sociale afkomst, genetische kenmerken, taal, godsdienst of overtuiging, politieke of andere denkbeelden, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte, een handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid, is verboden.
2. Binnen de werkingssfeer van de Verdragen en onverminderd de bijzondere bepalingen ervan, is iedere discriminatie op grond van nationaliteit verboden.

Artikel 33
Het beroeps- en gezinsleven

1. Het gezin geniet bescherming op juridisch, economisch en sociaal vlak.
2. Teneinde beroeps- en gezinsleven te kunnen combineren, heeft eenieder recht op bescherming tegen ontslag om een reden die verband houdt met moederschap, alsmede recht op betaald moederschapsverlof en recht op ouderschapsverlof na de geboorte of de adoptie van een kind.

Artikel 34
Sociale zekerheid en sociale bijstand

1. De Unie erkent en eerbiedigt onder de door het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken gestelde voorwaarden het recht op toegang tot socialezekerheidsvoorzieningen en sociale diensten die bescherming bieden in omstandigheden zoals moederschap, ziekte, arbeidsongevallen, afhankelijkheid of ouderdom, alsmede bij verlies van arbeid.
2. Eenieder die legaal in de Unie verblijft en zich daar legaal verplaatst, heeft recht op sociale-zekerheidsvoorzieningen en sociale voordelen overeenkomstig het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken.
3. Om sociale uitsluiting en armoede te bestrijden, erkent en eerbiedigt de Unie het recht op sociale bijstand en op bijstand voor huisvesting, teneinde eenieder die niet over voldoende middelen beschikt, onder de door het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken gestelde voorwaarden een waardig bestaan te verzekeren.

Artikel 35
De gezondheidszorg

Eenieder heeft recht op toegang tot preventieve gezondheidszorg en op medische verzorging onder de door de nationale wetgevingen en praktijken gestelde voorwaarden. Bij de bepaling en de uitvoering van het beleid en het optreden van de Unie wordt een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid verzekerd.

Artikel 39
Actief en passief kiesrecht bij de verkiezingen voor het Europees Parlement

1. Iedere burger van de Unie heeft actief en passief kiesrecht bij de verkiezingen voor het Europees Parlement in de lidstaat waar hij verblijft houdt, onder dezelfde voorwaarden als de onderdanen van die staat.
2. De leden van het Europees Parlement worden gekozen door middel van rechtstreekse, vrije en geheime algemene verkiezingen.

Artikel 40
Actief en passief kiesrecht bij de gemeenteraadsverkiezingen

Iedere burger van de Unie heeft actief en passief kiesrecht bij de gemeenteraadsverkiezingen in de lidstaat waar hij verblijft houdt, onder dezelfde voorwaarden als de onderdanen van die staat.

Artikel 41
Recht op behoorlijk bestuur

1. Eenieder heeft er recht op dat zijn zaken onpartijdig, billijk en binnen een redelijke termijn door de instellingen, organen en instanties van de Unie worden behandeld.
2. Dit recht behelst met name:
 - a) het recht van eenieder te worden gehoord voordat jegens hem een voor hem nadelige individuele maatregel wordt genomen;
 - b) het recht van eenieder om inzage te krijgen in het hem betreffende dossier, met inachtneming van het gerechtvaardigde belang van de vertrouwelijkheid en het beroeps- en het zakengeheim;
 - c) de plicht van de betrokken diensten, hun beslissingen met redenen te omkleden.
3. Eenieder heeft recht op vergoeding door de Unie van de schade die door haar instellingen of door haar personeelsleden in de uitoefening van hun functies is veroorzaakt, overeenkomstig de algemene beginselen die de rechtsstelsels der lidstaten gemeen hebben.
4. Eenieder kan zich in een van de talen van de Verdragen tot de instellingen van de Unie wenden en moet ook in die taal antwoord krijgen.

Artikel 45
Vrijheid van verkeer en van verblijf

1. Iedere burger van de Unie heeft het recht zich vrij op het grondgebied van de lidstaten te verplaatsen en er vrij te verblijven.
2. De vrijheid van verkeer en van verblijf kan overeenkomstig de Verdragen worden toegekend aan onderdanen van derde landen die legaal op het grondgebied van een lidstaat verblijven..

Artikel 47
Recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht

Eenieder wiens door het recht van de Unie gewaarborgde rechten en vrijheden zijn geschonden, heeft recht op een doeltreffende voorziening in rechte, met inachtneming van de in dit artikel gestelde voorwaarden.

Eenieder heeft recht op een eerlijke en openbare behandeling van zijn zaak, binnen een redelijke termijn, door een onafhankelijk en onpartijdig gerecht dat vooraf bij wet is ingesteld. Eenieder heeft de mogelijkheid zich te laten adviseren, verdedigen en vertegenwoordigen.

Rechtsbijstand wordt verleend aan degenen die niet over toereikende financiële middelen beschikken, voor zover die bijstand noodzakelijk is om de daadwerkelijke toegang tot de rechter te waarborgen.

met het oogmerk om ten gunste van enkelen, vanuit een wereldwijd opererende partijpolitieke georganiseerde misdaad, onrechtmatig honderden miljarden euro's te verkrijgen uit het bewust vergiftigen van 7.000.000.000 wereldbewoners met miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerde meest giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in zeer ernstige mate in strijd met het hieronder ingelaste artikel 37 van het HANDVEST VAN DE GRONDRECHTEN VAN DE EUROPESE UNIE:

Artikel 37
Milieubescherming

Een hoog niveau van milieubescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu moeten worden geïntegreerd in het beleid van de Unie en worden gewaarborgd overeenkomstig het beginsel van duurzame ontwikkeling.

kunt u hieronder lezen:



Burgemeester [Johnny De Raeve](#) ([OpenVld](#)) en schepenen van [Zonhoven](#) hebben doelbewust met stilzwijgende toestemming van de opvolgende Belgische ministers van Binnenlandse Zaken [Annemie Turtelboom](#) ([Open VLD](#)), [Joëlle Milquet](#) ([cdH](#)) en [Jan Jambon](#) ([N-VA](#)) in strijd met bovengenoemde artikelen van het HANDVEST VAN DE GRONDRECHTEN VAN DE EUROPESE UNIE in bijna 5 jaar tijd bij A.M.L. van Rooij ([zie foto](#)), J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, zijn intussen overleden ouders, zijn bedrijven [Camping en Pensionstal Dommeldal](#), [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de huurders van de paardenboxen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal', de politieke partij [De Groenen](#), afdeling [Sint-Oedenrode en Heusden](#), en alle overige daaraan verbonden slachtoffers het volgende veroorzaakt:

1. A.M.L. van Rooij heeft na 5,2 jaar lang onafgebroken verblijf in België nog steeds geen Belgische identiteitskaart;
2. A.M.L. van Rooij staat vanaf 29 augustus 2013 in geen enkel land binnen de Europese Unie (als ook daarbuiten) meer ingeschreven in een Rijksregister van een land en/of bevolkingsregister van een gemeente, waarmee A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 geen EU-burger meer is;

3. A.M.L. van Rooij heeft vanaf 11 juli 2013 geen rechtsgeldig Nederlands paspoort meer, waardoor hij België niet meer uit kan omdat hij ook niet beschikt over een Belgische identiteitskaart;
4. A.M.L. van Rooij is vanaf 15 januari 2013 juridisch gescheiden van zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, omdat burgemeester en wethouders van [Sint-Oedenrode](#) enkel A.M.L. van Rooij vanaf 15 januari 2013 (veel te laat) ambtshalve hebben uitgeschreven uit de GBA van de gemeente Sint-Oedenrode naar zijn woning tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) waar A.M.L. van Rooij (veel te laat) vanaf 15 oktober 2012 (dus dubbel ingeschreven heeft gestaan tot 15 januari 2013) staat ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister en vanaf 29 augustus 2013 daar ambtshalve weer is uitgeschreven door de gemeente Zonhoven, waardoor A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 geen EU-burger meer is. Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij is blijven wonen in zijn woning, tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) in overeenstemming met zijn in België geregistreerde huurovereenkomst, welke pas op 1 januari 2020 afloopt.
5. J.E.M. van Rooij van Nunen heeft na bijna 4,6 jaar lang samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij te hebben gewoond op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) nog steeds geen Belgische identiteitskaart;
6. J.E.M. van Rooij van Nunen is door de gemeente [Sint-Oedenrode](#) tot 29 maart 2015 nooit uitgeschreven geweest uit de GBA van Sint-Oedenrode, terwijl zij vanaf 14 januari 2013 (veel te laat en vanaf 14 januari 2013 tot 29 augustus 2013 dubbel heeft ingeschreven gestaan) stond ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister en vanaf 29 augustus 2013 daar ambtshalve weer is uitgeschreven door de gemeente Zonhoven, waardoor J.E.M. van Rooij van Nunen vanuit Nederland als gescheiden van haar echtgenoot A.M.L. van Rooij tot 29 maart 2015 nog EU-burger was, maar als gehuwd met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 geen EU-burger meer is. Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen is blijven wonen in zijn woning, tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) in overeenstemming met zijn in België geregistreerde huurovereenkomst, welke pas op 1 januari 2020 afloopt.
7. J.E.M. van Rooij van Nunen is op 29 maart 2015 **met terugwerkende kracht** vanaf 27 januari 2015 uitgeschreven uit de gemeentelijk basisadministratie (GBA) van [Sint-Oedenrode](#) naar België zonder opgaaf van het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waar ze al vanaf 1 januari 2011 samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij woont en haar hoofdverblijfplaats heeft en waar ze vanaf 14 januari 2013 tot 29 augustus 2013 onder Rijksnummer: 55.09.20.510-11 ingeschreven is geweest in de bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij die vanaf 15 oktober 2012 tot 29 augustus 2013 onder Rijksnummer: 53.03.10.603-37 stond ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister.
8. J.E.M. van Rooij van Nunen heeft vanaf 19 januari 2014 geen rechtsgeldig Nederlands paspoort meer, waardoor zij België niet meer uit kan omdat die ook niet beschikt over een Belgische identiteitskaart;
9. De gemeente [Sint-Oedenrode](#) heeft op 29 januari 2015 maar liefst 12 of 13 containers aan eigendommen gestolen van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen, uit de woningen en bijgebouwen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode waarvan A.M.L. van Rooij de eigenaar was en nog steeds is.
10. De gemeente [Sint-Oedenrode](#) heeft beslist dat zij de op 29 januari 2015 gestolen 12 of 13 containers aan eigendommen van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen

op 1 mei 2015 gaan verkopen aan derden en/of laten vernietigen en dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen daarvoor maar liefst € 7.531,24 EURO aan de gemeente Sint-Oedenrode moeten betalen. **De dief die voor het stelen honderdduizenden euro's aan eigendommen ook daarvoor nog riant moet worden betaald, gekker moet het niet worden.**

11. B. C. M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode heeft met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode zonder enig onderliggend vonnis, arrest, beschikking of beslissing van een rechtbank in Nederland of België (wat ook onmogelijk is omdat A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 geen EU-burger meer is) vanaf 13 februari 2015 de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode met bijbehorende bijgebouwen en zo'n zes hectare grond op de percelen P 525, P526, P 508, P 509, P 510 en P 516 en P 517 zich onwettig toegeëigend en van een ander slot voorzien, waardoor de wettige eigenaar A.M.L. van Rooij niet meer in zijn eigen woningen kan en ook zijn daarin gevestigde bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen er niet meer in kunnen. Ook zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen kan niet meer in haar woning op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) ondanks het feit dat zij in de GBA van Sint-Oedenrode tot 29 maart 2015 nog stond geregistreerd dat zij daar woont en uitschrijven onmogelijk is zolang de gemeente Zonhoven (België) haar niet met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 inschrijft in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister in overeenstemming met hun in België geregistreerde huurovereenkomst, welke pas op 1 januari 2020 afloopt.
12. B. C. M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode heeft met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode zonder enig onderliggend vonnis, arrest, beschikking of beslissing van een rechtbank in Nederland of België (wat ook onmogelijk is om dat A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 geen EU-burger meer is) vanaf 13 maart 2015 de brievenbussen van de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode van een slot voorzien, waardoor J.E.M. van Rooij van Nunen in Nederland en België geen post meer kan ontvangen en ook de daarin gevestigde bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen geen post meer kunnen ontvangen.
13. A.M.L. van Rooij heeft vanaf 21 april 2010 te maken met dubbele woonlasten en leefkosten;
14. A.M.L. van Rooij heeft vanaf 21 april 2010 geen inkomsten meer;
15. het bedrijf Camping en Pensionstal 'Dommeldal' heeft vanaf 21 april 2010 meer kosten dan inkomsten;
16. het bedrijf Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft vanaf 21 april 2010 geen inkomsten meer;
17. het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft vanaf 21 april 2010 haar cliënten niet meer kunnen bijstaan in de vele lopende en nieuwe rechtszaken in Nederland. Enkel de schade voor cliënten belooft daardoor al miljoenen euro's;
18. het bedrijf Van Rooij Holding B.V. heeft vanaf 21 april 2010 geen inkomsten meer;
19. de politieke partij De Groenen, afdelingen Sint-Oedenrode en Heusden, heeft vanaf 21 april 2010 niet kunnen meedoen aan de gemeenteraadverkiezingen van Sint-Oedenrode en Heusden, aan de provinciale verkiezingen voor de provinciale Staten van Noord-Brabant en de Eerste Kamer der Staten-Generaal, aan de verkiezingen van voor de waterschappen De Dommel en Maas en Aa en de verkiezingen van het Europese parlement. **Een grotere verkiezingsfraude is ondenkbaar.**
20. A.M.L. van Rooij heeft vanaf 21 april 2010 niet meer kunnen stemmen bij verkiezingen;

21. A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij hebben vanaf 1 januari 2011 niet kunnen stemmen bij de gemeenteraadsverkiezingen in Zonhoven (België) en bij de laatste verkiezingen voor het Europese Parlement;
22. A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen hebben vanaf 1 januari 2011 in België (Vlaanderen) niet de wettelijk verplichte zorgverzekering kunnen verkrijgen, waaruit aantoonbare gezondheidsschade is ontstaan;
23. A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen hebben vanaf 1 januari 2011 (4,5 jaar lang) in België en Nederland fiscale fraude moeten plegen;
24. het bedrijf Camping en Pensionstal 'Dommeldal' heeft vanaf 1 januari 2011 (4,5 jaar lang) in België en Nederland fiscale fraude moeten plegen;
25. het bedrijf Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft vanaf 1 januari 2011 (4,5 jaar lang) in België en Nederland fiscale fraude moeten plegen;
26. het bedrijf Van Rooij Holding B.V. heeft vanaf 1 januari 2011 (4,5 jaar lang) in België en Nederland fiscale fraude moeten plegen;
27. A.M.L. van Rooij heeft vanaf 21 april 2010 (5,2 jaar lang) in België rond moeten rijden in een auto met een Nederlands kenteken en daarmee een strafbaar feit en fiscale fraude gepleegd;
28. J.E.M. van Rooij van Nunen heeft vanaf 1 januari 2011 (bijna 4,3 jaar lang) in België rond moeten rijden in een auto met een Nederlands kenteken en daarmee een strafbaar feit en fiscale fraude gepleegd;
29. A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. hebben maar liefst bijna vijf jaar lang extreem hoge kosten moeten maken aan het voeren van rechtszaken, aan extra werkzaamheden van onze accountant, etc, etc, wat de Nederlandse en Belgische overheid miljoenen euro's heeft gekost, wat op de Nederlandse en Belgische belastingbetalers wordt verhaald.
30. Zolang A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij niet met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 worden ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister van België en aan hen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 geen Belgische identiteitskaart wordt verleend blijft deze misdaad onder verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de Belgische Staat, namens deze huidige minister Jan Jambon (N-VA) van Binnenlandse Zaken, voortduren. Daarmee heeft de Belgische Staat de rechtspraak waarin A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. als ook de politieke partij De Groenen, afdelingen Sint-Oedenrode en Heusden, zijn betrokken volledig platgelegd. Dit omdat geen enkele rechter of raadsheer binnen de Europese Unie (waaronder Nederland en België) rechtszaken in behandeling mag nemen waarin een natuurlijk persoon is betrokken die binnen geen enkel land en/of gemeente binnen de Europese Unie staat ingeschreven.
31. Zolang A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen niet met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 worden ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister en hun woning met ondergrond op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (waarop tot 1 januari 2020 in overeenstemming met de Belgische Huurwet geregistreerde huurovereenkomst rust als hoofdverblijfplaats) nog als ONBEWOOND blijft geregistreerd in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister, betekent dat betreffende woning met bijbehorende ondergrond niet meer tot de Belgische en de Europese Unie behoort. Dit omdat de daarin wonende A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen in geen enkel land en/of gemeente binnen de Europese Unie zijn ingeschreven. Daarmee is de woning op het adres Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven met ondergrond een nieuw land geworden wat niet tot de Europese Unie behoort en als

belastingparadijs kan functioneren voor 7 miljard wereldbewoners. Vooralsnog gaan wij ervan uit dat de Belgische Staat, namens deze verantwoordelijk minister Jan Jambon (N-VA), dat niet ten uitvoer gebracht wenst te hebben.

Een kopie van dit schrijven, wat uiteraard ook aan VVD- vriend PvdA-fractievoorzitter Diederik Samsom en vele andere direct of indirect betrokkenen zal worden verstuurd (wat feitelijk 7 miljard wereldbewoners zijn met alle bijbehorende regeringen) laten wij dan ook uitgaan aan de Belgische Staat, namens deze verantwoordelijk minister Jan Jambon (N-VA) (**zie foto**), met het nadrukkelijke verzoek:

1. **Om vóór uiterlijk 1 augustus 2015** te hebben beslist dat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 in overeenstemming met hun geregistreerde huurovereenkomst, welke gelieerd is aan de aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, waarin politiek asiel is aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, Kunstlaan 7; 210 Brussel, te hebben uitgeschreven uit de GBA van de gemeente Sint-Oedenrode naar onze hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) waar ze met terugwerkende kracht worden ingeschreven vanaf 1 januari 2011 overeenkomstig hun in België geregistreerde huurovereenkomst en vanaf 1 januari 2011 met terugwerkende kracht een Belgische identiteitskaart krijgen verstrekt. Dit omdat de Belgische Staat in afstemming met de Staat der Nederlanden dat op grond van de feitelijke inhoud van dit schrijven ingevolge het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie grondwettelijk verplicht is.
2. **Om vóór uiterlijk 1 augustus 2015** te hebben beslist dat B. C. M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode op uiterlijk 21 april 2015 de onwettig verkregen sleutels van de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met bijbehorende bijgebouwen moet hebben overhandigd aan wettig eigenaar A.M.L. van Rooij op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) omdat de Belgische Staat in afstemming met de Nederlandse Staat dat op grond van de feitelijke inhoud van dit schrijven ingevolge het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie grondwettelijk verplicht is.
3. **Om vóór uiterlijk 1 augustus 2015** te hebben beslist dat de in opdracht van gemeentesecretaris Fred Schriever, namens deze toezichthouder mevrouw T. Gruben-van den Hoek, door de gemeente Sint-Oedenrode op 29 januari 2015 gestolen 12 of 13 containers aan eigendommen van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen, op uiterlijk 21 april 2015 zijn teruggebracht op de plaats waar de gemeente Sint-Oedenrode ze heeft gestolen, te weten op de parkeerplaats van het perceel P 526 in eigendom van A.M.L. van Rooij, zodanig afgesloten en/of van hekken voorzien dat daaruit niets kan worden weggehaald. Dit omdat de Belgische Staat in afstemming met de Nederlandse Staat dat op grond van de feitelijke inhoud van dit schrijven ingevolge het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie grondwettelijk verplicht is.



waarna A.M.L. van Rooij (**zie foto**) samen met zijn echtgenote met het tonen van hun vóór 1 augustus 2015 verkregen vanaf 1 januari 2011 rechtsgeldige Belgische identiteitskaart met terugwerkende kracht hun Nederlandse verlopen paspoorten kunnen laten verlengen, waarna ze niet meer langer in België zitten opgesloten en weer de grens naar Nederland over kunnen om in Nederland door een erkende taxateur de bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, zijn intussen overleden ouders, zijn bedrijven Camping en Pensionstal Dommeldal, Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de huurders van de paardenboxen van

Camping en Pensionstal 'Dommeldal', zijn politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden en alle overige daaraan verbonden slachtoffers aangerichte schade vanaf 21 april 2010 in een taxatierapport te kunnen laten vaststellen, wat door de Belgische Staat zal moeten worden vergoed en welke vervolgens op het Kadaster kan worden verhaald.

De Belgische Staat kan deze schade ook verhalen op de Nederlandse Staat omdat dit alles het gevolg is van de Nederlandse herziening van de Grondwet in 1983 met het daarin opgenomen zelfstandige artikel 120;

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

welke Nederland voorafgaande aan het inwerking treden ervan ingevolge het Benelux-Verdrag, de Verdragen van de Europese Unie en het Handvest van de Verenigde Naties (waaraan ook België zit verbonden) in overeenkomstig met het politieke testament van Koning Leopold III van 25 februari 1911 door het Hof van Cassatie van België had moeten laten toetsen aan de Belgische Grondwet van 7 februari 1831 met de wijzigingen van 7 september 1893, 15 november 1920, 7 februari, 24 augustus en 15 oktober 1921, welke op 25 februari 1944 van kracht was en Grondwettelijk nog steeds van kracht is, waarmee de ongrondwettigheid van het Hof van Cassatie van België vanaf 19 juli 1945 is opgeheven en alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen met België, waaronder het Benelux-Verdrag, de Verdragen van de Europese Unie en het handvest van de Verenigde Naties alsnog zijn getoetst door het Hof van Cassatie van België aan de Belgische Grondwet die op 25 februari 1944 van kracht was.



Deze door hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen (**zie foto**) met boze opzet bewust veroorzaakte gigantische schade bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, zijn intussen overleden ouders, zijn bedrijven Camping en Pensionstal Dommeldal, Ecologisch Kennis Centrum B.V., alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. **waaronder gebr. Schreuder**, de huurders van de paardenboxen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal', zijn politieke partij

De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden en alle overige daaraan verbonden slachtoffers, waaraan de 7 miljard wereldbewoners vergiftigde afvalmaffia miljarden euro's voordeel hebben gehad heeft zij zelf schriftelijk bevestigd.

In artikel 117, eerste lid, van de Kadasterwet staat letterlijk het volgende geschreven:

Hoofdstuk 9. Overige en slotbepalingen

Artikel 117

- 1. De Dienst is jegens betrokkenen aansprakelijk voor de schade die zij lijden, doordat in strijd met de wet een inschrijving is geweigerd of geschied**

Op grond van bovengenoemde feiten is onmiskenbaar komen vast te staan dat ingevolge artikel 117, eerste lid, van de Kadasterwet de Dienst van het Kadaster alle schade moet betalen die het heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, zijn intussen overleden ouders, zijn bedrijven Camping en Pensionstal Dommeldal, Ecologisch Kennis Centrum B.V., alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. **waaronder gebr. Schreuder**, cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de huurders van de paardenboxen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal', zijn politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden en alle overige daaraan verbonden slachtoffers vanaf het tijdstip (datum) de registratie van de valselijke authentieke gegevens in strijd met artikel 7f en bijbehorend artikel 48 van de Kadasterwet is begonnen.

De vele verzoeken tot het nemen van een besluit daartoe die wij vanaf 18 februari 2015 daarover hebben laten uitgaan aan **voorzitter drs. Th. A. J. Burmanje** van het bestuur van de Dienst van het Kadaster worden door hoofdbewaarder bewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen steeds onderschept, waarmee het niet anders kan zijn dat mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen (in het verleden) voor deze 7 miljard wereldbewoners heeft gewerkt en daaruit inkomsten heeft ontvangen.

Hoofdstuk 3: Waarvoor heeft hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen in het verleden gewerkt en waarvoor werkt zij nu?

Mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen heeft naast haar functie als hoofdbewaarder van het Nederlandse Kadaster nog een eigen bedrijf LOGOS genaamd, waar zij erg trots op is. Op internet biedt zij vanuit haar eigen bedrijf LOGOS als volgt haar diensten aan:



Wilma van der Bruggen (Project en interim-management)

Door mijn ervaringen als contractjurist raakte ik gaandeweg geïnteresseerd in de vraag waarom partijen met elkaar willen samenwerken. De potentie van samenwerkingspartners wordt vaak niet (ten volle) benut. Ik ben altijd nieuwsgierig naar wat er maximaal mogelijk is. En deze eigenschap helpt de beoogde samenwerkingspartners en de partijen om hen heen om hun diversiteit optimaal te benutten. Als procesmanager beweeg ik mij op een onafhankelijke manier tussen de gesprekspartners heen en weer. **Mijn werkwijze? Zakelijk, zorgvuldig in de formuleringen en - last but not least - “manipuleren met open vizier”!**

Woonplaats Oosterbeek

E-mailadres wilma@logos-mutualgains.nl

Social Media [LinkedIn](#)

Website <http://www.logos-mutualgains.nl>

Met mijn bedrijf LOGOS richt ik mij op het bijeen brengen van een variëteit aan belangen, met als doel de verschillen daartussen optimaal te benutten. Als theoretische basis hanteer ik de Mutual Gains Approach. Dit is een benadering die ontwikkeld is aan Harvard/MIT, Amerika, en die gericht is op het creëren van kansen door dieper in te gaan op de daadwerkelijke drijfveren van de betrokken partijen. Om zo uiteindelijk tot creatieve en duurzame oplossingen te komen die daadwerkelijk tot win-win situaties leiden voor alle betrokkenen. **Als voormalig managing partner van Twynstra Gudde** heb ik mijn kennis en ervaring als contractjurist verrijkt met kennis en ervaring binnen werkvelden als risicomangement, project-, proces- en programmamanagement en veranderkunde. En door de vele, uiteenlopende opdrachten zijn mijn vaardigheden als procesmanager door de jaren heen verrijkt.

Een greep uit mijn opdrachtportefeuille van de afgelopen 12 jaar:

- onafhankelijk voorzitter van een multi-partijen bijeenkomst over de landschappelijke inpassing van de uitbreiding van een sluiscomplex
- **intermediair tussen een overheidsorganisatie en een bewonersgroep** om deze partijen weer 'on speaking terms' te krijgen
- **onafhankelijk voorzitter van inspraakavonden rondom infrastructurele werken**
- **adviseur van diverse aannemersconsortia** voor het beoordelen van aanbestedingsstukken in aanbestedingen met innovatieve contractvormen: een coachende rol waarin ik de wereld van opdrachtgevers en opdrachtnemers aan elkaar verbind
- **adviseur van een Veiligheidsregio** in het bewustwordingsproces van het omgaan met verschillen in belangen
- **adviseur van Rijkswaterstaat** (diverse diensten, tevens coach 'omgevingsmanager') op weg naar een goed ingebedde functie 'omgevingsmanagement'
- **adviseur van een energiebedrijf** voor het ontwerpen en uitrollen van een professionaliseringstraject projectmanagement
- **procesmanager bij het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht**, ter afwikkeling van alle gevolgen van de dijkafschuiving te Wilnis
- **diverse rollen op verschillende plekken binnen de projectorganisatie HSL-Zuid**, met als laatste rol plaatsvervangend projectbureau manager van het projectteam HSL-Zuid, onderdeel Vervoer, Veiligheid & Systeemintegratie. Bij de HSL-Zuid heb ik – met veel plezier – met vele collega's van wbNET mogen samenwerken

Mijn mooiste opdracht was die van Procesmanager bij het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht in 2003. Het betrof een crisissituatie, waarin ik 'carte blanche' kreeg van het waterschap om alles af te handelen wat te maken had met de dijkafschuiving te Wilnis. Dat betekende onder meer de aansturing van het herstel van de dijk, van diverse onderzoeken naar de oorzaak, van communicatielijnen en van de juridische en financiële afhandeling. En onderwijl ervoor zorgen dat de organisatie aangehaakt bleef, zodat de verantwoordelijkheid uiteindelijk (na ca. 1,5 jaar) teruggelegd kon worden. Het laatste mondde uit in een veranderingsproces, waarbij zo'n 5% van de organisatie was betrokken.

Hiermee is het bewijs geleverd dat van een onafhankelijke hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen bij het Kadaster absoluut geen sprake kan zijn. Het is echter nog veel erger. Voor bewijs lees hieronder haar Curriculum Vitae:

Huidig:

1. Hoofdbewaarder bij het Kadaster in Nederland;
2. Eigenaar van het bedrijf LOGOS

Vorig:

1. Managing partner van Twynstra Gudde
2. Eigen bedrijf Van der Bruggen Bedrijfsjuridisch Advies
3. Dutch Electricity Generating Board

Ervaring:

- Hoofdbewaarder bij het Kadaster in Nederland Nederlands Kadaster en het Kadaster Agency vanaf februari 2013 - heden (2 jaar 6 maanden) Apeldoorn en omgeving, Nederland, Opgericht in 1832, **het Kadaster speelt een belangrijke rol bij de bescherming van de rechtszekerheid in de vastgoedmarkt** sinds die tijd. Grofweg kan de taken van het Kadaster worden verdeeld in drie clusters: acquisitie en registratie, het verstrekken van informatie en maatwerk en advies.

LOGOS

- Eigenaar vanaf 2011 – heden (4 jaar) Oosterbeek. LOGOS biedt Project en Interim Management activiteiten, op basis van de Mutual Gains Approach.

Twynstra Gudde

- Partner 2000 – 2011 (11 jaar) Amersfoort , Contracting & Risk Management, Project en Programma Management, Mutual Gains Approach. Opdrachten voornamelijk op het gebied van energie, infrastructuur en water.

Van der Bruggen Bedrijfsjuridisch Advies

- Eigenaar 1995 – 2000 (5 jaar), Interim Legal Services in een internationale context

Dutch Electricity Generating Board

- Legal Counsel 1991 – 1995 (4 jaar) Arnhem, International contract advocaat op het gebied van de macht valutatermijncontracten, engineering contracten, inkoop en aannemingsovereenkomsten en aanverwante zaken. CO2-compensatie door herbebossing en bebossing projecten over de hele wereld.

Dit betekent dat Wilma van der Bruggen (Project en interim-management) vanaf 1991 tot 1995 op wereldniveau het juridisch voorbereidende werk heeft gedaan voor het tot stand brengen van het **Kyoto-protocol** of **Verdrag van Kyoto** welke op 11 december 1997 in Kioto (Japan) is ondertekend en op 16 februari 2005 inwerking is getreden. Wat daarvan het gevolg is kunt u lezen in het hieronder ingelaste artikel "**Provincies tegen gifgroene stroom**" van milieu- en veiligheidkundige Ad van Rooij, directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. in Kleintje Muurkrant nummer 368 van 7 juni 2002:

Provincies tegen gifgroene stroom

De Ministers Jorritsma van EZ en Pronk van VROM hebben op 24 april jongstleden het kolenconvenant met de brancheorganisatie EnergieNed en de vijf producenten gesloten in een poging daarmee een alles vernietigende milieumaffia op wereldniveau gelegaliseerd te krijgen. Alle provincies verzetten zich tegen dit convenant. Wat is er in werkelijkheid aan de hand?

Door Ad van Rooij

Het is allemaal begonnen in het kabinet Lubbers III. Wim Kok was toen minister van financiën en Jan Pronk minister van ontwikkelingssamenwerking. Deze twee ministers waren toentertijd op de hoogte van het feit dat de "bestrijdingsmiddelenwet" ernstige tekortkomingen kende. De wet houdt bij de toelating van een bestrijdingsmiddel geen rekening met de niet werkzame chemische stoffen en de milieu- en gezondheidsgevolgen, van zowel de werkzame als de niet werkzame chemische stoffen, wanneer die in de afvalfase zijn beland.

Met deze tekortkomingen kan dus elk soort gevaarlijk afval worden omgezet tot het product 'bestrijdingsmiddel' om het vervolgens duur te verkopen en op een ongecontroleerde wijze, al dan niet via tijdelijke producten, in water, bodem en lucht te dumpen.

De metaalindustrie en ertssmelterijen hebben deze tekortkomingen in de "bestrijdingsmiddelenwet" optimaal benut. Hoogproblematisch gevaarlijk afval, vol zwarte lijststoffen als arseenzuur en chroomtrioxide, hebben ze op deze wijze weten om te zetten tot het product 'bestrijdingsmiddel'. Geen duizenden euro's per ton meer betalen voor eeuwige opslag, maar verkopen voor zo'n vijf euro per kilogram moet de gedachte geweest zijn. En ook: ons kan niets gebeuren, de minister van VROM is toch verantwoordelijk voor die tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet en dus voor alle daaruit voortvloeiende milieu- en gezondheidsschade. **Met deze achtergrondkennis heeft Kabinet Lubbers III onder leiding van voormalig milieuminister Alders in juni 1992 het "Rio de Janeiro protocol" tot stand gebracht en ondertekend.**

Onder de dekmantel van 'behoud van de regenwouden' heeft Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen. Milieuorganisaties waaronder de Vereniging Milieudefensie volgden Alders daarin blindelings. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover, hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerden de aanschaf en het gebruik van geïmpregneerd hout door de consument. Coniferen en beukenhagen werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat de metaalindustrie en ertssmelterijen op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, dat met de best bestaande techniek uit het milieu moet worden geweerd, jaarlijks met miljoenen kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen. Onder de dekmantel van 'komo-keur' heeft onze minister van VROM in de vorm van milieusubsidie daarvoor zelfs miljoenen guldens aan gemeenschapsgeld uitgegeven.

Dit al jarenlang voortdurende en door de overheid gedoogde proces heeft intussen al ons sloophout en rioolslib sterk vergiftigd met levensgevaarlijke afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen. De minister van VROM is verantwoordelijk en aansprakelijk voor een niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade als gevolg daarvan. Huidig minister-president Kok en huidig milieuminister Pronk moeten gedacht hebben; we kunnen deze truc nog wel een keer uithalen maar nu met 'groene stroom'. Onder de dekmantel van 'CO2 reductie' noemen wij dit sterk vergiftigd sloophout en rioolslib 'biomassa' voor de opwekking van 'groene stroom'. **Onder leiding van milieuminister Pronk is het Kyoto-protocol tot stand gebracht en ondertekend.**

Wij zorgen er vervolgens voor dat milieuorganisaties zoals Vereniging Milieudefensie, weer landelijke campagnes gaan voeren. Deze landelijke campagnes en de enorme publiciteit erover heeft in Nederland wederom geleid tot een rage. Iedereen moet groene stroom inkopen anders ben je verdacht. In werkelijkheid worden jaarlijks miljoenen kilogrammen levensgevaarlijke zware metalen

zoals arseen en chroom VI, in sloophout en rioolslib verder verspreidt via uitstoot naar de lucht vanuit de kolengestookte elektriciteitscentrales en via het vrijkomende vliegias in de cement, beton en asfalt. Dit omdat men zware metalen niet kan verbranden. **Onder de dekmantel van "CO2 reductie" wordt ook hier weer door onze minister van VROM miljoenen guldens aan gemeenschapsgeld uitgegeven in de vorm van terugbetaling REB-belasting.**

Met het hierboven geschreven artikel hoop ik iedereen wakker geschud te hebben en duidelijk gemaakt te hebben waar onze landelijke politiek zich daadwerkelijk mee bezig houdt, en dat het niet zo verstandig is om die blindelings te volgen. Wanneer stopt deze gekte? Denk hierbij aan het sterk verhoogd aantal gevallen van kanker rondom de Electrabel-electriciteitscentrale in Nijmegen. Moet eerst half Nederland ongeneeslijk ziek zijn!? Mijn hoop is gevestigd op de provincies die zich niet langer meer laten beïnvloeden door onze criminele landelijke overheid.

(Ad van Rooij is milieu- en veiligheidkundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode)

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 368, 7 juni 2002

Huidig hoofdbewaarder Wilma van der Bruggen van het Kadaster heeft dan ook wereldwijd de basis gelegd voor de ministers Annemarie Jorritsma (VVD) van Economische Zaken en Jan Pronk (PvdA) van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (waarvan ook het Kadaster onderdeel uitmaakt) voor het wereldwijd doorvoeren van de Groene Stroom Maffia. Dat die daarin een actieve rol hebben gespeeld kunt u lezen in het hieronder ingelaste artikel "**Groene stroom maffia**" van milieu- en veiligheidkundige Ad van Rooij, directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. in Kleintje Muurkrant nummer 352 van 12 januari 2001:

Groene stroom maffia

de media slapen

Een ernstige tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet heeft geleid tot een nagenoeg algehele vergiftiging van Nederland met de uiterst giftige en kankerverwekkende stoffen arseenzuur, chroomtrioxide, pentachloorfenol, trichloorfenol, PAK's, endergelijke. Dit is al ruim tien jaar bekend. Toch wordt deze tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet niet gerepareerd en worden de gevolgen ervan niet weggenomen. De daaruit voortvloeiende schade zal Nederland op langere termijn economisch nooit meer kunnen opbrengen. Degenen die in korte tijd hieraan veel geld willen verdienen denken mee aan creatieve oplossingen. Hieruit is een heimelijke verstandhouding, een vorm van corrupte samenspanning ontstaan, die het gedeelde eigenbelang van betrokken partijen laat prevaleren boven het algemeen belang. Een dergelijke corrupte samenspanning wordt 'collusie' genoemd. Deze collusie heeft de landelijke en lokale politiek volledig in haar greep gekregen. Dat heeft geleid tot de hieronder beschreven groene stroom maffia.

Door Ad van Rooij

Hoe heeft het kunnen gebeuren dat Nederland in de greep is geraakt van de afvalmaffia? Nou, dat is aldus gegaan: enkele ambtenaren bereiden de bestrijdingsmiddelenwet voor. De ministers van VWS, VROM, LNV en SZW zijn verantwoordelijk voor de inhoud van die bestrijdingsmiddelenwet en de Tweede Kamer keurt deze goed. Het uitvoerende College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB) laat binnen de reikwijdte van deze bestrijdingsmiddelenwet enorme hoeveelheden agrarische en niet-agrarische bestrijdingsmiddelen toe. Later blijkt dat die bestrijdingsmiddelenwet een zeer ernstige tekortkoming bevat te weten: bij de toelating van een bestrijdingsmiddel mag geen rekening worden gehouden met de milieu- en gezondheidsconsequenties die betreffend bestrijdingsmiddel aanricht na de gebruiksfase, dus in de afvalfase. Onze overheid, de politiek, zijn verantwoordelijk voor deze ernstige tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet en voor alle daaruit voortvloeiende schade. Desbetreffende ministers en Tweede Kamerleden willen deze fout niet toegeven, vanwege gezichtsverlies en de enorme daaruit voortvloeiende schade van honderden miljarden guldens, die

nooit meer opgebracht kunnen worden.

Door deze tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet is nu zo'n 30 tot 50 procent van het in de bouw en tuin gebruikte hout zwaar vergiftigd met hoge concentraties aan arseenzuur, chroomtrioxide, koper, boorzuur, pentachloorfenol, lindaan, PAK's, en dergelijke. In sommige gevallen zijn de concentraties van deze stoffen zo hoog dat de drempelwaarde waarbij sprake is van gevaarlijk afval honderdvoudig overschreden wordt. Ook is deze tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet één van de hoofdoorzaken dat het slib in onze rivieren en het slib afkomstig van onze rioolzuiveringsinstallaties sterk is verontreinigd met zware metalen en bijvoorbeeld PAK's. De concentratie aan deze stoffen is in het rioolzuiveringsslib zo hoog dat het zonder meer zeer gevaarlijk afval is. Onze overheid is moreel en wettelijk verplicht om het genoemde geïmpregneerde hout, dat vrijkomt als bouw- en sloopafval, en rioolzuiveringsslib te laten verwijderen en verwerken als gevaarlijk afval, hetgeen hen zo'n 500 tot 1000 gulden per ton zal gaan kosten.

Deze zeer hoge verwerkingskosten komen minister Jorritsma en minister Pronk kennelijk niet goed uit en zij hebben dan ook de volgende creatieve oplossing bedacht: we noemen bovengenoemd uiterst gevaarlijk afval eenvoudig biomassa en we stellen dat bijstoken van deze zogeheten 'biomassa' in de EPON-elektriciteitscentrale te Nijmegen, de **Demkolec-elektriciteitscentrale te Buggenum** en de Amer-elektriciteitscentrale te Geertruidenberg goed is om de CO₂-uitstoot te reduceren. Op deze manier kunnen wij vele miljoenen guldens aan subsidie van de Europese Gemeenschap binnenhalen. Tegenover de consument noemen we de energie die zo vrijkomt uit biomassa "Groene stroom". Dit alles in de wetenschap dat uit vergiftigd rioolslib geen energie gewonnen kan worden; het verbranden ervan kost zelfs energie. De consument die voor zulke speciale groene stroom natuurlijk wel extra geld moet gaan betalen wordt zo door onze landelijke overheid bedot. Ook zwijgen de betrokken ministers over de verspreiding van de met arsenicum, chroom VI en andere zware metalen vergiftigde uitstoot via de schoorsteen van de centrale. De heel fijne uitstoot is niet te filteren en nauwelijks betrouwbaar te meten. Ook verzwijgen zij de verwerking van het met deze zware metalen vergiftigde vliegias in cement en asfalt met alle rampzalige gevolgen voor de bevolking. Om hiermee weg te kunnen komen moet natuurlijk een breed draagvlak worden gecreëerd. **Met betrekking tot de elektriciteitscentrale te Buggenum** is hiervoor op 13 mei 2000 een lijst opgesteld van personen die moeten gaan dienen als breed draagvlak. De volgende instanties en personen staan op die lijst:

* **Landelijke politiek:** **Mw. Jorritsma** (minister van EZ), N. van Hulst (Dir-Gen voor Energie), P.A. Scholten (Directeur-plv. Dir. Generaal energie, strategie en verbruik), B.J.M. Hanssen (directeur duurzame energie), H. Koenen (Hoofd duurzame energie), G. Dijk (duurzame energie), J. Weehuizen (Directeur electriciteit), Hermans (Hoofd electriciteit), **H.A.P.M. Pont** (Dir. Gen. VROM), J. Lenstra (VROM), B. van Engelenburg (VROM), **L.J. Brinkhorst** (minister LNV), **C.J. Kalden** (Dir. Generaal LNV), W. de Wit (directeur LNV), G. Westenbrink (LNV), **J. van Walsem** (2e kamerlid D66), **J.H. Klein Molenkamp** (2e kamerlid VVD).

* **Lokale politiek:** C. de Waal (Ged. milieu prov Limburg), Tindemans (Ged. EZ prov Limburg), G.H.M. Driessen (Ged. Landbouw, prov Limburg), Heijmans (burgemeester Haalen).

* Milieubeweging: A. van de Biggelaar (stichting Natuur en Milieu), S. Schöne (Wereldnatuurfonds), H. Vijverberg (stichting Milieufederatie Limburg).

* **Aandeelhouders:** H. van Meegen (Vz, directie EPZ), H. van Droog (directeur EPZ), J.J. Verwer (Alg directeur EZH), L.M.J. van Halderen (Vz directie EPON), P. Koppen de Neve (directeur UNA).

* Instanties/bedrijven: E.J. Postmus (Gasunie), K. Dijkstra (Gasunie), P. Derks (Gasunie), H. Geijzers (Senter), J. Verhoef (Senter), P.A.M. van Luyt (NOVEM), K. Kwant (NOVEM), P. Stollwerk (NOVEM), C. van Leenders (NOVEM), Mathijssen (VNO-CNW), drs. L. Knecht (VNO-CNW), ir. M.P.H. Korten (VNO-CNW), de Jong (directeur, SHELL), J.A. Terning (SHELL), S. Mennes (SHELL), P.L. Zuiderveld (SHELL), Noud Janssen (AGRO), J. Hendriks (AGRO), ir. J. Koolen (LLTB), P. De Sampaio Nunes (directeur financiële ondersteuning Europese Commissie), C. Cleutinx (Europese Commissie), E. Millich (hoofd financiële ondersteuning Europese Commissie), C. Jones (Europese Commissie), P. Zegers (Nederlandse vertegenwoordiging Europese Commissie).

* **Katalysatoren:** P. Blok (InterEnergie), C.J.F. Böttcher (Böttcher), F.W. Saris (voorz. directie ECN), J.H.A. Kiel (ECN), A.C.G.M. Brogtrop (Directeur proj. bureau duurzame energie), Bultink A (Adviseur project bureau duurzame energie), R. Kalf (adviseur projectbureau duurzame energie).

Aan de hierboven genoemde personen is een actieve rol toebedacht bij het doorvoeren van deze praktijken van de groene stroom maffia. Met bovenstaande lijst aan personen moet ons openbaar ministerie en met name de minister van justitie, toch erg blij zijn. Zonder het inzetten van onderzoeksteams, infiltranten en dergelijke krijgen zij van mij middels dit artikel in Kleintje Muurkrant alle namen zomaar gratis op een dienblaadje aangereikt. Of de beschreven creatieve oplossing metterdaad doorgezet wordt of vrijdeld wordt door verzet van het gezonde verstand, hangt af van onze media. Mijn oproep aan de media is dan ook: Doe er iets aan! Schoon ons land van deze groene stroom maffia!

(Ad van Rooij is hogere veiligheidskundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Al hetgeen hij hierboven over de groene stroom maffia heeft beschreven kan hij staven met feitelijke bewijsstukken. Een overstelpende hoeveelheid informatie over dit soort zaken kunt u vinden bij de stichting Sociale Databank Nederland op internetadres: www.sdnl.nl/ekc-home.htm)

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 352, 12 januari 2001

Oranje-Nassau Groep B.V.

- In-house Legal Advisor 1988 – 1991 (3 jaar), Juridisch adviseur van de raad van bestuur op het gebied van vennootschapsrecht en internationale venture capital contracten

De wortels van Oranje-Nassau Groep BV liggen in de NV Maatschappij tot Exploitatie van Limburgse Steenkolenmijnen, die in 1893 in het zuiden van de provincie Limburg de concessie voor de exploitatie van de steenkoollagen werd verleend, waardoor zij de grootste particuliere mijnbouwonderneming in Nederland werd.

In 1908, heeft de familie Wendel de aandelen van Oranje-Nassau van de oprichters overgenomen. Deze toonaangevende Franse staalgroep heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan de verdere ontwikkeling van Oranje-Nassau. Tijdens de vorige eeuw heeft Wendel haar staal activiteiten afgesloten en de Oranje-Nassau mijnen werden gesloten. Na deze omvangrijke strategische veranderingen begon Wendel en Oranje-Nassau zich te concentreren op investeringen in grotere, internationaal opererende bedrijven.

Oranje-Nassau Groep BV en haar dochterondernemingen begonnen te investeren in internationaal georiënteerde bedrijven in nauwe samenwerking met Wendel SA, aandeelhouder van de onderneming sinds 1908.

Wendel is een van Europa's toonaangevende beursgenoteerde beleggingsondernemingen. De Groep investeert voor de lange termijn als de meerderheid of leidende aandeelhouder in beursgenoteerde en niet-beursgenoteerde bedrijven, met het oog op hun groei en ontwikkeling te versnellen. De Groep neemt deel aan de definitie en de uitvoering van ambitieuze strategieën en zorgt voor de financiering die nodig is voor hun succes. De beleggingsstrategie en de ontwikkeling vindt plaats via nauwe interactie met de managementteams van de bedrijven waarin de Groep aandeelhouder is. Deze samenwerking is in het hart van de waarde creatie proces. De Groep biedt actieve en voortdurende ondersteuning, het delen van de risico's en het verstrekken van expertise en financiële en technische vaardigheden.

Oranje-Nassau is een belangrijk platform in de Wendel groep voor verdere internationale Ontwikkelingen, dat momenteel de bedrijven Materis, Stahl, Saham, IHS, Parcours, Mecatherm, **Van Gansewinkel** en Nippon Oil Pump bevat.



Het is hierbij goed te weten dat voormalig minister [mr. drs. H. \(Harry\) Langman](#) (VVD) van Economische Zaken ([zie foto](#)) in die periode lid was van de Raad van Commissarissen van Oranje-Nassau Groep B.V., het bedrijf waar huidig hoofdbewaarder Wilma van der Bruggen haar wereldvernieuwigende, geld- en eigendom stelende carrière is begonnen.

Hoofdstuk 4: Huidige situatie van gebr. Schreuder, A.M.L. van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. e.a. veroorzaakt door hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen.

Wat voor de natuurlijke personen A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Nunen, zijn gezin, alle eigendommen van A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), zijn bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V. (waaronder gebr. Schreuder en andere cliënten), Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., de politieke partij De Groenen (met haar hoofdzetel in Utrecht, afdeling Sint-Oedenrode) en alle in België en Nederland betrokken geraakte personen, instanties, organisaties, bedrijven, overheden, rechtbanken (gerechtshoven), Raad van State, Hof van Cassatie, etc. etc. de gevolgen zijn **van het bewust overtreden van de Kadasterwet door hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen van het Kadaster** ten gunste van partijpolitieke maffia met het vooropgezette doel om maar liefst bewust 7.000.000.000 wereldbewoners te vergiftigen en al hun geld en eigendommen te stelen, kunt u lezen in onze hieronder ingelaste aangetekende brief d.d. 15 juli 2015 (kenmerk: Stukken/15072015/St.63-70) aan [Frédéric Van Leeuw](#), federaal procureur des konings, Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel.

A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen
Vanaf 1 januari 2011 wonende op hun
hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven (België) doch niet
ingeschreven in het bevolkingsregister
van de gemeente Zonhoven en het
Belgische Rijksregister en anderen.



Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: **Frédéric Van Leeuw**
federaal procureur des konings
Federaal Parket
Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel,
(federaal.parket@just.fgov.be)

Zonhoven: 15 juli 2015

Ons kenmerk: Stukken/15072015/St.63-70

Dit aangetekend stuk bevat 8 pagina's met 3 bijlagen, totaal: 36 pagina's met originele stukken 63 t/m 70

Geachte Federaal procureur des konings Frédéric Van Leeuw,

De natuurlijke personen A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen wonen vanaf 1 januari 2011 tot en met heden en ook in de verre toekomst nog (huurovereenkomst loopt op 1 januari 2020 af) op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in overeenstemming met hun geregistreerde huurovereenkomst. Ondanks deze wetenschap bij burgemeester en schepenen van de gemeente Zonhoven en de opvolgende verantwoordelijke ministers van Binnenlandse Zaken, te weten: Annemie Turtelboom, Joëlle Milquet en Jan Jambon zijn A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Nunen enkel in het tijdvak **vanaf 14/01/2013 tot 27/08/2013** ingeschreven geweest in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister onder de volgende Rijksregistratienummers: 53.03.10.603-37 en 55.09.20.510-11. De inschrijving van J.E.M. van Nunen op 14/01/2013 heeft de gemeente Zonhoven niet doorgegeven aan de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) waardoor J.E.M. van Nunen nooit is uitgeschreven uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland).

Vanaf 28/08/2013 heeft de gemeente Zonhoven A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen uitgeschreven uit het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister. Het gevolg hiervan is:

- dat **A.M.L. van Rooij** vanaf 28/08/2013 niet meer in België, niet meer in Nederland, niet meer in Europa en niet meer elders in de wereld staat ingeschreven in enig bevolkingsregister van een gemeente of Rijksregister van een land;
- dat **J.E.M. van Nunen**, de echtgenote van A.M.L. van Rooij, staat ingeschreven in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), de woning waarvan A.M.L. van Rooij de eigenaar is.

Dit betekent dat de gemeente Zonhoven met hun op 28/08/2013 gedane uitschrijving het vanaf 5 juli 1979 voor de Wet en Rooms-katholieke Kerk getrouwde paar A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen juridisch heeft gescheiden tegen hun wil in. **Hiervoor is de Belgische Staat onmiskenbaar verantwoordelijk en aansprakelijk.**

Wat daarvan de gevolgen zijn voor de natuurlijke personen A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Nunen, zijn gezin, alle eigendommen van A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), zijn bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V. (waaronder al haar cliënten), Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., de politieke partij De Groenen (met haar hoofdzetel in Utrecht, afdeling Sint-Oedenrode) en alle in België en Nederland betrokken geraakte personen, instanties, organisaties, bedrijven, overheden, rechtbanken (gerechtshoven), Raad van State, Hof van Cassatie, etc, etc. heeft u kunnen lezen in onze **bij U gedane vier volgende strafaangiften:**

1. onze bij aangetekende brief d.d. 6 juni 2015 (kenmerk: AvR/JvN/06062015/aang) gedane strafaangifte;
2. onze bij aangetekende brief d.d. 7 juni 2015 (kenmerk: EKC/PvD/07062015/aang) gedane strafaangifte;
3. onze bij aangetekende brief d.d. 7 juni 2015 (kenmerk: EKC/AvR/JvN/07062015/aang) gedane strafaangifte;
4. onze bij aangetekende brief d.d. 29 juni 2015 (kenmerk: EKC/29062015/VanLeeuw) gedane strafaangifte;

Wij verzoeken U nogmaals kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In overeenstemming met wat wij hierboven in ons verzoekschrift d.d. 17 juni 2015 aan u hebben geschreven, hebben wij U bij brief d.d. 23 juni 2015 (kenmerk: Stukken/23062015/St.1-26), welke u vindt bijgevoegd (**zie bijlage 1**), de volgende stukken laten toekomen die wij vanaf 17 juni 2015 hebben gevonden in de brievenbus van onze als onbewoond geregistreerde woning (hoofdverblijfplaats) op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waarin de natuurlijke personen A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen vanaf 1 januari 2011 tot en met heden en ook in de verre toekomst nog (huurovereenkomst loopt op 1 januari 2020 af) wonen in overeenstemming met hun geregistreerde huurovereenkomst, maar als gevolg van zware partijpolitieke grensoverschrijdende misdaad enkel in het tijdvak vanaf 14/01/2013 tot 27/08/2013 ingeschreven zijn geweest in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister onder de volgende Rijksregistratienummers: 53.03.10.603-37 en 55.09.20.510-11 en de woning als onbewoond geregistreerd staat vanaf 01/01/2011 tot 14/10/2012 en 28/08/2013 tot heden.

Op 17 juni 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- (**Stuk 1**) Brief d.d. 22 mei 2015 nummer: 157794 van de gemeente Sint-Oedenrode aan mevrouw J.E.M. van Rooij- van Nunen, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- (**Stuk 2**) Brief d.d. 10 juni 2015, zaaknummer SHE 15 / 1660 KADAST V35, van de Rechtbank Oost-Brabant aan de heer A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- (**Stuk 3**) Brief d.d. 3 juni 2015, nummer: 175388, van de gemeente Sint-Oedenrode aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- (**Stuk 4**) Brief Herinnering Gemeentebelastingen 2015 van de gemeente Sint-Oedenrode aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- (**Stuk 5**) Brief d.d. 9 juni 2015, dossiernummer: 5029728, van Dirkzwager advocaten & notarissen te Nijmegen aan Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. ing. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)(in grote witte A4 enveloppe);
- (**Stuk 6**) Brief d.d. 26 mei 2015, dossiernummer: 5032820, van Dirkzwager advocaten & notarissen te Nijmegen aan Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. ing. A.M.L. van Rooij p/a Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)(in grote witte A4 enveloppe);
- (**Stuk 7**) Brief d.d. 10 juni 2015, nummer: 201501089/2/A1, van de Nederlandse Raad van State aan Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. ing. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, Belgium (in grote gele A4 enveloppe);

Op 18 juni 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 8)** Brief zonder datum van het Nederlandse Kadaster te Apeldoorn aan de heer A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven BE (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 9)** Brief d.d. 12 juni 2015, kenmerk: SHE 15/01660, van de Rechtspraak Landelijk Dienstencentrum te Utrecht aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 10)** Brief d.d. 16 juni 2015, kenmerk: FHR18.093391225, van de Nederlandse belastingdienst aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in blauwe A5 enveloppe);
- **(Stuk 11)** Brief d.d. 15 juni 2015, kenmerk: FUI02.093391225, van de Nederlandse belastingdienst aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in blauwe A5 enveloppe);

Op 19 juni 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 12)** Bewijs voor afhaling van aangetekende zending met nummer: RR213613372NL aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in doorschijnend plastic A5 hoesje);
- **(Stuk 13)** Bewijs voor afhaling van aangetekende zending met nummer: RR214034866NL aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in doorschijnend plastic A5 hoesje);
- **(Stuk 14)** Brief d.d. 1 juni 2015 van Argus bedrijfsovernames te Amsterdam aan Camping en Pensionstal 'Dommeldal' t.a.v. de heer van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in witte halve A5 enveloppe);
- **(Stuk 15)** Brief d.d. 16 juni 2015, kenmerk: 8587436, van Pensioenfonds Recreatie te Groningen aan Camping en Pensionstal 'Dommeldal' Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 16)** Brief d.d. 18 juni 2015, aanslagnummer: 933.91.225.Y.5 van de Nederlandse belastingdienst aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in blauwe A5 enveloppe);

Op 22 juni 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 17)** Brief d.d. 15 juni 2015, nummer: 185789, van de gemeente Sint-Oedenrode aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 18)** Tweede brief d.d. 15 juni 2015, nummer: 185789, van de gemeente Sint-Oedenrode aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 19)** Brief d.d. 15 juni 2015, klantnummer: 880988, van het Kadaster te Apeldoorn aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 20)** Brief gemeentelijke belastingen 2015 van de gemeente Sint-Oedenrode aan J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 21)** Brief d.d. 17 juni 2015, ref: 0072478100 For Farmers te Lochem aan Van Rooij Dartmoor Fok-&Pensionstal, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven BE (in witte A5 enveloppe);

Op 23 juni 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 22)** Bewijs voor afhaling van aangetekende zending met nummer: 010541288505154421000013765015 aan Van Nunen J., Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in doorschijnend plastic A5 hoesje);
- **(Stuk 23)** Bewijs voor afhaling van aangetekende zending met nummer: 010541288505154421000013765014 aan Van Rooij A. Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in doorschijnend plastic A5 hoesje);

- **(Stuk 24)** Bewijs voor afhaling van aangetekende zending met nummer: 010541288505154421000013765023 aan Van Rooij A. Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in doorschijnend plastic A5 hoesje);
- **(Stuk 25)** Bewijs voor afhaling van aangetekende zending met nummer: 010541288505154421000013765024 aan Van Nunen J. Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in doorschijnend plastic A5 hoesje);
- **(Stuk 26)** Brief d.d. 17 juni 2015, kenmerk: SGR 15/04274 van de Rechtspraak Landelijk Dienstencentrum te Utrecht aan Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij p/a Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven (in witte A5 enveloppe);

Aanvullend daarop hebben wij U bij brief d.d. 2 juli 2015 (kenmerk: Stukken/02072015/St.27-48) in overeenstemming met wat wij in ons verzoekschrift d.d. 17 juni 2015 aan U hebben geschreven, de volgende hieronder ingelaste originele stukken laten toekomen (**zie bijlage 2**):

Op 25 juni 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 27)**) Brief d.d. 23 juni 2015, zaaknummer SHE 15 / 1660 KADAST V35, van de Rechtbank Oost-Brabant aan de heer A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 28)** Brief d.d. 23 juni 2015, aanslagnummer: 933.91.225.Y.4 van de Nederlandse belastingdienst aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in blauwe A5 enveloppe);
- **(Stuk 29)** Brief d.d. 23 juni 2015, aanslagnummer: 933.91.225.Y.4.2 van de Nederlandse belastingdienst aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in blauwe A5 enveloppe);
- **(Stuk 30)** Brief d.d. 23 juni 2015, aanslagnummer: 933.91.225.F.02.5210 van de Nederlandse belastingdienst aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in blauwe A5 enveloppe);

Op 26 juni 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 31)** Brief d.d. 23 juni 2015, beslissing op bezwaarschrift, kenmerk: CA-933.91.225-2015-2 van de Nederlandse belastingdienst aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in blauwe A5 enveloppe);
- **(Stuk 32)** Brief d.d. 23 juni 2015, rekeningnummer: 1126.63.435 van Rabobank aan ERVEN H. FITTERS, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 33)** Brief d.d. 24 juni 2015, kenmerk: A21 201500824, van de Ombudsman en Geschillencommissie Zorgverzekeringen te Zeist (NL) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 34)** Brief d.d. 24 juni 2015, kenmerk: K14/0717, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (NL) aan Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. de heer A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 35)** Brief d.d. 23 juni 2015, kenmerk: Wraking 15/017, van de rechtbank Oost-Brabant te Den Bosch (NL) aan ing. A.M.L. van Rooij en mevrouw J.E.M. van Nunen, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 36)** Brief d.d. 23 juni 2015, kenmerk: Wraking 15/013, van de rechtbank Oost-Brabant te Den Bosch (NL) aan Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 37)** Brief d.d. 23 juni 2015, kenmerk: Wraking 15/018, van de rechtbank Oost-Brabant te Den Bosch (NL) aan ing. A.M.L. van Rooij en mevrouw J.E.M. van Nunen, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);

Op 29 juni 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 38)** Bewijs voor afhaling van aangetekende zending met nummer: RR213410509NL aan Van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in doorschijnend plastic A5 hoesje);
- **(Stuk 39)** Bewijs voor afhaling van aangetekende zending met nummer: RR210204511NL

- aan Van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in doorschijnend plastic A5 hoesje);
- **(Stuk 40)** Bewijs voor afhaling van aangetekende zending met nummer: 010541288500452621220171572472 aan Van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in doorschijnend plastic A5 hoesje);
- **(Stuk 41)** Bewijs voor afhaling van aangetekende zending met nummer: 010541288500452621220171572471 aan Van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in doorschijnend plastic A5 hoesje);
- **(Stuk 42)** Brief d.d. 26 juni 2015, kenmerk: Wr. 229-05-2015 van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (NL) aan Ecologisch Kennis Centrum B.V., A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in grote witte A4 enveloppe);
- **(Stuk 43)** Brief d.d. 25 juni 2015, zaaknummer SGR 15/2393 BESLU van de Rechtbank Den Haag (NL) aan ing. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in grote witte A4 enveloppe);

Op 30 juni 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 44)** Brief d.d. 24 juni 2015, kenmerk: K14/0148 van het Gerechtshof Den Haag (NL) aan ing. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 45)** Brief d.d. 26 juni 2015, zonder nummer, van Telenet NV te Mechelen aan dhr. Adrianus van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);

Op 1 juli 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 46)** Brief d.d. 25 juni 2015, nummer: WOZ/2014/196294, van de gemeente Sint-Oedenrode (NL) aan Ecologisch Kennis Centrum B.V. p/a Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 47)** Betekening d.d. 1 juli 2015 dagvaarding (dossier: S170990) van gerechtsdeurwaarder Jan Kerkstoel te Hasselt met bijbehorend PV nummer: HA/H/95/L1/428232/2014 van de Procureur des konings van Limburg, afdeling Hasselt, aan Van Rooij Adrianus, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A (in witte halve A5 enveloppe);

Op 2 juli 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 48)** Brief d.d. 30 juni 2015, kenmerk: A41 201500824, van de Ombudsman en Geschillencommissie Zorgverzekeringen te Zeist (NL) aan de heer A.M.L. van Rooij,

Aanvullend daarop hebben wij U bij brief d.d. 6 juli 2015 (kenmerk: Stukken/02072015/St.49-62) in overeenstemming met wat wij in ons verzoekschrift d.d. 17 juni 2015 aan U hebben geschreven, de volgende hieronder ingelaste originele stukken laten toekomen (**zie bijlage 3**):

Op 3 juli 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 49)** Brief d.d. 26 juni 2015, kenmerk: B20743419, van CANNOCK CHASE te Druten (NL) aan A.M.L. van Rooij hodn Camping en Pensionstal "Dommeldal", Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 50)** Brief d.d. 26 juni 2015, kenmerk: B21375943, van CANNOCK CHASE te Druten (NL) aan A.M.L. van Rooij hodn Camping en Pensionstal "Dommeldal", Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 51)** Brief d.d. 30 juni 2015, kenmerk: 8587436 van Pensioenfonds Recreatie te Groningen (NL) aan Camping en Pensionstal "Dommeldal", Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 52)** Brief d.d. 30 juni 2015, rekeningnummer: 1126.63.435 van Rabobank aan ERVEN H. FITTERS, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 53)** Brief d.d. 2 juli 2015, dossier: S170990, van Gerechtsdeurwaarderskantoor Jan Kerkstoel & Marc Princen te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in witte halve A5 enveloppe);

Op 4 juli 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 54)** Bewijs voor het aanbieden van een pakket vanuit Nederland met de code: KB14664323 op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in doorschijnend plastic A5 hoesje);

Op 6 juli 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 55)** Gewone brief (geen aangetekende gerechtsbrief) van Hof van Beroep, Waalsekaai 35A, 2000 Antwerpen, welke niet geopend is geweest, met door het venster zichtbaar de volgende gegevens: 2015/AR/865, I 30-06-2015 Mevrouw Van Nunen Johanna, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in bruine halve A5 enveloppe);
- **(Stuk 56)** Gewone brief (geen aangetekende gerechtsbrief) van Hof van Beroep, Waalsekaai 35A, 2000 Antwerpen, welke niet geopend is geweest, met door het venster zichtbaar de volgende gegevens: 2015/AR/865, I 30-06-2015 Mijnheer Van Rooij Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in bruine halve A5 enveloppe);
- **(Stuk 57)** Gewone brief (geen aangetekende gerechtsbrief) van Hof van Beroep, Waalsekaai 35A, 2000 Antwerpen, welke niet geopend is geweest, met door het venster zichtbaar de volgende gegevens: 2015/AR/864, I 30-06-2015 Mevrouw Van Nunen Johanna, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in bruine halve A5 enveloppe);
- **(Stuk 58)** Gewone brief (geen aangetekende gerechtsbrief) van Hof van Beroep, Waalsekaai 35A, 2000 Antwerpen, welke niet geopend is geweest, met door het venster zichtbaar de volgende gegevens: 2015/AR/864, I 30-06-2015 Mijnheer Van Rooij Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in bruine halve A5 enveloppe);
- **(Stuk 59)** Bewijs voor afhaling van aangetekende zending met nummer: RR612904279NL Van Rooij, Hazendansweg 36A (in doorschijnend plastic A5 hoesje);
- **(Stuk 60)** Brief d.d. 1 juli 2015, zonder kenmerk, van EDSAS te Oss (NL) aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" t.a.v. de heer A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 61)** Brief d.d. 26 juni 2015, kenmerk: Ticket 0050212908, van het Nederlandse Kadaster te Apeldoorn aan de heer A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 37a, B-3520 Zonhoven BE (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 62)** Brief d.d. 29 juni 2015, kenmerk: Ticket 0050212908 en 0050208891, van het Nederlandse Kadaster te Apeldoorn aan de heer A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven (in witte A5 enveloppe);

Aanvullend daarop laten wij U de volgende stukken toekomen:

Op 7 juli 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 63)** Bewijs voor het aanbieden van een pakket vanuit Nederland met de code: KB14414370 op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in doorschijnend plastic A5 hoesje);
- **(Stuk 64)** Brief d.d. 1 juli 2015, procedurenummer: SHE 15/973 ONBEK V136, van de rechtbank Oost-Brabant aan de heer ing. A.M.L. van Rooij, Ecologisch Kennis Centrum B.V., Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);

Op 8 juli 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 65)** Brief d.d. 7 juli 2015, aanslagnummer: 933.91.225.Y.5, van de Nederlandse belastingdienst aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in blauwe A5 enveloppe);
- **(Stuk 66)** Brief d.d. 2 juli 2015, nummer: 175388, van de gemeente Sint-Oedenrode aan Ecologisch Kennis Centrum B.V., Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);

Op 10 juli 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 67)** Bewijs voor afhaling van aangetekende zending met nummer: RR213172044NL aan Van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in doorschijnend plastic A5 hoesje);

Op 13 juli 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 68)** Brief d.d. 7 juli 2015, rekeningnummer: 1126.63.435 van Rabobank aan ERVEN H. FITTERS, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (in witte A5 enveloppe);
- **(Stuk 69)** Brief d.d. 9 juli 2015, nummer: 201501089/1/A1, van de Nederlandse Raad van State aan Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. ing. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven, Belgium (in grote gele A4 enveloppe);

Op 14 juli 2015 vonden wij in de brievenbus van de als ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven de volgende stukken:

- **(Stuk 70)** Gewone brief (geen aangetekende gerechtsbrief) van Hof van Beroep, Waalsekaai 35A, 2000 Antwerpen, welke niet geopend is geweest, met door het venster zichtbaar de volgende gegevens: 2012/CO/902, 9, 30-01-2013 Mijnheer VERBEEK Erik Chris Mathieu verblijvende te Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (in bruine halve A5 enveloppe);

Bovengenoemde aanvullende originele stukken 63 t/m 70 vindt u in gesloten enveloppen en plastic hoesjes in een zwarte box. **Wij sommen u de stukken om privacy redenen niet te openen.**

U bent wettelijk verplicht ervoor te zorgen dat bovengenoemde aanvullende originele stukken 49 t/m 62 niet zoekraken en/of verdwijnen in het halfronde archief van een van uw medewerkers. Om veiligheidsredenen laten wij dan ook een kopie van deze aangetekende brief toekomen aan hiervoor verantwoordelijk minister van Justitie Koen Geens en zal deze worden geplaatst bij de Europese De Groenen op internet (www.degroenen.eu).

Wij verzoeken u om de stukken die bestemd zijn voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' met behulp van aangetekende gerechtsbrieven te bezorgen op hun vestigingsadressen te weten:

- **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);

en dat aan ondergetekenden schriftelijk te bevestigen na het moment verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken Jan Jambon de natuurlijke personen A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 heeft ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en aan hen vanaf 1 januari 2011 met terugwerkende kracht een Belgische identiteitskaart is verstrekt, als wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven overeenkomstig hun geregistreerde huurovereenkomst.

U bent wettelijk verplicht adresonderzoek te doen en ervoor te zorgen dat de stukken die bestemd zijn voor A.M.L. van Rooij (Van Rooij Adrianus) en J.E.M. van Nunen (Van Nunen Johanna), vanaf 1 januari 2011 wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, overeenkomstig hun geregistreerde huurovereenkomst, zorgvuldig te bewaren tot na het moment verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken Jan Jambon de natuurlijke personen A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 heeft ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en aan hen vanaf 1 januari 2011 met terugwerkende kracht een Belgische identiteitskaart is verstrekt als wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Ten slotte verzoeken wij u, zijnde federaal procureur des konings Frédéric Van Leeuw, aan ondergetekenden op de volgende e-mail adressen: ekc.avanrooij@gmail.com en a.vanrooij48@gmail.com en de.groenen.belgie@gmail.com **op uiterlijk 17 juli 2015** schriftelijk te hebben bevestigd dat u deze aangetekende brief goed heeft ontvangen en dat u uitvoering geeft aan datgene waarom wij u hebben verzocht.

9

Geschreven en verstuurd vanuit onze hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waar wij al vanaf 1 januari 2011 wonen in overeenstemming met onze geregistreerde huurovereenkomst, maar nog steeds geen Belgische identiteitskaart hebben en de woning als onbewoond staat geregistreerd.

- **Bijlage 1:** Onze bij aangetekende brief d.d. 23 juni 2015 (kenmerk: Stukken/23062015/St.1-26) aan Frédéric Van Leeuw, federaal procureur des konings, Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel verstuurde originele stukken 1 t/m 26 (**14 blz.**);
- **Bijlage 2:** Onze bij aangetekende brief d.d. 2 juli 2015 (kenmerk: Stukken/02072015/St.27-48) aan Frédéric Van Leeuw, federaal procureur des konings, Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel verstuurde originele stukken 27 t/m 48 (**5 blz.**);
- **Bijlage 3:** Onze bij aangetekende brief d.d. 6 juli 2015 (kenmerk: Stukken/02072015/St.49-62) aan Frédéric Van Leeuw, federaal procureur des konings, Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel verstuurde originele stukken 49 t/m 62 (**7 blz.**);

Om aan deze partijpolitieke maffia met het vooropgezette doel om maar liefst bewust 7.000.000.000 wereldbewoners te vergiftigen en al hun geld en eigendommen te stelen, een einde te maken is A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode in samenwerking met Bianca van Dijk als lijsttrekker van De Groenen in Heusden gaan meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart 2010, zie de hieronder ingelaste poster met foto's :



////////////////////////////////////



DE GROENEN

62

giftige kankerverwekkende stoffen komen met regenwater mee uit betreffende geïmpregneerd hout en verontreinigen de bodem ter plaatse. Door 65 cm over de perceelsgrens te bouwen is de breedte van de in en uitweg naar de woningen Scheidingstraat 5 en 7 slechts 3 meter breed terwijl de breedte op grond van bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer en brandblusvoorzieningen ingevolge artikel 2.5.3 van de bouwverordening ten minste 4,5 meter moet zijn.

De 7 kinderen van de familie Brok waarvan deze agrarische grond is geweest en die deze agrarische grond als bouwgrond hebben kunnen verkopen hebben hiervan groot financieel voordeel gehad.

Betrokken ambtenaren binnen de gemeente Heusden die op betreffende agrarische grond bouwvergunningen hebben afgegeven in strijd met het bestemmingsplan en in strijd met de bouwverordening hebben hiervoor veel gemeenschapsgeld misbruikt, hetgeen met de dag meer wordt. Dat moet nu stoppen volgens De Groenen. Ook wil De Groenen rechtvaardige mensen niet beschadigen. Om die reden hebben wij onder meer hierover de volgende personen telefonisch benaderd:

- de heer J. Schellekens en mevrouw M.D. Willemsen bleken niet op de hoogte te zijn dat het agrarische grond is. Zij hebben betreffende grond gekocht van P.G.W. van Sambeek met een onderliggende notarisakte dat het bouwgrond betreft. Zij waren ondanks alles blij dat De Groenen hen hierover heeft opgebeld en vroegen ook of wij hen hierover op de hoogte wilden houden;
- de heer P.G.W. van Sambeek bleek ook niet op de hoogte te zijn dat het agrarische grond is. Hij heeft betreffende grond gekocht van de familie Brok als bouwgrond. Ook hij was ondanks alles blij dat De Groenen hem hierover heeft opgebeld en vroeg ook of wij hem hierover op de hoogte wilden houden;

Gezien vorenstaande feiten hebben De Groenen verantwoordelijk wethouder W. Dijkstra daarover telefonisch benaderd. Hij was bijzonder blij dat wij hem daarover opbelden. Hij zegt als dingen niet kloppen en fout zitten dan laat ik dat als verantwoordelijk wethouder tot aan de bodem uitzoeken en corrigeren in overeenstemming met het bestemmingsplan en gaan wij er ook voor zorgen dat dit niet nog meer gemeenschapsgeld gaat kosten. Een dergelijke wethouder hadden wij ook wel bij De Groenen willen hebben! Daarna hebben wij burgemeester H. Willems telefonisch benaderd. Gezien het eerdere voorval met de burgemeester dachten wij dat hij niet open zou staan voor een inhoudelijk gesprek hierover. Het tegenovergestelde bleek waar te zijn. Ook burgemeester Willems wilde precies weten hoe het zit en steunde de beloftes van wethouder W. Dijkstra volledig en zou hem daarover ook spreken. Zo'n burgemeester mag van De Groenen blijven. Hierna heeft wethouder M. Buijs ons nog teruggebeld en heeft het verhaal van De Groenen hierover aangehoord en heeft toegezegd de zaak te controleren en bij geconstateerde fouten het gesprek te willen aangaan over een oplossing. Hij geeft hierbij nadrukkelijk aan dat er altijd fouten gemaakt kunnen worden maar dat bij objectieve vaststelling van die fouten wethouder Buijs graag wil praten over een goede oplossing. Hierover hebben De Groenen ook notaris mr. R. Welsmann geïnformeerd en verteld dat de oorzaak bestuursrechtelijk is en dat bovengenoemde wethouders de zaak gaan onderzoeken. Hij was blij dat wij hem daarover hebben geïnformeerd.

In Sint-Oedenrode is men nog niet zover als in Heusden. Daar worden de nummers 1,2 en 6 op de verkiezingslijst van De Groenen door burgemeester P.M. Maas het gemeentehuis uitgezet omdat de verantwoordelijke ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode de vragen van De Groenen van burgemeester P.M. Maas niet mogen beantwoorden. Ook heeft burgemeester P.M. Maas zelfstandig besloten dat De Groenen geen e-mail meer mogen versturen aan de gemeente Sint-Oedenrode.

Eerder werd lijsttrekker Ad van Rooij van De Groenen door J.A.J. Vugts, voorzitter van de bezwarencommissie, erop gewezen dat hij niet meer mag kijken in welke richting hij wil.

Wat er in Sint-Oedenrode rondom die 80 jaar oude beuken haag die afkomstig is vanuit de Scheidingstraat te Elshout allemaal aan de hand is, kunt u hieronder lezen:

4.

In het natuurgebied het Dommedal in Sint-Oedenrode (Olland) heeft J.L.J.M. van Gorkum op het adres Ollandseweg 165 ruim 1,5 jaar geleden de illegaal gerooide 80 jaar oude beuken haag mogen planten zonder een daarvoor vereiste aanlegvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Achter deze 80 jaar oude beukenhaag heeft J.L.J.M. van Gorkum met oogluikende

toestemming van burgemeester en wethouders een zanddepot met verontreinigde grond mogen oprichten zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met het bestemmingsplan.

5.

Op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' rust op de woning Ollandseweg 165 een woon bestemming waarop ingevolge artikel 18, lid 4 sub b en lid 5 sub b een burgerwoning mag worden gebouwd van maximaal 500 m³ met een vrijstaand bijgebouw van maximaal 70 m².

Ondanks deze wetenschap hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' deels buiten het bouwvlak aan J.L.J.M. van Gorkum bouwvergunning verleend voor de bouw van een woonboerderij van ruim 2000 m³ met daarin een grote woning, een 3-tal appartementen, 2 slaapzolders, 2 grote ontspanningsruimten en een 2-tal vide;
- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' ver buiten het bouwvlak bouwvergunning verleend voor een opslag-stallingsruimte voor het stallen van paarden met een oppervlakte van 206 m² en een inhoud van zo'n 800 m³;
- toestemming gegeven om in strijd met het bestemmingsplan een minicamping voor 25 plaatsen aan te leggen met logies en ontbijt met alle bijbehorende voorzieningen, als parkeerterrein, nieuwe inrit, terras, zandkuil, paddock, e.d.

Dit alles zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning binnen de stankcirkel van een naastliggend agrarisch bedrijf waarop een milieuvergunning rust. Ook hier gaat het om een economische bevoordeling (op termijn) van J.L.J.M. van Gorkum en overige betrokkenen van miljoenen euro's. Met deze onrechtmatige economische bevoordeling van miljoenen euro's voor J.L.J.M. van Gorkum heeft burgemeester P.M. Maas persoonlijk kennelijk zoveel belang dat hij zonder gerechtelijke uitspraak executoriaal beslag heeft laten leggen op alle Rabobank rekeningen van het naastliggende agrarische bedrijf om daarmee dat naastliggende agrarische bedrijf te dwingen om zijn milieuvergunning in te trekken, waarmee J.L.J.M. van Gorkum niet meer binnen de stankcirkel van dat agrarische bedrijf ligt.

Met deze executoriale beslaglegging op de Rabobank rekeningen van het naastliggende agrarische bedrijf heeft burgemeester P.M. Maas bij dat agrarische bedrijf extreem grote materiële en immateriële schade aangericht, hetgeen met de dag groeit. De bewoners van betreffend agrarisch bedrijf kunnen namelijk niet meer per pinpas betalen of een kaartje kopen voor de trein. Betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode hebben voor deze onrechtrechtmatige bevoordeling van J.L.J.M. van Gorkum met miljoenen euro's en het aanrichten van honderdduizenden euro's aan materiële schade en (vanwege die executoriale beslaglegging op de Rabobank rekeningen) ondraaglijke immateriële schade bij de bewoners van het naastliggende agrarische bedrijf veroorzaakt, hetgeen met de dag groeit. Hiervoor heeft de gemeente Sint-Oedenrode reeds honderdduizenden euro's aan gemeenschapsgeld misbruikt, hetgeen met de dag meer wordt. Dat moet nu stoppen volgens De Groenen. Ook wil De Groenen rechtvaardige mensen niet beschadigen.

Om die reden hebben wij hierover verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van den Berk-van den Laar (CDA) aangesproken. Die wil hierover geen enkel gesprek met De Groenen aangaan. Ook burgemeester P.M. Maas (CDA) wil hierover met De Groenen geen enkel gesprek aangaan en heeft nagenoeg alle communicatielijnen hierover met De Groenen verbroken. De overige twee wethouders J.C.M. Hendriks -van Kemenade (HvR/PvdA) en RA. Dekkers (WD) en alle zittende raadsleden volgen hierin wethouder H.W.M.A. van den Berk-van den Laar en burgemeester P.M. Maas blindelings.

6.

Het afdekken van bovengenoemde wetsovertredingen ter bevoordeling van enkelen met miljoenen euro's en het aanrichten van grote schade aan anderen, met misbruik van zeer grote bedragen aan gemeenschapsgeld, veroorzaken burenruzie's en familieruzie's, waardoor het in je eigen woon- en leefomgeving niet meer veilig wonen is. Daarmee hebben De Groenen aangetoond dat met name de gemeente Sint-Oedenrode grote bedragen aan gemeenschapsgeld misbruikt om goedlopende agrarische bedrijven kapot te maken, gezinnen kapot te maken, burenruzie en familieruzie's te creëren, waardoor het in eigen woon- en leefomgeving onveilig wordt. De Groenen vinden dat dit onmiddellijk dient te stoppen. Daarvoor mag absoluut geen gemeenschapsgeld voor worden gebruikt.

Ad van Rooij
Lijsttrekker in Sint-Oedenrode
(tel: 0413-490385)

De Groenen: aangifte burgemeesters overdreven

Publicatie: dinsdag 20 april 2010 - 15:00 | Auteur: [Janssen Hans](#)



**OMROEP
BRABANT**

EINDHOVEN - Het bestuur van de landelijke partij De Groenen noemt de discussie om Ad van Rooij, voorzitter van het lokale partijbestuur uit Sint-Oedenrode, een 'storm in een glas water'. De aangifte van twee burgemeesters is volgens De Groenen overdreven.

De Groenen suggereerde in een advertentie in het Heusdens weekblad De Scherper dat een wethouder sneller een vergunning krijgt dan een burger.

De burgemeesters van Sint-Oedenrode en Heusden deden aangifte van smaad. Beiden zijn het zat dat De Groenen ambtenaren en bestuurders van onbetrouwbaarheid beschuldigt.

Paul Freriks, voorzitter van de landelijke partij van De Groenen, vindt dat Van Rooij terecht het groenbeleid aan de kaak stelt. 'Scepticisme ten opzichte van gemeentebestuurders en gemeentelijke politici zien we maatschappijbreed', aldus Freriks.

Hiermee is feitelijk bewezen dat bovengenoemde ambtelijke corruptie heeft plaatsgevonden met medeweten van de burgemeesters Henk Willems (PvdA) van Heusden en Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode.

Op 21 april 2012, een dag na die aangifte, kreeg A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen te maken met een Gestapo-achtige binnenvval in opdracht van diezelfde burgemeester Peter Maas (CDA) met politie in de aanslag, waarop A.M.L. van Rooij naar België is gevlucht om in Nederland door toedoen van Peter Maas (CDA) niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Dit des te meer omdat eerdere pogingen tot doodslag uitgevoerd door de buurtbewoners Robert en Mies van den Biggelaar door de gemeente Sint-Oedenrode indirect met honderdduizenden euro's zijn beloofd en aangiften daartegen bij de politie door toedoen van burgemeester Peter Maas, als hoofd van de politie, nooit strafrechtelijk worden onderzocht.



Nu met dank aan België het vermoeden van A.M.L. van Rooij is mislukt heeft hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen van het Kadaster in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode met het bewust overtreden van de Kadasterwet een andere wijze van het vermoeden van A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote, zijn gezin bedacht door onder “*volledige anonimiteit*” in strijd met de Handelsregisterwet 2007 onder verantwoordelijkheid van VVD minister Henk Kamp (**zie foto**) alle eigendommen van A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), zijn bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting

Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., de politieke partij De Groenen (met haar hoofdzetel in Utrecht, afdeling Sint-Oedenrode) te stelen en op te heffen, waarna alle eigendommen van cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. in Nederland en België kunnen worden gestolen.

Hoe extreem ver hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen van het Kadaster in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode daarmee is gegaan kunt u lezen in bijgevoegde **niet per aangetekende post** verstuurd hieronder ingelaste brieven van:

- 13 juli 2015 (ref: KvK01/2704074) aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" ([Stuk J](#));
- 13 juli 2015 (ref: KvK01/2704093) aan Ecologisch Kennis Centrum B.V. ([Stuk K](#));
- 13 juli 2015 (ref: KvK01/2704103) aan Van Rooij Holding B.V. ([Stuk L](#));
- 13 juli 2015 (ref: KvK01/2704123) aan Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. ([Stuk M](#));

naar het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven België, verstuurd door een **anoniem persoon** van de Kamer van Koophandel, waarin letterlijk het volgende is beslist:



Kamer van Koophandel
J.F. Kennedylaan 2 Eindhoven
Postbus 735 5600 AS Eindhoven
www.kvk.nl/contact

Camping en Pensionstal "Dommeldal"
t.a.v. de heer A M. L. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 ZONHOVEN België

referentie	dossiernummer	datum
KvK01/2704074	57035032	13 juli 2015
Onderwerp	uw referentie	telefoon
Onjuist bezoekadres		088-5851585

Geachte heer Van Rooij,

U staat ingeschreven in het handelsregister met een onderneming, te weten: Camping en Pensionstal "Dommeldal", gevestigd aan de 't Achterom 9 a, 5491 XD in Sint-Oedenrode. Het is ons bekend dat u op dit adres geen bedrijf uitoefent.

U bent wettelijk verplicht van iedere wijziging opgave aan het handelsregister te doen. Wij verzoeken u via onze website www.kvk.nl/formulieren formulier nr 14 te downloaden en na invulling en ondertekening aan ons te versturen met een kopie van uw geldig legitimatiebewijs. Wijkt het nieuwe adres van de onderneming af van uw woonadres, stuurt u dan tevens een getekende kopie van de huur- of koopovereenkomst mee.

Op grond van artikel 38 van de Handelsregisterwet heeft de Kamer van Koophandel de bevoegdheid om ambtshalve tot aanpassing van het adres van de onderneming over te gaan.

Als wij binnen veertien dagen de vereiste opgave niet hebben ontvangen, dan wordt uw onderneming ambtshalve opgeheven..

Heeft u nog vragen of opmerkingen? Neem dan contact met ons op.

Met vriendelijke groet,
Kamer van Koophandel



Kamer van Koophandel
J.F. Kennedylaan 2 Eindhoven
Postbus 735 5600 AS Eindhoven
www.kvk.nl/contact

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
t.a.v. de heer A M. L. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 ZONHOVEN België

referentie
KvK01/2704093
Onderwerp
Onjuist bezoekadres

dossiernummer
16090111
uw referentie

datum
13 juli 2015
telefoon
088-5851585

Geachte heer Van Rooij,

U staat ingeschreven in het handelsregister met een onderneming, te weten: Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd aan de 't Achterom 9 a, 5491 XD in Sint-Oedenrode. Het is ons bekend dat u op dit adres geen bedrijf uitoefent.

U bent wettelijk verplicht van iedere wijziging opgave aan het handelsregister te doen. Wij verzoeken u via onze website www.kvk.nl/formulieren formulier nr 14 te downloaden en na invulling en ondertekening aan ons te versturen met een kopie van uw geldig legitimatiebewijs. Wijkt het nieuwe adres van de onderneming af van uw woonadres, stuurt u dan tevens een getekende kopie van de huur- of koopovereenkomst mee.

Op grond van artikel 38 van de Handelsregisterwet heeft de Kamer van Koophandel de bevoegdheid om ambtshalve tot aanpassing van het adres van de onderneming over te gaan.

Als wij binnen veertien dagen de vereiste opgave niet hebben ontvangen, dan wordt uw onderneming ambtshalve aangepast in uw privéadres.

Heeft u nog vragen of opmerkingen? Neem dan contact met ons op.

Met vriendelijke groet,
Kamer van Koophandel



Kamer van Koophandel
J.F. Kennedylaan 2 Eindhoven
Postbus 735 5600 AS Eindhoven
www.kvk.nl/contact

Van Rooij Holding B.V.
t.a.v. de heer A M. L. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 ZONHOVEN België

referentie
KvK01/2704103
Onderwerp
Onjuist bezoekadres

dossiernummer
17102683
uw referentie

datum
13 juli 2015
telefoon
088-5851585

Geachte heer Van Rooij,

U staat ingeschreven in het handelsregister met een onderneming, te weten: Van Rooij Holding B.V., gevestigd aan de 't Achterom 9 a, 5491 XD in Sint-Oedenrode. Het is ons bekend dat u op dit adres geen bedrijf uitoefent.

U bent wettelijk verplicht van iedere wijziging opgave aan het handelsregister te doen. Wij verzoeken u via onze website www.kvk.nl/formulieren formulier nr 14 te downloaden en na invulling en ondertekening aan ons te versturen met een kopie van uw geldig legitimatiebewijs. Wijkt het nieuwe adres van de onderneming af van uw woonadres, stuurt u dan tevens een getekende kopie van de huur- of koopovereenkomst mee.

Op grond van artikel 38 van de Handelsregisterwet heeft de Kamer van Koophandel de bevoegdheid om ambtshalve tot aanpassing van het adres van de onderneming over te gaan.

Als wij binnen veertien dagen de vereiste opgave niet hebben ontvangen, dan wordt uw onderneming ambtshalve aangepast in uw privéadres.

Heeft u nog vragen of opmerkingen? Neem dan contact met ons op.
Met vriendelijke groet,
Kamer van Koophandel



Kamer van Koophandel
J.F. Kennedylaan 2 Eindhoven
Postbus 735 5600 AS Eindhoven
www.kvk.nl/contact

Stg. Administratieknt. Van Rooij Holding B.V.
t.a.v. de heer A M. L. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 ZONHOVEN België

referentie
KvK01/2704123

Onderwerp
Onjuist bezoekadres

dossiernummer
17154479

uw referentie

datum
13 juli 2015
telefoon
088-5851585

Geachte heer Van Rooij,

U staat ingeschreven in het handelsregister met een onderneming, te weten: Stg. Administratieknt. Van Rooij Holding B.V., gevestigd aan de 't Achterom 9 a, 5491 XD in Sint-Oedenrode. Het is ons bekend dat u op dit adres geen bedrijf uitoefent.

U bent wettelijk verplicht van iedere wijziging opgave aan het handelsregister te doen. Wij verzoeken u via onze website www.kvk.nl/formulieren formulier nr 14 te downloaden en na invulling en ondertekening aan ons te versturen met een kopie van uw geldig legitimatiebewijs. Wijkt het nieuwe adres van de onderneming af van uw woonadres, stuurt u dan tevens een getekende kopie van de huur- of koopovereenkomst mee.

Op grond van artikel 38 van de Handelsregisterwet heeft de Kamer van Koophandel de bevoegdheid om ambtshalve tot aanpassing van het adres van de onderneming over te gaan.

Als wij binnen veertien dagen de vereiste opgave niet hebben ontvangen, dan wordt uw onderneming ambtshalve aangepast in uw privéadres.

Heeft u nog vragen of opmerkingen? Neem dan contact met ons op.

Met vriendelijke groet,
Kamer van Koophandel

Hiermee is onomstotelijk feitelijk komen vast te staan dat hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen van het Kadaster met het in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode overtreden van de Kadasterwet de veroorzaker is dat de Kamer van Koophandel onder "volledige anonimiteit" de Handelsregisterwet 2007 overtreedt. In artikel 18, eerste lid van deze Handelsregisterwet 2007 staat immers letterlijk het volgende schreven:

"Tot het doen van opgave ter inschrijving in het handelsregister is verplicht degene aan wie een onderneming toebehoort, of, indien het de inschrijving betreft van een rechtspersoon als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onderdeel a en b, het tweede lid en derde lid, ieder der bestuurders van de rechtspersoon."

Uw meest misdadige gepleegde misdrijven in strijd met de Kadasterwet in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode en de Kamer van Koophandel onder "volledige anonimiteit" in opdracht van een grote grensoverschrijdende criminele organisatie gaat het niet redden. Als bewijs daarvoor vindt u de hieronder ingelaste beslissing d.d. 30 juni 2015 (kenmerk: K15 00162) van Politiechef F.J. Heeres MPSM van de Eenheid Oost-Brabant op onze klacht ([Stuk N](#)).

Organisatieonderdeel Eenheid Oost-Brabant
Politiechef
Behandeld door mr. P.J.C. van Wiechen
Functie Klachten coördinator
Bezoekadres Vogelstraat 41
5212 VL 's-Hertogenbosch
Telefoon 0900- 8844



Ons kenmerk: K.15.00162
Uw kenmerk
Datum 30 juni 2015
Bijlage(n) 0
Pagina 1/2

Postbus 90163, 5200 MS 's-Hertogenbosch

De heer A.M.L. van Rooij en
mevrouw J.E.M. van Rooij – van Nunen

Onderwerp: Uw klacht d.d. 26/06/2015

Geachte heer en mevrouw Van Rooij,

Op 26 juni 2015 diende u een klacht in over enkele medewerkers van de politie Eenheid Oost-Brabant.

Uw klacht.

U klaagt erover dat de politie op oneigenlijke wijze de "sterke arm" gebruikt en daarmee huisvredebreuk heeft gepleegd.

Geen klachtbehandeling

Op grond van artikel 9:8, eerste lid, sub e en f van de Algemene wet bestuursrecht neem ik uw klacht op dit moment niet in behandeling. **Uw klacht hangt namelijk nauw samen met een opsporingsonderzoek wat door officier van justitie en mogelijk door buitenlandse justitiële autoriteiten is gestart.** Zolang dit onderzoek loopt, nemen wij uw klacht nog niet in behandeling. De officier van justitie en andere autoriteiten kunnen immers besluiten de zaak aan de rechter voor te leggen en uitspraken van rechters dienen wij te respecteren. Daarnaast bent u het niet eens met het feit dat er goederen in de gebrachte containers zijn geladen waarna de containers met de goederen zijn meegenomen. Dit betreft kennelijk een beslaglegging waartegen u een rechtsmiddel heeft ingesteld dan wel nog in kunt stellen.

Zaak al voor de rechter

Mogelijk heeft de officier van justitie de zaak al voor de strafrechter gebracht. Dan wel zal een andere rechter zich moeten uitspreken. Ook daarvoor geldt dat wij de klacht nog niet in behandeling nemen in verband met de uitspraak die de rechter zal doen. In uw geval is er sprake van een lopend opsporingsonderzoek.

Later wel klachtbehandeling?

Wij kunnen uw klacht pas in behandeling nemen zodra een beslissing is genomen in deze zaak. Bijvoorbeeld als de rechter een uitspraak heeft gedaan. Wij zullen dan onder andere beoordelen of de uitspraak van de rechter ruimte laat voor klachtbehandeling.

Binnen één jaar

Laat mij zo snel mogelijk en uiterlijk binnen één jaar nadat de rechterlijke procedure onherroepelijk is geëindigd, weten of u nog klachtbehandeling wenst. Als u langer wacht dan nemen wij uw klacht niet meer in behandeling. Stuur daarbij een kopie van de sepotbeslissing of de rechterlijke uitspraak mee.

Kenmerk

Wilt u zo vriendelijk zijn om bij verder contact ons kenmerk te vermelden dat bovenaan deze brief staat? Dan kunnen wij u beter van dienst zijn bij de afhandeling van uw klacht.

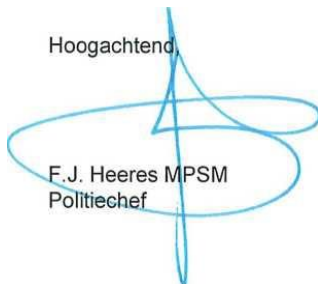
Nationale ombudsman

Wellicht bent u het niet eens met bovenstaande procedure. Dan kunt u uw klacht voorleggen aan de Nationale ombudsman (www.nationaleombudsman.nl). In dat geval adviseer ik u vooraf telefonisch contact op te nemen met de Nationale ombudsman via het gratis telefoonnummer 0800-335 55 55.

Folder

Lees voor meer informatie over de klachtenprocedure de folder die u ontving bij de ontvangstbevestiging van uw klacht. Deze informatie kunt u ook vinden op www.politie.nl/klachten.

Hoogachtend


F.J. Heeres MPSM
Politiechef

Hebt u nog vragen?

Mogelijk hebt u nog vragen over of naar aanleiding van deze brief. Neem dan gerust contact op met klachtencoördinator mr. P.J.C. van Wiechen. U kunt hem bereiken via het telefoonnummer dat bovenaan deze brief is vermeld.

Daarin heeft Politiechef F.J. Heeres MPSM van de Eenheid Oost-Brabant letterlijk het volgende beslist:

Geen klachtbehandeling

Op grond van artikel 9:8, eerste lid, sub e en f van de Algemene wet bestuursrecht neem ik uw klacht op dit moment niet in behandeling. **Uw klacht hangt namelijk nauw samen met een opsporingsonderzoek wat door officier van justitie en mogelijk door buitenlandse justitiële autoriteiten is gestart.** Zolang dit onderzoek loopt, nemen wij uw klacht nog niet in behandeling. De officier van justitie en andere autoriteiten kunnen immers besluiten de zaak aan de rechter voor te leggen en uitspraken van rechters dienen wij te respecteren. Daarnaast bent u het niet eens met het feit dat er goederen in de gebrachte containers zijn geladen waarna de containers met de goederen zijn meegenomen. Dit betreft kennelijk een beslaglegging waartegen u een rechtsmiddel heeft ingesteld dan wel nog in kunt stellen.



Dit betekent voor hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen van het Kadaster (**zie foto**) dat zolang dit door de officier van Justitie en buitenlandse Justitiële autoriteiten gestarte opsporingsonderzoek loopt alle lopende zaken, waarin A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V en de politieke partij De Groenen (afdeling Sint-Oedenrode) **en dus ook daarmee verbonden cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. zijn betrokken,** lopende dat justitieel onderzoek moeten worden opgeschort.

Dit betekent dat u het op meest misdadige wijze stelen van het perceel Wijksestraat 3 te Heusden met de Kadastrale aanduiding "HEUSDEN A 2649" in eigendom van cliënten:

1. **Dhr. C.A.P.M. Schreuder**, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout (aandeel 1/3);
2. **Dhr. A.F.L.M. Schreuder**, De Vutter 3, 5221 BD 's-Hertogenbosch (aandeel 1/3);
3. **Dhr. P.F.M. Schreuder**, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg (aandeel 1/3);

ten gunste van:

- **de gemeente Heusden**, gevestigd op het adres Julianastraat 34, 5251 ED Vlijmen en geregistreerd bij de KvK onder nummer 17278565.

in opdracht van de hierboven beschreven feitelijk bewezen wereldvernieuwigende, geld- en eigendom stelende maffia een nog zwaarder misdrijf in samenspanning met de gemeente Heusden heeft gepleegd, waarvan strafaanfigte worden gedaan bij federaal procureur des konings Frédéric Van Leeuw, Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel (België) met een afschrift van die strafaanfigte aan de Hoofdofficier van Justitie mr. F.K.G. Westerbeke van het landelijk parket, Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam, indien dit niet is ingetrokken op uiterlijk 22 juli 2015.

Hoofdstuk 5: Toegespitst bezwaar op de 13 juli 2015 door hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen doorgevoerde wijziging waarbij de gemeente Heusden eigenaar is geworden van het perceel Wijksestraat 3 te Heusden

Hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen van het Kadaster is vanwege het overtreden van de Kadasterwet in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode de veroorzaker dat de gemeente Zonhoven **vanaf 28/08/2013** A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen hebben uitgeschreven uit het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister. Het gevolg hiervan is:

- dat **A.M.L. van Rooij** vanaf 28/08/2013 niet meer in België, niet meer in Nederland, niet meer in Europa en niet meer elders in de wereld staat ingeschreven in enig bevolkingsregister van een gemeente of Rijksregister van een land;
- dat **J.E.M. van Nunen**, de echtgenote van A.M.L. van Rooij, staat ingeschreven in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), de woning waarvan A.M.L. van Rooij de eigenaar is.

Dit betekent dat hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen, als veroorzaker dat de gemeente Zonhoven hen op 28/08/2013 uit het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister heeft uitgeschreven, de scheiding van het vanaf 5 juli 1979 voor de Wet en Rooms-katholieke Kerk getrouwde paar A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen juridisch op haar geweten heeft. Wij zullen hiervan dan ook aartsbisschop [Willem Jacobus Eijk](#) van Nederland en Paus Franciscus in Rome, die over deze misdaad het volgende bericht naar alle wereldbewoners heeft laten uitgaan, onverwijld op de hoogte brengen. :

'Poep van de duivel': paus geeft wereldleiders veeg uit de pan

10/07/15 om 15:47 - Bijgewerkt om 15:46

De aarde wordt verwoest en geplunderd, de economie wordt voortgedreven door geldzucht, en regeringen zijn te laf om iets te doen. Dat is een zware zonde, zei paus Franciscus tegen 1500 activisten in Bolivia.



De ontmoeting was onderdeel van een reis die de paus door Latijns-Amerika maakt. De bijeenkomst was een samenwerking van de kerk met de regering van Bolivia. Die had meer dan 1500 grassrootsactivisten uitgenodigd uit heel Latijns-Amerika, van landrechtactivisten uit Peru tot afvalrapers uit Argentinië. Prominent aanwezig waren de vertegenwoordigers van de Boliviaanse inheemse bevolking in Bolivia.

"Het economisch systeem sluit uit, vernedert en doodt", zei de paus. Voor een perfecte economie bestaat geen "recept", maar volgens hem biedt het evangelie ons principes die wel kunnen helpen om de huidige crisis om te keren. Met zijn woorden sloot hij aan bij wat hij schreef in zijn nieuwe [encycliciek](#) over het milieu.

Daar roept hij gelovigen en "alle mensen van goede wil" op om zich te keren tegen de uitputting van de aarde, en noemt hij onze huidige economische koers een zonde.

De poep van de duivel'

Het mondiale financiële systeem is "onacceptabel", aldus Franciscus. "Boeren vinden het onacceptabel, arbeiders vinden het onacceptabel, gemeenschappen vinden het onacceptabel, volken vinden het onacceptabel. De aarde zelf - onze zuster, moeder Aarde, zoals Sint Franciscus zou zeggen - vindt het ook onacceptabel. "

"De tijd lijkt op te raken", zei hij. "We verscheuren elkaar nog niet, maar we verscheuren wel ons gemeenschappelijk thuis. Dat wordt geplunderd, verwoest en straffeloos beschadigd." En de wereldleiders? Die komen niet verder, uit "lafheid". "Lafheid is een zware zonde."

De oorzaak van dit alles ligt bij geldzucht, zei de paus. "Achter al deze pijn, dood en vernietiging ligt wat Basilius van Caesarea al noemde 'de poep van de duivel' - een ongebreidelde jacht naar geld." Als geld een god wordt, wordt hebzucht de belangrijkste drijfveer van mensen. Uiteindelijk "verwoest dat de maatschappij en maakt het mannen en vrouwen tot slaven."

Spijt voor zonden van de Kerk

Voor de inheemse bevolking had paus Franciscus aparte woorden. Miljoenen inheemse Amerikanen zijn in de loop der eeuwen omgekomen bij de verovering van de Amerika's. De kerk bleef grotendeels aan de kant staan van de Europese veroveraars, omdat ze daarin een kans zag het christendom te verspreiden. "Ik zeg dit met spijt: veel zware zonden zijn begaan tegen de inheemse volkeren van Amerika in de naam van God. Ik vraag nederig om vergeving, niet alleen voor de misdaden van de kerk zelf, maar ook voor de misdaden die zijn begaan tegen de inheemse volkeren tijdens de zogeheten verovering van Amerika."

Met zijn woorden ging hij verder dan zijn voorgangers. Desondanks vroeg Franciscus de aanwezigen om te erkennen dat veel katholieken, van priesters en nonnen tot leken, bereid waren hun leven te geven voor de autochtone bewoners.

De paus moedigde de aanwezigen aan om door te gaan met hun werk tegen uitsluiting en uitputting. Maar, benadrukte hij, de inspiratie kan niet ideologisch zijn, het moet om mensen gaan. We worden niet geraakt door statistieken, maar door "de pijn van de mensheid, van ons eigen vlees."

Het doel moet een economie zijn waar de menselijke waardigheid centraal staat, waar het recht op land, huisvesting en werk gegarandeerd is, maar ook toegang tot onderwijs, gezondheidszorg, cultuur, communicatie en vrije tijd." Dit is een christelijk geïnspireerde economie, aldus de paus, waar de noden van ieder individu worden beantwoord in het sociale leven.

Om daar aan te werken hoeft je niet rijk of machtig te zijn. De toekomst is "fundamenteel in de handen van het volk en hun capaciteit om te organiseren." (IPS/TE)

Als onderbouw van onze brief hierover aan aartsbisschop Willem Jacobus Eijk van Nederland en Paus Franciscus in Rome laten wij een kopie toekomen van dit bezwaarschrift aan hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen van het Kadaster in Nederland.

Hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen van het Kadaster is vanwege het overtreden van de Kadasterwet in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode de veroorzaker dat **A.M.L. van Rooij** vanaf 28/08/2013 niet meer in België, niet meer in Nederland, niet meer in Europa en niet meer elders in de wereld staat ingeschreven in enig bevolkingsregister van een gemeente of Rijksregister van een land.

Als gevolg van dit gepleegde misdrijf door hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen van het Kadaster is er sprake van "**processuele nietigheid**" van alle na 28/08/2013 in Nederland en België door rechtbanken, (gerechts)hoven, Raad van State gedane uitspraken, beschikkingen, vonnissen en arresten, waaronder de in geding zijnde onteigeningszaak Wijksestraat 3 te Heusden, waarvoor u ten gunste van de gemeente Heusden met uw doorgevoerde wijziging op 13 juli 2015 onder de registratienummers: 132015063000376 ([Stuk A](#)) / 132015063000389 ([Stuk B](#)) / 132015063000394

([Stuk C](#)) de eigendommen van de Gebr. Schreuder steelt. In artikel 36, eerste lid, van het Belgisch Gerechtelijk Wetboek wordt onder “*woonplaats*” verstaan:

" de plaats waar de persoon in de bevolkingsregisters is ingeschreven als hebbende aldaar zijn hoofdverblijf "

Omdat hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen van het Kadaster met het bewust overtreden van de Kadasterwet verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de “**processuele nietigheid**” van alle na 28/08/2013 in Nederland en België door rechtbanken, (gerechts)hoven, Raad van State gedane uitspraken, beschikkingen, vonnissen en arresten kan alle schade als gevolg daarvan op haar persoonlijk als ook op de Dienst van het Kadaster worden verhaald. Wij zullen het proces daartoe dan ook op het juiste moment in gang zetten. Ter onderbouwing daarvan zal een kopie van dit bezwaarschrift worden overlegd.

Benevens vorenstaande feiten lopen er inzake de onteigeningsprocedure van Wijksestraat 3 te Heusden nog de volgende bestuursrechtelijke en strafrechtelijke procedures:

Hoger beroep Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak.

Inzake [Wijksestraat 3](#) te Heusden hebben wij als gemachtigde van cliënten bij brief d.d. 4 februari 2015 (kenmerk: Schreu/04022015/HB) hoger beroep ingediend tegen de uitspraak SHE 14/2888 WET V66 van 30 december 2014 van de rechtbank Oost-Brabant bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak. Bij brief d.d. 6 februari 2015 heeft de Raad van State de ontvangst van ons hoger beroepschrift d.d. 4 februari 2015 bevestigd en in behandeling genomen onder nummer: 201501089/1/A1. Het verschuldigde griffierecht van € 246,- EURO is op 17 februari 2015 betaald aan de Raad van State. **Alvorens tot onteigening en daarmee samenhangende wijziging in het kadaster van de Wijksestraat 3 kan worden overgegaan zal eerst door de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, op dit hoger beroepschrift moeten zijn beslist.**

Beroep rechtbank Oost-Brabant, sector bestuursrechtspraak.

Inzake Wijksestraat 3 te Heusden hebben wij als gemachtigde van cliënten bij brief d.d. 7 december 2014 (kenmerk: Schreu/07122014/B) beroep ingediend tegen het op 29 oktober 2014 verzonden besluit d.d. 28 oktober 2014 van burgemeester en wethouders van Heusden. Bij brief d.d. 9 december 2014 heeft de rechtbank Oost-Brabant de ontvangst van ons beroepschrift d.d. 7 december 2015 bevestigd en in behandeling genomen onder zaaknummer: SHE 14/4345 WET V35. Bij brief d.d. 11 december 2015 hebben wij van het Landelijk Dienstencentrum de NOTA ontvangen. Het verzochte griffierecht van € 165,- EURO is tijdig betaald. Overeenkomstig de brief d.d. 9 december 2014 van de rechtbank Oost-Brabant hebben wij ons beroepschrift binnen vier weken bij brief d.d. 5 januari 2015 inhoudelijk gemotiveerd met aanvullende gronden, welke op 5 januari 2015 met een ontvangststempel onder in de kelder van de rechtbank Oost-Brabant is ingeleverd. **Alvorens tot onteigening en daarmee samenhangende wijziging in het kadaster van de Wijksestraat 3 kan worden overgegaan zal eerst door de rechtbank Oost-Brabant, sector bestuursrecht, op dit beroepschrift moeten zijn beslist.**

Beklag artikel 12 Sv bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Zonder de uitspraak SHE 14/2888 WET V66 van 30 december 2014 van de rechtbank Oost-Brabant te hebben afgewacht heeft [Arno van den Dungen](#), directeur Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V., Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen, zonder schriftelijke opdracht van de gemeente Heusden en zonder de daarvoor wettelijk verplichte sloopvergunning (omgevingsvergunning) in strijd met het inkoopbeleid van de gemeente Heusden, zonder voorafgaande melding aan cliënten, hun woning Wijksestraat 3 op hun grondeigendommen gesloopt en de bouwresten (deels) afgevoerd. Daartegen hebben de volgende (rechts)personen:

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
- C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
- A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 21 april 2010 noodgedwongen onafgebroken verblijvend in België en vanaf 1 januari 2011

wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) als gemachtigde van P.F.M. Schreuder, C.A.P.M. Schreuder, A.F.L.M. Schreuder; bij brief d.d. 30 november 2014 (kenmerk: Schreu/30112014/AG) strafaangifte gedaan bij de hoofdofficier van justitie [mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen](#) van het arrondissementsparket Oost-Brabant tegen de volgende (rechts)personen:

- **[Arno van den Dungen](#)**, directeur Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V., Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;
- **[Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V.](#)** (inschrijving KvK:16090061), Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;
- **[Anne-Marie Verwijs](#)** juridisch adviseur handhaving gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- **[J.A.J. van der Ven](#)**, secretaris en directeur van de gemeente Heusden als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- **[De gemeente Heusden](#)**, als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;

Zonder inhoudelijke motivering heeft de hoofdofficier van justitie [mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen](#) van het arrondissementsparket Oost-Brabant bij brief d.d. 8 december 2014 (kenmerk: 5190-14) strafvervolgung afgewezen. Tegen deze afwijzing is bij brief d.d. 22 december 2014 (kenmerk: Schreu/22122014/BK) beklag artikel 12 Sv ingediend bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Bij brief d.d. 29 december 2014 (kenmerk: K14/0717) heeft het Gerechtshof 's-Hertogenbosch de ontvangst van dit klaagschrift schriftelijk bevestigd en in behandeling genomen. **Alvorens tot onteigening en samenhangende wijziging in het kadaster van de Wijksestraat 3 kan worden overgegaan zal eerst door het Gerechtshof 's-Hertogenbosch op dit klaagschrift moeten zijn beslist.**

Voornemen kostenbeschikking van burgemeester en wethouders van Heusden

Bij brief d.d. 10 februari 2015 (nummer: 00352009) heeft Anne-Marie Verwijs namens [burgemeester en wethouders](#) van Heusden aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. haar voorgenomen kostenbeschikking aan cliënten laten toekomen, waarin is beslist dat cliënten voor bovengenoemd door directeur [Arno van den Dungen](#) gepleegde misdrijf € 632,89 EURO aan Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V. moet betalen, omdat hij dit misdrijf heeft gepleegd in samenspanning met Anne-Marie Verwijs (juridisch adviseur handhaving) en [J.A.J. van der Ven](#) (secretaris en directeur) van de gemeente Heusden. Hiermee is het bewijs geleverd dat het plegen van zware misdrijven in de gemeente Heusden door de gemeente Heusden goed worden betaald en [burgemeester en wethouders](#) van Heusden dat met een kostenbeschikking verhaalt op de slachtoffers van het door [Arno van den Dungen](#) gepleegde misdrijf. Bij brief d.d. 21 februari 2015 hebben wij als gemachtigde van cliënten tegen deze voorgenomen kosten beschikking d.d. 10 februari 2015 zienswijzen ingediend bij burgemeester en wethouders van Heusden, waarvan u het bewijs vindt bijgevoegd **Alvorens tot onteigening en daarmee samenhangende wijziging in het kadaster van de Wijksestraat 3 kan worden overgegaan zal eerst door burgemeester en wethouders van Heusden op deze zienswijzen moeten zijn beslist en door de rechtbank Oost-Brabant op een eventueel daaropvolgend beroepschrift.**



Tegen bovengenoemde feitelijk bewezen misdaad hebben cliënten als ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als gemachtigde van cliënten bij brief d.d. 23 februari 2015 strafaangifte gedaan bij de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen ([zie foto](#)) van het arrondissementsparket Oost-Brabant strafaangifte gedaan tegen de volgende (rechts)personen:

- Burgemeester [Jan Hamming](#) van de gemeente Heusden;
- Wethouders [Wim van Engeland](#) van de gemeente Heusden;
- Wethouder [Kees van Bokhoven](#) van de gemeente Heusden;
- Wethouder [Mart van der Poel](#) van de gemeente Heusden;
- Wethouder [Hanne van Aart](#) van de gemeente Heusden;
- Wethouder [Margo Mulder](#) van de gemeente Heusden;
- Jurist [E. Gronnak-Beset](#), werkzaam voor de gemeente Heusden;
- Advocaat [mr. Hanna Zeilmaker](#) advocaat bij Dirkzwager advocaten & notarissen, werkend in opdracht van de gemeente Heusden;
- Advocaat [mr. F.A.M. Knüppe](#) advocaat bij Dirkzwager advocaten & notarissen, werkend in opdracht van de gemeente Heusden;
- **[De gemeente Heusden](#)**, als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;

Inzake de onteigening van Wijksestraat 3 te Heusden hebben wij als gemachtigde van cliënten [bij brief d.d. 9 juli 2015 \(kenmerk: Schreu/09072015/Vz\) het hieronder ingelaste intrekkingssommatieverzoek](#) aan de gemeenteraad van Heusden laten uitgaan:



PvdA
 VERBODEN MAKEN DE FINE
 STEM JEAN HUIJSMANS

De Gemeenteraad van Heusden
t.a.v. voorzitter [mr. Jan Hamming](#)
Postbus 41, 5250 AA, Vlijmen
(e-mail: info@heusden.nl)

Ons kenmerk: Schreu/09072015/Vz

Deze sommatie bevat 8 pagina's met bijbehorende stukken O t/m V, totaal: 38 blz.

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
- C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
- A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;

ekc.avanrooij@gmail.com en a.vanrooij48@gmail.com en de.groenen.belgie@gmail.com **op uiterlijk 18 juli 2015** schriftelijk te hebben bevestigd, zo niet dan zal hiervan tegen de voltallige gemeenteraad van Heusden strafaangifte worden gedaan bij federaal procureur des konings Frédéric Van Leeuw, Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel (Belgie) met een afschrift van die strafaangifte aan de Hoofdofficier van Justitie mr. F.K.G. Westerbeke van het landelijk parket, Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam. **Ter onderbouwing van die strafaangifte zal een kopie van dit verzoekschrift worden overlegd.**

Nieuwe Feiten.

Bijgevoegd vindt u het in de staatscourant van 17 december 2014 gepubliceerde besluit van 5 november 2014, nr. 2014002074, tot aanwijzing van onroerende zaken ter onteigening in de gemeente Heusden krachtens artikel 78 van de onteigeningswet (onteigeningsplan Heusden-vesting, Wijksestraat 3) ([Stuk O](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In dit op 17 december 2014 in de Staatscourant gepubliceerde besluit kunt u lezen dat Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz. (namens deze De Minister van Infrastructuur en Milieu, M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus) heeft beslist om tot onteigening van de woning Wijksestraat 3 over te gaan op grond van het door de gemeenteraad van Heusden genomen besluit van 29 oktober 2013, nummer 359858.



Betreffend door de gemeenteraad van Heusden genomen besluit van 29 oktober 2013, nummer 359858, is echter gebaseerd op een door burgemeester en wethouders van Heusden ([zie foto's hierboven](#)) vals aangeleverd dossier en kan op grond van de volgende hieronder aangeleverde nieuwe feiten geen moment langer in stand kan blijven.

Bij brief d.d. 11 juni 1996 hebben burgemeester en wethouders van Heusden inzake Wijksestraat 3 aan mr. Th Sandberg, postbus 23130, 3001 KC Rotterdam letterlijk het volgende besluit laten uitgaan ([Stuk P](#)):

Geachte heer,

Naar aanleiding van uw bovenvermeld schrijven delen wij u mede **dat het pand Wijksestraat 3 niet voorkomt op de rijksmonumentenlijst**. Een gemeentelijke monumentenlijst is in Heusden niet aan de orde. De gevraagde informatie uit het bestemmingsplan treft u bijgevoegd aan. U wordt verzocht om de verschuldigde legeskosten, groot F 5,80, over te maken op girorekening 1478530 t.n.v. de gemeentesecretaris. Wij vertrouwen u voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend

Burgemeester en wethouders van Heusden

De secretaris

Mr. J.D. Nederlof

de burgemeester

drs J.L.M. Baartmans-van den Boogaart.

16 juni 1998: In strijd met bovengenoemd besluit d.d. 11 juni 1996 van burgemeester drs. J.L.M. Baartmans-van den Boogaart en wethouders van Heusden, hebben burgemeester drs. H.P.T.M. Willems en wethouders van Heusden twee jaar later bij besluit d.d. 16 juni 1998 de slooppaanvraag van A.F.L.M. Schreuder voor de afgebrande woning Wijksestraat 3 geweigerd met letterlijk de volgende beslissing ([Stuk Q](#)):

Geachte heer Schreuder,

Met betrekking tot uw slooppaanvraag voor het slopen van een woning op een perceel aan de Wijksestraat 3 te Heusden, laten wij u weten dat wij in onze vergadering van 16 juni 1998 hebben besloten, **op grond van artikel 37 van de Monumentenwet** in relatie met artikel 21, eerste lid van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing, **u geen sloopvergunning te verlenen**. Het weigeringsbesluit treft u bijgaand aan.

De legeskosten bedragen f 206,--, conform de legesverordening 1998 van de gemeente Heusden, in verband met het niet verlenen van de sloopvergunning.

U wordt verzocht de legeskosten binnen 4 weken na dagtekening te voldoen.

Betaling kan geschieden:

1. Op rekening, nr. 28.50.03.909 bij de Bank der Nederlandse Gemeenten.
2. Op postbanknummer 10.71.546 te name van de gemeente Heusden.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Heusden,
De secretaris de burgemeester
Drs. H.C. Jongmans **drs. H.P.T.M. Willems**

Omdat op valse gronden geen sloopvergunning werd verleend kon er ook geen bouwvergunning worden verleend. Eerst zal de afgebrande bouwval gesloopt moeten worden om met herbouw van de afgebrande woning Wijksestraat 3 te kunnen beginnen. De vele briefwisselingen (vanaf 16 juni 1998 tot 29 september 2000) daarover van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan burgemeester en wethouders van Heusden bracht hen niet op andere gedachten. Het tegenovergestelde gebeurde, waarvan u het bewijs hieronder vindt ingelast:

28 september 2000: In strijd met de wet en het recht moest A.F.L.M. Schreuder maar liefst f. 2.527,-- aan de gemeente Heusden betalen voor hun weigering om een sloopvergunning (en bouwvergunning) te geven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het besluit d.d. 28 september 2000 (debiteurnr. 14334) van dhr. L.H. Be aard van de gemeente Heusden aan A.F.L.M. Schreuder waarin letterlijk het volgende is beslist ([Stuk R](#)); .

Geachte heer,

Met brieven nrs. B199810469 en B199810471 van 16 juni 1998 is u medegedeeld **dat geen sloop- en bouwvergunning verleend wordt voor uw plan aan de Wijksestraat 3 te Heusden** alsmede dat, conform de legesverordening 1998, de legeskosten bedragen f. 206,-- voor de weigering sloopvergunning en f. 2.291,- voor de weigering bouwvergunning.

Omtrent de juistheid van deze vorderingen is ruim gecorrespondeerd met het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. De vorderingen zijn onverminderd gehandhaafd.

In brief nr. B200014300 van 3 augustus 2000, gericht aan voornoemd Centrum en waarvan een afschrift aan u is toegezonden, is dringend verzocht om de verschuldigde bedragen uiterlijk 1 september 2000 te voldoen. In brief nr. B200016618 van 22 september 2000, eveneens gericht aan voornoemd Centrum en waarvan eveneens een afschrift aan u is toegezonden, is gewezen op het feit dat, indien betaling achterwege blijft, de vordering door middel van een dwangbevel in handen gesteld zal worden van de belastingdeurwaarder.

Per heden zijn de betalingen voor de verschuldigde bedragen nog niet ontvangen.

U wordt dringend verzocht het totale verschuldigde bedrag van f. 2.527,- (f. 206,- + f. 2.291 ,-- vermeerderd met respectievelijk f. 10,- en f. 20,- wettelijk vastgestelde aanmaningskosten) uiterlijk 10 oktober aanstaande te voldoen door middel van overschrijving op een van nevenstaand vermelde rekeningnummers.

Indien u ook aan dit betalingsverzoek niet voldoet, zal direct na laatstgenoemde datum de totale vordering door middel van dwangbevelen in handen worden gesteld van de belastingdeurwaarder, waarbij aangetekend dat alle hieruit voortvloeiende kosten op u verhaald worden.

Hoogachtend
Afdeling financiën/invoering

8 december 2000: Over dit misdadig handelen viel met verantwoordelijk burgemeester drs. H.P.T.M. Willems van Heusden niet te praten. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd zijn brief d.d. 8 december 2000 aan Schreuder, welke u hieronder vindt ingelast ([Stuk S](#)); .


gemeente
Heusden
Burgemeester

Schreuder interieurverzorging
Laagstraat 1
5256 PJ HEUSDEN

Datum 8 december 2000

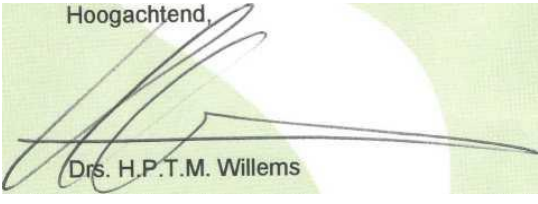
Heer Schreuder

Ik zou mij graag nader hebben laten informeren, maar een afspraak op korte termijn - voor u en voor anderen - is onmogelijk wegens het door de verhuizing extra ingewikkelde verloop van de altijd al lastige decembermaand.

Inmiddels heb ik begrepen dat u dit als een simpele smoes beschouwt. **Voor mij is daarmee de grond voor contact vervallen**



Hoogachtend,



Drs. H.P.T.M. Willems

15 maart 2001: Dit heeft tot gevolg gehad: de akte van betekening d.d. 9 februari 2001, verricht door belastingdeurwaarder A.J.M. v. Abeelen, waarbij in opdracht van burgemeester en wethouders van Heusden beslag is gelegd op de volgende roerende zaken van cliënt,

- twee bankbiljetten van f. 1.000,-
- acht bankbiljetten van f. 100, -
- twee muntbiljetten van f.25,-(4 pagina's)

gevolgd door de aangekondigde executieverkoop van de gemeente Heusden op 15 maart 2001 om 15.00 uur, waarvan u het wettelijke bewijs vindt bijgevoegd en hieronder vindt ingelast ([Stuk T](#));


gemeente
Heusden

EXECUTIEVERKOOP

**Te koop aangeboden: 2 bankbiljetten van f 1.000,--
8 bankbiljetten van f 100,--
2 muntbiljetten van f 25,--**

**Schuldenaar: A.F.L.M. Schreuder
De Vutter 3 te Engelen**

Datum en tijdstip: 15 maart 2001 om 15.00 uur

Bezichtiging: 15 maart 2001 om 14.45 uur

**Alleen contante betaling, geen opgeld
De deurwaarder belast met de executie.**

11 maart 2001: Tegen deze aangekondigde EXECUTIEVERKOOP van Wijkstraat 3 te Heusden hebben wij mede namens cliënt A.F.L.M. Schreuder bij aangetekende brief d.d. 11 maart 2001 strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G. Bos bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch welke u vindt bijgevoegd en waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([Stuk U](#));



[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)
['t Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.](#)

Aantekenen

De officier van Justitie
Mr. G. Bos.
Postbus 70581,
6201 CZ 's-Hertogenbosch

Sint-Oedenrode: 11 maart 2001

Ons kenmerk: Schreu/jus/11030

Betreft: A.F.L.M. Schreuder (cliënt)/

Aangifte van het plegen van strafbare feiten door burgemeester en wethouders der gemeente Heusden (hierna B en W).

Geachte officier van justitie, mr. G. Bos,

Namens de heer A.F.L.M. Schreuder, de Vutter 3, 5221 BD te Engelen, hierna te noemen: cliënt, doet ondergetekende hierbij aangifte van het plegen van strafbare feiten door burgemeester en wethouders der gemeente Heusden

Bijgevoegd vindt u:

- A. de akte van betekening d.d. 9 februari 2001, verricht door belastingdeurwaarder A.J.M. v. Abeelen, waarbij in opdracht van burgemeester en wethouders van Heusden beslag is gelegd op de volgende roerende zaken van cliënt,
 - twee bankbiljetten van f. 1.000,-
 - acht bankbiljetten van f. 100,-
 - twee muntbiljetten van f.25,-(4 pagina's)
- B. de aangekondigde executieverkoop van de gemeente Heusden op 15 maart 2001 om 15.00 uur (1 pagina).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

B en W is tot bovengenoemde executieverkoop overgegaan omdat cliënt weigert 50% van de leges te betalen voor een bouwaanvraag die niet heeft geleid tot afgifte van de gevraagde vergunning.

De feiten zijn:

- 1. Bij brief van 23 september 1997 heeft Welstandszorg Noord-Brabant cliënt kenbaar gemaakt dat het ingediende bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van Welstand (zie bijlage C)(l pagina).

2. Bij brief van 25 september 1997 maakt de gemeente Heusden cliënt kenbaar dat het bouwplan in principe voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Op grond daarvan verzoekt de gemeente cliënt tot het indienen van de volgende bescheiden.:
- een aan het welstandsadvies aangepaste tekening (schetsplan) in 3-voud.
 - een bouwaanvraagformulier in 3-voud.
 - een energiepresentatie berekening in 2-voud.
 - statistische berekeningen in 2-voud.
 - een aanvraag voor sloopvergunning in 2-voud.
 - een bodemonderzoek volgens NVN 5740 in 2-voud.

Daarin wordt aangegeven dat als deze gevraagde stukken zijn ingediend, het bouwplan verder in behandeling zal worden genomen (zie bijlage D)(I pagina).

In goed overleg met de afdeling Bouwen en Wonen van de gemeente is door architect Struik een ontwerp gemaakt dat door welstand is goedgekeurd (22-09-97). De gemeentelijke monumentencommissie ging akkoord met het ontwerp. Hierna is de architect wederom in goed overleg met de afdeling Bouwen en Wonen de tekening uit gaan werken, waarna die als zodanig als aanvraag voor een bouwvergunning bij B en W werd ingediend.

Op verzoek van de gemeente en in goed overleg met de gemeente heeft cliënt hiervoor hoge kosten moeten maken. Van strijdigheid met het bestemmingsplan kan derhalve geen sprake zijn, anders had de gemeente cliënt dat voorafgaande aan het insturen van de gevraagde stukken kenbaar moeten maken. Dit omdat in dat geval eerst een artikel 19 WRO procedure gevolgd had moeten worden.

3. Bij brief van 1 april 1998 maken B en W cliënt kenbaar dat de door de gemeente bij brief van 25 september 1997 verzochte bescheiden zijn ontvangen (zie bijlage E)(I pagina). In het overleg met architect Struik liet de afdeling Bouwen en Wonen weten dat het ontwerp goedgekeurd was. Op basis van die goedkeuring heeft cliënt hoge kosten gemaakt voor de uitwerking van het ontwerp en bijbehorende tekeningen.
4. Bij brief van 16 juni 1998 laten B en W cliënt weten dat geen bouwvergunning kan worden verleend, omdat het ingediende bouwplan niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan (zie bijlage F) (3 pagina's). Dit lieten B en W cliënt pas weten nadat het ontwerp bouwplan was goedgekeurd en nadat cliënt voor de uitwerking van dat ontwerp hoge kosten had moeten maken. In geval er strijdigheid was met het bestemmingsplan dan had de gemeente het ontwerp bouwplan nooit mogen goedkeuren, zodat cliënt bespaard was gebleven van hoge kosten voor de uitwerking ervan. Daar bovenop moet cliënt voor deze later gecreëerde strijdigheid met de bestemming ook nog f.2.291,- aan leges betalen omdat om die reden geen bouwvergunning kan worden verleend.
5. Op verzoek van de gemeente heeft cliënt een aanvraag voor sloopvergunning ingediend (zie bijlage D). De gemeentelijke monumentencommissie heeft groen licht gegeven voor de sloop en herbouw in oorspronkelijke stijl. Zie hiervoor bijgevoegd krantenartikel "Heusdense muurschildering verdwenen uit het Brabants Dagblad van 13 maart 1998 (zie bijlage G)(I pagina). Ondanks dat lieten B en W cliënt bij brief van 16 juni 1998 weten dat de aanvraag voor een sloopvergunning niet voldoet aan de monumentenwet (zie bylage H)(3 pagina's). Bovenop de hoge kosten van de aanvraag moet cliënt aan de gemeente voor deze later gecreëerde strijdigheid met de monumentenwet ook nog f.206,- aan leges betalen.
6. Over de onder punten 1 t/m 5 genoemde onrechtmatige handelwijze van de gemeente Heusden heeft cliënt willen praten met de verantwoordelijk wethouder A.P.M. v.d. Hoven. De heer v/d Hoven was daartoe niet bereid ondanks verschillende verzoeken daartoe. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief van 30 juni 1998 van cliënt aan wethouder A.P.M. v/d Hoven (bijlage I)(I pagina). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

Door over te gaan tot executieverkoop voor het innen van bovengenoemde leges maken burgemeester en wethouders van Heusden zich op grond van bovengenoemd 5-tal feiten zich zeer nadrukkelijk schuldig aan de volgende strafbare feiten:

Strafbaar feit 1.
Oplichting, Wsr 326.

Strafbaar feit 2.
Ambtsmisdrijf, Wsr 365.

Wij richten aan u het nadrukkelijke verzoek om naar bovengenoemde gepleegde strafbare feiten een strafrechtelijk onderzoek in te stellen.

Bijgevoegd vindt u ons verzoek van 3 maart 2001 gericht aan de voorzitters van de Tweede en Eerste Kamer, incl. bijlagen (bijlage J)(7 pagina's). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

Uit die inhoud kunt u opmaken dat de Pikmeearresten I en II van de Hoge Raad, benevens een algehele vergiftiging van Nederland, ook de basis vormen voor deze oplichtingspraktijken in opdracht van B en W van Heusden. Wij richten aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze aangifte pas in behandeling te nemen, nadat de Tweede en Eerste Kamer de strafrechtelijke immuniteit van ambtenaren in de centrale overheid en bewindslieden hebben opgeheven.

Tevens verzoeken wij u ons steeds een afschrift van alle op deze zaak betrekking hebben de stukken te laten toekomen en van de voortgang op de hoogte te houden.

De volmacht van cliënt vindt u bijgevoegd (bijlage K)(1 pagina).

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.



Ing. A.M.L. van Rooij,
Directeur.

Bijlagen:
Deze aangifte bevat de bijlagen A t/m K, bestaande uit 24 pagina's (2 x A3).

Websiteadressen:

www.sdnl.nl

www.rooi.org



Mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen

Onder verantwoordelijkheid van de opvolgende hoofdofficiëren van justitie, thans: A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen ([zie foto](#)), heeft de officier van justitie Mr. G. Bos (en zijn opvolgers) daarop tot op heden (**na maar liefst 15 jaar**) nog steeds geen beslissing genomen met als gevolg 15 jaar lange zware terreur en criminaliteit vanuit de gemeente Heusden jegens cliënten met als gevolg het meest criminele besluit d.d. 29 oktober 2013, nummer 359858, van de gemeenteraad van Heusden waarop Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz. (namens deze De Minister van Infrastructuur en Milieu, M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus) op 17 december 2014 in de Staatscourant het besluit d.d. 5 november 2014, nr. 2014002074, heeft gepubliceerd om tot onteigening van de woning Wijksestraat 3 over te gaan.

Conclusie:

Op grond van bovengenoemde **nieuwe feiten** kan het op valse dossierstukken gebaseerde en genomen besluit van 29 oktober 2013, nummer 359858, van de gemeenteraad van Heusden geen moment langer in stand blijven.

Wij sommeren de gemeenteraad van Heusden dan ook om op grond van deze nieuwe feiten **op uiterlijk 18 juli 2015** te hebben beslist dat hun op valse dossierstukken gebaseerde en genomen besluit van 29 oktober 2013, nummer 359858 (gepubliceerd in de Staatscourant van 17 december 2014, nummer: 33133) is ingetrokken en dat op de volgende e-mail adressen: ekc.avanrooij@gmail.com en a.vanrooij48@gmail.com en de.groenen.belgie@gmail.com **op uiterlijk 18 juli 2015** schriftelijk te hebben bevestigd, zo niet dan zal hiervan tegen de voltallige gemeenteraad van Heusden strafaangifte worden gedaan bij federaal procureur des konings Frédéric Van Leeuw, Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel (Belgie) met een afschrift van die strafaangifte aan de Hoofdofficier van Justitie mr. F.K.G. Westerbeke van het landelijk parket, Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam. **Ter onderbouwing van die strafaangifte zal een kopie van dit verzoekschrift worden overlegd.**

Hoofdstuk 6: Conclusie / Sommatie

Op grond van bovengenoemde bezwaargronden kan de op 13 juli 2015 onder de registratienummers: 132015063000376 (**Stuk A**)/ 132015063000389 (**Stuk B**)/ 132015063000394 (**Stuk C**) doorgevoerde wijziging waarbij het perceel Wijksestraat 3 te Heusden met de Kadastrale aanduiding "HEUSDEN A 2649" in eigendom is overgegaan van:

1. **Dhr. C.A.P.M. Schreuder**, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout (aandeel 1/3);
2. **Dhr. A.F.L.M. Schreuder**, De Vutter 3, 5221 BD 's-Hertogenbosch (aandeel 1/3);
3. **Dhr. P.F.M. Schreuder**, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg (aandeel 1/3);

naar:

- **de gemeente Heusden**, gevestigd op het adres Julianastraat 34, 5251 ED Vlijmen geregistreerd bij de KvK onder nummer 17278565.

nooit in stand blijven.

Wij richten aan **hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen** dan ook het nadrukkelijk sommatieverzoek om deze doorgevoerde wijzigingen op door de gemeente Heusden valselijk aangeleverde dossierstukken op grond van de inhoud van dit bezwaarschrift per direct in te trekken, de doorgevoerde wijziging ongedaan te maken en dat **op uiterlijk 22 juli 2015** bij aangetekende brief aan:

- Ecologisch Kennis Centrum B.V. te versturen naar haar vestigingsadres 't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland);

als gemachtigde van de gebroeders Schreuder schriftelijk te hebben bevestigd en daarvan **op uiterlijk 22 juli 2015** een kopie te hebben verstuurd aan de natuurlijke personen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Nunen op de e-mail adressen: ekc.avanrooij@gmail.com en a.vanrooij48@gmail.com en de.groenen.belgie@gmail.com.

In geval u op uiterlijk 22 juli 2015 geen uitvoering heeft gegeven aan deze sommatie en u dat niet schriftelijk heeft bevestigd aan de natuurlijke personen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Nunen op de e-mail adressen: ekc.avanrooij@gmail.com en a.vanrooij48@gmail.com en de.groenen.belgie@gmail.com zal tegen het voltallige bestuur van de Dienst van het Kadaster en hoofdbewaarder W.F.L. (Wilma) van der Bruggen bij het Kadaster strafaangifte worden gedaan bij federaal procureur des konings Frédéric Van Leeuw, Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel (België) met een afschrift van die strafaangifte aan de Hoofdofficier van Justitie mr. F.K.G. Westerbeke van het landelijk parket, Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam. **Ter onderbouwing van die strafaangifte zal een kopie van dit bezwaarschrift worden overlegd.**

De machtiging van cliënten vindt u bijgevoegd (**Stuk V**).

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't-Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode
Voor deze



Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

Bijbehorende stukken:

- (**Stuk A**): besluit d.d. 13 juli 2015 van de hoofdbewaarder van het Kadaster met registratienummer: 132015063000376 aan dhr. C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout (**3 blz.**);

- (**Stuk B**): besluit d.d. 13 juli 2015 van de hoofdbewaarder van het Kadaster met registratienummer: 132015063000389 aan dhr. A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5221 BD 's-Hertogenbosch (**3 blz.**);
- (**Stuk C**): besluit d.d. 13 juli 2015 van de hoofdbewaarder van het Kadaster met registratienummer: 132015063000394 aan dhr. P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg (**3 blz.**);
- (**Stuk D**): onderzoek dat hoofdbewaarder mr. W.F.L. (Wilma) van der Bruggen inzake een eventuele koopakte van het perceel Eibergen E 2052 op 16 februari 2015 persoonlijk heeft uitgevoerd (**3 blz.**);
- (**Stuk E**): uittreksel kadaster toetsingsdatum 18-2-2015 van de percelen Sint-Oedenrode P 525, P526, P 508, P 509, P 510 en P 516 en P 517 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode (**3 blz.**);
- (**Stuk F**): besluit d.d. 5 februari 2013 (nummer: 108643/109602) van ambtenaar T.F.H.M. de Louw in opdracht van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (**2. Blz.**);
- (**Stuk G**): uitdraai d.d. 13 februari 2015 van de persoonlijke gegevens van A.M.L. van Rooij (burgerservicenummer: 093391225) bij de Sociale Verzekeringsbank Nederland (**5 blz.**);
- (**Stuk H**): uitdraai d.d. 13 februari 2015 van de persoonlijke gegevens van J.E.M. van Nunen (burgerservicenummer:128731886) bij de Sociale Verzekeringsbank Nederland (**3 blz.**);
- (**Stuk I**): uitspraak d.d. 13 januari 2014 (procedurenummer: SHE 13 / 3985 GBA V35) van rechter mr. B.A.J. Zijlstra in aanwezigheid van griffier mr. D.M. Manie van de rechtbank Oost-Brabant is bevestigd (**5 blz.**);
- (**Stuk J**): brief d.d. 13 juli 2015 (ref: KvK01/2704074) van de Kamer van koophandel aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" (**1 blz.**);
- (**Stuk K**): brief d.d. 13 juli 2015 (ref: KvK01/2704093) van de kamer van Koophandel aan Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**);
- (**Stuk L**): brief d.d. 13 juli 2015 (ref: KvK01/2704103) van de kamer van Koophandel aan Van Rooij Holding B.V. (**1 blz.**);
- (**Stuk M**): brief d.d. 13 juli 2015 (ref: KvK01/2704123) van de kamer van Koophandel aan Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. (**1 blz.**);
- (**Stuk N**): beslissing d.d. 30 juni 2015 (kenmerk: K15 00162) van Politiechef F.J. Heeres MPSM van de Eenheid Oost-Brabant op klacht van A.M.L. van Rooij e.a. (**1 blz.**);
- (**Stuk O**): In de staatscourant van 17 december 2014 gepubliceerde besluit van 5 november 2014, nr. 2014002074, tot aanwijzing van onroerende zaken ter onteigening in de gemeente Heusden krachtens artikel 78 van de onteigeningswet (onteygeningsplan Heusden-vesting, Wijksestraat 3)(**5 blz.**);
- (**Stuk P**): Brief d.d. 11 juni 1996 van burgemeester en wethouders van Heusden aan mr. Th Sandberg, postbus 23130, 3001 KC Rotterdam (**1 blz.**);
- (**Stuk Q**): Besluit d.d. 16 juni 1998 op sloopaanvraag van A.F.L.M. Schreuder voor de afgebrande woning Wijksestraat 3 van burgemeester en wethouders van Heusden (**3 blz.**);
- (**Stuk R**): Besluit d.d. 28 september 2000 (debiteurnr. 14334) van dhr. L.H. Beard van de gemeente Heusden aan A.F.L.M. Schreuder (**1 blz.**);
- (**Stuk S**): Brief d.d. 8 december 2000 van burgemeester drs. H.P.T.M. Willems van Heusden aan Schreuder interieurverzorging (**1 blz.**);
- (**Stuk T**): Akte van betekening d.d. 9 februari 2001, verricht door belastingdeurwaarder A.J.M. v. Abeelen van de gemeente Heusden (**5 blz.**);
- (**Stuk U**): Bij brief d.d. 11 maart 2001 (kenmerk: Schreu/jus/11030) gedane strafaangifte bij de officier van justitie mr. G. Bos bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (**5 blz.**);
- (**Stuk V**): Machtiging van cliënten (**1 blz.**)

PS: Als voorzitter van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd in de woning op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode, heeft ondergetekende A.M.L. (Ad) van Rooij een kopie van dit bezwaarschrift laten wij toekomen aan het landelijk bestuur van De Groenen in Utrecht (www.degroenen.nl) en bij de Europese De Groenen, afdeling België (www.degroenen.eu), op internet laten plaatsen.