Jan BEELEN
Gerechtsdeurwaarder
bv Bvba J.B.G.
KBO 0869.884.914
Thonissenlaan 25
3500 HASSELT

HAYS DX 3506 HDE

Tel. 011/22.78.13
Fax 011/22.78.17
studie@gerechtsdeurwaarderbeelen.be

ref dos A25048-13 st
eerste blad

BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE

AFSCHRIFT

Het jaar tweeduizend dertien, op ~~NEGEN TIEN AUGUSTUS~~ TWINTIG AUGUSTUS

Op verzoek van :

Hilleginus OOSTING, *Gerechtsdeurwaarder bij de Gerechtsdeurwaardersassociatie* ***JONGEJAN WISSEBORN GERECHTSDEURWAARDERS****, met standplaats te GRONINGEN / NEDERLAND, er kantoorhoudende Boermandestraat, 25,*

VRIJ

die handelt op vraag van de Naamloze Vennootschap ***SNS BANK****, met zetel gevestigd te UTRECHT - NEDERLAND, Croeselaan, 1,*

Heb ik ondergetekende ~~Raf Smeets, plaatsvervanger van~~ Jan BEELEN, Gerechtsdeurwaarder ter standplaats Hasselt, er kantoorhoudende Thonissenlaan 25

Betekend en samen met een dubbel van mijn exploot, gelaten aan :

Mevrouw ***VAN NUNEN Johanna, Elisabeth, Maria****, zonder beroep, geboren te Boxtel (Nederland) op 20/09/1955, wonende te 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg, 36 / A000,*

waar ik het afschrift voorzien ter hand kon stellen overeenkomstig de artikels 33 tot 35 van het Gerechtelijk Wetboek

VOOR ONTVANGST

zodat ik het afschrift, waarvoor niet werd getekend voor ontvangst, met heb achtergelaten onder gesloten omslag overeenkomstig art. 38 § 1 van hetzelfde Wetboek.

het voor betekende partij bestemde afschrift van het exploot betekend door Erik VAN DER PLOEG, toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder, werkzaam ten kantore van Hilleginus OOSTING, Gerechtsdeurwaarder te GRONINGEN de dato 09/08/2013, houdende dagvaarding van huidig betekende partij om te verschijnen op ***DINSDAG TIEN SEPTEMBER 2013, des voormiddags, te 11.00 uur,*** *in persoon of vertegenwoordigd door een advocaat, ter terechtzitting van de heer/vrouwe voorzieningen* ***van de Rechtbank te Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch rechtsprekende in kortgeding,*** *alsdan zitting houdende in het Paleis van Justitie aan de Leeghwaterlaan te 's-Hertogenbosch.*

om redenen in gezegde dagvaarding omschreven en hierbij overgenomen, zowel in mijn origineel als in mijn afschrift op het tweede tot en met drieëntachtigste blad als volgt :

2 de blad

Heden, de negende augustus
tweeduizend dertien,
ten verzoeke van de naamloze vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **SNS Bank N.V.** statutair gevestigd te Utrecht, te dezer zake domicilie kiezende te Utrecht aan de Archimedeslaan 61 (postbus 85005, 3508 AA) ten kantore van Van Benthem & Keulen N.V., waarvan mr R.L. Ubels als advocaat optreedt en zich als zodanig stelt;

Heb ik, MR. ERIK VAN DER PLOEG, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, kantoorhoudende aldaar aan de Boermandestraat 25;

krachtens mondelinge last van de heer/vrouwe voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch,

GEDAGVAARD IN KORT GEDING:

1. de heer **ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ,** zonder bekende woon- of verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten wonende te (3520) Zonhoven aan de Hazendanseweg 36A (België),

   enzovoorts;

   waartoe ik, gerechtsdeurwaarder, uit kracht van art. 56 van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in mijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-verordening nr 1393/ 2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekeningsverordening), heden twee afschriften dezes heb verzonden naar de ontvangende instantie in België, te weten:

   Jan Beelen
   Thonissenlaan 25
   3500 Hasselt
   België

   Deze verzending heeft plaatsgevonden door middel van aangetekende post.

   Bijgevoegd is geen vertaling van deze dagvaarding nu gedaagde de Nederlandse taal begrijpt.

   Het formulier als bedoeld in art. 4, derde lid van genoemde verordening is door mij ingevuld in de Nederlandse taal.

3de blad

Aan de ontvangende instantie heb ik verzocht om deze dagvaarding/dit stuk aan de gedaagde te betekenen/daarvan kennis te geven op de wijze als onder 5 in het formulier "aanvraag om betekening of kennisgeving van stukken" omschreven, t.w. betekening volgens de wet van de aangezochte staat
(5.1 formulier)

2. mevrouw **JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ - VAN NUNEN,** ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint Oedenrode, aan het adres 's Achterom, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendanseweg 36A (België),

waartoe ik, gerechtsdeurwaarder, uit kracht van art. 56 van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in mijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-verordening nr 1393/ 2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekeningsverordening), heden twee afschriften dezes heb verzonden naar de ontvangende instantie in België, te weten:

Jan Beelen
Thonissenlaan 25
3500 Hasselt
België

Deze verzending heeft plaatsgevonden door middel van aangetekende post.

Bijgevoegd is geen vertaling van deze dagvaarding nu gedaagde de Nederlandse taal begrijpt.

Het formulier als bedoeld in art. 4, derde lid van genoemde verordening is door mij ingevuld in de Nederlandse taal.

Aan de ontvangende instantie heb ik verzocht om deze dagvaarding/dit stuk aan de gedaagde te betekenen/daarvan kennis te geven op de wijze als onder 5 in het formulier "aanvraag om betekening of kennisgeving van stukken" omschreven, t.w. betekening volgens de wet van de aangezochte staat
(5.1 formulier)

Aldus worden de gedaagden opgeroepen

OM:

op dinsdag **tien september tweeduizend dertien**, des voormiddags, te 11.00 uur, in persoon of vertegenwoordigd door een advocaat, te verschijnen ter terechtzitting van de heer/vrouwe

voorzieningenrechter van Rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch rechtsprekende in kort geding, alsdan zitting houdende in het Paleis van Justitie aan de Leeghwaterlaan te 's-Hertogenbosch;

MET AANZEGGING DAT

indien een gedaagde niet in persoon en evenmin vertegenwoordigd door een advocaat op de terechtzitting verschijnt en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen die gedaagde zal verlenen en de hierna omschreven vordering zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;

indien ten minste één van de gedaagden in persoon of bij advocaat ter terechtzitting is verschenen, tussen alle partijen één vonnis zal worden gewezen, dat als een vonnis op tegenspraak wordt beschouwd;

er bij verschijning in het geding van ieder van de gedaagden een griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;

de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website: www.kbvg.nl/griffierechtentabel

van een persoon die onvermogend is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenden wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:

1° een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel

2 ° een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;

van gedaagden die bij dezelfde advocaat verschijnen en gelijkluidende conclusies nemen, op basis van artikel 15 van de Wet griffierechten burgerlijke zaken slechts éénmaal een gezamenlijk griffierecht wordt geheven;

TENEINDE:

Namens eiseres, SNS Bank N.V., te horen eisen en concluderen in kort geding als volgt:

Partijen

1. Eiseres in deze zaak is de naamloze vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SNS Bank N.V. (hierna: "**SNS Bank**").

2. Gedaagden in deze zaak zijn de heer A.M.L. van Rooij en mevrouw J.E.M. van Rooij – van Nunen (thans tezamen familie Van Rooij, hierna zowel afzonderlijk als tezamen te noemen: "**Van Rooij**").

Inleiding

1. De Bank en Van Rooij zijn in maart 2006 een kredietovereenkomst (hierna: de "**Financieringsovereenkomst**") aangegaan ter financiering van een camping / paardenfokkerij te Sint Oedenrode (hierna: de "**Camping**"). Vanaf 1 mei 2012 is Van Rooij gestopt met het betalen van de maandelijkse betalingsverplichtingen (rente en aflossing) voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst.

2. Ondanks vele aanmaningen en (pogingen tot) overleg heeft Van Rooij niet aan zijn betalingsverplichtingen kunnen voldoen. SNS Bank heeft zich daarom genoodzaakt gezien om de Financieringsovereenkomst op 11 januari 2013 op te zeggen en het openstaande bedrag op te eisen. Teneinde een executoriale verkoop van het ten behoeve van de Financieringsovereenkomst verhypothekeerde onroerend goed te voorkomen, heeft SNS Bank in de periode van 11 januari 2013 tot 12 april 2013 verschillende pogingen ondernomen om met Van Rooij in gesprek te komen teneinde een minnelijke regeling te treffen. Zonder succes. De heer Van Rooij weigert iedere medewerking en beschuldigt SNS Bank van, van alles en nog wat, waar SNS Bank niet van beschuldigd wenst te worden (waaronder criminele activiteiten en genocide). SNS Bank wenst nu over te gaan tot executoriale verkoop van het verhypothekeerde onroerend goed maar Van Rooij weigert (ook) medewerking te verlenen aan het laten opstellen voor de daarvoor vereiste taxatierapport.

3. Voor executie van de Onroerende Zaak is een (recent) taxatierapport vereist. Teneinde de Onroerende Zaak te kunnen taxeren, wendt SNS Bank zich tot u edelachtbare met het verzoek aan SNS Bank voor één dag het beheer van het verhypothekeerde onroerend goed over te dragen danwel de Onroerende Zaak voor één dag te ontruimen.

6de blad

Feiten

4. De Financieringsovereenkomst is tot stand gekomen op 22 maart 2006. Op basis van de Financieringsovereenkomst heeft SNS Bank een 25-jarige lening van € 340.000,- en een rekening-courantkrediet van € 30.000,- aan Van Rooij verstrekt. De 25-jarige lening is op 19 april 2007 verhoogd met € 185.000,-. De Financieringsovereenkomst van 22 maart 2006 en van 19 april 2007 worden tezamen overgelegd als **productie 1.** Ter zekerheid van terugbetaling van de geleende bedragen heeft Van Rooij ten behoeve van SNS Bank een eerste recht van hypotheek gevestigd op de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9A, te Sint Oedenrode (hierna: de "**Onroerende Zaak**"). Als **productie 2** wordt overgelegd de hypotheekakte waarin het eerste recht van hypotheek van SNS Bank is vastgelegd. Op de Financieringsovereenkomst zijn van toepassing verklaard de SNS Bank Algemene Voorwaarden voor Hypotheekverlening – zakelijk (hierna: de "**Algemene Voorwaarden**", **productie 3**)

5. Begin mei 2012 is Van Rooij gestopt met het betalen van de maandelijkse betalingstermijnen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst. Als **productie 4** wordt overgelegd de sommatiebrief die SNS Bank op 27 augustus 2012 aan Van Rooij heeft toegezonden. Ondanks herhaalde sommaties (**productie 5**) heeft Van Rooij geen enkele betaling meer aan SNS Bank gedaan. Wel heeft de heer Van Rooij vergaande verwijten aan het adres van SNS Bank gemaakt die zijn gebaseerd op vergaande en onnavolgbare complottheorieën. De heer Van Rooij heeft deze vergaande verwijten op verschillende manieren naar buiten gebracht, waaronder via internetfilmpjes te raadplegen op www.youtube.nl door (onder meer) de zoekterm 'Van Rooij massavergiftiging' in te tikken.

6. Doordat Van Rooij in verzuim is gebleven om aan zijn (betalings)verplichtingen te voldoen en de relatie tussen SNS Bank en Van Rooij ondertussen ernstig verstoord is geraakt, heeft SNS Bank per brief van 11 januari 2013 (**productie 6**) de Financieringsovereenkomsten opgezegd en het totaal openstaande bedrag opgeëist. De totale schuld bedraagt op dat moment: € 577.173,72.

7. SNS Bank heeft meerdere pogingen gedaan om met Van Rooij in gesprek te komen teneinde een regeling te treffen voor zijn oplopende betalingsachterstand. Van Rooij reageerde hier vaak niet op, althans niet inhoudelijk. Pas toen SNS Bank op 20 september 2012 heeft gewaarschuwd dat zonder actie van Van Rooij de gehele schuld zou worden opgeëist, werd de heer Van Rooij actief. Echter niet met verzoeken om tot een minnelijke regeling te komen maar met felle (bijna bedreigende) verwijten jegens SNS Bank en sommaties om extra krediet te verschaffen waar de heer Van Rooij recht op meent te hebben (zie ook hieronder bij de bespreking van het verweer van Van Rooij). Deze correspondentie wordt overgelegd als **productie 7.**

7 de blad

8. Uit de correspondentie die wordt overgelegd als **productie 8** blijkt dat SNS Bank na opzegging van de Financieringsovereenkomst Van Rooij (alsnog) in de gelegenheid heeft gesteld executoriale verkoop van de Onroerende Zaak te voorkomen. Echter is gebleken dat Van Rooij niet bereid is op enige manier aan een minnelijke regeling/alternatieve oplossing willen mee te werken. Op initiatief van SNS Bank heeft op 12 april 2013 nog een bespreking plaatsgevonden in een hotel in Brasschaat, België. Doel van deze bespreking was om te onderzoeken of Van Rooij bereid was mee te werken aan een onderhandse verkoop van de Onroerende Zaak door SNS Bank door middel van afgifte van een onderhandse verkoopvolmacht. Ook aan dit idee wenste Van Rooij geen medewerking te verlenen. Een verslag van deze bespreking wordt overgelegd als **productie 9**.

9. SNS Bank heeft vervolgens bij brief van 16 mei 2013 aangekondigd over te gaan tot executie (**productie 10**). Van Rooij heeft immer iedere medewerking geweigerd en heeft op de laatste brief van SNS Bank niet gereageerd.

10. SNS Bank heeft (via Van Benthem en Keulen) bij brief van 12 juli 2013 aan Van Rooij medegedeeld dat, indien geen medewerking wordt verleend aan het taxatierapport, zij zullen overgaan tot dagvaarden in kort geding. Van Rooij heeft hierop per e-mail gereageerd, waarin hij stelt steeds nadrukkelijk te hebben aangegeven mee te willen werken aan een taxatie. Vervolgens is voorgesteld om een afspraak te maken voor het opmaken van een taxatierapport waardoor een procedure kan worden voorkomen. Hier heeft Van Rooij ondanks een herinnering niet op gereageerd. Deze correspondentie wordt overgelegd als **productie 11**.

Juridische onderbouwing van de vorderingen

Primair: machtiging tot ontruiming en/of beheer voor de periode van één dag teneinde de Onroerende Zaak te kunnen taxeren

11. Primair verzoekt SNS Bank u edelachtbare om toestemming het beheer over te dragen en/of de Onroerende Zaak te ontruimen voor de periode van één dag teneinde een taxateur in staat te stellen de Onroerende Zaak te taxeren.

12. Krachtens artikel 3:267 BW heeft de hypotheekhouder de mogelijkheid de Onroerende Zaak onder zich te nemen indien deze bevoegdheid in de hypotheekakte is bedongen. In de 'Bepalingen inzake de zekerheidstelling' van de Hypotheekakte heeft SNS Bank uitdrukkelijk bepaald de *"bevoegdheid van de bank tot het in beheer en/of onder zich nemen van het verbondene"*. SNS Bank heeft om die reden de bevoegdheid de Onroerende Zaak onder zich te nemen. Voorwaarde is dat dit met oog op executie is vereist.

8 ste blad

13. Daarnaast heeft SNS Bank krachtens artikel 3:267 BW juncto artikel 7 van de Algemene Voorwaarden de mogelijkheid om het beheer van het verhypothekeerde over te nemen indien de hypotheekgever in ernstige mate tekort is geschoten in zijn verplichtingen jegens de hypotheekhouder en machtiging van de voorzieningenrechter is verleend. Het beheerbeding heeft als doel de waarde van het onderpand zeker te stellen en een zo hoog mogelijke (verkoop)waarde te bewerkstelligen.

14. Van Rooij is al geruime tijd in verzuim om aan zijn (betalings)verplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst te voldoen, waardoor SNS Bank op grond van artikel 3:268 BW bevoegd is de Onroerende Zaak executoriaal te verkopen. SNS Bank wilt de Onroerende Zaak zo snel mogelijk executeren en heeft hiervan blijk gegeven aan Van Rooij. Met oog op executie is de normale gang van zaken dat een taxatierapport van het te verkopen onroerend goed wordt opgemaakt zodat de bank een inschatting kan maken van wat de Onroerende Zaak waard is en voor welk bedrag het verkocht mag worden. Het taxatierapport waarover SNS Bank beschikt, dateert van 23 april 2007 en kan derhalve geen goed beeld geven van de huidige staat en waarde van de Onroerende Zaak.

15. Teneinde de Onroerende Zaak te kunnen taxeren, dient een taxateur toegang te worden verschaft tot het terrein (de Camping) en de daarop liggende gebouwen (twee boerderijen en een klein appartementencomplex). Van Rooij weigert – op onduidelijke en oneigenlijke gronden – deze toegang te verlenen waardoor geen deugdelijk taxatierapport kan worden opgemaakt. SNS Bank dreigt door dit handelen van Van Rooij ernstige schade te lijden. SNS Bank kan geen redelijke inschatting maken of de biedingen die zij ontvangt voldoende en acceptabel zijn. Bovendien mocht zij een bod vooraf aan de voorzieningenrechter willen voorleggen (ex art. 3:262 BW) dan dient dit verzoek ook vergezelt te gaan met een taxatierapport. Daarnaast zullen potentiële bieders wellicht ook kennis willen nemen van het taxatierapport. Hierdoor loopt SNS Bank een aanzienlijk risico dat de Onroerende Zaak onvoldoende zal opbrengen om de vordering van SNS Bank te voldoen.

16. Wellicht ten overvloede merkt SNS Bank op dat in casu niet kan worden volstaan met een zogenaamde geveltaxatie waarbij de waarde van de Onroerende Zaak enkel via een buitenaanzicht wordt geschat. Het gaat om een groot terrein met meerdere panden. Vooral gezien de vele opstallen die zich op het erf bevinden, is het van belang dat een complete schatting wordt gemaakt. Juist daarom verzoekt SNS Bank u edelachtbare machtiging te verlenen om het beheer over te nemen en/of de Onroerende Zaak te ontruimen teneinde een taxateur de Onroerende Zaak te laten taxeren, indien noodzakelijk onder begeleiding van een deurwaarder en politie.

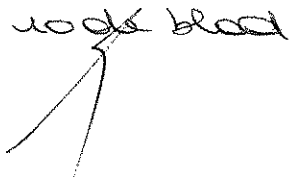
17. Het belang van SNS Bank om de Onroerende Zaak te mogen taxeren is groot. Zonder een taxatierapport kan door SNS Bank niet worden bepaald wat een redelijke prijs is. Zodoende draagt taxatie bij aan het doel van het beheerbeding: het verkrijgen van een juist en volledig beeld van het onderpand, hetgeen weer bijdraagt aan het bewerkstelligen van een zo hoog mogelijke (verkoop)opbrengst. Tegenover het belang van SNS Bank staat het belang van Van Rooij om taxatie te voorkomen. Dit belang heeft Van Rooij niet.

18. Verder is Van Rooij op basis van artikel 2 lid 3 van de Algemene Voorwaarden gehouden om medewerking te verlenen aan een door SNS Bank verzochte taxatie. In artikel 2 lid 3 van de Algemene Voorwaarden staat dat SNS Bank de bevoegdheid heeft om op ieder moment de Onroerende Zaak te doen schatten. Dientengevolge is Van Rooij gehouden de hiervoor vereiste medewerking te verlenen.

19. Dat overdracht van het beheer en/of ontruiming met als doel het opmaken van een taxatierapport toewijsbaar is blijkt onder andere uit een uitspraak van de voorzieningenrechter Middelburg (Rb. Middelburg 8 december 2010, LJN: BP2147). De voorzieningenrechter heeft hier bepaald – nu de hypotheekgever heeft aangegeven iedere noodzakelijke medewerking aan de verkoop van de woning te weigeren - het onder zich nemen van de Onroerende Zaak met oog op taxatie, in het licht van de omstandigheden, een passende maatregel is.

20. Gezien het voorgaande meent SNS Bank dat aan de voorwaarden voor ontruiming en/of overname van het beheer krachtens artikel 3:267 BW is voldaan. Op dit moment vindt SNS Bank het echter nog niet noodzakelijk om dergelijke maatregelen permanent in te roepen en vordert om die reden overdracht van het beheer en/of ontruiming slechts voor één dag.

21. Voor wat betreft de huidige gebruikers van de Onroerende Zaak geldt dat SNS Bank heeft vernomen dat thans zijn kinderen in de Onroerende Zaak verblijven en verantwoordelijk zijn voor de exploitatie. SNS Bank heeft geen toestemming gegeven voor verhuur en/of gebruik van de Onroerende Zaak waardoor mogelijke verhuur en/of gebruik aan familie niet is toegestaan. Bij brief van 12 juli 2013 (**productie 12**) heeft SNS Bank de huidige gebruikers van de Onroerende Zaak geïnformeerd dat zij niet instemt met de verhuur en/of gebruik. Bij executoriale verkoop van de Onroerende Zaak dienen de huurders/gebruikers dit te verlaten. Ook heeft SNS Bank in deze brief de huidige gebruikers van de Onroerende Zaak geïnformeerd dat zij voornemens is om de executoriale verkoop van de Onroerende Zaak in gang te zetten en dat zij in dat kader de Onroerende Zaak wil taxeren. SNS Bank heeft de huidige gebruikers van de Onroerende Zaak geïnformeerd dat zij tegen Van Rooij een vordering tot overdracht van het beheer en/of ontruiming van de Onroerende Zaak heeft ingesteld en dat zij de gebruikers zal informeren, indien u edelachtbare de vordering(en) van SNS Bank toewijst. Zij kunnen dan mogelijk zelf de vereiste toegang verlenen zodat uitvoering van het beheer- en ontruimingsbeding kan worden voorkomen.



Subsidiair: machtiging tot volledige overname van het beheer en ontruiming van de Onroerende Zaak

22. Voor zover u Edelachtbare u het met SNS Bank eens bent dat het beheer van de Onroerende Zaak mag worden overgenomen en/of mag worden ontruimd maar dat het niet in de strekking van het wetsartikel ligt om dit voor een korte periode toe te staan, verzoekt SNS Bank u edelachtbare subsidiair tot overdracht van het beheer over de Onroerende Zaak aan SNS Bank tot het moment dat de Onroerende Zaak executoriaal is verkocht, en daarbij machtiging te verlenen voor ontruiming van de Onroerende Zaak.

Meer subsidiair: gebod om mee te werken aan een taxatie op straffe van het verbeuren van een dwangsom

23. Ontruiming en/of overname van het beheer van de Onroerende Zaak krijgt de voorkeur boven een dwangsom omdat SNS Bank twijfelachtig is of een financiële prikkel Van Rooij ertoe zal bewegen de vereiste medewerking te verlenen, nu Van Rooij zich voorlopig (ook) niet door zijn eigen financiële belang laat leiden

24. Evenwel, voor zover u edelachtbare het met SNS Bank eens bent dat Van Rooij gehouden moet worden om mee te werken aan een taxatie van de Onroerende Zaak, maar u van mening bent dat het te ver gaat om de Onroerende Zaak te ontruimen, of dat overdracht van het beheer van de Onroerende Zaak een te vergaande maatregel is, verzoekt SNS Bank u edelachtbare alsnog het gevraagde gebod op te leggen maar dan op straffe van verbeurte van een dwangsom. Deze financiële prikkel dient derhalve wel wezenlijk te zijn, nu Van Rooij zich voorlopig (ook) niet door zijn eigen financiële belang laat leiden.

25. Gezien het voorgaande verzoekt SNS Bank u edelachtbare subsidiair om Van Rooij te veroordelen mee te werken aan het taxeren van de Onroerende Zaak op straffe van het verbeuren van een dwangsom EUR 2.000,- per dag met een maximum van EUR 100.000,-.

Spoedeisend Belang

26. SNS Bank heeft spoedeisend belang bij het toewijzen van de verzochte vorderingen. SNS Bank staat op het punt om over te gaan tot executoriale verkoop van de Onroerende Zaak en om aanvullende schade voor zowel SNS Bank als Van Rooij te voorkomen, dient de Onroerende Zaak op korte termijn te worden getaxeerd.

Bevoegdheid van uw rechtbank

27. Gezien het feit dat de Onroerende Zaak waar de vordering van SNS Bank betrekking op heeft gelegen is in het arrondissement van uw rechtbank bent u op basis van artikel 438a lid 1 Rv bevoegd om van dit geding kennis te nemen.

Verweer Van Rooij en weerlegging van dat verweer

28. Van Rooij meent dat SNS Bank hem een aanvullende financiering had moeten verstrekken. Hij had dan wel aan zijn betalingsverplichtingen kunnen voldoen. Een dergelijke redenering kan uiteraard niet slagen. Het niet voldoen aan de betalingsverplichtingen leidt tot opzegging van de Financieringsovereenkomst en uiteindelijk tot executie van de Onroerende Zaak. Indien Van Rooij al niet in staat was om de verplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst te voldoen, dan zou hij al helemaal niet in staat zijn geweest om aanvullende betalingsverplichtingen te voldoen. Uiteraard heeft SNS Bank Van Rooij geen aanvullende financiering verstrekt. Een dergelijke verplichting bestond ook niet voor SNS Bank. Daarnaast staat het wel of niet aanvullend financieren los van het feit dat Van Rooij aan zijn betalingsverplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst had moeten voldoen. Tot slot merkt SNS Bank op dat haar is gebleken dat uit de exploitatie van de Camping niet voldoende inkomsten worden gegenereerd om de verplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst te voldoen.

MITSDIEN:

het u edelachtbare heer/vrouwe, voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch, moge behagen om bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, bij wijze van voorlopige voorziening:

Primair

SNS Bank machtiging te verlenen tot overname van het beheer en/of ontruiming van de Onroerende Zaak voor de periode van één dag in overleg met Van Rooij en een door SNS Bank aangestelde taxateur bepaald, hetgeen SNS Bank de middelen geeft een taxateur de Onroerende Zaak te laten beoordelen waardoor een juist en volledig beeld kan worden verkregen en zodoende de Onroerende Zaak voor een zo hoog mogelijke (verkoop)opbrengst kan worden geëxecuteerd.

Subsidiair

SNS Bank machtiging te verlenen tot (volledige) overdracht van het beheer en ontruiming van de Onroerende Zaak, zodoende per direct beheer over te dragen aan SNS Bank tot het moment dat de Onroerende Zaak executoriaal is verkocht, hetgeen SNS Bank de middelen geeft een taxateur de Onroerende Zaak te laten beoordelen waardoor een juist en volledig beeld kan worden verkregen en

zodoende de Onroerende Zaak voor een zo hoog mogelijke (verkoop)opbrengst kan worden geëxecuteerd.

Meer subsidiair

Van Rooij te veroordelen tot betaling aan SNS Bank van een dwangsom van EUR 2.000,- per dag met een maximum van EUR 100.000,-, welke zal worden verbeurd voor iedere dag dat Van Rooij weigert zijn medewerking te verlenen aan een taxatie van de Onroerende Zaak, na ommekomst van de primair geëiste termijn van zeven dagen na betekening van het ten deze wijzen vonnis, althans na ommekomst van een door u edelachtbare in goede justitie te bepalen termijn, nalatig blijft aan een op grond van de primaire eis van dit petitum uit te spreken veroordeling .

Primair, subsidiair en meer subsidiair

Van Rooij te veroordelen tot betaling van de kosten van dit geding.

De kosten dezes zijn € 76,71, vermeerderd met € 3,26 aan verschotten (2x LRD informatie), derhalve totaal € 79,97

de hierboven genoemde verschotten zijn voor de goede verrichting van de ambtshandeling noodzakelijk. De gerechtsdeurwaarder heeft geen rechtstreeks of middellijk belang in de onderneming of derde die deze verschotten factureerde.

was getekend en voor gelijkluidend afschrift:
- toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder -

13 dagvaarding

PRODUCTIEOVERZICHT:

Productie 1:	De Financieringsovereenkomst d.d. 22 maart 2006 en 19 april 2007
Productie 2:	De Hypotheekakte
Productie 3:	De Algemene Voorwaarden voor Hypotheekverlening – zakelijk SNS Bank
Productie 4:	Sommatiebrief van SNS Bank d.d. 27 augustus 2012
Productie 5:	Sommatiebrieven van SNS Bank d.d. 27 augustus 2012 en 20 september 2012
Productie 6:	Brief van SNS Bank d.d. 11 januari 2013 van SNS Bank waarin de financieringsovereenkomsten worden opgezegd
Productie 7:	Correspondentie tussen SNS Bank en Van Rooij in september t/m december 2012
Productie 8:	Brieven van SNS Bank d.d. 24 januari 2013, 19 februari 2013 en e-mail d.d. 7 maart 2013
Productie 9:	Verslag van de bespreking in Brasschaat, België d.d. 12 april 2013.
Productie 10:	Brief van SNS Bank waarin executie wordt aangekondigd
Productie 11:	Correspondentie tussen Van Rooij en Van Benthem en Keulen tussen 12 juli en 18 juli 2013
Productie 12:	Brief van SNS Bank d.d. 12 juli 2013 naar huidige bewoners/gebruikers van de Onroerende Zaak.

11 de blad

VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

PRODUCTIE 1

voor eensluidend afschrift:

01

15de blad

49.00.546.

28 MAART 2006

9

SNS Bank

Utrechtseweg 1
3811 NA Amersfoort
Y. van de Wakker – van den Berg
Tel.: 033 – 46 49 443

VERTROUWELIJK
De heer A.M.L. van Rooij
Mevrouw J.E.M. van Rooij –van Nunen
't Achterom 9A
5491 XD SINT-OEDENRODE

Onze referentie K/06/0740/LH
Uw referentie
Onderwerp Uw kredietaanvraag

Datum 22 maart 2006

Geachte heer en mevrouw Van Rooij,

Op uw verzoek zijn wij graag bereid u onder uw beider hoofdelijke aansprakelijkheid de navolgende kredietfaciliteit ter beschikking te stellen. De faciliteit wordt verstrekt ten behoeve van de start en uitbreiding van een camping / paardenfokkerij te Sint Oedenrode alsmede voor overname van bestaande kredietfaciliteiten.

Omvang kredietfaciliteit	€ 370.000,=
Bestaande uit:	
• een krediet in rekening-courant	€ 30.000,=
• een 25-jarige lening	€ 340.000,=

Het krediet in rekening-courant 90.62.71.592

Het krediet is dagelijks opzegbaar.

Tot nader bericht geldt de navolgende verdeling:
- € 30.000,= basiskrediet

Debetrente
De 'SNS Basisrente' (momenteel 3,25%) vermeerderd met een opslag van 1,50%, uitkomend op 4,75% per jaar.
De rente is achteraf te voldoen en bedraagt minimaal 4,50% per jaar. Wijziging van de rente zal op een door de bank te bepalen wijze bekend worden gemaakt.

Creditrente
Tot nader order 0,00% per jaar.

E

voor gelijkluidend afschrift

16 de blad

90

Kredietprovisie
0,25% per kwartaal, te berekenen over het hoogste valutaire debetsaldo, achteraf te voldoen.

Kosten betalingsverkeer
Per boekingssoort worden u transactiekosten in rekening gebracht conform ons overzicht Tarieven Binnenlands Betalingsverkeer.

Portokosten
Dagafschriften worden u per verzonden exemplaar in rekening gebracht.

Overige kosten
Alle overige bankhandelingen worden volgens bij ons gebruikelijke tarieven in rekening gebracht.

De rekening zal per kalenderkwartaal worden afgesloten.
Voor het geval afzonderlijke rekeningen worden aangehouden, zullen deze, uitsluitend ter bepaling van de schuldverhouding, door ons als één geheel worden beschouwd.
Een eventueel te uwen laste in onze administratie voorkomend obligo uit hoofde van door ons gestelde garanties, of uit welken anderen hoofde ook, zal in mindering worden gebracht op bovengenoemd kredietmaximum.
Wij verlenen u deze kredietfaciliteit onder de voorwaarde dat u het krediet aanwendt voor uw normale bedrijfsuitoefening.

Afsluitprovisie
€ 300,=.

De 25-jarige lening, groot € 340.000,= 90.69.13.489.

Rente
5,36% per jaar, maandelijks achteraf te voldoen voor het eerst op 1 mei 2006.
Het rentepercentage geldt voor een periode van 10 jaar.

Aflossing
Aflossingsvrij tot 1 mei 2011. Daarna zal een aflossingsregeling worden bezien. Uiterlijk op 1 mei 2031 dient de lening geheel afgelost te zijn.

Vervroegde aflossing
Vervroegde aflossing is toegestaan, mits tenminste 30 dagen van tevoren schriftelijk aangekondigd en met inachtneming van het gestelde in Art. 27., 1 t/m 3 van de Algemene Voorwaarden van Kredietverlening SNS Bank – Zakelijk d.d. 1 januari 2006.

Opname
In één bedrag, uiterlijk 7 dagen na acceptatie van deze offerte.

voor gelijkluidend afschrift

Bereidstellingsprovisie
1/12% per maand of gedeelte daarvan, maandelijks achteraf te voldoen, te berekenen vanaf 7 dagen na acceptatie van deze offerte.

Afsluitprovisie
€ 3.400,=.

Zekerheden

- Een eerste hypotheek, groot € 750.000,= op de onroerende zaken, aan 't Achterom 9/9A, te Sint Oedenrode, nader te omschrijven in de hypotheekakte.

De zekerheden worden gevestigd op een door de bank te bepalen wijze en op de bij de bank gebruikelijke voorwaarden. De kosten van de vestiging en instandhouding van de zekerheden zijn voor uw rekening.

Voorwaarden

Voorafgaand aan de verstrekking gelden onderstaande voorwaarden. Wanneer op ons conveniërende wijze aan alle voorwaarden is voldaan en de overeengekomen zekerheden zijn verkregen, wordt de kredietfaciliteit ter beschikking gesteld.

- Wij ontvangen van u een taxatierapport uitgebracht aan de SNS Bank betreffende de aan ons te verbinden onroerende zaken.

Overige bepalingen

- Alle vergunningen dienen in orde te zijn voor het houden van een minicamping, ~~manege~~ en paardenpension.
- Jaarlijks binnen vijf maanden na afloop van het kalenderjaar ontvangen wij een kopie van uw aangiften inkomstenbelasting.
- Alle aan ons te verbinden roerende en onroerende zaken zijn adequaat verzekerd.
- Voor uw betalingsverkeer maakt u gebruik van uw SNS Zakenrekening.
- Wij stellen het op prijs dat u voor transacties, die bemiddeling van een bank behoeven, zoveel mogelijk gebruik maakt van onze diensten.
- In het kader van deze financiering is voorwaarde dat een aantal essentiële bedrijfsrisico's door u afdoende is verzekerd. In verband hiermee doen wij u hierbij ingesloten een premie-indicatie toekomen voor een deel van de door u af te sluiten verzekeringen. Na acceptatie door u van de kredietofferte zult u door SNS Assurantiën worden benaderd voor een eventuele nadere risicoanalyse en mogelijke effectuering van de benodigde verzekeringsdekkingen.

Voorzover daarvan in deze brief niet is afgeweken, zijn op deze aanbieding van toepassing onze:

- Algemene (Bank)Voorwaarden;
- Algemene Voorwaarden van Kredietverlening SNS Bank – Zakelijk d.d. 1 januari 2006;
- Algemene Voorwaarden van Hypotheekverlening SNS Bank – Zakelijk, d.d. maart 1995.

Door ondertekening van deze aanbieding verklaart u een exemplaar van bovengenoemde voorwaarden te hebben ontvangen en van de inhoud kennis te hebben genomen.

Deze aanbieding is geldig tot 14 dagen na dagtekening.

Indien u van deze aanbieding gebruik wenst te maken, ontvangen wij graag de kopie van deze overeenkomst rechtsgeldig ondertekend retour.

Mocht u vragen hebben, dan is ondergetekende graag bereid deze aanbieding nader toe te lichten. Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn en zien uw reactie graag tegemoet.

Hoogachtend,
SNS Bank N.V.

I. van de Wakker – van den Berg
Accountmanager Ondernemersdesk

Voor akkoord,
Plaats: Utrecht
Datum: 23 maart 2006

De heer A.M.L. van Rooij

Voor akkoord,
Plaats: Utrecht
Datum: 23 maart 2006

Mevrouw J.E.M. van Rooij – van Nunen

Notariskeuze
Wij verzoeken u aan te geven bij welke notaris u de hypotheekakte wenst te passeren:
Notaris: van Wösten
Plaats: Boxtel

Handtekening akkoord
Naam: I. v.d. Wakker

voor gelijkluidend afschrift

19de blad

4940 sub

SNS Bank

23 APR 2007

Postbus 777
6800 AT Arnhem
H. van Diemen
Tel.: 0900-1890

VERTROUWELIJK
Camping en Pensionstal "Dommeldal" v.o.f.
De heer A.M.L. van Rooij
Mevrouw J.E.M. van Rooij-van Nunen
't Achterom 9A
5491 XD Sint Oedenrode

Onze referentie 9007702-200704191346 Datum 19 april 2007

Uw referentie
Onderwerp Uw offerte inzake SNS Bedrijfshypotheek

Geachte heer en mevrouw Van Rooij,

Graag zijn wij bereid de kredietfaciliteit verstrekt aan de heer A.M.L. van Rooij en mevrouw J.E.M. van Rooij-van Nunen, nu ongewijzigd te continueren op naam van Camping en Pensionstal "Dommeldal" v.o.f., waarvan de vennoten zijn mevrouw J.E.M. van Rooij-van Nunen en de heer A.M.L. van Rooij.
Deze kredietfaciliteit bestaat uit:

- het krediet in rekening-courant oorspronkelijk groot € 30.000,00, geadministreerd onder nummer 90.62.71.592
- de 25 jarige lening oorspronkelijk groot € 340.000,00 (nu pro resto groot € 340.000,00), geadministreerd onder nummer 90.69.13.489/1.

Tevens bieden wij u graag een offerte aan voor een SNS Bedrijfshypotheek. Deze kredietfaciliteit wordt verstrekt voor de extra investeringen met betrekking tot uw te starten camping en pensionstal te Sint Oedenrode.

De kredietfaciliteiten worden verstrekt onder uw aller hoofdelijke aansprakelijkheid.

Paraaf klant:

SNS Bank NV, gevestigd te Utrecht, KvK 16062338

0900 - 18 50 / snsbank.nl

8.0361.00.0903

voor gelijkluidend afschrift

2ste blad

SNS Bank

Totaal omvang verhoging	€ 185.000,00
Bestaande uit:	
SNS Bedrijfshypotheek	€ 185.000,00

25-jarige SNS Bedrijfshypotheek met een bedrag van € 185.000,00. 90.69.13.489/2

Rente
Wij bieden u de volgende mogelijkheden aan. Het tarief is geldig tot 14 dagen na dagtekening.

- 5,80 % per jaar voor een periode van 5 jaar vast .
- 5,90 % per jaar voor een periode van 10 jaar vast .
- √ 6,00 % per jaar voor een periode van 15 jaar vast .

De rente dient maandelijks achteraf te worden voldaan, voor het eerst op de eerste van de maand volgend op de maand van verstrekking.

Aflossing
In één bedrag op 1 mei 2032. De lening is tot deze datum aflossingsvrij.

Vervroegde aflossing.
Vervroegde aflossing is zonder extra kosten jaarlijks toegestaan tot een maximum van 5% van de oorspronkelijke hoofdsom. De vervroegde aflossingen dienen tenminste 30 dagen van tevoren schriftelijk aangekondigd te worden. Indien in een bepaald jaar meer wordt afgelost dan het hierboven genoemde percentage, wordt een boeterente in rekening gebracht conform het gestelde in artikel 27 lid 1-3 van de Algemene Voorwaarden van Kredietverlening SNS Bank Zakelijk d.d. januari 2006.

Opname
In één bedrag, uiterlijk binnen 14 dagen na acceptatie van deze offerte.

Bereidstellingsprovisie
1/12% per maand of gedeelte daarvan maandelijks achteraf te voldoen, met ingang van 14 dagen na acceptatie van deze offerte. De provisie wordt berekend over het niet opgenomen deel van de lening.

Afsluitprovisie
De afsluitprovisie bedraagt € 1.850,00.

Paraaf klant:

voor gelijkluidend afschrift /

Zekerheden

- De bestaande zekerheden blijven van kracht.

De zekerheden worden gevestigd op een door de bank te bepalen wijze en op de bij de bank gebruikelijke voorwaarden. De kosten van de vestiging en instandhouding van de zekerheden zijn voor uw rekening.

Voorwaarden

Op de kredietverstrekking zijn de onderstaande voorwaarden van toepassing. Wanneer op een voor ons acceptabele wijze aan alle voorwaarden is voldaan en de overeengekomen zekerheden zijn verkregen, wordt de kredietfaciliteit ter beschikking gesteld.

Wij ontvangen van u:

- een recent uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel.
- een voor ons acceptabel taxatierapport over de aan ons verbonden onroerende zaak.
- de (bouw)vergunningen.

Bijzondere bepalingen

- Wij ontvangen jaarlijks uw jaarrekening binnen 5 maanden na afsluiting van het boekjaar.
- Wij ontvangen jaarlijks uw aangifte inkomstenbelasting binnen 5 maanden na afsluiting van het kalenderjaar.
- Voor uw betalingsverkeer maakt u gebruik van uw SNS Zakenrekening.

Alle condities, zekerheden en bepalingen van de kredietovereenkomst dd.22 maart 2006 blijven ongewijzigd van kracht, tenzij deze strijdig zijn met de condities, bepalingen en voorwaarden van deze overeenkomst. In dat geval prevaleren de condities, bepalingen en voorwaarden van deze overeenkomst.

Met het uitbrengen van deze kredietbrief komt onze kredietbrief van 13 april 2007 te vervallen.

Op deze offerte zijn van toepassing (voor zover daarvan in deze brief niet is afgeweken):

- Algemene (Bank) Voorwaarden Zakelijk.
- Algemene Voorwaarden van Kredietverlening Zakelijk januari 2006.
- Algemene Voorwaarden van Hypotheekverlening Zakelijk dd. maart 1995.

Door ondertekening van deze offerte verklaart u een exemplaar van bovengenoemde voorwaarden te hebben ontvangen, daar kennis van te hebben genomen en met de inhoud ervan in te stemmen.

Indien u van deze offerte gebruik wenst te maken, ontvangen wij graag de kopie hiervan binnen 14 dagen na dagtekening rechtsgeldig ondertekend retour.

Paraaf klant:

8.0561.00.0301

22 ste blad

SNS Bank

Mocht u vragen hebben, neemt u dan contact op met Harald van Diemen, telefoon 06-13827370. Hij is altijd bereid deze offerte toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
SNS Bank N.V.

H.A.H.A. van Diemen
Adviseur Bedrijven

Voor akkoord,
Plaats: Sint Oedenrode
Datum: 19-11-2007

mevrouw J.E.M. van Rooij- van Nunen,
zowel in privé als namens Camping en
Pensionstal "Dommeldal" v.o.f.

Voor akkoord,
Plaats: Sint Oedenrode
Datum: 19-11-2007

de heer A.M.L. van Rooij, zowel in privé als
namens Camping en Pensionstal
"Dommeldal" v.o.f.

Rentekeuze*:
*Gelieve aan te geven welke rente u kiest door het desbetreffende hokje aan te kruisen.

- ☐ Keuze A: 5,80% 5 jaar vast
- ☐ Keuze B: 5,90% 10 jaar vast
- ☑ Keuze C: 6,00% 15 jaar vast

Handtekening akkoord
Naam: H. v. Diemen

Paraaf klant:

SNS Bank NV, gevestigd te Utrecht, KvK 16062338

0900 - 18 50 / snsbank.nl

8.0361.00.0301

23 stx blad

VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

PRODUCTIE 2

HH
Ref: 20060475/iph

24 SX kool
49.40.546
INGEKOMEN 01 MEI 2006
23

HYPOTHEEK

Heden, zevenentwintig april tweeduizend zes, verschenen voor mij, mr. Martinus Gerardus ---- van Rosmalen, kandidaat-notaris, hierna te noemen: notaris, als waarnemer van mr. JAN ------ KAREL ANDRÉ MARIA WÖSTEN, notaris te Boxtel: ----------

1. a. de heer Adrianus Marius Lambertus VAN ROOIJ, geboren te Sint-Oedenrode op ---- tien maart negentienhonderd drieënvijftig, zich legitimerende met zijn ---------- nederlandse identiteitskaart, nummer IB6119059, uitgegeven te Sint-Oedenrode ----- op achttien juli tweeduizend drie, ----------

   b. mevrouw Johanna Elisabeth Maria VAN NUNEN, geboren te Boxtel op twintig ---- september negentienhonderd vijfenvijftig, zich legitimerende met haar ---------- nederlandse identiteitskaart, nummer IB6148921, uitgegeven te Sint-Oedenrode ----- op achttien juli tweeduizend drie, ----------

   zonder huwelijksvoorwaarden gehuwde echtelieden, tezamen wonende te 5491 XD ------ Sint-Oedenrode, 't Achterom 9.A, ----------

   elkander over en weer toestemming verlenende als bedoeld in artikel 1:88 van het ------- Burgerlijk Wetboek, ----------

   de comparant sub 1.a hierna ook te noemen: "hypotheekgever", en de comparanten ------ sub 1.a. en b. hierna te zamen te noemen: "geldnemer"; ----------

2. mevrouw Eveline Zuiderduijn, kantooradres 5281 AZ Boxtel, Clarissenstraat 22, -------- geboren te Haarlem op elf september negentienhonderd tweeënvijftig, ten deze ---------- handelende als mondeling gevolmachtigde van de naamloze vennootschap SNS Bank ---- NV, statutair gevestigd te 3521 BJ Utrecht, Croeselaan 1, te dezer zake ---------- kantoorhoudende te 6811 AN Arnhem, Gele Rijders Plein 13, (postadres: afdeling ------- kredieten KRM, Postbus 34, 6800 AA Arnhem), handelend onder de naam "SNS -------- Bank", ----------

   hierna te noemen: "de bank". ----------

   Van het bestaan van deze volmacht, welke strekt tot het doen van de in deze akte -------- opgenomen rechtshandelingen, is mij, notaris, genoegzaam gebleken. ----------

De comparanten verklaren als volgt: ----------

Hierna wordt verstaan onder: ----------

a. **'de geldnemer'**: de comparanten sub 1. a en b., zowel gezamenlijk als ieder ---------- afzonderlijk; ----------

b. **'de schuld'**: al hetgeen de bank blijkens haar administratie van de geldnemer te ---------- vorderen heeft, ter zake van reeds verstrekte en/of alsnog te verstrekken geldleningen, ---- verleende en/of alsnog te verlenen kredieten, tegenwoordige en/of toekomstige ---------- borgstellingen, dan wel uit welken anderen hoofde ook (de nog niet opeisbare, ---------- voorwaardelijke en betwiste vorderingen daaronder begrepen) al dan niet in het --------- gewone bankverkeer. ----------

Titel ----------

De hypotheekgever en de bank hebben een overeenkomst gesloten, waarbij de ----------

25 stk blad

hypotheekgever zich heeft verplicht ten behoeve van de bank een recht van hypotheek met pandrechten te vestigen op de hierna in deze akte en de hierna te melden Algemene Voorwaarden te omschrijven goederen tot zekerheid als hierna vermeld.

Hypotheekstelling met bijbehorende bepalingen

Ter uitvoering van deze overeenkomst, verleent de hypotheekgever aan de bank, die zulks aanneemt, recht van hypotheek respectievelijk - voor zoveel nodig nu voor alsdan - recht van pand op de hierna te omschrijven goederen tot zekerheid voor:

a. de betaling van de schuld tot een bedrag ter grootte van maximaal: **zevenhonderdvijftig duizend euro (€ 750.000,00)**, dat bedrag hierna te noemen: 'de hoofdsom';

b. de betaling van renten, boeten, kosten en het overigens in verband met het vorenstaande verschuldigde, tezamen begroot op vijftig procent (50 %) van de hoofdsom, doch ten minste: driehonderdvijfenzeventig duizend euro (€ 375.000,00);

in totaal derhalve: één miljoen éénhonderdvijfentwintig duizend euro (€ 1.125.000,00).

De hypotheekgever verklaart dat hij bevoegd is tot deze hypotheekverlening.

Pandrechten

De hypotheekgever verklaart aan de bank, tot gelijke zekerheid als waarvoor hypotheek is verleend:

a. te verpanden:
   I. alle roerende zaken die volgens verkeersopvatting bestemd zijn of bestemd zullen worden om het onderpand duurzaam te dienen en door hun vorm als zodanig zijn te herkennen;
   II. indien een fabriek of werkplaats deel uitmaakt van het onderpand: alle machinerieën en werktuigen die bestemd zijn om daarmede een bedrijf uit te oefenen in die hiertoe ingerichte fabriek of werkplaats;
   III. alle roerende zaken die van het onderpand worden afgescheiden;
   IV. de eventueel verder in deze akte nog als zodanig vermelde goederen.
   V. de rechten als bedoeld in artikelen 6 en 7 van de hierna te melden Algemene Voorwaarden;

b. te cederen, ingeval van appartementsrechten, alle rechten en rechtsvorderingen die de hypotheekgever ter zake van bedoeld appartement, uit welken hoofde ook, in en/of tegen de vereniging van eigenaren van gebouw met toebehoren, waarvan het betreffende appartement deel uitmaakt, of derden mocht hebben of verkrijgen.

De hypotheekgever verklaart dat hij bevoegd is tot het verpanden van de in deze akte bedoelde goederen. Hij verklaart tevens dat op de goederen waarop pandrecht wordt verleend geen beperkt recht rust.

De bank is bevoegd de hiervoor vermelde roerende zaken en het onderpand te zamen zoveel mogelijk volgens de voor hypotheek geldende regels te executeren.

Bepalingen met betrekking tot de bouw

26 stk blad

a. De geldnemer verleent voor zoveel nodig nu voor alsdan tot meerdere zekerheid als ------ voormeld aan de bank een eerste pandrecht op alle rechten, welke kunnen worden ------- ontleend aan de door de betrokken instanties verleende bouwvergunning, op de ---------- goedgekeurde tekeningen en bestekken, op de rechten op overheidssteun (en met -------- toepassing van de zogenaamde afkooprisicoregeling) alsmede op alle rechten uit --------- overeenkomsten met aannemers en toeleveringsbedrijven. ----------

b. Zodra de geldnemer in verzuim is en de bank meent dat haar belangen zulks vereisen, ---- is de bank gerechtigd de geldnemer mede te delen, dat de geldnemer zich van verdere ---- bemoeiing met de bouw dient te onthouden. Hij zal dan de beschikbare gegevens en ------ documenten ter zake van het bouwplan terstond aan de bank ter beschikking stellen en --- verder al die hand- en spandiensten verrichten, welke de bank ter zake van de bouw ------ nuttig of nodig acht; de bank zal dan de bouw verder behandelen als een goed ---------- huisvader. ----------

c. De bank is dan gerechtigd geheel naar eigen inzicht nieuwe of aanvullende ---------- overeenkomsten aan te gaan. De geldnemer staat er voor in dat de betrokken ---------- aannemers zich ook jegens de bank zullen verbinden om ook ten opzichte van de bank ---- de overeenkomsten die zij met de geldnemer zullen sluiten uit te voeren in de vorm ------ waarin en op de voorwaarden waaronder zij worden aangegaan met de geldnemer. ------- De geldnemer zal de bank onmiddellijk in kennis stellen van het tot stand komen van ----- overeenkomsten met aannemers en zal de rechten welke voor de geldnemer uit de -------- overeenkomsten voortvloeien terstond met mededeling aan de aannemer(s) aan de ------- bank tot zekerheid in pand geven. ----------

d. Geldnemer verplicht zich om niet - tenzij na verkregen toestemming van de bank - ------- overeenkomsten aan te gaan op grond waarvan een retentierecht op het onderpand ------- uitgeoefend zou kunnen worden. ----------

Verzekering ----------

Onverminderd het bepaalde in artikel 4 van na te melden algemene voorwaarden is de -------- geldnemer verplicht het gebouwde op uitgebreide voorwaarden op basis van een ---------- constructie All Risk-polis te verzekeren en verzekerd te houden en het belang van de bank ----- op duidelijke wijze in die verzekering op te nemen. ----------

De geldnemer is verplicht onderhavige regeling ter kennis van assuradeuren te brengen en ----- de bank in het bezit te stellen van de originele polis. ----------

Bepalingen inzake de zekerheidstelling ----------

Op deze hypotheekstelling en verpanding en op alle bij en krachtens deze akte nog plaats te --- vinden verpandingen zijn - voor zover daarvan niet wordt afgeweken - van toepassing de ------ Algemene Voorwaarden van de bank, zomede de Algemene Voorwaarden van ---------- Hypotheekverlening (zakelijk), vastgesteld bij akte op eenendertig december ---------- negentienhonderd eenennegentig, verleden voor mr J.A.M. Neijzen, notaris te Amsterdam, ---- gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te 's-Hertogenbosch op tien januari ----------

negentienhonderd tweeënnegentig onder nummer: 25/92, met de tekst van al welke ----------
bepalingen, die de hypotheekgever heeft ontvangen, de hypotheekgever bekend is. ----------
Deze Voorwaarden worden geacht woordelijk in deze akte opgenomen te zijn en daarvan -----
deel uit te maken, voor zover in deze akte niet van die Voorwaarden is afgeweken, met -------
dien verstande dat alle in de hiergenoemde Voorwaarden aan de bank toegekende rechten -----
in stand blijven. ----------
De comparanten onder 1.genoemd verklaren voor het passeren van deze akte van elk van ------
deze Voorwaarden een gedrukt exemplaar te hebben ontvangen, ermee bekend te zijn en ------
akkoord te gaan, de daarin opgenomen verpandingen hierbij te verrichten en de daarin --------
opgenomen volmachten uitdrukkelijk aan de bank te verlenen. ----------
In die Algemene Voorwaarden van Hypotheekverlening (zakelijk) komen onder meer ---------
bepalingen van de volgende strekking voor, die hierbij uitdrukkelijk worden bedongen: -------

1. beperking van de hypotheekgever in zijn bevoegdheid tot het zonder toestemming van ----
de bank verhuren van het verbondene, beperking ten aanzien van de vooruitbetaling ------
van huurpenningen of andere vergoedingen en beperking in het recht tot ----------
vervreemding of verpanding van uit huurovereenkomsten voortvloeiende rechten; -------
2. het zekerheidsrecht van de bank op alle vorderingen tot vergoeding die in de plaats ------
van het verbondene treden, waaronder begrepen vorderingen ter zake van ----------
waardevermindering van het verbondene en bij schade het recht op de ----------
verzekeringspenningen; ----------
3. bevoegdheid van de bank tot het in beheer en/of onder zich nemen van het ----------
verbondene, zodra het krediet is opgeëist; ----------
4. beperking van de hypotheekgever in zijn bevoegdheid tot het zonder toestemming van ----
de bank veranderen van de inrichting, gedaante of bestemming van het verbondene. ------
Veranderingen en toevoegingen aan het onderpand aangebracht of nog aan te brengen, ---
strekken mede tot zekerheid waarvoor de hypotheek is verleend. Zij mogen niet ---------
zonder toestemming van de bank worden weggenomen. ----------
5. bevoegdheid van de bank, indien de geldnemer in gebreke is in de voldoening van het ----
door hem verschuldigde, het verbondene, tezamen met de roerende goederen of zaken ----
die bestemd zijn om het verbondene duurzaam te dienen en door hun vorm als ----------
zodanig zijn te herkennen, of de machinerieën of werktuigen die bestemd zijn om --------
daarmede een bedrijf in het daartoe ingerichte verbondene uit te oefenen, in het ---------
openbaar te (doen) verkopen met inachtneming van de ter zake toepasselijke ----------
wetsbepalingen, ----------
welke hiervoor bedongen bepalingen zullen gelden zoals deze in de voormelde ----------
Algemene Voorwaarden van Hypotheekverlening (zakelijk) nader zijn omschreven. ------

Onderpand en titel ----------
Het recht van hypotheek is verleend op: ----------

1. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, **kadastraal bekend** ------

28 ste Mod
27

gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 508, groot vier en dertig aren en vijf en twintig centiaren; ----------

2. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, **kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 509**, groot drie hectaren, één are en vijf en vijftig centiaren; ----------
3. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, **kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 510**, groot één hectare, drie en twintig aren en vijftien centiaren; ----------
4. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, **kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 516**, groot drie en vijftig aren en vijftig centiaren; ----------
5. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, **kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 517**, groot twee en vijftig aren en vijf en tachtig centiaren; ----------
6. een gedeelte woning met verdere opstallen, ondergrond en tuin, staande en gelegen te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, **kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 525,** groot acht aren; ----------
7. een gedeelte woning met verdere opstallen, erf en akkerland, staande en gelegen te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9.A, **kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 526**, groot drie en zeventig aren en veertig centiaren, -----

zoals door de hypotheekgever in eigendom verkregen door inschrijving ten kantore van de dienst van het kadaster en de openbare registers te Eindhoven, in het register hypotheken 4, op tien november tweeduizend vijf, in deel 40415 nummer 66, van een afschrift van een akte van ruilverkaveling, op negen november tweeduizend vijf verleden voor mr H.G.J.M. Kruijsdijk, notaris te Schijndel, voor wat de onderpanden sub 1, 2, 3, 4, 5 en 7 in volle eigendom en voor wat het onderpand sub 6. betreft in eigendom belast met de beperkte rechten van gebruik en bewoning ten behoeve van mevrouw Johanna Maria van der Heijden, wonende te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, geboren te Sint-Oedenrode, op vijfentwintig april negentienhonderd achttien, niet-hertrouwd weduwe van de heer Antoon van Rooij en geen geregistreerd partner. De ten kadaster vermeld beperkte rechten van gebruik en bewoning ten behoeve van voornoemde heer Antoon van Rooij zijn geëindigd door het overlijden van laatstgenoemde op twaalf november tweeduizend drie. ------

De hypotheekgever verklaart: ----------

- dat het verbondene hem in volle en vrije eigendom toebehoort en dat hij er de onvoorwaardelijke beschikking over heeft, echter met uitzondering van het onderpand sub 6, zoals hiervoor vermeld; ----------
- dat het verbondene niet is bezwaard met hypotheek of beslag; ----------
- dat het verbondene niet is verhuurd of verpacht; ----------
- dat overigens nog de volgende beperkte rechten rusten op het verbondene: ----------

op het verbondene sub 1 een opstalrecht nutsvoorzieningen ten behoeve van de ----------
besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Administratiekantoor ----------
Gasnetwerk Oost-Brabant B.V, gevestigd te Helmond en een opstalrecht ----------
nutsvoorzieningen ten behoeve van de naamloze vennootschap N.V. Nederlandse --------
Gasunie, gevestigd te Groningen; ----------
op het verbondene sub 3 een opstalrecht nutsvoorzieningen ten behoeve van de ----------
publiekrechtelijke rechtspersoon Het Waterschap de Dommel, gevestigd te Boxtel; ------
op het verbondene sub 6 voormelde beperkte rechten van gebruik en bewoning; ---------
op het verbondene sub 7 een opstalrecht nutsvoorzieningen ten behoeve van de ----------
publiekrechtelijke rechtspersoon Het Waterschap de Dommel, gevestigd te Boxtel. -------

Getaxeerde waarde ----------

Het in artikel 2.3 van de Algemene Voorwaarden van Hypotheekverlening (zakelijk) ---------
bedoelde gedeelte der getaxeerde waarde, wordt bij deze vastgesteld op zeventig procent ------
(70 %). ----------

Opzeggingsbevoegdheid ----------

De hypotheekgever geeft hierbij aan de bank onherroepelijk de bevoegdheid tot eenzijdige ----
opzegging van het bij de onderhavige akte gevestigde hypotheekrecht over te gaan indien -----
en voorzover zulks naar het uitsluitende oordeel van de bank gewenst is. ----------
De hypotheekgever en de bank verklaren uitdrukkelijk dat bij overgang van, of vestiging ------
van een beperkt recht op de hoofdsom, de verkrijger van de hoofdsom, danwel de ----------
verkrijger van een beperkt recht op de hoofdsom, het hypotheekrecht verkrijgt, zulks tot ------
zekerheid voor de terugbetaling van de hoofdsom alsmede de betaling van de rente en --------
kosten, indien dit bij de overgang of vestiging is bepaald. In dat geval strekt de hypotheek -----
niet langer tot zekerheid voor hetgeen de hypotheekgever overigens aan de bank ----------
verschuldigd zal zijn of worden. ----------
De hypotheekgever verleent hierbij aan de bank onherroepelijk de bevoegdheid het in deze ----
akte gevestigde hypotheekrecht gedeeltelijk op te zeggen, onder meer voorzover het ----------
hypotheekrecht tot zekerheid dient of kan dienen voor andere huidige of toekomstige ---------
vorderingen van de bank op de hypotheekgever dan de hoofdsom, alsmede de rente en --------
kosten. ----------

Woonplaats ----------

De comparanten verklaren ook voor daden van executie, woonplaats te kiezen ten kantore -----
van de notaris, bewaarder van deze akte. ----------
De comparant onder 2 genoemd, verklaart vermelde hypotheekverlening en alle daarbij -------
gemaakte bedingen voor de bank aan te nemen. ----------
WAARVAN AKTE is verleden te Boxtel op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. ----
De comparanten zijn mij, notaris, bekend. De zakelijke inhoud van de akte is aan hen ---------
opgegeven en toegelicht. De comparanten hebben verklaard op volledige voorlezing van de ----
akte geen prijs te stellen, tijdig voor het verlijden een conceptakte te hebben ontvangen en -----

30 ste/blad

van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen. ----------
Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de ----------
comparanten en vervolgens door mij, notaris, om negen uur en vijf en veertig minuten. --------
Volgt ondertekening. ----------

Mr. J.K.A.M. WÖSTEN NOTARIS TE BOXTEL

VOOR AFSCHRIFT:

De ondergetekende:
mr. Martinus Gerardus van Rosmalen, waarnemende het kantoor van mr. Jan Karel André Maria Wösten, notaris gevestigd te Boxtel, verklaart ten behoeve van de hypotheekhouder(s) in deze akte de verklaringen af te leggen als neergelegd in een notariële akte houdende verklaringen door de notaris ten behoeve van hypotheekhouders, gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te 's-Gravenhage op 20 december 1991 onder nummer 175-1991.
Boxtel, 27 april 2006

31ste blad

VAN BENTHEM & KEULEN

ADVOCATEN & NOTARIAAT

PRODUCTIE 3

32 stk blad

SNS Bank

Algemene Voorwaarden van
Hypotheekverlening - zakelijk

Artikel 1 Definities

In deze voorwaarden en/of in de hypotheekakte en/of in andere stukken opgemaakt in verband met de vestiging van het hypotheekrecht wordt verstaan onder:

a. DE BANK: degene(n) door wie het krediet is verstrekt, alsmede haar (hun) rechtsopvolger(s);
b. HYPOTHEEKGEVER: degene(n) door wie recht van hypotheek en/of andere zakelijke zekerheid aan de bank is verleend, alsmede zijn (hun) rechtsopvolger(s) ten aanzien van het verbondene;
c. GELDNEMER: degene(n) aan wie het krediet is verstrekt zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk, de medeschuldenaar(s) daaronder begrepen, alsmede zijn (hun) rechtsopvolger(s);
d. AKTE: elk stuk waarin deze Algemene Voorwaarden van toepassing zijn verklaard, zomede elk stuk van aanvulling, verlenging of wijziging op het eerder bepaalde;
e. SCHULD: al hetgeen de bank van de geldnemer uit hoofde van geldlening, kredietverlening, de overeenkomst(en) daartoe of uit welken hoofde ook te vorderen heeft of te eniger tijd te vorderen zal hebben, waaronder, doch niet beperkt tot, de kosten die de bank heeft gemaakt in verband met de niet (tijdige) nakoming door de geldnemer van zijn verplichtingen jegens de bank;
f. VERBONDENE: de ten behoeve van de bank middels recht van hypotheek en/of pandrecht verbonden goederen;
g. HET KREDIET: de krachtens de kredietovereenkomst te verstrekken of verstrekte faciliteit in de vorm van een vaste lening, een borgstellingskrediet en/of een krediet in rekening-courant of in welke andere vorm dan ook.

Artikel 2 Instandhouding van het verbondene

1. Het verbondene mag zonder schriftelijke toestemming van de bank niet worden vervreemd of in appartementsrechten gesplitst noch met erfdienstbaarheden of verdere hypotheken worden bezwaard, noch in erfpacht, opstal, vruchtgebruik, gebruik of bewoning worden uitgegeven of afgestaan, noch met enig ander zakelijk recht worden belast.
   De hypotheekgever zal zonder schriftelijke toestemming van de bank niet een overeenkomst aangaan, waarbij hij zich tot het verrichten van één der vorengenoemde handelingen verbindt.
2. De hypotheekgever is verplicht het verbondene goed te onderhouden en eventuele beschadigingen terstond nadat zij zijn ontstaan te (doen) herstellen. Hij is verplicht één of meer gevolmachtigden van de bank toegang tot het verbondene te verlenen ter bezichtiging van het verbondene en/of voor een hertaxatie daarvan. Weigering door een huurder of gebruiker van het verbondene geldt als weigering door de hypotheekgever zelf.
   De op het verbondene staande opstallen mogen niet geheel of gedeeltelijk worden afgebroken, verbouwd of van aard of bestemming, van inrichting of gedaante worden veranderd, tenzij zulks geschiedt met schriftelijke toestemming van de bank. De hypotheekgever is verplicht de op het verbondene staande opstallen in overeenstemming met hun bestemming te allen tijde gestoffeerd, gemeubileerd dan wel ingericht te houden, terwijl hij er zorg voor dient te dragen dat deze opstallen steeds en overeenkomstig hun bestemming worden gebruikt. Het verbondene mag niet op enigerlei wijze in waarde worden verminderd, tenzij daartoe de schriftelijke toestemming van de bank is verkregen.
3. De bank is te allen tijde bevoegd het verbondene te doen schatten; blijkt bij deze schatting dat de schuld hoger is dan het in de hypotheekakte genoemde percentage van de getaxeerde executiewaarde - en bij gebreke daarvan van een door de bank in redelijkheid vast te stellen percentage van de getaxeerde executiewaarde - dan is de geldnemer verplicht binnen een maand na schriftelijke aanmaning een zodanige aflossing te doen of zodanige meerdere zekerheid te stellen als door de bank zal worden verlangd, terwijl de kosten van de hertaxatie ten laste van de geldnemer komen.
   Is de overwaarde voldoende, dan komen de kosten der hertaxatie ten laste van de bank, indien de herschatting binnen vijf (5) jaar na het vestigen van het recht van hypotheek heeft plaatsgehad; zij komen nochtans ten laste van de geldnemer indien deze herschatting vijf (5) jaar of langer na het vestigen van het recht van hypotheek heeft plaatsgehad, met dien verstande dat in dit geval éénmaal in de vijf (5) jaar de kosten ten laste van de geldnemer kunnen worden gebracht.

E

Artikel 3 Voldoening lasten

Wanneer de hypotheekgever in gebreke mocht blijven met voldoening aan zijn verplichtingen om de op het verbondene rustende lasten en belastingen en premies te voldoen, hetgeen ten deze ook als een verplichting jegens de bank wordt aangemerkt, is de bank bevoegd in zijn plaats het verschuldigde te voldoen.
De geldnemer is gehouden aan de bank te vergoeden hetgeen deze uit dien hoofde mocht hebben voldaan. Het door de bank aldus betaalde zal geacht worden te vallen onder de kosten, tot zekerheid voor welker voldoening het recht van hypotheek mede is verleend.

Artikel 4 Verzekering

1. De op het verbondene staande of nog te stellen opstallen zullen door en op kosten van de hypotheekgever ten genoegen van de bank worden verzekerd tegen brandschade en eventuele andere, door de bank aan te wijzen schadevoorvallen.
   De aldus gesloten verzekeringsovereenkomsten dienen in stand te worden gehouden zolang het hypotheekrecht van de bank bestaat en de daarvoor verschuldigde premies dienen stipt op tijd te worden voldaan. Zodra de bank hiertoe de wens te kennen geeft, is de hypotheekgever verplicht de polis onder berusting van de bank te stellen en de premiekwitanties te tonen.
2. Bij niet-nakoming van de verplichtingen als in lid 1. omschreven, is de bank bevoegd om op kosten van de hypotheekgever haar hypothecair belang te verzekeren.
3. De hypotheekgever en/of de geldnemer is gehouden in geval van schade aan het verbondene de bank hiervan onverwijld in kennis te stellen.
4. De bank kan te allen tijde namens de hypotheekgever de verzekeringsuitkering incasseren.
5. De bank kan de verzekeringsuitkering geheel of gedeeltelijk aan de hypotheekgever uitkeren. Een zodanige uitkering geschiedt onder de voorwaarde dat het verbondene ten genoegen van de bank wordt hersteld. De bank is bevoegd de uitkering te verrichten naarmate het herstel vordert.
6. Door de hypotheekgever zal tegenover de bank ter zake van de door haar ontvangen verzekeringsuitkering nimmer beroep kunnen worden gedaan op schuldvergelijking. De bank is bevoegd het omtrent de verzekeringsuitkering bedongene voor rekening van de geldnemer/hypotheekgever aan de verzekeraar te doen betekenen of door de verzekeraar te doen erkennen.

Artikel 5 Verhuur, verpachting

1. Zonder voorafgaande toestemming van de bank mag het verbondene niet worden verhuurd of verpacht, en is in ieder geval de vooruitbetaling van huur- en pachtpenningen en van andere vergoedingen verboden, alsook de vervreemding en verpanding van huur- en pachtpenningen en andere uit de huur- of pachtovereenkomst voortvloeiende rechten, of het recht daarop.
2. De hypotheekgever zal bij het vragen van toestemming voor verhuring of verpachting van het verbondene of enig gedeelte daarvan het ontwerpcontract aan de bank moeten overleggen.

Artikel 6 Mede-onderpand

1. Door het aangaan van een overeenkomst van hypotheekverlening, waarop deze voorwaarden toepasselijk zijn, brengt het recht van hypotheek van rechtswege mee een recht van pand ten behoeve van de bank op alle vorderingen tot vergoeding die in de plaats van het verbondene treden, waaronder begrepen vorderingen ter zake van waardevermindering van het verbondene.
2. De aan het verbondene aangebrachte verandering of toevoegingen - die welke zouden vallen onder het verbod krachtens een in de akte gemaakte beding als bedoeld in artikel 3: 265 Burgerlijk Wetboek - mogen in geen geval weggenomen worden. Zij zullen mede tot onderpand voor de schuld strekken.
   In het geval zij toch worden weggenomen heeft de bank de bevoegdheid de weggenomen zaken aan zich zelf te verpanden.
3. De bank heeft voorts de bevoegdheid die roerende zaken, die bestemd zijn het verbondene duurzaam te dienen en door hun vorm als zodanig zijn te herkennen en die machinerieën en werktuigen die bestemd zijn om daarmede een bedrijf in het daartoe ingerichte verbondene uit te oefenen aan zich zelf te verpanden.
   Bedoelde zaken kunnen tezamen met de verhypothekeerde goederen volgens de voor hypotheek geldende regels worden geëxecuteerd.

34ste blad

Artikel 7 Beheer verbondene

1. Voor de gevallen waar de hypotheekgever in zijn verplichtingen tekort schiet, dan wel in verband met de executie van het verbondene, is de bank bevoegd, daartoe gemachtigd door de President van de Rechtbank, om de gehele administratie en exploitatie van het gehele beheer van het verbondene, in de ruimste zin genomen, voor rekening van de geldnemer, te voeren of te doen voeren. De aldus door de bank gemaakte kosten zullen geacht worden te vallen onder de kosten, tot zekerheid voor welker voldoening het recht van hypotheek mede is verleend.
2. De bank is in dit geval gerechtigd al datgene verder te doen, wat de bank nuttig, noodzakelijk of wenselijk zal achten, alles met het recht van substitutie en met het recht van de bank om de uitvoering van al het hiervoor vermelde over te dragen aan en te doen plaatshebben door zodanige personen als zij geraden zal achten, zulks onder uitkering aan die personen van de gebruikelijke beloning, waarvan de kosten evenals alle andere kosten, die het gebruik maken van deze rechterlijke machtiging mocht meebrengen, ten laste van de geldnemer komen. Het door de bank aldus betaalde zal geacht worden te vallen onder de kosten, tot zekerheid voor welker voldoening het recht van hypotheek mede is verleend.

Artikel 8 Kosten

Alle kosten verbonden aan de hypotheekverlening, daaronder begrepen de kosten van doorhaling en vernieuwing der inschrijving, alsmede alle kosten die de bank te eniger tijd mocht maken om haar rechten tegenover de geldnemer of de hypotheekgever uit te oefenen of te handhaven, komen ten laste van de geldnemer.

Artikel 9 Kennisgevingen aan de bank

1. De hypotheekgever, zomede de geldnemer, is verplicht aan de bank onverwijld schriftelijk kennis te geven van alle feitelijke wijzigingen aan het verbondene, die invloed kunnen uitoefenen op de aard en/of de waarde van het verbondene, al dan niet door toedoen of medewerking van de hypotheekgever.
2. De hypotheekgever, zomede de geldnemer, is verplicht aan de bank op eerste aanvraag alle inlichtingen, gegevens en bescheiden te verschaffen die de bank naar haar oordeel nodig heeft om de aan haar overgedragen of in pand gegeven rechten, die in deze voorwaarden en in de hypotheekakte zijn geregeld, te kunnen uitoefenen.
3. De hypotheekgever, zomede de geldnemer, is verplicht de bank terstond schriftelijk in kennis te stellen van zijn aanvraag tot faillissement, aanvraag tot het verkrijgen van surséance van betaling, boedelafstand of ontbinding van enige huwelijksgoederengemeenschap, waarin hij mocht zijn gehuwd, ontbinding of wijziging van het samenlevingscontract alsmede van alle voorvallen, welke voor haar in verband met het verleende recht van hypotheek van belang kunnen zijn.

Artikel 10 Derdenhypotheek

1. De hypotheekgever die niet ook geldnemer is en die hetzij bij uitwinning, hetzij vrijwillig ter voorkoming van uitwinning, de schuld gedeeltelijk heeft betaald en dientengevolge is gesubrogeerd in de rechten van de bank, verpandt, in samenhang met de verlening van het recht van hypotheek, aan de bank zijn vordering uit hoofde van die subrogatie en verleent de bank de bevoegdheid die vordering voorzover nog nodig aan zichzelf te verpanden, daarvan kennis te geven, accoorden over die vordering aan te gaan, die vordering te innen en kwijting te verlenen.
2. De in lid 1. van dit artikel bedoelde hypotheekgever verleent door het ondertekenen van de akte uitdrukkelijk het recht aan de bank, doch slechts zolang de bank niet te kennen heeft gegeven tot uitwinning van zijn eigendom te zullen overgaan, om welke betaling van hem te weigeren zolang de bank dit in verband met de uitoefening van haar verdere rechten geraden zal voorkomen.

Artikel 11 Uitwinning

1. Bij gebreke van voldoening na opeising van de schuld, is de bank bevoegd overeenkomstig de toepasselijke wetsbepalingen over te gaan tot executie van het verbondene en sluit deze bevoegdheid onder meer in:
   - om de verkoop geheel of ten dele te doen plaatsvinden op de tijd en plaats als zij zal goedvinden, met inachtneming van de plaatselijke gebruiken, ten overstaan van een notaris te harer keuze;
   - om daarbij in overleg met de notaris zodanige verkoopvoorwaarden te doen vaststellen, zodanige kavels te maken en zodanige erfdienstbaarheden te vestigen als zij zal goedvinden;
   - om een datum van aanvaarding vast te stellen;
   - om het verkochte te leveren en daarbij zodanige bedingen vast te stellen als haar goeddunkt;
   - om het verbondene op te houden en het op een ander tijdstip opnieuw te veilen;
   - om een aangekondigde en aangevangen openbare verkoop uit te stellen en later te vervolgen;

35 ste Rood

- om voor het geval de koper in gebreke mocht blijven met betaling der kooppenningen of voldoening van andere verplichtingen, tot herveiling over te gaan, al dan niet na gerechtelijke ontbinding van de koop;
- om de koop zonodig gerechtelijk te doen ontbinden, indien de koper verzuimt op de daarvoor vastgestelde datum aan zijn verplichtingen te voldoen.

De hypotheekgever is verplicht aan de met de verkoop belaste notaris alle gewenste inlichtingen en gegevens betreffende het verbondene te verstrekken.

2. De hypotheekgever moet in geval van veiling of herveiling gedurende de termijn, verlopende tussen de eerste publikatie van de verkoop en de verkoop zelf, op door de bank aan te wijzen tijden het verbondene voor bezichtiging ten behoeve van gegadigden open (doen) stellen. De bank is tevens in overleg met de notaris bevoegd in de veilingbedingen te bepalen dat zal worden geleverd vrij van huurovereenkomsten, gesloten in strijd met het beding van art. 3: 264 Burgerlijk Wetboek, en vrij van andere rechten, welke de bank niet kunnen worden tegengeworpen en te bepalen dat de koper in dat geval op de datum van aanvaarding en daarna het gekochte door de hypotheekgever of diens rechtsverkrijgenden zal kunnen doen ontruimen, desnoods met behulp van de sterke arm, uit kracht van de grosse der veilingakte, onverminderd het recht van de bank het verbondene onder zich te nemen.
   De hypotheekgever en de geldnemer zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de kosten van ontruiming, waaronder begrepen die van gerechtelijke maatregelen.
3. De verkoop krachtens de aan de bank verleende bevoegdheid zal door de bank kunnen worden gehouden voor het saldo der schuld of schulden, die door het recht van hypotheek verzekerd zijn, zoals dit saldo wordt aangewezen door de administratie van de bank en zo de geldnemer niet de hypotheekgever is aan de hypotheekgever per deurwaardersexploit is aangezegd. Stelt de hypotheekgever dan wel geldnemer dat het bedrag der schuld minder is, dan zal de hypotheekgever op grond daarvan niet tegen verkoop kunnen opkomen.

Artikel 12 Slotbepalingen

1. Op deze voorwaarden en de akte is Nederlands recht van toepassing.
2. Op de verhouding tussen de geldnemer en de bank zijn, voorzover daarvan in de akte en/of deze voorwaarden niet uitdrukkelijk is afgeweken, van toepassing de Algemene Voorwaarden van de bank, zoals deze nu luiden of later mochten luiden.
3. Bij eventuele strijdigheid tussen de bepalingen van de akte, deze voorwaarden of de Algemene Voorwaarden van de bank, prevaleert het bepaalde in de akte.
4. Hypotheekgever en de geldnemer kunnen slechts dan een beroep doen op een door de bank gegeven toestemming indien deze uitdrukkelijk en schriftelijk is verleend.
5. Het beroep op afwijkingen van deze voorwaarden zal slechts van kracht zijn indien deze afwijkingen in de akte tussen partijen zijn overeengekomen.
6. De bank mag deze voorwaarden eenzijdig wijzigen of aanvullen. Wijzigingen en/of aanvullingen op deze voorwaarden zullen niet van kracht worden dan na dertig (30) dagen nadat de bank de hypotheekgever schriftelijk in kennis heeft gesteld van die voorgenomen wijzigingen en/of aanvullingen. Binnen deze tijd dient de hypotheekgever schriftelijk te hebben ingestemd met de voorgenomen wijzigingen en/of aanvullingen bij gebreke waarvan hij wordt geacht niet met de voorgestelde wijziging in te stemmen. In dat geval is de bank bevoegd tot opzegging van het krediet met inachtname van een termijn van twee (2) maanden.

Vastgesteld bij akte op 31 december 1991 verleden voor Mr. J.A.M. Neijzen, notaris te Amsterdam, gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch op 10 januari 1992, onder nummer 25/92.

's-Hertogenbosch, maart 1995.

36 ste blad

VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

PRODUCTIE 4

37 ste blad

Bijzonder Beheer
Postbus 70053
5201 DZ 's-Hertogenbosch

T 030 - 219 61 95
F 030 - 219 62 05
E ronald.veen@sns.nl
I snsbank.nl

DOMMELDAL CAMPING
'T ACHTEROM 9 9A
5491 XD SINT-OEDENRODE

Onze referentie	4940546/BBZO/AHO4943	Datum 27 augustus 2012
Uw referentie		
Onderwerp	Sommatie betalingsachterstand	

Geachte heer van Rooij en mevrouw van Rooij – van Nunen,

U heeft betalingsachterstand. Hiervoor hebben we u eerder herinneringen gestuurd. Helaas hebben we tot nu toe geen volledige betaling ontvangen.

Overzicht verschuldigde bedragen
Op dit moment heeft u de volgende betalingsachterstand:

Rekeningnummer	Omschrijving		Achterstand
90.69.13.489	Zakelijke hypotheek	€	8.906,06
Totaal	**per 27 augustus 2012**	**€**	**8.906,06**

Wat moet u doen?
U moet de betalingsachterstand binnen zeven dagen na de datum van deze brief naar de rekeningnummers in het overzicht hebben overgemaakt.

Wat moet u weten?
Zolang u niet betaald heeft, sturen we u brieven over uw betalingsachterstand. Zorg er voor dat op de eerste van iedere maand voldoende saldo op de rekening staat waarvan u de maandtermijn laat afschrijven. Zo kunnen wij voortaan op tijd incasseren.

Bureau Krediet Registratie
Als het geld niet op tijd op de rekeningen staat, dan zijn wij verplicht uw betalingsachterstand te melden bij het Bureau Krediet Registratie (BKR) in Tiel. Dit kan gevolgen voor u hebben bij alle financiële instellingen. Bijvoorbeeld als u een nieuwe rekening wilt openen of een lening wilt aanvragen.

38 ste Kamer

12

Meer informatie
Heeft u vragen of wilt u meer informatie? Neem dan contact met ons op via 030 - 219 61 95.

Hoogachtend,
SNS Bank

Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk
R.J.P.J. Veen

39 ste blad

VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

PRODUCTIE 5

40 ste Kad

1V

Bijzonder Beheer
Postbus 70053
5201 DZ 's-Hertogenbosch

T 030 - 219 61 95
F 030 - 219 62 05
E ronald.veen@sns.nl
I snsbank.nl

DOMMELDAL CAMPING
'T ACHTEROM 9 9A
5491 XD SINT-OEDENRODE

Onze referentie 4940546/BBZO/AHO4943
Uw referentie
Onderwerp Laatste sommatie betalingsachterstand

Datum 20 september 2012

Geachte heer van Rooij en mevrouw van Rooij – van Nunen,

U heeft betalingsachterstand. Hiervoor hebben we eerder herinneringen gestuurd. Helaas hebben we tot nu toe geen volledige betaling ontvangen. We bieden u nog één keer de gelegenheid om uw achterstand te betalen.

Overzicht verschuldigde bedragen
Op dit moment heeft u de volgende betalingsachterstand:

Rekeningnummer	Omschrijving		Achterstand
906913489	SNS ZAK HYP (MND)	€	11.062,70
906271592	ZAKENREKENING	€	162,82
Totaal	**per 20 september 2012**	**€**	**11.225,52**

Wat moet u doen?
U moet de betalingsachterstand binnen zeven dagen na de datum van deze brief naar de rekeningnummers in het overzicht hebben overgemaakt.

Wat moet u weten?
Als het geld niet op tijd op de rekeningen staat, dan eisen wij uw totale schuld op. Dit betekent dat u dan binnen veertien dagen niet alleen de betalingsachterstand, maar ook het volledige geleende bedrag moet betalen.

Voorkom betalingsachterstanden
Zorg er voor dat op de eerste van iedere maand voldoende saldo op de rekening staat waarvan u de maandtermijn laat afschrijven. Zo kunnen wij voortaan op tijd incasseren.

E

Bureau Krediet Registratie
Als het geld niet op tijd op de rekeningen staat, dan zijn wij verplicht uw betalingsachterstand te melden bij het Bureau Krediet Registratie (BKR) in Tiel. Dit kan gevolgen voor u hebben bij alle financiële instellingen. Bijvoorbeeld als u een nieuwe rekening wilt openen of een lening wilt aanvragen.

Meer informatie
Heeft u vragen of wilt u meer informatie? Neem dan contact met ons op via 030 - 219 61 95.

Hoogachtend,
SNS Bank

Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk
R.J.P.J. Veen

42 stk kaal

VAN BENTHEM & KEULEN

ADVOCATEN & NOTARIAAT

PRODUCTIE 6

43 ste blad

F

AANTEKENEN
DOMMELDAL CAMPING
DE HEER A M L VAN ROOIJ EN/OF
MEVROUW VAN ROOIJ – VAN NUNEN
'T ACHTEROM 9 EN 9A
5491 XD SINT-OEDENRODE

Bijzonder Beheer
Postbus 70053
5201 DZ 's-Hertogenbosch

T 030 - 219 61 95
F 030 - 219 62 05
E ronald.veen@sns.nl
I snsbank.nl

Onze referentie 4940546/BBZA/RVE3169
Uw referentie
Onderwerp Opeisen schuld

Datum 11 januari 2013

Geachte heer en mevrouw Van Rooij,

U heeft al geruime tijd een betalingsachterstand op uw krediet Hierover hebben wij u eerder herinneringen/sommaties gestuurd. Desondanks hebben wij tot op heden nog steeds geen volledige betaling van u ontvangen. U schiet daarmee tekort in de nakoming van uw (betalings)verplichtingen.

Voorts houdt u zich niet aan de voorwaarde om jaarlijks binnen vijf maanden na afloop van een kalenderjaar een kopie van uw aangifte inkomstenbelasting aan ons toe te zenden.

Op verzoeken tot overleg reageert u niet. Zo bent u niet ingegaan op onze uitnodiging van 17 december 2012 voor een bespreking met u en uw adviseurs op ons kantoor.

Het vertrouwen in u als kredietnemer is geschaad en dat is u toe te rekenen.

Gelet op het bovenstaande, eisen wij daarom nu uw totale hypotheekschuld op en zeggen wij het krediet in rekening courant per direct op. Verwezen wordt naar artikel 29 van de algemene voorwaarden van kredietverlening SNS Bank zakelijk en de kredietofferte d.d. 22 maart 2006,

Overzicht verschuldigde bedragen
U moet de volgende bedragen aan ons terug betalen:

Rekeningnummer	Omschrijving	Bedrag	
906271592 ZAKENREKENING	Debetsaldo	€	30.546,40
906913489 SNS ZAK HYP (MND)	Restant hoofdsom	€	525.000,00
906913489 SNS ZAK HYP (MND)	Achterstand	€	21.627,32
Totaal	per 11 januari 2013	€	577.173,72

Wat moet u doen?
U dient binnen 7 dagen na datum van deze brief de aan ons verschuldigde bedragen terug te betalen. Wij zijn echter bereid die termijn te verlengen tot uiterlijk 15 juli 2013 om de aan ons verschuldigde bedragen terug te betalen uit herfinanciering door een ander bank dan wel uit verkoop van de camping, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

E

44ste Blad

9

- voor 25 januari 2013 gaat u beiden een gesprek aan met de bank in Den Bosch;
- we adviseren u uw adviseurs daarbij uit te nodigen, waaronder de heer De heer drs. J.C.W.J. Gosens;
- de achterstand op de hypotheek en de overstand op de zakenrekening mogen niet verder oplopen;
- u omgaand meewerkt aan een taxatie van het aan ons verbonden vastgoed door de door ons in te schakelen taxateur de heer C. Schekkerman van Collier International. U zult op kortte termijn worden gebeld door Collier voor het maken van een afspraak voor opnamen van het vastgoed voor taxatie.
- jaarrekening 2011 en IB aangifte 2011 worden ons voor 1 maart 2013 ter hand gesteld.

De verlenging van de betalingstermijn vervalt per direct indien u zich niet aan een van bovenstaande voorwaarden houdt.

De aan ons verschuldigde bedragen stort u op bankrekening 90.66.67.534 op naam van SNS Bank Bijzonder Beheer. Vermeld hierbij uw naam en bovenstaande rekeningnummers. Zolang we het totaalbedrag niet van u hebben ontvangen, berekenen we hierover rente. U betaalt deze rente tot en met de dag waarop we uw betaling ontvangen.

Wat moet u weten?
Aan uw krediet zijn zekerheden verbonden, bijvoorbeeld een recht van hypotheek op uw pand of een pandrecht op roerende zaken. Als u niet op tijd betaalt, dan verkopen we de onderpanden. Zolang u de totale schuld niet heeft betaald, moet u zich houden aan de verplichtingen uit de opgezegde kredietovereenkomst. Uw zakenrekening wordt geblokkeerd.

Los van het bovenstaande behoudt SNS Bank zich te allen tijde het recht voor tot een openbare veiling van de onderpanden over te gaan indien derden haar daartoe door het leggen van executoriaal beslag dwingen.

Bureau Krediet Registratie
Betaalt u niet op tijd, dan is SNS Bank verplicht om aan het Bureau Krediet Registratie (BKR) in Tiel te melden dat we uw schuld opeisen. Dit kan gevolgen voor u hebben bij alle financiële instellingen. Bijvoorbeeld als u een nieuwe rekening wilt openen of een lening wilt aanvragen.

Meer informatie
Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op via 030 - 219 61 95. Om er zeker van te zijn dat u deze belangrijke informatie ontvangt, hebben we deze brief per gewone post en per aangetekende post verstuurd.

Een kopie van deze brief hebben wij verstuurd naar De heer drs. J.C.W.J. Gosens (m.gosens.@orz.nl);

Hoogachtend,
SNS Bank

Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk
R.J.P.J. Veen

E

45 stk blad

VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

PRODUCTIE 7

46 ste Blad

Van:	A,M,L Van Rooij [ekc.avanrooij@gmail.com]
Verzonden:	donderdag 27 september 2012 12:29
Aan:	Veen, R.J.P.J. (Ronald)
CC:	ASN Bank KCC; f.bovenkerk; EKC
Onderwerp:	Als sommatie op uw telefoontje van heden aan J.E.M. van Rooij van Nunen, vindt u hieronder de schriftelijke reactie van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarop

Verstuurd per Fax: 030-2196205
en per e-mail: ronald.veen@sns.nl

Aan: SNS-Bank, Bijzonder Beheer
t.a.v. R.J.P.J. Veen
Postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch
Kopie aan: Femke Halsema (ASN-bank), criminoloog Prof. dr. Frank Bovenkerk
en J.E.M. van Rooij van Nunen.

België: 27 september 2012

Uw referentie: 4940546/BBZO/AHO4943
Ons kenmerk: AvR/230912/VZ

Geachte heer Veen

Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF heeft de zaak met betrekking tot de aanvullende hypotheekverstrekking uit handen gegeven aan het juridisch adviesbureau Ecologisch Kennis Centrum B.V.,

Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft U bij aangetekende brief d.d. 23 september 2012 daarover het volgende sommatieverzoek laten uitgaan:

> **Betreft: Reactie op uw brief d.d. 20 september 2012, referentie 4940546/BBZO/AHO4943, aan Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF.**
> - **Sommatie om vóór 25 september 2012 te beslissen:**
> **dat u uw brief d.d. 20 september 2012, referentie 4940546/BBZO/AHO4943, waar in u kenbaar heeft gemaakt dat u binnen 14 dagen het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gaat liquideren en de roerende en onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij, waaronder camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF, executoriaal ver onder de waarde wilt laten uitkopen omdat de SNS geen aanvullende hypotheek van € 195.000,- EURO wenst te verstrekken op de reeds bestaande hypotheekschuld van € 555.000,- EURO ondanks uw voorkennis en wetenschap dat notarieel staat beschreven dat zonder enig risico te lopen € 750.000,- EURO aan hypotheek kan worden verstrekt en het feit dat de rechtbank 's-Hertogenbosch bij onherroepelijke uitspraak d.d. 9 juli 2012 in zaaknummer AWB 11/1633, heeft beslist dat betreffend onroerend goed een waarde heeft van € 921.000,- per direct wordt ingetrokken en wordt beslist dat vóór uiterlijk 1 oktober 2012 een aanvullende hypotheek zal worden verstrekt € 195.000,- EURO op grond de volgende zoals u die hieronder in deze brief vindt bijgevoegd.**

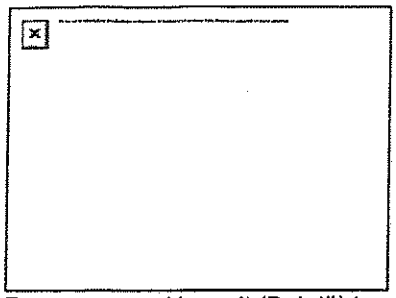
Het gehele sommatieverzoek tot het nemen van een besluit vindt u hieronder ingelast. Wij verzoeken u nogmaals kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Zonder daarop een beslissing te hebben genomen valt u, achter de rug van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. om, mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen lastig met een telefoontje dat u op 8 oktober 2012 het pand van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF door een door u (SNS) aangestelde taxateur opnieuw laat taxeren. U heeft daarmee gehandeld in zeer ernstige mate met wat u vanuit uw functie wettelijk verplicht bent. Wij betreuren dat ten zeerste. De reden waarom u ons inziens als zodanig heeft gehandeld kunt lezen in het hieronder ingelaste persbericht van No Cancer Foundation (België) en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (Nederland). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud (ook van de deeplinks aan feitelijke onderbouwing), die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan U (SNS-bank) gericht:

Persbericht.

47ste blad

Staat Burgemeester Hilde Claes van Hasselt mede aan het hoofd van 's-Werelds grootste internationale Drugs en Afvalmaffia organisatie?



De gemeente Hasselt (België) is onder leiding van burgemeester Hilde Claes, als voorzitter politiecollege HAZODI, uitgegroeid tot 's-Werelds grootste vertakte afvalmaffia en drugsmaffia organisatie, waarbij zij actief wordt geholpen door de volgende personen, haar partner Tony Coonen (federaal secretaris De Voorzorg Hasselt), Arlette Geuens (adjunct federaal secretaris De Voorzorg Hasselt), Bart Ceyssens (inspecteur Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen), Ann Durwael (substituut procureur des konings van Hasselt), Luc Kellemans (Fgp. Hasselt), Laurens Luyks (Hazodi), B. Beekmans (Hazodi), R. Grosemans (Fgp Hasselt), J.Bellen (Fgp Hasselt), E. Senol (Fgp Hasselt), M. Steensels (Fgp Hasselt), R. Montgomery (Fgp Hasselt), B. Vercruysse (Fgp Hasselt), J. Opdelocht (Fgp Hasselt), G. Claesen (Fgp Hasselt), J. Kuppens (Fgp Hasselt), M. Berden (Fgp Hasselt), G. Snellens (Fgp Hasselt).

De tentakels van deze 's-Werelds grootste vertakte afvalmaffia en drugsmaffia organisatie onder leiding van burgemeester Hilde Claes en enkele sp.a leden gaat zover dat zij een volledige dictatoriale macht heeft over de Post in het Centrum van Hasselt onder leiding van directeur John Antheunis en ervoor kan zorgen dat onze op 3 september 2012 verstuurde aangetekende brief met daarin de "*Memorie van verantwoording*" binnen 15 dagen na verzending door het Grondwettelijk Hof van België niet wordt afgehaald, om daarmee chemische genocide op miljarden wereldbewoners ten uitvoer te kunnen brengen. Van deze chemische genocide op miljarden wereldbewoners is op grond van de nog van kracht zijnde Belgische Genocidewet bij brief d.d. 9 september 2012 strafaangifte gedaan bij verantwoordelijk federaal procureur des konings Johan Delmulle, **Lees hier.**

Om te voorkomen dat onder aansturing van burgemeester Hilde Claes en haar collaborateurs binnen sp.a miljarden wereldbewoners worden vergiftigd met miljarden tonnen bestrijdingsmiddelen gif, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, cosmetica gif, etc, (zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval) hebben wij hiervan op 15 september 2012 strafaangifte gedaan aan verantwoordelijk federaal procureur des konings Johan Delmulle, **Lees hier.**

Ook hebben wij op 17 september 2012 daarvan een e-mailbericht laten uitgaan aan de secretaris van het Grondwettelijk Hof, federaal procureur des konings Johan Delmulle en aan de verantwoordelijk federale ministers Joëlle Milquet van Binnenlandse zaken en Annemie Turtelboom van Justitie, met het verzoek om onmiddellijk in te grijpen en niet te wachten totdat het voor de 11 miljoen Belgen te laat is, **Lees hier.**

Dit e-mailbericht van 17 september 2012 heeft ervoor gezorgd dat onze tijdig per aangetekende brief verstuurde "*Memorie van verantwoording*" (**Lees hier**) door de Belgische Post op 18 september 2012 aan het Grondwettelijk Hof is uitgereikt. Het bewijs ervan vindt u hieronder in dit Persbericht ingelast

Een overzicht van de zending : Aangetekende zending

Nummer zending	**0105412885004526212201018523 99**		
Stad/land vertrek		Datum in ontvangstname	**03-09-2012**
Stad/land bestemming		Naam bestemming	
Laatste Status	**Zending uitgereikt door bpost**		
Afleveringsdatum	**18-09-2012**	Afleveringsuur	**11:55**
Klanten referentie			

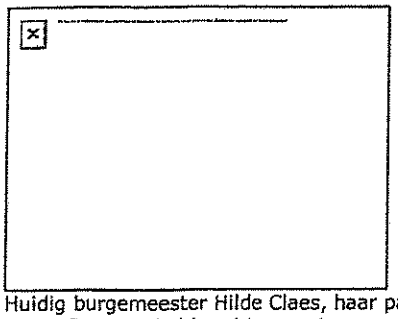
Overzicht van de status

Datum	Tijdstip	Laatste Status	Plaats
18/09/2012	11:55	Zending uitgereikt door bpost	PP LIBR WORLDWIDE BXL
05/09/2012	09:34	In afwachting van afhalen door de klant	PP LIBR WORLDWIDE BXL
04/09/2012	13:43	Zending aangeboden - bestemmeling afwezig - bericht gelaten	BRUSSEL STAD MAIL
03/09/2012	14:39	Informatie over de zending manueel gereglstreerd aan 't loket	HASSELT CENTRUM
03/09/2012	14:37	Zending aangenomen in netwerk	HASSELT CENTRUM

Dit betekent dat op grond van de inhoud van onze verstuurde "Memorie van verantwoording" (**Lees hier**) het Belgisch Grondwettelijke Hof ons verzoekschrift (beroepschrift) van 26 juli 2012 (**Lees hier** met **bijbehorende bijlagen**) inhoudelijk zal moeten behandelen en het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie, en Verklaring, gedaan te 's-Gravenhage op 17 juni 2008 ("Nieuw Benelux-Verdrag") zal moeten toetsen aan de Belgische Grondwet. Daarop zal het Belgische Grondwettelijk Hof het Benelux-Verdrag moeten vernietigen, waarmee tevens het Verdrag van Lissabon is vernietigd, wat inhoud dat onder meer het Europees Parlement, de Europese Commissie en het Europese Hof daarmee zijn opgeheven en de lidstaten hun eigen soevereiniteit weer terug hebben.

E

48 stembaad



Huidig burgemeester Hilde Claes, haar partner Tony Coonen, haar vader Willy Claes (lid van de geheime Bilderberg conferenties) en Steve Stevaert hebben hiermee in zeer ernstige mate de statuten van de politieke partij sp.a overtreden. Omdat Erik Verbeek van No Cancer Foundation sp.a lid is, zal hij vanuit die hoedanigheid het bestuur van de sp.a Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek, bestaande uit de volgende bestuursleden:
Rudi Vanweert, Jos Meers, Geert Hasevoets, Sven Lieten, Valerie Del Re, Lut Machiels, Ronny Switten, Ingrid Lieten en Patrick Nulens verzoeken om Hilde Claes, haar partner Tony Coonen, haar vader Willy Claes en Steve Stevaert daarop als sp.a lid te ontslaan, waaruit een nieuwe sp.a kan ontstaan waarin genezende natuurlijke producten, milieu oplossende nieuwe technologieën niet meer langer worden geboycot. Daarmee wordt de basis gelegd voor een nieuwe economie met als gidsland België, waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven.

Voor achtergrondinformatie **Lees hier.**

No Cancer Foundation vzw (tel: +32/488-443073)
Ecologisch Kennis Centrum B.V. (tel: +32/484749360)

Op grond van bovengenoemde feiten eisen wij van u **voor de tweede maal** een schriftelijke beslissing op ons bij aangetekende brief d.d. 2 september 2012 gesommeerde inhoudelijk gemotiveerde beslissing, **waartoe u wettelijk verplicht bent**, alvorens u kunt en mag overgaan tot een hernieuwde taxatie door een door u aangestelde taxateur, met ons inziens een achtergrond als in bovengenoemd persbericht. Wij sommeren u dan ook om vanaf heden mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen hierover niet meer lastig te vallen en alles via het Ecologisch Kennis Centrum B.V. te laten verlopen. De gemaakte afspraak met J.E.M. van Rooij van Nunen voor 8 oktober 2012 kan om die reden dan ook niet doorgaan **en is daarmee vervallen.**

Wij sommeren u dan ook om op ons sommatieverzoek d.d. 2 september 2012 **vóór uiterlijk 29 september 2012 een schriftelijke beslissing te hebben genomen**, anders zijn wij genoodzaakt om tegen de SNS , PHILIPS en IAK in België een gerechtelijke procedure aanhangig te maken, waarin dit sommatie verzoek zal worden overlegd.

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze
Ing. A.M.L. van Rooij
directeur

tel: +32/484749360
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

Aangetekend verstuurd
en per e-mail: ronald.veen@sns.nl

Aan: SNS-Bank, Bijzonder Beheer
t.a.v. R.J.P.J. Veen
Postbus 70053
5201 DZ 's-Hertogenbosch

België: 23 september 2012

Uw referentie: 4940546/BBZO/AHO4943
Ons kenmerk: AvR/230912/VZ

Betreft: Reactie op uw brief d.d. 20 september 2012, referentie 4940546/BBZO/AHO4943, aan Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF.

- **Sommatie om vóór 25 september 2012 te beslissen:**

dat u uw brief d.d. 20 september 2012, referentie 4940546/BBZO/AHO4943, waar in u kenbaar heeft gemaakt dat u binnen 14 dagen het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gaat liquideren en de roerende en onroerende

49 ste blad

goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij, waaronder camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF, executoriaal ver onder de waarde wilt laten uitkopen omdat de SNS geen aanvullende hypotheek van € 195.000,- EURO wenst te verstrekken op de reeds bestaande hypotheekschuld van € 555.000,- EURO ondanks uw voorkennis en wetenschap dat notarieel staat beschreven dat zonder enig risico te lopen € 750.000,- EURO aan hypotheek kan worden verstrekt en het feit dat de rechtbank 's-Hertogenbosch bij onherroepelijke uitspraak d.d. 9 juli 2012 in zaaknummer AWB 11/1633, heeft beslist dat betreffend onroerend goed een waarde heeft van € 921.000,- **per direct wordt ingetrokken en wordt beslist dat vóór uiterlijk 1 oktober 2012 een aanvullende hypotheek zal worden verstrekt € 195.000,- EURO op grond de volgende zoals u die hieronder in deze brief vindt bijgevoegd.**

Geachte heer Veen

Bij brief d.d. 20 september 2012 heeft u ons kenbaar gemaakt dat wanneer camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF binnen 14 dagen de hypotheek achterstand van € 11.225,52 niet heeft betaalt de SNS-bank zal overgaan tot het opeisen van de volledige hypotheekschuld van € 555.000,- EURO middels executoriale verkoop van alle roerende en onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij, waaronder camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF, wat tevens de liquidatie van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. tot gevolg zal hebben. Dit met als doel om daarmee de mens- en milieuvernietigingen afvalmaffia, waaraan de SNS-bank veel leningen heeft verstrekt, met ten minste € 500.000,- EURO onrechtmatig te verrijken. Dit alles in strijd met uw eerder gemaakte afspraken met Camping en Pensionstal 'Dommeldal'.

Wij sommeren R.J.P.J. Veen van de SNS-Bank op grond van de volgende feiten uw meest criminele brief d.d. 20 september 2012 vóór uiterlijk 25 september 2012 te hebben ingetrokken en het hebben beslist dat vóór uiterlijk 1 oktober 2012 een aanvullende hypotheek van € 195.000,- EURO zal worden verstrekt aan Camping en Pensionstal 'Dommledal' VOF, omdat u die brief heeft laten uitgaan met de voorkennis en wetenschap:

1. dat notarieel staat beschreven dat zonder enig risico te lopen door de SNS-bank voor een bedrag van € 195.000,- EURO aan aanvullende hypotheek kan worden verstrekt;
2. dat de rechtbank 's-Hertogenbosch bij onherroepelijke uitspraak d.d. 9 juli 2012 in zaaknummer AWB 11/1633, heeft beslist dat betreffend onroerend goed een waarde heeft van € 921.000 (zie productie A1);
3. dat A.M.L. van Rooij nog een achterstallig salaris vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (5 jaar) met daarop de wettelijke rente te goed heeft van zijn werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V., waarvan u het bewijs van onze hieronder ingelaste brief d.d. 22 september 2012 aan Philips HR manager Benelux Hans Dijkman feitelijk vindt onderbouwd;
4. dat Philips HR manager Benelux Hans Dijkman zijn safety manager tegen een niet gering salaris vanaf 25 september 2012 parttime zal moeten laten werken bij Philips in België;
5. dat Philips Medical Systems Nederland BV binnen 14 dagen na heden en schadevergoeding van € 50.000.000, - EURO zal moeten betalen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V.
6. dat Philips Medical Systems Nederland BV binnen 14 dagen na heden een schadevergoeding van € 50.000.000, - EURO zal moeten betalen aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen;
7. dat IAK Verzekeringen B.V. vóór uiterlijk 25 september 2012 een schadevergoeding aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen zal moeten betalen van € 500.000, - EURO, waarvan u het bewijs van onze hieronder ingelaste brief d.d. 21 september 2012 aan de heer A. Spaninks van I.A.K. Verzekeringen B.V. bijgevoegd;
8. dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' nog miljoenen euro's aan schade kunnen opeisen bij onder andere de gemeente Sint-Oedenrode, de Nederlandse Staat, F.M. van Hoek en de advocaten Ellen Pasman en Hajo Vlasman, waarvan wij u in kennis hebben gesteld;
9. dat u beloofd had te komen met een voorstel tot verhoging tot de hypotheek, welke belofte u niet bent nagekomen door niet meer te reageren op onze laatste e-mailberichten daarover aan u;
10. dat u heeft beloofd om eerst de uitspraak in voorlopige voorziening van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake het nieuwe bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode af te wachten maar niet heeft gedaan. Als bewijs daar vindt u bijgevoegd blz. 1, 95 en 96 uit ons verzoek om het treffen van voorlopige voorziening d.d. 14 september 2012 aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de brief d.d. 19 september 2012 daarop van de secretaris van de Raad van State dat betreffend verzoek om het treffen van voorlopige voorziening onder nummer 201205174/7/R4 in behandeling is genomen (zie productie A2)

Op grond van bovengenoemde feiten kunnen wij niet anders oordelen dan dat u met het laten uitgaan van uw brief d.d. 20 september 2012 aan camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF heeft gehandeld vanuit een grote criminele organisatie wat door criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk, en door uw voorzitter Femke Halsema van de Raad van Commissarissen (die toen voor de heer Bovenkerk werkte), is beoordeeld als '*Corporate Crime*'.

Wij sommeren u dan ook om op grond van bovengenoemde feiten uw meest criminele brief d.d. 20 september 2012 **vóór uiterlijk 25 september 2012** te hebben ingetrokken en het hebben beslist van **vóór uiterlijk 1 oktober 2012**

Soste Raad

een aanvullende hypotheek van € 195.000,- EURO zal worden verstrekt aan Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF.

Behoudens de hierboven verzochte beslissing **vóór uiterlijk 25 september 2012** zal tegen u persoonlijk hierover een klacht worden ingediend bij uw voorzitter Femke Halsema van de Raad van Commissarissen met een kopie aan criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk met het verzoek u hierop onmiddellijk uit uw functie bij de SNS-bank te ontslaan. Daarbij zal een kopie van dit sommatieverzoek aan u worden overlegd.

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V
Voor deze;

Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF

Ing. A.M.L van Rooij
directeur

De vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen

Bijlage
A1. onherroepelijke uitspraak d.d. 9 juli 2012 in zaaknummer AWB 11/1633, van de rechtbank 's-Hertogenbosch (6 blz.)
A2. Brief d.d. 19 september 2012, nummer 201205174/7/R4. van de secretaris van de Raad van State met bijbehorende blz. 1, 95 en 96 uit ons verzoek om het treffen van voorlopige voorziening d.d. 14 september 2012 van camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (5 blz.)

Verstuurd per fax 040 – 2762651
per e-mail: hans.dijkman@philips.com
en phvdwfonds@cian.nl

Aan: Philips Medical Systems Nederland B.V.
t.a.v. Philips HR manager Benelux Hans Dijkman
Veenpluis 4-6, 5684 PC Best (Nederland)

België: 22 september 2012

Betreft: Philips Medical Systems Nederland B.V. /

- **Sommatie om vóór 23 september 2012 te beslissen:**
  - dat uw safety manager A.M.L. van Rooij **per direct** voor Philips in België aan het werk kan, daar hij door uw toedoen op 22 april 2010 naar België geeft moeten vluchten, daar als politiek vluchteling al 2,5 jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden heeft moeten wonen van zijn vrouw en zijn gezin om in Nederland niet vermoord te worden in navolging van Pim Fortuyn en het feit dat door uw toedoen tegen A.M.L. van Rooij vanaf 28 september 2010 tot 20 september 2015 een arrestatiebevel van kracht is van een 'anonieme' officier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, welke D66 raadslid M. Groothuizen van de gemeente Nijmegen blijkt te zijn.
  - dat de 100% geestesziek verklaring van uw safety manager A.M.L. van Rooij, buiten zijn huisarts om, door de door u betaalde Philips bedrijfsarts Harry Mol **per direct** wordt ingetrokken.
  - dat het achterstallige salaris vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (5 jaar) met daar bovenop de wettelijke rente **direct** wordt gestort op de Belgische bankrekening van Adrianus van Rooij, IBAN BE71 0635 1061 1469 (Belfius bank).
  - dat **binnen twee weken na heden** aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een schadevergoeding wordt betaald van € 50.000.000,- EURO omdat uw safety manager parttime voor Philips werkzaam is en parttime als directeur voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V., wat in een arbeidsovereenkomst bij Philips is vastgelegd. In uw opdracht heeft uw bedrijfsarts Harry Mol uw safety managers A.M.L. van Rooij op 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt verklaard zonder voorafgaande afstemming met de andere werkgever Van Rooij Holding B.V., waardoor dezelfde A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 ook voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) is voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en vanaf dat moment door uw toedoen voor de rest van zijn leven daaruit geen inkomen meer heeft, waardoor dit zeer goed lopende bedrijf door de SNS-bank over 14 dagen wordt geliquideerd.
  - dat **binnen twee weken na heden** aan A.M.L. van Rooij € 50.000.000,- EURO aan materiele en immateriële schade wordt betaald als genoegdoening voor het opzettelijk vijf jaar lang 100% geestesziek houden (en dat voor de rest van zijn leven te laten blijven) van uw zeer goed

51ste Raad

functionerende safety manager A.M.L. van Rooij, het als politiek vluchteling reeds 2,5 jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden moeten wonen van zijn vrouw en gezin, waarmee door toedoen van Philips niet alleen geheel Nederland maar vanuit Nederland ook geheel België, en vanuit België door o.a. de bedrijven Unilin (Wielsbeke) en Machiels (Hasselt) grote delen van de wereld zijn vergiftigd met o.a. miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide. Als gevolg daarvan zullen vele miljoenen wereldbewoners, waaronder duizenden Philips werknemers eerder overlijden aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Voor deze niet meer te betalen honderden miljarden schade is Philips volledig verantwoordelijk en aansprakelijk.

Geachte heer Dijkman,

Namens Philips Medical Systems Nederland B.V. vindt u hieronder ingelast ons e-mailbericht d.d. 21 september 2012 (23:02 uur), tevens faxbericht, aan IAK Verzekeringen B.V. De daarin feitelijk onderbouwde al maar liefst 5 jaar lang uitgeoefende terreur van Philips verzekeraar IAK Verzekeringen B.V. op uw safety manager A.M.L. van Rooij is volledig toe te schijven aan de door u gepleegde valsheid in geschrift over de ziektetoestand van uw safety manager A.M.L. van Rooij. U heeft namens Philips Medical Systems Nederland B.V. hen bij brief kenbaar gemaakt dat A.M.L. van Rooij volgens uw bedrijfsarts Harry Mol niet ziek is verklaard en ook nooit ziek is geweest. Daarmee heeft u opzettelijk valsheid in geschrift gepleegd, waarvan u **de feitelijke bewijstukken** vindt bijgevoegd.

Bijgevoegd vindt u een kopie van het op 6 maart 1998 ondertekende parttime arbeidscontract dat Philips werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) op 6 maart 1998 met Philips Medical Systems Nederland B.V. (hierna: PMSN) heeft afgesloten (zie bijlage A). Daarin kunt u lezen dat A.M.L. van Rooij BSN 0933.91.225) vanaf 1 februari 1998 voor 60% van zijn tijd werkzaam is voor PMSN en voor 40% (als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) voor werkgever Van Rooij Holding B.V.

Bijgevoegd vindt u een gedeelte uit het medische dossier van A.M.L. van Rooij waarin u kunt lezen dat Philips bedrijfsarts Harry Mol haar safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100% geestesziek heeft verklaard met de volgende vermelding "***Subjectief: het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten***"(zie bijlage B)

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 5 oktober 2007 van Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo waarin hij A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft verklaard. **(zie bijlage C)**

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 4 augustus 2008 van het UWV Amsterdam aan A.M.L. van Rooij met de mededeling dat werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. hen heeft gemeld dat A.M.L. van Rooij (BSN: 093.391.225) op 24 september 2007 ziek is geworden en het afgelopen jaar niet heeft kunnen werken **(zie bijlage D)**.

Bijgevoegd vindt u het gewaarmerkt stuk d.d. 28 december 2009 van **Gert Vonk** uit de UWV computer. Daarin kunt u lezen dat als gevolg van de ziekmelding bij het UWV door werkgever Philips Medical Systems Nederland A.M.L. van Rooij op 28 december 2009 nog steeds ziek is **(zie bijlage E)**

Bijgevoegd vindt u artikel 19 in de Philips CAO uit die tijd. Daarin staat geschreven dat Philips Medical Systems Nederland B.V. overeenkomstig haar eigen Collectieve Arbeidsovereenkomst aan haar safety manager A.M.L. van Rooij ten minste twee jaar lang (104 weken) salaris tijdens ziekte moet doorbetalen (zie bijlage F).

Bijgevoegd vindt u de mutatiebrief van 1 november 2007 die P.E.J. Wertelaers (HRM) onder verantwoordelijkheid van Philips HR manager Benelux Hans Dijkman heeft laten uitgaan aan de Philips salaris-administratie **dat de doorbetaling van salaris aan A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007 moet stoppen (zie bijlage G)**. Daarmee heeft Philips Medical Systems Nederland B.V. in zeer ernstige mate haar Collectieve Arbeidsovereenkomst met haar safety manager A.M.L. van Rooij overtreden, waarin onder artikel 19 staat geschreven dat Philips ten minste twee jaar lang (tot 24 september 2009) aan haar safety manager A.M.L. van Rooij salaris tijdens ziekte had moeten doorbetalen. Daarmee heeft Philips Medical Systems Nederland B.V. niet allen haar eigen CAO maar ook in zeer ernstige mate de Ziektewet overtreden. Met deze mutatiebrief heeft Philips HR manager Benelux Hans Dijkman ook I.A.K. Verzekeringen B.V. bewust valselijk geïnformeerd. Wat daarvan de gevolgen zijn voor A.M.L. van Rooij en zijn gezin kunt u lezen in ons hieronder ingelaste e-mailbericht d.d. 21 september 2012 (23:02 uur), tevens faxbericht, aan IAK Verzekeringen B.V.

Bijgevoegd vindt u de brief van 7 mei 2008 (voor het eerst verkregen op 19 juli 2010) van Anja Trienekens (Randstad) aan Mw. L. Oosterdorp, werkzaam voor HRM bij Philips Medical Systems Nederland B.V. waarin wordt gemeld dat werkgever J. Oerlemans verplicht is om tot reïntegratie over te gaan van zijn werknemer A.M.L. van Rooij met ondersteuning van de arbeidskundigen Berry Brekelmans en René Vooght **(zie bijlage H)**. Onder verantwoordelijkheid van Philips HR manager Benelux Hans Dijkman heeft Philips Medical Systems Nederland B.V. de reïntegratie verplichtingen van haar safety manager A.M.L. van Rooij niet nagekomen. Daarmee heeft Philips Medical Systems Nederland B.V. ook nog in zeer ernstige mate de Wet Verbetering Poortwachter overtreden.

52 ste blad

Ondanks de vele verzoeken daarom aan verantwoordelijkheid Philips HR manager Benelux Hans Dijkman weigert hij tot op de dag vandaag (5 jaar lang) haar safety manager A.M.L. van Rooij door een Philips bedrijfsarts weer 100% arbeidsgeschikt te verklaren, waarmee Philips Medical Systems Nederland B.V. haar safety manager A.M.L. van Rooij bewust voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houdt zonder Philips salaris en zonder enig inkomen voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met het vooropgezette doel om het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarmee te liquideren en zijn roerende en onroerende goederen, waaronder camping en pensionstal 'Dommeldal' (www.dommeldal.eu), voor een appel en een ei te kunnen laten uitkopen door de SNS-bank als hypotheekverstrekker.

De werkelijke reden waarom Philips jegens haar safety manager als zodanig al maar liefst 5 jaar lang heeft gehandeld en dat voor de rest van zijn leven zo wil houden is tweeërlei, te weten:

1. A.M.L. van Rooij heeft op 22 november 2006 onder Lijst 14 meegedaan aan de Tweede Kamer verkiezingen, welke door de media is doodgezwegen. Voor bewijs lees de volgende twee links (http://www.lijst14.nl/kandidaten/rooijvan/rooijvan.html en http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-20.php);

2. Op 10 maart 2007 heeft uw safety manager A.M.L. van Rooij zijn verdiepingsonderzoek (ref: XB 895.3-07018 AvR) geschreven en aan W. Vuisting van het PMSN-Bestuur uitgereikt. Betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 vindt u bijgevoegd (zie bijlage I). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat Philips Medical Systems Nederland B.V. in zeer ernstige mate de Arbeidsomstandighedenwet, de Wet Milieubeheer en haar eigen vergunningsvoorschriften overtreedt om daarmee naar België op zeer grote schaal grensoverschrijdende misdrijven te plegen om niet alleen geheel Nederland maar vanuit Nederland ook geheel België, en vanuit België door o.a. de bedrijven Unilin (Wielsbeke) en Machiels (Hasselt) grote delen van de wereld te vergiftigen met o.a. miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide. Als gevolg daarvan zullen vele miljoenen wereldbewoners, waaronder duizenden Philips werknemers eerder overlijden aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten.

Met de hierboven feitelijk bewezen grensoverschrijdende misdaad vanuit Philips hangt de moord op Pim Fortuyn zeer nauw samen. Al bewijs daarvoor lees de volgende met link aanklikbare stukken (zie stuk 1, stuk 2, stuk 3, stuk 4, stuk 5 en stuk 6). Na het lezen van het boek *"Alarm..., u wordt vergiftigd !"* dat Ine Veen over Ad van Rooij en Pim Fortuyn heeft geschreven heeft Nederlands bekende criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk dit beoordeeld als *'corporate crime'*. Als bewijs daarvoor lees het volgende artikel in het Echte Nieuws (http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php).

A.M.L. van Rooij, zijn vrouw, zoon, dochter en moeder beschikken om *'Philips corporate crime'* redenen zoals hierboven beschreven op zeer korte termijn over een Belgisch paspoort. De bevestiging daarvan kunt u opvragen bij Belgische verantwoordelijke ministers Joëlle Milquet van Binnenlandse Zaken en Annemie Turtelboom van Justitie. Om die reden hebben wij dan ook een kopie van dit e-mailbericht aan hen verstuurd, evenals aan mijn vrouw en No Cancer Foundation te Hasselt.

Wij sommeren Philips HR manager Benelux Hans Dijkman op grond van bovengenoemde aanhef en bewijsstukken met toelichting dan ook om vóór uiterlijk 23 september 2012 te hebben beslist:

11. dat uw safety manager A.M.L. van Rooij **per direct** voor Philips in België aan het werk kan,
12. dat de 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaring van uw safety manager A.M.L. van Rooij, buiten zijn huisarts om, door de door u betaalde Philips bedrijfsarts Harry Mol **per direct** wordt ingetrokken.
13. dat het achterstallige salaris vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (5 jaar) met daar bovenop de wettelijke rente **direct** wordt gestort op de Belgische bankrekening van Adrianus van Rooij, IBAN BE71 0635 1061 1469 (Belfius bank).
14. dat **binnen twee weken na heden** aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een schadevergoeding wordt betaald van € 50.000.000,- EURO.
15. dat **binnen twee weken na heden** aan A.M.L. van Rooij € 50.000.000,- EURO aan materiele en immateriële schade wordt betaald.

Behoudens uw schriftelijke bevestiging **vóór uiterlijk dinsdag 25 september 2012** zal de rechtspersoon Philips Medical Systems Nederland B.V., die dit alles heeft veroorzaak en daarvoor dan ook volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is, voor het Belgisch Grondwettelijk Hof worden gedaagd. Ter onderbouwing daarvan zal dit sommatieverzoek worden overlegd.
In afwachting van uw beslissing **vóór uiterlijk dinsdag 25 september 2012**, verblijven wij;

Hoogachtend,
Philips Medical Systems Nederland B.V.
Voor deze;

53 ste blad

Ing. A.M.L. van Rooij
Safety manager

CC:

- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie;
- Joëlle Milquet, Belgisch Minister van Binnenlandse Zaken;
- Annelies van Rooij, de echtgenote van Ad van Rooij;
- Erik Verbeek, No Cancer Foundation te Hasselt;

Bijlage:

A. het op 6 maart 1998 ondertekende parttime arbeidscontract dat Philips werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) op 6 maart 1998 met Philips Medical Systems Nederland B.V. (hierna: PMSN) heeft afgesloten (2.blz).
B. gedeelte uit het medische dossier van A.M.L. van Rooij waarin u kunt lezen dat Philips bedrijfsarts Harry Mol haar safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100% geestesziek heeft verklaard (1.blz).
C. brief d.d. 5 oktober 2007 van Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo waarin hij A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft verklaard (2 blz).
D. brief d.d. 4 augustus 2008 van het UWV Amsterdam aan A.M.L. van Rooij met de mededeling dat werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. hen heeft gemeld dat A.M.L. van Rooij (BSN: 093.391.225) op 24 september 2007 ziek is geworden en het afgelopen jaar niet heeft kunnen werken (1 blz).
E. gewaarmerkt stuk d.d. 28 december 2009 van **Gert Vonk** uit de UWV computer, waarin u kunt lezen dat als gevolg van de ziekmelding bij het UWV door werkgever Philips Medical Systems Nederland A.M.L. van Rooij op 28 december 2009 nog steeds ziek is (3 blz).
F. artikel 19 uit de Philips CAO, waarin staat geschreven dat Philips Medical Systems Nederland B.V. overeenkomstig haar eigen Collectieve Arbeidsovereenkomst aan haar safety manager A.M.L. van Rooij ten minste twee jaar lang (104 weken) salaris tijdens ziekte moet doorbetalen (5 blz).
G. mutatiebrief van 1 november 2007 die P.E.J. Wertelaers (HRM) onder verantwoordelijkheid van Philips HR manager Benelux Hans Dijkman heeft laten uitgaan aan de Philips salaris-administratie dat de doorbetaling van salaris aan A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007 moet stoppen (1 blz).
H. brief van 7 mei 2008 (voor het eerst verkregen op 19 juli 2010) van Anja Trienekens (Randstad) aan Mw. L. Oosterdorp, werkzaam voor HRM bij Philips Medical Systems Nederland B.V. waarin wordt gemeld dat werkgever J. Oerlemans verplicht is om tot reïntegratie over te gaan van zijn werknemer A.M.L. van Rooij met ondersteuning van de arbeidskundigen Berry Brekelmans en René Vooght (3 blz).
I. verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 (ref XB 895.3-07018 AvR) van safety manager A.M.L. van Rooij aan het PMSN-Bestuur, namens deze W. Vuisting (15 blz).

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 21 september 2012 23:02
Onderwerp: Laatste sommatie tot onmiddellijke intrekking van uw valselijk opgemaakte Zorgpolis 2012 no: 1149093 en en tot betaling van € 500.000,- EURO aan schadevergoeding.
Aan: toon.spaninks@iak.nl, zorg@iak.nl
Cc: milquet@ibz.fgov.be, min.annemie.turtelboom@just.fgov.be, No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>, EKC a.vanrooij1@chello.nl

Verstuurd per fax 040 – 2611439
per e-mail: toon.spaninks@iak.nl

Aan: IAK Verzekeringen B.V.
t.a.v. **Dhr. A. Spaninks**

Postbus 90165, 5600 RV
Einhoven

België: 21 september 2012

Uw Referentie: JZ/M3895

Ons kenmerk: AvR/210912/IAK

Betreft: Zorgverzekering A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-van Nunen /

- **Laatste sommatie tot onmiddellijke intrekking van uw valselijk opgemaakte Zorgpolis 2012 no: 1149093 van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-van Nunen en tot betaling van € 500.000,- EURO aangerichte schade die IAK Zorgverzekeringen B.V. mede als gevolg van hun valselijk gedane**

54 ste Kad

melding daarvan bij CVZ heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen. Dit omdat u als zodanig hebt gehandeld:

1. met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij nog steeds safety manager is bij Philips Medical Systems Nederland B.V. (hierna: PMSN), maar dat PMSN haar safety manager A.M.L. van Rooij om '*Corporate Crime*' redenen door haar omgekochte bedrijfsarts Harry Mol vanaf 24 september 2007 voor 100% geestesziek heeft laten verklaren met de volgende vermelding "***Subjectief: het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten***"(lees hier) zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (reeds 5 jaar lang), zonder de wettelijk verplichte re-integratie te hebben toegepast , waarmee PMSN tot op de dag van vandaag in samenspanning met IAK Verzekeringen B.V. in zeer ernstige mate hebben gehandeld in strijd met de Philips-CAO, de Ziektewet en de Wet Verbetering Poortwachter;
2. met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij om dezelfde '*Corporate Crime*' redenen op 22 april 2010 heeft moeten vluchten naar België en daar op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn, daar mede door toedoen van IAK Verzekeringen B.V. al 2,5 jaar lang tegen dubbele woonlasten heeft moeten wonen gescheiden van zijn vrouw en gezin en dat vanaf 23 december 2010 zijn hoofdverblijf adres is Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven te België. A.M.L. van Rooij heeft daarmee vanaf 5 mei 2010 de Belgische Nationaliteit. Het kan nooit zo zijn dat een Belg in Nederland zorgpremie moet betalen waarmee **uw valselijk opgemaakte Zorgpolis 2012 no: 1149093 van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-van Nunen** dubbel is bevestigd.
3. met de voorkennis en wetenschap dat er vanaf 28 september 2010 tot 20 september 2015 op A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling in Nederland een 'anoniem arrestatiebevel' loopt onder verantwoordelijkheid van vorig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, zijnde huidig vice-president mr. J.P.H. Donner (CDA) van de Raad van State en huidig minister Ivo Opstelten (VVD) van Veiligheid en Justitie is **uw valselijk opgemaakte Zorgpolis 2012 no: 1149093 van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-van Nunen** driemaal bevestigd

Geachte Heer A. Spaniks,

In de aanhef kunt u lezen:

1. dat A.M.L. van Rooij nog steeds safety manager is bij Philips Medical Sytems Nederland B.V. (hierna: PMSN) in 100% geesteszieke toestand en A.M.L. van Rooij van PMSN nog een achterstallig salaris te goed heeft vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (5 jaar) met daarboven op de wettelijke rente;
2. dat A.M.L. van Rooij mede door uw toedoen al vanaf 22 april 2010 noodgedwongen gescheiden van zijn vrouw en gezin heeft moeten wonen in België tegen dubbele woonlasten, waar hij als politiek vluchteling vanaf 23 december 2010 zijn domicilie adres heeft op het adres Hazendansweg 36A, Zonhoven te België.
3. dat er in Nederland vanaf 28 september 2010 tot 20 september 2015 in Nederland een arrestatiebevel van een "anonieme" officier van justitie van het parket 's-Hertogenbosch van kracht is, wat betekent dat als A.M.L. van Rooij naar Nederland gaat hij zal worden opgepakt en in de gevangenis zal worden opgesloten, met zo goed als zeker de dood als gevolg, zoals bij Pim Fortuyn (zie stuk 1, stuk 2, stuk 3, stuk 4, stuk 5 en stuk 6

Ondanks deze wetenschap heeft IAK Verzekeringen B.V. vanaf 25 oktober 2008 tot op heden tenminste **€ 500.000,- EURO** gestolen bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Ondanks deze wetenschap heeft IAK Verzekeringen B.V. voor het jaar 2012 een wederom valselijk opgemaakte Zorgpolis 2012 no: 1149093 van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-van Nunen op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode opgesteld en weer als "Wanbetaler" aangemeld bij het CVZ (zie bijlage 1)

Dit in samenspanning met PMSN al maar liefst 5 jaar lang meest crimineel handelen van IAK Verzekeringen B.V. heeft tietallen gerechtsdeurwaarders exploots en meerdere executoriale beslagleggingen op de roerende en onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij tot gevolg gehad, wat heeft geleid tot het stelen van een Pajero Jeep in opdracht van dezelfde 'anonieme' officier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch welke M. Groothuizen blijkt te zijn. Benevens officier van justitie is dezelfde M. Groothuizen ook gemeenteraadslid bij de politieke partij D66 in Nijmegen, waarmee alles is verklaard. Deze M. Groothuizen is dus een D66-partijgenoot van voormalig staatssecretaris Dick Tommel, waarover A.M.L. van Rooij op 29 maart 2002 het hieronder ingelast artikel heeft geschreven in Kleintje Muurkrant:

D66 Tommel en de milieumaffia

Dick Tommel, voormalig staatssecretaris van het ministerie van VROM, heeft weten te bewerkstelligen dat hij terecht is gekomen op cruciale posities, met als gevolg dat milieucriminelen in Nederland ongeremd hun gang kunnen gaan. In andere landen moeten deze milieucriminelen levenslang de

55ste blad

gevangenis in. In Nederland krijgen ze jaarlijks honderden miljoenen guldens milieusubsidie. De wereld op zijn kop.

Door Ad van Rooij

Mede dank zij het artikel "Tommel pakt draad duurzaam bouwen op" van Cyriel van Rossum in de Staatscourant van 11 maart 2002, beschik ik nu over het volgende feitelijke bewijsmateriaal:
1. Dick Tommel (D66) was vanaf 1994 tot 1998 staatssecretaris van het Ministerie van VROM. Vanuit die functie heeft hij honderden miljoenen guldens milieusubsidie (gemeenschapsgeld) uitgegeven om onder de dekmantels van 'KOMO-keur geïmpregneerd hout' en 'Duurzaam bouwen' hout vol te persen met onder andere de zwarte lijststoffen arseenzuur, chroomtrioxide en vele onbekende chemische stoffen, de zogenaamde niet werkzame stoffen, om daarmee de metaalindustrie (Shell/Billiton) met grote kostenbesparingen van hun hoog problematisch gevaarlijk afval af te helpen. Daarbij worden de houtimpregneerbedrijven als 'dekmantel' gebruikt. Dit alles kon Tommel toentertijd realiseren omdat de Bestrijdingsmiddelenwet ernstige tekortkomingen kent; ze houdt namelijk geen rekening met de niet werkzame chemische stoffen in het bestrijdingsmiddel en ook niet met de milieu- en gezondheidsconsequenties als het betreffende bestrijdingsmiddel in de afvalfase is beland. Met deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet kan elk soort gevaarlijk afval worden omgezet tot het product 'bestrijdingsmiddel'. Het ministerie van VROM weet dit al ruim 10 jaar lang, maar weigert deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet te repareren. Dit zegt genoeg zowel wat ons ministerie van VROM betreft als over Dick Tommel.

2. Dick Tommel is inmiddels, (sinds 1 januari 2000), voorzitter van het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Vanuit deze functie kan hij ervoor zorgen dat hoog problematisch en gevaarlijk afval van met name de chemische industrie, via de onder 'punt 1' genoemde gaten in de bestrijdingsmiddelenwet, wordt omgetoverd tot 'bestrijdingsmiddel' waarna het vervolgens duur kan worden verkocht. De milieumaffia verdient hier miljoenen aan.

3. Bovendien is Dick Tommel ook Vice-voorzitter (voorheen voorzitter) van de Commissie voor Milieueffectrapportage (MER). Vanuit deze functie zorgt hij ervoor dat corrupte MER-rapporten worden opgesteld, zodat het mogelijk is om met bestrijdingsmiddelen vergiftigd levensgevaarlijk afval (zoals geïmpregneerd hout en RWZI-slib) onder de noemer 'biomassa' kunnen worden bijgestookt in de kolengestookte electriciteitscentrales, voor de opwekking van 'groene stroom'. Bijvoorbeeld in de Willem Alexander centrale te Buggenum, de Amer-Centrale te Geertruidenberg en de EPON-centrale te Nijmegen. Dit alles wordt zwaar gesubsidieerd door middel van terugbetaling REB-belasting en EU-subsidieverlening. Ook hierbij rinkelt de kassa van de milieumaffia miljoenen.

4. Om de opeenstapeling van functies te voltooien: per 1 maart 2002 is Dick Tommel voorzitter geworden van het Nationaal Dubo Centrum in Rotterdam. Vanuit deze functie zorgt hij ervoor dat het levensgevaarlijke, met zware metalen vergiftigde, vliegas uit de onder 'punt 3' genoemde kolengestookte elektriciteitscentrales verder 'verwerkt' zeg maar gedumpt kan worden via cement, beton, asfalt, e.d.. Met als gevolg dat allerlei gebouwen, bouwwerken en bouwconstructies vergiftigd zijn met vliegas. Uiteraard gaat dit alles weer met grote bedragen aan milieusubsidie (gemeenschapsgeld) gepaard en ook hier weer onder dekmantels als 'duurzaam bouwen', 'ecologische woningbouw' 'hergebruik', e.d. Ook hier opnieuw kassa voor de milieumaffia.

Bij brief van 19 augustus 2001 heb ik Dick Tommel, als voorzitter van de werkgroep MER, op de hoogte gebracht van de feiten die tot de volgende conclusies leiden:
1. Dr. D.K.J. Tommel heeft, vanuit zijn vorige functie als staatssecretaris van VROM, vele miljoenen guldens aan milieusubsidie (gemeenschapsgeld) uitgegeven ter verrijking van de georganiseerde milieumaffia ten koste van het toekomstig leven van miljoenen mensen.
2. Dr. D.K.J. Tommel verzwijgt in zijn huidige functie, als voorzitter van de werkgroep MER, de vanuit zijn vorige functie als staatssecretaris van VROM gesubsidieerde massale 'arseenzuur' en 'chroomtrioxide' vergiftigingen in biomassa om onder de dekmantel van 'groene stroom' nog meer subsidie (gemeenschapsgeld) uit te kunnen geven ter verrijking van de georganiseerde milieumaffia, ten koste van het toekomstig leven van miljoenen mensen.

Ik heb aan de heer Tommel de volgende vraag gesteld: "Dr. D.K.J. Tommel, vindt u dat u op grond van vorenstaand feitelijke bewijsmateriaal uw functie als voorzitter van de adviesgroep MER nog voldoende

56 steekproef

onafhankelijk kunt uitoefenen?"
Tot op heden, na meer dan een half jaar, heeft Dick Tommel nog niet de moeite genomen hierop te antwoorden.

De vrijwillige milieurechercheur Toine van Bergen te Nijmegen had mijn brief van 19 augustus 2001 aan de heer Tommel in een procedure tegen Gedeputeerde Staten van Gelderland, inzake de Epon-electriciteitscentrale, bijgevoegd als onderbouwing. GS van Gelderland hebben de inhoud daarvan niet alleen niet meegenomen in hun beslissing, maar ook achtergehouden voor de andere betrokken partijen. Het bezwaarschrift van Toine van Bergen hebben ze eigenhandig hierop vervalst.

Hoe diep deze milieumaffia zich, met de hulp van Dick Tommel, in Nederland heeft weten te infiltreren kunt u lezen bij de Sociale Databank Nederland op internet op het volgende internetadres: www.sdnl.nl/ekc-persbericht.htm met al haar verwijzingen.

Met vorenstaand feitelijk bewijsmateriaal, open en bloot in Kleintje Muurkrant, zou je toch op zijn minst verwachten dat in de politiek hierover vragen worden gesteld, dat het openbaar ministerie zich hierin gaat verdiepen, dat de grote media hierover gaat schrijven, dat de landelijke milieuorganisaties als Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu, Wereld Natuur Fonds en Greenpeace in beweging komen. Niemand, daadwerkelijk niemand, doet er iets. Ik maak mij hierover grote zorgen.

(Ad van Rooij is hogere veiligheidskundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Al hetgeen hij hierboven over Dick Tommel schrijft kan hij staven met feitelijke bewijsstukken)

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 366, 29 maart 2002

Daarmee is feitelijk bewezen dat IAK Verzekeringen B.V. vanuit diezelfde milieumaffia A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij al maar liefst vijf jaar lang terroriseren in nauwe samenspanning met deze D66 Nijmegens gemeenteraadslid 'anonieme" officier van justitie M. Groothuizen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch.

Ondanks deze wetenschap heeft u, zijnde A. Spaninks, namens IAK Verzekeringen B.V., ons bij brief d.d. 8 augustus 2012 (ref: JZ/M3895) schriftelijk bevestigd als reactie op onze e-mails d.d. 20 en 23 juli 20123 dat u uw valselijk opgemaakte Zorgpolis 2012 no: 1149093 van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-van Nunen daarop niet wenst in te trekken (zie bijlage 2). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te behouwen.

Bijgevoegd vindt u de herinneringsbrief d.d. 25 augustus 2012 die het Centraal Justitieel incassobureau in opdracht van deze '*anonieme*" D66 officier van justitie M. Groothuizen weer aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint Oedenrode heeft laten uitgaan (waar hij al 2,5 jaar lang niet woont) als gevolg van het feit dat IAK Verzekeringen B.V. op onrechtmatige wijze A.M.L. van Rooij over het jaar 2012 bij CVZ heeft aangemeld als '***wanbetaler***'. Als gevolg daarvan verwachten wij elk moment weer een exploot van een gerechtsdeurwaarder in de brievenbus op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint Oedenrode, wat weer executoriale beslaglegging op de roerende en onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij en in dit geval met executoriale verkoop tot gevolg zal hebben (zie bijlage 3). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te behouwen.

Wij sommeren u dan ook om **uw valselijk opgemaakte Zorgpolis 2012 no: 1149093** van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-van Nunen onmiddellijk in te trekken **en tot betaling van € 500.000,- EURO aan aangerichte schade over te gaan** en dat vóór uiterlijk 23 september 2012 schriftelijk te bevestigen.

A.M.L. van Rooij, zijn vrouw, zoon, dochter en moeder beschikken om redenen zoals hierboven beschreven op zeer korte termijn over een Belgisch paspoort. De bevestiging daarvan kunt u opvragen bij Belgische verantwoordelijke ministers Joëlle Milquet van Binnenlandse Zaken en Annemie Turtelboom van Justitie. Om die reden hebben wij dan ook een kopie van dit e-mailbericht aan hen verstuurd, evenals aan mijn vrouw en No Cancer Foundation te Hasselt.

Wij sommeren u dan ook om vóór uiterlijk 23 september 2012 uw valselijk opgemaakte Zorgpolis 2012 no: 1149093 te hebben ingetrokken en te berichten dat binnen acht dagen daarna een bedrag van **€ 500.000,- EURO** als compensatie van de aangerichte schade is bijgeschreven op de Belgische Bankrekening van Adrianus van Rooij, IBAN BE71 0635 1061 1469 (Belfius bank).

Behoudens uw schriftelijke bevestiging **vóór uiterlijk dinsdag 25 september 2012** zal de rechtspersoon IAK Verzekeringen B.V., die dit alles heeft veroorzaak en daarvoor dan ook volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is,

57ste Raad

voor het Belgisch Grondwettelijk Hof worden gedaagd. Ter onderbouwing daarvan zal dit sommatieverzoek worden overlegd.

In afwachting van uw beslissing **vóór uiterlijk dinsdag 25 september 2012**, verblijven wij;

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze;

Ing. A.M.L van Rooij
Directeur,

CC:

- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie;
- Joëlle Milquet, Belgisch Minister van Binnenlandse Zaken;
- Annelies van Rooij, de echtgenote van Ad van Rooij;
- Erik Verbeek, No Cancer Foundation te Hasselt;

Bijlage:

1. De door IAK Verzekeringen B.V. valselijk opgemaakte Zorgpolis 2012 no: 1149093 van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-van Nunen, op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint Oedenrode en de valse gedane melding bij CVZ als "wanbetaler" over het jaar 2012 met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij al 2,5 jaar lang als politiek vluchteling in België woont en daar op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd (**5 blz**).
2. Brief d.d. 8 augustus 2012, ref: JZ/M3895, van A. Spaninks, IAK Verzekeringen B.V. (**2 blz**).
3. Herinneringsbrief d.d. 25 augustus 2012 die het Centraal Justitieel incassobureau aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode heeft laten uitgaan, veroorzaakt door IAK Verzekeringen B.V. met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij al 2,5 jaar lang als politiek vluchteling in België woont en daar op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd (**1 blz**).

58 ste blad

Van: Veen, R.J.P.J. (Ronald) [Ronald.Veen@sns.nl]
Verzonden: dinsdag 18 december 2012 8:49
Aan: 'A,M,L Van Rooij'
Onderwerp: RE: Reactie op e-mail d.d. 17 december 2012 van R.J.P.J. Veen aan A.M.L. van Rooij

Geachte heer Van Rooij,
Dank voor uw bericht.
Voor brieven houden wij het adres aan zoals dat is opgenomen in ons banksysteem.
Ik zal in vervolg ook uw mailadres gebruiken als de heer A.M.J. van Rooij als medevennoot en medekredietnemer van de de camping.
U kunt dan zelf reageren als kredietnemer of als adviseur. Beter zou zijn indien u de bank een privé mailadres opgeeft.

Met vriendelijke groet,
SNS Bank

Drs. R.J.P.J. (Ronald) Veen
Sr. Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk

Afdeling Bijzonder Beheer
Pettelaarpark 120 **M** 06 - 229 36 824
Kamer 3.C **E** ronald.veen@sns.nl
Postbus 70053 **T** 030 - 219 61 95
5201 DZ 's-Hertogenbosch **F** 030 - 219 62 05

SNS Bank N.V., statutair gevestigd te Utrecht, KvK 16062338

Van: A,M,L Van Rooij [mailto:ekc.avanrooij@gmail.com]
Verzonden: maandag 17 december 2012 21:11
Aan: Veen, R.J.P.J. (Ronald)
CC: EKC; Maron Gosens (ORZ Accountants en Belastingadviseurs)
Onderwerp: Reactie op e-mail d.d. 17 december 2012 van R.J.P.J. Veen aan A.M.L. van Rooij

Van: Ing. A.M.L. van Rooij,
Domicilie adres Hazendansweg 36A,
3520, Zonhoven (België);

Aan: R.J.P.J. Veen.
SNS-Bank
Per email: ronald.veen@sns.nl

Geachte Heer Veen,

Daar alle procedures en correspondentie afgewerkt worden door A.M.L. van Rooij dient u alle correspondentie te laten lopen via mijn e-mail ekc.avanrooij@gmail.com dan wel via mijn adres Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven België.

59ste blad

Om mens- en milieu-vergiftigende politieke "*Corporate Crime*" redenen heeft A.M.L. van Rooij ((door toedoen burgemeester en wethouders (CDA/PvdA/VVD) van Sint-Oedenrode)) op 21 april 2010 naar België moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Voor feitelijke onderbouw verwijs ik u naar mijn bij e-mail d.d. 9 december 2012 gedane sommatie aan het Gerechtshof 's-Gravenhage in de volgende link met deeplinks.

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/9-december-2012-sommatie-aan-gerechtshof-den-haag.pdf

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, ook van die van de deeplinks, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de SNS-bank gericht.

Het is deze vanuit het Gerechtshof 's-Gravenhage afdekkende (CDA/PvdA/VVD/D66-politieke) criminele organisatie die ervoor verantwoordelijk moet worden gehouden dat tegen A.M.L. van Rooij vanuit een "*anonieme officier van justitie*" van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch in Nederland een arrestatiebevel loopt tot **20 september 2015**, voor bewijs lees de volgende link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-september-2010-arrestatiebevel-ad-van-rooij.pdf

A.M.L. van Rooij is als gevolg daarvan vanaf 1 januari 2011 ambtshalve uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en heeft vanaf die tijd zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het hieronder ingelaste proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/11-mei-2012-onherroeplijk-proces-verbaal-dat-ad-van-rooij-vanaf-2011-is-uitgeschreven-uit-de-gemeente-sint-oedenrode.pdf

Daarin hebben namens de gemeente Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd:

> **Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.**
> **Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.**
> **April 2010 naar België gevlucht,**
> **miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.**

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

In de volgende link vindt u het door het Belgisch Grondwettelijk Hof op 29 oktober 2012 gewezen arrest nummer 130/2012:

http://staatsbladclip.zita.be/staatsblad/wetten/2012/11/12/wet-2012206275-print.html

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgisch Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

> **Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.**

Hiermee heeft het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk beslist dat A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België).

Nu hiermee onherroepelijk is beslist dat A.M.L. van Rooij **vanaf 1 januari 2011** zijn domicilie adres heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België) en bovengenoemde mens- en milieu-vergiftigende politieke "*Corporate Crime*" er de oorzaak van is dat tegen A.M.L. van Rooij **tot 20 september 2015** in Nederland een arrestatiebevel loopt, kan ik de komende 2,5 jaar niet naar Nederland komen, dat moge u duidelijk zijn. Dit des te meer in Nederland al drie pogingen tot doodslag op mij zijn gepleegd en het een wonder is dat ik nog leef.

60 ste blad

Ik richt aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om alle correspondentie over mijn SNS-hypotheek vanaf heden te voeren met A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België) en niet meer met mijn vrouw in Nederland en de gesprekken daarover te voeren op mijn domicilie adres in België.

Tevens wil ik hierbij opmerken dat ik nog steeds zit te wachten op een inhoudelijk antwoord op mijn meerdere vanuit het Ecologisch Kennis Centrum BV aan u verstuurde fax- en e-mail berichten aangaande deze problematiek met voorstellen tot oplossing. Omdat de betreffende sommaties en e-mails ook aan diverse kopiehouders verstuurd zijn vind ik het raadzaam om ook hen op de hoogte te brengen en te houden van onze correspondentie.

Met vriendelijke groeten
A.M.L van Rooij
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

---- Original Message -----
From: Veen, R.J.P.J. (Ronald)
To: 'a.vanrooij1@chello.nl'
Cc: 'Maron Gosens (ORZ Accountants en Belastingadviseurs)'
Sent: Monday, December 17, 2012 6:37 PM
Subject: Voortgangsgesprek over uw krediet

Per e-mail.
De heer A.M.L. van Rooij en of
Mevrouw J.E.M. van Rooij - van Nunen
M. h.o.d.n. Dommeldal Camping
'T ACHTEROM 9 9A
5491 XD SINT-OEDENRODE

Geachte heer en mevrouw van Rooij,

Wij constateren dat de achterstand op uw lening gestaag oploopt en dat er sprake is van een ongeoorloofde debetstand.

Overzicht verschuldigde bedragen
U moet de volgende bedragen aan ons betalen:

Rekeningnummer	**Omschrijving**	**Bedrag**
906271592	ZAKENREKENING Debetsaldo	€ 30.964,23
906913489	SNS ZAK HYP (MND) Restant hoofdsom	€ 525.000,00
906913489	SNS ZAK HYP (MND) Achterstand	€ 18.840,45

Totaal per 17 december 2012 € 574.804,68

Wij nodigen u en uw adviseurs, waar onder uw fiscalist de heer Drs. M. Gosens FB FFP van ORZ, graag uit voor
een bespreking op ons kantoor over de ontwikkeling van het krediet.
Wij verwijzen onder meer naar onze sommaties d.d. 27-08-2012 en d.d. 20-09-2012.

Wij verzoeken u ons voor 1 januari 2013 te berichten of u bereid bent in te gaan op onze uitnodiging.

6 1ste Blad

Met vriendelijke groet,
SNS Bank

Drs. R.J.P.J. (Ronald) Veen
Sr. Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk

Afdeling Bijzonder Beheer
Pettelaarpark 120 **M** 06 - 229 36 824
Kamer 3.C **E** ronald.veen@sns.nl
Postbus 70053 **T** 030 - 219 61 95
5201 DZ 's-Hertogenbosch **F** 030 - 219 62 05

SNS Bank N.V., statutair gevestigd te Utrecht, KvK 16062338

Dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Indien dit bericht niet voor u is bedoeld, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen door het bericht te retourneren en de inhoud niet te gebruiken.
This e-mail message is intended to be exclusively for the addressee. If you are not the intended recipient you are kindly requested not to make any use whatsoever of the contents and to notify the sender immediately by returning this e-mail message.

Geen virus gevonden in dit bericht.
Gecontroleerd door AVG - www.avg.com
Versie: 2013.0.2805 / Virusdatabase: 2637/5965 - datum van uitgifte: 12/16/12

62 stk hout

VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

PRODUCTIE 8

63 ste blad

Bijzonder Beheer
Postbus 70053
5201 DZ 's-Hertogenbosch

T 030 - 219 61 95
F 030 - 219 62 05
E ronald.veen@sns.nl
I snsbank.nl

AANGETEKEND
DOMMELDAL CAMPING
DE heer A.M.L. van Roolj en of mevrouw J.E.M. van Rooij – Van Nunen
'T ACHTEROM 9 EN 9A
5491 XD SINT-OEDENRODE

Onze referentie 4940546/BBZA/RVE3169
Uw referentie
Onderwerp Opeising krediet

Datum 24 januari 2013

Geachte heer Van Rooij, mevrouw Van Rooij,

De e-mail van de heer Van Rooij aan de afdeling Klachtenmanagement van SNS Bank d.d. 18 januari jl, heeft SNS Bank in goede orde ontvangen. Een afschrift van deze e-mail gaat hierbij.

Na overleg te hebben gevoerd met de afdeling Klachtenmanagement, berichten wij u als volgt.

SNS Bank handhaaft hetgeen zij in haar brief d.d. 11 januari jl. uiteen heeft gezet. Anders dan u schrijft, is het SNS Bank geweest die steeds het initiatief tot overleg heeft genomen. U bent degene geweest die dit steeds heeft afgehouden. Het feit dat u stelt kredietwaardig te zijn is niet erg geloofwaardig, gelet op de forse achterstand die op uw leningen heeft.

SNS Bank blijft bereid de betalingstermijn te verlengen. U krijgt dan de gelegenheid om naar alternatieve financiering op zoek te gaan. Aan het verlengen van de betalingstermijn is een aantal voorwaarden verbonden, waarvoor wij u naar de brief van 11 januari jl. verwijzen.

Laat u ons weten of u van dit aanbod gebruik wenst te maken?

Een afschrift van deze brief zonden wij naar uw fiscale adviseur, de heer drs. J.C. W.J. Gosens.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,
SNS Bank

Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk
R.J.P.J. Veen

64 stk/Rood

5

Bijzonder Beheer
Postbus 70053
5201 DZ 's-Hertogenbosch

T 030 - 219 61 95
F 030 - 219 62 05
E ronald.veen@sns.nl
I snsbank.nl

AANGETEKEND
DOMMELDAL CAMPING
DE HEER A.M.L. VAN ROOIJ EN/OF
MEVROUW J.E.M. VAN ROOIJ-VAN NUNEN
'T ACHTEROM 9 EN 9A
5491 XD SINT-OEDENRODE

Onze referentie	4940546/BBZO/AHO4943	Datum 19 februari 2013
Uw referentie		
Onderwerp	Uw klacht d.d. 18 januari 2013	

Geachte heer van Rooij,

Uw klacht d.d. 18 januari 2013 is door de afdeling klachtenservice voor beantwoording aan onze afdeling overgedragen.

Uit uw e-mail van 5 februari 2013 maak ik op dat u het echter met deze gang van zaken niet eens bent. Uw wilt een formeel antwoord van de afdeling klachtenservice van SNS Bank. Tevens wenst u de voor u bestemde documenten in het vervolg op uw woonadres in België te ontvangen.

Ten aanzien van de eerste kwestie bericht ik u dat de afdeling klachtenservice geen klachten in behandeling neemt van zakelijke klanten, zoals u en uw echtgenote. De behandeling van klachten geschiedt, derhalve, door onze afdeling.

Na bestudering van de stukken, bericht ik ten aanzien van de tweede kwestie als volgt.

In maart 2006 bent u samen met uw echtgenote een hypothecaire geldlening aangegaan bij SNS Bank voor de start en uitbreiding van een camping/paardenfokkerij in Sint Oederode. In april 2007 is op uw verzoek deze lening ongewijzigd overgegaan op Camping en Pensioenstal "Dommeldal" v.o.f., met u en uw echtgenote als vennoten. U stelt thans dat de v.o.f. ontbonden zou zijn en dat u thans alleen eigenaar zou zijn van de Camping "Dommeldal". Een en ander zou in het handelsregister zijn doorgevoerd.

Uit het handelsregister blijkt inderdaad dat u per 23 januari 2013 de v.o.f. uit het handelsregister hebt doen uitschrijven en dat de onderneming door u alleen zou zijn voortgezet. SNS Bank vraagt zich af of dit zomaar kan. Wat vindt uw echtgenote hiervan?

Hoe dit ook zij, u en uw echtgenote blijven uiteraard ieder hoofdelijk verbonden voor de schuld uit hoofde van de hypothecaire geldlening. Uw acties kunnen daaraan niets veranderen. De voor u en uw echtgenote bestemde informatie / documentatie blijven wij sturen naar het adres waar uw echtgenote woonachtig is. Wij achten het van belang dat uw echtgenote - als mede hoofdelijk schuldenaar - weet welke iniatieven u ontplooit. De bank is niet verplicht deze informatie ook naar uw woonadres in België te sturen. Overigens ontgaat het SNS Bank wat uw belang nu eigenlijk is. Tot op heden heeft u - gelet op uw reacties uit het verleden - toch altijd kennis genomen van de correspondentie van SNS Bank?

Voor het overige handhaaft SNS Bank de opzegging van de kredietrelatie. Het aanbod om de betalingstermijn te verlengen staat nog steeds open.

E

65 ste blad

1 6

Een afschrift van deze brief sturen wij aan uw fiscaal adviseur de heer drs. J.C.W.J. Gosens, Hofdreef 46, 4880 AB te Zundert.

Hoogachtend,
SNS Bank

Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk
R.J.P.J. Veen

E

66 ste Raad

Bas van Herpen

Van: Veen, R.J.P.J. (Ronald) [Ronald.Veen@sns.nl]
Verzonden: donderdag 7 maart 2013 13:37
Aan: A,M,L Van Rooij; 'Annelies van Rooij'
CC: 'm.gosens@orz.nl'
Onderwerp: Voorstel voor bespreking in België

Urgentie: Hoog

Geachte een mevrouw van Rooij,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van 28 februari jl. deel ik u mede, dat de heer J.. Keijman , directeur Bijzonder Beheer Zakelijk en ondergetekende met u beiden en uw fiscalist de heer Drs. J.C.W.J. Gosens in gesprek willen gaan in België, in een nader te bepalen restaurant in de omgeving van uw huidige verblijfplaats.

Graag vernemen wij voor vrijdag 15 maart a.s. of u van onze uitnodiging tot een gesprek op korte termijn gebruik wilt maken.
Indien u niet voor 15 maart reageert gaan wij ervan uit dat u een bespreking met ons niet op prijs stelt.
Wij zullen dan de procedure voor een executieveiling van het aan ons verbonden vastgoed in gang zetten.

Met vriendelijke groet,
SNS Bank

Drs. R.J.P.J. (Ronald) Veen
Sr. Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk

Afdeling Bijzonder Beheer
Pettelaarpark 120 **M** 06 - 229 36 824
Kamer 3.C **E** ronald.veen@sns.nl
Postbus 70053 **T** 030 - 219 61 95
5201 DZ 's-Hertogenbosch **F** 030 - 219 62 05

SNS Bank N.V., statutair gevestigd te Utrecht, KvK 16062338

67 stukken

VAN BENTHEM & KEULEN

ADVOCATEN & NOTARIAAT

PRODUCTIE 9

68 ste blad

2

Bespreking dd 12 april 2013 te Belgie met relatie en zijn adviseur. Voorts PLan van aanpak

Voortgangsbespreking inzake Camping en Pensionstal Dommeldal/Ing. A.M.L. van Rooij en mw. J.E.M. van Rooij-van Nunen.
Bespreking heeft uiteindelijk op 12 april 2013 een bespreking plaats gevonden op initiatief van de bank bij Vd Valk in Brasschaat in België, conform plan van aanpak.

Aanwezigen: de heer en mevrouw Van Rooij, De heer Gosens van ORZ (belastingen en accountancy) en een medewerkster, SNS Bank BBZ: de heren Keijman en Veen (opsteller).

Achtergrond
Krediet is d.d. 11 januari 2013 opgezegd en opgeëist.
Mits men aan voorwaarden zou voldoen zou opeising worden opgeschort tot 15 juli 2013 om relatie in gelegenheid te stellen de camping elders te herfinancieren dan wel te verkopen om ons af te lossen.

Aan de voorwaarden is niet of niet tijdig voldaan. Men werkt ondermeer niet mee aan een taxatie. Doel van de bespreking in België: te komen tot medewerking aan een taxatie van het vastgoed en indien mogelijk te bezien of herfinanciering of medewerking aan een onderhandse verkoop mogelijk is.

Tijdens bespreking bleek dat Van Rooij wel wil meewerken aan een taxatie, maar dat niet kan, omdat als hij naar Nederland komt wordt gearresteerd (arrestatie bevel loopt tot ca. medio 2015 vanwege gewelddadig optreden tegen een buurman) of hij wordt vermoord. Ook zijn vrouw (mede kredietneemster) wil niet meewerken. Is sinds kort ook gevlucht naar België. Exploitatie van de camping wordt nu gedaan door de twee kinderen. Voorts wil men rondleiding van taxateur bijvoorbeeld niet aan hen of aan de zeer oude moeder, die nog woont in het aan ons verbonden object, delegeren.
Tot drie maal hebben we in de bespreking moeten constateren dat men niet mee zal werken aan een taxatie laat staan aan herfinanciering of onderhandse verkoop.

Bij aanvang van de bespreking werd ons een ratje toe aan brieven en juridische stukken overhandigd, waaruit op te maken zou moeten zijn, dat er investeerders zijn voor overname van het object. De zogenaamde investeerders bleken echter een aantal partijen te zijn tegen wie Van Rooij pretendeert juridische processen te hebben lopen, waaronder zijn oud werkgever Philips Medical Systems, de gemeentesecretaris van St. Oedenrode en de Staat der Nederlanden. En daar komen we dan gauw weer op de positie van de SNS Bank genationaliseerd door de overheid. Op dit verhaal zijn we verder maar niet verder ingegaan. Mevrouw Van Rooij vroeg zich af wat er zou gebeuren als de achterstand zou wordem ingelost? Aangegeven, dat de kredietopzegging een feit is. Alleen met een volledige betaling van de hoofdsom en achterstand kan een veiling worden voorkomen. (voorts blijken kredietnemers/eigenaren niet meer betrokken bij de exploitatie).
Na herhaling van zetten hebben afscheid genomen en zijn we weggegaan.

Afdronk:
In de lange inleiding van Van Rooij werd gesproken over een nieuwe orde, Nazi's, Hilter's overlijden in 1962 en meer van dat soort zaken. Kortom geen land mee te bezeilen.
Wederom bewezen dat de man (en zijn vrouw) behoorlijk van het pad af zijn. Als querulant geloofd men heilig in de eigen stellingname en tracht dat juridisch te onderbouwen. Voorts zal het volgens Van Rooij ons moeilijk vallen hem aan te pakken, omdat hij thans in België woont en ook daar in procedures is verwikkeld (!?).
Van adviseur en zijn medewerkster kregen we geen hoogte tijdens de bespreking.

Voorstel:
Plan van aanpak:
- omgaand over te gaan op opeising en aanzegging executie
- tot veiling over te gaan
- op juridische wijze te geraken aan een goed taxatierapport

Te overwegen:

69ste blad

4

- onder regie van BBZ en JZ, dit dossier bij een extern advocatenkantoor met aangesloten notaris onder te brengen, die ook connecties heeft met Belgische confraters.

Foske Kool

VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

PRODUCTIE 10

7 1 Stc brief

Bijzonder Beheer
Postbus 70053
5201 DZ 's-Hertogenbosch

T 030 - 219 61 95
F 030 - 219 62 05
E ronald.veen@sns.nl
I snsbank.nl

AANTEKENEN
DOMMELDAL CAMPING
DE HEER A.M.L. VAN ROOIJ EN/OF
MEVROUW VAN ROOIJ-VAN NUNEN
'T ACHTEROM 9 EN 9A
5491 XD SINT-OEDENRODE

Onze referentie 4940546/BBZO/AHO4943
Uw referentie
Onderwerp Taxatie en volmacht

Datum 16 mei 2013

Geachte heer en mevrouw Van Rooij,

Naar aanleiding van de opzegging en opeising van het krediet d.d. 11 januari 2013, heeft op 12 april 2013 op initiatief van SNS Bank in België een bespreking plaatsgevonden, waarbij u beiden, uw adviseur de heer drs. J.C.W.J. Gosens en een van zijn collega's aanwezig waren. Van de zijde van SNS Bank waren aanwezig; de heren J.A. Keijman, directeur Bijzonder Beheer Zakelijk en drs. R.J.P.J. Veen, senior accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk.

Doel van de bespreking was om te onderzoeken of u, ter voorkoming van een executie verkoop, bereid bent mee te werken aan een onderhandse verkoop onder afgifte van een onderhandse volmacht tot verkoop. In beide situaties is een degelijk taxatierapport nodig.

U deelde mede dat u niet kon meewerken aan een taxatie en dit ook niet wilde delegeren aan derden, waaronder uw kinderen of uw adviseur. Daarmee geeft u feitelijk aan niet te willen meewerken aan het opmaken van een taxatierapport. U houdt zich daarmee ook niet aan de voorwaarde voor het verlengen van de betalingstermijn zoals beschreven in onze brief van 11 januari 2013.

SNS Bank acht zich dan ook thans vrij om tot executie over te gaan en het langs juridische weg realiseren van een volledige opname van de woning door een door ons aangewezen taxateur. De kosten van het een en ander zijn voor uw rekening.

Wij geven u echter eenmalig tot 24 mei 2013 de tijd om alsnog vrijwillig mee te werken aan een taxatie en onderhandse verkoop tot 1 december 2013 op basis van een verkoop volmacht. Van de verkoop volmacht treft u bijgaand een afschrift aan.

Indien wij voor 24 mei 2013 geen akkoord van u hebben verkregen voor taxatie en medewerking aan een onderhandse verkoop door middel van de volmacht tot verkoop, dan zal de executie van uw woning en het langs juridische weg laten opmaken van een taxatierapport in gang worden gezet.

Een voorbeeld van de volmacht tot verkoop treft u bijgaand aan. Na uw akkoord ontvangt u een ingevuld exemplaar ter ondertekening en ter legalisering van uw handtekening bij een notaris in België.
Om er zeker van te zijn dat u deze belangrijke informatie ontvangt, hebben we deze brief per gewone post en per aangetekende post verstuurd.

Hoogachtend,

SNS Bank NV

Drs. R.J.P.J. Veen
Senior accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk

E

72 ste blad

VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

PRODUCTIE 11

73ste Rooij

Bas van Herpen

Van: Frank Richel [frankrichel@vbk.nl]
Verzonden: donderdag 18 juli 2013 13:57
Aan: A,M,L Van Rooij
Onderwerp: RE: Tweede Sommatie tot onmiddellijke intrekking (op 17 juli 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, etc. [VBK-Advocatuur.FID158116]

Geachte heer de Rooij,

Ik begrijp dat u bezwaren heeft tegen de eerdere tot u gerichte correspondentie. Wat hier verder ook van zij, deze bewaren zijn inhoudelijk niet langer meer relevant als u vrijwillig meewerkt aan een taxatie van uw onroerende zaken. In uw laatste e-mail zegt u hier niets meer over.

Graag verneem ik kort en bondig of u bereid bent een door SNS Bank aangewezen taxateur toe te laten tot uw onroerende zaak? Zo ja dan verneem ik graag wanneer het u schikt.

Verder vraag ik u correspondentie rechtstreeks aan mijn cliënte, achterwege te laten. Mijn cliënte wenst alle correspondentie via mijn kantoor te laten lopen.

In afwachting van uw spoedige berichten.

Hoogachtend,

F.P. Richel

Van Benthem & Keulen N.V.
mr F.P. (Frank) Richel / advocaat
Telefoon: +31 30 259 5652 / Telefax: +31 30 2595505
Website: www.vbk.nl
Archimedeslaan 61, 3584 BA, Utrecht

VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

Van: A,M,L Van Rooij [mailto:ekc.avanrooij@gmail.com]
Verzonden: woensdag 17 juli 2013 20:00
Aan: Frank Richel
CC: karen.berg@snsreaal.nl; min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be; annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be; milquet@ibz.fgov.be; milquet@milquet.belgium.be; info@premier.fed.be; Erik Verbeek
Onderwerp: Tweede Sommatie tot onmiddellijke intrekking (op 17 juli 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, etc.

		Aan Van Benthem & Keulen Advocaten en Notariaat, t.a.v. F.P. Richel Archimedeslaan 61 Postbus 85005, 3508 AA Utrecht, (e-mail: frankrichel@vbk.nl)

74ste blad

	Tel: 030-2595 652

A.M.L. van Rooij heeft op 21 april 2010 als politiek vluchteling Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. De daadwerkelijke veroorzaker is Cees van Rossum.

A.M.L. van Rooij heeft om die reden mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel aangevraagd bij Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.

Zonhoven: 17 juli 2013 (± 19.45 uur)

Uw referentie: 431/115848
Ons kenmerk: EKC/13072013/S

Betreft:
Tweede Sommatie tot:

- onmiddellijke intrekking (op 17 juli 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, gebaseerd op een valselijk opgemaakt dossier, welke aan u is aangeleverd door een door u voor ons geheim gehouden persoon, werkzaam voor de SNS-Bank NV.
- het onmiddellijk verstrekken (op 17 juli 2013) van alle door de SNS-bank NV aan u afgegeven stukken, waarop u uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 heeft gebaseerd.
- het onmiddellijk (op 17 juli 2013) verstrekken van de naam van de persoon die in opdracht van de SNS-Bank NV u opdracht heeft gegeven tot het schrijven van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 op grond van de door hem/haar verstrekte incomplete valselijk dossier.

Tevens schadeaansprakelijkheidsstelling van alle reeds aangerichte schade en nog aan te richten schade aan de hieronder genoemde zes rechtspersonen, als ook aan alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Geachte heer Richel,

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

hebben u bij brief d.d. 17 juli 2013 (kenmerk: EKC/13072013/S) letterlijk het volgende gesommeerd:

Sommatie tot:

- **onmiddellijke intrekking (op 17 juli 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, gebaseerd op een valselijk opgemaakt dossier, welke aan u is aangeleverd door een door u voor ons geheim gehouden persoon, werkzaam voor de SNS-Bank NV.**
- **het onmiddellijk verstrekken (op 17 juli 2013) van alle door de SNS-bank NV aan u afgegeven stukken, waarop u uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 heeft gebaseerd.**

75 ste 18/6d

- **het onmiddellijk (op 17 juli 2013) verstrekken van de naam van de persoon die in opdracht van de SNS-Bank NV u opdracht heeft gegeven tot het schrijven van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 op grond van de door hem/haar verstrekte incomplete valselijk dossier.**

Betreffende ondertekende sommatie vindt u als bijlage bijgevoegd (**zie bijlage 1**). Ondergetekende rechtspersonen verzoeken u nogmaals kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u persoonlijk gericht. Als reactie op bovengenoemde drie sommaties bericht u ons bij e-mail d.d. 17 juli 2013 (17:13 uur) letterlijk als volgt:

Van: Frank Richel <frankrichel@vbk.nl>
Datum: 17 juli 2013 17:13
Onderwerp: SNS Bank / Van Rooij [VBK-Advocatuur.FID158116]
Aan: ekc.avanrooij@gmail.com

Geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw e-mail van 17 juli jl. bericht ik u als volgt.

Uit uw e-mail kan ik afleiden dat u bereid bent mee te werken aan het opmaken van een taxatierapport met betrekking tot de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9a in Olland (Gemeente Sint Oedenrode). Daarvoor zou ik graag zo spoedig mogelijk een afspraak met u maken. Graag verneem ik spoedig van u een vijftal dagen in de maanden juli en augustus waarop het u schikt. Zodoende kunnen wij in overleg een (erkend) taxateur benoemen. Bij medewerking uwerzijds, kan een kort geding achterwege blijven.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Frank Richel
Van Benthem & Keulen N.V.
mr F.P. (Frank) Richel / advocaat
Telefoon: +31 30 259 5652 / Telefax: +31 30 2595505
Mobiel: +31 6 53579020 / Website: **www.vbk.nl**
Archimedeslaan 61, 3584 BA, Utrecht

Met de inhoud van deze reactie e-mail als antwoord op onze bovengenoemde drie sommaties kunnen wij niet anders concluderen dan dat u daarmee persoonlijk schriftelijk heeft bevestigd dat u in uw sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 (ref: 431/115848) in opdracht van een door u "***anoniem gehouden persoon***" namens de SNS-Bank NV (is Staat der Nederlanden) valsheid in geschrifte heeft gepleegd ten gunste van de zware grensoverschrijdende georganiseerde misdaad.

Het valt ons tevens op dat u uw bovengenoemde reactie e-mail d.d. 17 juli 2013 (17:13 uur) niet heeft verstuurd aan de kopiehouder, zijnde de Raad van Bestuur van de SNS-Bank, t.a.v. secretaris Karin van den Berg (e-mail: Karen.Berg@snsreaal.nl). Daaruit kunnen wij niet anders oordelen dat u daarmee persoonlijk schriftelijk heeft bevestigd dat u en uw advocatenkantoor in onderlinge samenspanning met een door u voor ons anoniem gehouden persoon onder de naam SNS-BANK NV (is de Staat der Nederlanden) samenspannende zware grensoverschrijdende criminele activiteiten uitvoert zonder nadrukkelijke schriftelijke toestemming van de Raad van Bestuur van de SNS-Bank die dit alles in onderzoek heeft. Wij laten om die reden dan ook van deze "***Tweede Sommatie***" een kopie toekomen aan de Raad van Bestuur van de SNS-Bank. t.a.v. secretaris Karin van den Berg (e-mail: Karen.Berg@snsreaal.nl) als aanvulling op onze klacht d.d. 16 mei 2013 (22:14 uur) met het verzoek ook dit mee te nemen in het nog lopende onderzoek.

In onze eerste sommatiebrief d.d. 17 juli 2010 hebben wij u letterlijk het volgende bericht:

> **Tevens zullen door ondergetekende rechtspersonen daarvan de Nederlandse Minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten en de Belgische minister van justitie Annemie Turtelboom, daar die persoonlijk deze grensoverschrijdende misdaad in onderzoek hebben, daarvan onverwijld in kennis worden gesteld.**

Kennelijk heeft u dat vergeten te lezen. Om die reden laten wij van deze tweede sommatiebrief aan u, zijnde advocaat mr. F.P. Richel, hiervan tevens een kopie toekomen aan:

- Annemie Turtelboom, als verantwoordelijk Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);

76ste blad

- Joëlle Milquet, als verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be, milquet@milquet.belgium.be);
- Elio Di Rupo, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);
- No Cancer Foundation te Hasselt (nocancerfoundation@gmail.com);

Voor verantwoordelijk Belgisch Minister van justitie Annemie Turtelboom, die deze zaak persoonlijk in onderzoek heeft, hebben wij al vast de door u mede namens uw advocatenkantoor ondertekende valselijk opgemaakte brief d.d. 12 juli 2013 (ref: 431/115848) bijgevoegd (**zie bijlage 2**), zodat zij die kan toevoegen aan haar dossier, evenals dit tweede sommatieverzoek.

Met inachtneming van bovengenoemde feiten sommeren wij u "***voor de tweede maal***" om vandaag **op 17 juli 2013** een kopie te verstrekken van alle door de SNS-Bank NV overlegde onderliggende stukken, waarop u uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 heeft gebaseerd. Dit mede vanwege het feit dat u die bewust niet met uw sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 heeft meegezonden.

Ook sommeren wij u "***voor de tweede maal***" om vandaag **op 17 juli 2013** de naam door te geven van de persoon die aan u namens de SNS-Bank NV de opdracht heeft verstrekt tot het laten uitgaan van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, welke is gebaseerd op de door hem/haar valselijk aangeleverde (incomplete) dossierstukken.

In geval u **vandaag 17 juli 2013** geen uitvoering heeft gegeven aan bovengenoemde "***voor de tweede maal***" gedane sommatie, dan zal tegen u als advocaat, zijnde F.P. Richel, door ondergenoemde rechtspersonen een klacht worden neergelegd bij de deken van orde van advocaten in Utrecht. Ter onderbouwing van die klacht zal onder meer een kopie van deze sommatiebrief worden overlegd. Tevens zullen wij dan een kopie van die klacht laten toekomen aan alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en daarover een persbericht laten uitgaan naar de Nederlandse en Belgische media.

Gezien het feit dat u zelf schriftelijk heeft bevestigd dat u persoonlijk als ook uw advocatenkantoor handelen vanuit volledige anonimiteit in opdracht van een zware grensoverschrijdende criminele organisatie onder de dekmantel van de SNS-Bank NV (is Staat der Nederlanden), stellen wij zowel u persoonlijk als ook uw advocatenkantoor volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de reeds geleden schade en alle nog te lijden schade. Wij verzoeken u daarvan goede nota te nemen.

In afwachting van uw beslissing op bovengenoemde drie sommaties **op 17 juli 2013 vóór uiterlijk 24.00 uur**, verblijven wij;

Hoogachtend;

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

J.E.M. van Rooij van Nunen,
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, bestuurder

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, directeur

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak

Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode
Voor deze
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder.

Deze ondergetekende sommatiebrief vindt u als bijlage bijgevoegd (**zie bijlage 3**).

E

77ste Blad

Bas van Herpen

Van: A,M,L Van Rooij [ekc.avanrooij@gmail.com]
Verzonden: woensdag 17 juli 2013 12:06
Aan: Frank Richel
CC: karen.berg@snsreaal.nl
Onderwerp: Sommatie tot onmiddellijke intrekking (op 17 juli 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, etc.
Bijlagen: 17 juli 2013 sommatiebrief aan SNS aan advocaat F.P. Richel inzake SNS-Bank NV.docx

	Aan Van Benthem & Keulen Advocaten en Notariaat, t.a.v. F.P. Richel Archimedeslaan 61 Postbus 85005, 3508 AA Utrecht, (e-mail: frankrichel@vbk.nl) Tel: 030-2595 652

A.M.L. van Rooij heeft op 21 april 2010 als politiek vluchteling Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. De daadwerkelijke veroorzaker is Cees van Rossum.

A.M.L. van Rooij heeft om die reden mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel aangevraagd bij Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.

Zonhoven: 17 juli 2013

Uw referentie: 431/115848
Ons kenmerk: EKC/13072013/S

Betreft:
Sommatie tot:

- onmiddellijke intrekking (op 17 juli 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, gebaseerd op een valselijk opgemaakt dossier, welke aan u is aangeleverd door een door u voor ons geheim gehouden persoon, werkzaam voor de SNS-Bank NV.
- het onmiddellijk verstrekken (op 17 juli 2013) van alle door de SNS-bank NV aan u afgegeven stukken, waarop u uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 heeft gebaseerd.
- het onmiddellijk (op 17 juli 2013) verstrekken van de naam van de persoon die in opdracht van de SNS-Bank NV u opdracht heeft gegeven tot het schrijven van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 op grond van de door hem/haar verstrekte incomplete valselijk dossier.

Geachte heer Richel,

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

hebben uw aangetekende brief d.d. 12 juli 2013 (ref: 431/115848) gericht aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-Van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België goed ontvangen op woensdag 17 juli 2013. Daarin schrijft u letterlijk het volgende:

Aantekenen
De heer A.M.L. van Rooij en

76 ste Kopf

Mevrouw J.E.M. van Rooij-Van Nunen
Hazendansweg 36A
3520 ZONHOVEN, België

Datum: 12 juli 2013
Onze referentie: 431/115848
Uw referentie:
Betreft: SNS Bank / Familie van Rooij

Geachte heer Van Rooij, geachte mevrouw Van Rooij-Van Nunen,

In bovengenoemde zaak wend ik mij tot u als advocaat van SNS Bank N.V. (hierna: SNS Bank"), SNS Bank heeft mij gevraagd u te benaderen aangaande het volgende:

U beiden bent met SNS Bank op 22 maart 2006 een financieringsovereenkomst (hierna: de "Financieringsovereenkomst") aangegaan welke Financieringsovereenkomst op 11 januari 2013 door SNS Bank is opgezegd waarbij het openstaande krediet is opgeëist.

Ter zekerheid van terugbetaling van het uit hoofde van de Financieringsovereenkomst aan u verstrekte krediet heeft u een eerste recht van hypotheek gevestigde op de onroerende zaken gelegen aan het Achterom 9/9a te Olland (hierna: de " Onroerende zaken").

Tot op heden bent u in verzuim om de bij SNS Bank openstaande vordering te voldoen. Sterker nog, sinds medio 2012 heeft u geen enkele betaling meer verricht. Ten einde executoriale verkoop van de Onroerende Zaken te voorkomen, heeft SNS Bank tevergeefs gepoogd om in overleg met u tot een (minnelijke) oplossing te komen. Per brief van 16 mei 2013 heeft SNS Bank u bericht (noodgedwongen) over te gaan tot executie van haar hypotheekrecht.

Alvorens over te kunnen gaan tot executoriale verkoop van de Onroerende Zaken dienen de Onroerende Zaken te worden getaxeerd. Uit de aan mij ter beschikking gestelde stukken maak ik op dat u zonder enig rechtens te respecteren belang weigert aan een dergelijke taxatie mee te werken. SNS Bank dreigt hierdoor schade te lijden waardoor uw handelen onrechtmatig is. Ook bent u op basis van de op de Financieringsovereenkomst toepasselijke voorwaarden verplicht om aan de door SNS Bank gewenste taxatie mee te werken. Op basis van artikel 2 van de Algemene Voorwaarden Hypotheekverlening – zakelijk van SNS Bank (hierna: de "Algemene Voorwaarden") is SNS Bank te allen tijde bevoegd het verbondene te doen schatten. U dient derhalve de voor het verrichten van deze taxatie vereiste medewerking te verlenen.

Gezien het voorgaande verzoek ik u – en u dient dit verzoek voor zover nodig als een sommatie op te vatten – om binnen vijf dagen na dagtekening van deze brief aan mij te bevestigen dat u aan de door SNS Bank gewenste taxatie zal meewerken. Bij gebreke van deze bevestiging bericht ik u dat SNS Bank mij reeds opdracht heeft gegeven om over te gaan tot het treffen van maatregelen. Ik zal u dan in kort geding dagvaarden met het verzoek om uw woning (het gebruik van een deurwaarder) te ontruimen en in beheer te nemen waarbij het SNS Bank wordt toegestaan taxatie te verrichten. Uw handelwijze levert een ernstige tekortkoming van uw zijde op in de nakoming van de verplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst, hetgeen ontruiming en overname van het beheer rechtvaardigt. Bij toewijzing van deze vordering zal u dus het beheer over de Onroerende Zaken direct en volledig verliezen. Ik stel voor dat u het niet zover laat komen.

Hoogachtend,

F.P Richel,

De inhoud van deze brief c.q. sommatie heeft u van A tot Z valselijk opgemaakt. In tegenstelling tot wat u schrijft hebben wij de achterstallige hypotheek steeds willen betalen. Ook hebben wij steeds nadrukkelijk te verstaan gegeven dat wij willen meewerken aan de verzochte taxatie.

Hiermee is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat betrokken persoon binnen de SNS Bank N.V., waarvan u de naam in uw sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 weigert te noemen, aan u een valselijk dossier heeft overlegd, met als oogmerk onze onroerende goederen voor een appel en een ei te kunnen laten uitverkopen ten gunste van de zware georganiseerde grensoverschrijdende misdaad.

In uw sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 schrijft u letterlijk het volgende:

79ste blad

Gezien het voorgaande verzoek ik u – en u dient dit verzoek voor zover nodig als een sommatie op te vatten – om binnen vijf dagen na dagtekening van deze brief aan mij te bevestigen dat u aan de door SNS Bank gewenste taxatie zal meewerken.

Deze sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 is ons vandaag (17 juli 2013 om 8.40 uur) voor het eerst uitgereikt door de post in België. Dit betekent dat u ons enkel vandaag (**nog geen dag**) de tijd hebt gegeven om op uw valselijke opgemaakte sommatiebrief d.d. 17 juli 2013, zonder daarbij de onderliggende stukken te hebben verstrekt, te reageren. Een dergelijk handelen, met als oogmerk tegen ondergetekende rechtspersonen in onderlinge samenspanning met een anoniem persoon binnen de SNS Bank NV, zware grensoverschrijdende misdrijven te plegen is zeer ernstig te noemen en in strijd met Advocatenwet en de gedragsregels van advocaten.

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

sommeren u, zijnde advocaat mr. F.P. Richel, dan ook om uw valselijke opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 voor het einde van het door u gestelde termijn van vijf dagen en dus **op 17 juli 2013** te hebben ingetrokken en aan ondergetekenden rechtspersonen dat **op 17 juli 2013** per e-mail (ekc.avanrooij@gmail.com) schriftelijk te hebben bevestigd.

Ook sommeren wij u om vandaag **op 17 juli 2013** een kopie te vertrekken van alle door de SNS-Bank NV overlegde onderliggende stukken, waarop u uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 heeft gebaseerd. Dit mede vanwege het feit dat u die bewust niet met uw sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 heeft meegezonden.

Ook sommeren wij u om vandaag **op 17 juli 2013** de naam door te geven van de persoon die aan u namens de SNS-Bank NV de opdracht heeft verstrekt tot het laten uitgaan van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, welke is gebaseerd op de door hem/haar valselijk aangeleverde (incomplete) dossierstukken.

In geval u **vandaag 17 juli 2013** geen uitvoering heeft gegeven aan bovengenoemde sommatie, dan zal tegen u als advocaat, zijnde F.P. Richel, door ondergenoemde rechtspersonen een klacht worden neergelegd bij de deken van orde van advocaten in Utrecht. Ter onderbouwing van die klacht zal onder meer een kopie van deze sommatiebrief worden overlegd.

Tevens zullen door ondergetekende rechtspersonen daarvan de Nederlandse Minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten en de Belgische minister van justitie Annemie Turtelboom, daar die persoonlijk deze grensoverschrijdende misdaad in onderzoek hebben, daarvan onverwijld in kennis worden gesteld.

Gezien de ernst van dit alles hebben wij een kopie van deze sommatiebrief d.d. 17 juli 2013 ook verstuurd aan de Raad van Bestuur van de SNS-Bank, t.a.v. secretaris Karin van den Berg (e-mail: Karen.Berg@snsreaal.nl) als aanvulling op ons klacht d.d. 16 mei 2013 (22:14 uur) met het verzoek dit mee te nemen in het nog lopende onderzoek.

Deze ondergetekende sommatiebrief vindt u als bijlage bijgevoegd (**zie bijlage**).

In afwachting van uw beslissing op bovengenoemde drie sommaties **op 17 juli 2013 vóór uiterlijk 24.00 uur**, verblijven wij;

Hoogachtend;

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

J.E.M. van Rooij van Nunen,
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, bestuurder

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, directeur

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak

Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode
Voor deze
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder.

81ste deel

VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

PRODUCTIE 12

E

82ste blad

AANTEKENEN
AAN DE HUIDIGE BEWONERS/GEBRUIKERS
't Achterom 9 - 9a
5491 XD OLLAND

mr F.P. Richel
Advocaat
Archimedeslaan 61
Postbus 85005
3508 AA Utrecht
T: 030 - 2595 652
F: 030 - 2595 505
E: frankrichel@vbk.nl
www.vbk.nl

Datum: 7 augustus 2013
Onze referentie: 431//1509180.1
Uw referentie:
Betreft: SNS Bank N.V. / Van Rooij

Geachte heer/mevrouw,

Tot mij heeft zich gewend SNS Bank N.V. (hierna: "**SNS Bank**") met het verzoek u te benaderen aangaande het volgende.

Wij hebben vernomen dat u de onroerende zaken aan het Achterom 9/9a te Olland bewoont (en exploiteert). Ik bericht u als huurders/gebruikers van deze onroerende zaken als volgt.

Ten behoeve van financiering van de onroerende zaken aan het Achterom 9/9a heeft SNS Bank in 2006 een financiering verstrekt aan de heer en mevrouw Van Rooij. Ter zekerheid van terugbetaling van het aan de familie Van Rooij verstrekte krediet heeft de familie Van Rooij een eerste recht van hypotheek gevestigd ten behoeve van SNS Bank. Omdat de familie Van Rooij al enige tijd geen betalingen meer aan SNS Bank verricht, heeft SNS Bank zich genoodzaakt gezien over te gaan tot executoriale verkoop van de onroerende zaken aan het Achterom 9/9a.

De heer en mevrouw Van Rooij weigeren mee te werken aan het opmaken van een voor een executoriale verkoop vereist taxatierapport. Middels deze brief bericht ik u dat indien en voor zover de familie Van Rooij blijft volharden in haar weigering om aan de vereiste taxatie mee te werken, SNS Bank zich tot de rechter zal wenden met het verzoek om de taxatie af te dwingen. Toewijzing van deze vordering zou kunnen betekenen dat het SNS Bank wordt toegestaan om op enig moment onder begeleiding van een deurwaarder – en indien noodzakelijk de politie – de onroerende zaken aan het Achterom 9/9a te ontruimen en/of het beheer over te nemen teneinde deze te kunnen taxeren. SNS Bank zal u tijdig informeren indien het tot een dergelijke taxatie komt.

Tot slot bericht ik u dat op grond van de Algemene Voorwaarden voor Hypotheekverlening – zakelijk verhuur of gebruik van de onroerende zaken door derden zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van SNS Bank niet is toegestaan. SNS Bank heeft nimmer toestemming gegeven voor uw gebruik van de onroerende zaken aan het Achterom 9/9a te Olland. Dit betekent dat SNS Bank

Van Benthem & Keulen N.V. is gevestigd te Utrecht en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nummer 30241317.
Uitsluitend Van Benthem & Keulen N.V. geldt als opdrachtnemer. Op haar dienstverlening zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Een uittreksel van deze algemene voorwaarden staat afgedrukt op de achterkant van deze pagina. De algemene voorwaarden zijn eveneens te raadplegen via www.vbk.nl en worden op verzoek kosteloos toegezonden.

zich op enig moment zich zal beroepen op het huurbeding opgenomen in de Algemene Voorwaarden waarna u de onroerende zaken – zo u die bewoont – zal moeten verlaten.

Erop vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

F.P. Richel

Doende deze betekening ten zulke einde als naar recht, tot onderrichting en kennisgeving en onder alle voorbehoud, zonder enige nadelige erkenning, conform art. 4 van de Verordening (EG) Nr. 1393/2007 van de Raad van de Europese Unie van 13/11/2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken.

En opdat betekende partij hiervan niet onwetend zou zijn, heb ik deze, zijnde en sprekende zoals gezegd, afschrift dezer gelaten, zonodig onder gesloten omslag, overeenkomstig de voorschriften der wet.

VR*	135,00
TOT	135,00

Waarvan akte,-

Kosten: honderd vijfendertig euro (135,00 EUR)

De Gerechtsdeurwaarder,

Jan BEELEN

GERECHTSDEURWAARDER JAN BEELEN - HASSELT -