



de Rechtspraak

Rechtbank Oost-Brabant

De heer A.M.L. van Rooij en
mevrouw J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven
BELGIË

Bedrijfsvoering

bezoekadres
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch

correspondentieadres
Postbus 70584
5201 CZ 's-Hertogenbosch

t 073 620 2020
f 073 620 2383

datum 2 oktober 2014
van Wrakingskamer
contactpersoon Mevrouw A.W.H.J. van Schijndel
doorkiesnummer (073) 620 23 30
faxnummer (073) 620 23 83
e-mail a.van.schijndel@rechtspraak.nl
kamernummer C 5.02
ons kenmerk Wraking 14/020
uw kenmerk
cc
bijlage(n)
onderwerp Wraking de heer A.M.L. van Rooij en mevrouw J.E.M. van
Rooij van Nunen e.a./mr. E. Loesberg

Geachte heer Van Rooij en mevrouw Van Rooij van Nunen,

Bijgaand zend ik u de beschikking van 2 oktober 2014 in de zaak van u tegen de heer mr. E. Loesberg, in zijn hoedanigheid van rechter in de rechtbank Oost-Brabant, bij de behandeling van de zaak met zaaknummer C/01/281994/BP RK 14/804

De griffier,

beschikking

AFSCHRIFT

RECHTBANK OOST-BRABANT

Locatie 's-Hertogenbosch

Wrakingskamer

Zaaknummer: EX RK 14-020

Beschikking van 2 oktober 2014

in de zaak van

A.M.L. van Rooij en anderen,
wonende te Zonhoven (België),
verzoeker,

tegen

mr. E. Loesberg,
in zijn hoedanigheid van rechter in de rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch, bij
de behandeling van de zaak met zaaknummer C/01/281994/BP RK 14/804, verweerder.

Partijen zullen hierna respectievelijk verzoeker en de rechter worden genoemd.

1. Procesverloop

1.1. De rechtbank heeft kennisgenomen van:

- een brief met bijlagen van verzoeker, gedateerd 3 september 2014, met daarin opgenomen het voorliggende wrakingsverzoek;
- de schriftelijke reactie van de rechter op het wrakingsverzoek, gedateerd 17 september 2014;
- het dossier in de hoofdzaak.

1.2. Op 20 september 2014 heeft verzoeker opnieuw een verzoek tot wraking ingediend bij deze rechtbank, strekkende tot wraking van de rechters die belast zijn met de behandeling van het verzoek tot wraking van mr. Loesberg. Bij beschikking van deze rechtbank van 23 september 2014 is verzoeker niet-ontvankelijk verklaard in zijn verzoek tot wraking (zaaknummer EX RK 14-024).

1.3. De mondelinge behandeling van het voorliggende wrakingsverzoek heeft plaatsgevonden op 25 september 2014. Verzoeker is niet verschenen. De rechter is verschenen.

2. Het verzoek en het verweer

2.1. Het verzoek strekt tot wraking van de rechter in de procedure met zaaknummer C/01/281994/BP RK 14/804.

2.2. Verzoeker betoogt, zo begrijpt de rechtbank, dat de rechter niet onbevooroordeeld het geschil kan beoordelen. Verzoeker stelt daartoe – kort en zakelijk weergegeven – dat de

rechter niet onafhankelijk is en deel uitmaakt van een grote grensoverschrijdende criminele organisatie, nu de rechter niet uiterlijk 3 september 2014 heeft beslist op de sommatiebrief van 1 september 2014. In deze sommatiebrief had verzoeker de rechter verzocht om de behandeling van het verzoekschrift tot verlof aan de hypotheekhouder tot invoeren van een huurbeding op 8 september 2014 te 13.30 uur te annuleren.

2.3. De rechter heeft aangegeven niet in de wraking te berusten. De rechter heeft in dat kader – kort en zakelijk weergegeven – aangevoerd dat de procedure betrekking heeft op een verzoek ex artikel 3:264 lid 5 van het Burgerlijk Wetboek (BW). De rechter kan een dergelijk verzoek niet annuleren maar dient op dat verzoek na een mondelinge behandeling een beslissing te nemen.

3. De beoordeling

3.1. Ingevolge artikel 36 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, dient te worden beoordeeld of sprake is van feiten of omstandigheden waardoor de rechterlijke onpartijdigheid schade zou kunnen lijden.

3.2. De rechtbank stelt voorop dat de rechter uit hoofde van zijn aanstelling moet worden vermoed onpartijdig te zijn, tenzij zich uitzonderlijke omstandigheden voordoen die zwaarwegende aanwijzingen opleveren voor het oordeel dat de rechter met betrekking tot een procespartij vooringenomen is, althans dat de dienaangaande bestaande vrees objectief gerechtvaardigd is.

3.3. Naar het oordeel van de rechtbank is van voornoemde uitzonderlijke omstandigheden en zwaarwegende aanwijzingen geen sprake. De procedurele beslissing van de rechter om de behandeling van het verzoekschrift doorgang te laten vinden is daartoe volstrekt onvoldoende, nog daargelaten de vraag of de rechter het wel in zijn macht had de behandeling te “annuleren”.

3.4. Het wrakingsverzoek zal daarom worden afgewezen.

4. De beslissing

De rechtbank,

wijst af het verzoek tot wraking van mr. E. Loesberg in de zaak met zaaknummer C/01/281994/BP RK 14/804.

Deze beschikking is gegeven door mr. J.A. Bik, voorzitter, mr. J.M.P. Willemse-Schwering en mr. M.F.M.T. Franke, leden, en in het openbaar uitgesproken op 2 oktober 2014 in tegenwoordigheid van de griffier.



VOOR AFSCHRIFT
de griffier van de rechtbank
Oost-Brabant



de Rechtspraak
Rechtbank Oost-Brabant



PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

De heer A.M.L. van Rooij en
mevrouw J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven
BELGIË

Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch