



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode
Corr. adres: Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven (België) e.a.



Aantekenen

Aan de heer **Peter Veld**
directeur-generaal Belastingdienst
Postbus 9047
7300 GJ Apeldoorn

Zonhoven: 2 april 2015

Ons kenmerk: AvR/10032015/BZ
Uw kenmerk: 933.91.225.Y.4.2.

Betreft:

Nadere gronden op ons bezwaarschrift d.d. 10 maart 2015 (kenmerk: AvR/10032015/BZ) tegen:

- de bij brief d.d. 10 februari 2015 (aanslagnummer: 933.91.225.Y.4.2.) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) verstuurde naheffingsaanslag motorrijtuigenbelasting van € 266,00 en
- de bij brief d.d. 23 februari 2015 (rekeningnummer: 933.91.225.M.5) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) verstuurde rekening motorrijtuigenbelasting van € 120,00;

met de sommatie om:

het Ecologische Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode, voor deze haar directeur A.M.L. van Rooij, **een nader termijn te vergunnen van zes weken** voor nadere inhoudelijke motivering van dit bezwaarschrift **te rekenen vanaf het moment:**

- A.M.L. van Rooij zijn door de gemeente Sint-Oedenrode, in samenspanning met de gemeenten Heusden (Nederland) en de gemeente Zonhoven (België) afgenomen EU-burgerschap weer terug heeft verkregen en vanaf 1 januari 2011 samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 zijn uitgeschreven uit de GBA van de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) en zijn ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Rijksregister van België en met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 over een Belgische identiteitskaart beschikken en met terugwerkende kracht vanaf 11 juli 2013 (voor A.M.L. van Rooij) en 19 januari 2014 (voor J.E.M. van Rooij van Nunen) over een rechtsgeldig Nederlands paspoort beschikken.
- de in opdracht van gemeentesecretaris Fred Schriever, namens deze toezichthouder mevrouw T. Gruben-van den Hoek, door de gemeente Sint-Oedenrode op 29 januari 2015 gestolen 12 of 13 containers aan eigendommen van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen, zijn teruggebracht op de plaats waar de gemeente Sint-Oedenrode ze heeft gestolen, te weten op de parkeerplaats van het perceel P 526 in eigendom van A.M.L. van Rooij, zodanig afgesloten en/of van hekken voorzien dat daaruit niets kan worden weggehaald
- B. C. M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode de op 18 februari 2015 met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode onwettig verkregen sleutels van de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), waarin ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. zitten gevestigd heeft overhandigd aan de wettig eigenaar A.M.L. van Rooij op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).

omdat het maken van inhoudelijk bezwaar door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. die wordt aangestuurd door haar directeur A.M.L. van Rooij, die in geen enkel land en/of gemeente binnen de Europese Unie staat ingeschreven, die niet beschikt over een identiteitskaart in het land waar hij woont, die niet beschikt over een rechtsgeldig Nederlands paspoort, het bedrijf waarvan de gemeente Sint-Oedenrode alle eigendommen heeft gestolen en waarvan B. C. M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode zelfs het kantoor (waar het staat ingeschreven in de Kamer van Koophandel) als ook bijbehorende brievenbussen, met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode, op onwettige wijze in beslag heeft genomen niet meer in de mogelijkheid verkeert om nog werkzaamheden te verrichten tot het moment alles weer rechtmatig is gecorrigeerd en wel op de grond van de in dit bezwaarschrift gemotiveerde gronden

Dit bezwaarschrift bevat 146 pagina's met bijbehorende producties A t/m B (16 blz.), totaal: 162 blz.

Geachte **directeur-generaal Peter Veld**,

Als gemachtigde van:

- A.M.L van Rooij, wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)

(hierna: cliënt) berichten wij u dat wij uw brief d.d. 19 maart 2015 (kenmerk; 933.91.225.Y.4.2.), waarin een zekere J.C.M. van 't Hooft namens de inspecteur, namens directeur-generaal Peter Veld van de belastingdienst, heeft beslist op ons bezwaarschrift d.d. 10 maart 2015 (AvR/10032015/BZ) in goede orde hebben ontvangen. Daarin heeft J.C.M. van 't Hooft namens en onder verantwoordelijkheid van directeur-generaal Peter Veld van de belastingdienst letterlijk het volgende beslist (**zie productie A**).

Belastingdienst

Postbus 9047 7300 GJ Apeldoorn

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
t.a.v. A.M.L. van Rooij
p/a Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven (België)

Betreft:
Uw bezwaarschrift

Centrale administratie

Team Vaktechniek Auto
Telefoonnummer 088 156 27 22

Datum
19 maart 2015

Uw kenmerk
933.91.225.Y.4.2

Geachte heer Van Rooij,

Op 16 maart 2015 ontving ik uw brief van 10 maart 2015 waarin u bezwaar maakt tegen de naheffingsaanslag motorrijtuigenbelasting 933.91.225.Y.4.2 over het tijdvak 24 november 2014 tot en met februari 2015. Het betreft het kenteken 73-VR-XL De dagtekening van de naheffingsaanslag is 10 februari 2015.

Ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is binnen de wettelijke termijn ontvangen. Uw bezwaar is ontvankelijk.

Samenvatting van uw bezwaar

Ter motivering van uw bezwaar hebt u een order vol informatie overgelegd. U verzoekt om de behandeling van uw bezwaarschrift voor onbepaalde tijd op te schorten.

Beoordeling van uw bezwaar

Het is mij niet duidelijk wat precies uw grieven zijn tegen de in de naheffingsaanslag begrepen enkelvoudige belasting en boete. **Aan uw verzoek om opschorting van de behandeling van uw bezwaarschrift kom ik niet tegemoet.**

Motorrijtuigenbelasting wordt op grond van artikel 6 van de Wet op de motorrijtuigenbelasting 1994 (hierna: de Wet) geheven van degene die bij de aanvang van een tijdvak het motorrijtuig houdt. Op grond van artikel 7 van de Wet is de houder degene op wiens naam het kenteken is gesteld in het kentekenregister. Het kenteken 73-VR-XL staat op naam van uw echtgenote. In 2013 hebt u volgens mijn administratie een verzoek gedaan voor toepassing van het bestelautotarief voor ondernemers. Uw echtgenote is geen ondernemer in de zin van artikel 7 van de Wet op de omzetbelasting 1968.

Omdat u hebt aangegeven het motorrijtuig feitelijk te gebruiken in het kader van uw onderneming, bent u op grond van artikel 8 van de Wet aangemerkt als afwijkend houder. U bent dan ook de motorrijtuigenbelasting verschuldigd.

Met dagtekening 24 november 2014 hebt u een rekening motorrijtuigenbelasting ontvangen over het tijdvak november 2014 tot en met 23 februari 2015. De uiterste betaaldatum is 26 december 2014. Omdat u de verschuldigde belasting van € 119 niet tijdig heeft voldaan, is aan u een naheffingsaanslag opgelegd. Het betreft een tweede verzuim. Er is daarom bij de naheffingsaanslag een boete opgelegd van € 147. Het vorige verzuim betrof het tijdvak 24 augustus 2014 tot en met 23 november 2014. Over dit tijdvak is de naheffingsaanslag met dagtekening 10 november 2014 opgelegd. Het aanslagnummer is 933.91.225.Y.4

Mocht u het niet eens zijn met het feit dat u als (afwijkend) houder wordt aangemerkt, verzoek ik u mij dat mee te delen. Als u als afwijkend houder de motorrijtuigenbelasting niet meer tijdig op aangifte voldoet, zal ik het afwijkend houderschap en het bestelautotarief voor ondernemers beëindigen en uw echtgenote op grond van artikel 7 van de Wet in de heffing betrekken voor het reguliere tarief.

Een eventuele inbeslagname van een motorrijtuig schort de heffing van motorrijtuigenbelasting niet op. Als er sprake is van diefstal geldt onder voorwaarden een goedkeuring. Deze goedkeuring is opgenomen in het Besluit motorrijtuigenbelasting van 4 maart 2014 nr. BLKB 2014/128M. Voorwaarde is dat de diefstal of vermissing bij de politie is gemeld en dat de diefstal of vermissing door de politie is gemeld in het kentekenregister. Uit het kentekenregister blijkt niet dat het motorrijtuig gestolen is.

Horen

Op grond van artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebt u het recht om gehoord te worden. Ik verzoek u mij vóór 3 april 2015 mee te delen of u van dit recht gebruik wilt maken. Als u geen gebruik wilt maken van het recht om gehoord te worden, verzoek ik u mij dat eveneens vóór 3 april 2015 mee te delen. U kunt dan desgewenst in uw brief uw bezwaar nader toelichten. **Als ik vóór 3 april 2015 geen reactie van u ontvangen heb, zal ik uitspraak doen op uw bezwaar.**

Hoogachtend,
namens de inspecteur



J.C.M. van 't Hooft

Nadere Gronden bezwaarschrift.

Voor de nadere gronden van dit bezwaarschrift verwijzen wij u naar het hieronder ingelaste bezwaarschrift d.d. 31 maart 2015 (kenmerk: AvR/31032015/BZ) van A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), tegen het door de gemeente Sint-Oedenrode bij brief d.d. 26 februari 2015 verstuurd Aanslagbiljet / WOZ-beschikking d.d. 26 februari 2015 (aanslagnummer: 383847) met bijbehorende ingelaste wraking d.d. 30 maart 2015 (Rolnummer: 14/364/A) van behandelend rechter mr. P. Wolles, vanwege het feit dat hij als gevolg van de door afdelingsvoorzitter E. Smeets van Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, opgemaakte beschikking d.d. 13 maart 2015 (Rep.: 15/1969/A) niet onafhankelijk is en ook niet bevoegd is om deze zaak in behandeling te nemen, daar als gevolg van de in dit wrakingsverzoek beschreven en feitelijk onderbouwde partijpolitieke grensoverschrijdende misdaad A.M.L. van Rooij in geen enkel land binnen de Europese Unie (als ook buiten de Europese Unie) meer staat ingeschreven in een Rijksregister van een land en zijn Nederlandse paspoort als gevolg daarvan al bijna twee jaar verlopen is. Ook J.E.M. van Rooij van Nunen is door burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode op 27 maart 2015 met terugwerkende kracht vanaf 27 januari 2015 ambtshalve ugeschreven uit het GBA van Sint-Oedenrode en staat om die reden vanaf 27 januari 2015 in geen enkel land binnen de Europese Unie (als ook daarbuiten) nog ingeschreven.



A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen
Vanaf 1 januari 2011 wonende op hun
hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven (België) e.a.



Aantekenen

Aan: **Burgemeester en Wethouders**
van Sint-Oedenrode
Postbus 44, 5490 AA, Sint-Oedenrode
(e-mail: info@sint-oedenrode.nl)

Zonhoven: 31 maart 2015

Ons kenmerk: AvR/31032015/BZ
Uw aanslagnummer: 383847

Betreft:

- **Bezwaarschrift** tegen het door de gemeente Sint-Oedenrode bij brief d.d. 26 februari 2015 verstuurd Aanslagbiljet / WOZ-beschikking d.d. 26 februari 2015 (aanslagnummer: 383847) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) als eigenaar van de woningen op het adres 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland)
- **met de sommatie** om:
 1. **vóór uiterlijk 4 april 2015** te hebben beslist dat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 in overeenstemming met hun geregistreerde huurovereenkomst, welke gelieerd is aan de aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, waarin politiek asiel is aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, Kunstlaan 7; 210 Brussel, te hebben uitgeschreven uit de GBA van de gemeente Sint-Oedenrode naar onze hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) omdat u dat op grond van de inhoud van ons in dit bezwaarschrift ingelaste wraking d.d. 30 maart 2015 van behandelend rechter mr. P. Wolles in de zaak met rolnummer 4/364/A aan de wrakingskamer van de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, Afdeling Hasselt (België) ingevolge het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie grondwettelijk verplicht bent,
 2. **vóór uiterlijk 4 april 2015** te hebben beslist dat B. C. M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode op 5 april 2015 de onwettig verkregen sleutels van de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met bijbehorende bijgebouwen moet hebben overhandigd aan de wettige eigenaar A.M.L. van Rooij op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België),
 3. **vóór uiterlijk 4 april 2015** te hebben beslist dat de in opdracht van gemeentesecretaris Fred Schriever, namens deze toezichthouder mevrouw T. Gruben-van den Hoek, door de gemeente Sint-Oedenrode op 29 januari 2015 gestolen 12 of 13 containers aan eigendommen van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen, op uiterlijk 5 april 2015 zijn teruggebracht op de plaats waar de gemeente Sint-Oedenrode ze heeft gestolen, te weten op de parkeerplaats van het perceel P 526 in eigendom van A.M.L. van Rooij, zodanig afgesloten en/of van hekken voorzien dat daaruit niets kan worden weggehaald.
- waarna door een in Nederland erkende taxateur de bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, zijn intussen overleden ouders, zijn bedrijven Camping en Pensionstal Dommeldal, Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de huurders van de paardenboxen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en alle overige daaraan verbonden slachtoffers aangerichte schade vanaf 21 april 2010 tot op het moment aan bovengenoemde sommatie is voldaan in een taxatierapport kan worden vastgelegd, welke met het bedrag van 1.709,00 EURO van de WOZ-beschikking vanaf het tijdvak 1 januari 2015 tot 1 januari 2016 kan worden verrekend.

Dit bezwaarschrift bevat 142 pagina's met bijbehorende producties A t/m B (16 blz.), totaal: 158 blz.

Geacht college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

Natuurlijk (rechts)persoon:

- **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

tekent hierbij bezwaar aan tegen het door de gemeente Sint-Oedenrode bij brief d.d. 26 februari 2015 verstuurd Aanslagbiljet / WOZ-beschikking d.d. 26 februari 2015 (aanslagnummer: 383847) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) als eigenaar van de woningen op het adres 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), waarin letterlijk het volgende staat opgenomen (zie productie A.)



Aanslagbiljet / WOZ-beschikking

Rooij van AML
p/a Hazendansweg 36 A
3520 Zonhoven België

Dagtekening	: 26-feb-2015	Stamnummer :	704600074
Vervaldag	: 30-apr-2015	BSN :	093391225
Waardepeildatum	: 01-jan-2014	Aanslagnummer :	383847
WOZ-tijdvak van	01-jan-2015 tot 01-jan-2016	Belastingjaar :	2015

Belastingsoort	Omschrijving Periode Locatie-aanduiding	Grondslag Beschikkingnummer Toestandsdatum	Bedrag
BESCH	1 't Achterom 9 01-jan-2015 tot 01-jan-2016	248.000 101678 01-jan-2014	
OZB	1 't Achterom 9 01-jan-2015 tot 01-jan-2016	248.000	325,00
BESCH	3 't Achterom 9 a 01-jan-2015 tot 01-jan-2016	747.000 101678 01-jan-2014	
OZB	4 't Achterom 9 a 01-jan-2015 tot 01-jan-2016	747.000	1.384,00,

Totaalbedrag € 1.709.00

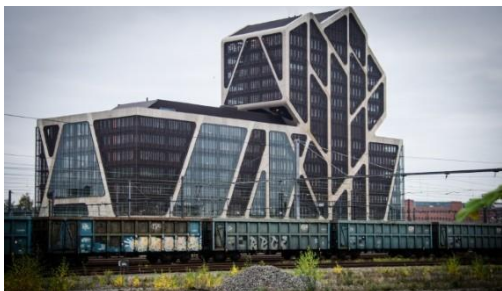
Let op! Automatische incasso is niet van toepassing.
Uw betaling kunt u overmaken op IBAN: NL83 BNGH 0285 0458 73, ten name van Gemeente Sint-Oedenrode. Vermeldt u hierbij altijd dit betalingskenmerk:

5000 0015 3838 4795

Het totaalbedrag moet op onze rekening zijn bijgeschreven op: 30-apr-2015

Gronden bezwaarschrift.

Voor de gronden van dit bezwaarschrift verwijzen wij u naar onze hieronder ingelaste wraking d.d. 30 maart 2015 (Rolnummer: 14/364/A) van handelend rechter mr. P. Wolles, vanwege het feit dat hij als gevolg van de door afdelingsvoorzitter E. Smeets van Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, opgemaakte beschikking d.d. 13 maart 2015 (Rep.: 15/1969/A) niet onafhankelijk is en ook niet bevoegd is om deze zaak in behandeling te nemen, daar als gevolg van de in dit wrakingsverzoek beschreven en feitelijk onderbouwde partijpolitieke grensoverschrijdende misdaad A.M.L. van Rooij in geen enkel land binnen de Europese Unie (als ook buiten de Europese Unie) meer staat ingeschreven in een Rijksregister van een land en zijn Nederlandse paspoort als gevolg daarvan al bijna twee jaar verlopen is.



Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: De Wrakingskamer van de rechtbank
van Eerste Aanleg Limburg, Afdeling Hasselt
Parklaan, nr. 25 bus 2
Postbus 3500, Hasselt

Zonhoven: 30 maart 2015

Rolnummer: 14/364/A

Betreft:

Wraking van handelend rechter mr. P. Wolles, vanwege het feit dat hij als gevolg van de door afdelingsvoorzitter E. Smeets van Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, opgemaakte beschikking d.d. 13 maart 2015 (Rep.: 15/1969/A) niet onafhankelijk is en ook niet bevoegd is om deze zaak in behandeling te nemen, daar als gevolg van de in dit wrakingsverzoek beschreven en feitelijk onderbouwde partijpolitieke grensoverschrijdende misdaad zowel A.M.L. van Rooij als ook J.E.M. van Rooij van Nunen in geen enkel land binnen de Europese Unie (als ook buiten de Europese Unie) meer staan ingeschreven in een Rijksregister van een land en hun Nederlandse paspoort als gevolg daarvan al meer dan een jaar verlopen is.

Bevat 125 blz. met de producties 1 t/m 20 (392 blz.), totaal: 517 blz.

Geachte Voorzitter en leden van de wrakingskamer van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt,

De volgende personen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

wraken handelend rechter mr. P. Wolles, vanwege het feit dat hij als gevolg van de door afdelingsvoorzitter E. Smeets van Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, opgemaakte beschikking d.d. 13 maart 2015 (Rep.: 15/1969/A) niet onafhankelijk is en ook niet bevoegd is om deze zaak in behandeling te nemen, daar als gevolg van de in dit wrakingsverzoek beschreven en feitelijk onderbouwde partijpolitieke grensoverschrijdende misdaad zowel A.M.L. van Rooij als ook J.E.M. van Rooij van Nunen in geen enkel land binnen de Europese Unie (als ook buiten de Europese Unie) meer staan ingeschreven in een Rijksregister en hun Nederlandse paspoort als gevolg daarvan al meer dan een jaar verlopen is en wel op grond van de volgende wrakingsgronden:

Wrakingsgronden

Op 12 juni 2013 heeft onderzoeksrechter K. GRUYTERS van de rechtbank van eerste aanleg de door:

- VAN ROOIJ Adrianus, Marius, Lambertus, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., met ondernemingsnummer 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);

gedane strafklacht met burgerlijke partijstelling vastgelegd in een PRO JUSTITIA PROCES VERBAAL VAN BURGERLIJKE PARTIJSTELLING, welke u hieronder vindt ingelast (**zie productie 9**):

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
HASSELT

KABINET ONDERZOEKSRECHTER K.
GRUYTERS

PRO J U S T I T I A

PROCES VERBAAL VAN BURGERLIJKE PARTIJSTELLING.

Heden, 12/06/2013

voor Ons, **K. GRUYTERS**, Onderzoeksrechter in de Rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Hasselt, bijgestaan door S. VANDEBROEK, griffier, in Ons kabinet, gerechtshof te Hasselt is verschenen:

- **Dhr VAN ROOIJ Adrianus, Marius, Lambertus, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A**
- **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., met ondernemingsnummer 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9 A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland)**

die Ons, in de Nederlandse taal, heeft verklaard zich burgerlijke partij te stellen tegen:

1. **Het LIMBURG ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.), voorheen gevestigd op het Tongersesteenweg 187, 3723 Guigoven, is later opgegaan in BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP.**
2. **DE BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP, met ondernemingsnummer 0406.094.260, waarin het L.A.K. later is opgegaan en waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16.**
3. **Mevrouw MARTENS Christiane, Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven, gewezen zaakvoester van het LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.), Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven.**
4. **De heer VANOPPEN Stephan, gewezen zaakvoerder van de BVBA Vanoppen Investment Group, wonende te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16.**
5. **Mevrouw BOELEN Annick, actueel zaakvoerder van de BVBA Vanoppen Investment Group, wonende te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16.**
6. **Voormalig burgemeester H. Philtjens, de schepenen F. Libotte, W. Claes en G. Nijs en secretaris Etienne Scherman van de gemeente Kortesseem (H. Philtjens en W. Claes zijn thans nog raadslid in de gemeente Kortesseem).**
7. **Huidig burgemeester, schepenen en secretaris van Kortesseem, zijnde Tom Thijssen, Luc Dullaers, Ernest Eckelmans, Camille Cuyx, Peter Valkeneers, Ria Reweghs-Steeegmans en Caroline Penders.**
8. **Elke VERHEYDEN (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur), VANDERBIEZEN Kristiaan (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) en Gina VANBRABANT (plv. gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur voor het Grondgebied van het Vlaamse Gewest).**
9. **PALMANS Robert, beëdigd landmeter, Kruislaan 58 te 3700 Tongeren,**
10. **Burgemeester Johnny DE RAEVE, gemeentesecretaris Telen Bart en wnd. Gemeentesecretaris HULSMANS Marie-Claire van de gemeente Zonhoven.**
11. **Ellen DE WOLF, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris van Asiel en Migratie en voor Maatschappelijke integratie, bij Dienst Vreemdelingenzaken, Antwerpsesteenweg 59B, 1000 Brussel;**
12. **Burgemeester MAAS Peter en wethouders Cees VAN ROSSUM, DEKKERS René, HENDRIKS-VAN KEMENADE Jeanne, huidig secretaris VAN DE LOO Peet, huidig ambtenaar G. VELDMEIJER als ook voormalige wethouder Henriette VAN DEN BERK VAN DEN LAAR, voormalig burgemeester Piet SCHRIEK, voormalig secretarissen COMPAGNE Freek en JORRITSMA John van de gemeente Sint- Oedenrode in Nederland;**

13. Mies VAN DE BIGGELAAR, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland en zijn zoon Robert VAN DE BIGGELAAR, vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. Van Rooij VAN DER HEIJDEN.
14. Erik VAN AARLE, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491XB te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeuren Ad en Leo VAN AARLE van Gebr. Van Aarle B.V., dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode
15. F.M. VAN HOEK en A.M.E. KNEEPKENS, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught in Nederland als ook hun paardenadvocaat mr. S. A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden, als ook Menno VAN DER DONK, medewerker van de rechtbank Oost-Brabant, alsook mevr. C. KOOISTRA, verantwoordelijke beheerster van dossiernummer 241200494/COR/cor, werkzaam voor Groenewegen en Partners, Amerikaweg 2 postbus 469,9400 AL, Assen in Nederland;
16. Medisch Milieukundig Arts Henk JANS, p/a B GMV/GGD'en Brabant- Zeeland, Postbus 3166, 5203 Den Bosch;
17. Voormalig directeur FONVILLE Roel, voormalig plantmanager OERLEMANS Jan, voormalig HRM Manager WERTELAERS Patrick, voormalig OR vertegenwoordiger RONDEEL Ferry, huidig advocaat Dries DUYNSTEE van Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6 5684 PC Best in Nederland als ook hun ingeschakelde advocaat mr. A.A.B. GAALMAN, werkzaam voor AK, Flight Forum 1, 5657 DA Eindhoven.
18. De opvolger van de door Philips Medical System Nederland B.V., ingehuurd reeds overleden bedrijfsarts Harry Mol, werkzaam voor Achmea Vitale, die A.M.L. van Rooij om "corporate crime redenen" vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt heeft verklaard.
19. Huidig algemeen directeur F.A.J. KRAAKMAN en bedrijfsjurist Toon SPANINKS, werkzaam voor IAK Verzekeringen BV, postbus 90165, 5600 RV Eindhoven.
20. De overig betrokken personen, organisaties en instanties, zoals blijkt uit de bijgevoegde feitelijke onderbouwing deel 1 tot en met deel 3.

wegens :

Voor de periode vanaf 1986 tot heden:

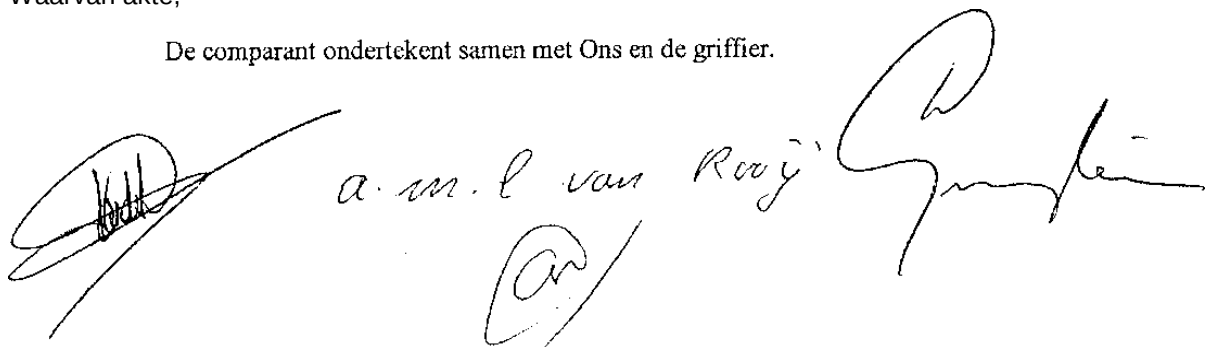
Valsheid in geschriften
deelname aan een criminele organisatie,
oplichting,
poging doodslag, vernielingen en bedreigingen (voor 13.)
milieudelicten (voor 14.)

die beweren door dit misdrijf benadeeld te zijn en schadevergoeding eisen.

Het bewijs van storting ter correctionele griffie van een in consignatie gegeven som van vijfhonderd euro (500 EURO) die, zo nodig, zal worden aangevuld, wordt ons overhandigd.

Waarvan akte,

De comparant ondertekent samen met Ons en de griffier.



The image shows two handwritten signatures. On the left is a signature that appears to be 'A.M.L. van Rooij'. On the right is a signature that appears to be 'Griffier'. The text 'a.m.l. van Rooij' is written in a cursive script across the middle of the signatures.

Voor het in behandeling nemen van deze strafklacht met burgerlijke partijstelling hebben wij 500 EURO aan onderzoeksrechter K. GRUYTERS moeten betalen wat later oplichting van 500 EURO blijkt te zijn ten gunste van de hieronder beschreven feitelijk onderbouwde gigantisch grote partijpolitieke grensoverschrijdende criminele organisatie:

Na op 12 juni 2015 deze strafklacht met burgerlijke partijstelling te hebben gedaan tegen ondermeer:

**10. Burgemeester Johny DE RAEVE, gemeentesecretaris Telen Bart en wnd.
Gemeentesecretaris HULSMANS Marie-Claire van de gemeente Zonhoven.**

hebben burgemeester Johny DE RAEVE, gemeentesecretaris Telen Bart en wnd. Gemeentesecretaris HULSMANS Marie-Claire van de gemeente Zonhoven A.M.L. van Rooij (Rijksregisternummer: 53031060337) en zijn echtgenote J.E.M. van Nunen (Rijksregisternummer: 55092051011) vanaf 29 augustus 2013 uitgeschreven uit het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister. Vanaf dat moment staat A.M.L. van Rooij in geen enkel land van de Europese Unie (als ook buiten de Europese Unie) meer ingeschreven in een Rijksregister van een land. Vanaf dat moment is A.M.L. van Rooij geen EU-burger meer.

Omdat A.M.L. van Rooij als gevolg van deze uitschrijving uit het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister vanaf 29 augustus 2013 geen EU-burger meer is betekent dat hij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 29 augustus 2013 woont in een ONBEWOONDE woning, wat toch hun woning is waarin zij wonen, tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, omdat deze woning op 1 januari 2011 door A.M.L. van Rooij (huurder) mede namens zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met Davy Drillieux (verhuurder) gesloten huurcontract, is gehuurd, welk overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren.

Om die reden hebben burgemeester Johny DE RAEVE, gemeentesecretaris Telen Bart en wnd. Gemeentesecretaris HULSMANS Marie-Claire van de gemeente Zonhoven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister vanaf 29 augustus 2013 de valse gegevens opgenomen dat onze woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven ONBEWOOND is wat zij eerder ook al hebben gedaan vanaf 1 januari 2011 tot 15 oktober 2012 (zie productie 1, Stuk 1):

BEWIJS VAN BEWONING

De ambtenaar van de Burgerlijke Stand van Zonhoven bevestigt dat het pand gelegen te

**Hazendansweg 36A000
3520 Zonhoven**

Voor de volgende periode 01/01/2011 tot en met 16/03/2015

Begindatum	Einddatum	Bewoning	Register van Inschrijving
01/01/2011	14/10/2012	ONBEWOOND	
15/10/2012	28/08/2013	Van Rooij Adrianus Marius Lambertus	53031060337 Gezinshoofd V.R.
14/01/2013	28/08/2013	Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria	55092051011 Echtgenote V.R.
29/08/2013	16/03/2015	ONBEWOOND	



Afgeleverd te Zonhoven op 16/03/2015

Voor de Burgemeester (zie foto),
De gemachtigde ambtenaar, (art.126 N.G.W.).
Christal Smeets.

Bijgevoegd vindt u het hieronder ingelaste UITTREKSEL NOTULEN COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN van de zitting van maandag 19 september 2011 inzake onze voormalige buurvrouw Ingrid Simons, wonende in haar woning op het adres Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven, waarin burgemeester en schepenen van Zonhoven in haar vergadering van 19 september 2011 letterlijk het volgende besluit hebben genomen (zie productie 1, Stuk 7):

UITTREKSEL NOTULEN COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

Zitting van maandag 19 september 2011

Aanwezig

Johnny De Raeve - burgemeester-voorzitter

Henri Schraepen, Jules Achten, Kristien Smets, Jozef Ruften, Ria Hendriks - schepenen **Bart Telen** - secretaris

Verontschuldigd

Benny Roosen - schepen

Agendapunt: 100

AFVOERING VAN AMBTSWEGE

Gelet op de algemene onderrichtingen betreffende het houden der bevolkingsregisters, vreemdelingenregister wachtregister;

Gelet op het verslag van de wijkagent te Zonhoven, waaruit blijkt dat volgende persoon de gemeente verlaten heeft zonder nieuw adres op te geven en dat alle pogingen om haar nieuw adres te ontdekken vruchteloos zijn gebleven:

Simons Ingrid Huberta Petrus, geboren te Lommel op 24/04/1968, van Belgische nationaliteit, ingeschreven alhier, Hazendansweg 36.

BESLUIT

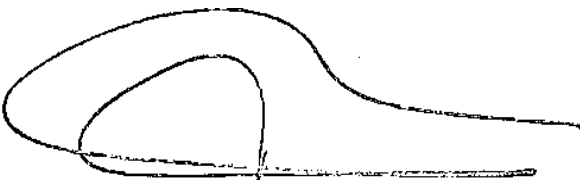
Het college besluit bovengenoemde persoon van ambtswege te schrappen uit het bevolkingsregister van onze gemeente, daar zij sedert geruime tijd onze gemeente verlaten heeft, zonder daarvan aangifte te doen.

Aldus gedaan in vergadering met dagtekening als boven.

In opdracht: get.) Bart Telen
Secretaris

get.) Johnny De Raeve
Burgemeester-voorzitter

Voor eenstuidend afschrift:



Hiermee hebben wij een onherroepelijk besluit van burgemeester en schepenen van Zonhoven zelf waarin letterlijk het volgende is beslist:

Gelet op het verslag van de wijkagent te Zonhoven, waaruit blijkt dat volgende persoon de gemeente verlaten heeft zonder nieuw adres op te geven en dat alle pogingen om haar nieuw adres te ontdekken vruchteloos zijn gebleven: Simons Ingrid Huberta Petrus, geboren te Lommel op 24/04/1968, van Belgische nationaliteit, ingeschreven alhier, Hazendansweg 36.



Met dit besluit d.d. 19 september 2011 hebben burgemeester en schepenen van Zonhoven zelf onherroepelijk beslist dat alvorens zij A.M.L. van Rooij (Rijksregisternummer: 53.03.10.603-37) en J.E.M. van Rooij van Nunen (Rijksregisternummer: 55.09.20.510-11) hadden mogen laten uitschrijven uit het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en uit het Belgische Rijksregister zij aan haar wijkagent Geert Maes (**zie foto**) eerst opdracht hadden moeten geven om onderzoek te doen of A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Nunen vanaf 29 augustus 2013 ook daadwerkelijk niet meer woonden in hun woning tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).

Met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij als gevolg van bovengenoemd door:

**10. Burgemeester Johny DE RAEVE, gemeentesecretaris Telen Bart en wnd.
Gemeentesecretaris HULSMANS Marie-Claire van de gemeente Zonhoven**

gepleegd misdrijf vanaf 29 augustus 2013 in geen enkel land binnen de Europese Unie (als ook buiten de Europese Unie) staat ingeschreven in een Rijksregister, heeft substituut procureur des konings E. STEYLS van Hasselt onder Notitienummer: HA21.99.213-13 op 26 maart 2014 de volgende valselijke PRO JUSTITIA VORDERING TOT ONTLASTING VAN DE ONDERZOEKSRECHTER BURGERLIJKE PARTIJ opgesteld met de wetenschap dat hij daartoe onbevoegd is op grond van de inhoud van zijn eigen vordering omdat A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 in geen enkel land binnen de Europese Unie (als ook buiten de Europese Unie) staat ingeschreven in een Rijksregister en om die reden geen EU-burger meer is (zie productie 10):

Notitienummer: HA21.99.213-13
np

PRO JUSTITIA

VORDERING TOT ONTLASTING

VAN DE ONDERZOEKSRECHTER

BURGERLIJKE PARTIJ

DE PROCUREUR DES KONINGS,

Gelet op het proces-verbaal van burgerlijke partijstelling d.d. 12 juni 2013 voor de heer K. GRUYTERS, Onderzoeksrechter bij de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt, door:

1. VAN ROOIJ Adrianus, Marius, Lambertus, zaakvoerder, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953, thans zonder gekende woonst in het Rijk, Nederland
2. HET ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V., met ondernemingsnummer 16090111, met zetel te 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9 A.

Het onderzoek geopend zijnde naar aanleiding van deze klacht met burgerlijke partijstelling.

Gezien de processtukken ten laste van:

1. VANOPPEN STEPHAN LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR B.V.B.A., met ondernemingsnummer 0449.061.993, met zetel te 3501 Wimmertingen, Smetstraat, 16.
2. VANOPPEN INVESTMENT GROUP B.V.B.A., met ondernemingsnummer 0406.094.260, met zetel te 3501 Wimmertingen, Smetstraat, 16.
3. MARTENS Christiane, Marie, Emilienne, zonder beroep, geboren te Hasselt op 9 mei 1942, wonende te 3723 Kortesseem, Tongersesteenweg, 187, Belgische.
4. VANOPPEN Stephan, Jean, Jos, zonder beroep, geboren te Hasselt op 18 september 1969, wonende te 3501 Hasselt, Smetstraat, 16, Belg.
5. BOELEN Annick, Maria, Berta, leerkracht secundair onderwijs, geboren te Bilzen op 1 juni 1969, wonende te 3501 Hasselt, Smetstraat, 16, Belgische.
6. PHILTJENS Hugo, Hubert, Maurice, volksvertegenwoordiger-burgemeester, geboren te Hasselt op 17 juni 1949, wonende te 3720 Kortesseem, Lievehereboomstraat, 124, Belg.
7. LIBOTTE Florent, Maria, Jean, Elisa, regent, geboren te Kortesseem op 26 mei 1952, wonende te 3720 Kortesseem, Kerkplein, 8, Belg.

8. **CLAES Willy, Jozef**, opvoeder, geboren te Beringen op 29 november 1953, wonende te 3720 Kortesseem, Oorsprongstraat, 33, Belg.
9. **NIJS Guido**, postbediende, geboren te Antwerpen op 12 april 1941, wonende te 3724 Kortesseem, Valgaërstraat, 25, Belg.
10. **SCHERMAN Etienne, Duty**, gemeentesecretaris, geboren te Zichen-Zussen-Bolder op 15 januari 1946, wonende te 3724 Kortesseem, Kersendaelstraat, 54, Belg.
11. **THIJSEN Tom, Yvo, Marc**, advocaat/juridisch adviseur, geboren te Hasselt op 3 oktober 1980, wonende te 3720 Kortesseem, Winkelstraat, 51, Belg.
12. **DULLAERS Luc, Joannes, Alfons, Joseph**, advocaat, geboren te Rocourt op 5 februari 1954, wonende te 3720 Kortesseem, Hasseltsesteenweg, 15, Belg.
13. **ECKELMANS Gerard, Ernest, Francis, Jean**, accountant, geboren te Seraing op 25 juni 1947, wonende te 3720 Kortesseem, Kapelstraat, 44, Belg.
14. **CUYX Camille, Arnold, Marie**, ambtenaar, geboren te Kortesseem op 20 november 1945, wonende te 3720 Kortesseem, Lievehereboomstraat, 32, Belg.
15. **VALKENEERS Peter, Marie, Antoon**, leraar lichamelijke opvoeding, geboren te Tongeren op 17 november 1971, wonende te 3723 Kortesseem, Beemdstraat, 12, Belg.
16. **STEEGMANS Ria, Pauline, Hendrika**, bediende, geboren te Vliermaal op 9 december 1957, wonende te 3723 Kortesseem, Kasteelstraat, 8, Belgische.
17. **PENDERS Caroline, Gerda, Majella**, bediende, geboren te Maaseik op 20 november 1977, wonende te 3631 Maasmechelen, Grotestraat(B), 137, Belgische.
18. **VERHEYDEN Elke**, wetenschappelijk onderzoekster, geboren te Diest op 8 juli 1977, wonende te 3290 Diest, Koningin Astridlaan, 28, Belgische.
19. **VANDEBIESEN Kristiaan**, bediende, geboren te Antwerpen op 25 mei 1983, wonende te 3350 Linter, Brouwersstraat(OVH), 14, Belg.
20. **VANBRABANT Gina**, identiteit niet nader te bepalen.
21. **PALMANS Robert, Ludo, Joseph**, meetkundige-schatter van onroerende goederen, geboren te Riksingem op 8 januari 1952, wonende te 3700 Tongeren, Wijkstraat, 141, Belg.
22. **DE RAEVE Johnny, Jozef, Clement**, advocaat, geboren te Zonhoven op 2 november 1961, wonende te 3520 Zonhoven, Spierhoofseweg, 3, Belg.
23. **TELEN Bart, Robert, Liesbet**, hoger administratief personeel, geboren te Hasselt op 21 juli 1966, wonende te 3520 Zonhoven, Grote Hemmenweg, 30, Belg.
24. **HULSMANS Marie-Claire, Jeanne, Palmyra**, gemeentebeambte, geboren te Zonhoven op 25 augustus 1954, wonende te 3511 Hasselt, Nieuwstraat, 202/0001, Belgische.
25. **DE WOLF Ellen**, identiteit niet nader te bepalen.
26. **MAAS Peter**, identiteit niet nader te bepalen.
27. **VAN ROSSUM Cees**, identiteit niet nader te bepalen.
28. **DEKKERS René**, identiteit niet nader te bepalen.
29. **HENDRIKS-VAN KEMENADE Jeanne**, identiteit niet nader te bepalen.
30. **VAN DE LOO Peet**, identiteit niet nader te bepalen.
31. **VELDMEIJER G.**, identiteit niet nader te bepalen.

32. **VAN DEN BERK - VAN DEN LAAR Henriette**, identiteit niet nader te bepalen.
33. **SCHRIEK Piet**, identiteit niet nader te bepalen.
34. **COMPAGNE Freek**, identiteit niet nader te bepalen.
35. **JORRITSMA John**, identiteit niet nader te bepalen.
36. **VAN DE BIGGELAAR Mies**, wonende te 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 5a, identiteit niet nader te bepalen.
37. **VAN DE BIGGELAAR Robert**, identiteit niet nader te bepalen.
38. **VAN AARLE Erik**, identiteit niet nader te bepalen.
39. **VAN AARLE Ad**, identiteit niet nader te bepalen.
40. **VAN AARLE Leo**, identiteit niet nader te bepalen.
41. **VAN HOEK F.M.**, identiteit niet nader te bepalen.
42. **KNEEPKENS A.M.E.**, wonende te 5262 LN Vught (Nederland), Hoevensestraat, 11, identiteit niet nader te bepalen.
43. **WENSING S.A.**, advocaat, identiteit niet nader te bepalen.
44. **VAN DER DONK Menno**, identiteit niet nader te bepalen.
45. **KOOISTRA C.**, identiteit niet nader te bepalen.
46. **JANS Henk**, medisch milieukundig arts, identiteit niet nader te bepalen.
47. **FONVILLE Roel**, identiteit niet nader te bepalen.
48. **OERLEMANS Jan**, identiteit niet nader te bepalen.
49. **WERTELAERS Patrick**, identiteit niet nader te bepalen.
50. **RONDEEL Ferry**, identiteit niet nader te bepalen.
51. **DUYNSTEE Dries**, identiteit niet nader te bepalen.
52. **GAALMAN A.A.B.**, identiteit niet nader te bepalen.
53. **ONBEKENDE**, in de klacht met burgerlijke partij stelling aangeduid als: **Opvolger van MOL Harry**, reeds overleden bedrijfsarts die werd ingehuurd door Philips Medical Systems Nederland B.V.", identiteit niet nader te bepalen.
54. **KRAAKMAN F.A.J.**, identiteit niet nader te bepalen.
55. **SPANINKS Toon**, identiteit niet nader te bepalen.
56. **BOYEN Denis, Polydore, Alfons**, procureur des Konings, geboren te Mechelen-aan-de-Maas op 25 juli 1936, wonende te 3600 Genk, Europalaan, 109/BU04, Belg.
57. **DELBROUCK Ivo, Frederik**, Emiel, procureur des Konings, geboren te Tongeren op 21 december 1949, wonende te 3700 Tongeren, Bilzersteenweg, 25, Belg.
58. **DEBAENST Martina, Romania, Comelia**, rechter, geboren te Veume op 28 oktober 1952, wonende te 3740 Bilzen, Pannovenstraat, 7, Belgische.
59. **RASKIN Elisabeth, Maria, Placidia**, rechter, geboren te Hasselt op 8 juni 1965, wonende te 3740 Bilzen, Hospitaalstraat, 8, Belgische.

60. TURTELBOOM Annemie, lerares, geboren te Ninove op 22 november 1967, wonende te 2000 Antwerpen, Frankrijklei, 104/32, Belgische.

In verdenking gesteld van:

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Allen

Te Zonhoven en bij samenhang te Brussel, gerechtelijk arrondissement Brussel, tussen 22 januari 2013 en 29 januari 2013

A/ Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, in handels- of bankgeschriften of in private geschriften valsheid te hebben gepleegd door valse handtekeningen, door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk op te maken of achteraf in de akten in te voegen, door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, namelijk met een niet nader te bepalen bedrieglijk opzet of oogmerk tot schaden een bevel om het grondgebied binnen de dertig dagen te verlaten opzichts de heer Van Rooij Adrianus en zijn echtgenote J.E.M. Van Rooij van Nunen te hebben opgesteld, dan wel doen of laten opstellen, dit op valse gronden (zie bladzijde 5, 22 en 23 van de klachtbrief d.d. 12 juni 2013).

Bij samenhang te Kortesseem, gerechtelijk arrondissement Tongeren, en/of elders in het Rijk, tussen 1 januari 1986 en 13 juni 2013

B/ Zelfs zonder de bedoeling een misdrijf in het raam van een criminele organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in de artikelen 66 tot 69 van het Strafwetboek bedoelde wijzen, wetens en willens betrokken te zijn geweest bij een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, namelijk betrokken te zijn geweest bij een criminele organisatie met het oog op het plegen dan wel instandhouden van stedbouw- en/of andere misdrijven, waaronder valsheid in geschriften (zie A) en oplichting (zie C).

Te Zonhoven en bij samenhang elders in het Rijk, tussen 1 januari 1986 en 13 juni 2013

C/ Met het oogmerk om zich een zaak toe te eigenen die aan een ander toebehoorde, zich gelden, roerende goederen, verbintenissen, kwijtingen, schuldbevrijdingen te hebben doen afgeven of leveren, hetzij door het gebruik maken van valse namen of valse hoedanigheden, hetzij door het aanwenden van listige kunstgrepen om te doen geloven aan het bestaan van valse ondernemingen, van een denkbeeldige macht of van een denkbeeldig krediet, om een goede afloop, een ongeval of enige andere hersenschimmige gebeurtenis te doen verwachten ofte doen vrezen of om op andere wijze misbruik te maken van het vertrouwen of van de lichtgelovigheid, namelijk zich ten nadele van de heer Van Rooij Adrianus niet nader te bepalen goederen of gelden te hebben doen overhandigen.

De zesendertigste en de zevenendertigste

Te Sint-Oedenrode (Nederland), tussen 1 januari 1986 en 23 april 2010

D/ Gepoogd te hebben, doodslag, zijnde opzettelijk doden met het oogmerk om te doden, te plegen op de personen van de heer Van Rooij Adrianus en mevrouw J.M. Van Rooij-Van der Heyden, waarbij het voornemen om een misdaad te plegen zich heeft geopenbaard door uitwendige daden die een begin van uitvoering van die misdaad uitmaakten en alleen ten gevolge van omstandigheden, van de wil van de dader onafhankelijk, zijn gestaakt of hun uitwerking hebben gemist.

Te Sint-Oedenrode (Nederland), tussen 1 januari 1986 en 13 juni 2013

E/ Met behulp van geweld of bedreiging, andermans roerende eigendommen te hebben vernield of beschadigd, namelijk niet nader te bepalen goederen, toebehorend aan de heer Van Rooij Adrianus.

Te Sint-Oedenrode (Nederland), tussen 1 januari 1986 en 13 juni 2013

F/ Mondeling, onder een bevel of onder een voorwaarde, de genaamde Van Rooij Adrianus te hebben bedreigd met een aanslag op personen of op eigendommen, waarop een criminele straf gesteld is

De achtendertigste, de negenendertigste en de veertigste

Te Sint-Oedenrode (Nederland), tussen 1 januari 1986 en 13 juni 2013

G/ Opzettelijk of door gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid een inbreuk te hebben gepleegd op:

-artikel 4§1 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende milieuvergunning en op artikel 5 of 6 bis §1 * van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I) door zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid een inrichting te hebben geëxploiteerd

en/of

-artikel 4§2 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende milieuvergunning en op artikel 2§1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I) door een inrichting die behoort of na de geplande verandering blijft behoren tot de derde klasse, te hebben geëxploiteerd, zonder daarvan vooraf melding te hebben gedaan

deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 16.6.1.§1, lid 1 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

namelijk: ,

het in werking hebben en houden van een houtimpregneerbedrijf zonder de vereiste vergunningen, dit in strijd met het bestemmingsplan buitengebied met verontreiniging van de grondeigendommen van de heer Van Rooij Adrianus.

In hoofdorde: voor wat betreft de tenlasteleggingen A, B, C alsook D, E, F en G

Overwegende dat de burgerlijke partijen in hun klacht onder het nummer “20.” ook andere, niet bij naam genoemde personen als mededaders viseren, dit onder de noemer “de overige betrokken personen, organisaties en instanties, zoals blijkt uit de bijgevoegde feitelijke onderbouwing deel 1 tot en met deel 3”;

Overwegende dat de saisine van de onderzoeksrechter “in rem” bepaald wordt en niet in “personam”;

Overwegende dat de burgerlijke partijen op basis van de klachtbrief dd. 20 juni 2013 alsmede het gevoegd stukkenbundel **ook magistraten en eveneens een minister** in functie als mededaders weerhouden;

Gezien immers de burgerlijke partijen in hun klachtbrief (op blz. 1) specifiek vermelden dat strafklacht gedaan wordt voor de zaken gekend onder de volgende nummers:

1. referte FD66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel
2. referte 1998/PGA/130-2011/AE23/27 van het parket bij het Hof van Beroep te Antwerpen
3. referte FD30.99.15/12 van het Federaal Parket te Brussel
4. not. nr. HA.45.F1.7961/12 van het parket te Hasselt;

Overwegende dat het dossier 1998/PGA/130-2011/AE23/27 **een onderzoek betreft opzichtens magistraten welke het voorrecht van rechtsmacht genieten**, dit conform artikel 479 van het Wetboek van Strafvordering;

Overwegende dat het in dat dossier immers om de volgende personen gaat:

- de heer emeritus Procureur des Konings Denis Boyen
- de heer ere-Procureur des Konings Ivo Delbrouck
- mevrouw Martine Debaenst, vrederechter in het kanton Borgloon
- mevrouw Elisabeth Raskin, jeugdrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren;

Overwegende dat deze personen derhalve onder de nummers 56, 57, 58 en 59 van huidige vordering opgenomen werden;

Overwegende dat de feiten welke in voornoemd dossier 1998/PGA/130-2011/AE23/27 aan deze personen ten laste gelegd worden, thans onder de tenlastelegging B weerhouden werden en dat deze feiten tevens onlosmakelijk verbonden zijn (samenhangend) met de feiten zoals voorzien onder de tenlasteleggingen A en C;

Overwegende dat bovendien, voor wat betreft de feiten der tenlastelegging A, **uit de klachtbrief dd. 12 juni 2013 blijkt dat ook mevrouw Annemie Turtelboom als mededader geïmpliceerd wordt** (zie ondermeer bladzijde 23, tweede paragraaf der klacht);

Overwegende dat betrokkene in huidige vordering derhalve onder het nummer 60 weerhouden werd;

Dat betrokkene evenwel een in functie zijnde minister van de Federale regering is, te weten minister van justitie;

Overwegende dat er een volstrekte onmogelijkheid is om zich tegen deze persoon burgerlijke partij te stellen voor de onderzoeksrechter, dit gelet op artikel 103 van de Grondwet alsmede de bepalingen van de bijzondere Wet van 25.06.1998 tot regeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van ministers;

Dat om al de hoger vermelde redenen en conform artikel 479 Wetboek van Strafvordering alsmede artikel 103 Grondwet **de onderzoeksrechter ratione personae niet bevoegd is om kennis te nemen van een klacht met burgerlijke partijstelling tegen de voornoemde magistraten en minister**;

Dat deze onbevoegdheid zich tevens uitstrekt tot alle andere personen die bij samenhang in de klacht met burgerlijke partijstelling geïmpliceerd worden en bijgevolg in de strafvervolgning voor de aangekaarte feiten/tenlasteleggingen (in casu de tenlasteleggingen A, B en C) betrokken zijn (cf. artikel 482 bis Wetboek van Strafvordering);

Dat deze onbevoegdheid zich daarenboven ook uitstrekt tot de overige tenlasteleggingen D tot en met G gelet op de samenhang;

Dat dienvolgens de burgerlijke partijstelling in haar geheel niet ontvankelijk is voor wat betreft de totaliteit der tenlasteleggingen A, B, C, D, E, F en G;

Ondergeschikt: voor wat betreft de tenlasteleggingen D, E, F en G

Voor zover als nodig, indien geoordeeld zou worden dat de feiten der tenlasteleggingen D, E, F en G, niet bij samenhang verbonden zijn met de overige feiten waarin magistraten dan wel een minister in functie gevisieerd worden (de tenlasteleggingen A tot en met C), en de **onontvankelijkheid op grond van de onbevoegdheid ratione personae** zich niet tot de tenlasteleggingen D tot en met G zou uitstrekken, dient vastgesteld dat de feiten der tenlasteleggingen D tot en met G alleszins gepleegd werden te Nederland (Sint-Oedenrode en dat de personen die door de burgerlijke partijen als daders dezer feiten gevisieerd worden (zijnde Van den Biggelaar Mies, Van De Biggelaar Robert, Van Aarle Erik, Van Aarle Ad en Van Aarle Leo) **niet de Belgische nationaliteit bezitten noch hun hoofdverblijfplaats in België hebben:**

Overwegende dat de bepalingen uit de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering het niet toelaten aan de Hasseltse rechtbanken om zich terzake **ratione loci bevoegd te verklaren** om kennis te nemen van deze feiten;

Overwegende dat ook in dit geval, in ondergeschikte orde, dient vastgesteld dat de burgerlijke partijstelling voor wat betreft de feiten der tenlasteleggingen D tot en met G niet ontvankelijk is;'

Gelet op de artikelen 10 (e.v.) van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering, de artikelen 63, 127, 226, 227, 479 en 482 bis van het Wetboek van Strafvordering en artikel 103 van de Grondwet alsmede de bepalingen van de bijzondere Wet van 25.06.1998 tot regeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van ministers.

VORDERT dat het de raadkamer behage, na de onderzoeksrechter in zijn verslag en de burgerlijke partijen in hun middelen en besluiten te hebben gehoord,

- in hoofdorde te verklaren dat de burgerlijke partijstelling voor wat betreft de feiten der tenlasteleggingen A tot en met G niet ontvankelijk is gelet op de onbevoegdheid ratione personae,
- minstens ondergeschikt te verklaren dat, naast de onontvankelijkheid der burgerlijke partijstelling voor wat betreft de feiten der tenlasteleggingen A, B en C wegens onbevoegdheid ratione personae, deze burgerlijke partijstelling tevens niet ontvankelijk is voor wat betreft de feiten der tenlasteleggingen D, E, F en G wegens onbevoegdheid ratione loci,
- de onderzoeksrechter alhier van alle andere en verdere ambtsplichten te ontslaan,
- het dossier nadien te doen overmaken aan mijn ambt teneinde te handelen als naar recht.

26 MARCH 2014
Hasselt,
de Procureur des Konings,
E. STEYLS

In bovengenoemde op 26 maart 2014 valselijke opgestelde PRO JUSTITIA VORDERING TOT ONTLASTING VAN DE ONDERZOEKSRECHTER BURGERLIJKE PARTIJ heeft substituut procureur des konings E. STEYLS van Hasselt letterlijk het volgende geschreven:

Overwegende dat de burgerlijke partijen op basis van de klachtbrief dd. 20 juni 2013 alsmede het gevoegd stukkenbundel **ook magistraten en eveneens een minister** in functie als mededaders weerhouden;

Overwegende dat het dossier 1998/PGA/130-2011/AE23/27 een onderzoek betreft opzichts magistraten welke het voorrecht van rechtsmacht genieten, dit conform artikel 479 van het Wetboek van Strafvordering;

Overwegende dat het in dat dossier immers om de volgende personen gaat:

- de heer emeritus Procureur des Konings Denis Boyen
- de heer ere-Procureur des Konings Ivo Delbrouck
- mevrouw Martine Debaenst, vrederechter in het kanton Borgloon
- mevrouw Elisabeth Raskin, jeugdrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren;

Overwegende dat bovendien, voor wat betreft de feiten der tenlastelegging A, uit de klachtbrief dd. 12 juni 2013 blijkt dat ook mevrouw Annemie Turtelboom als mededader geïdendeerd wordt (zie ondermeer bladzijde 23, tweede paragraaf der klacht);

Overwegende dat betrokkene in huidige vordering derhalve onder het nummer 60 weerhouden werd;

Dat betrokkene evenwel een in functie zijnde minister van de Federale regering is, te weten minister van justitie;

Overwegende dat er een volstrekte onmogelijkheid is om zich tegen deze persoon burgerlijke partij te stellen voor de onderzoeksrechter, dit gelet op artikel 103 van de Grondwet alsmede de bepalingen van de bijzondere Wet van 25.06.1998 tot regeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van ministers;

Dat om al de hoger vermelde redenen en conform artikel 479 Wetboek van Strafvordering alsmede artikel 103 Grondwet de onderzoeksrechter ratione personae niet bevoegd is om kennis te nemen van een klacht met burgerlijke partijstelling tegen de voornoemde magistraten en minister;

Deze personen zitten niet in onze strafklacht met burgerlijke partijstelling d.d. 12 juni 2013 (zie productie 9) en heeft substituut procureur des konings E. STEYLS van Hasselt er bewust aan toegevoegd om op deze wijze onderzoeksrechter K. GRUYTERS uit te schakelen, zodat hij geen onderzoek kan doen naar dit door:

22. DE RAEVE Johny, Jozef, Clement, advocaat, geboren te Zonhoven op 2 november 1961, wonende te 3520 Zonhoven, Spierhoofseweg, 3, Belg.
23. TELEN Bart, Robert, Liesbet, hoger administratief personeel, geboren te Hasselt op 21 juli 1966, wonende te 3520 Zonhoven, Grote Hemmenweg, 30, Belg.
24. HULSMANS Marie-Claire, Jeanne, Palmyra, gemeentebeambte, geboren te Zonhoven op 25 augustus 1954, wonende te 3511 Hasselt, Nieuwstraat, 202/0001, Belgische.

domiciliefraude plegende misdrijf. Dit is misdaad ten top, des te meer voormalig minister Annemie Turtelboom (OpenVld) van dezelfde politieke partij is als burgemeester Johny De Raeve (OpenVld).

In bovengenoemde op 26 maart 2014 valselijke opgestelde PRO JUSTITIA VORDERING TOT ONTLASTING VAN DE ONDERZOEKSRECHTER BURGERLIJKE PARTIJ heeft substituut procureur des konings E. STEYLS van Hasselt verder letterlijk het volgende geschreven:

en de onontvankelijkheid op grond van de onbevoegdheid ratione personae zich niet tot de tenlasteleggingen D tot en met G zou uitstrekken, dient vastgesteld dat, de feiten der tenlasteleggingen D tot en met G alleszins gepleegd werden te Nederland (Sint-Oedenrode) en dat de personen die door de burgerlijke partijen als daders dezer feiten geïdendeerd worden (zijnde Van den Biggelaar Mies, Van De Biggelaar Robert, Van Aarle Erik, Van Aarle Ad en Van Aarle Leo) niet de Belgische nationaliteit bezitten noch hun hoofdverblijfplaats in België hebben;

Overwegende dat de bepalingen uit de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering het niet toelaten aan de Hasseltse rechtbanken om zich terzake ratione loci bevoegd te verklaren om kennis te nemen van deze feiten;

Hiermee heeft substituut procureur des konings E. STEYLS van Hasselt in een PRO JUSTITIA PROCES VERBAAL VAN BURGERLIJKE PARTIJSTELLING beslist dat hij onbevoegd is om kennis te nemen van door de daders (zijnde Van den Biggelaar Mies, Van De Biggelaar Robert, Van Aarle Erik, Van Aarle Ad en Van Aarle Leo) gepleegde misdrijven omdat die niet de Belgische nationaliteit bezitten noch hun hoofdverblijfplaats in België hebben.

Hiermee heeft substituut procureur des konings E. STEYLS van Hasselt in zijn eigen PRO JUSTITIA PROCES VERBAAL VAN BURGERLIJKE PARTIJSTELLING beslist dat hij vanwege zijn de volgende valselijk daarin opgenomen tekst:

1. **VAN ROOIJ Adrianus, Marius, Lambertus**, zaakvoerder, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953, thans zonder gekende woonst in het Rijk, Nederland

onbevoegd is om kennis te nemen van deze zaak met Notitienummer: HA21.99.213-13 en onderliggende dossierstukken. Dit des te meer als gevolg van dit door E. STEYLS gepleegde misdrijf A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 in geen enkel land binnen de Europese Unie (of elders in de wereld) nog staat ingeschreven in een Rijksregister van een land en door zijn toedoen vanaf 29 augustus 2013 geen EU-Burger meer is.

Met deze voorkennis heeft rechter E. SMEETS, Voorzitter van de Raadskamer, bijgestaan door griffier Mevrouw C.CLAASSEN, deze zaak met Notitienummer: HA21.99.213-13, zonder daartoe bevoegd te zijn, toch in behandeling genomen op 30 mei 2014 en de volgende hieronder ingelaste beslissing genomen (zie productie 11)

RAADKAMER

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG LIMBURG,
AFDELING HASSELT**

BESCHIKKING INZAKE REGELING RECHTSPLEGING

**Inzake notitienummer:
HA21.99.213-13**

*** * ***

Gelet op de processtukken ten laste van:

1. **VANOPPEN STEPHAN LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR B.V.B.A.**, met omdememingsnummer 0449.061.993, met zetel te 3501 Wimmertingen, Smetstraat, 16.
2. **VANOPPEN INVESTMENT GROUP B.V.B.A.**, met omdememingsnummer 0406.094.260, met zetel te 3501 Wimmertingen, Smetstraat, 16.
3. **MARTENS Christiane, Marie, Emilienne**, zonder beroep, geboren te Hasselt op 9 mei 1942, wonende te 3723 Kortessem, Tongersesteenweg, 187, Belgische.
4. **VANOPPEN Stephan, Jean, Jos**, zonder beroep, geboren te Hasselt op 18 september 1969, wonende te 3501 Hasselt, Smetstraat, 16, Belg.
5. **BOELEN Annick, Maria, Berta**, leerkracht secundair onderwijs, geboren te Bilzen op 1 juni 1969, wonende te 3501 Hasselt, Smetstraat, 16, Belgische.
6. **PHILTJENS Hugo, Hubert, Maurice**, volksvertegenwoordiger-burgemeester, geboren te Hasselt op 17 juni 1949, wonende te 3720 Kortessem, Lievehereboomstraat, 124, Belg.
7. **LIBOTTE Florent, Maria, Jean, Elisa**, regent, geboren te Kortessem op 26 mei 1952, wonende te 3720 Kortessem, Kerkplein, 8, Belg.
8. **CLAES Willy, Jozef**, opvoeder, geboren te Beringen op 29 november 1953, wonende te 3720 Kortessem, Oorsprongstraat, 33, Belg.

9. **NIJS Guido**, postbediende, geboren te Antwerpen op 12 april 1941, wonende te 3724 Kortesseem, Valgaërstraat, 25, Belg.
10. **SCHERMAN Etienne, Duty**, gemeentesecretaris, geboren te Zichen-Zussen-Bolder op 15 januari 1946, wonende te 3724 Kortesseem, Kersendaelstraat, 54, Belg.
11. **THIJSEN Tom, Yvo, Marc**, advocaat/juridisch adviseur, geboren te Hasselt op 3 oktober 1980, wonende te 3720 Kortesseem, Winkelstraat, 51, Belg.
12. **DULLAERS Luc, Joannes, Alfons, Joseph**, advocaat, geboren te Rocourt op 5 februari 1954, wonende te 3720 Kortesseem, Hasseltsesteenweg, 15, Belg.
13. **ECKELMANS Gerard, Ernest, Francis, Jean**, accountant, geboren te Seraing op 25 juni 1947, wonende te 3720 Kortesseem, Kapelstraat, 44, Belg.
14. **CUYX Camille, Arnold, Marie**, ambtenaar, geboren te Kortesseem op 20 november 1945, wonende te 3720 Kortesseem, Lievehereboomstraat, 32, Belg.
15. **VALKENEERS Peter, Marie, Antoon**, leraar lichamelijke opvoeding, geboren te Tongeren op 17 november 1971, wonende te 3723 Kortesseem, Beemdstraat, 12, Belg.
16. **STEEGMANS Ria, Pauline, Hendrika**, bediende, geboren te Vliermaal op 9 december 1957, wonende te 3723 Kortesseem, Kasteelstraat, 8, Belgische.
17. **PENDERS Caroline, Gerda, Majella**, bediende, geboren te Maaseik op 20 november 1977, wonende te 3631 Maasmechelen, Grotestraat(B), 137, Belgische.
18. **VERHEYDEN Elke**, wetenschappelijk onderzoekster, geboren te Diest op 8 juli 1977, wonende te 3290 Diest, Koningin Astridlaan, 28, Belgische.
19. **VANDEBIESEN Kristiaan**, bediende, geboren te Antwerpen op 25 mei 1983, wonende te 3350 Linter, Brouwersstraat(OVH), 14, Belg.
20. **VANBRABANT Gina**, identiteit niet nader te bepalen.
21. **PALMANS Robert, Ludo, Joseph**, meetkundige-schatter van onroerende goederen, geboren te Riksingen op 8 januari 1952, wonende te 3700 Tongeren, Wijkstraat, 141, Belg.
22. **DE RAEVE Johny, Jozef, Clement**, advocaat, geboren te Zonhoven op 2 november 1961, wonende te 3520 Zonhoven, Spierhoofseweg, 3, Belg.
23. **TELEN Bart, Robert, Liesbet**, hoger administratief personeel, geboren te Hasselt op 21 juli 1966, wonende te 3520 Zonhoven, Grote Hemmenweg, 30, Belg.
24. **HULSMANS Marie-Claire, Jeanne, Palmyra**, gemeentebeambte, geboren te Zonhoven op 25 augustus 1954, wonende te 3511 Hasselt, Nieuwstraat, 202/0001, Belgische.
25. **DE WOLF Ellen**, identiteit niet nader te bepalen.
26. **MAAS Peter**, identiteit niet nader te bepalen.
27. **VAN ROSSUM Cees**, identiteit niet nader te bepalen.
28. **DEKKERS René**, identiteit niet nader te bepalen.
29. **HENDRIKS-VAN KEMENADE Jeanne**, identiteit niet nader te bepalen.
30. **VAN DE LOO Peet**, identiteit niet nader te bepalen.
31. **VELDMEIJER G.**, identiteit niet nader te bepalen.
32. **VAN DEN BERK - VAN DEN LAAR Henriette**, identiteit niet nader te bepalen.
33. **SCHRIEK Piet**, identiteit niet nader te bepalen.

34. **COMPAGNE Freek**, identiteit niet nader te bepalen.
35. **JORRITSMA John**, identiteit niet nader te bepalen.
36. **VAN DE BIGGELAAR Mies**, wonende te 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 5a, identiteit niet nader te bepalen.
37. **VAN DE BIGGELAAR Robert**, identiteit niet nader te bepalen.
38. **VAN AARLE Erik**, identiteit niet nader te bepalen.
39. **VAN AARLE Ad**, identiteit niet nader te bepalen.
40. **VAN AARLE Leo**, identiteit niet nader te bepalen.
41. **VAN HOEK F.M.**, identiteit niet nader te bepalen.
42. **KNEEPKENS A.M.E.**, wonende te 5262 LN Vught (Nederland), Hoevenestraat, 11, identiteit niet nader te bepalen.
43. **WENSING S.A.**, advocaat, identiteit niet nader te bepalen.
44. **VAN DER DONK Menno**, identiteit niet nader te bepalen.
45. **KOOISTRA C.**, identiteit niet nader te bepalen.
46. **JANS Henk**, medisch milieukundig arts, identiteit niet nader te bepalen.
47. **FONVILLE Roel**, identiteit niet nader te bepalen.
48. **OERLEMANS Jan**, identiteit niet nader te bepalen.
49. **WERTELAERS Patrick**, identiteit niet nader te bepalen.
50. **RONDEEL Ferry**, identiteit niet nader te bepalen.
51. **DUYNSTEE Dries**, identiteit niet nader te bepalen.
52. **GAALMAN A.A.B.**, identiteit niet nader te bepalen.
53. **ONBEKENDE**, in de klacht met burgerlijke partij stelling aangeduid als: **Opvolger van MOL Harry**, reeds overleden bedrijfsarts die werd ingehuurd door Philips Medical Systems Nederland B.V.", identiteit niet nader te bepalen.
54. **KRAAKMAN F.A.J.**, identiteit niet nader te bepalen.
55. **SPANINKS Toon**, identiteit niet nader te bepalen.
56. **BOYEN Denis, Polydore, Alfons**, procureur des Konings, geboren te Mechelen-aan-de-Maas op 25 juli 1936, wonende te 3600 Genk, Europalaan, 109/BU04, Belg.
57. **DELBROUCK Ivo, Frederik**, Emiel, procureur des Konings, geboren te Tongeren op 21 december 1949, wonende te 3700 Tongeren, Bilzersteenweg, 25, Belg.
58. **DEBAENST Martina, Romania, Comelia**, rechter, geboren te Veume op 28 oktober 1952, wonende te 3740 Bilzen, Pannovenstraat, 7, Belgische.
59. **RASKIN Elisabeth, Maria, Placidia**, rechter, geboren te Hasselt op 8 juni 1965, wonende te 3740 Bilzen, Hospitaalstraat, 8, Belgische.
60. **TURTELBOOM Annemie**, lerares, geboren te Ninove op 22 november 1967, wonende te 2000 Antwerpen, Frankrijklei, 104/32, Belgische.

En gelet op het proces-verbaal van burgerlijke partijstelling d.d. 12 juni 2013 voor de heer K. GRUYTERS, Onderzoeksrechter bij de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt, door:

1. **VAN ROOIJ Adrianus, Marius, Lambertus**, zaakvoerder, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953, thans zonder gekende woonst in het Rijk, Nederlander.
2. **HET ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V.**, met ondernemingsnummer 16090111, met zetel te 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9 A.

Gelet op de processtukken, de burgerlijke partijstelling en op de vordering dd. 26.03.2014 van de Procureur des Konings, waarvan afschrift aan deze beschikking gehecht;

Gelet op het afgiftebewijs van de brieven, ter post aangetekend op 15.04.2014 en 23.04.2014, waarbij door de griffier kennis werd gegeven aan de verdachten, aan de burgerlijke partijen en aan de advocaten, dat het dossier overeenkomstig artikel 127/3°, 4° en 5° Wetboek Strafvordering gedurende ten minste vijftien dagen neergelegd is ter griffie en waarbij door de griffier kermis werd gegeven van plaats, dag en uur, gesteld voor de verschijning in de raadkamer;

Gehoord de heer K. GRUYTERS, onderzoeksrechter, in zijn verslag;

Gehoord mevrouw S. DE CONDE, Substituut-Procureur des Konings, in haar vordering;

Gehoord de burgerlijke partijen;

Gehoord de eerste tot en met vijfde inverdenkinggestelde, vertegenwoordigd door hun raadsman Mr. Jan COCH.

Gehoord de achttiende tot en met de twintigste inverdenkinggestelde, vertegenwoordigd door hun raadsman Mr. Griet LOUWET, loco Mr. C. LEMACHE, Mr. Griet LOUWET legt een nota neer.

Gehoord de tweeëntwintigste tot en met de vierentwintigste inverdenkinggestelde, vertegenwoordigd door hun raadsman Mr. Dirk VAN COPPENOLLE, Mr. Dirk VAN COPPENOLLE legt een nota neer.

Gehoord de zevenenvijftigste inverdenkinggestelde, vertegenwoordigd door zijn raadsman Mr. Gert VERSTREPEN.

De zesde tot en met de zeventiende inverdenkinggestelde, de eenentwintigste inverdenkinggestelde, de vijftentwintigste tot en met zesenvijftigste inverdenkinggestelde en achtenvijftigste tot en met zestigste inverdenkinggestelde verschijnen niet, noch iemand voor hen.

Gelet op art. 127 van het wetboek van strafvordering, de art. 11 tot 13, 31 tot 37, 40 tot 42 van de wet van 15.6.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

1.

De beweegredenen aannemend van de vordering van het openbaar ministerie;

Waar de burgerlijke partijen lijken voor te houden dat zij niet de intentie hebben gehad een onderzoek naar magistraten en een minister in functie op gang te brengen, moet uit de bewoordingen van de zeer uitgebreide nota die bij de stelling als burgerlijke partij werd gevoegd alsook het gevoegd stukkenbundel worden afgeleid dat de burgerlijke partijen wel degelijk onderzoek hebben gevorderd tegen verschillende magistraten (inverdenkinggestelden onder 56 t/m 59) en een minister in functie (inverdenkinggestelde 60). Het volstaat, zoals het openbaar ministerie terecht aanvoert, te verwijzen naar de klachtbrief op blz. 1, waarin vermeld wordt dat strafklacht gedaan wordt voor diverse zaken, waaronder één dat een onderzoek betreft opzichtens magistraten, om vast te stellen dat de onderzoeksrechter onderzoek zou moeten voeren naar de rol die deze magistraten zouden hebben gespeeld m.b.t. de feiten waarvoor de klacht het onderzoek op gang heeft willen brengen.

De onderzoeksrechter is wat betreft de persoon van de verdachte onbevoegd als één der geïmagineerde personen, genoemd bij naam of niet, waartegen een gerechtelijk onderzoek is ingesteld, voorrecht van rechtsmacht geniet. Deze bijzondere regels van artikel 479 e.v. W.Sv. zijn tevens van toepassing op de overige personen die samen in dezelfde zaak betrokken zijn met de persoon die het voorrecht van rechtsmacht geniet ingevolge de artt. 482bis en 503 W.Sv.

Klagers konden zich in deze dus geen burgerlijke partij stellen voor de onderzoeksrechter om zodoende de strafvordering in gang te brengen vermits het prerogatief tot het instellen van de strafvordering ten aanzien van dergelijke personen exclusief toebehoort aan de procureur-generaal.

Bijgevolg dient de klacht met burgerlijke partijstelling van de burgerlijke partijen van 12.06.2013 m.b.t. de feiten onder de tenlasteleggingen A t/m G, in de vordering vermeld, onontvankelijk te worden verklaard.

2.

Bij onontvankelijkheid van de burgerlijke partij stelling wegens voorrecht van rechtsmacht is elk verzoek overeenkomstig artikel 61 quinquies Sv. kennelijk onontvankelijk nu voorrecht van rechtsmacht de onderzoeksrechter juist belet enige onderzoeksdaad te stellen. Er is dan ook geen reden om de procedure als geschorst te beschouwen.

3.

Ook bij onontvankelijkheid van de stelling als burgerlijke partij bij de onderzoeksrechter kunnen personen waartegen klacht werd neergelegd aanspraak maken op een rechtsplegingsvergoeding overeenkomstig art. 128 W.Sv.

De toe te kennen rechtsplegingsvergoeding is in principe deze voor een niet in geld waardeerbare vordering, ook al wordt in de stelling als burgerlijke partij het bedrag van de beweerde schade vermeld (Cass. 21.01.2009, -Arr. Cass. 2009, 207; J.T. 2009, 108).

Aan de middels advocaat verschenen inverdenkinggestelden kunnen de hierna volgende; rechtsplegingsvergoedingen worden toegekend.
Zevenenvijftigste inverdenkinggestelde vordert geen rechtsplegingsvergoeding.

BESLISSING:

Verklaart

- in hoofdde dat de burgerlijke partijstelling voor wat betreft de feiten der tenlasteleggingen A tot en met G niet onontvankelijk is gelet op de onbevoegdheid ratione personae,
- minstens ondergeschikt dat, naast de onontvankelijkheid der burgerlijke partijstelling voor wat betreft de feiten der tenlasteleggingen A, B en C wegens onbevoegdheid ratione personae, deze burgerlijke partij stelling tevens niet onontvankelijk is voor wat betreft de feiten der tenlasteleggingen D, E, F en G wegens onbevoegdheid ratione loci,
- **Ontslaat** de heer Onderzoeksrechter van alle andere en verdere ambtsplichten en maakt de stukken van de rechtspleging over aan de heer Procureur des Konings teneinde te handelen als naar recht;
-

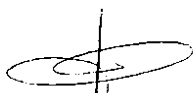
Veroordeelt de burgerlijke partijen tot betaling van de volgende rechtsplegingsvergoedingen:

- aan eerste t/m vijfde inverdenkinggestelden **samen: €1.320;**
- aan achtste t/m twintigste inverdenkinggestelden **samen: €440** (aanspraak vrijwillig beperkt);
- aan tweeëntwintigste t/m vierentwintigste inverdenkinggestelden **samen: €1.320.**

De Nederlandse taal werd gebruikt voor de rechtspleging;

Aldus gewezen in de raadkamer te Hasselt, **op 30.05.2014**, alwaar zetelden:

De heer E SMEETS, Voorzitter van de Raadkamer, bijgestaan door Mevrouw C. CLAASSEN, Griffier,
De Griffier de Voorzitter.


C. CLAASSEN


E. SMEETS

In bovengenoemde op 30 mei 2014 valselijke opgemaakte beslissing van rechter E. SMEETS, Voorzitter van de Raadkamer, staat letterlijk het volgende geschreven:

En gelet op het proces-verbaal van burgerlijke partij stelling d.d. 12 juni 2013 voor de **heer K. GRUYTERS**, Onderzoeksrechter bij de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt, door:

1. **VAN ROOIJ Adrianus, Marius, Lambertus**, zaakvoerder, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953, **thans zonder gekende woonst in het Rijk**, Nederlander.

Hiermee heeft rechter E, SMEETS, Voorzitter van de Raadkamer, bewust valsheid in geschrift gepleegd. In de burgerlijke partijstelling d.d. 12 juni 2013 voor de heer K. GRUYTERS, Onderzoeksrechter bij de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt, staat namelijk letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 9**):

- **Dhr VAN ROOIJ Adrianus, Marius, Lambertus, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A**

wat **vanaf 29 augustus 2013** door:

22. **DE RAEVE Johny, Jozef, Clement**, advocaat, geboren te Zonhoven op 2 november 1961, wonende te 3520 Zonhoven, Spierhoofseweg, 3, Belg.
23. **TELEN Bart, Robert, Liesbet**, hoger administratief personeel, geboren te Hasselt op 21 juli 1966, wonende te 3520 Zonhoven, Grote Hemmenweg, 30, Belg.
24. **HULSMANS Marie-Claire, Jeanne, Palmyra**, gemeentebeambte, geboren te Zonhoven op 25 augustus 1954, wonende te 3511 Hasselt, Nieuwstraat, 202/0001, Belgische.

met de hulp van substituut procureur des konings E.STEYLS van Hasselt is vervalst naar:

1. **VAN ROOIJ Adrianus, Marius, Lambertus**, zaakvoerder, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953, **thans zonder gekende woonst in het Rijk**, Nederlander.

met als gevolg dat A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 in geen enkel land binnen de Europese Unie (of elders in de wereld) nog staat ingeschreven in een Rijksregister van een land en door toedoen van E.STEYLS vanaf 29 augustus 2013 geen EU-Burger meer is. Als gevolg daarvan is rechter E. SMEETS, Voorzitter van de Raadkamer, niet bevoegd om te beslissen en ondanks die wetenschap heeft voorzitter E. SMEETS toch letterlijk het volgende beslist:

Veroordeelt de burgerlijke partijen tot betaling van de volgende rechtsplegings-vergoedingen:

- aan eerste t/m vijfde inverdenkinggestelden **samen: €1.320;**
- aan achttiende t/m twintigste inverdenkinggestelden **samen: €440** (aanspraak vrijwillig beperkt);
- aan tweeëntwintigste t/m vierentwintigste inverdenkinggestelden **samen: €1.320.**

Hiermee heeft de Belgische Staat, namens deze koning Filip, in wiens naam voorzitter E. SMEETS heeft beslist boven op de **500 EURO** die wij hebben moeten betalen aan onderzoeksrechter K. GRUYTERS voor het in behandeling nemen van onze strafklacht met burgerlijke partijstelling dd. 12 juni 2013 nog **3.080 EURO** meer gestolen bij A.M.L. van Rooij, wat in hoger beroep nog veel meer is geworden, zonder daartoe bevoegd te zijn. Dit alles ten gunste van de hieronder beschreven feitelijk onderbouwde gigantisch grote partijpolitieke grensoverschrijdende criminele organisatie.



Dat burgemeester Johny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven met zijn bovengenoemde door hem bewust gepleegde misdrijven extreem ver gaat met het stelen van geld bij A.M.L. van Rooij maakt de hieronder ingelaste brief d.d. 16 februari 2015 (**zie productie 1, Stuk 20**) die A.M.L. van Rooij in opdracht van burgemeester Johny De Raeve (zelf advocaat) van een door hem op kosten van de Zonhovense belastingbetalers ingeschakelde Zonhovense advocaat Dirk van Coppenolle (**zie foto**), tevens Stafhouder Orde van Advocaten Balie Hasselt, **die zit gevestigd binnen de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt**, heeft toegestuurd gekregen glashelder.

Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

Van Coppenolle Advocaten

Dirk van Coppenolle

Sofie repriels
Medewerkster
BEVERZAKSROEKWEG 97
B-3520 ZONHOVEN
Tel (+32) (0)11/227798
Fax (+32) (0)11/236492
DIRK@VAN-COPPENOLLE.BE

VAN ROOIJ A.M.L.
Hazendansweg 36a
3520 ZONHOVEN

U/REF:
M/REF: 5346/Gemeente Zonhoven/Van Rooij-klacht BP

Zonhoven, 16 februari 2015

Geachte Heer,

Door het arrest van de Kamer van Inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep van Antwerpen dd. 09/02/2015 wordt u veroordeeld tot de betaling van de rechtsplegingsvergoeding in graad van beroep opzichtsens mijn cliënten DE RAEVE, TELEN en HULSMANS en dit ten belope van € 1.320,00.

Ingevolge eerdere beschikking van de Raadkamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt dd. 30/05/2014 was u al veroordeeld tot de kosten van eerste aanleg.

De eindafrekening inzake de kosten doet zich dan ook voor als volgt:

- rechtsplegingsvergoeding conform beschikking dd. 30/05/2014:	€ 1.320,00
- rechtsplegingsvergoeding conform arrest dd. 09/02/2015	€ 1.320,00

	€ 2.640,00

U gelieve het bedrag van € 2.640,00 ten titel van definitieve berusting te willen storten op mijn derdenrekening BE81 7351 1306 6824 met vermelding van de refertes van het dossier.

Bij gebreke aan vrijwillige regeling zal de deurwaarder worden gelast met inning

Met oprechte groeten.
Dirk Van Coppenolle

Hiermee perst nota bene met misbruik van Zonhovens gemeenschapsgeld in opdracht van burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven, Stafhouder Dirk van Coppenolle van de Orde van Advocaten Balie Hasselt, die zit gevestigd binnen de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, waar rechter E, SMEETS, Voorzitter van de Raadkamer, bovengenoemde meest misdadige beslissing d.d. 30 mei 2014 heeft uitgesproken, zonder daartoe bevoegd te zijn, A.M.L. van Rooij maar liefst voor **2.640,00 EURO** af met zijn brief d.d. 16 februari 2015 aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Dit met de wetenschap dat deze woning door toedoen van burgemeester Johny De Raeve vanaf 29 augustus 2013 als valselijk ONBEWOOND staat geregistreerd in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister.

Deze afpersing van **2.640,00 EURO** doet Stafhouder Dirk van Dirk van Coppenolle met de dreiging van het sturen van een gerechtsdeurwaarder met de wetenschap en voorkennis dat door zijn toedoen in samenspanning met burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven geen enkele Belgische gerechtsdeurwaarder en geen enkele deurwaarder binnen de Europese Unie bevoegd is om ook nog maar iets te stelen bij A.M.L. van Rooij, vanwege het simpele feit dat A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 in geen enkel land binnen de Europese Unie (of elders in de wereld) nog staat ingeschreven in een Rijksregister en als gevolg daarvan geen EU-burger meer is.

Het is deze rechter E, SMEETS, Voorzitter van de Raadkamer, die in strijd met de waarheid bij beschikking d.d. 13 maart 2015 (Rp.: 15/1969/A) heeft beslist (**zie productie 12**):

BESCHIKKING

Rep.: 15/1969/A

Overwegende dat de hierna vermelde dossiers behandeld werden ter zitting van de fiscale kamer bij deze rechtbank en voor vonnis in beraad werden genomen;

Dat tot op heden in deze zaken geen vonnis is uitgesproken en gelet op de langdurige afwezigheid van de behandelende magistraat in de eerst volgende periode dit ook niet te verwachten is;

Dat het dienvolgens gepast voorkomt de debatten te heropenen zoals hierna is bepaald;

Gelet op de artikelen 2,30-37,41 van de wet van 15.06.1935 op het taalgebruik in gerechtszaken;

OM DEZE REDENEN:

Wij, E. Smeets, afdelingsvoorzitter van de rechtbank eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, bijgestaan door Ph. Neven, griffier-hvd. **bevelen een heropening der debatten** in navolgende zaken:

Op zitting van 01.04.2015 van de 11A kamer te 13.30 uur in zaal 2/6:

- AR 12/1742/A KELCHTERMANS HENRI / BBI
- AR 07/802/A STELVIO NV / FOD FINANCIËN
- **AR 14/364/A VAN ROOIJ ADRIANUS / GEMEENTE ZONHOVEN**
- AR 06/686/A REYNAERS WILLY/ FOD FINANCIËN
- AR 13/1905/A THINK MEDIA / STAD GENK

Hasselt 13.03.2015

Waarvan akte,

(get) Ph. Neven

(get) E. Smeets

De waarheid is dat 20 november 2014 uitspraak zou doen. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het hieronder ingelaste proces-verbaal van de openbare terechtzitting van 23 oktober 2014, waarin letterlijk het volgende is beslist (**zie productie 13**):

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt

PROCES-VERBAAL VAN DE OPENBARE TERECHTZITTINGEN

drieëntwintig oktober tweeduizend veertien

In de zaak: A.R. nr. 14/364/A

VAN ROOIJ ADRIANUS
VAN ROOIJ VAN NUNEN JOHANNA

tegen

GEMEENTE ZONHOVEN

Kamer: 11C

Zetel:

Mevr. M. Coenegrachts, rechter, enige rechter,
en Dhr. L Petrov, griffier.

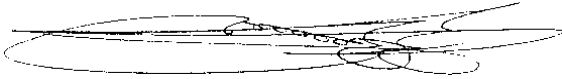
Eisers verschijnen in persoon en lichten de zaak toe.

Mr. VAN COPPENOLLE Dirk verschijnt namens verweerster en pleit.

De rechtbank verklaart de debatten gesloten, neemt de zaak in beraad en stelt ze **op de zitting van 20.11.2014 voor uitspraak van het vonnis**.

De griffier

De voorzitter



L. PETROV

M. COENEGRACHTS

In dit proces-verbaal staat geschreven dat de rechtbank heeft verklaart **dat de debatten gesloten zijn** en voorzitter M. COENEGRACHTS **op 20 november 2014** uitspraak in vonnis zou doen. Dit betekent dat voorzitter E. SMEERS van de rechtbank Eerste Aanleg van Hasselt bij beschikking van 13 maart 2015 (Rp.: 15/1969/A) niet kan bevelen tot heropening van de debatten.

Zo'n twee weken na 20 november 2014 zijn wij naar de griffie geweest en hebben wij gesproken met griffier L. PETROV. Wij vroegen hem naar een kopie van het vonnis van 20 november 2014. Hij vertelde dat voorzitter M. COENEGRACHTS die nog in beraad had. Met inachtneming van bovengenoemde feiten en met wat wij hebben meegemaakt tijdens de openbare terechtzitting van 13 oktober 2014 heeft Stafhouder Dirk van Coppenolle (samen met voorzitter E. Smeets van de Raadkamer) voorzitter M. COENEGRACHTS onder druk gezet om corrupt uit te spreken, wat zij kennelijk niet met haar geweten heeft kunnen verantwoorden. Dit geeft een verklaring voor bovengenoemde beschikking d.d. 13 maart 2015 (Rep.: 15/1969/A) van voorzitter E. Smeets, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

Overwegende dat de hierna vermelde dossiers behandeld werden ter zitting van de fiscale kamer bij deze rechtbank en voor vonnis in beraad werden genomen;

Dat tot op heden in deze zaken geen vonnis is uitgesproken en gelet op de langdurige afwezigheid van de behandelende magistraat in de eerst volgende periode dit ook niet te verwachten is;

Dit des te meer niemand beter dan Voorzitter E. SMEETS weet heeft van het feit dat A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn bedrijven Camping en Pensionstal Dommeldal, Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de huurders van de paardenboxen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en alle overige daaraan verbonden slachtoffers **voor tientallen miljoenen euro's** zijn bestolen door E. SMEETS, Voorzitter Raadkamer als gevolg van zijn meest misdadige beslissing van 30 mei 2014 (**zie productie 11**) met de voorkennis en wetenschap dat hij daartoe onbevoegd was, omdat A.M.L. van Rooij door toedoen van burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven (OpenVld) en Stafhouder Dirk van Coppenolle vanaf 29 augustus 2013 in geen enkel land binnen de Europese Unie (en de rest van de wereld) nog staat ingeschreven in een rijksregister en om die reden geen EU-burger meer is. **Dit alles heeft afdelingsvoorzitter E. Smeets van Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, voor behandelend rechter mr. P. Wolles bewust verzwegen, waardoor rechter mr. P. Wolles niet onafhankelijk is en ook niet bevoegd is om deze zaak in behandeling te nemen.**

Als gevolg van de door substituut procureurs des konings Erwin STEYLS van Hasselt en Voorzitter E. SMEETS van de rechtbank Eerste Aanleg van Hasselt afgedekte verder in deze wraking feitelijk onderbouwde zware grensoverschrijdende misdaad bent u, zijnde rechter mr. P. Wolles, als voorzitter van de fiscale kamer, niet bevoegd om deze zaak in behandeling te nemen, zolang burgemeester en schepenen van Zonhoven A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Nunen niet met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011, overeenkomstig hun geregistreerde huurovereenkomst, welke gelieerd is aan de aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, waarin politiek asiel is aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, Kunstlaan 7; 210 Brussel (**zie productie 14**), zijn ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister en vanaf 1 januari 2011 over een Belgische identiteitskaart beschikken.

Dit vanwege het simpele feit dat A.M.L. van Rooij als gevolg van deze door burgemeester en schepenen vanaf 1 januari 2011 bewust gepleegde domiciliefraude op basis van valse gronden (wonen in onbewoonde woning) vanaf 29 augustus 2013 geen Europese Unie burger (EU-burger) meer is, waarvan u de feitelijke bewijsstukken hieronder vindt bijgevoegd:

De feitelijke bewijsstukken zijn als volgt:

1. Het op 1 januari 2011 door A.M.L. van Rooij (huurder) mede namens zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met Davy Drillieux (verhuurder) gesloten huurcontract, welke gelieerd is aan de aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, waarin politiek asiel is aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, Kunstlaan 7; 210 Brussel (**zie productie 14**), en welk overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren waarin staat opgenomen dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen hun woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) vanaf 1 januari 2011 gebruiken als hoofdverblijfplaats. Burgemeester en schepenen van Zonhoven en burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode waren daarvan van meet af aan op de hoogte en hadden daarop A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 moeten uitschrijven uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland), waarna burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 hadden moeten inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en hen van de wettelijk verplichte Belgische identiteitskaart hadden moeten voorzien (**zie productie 1, stuk 2**). **Hiermee hebben wij het bewijs geleverd dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode verantwoordelijk zijn voor het feit dat A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 niet over een Belgische identiteitskaart beschikken en dat de gemeente Zonhoven verantwoordelijk en aansprakelijk is voor alle materiele en immateriële vervolgschade die zij daarmee vanaf 1 januari 2011 hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de huurders van de paardenboxen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en alle overige daaraan verbonden slachtoffers.**
2. Bijgevoegd vindt u het besluit d.d. 5 februari 2013 (nummer: 108643/109602) van ambtenaar T.F.H.M. de Louw in opdracht van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)(**zie productie 1, stuk 3**). Hierin kunt u lezen dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode enkel A.M.L. van Rooij vanaf 15 januari 2013 ambtshalve heeft uitgeschreven uit de GBA van Sint-Oedenrode en niet zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, ondanks de wetenschap dat ook J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 stond ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister onder Rijksnummer: 55.09.20.510-11.
3. Bijgevoegd vindt u verder:
 - Een recente uitdraai op 13 februari 2015 van de persoonlijke gegevens van A.M.L. van Rooij (burgerservicenummer: 093391225) bij de Sociale Verzekeringsbank Nederland (SVB), waarin staat geschreven dat A.M.L. van Rooij is gehuwd met J.E.M. van Rooij van Nunen, vanaf 15 januari 2013 woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven België, zijn AOW-opbouw vanaf 15 januari 2013 in Nederland is gestopt en vanaf 16 januari 2013 verder wordt opgebouwd in België (**zie productie 1, stuk 4**).
 - Een recente uitdraai op 13 februari 2015 van de persoonlijke gegevens van J.E.M. van Rooij van Nunen (burgerservicenummer:128731886) bij de Sociale Verzekeringsbank Nederland (SVB), waarin staat geschreven dat J.E.M. van Rooij van Nunen is gehuwd met A.M.L. van Rooij en sinds haar huwelijk op 5 juli 1979 altijd is blijven wonen op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode en daar nog steeds woont en dat haar AOW-opbouw in Nederland, in tegenstelling met die van haar echtgenoot , nooit is gestopt en in Nederland verder wordt opgebouwd (**zie productie 1, stuk 5**).

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, namens deze gemachtigd ambtenaar T.F.H.M. de Louw, bij besluit d.d. 5 februari 2013 vanaf 15 januari 2013 ambtshalve de juridische scheiding heeft uitgesproken tussen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, welke bij onherroepelijke uitspraak van 13 januari 2014 (procedurenummer: SHE 13 / 3985 GBA V35) door rechter mr. B.A.J. Zijlstra in aanwezigheid van griffier mr. D.M. Manie van de rechtbank Oost-Brabant is bevestigd (**zie productie 1, 6**). **Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (Nederland) hebben vanaf 15 januari 2013 ambtshalve deze scheiding tussen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen kunnen uitspreken omdat burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) op 14 januari 2013 niet aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (Nederland) hebben doorgegeven dat J.E.M. van Rooij van Nunen samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij vanaf 14 januari 2013 staan ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven onder de Belgische Rijksregisternummers 55.09.20.510-11 en 53031060337, waarop ook J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 15 januari 2013 ambtshalve uit het GBA van Sint-Oedenrode (Nederland) had moeten worden uitgeschreven.**

Hiermee heeft de rechtbank Oost-Brabant bij onherroepelijke uitspraak van 13 januari 2014 (procedurenummer: SHE 13 / 3985 GBA V35) de door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (Nederland) vanaf 15 januari 2013 ambtshalve uitschrijving van A.M.L. van Rooij uit de GBA van Sint-Oedenrode bevestigd en daarmee tevens A.M.L. van Rooij ambtshalve heeft gescheiden van zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, die als gevolg daarvan tot op de dag van vandaag (26 maart 2015) nog staat ingeschreven als wonende op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland).

Als gevolg van deze al ruim 4 jaar lang gepleegde domiciliefraude door de gemeente Zonhoven heeft de gemeente Sint-Oedenrode op 29 januari 2015 alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij, zijn bedrijven Camping en pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., en de politieke Partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, gestolen zonder onderliggend gerechtelijk vonnis, arrest, beslissing of beschikking van een Nederlandse of Belgische rechtbank.

Als gevolg van deze al ruim 4 jaar lang gepleegde domiciliefraude door de gemeente Zonhoven heeft Bernardus Cornelis Maria Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode (Nederland) vanaf 18 februari 2015 (14:40 uur) zonder enig onderliggend vonnis, arrest, beslissing of beschikking van een Nederlandse of Belgische rechter op onwettige wijze de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, met onderliggende percelen sectie P 525, P526, P 508, P 509, P 510 en P 516 en P 517 op zijn naam weten te verkrijgen, waarin J.E.M. van Rooij van Nunen als "wonende" nog valselyk staat ingeschreven in de GBA van de gemeente Sint-Oedenrode en heeft deze nieuwe onwettige eigenaar B. C. M. Jansen de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode met haar bijgebouwen van een nieuw slot voorzien, waardoor A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen niet meer in hun eigen woningen kunnen, waarin ook hun bedrijven Camping en pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., als ook de politieke Partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, zitten gevestigd.



Op 13 maart 2015 is geconstateerd dat deze onwettige nieuwe eigenaar B. C. M. Jansen de brievenbussen van de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode heeft voorzien van een slot (**zie foto**), waardoor (de in het GBA van Sint-Oedenrode) valselyk geregistreerde bewoonster J.E.M. van Rooij van Nunen, als ook de daarin gevestigde bedrijven Camping en pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.,

Ecologisch Kennis Centrum B.V., als ook de politieke Partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, hun eigen post niet meer kunnen ontvangen.

Het moge u duidelijk zijn dat A.M.L. van Rooij, die als gevolg van deze meest misdadige domiciliefraude plegende gemeente Zonhoven vanaf 29 augustus 2013 geen EU-burger meer is, op papier ook niet kan wonen in zijn woning, tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) waarop vanaf 1 januari 2011 tot 1 januari 2020 (9 jaar) een in België geregistreerde huurovereenkomst zit. Met deze voorkennis hebben burgemeester en schepenen van Zonhoven in hun bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en Belgische Rijksregister de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf **“01/01/2011 tot 14/10/2012”** en **“29/08/2013 tot 16/03/2015”** als **“ONBEWOOND”** geregistreerd, waarvan u het bewijs van de op 16 maart 2015 verkregen valselijk opgemaakte authentieke akte BEWIJS VAN BEWONING vindt bijgevoegd (zie productie 1, stuk 1).

BEWIJS VAN BEWONING

De ambtenaar van de Burgerlijke Stand van Zonhoven bevestigt dat het pand gelegen te

**Hazendansweg 36A000
3520 Zonhoven**

Voor de volgende periode 01/01/2011 tot en met 16/03/2015

Begindatum	Einddatum	Bewoning	Register van Inschrijving
01/01/2011	14/10/2012	ONBEWOOND	
15/10/2012	28/08/2013	Van Rooij Adrianus Marius Lambertus	53031060337 Gezinshoofd V.R.
14/01/2013	28/08/2013	Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria	55092051011 Echtgenote V.R.
29/08/2013	16/03/2015	ONBEWOOND	



Afgeleverd te Zonhoven op 16/03/2015

Voor de Burgemeester (zie foto),
De gemachtigde ambtenaar, (art.126 N.G.W.).
Christal Smeets.

Omdat de volgende bedrijven en politieke partij:

1. **Camping en Pensionstal “Dommeldal”** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

onlosmakelijk zitten verbonden aan A.M.L. van Rooij (natuurlijk persoon) als enige zaakvoerder, bestuurder of voorzitter, betekent dat burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) daarmee deze bedrijven en politieke partij De Groenen (afdeling Sint-Oedenrode) vanaf 29 augustus 2013 heeft geliquideerd en vanaf 1 januari 2011 heeft verplicht tot het plegen van fiscale fraude en sociale fraude, waarvoor ingevolge vaste jurisprudentie in België tientallen jaren gevangenisstraf staat.

Burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) zijn dan ook volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor het feit dat de nieuwe onwettige eigenaar B.C.M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode de woningen 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode van nieuwe sloten heeft voorzien en de toegang tot de brievenbussen van deze woningen met een slot

heeft geblokkeerd, waardoor J.E.M. van Rooij van Nunen en de daarin gevestigde bedrijven Camping en Pensionstal “Dommeldal”, Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. tot in de verre toekomst geen post meer kunnen ontvangen, waardoor er voor honderdduizenden euro’s aan schade wordt aangericht bij de Staat der Nederlanden en de Belgische Staat en voor miljoenen euro’s aan schade wordt aangericht bij cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) zijn als gevolg van de door hen al maar liefst vanaf 1 januari 2011 bewust gepleegde domiciliefraude dan ook verantwoordelijk voor het feit dat de nieuwe onwettige eigenaar B.C.M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode de in opdracht van behandelend voorzitter van de Raadkamer mr. Christine Coopmans in de zaak met dossiernr. 808/14 (Notitiennr.: HA21.99.291/14) door griffier B. Gheuens bij aangetekende gerechtsbrief d.d. 11 maart 2015 verstuurd uitnodigen aan (**zie productie 15**):

1. **Camping en Pensionstal “Dommeldal”** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, gevestigd op het adres ‘t Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
2. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres ‘t Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
3. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres ‘t Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
4. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres ‘t Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland);

heeft verdonkeremaand.

Als gevolg van bovengenoemd feitelijk bewezen misdadig handelen van burgemeester en schepenen van Zonhoven heeft A.M.L. van Rooij al vanaf 1 januari 2011 geen Belgische identiteitskaart en vanaf 11 juli 2013 geen rechtsgeldig Nederlands paspoort meer. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd een kopie van het paspoort van A.M.L. van Rooij (**zie productie 16**). **Zonder Belgische identiteitskaart en zonder rechtsgeldig Nederlands paspoort zit A.M.L. van Rooij al vanaf 11 juli 2013 gevangen in België, juridisch gescheiden van zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen die volgens de valse GBA van de gemeente Sint-Oedenrode nog steeds in de woning op het adres ‘t Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) woont. Hiervoor zijn burgemeester en schepenen van Zonhoven volledig verantwoordelijk en aansprakelijk.**

Zonder Belgische identiteitskaart en zonder rechtsgeldig Nederlands paspoort is er voor A.M.L. van Rooij vanaf 11 juli 2013 geen vrij verkeer meer mogelijk binnen de landen van de Europese Unie, zit hij gevangen in België, en heeft hij niet kunnen kiezen bij de verkiezingen voor politieke partijen in Nederland, België, Europese Unie vanaf 11 juli 2013 tot op heden en heeft hijzelf niet kunnen meedoen aan de verkiezingen voor zijn politieke partij De Groenen. **Ook daarvoor zijn burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) volledig verantwoordelijk en aansprakelijk.**

J.E.M. van Nunen, echtgenote van A.M.L. van Rooij werd in de zaak met dossiernr. 808/14 (Notitiennr.: HA21.99.291/14) bij aangetekende gerechtsbrief d.d. 11 maart 2015 verstuurd door griffier B. Gheuens op haar woonadres, tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, uitgenodigd om op vrijdag 27 maart 2015 te 09.00 uur voor de raadkamer te verschijnen, waarin wordt beslist over de regeling van de procedure die Yolande WOUTERS – DE GEMEENTE ZONHOVEN – Erwin STEYLS betreft ingevolge:

- De vordering van de Procureur des Konings;
- De burgerlijke partijstelling van Adrianus Van Rooij – Johanna VAN NUNEN, Camping en Pensionstal Dommeldal V.O.F., Ecologisch Kennis Centrum BV, Van Rooij Holding BV, Politieke Groepering De Groenen Afdeling Sint-Oedenrode (**zie productie 17**).

Hiermee heeft griffier B. Gheuens in opdracht rechter mr. Christine Coopmans, als voorzitter van de raadkamer valsheid in geschrift gepleegd. Zij had betreffende uitnodiging nooit mogen laten uitgaan aan een in het Belgische Rijksregister als valselijk ONBEWOOND geregistreerde woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Griffier B. Gheuens had de aangetekende gerechtsbrief van J.E.M. van Nunen moeten laten uitgaan naar J.E.M. van Rooij, ‘t Achterom 9A, 5491 Sint-Oedenrode (Nederland), omdat zij in de GBA van Sint-Oedenrode nog steeds valselijk staat geregistreerd als wonend in de woning ‘t Achterom 9A, 5491 Sint-Oedenrode (Nederland).

Op grond van deze feiten is behandelend rechter mr. Christine Coopmans, als voorzitter van de raadkamer, niet bevoegd om deze zaak in behandeling te nemen, zolang burgemeester en schepenen van Zonhoven A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Nunen niet met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 overeenkomstig hun geregistreerde huurovereenkomst hebben ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister. Dit vanwege het simpele feit dat A.M.L. van Rooij als gevolg van deze door burgemeester en schepenen vanaf 1 januari 2011 bewust gepleegde domiciliefraude op basis van valse gronden (wonen in onbewoonde woning) vanaf 29 augustus 2013 geen Europese Unie burger (EU-burger) meer is.

Als gevolg van bovengenoemd feitelijk bewezen misdadig handelen van burgemeester en schepenen van Zonhoven heeft J.E.M. van Nunen al vanaf 1 januari 2011 geen Belgische identiteitskaart en vanaf 19 januari 2014 geen rechtsgeldig Nederlands paspoort meer. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd een kopie van het paspoort van J.E.M. van Nunen (**zie productie 18**).

Zonder Belgische identiteitskaart en zonder rechtsgeldig Nederlands paspoort zit J.E.M. van Rooij van Nunen al vanaf 11 juli 2013 gevangen in België, juridisch gescheiden van haar echtgenoot A.M.L. van Rooij, die vanwege domiciliefraude geen EU-berger meer is en nergens staat ingeschreven. Hiervoor zijn burgemeester en schepenen van Zonhoven volledig verantwoordelijk en aansprakelijk.

Met bovengenoemde voorkennis wordt door substituut Procureur des Konings S. DELBROEK van Limburg, afdeling Hasselt, de volgende valselijke PRO JUSTITIA authentieke akte opgemaakt (**zie productie 19**).

Notitienummer: HA21.99.291-14 st

PRO JUSTITIA

ONONTVANKELIJKHEID BURGERLIJKE PARTIJSTELLING ONTLASTING VAN DE ONDERZOEKSRECHTER BURGERLIJKE PARTIJSTELLING VORDERING

DE PROCUREUR DES KONINGS,

Gezien het proces-verbaal van burgerlijke partij stelling dd. 22 mei 2014 voor mevrouw S. GORRE, Onderzoeksrechter in de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, voor en uit naam van:

1. VAN ROOIJ Adrianus, Marius, Lambertus, zaakvoerder (industrie-diensten), geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953, **zonder gekende woonst in het Rijk, naar eigen bewering verblijvende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg, 36A,** Nederlander.

2. VAN NUNEN Johanna, Elisabeth, Maria, zonder beroep, geboren te Bortel (Nederland) op 20 september 1955, **zonder gekende woonst in het Rijk, naar eigen bewering verblijvende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg, 36A,** Nederlandse.

3. CAMPING EN PENSIONSTAL "DOMMELDAL" V.O.F., met ondernemingsnummer 17202675, met maatschappelijke zetel te 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom, 9-9A. -vanaf 1 januari 2012 onder de naam CAMPING EN PENSIONSTAL "DOMMELDAL" voortgezet als éénmanszaak met ondernemingsnummer 000015269639

4. ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V.,

met ondernemingsnummer 16090111,

met maatschappelijke zetel te 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom, 9A.

5. VAN ROOIJ HOLDING B.V.,

met ondernemingsnummer 17102683,

met maatschappelijke zetel te 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom, 9A.

6. POLITIEKE GROEPERIJG DE GROENEN (afdeling Sint-Oedenrode),

met maatschappelijke zetel te 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom, 9.

Het onderzoek geopend zijnde naar aanleiding van deze burgerlijke partijstelling.

Tussen 1 januari 2011 en 23 mei 2014, meermaals, in meerdere malen, op niet nader te bepalen data

B. De eerste in haar hoedanigheid van openbaar ambtenaar, te weten van gemachtigde ambtenaar van de Burgerlijke Stand van Zonhoven, de overigen als mededaders, een zaak die hen niet toebehoorde, bedrieglijk weggenomen te hebben, namelijk ten nadele van VAN ROOIJ Adrianus, VAN NUNEN Johanna, CAMPING EN PENSIONSTAL "DOMMELDAL" V.O.F., ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V., VAN ROOIJ HOLDING B.V. en POLITIEKE GROEPERIJG DE GROENEN, niet nader te bepalen geldsommen, met de omstandigheid dat de diefstal gepleegd werd door een openbaar ambtenaar door middel van haar ambtsbediening.

Tussen 1 januari 2011 en 23 mei 2014

C. Zelfs zonder de bedoeling een misdrijf in het raam van een criminele organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in de artikelen 66 tot 69 van het Strafwetboek bedoelde wijzen, wetens en willens betrokken te zijn geweest bij een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, namelijk deel te hebben uitgemaakt van een criminele organisatie met als doel het plegen van de misdrijven zoals nader omschreven onder de tenlasteleggingen A en B.

Overwegende dat de feiten der tenlastelegging A zich vereenzelvigen met "Valsheid in authentieke en openbare geschriften: art. 194, 195, 196 en 197 Sw" zoals vermeld in de klachtbrief dd. 22 mei 2014 en in het proces-verbaal van burgerlijke partij stelling dd. 22 mei 2014.

Overwegende dat de feiten der tenlastelegging B zich vereenzelvigen met "Diefstal zonder geweld of bedreiging: art. 463, 464, 465, 466 en 467 Sw" zoals vermeld in de klachtbrief dd. 22 mei 2014 en in het proces-verbaal van burgerlijke partij stelling dd. 22 mei 2014.

Overwegende dat de feiten der tenlastelegging C zich vereenzelvigen met "Deelname aan een criminele organisatie: art. 234bis en 324ter Sw" zoals vermeld in de klachtbrief dd. 22 mei 2014 en in het proces-verbaal van burgerlijke partij stelling dd. 22 mei 2014.

Overwegende dat de burgerlijke partijen in het laten akteren van het proces-verbaal van burgerlijke partij stelling door de onderzoeksrechter dd. 22 mei 2014 zich beperkt hebben tot het ad nominatim laten opsommen van de eerste en de tweede verdachte;

Overwegende evenwel dat uit lezing van de aan hun klacht toegevoegde begeleidende brief (blz. 4) duidelijk naar voor komt dat ook de heer STEYLS Erwin medeschuldig zou zijn aan de diverse feiten waarvoor klacht gedaan werd;

Gezien de processtukken ten laste van:

1. WOUTERS Yolande, Maria, Louisa, gemeentebediende, geboren te Hasselt op 24 mei 1965, wonende te 3500 Hasselt, Parklaan, 25, Belgische.

2. DE GEMEENTE ZONHOVEN,
(publiekrechtelijke rechtspersoon),
met maatschappelijke zetel te 3520 Zonhoven, Kerkplein, 1.

3. STEYLS Erwin, Gerrit,
substituut Procureur des Konings, geboren te Hasselt op 14 augustus 1972, woonstkeuze doende te 3500 Hasselt, Parklaan, 25, Belg.

Verdacht van:

De eerste, de tweede en de derde

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Te Zonhoven en bij samenhang elders in het Rijk,

Op 9 januari 2014, het gebruik van dan af tot 23 mei 2014

A. Als openbaar officier of ambtenaar, namelijk de eerste in haar hoedanigheid van gemachtigde ambtenaar van de Burgerlijke Stand van Zonhoven, de overigen als mededaders, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, bij het opmaken van akten van haar ambt het wezen of de omstandigheden ervan te hebben vervalst door als waar op te nemen, feiten die het niet zijn geweest, namelijk in het document "bewijs van bewoning", opgesteld door WOUTERS Yolande, valselijk te hebben opgenomen dat het pand gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg, 36/A000 voor de periodes van 1 januari 2011 tot 14 oktober 2012 en van 29 augustus 2013 tot 9 januari 2014 onbewoond was, dit met de voorkennis en wetenschap dat voornoemd pand vanaf 1 januari 2011 tot 7 mei 2014 wel degelijk als hoofdverblijfplaats door het echtpaar VAN ROOIJ - VAN NUNEN bewoond werd, dit met bedrieglijk opzet voornoemden op basis van dit document onterecht te laten uitschrijven uit het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven alsook uit het Belgische Rijksregister

en met hetzelfde opzet gebruik te hebben gemaakt van het voornoemd valse stuk.

Het van valsheid betichte stuk niet neergelegd zijnde ter griffie doch zich in kopie in het dossier bevindende als bijlage 3, productie 7 van het stukkenbundel der burgerlijke partijen.

Overwegende dat de saisine van de onderzoeksrechter "in rem" bepaald wordt en niet "in personam";

Dat de heer STEYLS Erwin derhalve in huidige vordering van mijn Ambt als mede-verdachte wordt weerhouden, dit onder het nummer drie;

Overwegende dat de heer STEYLS Erwin, thans substituut Procureur des Konings bij het Parket te Limburg, afdeling Hasselt, als magistraat het voorrecht van rechtsmacht geniet, dit conform artikel 479 van het Wetboek van Strafvordering.

Dat om deze reden de onderzoeksrechter ratione personae niet bevoegd is om kennis te nemen van een klacht met burgerlijke partij stelling tegen de voornoemde magistraat;

Dat deze onbevoegdheid zich tevens uitstrekt tot alle andere personen die samenhangend in de klacht met burgerlijke partij stelling gevisieerd worden en die in de strafvervolgning voor de aangekaarte feiten/tenlasteleggingen betrokken zijn (cf. artikel 482 bis Wetboek van Strafvordering);

Dat dienvolgens de burgerlijke partij stelling in haar geheel niet ontvankelijk is voor wat betreft de tenlasteleggingen A, B en C;

Gelet op de artikelen 63, 127, 162 al. 2 en 194, 226, 227, 479 en 482 bis van het Wetboek van Strafvordering;

VORDERT dat het de raadkamer behage, na de onderzoeksrechter in zijn verslag en de burgerlijke partijen in hun middelen en besluiten te hebben gehoord,

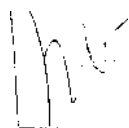
te verklaren dat de burgerlijke partij stelling voor wat betreft de feiten der tenlasteleggingen A, B en C niet ontvankelijk is gelet op de onbevoegdheid ratione personae van de onderzoeksrechter,

de onderzoeksrechter alhier van alle andere en verdere ambtsplichten te ontslaan,

het dossier nadien te doen overmaken aan mijn ambt teneinde te handelen als naar recht

en de burgerlijke partijen te veroordelen tot betaling der gerechtskosten.

Hasselt, ,
De Procureur des Konings,



S. DELBROEK

Substituut Procureur des Konings S. DELBROEK heeft in bovengenoemde valselijke opgemaakte PRO JUSTITIA authentieke akte bewust de volgende valsheden in geschrift gepleegd:

1^e Valsheid in geschrift:

Substituut Procureur des Konings S. DELBROEK heeft letterlijk het volgende geschreven:

1. **VAN ROOIJ** Adrianus, Marius, Lambertus, zaakvoerder (industrie-diensten), geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953, **zonder gekende woonst in het Rijk, naar eigen bewering verblijvende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg, 36A**, Nederlander.

Deze bewering heeft A.M.L. van Rooij nooit gedaan. A.M.L. van Rooij heeft Substituut Procureur des Konings S. DELBROEK zelfs nooit gezien of gesproken. A.M.L. van Rooij woont vanaf 1 januari 2011 samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in overeenstemming met hun geregistreerde huurovereenkomst en zoals onherroepelijk is beslist door het Hof van Cassatie van België, het Belgische Grondwettelijk Hof, het Hof van Beroep te Antwerpen en het Arbeidshof te Antwerpen.

2^e Valsheid in geschrift:

Substituut Procureur des Konings S. DELBROEK heeft letterlijk het volgende geschreven:

2. **VAN NUNEN** Johanna, Elisabeth, Maria, zonder beroep, geboren te Boxtel (Nederland) op 20 september 1955, **zonder gekende woonst in het Rijk, naar eigen bewering verblijvende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg, 36A**, Nederlandse.

Deze bewering heeft J.E.M. van Nunen nooit gedaan. J.E.M. van Rooij heeft Substituut Procureur des Konings S. DELBROEK zelfs nooit gezien of gesproken. J.E.M. van Rooij van Nunen woont vanaf 1 januari 2011 samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in overeenstemming met hun geregistreerde huurovereenkomst en zoals onherroepelijk is beslist door het Hof van Cassatie van België, het Belgische Grondwettelijk Hof, het Hof van Beroep te Antwerpen en het Arbeidshof te Antwerpen.

3^e Valsheid in geschrift:

Substituut Procureur des Konings S. DELBROEK heeft letterlijk het volgende geschreven:

- 3. CAMPING EN PENSIONSTAL “DOMMELDAL” V.O.F.,**
met ondernemingsnummer 17202675, met maatschappelijke zetel te 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom, 9-9A. -vanaf 1 januari 2012 onder de naam CAMPING EN PENSIONSTAL “DOMMELDAL” voortgezet als éénmanszaak met ondernemingsnummer 000015269639

Camping en Pensionstal “Dommeldal” V.O.F. bestaat vanaf 1 januari 2012 niet meer. Er had dan ook moeten staan:

- 3. CAMPING EN PENSIONSTAL “DOMMELDAL”**
met ondernemingsnummer : 57035032, met maatschappelijke zetel te 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom, 9-9A. éénmanszaak van A.M.L. van Rooij.

4^e Valsheid in geschrift:

Substituut Procureur des Konings S. DELBROEK heeft letterlijk het volgende geschreven:

Overwegende evenwel dat uit lezing van de aan hun klacht toegevoegde begeleidende brief (blz. 4) duidelijk naar voor komt **dat ook de heer STEYLS Erwin medeschuldig zou** zijn aan de diverse feiten waarvoor klacht gedaan werd;

Gezien de processtukken ten laste van:

1. WOUTERS Yolande, Maria, Louisa, gemeentebediende,
geboren te Hasselt op 24 mei 1965, wonende te 3500 Hasselt, Parklaan, 25,
Belgische.

2. DE GEMEENTE ZONHOVEN,
(publiekrechtelijke rechtspersoon),
met maatschappelijke zetel te 3520 Zonhoven, Kerkplein, 1.

3. STEYLS Erwin, Gerrit,
substituut Procureur des Konings, geboren te Hasselt op 14 augustus 1972, woonstkeuze doende te 3500 Hasselt, Parklaan, 25,
Belg.

Overwegende dat de heer STEYLS Erwin, thans substituut Procureur des Konings bij het Parket te Limburg, afdeling Hasselt, als magistraat het voorrecht van rechtsmacht geniet, dit conform artikel 479 van het Wetboek van Strafvordering.

Dat om deze reden de onderzoeksrechter ratione personae niet bevoegd is om kennis te nemen van een klacht met burgerlijke partij stelling tegen de voornoemde magistraat;

Dat deze onbevoegdheid zich tevens uitstrekt tot alle andere personen die samenhangend in de klacht met burgerlijke partij stelling geïnviseerd worden en die in de strafvervolgning voor de aangekaarte feiten/tenlasteleggingen betrokken zijn (cf. artikel 482 bis Wetboek van Strafvordering);

Dat dienvolgens de burgerlijke partij stelling in haar geheel niet ontvankelijk is voor wat betreft de tenlasteleggingen A, B en C;

VORDERT dat het de raadkamer behage, na de onderzoeksrechter in zijn verslag en de burgerlijke partijen in hun middelen en besluiten te hebben gehoord,



A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen
Vanaf 1 januari 2011 wonende op hun
hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven (België) e.a.



Aantekenen

Aan: **Burgemeester en Wethouders**
van Sint-Oedenrode
Postbus 44, 5490 AA, Sint-Oedenrode
(e-mail: info@sint-oedenrode.nl)

Zonhoven: 21 maart 2015

Ons kenmerk: AvR/JvN/21032015/BZ

Betreft:

Bezwaarschrift tegen de op 11 februari 2015 bij brief d.d. 9 februari 2015 (nummer: 184988) verstuurde beschikking bestuursdwang aan dhr. R.C.M. Treffers gerechtsdeurwaarder h.o.d.n. JW Gerechtsdeurwaarders B.V. Drielandendreef 38, 3845 CA Harderwijk van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

Dit bezwaarschrift bevat 90 pagina's met bijbehorende producties 1 t/m 8 (212 blz.), totaal: 302 blz.

Geacht college,

De volgende rechtspersonen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

tekenen als rechtstreeks belanghebbenden hierbij bezwaar aan tegen uw op 11 februari 2015 bij brief d.d. 9 februari 2015 (nummer: 184988) verstuurde beschikking bestuursdwang aan dhr. R.C.M. Treffers gerechtsdeurwaarder h.o.d.n. JW Gerechtsdeurwaarders B.V. Drielandendreef 38, 3845 CA Harderwijk.



Voor de inhoud van dit bezwaarschrift aan het voltallige college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en aan verantwoordelijk gemeentesecretaris Fred Schriever (**zie foto links**), voorheen werkzaam als gemeentesecretaris voor burgemeester Annemarie Jorritsma in Almere (VVD)(**zie foto rechts**), verwijzen wij u naar de inhoud van ons sommatieverzoek tot het nemen van een besluit d.d. 28 februari 2015 (kenmerk: EKC/2802015/Som) aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode d.d. 28 februari 2015 (kenmerk: EKC/2802015/Som)(**zie productie 1**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig mee te nemen in uw beslissing op dit bezwaarschrift;



Vanaf juli 2014 is Fred Schriever als gemeentesecretaris de eerste adviseur van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode, woont de collegevergaderingen bij, zorgt ervoor wat wel en wat niet op de agenda komt en zorgt voor de verslaglegging daarvan. Hij ondertekent, samen met de burgemeester, alle brieven van het college. Fred Schriever is als gemeentesecretaris het hoofd van de bestuursdienst, waaronder alle 'Rooise' ambtenaren vallen, met uitzondering van die van de griffie, de brandweer en het onderwijs.

In de door gemeentesecretaris Fred Schriever opgemaakte beschikking bestuursdwang d.d. 9 februari 2015 (nummer: 184968) aan dhr. R.C.M. Treffers hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode letterlijk het volgende beslist (**zie productie 1, stuk 9, achter bijlage 1, stuk 8**):

Geachte heer Treffers,

Op 29 Januari 2015, omstreeks 11,45 uur, is op het adres 't Achterom 9 en 9A te Sint-Oedenrode, door onze toezichthouder, **mevrouw T. Gruben-van den Hoek aan u mondeling preventieve spoedeisende bestuursdwang aangezegd**. Zij is door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 Algemene wet bestuursrecht.

Constatering

In de ochtend van 29 Januari 2015 zijn wij telefonisch door u benaderd dat bij de ontruiming van bovengenoemde adressen door u of namens u alle roerende zaken op of aan de openbare weg geplaatst zouden worden. Op dat moment zijn twee toezichthouders van de gemeente, de heer T.W. Craane en de heer J.F.M. Vlemminx, ter plaatse gegaan. Daar hebben zij met u gesproken. U gaf aan op te treden als gemachtigde van de SNS Bank N.V. in de ontruiming van eerder genoemde adressen.

Aan de toezichthouders van de gemeente heeft u verklaard dat u de roerende goederen op of aan de openbare weg ging plaatsen. Daarop is er telefonisch contact opgenomen met Mevrouw T. Gruben- van den Hoek. **Zij heeft nogmaals telefonisch van u bevestigd gekregen dat de zaken die vrij zouden komen bij de ontruiming op of aan de openbare weg geplaatst zouden worden.** De straatnaam die daarbij door u genoemd is was de Oltandseweg. De Oltandseweg alsmede de straat 't Achterom zijn wegen als hetgeen in artikel eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet daaronder wordt verstaan. Waardoor dit direct de bruikbaarheid van de weg(en) zou kunnen belemmeren, danwel schade zou kunnen veroorzaken aan de weg(en), hetgeen in strijd is met artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2014 van onze gemeente.

U verklaarde bereid te zijn de zaken in containers te plaatsen als de gemeente deze beschikbaar zou stellen en zou laten plaatsen. Mevrouw T. Gruben- van den Hoek heeft u aangegeven dat de gemeente genooddakt is om bij daadwerkelijke plaatsing van roerende goederen op of aan de openbare weg, bestuursdwang toe te passen, daar dit bij wettelijk voorschrift verboden is. **Mevrouw T. Gruben- van den Hoek heeft u gevraagd of u nog gebruik wilde maken van een korte termijn om het klaarblijkelijke gevaar voor overtreding te voorkomen.** Daarbij is uitgelegd dat wij gebruik maken van onze bevoegdheid tot het toepassen van mondelinge aanzegging (preventieve) spoedeisende bestuursdwang en dat de daarbij gemaakte kosten op de overtreder(s) verhaald gaan worden. U gaf aan dat allemaal te begrijpen en te weten hoe dat wettelijk gezien in elkaar zit en u heeft aangegeven te weten dat de kosten op de overtreder(s) verhaald worden, U zag af van het gebruik van de termijn om het klaarblijkelijke gevaar voor overtreding te voorkomen

waardoor het klaarblijkelijke gevaar zich op zeer korte termijn zou openbaren,

Na deze verklaring van u is er mondeling preventieve spoedeisende bestuursdwang aangezegd en is de procedure in gang gezet. Gelet op de ernst van de situatie en het klaarblijkelijke gevaar wat zich op zeer korte termijn zou openbaren, maakte naar onze mening direct optreden noodzakelijk, **In principe kan bestuursdwang alleen worden uitgeoefend wanneer er daadwerkelijk sprake is van een (begin van) overtreding.** Het is echter vaste rechtspraak dat wanneer sprake is van 'een klaarblijkelijk gevaar van een op zeer korte termijn te verwachten overtreding van een concreet bij of krachtens de wet gesteld voorschrift' dit voldoende grond is voor een preventieve bestuursdwangbeschikking. Daarvan was in deze situatie sprake.

Overtreder(s)

In het geval van een woningontruiming is degene die opdracht geeft tot de ontruiming en daarmee ervoor zorgt dat de inboedel illegaal op het openbaar gebied komt te staan de overtreder (ABRS 7 november 2001, AB 2002,177, Gest. 2002,7157, nr. 6). De opdrachtgever is degene die de illegale situatie had kunnen voorkomen en of ongedaan kan maken. Aangezien er door u opdracht is gegeven tot ontruiming, en u naar eigen zeggen handelde namens de naamloze vennootschap SNS Bank N.V. merken wij u beiden aan als overtreders. Dit mede gelet op het feit dat u het op dat moment in uw macht had de overtreding te voorkomen en er bewust voor gekozen heeft in strijd met het wettelijk voorschrift te handelen danwel te gaan handelen. **Nu u als opdrachtgever van de huisontruiming, als overtreder wordt aangemerkt, bent u, gelet op artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht (Awb), de kosten verbonden aan de toepassing van bestuursdwang verschuldigd. Gelet op het voorgaande zullen wij de SNS Bank N.V. als overtreder een soortgelijke beschikking doen toekomen.**

Wettelijke grondslag

Artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2014 bepaald het volgende:

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg:

1. **Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, indien:**
 - a. **het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of**
 - b. **het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.**

Het plaatsen van de roerende goederen op of aan de openbare weg, levert een overtreding op van artikel 2:10 lid 1 sub a van de Algemene Plaatselijke Verordening 2014 van de gemeente Sint-Oedenrode. Ter plaatse is een opname gedaan van de hoeveelheid goederen danwel zaken welke bij de ontruiming zouden vrijkomen. Gelet op de enorme hoeveelheid en diversiteit aan goederen danwel zaken welke zouden vrijkomen was het meer dan aannemelijk dat en door het plaatsen van deze goederen danwel zaken aan of op de openbare weg, een klaarblijkelijk gevaar zich op zeer korte termijn zou openbaren.

Volledigheidshalve wijzen wij u erop dat het college nooit een vergunning zou verlenen voor het plaatsen van de roerende zaken op of aan de openbare weg, ter bescherming van de openbare orde en veiligheid op of aan de weg. Kortom, legalisering is niet mogelijk.

Preventieve spoedeisende bestuursdwang

Deze beschikking is een schriftelijke bevestiging van hetgeen eerder op 29 januari 2015 omstreeks 11,45 uur door mevrouw T. Gruben-van den Hoek mondeling aan u is aangezegd, zowel in uw hoedanigheid van handelend gerechtsdeurwaarder, als van gemachtigde van de SNS Bank N.V.

Wij hebben de overtreding op donderdag 29 januari 2015 en vrijdag 30 januari 2015 voorkomen door middel van toepassing van spoedeisende bestuursdwang in de zin van het meevoeren en opslaan van goederen als bedoeld in artikel 5:29 Algemene wet bestuursrecht.

De bevoegdheid van de toepassing bestuursdwang is neergelegd in artikel 125 van de Gemeentewet juncto artikel 5.21 e.v. van de Algemene wet bestuursrecht.

Vanwege de spoedeisendheid is terstond bestuursdwang toegepast. Derhalve bevestigen wij u dit besluit op grond van artikel 5:31 van de Algemene wet bestuursrecht en heeft u geen voorafgaande last ontvangen. Nadrukkelijk brengen wij nogmaals onder uw aandacht, dat de kosten die wij hebben gemaakt en nog moeten maken en die verbonden zijn aan de toepassing van de bestuursdwang op grond van artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht op u zullen worden verhaald,

Afweging

Op basis van het vorenstaande zijn wij van mening, dat wij bij de voorbereiding van deze beschikking ons op zorgvuldige wijze hebben kunnen baseren op de relevante en bekend zijnde feiten en belangen. Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij, behoudens bijzondere omstandigheden, niet enkel bevoegd maar zelfs in de regel verplicht tot handhaving over te gaan.

Tegenover uw (financiële) belang, staan de belangen die gediend zijn bij handhaving van de van toepassing zijnde rechtsnormen. De gegronde vrees dat een overtreding klaarblijkelijk door of namens u zal worden gepleegd tast de rechtszekerheid aan en zou ertoe leiden dat de met de wet- en regelgeving beoogde doelen onvoldoende worden beschermd. Bovendien moet worden voorkomen dat er ongewenste precedentwerking optreedt. Op grond hiervan zijn wij van oordeel dat het algemeen belang dient te prevaleren boven het individuele belang. Na afweging van alle relevante belangen is ons voorts niet gebleken dat er concreet zicht is op legalisering van de overtreding of dat er andere bijzondere omstandigheden bestaan die ons van handhavend optreden moeten doen afzien. Een ontruiming is geen bijzondere omstandigheid.

De kosten van de uitvoering van de bestuursdwang, inhoudende het (doen) afvoeren en/of (doen) opslaan van de goederen en stoffen, alsmede de kosten voor bewaring van de goederen en stoffen voor een periode van maximaal 13 weken, zullen wij op grond van artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht op u als overtreder verhalen.

Dit geschrift dient u te beschouwen als de opschriftstelling van het besluit tot toepassing van bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:31, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Bezwaar

Binnen zes weken na verzenddatum van deze brief kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift bij ons indienen tegen de toepassing van bestuursdwang. Meer Informatie hierover vindt u in de bijlage.

Om er zeker van te zijn dat dit besluit u bereikt, wordt deze zowel via aangetekende als per gewone post verzonden.

Hoogachtend

Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode

Secretaris
F. Schriever

burgemeester
P.M. Maas

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat gerechtsdeurwaarder dhr. R.C.M. Treffers artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2014 niet heeft overtreden.



Hiermee is tevens feitelijk komen vast te staan dat onder aansturing van gemeentesecretaris Fred Schriever (**zie foto**) de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode, namens deze toezichthouder mevrouw [T. Gruben-van den Hoek](#), aan Rob van den Witteboer van [Van Kaathoven Logistics B.V.](#) opdracht heeft gegeven om 12 containers (wat volgens de firma Van Kaathoven 13 containers zijn) te laten afzetten op het parkeerterrein van [Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#) op het perceel P 526 in eigendom van A.M.L. van Rooij. Dit om daarmee

gerechtsdeurwaarder dhr. R.C.M. Treffers de mogelijkheid te geven dat hij alle eigendommen van eigenaar A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen in betreffende 12 of 13

containers heeft kunnen (laten) opslaan zonder dat hij daarmee artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2014 heeft overtreden.

Onder aansturing van gemeentesecretaris Fred Schriever heeft de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode, namens deze toezichthouder mevrouw [T. Gruben-van den Hoek](#), aan Rob van den Witteboer van [Van Kaathoven Logistics B.V.](#) opdracht gegeven tot het laten afzetten van die 12 containers (wat volgens de firma Van Kaathoven 13 containers zijn) op het perceel P 526 in eigendom van A.M.L. van Rooij met de voorkennis en wetenschap dat door gerechtsdeurwaarder dhr. R.C.M. Treffers niets aan eigendommen (goederen) uit de woningen op het adres 't Achterom 9-9A en bijbehorende bedrijfsgebouwen langs de openbare Ollandseweg alsmede de straat 't Achterom zou worden gezet. Dit omdat de ontruiming enkel betrekking had op de eigendommen (goederen) van de huurders A.A.H. van Rooij en K.T. Driessen en zij al hun eigendommen (goederen) al uit de woningen 't Achterom 9-9A hadden gehaald en gerechtsdeurwaarder dhr. R.C.M. Treffers daarvan in kennis hadden gesteld voorafgaande aan het overhandigen van de sleutels en voor de onrechtmatige binnenva. Als juridisch waterdicht bewijs vindt u bijgevoegd het exploit van betekening d.d. 28 januari 2015 (dossiernummer: 14100927) van toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder Geoffry van Vugt, werkzaam ten kantore van Rudi Cornelia Marius Treffers, gerechtsdeurwaarder te Breda, kantoorhoudende aldaar aan Heilaar Noordweg 2a, waarbij aan A.A.H. van Rooij en K.T.M. Driesen als huurders van de woningen 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode wordt aangezegd dat zij hun woningen op 29 januari 2015 moeten hebben verlaten daar anders hun eigendommen uit de door hen gehuurde woningen worden verwijderd en naar de openbare weg worden afgevoerd, **om na de ontruiming de woning weer ter beschikking te stellen aan de eigenaar (zie productie 1, bijlage 3)**

Hiermee is juridisch waterdicht komen vast te staan dat gerechtsdeurwaarder dhr. R.C.M. Treffers overeenkomstig zijn eigen exploit van betekening d.d. 28 januari 2015 (dossiernummer: 14100927), nadat de huurders A.A.H. van Rooij en K.T.M. Driesen de sleutels aan hem hadden overgedragen, hij die sleutels van de woningen 't Achterom 9-9A aan eigenaar A.M.L. van Rooij had moeten overhandigen door afgifte aan zijn ter plaatse aanwezige echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen na het tonen van bijgevoegde volmacht (**zie productie 1, stuk 9, acher bijlage 4**), wat hij niet heeft gedaan nadat hij in opdracht van gemeentesecretaris Fred Schrievers van toezichthouder mevrouw [T. Gruben-van den Hoek](#) telefonisch te horen kreeg dat zij aan Rob van den Witteboer van [Van Kaathoven Logistics B.V.](#) opdracht had gegeven tot het laten afzetten van 12 containers (wat volgens de firma Van Kaathoven 13 containers zijn) op het perceel P 526 in eigendom van A.M.L. van Rooij.

De op 29 januari 2015 in de woningen 't Achterom 9-9A en bijbehorende bedrijfsgebouwen aanwezige goederen zijn eigendommen van:

1. **eigenaar A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, die vanaf 1 januari 2011 wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven** (België); en van de bedrijven:
2. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, **vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven** (België);
3. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, **vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven** (België);
4. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, **vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven** (België);
5. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, **vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven** (België); en van de politieke partij:
6. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als

gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, [vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven](#) (België);
die zitten gevestigd in de woningen op het adres 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.

Ondanks het feit dat toezichthouder mevrouw [T. Gruben-van den Hoek](#) en de twee ter plaatse aanwezige toezichthouders de heren T.W. Craane en J.F.M. Vlemminx daarvan op de hoogte waren en eigenaar A.M.L. van Rooij hen op 29 januari 2015 voor de ontruiming daarover nog telefonisch heeft geïnformeerd, heeft in opdracht van gemeentesecretaris Fred Schriever toezichthouder mevrouw [T. Gruben-van den Hoek](#) aan Rob van den Witteboer van [Van Kaathoven Logistics B.V.](#) toch opdracht gegeven tot het laten afzetten van 12 containers (wat volgens de firma Van Kaathoven 13 containers zijn) op het perceel P 526 in eigendom van A.M.L. van Rooij om daarmee aan gerechtsdeurwaarder dhr. R.C.M. Treffers groen licht te geven om zonder gerechtelijk vonnis, arrest of beschikking van de rechtbank Oost-Brabant vanuit de woningen 't Achterom 9-9A en bijbehorende bedrijfsgebouwen alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen in betreffende 12 of 13 containers staande op perceel P 526 in eigendom van A.M.L. van Rooij te laten opslaan.

Zolang de eigendommen van A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen in betreffende 12 of 13 containers nog op het perceel P 526 (of de andere percelen P 525, P 508, P 509, P 510 en P 516) van eigenaar A.M.L. van Rooij staan is er geen sprake van diefstal. **Dit betekent dat gerechtsdeurwaarder dhr. R.C.M. Treffers deze eigendommen niet heeft gestolen.**

Pas wanneer de eigendommen van A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen in betreffende 12 of 13 containers vanaf het perceel P 526 (of de andere percelen P 525, P 508, P 509, P 510 en P 516) van eigenaar A.M.L. van Rooij worden weggehaald is er sprake van diefstal. **Dit betekent dat Rob van den Witteboer van Van Kaathoven Logistics B.V. in opdracht van gemeentesecretaris Fred Schriever als hoofd van de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode, namens deze toezichthouder mevrouw T. Gruben-van den Hoek, deze eigendommen heeft gestolen en op een voor eigenaar A.M.L. van Rooij geheim gehouden locatie elders heeft ondergebracht.**

Bij brief d.d. 19 februari 2015 (ontvangen op 23 februari 2015) bericht op advies van gemeentesecretaris Fred Schriever het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode letterlijk het volgende aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven:

De goederen die wij in bewaring hebben genomen en aan u terug willen geven, zijn opgeslagen in twaalf containers en op een veilige locatie ondergebracht, Dit is geregeld via de firma Van Kaathoven te Sint- Oedenrode. Deze teruggave schorten wij op totdat de kosten van bewaring zijn voldaan. Deze kosten bestaan uit de huur van twaalf containers en de kosten van het stallen daarvan en bedragen € 68,40 per dag. De kosten bedragen tot en met 13 februari 2015 (16 dagen) € 1.064,40. Deze bedragen zijn exclusief btw. Aangezien wij u niet eerder op de hoogte hebben gesteld van het in bewaring nemen van uw goederen, zullen de opslagkosten met ingang van de verzenddatum van deze brief voor uw rekening komen,

Wij wijzen u er nadrukkelijk op dat ingeval wij de meegevoerde en opgeslagen zaken niet binnen dertien weken aan u kunnen teruggeven, te rekenen vanaf de datum van de opslag, 29 januari jl., wij tot verkoop of vernietiging van de goederen zullen overgaan. De door ons gemaakte kosten van opslag en bewaring blijft u verschuldigd en zullen wij op u verhalen. U dient de zaken binnen 13 weken, dus uiterlijk op 1 mei 2015 op te halen. Hiervoor kunt u met mevrouw T. Gruben-van den Hoek een afspraak maken.

Hiermee hebben op advies van gemeentesecretaris Fred Schriever het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode beslist, zonder dat daartegen bezwaar kan worden aangetekend, dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, vanaf 1 januari 2011 wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), binnen 13 weken na 29 januari 2015 (**vóór 1 mei 2015**) de opslagkosten van de in opdracht van de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode, namens deze toezichthouder mevrouw T. Gruben-van den Hoek, door Van Kaathoven Logistics B.V. gestolen eigendommen (goederen) moet betalen, wat neerkomt op een bedrag van € 6.224,40 exclusief B.T.W. over genoemde 13 weken. **Inclusief B.T.W. is dat € 7.531,24 EURO.**

Dit betekent dat op advies van gemeentesecretaris Fred Schriever het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode bij brief d.d. 19 februari 2015 hebben beslist, zonder dat daartegen bezwaar kan worden aangetekend, dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen via de publieke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode aan Van Kaathoven Logistics B.V. na 13 weken opslag € 7.531,24 EURO moeten betalen omdat in opdracht van gemeentesecretaris Fred Schriever de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode, namens deze toezichthouder mevrouw T. Gruben-van den Hoek, aan Rob van den Witteboer van Van Kaathoven Logistics B.V. opdracht heeft gegeven tot het stelen van de eigendommen van A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen en dat bij in gebreke blijven ervan tot verkoop of vernietiging van deze eigendommen zal worden overgegaan. **Hiermee hebben op advies van gemeentesecretaris Fred Schriever burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen onmiskenbaar voor € 7.531,24 EURO afgeperst onder de bedreiging dat anders al hun gestolen eigendommen en de gestolen eigendommen van de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen door Van Kaathoven Logistics B.V. in hun opdracht zullen worden verkocht of vernietigd.**

Als gevolg van bovengenoemde in opdracht van gemeentesecretaris Fred Schrievers door de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode, namens deze toezichthouder mevrouw T. Gruben-van den Hoek, door Van Kaathoven Logistics B.V. gestolen eigendommen van A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen ondervinden eigenaar A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de huurders van de paardenboxen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal', als ook de politieke Partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, met haar hoofdzetel in Utrecht en alle overige direct en indirect betrokken rechtspersonen **vanaf 29 januari 2015** (de dag van de ontruiming) een materiele en immateriële schade van zo'n € 100.000,- EURO per dag.

De in opdracht van gemeentesecretaris Fred Schriever door de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode, namens deze toezichthouder mevrouw [T. Gruben-van den Hoek](#), tot en met 2 maart 2015 (33 dagen) aangerichte materiele en immateriële schade groeit dagelijks met zo'n € 100.000,- EURO, waarbij de hoogte van de schade door een in Nederland erkende deskundige zal moeten worden vastgesteld.

Met inachtneming van bovengenoemde feiten hebben wij burgemeester en wethouders bij aangetekende brief d.d. 28 februari 2015 (kenmerk: EKC/2802015/Som) gesommeerd tot het nemen van een besluit waarin bij beschikking wordt beslist (**zie productie 1**):

- dat de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode, namens deze toezichthouder mevrouw [T. Gruben-van den Hoek](#), aan Rob van den Wittenboer van Van Kaathoven Logistics B.V. de opdracht moet geven dat **vóór uiterlijk 5 maart 2015** de 12 of 13 gestolen containers aan eigendommen van A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen zijn teruggebracht op de plaats waar ze zijn gestolen, te weten op

de parkeerplaats van het perceel P 526 in eigendom van A.M.L. van Rooij, zodanig afgesloten en/of van hekken voorzien dat daaruit niets kan worden weggehaald.

Als reactie daarop ontvangen wij op advies van gemeentesecretaris Fred Schriever de op 6 maart 2015 verzonden brief d.d. 4 maart 2015 (nummer: 184968) met daarin letterlijk de volgende inhoud (zie productie 2)



Aan:
De heer A.M.L. van Rooij en
mevrouw J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)

AANTEKENEN

Team	BM-Handhaving	Sint-Oedenrode 04-03-2015
Uw brief van	9 februari 2015	
Ons nummer	184968	Verzonden 6 MTR 2015
Onderwerp	reactie op brief en fax d.d. 28 februari 2015.	

Geachte heer en mevrouw van Rooij

Wij hebben kennis genomen van de inhoud van het faxbericht en uw brief van 28 februari 2015, ontvangen op respectievelijk 28 februari 3 maart 2015.

Reactie

Uw faxbericht en brief zijn identiek. U sommeert daarin de gemeente Sint-Oedenrode de containers met goederen vrijgekomen na de ontruiming van 't Achterom 9/9A terug te brengen op de plaats vanwaar deze zijn opgehaald op 29 en 30 januari 2015.

Zoals hierboven is vermeld hebben wij kennis genomen van de inhoud van uw fax en brief. Wij hebben u al eerder aangegeven in onze brief van 13 februari, verzonden op 19 februari 2015, hoe u in bezit van de goederen kunt komen. Wij willen u er nogmaals op wijzen dat deze mogelijkheid open staat. **Uw faxbericht en brief veranderen niets hieraan.**

Wij wijzen u er wellicht ten overvloede op dat het toepassen van bestuursdwang een bestuursrechtelijke aangelegenheid is.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode,
secretaris

Drs. F. Schriever

burgemeester,

P.M. Maas

Gemeentesecretaris Fred Schriever en burgemeester Peter Maas hebben deze brief namens het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode verstuurd, zonder onderliggend besluit van dat college. Dit betreft dan ook geen besluit ingevolge artikel 1: 3 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht.

1. **Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.**

2. Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.
3. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.
4. Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.

Op deze wijze is op advies van gemeentesecretaris Fred Schriever door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode bij brief d.d. 4 maart 2015 (nummer: 184968) geen besluit genomen op onze bij brief d.d. 28 februari 2015 (kenmerk: EKC/2802015/Som) gedane sommatieverzoek tot het nemen van een besluit (**zie productie 1**). Dit met het vooropgezette doel ons te blokkeren in de bezwarenprocedure en daaropvolgende beroepsprocedure bij de rechtbank Oost-Brabant. **Dit is misdaad ten top op advies en in opdracht van gemeentesecretaris Fred Schriever van de gemeente Sint-Oedenrode.**

Het is dan ook van belang om te weten wie deze vanaf juli 2014 door burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode aangetrokken gemeentesecretaris Fred Schriever nu daadwerkelijk is en wat hij in het verleden allemaal heeft gedaan. Fred Schriever is zoals u kunt lezen in het hieronder bijgevoegde artikel van Vera Illés en Kees Caljé een zeer bedenkelijke manager op contract (**Productie 3**)

MANAGER OP CONTRACT

HANDELAARS IN ADVIES 4



Als „pseudo-commissaris van de koningin” **stampte hij vorig jaar de nieuwe provincie Flevoland uit de grond.** Op het ogenblik reorganiseert hij de **automatisering op het Ministerie van defensie,** die in het honderd was gelopen. Straks, op 1 maart, gaat hij **in opdracht van Justitie en Binnenlandse Zaken aan de slag om de Rijkspolitie en de gemeentepolities tot meer samenwerking te bewegen.** Tussen de bedrijven door **adviseert hij in Turkije de burgemeester van Istanboel en helpt hij Amerikaanse Indianen in Washington hun belangen te verdedigen.** Toch noemt drs. F. (Fred) Schriever, oprichter-directeur van Project & Interim Management Executives (PRIME) zichzelf geen adviseur. „Wij schrijven nooit rapporten over hoe het moet. Wij doen mee.”

Vera Illés en Kees Caljé

De negende verdieping van de glazen hoogbouw van het World Trade Center in Amsterdam. Fred Schriever is een zorgvuldig gekapte veertiger in blauw overhemd en blauw jasje met gele en rode strepen. Aan de kapstok hangt een degelijk maatkostuum. Zijn Groningse afkomst is duidelijk hoorbaar.

Hij werkt vanaf zijn zestiende, en werd bedrijfsdirecteur van een confectiebedrijf in Groningen toen hij 25 was. Daarna volgden enkele jaren als organisatie-adviseur bij het bureau Marcad in Nunspeet. In 1972 begon hij, 30 jaar oud, aan een avondstudie economie in Rotterdam.

Schriever: „Ik zocht een baan als ambtenaar omdat ik dacht dat je dan gemakkelijk 's-avonds kon studeren. Dat pakte wel even anders uit.” Die baan vond hij bij de interne organisatie-advies-afdeling van de gemeente Amsterdam. Halverwege ons gesprek keert hij terug naar die tijd: „Ik viel wel wat uit de toon. Ik denk dat mijn collega's mij geen goed adviseur vonden. Ik was teveel resultaat-gericht, besteedde te weinig aandacht aan het schrijven van rapporten. Ik word moe als ik een conclusie van a tot z moet onderbouwen. Ik hecht meer belang aan het *Fingerspitzengefühl*”



Na één jaar raakte Schriever onder gemeentesecretaris [drs. W. Lemstra](#), een provinciegenoot die later secretaris-generaal van de ministeries van WVC en VROM zou worden, betrokken bij de reorganisatie van het Amsterdamse stadhuis. Hij eindigde er als adjunct-gemeentesecretaris, een speciaal voor hem gecreëerde functie.

In 1980 studeerde hij af en in 1981 begon hij voor zichzelf. Waarom?

Schriever: „Ik had als adjunct de bedrijfsleiding op het stadhuis. Daar was 'ns een directeur die van fraude werd verdacht en op stel en sprong moest worden vervangen. Toen bleek hoe moeilijk het is om iemand te vinden die dat soort werk - tijdelijk - wil en kan doen.”

Zijn eerste opdracht was bij het ministerie van Volksgezondheid en Milieu waar de directie Lucht, met 60 a 70 man personeel, toe was aan een reorganisatie.

Wist u iets af van luchtverontreiniging?

Schriever: „Nee, daar wist ik niks van. Ik wist wel hoe je een club moet *managen*. Hoe een ambtelijke organisatie werkt. Men had mij verteld dat er te weinig kwaliteit uit die mensen kwam. Te weinig beleidsvoorstellen die waren afgestemd op de ideeën van de minister. Je moet natuurlijk als je binnenkomt niet meteen met de bijl gaan zwaaien. Bij zo'n opdracht begin je met wantrouwen, dat is bijna altijd zo. Ik heb me eerst netjes voorgesteld. Na een reeks gesprekken bleek dat een enkel afdelingshoofd niet de juiste man op de juiste plek was. Er was iemand die alles wist van uitlaatgassen, een vakman, maar die beter geen leidinggevende functie kon bezetten. Ik heb hem die conclusie zelf laten trekken.

„Ook ,de interne communicatie liet te wensen over. Elke maandagmorgen riep ik de mensen bij elkaar en zetten we de zaken op een rijtje. Zo'n afdeling-in-moei lijkheden kampt vaak met het probleem dat de zwaardere opdrachten aan hun neus voorbij gaan. Daar ben ik ontzettend kien op!”

Decentralisatie

In 1982 duikt Schriever in de volkshuisvesting. Hij krijgt de leiding over een proefproject voor de decentralisatie van beslissingen. Vroeger moesten gemeenten aan het Rijk vragen hoeveel sociale woningbouw ze toegewezen kregen. Schriever mag nu voor 25 proefgemeentes procedures ontwikkelen voor een grotere zeggenschap voor de gemeenten en die ook zelf uitproberen. Na negen maanden krijgt het project een eigen man toegewezen.

Vervolgens werkt hij driekwart jaar bij de Uitkeringsraad. Schriever: „Die club liep niet goed. De uitkeringen aan oorlogsvervolgden zouden voortaan via het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds lopen. De vraag was nu welk deel van de Uitkeringsraad zelfstandig zou moeten blijven voortbestaan.”

Na de Uitkeringsraad volgt het ministerie van justitie waar de interne organisatie-adviesafdeling op een nieuwe leest moet worden geschoeid. Schriever: „Hier waren de organisatie-deskundigen zelf het lijdend voorwerp. Er is geen mens die in zijn eigen vlees kan snijden.”

Begin 1984 stort Schriever zich op de nieuw op te richten provincie Flevoland. In de opdracht staat vermeld dat die provincie er op 1 januari 1986 moet zijn. Schriever: „We moesten zorgen voor de organisatie, voor de huisvesting, er was niks. Tot één januari vertegenwoordigde ik de minister hier, als een soort pseudo- commissaris van de Koningin. **Ik besliste over bestemmingsplannen en dergelijke.**”

Was er niemand anders voor de klus, landdrost Lammers bijvoorbeeld?

Schriever: „Die had met Almere andere dingen aan zijn hoofd.”

Of een ambtenaar van Binnenlandse Zaken?

Schriever: „De laatste provincie werd 150 jaar geleden opgericht, dus mensen met ervaring waren er niet. Ook speelde een rol dat het redelijk logisch was dat de persoon die mijn functie zou bekleden griffier van de nieuwe provincie zou worden. Door mij te kiezen bleef de benodigde ruimte bestaan. **Ik heb wel een belangrijke rol bij de sollicitatieprocedure gespeeld.**”

Had hij zelf niet griffier willen worden? Schriever: Dat had, denk ik, wel gekund. Maar ik heb niet gesolliciteerd.” Verdient hij nu meer? Hoeveel? Schriever: „Moet dat nou? De mensen klagen toch al over de tarieven. Goed. Voor PRIME maak ik een omzet van 3,5 ton per jaar. Ik verdien circa 2 ton. Ons tarief ligt op zo'n 1500 tot 2000 gulden per dag. Als een opdracht langer duurt gaat het dagtarief omlaag. Maar een complexere opdracht kost natuurlijk meer dan een simpele.”

Terwijl het werk aan Flevoland nog loopt, begint Schriever alweer aan **een volgende zaak, op het ministerie van Defensie.** In mei '85 had de organisatie-adviesgroep van het accountantsbureau Van Dien & Co geadviseerd de interne organisatie- en automatiseringsafdelingen aan elkaar te koppelen. Schriever: „Van Dien concludeerde dat de automatiseringsafdeling zich niet met de hele organisatie moet bemoeien. Daar heb je een interne organisatie-adviesafdeling voor. Ik ben nu ingehuurd om de nieuwe organisatie op te zetten.”

Politie

Op één maart begint Schriever aan een nieuw karwei. **In opdracht van de ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie** gaat hij werken aan» een **intensievere samenwerking tussen Rijkspolitie en de gemeentepolitie**. Schriever: „Dat probleem is al vele, vele jaren oud. Er liggen allerlei rapporten, van bureau Berenschot onder andere. Dat kwam met het idee van een provinciale politie. Dat is nu van de baan. Ik ga nu samen met een tweede man van ons bureau die zaak part time — 3 dagen per week — begeleiden. „Ik ben gewaarschuwd: het is een wereld vol voetangels en klemmen. Je hebt met allerlei belangen te maken. Dat maakt het alleen maar spannender.”



Rijks- en gemeentepolitie moeten samenwerken op het gebied van de opleiding, de werving en de selectie, het loopbaanbeleid en in de dagelijkse praktijk. „Dat laatste is het belangrijkste,” zegt Schriever, „mensen van het ene korps moeten een beroep kunnen doen op een ander korps. Maar dan moet je daarover wel duidelijke afspraken maken.” **Minister Korthals Altes van Justitie (zie foto)** speelt met de gedachte om 23 regio's in te stellen. Per regio moeten dan samenwerkingsafspraken tussen Rijks- en gemeentepolitie tot stand komen. Schriever: „In het veld bestaan zulke afspraken al. Ik ga met die mensen praten. Hoe zit het met de verdeling van het geld? Hoe loopt het verder? Kijk, als er samenwerkingsafspraken komen moet daarvoor ook geld zijn. Als je per regio een centraal kernkorps instelt moet dat worden gehuisvest. Ik moet veel overleggen, dat is nu eenmaal gebruikelijk in dit land.”

Soms wordt Schriever ingehuurd voor het opknappen van een klus („project management”), soms om tijdelijk leiding te geven aan een groep mensen („interim management”). „Soms lopen beide dingen door elkaar”, zegt hij, „maar ik treed in ieder geval nooit op als adviseur. Ik schrijf nooit een rapport over hoe het moet. Wij treden in veel gevallen juist op als er al een rapport ligt.”

Weigert hij ook opdrachten?

Schriever: „Ik ken een geval van een gemeente. die een topambtenaar niet weg durfde sturen. Ik moest naast hem opereren, zei men. Dan begin ik er niet aan. Iets dergelijks gebeurde bij een club die aan de gemeente Enschede was gelieerd. Wij werden gevraagd om de boel te reorganiseren maar de directeur bleef zitten. Dan doen we het niet.”

Als hij een opdracht accepteert laat hij contractueel vastleggen wat zijn bevoegdheden zijn. Hij zegt: „Als je een bureaucratische afdeling personeelszaken hebt dan claim ik dat ik na overleg met de betrokkenen mensen van functie kan veranderen.”

Wat is het aantrekkelijke van de functie van een soort uitzend - manager?

Schriever: „De grote mate van afwisseling. Het is heel spannend om zaken die slecht lopen, te verbeteren. Als ik in een organisatorische puinhoop terecht kom, krijg ik onmiddellijk de kriebels om erin te springen. Interim management vind ik leuker dan project management. Maar dat is vaak weer veel complexer.

„Toen ik aan Flevoland begon, was er niemand. Toen ik wegging, 200 man. Bij Drente werken er 600. Ik heb geprobeerd zoveel mogelijk taken uit te besteden, bijvoorbeeld het onderhoud van wegen. Als je dat onderhoud overlaat aan een ambtelijke organisatie, krijg je binnen de kortste keren 5 of 6 organisatorische niveau's. Assistenten van voormannen en zo. In Noord-Holland kauwt de Planologische Dienst alle besluiten van de gemeentes na; in Flevoland beperkt men zich tot een globale toets. Wij gaan ervan uit dat bij de gemeentes mensen met een gezond verstand werken.”

Wat is uw grote ambitie? Welke klus zou u graag nog eens opknappen?

Schriever aarzelt: „De organisatie van de Olympische Spelen in Amsterdam, dat lijkt me een geweldige klapper.” Fred Schriever als de Nederlandse Peter Ueberroth? Hij relateert onmiddellijk: „Als ik realistischer ben, dan denk ik dat er nog vreselijk veel kan gebeuren ter verbetering van het openbaar bestuur. Dat loopt niet goed.”

U werkte tot nu toe als uitzend-manager alleen bij de overheid. Waarom niet in het bedrijfsleven?

Schriever: „Dat zou ik best willen. Maar de praktijk leert dat je pas beschikbaar bent als je huidige project afloopt. Ik ben tot nu toe altijd gevraagd; ik heb nog nooit een advertentie gezet. Overigens werken er wel mensen van ons bureau in het bedrijfsleven. Twintig procent van de omzet komt uit die hoek.” Bij PRIME werken inmiddels 17 mensen, waarvan 15 interim-managers. Schriever: „De groei is groter geweest dan ik verwachtte. **Ik voer nog steeds de supervisie over alle opdrachten.**”

Wat zijn Prime's naaste concurrenten?

Schriever: „Custom Management, Boer & Croon, Rijnconsult, Westerhoud & Partners en **W & S. W & S heb ik zelf in 1983 opgericht**, de S staat voor Schriever, de W voor Wagenaar. Ik ben er in 1984 uitgestapt. Het is met partners net als met een huwelijk: als het niet heel goed loopt gaat het mis. **Toen heb ik per 1 januari 1985 PRIME opgericht. Inmiddels hebben we ook in de VS, in Boston, een kantoor gevestigd.**”

Hebben ze daar zelf niet voldoende interim-managers?

Schriever: „Een bureau als het onze kennen ze daar niet. We hebben overigens nog geen concrete opdracht verworven. Iemand met een *headhunters-bureau* werkt sinds november part time voor ons, met een aparte telefoon. Men is in Amerika gewend aan bureaus van de McKinsey-stijl. Interim management als zodanig komt nauwelijks voor. Wij presenteren onszelf nadrukkelijk niet als organisatie-adviseur. Onze mensen hebben allemaal jarenlang ervaring als manager. Ik ben de enige die ook als adviseur heeft gewerkt.”

Aan welke eisen moeten de mensen voldoen die bij PRIME in dienst kunnen treden?

Schriever: „Het belangrijkste is dat ze goed met mensen kunnen omgaan. Vooral bij de overheid zijn de hiërarchische lijnen vaak minder strak. Als je dan wat gedaan wilt krijgen, moet je de mensen zien mee te krijgen. „Het liefst heb ik personen die een jaar of tien een leidinggevende functie hebben gehad. De meeste mensen hier zijn dan ook ouder dan ikzelf. Vijftig, begin zestig, dat soort mensen is bij ons heel waardevol.”

Schriever is behalve via Boston, ook anderszins internationaal actief. In zijn Amsterdamse tijd organiseerde hij samen met Lemstra als „city manager” een internationale conferentie voor vakgenoten (die sindsdien elk jaar wordt herhaald) en kwam op die manier in contact met de Oeso, de Organisatie voor economische samenwerking en ontwikkeling in Parijs.

Namens de Oeso adviseert hij nu de burgemeester van Istanboel. Schriever: Ik bezoek Istanboel een keer of vijf per jaar, steeds één a twee weken. Aan het eind spreek ik dan met de burgemeester. Op het ogenblik is men druk bezig met de decentralisatie over 15 deelgemeenten. **De Oeso vroeg of ik ook naar Portugal wilde gaan.** Je hebt dan een klankbordachtige functie.”

Eveneens via de internationale city managers **kwam Schriever in contact met een koepelorganisatie van 400 door de Amerikaanse regering erkende Indianenstammen.**

Schriever: „De Amerikaanse overheid pakte regelmatig stukken van hun reservaten af. **Ze vroegen mij hun belangen in Washington te helpen verdedigen.** Waarom mij? Omdat ze geen enkele blanke Amerikaan vertrouwen. Dit is één van de leukste dingen die ik ooit gedaan heb. Met 25 opperhoofden rond de tafel, prachtig.”

Deze door burgemeester Peter Maas (CDA) vanaf juli 2014 aangetrokken “manager Fred Schriever op contract” past precies in de hieronder bijgevoegde achtergrondinformatie waarom A.M.L. van Rooij om partijpolitieke gronden op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.



Achtergrondinformatie waarom A.M.L. van Rooij om partijpolitieke gronden op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn ([zie foto links](#)) wat benevens hem ook het leven heeft gekost van Pamela Hemelrijk ([zie foto rechts](#)) en vele anderen.



In 1983 heeft het kabinet Lubbers I (CDA / VVD) de Nederlandse Grondwetherziening goedgekeurd met daarin opgenomen het zelfstandige artikel 120, waarmee de toetsing van wetten en verdragen door een rechter aan de Nederlandse Grondwet is uitgeschakeld.

“De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen.”

Vanwege het feit dat Nederland via het Benelux-Verdrag zit verbonden aan België en Luxemburg, had kabinet Lubbers I (CDA / VVD) voorafgaande aan de vaststelling van deze Grondwetherziening (met daarin opgenomen bovengenoemd zelfstandig artikel 120) dit moeten voorleggen aan de Belgische en Luxemburgse regering om het door hen te laten toetsen door het Belgische Grondwettelijk Hof en het Hof van Cassatie van België aan de Belgische Grondwet. Door dat niet te hebben gedaan heeft het kabinet Lubbers I (CDA / VVD) vanaf 1983 de Belgische Grondwet uitgeschakeld.

Vanwege het feit dat Nederland via het Europees- Verdrag zit verbonden aan alle landen van de Europese Unie, had kabinet Lubbers I (CDA / VVD) voorafgaande aan de vaststelling van deze Grondwetherziening (met daarin opgenomen bovengenoemd zelfstandig artikel 120) dit moeten voorleggen aan alle lidstaten van de Europese Unie om het door een rechter te laten toetsen aan de Grondwet van alle lidstaten van de Europese Unie. Door dat niet te hebben gedaan heeft het kabinet Lubbers I (CDA / VVD) vanaf 1983 de Grondwet in alle landen van de Europese Unie uitgeschakeld.

Vanwege het feit dat Nederland via het Handvest van de Verenigde Naties zit verbonden aan alle landen van de Verenigde Naties had kabinet Lubbers I (CDA / VVD) voorafgaande aan de vaststelling van deze Grondwetherziening (met daarin opgenomen bovengenoemd zelfstandig artikel 120) dit moeten voorleggen aan alle landen van de Verenigde Naties om het door een rechter te laten toetsen aan de Grondwet van alle landen die zijn verbonden aan de Verenigde Naties. Door dat niet te hebben gedaan heeft het kabinet Lubbers I (CDA / VVD) vanaf 1983 de Grondwet in alle landen van de Verenigde Naties uitgeschakeld.



(Frits Korthals Altes, Pieter Winsemius, Neelie Kroes, Frits Bolkestein, Wim van Eekelen)

De volgende nog in leven zijnde meest bekende VVD-politici (**zie foto's hierboven**) hebben op deze slinkse wijze vanaf 1983 de Grondwet in België, Luxemburg, alle landen van de Europese Unie en alle landen die zijn aangesloten bij de Verenigde Naties uitgeschakeld, waarmee hun partijpolitieke agenda "*de vernietiging van de aarde en alle daarop levende wezens*" ten gunste voor kort economisch gewin voor enkelen heeft kunnen beginnen.



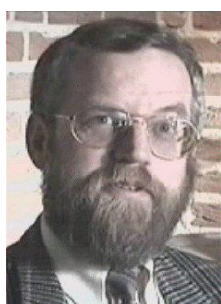
Voormalig minister Pieter Winsemius (VVD) (**zie foto**) van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) kon dan ook niet wachten en is in 1986 een joint venture aangegaan met de Nederlandse petrochemische industrie. "AVR Chemie BV", heet dat bedrijf, met de volgende luidende doelstelling: "het op verantwoorde wijze verwerken en verwijderen van chemische afvalstoffen".

De deelnemers in deze joint venture zijn: zeven petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) alsmede: de Staat der Nederlanden, in casu het ministerie van VROM (10 %), en de gemeente Rotterdam (45 %).

De overheid heeft, kortom, een meerderheidsbelang. Architect van deze constructie was indertijd milieuminister Winsemius. Vanaf 1997 was Pieter Winsemius "environmental advisor" in dienst bij Dow Chemical en thans is hij lid van Board of Trustees Shell Foundations.



Wat het op deze wijze verwerken en verwijderen van "chemische afvalstoffen" in werkelijkheid inhoud kunt u lezen in het hieronder ingelaste artikel "[Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben](#)" van 19 januari 2004 van Pamela Hemelrijk (**zie foto**)



Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben

Red: Vorige week kondigde Staatssecretaris Van Geel van Milieu aan dat hij een totaalverbod voor geïmpregneerd hout gaat bepleiten bij de Europese Commissie. Hieronder een stukje geschiedenis: een column van Pamela Hemelrijk van oktober 2003...

In het jaar 2000 sloeg de Wereld Gezondheids Organisatie groot alarm: de helft van de bevolking van Bangladesh werd met kanker bedreigd. Oorzaak: de miljoenen waterputten die het welzijnswerk daar in de afgelopen jaren had geslagen. Daardoor werd nu het grondwater op grote schaal als drinkwater gebruikt. En Bengalees grondwater bevat van nature arsenicum. "Bangladesh heeft te kampen met de grootste massavernietiging uit de geschiedenis", schreef de epidemioloog Allan Smith van de Amerikaanse Berkeley Universiteit in zijn onderzoeksrapport. "Ernstiger dan de rampen in Bhopal en Tsjernobyl".

Hoe het het Bengalese volk sindsdien is vergaan, daarover kon zelfs de Novib (die medeverantwoordelijk is voor het slaan van die fatale waterputten) geen opheldering verschaffen. Verder dan het hier en daar aanbrengen van rode waarschuwingsstickers op hun eigen waterputten zijn ze nog niet gekomen.

Misschien wordt het tijd dat de WHO zich eens buigt over de situatie in Nederland. Want ook het Nederlandse grondwater bevat thans arsenicum. En de Nederlandse lucht. En niet te vergeten miljoenen Nederlandse schuttingen, schuurtjes, tuinmeubelen, picknicktafels, pergola's en kinderspeeltoestellen. Het rattenverdelgingsmiddel is erin gepompt door de Nederlandse petrochemische industrie, met steun van de Nederlandse overheid. Dit alles uit naam van "een beter milieu". De winst die dit milieudelict oplevert delen ze samen, de staat der Nederlanden en de petrochemische industrie. Maar daarover later.

Het begon allemaal met de Strijd voor Het Behoud van het Tropisch Regenwoud. Het Nederlandse volk werd derhalve aangespoord om geen tropisch hardhout meer te gebruiken. Er was immers een milieuvriendelijk alternatief voorhanden in de vorm van verduurzaamd hout? Dus verleende het ministerie van VROM in 1992 milieuvergunningen aan een stuk of 35 Nederlandse hout-impregneerbedrijven. De milieubeweging stond er helemaal achter, en de subsidiekraan werd wijd open gezet: wie dat geïmpregneerde hout gebruikte kon tot 75 procent van zijn kosten vergoed krijgen uit de schatkist.

Het middel dat die impregneerbedrijven (tot op de huidige dag!) gebruiken om hout te verduurzamen draagt de onschuldige naam Super Wolmanzout CO. Helaas vertelde VROM er indertijd niet bij wat de bestanddelen waren: koper II oxyde, arseenzuur en chroomtrioxyde (ook wel bekend als chroom VI zuur). Vooral de laatste twee zijn extreem gevaarlijke kankerverwekkende stoffen die de vruchtbaarheid aantasten en genetische afwijkingen in het nageslacht kunnen veroorzaken. Er bestaat zelfs geen veilige ondergrens voor; oftewel: één molecuul is in principe al uit den boze. Die stoffen prijken dan ook op de "Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid", die de Kamer in 1986, in het kader van het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990, zelf heeft opgesteld: "Deze lijst geeft een overzicht van stoffen die geacht worden een bijzondere bedreiging te vormen voor bodem, water en lucht", aldus de letterlijke tekst van het IMP.

"Het in het milieu brengen van deze stoffen dient, gezien hun eigenschappen, vermeden te worden. Voor deze stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan." Voor in water oplosbaar chroom en arseen betekent zo'n "brongerichte aanpak" dat ze tot in der eeuwigheid opgeslagen moeten worden in metersdik beton, net als nucleair afval. Zware metalen als chroom VI en arseen zijn namelijk niet te verbranden; ze komen gewoon de schoorsteen weer uit, of blijven achter in giftig vliegias.

De eerste Nederlander die lont rook was de elektrotechnicus en arbo-deskundige ing. Ad van Rooij uit het Brabantse dorp St. Oedenrode. Pal naast zijn huis bevond zich een houtzagerij genaamd Van Aarle BV, die 1988 een Hinderwetvergunning aanvraag. Het bedrijf zei dat het om een gewone uitbreiding ging, maar van Rooij nam het zekere voor het onzekere en toog naar het gemeentehuis om de plannen in te zien. Op de tekeningen bleken een impregneerketel en een chemicaliën bunker te staan. Waar die dingen voor dienden? Nou, expliceerde de gemeente, het bedrijf ging hout verduurzamen met Wolmanzouten, maar dat was volkomen onschuldig. Wederom nam Van Rooij het zekere voor het onzekere: hij informeerde bij de Milieu Inspectie naar de samenstelling van Super Wolmanzout CO. En kwam er zo achter dat er binnenkort, op een steenworp van zijn voordeur, met grote hoeveelheden rattengif gewerkt ging worden. Volgens een stoomfixatie-procédé nog wel, waarbij grote hoeveelheden arsenicumdampen door het luchtruim worden verspreid. Chemicaliën die gevaarlijker zijn dan asbest en dioxine. Van de zwarte-lijstcategorie nota bene, die volgens ons eigen IMP koste wat kost uit het milieu moesten worden geweerd!

"Voor kennisgeving aangenomen"

Toen gebeurde er iets heel gek. Niemand bleek in dit onthutsende nieuws geïnteresseerd. De

gemeente niet. Het ministerie van VROM niet. Het parlement niet. De milieubeweging niet. En de pers niet. Of nauwelijks. Ondanks de protesten, bezwaarschriften, noodkreten en brandbrieven van ir.v an Rooij verleende de gemeente Sint Oedenrode op 19 november 1991 een hinderwetvergunning aan houtzagerij Van Aarle. Dat mag alleen als de aanvrager kan aantonen dat het arseen en het chroom VI niet in aanraking komen met de buitenlucht en het oppervlaktewater. Ir. Van Rooij verzocht de gemeente derhalve om inzage in het onderzoeksrapport waaruit bleek dat dit het geval was. De gemeente antwoordde hem laconiek dat een dergelijk rapport niet bestond. Ten overvloede, mogen we wel zeggen, want kort daarna dreven de eerste wolken arsenicumdamp langs de ingenieur zijn erf. Zijn protesten werden door de gemeente eerst beantwoord met nietszeggende brieven, toen met geïrriteerde brieven, en vervolgens met een diep stilzwijgen. Tenslotte stuurde burgemeester P. Schriek hem een vertrouwensarts van de GGD op zijn dak, om te onderzoeken of hij wellicht geestelijk gestoord was. De burgervader maakte zich kennelijk meer zorgen over het psychisch welzijn van ir. Van Rooij dan over de levensgevaarlijke arsenicumdampen die zijn gemeente teisterden.

Dus zocht de ingenieur het hogerop, en wendde zich tot Hans Alders, de toenmalige minister van VROM. Nou zou je toch verwachten dat een milieuminister geschokt is als blijkt dat ambtenaren die onder zijn verantwoordelijkheid vallen hun eigen milieuwetten met voeten treden. En dat nog wel met levensgevaarlijke zwarte-lijststoffen! Maar nee: na enig gecorrespondeer werd Van Rooij bij brief van 12 maart 1992 door Alders definitief afgepoeierd, en wel in de volgende bewoordingen: "Geachte heer van Rooij, U toont al jaren een hoge mate van betrokkenheid bij het milieu. Ik waardeer het zeer wanneer burgers blijf geven van hun bezorgdheid voor een beter milieu. U legt echter een zeer groot tijdsbeslag op mijn medewerkers. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. U noopt mij daarom u mee te delen dat uw brieven voortaan voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Hoogachtend, de Minister van VROM."

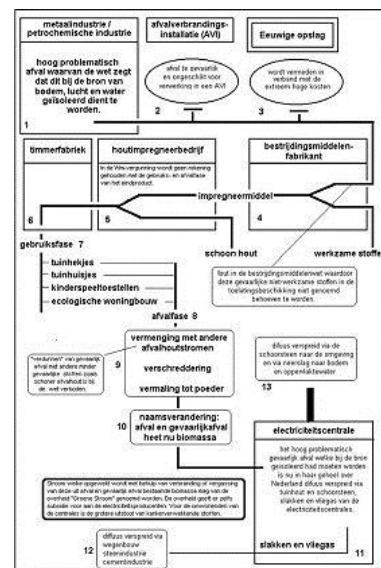
Bij de pers kreeg Van Rooij ook geen poot aan de grond. Nou ja, héél af en toe. Op 7 april 1993 verscheen er in het Algemeen Dagblad een stuk getiteld "Kruistocht tegen sluipmoordenaar – Geïmpregneerd hout rampzalig voor mens en milieu". Maar ook dat werd door de goegemeente voor kennisgeving aangenomen, en er gebeurde wederom niets. De ingenieur schopte het daarna nog tot een optreden in 2 Vandaag, en een reportage in de RVU. Ook dat is blijkbaar "voor kennisgeving aangenomen", want er ontstond niet de geringste deining. Zonderling, als men nagaat dat de gifgrond in Lekkerkerk en de dioxineverontreiniging van de Volgermeerpolder indertijd maandenlang voorpaginanieuws zijn geweest, en geleid hebben tot grootscheepse en miljoenen kostende bodemsaneringen. Waarom toen wel, en nu niet? Was dat misschien omdat toen de schuld bij het bedrijfsleven kon worden gedeponereerd, terwijl in dit milieudelict de hoofdverdachte de overheid zelf is? Je zou het bijna gaan denken, want ook Alders'opvolgers Margreet de Boer en Jan Pronk legden de brieven van ir. van Rooij terzijde, evenals Erica Terpstra (toenmalig staatssecretaris van WVS), Ernst Hirsch Ballin (toenmalig minister van Justitie) en Wim Kok (toenmalig premier). Het staat allemaal zwart op wit, zodat deze ex-bewindslieden nooit meer kunnen beweren dat ze niet gewaarschuwd zijn.

Van het kastje naar de muur

Eén persoon schrok zich wél wezenloos van de ontdekking van ir. Van Rooij: dat was Carl Tissen, directeur van een houtimpregneerbedrijf in Luyksgestel. Het feit dat tevoren een van zijn kleinkinderen aan zware genetische afwijkingen was overleden zal daaraan niet vreemd zijn geweest. Eind 1994 besloot hij over te schakelen op een ander – minder schadelijk – impregneermiddel, en vroeg daarvan de chemische samenstelling op bij de autoriteiten. Hij kreeg een lijst retour waarop de helft van de bestanddelen was weggelakt! Dus meldde zijn voornemen aan VROM. Het ministerie stuurde zijn brief door aan de Regionale Milieu Inspectie. Die antwoordde hem dat VROM geen enkele aansprakelijkheid aanvaardde, en dat alle verantwoordelijkheid bij de producent lag. Tissen was perplex: "Hoe kunt u mij aansprakelijk stellen", schreef hij aan milieuminister de Boer, "als ik niet eens mag weten welke chemicaliën er in dat alternatieve middel zitten?" Weer geen antwoord. Alleen de mededeling dat Tissen, krachtens de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid, zou moeten opdraaien voor alle door zijn bedrijf veroorzaakte milieuschade. Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht, hoogachtend, Margaretha de Boer.

We schrijven inmiddels augustus 1996. Omdat de autoriteiten hem al twee jaar van het kasje naar de muur stuurden, had Tissen nog steeds niet durven overschakelen op een milieuvriendelijk alternatief. Hij diende een klacht in bij de Vaste Kamercommissie Milieubeheer. “Daar het jaarlijks in het milieu brengen van 16.000 kilo arseenzuur en 19.000 kilo chroom VI een bijzonder ernstige overtreding is van de Wet Milieubeheer”, schreef hij aan de commissie, “was de Inspectie wettelijk verplicht mij onmiddellijk een verbod op te leggen. De Inspectie heeft dit nagelaten, en mij zelfs gedwarsboemd bij het overschakelen op een milieuvriendelijk alternatief. Als gevolg daarvan heb ik sinds december 1994 nóg eens 24.000 kilo arseen en 29.000 kilo chroom VI, zijnde zwartlijststoffen, in het milieu gebracht. Zonder dat mij een strobreed in de weg is gelegd. Wilt u zo vriendelijk zijn een onderzoek in te stellen naar deze gang van zaken?” Het wordt eentonig: “In de commissievergadering van 28 augustus 1996 is besloten Uw brief voor kennisgeving aan te nemen”, antwoordde de griffier. “Dit houdt in dat de commissie meent geen actie te moeten ondernemen. De leden adviseren u contact op te nemen met de Nationale Ombudsman.” Die energie heeft Tissen niet meer op kunnen brengen. Hij had zijn bekomst van corresponderen met de autoriteiten.

Ing. Van Rooij gaf het echter niet op. Hij heeft er intussen een slordige 1000 procedures opzitten, van de Raad van State tot het Europees Hof. Talloze malen werd hij in het gelijk gesteld, maar de autoriteiten legden die uitspraken gewoon naast zich neer. Sterker nog: de overheid bestempelt het giftige hout, als het eenmaal is afgedankt, als “zuivere biomassa”, die gebruikt mag worden als brandstof voor “groene” elektriciteitscentrales. Deze gedoogpraktijk is onlangs door minister Brinkhorst van EZ gesanctioneerd in een wetswijziging, die op 1 juli j.l. van kracht is geworden. Dezelfde overheid die een totaal rookverbod wil invoeren in alle openbare ruimtes, laat de grote sigaren van de kolencentrales ongestoord hun kankerverwekkende stoffen de lucht inblazen. Over passief meeroken gesproken. “Daarmee worden de omwonenden, die die lucht wel moeten inademen, vogelvrij verklaard”, scheef de SP-fractie dezer dagen in een brandbrief aan Provinciale Staten. “En om de ramp compleet te maken, wordt van de giftige vliegassen die overblijven cement, beton, asfalt en baksteen gemaakt. Die giftige bakstenen worden nota bene verkocht onder de naam “green bricks”.



Blok-schema: van hoog problematisch afval tot groene stroom
([klik voor vergroting](#))

Nederlands cement bevat thans een chroomtrioxidegehalte dat vijf maal zo hoog is als het maximum dat de Europese richtlijnen bindend voorschrijven. En aangezien het opstoken van giftig sloophout elders verboden is, ligt het voor de hand dat ook buitenlandse producenten hun giftig sloophout aan NUON en Essent ter verwerking gaan aanbieden. Zo zou Nederland wel eens de gifbelt van Europa kunnen worden.

Begin dit jaar kreeg ir. Van Rooij, na vijftien jaar vruchteloos knokken, eindelijk gelijk van de Europese Commissie: die deed het geïmpregneerde hout op 26 januari per bindende richtlijn in de ban. Sindsdien mag het niet meer voor huishoudelijk gebruik worden toegepast, en zelfs niet meer met blote handen aangeraakt, want het kankerverwekkende rattengif gaat dwars door de huid. Maar dat hout ligt nog steeds in alle Nederlandse doe-het-zelf-markten te koop. Volksstammen mensen hebben erop zitten lunchen. Volksstammen kinderen hebben erop gespeeld. Zelfs een waarschuwing dat het de gezondheid ernstige schade toebrengt, zoals op sigarettenpakjes, kan er niet af. Laat staan dat de overheid maatregelen neemt om al die giftige tuinhuisjes, schuttingen en kinderspeeltoestellen te laten verwijderen.

Waarom?

Waarom, o waarom bevordert en subsidieert de Staat der Nederlanden nu al vijftien jaar willens en wetens het vergiftigen van haar eigen burgerij? Daar is ing. Van Rooij pas recentelijk achter gekomen. De overheid is namelijk in 1986 een joint venture aangegaan met de Nederlandse petrochemische industrie. "AVR Chemie BV", heet dat bedrijf, en de doelstelling luidt: "het op verantwoorde wijze verwerken en verwijderen van chemische afvalstoffen". De deelnemers in deze joint venture zijn: zeven petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) alsmede: de Staat der Nederlanden, in casu het ministerie van VROM (10 %), en de gemeente Rotterdam (45 %). De overheid heeft, kortom, een meerderheidsbelang. Architect van deze constructie was indertijd milieuminister Winsemius. Hij is trouwens tegenwoordig als "environmental advisor" in dienst bij Dow Chemical. Beloning voor verleende diensten wellicht, net als het Shell-commissariaat van Kok? Vast staat dat de petrochemische industrie zich jaarlijks moet ontdoen van vele tonnen giftig afval, waaronder arseenzuur en chroom VI.

En dat afval hoefde na 1986 niet meer in kostbare deponieën te worden opgeslagen; het mocht met winst worden verkocht aan de houtimpregneerindustrie. Het werd een melkkoe, in plaats van een kostenpost. En 55 procent van die winst verdween in de zakken van de Staat. De Staat verleende dus eigenlijk illegaal vergunningen aan zichzelf. De overheid deinsde er voorts niet voor terug om valsheid in geschrifte te plegen: de verspreiding van arseenzuur is namelijk bij bindende EG-verordening verboden. Om die verordening te ontduiken veranderde staatssecretaris Simons van WVC indertijd in de toelatingsbeschikking van Super Wolmanzout het woord "arseenzuur" in het onschuldiger "arseenpentoxide". Maar dankzij het Pikmeer II arrest van de Hoge Raad, dat de overheid immuun heeft gemaakt tegen strafvervolgning, zal hij hiervoor nooit meer strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.

Volgens de criminoloog professor F. Bovenkerk kan het optreden van de Staat in deze worden aangemerkt als georganiseerde misdaad in de zin der wet. Hij schreef daarover reeds in 1993 een brandbrief aan de toenmalige hoofdofficier van justitie mr. Ficq, maar hij zit nog steeds op antwoord te wachten.

Van Rooij voorspelt dat vele duizenden Nederlanders, als gevolg van deze vergiftiging, aan kanker zullen overlijden. Hoe zit het eigenlijk met de statistieken op dit punt? Navraag bij het Integraal Kankercentrum leert dat het aantal kankerpatiënten in Nederland in de jaren negentig is toegenomen met 21 % bij de vrouwen, en met 13 % bij de mannen. Deze stijging wordt door het IKC geheel en al toegeschreven aan vergrijzing, bevolkingsgroei, betere detectie (?), en het toegenomen aantal rokende vrouwen. Dus aan die 13 miljoen kilo arsenicum en die 30 miljoen kilo chroom VI kan het niet gelegen hebben. Gaat u maar rustig slapen.

De reactie van de Stichting Natuur en Milieu

Professor Lucas Reijnders van de Stichting Natuur en Milieu spreekt desgevraagd van een onacceptabele situatie, die nu al 20 jaar duurt. Volgens hem heeft SNM indertijd milieuminister Ginjaar gevraagd om een verbod op Wolmanzout, echter zonder resultaat. De bodemsanering die nodig zal zijn om de vergiftiging te lijf te gaan zal een slordige 4 miljard euro kosten, volgens hem. Hij noemt het "te gek voor woorden dat de boel niet wordt gesaneerd". Dat is nog eens mannentaal, zou je zeggen. Maar de stichting heeft vooralsnog niet bar veel ondernomen om deze milieuramp aan de kaak te stellen.

Dat de Tweede Kamer zich in 1991 eindelijk uitsprak voor een verbod op Wolmanzout, dat was niet te danken aan de inspanningen van de SNM, maar aan een motie van het Groenlinks-kamerlid Wilbert Willems. De motie werd overigens door de regering niet uitgevoerd, en Wilbert Willems is inmiddels gedegradeerd naar een onverkiesbare plaats. "Maar meneer Reijnders, als de Stichting Natuur en Milieu zich al twintig jaar ongerust maakt over al dat arsenicum, waarom heeft de Stichting Natuur en Milieu er dan zo weinig tegen gedaan? Waarom bijvoorbeeld nooit een kort geding aangespannen tegen het ministerie van VROM, dat aantoonbaar zijn eigen milieuwetgeving

overtrad?" "Natuur en Milieu mikt niet primair op lobbyen in Den Haag", is het enige antwoord. "Wij concentreren ons bij voorkeur op Brussel". Het is overigens niet verbazend dat de milieubeweging niet uitmunt door kritiek op Den Haag: daar komen immers de subsidiestromen vandaan waar de milieubeweging op drijft. Het totaalbudget van de SNM bedroeg in 2002 circa 5,5 miljoen euro; circa 3,5 miljoen daarvan werd gefourneerd door het ministerie van VROM. De overige 2 miljoen euro kwam van de Postcodeloterij. Probeer zo maar eens onafhankelijk te blijven, als milieu-organisatie.

Reactie van VROM

"De heer van Rooy heeft met ons al jarenlang correspondentie gevoerd over de problematiek van verduurzaamd hout. Daarbij heeft VROM steeds aangegeven dat het probleem van verduurzaamd hout al in de jaren 80 door VROM is onderkend. Echter, het ontbrak aan normering t.a.v. verschillende stoffen en juridische titels om de gewraakte stoffen te verbieden. Deze mogelijkheid is pas begin jaren 90 ontstaan via beoordelingen door het CTB. Vanaf dat moment heeft het ministerie van VROM zich beijverd voor het verbieden van zowel gecreosoteerd hout als van met Wolmanzouten geïmpregneerd hout. Het verbod op gecreosoteerd hout is enkele jaren geleden geëffectueerd, het verbod op het gebruik van Wolmanzouten stuit telkenmale op tegenstand van de Europese Commissie. De Europese Commissie betwijfelt de schadelijkheid en bestrijdt het opwerpen van handelsbelemmeringen. Wel is de Europese Commissie Nederland tegemoet gekomen met het verbod op het gebruik van arseenhoudende stoffen, echter dit alleen voor een beperkt aantal toepassingen. De inzet van VROM t.a.v. de arseenrichtlijn van de EU is daarbij nog immer: een breed verbod op Wolmanzouten. Deze lijn zullen we bij de Europese Commissie verdedigen. In deze reactie ben ik bewust niet ingegaan op een aantal onjuistheden in het artikel, maar de slotpassage inzake AVR Chemie wil ik niet onbesproken laten. De in deze passage gedane suggestie van een overheid die ten behoeve van AVR Chemie valsheid in geschrifte pleegt is volstrekt absurd en werp ik ver van mij."

Volstrekt absurd? Hierbij het officiële document waaruit blijkt dat staatsecretaris Simons van WVC in april 1992 valsheid in geschrifte heeft gepleegd, door in de toelatingsbeschikking voor Wolmanzout het bestanddeel "arseenzuur" te wijzigen in "arseenpentoxide". Hetgeen in strijd is met de waarheid.



Toch VROM nog maar even gebeld: "Als er sprake is van een aantal onjuistheden in dit verhaal, wil VROM dan toelichten op welke "onjuistheden" hier wordt bedoeld? Zodat die "onjuistheden" eventueel kunnen worden gecorrigeerd? En waarom is deze reactie niet ondertekend? Wie is eigenlijk die "ik", die in de laatste alinea opduikt?" "Die "ik" is VROM", aldus de woordvoerder. "En wat die onjuistheden betreft: dit is ons officiële commentaar, en daar willen we het bij laten."

Goedenmiddag."



Voormalig minister Frits Korthals Altes (VVD) (**zie foto**) van Justitie zorgde er vervolgens voor dat tegen deze massale vergiftiging niet strafrechtelijk wordt opgetreden, wat zijn opvolgende ministers van justitie tot op de dag van vandaag (19 maart 2015) hebben kunnen volhouden. Dit alles onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, hergebruik, groene stroom, milieubeton, green bricks, biomassa, CO2-reductie, "Rio de Janeiro protocol", "Kyoto protocol", "cleantech", "Closing the Circle" en "Agenda 21" waarmee deze partijpolitiek heden de gehele wereld heeft vergiftigd met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en andere zeer giftige kankerverwekkende stoffen tijdelijk verpakt in bestrijdingsmiddelen, hout, spaanplaat, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt, compost, grondverbeteraar, etc, etc. Dit alles in strijd met de Belgische Grondwet, Europese richtlijnen, verordeningen en arresten om daarmee enkele families met honderden miljarden euro's te verrijken ten koste van het toekomstig leven van 11.000.000 Belgen, 506.000.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners. Frits Korthals Altes is vanaf 11 maart 1997 lid van de Raad van Advies Stichting BeNeLux Universitair Centrum te Eindhoven/Antwerpen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de leerlingen van de Universiteiten en Hoge scholen in Nederland en België hierover vanaf die tijd een foutieve opleiding krijgen.

Voormalig staatssecretaris Frits Bolkestein (VVD) (**zie foto**) van Economische Zaken (belast met buitenlandse handel; mocht in het buitenland de titel 'minister voor Buitenlandse Handel' voeren). Frits Bolkestein was voorheen:

- medewerker Shell Groep van Maatschappijen in Oost-Afrika, van 1960 tot 1964
- medewerker Shell Groep van Maatschappijen in Honduras en El Salvador, van 1965 tot 1968
- medewerker Shell Groep van Maatschappijen te Londen, van 1968 tot 1970
- medewerker Shell Groep van Maatschappijen in Indonesië, van 1970 tot 1972
- coördinator voor Midden-Oosten, Azië en Australië Shell Chemie, van 1972 tot 1973
- lid directie Shell Chemie te Parijs, van 1973 tot 1976



en heeft daarmee ervoor gezorgd dat SHELL / Billiton / Budelco vanaf 1986 haar hoog problematisch gevaarlijk afval met extreem hoge concentraties arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), valselijk geëtiketteerd (arseenpentoxide op het etiket in plaats van arseenzuur), heeft kunnen verkopen in plaats van tegen extreem hoge kosten eeuwig opslaan wat op grond van de Belgische Grondwet, Europese richtlijnen, verordeningen en arresten wettelijk had gemoeten en nog steeds moet. Het was voor de VVD dan ook van groot belang dat deze massale vergiftiging werd gedragen door de Europese Commissie en het Europese Parlement, zonder dat defensie daartegen in het geweer kwam. Dit geeft een verklaring voor de volgende functies van Frits Bolkestein nadien:

- lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 3 juni 1986 tot 24 september 1988
- **minister van Defensie, van 24 september 1988 tot 7 november 1989**
- **secretaris Groep Nederland, Liberale Internationale**
- lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 14 september 1989 tot 21 september 1999
- fractievoorzitter VVD Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 1 mei 1990 tot 30 juli 1998
- **vicepresident Liberale Internationale, omstreeks maart 1991 tot september 1994**
- **president Liberale Internationale, van 6 juni 1996 tot 1999**
- **Europese Commissaris voor Interne markt, de Douane Unie en Belastingen van 17 september 1999 tot 22 november 2004**
- lid Raad van Commissarissen "De Nederlandsche Bank", vanaf november 2004
- voorzitter programmacommissie Europese Verkiezingen 2009, van april 2008 tot november 2008
- bijzonder hoogleraar 'intellectuele grondslagen van politieke ontwikkelingen', Technische Universiteit Delft en Universiteit Leiden, van 1 november 2004 tot 1 november 2010 (één dag per week)



Het moge u duidelijk zijn dat dit door Frits Bolkestein vanuit de Nederlandse VVD op Europees Niveau gecreëerde draagvlak voor de vernietiging van het menselijk leven op onze aarde (voor kort economisch gewin voor enkelen) kost wat kost moest worden voortgezet, aangezien terugdraaien ervan het einde zou betekenen van Nederland in het algemeen en de VVD in het bijzonder. Vanuit Nederland moest dan ook na 2004 een sterke Nederlandse Europese Commissaris als opvolger komen voor Frits Bolkestein (VVD). Het behoeft geen toelichting dat gezien bovengenoemde feiten dat dit Neelie Kroes (**zie foto**) moest zijn.

Voormalig minister Neelie Kroes (VVD) van Verkeer en Waterstaat was voorheen:

- lid Raad van Bestuur zwaartransportbedrijf "ZwaTra", 1965
- wetenschappelijk medewerker economie, Nederlandse Economische Hogeschool te Rotterdam, van 1965 tot 1971
- lid gemeenteraad van Rotterdam, van 1 september 1970 tot 28 april 1972
- lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 3 augustus 1971 tot 28 december 1977
- lid gemeenteraad van Rotterdam, van 8 november 1973 tot 2 september 1974
- lid gemeenteraad van Rotterdam, van 15 september 1977 tot 28 december 1977

- staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat (onder meer belast met PTT-zaken en vervoersaangelegenheden), van 28 december 1977 tot 11 september 1981
- lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 25 augustus 1981 tot 4 november 1982
- lid Kamer van Koophandel te Rotterdam, van januari 1968 tot december 1977
- lid hoofdbestuur Nederlandsche Maatschappij voor Nijverheid en Handel
- lid Universiteitsraad, Erasmusuniversiteit te Rotterdam
- voorzitter sectie Verkeer en Vervoer, KVO (Koninklijk Verbond van Ondernemers)
- lid Raad van Commissarissen "Royal Nederland Verzekering Maatschappij"
- voorzitter commissie Werkende Vrouw
- lid adviescommissie Nedex lid Commissie Structuuronderzoek Wegvervoer
- lid financiële commissie, NOB (Nederlandse Ondernemers Beroepsvervoer)
- lid Raad van Commissarissen N.V. "Bank MeesPierson", van 7 januari 1982 tot 4 november 1982
- lid Raad van Commissarissen N.V. "Allianz Nederland Schadeverzekering", van 21 april 1982 tot 4 november 1982
- lid Raad van Commissarissen Beleggingsmaatschappij "Willemsbruggen" B.V., van 9 juni 1982 tot 4 november 1982
- lid Raad van Commissarissen "Alstom Signalering" B.V., van 13 mei 1982 tot 4 november 1982
- lid Stichting ZOEV (Zestienhoven Open En Vooruit), van 1982 tot 1983
- lid Raad van Commissarissen ICL Benelux B.V., van 1 februari 1982 tot 1 november 1982

Voordat Neelie Kroes (VVD) in 2004 het stokje van de Europese Commissaris Frits Bolkestein (VVD) overnam is zij in juli 1991 eerst gehuwd met burgemeester Bram Peper (PvdA) van Rotterdam (zie foto), welk tot 2003 heeft geduurd. In de periode tot juli 1991 heeft zij de volgende functies bekleed:

- **minister van Verkeer en Waterstaat, van 4 november 1982 tot 7 november 1989**
- lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 3 juni 1986 tot 14 juli 1986
- president "Nijenrode", Universiteit voor bedrijfskunde, van 1 juni 1991 tot 2000
- voorzitter jury Zakenvrouw van het jaar, van 1987 tot 1990
- lid bestuur Stichting Nieuwe Delftse Poort (financiering metalen kunstwerken) te Rotterdam, van 1989 tot 1998
- covoorzitter EU-adviescommissie inzake de Europese vervoersproblematiek Group Transport 2000 Plus, van 1989 tot 1991
- lid Raad van Commissarissen N.V. Ballast Nedam, van 1 januari 1990 tot 1 september 2004
- lid Raad van Commissarissen NIB (Nationale Investeringsbank) N.V., van januari 1990 tot 1991
- lid Raad van Commissarissen ABP-PGGM Capital Holdings N.V., van 1990 tot 2002
- voorzitter Raad van Commissarissen "Nederlandse Investeringsbank voor Ontwikkelingslanden" N.V., van 1990 tot 1993
- voorzitter Raad van Commissarissen "Newtron Holding" N.V. te Amsterdam, van 24 september 1990 tot 21 januari 1991
- voorzitter Stichting Prioriteit Newtron Holding, van 24 september 1990 tot 19 januari 1991
- lid Raad van Commissarissen "Brambles Industries" Ltd., van 1990 tot 2001
- voorzitter Raad van Advies Stichting Mentorscope, vanaf november 1990



In Juli 1991 is Neelie Kroes (VVD) gehuwd met burgemeester Bram Peper (PvdA) van Rotterdam die tot dat moment binnen de PvdA de volgende staat van dienst had:

- wetenschappelijk medewerker Sociologisch Instituut, Nederlandse Economische Hogeschool te Rotterdam, van 1 februari 1966 tot 1967
- wetenschappelijk medewerker faculteit der sociale wetenschappen en assistent van prof.dr. J.A.A. van Doorn, Nederlandse Economische Hogeschool te Rotterdam, van 1967 tot 1 oktober 1971

- lector beleidssociologie, Nederlandse Economische Hogeschool (later Erasmus Universiteit) te Rotterdam, van 1 oktober 1971 tot 1 februari 1975
- persoonlijk beleidsadviseur van minister H.W. van Doorn en van staatssecretaris W. Meijer, ministerie van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk, van 1 januari 1974 tot december 1977
- buitengewoon hoogleraar sociaal-economisch beleid (sociale politiek en arbeidsverhoudingen), Erasmus Universiteit te Rotterdam, van 1 februari 1975 tot 1 september 1977
- hoogleraar sociaal-economisch beleid (sociale politiek en arbeidsverhoudingen), Erasmus Universiteit te Rotterdam, van 1 september 1977 tot 16 maart 1982 (benoemd in mei 1977)
- **burgemeester van Rotterdam, van 16 maart 1982 tot 3 augustus 1998**
- **minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van 3 augustus 1998 tot 13 maart 2000**
- lid redactie tijdschrift "Socialisme en Democratie" lid verkenningcommissie PvdA, D'66, PPR, vanaf januari 1972
- lid partijbestuur PvdA, van 1972 tot 1983
- tweede vicevoorzitter PvdA, van 10 april 1975 tot 16 maart 1982
- lid PvdA-commissie verkiezingsprogramma 1977
- lid commissie-Van Kemenade over herstructurering van de PvdA, 1990
- lid redactie "Sociologische Gids" lid Commissie Ondernemingsraden, SER (Sociaal-Economische Raad), 1972
- lid Commissie Taak, Samenstelling en Werkwijze SER, van 1972 tot 1979
- lid Begeleidingsgroep Knelpunten Harmonisatie Welzijnsbeleid, van 1973 tot 1974
- adviseur CONS (Commissie Ontwikkelingssamenwerking Nederland-Suriname), van 1977 tot 1980
- kroonlid SER (Sociaal-Economische Raad), van 1 april 1980 tot maart 1983
- voorzitter SR90 (Stichting Rotterdam 1990, van juni 1987 tot 1990 (herdenking 650 jaar stad Rotterdam)
- **voorzitter OOR (Overleg Orgaan Rijnmond) voorzitter Stadsregio Rotterdam korpsbeheerder regio-politie Rotterdam-Rijnmond**

Vanaf juli 1991 heeft binnen de Nederlandse VVD door het huwelijk van Neelie Kroes (VVD) met Bram Peper (PvdA) feitelijk een Staatsgreep plaatsgevonden waarbij dit gehuwde paar vanaf 1991 feitelijk de wereldmacht heeft overgenomen, wat als volgt te verklaren valt:

In 1986 heeft de Staat der Nederlanden onder voorzitterschap van voormalig minister Pieter Winsemius (VVD) van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) een joint venture ondertekend met de Nederlandse petrochemische industrie. "AVR Chemie BV", heet dat bedrijf, met de volgende luidende doelstelling: "het op verantwoorde wijze verwerken en verwijderen van chemische afvalstoffen". De deelnemers in deze joint venture zijn: zeven petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) alsmede: de Staat der Nederlanden, in casu het ministerie van VROM (10 %), en de gemeente Rotterdam (45 %). De overheid heeft, kortom, een meerderheidsbelang. Op dat moment was:

- **Neelie Kroes (VVD)** minister van Verkeer en Waterstaat en had daarmee 10 % van de aandelen en was;
 - **Bram Peper (PvdA)** burgemeester van Rotterdam en had daarmee 45 % van de aandelen;
- Daarmee had dit in juli 1991 getrouwde paar met in het totaal 55% de volledige zeggenschap over "AVR Chemie BV" en daarmee over de zeven petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical)

Het huwelijk van Neelie Kroes (VVD) met Bram Peper (PvdA) heeft geduurd van 1991 tot 2003, waarmee deze vanuit hun huwelijk in Nederland gepleegde VVD-PvdA Staatsgreep maar liefst twaalf jaar heeft voortgeduurd. Het is daarom belangrijk te weten welke functies Neelie Kroes (VVD) en Bram Peper (PvdA) tussen 1991 en 2003 als gehuwd paar gezamenlijk hebben bekleed. Het overzicht van die functie vindt u hieronder:



Functies van Neelie Kroes (VVD) (links op de foto) tijdens haar huwelijk met Bram Peper (PvdA) (rechts op de foto) van juli 1991 tot 2003

- **president "Nijenrode". Universiteit voor bedrijfskunde, van 1 juni 1991 tot 2000**
- lid bestuur Stichting Nieuwe Delftse Poort (financiering metalen kunstwerken) te Rotterdam, van 1989 tot 1998
- lid Raad van Commissarissen N.V. Ballast Nedam, van 1 januari 1990 tot 1 september 2004
- lid Raad van Commissarissen ABP-PGGM Capital Holdings N.V., van 1990 tot 2002
- **voorzitter Raad van Commissarissen "Nederlandse Investeringsbank voor Ontwikkelingslanden" N.V., van 1990 tot 1993**
- lid Raad van Commissarissen "Brambles Industries" Ltd., van 1990 tot 2001
- voorzitter Raad van Advies Stichting Mentorscope, vanaf november 1990
- lid Stichting Albert Heijn Leerstoel voor Distributiekunde, vanaf 1991
- **voorzitter Raad van Commissarissen N.V. NIB (Nationale Investeringsbank), van 1991 tot 2002 (later NIB Capital Bank)**
- voorzitter Raad van bestuur Kunsthal te Rotterdam, van 1991 tot december 2000 (ontslag genomen)
- secretaris Stichting Nicolaas Witsen (projecten overheidshervorming in Oost-Europa), van 1991 tot 2000
- vicevoorzitter Vereniging Nederland Distributieland, van april 1991 tot 1995
- lid Raad van Commissarissen McDonald's Nederland, van september 1991 tot 1999
- lid commissie van onafhankelijke deskundigen onderzoek ambtelijk functioneren ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, van 18 oktober 1991 tot 22 mei 1992
- lid Raad van Commissarissen "Johnson Wax Europlant" B.V. te Mijdrecht, van 1991 tot 1993
- lid Raad van Commissarissen "NSK Management" B.V., van 1991 tot 10 september 2004
- lid Raad van Commissarissen "Total Raffinaderij Nederland" B.V., van 1991 tot 1 september 2004
- lid Raad van Commissarissen N.V. "Koninklijke P en O Nedlloyd", van 1992 tot 16 april 2002
- lid Raad van Commissarissen "Groeneveld Transport Efficiency" B.V., van 1992 tot 1994
- lid Raad van Commissarissen "H.J. Groeneveld Beheer" B.V., van 1992 tot 1994
- lid Raad van Toezicht Stichting Verzekeringskamer, van 1 september 1992 tot 26 augustus 1996
- lid Raad van Commissarissen Holding "Grabolsky &



Functies van Bram Peper (PvdA) (rechts op de foto) tijdens zijn huwelijk met Neelie Kroes (VVD)(rechts op de foto) van juli 1991 tot 2003

- **burgemeester van Rotterdam, van 16 maart 1982 tot 3 augustus 1998**
- **minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van 3 augustus 1998 tot 13 maart 2000**
- voorzitter OOR (Overleg Orgaan Rijnmond) voorzitter Stadsregio Rotterdam korpsbeheerder regio-politie Rotterdam-Rijnmond
- lid Comité van Regio's, van 1994 tot 1998
- president Eurocities, van 1996 tot 1998
- voorzitter commissie 'Maatschappelijk draagvlak versterking lokale sociale infrastructuur', 1998
- lid diverse redacties tijdschriften
- lid Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst, van november 1990 tot 1998
- voorzitter NBb (Nederlandse Boekverkopersbond)-Educatief, van maart 2005 tot 2011
- voorzitter werkgroep Vijfde nota ruimtelijke ordening, van maart 2001 tot september 2001
- voorzitter OOR (Overleg Orgaan Rijnmond)
- voorzitter Stadsregio Rotterdam
- korpsbeheerder regio-politie Rotterdam-Rijnmond
- lid Comité van Regio's, van 1994 tot 1998
- president Eurocities, van 1996 tot 1998
- voorzitter commissie 'Maatschappelijk draagvlak versterking lokale sociale infrastructuur', 1998
- lid diverse redacties tijdschriften
- lid Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst, van november 1990 tot 1998

Poort" B.V., van 1993 tot 1996 • lid Raad van Commissarissen "Digital Equipment" B.V., van september 1993 tot 1994 • lid Raad van Commissarissen KPN Factors I B.V., van 1993 tot 1997 • lid bestuur Stichting tot Beheer van de Prioriteitsaandelen "A VIB" N.V., van 1994 tot 21 juni 2004 • lid Raad van Commissarissen "VIB Management" B.V., van 1994 tot 1997 • lid Raad van Commissarissen N.V. "New Skies Satellites", van 1994 tot 1 september 2004 • lid Raad van Commissarissen N.V. Corio, van 1994 tot september 2004 • lid Raad voor Natuurbeheer, vanaf 19 mei 1994 voorzitter Netherlands Marine Consortium B.V. (samenwerkingsverband van Ballast Nedam, Hollandse Signaal en Koninklijke Schelde), van 1994 tot 1999 • lid Raad van Commissarissen NCM (Nederlands Credietverzekering Maatschappij), van 1995 tot 2001 • <u>voorzitter Stichting Nederland Distributieland, van 1995 tot 1997</u> • adviseur Arcadis Infra B.V., van 1996 tot 1998 lid Raad van Advies "PriceWaterhouse Coopers", van 1996 tot 2002 • lid bestuur Stichting Nyfer, van 1996 tot 2000 • lid bestuur Stichting Rochester-Nijenrode, van 1996 tot 2000 • lid Adviesraad Internationale Vraagstukken, lid commissie Europese Integratie, van 1997 tot 2002 • lid bestuur Stichting International Human Resources Development VNO-NCW, vanaf 1997 • lid bestuur Stichting Nijenrode Onderwijsvoorzieningen, van 1999 tot 2000 • voorzitter Stichting Poets of all Nations, van 1997 tot 1 september 2004 • lid bestuur Stichting Friends of Nelson Mandela Children's Fund, van 1999 tot 1 september 2004 • lid Raad van Commissarissen "Port Support Internationaal" B.V., van 1999 tot 2003 • lid Raad van Commissarissen "Lucent Technologies Nederland" B.V., vanaf 1999 • <u>secretaris Stichting Administratiekantoor NCM (Nederlands Credietverzekering Maatschappij) Holding, vanaf 2000</u> • voorzitter bestuur "Het Rembrandthuis", van maart 2000 tot 1 september 2004 non-executive board member MMO2 (Brits telecombedrijf), van 2001 tot 1 september 2004 • voorzitter Raad van Commissarissen "Meyer Monitor" B.V., van 2002 tot september 2004 • lid Raad van Commissarissen N.V. Nederlandse Spoorwegen, van juni 2002 tot 1 september 2004 • lid Raad van Commissarissen "Fondel Finance", van 2002 tot 2003 • voorzitter Raad van Toezicht TBS-kliniek "De Kijvelanden", tot 2003 • lid Raad van Advies Nederlands Instituut voor Marketing niet-uitvoerend • lid Raad van Bestuur "Koninklijke P en O Nedlloyd" N.V., van 16 april 2002 tot 1 september 2004 • lid High Level Group on the trans-European Network, van 2002 tot 2003 • lid Board of Trustees ProLogis International Inc., van 2002 tot 1 september 2004	
--	--

Het kon dan ook niet uitblijven dat dit huwelijk van de VVD met de PvdA een eerste Paarse Kabinet Kok I (PvdA/VVD), tussen 22 augustus 1994 en 3 augustus 1998, gevolgd door het tweede paarse

kabinet Kok II (PvdA/VVD/D66), tussen 3 augustus 1998 tot 22 juli 2002, tot gevolg heeft gehad, welke door het echtpaar Neelie Kroes (VVD) en Bram Peper (PvdA) volledig werd bestuurd.

Vanaf 22 augustus 1994 heeft er dan ook een samensmelting van de VVD met de PvdA plaatsgevonden en vanaf 3 augustus 1998 is D66 daarbij gekomen.

Met dit huwelijk van de VVD met de PvdA in het eerste Paarse Kabinet Kok I (PvdA/VVD), tussen 22 augustus 1994 en 3 augustus 1998, gevolgd door het tweede paarse kabinet Kok II (PvdA/VVD/D66), tussen 3 augustus 1998 tot 22 juli 2002, zijn Ed Nijpels (VVD), Hans Alders (PvdA), Margreeth De Boer (PvdA) en Jan Pronk (PvdA) als opvolgende ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (na Pieter Winsemius) de opvolgende voorzitters van "AVR Chemie BV", geworden waarmee zij onder toezicht van het echtpaar Neelie Kroes (VVD) en Bram Peper (PvdA) met hun 55 % aandelen de volledige zeggenschap hadden over de zeven petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical)

Wat dit tot gevolg heeft gehad kunt u lezen in ons hieronder ingelaste artikel "[Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd](#)" van 19 december 2003 in Kleintje Muurkrant.

Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd

Met een recent bij de Raad van State aangespannen rechtszaak heb ik 's werelds grootste milieuschandaal ooit, in gang gezet door het kabinet Lubbers III (CDA/PvdA), feitelijk volledig ontmanteld.

door Ad van Rooij

De basis van dit enorme milieuschandaal vormt de "Intentieverklaring uitvoering milieubeleid basismetaalindustrie" ondertekend op **10 maart 1992** door: **minister J.G.M. Alders** namens het ministerie van VROM; minister dr. J.E. Andriessen namens het ministerie van EZ; minister J.R.H. Maj-Weggen namens het ministerie van V en W; de heer D. Sonneveld namens het Interprovinciaal Overleg; drs. P.Ph. Dordregter namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten; dr. ir. J. IJff en mr. C.Th. Smit namens de Unie van Waterschappen en ir. O.H.A. van Royen namens de stichting Basismetaalindustrie en Milieu.

Bovengenoemde personen hebben hiermee op 10 maart 1992 een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin is beslist dat de **220.000 ton jarosiet die Billiton** (Budelco/Shell) jaarlijks aan gevaarlijk afval opslaat in het jaar 2000 moet zijn teruggebracht naar 11.000 ton en dat 209.000 ton daarvan moet worden hergebruikt. In deze overeenkomst is aan bovengenoemde deelnemers en de deelnemers uit de Overleggroep en taakgroepen een geheimhoudingsplicht opgelegd.

Overeenkomstig die intentieverklaring moest de metaalindustrie (Billiton/Budelco/Shell) van het Kabinet Lubbers III het concentraat aan zware metalen (arseen, chroom VI, koper) uit jarosiet halen waarvoor de industrie (Hickson Garantor) veel belangstelling had. **Hickson Garantor BV** verwerkt dit concentraat aan zware metalen (feitelijk extreem gevaarlijk afval) in haar bestrijdingsmiddel superwolmanzout-Co en verkoopt betreffend bestrijdingsmiddel aan onder andere de houtimpregneerbedrijven in Nederland, **waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle BV.**

Voor dit alles hebben de Ministers van VROM en EZ grote bedragen aan overheidssubsidie (gemeenschapsgeld) uitgegeven en doen dat nog steeds. Het gaat om enorme hoeveelheden arseen, chroom VI en koper uit jarosiet (zinkafval) die Billiton (Budelco/Shell) wereldwijd via dekmantelbedrijf Hickson Garantor BV wil gaan verkopen om het vervolgens via de houtimpregneerbedrijven, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle BV, bij de door minister J.G.M. Alders van VROM opzettelijk onjuist voorgelichte consumenten in de tuinen te dumpen. Hiervoor moest dus een wereldwijd grote markt worden gecreëerd. Ook daarvoor heeft voormalig minister van VROM J.G.M. Alders gezorgd.

In juni 1992 heeft het Kabinet Lubbers III, onder voorzitterschap van voormalig minister Alders van VROM, het "**Rio de Janeiro protocol**" tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van behoud van de regenwouden heeft Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen. De door minister Alders gesubsidieerde milieuorganisaties waaronder Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu en het Wereld Natuurfonds volgden minister Alders van VROM daarin blindelings, anders werd hun subsidie ingetrokken. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerde de aanschaf door de consument. Coniferen en beukenhagen werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en zelfs gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. **Wel is het zo dat Billiton/Budelco/Shell op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, met de hulp van het Kabinet Lubbers III, jaarlijks met miljoenen kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen.**

Het gehele kabinet Lubbers III heeft op de hierboven beschreven wijze Billiton (Budelco/Shell) geholpen om via de dekmantelbedrijven Hickson Garant BV en houtimpregneerbedrijven, waaronder de Gebr. van Aarle BV, jaarlijks miljoenen kilogrammen arseen, chroom VI en koper met het geïmpregneerde hout mee in water, bodem en lucht te dumpen. Dit alles in strijd met hun eigen beleid zoals dat door de Tweede Kamer der Staten Generaal is vastgelegd in het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 waarin zowel arseen als chroom VI staan opgenomen als zwarte lijststof en waarvoor in Internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen van deze stoffen, gezien hun gevaarlijke eigenschappen, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stoffeigenschappen zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit of afbreekbaarheid -, en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden.

Op grond hiervan had de **Gebr. van Aarle BV** betreffend arseen en chroom VI nooit in het hout mogen persen om er geïmpregneerd hout van te maken en nooit als geïmpregneerde houten producten aan de consumenten mogen verkopen. Ondanks de wetenschap bij alle leden van kabinet Lubbers III dat door hen daarmee alle nationale- en internationale wetten met voeten werden getreden, hebben zij toch besloten dit alles zwaar te subsidiëren. Via de Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland (VHN) heeft minister Alders van VROM grote bedragen subsidie gegeven aan de houtimpregneerbedrijven in Nederland, waaronder de Gebr. van Aarle BV, voor de invoering van een milieuzorgsysteem en heeft het ministerie van VROM via deze houtimpregneerbedrijven **25 tot 75 procent subsidie** gegeven aan consumenten die dit geïmpregneerde hout met "Komo-keur" kochten. Dit alles met de wetenschap dat "Komo-gekeurd" geïmpregneerd hout juist het maximum aan arseen en chroom VI bevat.

Bij besluit van 23 september 2003 hebben burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode zelf beslist dat de door hen aan de Gebr. van Aarle BV verleende milieuvergunning zich niet uitstrekt tot het door Gebr. van Aarle BV geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan die worden verkocht aan de consumenten. Dit omdat daarmee betreffend geïmpregneerde hout of geïmpregneerde houten producten daarvan, in de gebruiks- en afvalfase worden gebracht. Door verkoop van geïmpregneerd hout aan de consument heeft de Gebr. van Aarle BV vanaf 11 augustus 1992 tot op heden maar liefst zo'n 62.150 kg arseen en 86.900 kg. chroom VI op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht gebracht zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Elke dag dat de Gebr. van Aarle BV daarmee kan doorgaan komen er zo'n 15 kilogram arseen en 21 kilogram chroom VI bij.

Arseen (arseenzuur) is al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor water, bodem en lucht en chroom VI (chroomtrioxide) is al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor lucht. Dit betekent dat het in het milieu brengen ervan al vanaf 1986 via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden vermeden. Dit internationaal beleid heeft de Staat der Nederlanden met het door de Tweede Kamer der Staten-Generaal goedgekeurde "Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990" overgenomen. Overeenkomstig dit programma waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode dan ook wettelijk verplicht om mijn bezwaarschrift gegrond te verklaren en met toepassing van bestuursdwang en dwangsom het bedrijf Gebr. van Aarle BV te dwingen de verkoop

van met arseen en chroom VI geïmpregneerd hout, en houten producten daarvan, aan de consument met onmiddellijke ingang te verbieden. Dit omdat daarmee door de Gebr. van Aarle BV dagelijks zo'n 15 kilogram arseen en 21 kilogram chroom VI op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht worden gebracht, zonder te beschikken over een daarvoor vereiste milieuvergunning.

Als door de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bovengenoemd besluit van 23 september 2003 niet wordt geschorst dan laat hij daarmee jurisprudentie ontstaan dat elk bedrijf, en alle 16 miljoen inwoners in Nederland, eenmalig 62.150 kg arseen en 86.900 kg. chroom VI, gevolgd door 15 kg. arseen en 21 kg. chroom VI per dag, in water bodem en lucht mogen brengen zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning en zonder dat zij daarvoor bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kunnen worden vervolgd. Indien dat daadwerkelijk gebeurt zijn wij met zijn allen direct dood. Staatsraad mr. Th.G. Drupsteen doet hierover vóór 16 december 2003 uitspraak.

(Ad van Rooij is hogere veiligheidskundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Een overstelpende hoeveelheid informatie over dit soort zaken kunt u vinden bij de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl/ekc.htm) bij Polie (www.biomassa.polie.nl) en in iedere afleveringen van Kleintje Muurkrant, zie archief op (www.stelling.nl/kleintje)

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 386, 19 december 2003

Deze samensmelting van de VVD met de PvdA, waar later (vanaf 3 augustus 1998) de D66 is bijgekomen, hebben vanaf de oprichting van "AVR Chemie BV" en tijdens het huwelijk van Neelie Kroes (VVD) met Bram Peper (PvdA) na Pieter Winsemius (VVD) als opvolgende ministers Ed Nijpels (VVD), Hans Alders (PvdA), Margreeth De Boer (PvdA) en Jan Pronk (PvdA) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) gehad. Het is dan ook van groot belang te weten welke functies deze vier voormalige ministers van VROM allemaal hebben gehad en heden uitoefenen. Om die reden hebben wij die hieronder in overzicht gebracht:

	
<u>Hoofdfuncties en huidige nevenfuncties van Ed Nijpels (VVD)</u>	<u>Hoofdfuncties en huidige nevenfuncties van Hans Alders (PvdA)</u>
<u>hoofdfuncties en beroepen</u> • leraar maatschappijleer, R.K. "Sint Gertrudis Lyceum" te Roosendaal, van 1972 tot 1977 • lid gemeenteraad van Bergen op Zoom, van september 1976 tot mei 1982 • lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 8 juni 1977 tot 14 juli 1986 • fractievoorzitter VVD Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 20 april 1982 tot 9 juli 1986 • <u>minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van 14 juli 1986 tot 7 november 1989</u>	<u>hoofdfuncties en beroepen</u> • assistent "Hanegem Keser" Beheer B.V., van 1970 tot 1976 • ambtelijk secretaris en politiek assistent PvdA-fractie, gemeenteraad van Nijmegen, van 1976 tot 1982 • lid Provinciale Staten van Gelderland, van 7 juni 1978 tot 1 januari 1983 • lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 11 november 1982 tot 7 november 1989 • <u>minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994</u>

- lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 14 september 1989 tot 4 april 1990
- **burgemeester van Breda, van 1 april 1990 tot 1 juli 1995**
- voorzitter Raad van Bestuur N.V. "De Twaalf Provinciën Landelijke Arbodienst", van 1 juli 1995 tot 1 januari 1999
- **Commissaris van de Koningin in Friesland, van 1 januari 1999 tot 1 mei 2008**
- voorzitter ONRI, Nederlandse brancheorganisatie voor advies- en ingenieursbureaus, vanaf 1 mei 2008 (twee dagen per week)
- voorzitter bestuur ABP (Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds), van 1 augustus 2009 tot maart 2010

Nevenfuncties (huidige)

- voorzitter Stichting Ronald McDonald Kinderfonds, vanaf maart 1997
- **voorzitter Milieu Centraal, vanaf augustus 2004**
- voorzitter Stichting Energie Prestatie Keur
- lid Raad van Commissarissen "Peute Papierrecycling" B.V.
- voorzitter Raad van Commissarissen "Maltha Glasrecycling" te Heijningen, vanaf september 2005
- **bestuursvoorzitter Raad van Accreditatie (RvA), vanaf maart 2006**
- **voorzitter klimaatcentrum van het internationale Rode Kruis, vanaf november 2006**
- voorzitter Raad van Toezicht Reclassering Nederland, vanaf juni 2007
- lid Commissie private financiering infrastructuur, vanaf november 2007
- voorzitter Programmacommissie Noord-Nederland "Pieken in de delta", vanaf december 2007
- **lid dagelijks bestuur VNO-NCW, vanaf 1 mei 2008**
- voorzitter Thuiswinkel.org, vanaf 1 mei 2008
- voorzitter Stichting "Garantiefonds Gerechtsdeurwaarders"
- voorzitter Stichting "PromoDe"
- voorzitter Stichting "Sterkin"
- voorzitter Taskforce Huisvesting Gepardonneerden
- **voorzitter Stichting Water For Life**
- voorzitter jury Neprom Prijs 2009, vanaf 1 juli 2008
- voorzitter "GeoBusiness Nederland", vanaf 1 mei 2009
- **voorzitter NLingenieurs**
- voorzitter Internationale Architectuur Biënnale Rotterdam
- voorzitter KBb-Educatief (Koninklijke Boekverkopersbond), vanaf oktober 2011
- **voorzitter adviescommissie Havenschap Moerdijk**
- voorzitter Raad van Toezicht "Wetsus, Nederlands topinstituut voor watertechnologie", vanaf maart 2013
- lid Commissie Duurzame Toekomst Noord-Oost Groningen, vanaf 23 mei 2013
- **voorzitter commissie voortgang energieakkoord, vanaf oktober 2013**
- **voorzitter Raad van Toezicht AvroTros, vanaf 1 januari 2014**
- lid SER (Sociaal-Economische Raad), vanaf 1 september 2014

- directeur Europese vestiging van UNEP (United Nations Environment Program) te Genève, van 1 september 1994 tot 1 september 1996
- **Commissaris van de Koningin in Groningen, van 1 september 1996 tot 1 september 2007**
- directeur "Hans Alders Procesregie & Advies" B.V.

nevenfuncties (huidige)

- onafhankelijk voorzitter overleg over het beperken van de hinder van de luchthaven Schiphol, vanaf oktober 2006
- **voorzitter EnergieNed, vanaf juli 2007**
- lid Board Eurelectric, Brussel
- lid Board Eurogas, Brussel
- lid Formule-E-team (bevordering elektrisch rijden)
- lid Raad van Advies Energy Delta Gas Research
- lid Raad van Commissarissen "Lysias Consulting Group", vanaf oktober 2007
- **voorzitter bestuur PFZW (Pensioenfonds Zorg en Welzijn)**
- voorzitter Raad van Commissarissen SNS (Stichting Nationale Sporttotalisator)
- voorzitter Raad van Commissarissen AOG Contactonderwijs B.V.
- **lid dagelijks bestuur VNO-NCW (als vertegenwoordiger van de energiesector)**
- **voorzitter Raad van Toezicht "Groninger Forum"**
- lid Raad van Advies vervoersonderneming "Arriva" te Heerenveen
- **voorzitter Overleg toekomst farmacie**
- **procesregisseur implementatie Convenant Gewasbescherming**
- lid Raad van Toezicht Rijksuniversiteit Groningen, vanaf september 2008
- **voorzitter Taskforce biodiversiteit en natuurlijke hulpbronnen, vanaf oktober 2008**
- voorzitter Raad van Toezicht UMCG (Universitair Medisch Centrum Groningen), vanaf februari 2009
- lid Taskforce Stimulering Grootschalige Onderzoeksfaciliteiten, vanaf februari 2010
- **voorzitter Overlegorgaan verkeer en waterstaat, vanaf 15 mei 2012**
- lid klankbordgroep Langetermijn Spooragenda, vanaf juni 2013
- **voorzitter Raad van Commissarissen ProRail B.V., vanaf 1 juli 2014**

	
<u>Hoofdfuncties en huidige nevenfuncties</u> <u>Van Margreeth De Boer (PvdA)</u>	<u>Hoofdfuncties en huidige nevenfuncties van</u> <u>Jan Pronk (PvdA)</u>
<u>hoofdfuncties en beroepen</u> • informatrice NJHC (Nederlandse Jeugdherbergcentrale), van 1955 tot 1960 • lid gemeenteraad van Wormer, van 1 september 1970 tot 5 september 1978 • lid Provinciale Staten van Noord-Holland, van 7 juni 1978 tot 1 januari 1993 • hoofd personeelszaken, Sociale Werkvoorziening te Amsterdam, van 1980 tot 1983 • hoofd sociale en algemene zaken, Dienst Sociale Werkvoorziening, gemeente Zaanstad, van 1983 tot 1987 (tevens waarnemend directeur DSW Zaanstad) • lid Gedeputeerde Staten (belast met ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, later tevens openbaar vervoer) van Noord-Holland, van 28 april 1987 tot 1 januari 1993 • <u>Commissaris van de Koningin in Drenthe, van 1 januari 1993 tot 22 augustus 1994</u> • <u>minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van 22 augustus 1994 tot 3 augustus 1998</u> • lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 19 mei 1998 tot 7 november 2001 • <u>waarnemend burgemeester van Leeuwarden, van 1 november 2001 tot 1 oktober 2002 (na het vertrek van L.B.M. van Maaren-van Balen)</u> • <u>burgemeester van Leeuwarden, van 1 oktober 2002 tot 1 april 2004</u> • <u>waarnemend burgemeester van Hooqvee, van 15 augustus 2010 tot 15 februari 2011 (na het overlijden van burgemeester H. Koetje)</u> <u>Nevenfuncties (huidige)</u> • <u>vicevoorzitter Adviescommissie Water, vanaf februari 2004</u> • <u>voorzitter Raad van Toezicht Wageningen Universiteit en Researchcentrum, vanaf 1 september 2004</u> • <u>lid Raad van Commissarissen Shell Nederland, vanaf 2005</u> • lid Raad van Toezicht Staatsbosbeheer, vanaf 1 januari 2008 • <u>voorzitter Raad van Toezicht afvalverwerker "Omrin"</u> • voorzitter Governing Board Unesco IHE • lid bestuur "Noorderbreedte"	<u>hoofdfuncties en beroepen</u> • reisleader (tijdens zijn studie) • wetenschappelijk medewerker Centrum voor Ontwikkelingsprogrammering, Nederlandse Economische Hogeschool te Rotterdam (medewerker van Prof. J. Tinbergen), vanaf 1 januari 1965 • wetenschappelijk medewerker NEI (Nederlands Economisch Instituut) te Rotterdam, tot mei 1971 • lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 11 mei 1971 tot 11 mei 1973 • <u>lid Europees Parlement, van 13 maart 1973 tot 11 mei 1973 (aangewezen door de Staten-Generaal)</u> • <u>minister zonder portefeuille, minister voor ontwikkelingssamenwerking, van 11 mei 1973 tot 19 december 1977</u> • lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 8 juni 1977 tot 8 september 1977 • lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 16 januari 1978 tot 18 augustus 1980 • adjunct-secretaris-generaal UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development), van 1980 tot 1985 • <u>assistent secretaris-generaal VN (Verenigde Naties), van 1980 tot 1986</u> • lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 3 juni 1986 tot 7 november 1989 • bijzonder hoogleraar ontwikkelingen in het democratisch-socialisme, in relatie tot wetenschap en samenleving (Den Uyl-leerstoel), Universiteit van Amsterdam, van 1 september 1989 tot 16 november 1989 (vanwege de Wiardi Beckman Stichting) • <u>minister zonder portefeuille, minister voor ontwikkelingssamenwerking, van 7 november 1989 tot 3 augustus 1998</u> • minister van Defensie ad interim, van 6 februari 1991 tot 3 maart 1991 (tijdens ziekte van minister Ter Beek) • lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 18 mei 1994 tot 22 augustus 1994 • lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 19 mei 1998 tot 3 augustus 1998 • <u>minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van 3 augustus 1998 tot 22 juli 2002</u> • <u>speciaal VN-gezant voor duurzame ontwikkeling en adviseur van secretaris-generaal Kofi Annan, van oktober 2001 tot 2003</u> • hoogleraar theorie en praktijk van internationale ontwikkeling, ISS (Institute of Social Studies) te 's-Gravenhage, van 1 januari 2003 tot 1 juli 2010 • <u>speciaal VN-gezant in Soedan, van juli 2004 tot</u>

	<u>december 2006</u> nevenfuncties (huidige) • <u>lid Council 'Interpeace' te Genève, vanaf 2007</u> • <u>voorzitter IKV (Interkerkelijk Vredesberaad), vanaf 1 januari 2008</u> • <u>voorzitter SID (Society for International Development) te Rome, vanaf 2008</u>
--	--

Met bovengenoemde PvdA achterban op zak is Neelie Kroes (VVD) in 2003 gescheiden van haar man Bram Peper (PvdA) en heeft ze samen met haar partijgenoot Ivo Opstelten (VVD), die intussen vanaf 16 februari 1999 Bram Peper had opgevolgd als burgemeester van Rotterdam, het 55 % belang van de Nederlandse Staat in “AVR Chemie BV” volledig in handen van de VVD gebracht, waarmee de politieke partij VVD een volledige dictatoriale macht over de Staat der Nederlanden heeft weten te verkrijgen als ook over de petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) die juridisch zitten verbonden aan “AVR Chemie BV” De volgende en tevens laatste stap voor Neelie Kroes (VVD) was dan ook de volledige macht over Europa voor de liberalen die zijn verenigd via de Alliantie van Liberalen en Democraten voor Europa (ALDE-partij), waaraan ook de Nederlandse partij D66 zit verbonden, die met het tweede paarse kabinet Kok II (PvdA/VVD/D66) eerder al waren ingepalmd door Neelie Kroes en haar VVD. Het is dan ook van groot belang om de functie van Neelie Kroes (VVD) en haar partijgenoot Ivo Opstelten hieronder naast elkaar op een rij te zetten:

	
<u>Hoofdfuncties en huidige nevenfuncties Neelie Kroes (VVD)</u>	<u>Hoofdfuncties en huidige nevenfuncties van Ivo Opstelten (PvdA)</u>
<u>hoofdfuncties en beroepen</u> • lid Raad van Bestuur zwaartransportbedrijf "ZwaTra", 1965 • wetenschappelijk medewerker economie, Nederlandse Economische Hogeschool te Rotterdam, van 1965 tot 1971 • lid gemeenteraad van Rotterdam, van 1 september 1970 tot 28 april 1972 • lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 3 augustus 1971 tot 28 december 1977 • lid gemeenteraad van Rotterdam, van 8 november 1973 tot 2 september 1974 • lid gemeenteraad van Rotterdam, van 15 september 1977 tot 28 december 1977 • <u>staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat (onder meer belast met PTT-zaken en vervoersaangelegenheden), van 28 december 1977 tot 11 september 1981</u> • lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 25 augustus 1981 tot 4 november 1982 • <u>minister van Verkeer en Waterstaat, van 4 november 1982 tot 7 november 1989</u> • lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 3 juni 1986 tot 14 juli 1986	<u>hoofdfuncties en beroepen</u> • ambtenaar afdeling juridische en kabinetszaken, gemeente Vlaardingen, van 1970 tot 16 augustus 1972 • <u>burgemeester van Dalen, van 16 augustus 1972 tot 1 oktober 1977</u> • <u>burgemeester van Doorn, van 1 oktober 1977 tot 1 december 1980</u> • <u>burgemeester van Delfzijl, van 1 december 1980 tot 1 september 1987</u> • waarnemend burgemeester van Beerta, van 1 december 1983 tot 1 maart 1984 (tijdens zwangerschapsverlof burgemeester Jagersma) • <u>directeur-generaal openbare orde en veiligheid, ministerie van Binnenlandse Zaken, van 1 september 1987 tot 1 november 1992</u> • <u>burgemeester van Utrecht, van 1 november 1992 tot 16 februari 1999</u> • <u>burgemeester van Rotterdam, van 16 februari 1999 tot 1 januari 2009</u> • <u>waarnemend burgemeester van Tilburg, van 4 november 2009 tot 16 juli 2010</u> • <u>minister van Veiligheid en Justitie, van 14 oktober 2010 tot 9 maart 2015</u>

- **president "Nijenrode", Universiteit voor bedrijfskunde, van 1 juni 1991 tot 2000**
- lid Europese Commissie, belast met mededinging, van 22 november 2004 tot 10 februari 2010 (Commissie-Barroso I)
- **Europese Commissaris en vicevoorzitter Europese Commissie, belast met de digitale agenda, van 10 februari 2010 tot 1 november 2014 (Commissie-Barroso II)**
- **speciaal ambassadeur (part-time) voor start-ups (aantrekken van startende innovatieve ondernemingen uit het buitenland), vanaf januari 2015**

Nevenfuncties (huidige)

- **columnist "Het Financieele Dagblad", vanaf 1 juni 2012**
- **adviseur Bank of America Merrill Lynch, vanaf 2015**

Neelie Kroes / Prins Constantijn

- **Prins Constantijn** was tot november 2014 werkzaam als Kabinetschef van voormalig vicevoorzitter van de Europese Commissie Neelie Kroes, waarmee helder is geworden dat de Nederlandse politieke partij VVD en de Europese ALDE-partij niet alleen het Nederlandse Koninklijke Huis in gijzeling heeft, maar ook de gehele Europese Unie onder voorzitterschap van voormalig voorzitter José Manuel Durão Barroso.

nevenfuncties (huidige)

- **geen**

Drugsschandaal

- Minister Opstelten heeft op 9 maart 2015 samen met zijn Staatssecretaris **Fred Teeven** moeten afreden als gevolg van een deal die Fred Teeven als voormalig officier van justitie in 2000 met drugsboef Cees H heeft gesloten, waarvoor hij toen ongeveer 4,7 miljoen euro heeft gegeven als hij andere criminelen zou verklikken. *Nieuwsuur* had een bonnetje ontdekt waarop stond dat de drugs crimineel Cees H. geen 1,25 miljoen gulden, maar 4,7 miljoen gulden had gekregen van Fred Teeven, waarover Minister Ivo Opstelten de Tweede Kamer onjuist heeft voorgelicht.

Fred Teeven / Pim Fortuyn

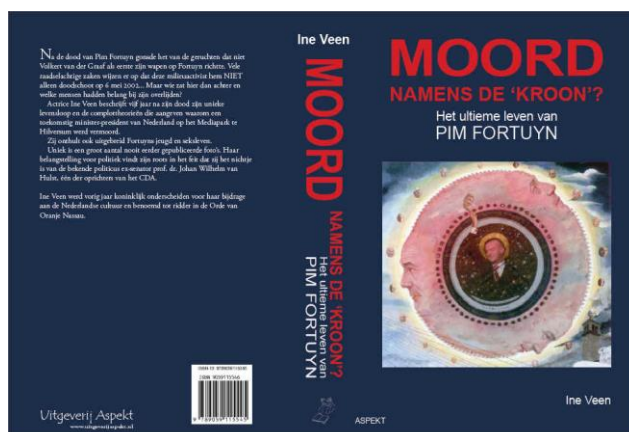
- Toen in 2002 Pim Fortuyn in conflict raakte met het bestuur van Leefbaar Nederland volgde Fred Teeven hem op als lijsttrekker. Hij beweerde dat de partij 15 zetels zou halen; het werden er twee.
- Op 14 februari 2002 richtte Pim Fortuyn de LPF op. Tijdens de verkiezingscampagne werd duidelijk dat de LPF de grootste partij zou worden van Nederland met als president Pim Fortuyn, wat gezien bovengenoemde feiten nooit mocht gebeuren. Als gevolg van een aangetekende brief d.d. 2 mei 2002 die A.M.L. van Rooij hem hierover heeft geschreven werd hij 4 dagen later op 6 mei 2002 vermoord. De aangetekende verzending is door de PTT- post 21 dagen lang tegengehouden. Pim Fortuyn is vermoord door een tweede schutter met een ander kaliber kogel in zijn hoofd dan in zijn buik. A.M.L. van Rooij is kort na de moord op Pim Fortuyn in de krant afgeschilderd als milieuactivist werkend voor zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als doel hem en zijn bedrijf grote schade toe te brengen. Het moge u duidelijk zijn waarom.

Boeken van Ine Veen

De bekende Nederlandse vrouw Ine Veen (**zie foto**) heeft over Pim Fortuyn en A.M.L. van Rooij en daarmee samenhangende vergiftigingspolitiek vanuit de VVD twee boeken geschreven, te weten:

- **"Moord namens de 'Kroon'?" en**
- **"Alarm... U wordt vergiftigd!", zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?"**

Wij raden iedereen aan om die boeken te lezen, waarmee duidelijk zal worden wat de politieke partij VVD (na de PvdA, D66, Nederlands Koninklijk Huis en de Europese Unie in gijzeling te hebben genomen) de wereld heeft aangedaan. De covers van deze twee boeken vindt u hieronder:



Het is deze misdaad vanuit de Nederlandse VVD, [waar ook de moord op Pim Fortuyn mee samenhangt](#), die via burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en de opvolgende burgemeesters Henk Willems (PvdA) en Jan Hamming (PvdA) vanaf de oprichting in 2009 de politieke partij De Groenen, afdelingen Sint-Oedenrode en Heusden, terroriseert.

Op 3 maart 2010 heeft de politieke partij "[De Groenen](#)" voor het eerst meegedaan aan de gemeenteraadsverkiezingen in de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden (Nederland) met als lijsttrekkers A.M.L. (Ad) van Rooij (Sint-Oedenrode) en Bianca van Dijk (Heusden). In de verkiezingscampagne hebben "[De Groenen](#)" in Sint-Oedenrode en Heusden de volgende uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 van 19.30 - 21.30 uur op [camping en pensionstal Dommeldal](#), 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode laten uitgaan naar de andere politieke partijen die meededen aan de verkiezingen:



**Uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 van
19.30 - 21.30 uur
op camping en pensionstal Dommeldal, 't Achterom 9-9a,
5491 XD Sint-Oedenrode.**

Zit achter een 80 jaar oude beuken haag, die in Elshout is gerooid en in Sint-Oedenrode is gepland, een ambtelijke miljoenenfraude binnen de gemeentes Heusden en Sint-Oedenrode waarvoor honderdduizenden euro's aan gemeenschapsgeld zijn misbruikt?

Hierover gaat het debat dat De Groenen op 26 februari 2010 hebben georganiseerd en waarbij alle lijsttrekkers van de verkiesbare partijen uit Heusden en Sint-Oedenrode en de lokale media zijn uitgenodigd. In dat debat kunnen De Groenen het volgende feitelijke bewijsmateriaal tonen.

1.

Op 31 maart 2008 heeft notaris mr. R. Welsmann te Drunen een notarisakte opgesteld, waarbij de percelen sectie K nummers: 1736 en 2426 te Elshout, samen groot 6,44 are, door P.G.W. van Sambeek, wonende aan Van Schagenstraat 14 te Elshout, als bouwgrond is verkocht aan J. Schellekens en M.D. Willemsen, wonende aan Van Schagenstraat 26 te Elshout. De heer J. Schellekens (nummer 9 op de lijst DMP-Heusden) biedt nu betreffende percelen te koop aan voor € 275.000,- hetgeen neerkomt op € 427,- m2. Dit terwijl het volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan agrarische grond betreft met een waarde van zo'n € 6,- per m2 waarop ingevolge artikel 4, lid 2 van het geldende bestemmingsplan het realiseren van nieuwe woningen is uitgesloten. Dit betekent dat iemand hieraan een onrechtmatige bevoordeling van zo'n € 271.000,- heeft gehad. Het gaat in het totaal om 7 van dergelijke percelen, waarmee het gaat om een totale onrechtmatige bevoordeling van maar liefst € 1.897.000,-

2.

Een groot deel van de 80 jarige oude beuken haag is door J.A.B. Brok ruim 1,5 jaar geleden in Elshout aan de scheidingstraat gerooid zonder vereiste vergunning of toestemming van burgemeester en wethouders van Heusden en door J.L.J.M. van Gorkum gepland aan de Ollandseweg 165 te Sint-Oedenrode zonder een daarvoor vereiste aanlegvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;

3.

Deels op de plaats van deze 80 jarige oude beuken haag heeft J.A.B. Brok een woning gebouwd:

- op agrarische grond in strijd met het bestemmingsplan. De prijs van agrarische grond bedraagt zo'n € 6,- per m2. en dat van bouwgrond is € 427,- m2. Wie heeft er verdiend aan het verschil van € 421,- per m2;
- 65 cm over de perceelgrens op grond van een derde zonder voorgaande toestemming van die derde;

In plaats van die gerooid beukenhaag is voor het overige deel een geïmpregneerde erfafscheiding geplaatst zonder een vereiste vergunning van burgemeester en wethouders van Heusden. De uiterst

giftige kankerverwekkende stoffen komen met regenwater mee uit betreffende geïmpregneerd hout en verontreinigen de bodem ter plaatse. Door 65 cm over de perceelgrens te bouwen is de breedte van de in en uitweg naar de woningen Scheidingstraat 5 en 7 slechts 3 meter breed terwijl de breedte op grond van bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer en brandblusvoorzieningen ingevolge artikel 2.5.3 van de bouwverordening ten minste 4,5 meter moet zijn.

De 7 kinderen van de familie Brok waarvan deze agrarische grond is geweest en die deze agrarische grond als bouwgrond hebben kunnen verkopen hebben hiervan groot financieel voordeel gehad.

Betrokken ambtenaren binnen de gemeente Heusden die op betreffende agrarische grond bouwvergunningen hebben afgegeven in strijd met het bestemmingsplan en in strijd met de bouwverordening hebben hiervoor veel gemeenschapsgeld misbruikt, hetgeen met de dag meer wordt. Dat moet nu stoppen volgens De Groenen. Ook wil De Groenen rechtvaardige mensen niet beschadigen. Om die reden hebben wij onder meer hierover de volgende personen telefonisch benaderd:

- de heer J. Schellekens en mevrouw M.D. Willemsen bleken niet op de hoogte te zijn dat het agrarische grond is. Zij hebben betreffende grond gekocht van P.G.W. van Sambeek met een onderliggende notarisakte dat het bouwgrond betreft. Zij waren ondanks alles blij dat De Groenen hen hierover heeft opgebeld en vroegen ook of wij hen hierover op de hoogte wilden houden;
- de heer P.G.W. van Sambeek bleek ook niet op de hoogte te zijn dat het agrarische grond is. Hij heeft betreffende grond gekocht van de familie Brok als bouwgrond. Ook hij was ondanks alles blij dat De Groenen hem hierover heeft opgebeld en vroeg ook of wij hem hierover op de hoogte wilden houden;

Gezien vorenstaande feiten hebben De Groenen verantwoordelijk wethouder W. Dijkstra daarover telefonisch benaderd. Hij was bijzonder blij dat wij hem daarover opbelden. Hij zegt als dingen niet kloppen en fout zitten dan laat ik dat als verantwoordelijk wethouder tot aan de bodem uitzoeken en corrigeren in overeenstemming met het bestemmingsplan en gaan wij er ook voor zorgen dat dit niet nog meer gemeenschapsgeld gaat kosten. Een dergelijke wethouder hadden wij ook wel bij De Groenen willen hebben! Daarna hebben wij burgemeester H. Willems telefonisch benaderd. Gezien het eerdere voorval met de burgemeester dachten wij dat hij niet open zou staan voor een inhoudelijk gesprek hierover. Het tegenovergestelde bleek waar te zijn. Ook burgemeester Willems wilde precies weten hoe het zit en steunde de beloftes van wethouder W. Dijkstra volledig en zou hem daarover ook spreken. Zo'n burgemeester mag van De Groenen blijven. Hierna heeft wethouder M. Buijs ons nog teruggebeld en heeft het verhaal van De Groenen hierover aangehoord en heeft toegezegd de zaak te controleren en bij geconstateerde fouten het gesprek te willen aangaan over een oplossing. Hij geeft hierbij nadrukkelijk aan dat er altijd fouten gemaakt kunnen worden maar dat bij objectieve vaststelling van die fouten wethouder Buijs graag wil praten over een goede oplossing. Hierover hebben De Groenen ook notaris mr. R. Welsmann geïnformeerd en verteld dat de oorzaak bestuursrechtelijk is en dat bovengenoemde wethouders de zaak gaan onderzoeken. Hij was blij dat wij hem daarover hebben geïnformeerd.

In Sint-Oedenrode is men nog niet zover als in Heusden. Daar worden de nummers 1,2 en 6 op de verkiezingslijst van De Groenen door burgemeester P.M. Maas het gemeentehuis uitgezet omdat de verantwoordelijke ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode de vragen van De Groenen van burgemeester P.M. Maas niet mogen beantwoorden. Ook heeft burgemeester P.M. Maas zelfstandig besloten dat De Groenen geen e-mail meer mogen versturen aan de gemeente Sint-Oedenrode.

Eerder werd lijsttrekker Ad van Rooij van De Groenen door J.A.J. Vugts, voorzitter van de bezwarencommissie, erop gewezen dat hij niet meer mag kijken in welke richting hij wil.

Wat er in Sint-Oedenrode rondom die 80 jaar oude beuken haag die afkomstig is vanuit de Scheidingstraat te Elshout allemaal aan de hand is, kunt u hieronder lezen:

4.

In het natuurgebied het Dommedal in Sint-Oedenrode (Olland) heeft J.L.J.M. van Gorkum op het adres Ollandseweg 165 ruim 1,5 jaar geleden de illegaal gerooide 80 jaar oude beuken haag mogen planten zonder een daarvoor vereiste aanlegvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Achter deze 80 jaar oude beukenhaag heeft J.L.J.M. van Gorkum met oogluikende

toestemming van burgemeester en wethouders een zanddepot met verontreinigde grond mogen oprichten zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met het bestemmingsplan.

5.

Op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' rust op de woning Ollandseweg 165 een woonbestemming waarop ingevolge artikel 18, lid 4 sub b en lid 5 sub b een burgerwoning mag worden gebouwd van maximaal 500 m³ met een vrijstaand bijgebouw van maximaal 70 m².

Ondanks deze wetenschap hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' deels buiten het bouwvlak aan J.L.J.M. van Gorkum bouwvergunning verleend voor de bouw van een woonboerderij van ruim 2000 m³ met daarin een grote woning, een 3-tal appartementen, 2 slaapzolders, 2 grote ontspanningsruimten en een 2-tal vide;
- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' ver buiten het bouwvlak bouwvergunning verleend voor een opslag-stallingsruimte voor het stallen van paarden met een oppervlakte van 206 m² en een inhoud van zo'n 800 m³;
- toestemming gegeven om in strijd met het bestemmingsplan een minicamping voor 25 plaatsen aan te leggen met logies en ontbijt met alle bijbehorende voorzieningen, als parkeerterrein, nieuwe inrit, terras, zandkuil, paddock, e.d.

Dit alles zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning binnen de stankcirkel van een naastliggend agrarisch bedrijf waarop een milieuvergunning rust. Ook hier gaat het om een economische bevoordeling (op termijn) van J.L.J.M. van Gorkum en overige betrokkenen van miljoenen euro's. Met deze onrechtmatige economische bevoordeling van miljoenen euro's voor J.L.J.M. van Gorkum heeft burgemeester P.M. Maas persoonlijk kennelijk zoveel belang dat hij zonder gerechtelijke uitspraak executoriaal beslag heeft laten leggen op alle Rabobank rekeningen van het naastliggende agrarische bedrijf om daarmee dat naastliggende agrarische bedrijf te dwingen om zijn milieuvergunning in te trekken, waarmee J.L.J.M. van Gorkum niet meer binnen de stankcirkel van dat agrarische bedrijf ligt.

Met deze executoriale beslaglegging op de Rabobank rekeningen van het naastliggende agrarische bedrijf heeft burgemeester P.M. Maas bij dat agrarische bedrijf extreem grote materiële en immateriële schade aangericht, hetgeen met de dag groeit. De bewoners van betreffend agrarisch bedrijf kunnen namelijk niet meer per pinpas betalen of een kaartje kopen voor de trein. Betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode hebben voor deze onrechtrechtmatige bevoordeling van J.L.J.M. van Gorkum met miljoenen euro's en het aanrichten van honderdduizenden euro's aan materiële schade en (vanwege die executoriale beslaglegging op de Rabobank rekeningen) ondraaglijke immateriële schade bij de bewoners van het naastliggende agrarische bedrijf veroorzaakt, hetgeen met de dag groeit. Hiervoor heeft de gemeente Sint-Oedenrode reeds honderdduizenden euro's aan gemeenschapsgeld misbruikt, hetgeen met de dag meer wordt. Dat moet nu stoppen volgens De Groenen. Ook wil De Groenen rechtvaardige mensen niet beschadigen.

Om die reden hebben wij hierover verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van den Berk-van den Laar (CDA) aangesproken. Die wil hierover geen enkel gesprek met De Groenen aangaan. Ook burgemeester P.M. Maas (CDA) wil hierover met De Groenen geen enkel gesprek aangaan en heeft nagenoeg alle communicatielijnen hierover met De Groenen verbroken. De overige twee wethouders J.C.M. Hendriks -van Kemenade (HvR/PvdA) en RA. Dekkers (WD) en alle zittende raadsleden volgen hierin wethouder H.W.M.A. van den Berk-van den Laar en burgemeester P.M. Maas blindelings.

6.

Het afdekken van bovengenoemde wetsovertredingen ter bevoordeling van enkelen met miljoenen euro's en het aanrichten van grote schade aan anderen, met misbruik van zeer grote bedragen aan gemeenschapsgeld, veroorzaken burenruzies en familieruzies, waardoor het in je eigen woon- en leefomgeving niet meer veilig wonen is. Daarmee hebben De Groenen aangetoond dat met name de gemeente Sint-Oedenrode grote bedragen aan gemeenschapsgeld misbruikt om goedlopende agrarische bedrijven kapot te maken, gezinnen kapot te maken, burenruzie en familieruzies te creëren, waardoor het in eigen woon- en leefomgeving onveilig wordt. De Groenen vinden dat dit onmiddellijk dient te stoppen. Daarvoor mag absoluut geen gemeenschapsgeld worden gebruikt.

Namens De Groenen Heusden en Sint-Oedenrode
Bianca van Dijk
Lijsttrekker in Heusden.
(tel: 0416 - 380858)

Ad van Rooij
Lijsttrekker in Sint-Oedenrode
(tel: 0413-490385)

Op deze uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 is niemand van de andere partijen vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en de gemeente Heusden komen opdagen. Direct na de verkiezingen kregen Ad van Rooij als lijsttrekker (en voorzitter) van de Groenen in Sint Oedenrode en Bianca van Dijk als lijsttrekker (en voorzitter) van De Groenen in Heusden een valse strafaangifte van de burgemeesters Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en Henk Willems (PvdA) van Heusden van smaad aan hun broek, waarvan u het bewijs hieronder vindt ingelast:



De Groenen: aangifte burgemeesters overdreven

Publicatie: **dinsdag 20 april 2010** - 15:00 | Auteur: Janssen Hans

EINDHOVEN - Het bestuur van de landelijke partij De Groenen noemt de discussie om **Ad van Rooij, voorzitter van het lokale partijbestuur uit Sint-Oedenrode**, een 'storm in een glas water'. De aangifte van twee burgemeesters is volgens De Groenen overdreven.

De Groenen suggereerde in een advertentie in het Heusdens weekblad De Scherper dat een wethouder sneller een vergunning krijgt dan een burger.

De burgemeesters van Sint-Oedenrode en Heusden deden aangifte van smaad. Beiden zijn het zat dat De Groenen ambtenaren en bestuurders van onbetrouwbaarheid beschuldigt.

[Paul Freriks](#), voorzitter van de landelijke partij van De Groenen, vindt dat Van Rooij terecht het groenbeleid aan de kaak stelt. 'Scepticisme ten opzichte van gemeentebestuurders en gemeentelijke politici zien we maatschappijbreed', aldus Freriks.

Op 21 april 2010, een dag na die valse aangifte van smaad door burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode, kreeg A.M.L (Ad) van Rooij te maken met een Gestapo-achtige binnenvval in opdracht van diezelfde burgemeester Peter Maas (CDA) met politie in de aanslag, waarop A.M.L. van Rooij naar België is gevlucht en daar [politiek asiel](#) heeft moeten aanvragen om door toedoen van Peter Maas (CDA) in Nederland niet te worden vermoord in navolging van [Pim Fortuyn](#). Dit des te meer omdat eerdere pogingen tot doodslag uitgevoerd door de buurtbewoners [Robert en Mies van den Biggelaar](#) door de gemeente Sint-Oedenrode indirect met honderdduizenden euro's zijn beloond en aangiften daartegen bij de politie door toedoen van burgemeester Peter Maas, als hoofd van de politie, nooit strafrechtelijk worden onderzocht. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de hieronder ingelaste brief d.d. 14 mei 1997 van milieu- en veiligheidskundige A.M.L. van Rooij aan wnd. Hoofdofficier van Justitie mr. M.E.E.H. van Erve van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, postbus 90155, 5200 MG 's-Hertogenbosch ([zie productie 4](#)).

Betreft: Reactie op Uw brief van 7 mei 1997, kenmerk kab 01/5199/93.

Aan: **Mr. M.E.F.H. van Erve**, (strikt persoonlijk)
Wnd. Hoofdofficier van Justitie,
Arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch,
Postbus 90155, 5200 MG 's-Hertogenbosch.

Geachte Heer van Erve,

Uw brief van 7 mei 1997 heb ik in goede orde ontvangen.

Naar aanleiding daarvan laat ik U de volgende informatie toekomen:

- A. Vragen d.d. 2 augustus 1996 van Tweede kamerlid Hendriks aan de Ministers van Justitie VROM en VWS (5 pagina's).
- B. Motie nr. 25000X1, nr. 25 d.d. 5 november 1996 van het Tweede kamerlid M Vos (5 pagina's).

Uit die inhoud kunt U opmaken dat de op 12 november 1991 en op 19 november 1996 door de Tweede Kamer aangenomen moties, om de toepassing van arseenhoudende wolmanzouten te verbieden, door de verantwoordelijke minister van VROM (in 1991 H Alders, in 1996 M de Boer) niet worden uitgevoerd.

- C. Mijn brief d.d. 30 april 1997 aan J. Meuwissen, dienst VROM, streekgewest Brabant Noordoost te Oss (18 pagina's).
- D. Mijn voorbrief d.d. 30 april 1997 aan alle leden van de Raad voor de Accreditatie (2 pagina's).

Uit die inhoud kunt U opmaken dat, ondanks bovengenoemde aangenomen moties van de Tweede Kamer, de minister van VROM onder de dekmantel van het KOMO- productcertificaat grote bedragen milieusubsidie (= gemeenschapsgeld) uitgeeft om daarmee enorme hoeveelheden arseenhoudend en chroom VI houdend kankerverwekkend gevaarlijk afval (zwarte lijststoffen) van de metaalindustrie diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht te dumpen, die vanwege hun uiterst gevaarlijke eigenschappen juist met de best bestaande techniek uit ons milieu moeten worden geweerd. In de criminologische literatuur wordt dit verschijnsel van "poisoning for profit" collusie genoemd (zie bijgevoegde brief d.d. 21 juni 1993 van criminoloog Prof. Dr. F. Bovenkerk).

- E. Mijn aangifte d.d. 1 oktober 1995 aan de hoofdofficier van Justitie, Arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch (32 pagina's).
- F. Verslag chemisch onderzoek van Superwolmanzout-Co d.d. 19 maart 1991 van de keuringsdienst van waren te Groningen (2 pagina's) .

Uit de inhoud kunt U opmaken dat superwolmanzout-Co in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur bevat en geen 304 g/l arseenpentoxide, zoals Hickson Garantor te Nijmegen dat heeft opgegeven in zijn veiligheidsinformatieformulier. Vanwege het feit dat arseenzuur vele malen gevaarlijker is dan arseenpentoxide en ook via de huid het lichaam kan binnendringen, betekent dat deze door Hickson Garantor gepleegde vaksheid in geschifte de dood op termijn van veel onjuist voorgelichte mensen tot gevolg kan hebben.

Uit die inhoud kunt U ook opmaken dat het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V. jaarlijks zo'n 5650 kg. Arseen (10.600 kg Arseenzuur) en 7900 kg. Chroom VI (15.00 kg. Chroomtrioxide) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht brengt.

Uit die inhoud kunt U tevens opmaken dat door ons ministerie van VROM impregneerbedrijf Gebr. Van Aarle B.V. wordt misbruikt als dekmantel om via dat bedrijf enorme hoeveelheden arseen en chroom VI-houdend gevaarlijk afval (zwarte lijststoffen) van de metaalindustrie diffuus in ons milieu te dumpen. Hiertegen wordt door onze minister van VROM niet opgetreden ondanks het feit zij dat vanuit o.a. de Wet Milieubeheer en de Wet Milieugevaarlijke stoffen wettelijk verplicht is en vanuit de op 12 november 1991 en 19 november 1996 door de Tweede Kamer aangenomen moties ook politiek verplicht is.

- G. Mijn brief d.d. 15 maart 1997 aan Mr. G. Bos, milieuofficier van Justitie, Arrondissemmentrechtbank te 's-Hertogenbosch, waarop G. Bos weigert te reageren (18 pagina's).
- H. Mijn brief d.d. 4 mei 1997 aan Burgemeester en Wethouders van Sint-Oedenrode (15 pagina's).
- I. Mijn brief d.d. 10 mei 1997 aan het dagelijks bestuur van het Waterschap De Dommel (17 pagina's).

Uit die inhoud kunt U opmaken dat inzake Gebr. Van Aarle B.V. de milieuofficier van Justitie Mr. G. Bos op 18 augustus 1992 op het parket te 's-Hertogenbosch samenspannende afspraken heeft gemaakt met:

- Mr. G. Broeren, parketsecretaris bij het Arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch.
- Dr. H.A.M.A. de Vries, regionaal Inspecteur van VROM van Noord Brabant.
- Mr. H. Artz, juridisch medewerker van de provincie Noord Brabant.
- Mr. V. Ditters, hoofd algemene zaken van het Waterschap De Dommel.
- P. Schriek, burgemeester van Sint Oedenrode.
- H. van Dijk-Eerhart, milieuwethouder van de gemeente Sint Oedenrode.
- C. Kerstholt, hoofd van de afdeling B&M van de gemeente Sint Oedenrode.
- G. van Aarle, Milieutechnisch medewerker van de gemeente Sint Oedenrode.
- I. Valk, wachmeester bij de Rijkspolitie te Sint Oedenrode.
- M. Saris, wachmeester bij de Rijkspolitie te Sint Oedenrode.

Dit alles met als doel mij juridisch en maatschappelijk uit te schakelen.

In dat overleg werd ten onrechte gesteld dat de gevaars-aspecten van de bij de Gebr. Van Aarle B.V. vrijkomende stoom zijn onderzocht en dat voor de impregneerinstallatie geen bouwvergunning is vereist.

Juist om die reden heeft de Gebr. Van Aarle B.V. zijn impregneerinstallatie (chemische procesinstallatie) kunnen oprichten zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning en tot op heden in werking kunnen houden in strijd met de bestemming houtverwerkende bedrijven en in strijd met de voorschriften van de bouwverordening.

Juist om die reden heeft de Gebr. Van Aarle B.V. een "Post Seveso" bedrijf kunnen oprichten temidden van burgerwoningen (14 woningen tussen 0 en 100 meter van het bedrijf) pal langs het ecologisch kerngebied van het Dommeldal, zonder te beschikken over een wettelijk vereist extern veiligheidsrapport die de verre omgeving van het bedrijf moet beschermen tegen een chemische ramp van een omvang als die in Seveso.

Juist om die reden heeft de Gebr. van Aarle B.V. vanaf augustus 1992 tot op heden onze omgevingslucht, onze grondeigendommen en ons oppervlaktewater kunnen verontreinigen met arseen en chroom VI besmette stoom en als zodanig met de zwaarste klasse aan kankerverwekkende stoffen.

In dat overleg is op voorstel van Dr. H.A.M.A. de Vries (regionaal inspecteur van VROM) tevens besloten dat burgemeester P. Schriek, G.G.D. arts H. Jans (een goede kennis van hem) als vertrouwensarts op mij af moest sturen. Dit alles met als doel om hem een medisch rapport te laten opstellen waaruit moet blijken dat ik voor minder rede vatbaar ben, zodat de rechter mij in de diverse nog lopende juridische procedures niet meer serieus behoeft te nemen.

Dank zij de hulp van de landelijke milieuorganisaties is deze in samenspanning afgesproken actie van Burgemeester P. Schriek mislukt.

Vanaf dat moment is de Heer van den Biggelaar begonnen om iedereen uit onze woon- en leefomgeving tegen ons op te zetten met als doel het sociaal leven van mij, mijn vrouw, mijn kinderen en mijn ouders in onze buurt kapot te maken. Dit alles met de bedoeling ons uit onze woonomgeving weg te pesten om daarmee de zware georganiseerde misdaad rondom de Gebr. Van Aarle B.V. behulpzaam te zijn.

De Heer van de Biggelaar is familie van de Gebr. Van Aarle. Als beloning voor deze misdadige praktijken mag ook de Heer van de Biggelaar van Burgemeester en Wethouders bouwen zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met de bestemming een houtverwerkend bedrijf oprichten en in werking houden in strijd met de bestemming zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Ook hiertegen wordt door de milieuofficier van Justitie Mr. G. Bos niet strafrechtelijk opgetreden.

Uit vorenstaande is vast komen te staan dat het Ministerie van VROM tezamen met het Ministerie van Justitie aan het hoofd staan van de hierboven omschreven zeer omvangrijke misdadige organisatie. Zij worden daarbij geholpen door de gemeente Sint Oedenrode, de Rijkspolitie van Sint

Oedenrode, de Provincie Noord Brabant en het Waterschap De Dommel.

Zij worden daarbij geholpen door de uitspraak van de Hoge Raad, die op 23 april 1996 in het Pikmeer-arrest heeft uitgesproken dat gemeenten, ambtenaren en andere publieke rechtspersonen die een bestuurszaak uitvoeren onbeperkt milieuwetten mogen overtreden zonder dat ze daarvoor strafrechtelijk kunnen worden vervolgd. Juist om die reden worden de Gebr. van Aarle B.V. en de Heer v/d Biggelaar door hen beschermt.

Onder de dekmantel van het KOMO-produktcertificaat en de dekmantel van het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V. worden met grote bedragen aan milieusubsidie van VROM (25 tot 75%) via niet juist voorgelichte particulieren enorme hoeveelheden arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht gedumpt op een zodanige manier dat het maximale milieu- en gezondheidsschade tot gevolg heeft. Betreffende chemische stoffen bezitten de volgende eigenschappen.

Arseenzuur

- is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht.
- Is gevaarlijk afval bij een concentratie van > 50 mg/kg arseen aan droge stofgehalte. (KOMO-gekeurd gewolmaniseerd hout bevat $\pm$ 1700 mg/kg).
- is kankerverwekkend (klasse 1 = zwaarste klasse).
- is verdacht reprotoxisch.
- kan gemakkelijk via de huid het lichaam binnendringen.

Chroomtrioxide

- is een zwarte lijststof voor lucht.
- Is gevaarlijk afval bij een concentratie van > 50 mg/kg chroom VI aan droge stofgehalte. (KOMO-gekeurd gewolmaniseerd hout bevat $\pm$ 2600 mg/kg).
- is kankerverwekkend (Klasse 1 = zwaarste klasse).
- is genotoxisch carcinogeen, hetgeen inhoudt dat het éénmalig binnen krijgen van één molecuul op termijn (5 tot 30 jaar later) al kanker kan veroorzaken.

De hierboven omschreven misdadige organisatie, onder leiding van de milieuofficier van Justitie Mr. G. Bos, heeft er veel belang bij dat via dekmantelbedrijf Gebr. Van Aarle B.V. de niet juist voorgelichte particulieren met hun eigen opgebrachte belastinggeld (milieusubsidie) met grote hoeveelheden kankerverwekkende stoffen worden vergiftigd om daarmee de metaalindustrie (Billiton) met grote winst van haar uiterst gevaarlijk afval af te helpen.

- Juist om die reden weigert de Minister van VROM al ruim 5 jaar lang mijn brieven inhoudelijk te beantwoorden.
- Juist om die reden weigert U mijn verdere brieven inhoudelijk te beantwoorden.
- Juist om die reden weigert U op te treden tegen de door Hickson Garantor gepleegde strafbare feiten.
- Juist om die reden weigert U op te treden tegen door Gebr. Van Aarle B.V. en door F. van den Biggelaar gepleegde strafbare feiten.
- Juist om die reden weigert U mijn aangifte van 1 oktober 1995 van het plegen van een ernstig strafbaar feit (misdrijf) door de Gebr. Van Aarle B.V. in behandeling te nemen en word ik daardoor door U in mijn verdere rechtsgang geblokkeerd.

Het zal U duidelijk zijn dat tegen bovengenoemde zeer omvangrijke misdadige organisatie (onder leiding van Mr. G. Bos) onmiddellijk strafrechtelijk dient te worden opgetreden.

Om die reden richt ik aan U het nadrukkelijke verzoek mij binnen 10 dagen na heden (vóór mei 1997) schriftelijk te bevestigen dat U de impregneeractiviteiten bij de Gebr Van Aarle B.V. en de houtverwerkende activiteiten bij F. v/d Biggelaar heeft stilgelegd en dat U naar de hierboven omschreven zeer omvangrijke misdadige organisatie (onder leiding van Mr. G. Bos) een strafrechtelijke onderzoek heeft gestart waarbij hoor en wederhoor wordt toegepast.

Behoudens Uw schriftelijke bevestiging binnen 10 dagen na heden (vóór 23 mei 1997) kan ik slechts aannemen dat U persoonlijk in deze aangelegenheid betrokken bent. Dit alles met als doel de hierboven omschreven zware georganiseerde misdaad daarmee behulpzaam te zijn.

In dat geval zal ik deze zaak in een "open brief" voorleggen aan de procureur generaal van de Hoge Raad, de Ministers van VROM, VWS, BZ en Justitie, Hare Majesteit de Koningin en de Commissaris van de Koningin. Daarbij zal ik deze brief overleggen.

Deze "gesloten brief" is daarbij dan tevens een "open brief" geworden.

Vanwege groot gevaar voor mijn eigen leven, mijn gezin en mijn ouders heb ik onder tijdelijk embargo een afschrift van deze brief op diverse plaatsen elders neergelegd. Mocht een van ons iets overkomen dan zal door hen een afschrift van deze brief aan de landelijke media en TV worden gegeven.

Hoogachtend,



Ing. A.M.L. van Rooij
Milieu- en Veiligheidskundige.

Deze brief bevat een 8-tal bijlagen (A t/m I) bestaande uit 114 pagina's.

Tot op de dag van vandaag (19 maart 2015) heeft wnd. Hoofdofficier van Justitie mr. M.E.F.H. van Erve van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (thans: Oost-Brabant), als ook zijn opvolgende hoofdofficiëren van Justitie, thans: mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen, daarop nog steeds niet gereageerd. Hiermee hebben wij het feitelijke en juridische bewijs geleverd dat het arrondissementsparket Oost-Brabant (voorheen: arrondissementsparket 's-Hertogenbosch) volledig in de macht is van de hierboven feitelijk bewezen wereld vernietigende politiek.

Als gevolg van deze partijpolitieke misdaad binnen de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden (Nederland) heeft A.M.L. van Rooij op **21 april 2010** uit angst om door zijn burens Mies en Robert van den Biggelaar vermoord te worden, daar twee eerdere pogingen daartoe wonderlijk niet tot de dood van A.M.L. van Rooij hebben geleid en welke in Nederland om partijpolitieke redenen nooit strafrechtelijk worden onderzocht, naar België moeten vluchten en in België ACHT MAANDEN ondergedoken moeten leven gescheiden van zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, die onder deze omstandigheden in opdracht van burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode te maken kreeg met de ene na de andere geld afnemende terreur met behulp van het opleggen van valse hoge dwangsommen en verzegeling van bedrijfsruimten. Ondanks deze wetenschap weigerde de veroorzakende gemeente Sint-Oedenrode A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 uit te schrijven uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) van Sint-Oedenrode, waartoe ze wettelijk verplicht waren. U zult zich het volgende afvragen:

Hoe is het in hemelsnaam mogelijk dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode met de hulp van de rechtbank Oost-Brabant, onder aansturing van de opvolgende Presidenten van de rechtbank Oost-Brabant (voorheen: rechtbank 's-Hertogenbosch) in 28 jaar tijd hebben kunnen groeien tot 's-Werelds grootste mens- en milieuvernietigende en geld- en eigendom stelende criminele organisatie?

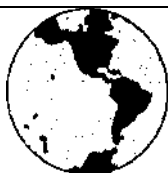
Het antwoord daarop kunt u lezen in onze hieronder ingelaste bij aangetekende brief verstuurdte aanvullende aangifte d.d. 1 juni 1997 met bijbehorend 8-tal bewijsstukken aan waarnemend hoofdofficier van justitie Mr. M.E.F.H. van Erve van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (**zie productie 5**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Ing. A.M.L. van Rooij

Milieu en veiligheidskundige

Hoogste Speed

Sint-Oedenrode 1 juni 1997



't Achterom 9a
5491 XD
Sint-Oedenrode
Tel: 0413-476137
Fax: 0413-476137

Aangetekend verstuurd op 2 juni 1997

Betreft: Aanvullende aangifte op mijn aangifte van 1 oktober 1995 van het plegen van een ernstig strafbaar feit (misdrijf) door de Gebr. Van Aarle B. V. Ollandseweg 159 te Sint Oedenrode.

Aan: **Mr. M.E.F.H. van Erve (strikt persoonlijk)**

Wnd. Hoofdofficier van Justitie,
Arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch
Postbus 90155, 5200 MG 's-Hertogenbosch.

Geachte Heer van Erve,

Bij brief van 1 oktober 1995 heb ik bij de hoofdofficier van Justitie aangifte gedaan van het plegen van een ernstig strafbaar feit (misdrijf) door de Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159 te Sint Oedenrode.

Als aanvulling daarop heeft U van mij reeds ontvangen:

- Mijn brief van 30 november 1996 aan Mr. J.M. Jansen, hoofdofficier van Justitie (4 pagina's)
- Mijn brief van 7 december 1996 aan Mr. J.M. Jansen, hoofdofficier van Justitie (2 pagina's)
- Mijn brief van 11 januari 1997 aan mr. J.M. Jansen, hoofdofficier van Justitie (1 pagina)
- Mijn brief van 13 mei 1997 aan Mr. M.E.F.H. van Erve, Wnd. hoofdofficier van Justitie (119 pagina's)

Dit alles heeft nog steeds niet geleid tot een strafrechtelijk onderzoek naar de in mijn aangifte vermelde gepleegde strafbare feiten (misdrijven) door de Gebr. Van Aarle B.V.

Ook heeft dit alles nog steeds niet geleid tot een beslissing van niet vervolging, zodat ik op grond van artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering daartegen mijn beklag kan indienen bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch.

Op grond van vorenstaande kan ik mij niet aan de indruk onttrekken dat U opzettelijk al ruim 1,5 jaar lang als zodanig heeft gehandeld met als doel mij te blokkeren in mijn rechtsgang. Dit alles met als doel de zware mens- en milieuvernietigende misdaad, die het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V. al jarenlang misbruikt als dekmantelbedrijf, te helpen met het diffuus in het milieu dumpen van enorme hoeveelheden arseen- en chroom VI houdend gevaarlijk afval (zwart lijststoffen) van de metaalindustrie (Billiton).

Bijgevoegd vindt U:

1. Artikel "arsenicum vergiftigt drinkwater in Bangladesh" uit de Volkskrant van 14 mei 1997 (1 pagina).
2. Mijn brief d.d. 14 mei 1997 aan de Volkskrant naar aanleiding van bovengenoemd artikel (21 pagina's).

Uit die inhoud kunt U opmaken dat als gevolg van het feit U niet strafrechtelijk optreedt tegen de door Gebr. Van Aarle B. V. gepleegde strafbare feiten (misdrijven) over zo'n 15 a 25 jaar geheel Nederland vergiftigd zal zijn met goed in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide. U heeft dit voor een groot deel op Uw geweten.

Bijgevoegd vindt U verder:

3. 2-tal voorbladen en blz.3 uit het rapport “duurzaam hout goed fout” van oktober 1990 van de Socialistische partij. (3 pagina's)
4. Mijn brief van 26 mei 1997 (kenmerk: Gem/26057) aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint Oedenrode (11 pagina's).
5. Mijn brief van 26 mei 1997 (kenmerk: Jus/26057) aan Mr. G. Bos, officier van Justitie Arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch. (3 pagina's).

Uit die inhoud kunt U opmaken dat onder leiding van de officier van justitie Mr. G. Bos zelfs samenspannende afspraken zijn gemaakt tegen mij, om daarmee dekmantelbedrijf Gebr. Van Aarle B.V. te helpen met het vergiften van geheel Nederland met enorme hoeveelheden arseenzuur en chroomtrioxide” zijnde de zwaarste klasse aan kankerverwekkende stoffen. Dit alles met als doel de zware georganiseerde misdaad (Hickson Garantor B.V.) daarmee enorm te verrijken.

Uit die inhoud kunt U tevens opmaken dat de Gebr. Van Aarle B.V. om die reden van Mr. G. Bos zijn illegaal gebouwde impregneerinstallatie heeft mogen opstarten en tot op heden in werking heeft mogen houden zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met de bestemming op een sterk verontreinigd bedrijventerrein.

Bijgevoegd vindt U verder:

6. Veiligheidsinformatie formulier van “Superwolmanzout-Co” van december 1993 van Hickson Garantor B.V. (2 pagina's).
7. Verslag chemisch onderzoek van “Superwolmanzout-Co” van 19 maart 1991 van de Keuringsdienst van Waren te Groningen (2 pagina's).
8. Verordening (EG) nr. 142/97 van de Commissie van 27 januari 1997, betreffende de verstrekking van informatie over bepaalde bestaande stoffen krachtens verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad (4 pagina's). Deze verordening is op 28 januari 1997 gepubliceerd in publicatieblad L25 van de Europese gemeenschappen.

Uit die inhoud kunt opmaken dat Hickson Garantor B.V. (leverancier van Superwolmanzout- Co aan Gebr. Van Aarle B.V.) over de in Superwolmanzout-Co aanwezige werkzame stoffen op zijn veiligheidsinformatie formulier valsheid in geschrift heeft gepleegd.

Daarop staat namelijk geschreven dat Superwolmanzout-Co 304 g/1 arseenpentoxide bevat, terwijl uit chemisch onderzoek, uitgevoerd door de keuringsdienst van waren, is vast komen te staan dat Superwolmanzout-Co 374 g/1 arseenzuur bevat.

Hickson Garantor B.V. heeft deze valsheid in geschrift opzettelijk gepleegd met als doel de verplichtingen uit de verordening (EG) nr. 142/97 van de Commissie van 27 januari 1997 te kunnen ontduiken. Deze verordening is namelijk van toepassing op het uiterst giftige “arseenzuur” en is niet van toepassing op het minder giftige “arseenpentoxide”.

Op grond van deze verordening had Hickson Garantor B.V. als fabrikant van Superwolmanzout-Co vóór 28 mei 1997 alle relevante en beschikbare informatie over de blootstelling welke betrekking heeft op de emissie van “arseenzuur” of de blootstelling van menselijke populaties of milieucompartimenten aan “arseenzuur” tijdens de verschillende fasen van de levenscyclus van “arseenzuur” overeenkomstig artikel 3 lid 3 en bijlage I, deel A, van Verordening (EG) nr. 1488/94 moeten verstrekken. Hickson Garantor B.V. heeft in zijn veiligheidsinformatie formulier opzettelijk valsheid in geschrift gepleegd met als doel bovengenoemde EG-verordening te ontduiken om er zichzelf enorm mee te verrijken.

Gezien de ernst van dit alles richt ik aan U het nadrukkelijke verzoek direct het volgende justitieel bevel uit te vaardigen:

- dat Hickson Garantor B.V. met onmiddellijke ingang moet stoppen met de produktie van Superwolmanzout-Co.
- dat Gebr. Van Aarle B.V. met onmiddellijke ingang moet stoppen met in het hout persen van Superwolmanzout-Co.
- dat andere gebruikers van Superwolmanzout-Co met onmiddellijke ingang moeten stoppen met in het hout persen van Superwolmanzout-Co.

Tevens verzoek ik U hiernaar een uitgebreid strafrechtelijk onderzoek te starten waarbij alle partijen worden gehoord.

Wanneer U op grond van vorenstaande niet vóór 7 juni 1997 bent overgegaan tot stillegging van de productie van Superwolmanzout-Co bij Hickson Garant B.V. en tot stillegging van het impregneren met Superwolmanzout-Co bij de Gebr. Van Aarle B.V. en de andere impregneerbedrijven die met Superwolmanzout-Co werken en wanneer U vóór 7 juni 1997 naar deze zware misdaad geen uitgebreid strafrechtelijk onderzoek heeft opgestart waarbij alle partijen worden gehoord, dan zal ik hierover een klacht indienen bij de procureur- generaal bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch en bij de Europese Commissie. Daarbij zal ik deze brief overleggen.

Tevens zal ik dan middels een afschrift van deze brief (inclusief bijlagen) de landelijke en Europese media hiervan op de hoogte brengen.

Hoogachtend



Ing A.M.L. van Rooij
Milieu- en veiligheidskundige

C.c.

Diverse niet nader te noemen personen, organisaties en instanties binnen zowel Nederland als wel de EEG.

Heden na maar liefst 18 jaar hebben waarnemend hoofdofficier van justitie Mr. M.E.F.H. van Erve van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch als ook zijn opvolgers (thans: mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen) nog steeds geen beslissing genomen op onze bij brief van 1 oktober 1995 gedane strafaangifte van het plegen van een ernstig strafbaar feit (misdrijf) door de Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159 te Sint Oedenrode, aangevuld met de volgende aangiften:

- Mijn brief van 30 november 1996 aan Mr. J.M. Jansen, hoofdofficier van Justitie (4 pagina's)
- Mijn brief van 7 december 1996 aan Mr. J.M. Jansen, hoofdofficier van Justitie (2 pagina's)
- Mijn brief van 11 januari 1997 aan mr. J.M. Jansen, hoofdofficier van Justitie (1 pagina)
- Mijn brief van 13 mei 1997 aan Mr. M.E.F.H. van Erve, Wnd. hoofdofficier van Justitie (119 pagina's)

aangevuld met bij aangetekende brief verstuurde aanvullende aangifte d.d. 1 juni 1997 met bijbehorend 8-tal bewijsstukken aan waarnemend hoofdofficier van justitie Mr. M.E.F.H. van Erve van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (**zie productie 5**).

Hiermee hebben wij feitelijk bewezen dat waarnemend hoofdofficier van justitie Mr. M.E.F.H. van Erve van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch onder aansturing van de VVD (Neelie Kroes) van de Europese Unie s'-werelds grootste criminele organisatie heeft gemaakt, waarvoor geen enkele Nationale Wet en/of Europese Richtlijn of Verordening gelden en door hem en zijn opvolgende hoofdofficiëren van justitie (thans: mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen) strafrechtelijk worden afgedekt tot het moment de gehele wereld is vergiftigd met miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en andere levensgevaarlijke stoffen, zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton, Shell en Budelco, waarvan de aandelen volledig in handen zijn (waren) van het Nederlands Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden. **Het is dan ook belangrijk om te weten wat deze mr. M.E.F.H. (Marc) van Erve vóór en na die tijd allemaal heeft gedaan en waar hij thans werkzaam is. Onderzoek daarnaar leveren de volgende resultaten op:**

Tot 1995 heeft M.E.F.H. (Marc) van Erve (geboren juli 1950) de volgende loopbaan gehad.

- **13 september 1976**, Raio bij rechtbank Den Bosch;
- **22 december 1982**, Substituut Officier van Justitie Parket Den Bosch;
- **14 februari 1984**, Arrondissementsofficier van Justitie arrondissementsparket Den Bosch;
- **18 april 1989**, Arrondissementsofficier van Justitie 1e klasse arrondissementsparket Zutphen;

- **20 februari 1995**, Rechter-plaatsvervanger rechtbank Breda;
- **1 maart 1995**, Arrondissementsofficier van Justitie 1e klasse arrondissementsparket Den Bosch;

Na als wnd. hoofdofficier van Justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch kennis te hebben verkregen van onze aanvullende aangifte d.d. 1 juni 1997 met bijbehorend 8-tal bewijsstukken (**zie productie 5**) heeft M.E.F.H. (Marc) van Erve met het afdekken van (en daarmee met zijn hulp aan) deze enorm grote grensoverschrijdende misdaad de volgende bliksemcarrière omhoog gemaakt:

1 april 2001, De ministerraad van [Kabinet Kok II](#) (PvdA/VVD/D66) heeft op voorstel van minister Benk Korthals (VVD) van Justitie ermee ingestemd om de heer **mr. M.E.F.H van Erve** (50) voor te dragen voor benoeming tot hoofdofficier van justitie, tevens hoofd van het landelijk parket in Rotterdam met ingang van 1 april 2001.

1 april 2004, Bij besluit van 1 december 2004 (nr. 04.004526) is op voordracht van minister Johan Remkes (VVD) van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties met terugwerkende kracht tot en met 1 januari 2004, respectievelijk 1 april 2004 eervol ontslag verleend aan de leden van de Raad voor het Korps landelijke politiediensten: de heer drs. J. Wallage, korpsbeheerder van het regionale politiekorps Groningen, en de heer **mr. M.E.F.H. van Erve**, hoofdofficier van het Landelijk Parket. Het is hierbij goed te weten dat huidig hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen onder mr. M.E.F.H. van Erve plaatsvervangend hoofdofficier van justitie bij het landelijk Parket was en dat mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen hem vanaf oktober 2005 tot 1 april 2010 heeft opgevolgd als hoofdofficier van justitie bij het landelijk Parket en dat mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen (51) vanaf 1 april 2010 is teruggetreden naar de functie van hoofdofficier bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (thans: arrondissementsparket Oost-Brabant) waar hij de georganiseerde misdaad rondom de dekmantelbedrijven Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.), Ollandseweg 159, 5491 XA, Sint-Oedenrode en Hickson Garantor Nederland B.V., Ambachtsweg 4. 6541DB Nijmegen (thans: Arch Timber Protection BV Saltshof 1004. NL- 6604 EA Wijchen) afdekt en daarmee stimuleert.

1 oktober 2005 - 2010, Vanaf 1 oktober 2005 tot 2010 was **mr. M.E.F.H. (Marc) van Erve** Counselor voor Juridische Zaken en verbindingsmagistraat bij de ambassade van Nederland in Parijs, Frankrijk. Hij heeft daar mr. R.A.F. Gerding opgevolgd die per 1 september 2005 is benoemd tot hoofd van de justitie-afdeling aan de Nederlandse ambassade te Washington.

1 oktober 2011, Onder verantwoordelijkheid van Ivo Opstelten (VVD) van Veiligheid en Justitie is mr. M.E.F.H. (Marc) van Erve op 1 oktober 2011 benoemd tot nationaal vertegenwoordiger voor Nederland bij Eurojust. In overeenstemming met artikel 2 (1) van het Eurojust-besluit werd de benoeming goedgekeurd door secretaris-generaal [Thorbjørn Jagland](#) (arbeiderspartij). Eurojust is een [agentschap van de Europese Unie](#), opgericht in 2002 en gevestigd in Den Haag.

Eurojust ondersteunt de samenwerking tussen de gerechtelijke autoriteiten in de hele EU in de strijd tegen grensoverschrijdende zware criminaliteit, onder meer computercriminaliteit, fraude, corruptie, witwassen van geld en milieucriminaliteit. Dankzij Eurojust kunnen de nationale autoriteiten



bijvoorbeeld gemakkelijker informatie uitwisselen, wederzijdse rechtshulp bieden en personen die verhoord moeten worden, uitleveren. Eurojust telt één openbare aanklager, rechter of politieambtenaar per EU-land. De taak van Eurojust is om samenwerking tussen nationale autoriteiten soepeler en effectiever te maken indien ze te maken hebben met het onderzoeken en vervolgen van grensoverschrijdende en georganiseerde misdaad. Eurojust zit gevestigd in het gebouw van het Internationaal Strafhof in Den Haag (**zie foto**).

Op 26 september 2012 viert Eurojust haar 10 jarig bestaan, waarbij Koningin Beatrix en Mr. M.E.F.H. (Marc) van Erve Nederland vertegenwoordigen. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder de bijgevoegde foto die daarover toen is gemaakt, waarop van links naar rechts zijn te zien: vice-voorzitter van Eurojust Carlos Zeyen, voorzitter van Eurojust Michele Coninsx, Nederlandse koningin Beatrix en nationaal vertegenwoordiger voor Nederland bij Eurojust Marc van Erve:



1 november 2012, Vanaf 1 november 2012 is **mr. M.E.F.H. (Marc) van Erve** benoemd tot interim procureur-generaal van Aruba, waar hij daarna procureur-generaal is geworden. **Mr. M.E.F.H. (Marc) van Erve** volgde procureur-generaal Rob Pietersz op, die vanaf maart 2002 werd waargenomen door Peter Blanken. De heer Blanken kent **mr. M.E.F.H. (Marc) van Erve** persoonlijk en vertelt dat Van Erve onder meer hoofdofficier is geweest bij het Landelijk Parket in Nederland en heeft gewerkt voor Eurojust, een agentschap van de Europese Unie die de samenwerking tussen gerechtelijke autoriteiten in de hele EU ondersteunt. Ook was Van Erve voorzitter van de Centrale Toetsingscommissie, een adviesorgaan van het Openbaar Ministerie met leden van OM en politie. De commissie adviseert het College van procureurs-generaal in Nederland omtrent bijzondere opsporingsbevoegdheden. Eurojust ondersteunt de samenwerking tussen de gerechtelijke autoriteiten in de hele EU in de strijd tegen grensoverschrijdende zware criminaliteit, onder meer computercriminaliteit, fraude, corruptie.



Rotterdam/secretaris KPG-overleg, dhr. Herman Bolhaar; voorzitter college van Procureurs-generaal, dhr. Guus Schram PG Curaçao, Sint Maarten en de BES-eilanden en dhr. **Marc van Erve** de Procureur-generaal van Aruba.

Ten minste tweemaal per jaar vindt het Koninkrijks PG-overleg (KPG-overleg) plaats waarin de PG van Curaçao, Sint Maarten en de BES overleg pleegt met de PG van Aruba en de voorzitter van het Nederlandse College van procureurs-generaal. Behalve de voorbereiding van het “Justitieel Vierpartijen Overleg”, komen in het KPG-overleg ook andere onderwerpen ter sprake welke betrekking hebben op afstemming van opsporing en vervolging. Middels het KPG-overleg kunnen de Openbare Ministeries van de verschillende landen zoveel mogelijk profiteren van het feit dat zij deel uitmaken van het Koninkrijk. Op de foto's vlnr: dhr. Sander de Haas, van het Landelijk Parket

Met bovengenoemde bliksemcarrière van **Mr. M.E.F.H. van Erve** na mijn aanvullende aangifte d.d. 1 juni 1997 met bijbehorend 8-tal bewijsstukken aan waarnemend hoofdofficier van justitie **Mr. M.E.F.H. van Erve** van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (**zie productie 5**) hebben wij feitelijk en wettelijk bewezen dat de politieke partij VVD van de Europese Unie een grote criminele organisatie heeft gemaakt, wat het gevolg is van de in 1983 in kabinet Lubbers I (CDA / VVD) goedgekeurde

Nederlandse Grondwetherziening met daarin opgenomen het zelfstandige artikel 120, waarmee de toetsing van wetten en verdragen door een rechter aan de Nederlandse Grondwet is uitgeschakeld.

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Al in 2004 heeft Tweede Kamerlid [Femke-Halsema](#) van GroenLinks hierover een wetvoorstel ingediend, welke op 14 oktober 2014 door de Tweede Kamer is aangenomen en heeft de Eerste Kamer op 2 december 2008 (4 jaar later) daarmee ingestemd. Vanaf 2008 ligt de VVD dwars, waardoor een Tweede Lezing niet de wettelijk vereiste twee derden aan meerderheid krijgt. Voor meer toelichting daaromtrent lees hieronder de tekst die daarover op Wikipedia staat:



Wetsvoorstel-Halsema

Het **wetsvoorstel-Halsema constitutionele toetsing** is een [initiatiefwetsvoorstel](#) van het [GroenLinks-Kamerlid Femke Halsema](#) dat beoogt de [Nederlandse Grondwet](#) zodanig te wijzigen dat [grondwettelijke toetsing](#) van [formele wetten](#) in bepaalde gevallen mogelijk wordt.

Formeel heeft het wetsvoorstel-Halsema de volgende naam: "*Voorstel van wet van het lid Halsema houdende verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet, strekkende tot invoering van de bevoegdheid tot toetsing van wetten aan een aantal bepalingen van de Grondwet door de rechter.*" en heeft het dossiernummer : 28.331

In deze initiatiefwet wordt aan artikel 120 Grondwet een tweede lid toegevoegd, dat luidt:
Wetten vinden evenwel geen toepassing indien deze toepassing niet verenigbaar is met de artikelen 1, 2, derde en vierde lid, 3 tot en met 9, 10, eerste lid, 11 tot en met 17, 18, eerste lid, 19, derde lid, 23, tweede, derde, vijfde, zesde en zevende lid, 54, 56, 99, 113, derde lid, 114, 121 en 129, eerste lid.

Deze bepaling zou toetsing aan de subjectieve grondrechten mogelijk maken, en bovendien aan het verbod op de doodstraf, de regeling van de dienstplicht, de wijze van verkiezing van de Tweede Kamer en nog enkele andere bepalingen.

Het voorstel werd op **14 oktober 2004** aangenomen door de [Tweede Kamer](#). [SP](#), [GroenLinks](#), [PvdA](#), [Groep Wilders](#), [D66](#), [VVD](#), [ChristenUnie](#), [SGP](#) en [LPF](#) stemden voor. Pas op **2 december 2008** werd het voorstel behandeld in de [Eerste Kamer](#). Daar haalde het een nipte meerderheid. Bij hoofdelijke stemming waren er 36 stemmen tegen (de aanwezige leden van de fracties van het [CDA](#), de [VVD](#) en de [SGP](#)) en 37 stemmen voor (de aanwezige leden van de overige fracties).

Voorstanders van de grondwettelijke toetsing menen dat dergelijke toetsing **een goede waarborg vormt tegen machtsmisbruik door de overheid**, tegenstanders vrezen dat een dergelijke toetsing de functie van het parlement uitholt om wetgeving te wegen in het algemeen belang.

Thans wacht het wetsvoorstel op een tweede lezing. In beide Kamers is een tweederdemeerderheid nodig om de grondwetswijziging door te voeren. **Naar verluidt, heeft de fractieleider van de VVD in de Tweede Kamer kenbaar gemaakt dat de VVD-fractie het voorstel in tweede lezing niet zal steunen**, waarmee de VVD terugkeert naar de positie die zij voorheen en in eerste lezing in de Eerste Kamer innam. Een meerderheid van twee derden lijkt daarom onhaalbaar. GroenLinks-Kamerlid [Liesbeth van Tongeren](#) heeft de verdediging van het wetsvoorstel overgenomen.



burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode dan ook een kopie toekomen aan Michele Coninx met het verzoek een gecoördineerde aanpak daarvan vanuit alle parketten van de EU-lidstaten te organiseren en te bewerkstelligen dat deze gigantisch grote partijpolitiek verstrengelde misdaad vanuit de VVD op een zodanige wijze wordt aangepakt dat daarmee een derde wereldoorlog wordt voorkomen, waarbij een ommekeer komt naar een nieuwe politiek met een nieuwe economie waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog een menswaardig leven hebben en waarin nieuwe technologieën en natuurproducten zoals “**flaraxin**” niet langer meer worden geboycot.

Het is de Nederlandse politieke partij VVD die via de ALDE-partij van de Europese Unie, via haar Belgische partijgenoten burgemeester Johnny De Raeve (OpenVld) en voormalig Belgisch minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom (OpenVld), A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn bedrijven Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., als ook de politieke partij De Groenen zonder kogel moeten vermoorden dan wel de nek omdraaien. Met een kogel na de moord op Pim Fortuyn en meer dan vijf hiermee samenhangende politieke doden in Nederland valt namelijk te veel op. Hoe burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in onderlinge samenspanning met burgemeester Johnny De Raeve (OpenVld) en voormalig Belgisch minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom (OpenVld) daarmee te werk zijn gegaan kunt u lezen in ons hieronder bijgevoegd verzoekschrift d.d.17 maart 2015 (kenmerk: AvR/JvN/17032015/VZ), met bijbehorende stukken 1 t/m 21, aan Linda Maes, teamchef en Hoofdinspecteur bij de politiezone Hazodi-Zonhoven, Kerkplein 62, 3520 Zonhoven (Belgie)(**zie productie 1**).





A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen
Vanaf 1 januari 2011 wonende op hun
hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven (België)



Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: **Linda Maes**
Teamchef en Hoofdinspecteur
Politiezone Hazodi-Zonhoven
Kerkplein 62, 3520 Zonhoven

Zonhoven: 17 maart 2015

Ons kenmerk: AvR/JvN/17032015/VZ



Betreft:

Verzoek om **vóór uiterlijk 21 maart 2015** een kopie te verstrekken van het verslag van onze wijkagent Geert Maes (**zie foto**) aan burgemeester en schepenen van Zonhoven, waaruit blijkt dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen de gemeente Zonhoven op 29 augustus 2013 hebben verlaten zonder een nieuw adres te hebben opgegeven en dat alle pogingen van Politiezone Hazodi – Zonhoven om ons nieuwe adres te ontdekken vruchteloos zijn gebleven, waarop burgemeester en schepenen van Zonhoven hebben beslist dat onze woning en hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, vanaf 29 augustus 2013 tot op heden (17 maart 2015) onbewoond is.

Dit verzoekschrift bevatten 12 pagina's met bijbehorende stukken 1 t/m 21 (132 blz.), totaal: 144 blz.

Geachte Teamchef en Hoofdinspecteur Linda Maes,

De volgende natuurlijke rechtspersonen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);



laten u hierbij de op 16 maart 2015 verkregen valselijk opgemaakte authentieke akte BEWIJS VAN BEWONING van onze woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven toekomen. In deze voor burgemeester Johny De Raeve (OpenVld) onder regie van zijn Europese partijgenoot Annemarie Jorritsma (VVD), als president van de Europese vereniging van gemeenten en regio's, CEMR (Council of European Municipalities and Regions)(**zie foto**) bewust valselijk opgemaakte authentieke akte staat letterlijk het volgende geschreven (**Stuk 1**):

BEWIJS VAN BEWONING

De ambtenaar van de Burgerlijke Stand van Zonhoven bevestigt dat het pand gelegen te

Hazendansweg 36A000
3520 Zonhoven

Voor de volgende periode 01/01/2011 tot en met 16/03/2015

Begindatum	Einddatum	Bewoning	Register van Inschrijving		
01/01/2011	14/10/2012	ONBEWOOND			
15/10/2012	28/08/2013	Van Rooij Adrianus Marius Lambertus	53031060337	Gezinshoofd	V.R.
14/01/2013	28/08/2013	Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria	55092051011	Echtgenote	V.R.
29/08/2013	16/03/2015	ONBEWOOND			



Afgeleverd te Zonhoven op 16/03/2015

Voor de Burgemeester (**zie foto**),
De gemachtigde ambtenaar, (art.126 N.G.W.).
Christal Smeets.

Wat er feitelijk aan de hand is vindt u verder bijgevoegd:

4. Het op 1 januari 2011 door A.M.L. van Rooij (huurder) mede namens zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met Davy Drillieux (verhuurder) gesloten huurcontract, welk overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren waarin staat opgenomen dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen hun woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) vanaf 1 januari 2011 gebruiken als hoofdverblijfplaats. Burgemeester en schepenen van Zonhoven en burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode waren daarvan van meet af aan op de hoogte en hadden daarop A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 moeten uitschrijven uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland), waarna burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 hadden moeten inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en hen van de wettelijk verplichte Belgische identiteitskaart hadden moeten voorzien (**Stuk 2**). **Hiermee hebben wij het bewijs geleverd dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode verantwoordelijk zijn voor het feit dat A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 niet over een Belgische identiteitskaart beschikken en dat de gemeente Zonhoven verantwoordelijk en aansprakelijk is voor alle materiele en immateriële vervolgschade die zij daarmee vanaf 1 januari 2011 hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de huurders van de paardenboxen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en alle overige daaraan verbonden slachtoffers.**
5. Bijgevoegd vindt u het besluit d.d. 5 februari 2013 (nummer: 108643/109602) van ambtenaar T.F.H.M. de Louw in opdracht van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) (**Stuk 3**). Hierin kunt u lezen dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode enkel A.M.L. van Rooij vanaf 15 januari 2013 ambtshalve heeft uitgeschreven uit de GBA van Sint-Oedenrode en niet zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, ondanks de wetenschap dat ook J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 stond ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister onder Rijksnummer: 55.09.20.510-11.
6. Bijgevoegd vindt u verder:
 - Een recente uitdraai op 13 februari 2015 van de persoonlijke gegevens van A.M.L. van Rooij (burgerservicenummer: 093391225) bij de Sociale Verzekeringsbank Nederland (SVB), waarin staat geschreven dat A.M.L. van Rooij is gehuwd met J.E.M. van Rooij van Nunen, vanaf 15 januari 2013 woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven België, zijn AOW-opbouw vanaf 15 januari 2013 in Nederland is gestopt en vanaf 16 januari 2013 verder wordt opgebouwd in België (**Stuk 4**).
 - Een recente uitdraai op 13 februari 2015 van de persoonlijke gegevens van J.E.M. van Rooij van Nunen (burgerservicenummer: 128731886) bij de Sociale Verzekeringsbank Nederland (SVB), waarin staat geschreven dat J.E.M. van Rooij van Nunen is gehuwd met A.M.L. van Rooij en sinds haar huwelijk op 5 juli 1979 altijd is blijven wonen op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode en daar nog steeds woont en dat haar AOW-opbouw in Nederland, in tegenstelling met die van haar echtgenoot, nooit is gestopt en in Nederland verder wordt opgebouwd (**Stuk 5**).Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, namens deze gemachtigd ambtenaar T.F.H.M. de Louw, bij besluit d.d. 5 februari 2013 vanaf 15 januari 2013 ambtshalve de juridische scheiding heeft uitgesproken tussen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, welke bij onherroepelijke uitspraak van 13 januari 2014 (procedurenummer: SHE 13 / 3985 GBA V35) door rechter mr. B.A.J. Zijlstra in aanwezigheid van griffier mr. D.M. Manie van de rechtbank Oost-Brabant is bevestigd (**Stuk 6**). **Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (Nederland) hebben vanaf 15 januari 2013 ambtshalve deze scheiding tussen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen kunnen uitspreken omdat**

burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) op 14 januari 2013 niet aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (Nederland) hebben doorgegeven dat J.E.M. van Rooij van Nunen samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij vanaf 14 januari 2013 staan ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven onder de Belgische Rijksregisternummers 55.09.20.510-11 en 53031060337, waarop ook J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 15 januari 2013 ambtshalve uit het GBA van Sint-Oedenrode (Nederland) had moeten worden uitgeschreven.



Onder deze door burgemeester Johny De Raeve (OpenVld)(zie foto) van Zonhoven (België) bewust gecreëerde omstandigheden hebben burgemeester en schepenen vanaf 29 augustus 2013 tot op heden (17 maart 2015) onze woning en hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven geregistreerd als ONBEWOOND zonder ons daarvan ook maar ooit in kennis te hebben gesteld, met de voorkennis en wetenschap dat wij daar gewoon zijn blijven wonen.

Bijgevoegd vindt u de hieronder ingelaste UTTREKSEL NOTULEN COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN van de zitting van maandag 19 september 2011 inzake onze voormalige buurvrouw Ingrid Simons, wonende in haar woning op het adres Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven, waarin burgemeester en schepenen van Zonhoven in haar vergadering van 19 september 2011 letterlijk het volgende besluit hebben genomen (Stuk 7):



UUTTREKSEL NOTULEN COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

Zitting van maandag 19 september 2011

Aanwezig

Johny De Raeve - burgemeester-voorzitter

Henri Schraepen, Jules Achten, Kristien Smets, Jozef Ruften, Ria Hendrikx- schepenen Bart Telen - secretaris

Verontschuldigd

Benny Roosen - schepenen

Agendapunt: 100

AFVOERING VAN AMBTSWEGE

Gelet op de algemene onderrichtingen betreffende het houden der bevolkingsregisters, vreemdelingenregister wachtregister;

Gelet op het verslag van de wijkagent te Zonhoven, waaruit blijkt dat volgende persoon de gemeente verlaten heeft zonder nieuw adres op te geven en dat alle pogingen om haar nieuw adres te ontdekken vruchteloos zijn gebleven:
Simons Ingrid Huberta Petrus, geboren te Lommel op 24/04/1968, van Belgische nationaliteit, ingeschreven alhier, Hazendansweg 36.

BESLUIT

Het college besluit bovengenoemde persoon van ambtswege te schrappen uit het bevolkingsregister van onze gemeente, daar zij sedert geruime tijd onze gemeente verlaten heeft, zonder daarvan aangifte te doen.

Aldus gedaan in vergadering met dagtekening als boven.

In opdracht: get.) Bart Telen
Secretaris

get.) Johny De Raeve
Burgemeester-voorzitter

Voor eenstuidend afschrift:

Hiermee hebben wij een onherroepelijk besluit van burgemeester en schepenen van Zonhoven zelf waarin letterlijk het volgende is beslist:

Gelet op het verslag van de wijkagent te Zonhoven, waaruit blijkt dat volgende persoon de gemeente verlaten heeft zonder nieuw adres op te geven en dat alle pogingen om haar nieuw adres te ontdekken vruchteloos zijn gebleven: Simons Ingrid Huberta Petrus, geboren te Lommel op 24/04/1968, van Belgische nationaliteit, ingeschreven alhier, Hazendansweg 36.



Met dit besluit d.d. 19 september 2011 hebben burgemeester en schepenen van Zonhoven zelf onherroepelijk beslist dat alvorens zij A.M.L. van Rooij (Rijksregisternummer: 53.03.10.603-37) en J.E.M. van Rooij van Nunen (Rijksregisternummer: 55.09.20.510-11) hadden mogen laten uitschrijven uit het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en uit het Belgische Rijksregister zij aan haar wijkagent Geert Maes (**zie foto**) eerst opdracht hadden moeten geven om onderzoek te doen of A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Nunen vanaf 29 augustus 2013 ook daadwerkelijk niet meer woonden in hun woning tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België). Of dat is gebeurd weten wij niet.

Als gevolg van bovengenoemd feitelijk bewezen misdadig handelen van burgemeester en schepenen van Zonhoven, al dan niet in samenwerking met haar wijkagent Geert Maes, heeft A.M.L. van Rooij al vanaf 1 januari 2011 geen identiteitskaart meer en vanaf 11 juli 2013 geen rechtsgeldig paspoort meer. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd een kopie van het paspoort van A.M.L. van Rooij (**Stuk 8**). **Zonder Belgische identiteitskaart en zonder rechtsgeldig paspoort zit A.M.L. van Rooij al vanaf 11 juli 2013 gevangen in België, juridisch gescheiden van zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen die volgens de valse GBA nog steeds in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) woont. Hiervoor zijn burgemeester en schepenen van Zonhoven volledig verantwoordelijk en aansprakelijk.**

Als gevolg van bovengenoemd feitelijk bewezen misdadig handelen van burgemeester en schepenen van Zonhoven, al dan niet in samenwerking met haar wijkagent Geert Maes, zijn in opdracht van publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode, namens deze toezichthouder mevrouw [T. Gruben-van den Hoek](#), door Rob van den Witteboer van [Van Kaathoven Logistics B.V.](#), uit de woningen, bijbehorende bedrijfsgebouwen en opstallen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint Oedenrode (Nederland) in volle eigendom van A.M.L. van Rooij op 29 januari 2015 maar liefst 13 containers vol aan eigendommen gestolen van eigenaar A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen zonder onderliggend vonnis, arrest, uitspraak of beschikking van de rechtbank Oost-Brabant of enige andere Nederlandse of Belgische rechtbank (**Stuk 9**). **Ook zijn er nieuwe sloten aangebracht zodat de nog steeds wettige eigenaar A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, als ook zijn bedrijven geen toegang meer hebben tot de panden en de bijgebouwen waarin ze zijn gevestigd. Hiervoor zijn burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) volledig verantwoordelijk en aansprakelijk omdat dit het gevolg is van de door hen gedane uitschrijving van A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen uit het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en uit het Belgische Rijksregister.**



Als gevolg van bovengenoemd feitelijk bewezen misdadig handelen van burgemeester en schepenen van Zonhoven zijn door gerechtsdeurwaarder dhr. R.C.M. Treffers, handelend onder de naam JW Gerechtsdeurwaarders BV, Drielandendreef 38, 3845 CA Harderwijk, de sleutels van de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode van eigenaar A.M.L. van Rooij gestolen en aan VVD-raadslid en fractievoorzitter Ronald Veen (**zie foto**) van de gemeente Veenendaal gegeven, zijnde een partijgenoot van Annemarie Jorritsma (VVD) president van alle gemeenten van de Europese Unie en Europees partijgenoot van burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven (België). VVD-er Ronald Veen heeft vervolgens de sleutels weer doorgegeven aan notaris C.A.T.J. Smeets-van der Linden, van Hendriks & Fleuren Zuyd Notarissen, Akerstraat 138, 6417 BR Heerlen.

Notarisklerk C.A.T.J. Smeets-van der Linden heeft vervolgens op 5 februari 2015 de woningen met bijbehorende bijgebouwen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode met onderliggende percelen sectie P 525, P526, P 508, P 509, P 510 en P 516 en P 517 aan grond (± 6 hectare), vrij van alle in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode gestolen 13 containers aan eigendommen van eigenaar A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen, executoriaal verkocht aan B.C.M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode, zonder dat VVD'er Ronald Veen, namens de SNS-Bank (Nederlandse Staatsbank waarvoor hij werkt), aan eigenaar A.M.L. van Rooij ook maar ooit enige onderliggende dagvaarding, vonnis, arrest of beschikking van de rechtbank Oost-Brabant of andere rechtbank in Nederland of België heeft laten toekomen omdat die er niet zijn. Om die reden heeft eigenaar A.M.L. van Rooij van notarisklerk C.A.T.J. Smeets-van der Linden ook nooit een VEILING EXPLOOT ontvangen op zijn woonadres tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) (**Stuk 10**). **Hiermee is het bewijs geleverd dat B.C.M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode (Nederland) met de hulp van een grote partijpolitieke (VVD / OpenVld) criminele organisatie met de hulp van burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) vanaf 5 februari 2015 de woningen met bijbehorende bijgebouwen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode met onderliggende percelen sectie P 525, P526, P 508, P 509, P 510 en P 516 en P 517 aan grond (± 6 hectare) van eigenaar A.M.L. van Rooij op zijn naam heeft kunnen zetten. Hiervoor zijn burgemeester en wethouders van Zonhoven volledig verantwoordelijk en aansprakelijk.**



Als gevolg van bovengenoemd feitelijk bewezen misdadig handelen van burgemeester en schepenen van Zonhoven, al dan niet in samenwerking met haar wijkagent Geert Maes, zijn de eigendommen van de woningen met bijbehorende bijgebouwen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode met onderliggende percelen sectie P 525, P526, P 508, P 509, P 510 en P 516 en P 517 aan grond (± 6 hectare) op 18 februari 2015 om 14:40 uur met een door bewaarder: mr. W.F.L. van der Bruggen (**zie foto**) ondergetekende verklaring overgegaan van eigenaar A.M.L. van Rooij (**Stuk 11**) naar de nieuwe onwettige eigenaar B.C.M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode (Nederland) onder de door notaris mr. Josef Lodewijk Gerardus Fleuren, van Hendriks & Fleuren Zuyd Notarissen, Akerstraat 138, 6417 BR Heerlen, vastgestelde veilingvoorwaarden dat J.E.M. van

Rooij van Nunen woont op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) (**Stuk 12**) die om die reden tot op de dag van vandaag (17 maart 2015) nog steeds valselyk staat ingeschreven in de GBA van de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) (**Stuk 13**).



Hiermee is het bewijs geleverd dat de nieuwe onwettige eigenaar B.C.M. Jansen de echtgenote van A.M.L. van Rooij, zijnde J.E.M. van Rooij van Nunen, met de hulp van bewaarder: mr. W.F.L. van der Bruggen van het Kadaster in Nederland erbij heeft gekocht, waarmee A.M.L. van Rooij zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 18 februari 2015 om 14.40 uur juridisch heeft moeten afstaan aan de nieuwe onwettige eigenaar B.C.M. Jansen. Het is hierbij goed te weten dat dit alles heeft plaatsgevonden onder toezicht van de Raad van Toezicht van het Kadaster in Nederland onder voorzitterschap van [Sybilla M. Dekker](#) (**zie foto**), voormalig VVD Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en partijgenoot van VVD-raadslid en fractievoorzitter Ronald Veen van de gemeente Veenendaal en Annemarie Jorritsma (VVD) president van alle gemeenten van de Europese Unie en Europees partijgenoot van burgemeester Johny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven (België).

Burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) zijn volledig verantwoordelijk en aansprakelijk dat vanaf 18 februari 2015 om 14.40 uur de onwettige nieuwe eigenaar B.C.M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode, J.E.M. van Rooij van Nunen (de echtgenote van A.M.L. van Rooij) bij B.C.M. Jansen moet laten wonen.

In de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, zitten de volgende bedrijven gevestigd, waarvan de bewijzen hieronder vindt bijgevoegd:

1. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) (**Stuk 14**);
2. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) (**Stuk 15**);
3. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) (**Stuk 16**);
4. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) (**Stuk 17**);

Hiermee is het bewijs geleverd dat de bedrijven Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. zijn gevestigd in het pand van de nieuwe onwettige eigenaar B.C.M. Jansen (**Stuk 18**) en als gevolg daarvan de post niet meer kunnen ontvangen omdat de nieuwe onwettige eigenaar B.C.M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode, zichzelf de brievenbussen van de woningen op de adressen 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) heeft toegeëigend, waarin bovengenoemde bedrijven zitten gevestigd, door daarop vanaf 13 maart 2015 een slot te zetten. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast de foto die op 13 maart 2015 om 14.39 uur is gemaakt van deze met slot voorziene brievenbussen van de woningen 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint Oedenrode (Nederland). Tevens zijn de panden en bijgebouwen voorzien van andere sloten.



Burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) zijn volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor het feit dat er nieuwe sloten zijn geplaatst en dat de nieuwe onwettige eigenaar B.C.M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode, van de bedrijven Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. vanaf 13 maart 2015 om 14.39 uur de postbezorging heeft geblokkeerd en dat ook in de toekomst blijft doen waardoor er voor honderdduizenden euro's aan schade wordt aangericht bij de Staat der Nederlanden en de Belgische Staat en ook een schade van miljoenen euro's wordt aangericht voor cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

In de woningen op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode, zit de volgende politieke partij gevestigd:

5. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) en gemachtigd secretaris Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac (**Stuk 19**);



Hiermee is het bewijs geleverd dat de Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht) bij haar afdeling Sint-Oedenrode, waaraan ook Heusden zit verbonden, niet meer in haar kantoor kan en de post niet kan ontvangen omdat de nieuwe onwettige eigenaar B.C.M. Jansen eigenhandig de brievenbus op het adres 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode vanaf 13 maart 2015 om 14.39 uur heeft laten afsluiten, waardoor tot in de verre toekomst geen post meer kan worden ontvangen. Hiervan zal dan ook onverwijld het hoofdbestuur van De Groenen in Utrecht in kennis worden gesteld met het overleggen van een kopie van dit verzoekschrift aan Linda Maes (**zie foto**), teamchef en hoofdinspecteur van Politiezone Hazodi-Zonhoven (België).



(foto: landelijke vergadering politieke partij De Groenen in Utrecht)



Burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) zijn volledig verantwoordelijk en aansprakelijk dat de nieuwe onwettige eigenaar B.C.M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode, ervoor heeft gezorgd dat de politieke partij De Groenen vanaf 13 maart 2015 om 14.39 uur niet meer in haar kantoor kan en geen post meer kan ontvangen en dat ook in de toekomst zo blijft. Dit met het mogelijke oogmerk om deze vertrouwelijke post van de politieke partij De Groenen door te spelen aan VVD-voorzitter Harry Bekkers (**zie links persoon op foto**), afdeling Sint-Oedenrode, die recent bij nieuwe eigenaar B.C.M. Jansen samen op zijn erf Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode is waargenomen. Het is hierbij goed te weten dat dit alles heeft plaatsgevonden onder toezicht van de Raad van Toezicht van het Kadaster in Nederland onder voorzitterschap van Sybilla M. Dekker, voormalig VVD Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en partijgenoot van VVD-raadslid en fractievoorzitter Ronald Veen van de gemeente Veenendaal en Annemarie Jorritsma (VVD) president van alle gemeenten van de Europese Unie en Europees partijgenoot van burgemeester Johny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven (België).

Burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) zijn daarmee volledig verantwoordelijk en aansprakelijk dat de nieuwe onwettige eigenaar B.C.M. Jansen vertrouwelijke poststukken van de politieke partij De Groenen zich onrechtmatig toeëigend om het vervolgens door te spelen aan de politieke partij VVD die via de Alliantie van Liberalen en Democraten voor Europa (Alde-partij) binnen de Europese Unie zit verbonden aan de politieke partij OpenVld van burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven (België), die dit alles bewust heeft veroorzaakt.



Het zijn dan ook burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) die onder voorzitterschap van burgemeester Johny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven (België) en daarmee zijn politieke partij (OpenVld / ALDE / VVD) onder Belgisch voorzitterschap van Gwendolyn Rutten (OpenVld) (**zie foto**) verantwoordelijk en aansprakelijk zijn dat de politieke partij De Groenen, afdelingen Sint-Oedenrode en Heusden, niet kunnen meedoen aan de verkiezingen voor Provinciale Staten van Noord Brabant en de waterschapverkiezingen van het waterschap De Dommel en het waterschap Aa en Maas op 18 maart 2015 en de daarvan afgeleide verkiezingen voor de leden van de Nederlandse Eerste Kamer der Staten Generaal op 26 mei 2015.

Daarmee zijn Burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) verantwoordelijk en aansprakelijk voor de grootste verkiezingsfraude ooit uit de Nederlandse en Europese geschiedenis met het vooropgezette doel om op deze meest misdadige wijze veel meer



DE GROENEN



St-Oedenrode - Heusden
LIJST 6 LIJST 8

www.sdnl.nl/groenen.htm

stemmen te krijgen op de VVD, de partij van burgemeester Johny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven binnen de Europese Unie (ALDE-partij). De politieke partij De Groenen, afdelingen Sint-Oedenrode en Heusden (**zie poster hiernaast uit 2010**), zijn daarmee op een meest dictatoriale wijze uitgeschakeld door burgemeester en schepenen van Zonhoven (België) onder voorzitterschap van burgemeester Johny De Raeve (OpenVld).

Daarmee heeft burgemeester Johny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven onder Belgisch voorzitterschap van Gwendolyn Rutten (OpenVld) met de hulp van zijn Nederlands partijgenoten Annemarie Jorritsma (VVD), Sybilla M. Dekker (VVD), Ronald Veen (VVD) en Harry Bekkers (VVD) van de ALDE-partij binnen de Europese Unie onder voorzitterschap van [Graham Watson](#) 's-werelds grootste geld- en eigendommen stelende dictatoriale organisatie gemaakt die hun politieke concurrent, de politieke partij De Groenen, op een meest dictatoriale wijze om zeep wil helpen.



Dat burgemeester Johny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven met het onder bovengenoemde door hem bewust gecreëerde omstandigheden extreem ver gaat met het stelen van geld bij A.M.L. van Rooij maakt de hieronder ingelaste brief d.d. 16 februari 2015 (**Stuk 20**) die A.M.L. van Rooij in opdracht van burgemeester Johny De Raeve (zelf advocaat) van een door hem op kosten van de Zonhovense belastingbetalers ingeschakelde Zonhovense advocaat Dirk van Coppenolle (**zie foto**), tevens Stafhouder Orde van Advocaten Balie Hasselt, die zit gevestigd binnen de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt, glashelder.

Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

Van Coppenolle Advocaten

Dirk Van Coppenolle

Sofie repriels
Medewerkster
BEVERZAKSROEKWEG 97
B-3520 ZONHOVEN
Tel (+32) (0)11/227798
Fax (+32) (0)11/236492
DIRK@VAN-COPPENOLLE.BE

VAN ROOIJ A.M.L.
Hazendansweg 36a
3520 ZONHOVEN

U/REF:
M/REF: 5346/Gemeente Zonhoven/Van Rooij-klacht BP

Zonhoven, 16 februari 2015

Geachte Heer,

Door het arrest van de Kamer van Inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep van Antwerpen dd. 09/02/2015 wordt u veroordeeld tot de betaling van de rechtsplegingsvergoeding in graad van beroep opzichtsens **mijn cliënten DE RAEVE, TELEN en HULSMANS** en dit ten belope van € 1.320,00.

Ingevolge eerdere beschikking van de Raadkamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt dd. 30/05/2014 was u al veroordeeld tot de kosten van eerste aanleg.

De eindafrekening inzake de kosten doet zich dan ook voor als volgt:

- rechtsplegingsvergoeding conform beschikking dd. 30/05/2014:	€ 1.320,00
- rechtsplegingsvergoeding conform arrest dd. 09/02/2015	€ 1.320,00

	€ 2.640,00

U gelieve het bedrag van € 2.640,00 ten titel van definitieve berusting te willen storten op mijn derdenrekening BE81 7351 1306 6824 met vermelding van de refertes van het dossier.

Bij gebreke aan vrijwillige regeling zal de deurwaarder worden gelast met inning.

Met oprechte groeten.

Dirk Van Coppenolle



Hiermee is feitelijk bewezen dat burgemeester Johny De Raeve (OpenVld)(**zie foto**) van Zonhoven (zelf advocaat) na eerst alles te hebben gestolen van A.M.L. van Rooij, op kosten van de Zonhovense gemeenschap, zijn Zonhovense collega stafhouder Dirk van Coppenolle van Orde van Advocaten Balie Hasselt, heeft ingeschakeld om daarbovenop nog maar liefst € 2.640,00 meer wil stelen. Dit met de voorkennis en wetenschap dat advocaat Dirk van Coppenolle, als

Stafhouder van Orde van Advocaten Balie Hasselt, werkzaam is binnen het gerechtsgebouw waar ook alle rechters en procureur des Konings Guido Vermeiren (**zie foto**) van Limburg werkzaam zijn, als ook de onder Guido Vermeiren werkende substituut-procureurs des Konings E. Steyls en S. Delbroek die burgemeester Johny De Raeve (OpenVld) jarenlang hebben geholpen met het plegen van bovengenoemde misdrijven tegen A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn bedrijven Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., als ook de politieke partij De Groenen met haar hoofdzetel in Utrecht.



Het is hierbij goed te weten dat voormalig Belgisch federaal minister Annemie Turtelboom (OpenVld) ([zie foto hieronder](#)) van eerst Binnenlandse Zaken en daarna van Justitie (thans: Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie) met misbruik van miljoenen euro's aan Belgisch gemeenschapsgeld op het hoogste Belgische niveau (als OpenVld - partijgenoot van burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven) bovengenoemde misdaad jegens A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn bedrijven Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., als ook de politieke partij De Groenen maar liefst al meer dan 4 jaar heeft afgedekt en heeft gestimuleerd. Het is daarbij goed te weten te weten dat deze Annemie Turtelboom (OpenVld) als voormalig federaal minister van justitie de rechtbank van eerste aanleg, Parklaan 25 bus 2 3500 Hasselt ([zie foto hieronder](#)), heeft geopend en bij de ingang van deze rechtbank daarvoor een grote dankbetuiging hangt.



Met inachtneming van bovengenoemde feiten kunnen wij niet anders oordelen dan dat burgemeester Johny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven, met de hulp van zijn collega stafhouder Dirk van Coppenolle van Orde van Advocaten Balie Hasselt, bovenop de vele miljoenen euro's die hij al heeft gestolen daarbovenop nog maar liefst € 2.640,00 wil stelen bij A.M.L. van Rooij met als doel daarmee een meest misdadig onherroepelijk vonnis, arrest of beschikking van de rechtbank Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt te verkrijgen waarop A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij met het invoeren van de sterke arm van de politiezone Hazodi-Zonhoven onder verantwoordelijkheid van teamchef en hoofdinspecteur Linda Maes uit zijn woning tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven kunnen worden gezet en daarna letterlijk door het Zonhovense gemeenteriool kunnen worden weggespoeld.



Het is hierbij goed te weten dat huidig burgemeester Patrick Dewael (OpenVld) van Tongeren ([zie foto](#)), als voormalig Vlaams minister-president, voormalig federaal minister van Binnenlandse Zaken en voormalig voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers adviseur is (was) bij Group Machiels en partijgenoot van burgemeester Johny De Raeve (OpenVld) is. In dit kader is het ook belangrijk om te vermelden dat voormalig Belgisch premier Guy Verhofstadt (OpenVld) voorzitter is voor België (OpenVld / MR) in het Europees Parlement

voor de ALDE-Partij en al vele jaren nauw samenwerkt met Hans van Baalen (VVD) ([zie foto](#)).

Hans van Baalen maakte van 1999 tot 2009 deel uit van de Nederlandse Tweede Kamer. Hij was Parlementaire woordvoerder van de VVD op Buitenlandse en Europese Zaken en Defensie. Hij was voorzitter van de vaste commissies voor Buitenlandse Zaken en Defensie en van de Nederland-Belgische parlementaire Exchange Commission die toezicht houdt op de handel in effecten. Hij was een lid van de NAVO Parlementaire Assemblée met een eigen grondwettelijk statuut. In 2009 leidde hij de VVD bij de Europese verkiezingen en werd geïnstalleerd als een lid van het EP in Straatsburg op 14 juli 2009. Hans van Baalen is een lid van de Commissie buitenlandse zaken en de Subcommissie veiligheid en defensie en een plaatsvervangend lid van de Commissie industrie, onderzoek en energie. Hij is voorzitter van de EP-delegatie naar Japan. Hans van Baalen werd in april 2009 verkozen tot president van de [Liberal International](#), wat hij tot 27 april 2014 is gebleven.



Gelukkig heeft burgemeester Johny De Reave (OpenVld) van Zonhoven, samen met zijn liberale partijgenoten binnen Nederland (VVD) en de Europese Unie (ALDE-partij), nog niet het Hof van Cassatie van België en de Belgische Raad van State (als hoogste bestuursrechtelijke rechtbank) ([zie foto](#)) in zijn dictatoriale macht weten te verkrijgen, zodat de geoogde vernietiging van 7.000.000.000 wereldbewoners via hun dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.), Ollandseweg 159, 5491 XA, Sint-Oedenrode en Hickson Garantor Nederland B.V., Ambachtsweg 4. 6541DB Nijmegen (thans: Arch Timber Protection BV Saltshof 1004. NL-

6604 EA Wijchen) en Group Machiels, Ekkelgaarden 16, 3500 Hasselt met haar Remo-Stort te Houthalen-Helchteren een halt wordt toegevoerd.

Het bewijs dat de Belgische Raad van State (als hoogste bestuursrechtelijke rechtbank) een echte onafhankelijke rechtbank is die opkomt voor het behoud van het leven van zo'n 7.000.000.000 wereldbewoners in het algemeen en de ruim 11.000.000 Belgen in het bijzonder zullen wij terugzien in hun beslissing in de zaak van de volgende verzoekende partijen:

1. [Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus](#), vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. [Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria](#), vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. [Verbeek, Erik Chris Mathieu](#), wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
4. [No Cancer Foundation vzw](#), met ondernemingsnummer: 0826.979.240, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt met als penningmeester Verbeek Erik, vanaf 31 oktober 2006 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië);
5. [Camping en Pensionstal "Dommeldal"](#) met vestigingsnummer: 000015269639 in Nederland, met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. [Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), met ondernemingsnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. [Van Rooij Holding B.V.](#), met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
8. [Politieke Groepering De Groenen](#) (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

met als gemachtigde het Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij, met als woonstkeuze de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waar A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 woont en zijn hoofdverblijfplaats heeft. Dit "[Verzoek tot Nietigverklaring](#)" van het ministerieel besluit kenmerk AMV/00070576/1027 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit met kenmerk nr. 750.71/A/14.109 van de deputatie van de provincie Limburg van 17 juli 2014 waarbij het ingediende verzoek van de nv Remo Milieubeheer, Ekkelgaarden 16, 3500 Hasselt, om de exploitatievoorwaarden te wijzigen van de stortplaats, gelegen te 3530 Houthalen-Helchteren, Koerselsedijk zn, is door de Raad van State op 20 februari 2015 onder nummer G/A 215 065 / VII - 39334 op de rol ingeschreven op het woonadres van A.M.L. van Rooij Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) ([Stuk 21](#)). Daarmee heeft Belgisch hoogste administratieve rechtbank, de Raad van State, tevens beslist dat burgemeester en wethouders van Zonhoven A.M.L. van Rooij als ook zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 moeten inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister.

Zo had Fred Schriever in 1981 de opdracht:

Bij het ministerie van Volksgezondheid en Milieu waar de directie Lucht, met 60 a 70 man personeel, toe was aan een reorganisatie.

Hij heeft toen al invloed gehad op wie er bij het ministerie van Volksgezondheid en Milieu op de leidinggevende posities moesten komen.

Zo kreeg Fred Schriever in 1982 bij het aantreden van kabinet Lubbers I (CDA /VVD):

De leiding over een proefproject voor de decentralisatie van beslissingen in de volkshuisvesting. Vroeger moesten gemeenten aan het Rijk vragen hoeveel sociale woningbouw ze toegewezen kregen. Schriever mag nu voor 25 proefgemeentes procedures ontwikkelen voor een grotere zeggenschap voor de gemeenten en die ook zelf uitproberen. Na negen maanden krijgt het project een eigen man toegewezen.

In 1983 kwam in Lelystad uit de aanvankelijke initiatiefgroep in 1980 de 'Stichting Harmonisch Leven' voort, die in 1983 samenwerking wist te realiseren met de Stuurgroep Experimentele Volkshuisvesting van het ministerie van V.R.O.M. onder leiding van Fred Schriever.

Kort daarna (1983) kreeg Fred Schriever vanuit kabinet Lubbers I (CDA /VVD) de opdracht:

Driekwart jaar werk bij de Uitkeringsraad. Schriever: „Die club liep niet goed. De uitkeringen aan oorlogsvervolgden zouden voortaan via het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds lopen. De vraag was nu welk deel van de Uitkeringsraad zelfstandig zou moeten blijven voortbestaan.”

Kort daarna (1983) kreeg Fred Schriever vanuit kabinet Lubbers I (CDA /VVD) de opdracht:

De leiding over een reorganisatie binnen het ministerie van justitie waar de interne organisatie-adviesafdeling op een nieuwe leest moet worden geschoeid. Schriever: „Hier waren de organisatie-deskundigen zelf het lijdend voorwerp. Er is geen mens die in zijn eigen vlees kan snijden.”

In 1983 heeft het kabinet Lubbers I (CDA / VVD) de Nederlandse Grondwetherziening goedgekeurd met daarin opgenomen het zelfstandige artikel 120, waarmee de toetsing van wetten en verdragen door een rechter aan de Nederlandse Grondwet is uitgeschakeld.

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Vanwege het feit dat Nederland via het Benelux-Verdrag zit verbonden aan België en Luxemburg, had kabinet Lubbers I (CDA / VVD) voorafgaande aan de vaststelling van deze Grondwetherziening (met daarin opgenomen bovengenoemd zelfstandig artikel 120) dit moeten voorleggen aan de Belgische en Luxemburgse regering om het door hen te laten toetsen door het Belgische Grondwettelijk Hof en het Hof van Cassatie van België aan de Belgische Grondwet. Door dat niet te hebben gedaan heeft het kabinet Lubbers I (CDA / VVD) vanaf 1983 de Belgische Grondwet uitgeschakeld.

Vanwege het feit dat Nederland via het Europees- Verdrag zit verbonden aan alle landen van de Europese Unie, had kabinet Lubbers I (CDA / VVD) voorafgaande aan de vaststelling van deze Grondwetherziening (met daarin opgenomen bovengenoemd zelfstandig artikel 120) dit moeten voorleggen aan alle lidstaten van de Europese Unie om het door een rechter te laten toetsen aan de Grondwet van alle lidstaten van de Europese Unie. Door dat niet te hebben gedaan heeft het kabinet Lubbers I (CDA / VVD) vanaf 1983 de Grondwet in alle landen van de Europese Unie uitgeschakeld.

Vanwege het feit dat Nederland via het Handvest van de Verenigde Naties zit verbonden aan alle landen van de Verenigde Naties had kabinet Lubbers I (CDA / VVD) voorafgaande aan de vaststelling van deze Grondwetherziening (met daarin opgenomen bovengenoemd zelfstandig artikel 120) dit moeten voorleggen aan alle landen van de Verenigde Naties om het door een rechter te laten toetsen aan de Grondwet van alle landen die zijn verbonden aan de Verenigde Naties. Door dat niet te hebben gedaan heeft het kabinet Lubbers I (CDA / VVD) vanaf 1983 de Grondwet in alle landen van de Verenigde Naties uitgeschakeld.



(Frits Korthals Altes, Pieter Winsemius, Neelie Kroes, Frits Bolkestein, Wim van Eekelen)

De volgende nog in leven zijnde meest bekende VVD-politici ([zie foto's hierboven](#)) hebben op deze slinkse wijze vanaf 1983 de Grondwet in België, Luxemburg, alle landen van de Europese Unie en alle landen die zijn aangesloten bij de Verenigde Naties uitgeschakeld, waarmee hun partijpolitieke agenda "*de vernietiging van de aarde en alle daarop levende wezens*" ten gunste voor kort economisch gewin voor enkelen heeft kunnen beginnen.

Begin 1984 krijgt Fred Schriever vanuit een opdracht;

De leiding over het oprichten van de nieuwe provincie Flevoland. In de opdracht staat vermeld dat die provincie er op 1 januari 1986 moet zijn. Schriever: „We moesten zorgen voor de organisatie, voor de huisvesting, er was niks. Tot één januari vertegenwoordigde ik de minister hier, als een soort pseudo- commissaris van de Koningin. **Ik besliste over bestemmingsplannen en dergelijke. Ik heb een belangrijke rol bij de sollicitatieprocedure gespeeld.**”

Fred Schriever heeft derhalve een belangrijke rol gespeeld bij de oprichting van de '[Stichting Woningbouw Harmonisch Leven Lelystad](#)' in 1984, die als woningcorporatie optreedt en verantwoordelijk is voor het beheer en verhuur van het vastgoed in het dorp.



Met de bouw van het Sidhadorp (dat feitelijk dus geen dorp, maar een deel van de buurt is) werd in 1985 gestart. De wens van de initiatiefgroep om de buurt een "dorps" karakter te geven, heeft een duidelijk zichtbare invloed gehad op de materiaalkeuze van de betrokken architecten. Onder andere met Superwolmanzout-CO geïmpregneerd hout en rode dakpannen.

Voor bewijs lees hieronder de door Miep Bos georganiseerde vanaf 1 december 2005 tot 2 februari 2006 gehouden Groepsexpositie in de openbare bibliotheek van Lelystad welke door Wieteke van Dort ([zie foto](#)) onder het thema "*Het Geheim van het Hout*" op 7 december 2005 om 20.00 uur is geopend met het de door Miep Bos hierover gemaakte schilderij welke u hieronder vindt bijgevoegd:



Bij de opening van de expositie "[Het Geheim van het Hout](#)" is het geheim van het hout onthuld, door een toespraak van een hogere veiligheidskundige Ad van Rooij, hieronder de volledige tekst.

De ontmanteling van "het geheim van het hout"

Bij besluit van 15 juli 2005 heeft het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen beslist dat bij de toelating van bestrijdingsmiddelen de schadelijke gevolgen voor het milieu en de gezondheid, die ontstaan bij het gebruik en in de afvalfase van het geïmpregneerde hout, niet is geregeld in de Bestrijdingsmiddelenwet, maar geregeld moet zijn in de aan de houtimpregneerbedrijven verleende milieuvergunning op grond van de Wet milieubeheer.

Bij onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005, nummer 200408002/1, heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist, dat in de verleende milieuvergunning voor bedrijven die hout impregneren niets is geregeld over de schadelijke gevolgen voor het milieu en de gezondheid, die ontstaan gedurende de gebruiksfase en daarna in de afvalfase van het geïmpregneerde hout. Dit omdat men ervan uitgaat dat dit is geregeld bij de toelating van het bestrijdingsmiddel op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet.

Het resultaat van deze twee met elkaar strijdige uitspraken (jurisprudentie) is, dat elke soort gif of gevaarlijk afval via geïmpregneerd hout, als tijdelijke drager, op een ongecontroleerde wijze in ons milieu kan terechtkomen of kan worden gedumpt. Hieraan kan alleen een einde komen als dit politiek aan de kaak wordt gesteld via een parlementaire enquête.

Ik wil aan alle aanwezige volksvertegenwoordigers vragen om dit politiek aan te kaarten. Daarmee is de basis gelegd voor een duurzame oplossing van het ongelimiteerd vergiften van ons leefmilieu via deze juridisch bewezen tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet in samenhang met de Wet milieubeheer.

Deze door de Eerste en Tweede Kamer goedgekeurde en met elkaar strijdige wetten, namelijk de Bestrijdingsmiddelenwet die strijdig is met de Wet milieubeheer, in samenhang met twee naast elkaar lopende rechtssystemen, te weten: het College van Beroep voor het Bedrijfsleven, dit zijnde het hoogste beroepscollege voor besluiten genomen vanuit de Bestrijdingsmiddelenwet en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijnde het hoogste beroepscollege voor besluiten genomen vanuit de Wet milieubeheer.

Daardoor is geheel Nederland vergiftigd met maar liefst 13 miljoen kg arseen en 30 miljoen kilogram chroom VI, zijnde zogenaamde 'zwarte lijststoffen', die vanwege hun gevaarlijke eigenschappen al vanaf 1986 met de best bestaande techniek uit het milieu hadden moeten worden geweerd.

Helaas hebben degenen die geld verdienen aan het vergiften van 16 miljoen Nederlanders de gehele Nederlandse politiek in de politieke greep, hetgeen in de criminologische literatuur 'collusie' wordt genoemd. Voor meer informatie verwijs ik u naar de in 2002 gehouden lezing voor de Nederlandse Vereniging van Veiligheidsdeskundigen, zie op internet: www.sdnl.nl/nvbk.htm en www.wolmanzouten.nl

Aanwezige politici: waar blijft de parlementaire enquête ???

Foto's van de Lezing van Wieteke Moody- van Dort bij de opening van de expositie

"Het Geheim van het Hout" 7 december 2005, in de bibliotheek van Lelystad



Miep opende de avond namens de twintigjarige Kunstkring en we zongen Ellen Meijer toe, die de volgende dag 80 jaar werd.



Maar eerst nam mevrouw Tulder het woord namens de bibliotheek en heette ons welkom. Wij bedanken de bibliotheek voor haar enorme gastvrijheid.



Wieteke onthulde het Geheim van het Hout, op de wijze waarop ze het ook aan kinderen had uitgelegd en toen was het goed te begrijpen.



Maar soms was de materie zo ingewikkeld dat er een expert aan te pas moest komen, b.v. de heer Robert Brockhus van <http://www.sdni.nl/>



Ondanks dat er tegelijkertijd ook een bijeenkomst was tegen het uitbreiden van ons vliegveld was er toch een behoorlijke opkomst en werd het ondanks het ernstige onderwerp, toch ook gezellig.



Natuurlijk kwam ing. Ad van Rooij, expert op het gebied van wolmanzouten, ook ruimschoots aan het woord.



In de pauze was er gelegenheid de expositie te bekijken en iets te drinken.



En over het onderwerp te discussiëren. Gaat het hier over [actio popularis??](#)



Na de pauze kreeg ieder, die daar voor voelde, voldoende gelegenheid zijn of haar oplossing, vraag of opmerking te verwoorden, zoals dhr. [Robert Verlinden](#).



De oplossing voor het afvalprobleem van het gewolmaniseerde hout, werd uitgelegd door Robert Brockhus, zoals die van [ir.L. Nevels van "Edelchemie"](#) die zelf niet aanwezig kon zijn. Hij liet keramiek zien, waarin het nu -onschuldige- afval is verwerkt.

Terwijl het werk aan Flevoland nog loopt, begint Fred Schriever alweer aan **een volgende zaak, op het ministerie van Defensie.** In mei '85 had de organisatie-adviesgroep van het accountantsbureau Van Dien & Co geadviseerd de interne organisatie- en automatiseringsafdelingen aan elkaar te koppelen. Schriever: „Van Dien concludeerde dat de automatiseringsafdeling zich niet met de hele organisatie moet bemoeien. Daar heb je een interne organisatie-adviesafdeling voor. Ik ben nu ingehuurd om de nieuwe organisatie op te zetten.”

Op 1 maart 1985 kreeg Fred Schriever vanuit kabinet Lubbers I (CDA /VVD) de opdracht:

In opdracht van de ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie gaat hij werken aan» een **intensievere samenwerking tussen Rijkspolitie en de gemeentepolities**. Schriever: „Dat probleem is al vele, vele jaren oud. Er liggen allerlei rapporten, van bureau Berenschot onder andere. Dat kwam met het idee van een provinciale politie. Dat is nu van de baan. Ik ga nu samen met een tweede man van ons bureau die zaak part time — 3 dagen per week — begeleiden. „Ik ben gewaarschuwd: het is een wereld vol voetangels en klemmen. Je hebt met allerlei belangen te maken. Dat maakt het alleen maar spannender.”



Rijks- en gemeentepolitie moeten samenwerken op het gebied van de opleiding, de werving en de selectie, het loopbaanbeleid en in de dagelijkse praktijk. „Dat laatste is het belangrijkste,” zegt Schriever, „mensen van het ene korps moeten een beroep kunnen doen op een ander korps. Maar dan moet je daarover wel duidelijke afspraken maken.” **Minister Korthals Altes van Justitie (zie foto)** speelt met de gedachte om 23 regio's in te stellen. Per regio moeten dan samenwerkingsafspraken tussen Rijks- en gemeentepolitie tot stand komen. Schriever: „In het veld bestaan zulke afspraken al. Ik ga met die mensen praten. Hoe zit het met de verdeling van het geld? Hoe loopt het verder? Kijk, als er samenwerkingsafspraken komen moet daarvoor ook geld zijn. Als je per regio een centraal kernkorps instelt moet dat worden gehuisvest. Ik moet veel overleggen, dat is nu eenmaal gebruikelijk in dit land.”

Dit geeft tevens de verklaring voor het feit dat de politie vanaf 1984 niet is opgetreden tegen het gebruik van met arseenzuur en chroom VI geïmpregneerde hout van alle houten woningen van Sidhadorp. In het Sidhadorp is een basisschool gevestigd (Maharishi Basisschool 'De Fontein'), waar ook TM wordt onderwezen. Ook zijn er een Ayurvedisch gezondheidscentrum en een grote meditatiehal gerealiseerd, waar bewoners twee maal per dag deel kunnen nemen aan een gezamenlijk TM-sidhiprogramma. Op deze wijze heeft Fred Schriever het Sidhadorp willen gebruiken als eerste promotiedorp om geheel Nederland vol te bouwen met geïmpregneerde houten woningen, wat zou zijn gelukt als Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159 5491 XA in Sint-Oedenrode (buurman van Ad van Rooij) in 1987 niet was begonnen met de bouw van zijn houtimpregneerinstallatie in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, in strijd met de gemeentelijke bouwverordening, zonder een vooraf vereiste milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode en zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel, zonder dat door de Nederlandse Raad van State daartegen handhavend werd opgetreden.

Schriever: Toen ik aan Flevoland begon, was er niemand. Toen ik wegging, 200 man. Bij Drente werken er 600. Ik heb geprobeerd zoveel mogelijk taken uit te besteden, bijvoorbeeld het onderhoud van wegen. Als je dat onderhoud overlaat aan een ambtelijke organisatie, krijg je binnen de kortste keren 5 of 6 organisatorische niveaus. Assistenten van voormannen en zo. In Noord-Holland kauwt de Planologische Dienst alle besluiten van de gemeentes na; in Flevoland beperkt men zich tot een globale toets. Wij gaan ervan uit dat bij de gemeentes mensen met een gezond verstand werken.”

De journalisten Vera Illés en Kees Caljé stelden de volgende vraag aan Fred Schriever:

Wat is uw grote ambitie? Welke klus zou u graag nog eens opknappen?

Schriever aarzelt: „De organisatie van de Olympische Spelen in Amsterdam, dat lijkt me een geweldige klapper.” Fred Schriever als de Nederlandse Peter Ueberroth? Hij relativeert onmiddellijk: „Als ik realistischer ben, dan denk ik dat er nog vreselijk veel kan gebeuren ter verbetering van het openbaar bestuur. Dat loopt niet goed.”

U werkte tot nu toe als uitzend-manager alleen bij de overheid. Waarom niet in het bedrijfsleven?

Schriever: „Dat zou ik best willen. Maar de praktijk leert dat je pas beschikbaar bent als je huidige project afloopt. Ik ben tot nu toe altijd gevraagd; ik heb nog nooit een advertentie gezet. Overigens werken er wel mensen van ons bureau in het bedrijfsleven. Twintig procent van de omzet komt uit die hoek.” Bij PRIME werken inmiddels 17 mensen, waarvan 15 interim-managers. Schriever: „De groei is groter geweest dan ik verwachtte. **Ik voer nog steeds de supervisie over alle opdrachten.**”

Wat zijn Prime's naaste concurrenten?

Schriever: „Custom Management, Boer & Croon, Rijnconsult, Westerhoud & Partners en **W & S. W & S heb ik zelf in 1983 opgericht**, de S staat voor Schriever, de W voor Wagenaar. Ik ben er in 1984 uitgestapt. Het is met partners net als met een huwelijk: als het niet heel goed loopt gaat het mis. **Toen heb ik per 1 januari 1985 PRIME opgericht. Inmiddels hebben we ook in de VS, in Boston, een kantoor gevestigd.**”

Hebben ze daar zelf niet voldoende interim-managers?

Schriever: „Een bureau als het onze kennen ze daar niet. We hebben overigens nog geen concrete opdracht verworven. Iemand met een *headhunters-bureau* werkt sinds november part time voor ons, met een aparte telefoon. Men is in Amerika gewend aan bureaus van de McKinsey-stijl. Interim management als zodanig komt nauwelijks voor. Wij presenteren onszelf nadrukkelijk niet als organisatie-adviseur. Onze mensen hebben allemaal jarenlang ervaring als manager. Ik ben de enige die ook als adviseur heeft gewerkt.”

Aan welke eisen moeten de mensen voldoen die bij PRIME in dienst kunnen treden?

Schriever: „Het belangrijkste is dat ze goed met mensen kunnen omgaan. Vooral bij de overheid zijn de hiërarchische lijnen vaak minder strak. Als je dan wat gedaan wilt krijgen, moet je de mensen zien mee te krijgen. „Het liefst heb ik personen die een jaar of tien een leidinggevende functie hebben gehad. De meeste mensen hier zijn dan ook ouder dan ikzelf. Vijftig, begin zestig, dat soort mensen is bij ons heel waardevol.”

Schriever is behalve via Boston, ook anderszins internationaal actief. In zijn Amsterdamse tijd organiseerde hij samen met Lemstra als „city manager” een internationale conferentie voor vakgenoten (die sindsdien elk jaar wordt herhaald) en kwam op die manier in contact met de Oeso, de Organisatie voor economische samenwerking en ontwikkeling in Parijs.

Namens de Oeso adviseert hij nu de burgemeester van Istanboel. Schriever: Ik bezoek Istanboel een keer of vijf per jaar, steeds één a twee weken. Aan het eind spreek ik dan met de burgemeester. Op het ogenblik is men druk bezig met de decentralisatie over 15 deelgemeenten. **De Oeso vroeg of ik ook naar Portugal wilde gaan.** Je hebt dan een klankbordachtige functie.”

Eveneens via de internationale city managers **kwam Schriever in contact met een koepelorganisatie van 400 door de Amerikaanse regering erkende Indianenstammen.**

Schriever: „De Amerikaanse overheid pakte regelmatig stukken van hun reservaten af. **Ze vroegen mij hun belangen in Washington te helpen verdedigen.** Waarom mij? Omdat ze geen enkele blanke Amerikaan vertrouwen. Dit is één van de leukste dingen die ik ooit gedaan heb. Met 25 opperhoofden rond de tafel, prachtig.”

Het moge u duidelijk zijn dat Fred Schriever als gevolg van zijn bovengenoemde activiteiten in het verleden nagenoeg de gehele Nederlandse Regering, nagenoeg het gehele Nederlandse Openbaar Ministerie en nagenoeg het gehele Nederlandse politieapparaat in zijn macht heeft en daarnaast ook veel in de pap te brokken heeft in het buitenland, met name in Turkije en de Verenigde Staten. Fred Schriever was dan ook de meest geschikte gemeentesecretaris van Sint-Oedenrode om al het geld en alle eigendommen te stelen van A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Nunen en zijn bedrijven Camping en Pensionstal „Dommeldal”, Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., als ook de politieke partij De Groenen. Er is namelijk in Nederland geen enkele rechtbank die daartegen durft op te treden, zo moet daarbij de gedachte zijn geweest bij burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode, die hem daarvoor op 1 juli 2014 speciaal heeft aangetrokken. Het is dan ook belangrijk te weten waar deze Fred Schriever zich nog meer mee bezig heeft gehouden en mee bezig is buiten zijn functie als gemeentesecretaris van de gemeente Sint-Oedenrode om, waarover u hieronder meer kunt lezen:

Bijgevoegd vindt u het CONCEPT-RAADSBESLUIT d.d. 1 juni 2010 inzake onslag leden Rekenkamer van de gemeente Amsterdam Stadsdeel Zuidoost (**zie productie 6**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin kunt u lezen dat de Rekenkamer van de gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuidoost, op 28 oktober 2008 heeft besloten de rekenkamer Zuidoost in te stellen, met drs. Fred Schriever als voorzitter en mw. Drs S. Wolf en dhr dr. V.C. Vedheer als leden. Op de volgende webpagina:

<http://henkdeboer.punt.nl/content/2009/01/rekenkamer-zuidoost-nu-al-omstreden>

staat daarover letterlijk het volgende geschreven:

Rekenkamer Zuidoost nu al omstreden?

henkdeboer 20-01-2009 20:01- [permalink](#)- in [politiek](#)

Fred Schriever die in de komende raadsvergadering voorgedragen wordt als voorzitter van de nieuwe Rekenkamer is door zijn uitspraken in *Het Parool* nu al omstreden?

Over Victor Eiff, directeur van de Rekenkamer Amsterdam stadsdelen, die gekapt is met Zuidoost, zegt Schriever dat Eiff zich niet in het openbaar had moeten uitlaten, maar zelf zegt hij dat hij er niet op uit is "heel scherpe rapporten te publiceren, met de redelijke zekerheid dat daar vervolgens niets mee zal gebeuren." **Wat is dat voor wantrouwen?** En diskwalificeert hij nu het rekenkamerrapport van Eiff waarin sprake was van belangenverstrengeling?

Vanwaar dat wantrouwen van Schriever? Worden rekenkamerrapporten in de la gelegd als ze scherp van analyse zijn? Wat is dat voor een aantijging? De rapporten moeten scherp zijn, *to the point*, niet van die slappe PvdA-rapporten die de kool en geit sparen en daarmee het eigenbelang dienen. Ook het rapport van de Rekenkamer Amsterdam (Victor Eiff) heeft tot verbeteringen geleid. Alle aanbevelingen zijn trouwens overgenomen. Ergo!

En dan zegt Schriever "Ik wil een werkwijze die ertoe leidt dat de andere partij niet steeds de hakken in het zand zet." **Hoezo hakken in het zand zet?** CDA niet, OZO niet, GroenLinks niet, SP niet. Wie dan wel? PvdA en de VVD. De VVD was eerst heel dapper kritisch. Zeven raadsleden moesten van haar de raad verlaten, toen drie, later **NUL, Zero** om de coalitie (ph Jeansch) te redden. Met de PvdA hand in hand kameraden hakken in het zand alsof het partijtje touwtrekken was. Ja, dan leg je als oppositie af.

Ten aanzien van Rekenkamerrapport (Eiff) zegt Schriever: "Ik zou het anders doen. Toen het stadsdeel het oneens was met het rapport van Victor Eiff.." **Hoho, niet CDA, GroenLinks, OZO, de VVD (in eerste instantie) en de SP. PvdA was het met het rapport oneens en later de VVD ook.**

"Je kunt," zo zegt de voorzitter in sp  in *Het Parool*, "het ook anders doen en minder gedoe en rumoer oproepen. **"Nou, meneer Schriever**, daar zorgen wij als oppositie wel voor. We moeten wel, want de absolute meerderheid ligt bij de PvdA. Opschudden die zaak!

Komt er nu een motie?

Reacties

Ger Kranendonk op 21-01-2009 10:46

Je hebt weer helemaal gelijk, Henk. Een goede tekstanalyse zal snel duidelijk maken wat de heer Schrievers missie in feite is: Een politieke missie. Namelijk om de PvdA te dienen. De VVD staat er weer buiten hoor.

SanchoPanza op 27-01-2009 16:23

Beste Henk, wist je dat jullie nieuwe voorzitter van de rekenkamer Amsterdam ZO een ware kampioen Zuinigheid Overheidsmiddelen is? Na zijn vertrek als plaatsvervangend gemeentesecretaris in Amsterdam heeft hij zich gevestigd als interim gemeentesecretaris. **Door de gemeente Zeist liet hij zich inhuren en daar vangt hij sinds 2004 maandelijks 20.000 euro.** De rekenkamer aldaar heeft hierover kritische vragen gesteld in een rapport over uitbesteding en inhuur van externen. Het kampioenschap zuinigheid gevoegd bij zijn ingeslepen rol aan de kant van het zittende bestuur maakt het duidelijk dat de deelraad Amsterdam ZO de slechtst mogelijke keuze heeft gemaakt.

En heb je in *Het Parool* het interview met hem gelezen? Ik citeer: Maar het gaat niet zozeer om wat je rapporteert, als wel hoe je communiceert". Dit zijn nou bij uitstek woorden die een rekenkamerdirecteur niet passen, gelet op het belang van de juistheid van rekenkamerrapporten. Deze man is volstrekt ongeschikt voor zijn functie.

SanchoPanza op 13-04-2009 14:52

Hoe zo omstreden?

De heer Schriever, was directeur van advies- en interimbureau Prime, gevestigd in Haarlem. Rond 2000/2001 is aan het licht gekomen **dat miljoenen guldens verdwenen waren** en is het bedrijf in het faillissement gestort.

Als gevolg hiervan heeft de Stadsdeelraad van het Stadsdeel Amsterdam Zuidoost in gestemd met het ontslag van de leden drs. Fred Schriever, mw. Drs S. Wolf en dhr dr. V.C. Vedheer van de Rekenkamer. Met die inhoud is tevens komen vast te staan **dat Fred Schriever rond 2000/2001 miljoenen euro's heeft laten verdwijnen** en dat hij voor het verrichten van werkzaamheden als gemeentesecretaris in de gemeente Zeist **sinds 2004 maandelijks 20.000 euro ving.**

Wij vragen ons dan ook af hoeveel geld Fred Schriever van de gemeente Sint-Oedenrode krijgt betaald om al het geld en alle eigendommen te stelen van A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Nunen en zijn bedrijven Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., als ook de politieke partij De Groenen. Na dit te hebben gelezen kan het bijna niet anders zijn dan dat Fred Schriever ook in het (VVD) contactenpatroon zit die ervoor hebben gezorgd dat op 29 januari 2015 en op 5 februari 2015 bij A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn bedrijven Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., als ook de politieke partij De Groenen op een meest corrupte en criminele wijze letterlijk alles is gestolen, waarna zij beiden met hun bedrijven en politieke partij De Groenen door het gemeenteriool van Sint-Oedenrode en Zonhoven (België) kunnen worden gespoeld om hen op deze wijze te vermoorden zonder kogel. Met een kogel na de moord op Pim Fortuyn en meer dan vijf hiermee samenhangende politieke doden in Nederland valt namelijk te veel op moet daarbij de gedachte zijn geweest. Hoe het contactenpatroon van Fred Schriever ligt die deze vorm van vermoorden samen met zijn opdrachtgever burgemeester Peter Maas (CDA) heeft bedacht kunt u hieronder lezen.

De georganiseerde misdaad tegen A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn ouders, zijn gezin en zijn bedrijven is in 1987 gestart toen zijn buurman Gebr. van Aarle B.V. is begonnen met de bouw van zijn houtimpregneerinstallatie in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, in strijd met de gemeentelijke bouwverordening, zonder een vooraf vereiste milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode en zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel, zonder dat door burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode daartegen handhavend werd opgetreden en dat door de politie en het openbaar ministerie op grond van "opportuiniteitsgronden" werd gedoogd. In 1987 was Ger van Oerle (CDA) burgemeester van Sint-Oedenrode. Toen burgemeester Ger van Oerle (CDA) samen met zijn wethouder Harrie Driessen (CDA) wilde gaan beslissen dat tegen Gebr. van Aarle B.V. handhavend moest worden opgetreden werd burgemeester Ger van Oerle door commissaris van de koningin Frank Houben (CDA) in Noord Brabant overgeplaatst naar de gemeente Alphen waar hij tot 1997 burgemeester is gebleven. Hij werd in 1991 opgevolgd door burgemeester Piet Schriek (CDA), voorheen wethouder in Oosterhout bij Breda waar Ed Nijpels (VVD) toen burgemeester was. Het is burgemeester Piet Schriek van Sint-Oedenrode die voormalig staatsecretaris Pieter van Geel (CDA) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) hierover de les leest. Als bewijs daarvoor bekijk de [twee foto's](#) daarover hieronder:



Het is deze burgemeester Piet Schriek die voor de voortzetting van de vergiftiging van de gemeente Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten met enorme hoeveelheden valselijk geëtiketteerd zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/ Shell/ Budelco, in 1991 gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) heeft aangesteld.

John Jorritsma (VVD)(**zie foto**) heeft voor de aanstelling op 16 september 1991 als gemeentesecretaris onder burgemeester Piet Schriek de volgende functies gehad:

- ambtenaar afdeling stadontwikkeling, gemeente Amersfoort, van 1976 tot 1979
- ambtenaar afdeling algemene zaken, gemeente Hoevelaken, van 1979 tot 1981
- staffunctionaris College van B&W/projectorganisatie, gemeente Leusden, van 1981 tot 1984
- hoofd afdeling Algemeen Bestuur/Economische Zaken, gemeente Leusden, van 1984 tot 1987
- gemeentesecretaris van Loenen aan de Vecht, van 1987 tot 16 september 1991



Nadien heeft hij een bliksemcarrière naar boven gemaakt naar de volgende functies;

- gemeentesecretaris van Sint Oedenrode, van 16 september 1991 tot 1 januari 1997
- lid Provinciale Staten van Noord-Brabant, van 1994 tot 1998
- burgemeester van Cranendonck, van 1 januari 1997 tot 16 september 2002 (gemeente ontstaan na samenvoeging van de gemeenten Budel en Maarheeze)
- directeur BOM (Brabantse Ontwikkelings Maatschappij), van september 2002 tot mei 2008 (tevens van Stimulus Venture Capital Fund (SVCF) en BOM bedrijventerreinen B.V.)
- **Commissaris van de Koning (tot 30 april 2013 'van de Koningin') in Fryslân, vanaf 16 mei 2008**

Benevens zijn functie als Commissaris van Koning Willem Alexander van Friesland bekleedt John Jorritsma op dit moment de volgende huidige nevenfuncties:

- voorzitter Stichting Instandhouding Stadhoudelijke Grafruimten
- voorzitter Bouwcultuurfonds
- provisor diverse lenen in Fryslân
- voorzitter Prins Bernhard Cultuurfonds Fryslân
- voorzitter algemeen en dagelijks bestuur SNN (Samenwerkingsverband Noord-Nederland)
- voorzitter bestuur SSTNO (Stichting Simulatortraining Nautisch Onderwijs)
- voorzitter Water Alliance
- voorzitter Raad van Toezicht MLDS (Maag Lever Darm Stichting)
- voorzitter Raad van Toezicht en Raad van Advies STIRR (Stichting Innovatie Recreatie en Ruimte)
- voorzitter Raad van Toezicht HANNN (Healthy Ageing Network Northern Netherlands)
- voorzitter Raad van Toezicht Unicef Nederland, vanaf juni 2011
- lid bestuur Nationaal Restauratiefonds.

Het behoeft niet wat hierboven staat geschreven dan ook geen toelichting dan dat voormalig gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) als huidig commissaris van koning Willem Alexander in Friesland Fred Schriever wil hebben om



Meerwerk voor aanjager herindeling

Gepubliceerd op 30 juni 2011, 10:33



LEEUWARDEN - De provincie wil verder met de 68-jarige **Fred Schriever** als architect van gemeentelijke herindeling.

Gedeputeerde Tineke Schokker merkt dat enkele gemeenten in beweging komen door de gesprekken met de aanjager.

De extra 'proceskosten' bedragen €150.000 in drie jaar.



Het kan dan ook niet anders meer zijn dan dat deze Fred Schriever vanuit zijn werk fractievoorzitter Ronald Veen (**zie foto**) van de gemeente Veenendaal goed kent die namens de SNS Bank (Nederlandse Staatsbank) aan gemeentesecretaris Fred Schriever van Sint-Oedenrode opdracht heeft gegeven om op 29 januari 2015 (via zijn gerechtsdeurwaarder dhr. R.C.M. Treffers) maar liefst 13 containers vol aan eigendommen te stelen van eigenaar A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van

Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen zonder onderliggend vonnis, arrest, uitspraak of beschikking van de rechtbank Oost-Brabant of enige andere Nederlandse of Belgische rechtbank. Ook zijn er nieuwe sloten aangebracht zodat de nog steeds wettige eigenaar A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, als ook zijn bedrijven geen toegang meer hebben tot de panden en de bijgebouwen waarin ze zijn gevestigd. Hiervoor is gemeentesecretaris Fred Schriever van Sint-Oedenrode volledig verantwoordelijk en aansprakelijk omdat dit is gebeurd in zijn opdracht. Het bewijs daarvoor kunt u lezen in het binnenlandsbestuur van 6 februari 2009 en het vervolg daarop.



Dhr. Fred Schriever

Functie: Gemeentesecretaris Uit dienst sinds: maart 2009

Portefeuille: Bedrijfsvoering Werkzaamheden bij de Overheid:

Fred Schriever is gemeentesecretaris en algemeen directeur van de gemeente Zeist.

Het Finse model is uit de gratie

Henk Bouwmans 06 feb 2009 Reageer



Markku Andersson, de Finse collega van **VNG-voorzitter Annemarie Jorritsma (zie foto)**, was afgelopen week in Nederland. Zijn verwachte promotie van het Finse model van de gastheergemeente kreeg een onverwachte wending.

De wijsheid in gemeenteland komt uit het noorden. Denemarken geldt als hét voorbeeld voor een centraal geregisseerde grootscheepse gemeentelijke herindeling. Toen dat voor de Nederlandse gemeenten een brug te ver bleek - het werd niet gepikt dat VNG-hoofddirecteur Ralph Pans pleitte voor gemeenten van minimaal zestigduizend inwoners - bleek Finland een prachtig alternatief in huis te hebben: de gastheergemeente. Dit concept biedt vooral middelgrote centrumgemeenten, met tussen de dertig- en vijftigduizend inwoners, een uitstekend instrument om taken uit te voeren voor kleinere, omliggende buurgemeenten zonder beticht te worden van annexatiedrift.

Er werd daarom uitgezien naar de toespraak van Markku Andersson, de voorzitter van de Finse VNG, op de Grande Finale van het Gemeente Debat in kasteel De Vanenburg in de bossen van Nijkerk. De boodschap van Andersson was even onverwacht als onthutsend voor de Nederlandse protagonisten van het Finse model. De dienstverlening aan de burger is volgens hem in Finland verbeterd sinds het aantal gemeenten is verminderd van 415 naar 348, per 1 januari van dit jaar. En dat zijn volgens Andersson nog steeds te veel gemeenten. 'Er is een tweede golf van herindelingen nodig.'



Fred Schriever, gemeentesecretaris in Zeist, **de gemeente die voorzitter is van het Platform voor Middelgrote Gemeenten** dat het Finse model van de gastheergemeente in Nederland uitvent, was stupéfait. 'Ik vind het vreemd dat ze in Finland uitkomen op herindeling. Ik weet niet waarom dat is.'

Discussiedemocratie

In de pauze heeft Andersson de gelegenheid *Binnenlands Bestuur* te woord te staan. Hoe zit dat met het Finse model van de gastheergemeente? Andersson, die ook burgemeester is van Jyväskylä, dat sinds de herindeling 130 duizend inwoners heeft en de zevende stad van Finland is, vindt er geen doekjes om.

'Het model is niet effectief. Je zat in ons geval met acht gemeenten bij elkaar. Elke veertien dagen zaten we met acht burgemeester bijeen; elke andere week zaten de acht voorzitters van de lokale raden bij elkaar. Daar hadden we stevige discussies hoe we de zaken voor de burger beter konden regelen. Vijf of zes zeiden dan "ja, dat doen we" en twee of drie vonden het dan niet passend. Dat is dus niet effectief. We wilden geen discussiedemocratie en daarom hebben we gekozen voor de grootste Finse herstructurering van het openbaar bestuur in de geschiedenis.'

Bij de omvangrijkste fusie waren tien gemeenten betrokken, rondom Anderssons stad ging het om drie gemeenten. Jyväskylä werd uitgebreid met twee gemeenten. De herindeling is van onderop uitgevoerd. 'Er was geen dwang van bovenaf.' Dat dit proces relatief snel is uitgevoerd - de Finse premier Vanhanen kondigde in 2005 aan dat de structuur voor de gemeentelijke dienstverlening effectiever en functioneler moest zijn - komt door de politieke structuur van het lokaal bestuur. 'In Finland zijn alle politieke partijen die in de raad zitten ook vertegenwoordigd in het stadsbestuur. In ons geval hebben wij twaalf bestuurders. Daardoor hebben we ook een goede consensuspolitiek', aldus Andersson.

Geen ontslagen

Voor ambtenaren blijven de gevolgen beperkt. 'We hebben in Finland de afspraak dat ambtenaren niet ontslagen kunnen worden na een gemeentelijke herindeling. Dat is een afspraak die voor vijf jaar geldt.' Anderssons stad telde vijftigduizend ambtenaren en dat werden er door de fusie zeventigduizend. Dat zijn niet alleen stadhuisambtenaren, maar ook onderwijzers, kinderopvangpersoneel en verpleegkundig personeel. Andersson: 'Scholen, kinderopvangcentra en gezondheidscentra vallen in Finland onder de gemeente.'

De gemeente in Finland heeft anders dan die in Nederland een veel ruimere bevoegdheid om belasting te heffen. De gemeente heft ook inkomstenbelasting tot een maximum van 21 procent. En daar zit het probleem voor tal van plattelandsgemeenten, die nog erger dan in Nederland geconfronteerd worden met vergrijzing en de trek van jongeren naar de stad.

'Zelfs als kleinere gemeenten dat hoogste percentage inkomstenbelasting heffen, krijgen ze te weinig geld binnen om de dienstverlening op peil te houden - en dus te weinig geld om met de eigen organisatie te overleven.' 'Herindeling', zo voegt Andersson eraan toe, 'is bij ons altijd een kwestie van geld.' Ter illustratie legt hij uit dat de gemeenten, groot en klein, ook de financiering voor ziekenhuizen voor hun rekening moeten nemen.

'Wij hebben in centraal-Finland een ziekenhuis waarvan de inwoners van dertig gemeenten gebruikmaken. Deze dertig gemeenten betalen de kosten van dit ziekenhuis en kiezen ook het ziekenhuisbestuur en de raad. We doen dat dus als gemeenten samen. We hebben geen provincies of regio's die dat doen. Daarom vindt Europa ons niet democratisch. Wij kunnen met twee niveaus, gemeente en landelijke overheid, uit de voeten en zijn van mening dat een niveau van de regio of provincie erbij juist bureaucratisch is.'

Jorritsma 1 januari 2008 VNG
18 augustus 2003 burgemeester almere

Hiermee is het bewijs geleverd dat de burgemeester van de gemeente Zeist de voorzitter is van het "Platform voor Middelgrote Gemeenten" waar Fred Schriever gemeentesecretaris was. Het is dan ook belangrijk om te weten welke burgemeesters van welke gemeenten onder voorzitterschap van burgemeester J.J.L.M. Janssen (CDA) van Zeist in het bestuur zitten van dit Platform voor Middelgrote Gemeenten zitten en welke wethouders in de Pijler Economie & Fysieke Leefomgeving zitten, waarvan u het overzicht hieronder vindt ingelast:



Samenstelling Pijler Bestuur

De pijler Bestuur bestaat uit zeven bestuurders:

- **Burgemeester J.J.L.M. Janssen (Zeist), voorzitter**
- Burgemeester A.M.P. Kleijngeld (Waalwijk)
- Burgemeester K.B. Loohuis (Hoogeveen)
- Burgemeester M.J. van Beem (Winterswijk)
- Burgemeester C.J.M. de Bruin (Papendrecht)
- Burgemeester P. Smit (Oldambt)
- Burgemeester A.W. Kolff (Veenendaal)

De pijler Bestuur wordt ambtelijk ondersteund door Luuk Beckers, bereikbaar bij de gemeente Zeist (tel.nr. 14030) l.beckers@zeist.nl



Samenstelling Pijler

De Pijler Economie & Fysieke Leefomgeving bestaat uit zeven leden

- **Wethouder J.F. Hollander (Veenendaal) voorzitter**
- Wethouder H.J.G. Gommers (Winterswijk)
- Gemeentesecretaris J.P.R. Woudstra (Pijnacker-Nootdorp)
- Wethouder J.H. Reusch (Nieuwegein)

- Fractieassistent R. van Zutphen (Soest)
- Wethouder R. Luca (Zeist)
- Wethouder C. van Rhee-Oud Ammerveld (Tiel)
- Wethouder M. Overduin-Biesma (Veenendaal)
- Wethouder M. Schreurs (Woerden)

De pijler wordt ambtelijk ondersteund door Jan van Roessel, bereikbaar bij de gemeente Waalwijk (tel. nr. 0416-683456), per e-mail jvanroessel@waalwijk.nl

Het behoeft dan ook geen toelichting meer dat deze wethouder J.F. (Arianne Hollander) van Veenendaal een VVD wethouder is die rechtstreeks wordt aangestuurd door haar voorzitter Ronald Veen van de VVD fractie van de gemeente Veenendaal, waarvan u het bewijs hieronder met foto's vindt bijgevoegd:

	<u>Links</u> <u>Wethouder</u> <u>Arianne Hollander</u> <u>rechts</u> <u>Voorzitter</u>, <u>Fractie</u> <u>Ronald Veen</u>	
	<u>links</u> <u>Vice-voorzitter</u>, <u>Fractie</u> <u>Dylan Lichtenberg</u> <u>rechts</u> <u>Fractie</u> <u>Yvonne Bottema</u>	
	<u>links</u> <u>Fractiesecretaris</u>, <u>Fractie</u> <u>Kevin van Oosteren</u> <u>rechts</u> <u>Fractie</u> <u>Dirk-Jan Van Stuijvenberg</u>	



links
Voorzitter, Bestuur
Ronald van der Weerd



rechts
Vice-voorzitter, Bestuur
Heike van der Kloes



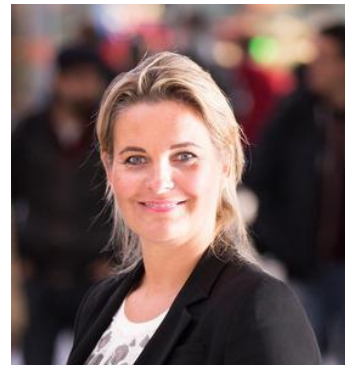
links
Penningmeester, Bestuur
Cees Hootsen



rechts
Secretaris, Bestuur
Nico de Kruijf



links
Secretaris, Bestuur
Walther Timmer



rechts
Bestuur
Marieke Roorda

Het is dan ook niet voor niets dat Ronald Veen hiervoor in 2010 tot de beste politicus van 2010 is uitgeroepen, waarmee feitelijk is komen vast te staan hoe extreem ernstig crimineel men in Nederland moet zijn om voor zo'n prijs in aanmerking te kunnen komen.



Ronald Veen beste politicus van 2010

Door Yvonne Bottema op 22 dec 2010

Actueel

VEENENDAAL - Ronald Veen, de liberale fractievoorzitter in de Veenendaalse gemeenteraad, is gekozen tot de beste politicus van 2010. Eén van de ondervraagden noemt hem een „toonbeeld van beschaving." Anderen wijzen op zijn gave om te delegeren en op zijn,boven het politieke geredetwist uitstijgende waardigheid."

Dat ik tot politicus van het jaar ben uitgeroepen vind ik een opsteker. En ik ben dankbaar voor het gestelde vertrouwen. Niet zozeer voor mij zelf, maar juist ook voor de VVD-fractie. We willen namelijk graag gekend zijn om onze heldere, duidelijke, betrouwbare en zakelijke manier van opereren. „Dat kan op de voorgrond zijn, maar ook op de achtergrond, als dat naar mijn mening effectiever is. Immers het resultaat telt. Juist in deze economisch lastige tijd is daar naar onze mening behoefte aan“, vervolgt Veen.

Prima uitlaat

Veen heeft altijd grote belangstelling gehad voor sociaal economische kwesties.

„In de lokale politiek vind ik daar sinds 2006 in de raad een prima uitlaat voor. Wat is er nou leuker dan mee te beslissen over het reilen en zeilen van je eigen woonplaats, zeker in het licht van ontwikkelingen op wereld, europees en landelijk niveau? Want een plaats als Veenendaal is geen eiland, maar een klein onderdeel van de grote wereld. Hoe we in goede, maar ook in mindere tijden onze ambities als jonge woon-, werk- en winkelstad kunnen waarmaken, is een mooie uitdaging. Maar ondertussen wordt ook verwacht dat het in de wijken veilig en schoon is.“

Eer

„Dit soort uiteenlopende aspecten maakt wat ik interessant en leuk vind aan lokale politiek in Veenendaal“, bekent Veen. „Het kost wel veel tijd. Overdag moet ik gewoon werken voor mijn geld. Maar met de steun van mijn vrouw en dochters, een fantastische fractie, een goed afdelingsbestuur en een uitstekende wethouder is en blijft het een waardevolle tijdbesteding in het weekend en in de avonduren. Ik ervaar het bovendien als een eer om het te mogen doen.“
Zo krijgt iedereen in zijn omgeving een pluim. Inderdaad, een bescheiden mens.

lees het gehele artikel in de [Veenendaalse krant](#).

Het is in dit kader goed te weten dat Fred Schriever (**zie foto**) vanuit kabinet Lubbers I (CDA /VVD) op 1 maart 1985 de volgende opdracht heeft gehad.



In opdracht van de ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie gaat hij werken aan» een **intensievere samenwerking tussen Rijkspolitie en de gemeentepolitie**. Schriever: „Dat probleem is al vele, vele jaren oud. Er liggen allerlei rapporten, van bureau Berenschot onder andere. Dat kwam met het idee van een provinciale politie. Dat is nu van de baan. Ik ga nu samen met een tweede man van ons bureau die zaak part time — 3 dagen per week —

begeleiden. „Ik ben gewaarschuwd: het is een wereld vol voetangels en klemmen. Je hebt met allerlei belangen te maken. Dat maakt het alleen maar spannender.“



Rijks- en gemeentepolitie moeten samenwerken op het gebied van de opleiding, de werving en de selectie, het loopbaanbeleid en in de dagelijkse praktijk. „Dat laatste is het belangrijkste“, zegt Schriever, „mensen van het ene korps moeten een beroep kunnen doen op een ander korps. Maar dan moet je daarover wel duidelijke afspraken maken.“ **Minister Korthals Altes van Justitie (zie foto)** speelt met de gedachte om 23 regio's in te stellen. **Per regio moeten dan samenwerkingsafspraken tussen Rijks- en gemeentepolitie tot stand komen.**

Schriever: „In het veld bestaan zulke afspraken al. Ik ga met die mensen praten. Hoe zit het met de verdeling van het geld? Hoe loopt het verder? Kijk, als er samenwerkingsafspraken komen moet daarvoor ook geld zijn. Als je per regio een centraal kernkorps instelt moet dat worden gehuisvest. Ik moet veel overleggen, dat is nu eenmaal gebruikelijk in dit land.“

Deze opdracht aan Fred Schriever heeft tientallen jaren geduurd en heeft geresulteerd tot herindeling van 10 nieuwe politieregio's in december 2010 in opdracht van de recent afgetreden Ivo Opstelten (VVD) van Veiligheid en justitie.

POLITIE

1 korps, 10 regionale eenheden

2015



Het kabinet-Rutte heeft in december 2010 besloten de indeling van de politieregio's gelijk te maken aan die van de nieuwe [justitiële arrondissementen](#). De definitieve nieuwe kaart is op 14 december 2010 bekendgemaakt. Officieel is er één politieregio (één korps) met 10 gebieden, zoals op de kaart aangegeven. Naast de 10 gebieden is er ook een ondersteunende landelijke eenheid, voorheen [KLPD](#) genaamd, waarin gespecialiseerde eenheden zijn ondergebracht zoals de politieluchtvaartdienst.

De [Minister van Veiligheid en Justitie](#) is verantwoordelijk voor de Nederlandse politie als geheel.

Ard van der Steur (VVD) ([zie foto](#)) heeft vanaf 20 maart 2015 Ivo Opstelten opgevolgd als nieuwe minister van Veiligheid en justitie



Nadat onder aansturing van Fred Schriever (zie foto) bovengenoemde 10 politieregio's zijn gerealiseerd, zijn per regio op 1 augustus 2011 door voormalig minister Ivo Opstelten (VVD) van Veiligheid en Justitie van deze 10 regionale eenheden en de landelijke eenheid de nieuwe korpschefs als kwartiermaker aangesteld. Het overzicht van deze kwartiermakers vindt u hieronder bijgevoegd.

Kwartiermakers regionale en landelijke eenheden van nationale politie aangesteld

Persbericht | 05-07-2011

Minister Opstelten van Veiligheid en Justitie heeft de kwartiermakers van de regionale eenheden en de landelijke eenheid van de nationale politie aangesteld. Onder leiding van de kwartiermaker nationale politie, de heer G. L. Bouman, zullen zij voorbereidingen treffen voor het nieuwe landelijke politiekorps **zodat de nationale politie van start kan gaan als het parlement instemt met de nieuwe Politiewet.**

De 11 kwartiermakers gaan op 1 augustus 2011 aan de slag. De minister heeft de kwartiermakers aangewezen na adviezen van de betrokken regioburgemeesters en hoofdofficiëren van justitie.

Na inwerkingtreding van de nieuwe Politiewet worden de kwartiermakers, onder voorbehoud van een positieve beoordeling, voorgedragen voor de functie van politiechef van de regionale eenheid of hoofd van de landelijke eenheid. **De kwartiermakers zijn:**



Landelijke eenheid

Mevrouw **P.M. (Patricia) Zorko (46)**
Vorige functie: plaatsvervangend-korpschef
Korps Landelijke politiediensten



Noord-Nederland

(Groningen, Fryslân, Drenthe)

De heer **O.R. (Oscar) Dros (48)**
Vorige functie: korpschef Groningen



Oost-Nederland

(IJsselland, Twente, Noord- en Oost-Gelderland, Gelderland-Midden, Gelderland-Zuid)

De heer **C.J. (Stoffel) Heijnsman (58)**
Vorige functie: korpschef Utrecht



Noord-West-Nederland

(Kennemerland, Noord-Holland Noord, Zaanstreek-Waterland)

Mw. **E.G.M. (Liesbeth) Huyzer (50)**
Vorige functie: lid korpsleiding
Amsterdam-Amstelland



Amsterdam

(Amsterdam-Amstelland)

De heer **P.J. (Pieter-Jaap) Aalbersberg (52)**
Vorige functie: korpschef IJsselland



Flevoland-Utrecht (Midden-Nederland)

(Utrecht, Gooi en Vechtstreek, Flevoland)

Mw. **M.H.C. (Miriam) Barendse (47)**
Vorige functie: korpschef Brabant Noord



Haaglanden

(Haaglanden, Hollands Midden)

Dhr. **H.P. (Henk) van Essen (50)**
Vorige functie: korpschef
Haaglanden



Rotterdam Rijnmond
(Rotterdam-Rijnmond, Zuid-Holland Zuid)

De heer **drs. F. (Frank) Paauw (52)**
Vorige functie: korpschef
Rotterdam-Rijnmond
Oost-Brabant



Oost-Brabant
(Brabant Zuid-Oost, Brabant-Noord)

De heer **F.J. (Frans) Heeres (53)**
Vorige functie: korpschef Midden en
West Brabant



Limburg
(Limburg-Zuid, Limburg-Noord)

Dhr. **G.J. (Gery) Veldhuis (52)**
Vorige functie: korpschef Limburg
Zuid en Zeeland-West-Brabant



Zeeland-West-Brabant
(Midden- en West-Brabant, Zeeland)

Dhr. **J.A.J.T. (Hans) Vissers (57)**
Vorige functie: plaatsvervangend-
korpschef Rotterdam-Rijnmond



Tijdens de voorbereidingen van dit nieuwe landelijke politiekorps is het
dagelijkse politiewerk gewoon doorgegaan onder hun vorige functies.

Als kwartiermaker hebben zij tot 9 maart 2015 **rechtstreeks gefunctioneerd onder verantwoordelijkheid van minister Opstelten** (VVD) (**zie linkse foto**) en grensoverschrijdend naar België met voormalig Belgisch minister van justie Annemie Turtelboom (OpenVld) (**zie rechtse foto**). Het is hierbij goed te weten dat Annemie Turtelboom via de ALDE-partij een Europese partijgenoot is van Ivo Opstelten.



Dit betekent dat in opdracht van gemeentesecretaris Fred Schriever van de gemeente Sint-Oedenrode onder toezien oog van VVD-Fractievoorzitter Ronald Veen (SNS-Bank NV) van de gemeente Veenendaal door gerechtsdeurwaarder dhr. R.C.M. Treffers (**zie foto**) handelend onder de naam van JW Gerechtsdeurwaarders B.V. Drielandendreef 38, 3845 CA Harderwijk, onder rechtstreekse verantwoordelijkheid van vorige minister Ivo Opstelten (VVD) van Veiligheid en



Justitie **met behulp van de sterke arm** van kwartiermaker / korpschef F.J. (Frans) Heeres (**zie foto**) zonder gerechtelijk vonnis, arrest of beschikking van de rechtbank Oost-Brabant of een andere rechtbank in Nederland of België vanuit de woningen 't Achterom 9-9A en bijbehorende bedrijfsgebouwen alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen zijn gestolen en in 12 of 13 containers op kosten van A.M.L. van Rooij voor een bedrag van € 7.531,24 EURO heeft laten opslaan op een voor A.M.L. van Rooij geheim gehouden plaats.



Gezien bovengenoemde feiten en het feit dat voormalig Belgisch minister Annemie Turtelboom (OpenVld) van Binnenlandse Zaken en Justitie verantwoordelijk is voor het feit dat de Belgische Staat na bijna 5 jaar onafgebroken verblijf van A.M.L. van Rooij in België, waarvan vanaf 1 januari 2011 samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, nog steeds niet over een Belgische identiteitskaart beschikken, maakt duidelijk dat kwartiermaker F.J. (Frans) Heeres

rechtstreekse contacten onderhield met voormalige Belgisch minister Annemie Turtelboom (OpenVld), danwel met haar kabinetschef Jan Poels (**zie foto**), voormalig procureur des konings van Turnhout.

Als bewijs van deze rechtstreekse contacten van kwartiermaker Frans Heeres van Oost-Brabant met voormalig kabinetschef Jan Poels van Belgisch minister Annemie Turtelboom (Open Vld) van Justitie vindt u hieronder ingelast de uitnodiging colloquium voor 29 mei 2012 naar een nieuw politielandschap in Nederland en een vernieuwde justitie in België (zie productie 7).

STICHTING BENELUX - UNIVERSITAIR CENTRUM
FOUNDATION BENELUX- UNIVERSITY
FOR SCIENCE CULTURE AND HUMANITY IN EUROPE

Uitnodiging colloquium
Naar een nieuw politielandschap in Nederland
en een vernieuwde justitie in België

De vorming van de nationale politie in Nederland staat aan de vooravond van de implementatie. In België wordt intussen werk gemaakt van een reeds lang besproken hervorming van justitie in de richting van schaalvergroting en integraal beheer..

Wat is de stand van zaken en wat zijn de te verwachten ontwikkelingen?

Hoe zullen deze hervormingen op politie en justitie in beide landen uitwerken?

dinsdag 29 mei 2012

Locatie: Koninklijke Marechaussee, Hervenplein 1 te 's-Hertogenbosch

Namens de stichting Benelux-Universitair Centrum voor wetenschap, cultuur en humaniteit in Europa nodigen voorzitter prof. dr. Anton van der Geld en de voorzitter van het Genootschap van Oud-studenten politiechef Bert Corbijn u van harte uit voor dit colloquium.

Programma

- 16.00 uur: ontvangst en registratie
- 16.30 uur: opening door prof. dr. Anton van der Geld, voorzitter B.U.C
- 16.35 uur: hoofdcommissaris **Frans Heeres** - korpschef en kwartiermaker (NL)
- 17.05 uur: prof. dr. Cyrille Fijnaut, criminoloog
- 17.35 uur: **mr. Jan Poels** - kabinetschef minister van justitie (B)
- 18.00 uur: gedachtewisseling o.l.v. prof. dr. Willy Bruggeman, coördinator van de B.U.C.-leergang Politie en Justitie panel: substituut-procureur des Konings mevr. mr. Lieve Vanermen, politiechef Bert Corbijn, kolonel KMar Laurent Hendrickx en hoofdcommissaris Tony Verachtert
- 18.45 uur: slotwoord door de voorzitter van het Genootschap, politiechef Bert Corbijn
- 18.55 uur: gelegenheid tot contact en overleg onder het genot van broodjes en een drankje
- 20.30 uur: einde bijeenkomst

In het najaar van 2012 start de Nederlands-Belgische postgraduate leergang voor leidinggevend in de keten van handhaving, opsporing en vervolging in EU-perspectief. De leergang is een theoretisch-praktische opleiding in de vorm van colleges, practica, intervisie en werkbezoeken, gegeven door hoogleraren, docenten en praktijkmensen uit Nederland, België en Luxemburg.

De leergang wordt gegeven binnen het **samenwerkingsconvenant** tussen enerzijds het BeNeLux-Universitair Centrum en anderzijds de Politieacademie Nederland en het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding België.

Anmelding graag vóór 22 mei 2012 via email beneluxuniversitaircentrum@online.be

(mevr. Annie De Wachter, secretariaat B.U.C., tel. 0(032) 478 20 64 91

Centraal secretariaat: mr. M. Verhoeckx, mw. A. van der Kolk, Postbus 206, NL-5201 AE 's-Hertogenbosch
di. t/m do. 9-13 uur tel. 073-52.20.005, b.g.g. +32(0)478/20.64.91

e-mail : info@benelux-universitair-centrum.org www.benelux-universitair-centrum.org

Secretariaat in België: mw. A. De Wachter, Kasteellei 77A, B-2110 Wijnegem

tel. 03/227.21.68, b.g.g. 0478/20.64.91, fax 03/3.353.32.69, e-mail: beneluxuniversitaircentrum@online.be
Benelux Merkenwet (BMW) registratienummer 535508



Gezien bovengenoemde feiten kan het niet anders zijn dan dat huidig gemeentesecretaris Fred Schriever van de gemeente Sint-Oedenrode ook in de grensoverschrijdende paardenbusiness zit, omdat Frans van Hoek uit Vught (zie foto) met de hulp van de al maar liefst bijna 5 jaar lang domicilie fraude plegende gemeenten Sint-Oedenrode (Nederland) en Zonhoven (België) met de meest corrupte verstek vonnissen en beschikkingen op foutieve woonadressen maar liefs zo'n 90.000 euro heeft kunnen stelen bij A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn bedrijven Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. en ook zo'n 6.000 euro heeft kunnen stelen van de Nederlandse Belastingdienst.

Dat huidig gemeentesecretaris Fred Schriever van de gemeente Sint-Oedenrode zich ook daadwerkelijk bezighoudt met de internationale paardenbusiness maakt het volgende hieronder ingelaste artikel in het Algemeen Dagblad van 4 april 1997 glashelder:

Hardlopers zijn doodlopers

ICO GOEBERT (4-4-97 - 00:00)

De gouden tijden van beroemde dravers als Hairos II, Quicksilver S, Henri Buitenzorg en - niet te vergeten - Hans Eysvogel, tandarts en sinds kort ook tv-commentator in ruste, lijken definitief verleden tijd....

Van onze verslaggever
Nico Goebert

AMSTERDAM



'En zonder gokken geen draverijen', stelt drs Fred Schriever (zie foto), die orde op zaken moet stellen bij de Nederlandse draf- en rensport. Schriever noemt zich 'oplosser van lastige problemen'. Voor het ministerie van Binnenlandse Zaken hield hij zich in het verleden bezig met de oprichting van de provincie Flevoland en de regionale politie. Daarmee werd hij een goede bekende van de toenmalige secretaris-generaal Jozias van Aartsen (VVD)(zie foto), de huidige minister van Landbouw. Van Aartsen herinnerde zich Schriever een half jaar geleden meteen toen hij een wel uitermate lastig probleem op zijn bord kreeg: de crisis in de draf- en rensport.



Schriever: 'De NDR (Stichting Nederlandse Draf- en rensport, de organisator van de paardenkoersen) leeft van de opbrengst van het wedden, maar die loopt al jaren terug. Er zijn tal van gokmogelijkheden bijgekomen op de markt zoals de krasloten. Daarmee zijn de inkomsten van de NDR afgenomen, vervolgens zijn ook de prijzen in de koersen omlaag gegaan en zo is de draf- en rensport in een vicieuze cirkel geraakt.'



Vijf jaar geleden ontfermde de SENS zich over Hippo Toto, de paardentotalisator. De opbrengst van de weddenschappen bedroeg toen nog rond 200 miljoen gulden, maar dat bedrag is meer dan gehalveerd tot 94 miljoen gulden vorig jaar. De SENS beleefde dan ook weinig plezier aan de paardendochter. Hippo Toto leverde in vijf jaar een totaal verlies op van 38 miljoen gulden, omdat SENS zich bij de overname van Hippo Toto verplicht had tot een vaste afdracht aan de NDR van 13,75 miljoen gulden per jaar.

De verliezen zijn tot nu toe nog aangezuiverd door minister Zalm van Financiën (VVD)(zie foto), maar dat houdt een keer op, denkt drs. Jaqueline Willemars, adjunct-directeur van SENS. 'Als er een goed plan ligt, heeft Financiën er geen problemen mee als we ermee doorgaan.

Er ligt hier een taak voor het ministerie van Landbouw, maar helaas hebben die nog geen actieve, financiële betrokkenheid toegezegd.' En dus ziet de toekomst er voor de dravers niet goed uit, want sport en spel hangen op de renbaan nauw samen, stelt Willemars vast. 'De draverijen en het gokken zijn twee kanten van dezelfde medaille.' En een plan van de NDR dat de draf- en rensport er weer bovenop moet helpen, ontbreekt nog steeds, zegt Willemars.

Maar **probleemoplosser Schriever** ziet dat aanzienlijk genuanceerder. 'Ik heb een plan ontwikkeld, maar dat is nog niet helemaal dicht getimmerd. Er zijn nog enkele ongewisheden. Ik zou tegen SENS willen zeggen: geef me even de tijd.' **Het plan van Schriever** voorziet onder meer in een nieuw gokspel, Supertwin, waarbij gewed kan worden op de eerste twee aankomende paarden. Het nieuwe spel vergt een investering van 'enkele miljoenen'. Maar hier steekt een oud probleem weer de kop op. Vijf jaar geleden probeerde SENS paardendochter Hippo Toto eveneens nieuw leven in te blazen met een nieuw gokspel, Derby 8. Dat wekte de woede van concurrent De Lotto, de organisator van lotto en toto. De Lotto kreeg gedaan dat de rechter Derby 8 verbood omdat het nieuwe spel niet zou passen in de vergunning van Hippo Toto. Inmiddels is De Lotto veranderd van concurrent in beoogd fusiepartner van SENS. En opnieuw stuit Supertwin op een veto van De Lotto, die daarmee de indruk wekt dat een populair gokspel op de renbaan een te grote bedreiging vormt voor lotto en toto. 'Dat is uw conclusie', zegt Willemars voorzichtig, maar zij ontkent niet dat de tegenstand van de Lotto voor SENS een van de redenen is dochter Hippo Toto te verkopen aan een nog onbekende belangstellende.

Probleemoplosser Fred Schriever is 'verrast en teleurgesteld', maar nog niet verslagen. 'Ik zie er nog wel een gat in, maar als u me vraagt waar dat gat precies zit, moet ik het antwoord schuldig blijven. Maar ik ga de komende tijd op zoek naar alternatieven.'



Het moge u duidelijk zijn dat gezien bovengenoemde feiten burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode Fred Schriever vanaf 1 juli 2014 ook als gemeentesecretaris van Sint-Oedenrode heeft aangetrokken om de in november 2013 door de gemeenten [Schijndel](#), [Sint-Oedenrode](#) en [Veghel](#) goedgekeurde herindeling tot de fusiegemeente [Meerijstad](#) te regelen, welke op januari 2017 definitief geregeld moet zijn. Het bewijs dat Fred Schriever (**zie foto**) ook daar weer als "linking pin" inzit kunt u lezen op blz. 25 van het Plan van aanpak herindeling Meerijstad van februari 2015 (**zie productie 8**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Met bovengenoemde bewijslast is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat als iemand aan de tand gevoeld moet worden moet dit toch echt huidig gemeentesecretaris Fred Schriever van de gemeente Sint-Oedenrode moet zijn. Het probleem is echter dat hij door zijn contacten en manier van werken vanaf 1982 al een dictatoriale macht heeft over geheel Nederland en via het Benelux- Verdrag nagenoeg ook over geheel België.

Dit alles zou nooit zijn gebeurd als na de Tweede Wereldoorlog de Belgische regering had geluisterd naar haar koning Leopold III en overeenkomstig zijn hieronder ingelaste politieke testament alle in Londen gesloten verdragen zouden zijn vernietigd omdat die in strijd waren (en nog steeds zijn) met de Belgische Grondwet van toen, wat betekent dat alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen, waarop de Benelux, de Europese Unie en de Verenigde Naties zijn gebouwd ongrondwettig zijn. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast de tekst van het politiek testament van koning Leopold III van België:

Politiek testament koning Leopold III



Ik herriner er bovendien aan dat volgens de grondwet een verdrag geen enkele waarde heeft indien het niet de koninklijke handtekening draagt.

(Koning Leopold III)

Schendingen van wetten en regelingen dienen direct te worden aangepakt, zodat onrecht, discriminatie en huidige genocide tot het verleden behoren, en mensenrechten wederom gerespecteerd worden. "Iedere overheid, officier of ambtenaar die in uitoefening van zijn ambt kennis krijgt van een misdaad of wanbedrijf, is verplicht daarvan dadelijk bericht te geven aan de Procureur des Konings en dient de Grondwet te respecteren.

Verzoekschrift aan de Belgische Federale Overheid.

Mede daarom verzoeken wij (het Volk) de [Belgische federale overheid](#) gericht te beslissen dat in overeenstemming met de [Belgische Grondwet](#) alsnog uitvoering zal moeten worden gegeven aan het op 25 januari 1944 door koning Leopold III voltooide "Politiek testament" zoals de Grondwet voorziet, en wel op grond van de volgende feiten:

[Verzoekschrift van 31 januari 2013](#) ([ontvangstbevestiging](#)) aan de Belgische Federale Overheid met aanvullend [verzoekschrift van 19 april 2013](#) ([ontvangstbevestiging](#)).

Memorandum van Koning Leopold III geschreven om persoonlijk en vertrouwelijk aan de heer Pierlot te worden overhandig.

Voltooid op 25 Januari 1944

We zijn in het zesde oorlogsjaar aanbeland. Niets laat ons toe met zekerheid te stellen dat het staken van de vijandelijkheden in Europa of de bevrijding van ons grondgebied dichtbij zijn. Maar een zodanige wending van de gebeurtenissen, die een plotselinge wijziging van het bezettingsregime in België met zich zou brengen, is in de toekomst mogelijk.

Op 29 mei 1940 werd ik, op bevel van de Führer Kanselier van het Reich, van Brugge naar het kasteel van Laken overgebracht. Dat werd mijn verplichte verblijfplaats, ondanks mijn uitdrukkelijke wens om het lot van mijn leger te delen.

Het is niet uitgesloten dat de Duitse overheid mij om militaire of politieke redenen een nieuwe verblijfplaats oplegt en ditmaal buiten het koninkrijk.

Ik vind het belangrijk dat het land, in de misschien lange tussentijd tussen zijn bevrijding en mijn terugkeer uit gevangenschap, in die beslissende dagen niet verstoken zou blijven van adviezen van mijn kant over aangelegenheden van het allergrootste belang.

Dat is de reden waarom ik hier, ten gerieve van hen die de macht tijdelijk zouden uitoefenen, mijn aanbevelingen op papier zet betreffende het te volgen beleid in het hoger belang van de natie. Om alle vooroordelen en twijfels weg te nemen, meen ik dat het nuttig is om vooraf kort uiteen te zetten welke mijn houding is geweest sedert mei 1940.

1. Vooreerst heb ik op 25 mei geoordeeld - en ik ben inmiddels nooit van gedacht veranderd - dat het strijdig geweest ware met het belang van het land als ik met de ministers naar het buitenland zou zijn vertrokken.

Het leger in de steek laten voordat de strijd beëindigd was, zou een militaire fout zijn geweest, want elke weerstand zou ogenblikkelijk zijn gestaakt.

Vluchten op het moment dat de wapens werden neergelegd, leek mij een daad die strijdig was met de eer van een legeraanvoerder.

Mijn aanwezigheid in het buitenland zonder militaire macht van betekenis, zou een louter symbolische waarde hebben gehad. Daartoe volstonden enkele ministers.

Maar, eens het grondgebied zich in de macht van de aanvaller bevond, was het belangrijk dat het staatshoofd het land slechts verliet, weggevoerd door de overwinnaar. Zijn aanwezigheid was des te noodzakelijker omdat de eenheid van het land was bedreigd door ernstig plichtsverzuim dat plotseling aan het licht was gekomen en omdat als gevolg van een noodlottige verstandsverbijstering, de meeste gezagsdragers waren gevluht en te veel overheden hun post hadden verlaten.

Op een moment waarop de bondgenoten waren uitgeteld door een verschrikkelijk onheil en de vijand was opgewonden door militaire successen zonder voorgaande, was het door de tegenspoed van mijn leger en van mijn volk te delen dat ik de onverbreekelijke eenheid van het vorstenhuis en van de Staat bevestigde en dat ik de belangen van het vaderland behoeftte, welke ook de afloop van de oorlog zou zijn. De militaire eer, de waardigheid van de kroon en het belang van het land wezen in de dezelfde richting en maakten het mij onmogelijk om samen met de regering België te verlaten.

2. Ik heb het steeds als mijn opperste plicht beschouwd om met al mijn krachten bij te dragen tot het instandhouden van de nationale onafhankelijkheid. Net als al mijn voorgangers heb ik altijd de Grondwet nageleefd. In geen enkele omstandigheid heb ik overwogen om die te schenden. Ik neem een mogelijke herziening ervan slechts in overweging als het Belgische volk zijn wil daartoe vrij tot uitdrukking brengt.

De geruchten die de bedoeling hadden daarover twijfel te zaaien, zijn uit de lucht gegrepen en al wie ze heeft verspreid, heeft het vorstenhuis belastend en een misdaad tegen België gepleegd. Voor het overige heb ik me sedert 28 mei 1940 strikt gehouden aan mijn status van krijgsgevangene in handen van de vijand en heb ik geoordeeld dat het niet met de waardigheid van de kroon en met de belangen van het land strookte dat ik daar rechtstreeks of onrechtstreeks ooit van afweek. Die afzijdigheid op het politieke vlak belette niet dat ik op het humanitaire vlak tussenkwam ten voordele van personen, groepen of zelfs de hele bevolking.

De genadeverzoeken, de vrijlating of op zijn minst de verlichting van het lot van onze krijgsgevangenen, de bevoorrading van de bevolking, daarvoor heb ik voortdurend aandacht gehad. Op dat vlak zijn mijn inspanningen gedeeltelijk met succes bekroond. Inzake de wegvoeringen en de financiële lasten stuitte ik spijtig genoeg op de weigering om terug te komen op de getroffen beslissingen.

Men heeft mij vaak verweten dat ik tussenbeide was gekomen op het administratieve vlak. Ik verklaar dat ik helemaal niets te maken had noch met de keuze noch met het beleid van de secretarissen-generaal, wie ze ook waren. Wel eis ik het initiatief op van de oprichting van de O.T.A.D. Hiermee is dus voldoende licht geworpen op het verleden, laten we het nu hebben over de opdrachten voor de toekomst.

1. De verstandhouding tussen Vlamingen en Walen

De verstandhouding tussen Vlamingen en Walen zal de belangrijkste taak van de regering zijn. Het voortbestaan van een onafhankelijk België zal daarvan afhangen.

De historici zullen vaststellen dat België tussen 1914 en 1944 een vreselijke nationaliteitscrisis heeft meegemaakt.

Na een lange periode van ongelijkheden en onmiskenbare onrechtvaardigheden heeft ons Vlaamse volk, trots op zijn schitterend verleden en bewust van zijn mogelijkheden in de toekomst, besloten een einde te maken aan de pesterijen van een egoïstische en bekrompen leidende minderheid die weigerde zijn taal te spreken en deel te nemen aan het volksleven.

Het onbegrip van het parlement en de traagheid van de opeenvolgende regeringen om die rechtmatige verzuchtingen te voldoen, hebben de eisers verbitterd. Sommigen zijn ertoe gekomen om zich te willen afscheiden van de Walen en om België te vervloeken. Dit lokte een Waalse reactie uit en het zou gevaarlijk zijn de draagwijdte ervan te onderschatten.

Onder het voorwendsel van cultuur en van taal, hebben extremisten, al dan niet onder de bescherming van de bezetter, bewust gewerkt aan de vernietiging van de Belgische Staat – we hebben dat gezien en gehoord.

Anderzijds is onze publieke opinie – die slecht is voorgelicht en te gevoelig is voor de sentimentele verleidingen uit het buitenland – sedert 30 jaar geneigd om te geloven dat haar veiligheid in de eerste plaats afhangt van de gevoelens van genegenheid van het buitenland. Ze schijnt te vergeten dat het behoud van de nationale onafhankelijkheid voortvloeit uit en altijd en vooral zal voortvloeien uit de geografische ligging van het land, zijn natuurlijke rijkdommen, de werklust van zijn inwoners en hun wil om vrij te blijven.

De verkondiging van dit historisch vast gegeven moet het postulaat vormen dat elke internationale samenwerking voorafgaat en die laatste kan alleen worden opgevat op basis van een billijke wederkerigheid.

Omdat ze dezelfde belangen hadden, hebben Vlaanderen en Wallonië sedert heel lang een gemeenschappelijke lotsbestemming gehad en hebben ze een eenheid gevormd die ontembaar aan alle annexatiepogingen het hoofd heeft geboden. Nooit heeft hun eenheid een crisis beleefd die ook maar bij benadering zo erg was als die van de huidige generatie.

Ik hoop dat de hevigheid van de beroering die we nu beleven de ogen van de brave burgers heeft geopend voor sommige aspecten van de werkelijkheid waarvoor ze te weinig belangstelling hadden betoond. Ik hoop dat dit bij Vlamingen en Walen de wil zal hebben aangewakkerd om zich in een nieuw België opnieuw rond de nationale driekleur te scharen en dat zij, verenigd op volstrekt gelijke voet, België met eenzelfde liefde en ijver zullen dienen. Ik reken op het doorzicht van het Brusselse gemeentebestuur opdat de hoofdstad van het koninkrijk eindelijk zijn rol van taalkundig bindteken en bicultureel uitstralingscentrum zou spelen die het nationaal fatsoen hem voorschrijft.

2. De sociale reorganisatie

Deze wereldoorlog is de geboorte van een nieuwe wereld. Goedschiks of kwaadschiks ontwikkelt zich, in de staten die zich beroepen op tradities van vrijheid en individualisme net als in de staten die hebben gekozen voor een autoritair regime, een economische, organieke en sociale revolutie zonder weerga die wezenlijk dezelfde is – zij het dat ze gebeurt onder verschillende vlaggen en door gebruik van uiteenlopende middelen.

Ook al kan men noch het kader noch het eindpunt van die verandering bepalen, toch heeft men het recht te verklaren dat een onomkeerbare stroom alle samenlevingsvormen naar een volkomen nieuwe toekomst meevoert.

Het komt erop aan zich niet uit te sloven om in duigen vallende normen te handhaven. Men moet zich vastberaden aan de onvermijdelijke ontwikkeling aanpassen en België de economische en sociale onderbouw bezorgen die het de nodige sterkte en doelmatigheid geeft opdat het zijn bevolking een

waardige en bevredigende levensstandaard kan verschaffen. Die bevolking leeft bijeengepakt op een klein grondgebied en wordt bedreigd door een buitenlandse concurrentie die scherper en oneindig machtiger is dan weleer.

Het individualisme en het economisch liberalisme waarvoor de negentiende eeuw de gouden tijd was, zullen willens plaats ruimen voor een systeem dat meer gelijkheid nastreeft. Het zal de leiders toekomen erover te waken dat onze toekomstige sociale organisatie zal zijn doordrongen van en meer in overeenstemming zal zijn met de christelijke naastenliefde en de menselijke waardigheid.

Mijn rol van grondwettelijke vorst draagt me de taak niet op om een programma van verwezenlijkingen op te stellen noch om te kiezen voor of tegen een of andere leerstelling, maar ik zou in mijn opdracht tekortschieten als ik hier niet enkele beginselen ter overweging meegaf die alleen de uitdrukking zijn van de billijkheid.

Ik beschouw ruime sociale hervormingen als dringend, want de schandalige tegenstelling tussen de armoede waarmee de oorlog tot tweemaal toe de enen heeft overladen en de buitensporige winsten die de anderen zich hebben toegeëigend, stelt de onrechtvaardigheid in het licht van een egoïstisch en kwaadaardig regime, waaraan een einde moet komen.

Zodra het land is bevrijd, zullen de regeringen de plicht hebben het recht op arbeid en de plicht daartoe te bevestigen. Door de vaststelling van rechtvaardige lonen en de uitbreiding van de verplichte verzekeringen, moeten ze de arbeiders de waardigheid en de veiligheid bezorgen die zij in het verleden al te vaak hebben moeten ontberen.

De paritaire verbondenheid van de werkgevers- en werknemersorganisaties in beroepsgroeperingen, alsook een nauwgezette en billijke herschikking tussen arbeid en kapitaal zullen het mogelijk maken in de schoot van de ondernemingen de voorwaarden voor een gezonde samenwerking te vestigen. Door in de wereld van de arbeid een sfeer van stabiliteit en welzijn te scheppen, zal deze vooruitgang een geest van sociale solidariteit doen waaien die voor het land van even wezenlijk belang zal zijn als de verstandhouding en de gelijkheid tussen Vlamingen en Walen. Op het hogere niveau komt het de staat toe het algemeen belang te vertolken, de harmonische werking van het geheel van de grote beroepsgroepen te coördineren en de organisatie van de arbeid en van de sociale verhoudingen te controleren.

Het komt de Staat ook toe de economische ontwikkeling in een richting te leiden die meer is aangepast aan de natuurlijke rijkdommen van onze bodem en aan de mogelijkheden en de levensbehoeften van onze bevolking.

Het is van belang een beter evenwicht tot stand te brengen tussen de verschillende takken van de economische bedrijvigheid van het land door de landbouw, die zo belangrijk is voor ons onafhankelijk bestaan, de plaats te geven die haar toekomt.

Het is ten slotte aangewezen een billijkere verdeling van de verbruiksgoederen te verzekeren.

Arbeidsplicht, recht op arbeid en bescherming van de arbeid – herstel van de beroepseer en de beroepsbekwaamheid – nationale samenwerking en solidariteit – verstandige organisatie van de economie, ordelijke productie en consumptie – ziedaar de grondslagen van de onmiddellijke vernieuwing die een betere toekomst moet voorbereiden.

Ik reken erop dat de gezagsdragers die weg zullen inslaan en elke andere overweging dan het belang van het land en de sociale rechtvaardigheid opzij zullen schuiven.

Als ze dit zouden verzuimen, zou België tijden van gevaarlijke politieke onrust tegemoet gaan.

3. De politieke hervormingen

Zullen de wijzigingen aan de economische en sociale structuren een hervorming van de politieke instellingen teweegbrengen? Dat lijkt onvermijdelijk.

De gebreken van de oude manier van regeren en de ongehoorde incidenten die er in 1940 het sluitstuk van waren, hebben de ogen geopend van de meest behoudsgezinde kringen. Het land zal niet aanvaarden dat men zonder meer naar deze vooroorlogse dwalingen terugkeert. Het wenst dat de macht wordt uitgeoefend door onkreukbare en bekwame mensen, die ermee ophouden het algemeen belang in te vullen op de maat van de partijbelangen. Het wenst dat die mensen de nodige macht krijgen om met gezag en continuïteit de belangrijkste en dringende problemen op te lossen.

Een Raad van State had al lang moeten zijn opgericht. Koning Albert had de oprichting ervan al aanbevolen. Het land heeft nood aan wetten en verordeningen die behoorlijk zijn opgesteld. De burgers hebben het recht te worden beschermd tegen de mogelijke willekeur van een regering waarvan de machten uitgebreider zullen zijn.

De ministeriële verantwoordelijkheid moet ophouden een abstract beginsel te zijn dat nergens in een wetboek is vastgelegd. Ze moet een juridisch werkbaar begrip worden dat het mogelijk maakt de ministers te treffen wier zware fouten de belangen van de Staat hebben geschaad.

In welke mate en op welke wijze is het nodig het politiek statuut van het koninkrijk een nieuwe inhoud te geven?

Het komt het Belgische volk toe daarover te beslissen: zodra de omstandigheden het mogelijk maken, kan het zich daarover vrij uitspreken.

4. De hervorming van de opvoeding

Ik pleit ervoor bijzondere aandacht te besteden aan de jeugd, die het lot van het België van morgen in handen houdt.

Indien het land in 1940 zijn geloof in zijn lotsbestemming tijdelijk heeft verloren, dan is dat te wijten aan het feit dat onze kinderen onvoldoende tot burgerzin worden opgevoed, wat een schuldig verzuim is. De toekomst van de natie vereist dat onze jeugd fysiek sterk is, doordrongen van edele verzuchtingen en grootmoedige idealen, gedreven door persoonlijke fierheid en sociale solidariteit, in hart en nieren en vastberaden patriottisch. Op dat vlak staan we nog bijna nergens.

5. De militaire reorganisatie

Het einde van de vijandelijkheden zou een gezagscrisis kunnen veroorzaken die weleens de vorm van geweldplegingen kan aannemen. Bij gebrek aan een gewapende macht – die op een wettelijke basis is gevormd en bestaat uit manschappen wier vaderlandsliefde buiten kijf staat en die zijn gespeend van elke partijdige passie – zou het moeilijk zijn om die te beteugelen.

Om redenen van orde en rust in het binnenland en aanzien in het buitenland, beveel ik aan zo spoedig mogelijk weer een Belgisch leger op de been te brengen, bestaande uit sterke beroepsmilitairen, aangevuld met vrijwilligers, bij voorkeur mannen die in het vuur van de strijd hebben gestaan. Met het oog daarop zullen we de onmiddellijke repatriëring moeten eisen van onze officieren en soldaten die in Duitsland gevangen zijn en van al wie zich nog in het buitenland bevindt.

6. De ordehandhaving en de sancties

Men moet vrezen dat het einde van de vijandelijkheden gepaard zal gaan met de ontketening van een publieke vergelding en het uitvechten van talrijke persoonlijke en groepsvetes. De voorlopige machthebbers zullen de uitingen van de publiek opinie binnen de legale perken moeten houden. Ze zullen evenwel ook de sancties moeten vorderen en toepassen in hoofde van de verantwoordelijken aan aanslagen tegen de verdediging en de eenheid van het land.

De daders van deze misdaden tegen de natie hebben hun verraad voldoende van de daken geschreeuwd, ja zelfs gevierd, opdat de noodzakelijke repressie alleen de werkelijke en grote schuldigen zou treffen.

Het past dat de straffen zonder uitstel worden uitgesproken en uitgevoerd, maar volgens de normale rechtspleging.

7. De noodzakelijke genoegdoening

Er is geen enkele patriot die sommige toespraken is vergeten die ten overstaan van de hele wereld werden uitgesproken en waarin Belgische ministers zich hebben veroorloofd, in uitzonderlijke hachelijke omstandigheden, toen de vrijwaring van de nationale waardigheid gebod een uiterste voorzichtigheid aan de dag te leggen, ondoordacht de meest ernstige beschuldigingen te uiten ten overstaan van de houding van ons leger en het optreden van de legeraanvoerder.

Die beschuldigingen die in een eigenzinnige verblindheid de eer van onze soldaten en van hun opperbevelhebber besmeurden, hebben België een onberekenbare en moeilijk te herstellen schade toegebracht.

Men zou vergeefs in de geschiedenis een ander voorbeeld zoeken van een regering die haar vorst en de nationale vlag op zo'n manier en zo ongegrond met schande heeft overladen.

Het aanzien van de kroon en de eer van het land verzetten zich ertegen dat degenen die de redevoeringen hebben gehouden nog enig gezag uitoefenen in het bevrijde België zolang ze hun beslissing niet zullen hebben betreurd en plechtig en volledige genoegdoening zullen hebben gegeven. De natie zou noch begrijpen noch ermee instemmen dat het vorstenhuis in de uitoefening van zijn taak mensen zou betrekken die datzelfde huis een belediging hebben aangedaan waarvan de wereld met ontsteltenis kennis nam.

8. De buitenlandse en koloniale politiek

Inzake het internationale statuut eis ik in naam van de grondwet dat België in zijn volledige onafhankelijkheid zou worden hersteld en dat het geen verbintenissen of akkoorden met andere staten zou aanvaarden, van welke aard ook, dan in volledige soevereiniteit en mits de noodzakelijke tegenprestaties.

Ik houd er ook aan dat geen afbreuk wordt gedaan aan de banden tussen de kolonie en het moederland.

Ik herinner er bovendien aan dat volgens de grondwet een verdrag geen enkele waarde heeft indien het niet de koninklijke handtekening draagt.



Leopold,
Koning der Belgen,
gevangene in het kasteel van Laken

<http://www.mers.be/1944-1949.htm>

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat de Belgische regering het met Nederland gesloten Benelux-Verdrag, Europees Verdrag en Handvest van de Verenigde Naties, hierop onmiddellijk dient te verbreken, dan wel moet verplichten tot het ten uitvoer brengen van de **al in 2004** door Tweede Kamerlid [Femke-Halsema](#) van GroenLinks hierover ingediende wetsvoorstel, welke op 14 oktober 2014 door de Tweede Kamer is aangenomen en de Eerste Kamer op 2 december 2008 (4 jaar later) daarmee heeft ingestemd. Vanaf 2008 ligt de VVD dwars, waardoor een Tweede Lezing niet de wettelijk vereiste twee derden aan meerderheid krijgt. Voor meer toelichting daaromtrent lees hieronder de tekst die daarover op Wikipedia staat:



Wetsvoorstel-Halsema

Het **wetsvoorstel-Halsema constitutionele toetsing** is een [initiatiefwetsvoorstel](#) van het [GroenLinks-Kamerlid Femke Halsema](#) dat beoogt de [Nederlandse Grondwet](#) zodanig te wijzigen dat [grondwettelijke toetsing](#) van [formele wetten](#) in bepaalde gevallen mogelijk wordt.

Formeel heeft het wetsvoorstel-Halsema de volgende naam: "*Voorstel van wet van het lid Halsema houdende verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet, strekkende tot invoering van de bevoegdheid tot toetsing van wetten aan een aantal bepalingen van de Grondwet door de rechter.*" en heeft het dossiernummer : 28.331

In deze initiatiefwet wordt aan artikel 120 Grondwet een tweede lid toegevoegd, dat luidt:
Wetten vinden evenwel geen toepassing indien deze toepassing niet verenigbaar is met de artikelen 1, 2, derde en vierde lid, 3 tot en met 9, 10, eerste lid, 11 tot en met 17, 18, eerste lid, 19, derde lid, 23, tweede, derde, vijfde, zesde en zevende lid, 54, 56, 99, 113, derde lid, 114, 121 en 129, eerste lid.

Deze bepaling zou toetsing aan de subjectieve grondrechten mogelijk maken, en bovendien aan het verbod op de doodstraf, de regeling van de dienstplicht, de wijze van verkiezing van de Tweede Kamer en nog enkele andere bepalingen.

Het voorstel werd op **14 oktober 2004** aangenomen door de [Tweede Kamer](#). [SP](#), [GroenLinks](#), [PvdA](#), [Groep Wilders](#), [D66](#), [VVD](#), [ChristenUnie](#), [SGP](#) en [LPF](#) stemden voor. Pas op **2 december 2008** werd het voorstel behandeld in de [Eerste Kamer](#). Daar haalde het een nipte meerderheid. Bij hoofdelijke stemming waren er 36 stemmen tegen (de aanwezige leden van de fracties van het [CDA](#), de [VVD](#) en de [SGP](#)) en 37 stemmen voor (de aanwezige leden van de overige fracties).

Voorstanders van de grondwettelijke toetsing menen dat dergelijke toetsing **een goede waarborg vormt tegen machtsmisbruik door de overheid**, tegenstanders vrezen dat een dergelijke toetsing de functie van het parlement uitholt om wetgeving te wegen in het algemeen belang.

Tweede Lezing

Thans wacht het wetsvoorstel op een tweede lezing. In beide Kamers is een tweederdemeerderheid nodig om de grondwetswijziging door te voeren. **Naar verluidt, heeft de fractieleider van de VVD in de Tweede Kamer kenbaar gemaakt dat de VVD-fractie het voorstel in tweede lezing niet zal steunen**, waarmee de VVD terugkeert naar de positie die zij voorheen en in eerste lezing in de Eerste Kamer innam. Een meerderheid van twee derden lijkt daarom onhaalbaar. GroenLinks-Kamerlid [Liesbeth van Tongeren](#) heeft de verdediging van het wetsvoorstel overgenomen.

Met bovengenoemd feitelijk bewijsmateriaal hebben wij zonder het inzetten van onderzoekteams, infiltranten en dergelijke 's-Werelds grootste criminele organisatie (vanuit Nederland) ooit volledig ontmanteld. Wij zijn dan ook trots op België die ons de mogelijkheid heeft gegeven om deze immens grote criminaliteit volledig bloot te leggen.

Wij zijn dan ook blij dat vanaf april 2012 huidig voorzitter **Michele Coninsx (zie foto)** van Eurojust een Belg is en als Europa's misdaadbestrijder nummer een heeft besloten om de aanpak van georganiseerde misdaad tussen de parketten van EU-lidstaten te coördineren en te verbeteren. Het op een dienblaadje aanleveren van bovengenoemde feitelijke bewijsstukken van 's-Werelds grootste georganiseerde misdaad vanuit Nederland moet voor haar dan ook een geschenk uit de hemel zijn. Om die reden laten wij van dit bezwaarschrift d.d. 21 maart 2015 aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode dan ook een kopie toekomen aan Michele Coninsx met het verzoek een gecoördineerde aanpak daarvan vanuit alle parketten van de EU-lidstaten te organiseren en te bewerkstelligen dat deze gigantisch grote partijpolitiek verstrengelde misdaad vanuit de VVD op een zodanige wijze wordt aangepakt dat daarmee een derde wereldoorlog wordt voorkomen, waarbij een ommekeer komt naar een nieuwe politiek met een nieuwe economie waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog een menswaardig leven hebben en waarin nieuwe technologieën en natuurproducten zoals "[flaraxin](#)" niet langer meer worden geboycot.



Met de inhoud van bovengenoemd bezwaarschrift is feitelijk komen vast te staan dat huidig gemeentesecretaris Fred Schriever in onderlinge samenspanning met burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode (Nederland) onder aansturing van met name de politieke partij VVD van geheel Nederland en vanuit Nederland van België, Europa en grote delen van de wereld een grote criminele organisatie heeft gemaakt, waar voor haar inwoners geen enkel recht meer te behalen valt met de vergiftigingsdood van miljarden mensen op korte termijn in het vooruitzicht, waarbij vanuit een partijpolitiek terroristisch bolwerk

razzia kunnen worden uitgevoerd bij alle natuurlijke personen, alle bedrijven en alle politieke partijen in Nederland met de hulp van de sterke arm die hun niet welgezind zijn om zonder gerechtelijke beslissing, vonnis, arrest of beschikking alle eigendommen als ook de woningen en bedrijfspanden van de eigenaren te stelen, zoals op 29 januari 2015 bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, is gebeurd.

Conclusie

Op grond van bovengenoemde feiten kan het in geding zijnde besluit nooit in stand blijven. Wij richten aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode dan ook het nadrukkelijke verzoek om **vóór uiterlijk 3 april 2015** te hebben te hebben beslist dat hierop:

- I. Uw in geding zijnde besluit d.d. 9 februari 2015 (nummer: 184988) moet worden vernietigd.
- II. De in 12 of 13 containers opgeslagen gestolen eigendommen van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen na 30 april 2015 niet mogen worden vernietigd of verkocht.
- III. De publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode, namens deze verantwoordelijk secretaris Fred Schriever, met de oplegging van een dwangsom van € 100.000, - per dag vanaf 29 januari 2015 te betalen aan A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen, verplicht is om de op 29 januari 2015 gestolen 12 of 13 containers goederen terug te brengen op de plaats waar ze zijn gestolen, te weten op de parkeerplaats van het perceel P 526 in eigendom van A.M.L. van Rooij, zodanig afgesloten en/of van hekken voorzien dat daaruit niets kan worden weggehaald.

- In afwachting van uw besluit op dit bezwaarschrift **vóór uiterlijk 3 april 2015** op het woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) van A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, verblijven wij;

Q

He Roop

Q

9

Q

Q

Q

Bijbehorende Stukken:

Productie 1 (144 blz.)	Productie 3 (3 blz.)	Productie 5 (50 blz.)	Productie 7 (1 blz.)
Productie 2 (1 blz.)	Productie 4 (5 blz.)	Productie 6 (3 blz.)	Productie 8 (5 blz.)

PS: Als voorzitter van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd in de woning op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode, heeft ondergetekende A.M.L. (Ad) van Rooij een kopie van deze sommatie laten toekomen aan het landelijk bestuur van De Groenen in Utrecht (www.degroenen.nl) en bij de **Europese De Groenen**, afdeling België (www.degroenen.eu), op internet laten plaatsen.

Conclusie

Op grond van de inhoud van bovengenoemde wrakingsgronden is onmiskenbaar feitelijk bewezen dat behandelend rechter mr. P. Wolles, vanwege het feit dat hij als gevolg van de door afdelingsvoorzitter E. Smeets van Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, opgemaakte beschikking d.d. 13 maart 2015 (Rep.: 15/1969/A) niet onafhankelijk is en ook niet bevoegd is om deze zaak in behandeling te nemen, daar als gevolg van de in dit wrakingsverzoek beschreven en feitelijk onderbouwde partijpolitieke grensoverschrijdende misdaad zowel A.M.L. van Rooij als ook J.E.M. van Rooij van Nunen in geen enkel land binnen de Europese Unie (als ook buiten de Europese Unie) meer staan ingeschreven in een Rijksregister van een land en hun Nederlandse paspoort als gevolg daarvan al meer dan een jaar verlopen is.

Dit is het gevolg van het feit dat de Nederlandse politieke partij VVD die via de ALDE-partij van de Europese Unie, via haar Belgische partijgenoten burgemeester Johnny De Raeve (OpenVld) en voormalig Belgisch minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom (OpenVld) tot op de dag van vandaag geheel België in gijzeling houdt en de Belgische Staat, namens deze Jan Jambon en zijn directeur-generaal Jacques Wirtz bij FOD Binnenlandse Zaken Instellingen en Bevolking, als uitvoerende macht volledig in hun machtsgreep hebben, waarbij geen uitvoering wordt gegeven aan arresten van het Hof van Cassatie van België, Grondwettelijk Hof van België, Hof van Beroep te Antwerpen en Arbeidshof van Antwerpen, waarin is beslist dat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen (vanaf 1 januari 2011) wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).

Om bij de Belgische Staat, namens deze Jan Jambon en zijn directeur-generaal Jacques Wirtz, als ook bij burgemeester en schepenen van Zonhoven een beslissing af te dwingen dat zij als uitvoerende macht uitvoering moeten geven aan arresten van het Hof van Cassatie van België, Grondwettelijk Hof van België, Hof van Beroep te Antwerpen en Arbeidshof van Antwerpen, hebben A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 19 maart 2015 (kenmerk: AvR/JvN/19032015/RvS) beroep aangetekend bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, Wetenschapsstraat 37, 1040 Brussel tegen de weigering om te beschikken (fictief besluit) door:

1. De Belgische Staat, namens deze minister Jan Jambon van Binnenlandse Zaken namens deze zijn directeur-generaal Jacques Wirtz bij FOD Binnenlandse Zaken, op ons verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 5 december 2014 (kenmerk: AvR/05122014/VZ):
2. Burgemeester en schepenen van Zonhoven op onze sommatie tot het nemen van een besluit d.d. 24 december 2014 (kenmerk: AvR/24122014/Som):

waarin het volgende is verzocht:

Wij richten aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dan ook het verzoek om, gezien de inhoud ervan, op een zo'n kortst mogelijke termijn te beslissen:

1. Dat de Belgische Staat, namens deze minister Jan Jambon van Binnenlandse Zaken namens deze zijn directeur-generaal Jacques Wirtz bij FOD Binnenlandse Zaken Instellingen en Bevolking het besluit moeten nemen dat A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011, in overeenstemming met hun geregistreerde huurovereenkomst, moeten worden ingeschreven in het Belgische Rijksregister;
2. Dat burgemeester en schepenen van Zonhoven als gevolg op dat besluit van de Belgische Staat A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011, in overeenstemming met hun geregistreerde huurovereenkomst, moeten inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en aan hen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een Belgische identiteitskaart moeten verstrekken.

Als bewijs daarvan vindt u bijgevoegd ons beroepschrift d.d. 19 maart 2015 (kenmerk: AvR/JvN/19032015/RvS) aan de Raad van State (**zie productie 20**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens gericht aan de voorzitter en de leden van de wrakingskamer.

Met inachtneming van bovengenoemde feiten richten wij aan de wrakingskamer van de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt het verzoek om de behandeling van dit wrakingsverzoek voor onbepaalde tijd uit te stellen en pas in behandeling te nemen na het moment:

1. Dat de Belgische Staat, namens deze minister Jan Jambon van Binnenlandse Zaken namens deze zijn directeur-generaal Jacques Wirtz bij FOD Binnenlandse Zaken Instellingen en Bevolking A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011, in overeenstemming met hun geregistreerde huurovereenkomst, welke gelieerd is aan de aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, waarin politiek asiel is aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, Kunstlaan 7; 210 Brussel (**zie productie 14**), hebben ingeschreven in het Belgische Rijksregister;
2. Dat burgemeester en schepenen van Zonhoven A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011, in overeenstemming met hun geregistreerde huurovereenkomst gelieerd aan hun asielverzoek van 6 mei 2010 aan verantwoordelijk minister Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het migratie- en asielbeleid, Kunstlaan 7; 210 Brussel (**zie productie 14**), hebben ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en aan hen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een Belgische identiteitskaart hebben verstrekt.

Zolang A.M.L. van Rooij geen EU-burger is en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen nog valselijk staat ingeschreven in de GBA van de gemeente Sint-Oedenrode, als wonende op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), is ook de wrakingskamer niet bevoegd om dit wrakingsverzoek te behandelen. Wij richten aan de voorzitter van de wrakingskamer dan ook het nadrukkelijk verzoek om de behandeling ervan voor onbepaalde tijd op te schorten en pas op de agenda te zetten na het moment de gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 overeenkomstig hun geregistreerde huurovereenkomst, welke gelieerd is aan de aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, waarin politiek asiel is aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, Kunstlaan 7; 210 Brussel (**zie productie 14**), heeft ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en aan hen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een Belgische identiteitskaart heeft verstrekt.

In afwachting van onze verzochte schriftelijke bevestiging in verband met de veel lopende rechtszaken **vóór uiterlijk 1 april 2015**, verblijven wij;

Hoogachtend,



A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven



J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

Bijbehorende Stukken:

<u>Productie 1</u> (165 blz.)	<u>Productie 6</u> (3 blz.)	<u>Productie 11</u> (13 blz.)	<u>Productie 16</u> (1 blz.)
<u>Productie 2</u> (1 blz.)	<u>Productie 7</u> (1 blz.)	<u>Productie 12</u> (2 blz.)	<u>Productie 17</u> (2 blz.)
<u>Productie 3</u> (3 blz.)	<u>Productie 8</u> (5 blz.)	<u>Productie 13</u> (1 blz.)	<u>Productie 18</u> (1 blz.)
<u>Productie 4</u> (5 blz.)	<u>Productie 9</u> (3 blz.)	<u>Productie 14</u> (68 blz.)	<u>Productie 19</u> (4 blz.)
<u>Productie 5</u> (50 blz.)	<u>Productie 10</u> (10 blz.)	<u>Productie 15</u> (4 blz.)	<u>Productie 20</u> (50 blz.)

[illegible]

van het Europees Hof voor de rechten van de mens. In dit verband zullen de rechterlijke instanties van de Unie en van de lidstaten bij de uitlegging van het Handvest naar behoren rekening houden met de toelichtingen die zijn opgesteld onder het gezag van het praesidium van de Conventie die het Handvest heeft opgesteld en bijgewerkt onder de verantwoordelijkheid van het praesidium van de Europese Conventie.

Het genot van deze rechten brengt verantwoordelijkheden en plichten mede jegens de medemens, de mensengemeenschap en de toekomstige generaties.

Derhalve erkent de Unie de hieronder genoemde rechten, vrijheden en beginselen.

**TITEL I
WAARDIGHEID**

**Artikel 1
De menselijke waardigheid**

De menselijke waardigheid is onschendbaar. Zij moet worden geëerbiedigd en beschermd.

**Artikel 2
Het recht op leven**

1. Eenieder heeft recht op leven.
2. Niemand wordt tot de doodstraf veroordeeld of terechtgesteld.

**Artikel 3
Het recht op menselijke integriteit**

1. Eenieder heeft recht op lichamelijke en geestelijke integriteit.
2. In het kader van de geneeskunde en de biologie moeten met name in acht worden genomen:
 - a) de vrije en geïnformeerde toestemming van de betrokkene, volgens de bij de wet bepaalde regels;
 - b) het verbod van eugenetische praktijken, met name die welke selectie van personen tot doel hebben;
 - c) het verbod om het menselijk lichaam en bestanddelen daarvan als zodanig als bron van financieel voordeel aan te wenden;
 - d) het verbod van het reproductief kloneren van mensen.

**Artikel 4
Het verbod van folteringen en van onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen**

Niemand mag worden onderworpen aan folteringen of aan onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen.

**Artikel 5
Het verbod van slavernij en dwangarbeid**

1. Niemand mag in slavernij of dienstbaarheid worden gehouden.
2. Niemand mag gedwongen worden dwangarbeid of verplichte arbeid te verrichten.
3. Mensenhandel is verboden.

**TITEL II
VRIJHEDEN**

**Artikel 6
Het recht op vrijheid en veiligheid**

Eenieder heeft recht op vrijheid en veiligheid van zijn persoon.

**Artikel 7
De eerbiediging van het privé-leven en van het familie- en gezinsleven**

Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn communicatie.

Artikel 8

De bescherming van persoonsgegevens

1. Eenieder heeft recht op bescherming van zijn persoonsgegevens.
2. Deze gegevens moeten eerlijk worden verwerkt, voor bepaalde doeleinden en met toestemming van de betrokkene of op basis van een andere gerechtvaardigde grondslag waarin de wet voorziet. Eenieder heeft recht van inzage in de over hem verzamelde gegevens en op rectificatie daarvan.
3. Een onafhankelijke autoriteit ziet erop toe dat deze regels worden nageleefd.

Artikel 9

Het recht te huwen en het recht een gezin te stichten

Het recht te huwen en het recht een gezin te stichten worden gewaarborgd volgens de nationale wetten die de uitoefening van deze rechten beheersen.

Artikel 10

De vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst

Eenieder heeft recht op vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst. Dit recht omvat tevens de vrijheid om van godsdienst en overtuiging te veranderen en de vrijheid, hetzij alleen, hetzij met anderen, zowel in het openbaar als privé, zijn godsdienst te belijden of zijn overtuiging tot uitdrukking te brengen in erediensten, in onderricht, in de praktische toepassing ervan en in het onderhouden van geboden en voorschriften.

Het recht op dienstweigering op grond van gewetensbezwaren wordt erkend volgens de nationale wetten die de uitoefening van dit recht beheersen.

Artikel 11

De vrijheid van meningsuiting en van informatie

1. Eenieder heeft recht op vrijheid van meningsuiting. Dit recht omvat de vrijheid een mening te hebben en de vrijheid kennis te nemen en te geven van informatie of ideeën, zonder inmenging van enig openbaar gezag en ongeacht grenzen.
2. De vrijheid en de pluriformiteit van de media worden geëerbiedigd.

Artikel 12

De vrijheid van vergadering en vereniging

1. Eenieder heeft op alle niveaus, met name op politiek, vakverenigings- en maatschappelijk gebied, het recht op vrijheid van vreedzame vergadering en op vrijheid van vereniging, hetgeen mede omvat eenieders recht, ter bescherming van zijn belangen samen met anderen vakverenigingen op te richten of zich daarbij aan te sluiten.
2. Politieke partijen op het niveau van de Unie dragen bij tot de uiting van de politieke wil van de burgers van de Unie.

Artikel 13

De vrijheid van kunsten en wetenschappen

De kunsten en het wetenschappelijk onderzoek zijn vrij. De academische vrijheid wordt geëerbiedigd.

Artikel 14

Het recht op onderwijs

1. Eenieder heeft recht op onderwijs en op toegang tot beroepsopleiding en bijscholing.
2. Dit recht houdt de mogelijkheid in, verplicht onderwijs kosteloos te volgen.
3. De vrijheid om met inachtneming van de democratische beginselen instellingen voor onderwijs op te richten en het recht van ouders om zich voor hun kinderen te verzekeren van het onderwijs en de opvoeding die overeenstemmen met hun godsdienstige, hun levensbeschouwelijke en hun opvoedkundige overtuiging, worden geëerbiedigd volgens de nationale wetten die de uitoefening ervan beheersen.

Artikel 15

De vrijheid van beroep en het recht te werken

1. Eenieder heeft het recht te werken en een vrijelijk gekozen of aanvaard beroep uit te oefenen.
2. Iedere burger van de Unie is vrij, in iedere lidstaat werk te zoeken, te werken, zich te vestigen en diensten te verrichten.
3. Onderdanen van derde landen die het toegestaan is op het grondgebied van de lidstaten te werken, hebben recht op arbeidsvoorwaarden die gelijkwaardig zijn aan die welke de burgers van de Unie genieten

Artikel 16

De vrijheid van ondernemerschap

De vrijheid van ondernemerschap wordt erkend overeenkomstig het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken.

Artikel 17

Het recht op eigendom

1. Eenieder heeft het recht de goederen die hij rechtmatig heeft verkregen, in eigendom te bezitten, te gebruiken, erover te beschikken en te vermaken. Niemand mag zijn eigendom worden ontnomen, behalve in het algemeen belang, in de gevallen en onder de voorwaarden waarin de wet voorziet en mits het verlies tijdig op billijke wijze wordt vergoed. Het gebruik van de goederen kan bij wet worden geregeld, voor zover het algemeen belang dit vereist.
2. Intellectuele eigendom is beschermd.

Artikel 18

Het recht op asiel

Het recht op asiel is gegarandeerd met inachtneming van de voorschriften van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 en het Protocol van 31 januari 1967 betreffende de status van vluchtelingen, en overeenkomstig het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: „de Verdragen” genoemd).

Artikel 19

Bescherming bij verwijdering, uitzetting en uitlevering

1. Collectieve uitzetting is verboden.
2. Niemand mag worden verwijderd of uitgezet naar, dan wel worden uitgeleverd aan een staat waar een ernstig risico bestaat dat hij aan de doodstraf, aan folteringen of aan andere onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen wordt onderworpen.

TITEL III

GELIJKHEID

Artikel 20

Gelijkheid voor de wet

Eenieder is gelijk voor de wet.

Artikel 21

Non-discriminatie

1. Iedere discriminatie, met name op grond van geslacht, ras, kleur, etnische of sociale afkomst, genetische kenmerken, taal, godsdienst of overtuiging, politieke of andere denkbeelden, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte, een handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid, is verboden.
2. Binnen de werkingssfeer van de Verdragen en onverminderd de bijzondere bepalingen ervan, is iedere discriminatie op grond van nationaliteit verboden.

Artikel 22

Verscheidenheid van cultuur, godsdienst en taal

De Unie eerbiedigt de verscheidenheid van cultuur, godsdienst en taal.

Artikel 23

De gelijkheid van vrouwen en mannen

De gelijkheid van vrouwen en mannen moet worden gewaarborgd op alle gebieden, met inbegrip van werkgelegenheid, beroep en beloning.

Het beginsel van gelijkheid belet niet dat maatregelen worden gehandhaafd of genomen waarbij specifieke voordelen worden ingesteld ten gunste van het ondervertegenwoordigde geslacht.

Artikel 24

De rechten van het kind

1. Kinderen hebben recht op de bescherming en de zorg die nodig zijn voor hun welzijn. Zij mogen vrijelijk hun mening uiten. Aan hun mening in hen betreffende aangelegenheden wordt in overeenstemming met hun leeftijd en rijpheid passend belang gehecht.
2. Bij alle handelingen in verband met kinderen, ongeacht of deze worden verricht door overheidsinstanties of particuliere instellingen, vormen de belangen van het kind een essentiële overweging.
3. Ieder kind heeft het recht, regelmatig persoonlijke betrekkingen en rechtstreekse contacten met zijn beide ouders te onderhouden, tenzij dit tegen zijn belangen indruist.

Artikel 25

De rechten van ouderen

De Unie erkent en eerbiedigt het recht van ouderen, een waardig en zelfstandig leven te leiden en aan het maatschappelijk en cultureel leven deel te nemen.

Artikel 26

De integratie van personen met een handicap

De Unie erkent en eerbiedigt het recht van personen met een handicap op maatregelen die beogen hun zelfstandigheid, hun maatschappelijke en beroepsintegratie en hun deelname aan het gemeenschapsleven te bewerkstelligen.

TITEL IV

SOLIDARITEIT

Artikel 27

Het recht op informatie en raadpleging van de werknemers binnen de onderneming

Werknemers en hun vertegenwoordigers moeten in de gevallen en onder de voorwaarden waarin het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken voorzien, de zekerheid hebben, dat zij op passende niveaus tijdig worden geïnformeerd en geraadpleegd.

Artikel 28

Het recht op collectieve onderhandelingen en op collectieve actie

Werkgevers en werknemers of hun respectieve organisaties hebben overeenkomstig het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken het recht, op passende niveaus collectief te onderhandelen en collectieve arbeidsovereenkomsten te sluiten, alsmede, in geval van belangenconflicten, collectieve actie te ondernemen ter verdediging van hun belangen, met inbegrip van staking.

Artikel 29

Het recht op toegang tot arbeidsbemiddeling

Eenieder heeft recht op toegang tot kosteloze arbeidsbemiddeling.

Artikel 30

Bescherming bij kennelijk onredelijk ontslag

Iedere werknemer heeft overeenkomstig het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken recht op bescherming tegen iedere vorm van kennelijk onredelijk ontslag.

Artikel 31

Rechtvaardige en billijke arbeidsomstandigheden en -voorwaarden

1. Iedere werknemer heeft recht op gezonde, veilige en waardige arbeidsomstandigheden.
2. Iedere werknemer heeft recht op een beperking van de maximumarbeidsduur en op dagelijkse en wekelijkse rusttijden, alsmede op een jaarlijkse vakantie met behoud van loon.

Artikel 32

Het verbod van kinderarbeid en de bescherming van jongeren op het werk

Kinderarbeid is verboden. De minimumleeftijd voor toelating tot het arbeidsproces mag niet lager zijn dan de leeftijd waarop de leerplicht ophoudt, onverminderd voor jongeren gunstiger regels en behoudens beperkte afwijkingen.

Werkende jongeren hebben recht op arbeidsvoorwaarden die aangepast zijn aan hun leeftijd en zij moeten worden beschermd tegen economische uitbuiting en tegen arbeid die hun veiligheid, hun gezondheid of hun lichamelijke, geestelijke, morele of maatschappelijke ontwikkeling kan schaden, dan wel hun opvoeding in gevaar kan brengen.

Artikel 33

Het beroeps- en gezinsleven

1. Het gezin geniet bescherming op juridisch, economisch en sociaal vlak.
2. Teneinde beroeps- en gezinsleven te kunnen combineren, heeft eenieder recht op bescherming tegen ontslag om een reden die verband houdt met moederschap, alsmede recht op betaald moeder-schapsverlof en recht op ouderschapsverlof na de geboorte of de adoptie van een kind.

Artikel 34

Sociale zekerheid en sociale bijstand

1. De Unie erkent en eerbiedigt onder de door het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken gestelde voorwaarden het recht op toegang tot socialezekerheidsvoorzieningen en sociale diensten die bescherming bieden in omstandigheden zoals moederschap, ziekte, arbeidsongevallen, afhankelijkheid of ouderdom, alsmede bij verlies van arbeid.
2. Eenieder die legaal in de Unie verblijft en zich daar legaal verplaatst, heeft recht op sociale-zekerheidsvoorzieningen en sociale voordelen overeenkomstig het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken.
3. Om sociale uitsluiting en armoede te bestrijden, erkent en eerbiedigt de Unie het recht op sociale bijstand en op bijstand voor huisvesting, teneinde eenieder die niet over voldoende middelen beschikt, onder de door het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken gestelde voorwaarden een waardig bestaan te verzekeren.

Artikel 35

De gezondheidszorg

Eenieder heeft recht op toegang tot preventieve gezondheidszorg en op medische verzorging onder de door de nationale wetgevingen en praktijken gestelde voorwaarden. Bij de bepaling en de uitvoering van het beleid en het optreden van de Unie wordt een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid verzekerd.

Artikel 36

De toegang tot diensten van algemeen economisch belang

De Europese Unie erkent en eerbiedigt overeenkomstig de Verdragen de toegang tot diensten van algemeen economisch belang die in de nationale wetgevingen en praktijken is geregeld, teneinde de sociale en territoriale samenhang van de Unie te bevorderen.

Artikel 37
Milieubescherming

Een hoog niveau van milieubescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu moeten worden geïntegreerd in het beleid van de Unie en worden gewaarborgd overeenkomstig het beginsel van duurzame ontwikkeling.

Artikel 38
Consumentenbescherming

In het beleid van de Unie wordt zorg gedragen voor een hoog niveau van consumentenbescherming.

TITEL V
BURGERSCHAP

Artikel 39
Actief en passief kiesrecht bij de verkiezingen voor het Europees Parlement

1. Iedere burger van de Unie heeft actief en passief kiesrecht bij de verkiezingen voor het Europees Parlement in de lidstaat waar hij verblijft, onder dezelfde voorwaarden als de onderdanen van die staat.
2. De leden van het Europees Parlement worden gekozen door middel van rechtstreekse, vrije en geheime algemene verkiezingen.

Artikel 40
Actief en passief kiesrecht bij de gemeenteraadsverkiezingen

Iedere burger van de Unie heeft actief en passief kiesrecht bij de gemeenteraadsverkiezingen in de lidstaat waar hij verblijft, onder dezelfde voorwaarden als de onderdanen van die staat.

Artikel 41
Recht op behoorlijk bestuur

1. Eenieder heeft er recht op dat zijn zaken onpartijdig, billijk en binnen een redelijke termijn door de instellingen, organen en instanties van de Unie worden behandeld.
2. Dit recht behelst met name:
 - a) het recht van eenieder te worden gehoord voordat jegens hem een voor hem nadelige individuele maatregel wordt genomen;
 - b) het recht van eenieder om inzage te krijgen in het hem betreffende dossier, met inachtneming van het gerechtvaardigde belang van de vertrouwelijkheid en het beroeps- en het zakengeheim;
 - c) de plicht van de betrokken diensten, hun beslissingen met redenen te omkleden.
3. Eenieder heeft recht op vergoeding door de Unie van de schade die door haar instellingen of door haar personeelsleden in de uitoefening van hun functies is veroorzaakt, overeenkomstig de algemene beginselen die de rechtsstelsels der lidstaten gemeen hebben.
4. Eenieder kan zich in een van de talen van de Verdragen tot de instellingen van de Unie wenden en moet ook in die taal antwoord krijgen.

Artikel 42
Recht van inzage in documenten

Iedere burger van de Unie en iedere natuurlijke of rechtspersoon met verblijfplaats of statutaire zetel in een lidstaat heeft een recht van inzage in de documenten van de instellingen, organen en instanties van de Unie, ongeacht het medium waarop zij zijn vastgelegd.

Artikel 43
Europees Ombudsman

Iedere burger van de Unie en iedere natuurlijke of rechtspersoon met verblijfplaats of statutaire zetel in een lidstaat heeft het recht zich tot de Europese ombudsman te wenden in verband met gevallen van wanbeheer in het optreden van de instellingen, organen en instanties van de Unie, met uitzondering van het Hof van Justitie van de Europese Unie bij de uitoefening van zijn gerechtelijke taak.

Artikel 44
Recht van petitie

Iedere burger van de Unie en iedere natuurlijke of rechtspersoon met verblijfplaats of statutaire zetel in een lidstaat heeft het recht een verzoekschrift tot het Europees Parlement te richten.

Artikel 45
Vrijheid van verkeer en van verblijf

1. Iedere burger van de Unie heeft het recht zich vrij op het grondgebied van de lidstaten te verplaatsen en er vrij te verblijven.
2. De vrijheid van verkeer en van verblijf kan overeenkomstig de Verdragen worden toegekend aan onderdanen van derde landen die legaal op het grondgebied van een lidstaat verblijven..

Artikel 46
Diplomatieke en consulaire bescherming

Iedere burger van de Unie geniet op het grondgebied van derde landen waar de lidstaat waarvan hij onderdaan is, niet vertegenwoordigd is, de bescherming van de diplomatieke en consulaire instanties van de andere lidstaten, onder dezelfde voorwaarden als de onderdanen van die lidstaat.

TITEL VI
RECHTSPLEGING

Artikel 47
Recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht

Eenieder wiens door het recht van de Unie gewaarborgde rechten en vrijheden zijn geschonden, heeft recht op een doeltreffende voorziening in rechte, met inachtneming van de in dit artikel gestelde voorwaarden.

Eenieder heeft recht op een eerlijke en openbare behandeling van zijn zaak, binnen een redelijke termijn, door een onafhankelijk en onpartijdig gerecht dat vooraf bij wet is ingesteld. Eenieder heeft de mogelijkheid zich te laten adviseren, verdedigen en vertegenwoordigen.

Rechtsbijstand wordt verleend aan degenen die niet over toereikende financiële middelen beschikken, voor zover die bijstand noodzakelijk is om de daadwerkelijke toegang tot de rechter te waarborgen.

Artikel 48
Vermoeden van onschuld en rechten van de verdediging

1. Eenieder tegen wie een vervolging is ingesteld, wordt voor onschuldig gehouden totdat zijn schuld in rechte is komen vast te staan.
2. Aan eenieder tegen wie een vervolging is ingesteld, wordt de eerbiediging van de rechten van de verdediging gegarandeerd.

Artikel 49
Legaliteitsbeginsel en evenredigheidsbeginsel inzake delicten en straffen

1. Niemand mag worden veroordeeld wegens een handelen of nalaten dat geen strafbaar feit naar nationaal of internationaal recht uitmaakte ten tijde van het handelen of nalaten. Evenmin mag een zwaardere straf worden opgelegd dan die, die ten tijde van het begaan van het strafbare feit van toepassing was. Indien de wet na het begaan van het strafbare feit in een lichtere straf voorziet, is die van toepassing.
2. Dit artikel staat niet de berechting en bestraffing in de weg van iemand die schuldig is aan een handelen of nalaten dat ten tijde van het handelen of nalaten een misdrijf was volgens de door de volkerengemeenschap erkende algemene beginselen.
3. De zwaarte van de straf mag niet onevenredig zijn aan het strafbare feit.

Artikel 50
Recht om niet tweemaal in een strafrechtelijke procedure voor hetzelfde delict te worden berecht of gestraft

Niemand wordt opnieuw berecht of gestraft in een strafrechtelijke procedure voor een strafbaar feit waarvoor hij in de Unie reeds onherroepelijk is vrijgesproken of veroordeeld overeenkomstig de wet.

TITEL VII
ALGEMENE BEPALINGEN BETREFFENDE DE UITLEGGING EN DE TOEPASSING VAN HET HANDVEST

Artikel 51
Toepassingsgebied

1. De bepalingen van dit Handvest zijn gericht tot de instellingen, organen en instanties van de Unie met inachtneming van het subsidiariteitsbeginsel, alsmede, uitsluitend wanneer zij het recht van de Unie ten uitvoer brengen, tot de lidstaten. Derhalve eerbiedigen zij de rechten, leven zij de beginselen na en bevorderen zij de toepassing ervan overeenkomstig hun respectieve bevoegdheden en met inachtneming van de grenzen van de bevoegdheden zoals deze in de Verdragen aan de Unie zijn toegedeeld.
2. Dit Handvest breidt het toepassingsgebied van het recht van de Unie niet verder uit dan de bevoegdheden van de Unie reiken, schept geen nieuwe bevoegdheden of taken voor de Unie, noch wijzigt het de in de Verdragen omschreven bevoegdheden en taken.

Artikel 52
Reikwijdte en uitlegging van de gewaarborgde rechten en beginselen

1. Beperkingen op de uitoefening van de in dit Handvest erkende rechten en vrijheden moeten bij wet worden gesteld en de wezenlijke inhoud van die rechten en vrijheden eerbiedigen. Met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel kunnen slechts beperkingen worden gesteld, indien zij noodzakelijk zijn en daadwerkelijk beantwoorden aan door de Unie erkende doelstellingen van algemeen belang of aan de eisen van de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.
2. De door dit Handvest erkende rechten die voorkomen in bepalingen van de Verdragen, worden uitgeoefend onder de voorwaarden en binnen de grenzen die door deze Verdragen zijn gesteld.
3. Voor zover dit Handvest rechten bevat die corresponderen met rechten welke zijn gegarandeerd door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, zijn de inhoud en reikwijdte ervan dezelfde als die welke er door genoemd verdrag aan worden toegekend. Deze bepaling verhindert niet dat het recht van de Unie een ruimere bescherming biedt.
4. Voor zover dit Handvest grondrechten erkent zoals die voortvloeien uit de constitutionele tradities die de lidstaten gemeen hebben, moeten die rechten in overeenstemming met die tradities worden uitgelegd.
5. Aan de bepalingen van dit Handvest die beginselen bevatten, kan uitvoering worden gegeven door wetgevings- en uitvoeringshandelingen van de instellingen, organen en instanties van de Unie en door handelingen van de lidstaten wanneer zij het recht van de Unie ten uitvoer brengen, bij de uitoefening van hun respectieve bevoegdheden. De rechterlijke bevoegdheid ten aanzien van die bepalingen blijft beperkt tot de uitlegging van genoemde handelingen en de toetsing van de wettigheid ervan.
6. Met de nationale wetgevingen en praktijken moet ten volle rekening worden gehouden, zoals bepaald in dit Handvest.
7. De toelichting, die is opgesteld om richting te geven aan de uitlegging van dit Handvest van de grondrechten, wordt door de rechterlijke instanties van de Unie en van de lidstaten naar behoren in acht genomen.

Artikel 53
Beschermingsniveau

Geen van de bepalingen van dit Handvest mag worden uitgelegd als zou zij een beperking vormen van of afbreuk doen aan de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden welke binnen hun respectieve toepassingsgebieden worden erkend door het recht van de Unie, het internationaal recht en de internationale overeenkomsten waarbij de Unie of alle lidstaten partij zijn, met name het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, alsmede door de grondwetten van de lidstaten.

Artikel 54
Verbod van misbruik van recht

Geen van de bepalingen van dit Handvest mag worden uitgelegd als zou zij het recht inhouden enige activiteit te ontplooiën of enige daad te verrichten met als doel de in dit Handvest erkende rechten of vrijheden teniet te doen of de rechten en vrijheden verdergaand te beperken dan door dit Handvest is toegestaan.

De bovenstaande tekst herneemt het op 7 december 2000 geproclameerde Handvest, zoals het hierboven aangepast werd, en zal deze vervangen vanaf de datum van inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon.

Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode hebben door A.M.L. van Rooij niet vanaf 21 april 2010 ambtshalve te hebben uitgeschreven uit de GBA van Sint-Oedenrode als vluchteling naar België, waar hij politiek asiel heeft aangevraagd en door A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen niet vanaf 1 januari 2011 te hebben uitgeschreven uit de GBA van Sint-Oedenrode (Nederland) als wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) in overeenstemming met hun geregistreerde huurovereenkomst met name de volgende artikelen uit het HANDVEST VAN DE GRONDRECHTEN VAN DE EUROPESE UNIE in zeer ernstige mate overtreden:

Artikel 15
De vrijheid van beroep en het recht te werken

1. Eenieder heeft het recht te werken en een vrijelijk gekozen of aanvaard beroep uit te oefenen.
2. Iedere burger van de Unie is vrij, in iedere lidstaat werk te zoeken, te werken, zich te vestigen en diensten te verrichten.
3. Onderdanen van derde landen die het toegestaan is op het grondgebied van de lidstaten te werken, hebben recht op arbeidsvoorwaarden die gelijkwaardig zijn aan die welke de burgers van de Unie genieten

Artikel 16
De vrijheid van ondernemerschap

De vrijheid van ondernemerschap wordt erkend overeenkomstig het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken.

Artikel 17
Het recht op eigendom

1. Eenieder heeft het recht de goederen die hij rechtmatig heeft verkregen, in eigendom te bezitten, te gebruiken, erover te beschikken en te vermaken. Niemand mag zijn eigendom worden ontnomen, behalve in het algemeen belang, in de gevallen en onder de voorwaarden waarin de wet voorziet en mits het verlies tijdig op billijke wijze wordt vergoed. Het gebruik van de goederen kan bij wet worden geregeld, voor zover het algemeen belang dit vereist.
2. Intellectuele eigendom is beschermd.

Artikel 18
Het recht op asiel

Het recht op asiel is gegarandeerd met inachtneming van de voorschriften van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 en het Protocol van 31 januari 1967 betreffende de status van vluchtelingen, en overeenkomstig het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: „de Verdragen” genoemd).

Artikel 20
Gelijkheid voor de wet

Eenieder is gelijk voor de wet.

Artikel 21
Non-discriminatie

1. Iedere discriminatie, met name op grond van geslacht, ras, kleur, etnische of sociale afkomst, genetische kenmerken, taal, godsdienst of overtuiging, politieke of andere denkbeelden, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte, een handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid, is verboden.
2. Binnen de werkingssfeer van de Verdragen en onverminderd de bijzondere bepalingen ervan, is iedere discriminatie op grond van nationaliteit verboden.

Artikel 33
Het beroeps- en gezinsleven

1. Het gezin geniet bescherming op juridisch, economisch en sociaal vlak.
2. Teneinde beroeps- en gezinsleven te kunnen combineren, heeft eenieder recht op bescherming tegen ontslag om een reden die verband houdt met moederschap, alsmede recht op betaald moeder-schapsverlof en recht op ouderschapsverlof na de geboorte of de adoptie van een kind.

Artikel 34
Sociale zekerheid en sociale bijstand

1. De Unie erkent en eerbiedigt onder de door het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken gestelde voorwaarden het recht op toegang tot socialezekerheidsvoorzieningen en sociale diensten die bescherming bieden in omstandigheden zoals moederschap, ziekte, arbeidsongevallen, afhankelijkheid of ouderdom, alsmede bij verlies van arbeid.
2. Eenieder die legaal in de Unie verblijft en zich daar legaal verplaatst, heeft recht op sociale-zekerheidsvoorzieningen en sociale voordelen overeenkomstig het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken.
3. Om sociale uitsluiting en armoede te bestrijden, erkent en eerbiedigt de Unie het recht op sociale bijstand en op bijstand voor huisvesting, teneinde eenieder die niet over voldoende middelen beschikt, onder de door het recht van de Unie en de nationale wetgevingen en praktijken gestelde voorwaarden een waardig bestaan te verzekeren.

Artikel 35
De gezondheidszorg

Eenieder heeft recht op toegang tot preventieve gezondheidszorg en op medische verzorging onder de door de nationale wetgevingen en praktijken gestelde voorwaarden. Bij de bepaling en de uitvoering van het beleid en het optreden van de Unie wordt een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid verzekerd.

Artikel 39
Actief en passief kiesrecht bij de verkiezingen voor het Europees Parlement

1. Iedere burger van de Unie heeft actief en passief kiesrecht bij de verkiezingen voor het Europees Parlement in de lidstaat waar hij verblijf houdt, onder dezelfde voorwaarden als de onderdanen van die staat.
2. De leden van het Europees Parlement worden gekozen door middel van rechtstreekse, vrije en geheime algemene verkiezingen.

Artikel 40
Actief en passief kiesrecht bij de gemeenteraadsverkiezingen

Iedere burger van de Unie heeft actief en passief kiesrecht bij de gemeenteraadsverkiezingen in de lidstaat waar hij verblijf houdt, onder dezelfde voorwaarden als de onderdanen van die staat.

Artikel 41
Recht op behoorlijk bestuur

1. Eenieder heeft er recht op dat zijn zaken onpartijdig, billijk en binnen een redelijke termijn door de instellingen, organen en instanties van de Unie worden behandeld.

2. Dit recht behelst met name:
 - d) het recht van eenieder te worden gehoord voordat jegens hem een voor hem nadelige individuele maatregel wordt genomen;
 - e) het recht van eenieder om inzage te krijgen in het hem betreffende dossier, met inachtneming van het gerechtvaardigde belang van de vertrouwelijkheid en het beroeps- en het zakengeheim;
 - f) de plicht van de betrokken diensten, hun beslissingen met redenen te omkleden.
3. Eenieder heeft recht op vergoeding door de Unie van de schade die door haar instellingen of door haar personeelsleden in de uitoefening van hun functies is veroorzaakt, overeenkomstig de algemene beginselen die de rechtsstelsels der lidstaten gemeen hebben.
4. Eenieder kan zich in een van de talen van de Verdragen tot de instellingen van de Unie wenden en moet ook in die taal antwoord krijgen.

Artikel 45

Vrijheid van verkeer en van verblijf

1. Iedere burger van de Unie heeft het recht zich vrij op het grondgebied van de lidstaten te verplaatsen en er vrij te verblijven.
2. De vrijheid van verkeer en van verblijf kan overeenkomstig de Verdragen worden toegekend aan onderdanen van derde landen die legaal op het grondgebied van een lidstaat verblijven..

Artikel 47

Recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht

Eenieder wiens door het recht van de Unie gewaarborgde rechten en vrijheden zijn geschonden, heeft recht op een doeltreffende voorziening in rechte, met inachtneming van de in dit artikel gestelde voorwaarden.

Eenieder heeft recht op een eerlijke en openbare behandeling van zijn zaak, binnen een redelijke termijn, door een onafhankelijk en onpartijdig gerecht dat vooraf bij wet is ingesteld. Eenieder heeft de mogelijkheid zich te laten adviseren, verdedigen en vertegenwoordigen.

Rechtsbijstand wordt verleend aan degenen die niet over toereikende financiële middelen beschikken, voor zover die bijstand noodzakelijk is om de daadwerkelijke toegang tot de rechter te waarborgen.

Dit alles met het oogmerk om ten gunste van enkelen, vanuit een wereldwijd opererende partijpolitieke georganiseerde misdaad, onrechtmatig honderden miljarden euro's te verkrijgen uit het bewust vergiftigen van 7.000.000.000 wereldbewoners met miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerde meest giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in zeer ernstige mate in strijd met het hieronder ingelaste artikel 37 van het HANDVEST VAN DE GRONDRECHTEN VAN DE EUROPESE UNIE:

Artikel 37

Milieubescherming

Een hoog niveau van milieubescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu moeten worden geïntegreerd in het beleid van de Unie en worden gewaarborgd overeenkomstig het beginsel van duurzame ontwikkeling.

Als gevolg van deze door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode bewust gepleegde overtredingen van bovengenoemde artikelen uit HANDVEST VAN DE GRONDRECHTEN VAN DE EUROPESE UNIE:

1. heeft A.M.L. van Rooij na bijna 5 jaar lang onafgebroken verblijf in België nog steeds geen Belgische identiteitskaart;
2. staat A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 in geen enkel land binnen de Europese Unie (als ook daarbuiten) meer ingeschreven in een Rijksregister van een land en/of

bevolkingsregister van een gemeente, waarmee A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 geen EU-burger meer is;

3. heeft A.M.L. van Rooij vanaf 11 juli 2013 geen rechtsgeldig Nederlands paspoort meer, waardoor hij België niet meer uit kan omdat hij ook niet beschikt over een Belgische identiteitskaart;
4. is A.M.L. van Rooij vanaf 15 januari 2013 juridisch gescheiden van zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, omdat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode enkel A.M.L. van Rooij vanaf 15 januari 2013 (veel te laat) ambtshalve heeft uitgeschreven uit de GBA van de gemeente Sint-Oedenrode naar zijn woning tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) waar A.M.L. van Rooij (veel te laat) vanaf 15 oktober 2012 (dus dubbel ingeschreven heeft gestaan tot 15 januari 2013) staat ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister en vanaf 29 augustus 2013 daar ambtshalve weer is uitgeschreven door de gemeente Zonhoven, waardoor A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 geen EU-burger meer is. Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij is blijven wonen in zijn woning, tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) in overeenstemming met zijn in België geregistreerde huurovereenkomst, welke pas op 1 januari 2020 afloopt.
5. heeft J.E.M. van Rooij van Nunen na bijna 4,3 jaar lang samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij te hebben gewoond op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) nog steeds geen Belgische identiteitskaart;
6. is J.E.M. van Rooij van Nunen nooit uitgeschreven geweest uit de GBA van Sint-Oedenrode, terwijl zij vanaf 14 januari 2013 (veel te laat en vanaf 14 januari 2013 tot 29 augustus 2013 dubbel heeft ingeschreven gestaan) staat ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister en vanaf 29 augustus 2013 daar ambtshalve weer is uitgeschreven door de gemeente Zonhoven, waardoor J.E.M. van Rooij van Nunen vanuit Nederland als gescheiden van haar echtgenoot A.M.L. van Rooij nog EU-burger is, maar als gehuwd met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 geen EU-burger meer is. Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenoot J.E.M. van Rooij van Nunen is blijven wonen in zijn woning, tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) in overeenstemming met zijn in België geregistreerde huurovereenkomst, welke pas op 1 januari 2020 afloopt.
7. heeft J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 19 januari 2014 geen rechtsgeldig Nederlands paspoort meer, waardoor zij België niet meer uit kan omdat die ook niet beschikt over een Belgische identiteitskaart;
8. staat enkel J.E.M. van Rooij van Nunen nog steeds ingeschreven in de GBA van de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) want uitschrijven naar haar woning, tevens hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) is onmogelijk zolang de gemeente Zonhoven haar samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij niet met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister in overeenstemming met hun in België geregistreerde huurovereenkomst, welke pas op 1 januari 2020 afloopt.
9. heeft de gemeente Sint-Oedenrode op 29 januari 2015 maar liefst 12 of 13 containers aan eigendommen gestolen van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen, uit de woningen en bijgebouwen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode waarvan A.M.L. van Rooij de eigenaar was en nog steeds is.
10. heeft B. C. M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode zonder enig onderliggend vonnis, arrest, beschikking of beslissing van een rechtbank in Nederland of België (wat ook onmogelijk is omdat A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 geen EU-burger meer is) vanaf 13 februari 2015 de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode met bijbehorende bijgebouwen en zo'n zes

hectare grond op de percelen P 525, P526, P 508, P 509, P 510 en P 516 en P 517 zich onwettig toegeëigend en van een ander slot voorzien, waardoor de wettige eigenaar A.M.L. van Rooij niet meer in zijn eigen woningen en ook zijn daarin gevestigde bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen er niet meer in kunnen. Ook zijn eigen echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen kan niet meer in haar woning op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) ondanks het feit zij in de GBA van Sint-Oedenrode nog steeds staat geregistreerd dat zij daar woont en uitschrijven onmogelijk is zolang de gemeente Zonhoven (België) haar niet met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 inschrijft in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister in overeenstemming met hun in België geregistreerde huurovereenkomst, welke pas op 1 januari 2020 afloopt.

11. heeft B. C. M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode zonder enig onderliggend vonnis, arrest, beschikking of beslissing van een rechtbank in Nederland of België (wat ook onmogelijk is om dat A.M.L. van Rooij vanaf 29 augustus 2013 geen EU-burger meer is) vanaf 13 maart 2015 de brievenbussen van de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode van een slot voorzien, waardoor J.E.M. van Rooij van Nunen op haar volgens de GBA van Sint-Oedenrode geregistreerde woonadres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode geen post meer kan ontvangen en ook de daarin bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen geen post meer kunnen ontvangen.
12. heeft A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 te maken met dubbele woonlasten en leefkosten;
13. heeft A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 geen inkomsten meer;
14. heeft het bedrijf Camping en Pensionstal 'Dommeldal' vanaf 21 april 2010 meer kosten dan inkomsten;
15. heeft het bedrijf Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 21 april 2010 geen inkomsten meer;
16. heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 21 april 2010 haar cliënten niet meer kunnen bijstaan in de vele lopende en nieuwe rechtszaken in Nederland. Enkel de schade voor cliënten belooft daardoor al miljoenen euro's;
17. heeft het bedrijf Van Rooij Holding B.V. vanaf 21 april 2010 geen inkomsten meer;
18. heeft de politieke partij De Groenen, afdelingen Sint-Oedenrode en Heusden, vanaf 21 april 2010 niet kunnen meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode en Heusden, aan de provinciale verkiezingen voor de provinciale Staten van Noord-Brabant en de Eerste Kamer der Staten-Generaal, aan de verkiezingen van voor de waterschappen De Dommel en Maas en Aa en de verkiezingen van het Europese parlement. **Een grotere verkiezingsfraude in ondenkbaar.**
19. heeft A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 niet meer kunnen stemmen bij verkiezingen;
20. hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij vanaf 1 januari 2011 niet kunnen stemmen bij de gemeenteraadsverkiezingen in Zonhoven (België) en bij de laatste verkiezingen voor het Europese Parlement;
21. hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 in België (Vlaanderen) niet de wettelijk verplichte zorgverzekering kunnen verkrijgen, waaruit aantoonbare gezondheidsschade is ontstaan;
22. hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 (ruim 4 jaar lang) in België en Nederland fiscale fraude moeten plegen;

23. heeft het bedrijf Camping en Pensionstal 'Dommeldal' vanaf 1 januari 2011 (ruim 4 jaar lang) in België en Nederland fiscale fraude moeten plegen;
24. heeft het bedrijf Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 1 januari 2011 (ruim 4 jaar lang) in België en Nederland fiscale fraude moeten plegen;
25. heeft het bedrijf Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 januari 2011 (ruim 4 jaar lang) in België en Nederland fiscale fraude moeten plegen;
26. heeft A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 (bijna 5 jaar lang) in België rond moeten rijden in een auto met een Nederlands kenteken en daarmee een strafbaar feit en fiscale fraude gepleegd;
27. heeft J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 (bijna 4,3 jaar lang) in België rond moeten rijden in een auto met een Nederlands kenteken en daarmee een strafbaar feit en fiscale fraude gepleegd;
28. hebben A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. maar liefst bijna vijf jaar lang extreem hoge kosten moeten maken aan het voeren van rechtszaken, aan extra werkzaamheden van onze accountant, etc, etc,
29. en nog veel meer;

Al deze reeds aangerichte schade en nog aan te richten schade is volledig toe te schrijven aan de vanaf 21 april 2010 bewust gepleegde domiciliefraude door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en zal dan ook door de gemeente Sint-Oedenrode moeten worden betaald. Om de schade niet nog hoger te laten oplopen sommeert ondergetekende A.M.L. van Rooij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode dan ook om op bovengenoemde bezwaargronden als volgt te beslissen:

1. **Om vóór uiterlijk 4 april 2015** te hebben beslist dat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 in overeenstemming met hun geregistreerde huurovereenkomst, welke gelieerd is aan de aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, waarin politiek asiel is aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, Kunstlaan 7; 210 Brussel, te hebben uitgeschreven uit de GBA van de gemeente Sint-Oedenrode naar onze hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) omdat u dat op grond van de inhoud van ons in dit bezwaarschrift ingelaste wraking d.d. 30 maart 2015 van handelend rechter mr. P. Wolles in de zaak met rolnummer 4/364/A aan de wrakingskamer van de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, Afdeling Hasselt (België) ingevolge het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie grondwettelijk verplicht bent,
2. **Om vóór uiterlijk 4 april 2015** te hebben beslist dat B. C. M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode op 5 april 2015 de onwettig verkregen sleutels van de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met bijbehorende bijgebouwen moet hebben overhandigd aan wettig eigenaar A.M.L. van Rooij op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België),
3. **Om vóór uiterlijk 4 april 2015** te hebben beslist dat de in opdracht van gemeentesecretaris Fred Schriever, namens deze toezichthouder mevrouw T. Gruben-van den Hoek, door de gemeente Sint-Oedenrode op 29 januari 2015 gestolen 12 of 13 containers aan eigendommen van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de politieke Partij De Groenen, op uiterlijk 5 april 2015 zijn teruggebracht op de plaats waar de gemeente Sint-Oedenrode ze heeft gestolen, te weten op de parkeerplaats van het perceel P 526 in eigendom van A.M.L. van Rooij, zodanig afgesloten en/of van hekken voorzien dat daaruit niets kan worden weggehaald.

- B. C. M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode de op 18 februari 2015 met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode onwettig verkregen sleutels van de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), waarin ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. zitten gevestigd heeft overhandigd aan de wettig eigenaar A.M.L. van Rooij op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).

omdat het maken van inhoudelijk bezwaar door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. die wordt aangestuurd door haar directeur A.M.L. van Rooij, die in geen enkel land en/of gemeente binnen de Europese Unie staat ingeschreven, die niet beschikt over een identiteitskaart in het land waar hij woont, die niet beschikt over een rechtsgeldig Nederlands paspoort, het bedrijf waarvan de gemeente Sint-Oedenrode alle eigendommen heeft gestolen en waarvan B. C. M. Jansen, Ollandseweg 117, 5491 XA Sint-Oedenrode zelfs het kantoor (waar het staat ingeschreven in de Kamer van Koophandel) als ook bijbehorende brievenbussen, met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode, op onwettige wijze in beslag heeft genomen niet meer in de mogelijkheid verkeert om nog werkzaamheden te verrichten tot het moment alles weer rechtmatig is gecorrigeerd.

In afwachting van uw hierboven verzochte beslissing, verblijven wij;

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode
Voor deze



Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur
Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)

Bijbehorende stukken:

<u>Productie A</u> (2 blz.)	<u>Productie B</u> (14 blz.)
-------------------------------------	--------------------------------------