

De heer A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36 bus A
B-3520 ZONHOVEN
Belgie

'S-HERTOGENBOSCH, 2 april 2014

Inzake Van den Biggelaar / van Rooij
Ons dossier D100005
Uw referentie

Geachte heer Van Rooij,

Zoals aan u bekend heeft de burgerlijke rechtbank van eerste aanleg te Hasselt uitspraak gedaan in het door u ingestelde kort geding. De rechtbank heeft zich niet bevoegd verklaard om van uw vorderingen kennis te nemen en u veroordeeld in de proceskosten door de rechtbank vastgesteld op een bedrag van in totaal € 1.478,34. Zekerheidshalve bijgaand een kopie van de beschikking.

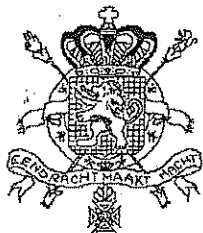
Eerder, op 18 december 2013, is aan u het kortgedingvonnis van de rechtbank 's-Hertogenbosch betekend en aan u overgebracht dat u een bedrag van € 1.259,06 verhoogd met de wettelijke rente ex. art.6:119 BW vanaf de 14^e dag (na 18 december 2013), dient te voldoen. Deze rente belooft op dit moment een bedrag van € 7,72. In totaal bent u uit hoofde van dit vonnis derhalve een bedrag van € 1.266,78 verschuldigd.

Tot nu toe bent u nog niet overgegaan tot betaling van deze bedragen en middels dit schrijven verzoek ik u, en voor zover nodig sommeer ik u, om binnen 10 dagen na dagtekening van deze brief, het totaal bedrag van € 2.745,12 over te maken op bankrekening IBAN NL 12ABNA0442252250 t.n.v. Stichting Beheer Derdengelden Geeraedts Van den Dungen Advocaten te 's-Hertogenbosch o.v.v. dossiernr. D100005. Ik ga er van uit dat u thans tijdig voor betaling zorgdraagt bij gebreke waarvan ik mij in dat geval genoodzaakt zie verdergaande rechtsmaatregelen te treffen waarvan de kosten ook weer op u verhaald zullen. Ook behoud ik mij het recht voor in dat geval een kopie van dit schrijven in een gerechtelijke procedure te overleggen.

Inmiddels verblijft,
hoogachtend, -

G.B.J.M. Janssens

20.03.2014



DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG, ZITTING
HOUDENDE TE HASSELT, ZETELEND ALS RECHTER IN **KORT GEDING**,
HEEFT DE VOLGENDE BESCHIKKING UITGESPROKEN :

Rep.:

IN ZAKE, A.R. nr. 14/63/C

VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus, milieu – en veiligheidsdeskundige,
wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 bus A;

eiser, in persoon verschijnende.

tegen:

- 1. VAN DEN BIGGELAAR Marinus Adrianus Cornelius**, zonder gekend
beroep, wonende te Nederland, 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 5A.
- 2. ESSEN Adriana Johanna Petronella, zonder gekend beroep**, wonende te
Nederland, 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 5A.

verweerders, vertegenwoordigd door mr. Janssens G. advocaat te 5211 EZ 's
Hertogenbosch / Nederland, Vughterstraat 71.

VOLGT DE BESCHIKKING :

Gelet op de inleidende dagvaarding dd. 9 januari 2014 ertoe strekkende:

- verweerders te veroordelen in betaling van een schadevergoeding van 50.000, als
compensatie van de ten uitvoer legging van een vonnis in kortgeding gewezen

door de rechtbank van Oost-Brabant in datum van 10 december 2013 en betekend op 24 december 2013,

- verweerders te veroordelen in betaling van een schadevergoeding van 100.000 euro,
- verweerders te veroordelen tot de gerechtskosten.

Gezien de door eiser hen neergelegde stukken (productiestukken).

1. De relevante feiten kunnen als volgt te worden samengevat:

1.1. Op 21 november 2013 werd aan eiser een dagvaarding betekend om te verschijnen op 10 december 2013 om 10.00 uur bij de behandeling van een procedure kort geding, ingeleid door verweerders.

1.2. Bij vonnis in kort geding gewezen door de voorzieningsrechter van de rechtbank Oost-Brabant in datum van 10 december 2013 werd eiser veroordeeld om binnen de drie weken, volgende werken op zijn eigendom uit te voeren:

- tot verwijdering van een populier,
- het vellen van bomen in de houtwal tegen de grenslijn en het verwijderen van de overhangende takken,
- het verwijderen van een rij knotwilgen.

Bij hetzelfde vonnis werd eerste verweerder gemachtigd om deze werken door een derde te laten uitvoeren op kosten van eiser, begroot op 3.500 euro.

Het vonnis werd uitvoerbaar bij voorraad verklaard.

In deze procedure is eiser niet verschenen.

1.3. Dit vonnis werd bij akte van uitreiking op 24 december 2013 ter kennis gebracht van eiser.

2. Toepassing van de EEX-Verordening.

De Nederlandse rechter heeft zijn internationale bevoegdheid onderzocht en verwijst in het vonnis van 10.12.2013 geoordeeld dat de door verweerders ingestelde vordering zijn gebaseerd op Nederlands recht meer in het bijzonder op burendrechtelijke bepalingen. Vermits de gevraagde maatregelen naar hun aard moeten getroffen worden en ten uitvoer worden gelegd op of nabij de onroerende eigendommen van eiser, gelegen te Sint-Oedenrode, arrondissement Oost-Brabant, heeft de Nederlandse rechter zich bevoegd verklaard om kennis te nemen van de door verweerders ingestelde vorderingen.

De verwijzing naar de beschikking van de kortgedingrechter te Hasselt dd. 19.12.2013 is terzake niet relevant.

3. De gevorderde maatregelen.

De kortgedingrechter is bevoegd om aan partijen dringende en voorlopige maatregelen op te leggen.

Ten deze dient te worden vastgesteld dat eiser beweert schade te hebben geleden en noch zal lijden doordat verweerders een vonnis ten uitvoer hebben gebracht.

De kortgedingrechter is niet bevoegd om een zaak ten gronde te beoordelen en hierover een uitspraak ten gronde te vellen.

4. De gerechtskosten.

Eiser wordt bijgevolg veroordeeld tot de kosten, in hoofde van verweerders begroot op een RPV van 1.000 euro, zijnde het minimumbedrag voor geschillen die betrekking hebben op een vordering waarvan het bedrag zich situeert tussen de 100.000 euro en 250.000 euro, hierbij rekening houdende met de financiële draagkracht van eiser en de aard van deze zaak.

Gelet op de artikelen 2, 30-37 + 41 van de wet van 15 juni 1935, op het taalgebruik in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN :

Wij, K. Helsen, jeugdrechter, zetelend als rechter in kort geding, bijgestaan door L. HOUBEN, griffier, recht doende OP TEGENSPRAAK.

BESLISSENDE BIJ **HOOGDRINGENDHEID** EN ONDER VOORBEHOUD VAN ALLE RECHTEN VAN PARTIJEN TEN GRONDE :

Verklaren ons niet bevoegd om kennis te nemen van onderhavige vordering.

Wijzen eiser af.

Veroordeelt eiser tot de kosten, begroot tot op heden aan de zijde van eiser op 478,34 euro (dagvaardingskosten en rolrecht kortgeding) en 1.000 euro rechtsplegingsvergoeding, zijnde het minimumbedrag voor geschillen die betrekking hebben op een vordering waarvan het bedrag zich situeert tussen de 100.000 euro en 250.000 euro.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting kort geding, op het gerechtshof te Hasselt, op 20.03.2014


L. HOUBEN


K. HELSEN