



**Aantekenen tevens,
Verstuurd per fax 070-3651380
en per e-mail voorlichting@raadvanstate.nl**

Aan: de Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
t.a.v. **Voorzitter mr. Th. C. van Sloten**
Postbus 20019,

Met een kopie aan de nieuwe politieke partij SOPN:



Deze nieuwe partij doet met **76 kandidaten** mee aan de Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012. Voor meer informatie kijk op de volgende website:

www.sopn.nl

Zonhoven 19 augustus 2012

Uw nummer:

- **201205174/2/R3**

Betreft: A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF(appellanten)/

- **Wraking van de behandelend rechter mr. Th. C. van Sloten** in de zaak met als nummer 201205174/2/R3 vóór de behandeling ter zitting op 23 augustus 2012 om 10.00 uur.

Geachte voorzitter **mr. Th. C. van Sloten**,

Mede namens A.M.L. van Rooij, wonende op 't Achterom 9, J.E.M. van Rooij van Nunen wonende op het adres 't Achterom 9a en camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, hierna te noemen appellanten, wraken wij hierbij behandelend **rechter mr. Th. C. van Sloten** in de zaak met als nummer 201205174/2/R3 vóór de behandeling ter zitting op 23 augustus 2012 om 10.00 uur op grond van ondergenoemde feiten en omstandigheden:

Ingevolge artikel 8:15 Algemene wet bestuursrecht kan op verzoek van een partij elk van de rechters die een zaak behandelen, worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden waardoor de rechterlijke onpartijdigheid schade zou kunnen leiden.

Ingevolge artikel 8:16 Algemene wet bestuursrecht wordt een verzoek tot wraking gedaan zodra de feiten of omstandigheden aan verzoeker bekend zijn geworden. Het verzoek geschiedt schriftelijk en is gemotiveerd.

Op grond van de volgende wrakingsgronden kan behandelend rechter mr. Th. C. van Sloten in deze zaak absoluut niet onafhankelijk uitspraak doen:

Wrakingsgronden:

Op de website van de Raad van State staat over staatsraad mr. Th. C. van Sloten letterlijk het volgende geschreven:

donderdag 23 augustus 2012

Zittingsagenda

Ruimtelijke-orderingskamer

Unit R3: **Staatsraad Van Sloten**
201202256/2, 201205174/2, 201205176/2

Voor de nevenfuncties van Staatsraad mr. Th. C. van Sloten lees hieronder:

Mr. Th. C. van Sloten

Staatsraad:

Geboren in Appingedam op zaterdag 10 mei 1952

Opleiding:

Rechtenstudie aan de Rijksuniversiteit Groningen

Loopbaan:

Stafjurist bij de Raad van State

Afdelingshoofd bij de Nationale Ombudsman

Hoofd stafafdeling Geschillen van Bestuur van de Raad van State

Raadsheer in de Centrale Raad van Beroep

Vice-president van de Centrale Raad van Beroep

Staatsraad in buitengewone dienst, sinds 1 februari 2009

(Door de wijziging van de Wet op de Raad van State op 1 september 2010, vanaf die datum: staatsraad)

Huidige nevenfuncties

Lid van de Commissie voor geschillen van de Nederlandse Protestantse Christelijke Schoolraad);

Raadsheer-plaatsvervanger in de Centrale Raad van Beroep

Staatsraad mr. Th. C. van Sloten heeft **vanaf 1988** als voormalig stafjurist en hoofd stafafdeling Geschillen van Bestuur van de Raad van State en als voormalig afdelingshoofd bij de Nationale Ombudsman zijn beide functies in zeer ernstige mate misbruikt om de vergiftiging van de wereld vanuit onder meer onze buurman Gebr. van Aarle BV (thans: [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)) gerealiseerd te krijgen en daarbij het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode te misbruiken om daarmee de paardenhouderij van Ad en Annelies van Rooij (thans: Camping en pensionstal 'Dommeldal') geliquideerd te krijgen voor de uitbreiding van het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. met zo'n 12 houtimpregneerketels op onze grondeigendommen. Deze ketels lagen vanaf 1988 daarvoor al klaar op het bedrijventerrein van Hickson Garantor Nederland B.V., Ambachtsweg 4, 6541 DB, te Nijmegen, leverancier van Superwolmanzout-CO (**chemische afval van Billiton/Shell/Budelco**) aan Gebr. van Aarle B.V. Dit met de voorkennis en wetenschap dat Ad en Annelies van Rooij al 30 jaar lang geen agrarische bestrijdingsmiddelen gebruiken om het kritische Dommeldal van Sint-Oedenrode tegen al dat gif te beschermen.

Daarmee is feitelijk bewezen dat Staatsraad mr. Th. C. van Sloten slechts een doel heeft en dat is vanuit het vanaf 13 mei 1940 niet bestaande Nederland, vanuit dekmantelbedrijven als onze buurman Gebr van Aarle, de gehele wereld te vergiftigen met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk kankerverwekkende stoffen als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI).

Staatsraad mr. Th. C. van Sloten heeft vanuit zijn vorige functies **"als voormalig stafjurist en hoofd stafafdeling Geschillen van Bestuur van de Raad van State en als voormalig afdelingshoofd bij de Nationale Ombudsman"** als zodanig gehandeld met de voorkennis en wetenschap uit het hieronder in dit wrakingsverzoek ingelaste verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 15 augustus 2012 van A.M.L. van Rooij (kandidaat [nummer 47](#) op de lijst van de [SOPN](#) die meedoet aan de Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012), [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) (Nederland) en [No Cancer Foundation vzw](#) (België) aan verantwoordelijk minister [Liesbeth Spies](#) (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.



Per fax: 070-4266089 en
Per e-mail: Informatiepunt@kiesraad.nl

Aan minister [Liesbeth Spies](#)
van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

p/a de Kiesraad
Herengracht 21,
2511 EG Den Haag



Hasselt 15 augustus 2012

Met een kopie aan de nieuwe politieke partij SOPN:



Deze nieuwe partij doet met [76 kandidaten](#) mee aan de Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012.

Voor meer informatie kijk op de volgende website:

www.sopn.nl

Betreft: A.M.L. van Rooij (kandidaat [nummer 47](#) op de lijst van de [SOPN](#) die meedoet aan de Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012), [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) (Nederland) en [No Cancer Foundation vzw](#) (België) en de namens deze organisaties vertegenwoordigde rechtspersonen, wat feitelijk alle wereldbewoners zijn/

- Verzoek om **vóór uiterlijk 20 augustus 2012** bij besluit (art 3:1 Awb) te beslissen dat de tweede kamer verkiezingen op 12 september 2012 worden uitgesteld **tot na het moment:**
 1. het [Belgische Grondwettelijk Hof](#) een beslissing heeft genomen in deze door onder meer A.M.L. van Rooij (direct belanghebbende) aangespannen [rechtszaak d.d. 26 juli 2012](#), welke onder [rolnummer: 5464](#) in behandeling is genomen en bij brief d.d. 3 augustus 2012 schriftelijk is bevestigd;
 2. het bij brief d.d. 24 juli 2012 ([referte: FD30.99.15-12 LP-mv](#)) bevestigde strafrechtelijke onderzoek vanuit het Belgische Openbaar Ministerie, Federaal Parket Brussel, op de [aangifte d.d. 5 juni 2012](#) van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. van zware grensoverschrijdende misdaad is afgerond en daarin door het [Belgische Hof van Assisen](#) arrest is gewezen. Dit omdat deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland naar België het gevolg is van het feit dat het Benelux-Verdrag niet is getoetst door het Belgische Grondwettelijk Hof.

Geachte Minister Spies,

A.M.L. van Rooij (kandidaat [nummer 47](#) op de lijst van de [SOPN](#) die meedoet aan de Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012), [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) (Nederland) en [No Cancer Foundation vzw](#) (België) en de namens deze organisaties vertegenwoordigde rechtspersonen, wat feitelijk alle wereldbewoners zijn, verzoeken wij u om **vóór uiterlijk 20 augustus 2012** bij besluit (art 3:1 Awb) te beslissen dat de tweede kamer verkiezingen op 12 september 2012 worden uitgesteld **tot na het moment:**

1. het [Belgische Grondwettelijk Hof](#) een beslissing heeft genomen in deze door onder meer A.M.L. van Rooij (direct belanghebbende) aangespannen [rechtszaak d.d. 26 juli 2012](#), welke onder [rolnummer: 5464](#) in behandeling is genomen en bij brief d.d. 3 augustus 2012 schriftelijk is bevestigd;
2. het bij brief d.d. 24 juli 2012 ([referte: FD30.99.15-12 LP-mv](#)) bevestigde strafrechtelijke onderzoek vanuit het Belgische Openbaar Ministerie, Federaal Parket Brussel, op de [aangifte d.d. 5 juni 2012](#) van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. van zware grensoverschrijdende

misdaad is afgerond en daarin door het [Belgische Hof van Assisen](#) arrest is geweest. Dit omdat deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland naar België het gevolg is van het feit dat het Benelux-Verdrag niet is getoetst door het Belgische Grondwettelijke Hof. en wel op grond van de volgende verzoeksgronden:

De familie Donner:

Hieronder vindt u grootvader Jan Donner, vader Adré Donner en zoon Piet Hein Donner (huidig Vice-President van de Raad van State) chronologisch naast elkaar op een wijze waarin hun overlappende invloeden helder te zien zijn.

 Mr. Dr J. (Jan) Donner (ARP) 8 maart 1926 tot 26 mei 1933 minister van Justitie 31 juli 1933 tot 13 maart 1944 raadsheer Hoge Raad der Nederlanden (ontslag op eigen verzoek op 4 februari 1944) 5 mei 1945 tot 8 november 1946 raadsheer Hoge Raad der Nederlanden november 1945 tot 1949 voorzitter Centrale Raad voor de zuivering van het bedrijfsleven 8 november 1946 tot 1 maart 1961 president Hoge Raad der Nederlanden 16 december 1971 tot 2 februari 1981 minister van Staat (adviseur van de koningin)	 Dr. A.M. (André) Donner (ARP/CDA) 15 juni 1918 geboren 1945 tot 1958 hoogleraar algemene staatsleer Universiteit te Amsterdam vanaf 1949 voorzitter Vereniging van Administratief Recht 17 april 1950 tot 6 januari 1954 lid Staatscommissie inzake herziening van de Grondwet (Staatscommissie-Van Schaik) 27 juni 1956 tot 7 september 1960 lid Commissie herziening Comptabiliteitswet (Commissie-Simons)(is de wet inzake het beheer van de financiën van het Rijk) 7 oktober 1958 tot 29 maart 1979 lid Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg 26 augustus 1967 tot 29 maart 1971 voorzitter/lid Staatscommissie van Advies inzake de Grondwet en de Kieswet	 Mr. J.P.H. (Piet Hein) Donner (CDA) 20 oktober 1948 geboren kort nadat koningin Wilhelmina op 4 september 1948 afstand heeft gedaan van de troon en door koningin Juliana werd opgevolgd.
--	---	--

----- 16 december 1971 tot 2 februari 1981 minister van Staat (adviseur van de koningin). Heeft ook koningin Beatrix geadviseerd omdat die op 30 april 1980 koningin Juliana heeft opgevolgd.	----- 9 februari 1976 tot 12 augustus 1976 voorzitter Commissie van Drie inzake de Lockheedaffaire 1983: algehele herziening van de Grondwet, vanaf 1967 tot 1971 voorbereid door (mede)voorzitter André Donner (ARP) vanuit de Staatscommissie Cals-Donner. Met deze herziening van de Grondwet is artikel 120 in de algehele herziene Grondwet opgenomen, dat luidt (bewijs): "De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen." 1984 tot 1987 lid Europees Hof voor de Mensenrechten 1989: vaststelling Kieswet overeenkomstig artikel 59 uit de Grondwet, vanaf 1967 tot 1971 voorbereid door (mede)voorzitter André Donner (ARP) vanuit de Staatscommissie Cals-Donner, zonder dat de grondwettigheid ervan is beoordeeld door de rechter.	----- 1976 tot 1981 ambtenaar directoraat-generaal buitenlandse economische betrekkingen, ministerie van Economische Zaken (zijn grootvader Jan Donner was in die tijd minister van Staat) 1982 tot 1984 gedetacheerd bij parlementaire enquêtecommissie RSV (scheepsbouwbedrijf Rijn-Schelde-Verolme) ging met 2,2 miljard gulden overheids subsidie failliet) 1984 tot 1990 raadgever stafafdeling wetgeving publiekrecht, ministerie van Justitie 1 november 1990 tot 1 januari 1993 lid WRR (Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid) 1 januari 1993 tot 22 december 1997 voorzitter WRR (Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid) 26 augustus 1991 tot 27 januari 1992 voorzitter Commissie toewijzing etherzendtijd voor commerciële omroep 1993 tot 8 juni 1994 voorzitter Commissie functioneren Openbaar Ministerie, 22 december 1997 tot 22 juli 2002 staatsraad bij de Raad van State 1998 – 2002 voorzitter Interkerkelijk Contact in Overheidszaken (is nu partijgenoot Wim Deedman, voormalig burgemeester van Den Haag en huidig staatsraad bij de Raad van State).
--	--	---

		2000 tot juli 2002 voorzitter Commissie Psychische Arbeidsongeschiktheid mei 2000 tot april 2002 voorzitter Commissie WAO-problematiek 17 mei 2002 tot 4 juli 2002 informateur Kabinet-Balkenende I (het kabinet met daarin de LPF) 22 juli 2002 tot 21 september 2006 minister van Justitie 24 januari 2003 tot 12 april 2003 informateur Kabinet-Balkenende II 30 november 2006 tot 22 februari 2007 lid Tweede Kamer der Staten-Generaal (voerde het woord bij de behandeling van een wetsvoorstel tot wijziging van de Wet bodembescherming waarbij multifunctionele sanering niet meer nodig is). 22 februari 2007 tot 14 oktober 2010 minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, 14 oktober 2010 minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties 1 februari 2012 tot heden vice-president Raad van State,	
--	--	--	--

Met bovenstaand overzicht van de familie Donner zijn de volgende feiten glashelder geworden

Voor de Tweede Wereldoorlog:

[Jan Donner](#) was vanaf 8 maart 1926 tot 26 mei 1933 minister van justitie

[Jan Donner](#) was vanaf 31 juli 1933 tot 13 maart 1944 raadsheer bij de Hoge Raad der Nederlanden. Hij nam op 13 maart 1944 ontslag als [raadsheer](#), zonder afstand te nemen van het beleid van de Hoge Raad tijdens de bezetting, waarna hij na de bezetting op 5 mei 1945 weer kon terugkeren als raadsheer bij de [Hoge Raad](#) voor de voortzetting van het [Hitler-Kabinet](#) onder aansturing vanuit de geheime [Bilderberg Conferenties](#). In deze periode zijn de volgende gegevens van belang:

- [vanaf 1933](#) nam Hitler de macht in Duitsland;
- [in 1933](#) werd [Prins Bernhard](#) lid van de [Sturmabteilung](#) (SA), van de [NSDAP](#) en eveneens van de [Reiter-SS](#);
- [in 1935](#) gaat Prins Bernhard werken bij het chemiebedrijf [IG Farben](#)
- [in 1936](#) ontmoette prinses [Juliana](#) voor het eerst Prins Bernhard tijdens een skivakantie in het Duitse [Garmisch-Partenkirchen](#). De relatie was al eerder tijdens een geheime ontmoeting in [Amsterdam](#) gearrangeerd;
- [vanaf 3 december 1936](#) luitenant-ter-zee à la suite eerste klasse en kapitein à la suite Koninklijke Landmacht;
- [op 6 januari 1937](#) wordt aan Prins Bernhard de titel Prins der Nederlanden met het [predicaat Koninklijke Hoogheid](#) toegekend;

- [op 7 januari 1937](#) treedt Prins Bernhard in het huwelijk met prinses Juliana;
- [van 6 januari 1937 tot 30 april 1980](#) lid van de [Raad van State](#) en dus ook tijdens de Tweede Wereldoorlog onder het Hitler-Kabinet (was gelijktijdig van 1954 tot september 1976 voorzitter van de geheime Bilderberg conferenties);
- [op 12 en 13 mei 1940](#) begeleidde koningin Wilhelmina en zijn gezin bij hun overtocht naar Engeland. Dit met de voorkennis dat ingevolge artikel 21 van de Nederlandse Grondwet de Nederlandse regering daarmee zichzelf heeft opgeheven en Nederland onderdeel van Duitsland is geworden wat werd aangestuurd vanuit het Hitler-Kabinet;

Niemand beter als Jan Donner was dan ook op de hoogte van het feit dat door het vluchten van de Nederlandse regering en staatshoofd [Koningin Wilhelmina](#) naar Londen ingevolge artikel 21 van de Nederlandse Grondwet de Nederlandse regering zichzelf daarmee vanaf 13 mei 1940 heeft opgeheven en Nederland onderdeel van Duitsland is geworden wat werd aangestuurd vanuit het Hitler-Kabinet. [Seyss-Inquart](#) kon op die manier als Rijksstadhouder de plaats van Wilhelmina overnemen. Dat er sprake was van opzet werd bevestigd met het feit dat diezelfde dag nog de Britse staatssecretaris van Buitenlandse Zaken bezoek kreeg van de Franse ambassadeur die hem vertelde dat de Franse regering erg verontrust was door de brief die Koningin Wilhelmina naar de Franse President had gezonden. Volgens de ambassadeur bleek uit Wilhelmina's schrijven dat de Nederlandse regering wellicht van plan was om met de Duitsers te gaan onderhandelen. Dit des te meer zes dagen daarvoor, op 8 mei 1940, de Nederlandse pers nog uit de mond van prinses Juliana had vernomen dat het Huis van Orange zijn post nooit verlaat (*bron: [Gerard's WOII blog](#)*).

Tijdens de Tweede Wereldoorlog:

Door de onwettige 'zetelverplaatsing' naar Engeland kreeg Nederland dus naast een militaire bezetting tevens een Duits burgerlijk bestuur onder Seyss-Inquart dat extra noodlottig is geworden voor het joodse deel van de Nederlandse bevolking. In België en Denemarken - waar de vorsten wel op hun post zijn gebleven - heeft het overgrote deel van de joden de oorlog overleefd. In België was dit 90% van de Belgische- en 60% van de buitenlandse joden (meest afkomstig uit Duitsland en Centraal Europa). Mede door toedoen van de Deense koning heeft in Denemarken zelfs 99% van de joden de oorlog overleefd. Dit in tegenstelling tot Nederland, waar maar 20% van de joden de oorlog heeft overleefd. België en Denemarken kenden dan ook geen 'Westerbork'. (*Bronnen: I. Gutman, 'Encyclopedia of the Holocaust' en Nanda van der Zee, De Groene Amsterdammer, 14 mei 1997.*) (*bron: [Gerard's WOII blog](#)*)

Op 18 mei 1940 bracht [Adolf Hitler](#) decreet no. 1 uit over de regeringsbevoegdheden in Nederland.

Op 25 mei 1940 laat Rijkscommissaris [Seyss-Inquart](#) voor het bezette Nederlandsche gebied aan het Nederlandsche volk een oproep uitgaan dat hij met intrede van den dag het hoogste regeringsgezag in het civiele ressort in Nederland heeft overgenomen. Bij verordening van 29 mei 1940 heeft Rijkscommissaris Seyss-Inquart alle bevoegdheden in Nederland, die door de Grondwet en de wetten aan de koning en de regering zijn toegekend, overgenomen.

Rijkscommissaris [Seyss-Inquart](#) benoemt en ontslaat:

1. de leden van den Hoge Raad;
2. de procureur-generaal en de advocaten-generaal bij den Hoge Raad;
3. de presidenten der Gerechtshoven;
4. de procureurs-generaal bij de Gerechtshoven.
5. De overige rechterlijke ambtenaren worden benoemd en ontslagen door den secretaris-generaal van justitie (thans [Joris Demmink](#)), tenzij de rijkscommissaris de benoeming of het ontslag aan zich houdt

Op 5 juni 1940 maakt Rijkscommissaris Seyss-Inquart in overeenstemming met het decreet van Hitler en zijn verordening de volgende benoemingen bekend:

1. voor Bestuur en Justitie, Dr. Friedrich Wimmer;
2. voor Openbare Veiligheid, SS-Brigadeführer Hanns Rauter (Hoogere SS- en Politieleider);
3. voor Financiën en Economische Zaken, Dr. Hans Fischboeck;
4. voor Bijzondere Aangelegenheden, Reichsamtsleiter Fritz Schmidt.
5. tot Vertegenwoordiger van het Ministerie van Buitenlandsche Zaken, Gezant Otto Bene;

6. tot Gevolmachtigde voor de Nederlandsche Bank den Ministerialdirektor voor bijzondere aangelegenheden, Staatsrat H.C.H. Wohlthat.
7. tot chef van de Hoofdafdeling op het bureau van den Rijkscommissaris voor het bezette Nederlandsche gebied, Ministerialrat Dr. Hans Piesbergen.

Achtergrond: Het bezette Nederland werd in mei 1940 onderworpen aan een Duits burgerbestuur onder leiding van *Reichskommissar für die besetzten Niederlande* (rijkscommissaris voor het bezette Nederland) Arthur Seyss-Inquart. Rauter was als HSSPF ondergeschikt aan Himmler, maar tegelijkertijd was hij als *Generalkommissar für das Sicherheitswesen* (commissaris-generaal voor veiligheid) de ondergeschikte van Seyss-Inquart.

De bovenbouw van de Nederlandse regering (centrale macht) werd daarmee gevormd door:

1. rijkscommissaris Seyss-Inquart
2. de vier commissarissen generaal: Dr. Friedrich Wimmer (bestuur en justitie), Hanns Rauter (voor Openbare Veiligheid den SS-Brigadeführer), Dr. Hans Fischboeck (Financiën en Economische Zaken), Fritz Schmidt (Bijzondere Aangelegenheden den Reichsamtseiter)
3. de gevolmachtigden van den rijkscommissaris voor de provinciën: de commissarissen der koningin tijdens de Tweede Wereldoorlog al dan niet voorzien van een speciale gevolmachtigde commissaris, zoals Kreisleiter Schmidt dat was in Limburg.
4. de vertegenwoordiger van het Ministerie van Buitenlandsche Zaken Otto Bene
5. de Duitse gevolmachtigde voor de Nederlandse Bank Dr. Hans Piesbergen.

Vanaf dit moment benoemt en ontslaat de rijkscommissaris:

1. de leden van den hoogen raad (de Hoge Raad);
2. den procureur-generaal en de advocaten-generaal bij den hoogen raad (de Hoge Raad);
3. de presidenten der gerechtshoven;
4. de procureurs-generaal bij de gerechtshoven.

De overige rechterlijke ambtenaren worden benoemd en ontslagen door den secretaris-generaal van justitie, tenzij de rijkscommissaris de benoeming of het ontslag aan zich houdt. (bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)). Hiermee heeft de secretaris-generaal van justitie een dictatoriale macht over alle rechtelijke ambtenaren.

Dit geeft een verklaring voor het feit dat huidig secretaris-generaal Joris Demmink (VVD) door huidig verantwoordelijk minister [Ivo Opstelten](#) (VVD) van Veiligheid en Justitie niet uit zijn functie kan worden ontzet en ook niet strafrechtelijk kan worden vervolgd voor het misbruik van minderjarige kinderen waarvan vele bewijzen zijn (bron: boek [‘De Demmink doofpot’](#)).

Rijkscommissaris Arthur Seyss-Inquart heeft aan de secretarissen-generaal van de verschillende departementen onder meer de volgende gedelegeerde bevoegdheden gegeven:

- dat ze mogen sub-delegeren aan anderen;
- dat ze rechtsvoorschriften in de vorm van ‘besluit’ of ‘beschikking’ mogen uitvaardigen;
- dat ze de Nederlandse wet kunnen wijzigen, aanvullen of buiten werking stellen en van de grondwet kunnen afwijken;

Daarmee hebben de secretarissen-generaal van de verschillende departementen een dictatoriale macht verkregen (bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)).

Provinciaal Recht: is op 1 september 1941 in werking getreden.

Vanaf dit moment zijn de beginselen van het nieuwe provinciaal recht:

1. dat de Commissaris der provincie de wetgevende en de uitvoerende macht heeft;
2. dat de Commissaris der provincie de aanwijzingen van het centrale gezag moet opvragen;

De provincie is daarmee nog slechts een administratief onderdeel van de Staat (bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)).

Gemeenterecht: is op 1 september 1941 in werking getreden.

Vanaf dit moment zijn de beginselen van het nieuwe gemeenterecht:

1. dat de gehele bestuursmacht der gemeente in handen van één persoon, zijnde de burgemeester, is gelegd; dat de raad en het college van burgemeester en wethouders zijn uitgeschakeld en dat de burgemeester alleen de regelende en uitvoerende macht in de

gemeente heeft. Hieruit volgt dat de burgemeester alléén verantwoordelijk is voor het door hem gevoerde bestuursbeleid.

2. dat de gemeente slechts een administratief onderdeel is van de Staat. De gemeente kan zich tegenover hogere organen (de provincie, het rijk) niet meer beroepen op haar zelfstandigheid, doch is gebonden aan de aanwijzingen van de hogere organen. Met andere woorden: het is gedaan met de z.g. autonomie der gemeente.

De gemeente is daarmee nog slechts een administratief onderdeel van de Staat dat onder toezicht staat van de Commissaris der provincie en het rijk (bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#))

Welke eed (belofte) leggen de rechterlijke ambtenaren af?

De rechterlijke ambtenaren zweren (beloven), dat zij het in het bezette Nederlandsche gebied geldende recht getrouw zullen toepassen en naleven. Daarom heeft de Hoge Raad van het voortgezette Hitler-kabinet vanuit de geheime Bilderberg conferenties met haar [Pikmeer arresten](#) op 23 april 1996 en 6 januari 1998 ambtenaren strafrechtelijk immuun en daarmee boven de wet verklaard.

Hoe staat het met de beide kamers der staten-generaal?

Verkiezingen voor de kamers worden niet meer gehouden. De kamers zijn niet afgeschaft, doch haar werkzaamheden blijven tot nader order rusten. De leden der staten-generaal zijn van de verplichtingen ontheven, die uit het lidmaatschap voortvloeien. De uit het lidmaatschap voortspruitende bevoegdheden en aanspraken komen hun niet meer toe. Om die reden heeft Wilhelmina (die geen koningin meer was) op 24 juni 1945 de minister-president en de ministers in het eerste naoorlogse kabinet '[Schermehom-Drees](#)' zelf benoemd. Als het eerste kabinet na de Tweede Wereldoorlog niet democratisch is gekozen maar is benoemd door Wilhelmina (die geen koningin meer was) dan zijn daarmee alle opvolgende kabinetten per definitie niet democratisch gekozen en zijn alle kabinetten daarna ([vanaf kabinet Beel I](#)) niet bestaande kabinetten die uitvoering hebben gegeven aan het voortgezette Hitler-Kabinet vanuit voormalig Nederlands Grondgebied.

(bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#))

Na de Tweede Wereldoorlog:

Op 5 mei 1945 wordt in Nederland gevierd dat Duitsland op 5 mei capituleerde in West-Nederland. Op die datum zou in Hotel De Wereld te Wageningen de capitulatie zijn getekend tussen de Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes, in het bijzijn van Prins Bernhard. De overeenkomst werd op 6 mei getekend in de naast Hotel de Wereld gelegen Aula van de toenmalige Landbouwhogeschool. **Prins Bernhard was daarbij niet aanwezig.** De akte zelf, aanwezig in het Gemeentearchief Wageningen, is gedateerd Wageningen 5 mei 1945.

In werkelijkheid betrof het slechts een overeenkomst over de technische uitwerking voor Duitse troepen in Nederland van de capitulatie op 4 mei van Duitse troepen in noordwest-Europa. (bron: [Wikipedia](#)). Hiermee is het bewijs geleverd dat door toedoen van [Prins Bernhard](#) niemand namens het Nederlands Staatshoofd en/of Regering de capitulatie van Duitsland (het Hitler-kabinet) heeft ondertekend en ook niemand bij de ondertekening door de niet gemachtigde Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes aanwezig is geweest.

Grondwettelijk betekent dit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 volwaardig onderdeel uitmaakt van Duitsland. Nu ondertekening ervan niet heeft plaatsgevonden betekent dat Nederland vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat en de bezetting vanuit het Hitler-kabinet op het voormalige grondgebied van Nederland na 5 mei 1945 is doorgedaan.

Met deze voorkennis heeft [Jan Donner](#) als raadsheer van de [Hoge Raad](#), zonder afstand te nemen van het beleid van de Hoge Raad tijdens de bezetting, op 5 mei 1945 tot 8 november 1946 weer kunnen terugkeren als raadsheer bij de Hoge Raad voor de voortzetting van het Hitler-Kabinet onder voorzitterschap van de opvolgende koninginnen [Wilhelmina](#), [Juliana](#) en [Beatrix](#), vanaf 1954 aangestuurd vanuit de geheime [Bilderberg Conferenties](#) onder aansturing van de opvolgende voorzitters [Prins Bernhard](#), [Koningin Beatrix](#) en [Étienne Davignon](#).

Omdat op 5 mei 1945 in Nederland het [Hitler-kabinet](#) niet is beëindigd en koningin Wilhelmina geen staatshoofd meer was kon ook niet worden overgegaan tot het uitschrijven van democratische verkiezingen voor het vormen van het naoorlogse kabinet. Om die reden heeft Wilhelmina (die geen koningin meer was) op 24 juni 1945 de minister-president en de ministers in het eerste naoorlogse kabinet '[Schermershoorn-Drees](#)' zelf benoemd. Dit door koningin Wilhelmina benoemde illegale kabinet heeft in november 1945 Jan Donner aangesteld als **voorzitter Centrale Raad voor de zuivering van het bedrijfsleven** wat hij tot 1949 is gebleven.

Dit door Wilhelmina eerste benoemde naoorlogse kabinet '[Schermershoorn-Drees](#)' kabinet is op 3 juli 1946 door Wilhelmina (die geen koningin meer was) ontslagen nadat er in mei 1946 Tweede Kamerverkiezingen hadden plaatsgevonden, waaruit het zogenaamde democratisch gekozen PvdA/KVP '[kabinet-Beel I](#)' is gevormd. Kabinet Beel I en de daarop volgende kabinetten, tot en met het huidige kabinet Rutte, zijn daardoor geen democratisch gekozen kabinetten **en daarmee illegaal**. Als het eerste kabinet na de Tweede Wereldoorlog niet democratisch is gekozen maar is benoemd door Wilhelmina (die geen koningin meer was) dan zijn daarmee alle opvolgende kabinetten per definitie niet democratisch met de koning(in) als staatshoofd. Daarom worden in Nederland onder druk van de deze illegale kabinetten de minister-president, de ministers, de staatssecretarissen, de commissarissen van de koningin en de burgemeesters niet gekozen maar door het staatshoofd beëdigd of benoemd. Daarom blokkeert Koningin Beatrix onder druk van de deze illegale kabinetten het plan van de Tweede Kamer om de beëdiging van nieuwe ministers openbaar te maken, in plaats van achter gesloten deuren. Ze wil er geen camera's bij hebben. Dat heeft ze premier Rutte laten weten, melden betrouwbare bronnen aan RTL Nieuws.

Op 3 juli 1946 beëdigd de niet meer zijnde koningin Wilhelmina de nieuwe illegale bewindslieden uit het kabinet-Beel I. Dit illegale kabinet Beel I benoemd op 8 november 1946 Jan Donner tot president van de illegale Hoge Raad der Nederlanden dat hij tot 1 maart 1961 is gebleven. Als waardering daarvoor heeft Louis Beel vanaf 1959- 1972 vice-president van de illegale Raad van State mogen zijn en vanaf van 21 november 1956 tot 11 februari 1977 Minister van Staat (adviseur van koningin Juliana).

Na 8 november 1946 beslist de Centrale Zuiveringsraad onder voorzitterschap van illegaal president [mr. dr. Jan Donner](#) van de Hoge Raad dat de economische collaborateurs [als Damme](#) (maar ook Philips voerde orders uit voor Duitse organisaties) niet zouden worden vervolgd. Damme sr. is echter in 1949 'geclausureerd en onvoorwaardelijk' buiten vervolging gesteld. De reden daarvoor luidt volgens Melhuizen als volgt:

'In de zaak Werkspoor zijn belangrijke maatschappelijke krachten achter de schermen actief geweest om de rechtsgang te beïnvloeden.' Dat kwam onder meer omdat Damme sr. een vooraanstaand lid was van het 'wij circuit': Hij was voorzitter van de Stichting van de Arbeid, commissaris van de Nederlandsche Bank en bevriend met de socialistische premier Willem Drees, met de liberale politicus en werkgeversvoorzitter mr. D. U. Stikker en kwam bij prins Bernhard over de vloer.

Bovendien was Werkspoor in de race om voor 200 miljoen gulden aan spoorwagematerieel aan Argentinië te leveren. In die tijd een mega-order, die zeer van belang werd geacht voor de wederopbouw van ons land. En daarmee had het kabinet Drees een belangrijk argument in handen om Damme sr., zoals zoveel andere vooraanstaande industriëlen, te ontzien. Het land moest weer opgebouwd worden en de industrie, die de oorlog zo goed had doorstaan, was daarbij broodnodig. Melhuizen noemt dat 'opportunisme in dienst van de wederopbouw'

Dat de megaorder binnengehaald moest worden blijkt wel uit het feit dat Werkspoor gesanctioneerd **30 miljoen gulden aan steekpenningen** mocht betalen aan dictator Juan Peron. Prins Bernhard mocht in 1951 aan Evita Peron het Grootkruis in de Orde van Oranje Nassau uitreiken. Het idee was van diezelfde Stikker, in zijn functie als minister van buitenlandse zaken, onder het motto, 'het kost zo weinig en het geeft zoveel genoeg'. Bovendien had [prins Bernhard](#) voor Evita Peron 'een paarlen collier' ter waarde van dertigduizend gulden meegekregen.

De overheersende gedachte van de wederopbouw en de noodzaak om het bedrijfsleven niet teveel voor de voeten te lopen heeft tot een stroom aan 'demarches' (beïnvloeding van de rechtsgang) geleid door achtereenvolgende illegale ministers van justitie, die daarbij werden geholpen door bevriende

'captains of industry'. Een centrale figuur in dit spel was mr.dr.J. Donner, president van de Hoge Raad en voorzitter van de Centrale Zuiveringsraad voor het bedrijfsleven ([bewijs](#))

Het voorkeursbeleid van voorzitter [mr. dr. Jan Donner](#) ten aanzien van economische collaborateurs had succes: van de 32.000 gevallen van economische collaboratie kwamen er uiteindelijk circa 700 voor de strafrechter. Dat waren de industriëlen met pech, veelal aannemers, de 'bunkerbouwers'. "Dat waren gewoon patjepeeeërs, die hadden hun afkomst niet mee", zegt Meihuizen cynisch. "Ze hadden zich bovendien schuldig gemaakt aan de meest zichtbare vorm van economische collaboratie: die bunkers kon iedereen zien. Dat gold in veel mindere mate voor het bankwezen. Dat kwam dan ook vrijwel ongeschonden weer uit de strijd." ([bewijs](#)).

1953: [André Donner](#) (ARP) was vanaf 17 april 1950 tot 6 januari 1954 lid van de Staatscommissie-Van Schaik die de [herziening van de Grondwet van 1953](#) heeft voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#)).

"De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten."

De definitie van "verdrag" met vreemde Mogendheden heeft deze illegale [Grondwetscommissie 1950 Commissie- Van Eysinga](#), in het plenaire verslag van 16 september 1950 als volgt vastgelegd ([bewijs](#)):

"Zonder op volledigheid aanspraak te maken, laat de Commissie hier volgen een lijstje van de meest bekende benamingen; Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d'Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum."

Hiermee zit vanaf 1953 in Nederlandse Grondwet verankerd dat de grondwettigheid van Verdrag, Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d'Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum, etc. met vreemde Mogendheden niet gerechtelijk mag worden getoetst.

Omdat de grondwettigheid van een Verdrag, Conventie, Handvest, Covenant, Statuut, Akte, Accoord, Schikking, Verklaring, Declaratie, Protocol, Proces-verbaal, Overeenkomst, Brief, Nota, Arbitragecompromie, Memorandum, e.d. niet door de rechter mag worden beoordeeld, betekent dat die niet mag worden getoetst aan de Grondwet (art. 94 Grondwet, Ned), waardoor die binnen Nederland geen geldende wettelijke toepassing hebben. [André Donner](#) heeft dat allemaal kunnen doen zonder daarbij ook maar enig risico te lopen. Zijn vader [Jan Donner](#) was toen (van 1946 tot 1961) immers president Hoge Raad der Nederlanden.

Van 29 tot 31 mei 1954 was de eerste Bilderbergconferentie in Hotel De Bilderberg in Oosterbeek. Initiatiefnemers waren o.a. de [Pool Józef Retinger](#), [Unilever](#)-topman [Paul Rijkens](#), de [Belgische](#) ex-premier [Paul van Zeeland](#) en [prins Bernhard](#). Vanuit deze en alle opvolgende geheime Bilderberg conferenties werd en wordt nog steeds vanuit voormalig Nederlands grondgebied door de opeenvolgende illegale Nederlandse Kabinetten het Hitler-Kabinet voortgezet onder voorzitterschap van resp. Prins Bernhard, koningin Beatrix en Étienne Davignon.

Op 25 maart 1957 werd het "Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap" gesloten en ondertekend door:

- [Paul-Henri Spaak](#) en [Jean-Charles Snoy et d'Oppuers](#) namens [België](#).

- [Konrad Adenauer](#) en [Walter Hallstein](#) namens [West-Duitsland](#).
- [Christian Pineau](#) en [Maurice Faure](#) namens [Frankrijk](#).
- [Antonio Segni](#) en [Gaetano Martino](#) namens [Italië](#).
- [Joseph Bech](#) en [Lambert Schaus](#) namens [Luxemburg](#).
- [Joseph Luns](#) en [Hans Linthorst Homan](#) namens [Nederland](#).

Men spreekt ook wel van de *Verdragen van Rome*. Hieronder worden dan het bovenstaande verdrag ter oprichting van de EEG en het gelijktijdig gesloten verdrag ter oprichting van de [Euratom](#) bedoeld. Euratom was bedoeld voor het beheer van gemeenschappelijke ontwikkeling van [kernenergie](#) (voor vreedzame doeleinden).

Met het tekenen van dit verdrag door Paul-Henri Spaak (Belgisch Socialistische Partij) namens de regering Van Acker IV (BSP/PSB, Liberalen) hebben België, Luxemburg, Frankrijk, Italië en West-Duitsland zich gebonden aan Nederland en daarmee aan het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet onder leiding van Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn), bestuurt vanuit de geheime Bilderberg-conferenties zonder het te hebben laten toetsen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof. Daarmee is ook België zijn onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van Nederland, evenals Luxemburg, West-Duitsland, Frankrijk en Italië. Deze Europese Gemeenschap heeft zich daarna uitgebreid tot de Europese Unie met 27 lidstaten, een grondgebied van 4.324.782 km² en ongeveer 500 miljoen inwoners bestaande uit de volgende landen:

- | | | | |
|--|---|---|---|
| •  België | •  Frankrijk | 1.  Luxemburg | •  Slovenië |
| •  Bulgarije | •  Griekenland | 2.  Malta | •  Slowakije |
| •  Cyprus | •  Hongarije | 3.  Nederland | •  Spanje |
| •  Denemarken | •  Ierland | 4.  Oostenrijk | •  Tsjechië |
| •  Duitsland | •  Italië | 5.  Polen | •  Verenigd Koninkrijk |
| •  Estland | •  Letland | 6.  Portugal | |
| •  Finland | •  Litouwen | 7.  Roemenië | |

Daarmee hebben Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn) vanuit voormalig Nederlands grondgebied in vreedstijd het derde Duitse Rijk weten te realiseren met aan het hoofd de niet democratisch gekozen Europees President Herman van Rumpuy (CD&V), qua grondgebied de zevende plek in op de wereldranglijst en qua bevolkingsaantal - na [China](#) en [India](#) - de derde. [André Donner](#) was vanaf **7 oktober 1958 tot 29 maart 1979** lid Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg en vanaf **1984 tot 1987** lid Europees Hof voor de Mensenrechten, waarmee Piet Hein Donner als huidig vice-president van de Nederlandse Raad van State zowel het Hof van Justitie van de Europese Unie te Luxemburg, als wel het Europese Hof voor de rechten van de mens in Straatsburg volledig in zijn wurggreep heeft, evenals alle Nederlandse advocaten die de eed aan de koningin daarvoor hebben afgelegd.

Op 1 januari 1958 werd het "[Benelux-verdrag](#)" van kracht dat werd ondertekend door:

- [Paul-Henri Spaak](#), minister van Buitenlandse Zaken namens België.
- [Eelco Nicolaas van Kleffens](#), minister van Buitenlandse Zaken namens Nederland.
- [Joseph Bech](#), minister van Buitenlandse Zaken en wijnbouw namens Luxemburg.

Met het tekenen van dit verdrag door Paul-Henri Spaak (Belgisch Socialistische Partij) namens de regering Van Acker IV (BSP/PSB, Liberalen) hebben België en Luxemburg zich gebonden aan Nederland en daarmee aan het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet onder leiding van Beatrix, Juliana en Étienne Davignon. Dit alles bestuurt vanuit de geheime Bilderberg-conferenties zonder het te hebben laten toetsen aan het [Belgisch Grondwettelijk Hof](#). Daarmee is ook België door toedoen van voormalig minister [Paul-Henri Spaak](#) van Buitenlandse Zaken haar door voormalig [koning Leopold III](#) (vader van huidig [Koning Albert II](#)) in gevangenschap verdedigde onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van het vanuit Nederland voortgezet Hitler-kabinet.

Met het ondertekenen van dit verdrag zit België gebonden aan een samenwerkingsverband tussen Nederland en België om onderling vrij goederen te kunnen transporteren en een uniform tarief te hanteren voor goederen van buiten de Benelux. Sinds het verdrag van 1958 is de Benelux een economische unie. Dit betekent dat vanaf dat moment Nederland zonder problemen elk soort gevaarlijk afval kan dumpen in België en dat ook heeft gedaan.

1962: als gevolg van de in 1953 doorgevoerde Grondwetswijziging, die door [André Donner](#) tot stand is gekomen, is voor Vice-President [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) en Voorzitter [Koningin Juliana](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [kabinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op 21 april 1962 de [Bestrijdingsmiddelenwet](#) van kracht heeft verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat niet meer door een rechter mag worden beoordeeld ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#)).

De grootaandeelhouders van [Shell](#)/Billiton (waaronder het [Koninklijk Huis](#) en de [Nederlandse Staat](#)) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#), [bewijs 5](#)).

Achteraf is men erachter gekomen dat deze met de hulp van [André Donner](#) ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zal leiden tot niet meer te betalen schadeclaims richting [Shell](#)/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat). Dit vanwege het simpele feit dat een "**Overeenkomst**" of "**Verdrag**" waarvan de grondwettigheid door toedoen van André Donner niet meer door een rechter mag worden beoordeeld geen "**Wet**" is, zoals de Bestrijdingsmiddelenwet.

1971: Op 29 maart 1971 bracht de Staatscommissie Cals-Donner (1967-1971) onder leiding van de voormalige premier Jo Cals (KVP) en voormalig Andre Donner (ARP) als voormalig lid van het Europese Hof van Justitie in opdracht van het [Kabinet-De Jong](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) in een eindrapport advies uit over een grondwetsherziening en de Kieswet. De adviezen van de commissie leidden tot een algehele herziening van de Grondwet in 1983 en goedkeuring van de Kieswet in 1989. De meest belangrijke wijziging was het opnemen van artikel 120 in deze algehele herziene Grondwet, dat luidt:

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen".

De formulering van deze bepaling komt uit de Grondwet van 1953 (artikel 60), maar werd pas met de Grondwet van 1983 een zelfstandig artikel.

1972: 4 april 1972: Voormalig premier [prof. dr. J.E. de Quay](#) schrijft in zijn [dagboek aantekeningen](#) over [dr. F.J.M.A.H. \(Frans\) Houben](#) en zijn zoon [mr. F.J.M. \(Frank\) Houben](#) letterlijk het volgende: *"Toen naar Den Haag alwaar gegeten met Zijlstra, de Pous, de Jong en Stijkel. Gesproken over de linkse contacten en Beatrix –via de Houben-clan. Met de „Houben-clan“ wordt de familie Houben bedoeld waarvan Frank Houben, tot vorig jaar commissaris van de Koningin in Noord-Brabant nog steeds een innige relatie heeft met het koningshuis. Hij speelde onder meer een grote rol bij de inburgering van Máxima"*

[Jelle Zijlstra was een bekwame en gezagvolle econoom van ARP-huize. Hoewel hij zichzelf niet als politicus beschouwde, was hij tweemaal lijsttrekker van de ARP. Werd als premier van interim-kabinet een populair politicus, mede door een oudejaarsconference van Wim Kan. Nadien president van de Nederlandsche Bank.]

1975: Bij besluit d.d. 25 september 1975 verleende voormalig burgemeester Mr. F.J.M. (Frank) Houben en wethouders van Luyksgestel aan houthandelaar C. Tissen bouwvergunning voor de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis met de opgelegde verplichting dat uitsluitend ([arseen en chroom VI houdende](#)) wolmanzouten als conserveringsmiddel mogen worden gebruikt en dat bij ingebrekestelling daarvan voor iedere dag FI 1000,- (duizend gulden) aan gemeente Luyksgestel moet worden betaald ([bewijs](#)). Hiermee is feitelijk komen vast komen dat Mr. F.J.M. (Frank) Houben (CDA), kamerheer en huisvriend van de Koninklijke familie en getuige van het huwelijk van [Willem-Alexander](#) met [Maxima](#), zijn voormalige functie als burgemeester van de gemeente [Luyksgestel](#) daarvoor in zeer ernstige mate heeft misbruikt om de (groot)aandeelhouders van Shell (het Koninklijk Huis en de Staat Der Nederlanden) daarmee onrechtmatig met vele miljarden euro's te verrijken.

1976: onder voorzitterschap van [André Donner](#) heeft de [Commissie van Drie](#) onderzoek gedaan naar de betrokkenheid van [Prins Bernhard](#) in de [Lockheedaffaire](#). De familie Donner heeft dit alles om redenen zoals hierboven omschreven in de doofpot kunnen houden en de hierboven feitelijk bewezen illegale monarchie gered. Dit vanwege het feit dat ten tijde van dit onderzoek Jan Donner (de vader van André Donner) als Minister van Staat persoonlijk adviseur was van koningin Juliana en Piet Hein Donner (de zoon van André Donner) toen ambtenaar was bij het directoraat-generaal buitenlandse economische betrekkingen van het ministerie van Economische Zaken. Vanaf dat moment heeft Piet Hein Donner koningin Juliana en daarna Beatrix **volledig in zijn wurggreep**. Deze wurggreep is zodanig groot dat [Piet Hein Donner](#) daarmee zelf heeft kunnen bepalen dat koningin Beatrix hem vanaf 1 februari 2012 moest benoemen als nieuwe Vice-President van de Raad van State.

1983: [kabinet Lubbers I](#) stemt in met de vanaf 1967 tot 1971 door [André Donner](#) voorbereide [algehele herziening van de Grondwet 1983](#) met daarin het zelfstandig opgenomen artikel 120, dat luidt ([bewijs](#)):

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Door hiervan in 1983 het zelfstandige artikel 120 in deze algehele herziene Grondwet op te nemen met toevoeging van "**Wetten**" is het schade-aansprakelijkheidsprobleem vanuit 16,5 miljoen Nederlanders en 500 miljoen Europeanen richting [Shell/Billiton](#) (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) vanwege de op 21 april 1962 ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet weggenomen. Daarmee heeft [André Donner](#) voor Vice-President [Willem Scholten](#) (CDA) en Voorzitter [Koningin Beatrix](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [Kabinet Lubbers I](#) (CDA en [VVD](#)) heeft beslist dat bij de toelating van bestrijdingsmiddelen niet meer mag worden getoetst aan de volgende hieronder ingelaste artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet:

[Artikel 1 Grondwet](#)

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

[Artikel 21 Grondwet](#)

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

[Artikel 22 Grondwet](#)

- 1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.**
- 2. Bevordering van voldoende woongelegenheid is voorwerp van zorg der overheid.**
- 3. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.**

Daarmee heeft [André Donner](#) met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de politieke partijen CDA en VVD weten te bewerkstelligen dat bedrijven als Shell/Billiton/Budelco onder de dekmantel van "**duurzaamheid**" met miljarden euro's aan overheidssubsidie (belastinggeld) via bestrijdingsmiddelen (waaronder Superwolmanzout-Co) wereldwijd miljarden kilogrammen **valselijk geëtiketteerd** zeer giftige **kankerverwekkende** stoffen als **arseenzuur** en **chroomtrioxide (chroom**

VI), zijnde **hoogproblematisch gevaarlijk afval** van met name **Billiton/Shell/Budelco**, via geïmpregneerd hout bij de consumenten in huizen en tuinen zijn gedumpt zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kan en mag worden opgetreden. [André Donner](#) heeft dat in de periode vanaf 1967 tot 1971 weten te bewerkstelligen. Dit met de wetenschap dat dezelfde [André Donner](#) in diezelfde periode (vanaf 7 oktober 1958 tot 29 maart 1979) lid was van het [Hof van Justitie](#) der Europese Gemeenschappen te Luxemburg betekent dat hij dit ook in die hoedanigheid heeft gedaan, waarmee het Hof van Justitie van de Europese Unie en daarmee het Gerecht door huidig vice-president Piet Hein Donner (CDA) van de Nederlandse Raad van State chantabel is geworden.

Omdat vanaf 1 januari 1958, vanwege het afgesloten [Benelux-Verdrag](#), daarmee onlosmakelijk aan België zit verbonden was dit illegale [kabinet Lubbers I](#) daartoe niet bevoegd en had de grondwettigheid van dit zelfstandige artikel 120 in de Nederlandse Grondwet moeten worden getoetst door het [Belgische Grondwettelijke Hof](#) aan de [Belgische Grondwet](#).

1984: Met het Tweede Kamerstuk van 13 juni 1984 (Tweede Kamer, vergaderjaar 1983-1984, 18100 XI nr. 113) deelde voormalig minister [Pieter Winsemius](#) (VVD) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer de Tweede Kamer der Staten-Generaal mede dat hij inzake de oprichting van het bedrijf 'AVR Chemie BV' een intentieverklaring heeft opgesteld en daarover reeds overeenstemming heeft bereikt met de vertegenwoordigers van de tien toekomstige participanten in dat nieuwe bedrijf, zijnde: de Staat der Nederlanden (10 % tevens voorzitter), de gemeente Rotterdam (45%) en acht petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical)(samen 45%). De Nederlandse overheid (Staat der Nederlanden en de gemeente Rotterdam) hadden een meerderheidsbelang en daarmee de volledige zeggingschap over dit nieuwe chemisch afvalverwerkende bedrijf 'AVR Chemie BV'. Daarmee hebben Pieter Winsemius als oprichter (VVD) en de opvolgende ministers [Ed Nijpels](#) (VVD), Hans Alders (PvdA), Margreeth de Boer (PvdA), Jan Pronk (PvdA) van VROM weten te bewerkstelligen dat 'AVR Chemie BV' en daarmee de acht petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) met de hulp van dekmantelbedrijven (als houtimpregneerbedrijven en loonwerkbedrijven) onder de dekmantel van "duurzaamheid" met grote bedragen aan overheidssubsidie vanaf 1986 alle Nationale, Europese en Internationale wetten, waaronder Europese Richtlijnen, Verordeningen en Verdragen hebben overtreden zonder daarvoor strafrechtelijk te kunnen worden vervolgd. Voor de gigantische mens- en milieuvernietigende gevolgen daarvan lees het artikel "[Artikel "Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben"](#)" van [Pamela Hemelrijk](#) van 2 oktober 2003 (voor gehele artikel lees: <http://www.sdn.nl/pamela-14.htm>). Dit artikel was het voorwoord van een boek wat Pamela Hemelrijk hierover wilde gaan schrijven. De oorzaak dat Pamela niet tot het schrijven van dat boek kon komen zit hem in de volgende ontwikkelingen: tot 2002 schreef Pamela artikelen en columns voor het Algemeen Dagblad. Nadat twee columns van haar door het AD werden geweigerd plaatste ze haar column "*I saw a dead man win a fight*" over de moord op [Pim Fortuyn](#) en de rol van politiek en media op De Gezonde Roker. Het AD sommeerde haar en [Theo van Gogh](#) de column te verwijderen. Daaraan gaf Pamela Hemelrijk geen gevolg. In 2002 werd ze geschorst, volgens het AD omdat ze bij de uitreiking van de Nieuwspoortprijs voor de beste verkiezingscampagne iemand met een taart wou bekogelen, Hemelrijk sprak dat tegen. Verder zou ze volgens het AD tegen de algemeen manager van Nieuwspoort gevloekt en gescholden hebben toen hij haar vroeg het perscentrum te verlaten.

1987: In het kader van sanering van de zinkassen afkomstig vanuit de zinkfabriek te Budel zijn midden 1980 in Noord-Brabant bodemonderzoeken verricht, zo ook op het bedrijventerrein van [Gebr. van Aarle](#) (buren van [A.M.L. van Rooij](#)) op kosten van de provincie Noord-Brabant door Witteveen en Bos. Uit bodemonderzoek in 1987 is komen vast te staan dat het gehele bedrijventerrein (0,8 hectare) van [Gebr. van Aarle](#) (Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode) zeer ernstig was (en nog steeds is). verontreinigd met arseen, koper en zink tot een concentratie van maar liefst 14 maal de saneringswaarde. Dit als gevolg van de in het verleden opgebrachte zinkassen. Op de locatie waar de Gebr. van Aarle (aan de achterkant van het terrein) al die jaren illegaal hout hadden gedompeld in arseen houdende wolmanzouten bleek ook het grondwater op 2,5 meter diepte ernstig verontreinigd te zijn met arseen tot boven de saneringswaarde. Ook de bermsloot aan 't Achterom (waarvan de gemeente eigenaar is) bleek tot boven de saneringswaarde verontreinigd te zijn met arseen die volledig is toe te schrijven aan de illegale houtimpregneeractiviteiten van Gebr. van Aarle. Omdat dit een openbare sloot is, waarin ook vaak kinderen speelden waren burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht om die sloot af te zetten met hekken, zodat die kinderen daarin niet

konden spelen. **Tot op de dag van vandaag (25 jaar later) heeft [Gebr. van Aarle B.V.](#) deze sterke bodem- en grondwaterverontreinigingen nooit behoeven te saneren.** De oorzaak daarvan ligt bij de met het Koninklijk Huis bevriende mr. F.J.M. (Frank) Houben die vanaf 22 april 1987 commissaris van de Koningin van Noord-Brabant was geworden. Hiermee is feitelijk komen vast komen dat Mr. F.J.M. (Frank) Houben (CDA), kamerheer en huisvriend van de Koninklijke familie en getuige van het huwelijk van Willem-Alexander met Maxima zijn voormalige functie als Commissaris van de Koningin in Noord Brabant daarvoor in zeer ernstige mate heeft misbruikt om de (groot)aandeelhouders van Shell (het Koninklijk Huis en de Staat Der Nederlanden) daarmee onrechtmatig met miljarden euro's te verrijken.

1987: In oktober 1987 begonnen Ad en Leo van Aarle op betreffend sterk verontreinigd bedrijventerrein met graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw voor een kelder, waarin tienduizenden liters houtimpregneervloeistof moest worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden geplaatst. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied, gemeentelijke bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning en in strijd met de Wet bodembescherming. Ik ben om die reden daarover de buurtbewoners gaan informeren en heb daartegen, samen met nagenoeg alle burens, bezwaar aangetekend bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

1987-1988: Eind 1987 en in 1988 heeft H.A.M.A. de Vries, als regionaal-inspecteur van VROM, aan A.M.L. van Rooij (buurman van Gebr. van Aarle) brieven gestuurd met een kopie aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode met daarin de tekst dat het oprichten van een impregneerketel van die omvang een milieucategorie-5 bedrijf betreft waarvan de oprichting in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode en dat alvorens met de bouw ervan kan worden gestart eerst het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) gesaneerd moet zijn. Uit berekeningen uitgevoerd door plaatsvervangend regionaal inspecteur J. Blenkers (die nu in de provincie Zuid Holland nog steeds als inspecteur van het ministerie van VROM werkzaam is) kwam zelfs het bewijs dat op het bedrijventerrein van Gebr. van Aarle meer dan 500 kg arseenzuur zou worden opgeslagen, waarbij in geval van een calamiteit of brand een chemische ramp kan ontstaan van een omvang als die in Seveso (Italië) of Bopal (India) waarvoor vanuit de vijf jaar eerder van kracht geworden Europese Post-Seveso richtlijn een extern veiligheidsrapport met bijbehorend rampenbestrijdingsplan is vereist om de veiligheid van alle omwonenden tot op 500 meter van betreffende locatie te kunnen garanderen. Ondanks deze wetenschap bij de gemeente Sint-Oedenrode, bij betrokken regionaal inspecteurs van het ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en bij F.J.M. (Frank) Houben commissaris van de koningin van Noord Brabant gingen de Gebr. van Aarle onder die omstandigheden gewoon door met het bouwen van betreffende grote kelder ten behoeve van de impregneerketel die later (in 1991) daarop is geplaatst in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in het kritische Dommeldal van Sint-Oedenrode te midden van burgerwoningen (12 woningen van derden binnen slechts 100 meter van het bedrijf) op slechts 20 meter van een groot tuinbouwbedrijf waar tomaten worden geteeld voor de menselijke consumptie. De adviseurs van Gebr. van Aarle waren D. Mouwen (werkzaam voor Unilever) en R. Leegwater (directeur van Hickson Garant B.V., de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan Gbr. van Aarle) die met behulp van subsidie vanuit het ministerie van VROM werkten vanuit Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. waarvan zijzelf aandeelhouder waren. Nagenoeg alle omwonenden waaronder overbuurman Cornelis van Montfort (de oprichter van OLAT), betreffende tuinder Ad de Haas en Alfred Kempe (gemeenteraadslid HvR/PvdA tevens column schrijver bij de lokale krant Midden Brabant) bleven samen met A.M.L. van Rooij bezwaar maken tegen de oprichting van een dergelijk gevaarlijk chemisch bedrijf in ons kritische dommeldalgebied in strijd met het bestemmingsplan, in strijd met de lokale bouwverordening op sterk verontreinigde grond, zonder een vooraf vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning en Wvo-vergunning en in strijd met de Wet bodembescherming. Intussen had ik (A.M.L. van Rooij) hierover wekelijks contact met Cees van Rossum, raadslid bij de DGS (een lokale partij) waarvan Xander van Vessem fractievoorzitter was. Ook had ik hierover al vele brieven geschreven aan hare majesteit de koningin Beatrix en aan verantwoordelijk commissaris van de koningin van Noord Brabant mr. F.J.M. (Frank) Houben. Dit alles echter zonder enig resultaat. Ook heb ik daarover toentertijd veel gesprekken gevoerd met verantwoordelijk burgemeester G.M. van Oerle (CDA) en verantwoordelijk milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart (CDA) van Sint-Oedenrode. In 1991 had ik hen overtuigd dat de oprichting van een dergelijk levensgevaarlijk chemisch bedrijf in een

dergelijk kritisch gebied absoluut niet kan. Verantwoordelijk milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart (CDA) begon daarbij zelfs te huilen. Ik dacht toen; nu is het afgelopen, het tegenovergestelde bleek waar te zijn. Direct daarna werd burgemeester G.M. van Oerle overgeplaatst als burgemeester in Alphen (Noord- Brabant) en kregen wij daarvoor in de plaats burgemeester [P. Schriek](#), voorheen wethouder in Oosterhout. Kort daarna is raadslid [Cees van Rossum](#) overgelopen van de DGS naar de CDA en is voor mij, mijn vrouw, kinderen, vader en moeder een lijdensweg begonnen die zijn weerga niet kent, waarvan u het gevolg hieronder kunt lezen.

1989: Op 7 juli 1989 schrijft het Eindhovens Dagblad over houtimpregneerder C. Tissen "[Hout impregneren zonder het milieu te belasten](#)". Volgens het Eindhovens Dagblad belast houtimpregneerder C. Tissen te Luyksgestel het milieu niet met arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI). De werkelijkheid is echter totaal anders. Houtimpregneerder C. Tissen heeft namelijk zelf berekend en gemeten dat zijn bedrijf jaarlijks ca. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chrom VI) in het hout perst dat nooit meer op zijn bedrijf terugkomt. Arseenzuur en chroomtrioxide zijn zware metalen die in de natuur nooit afbreken en volledig oplossen in water. Dit betekent dat als het geïmpregneerde hout er niet meer is (is verrot), al het arseenzuur en chroomtrioxide in opgeloste vorm in het oppervlaktewater, grondwater en daarmee later ook in ons drinkwater terecht is gekomen, waaruit het technisch niet meer te verwijderen valt. In 2000 schrijft het Eindhovens Dagblad dat 80 miljoen mensen in Bangladesh via het grondwater bedreigd worden met kanker als gevolg van arseen in grondwater. In 2000 schrijft het Eindhovens Dagblad dat de wereldgezondheidsorganisatie (WHO) alarm heeft geslagen over een dreigende ramp in Bangladesh. De helft van de bevolking dreigt besmet te raken door het drinken van met arseen verontreinigd grondwater. Ondanks deze wetenschap en de wetenschap dat hetzelfde met alle 16,5 miljoen Nederlanders staat te gebeuren als gevolg van hun foute artikel over houtimpregneerder C. Tissen, weigert de redactie van het Eindhoven Dagblad hun artikel daarop te rectificeren. (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>)

1989: [kabinet Lubbers II](#) stemt in op 28 september 1989 in met de Kieswet overeenkomstig met de vanaf 1967 tot 1971 door [André Donner](#) voorbereide [algehele herziening van de Grondwet 1983 en Kieswet](#) met daarin het zelfstandig opgenomen artikel 120, dat luidt ([bewijs](#)):

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Daarmee is de grondwettigheid van deze op 28 september 1989 van kracht geworden Kieswet die van kracht is verklaard door het illegale kabinet Lubbers II niet beoordeeld door de rechter. **Daarmee zijn alle verkiezingen die overeenkomstig deze Kieswet vanaf 1989 tot op heden zijn gehouden niet rechtsgeldig en kunnen ook de Tweede Kamer Verkiezingen op 12 september 2012 daarop niet doorgaan.**

1991: Bij brief van 21 januari 1991 schrijft minister J.P.G. (Hans) Alders van VROM (PvdA) aan voormalig Tweede Kamerlid [Remi Poppe](#) van de Socialistische Partij (SP) dat hout dat met koper, chroom, arseen is verduurzaamd in de afvalfase een probleem is. Dit omdat het de norm van 50 ppm arseen voor indeling als chemisch afval in zulk hout meer dan een factor 10 wordt overschreden. In de afvalfase moeten wij dit hout dus inderdaad beschouwen als gevaarlijk afval en als zodanig verwijderen. [28](#), [29](#), [30](#), [31](#). Ondanks deze voorkennis en wetenschap bij verantwoordelijk milieuminister Hans Alders (PvdA) en voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe (SP) dat gewolmaniseerd hout in de afvalfase als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt staan milieuminister Hans Alders en de Tweede Kamer der Staten-Generaal toe:

- dat dit geïmpregneerde hout door iedereen wordt gezaagd en geschaafd en dat het zaagsel, schaafsel en afvalstukken niet verwijderd en verwerkt worden als chemisch afval;
- dat deze afvalstukken van geïmpregneerde hout als niet chemisch afval worden opgestookt in houtkachels, open harden of brandstapels buiten en dat het vrijkomende as (extreem gevaarlijk afval) wordt gebruikt als compost voor in moestuinen e.d.;
- dat zaagsel of houtkrullen van geïmpregneerd hout wordt gebruikt voor onder de kippen, mestkuikens, varkens, koeien, paarden, paardrijbakken e.d.

en dat het in de afvalfase wordt verwerkt in spaanplaat, wordt gestort op stortplaatsen als huishoudelijk afval of met grote bedragen aan overheidssubsidie wordt bijgestookt in de kolengestookte elektriciteitscentrales onder de dekmantel van "*Groene Stroom*" zonder een vereiste milieuvergunning voor het bijstoken van chemisch (gevaarlijk) afval [28](#), [29](#), [30](#), [31](#).

1991: Met deze voorkennis en wetenschap geeft verantwoordelijk milieuminister Hans Alders (PvdA) in 1991 geen uitvoering aan een door Wilbert Willems (Groen Links) ingediende motie nr. 25 (25000:XI) om arseenhoudende wolmanzouten te verbieden, die door 148 van de 150 tweede kamerleden is aangenomen en wordt dit door alle 148 tweede kamerleden die de motie hebben aangenomen geaccepteerd [32](#), [33](#).

1991: Met deze voorkennis en wetenschap heeft voormalig Minister-President [Ruud Lubbers](#) (CDA) bij brief d.d. 29 augustus 1991 (nr. 91M06379) letterlijk het volgende gereageerd aan A.M.L. van Rooij.

“Zeer geachte heer van Rooij; Naar aanleiding van uw brief van 25 augustus jl. deel ik u mede tot geen andere slotsom te komen dan in de brief nr. 91M005605 verwoord. Ik stel er prijs op de correspondentie over het onderwerp, waarover u mij reeds vele malen heeft geschreven, hiermee af te sluiten. Op eventuele volgende brieven zal ik dan ook niet meer reageren.”

Bij brieven d.d. 24 februari 2000 (kenmerk: OOM379324) en 26 augustus 2008 (kenmerk: 3370579) hebben de opvolgende Minister Presidenten [Wim Kok](#) (PvdA) en [Jan Peter Balkenende](#) (CDA) hetzelfde geschreven (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>). Daarmee heeft de Staat der Nederlanden vanaf 29 augustus 1991 bij A.M.L. van Rooij en zijn gezin alle grondrechten afgenomen. Het is hierbij goed te weten dat wereldjournalist [Julius Vischjager](#) met het stellen van een vraag aan voormalig Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA) van de heer Balkenende persoonlijk heeft vernomen dat huidig burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode een persoonlijk goede vriend van hem is (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>).

1992: Op 10 maart 1992 is in Nederland de intentieverklaring uitvoering milieubeleid basismetaalindustrie ondertekend door:

- minister [J.G.M. Alders](#) namens het ministerie van VROM
- minister [dr. J.E. Andriessen](#) namens het ministerie van EZ.
- minister [J.R.H. Maij-Weggen](#) namens het ministerie van V en W
- de heer D. Sonneveld namens het Interprovinciaal Overleg
- [drs. P.Ph. Dordregter](#) namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten
- dr. ir. J. IJff en mr. C. Th. Smit namens de Unie van Waterschappen
- ir. O.H.A. van Royen namens de stichting Basismetaalindustrie en Milieu

Bovengenoemde personen hebben hiermee een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin is beslist dat de 220.000 ton jarosiet die Billiton (Budelco/Shell) jaarlijks aan gevaarlijk afval opslaat in het jaar 2000 moet zijn teruggebracht naar 11.000 ton en dat 209.000 ton daarvan moet worden hergebruikt (zie bijlage 1 blz. 14 en 15 overeenkomst). In deze overeenkomst is aan bovengenoemde deelnemers en de deelnemers uit de overleggroep en taakgroepen een geheimhoudingsplicht opgelegd (zie bijlage 3, blz. 2 en 3 overeenkomst). Overeenkomstig die intentieverklaring moest de metaalindustrie (Billiton/Budelco/Shell) van het Kabinet Lubbers III het concentraat aan zware metalen (arsen, chroom VI, koper) uit jarosiet halen waarvoor de industrie (Hickson Garantor) veel belangstelling had. Hickson Garantor Nederland B.V. verwerkt dit concentraat aan zware metalen (feitelijk extreem gevaarlijk afval) in haar bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co en verkoopt betreffend bestrijdingsmiddel aan o.a. de houtimpregneerbedrijven in Nederland, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle B.V. Voor dit alles hebben de Ministers van VROM en EZ enorme bedragen aan overheidssubsidie (gemeenschapsgeld) uitgegeven en doen dat nog steeds. Het gaat om o.a. enorme hoeveelheden arsen, chroom VI en koper uit jarosiet (zinkafval) die Billiton (Budelco/Shell) wereldwijd via dekmantelbedrijf Hickson Garantor is gaan verkopen om het vervolgens via de houtimpregneerbedrijven, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle B.V., bij de door minister J.G.M. Alders van VROM opzettelijk onjuist voorgelichte consumenten, in de tuinen te dumpen (<http://www.stelling.nl/kleintje/386/Vanrooij.htm>).

1992: De op komst zijnde Europese Verordeningen beginnen met hun voorbereiding daartoe zo'n 5 jaar eerder. Op 6 april 1992 heeft staatssecretaris [Hans Simons](#) (PvdA) van VWC op eigen houtje (zonder vergunninghouder Hickson Garantor Nederland BV daartoe heeft verzocht) het etiket van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co vervalst van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide. Dit met de wetenschap dat het in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur is gebleven en dat arseenzuur veel gevaarlijker is als arseenpentoxide. Bijna 5 jaar later op 27 januari 1997 treedt de

Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) in werking en moet lidstaat Nederland binnen 4 weken daarna aan de Europese Commissie alle relevante en beschikbare informatie verstrekken over de blootstelling van mens en milieu aan arseenzuur. Deze risicobeoordeling wordt uitgevoerd door de Commissie in het kader van de te starten herzieningsprocedure krachtens de artikelen 69, 84 en 112 van het toetredingsverdrag voor de bepalingen die in de nieuwe lidstaten nog niet van toepassing zijn. Als gevolg van de opzettelijke vervalsing van het etiket van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide door staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van VWC op 6 april 1992 heeft lidstaat Nederland maar liefst vanaf maart 1997 deze Europese verordening en daarmee de rechtstreeks van Europa opgelegde wettelijk verplichte risicobeoordeling van arseenzuur weten te ontduiken. De milieu- en mensvernietigende gevolgen daarvan zijn met geen honderden miljarden euro's meer goed te maken [34](#). Door toedoen van staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van VWC heeft vergunninghouder Hickson Garantor Nederland BV te Nijmegen (thans: Arch Timber Protection BV) het bestrijdingsmiddel superwolmanzout-CO (die dit leverde aan Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode) van valse etiketten en valse veiligheidsinformatiebladen voorzien. Ondergetekende A.M.L. van Rooij heeft alle 150 Tweede Kamerleden en alle 75 Eerste Kamerleden in Nederland daarvan bij brief d.d. 13 april 2001 op de hoogte gebracht met het nadrukkelijk verzoek de daarin gestelde 7 vragen te beantwoorden. Tot op de dag van vandaag (ruim 11 jaar later) heeft A.M.L. van Rooij daarop nog steeds geen antwoord ontvangen. Daarmee is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat hier sprake is van opzet van alle Nederlandse Eerste en Tweede Kamerleden [35](#). Wat de rampzalige gevolgen zijn van deze opzettelijke in stand gehouden valse etikettering kunt u zien in de 2Vandaag over de drie containers doe overboord sloegen op zondag 23 dec 2003 vanaf het schip Andinet ten noordwesten van Texel (<http://www.sdnl.nl/wolmanzouten.htm>).

1992: Met deze voorkennis en wetenschap heeft verantwoordelijk milieuminister [Hans Alders](#) (PvdA) op 20 mei 1992 de circulaire "*Betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven*" uitgebracht. Overeenkomstig deze circulaire (verdrag) moesten de houtimpregneerbedrijven in Nederland hun milieuvergunningvoorschriften baseren. Deze circulaire houdt echter geen rekening met de milieuaspecten van het verduurzaamde hout tijdens de gebruiksfase en in de afvalfase. Hiermee heeft voormalig minister Alders (PvdA) van VROM geregeld dat via de Nederlandse houtimpregneerbedrijven dit levensgevaarlijke afval van de **Shell/Billiton** in hout kon worden geperst en door verkoop ervan aan de consument onbepaald in het milieu kan worden gedumpt. Dit met de wetenschap dat daarmee de Internationale en Europese wet- en regelgeving zeer grof worden overtreden. Arseenzuur en chroomtrioxide zijn immers al vanaf 1986 "*zwarte lijststoffen*" waarvan toen al bekend was dat die zo gevaarlijk zijn voor mens, dier en milieu dat die via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit water, bodem en lucht moeten worden geweerd. Deze stoffen hadden dus nooit in hout mogen worden geperst met de wetenschap dat ze daarmee juist voor de volle 100% in water, bodem en lucht terecht komen [37a](#), [37b](#), [37c](#), [17](#). Vanaf het moment deze circulaire "*Betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven*" op 20 mei 1992 van kracht is geworden moesten de Nederlandse houtimpregneerbedrijven KOMO-gekeurd hout produceren, hetgeen inhoudt dat deze bedrijven werden verplicht om het hout onder hoge druk tot aan de kern toe vol te persen met levensgevaarlijk valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) waarmee er maximaal chemisch afval van Billiton/**Shell** in hout kan worden gedumpt, om gedurende de gebruiksfase en afvalfase door de consumenten (indirect) te laten lozen in het oppervlaktewater waarmee Billiton/**Shell** (met de hulp van de Staat der Nederlanden) met het op deze wijze ontduiken van het betalen van zuiveringsheffing de Staat der Nederlanden voor miljarden euro's heeft opgelicht (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php>)

1992: Met deze voorkennis en wetenschap heeft het [Kabinet Lubbers III](#) in juni 1992 onder voorzitterschap van voormalig minister Alders van VROM, het "Rio de Janeiro protocol" tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van behoud van de regenwouden heeft Alders verduurzaamde hout als geschikt alternatief aangeprezen. De door minister Alders gesubsidieerde milieuorganisaties waaronder Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu en het Wereld Natuurfonds volgden minister Alders van VROM daarin blindelings, anders werd hun subsidie ingetrokken. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerde de aanschaf door de consument. Coniferen en beukenhagen werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en zelfs gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat

hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat Billiton/**Shell** op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, met de hulp van het Kabinet Lubbers III, wereldwijd jaarlijks met miljarden kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen (<http://www.stelling.nl/kleintje/386/Vanrooij.htm>). De grootaandeelhouders van Shell, waaronder het Nederlandse Koninklijke Huis en de Staat der Nederlanden hebben hieruit miljarden onrechtmatige inkomsten ontvangen.

1992: Met bovengenoemde voorkennis is het bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode op 11 augustus 1992 gaan impregneren met het valselijk geëtiketteerde Supervolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning in een milieucategorie-5 houtimpregneerbedrijf (en zelfs post-Seveso-bedrijf) zonder een vooraf vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied op sterk verontreinigde grond (verontreinigd met arseen koper en zink tot 14 maal saneringswaarde) zonder voorafgaande sanering in strijd met de gemeentelijke bouwverordening te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het uiterst kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode (Olland). Om deze vanuit de Staat der Nederlanden georganiseerde misdaad vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, te Sint-Oedenrode in de toekomst veilig te stellen heeft de officier van justitie mr. G. Bos onder zijn voorzitterschap samen met parketsecretaris dhr. G. Broeren, dhr. H. de Vries (Milieu-inspectie Noord-Brabant), dhr. H. Artz (Provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (Waterschap De Dommel), mevr. I. Valk en dhr. M. Saris (Rijkspolitie Sint-Oedenrode) en burgemeester dhr. P. Schriek, wethouder mevr. E. van Dijk-Eerhart, hoofd afdeling B&M. dhr. C. Kerstholt en milieutechnisch medewerker. dhr. G. van Aarle (gemeente Sint-Oedenrode) op 18 augustus 1992 een geheime samenspannende bijeenkomst georganiseerd tegen A.M.L. van Rooij, waarin onder politieke verantwoordelijkheid van minister Hans Alders van VROM (PvdA) op verzoek van Milieu-inspecteur H. de Vries van VROM is besloten om GGD-arts Henk Jans door burgemeester P. Schriek van Sint-Oedenrode op A.M.L. van Rooij af te sturen om hem geestesziek verklaard te krijgen (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-11-26.php>) **40**, **41** (**bewijs**)

1993-1998: In de periode van 1993-1998 heeft Robert Kahlman onder in een kelder bij Hoogovens (later Corus) te Ijmuiden in het diepste geheim 5 jaar lang proeven moeten doen met levensgevaarlijk afval afkomstig vanuit de gehele wereld, waaronder Zuid-Afrika, Australië, Israël, Oostblok landen maar ook vanuit Nederland met name vanuit Budelco (Shell) te Budel. Al dat levensgevaarlijke afval is maar liefst 5 jaar lang vanuit de gehele wereld zonder enige vergunning over de Europese grenzen, landsgrenzen, provinciale grenzen het bedrijventerrein van Hoogovens (Corus) binnen gesmokkeld om door Robert Kahlman daarop proeven te laten uitvoeren zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met de Arbeidsomstandighedenwet. Robert Kahlman en zijn kinderen zijn daarvan erg ziek geworden, zonder daarvoor ook maar enige schadevergoeding van Corus en/of de Staat der Nederlanden te hebben mogen ontvangen. Dit met de wetenschap dat Corus daarvoor miljoenen euro's subsidie van de Nederlandse overheid heeft ontvangen voor het plegen van deze grensoverschrijdende misdrijven. Voor de feitelijke onderbouw lees het artikel 'VERGIFTIGD in GEHEIM LAB' in de telegraaf van 12 maart 2005 van onderzoeksjournalist Ron Couwenhoven. (voor artikel lees: <http://www.sdnl.nl/kahlman-telegraaf.htm>).

1994: De (merk)naam Billiton is in 1994 overgegaan van Shell naar het Zuid-Afrikaanse mijnbouwbedrijf Gencor, waarna alle activiteiten in Arnhem zijn gestopt en de grond van het fabrieksterrein aan de Rijn is gesaneerd. Een van de zwaarste verontreinigingen werd veroorzaakt door de accubreker, waarbij grote hoeveelheden zwavelzuur en Lood vrijkwamen. In 1996 sloot de tinsmelter in Arnhem voorgoed haar poorten. Het terrein werd gesaneerd.

1994-1995: Van bovengenoemde door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met [Gebr. van Aarle B.V.](#) gepleegde misdrijven heeft A.M.L. (Ad) van Rooij strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffende strafaangifte [d.d. 28 december 1994](#), met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen, vindt u bijgevoegd (**bewijs**).

Op deze gedane strafaangifte d.d. 28 december 1994 heeft verantwoordelijk milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch onder verantwoordelijkheid van de opvolgende minister [Winnie Sorgdrager](#) (D66) van justitie ([in Kabinet Kok I](#)) bij brief [d.d. 13 januari 1995](#) (kenmerk: 1/0010/95) letterlijk het volgende beslist (**bewijs**):

**Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle B.V. deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op [oppertuitiesgronden](#).
De officier van justitie
Mr. G.C.M. Bos**

Daarmee heeft de officier van justitie mr. G. Bos met toestemming van verantwoordelijk minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66) beslist dat het massaal vergiften van de wereldbevolking via o.a. dekmantalbedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het [valselijk geëtiketteerde](#) Superwolmanzout-CO van [Hickson Garantor Nederland B.V.](#) zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De-Dommel, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (vanwege meer dan 500 kg opslag aan arseenzuur) in strijd met post-Seveso-richtlijn te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het [uiterst kritische dommeldalgebied](#) van Sint-Oedenrode (Olland) van zodanig groot algemeen belang is dat daartegen niet strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Op deze wijze heeft [Shell/Billiton](#) (vanwege het onder voorzitterschap van voormalig milieuminister [Hans Alders](#) tot stand gebrachte "[Rio de Janeiro protocol](#)") wereldwijd miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) volledig in water oplosbare zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde [hoogprobleematisch gevaarlijk afval](#), via tijdelijke uitlogende producten (geïmpregneerd hout) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht kunnen dumpen, waarvoor voormalig minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66) zowel persoonlijk als wel namens de Staat der Nederlanden verantwoordelijk en aansprakelijk is.

Voor meer informatie hierover lees bijgevoegd verzoekschrift [d.d. 21 juli 2011](#), aangevuld bij brief [d.d. 7 augustus 2011](#), van Ad van Rooij aan het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Unie om de Nederlandse Grondwet in overeenstemming te brengen met de Europese Grondwet ([Verdrag van Lissabon](#))

Dat Nederland daarmee volledige vergiftigingsmacht over geheel Europa heeft en vanuit Europa over de gehele wereld maken de door mij ([Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)) in 1998 gewonnen uitspraak bij de Raad van State en het in 1999 gewonnen arrest bij het Europese Hof van Justitie glashelder. Als bewijs daarvoor lees de volgende krantenartikelen uit die tijd.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-07-lc-giftige-stoffen-via-lucht-lozen-mag-niet-meer.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-16-ad-vergunning-voor-sputten-met-gif.pdf>

Alle Nederlandse ambtenaren mogen als gemachtigden van hun besturen deze onherroepelijke uitspraak van de Raad van State en onherroepelijk Arrest van het Europese Hof van Justitie vanaf 1998 overtreden zonder daarvoor strafrechtelijk te worden vervolgd, vanwege het simpele feit dat de Nederlandse Hoge Raad onder verantwoordelijkheid van minister Winnie Sorgdrager van Justitie (D66) op 23 april 1996 in het Kabinet Kok-I (PvdA, VVD en D66) het Pikmeer Arrest heeft uitgesproken. Als bewijs daarvoor lees het volgende artikel hierover van Ad van Rooij in het Katholiek Nieuwsblad en de 2Vandaag uitzendingen waarin ook Ad van Rooij dit toelicht:

<http://www.sdnl.nl/kath-nb2.htm>

<http://www.mstsnl.net/video/pikmeerarrest.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/van-rooij.wmv>

Hiermee is het bewijs geleverd dat de Nederlandse Hoge Raad een hogere rechtbank is als het Europese Hof van Justitie en dat Nederland vanuit het voortgezette Hitler-Kabinet onder aansturing van de Bilderbergers, vanuit geheel Europa de gehele wereld hebben vergiftigd met miljarden tonnen kankerverwekkend gif zonder dat in Europa daartegen strafrechtelijk kan worden opgetreden.

Juist daarom moest vanuit die Bilderbergers het Internationaal Strafhof in Den Haag (Nederland) komen, zodat vanuit Nederland de gehele wereld kan worden vergiftigd met miljarden tonnen kankerverwekkend gif zonder dat daartegen strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit was namelijk nodig om de **New World Order** gerealiseerd te krijgen. Daarom mag de door de Bilderbergers aangestuurde Nederlandse media daarover niet meer schrijven of TV-uitzenden laten uitkomen en heeft Ad van Rooij vanaf 22 april 2010 naar België moeten vluchten om in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, nadat drie aanslagen in Nederland op hem zijn gepleegd. Voor bewijs lees:

<http://www.hbvl.be/limburg/zonhoven/nederlander-59-leeft-ondergedoken-in-zonhoven.aspx>

http://www.hbvl.be/krantenkoppen/zoeken/pim-fortuyn.aspx?q=en_tW9KKHOfym3ahHa42fvgrg==&q=pim+fortuyn

<http://www.ineveen.nl/iv16.htm>

<http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html>

<http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/tab-3-bij-urgente-brief-17-juli-2008-van-philips-safety-manager-aml-van-rooij-aan-philips-president-g-kleisterlee.pdf>

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/>

Als waardering daarvoor is Winnie Sorgdrager (D66) gepromoveerd tot Staatsraad, Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om dit alles bestuursrechtelijk op het hoogste niveau af te dekken.

Nadat [mr. W. Sorgdrager](#) minister van Justitie is geweest is zij voorzitter geweest van het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen. In die hoedanigheid heeft zij klokkenluider houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel voor maar liefst Fl 50.000,- afgekocht om hierover te blijven zwijgen. Onder grote psychische druk heeft Carl Tissen dat zwijggeld aangenomen. De heer Carl Tissen heeft dat aan mij persoonlijk in het bijzijn van huidig Zembla journalist Ton van der Ham laten zien. Om die reden had ondergetekende tot acht dagen voor de zitting in zaaknummer: 200808848/1 **de heren Carl Tissen en Ton van der Ham** willen laten oproepen om hierover als getuigen verhoord te worden. Met het laten vervallen van zaaknummer 200808848/1 op 19 oktober 2009 wordt dat door staatsraad W. Sorgdrager, in samenspanning met voorzitter [mr. Th.G. Drupsteen](#), voor appellant Jikke Jager onmogelijk gemaakt. Voor het plegen van deze misdaad heeft huidig staatsraad W. Sorgdrager een hoog salaris ontvangen gehad, betaald met gemeenschapsgeld. **Dit is "Corporate Crime" ten top en dat durft zich dan nog onafhankelijke rechtspraak te noemen.**

1994-1998: Dick Tommel (D66) was vanaf 1994 tot 1998 staatssecretaris van het Ministerie van VROM. Vanuit die functie heeft hij honderden miljoenen guldens milieusubsidie (gemeenschapsgeld) uitgegeven om onder de dekmantels van '*KOMO-keur geïmpregneerd hout*' en '*Duurzaam bouwen*' hout vol te persen met onder andere de zwarte lijststoffen arseenzuur, chroomtrioxide en vele onbekende chemische stoffen, de zogenaamde niet werkzame stoffen, om daarmee de metaalindustrie (Shell/Billiton) met grote kostenbesparingen van hun hoogproblematisch gevaarlijk afval af te helpen. Daarbij worden de houtimpregneerbedrijven als '*dekmantel*' gebruikt. Dit alles kon Tommel toentertijd realiseren omdat de Bestrijdingsmiddelenwet ernstige tekortkomingen kent; ze houdt namelijk geen rekening met de niet werkzame chemische stoffen in het bestrijdingsmiddel en ook niet met de milieu- en gezondheidsconsequenties als het betreffende bestrijdingsmiddel in de afvalfase is beland. Met deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet kan elk soort gevaarlijk afval worden omgezet tot het product '*bestrijdingsmiddel*'. Het ministerie van VROM weet dit al vanaf 21 april 1961, maar weigert deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet te repareren met de voorkennis en wetenschap dat op grond van artikel 120 in de Grondwet daartegen toch niet bestuursrechtelijke, civielrechtelijke en strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit zegt genoeg over verantwoordelijk minister [Margreeth de Boer](#) (PvdA) en verantwoordelijk staatssecretaris [Dick Tommel](#) (D66) van VROM en het gehele [Kabinet-Kok I](#), onder leiding van Minister-President [Wim Kok](#) **43)**, **44)**

Als waardering voor dit alles kreeg Wim Kok in 2003 enkele [commissariaten](#), bij de [ING Groep](#), [TPG Post](#), [Shell](#) en de [KLM](#). Deze commissariaten leidden tot enige discussie en kritiek, doordat Kok tijdens zijn bewind kritiek geleverd had op bestuurders van grote bedrijven en daarbij van "ordinaire zakkenvullers" en van "[exhibitionistische zelfverrijking](#)" had gesproken. Als commissaris genoot hij niet alleen zelf royale inkomsten, maar nam hij ook medeverantwoordelijkheid voor enkele verdere inkomensstijgingen. Zo stemde hij in met een stijging van 584% in de loop van drie jaar van de kortetermijnbonus voor ING-topman Tilmant. Tegenover de Commissie-de Wit verdedigde Kok dit door te zeggen dat de raad van bestuur van ING qua inkomen zwaar achteropgeraakt was bij de rest van de bankwereld, en dat het verschil met de concurrentie kleiner gemaakt moest worden om de talentvolle mensen te kunnen behouden. Kok verklaarde dat hij als minister-president een "[maatschappelijke verantwoordelijkheid](#)" had, terwijl hij als commissaris "[in het belang van de vennootschap](#)" moest handelen". Wim Kok is momenteel president van de [Club van Madrid](#), een organisatie bestaande uit voormalig staatshoofden en regeringsleiders, om wereldwijd de democratie te bevorderen.

1996: Bij brief d.d. 10 april 1996 (nummer: 96/1807 HPK/HPK) heeft het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij kenbaar gemaakt dat voor wetgeving en beleid op het gebied van milieu in het algemeen en (chemisch) afval in het bijzonder het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) verantwoordelijk is. Als vervolg daarop heeft verantwoordelijk staatssecretaris Erica Terpstra bij brief d.d. 2 september 1996 (kenmerk: GZB/C&O/963400) aan A.M.L. van Rooij bericht dat voor de milieu-aspecten van verduurzaamd hout in de afvalfase de primaire verantwoordelijkheid ligt bij de minister van VROM gekocht (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-08.php>) [30](#)

1996-1998: Met deze voorkennis heeft voormalig staatssecretaris Dick Tommel (D66) van VROM onder verantwoordelijkheid van Margreeth de Boer van VROM (PvdA) onder de dekmantel van "[Milieuvriendelijk verbouwen?](#)" in de periode van 1 maart 1996 tot en met 31 december 1998 maar liefst 200 miljoen gulden verleend aan consumenten die KOMO-gekeurd (met arseenzuur en chroomtrioxide) geïmpregneerd hebben gekocht [43](#)

1997: Het bedrijf Edelchemie te Panheel (nu in België gevestigd) beschikt over de 'nuloptie-technologie' waarmee deze milieuvergiftiging grotendeels kan worden opgelost. De minister van VROM erkent dat. Desondanks werd in 1997 door Stichting Natuur en Milieu, die voor 80% afhankelijk is van milieusubsidie van VROM, een kort geding gestart tegen Edelchemie, waarin zij de president van de rechtbank te Roermond, hebben verzocht om dat bedrijf een dwangsom van f.25.000,- per dag op te leggen voor elke dag dat Edelchemie de geurnorm overtreedt. Het is hierbij goed te weten dat de stank grotendeels werd en wordt veroorzaakt door de rioolzuiveringsinstallatie van het Zuiveringschap Limburg dat pal naast het bedrijf van Edelchemie is gelegen, en dat de Stichting Natuur en Milieu deze geuremissie ten onrechte toeschrijft aan Edelchemie. Het is hierbij tevens goed te weten dat Stichting Natuur en Milieu de geconstateerde geuremissie niet heeft gebaseerd op geurmetingen maar op bevindingen van snuffelaars. Dit zijn mensen die met hun neus snuffelen en dan op papier zetten wat de geuremissie is. Stichting Natuur en Milieu (VROM) heeft deze snuffelaars betaald en dus bepaald wat zij over geuremissie afkomstig van Edelchemie in hun rapport moesten opschrijven. Op deze manier heeft Stichting Natuur en Milieu het bedrijf Edelchemie te Panheel gesloten gekregen. Dit alles met de bedoeling om hiermee de nuloptie-ontgiftigingstechniek van Edelchemie uit te schakelen, zodat verdere vergiftiging van natuur en milieu ongestoord kan doorgaan. Inmiddels heeft het ministerie van VROM een 'alternatieve' route bedacht voor verwerking van fotografisch gevaarlijk afval via de AVR in Rotterdam. Onder andere het totaal niet afbreekbare bromide gaat nu diffuus het milieu in. De verglazingstechnologie (nuloptie) van Edelchemie, geroemd in het meerjarenplan II verwerking gevaarlijk afval, geroemd als minimum standaard, is afgedankt door het Ministerie van VROM, zogenaamd omdat Edelchemie milieuproblemen zou hebben (de snuffelaars van de Stichting Natuur en Milieu). Zo werkt de subsidieverlening in Nederland. De Tweede Kamer lijkt niet te bestaan. Ook ir. G.C. van Wijnbergen (CDA), de vice-voorzitter van het College van de Toelating bestrijdingsmiddelen (CTB), speelde een belangrijke rol bij de toelating van giftige wolmanzouten voor de verduurzaming van hout. De ontfiftingstechniek van Edelchemie was hem dan ook een doorn in het oog. Om die reden heeft de heer Wijnbergen, als voorzitter van het Zuiveringschap Limburg, aan Edelchemie zodanige lozingsvoorschriften opgelegd dat betreffend bedrijf die altijd moest overtreden, waarna hij vervolgens middels het opleggen van allerlei dwangsommen Edelchemie naar hartelust honderdduizenden guldens afhandig kon maken. Hier is dan ook sprake van een "[Knevelarij](#)" in zijn meest ernstige vorm (voor bewijs lees:

<http://www.sdnl.nl/column-6.htm>). Bij brief [d.d. 17 december 1997](#) heb ik R. Beckers (voorzitter), A. van den Biggelaar (directeur) en Prof. L. Reijnders (milieukundige) van de Stichting Natuur en Milieu hierover letterlijk het volgende geschreven:

Aan:

- [R. Beckers](#) (voorzitter).
- [A. van den Biggelaar](#) (directeur)
- [Prof. L. Reijnders](#) (milieukundige)
Stichting Natuur en Milieu,
Donkerstraat 17,
3511 KB Utrecht.

Geachte Mevrouw Beckers en Heren van den Biggelaar en Reijnders,

U bent verantwoordelijk voor hetgeen Stichting Natuur en Milieu doet.

Ik richt deze brief om die reden aan:

- R. Beckers als voorzitter
- A. van den Biggelaar als directeur
- Prof. L. Reijnders als milieukundige.

Aan U alle drie maak ik kenbaar dat tot op heden alleen A.J.M. van den Biggelaar (als directeur) heeft gereageerd op mijn brief van 14 december j.l. Om die reden verwacht ik nog een inhoudelijke reactie van mw. R. Beckers (als voorzitter) en L. Reijnders (als milieuprofessor). Mede vanwege mijn goede relatie met Stichting Natuur en Milieu ervaar ik de inhoud van de brief van 16 december 1997 (kenmerk MR/MP/971216.179) van directeur A.J.M. van den Biggelaar als een klap in mijn gezicht.

Naar aanleiding daarvan wil ik U het volgende kenbaar maken en de volgende vragen stellen. Door U wordt gesuggereerd dat mijn positie ten opzichte van Edelchemie niet onafhankelijk is. Deze vorm van lasterportemonneek van niemand dus ook niet van Stichting Natuur en Milieu. Ik richt aan U daarom het nadrukkelijke verzoek U zich daarvoor per kerend faxbericht schriftelijk te verontschuldigen. Dit vanwege het feit ik alles, wat ik voor Edelchemie heb gedaan, uit mijn eigen portemonnaie heb betaald. De reden waarom ik persoonlijk veel tijd en geld besteedt aan Edelchemie moet U zoeken in het volgende:

1988 - 1991.

Stichting Natuur en Milieu maakt reclame voor het gebruik van met arseen en chroom VI gewolmaniseerd hout en als zodanig voor de diffuse vergiftiging van geheel Nederland met zwarte lijststoffen. (zwaarste klasse kankerverwekkende stoffen). Als gevolg daarvan zal een groot gedeelte van het Nederlandse volk kanker krijgen, onvruchtbaar worden en genetische veranderingen ondergaan. Er is om die reden in internationaal verband besloten dat "zwarte lijststoffen" via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd. Stichting Natuur en Milieu start hiertegen geen Kort Geding omdat de minister van VROM (hun werkgever) alle milieu en gezondheidsschade als gevolg daarvan zal moeten betalen.

1991 - 1995.

Stichting Natuur en Milieu erkent dat zij met betrekking tot hun reclame voor het gebruik van gewolmaniseerd hout fout zaten, maar doet verder niets. Ik heb ervoor gezorgd dat Groen Links in 1991 en 1996 moties heeft ingediend om arseenhoudende

wolmanzouten te verbieden en dat die moties op resp. 12 november 1991 en 19 november 1996 door de Tweede Kamer zijn aangenomen.

De minister van VROM weigert vanwege "collusie" uitvoering te geven aan de door de Tweede Kamer aangenomen moties. Bijgevoegd vindt U de brief van 21 juni 1993 van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk aan mr. Ficq, hoofdofficier van Justitie (bijlage 1). Daarin kunt U lezen wat "collusie" betekent.

Stichting Natuur en Milieu doet niets, ondanks het feit zij hiermee al vanaf 1991 de steun van de gehele Tweede Kamer heeft. Zij steunen hiermee de minister van VROM (hun werkgever) omdat die alle milieu en gezondheidsschade als gevolg daarvan zal moeten betalen. Op 16 maart 1995 laat Stichting Natuur en Milieu via het Landelijk Milieu Overleg een persbericht uitgaan (bijlage 2).

Daarin maken zij het Nederlandse volk o.a. kenbaar dat de impregneerbedrijven:

1. Hickson Garantor B.V. te Nijmegen
2. Hickson Garantor B.V. te Amsterdam
3. Foreco te Dalfsen
4. Gebr. Van Aarle B.V. te Sint Oedenrode (mijn buurman) de post-Seveso Richtlijn overtreden en als zodanig een chemische ramp kunnen veroorzaken van een omvang als die in Seveso (Italië) zonder dat de verre omgeving daartegen beschermd is. Het overtreden van de Post Seveso Richtlijn wordt in Europees verband als een van de zwaarste milieumisdrijven genoemd.

Ondanks dat start Stichting Natuur en Milieu hiertegen geen Kort Geding. Zij steunen hiermee de minister van VROM (hun werkgever) omdat die alle milieu- en gezondheidsschade als gevolg daarvan zal moeten betalen.

1996.

De minister van VROM besluit dat met arseen en chroom VI geïmpregneerd hout (welke is voorzien van een KOMO-sticker) milieuvriendelijk is. Zij besluit om die reden (via de DUBO-voorzieningen) tot het verlenen van 25 - 75% milieusubsidie aan particulieren die met arseen en chroom VI gewolmaniseerd hout kopen om daarmee henzelf, hun kinderen en kleinkinderen kanker te laten krijgen, onvruchtbaar te maken en genetisch te schaden. Zelfs tegen deze subsidieverlening, waarbij jaarlijks honderden miljoenen gemeenschapsgeld wordt uitgegeven om geheel Nederland diffuus te vergiftigen, start Stichting Natuur en Milieu geen Kort Geding. Zij steunen hiermee de minister van VROM (hun werkgever) omdat die dit moet doen van Hickson Garantor B.V. te Nijmegen, die om "collusie" redenen het gehele ministerie van VROM in hun macht heeft.

1997.

Als gevolg van bovengenoemde handelwijze van Stichting Natuur en Milieu is geheel Nederland diffuus vergiftigd met de meest kwalijke kankerverwekkende stoffen, zoals arseen en chroom VI. Edelchemie kan met zijn wereldwijde gepatenteerde "nuloptie-technologie" dit gigantische milieuprobleem oplossen. Hickson Garantor B.V. en andere malafide bedrijven die veel geld verdienen aan het diffuus dumpen van levensgevaarlijk afval besturen om "collusie" redenen het ministerie van VROM. Edelchemie is voor hen om die reden een groot gevaar. Met dit Kort Geding tegen Edelchemie helpt stichting Natuur en Milieu de minister van VROM (hun werkgever) met de liquidatie van Edelchemie.

Vanwege het feit ik niet wil hebben dat door toedoen van Stichting Natuur en Milieu geheel Nederland diffuus wordt vergiftigd, en daarmee onze kinderen en kleinkinderen ongeneeslijk ziek zullen worden, heb ik hieraan al 10 jaar lang al mijn vrije tijd en

vakanties opgeofferd en heb ik privé hieraan al honderden duizenden guldens uitgegeven. Zo ook help ik Edelchemie in mijn eigen vrije tijd op eigen kosten.

Op Uw antwoorden "ad 1 t/m ad 11" heb ik de volgende reactie:

Ad 1: A.J.M. van den Biggelaar spreekt hiermee namens stichting Natuur en Milieu onwaarheden.

Ad 2: De heer Nevels kent betreffende sommatie niet. Ik verzoek U om die reden mij daarvan een afschrift te laten toekomen.

Ad 3: RIVM en RIMH hangen onder het ministerie van VROM. De minister van VROM is de werkgever van stichting Natuur en Milieu. Stichting Natuur en Milieu doet om die reden datgene wat de RIVM en RIMH hen voorschrijft.

Ad 4: Stichting Natuur en Milieu geeft hiermee aan dat zij er geen enkel probleem mee hebben om met milieucriminelen samen te werken.

Ad 5: Stichting Natuur en Milieu moet om bovengenoemde "collusie" redenen Edelchemie liquideren.

Ad 6: In tegenstelling met hetgeen U schrijft, heb ik zeer goede ervaringen met de provincie Limburg. Zij treden niet op tegen Edelchemie, omdat zij ervan overtuigd zijn dat Edelchemie bovengenoemde gigantische diffuse vergiftiging met haar wereldwijd gepatenteerde nuloptie-technologie kan oplossen. Stichting Natuur en Milieu wil dat niet. Om die reden heeft U tegen Edelchemie dit Kort Geding gestart.

Ad 7: De normale rechtsgang bij de Raad van State durft Stichting Natuur en Milieu niet te volgen omdat die minder belangen verstrengeld is dan de lokale rechtbank.

Ad 8: Hieruit leid ik af dat Stichting Natuur en Milieu belangen verstrengeling binnen rechtbanken erg toejuicht.

Ad 9: Dat heb ik niet gezegd. Ik heb gezegd de door PRA gebruikte methode subjectief is. In tegenstelling met hetgeen U schrijft is die meetmethode van geurhinder niet erkend. Het lijkt mij verstandig om U voortaan hierover beter te laten voorlichten. Op de subvragen a t/m k weigert U te antwoorden. Hieruit leid ik af dat U daarmee zelf toegeeft dat betreffende snuffelaars, die de metingen hebben verricht, een mogelijk crimineel verleden hebben.

Ad 10: U heeft zich gebaseerd op reuk van diverse bedrijven, waaronder het rioolwaterzuiveringsbedrijf pal langs Edelchemie, welke U om "collusie" redenen allemaal wilt toeschrijven aan Edelchemie. Hoe erg zo'n rioolwaterzuiveringsbedrijf kan stinken kunt U lezen in bijgevoegd artikel "stankgolf over Zuid-Oost Brabant" uit het Eindhovens Dagblad van 17 december 1997 (bijlage 3).

CONCLUSIE.

Ik betreur het dat U op grond van vorenstaande niet met mij wilt praten. Ook betreur ik het dat U mijn goede naam zwart wilt maken door te suggereren dat ik van Edelchemie geld ontvangen heb, of anderszins belangen verstrengeld ben.

Ondanks hetgeen U mij 10 jaar lang heeft aangedaan sta ik nog steeds open voor overleg. Om die reden smee ik Stichting Natuur en Milieu mij daartoe de ruimte te bieden en het Kort Geding van 19 december a.s. op te schorten tot na een ronde tafel bijeenkomst, waarbij vanzelfsprekend Milieudefensie, De Kleine Aarde, NIVON, Edelchemie, Stichting SDD en ondergetekende aanwezig zijn om te komen tot een

onafhankelijk oordeel over de grote milieuwinst van de nuloptie-technologie van Edelchemie.

Vertrouwend op uw medewerking en reactie vóór 19 december 1997, teken ik,

Met vriendelijke groeten,

Ecologisch Kennis Centrum BV
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.c.

- Milieugedeputeerde provincie Limburg te Maastricht.
- H. v.d Wiel, Milieudefensie te Amsterdam.
- J. Juffermans, de Kleine Aarde te Boxtel.
- A. Nigten, NIVON te Amsterdam.
- Ir. L.M.M. Nevels, Edelchemie te Panheel.
- R. Brockhus, Stichting Sociale Databank Nederland (SDN), te Huizen.

Bijlage:

1. Brief van 21 juni 1993 (kenmerk: A-22-89 FB/am) van criminoloog prof. Dr. F. Bovenkerk aan mr. Ficq, hoofdofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch (2 pagina's).
2. Uw eigen persbericht van 16 maart 1995, verstuurd via het Landelijk Milieu Overleg (2 pagina's)
3. Artikel "stankgolf over Zuid-Oost" uit Eindhovens Dagblad van 17 december 1997 (2 pagina's).

Voor het feitelijke bewijs lees: <http://www.sdn.nl/milieu19.htm> Tot op de dag van vandaag (15 jaar later) hebben R. Beckers (voorzitter), A. van den Biggelaar (directeur) en Prof. L. Reijnders (milieukundige) van de Stichting [Natuur en Milieu](#) daarop nog steeds niet gereageerd. Hiermee is feitelijk bewezen dat zelfs de grote Nederlandse milieuorganisaties, als stichting Natuur en Milieu, en zelfs de wereldbekende Nederlandse milieuprofessor [Lucas Reijnders](#), vanwege overheidssubsidie, al in 1997 volledig in de wurggreep waren van de koninklijke Nederlandse "Houben-clan" zoals dat door voormalig Nederlands premier De Quay wordt genoemd.

1999: Februari 1999: In 1990 heeft AVR Chemie B.V. een betonnen bak van 320 bij 50 meter en 11 meter diep laten bouwen in de maasvlakte. Deze bak is door AVR Chemie B.V. gebouwd voor een veilige opslag van levensgevaarlijk afval dat nooit afbreekt en in die C2-deponie voor de komende 100 jaar moet blijven liggen. Ir H. Roest, voorheen ingenieursgeoloog bij de Technische Universiteit Delft schreef hierover een brief aan de Kamercommissie voor milieu, van de Tweede Kamer. Volgens Roest lijkt het er op dat het afval voor eeuwig op de Maasvlakte blijft liggen, dichtbij grondwater en zeer groot en diep oppervlaktewater, de Noordzee en het Voornse Meer. We hebben hier een deponie op een schiereiland, omgeven door water schrijft Roest. Roest wees de Kamer op het lange termijn risico van overstroming. Hij vreest dat de betonnen constructie op de lange duur niet bestand zal zijn tegen de werking van verzilt grondwater en ook niet tegen de agressieve werking van lekwater uit het chemisch afval. *"Heeft 'eeuwige berging' van toxisch afval op een kustlocatie dicht bij het grondwater niet het risico dat bij een eventuele verwaarlozing van de deponie uiteindelijk een uitgesteld berging in zee het gevolg kan zijn"*, aldus de brief. Roest riep de Kamer op de lange termijn risico's van de deponie opnieuw af te wegen. maar kreeg daarop nooit antwoord. Hij vroeg zich in zijn brief ook af hoe lang de drainagebuizen onder het afval in de beton bak intact zullen blijven. Dat zijn zorgen niet onterecht waren bleek in februari 1999, toen op basis van metingen het vermoeden ontstond dat de bodem van de C2-deponie was gescheurd. Bij inspectie bleek dat drainagebuizen gedeeltelijk waren ingedrukt.

Nu deze door Robert Kahlman vijf jaar lang gedane illegale proeven bij Hoogovens (Corus) geslaagd waren, heeft beheerder afvalverwerking *Rijnmond* (AVR).aan de firma Van Eck opdracht gegeven om zo'n dertigduizend ton van betreffend levensgevaarlijk afval met de shovel te laten verwijderen zonder de wettelijk voorgeschreven beschermingsmiddelen. Dit alles mocht namelijk voor de omgeving niet opvallen. Zo werd ook Rob van Rijn met een shovel in die bak getuurd. Bij het verwijderen zag hij alle kleuren van de regenboog. Na een paar weken bleek hij ernstig ziek te zijn, waaruit levenslange arbeidsongeschiktheid volgde. De Sociale Databank Nederland beschikt over al het benodigde feitelijke bewijsmateriaal. Ook Rob van Rijn en zijn vrouw Astrid laten ze, na jarenlang procederen, zitten met een schadevergoeding van slechts € 50.000,- euro. Dit is de waarheid. Wat nog erger is maar wat door onze landelijke overheid in alle toonaarde wordt verzwegen is dat in opdracht van afvalverwerking *Rijnmond* (AVR).betreffend C2 materiaal werd verdund tot C3 materiaal en in een tweekant draaitrommelsovens die door AVR Chemie B.V. tot 2002 werden geëxploiteerd daarvan pellets (hydrothermaal geharde korrels) zijn gemaakt die daarna zijn gedumpt in betonnen stenen (green bricks genaamd) en zijn gebruikt in de Nederlandse woningbouw. Ook degenen die met die draaitrommelmolens hebben moeten werken zijn ziek geworden: ook dat wordt doodgezwegen. In 2002 was deze klus geklaard en heeft daarna de ontmanteling van deze draaitrommelmolens op kosten van de overheid plaatsgevonden. (voor bewijs lees: <http://www.sdn.nl/kath-nb10.htm>)

1999- 2004: Met dezelfde apparatuur als dat [R. Kahlman](#) in het diepste geheim in de kelder van Hoogovens (Corus) te IJmuiden zonder de vereiste milieuvergunningen proeven heeft moeten doen met levensgevaarlijk afval (afkomstig vanuit de gehele wereld) heeft [IBR-Consult B.V.](#) te Haalen in Limburg die proeven voortgezet. Dit alles ook weer zonder een vereiste milieuvergunning in strijd met de Arbowet met grote bedragen aan overheidssubsidie, verkregen via [SenterNovem](#). Deze proeven werden gedaan op het moment in de kolengestookte elektriciteitscentrale "[Willem-Alexander](#)" van Nuon te Buggenum proeven werden gedaan met het bijstoken van levensgevaarlijk afval afkomstig van Essent zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Het is hierbij goed te weten dat dezelfde mr. F.J.M. Houben lid van meerdere advies- en toezichtsorganen was, zoals de Raad van Commissarissen van de PNEM (en later Essent). Slachtoffer [R. Kahlman](#) had dit ontdekt en heeft dit aan het licht gebracht. Pal daarop kreeg hij vanuit de advocaat van INR-Consult B.V. een proces aan zijn broek. Met de hulp van zijn eigen advocaat [H.E.C.A Vlasman](#) te Laren (die in korte tijd tweemaal van advocatenkantoor is veranderd) werd tegen R. Kahlman een Kort Geding gestart bij de rechtbank in Alkmaar. Daarbij werd door de advocaat van IBR-Consult B.V. in nauwe afstemming met [H.E.C.A. Vlasman](#) (de advocaat van R. Kahlman) een valselijk opgemaakt dossier overlegd aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Alkmaar, waarop betrokken voorzieningenrechter de heer [R. Kahlman](#) heeft laten verliezen, waarop hij ook nog is veroordeeld. De € 200.000,- die Corus aan R. Kahlman had toegezegd heeft de heer Kahlman nooit gekregen en zijn naar verwachting dan ook in de zakken van zijn advocaat H.E.C.A. Vlasman verdwenen. De heer Vlasman had het Ecologisch Kennis Centrum B.V. ingehuurd en gemachtigd als deskundig bureau om hem bij te staan in de zaak R. Kahlman. De heer Vlasman was daarvoor nog zo'n € 50.000,- verschuldigd aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., waarvan ik de directeur ben. Tezamen met de advocaat van IBR-Consult B.V. heeft hij weten te bewerkstelligen dat stukken van mij (A.M.L. van Rooij) en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. (die niets met het kort geding van Kahlman te maken hadden) werden toegevoegd aan betreffend dossier in het kort geding tegen R. Kahlman. Daarop is voor A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. in de zaak R. Kahlman onherroepelijke jurisprudentie ontstaan over A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., waartegen door A.M.L. van Rooij en/of zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. geen hoger beroep mogelijk was, omdat zij daarin formeel geen partij waren. Dit heeft tot gevolg gehad dat advocaat H.E.C.A. Vlasman die € 50.000,- nooit aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft betaald en zowel A.M.L. van Rooij als wel zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. pal daarna te maken kregen met een kort geding vanuit de advocaat van IBR-Consult B.V. die zich daarbij baseerde op onherroepelijke jurisprudentie, verkregen via een zaak tegen R. Kahlman. Dit kort geding werd door Vice-President mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden (voormalig CDA-raadslid in de gemeente Houten) in behandeling genomen. Door haar werd een valselijk opgemaakt dossier samengesteld, waarvan aan A.M.L. van Rooij en aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. werd geweigerd een kopie te verstrekken. Dit door haar valselijk opgemaakte dossier werd overgedragen aan een andere rechter te weten: Vice-President J.W.H. Rullmann (een vrijmetselaar) die vervolgens op 6 juni 2006 (nr. 140423/KG ZA 06-205) vonnis wees. Aan dat vonnis kon geen enkel mens op de gehele wereld voldoen en was zodanig dat A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarop binnen een maand al zijn eigendommen zou kwijtraken. Kort na dit vonnis was mij gebleken dat A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarvoor

nooit griffierecht hadden betaald, waarmee het Vonnis niet rechtsgeldig was en nooit tot uitvoering kon worden overgegaan. U zult het niet geloven maar tot twee jaar nadat betreffend vonnis was uitgesproken heeft A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. wel vijfmaal een aangetekend schrijven van de griffier van de rechtbank 's-Hertogenbosch gehad met de sommatie (onder bedreiging van het doen van strafaangifte) dat in die zaak alsnog griffierecht zal moeten worden betaald. Ik heb dat nooit betaald, wat achteraf mijn redding blijkt te zijn geweest. Voormalig CDA-raadslid van Houten mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden, vanuit haar functie als Vice-President van de rechtbank 's-Hertogenbosch, moet gedacht hebben: deze truc moet mij bij het door de advocaten mr. H.F.C. Kuijpers en mr. D.A. Harff in juni 2008 gestarte kort geding tegen de Sociale Databank Nederland via G. Kucharek als dekmantel nog wel een keer lukken. Wij doen in deze zaak niet alleen klokkenluider A.M.L. van Rooij vermengen maar ook alle andere klokkenluiders, waaronder Karel de Wert, Gerard Beukeveld, etc, etc, zodat op grond van dit geschil tegen de Sociale Databank Nederland (R.M. Brockhus, W.A. Sweers, W.A. Wolbrink, B. Vroomen) tegen alle klokkenluiders onherroepelijke jurisprudentie kan ontstaan, waartegen door hen geen hoger beroep kan worden aangetekend omdat zij geen partij waren. Daarna zouden bij een kort geding tegen al die klokkenluiders al hun geld en eigendommen kunnen worden afgenomen. Tijdens de behandeling ter zitting werden al deze klokkenluiders door advocaat mr. D.A. Harf afgeschilderd als terroristen afkomstig vanuit een links activisme. Mijns inziens om hiermee ook weer een link te kunnen leggen met Volkert van der Graaf, die via de media als moordenaar op Pim Fortuyn werd beschouwd. Tijdens de behandeling ter zitting liet advocaat mr. D.A. Harf ook ontvallen dat hij hierover contact had met voormalige premiers (minister van Staat) van Nederland. Mijns inziens moeten dat dan de voormalige premiers drs. R. F. M. Lubbers (CDA) en W. Kok (PvdA) zijn geweest. Gelukkig was ik persoonlijk op die zitting aanwezig waar dezelfde Vice-President mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden de zaak behandelde. Om te voorkomen dat alle ingebrachte klokkenluiders hetzelfde lot zouden ondergaan als mij eerder was overkomen met de uitspraak van Vice-President J.W.H. Rullmann (een vrijmetselaar), maar dan met voorafgaande betaling van griffierecht, hebben A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. voorafgaande aan de uitspraak in kort geding door Vice-President mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden tegen de Sociale Databank Nederland hiervan bij brief van 29 juni 2008 (ingeleverd op 4 juli 2008) strafaangifte gedaan bij mr. H.N. Brouwer, voorzitter van het college van Procureur-Generaal. Betreffende strafaangifte met toelichting kunt u lezen op het Echte Nieuws van 6 juli 2006 (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php>). Op deze aangifte bij voorzitter mr. H.N. Brouwer van het College van procureurs-generaal kreeg ondergetekende bij brief van 5 augustus 2008, kenmerk: PaG/BJZ/25714, letterlijk de volgende reactie van R. van Geloven, hoofd Bestuurlijke en Juridische zaken namens het College van procureurs-generaal:

Geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 29 juni 2008 deel ik u het volgende mede:

Voor zover u in uw brief verzoekt om een strafrechtelijk onderzoek tegen de minister-president dhr. J.P. Balkenende en andere CDA-bewindslieden is het Openbaar Ministerie niet bevoegd om hierover te beslissen. Ik licht dit toe.

Vervolging van bewindslieden kent een geprivilegieerde rechtsgang. De Grondwet bepaalt in artikel 119 dat ministers en staatssecretarissen wegens ambtsmisdriven in die betrekkingen gepleegd, terecht staan voor de Hoge Raad. De opdracht tot vervolging wordt gegeven bij Koninklijk Besluit of bij een besluit van de Tweede Kamer. Daarnaast volgt uit artikel 111 van de Wet op de rechtelijke organisatie dat het uiteindelijk de procureur-generaal bij de Hoge Raad is die wordt belast met een eventuele vervolging, mits de opdracht tot vervolging bij koninklijk besluit of door de Tweede Kamer is gegeven. Hieruit volgt dat, zo er al aanleiding zou bestaan voor het starten van een onderzoek, het Openbaar Ministerie (verder: OM) niet ontvankelijk is in de vervolging zodat van een strafrechtelijk onderzoek door of in opdracht van het OM geen sprake kan zijn. Omdat het OM dus niet bevoegd is, zal ik uw aangifte tegen de CDA-bewindslieden niet in behandeling nemen.

Indien er aanleiding bestaat om een strafrechtelijk onderzoek in te stellen naar de overige personen tegen wie u aangifte heeft gedaan, is het OM wel bevoegd. Het College van procureurs-generaal (verder: het College) neemt echter geen aangiftes in behandeling. Hiervoor dient u zich in eerste instantie tot de politie te wenden.

Na bestudering van uw aangifte wil ik u echter het volgende in overweging geven.

U doet aangifte tegen een bijzonder groot aantal personen, dat handelingen heeft verricht die u onwelgevallig waren. Hiermee is echter niet gezegd dat er ook sprake is geweest van strafbare feiten.

Zo is geen sprake van valsheid in geschrift indien een partij in een civiel geding stellingen opneemt in diens pleitnota of dagvaarding, zelfs niet indien deze feitelijk onjuist zijn. Onder bijzondere omstandigheden kan sprake zijn van smaad of laster, maar daarvan lijkt, op het eerste gezicht, in uw geval geen sprake te zijn. Indien een rechter uitspraak doet in een civiel geding en daarbij niet elke stelling onderzoekt of weerlegt, levert dit evenmin een strafbaar feit op.

De naar uw mening te hoge kosten die door een procureur in rekening zijn gebracht, lenen zich niet voor een strafrechtelijk onderzoek. Terzijde merk ik op dat de verplichte procureurstelling in civiele zaken per 1 september 2008 wordt afgeschaft. Indien een advocaat van mening verschilt met zijn cliënt over de te ondernemen stappen, zoals het al dan niet instellen van hoger beroep, is dit geenszins strafbaar. Voor zover de heer R. Kahlman klachten heeft over zijn advocaat kan hij daarover zelf stappen ondernemen bij de Nederlandse Orde van Advocaten.

De verdenking van een crimineel samenwerkingsverband tussen het CDA en de verschillende gerechten waarvoor u procedures hebt gevoerd of waarmee u heeft gecorrespondeerd, lijkt niet op concrete of te onderzoeken feiten te berusten. Ook het afwijzen van uw wrakingsverzoek en het in rekening proberen te brengen van griffiekosten voor het kort geding leveren geen verdenkingen op van een deelname aan een criminele organisatie of van enig ander strafbaar feit.

Het niet reageren op uw brieven of het niet in behandeling nemen van aangiftes door medewerkers van het parket 's-Hertogenbosch is eveneens reden om aan te nemen dat er sprake is van samenspanning (tot welk feit zou worden samengespannen is overigens uit uw aangifte evenmin duidelijk) of van een criminele organisatie. Wel kan dit onder omstandigheden klachtwaardig zijn.

U kunt zich hierover tot de hoofdofficier van justitie te 's-Hertogenbosch wenden. Met concrete klachten over een hoofdofficier van justitie kunt u zich wel tot het college wenden. U dient in dat geval duidelijk aan te geven op welk handelen u doelt en wanneer zich dit heeft voorgedaan.

Voor zover u klacht over handelingen van medewerkers van de rechtbank 's-Hertogenbosch, bestaat daartoe een geëigende klachtenprocedure bij die rechtbank. Voor over de politie ten slotte kunt u terecht bij het klachtenbureau van betreffende politieregio.

Ik ben mij ervan bewust dat het bovenstaande slechts summierlijk raakt aan hetgeen u in uw aangifte heeft opgenomen. Wel is getracht in te gaan op de relevante delen uit de zeer uitgebreide informatie die u toezond. Indien u van mening blijft dat er sprake is van strafbare feiten kunt u zich daarmee, zoals gezegd, tot de politie wenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Procureurs-generaal,
Namens het College,
Het hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,
Voor deze,

R. van Geloven.

Deze in een doolhof insturende reactiebrief van R. van Geloven, hoofd Bestuurlijke en Juridische zaken, kan nooit in stand blijven en wel op grond van de volgende beklaggronden:

(tussenliggende tekst is weggelaten)

Eindconclusie

Op grond van bovengenoemde feiten komen wij tot de eindconclusie dat het College van Procureurs-Generaal bevoegd is tot het uitvoeren van een strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van de door mij gedane aangifte d.d. 29 juni 2008 (kenmerk: AvR/ekc/29068/ag) van het plegen van valsheid in geschrift (art. 225/226 WvS), samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) etc. etc. van opgemelde personen jegens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij via de stichting Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B. Vroomen als dekmantel.

Op grond van bovengenoemde feitelijk zeer goed onderbouwde informatie verzoek ik u mijn beklag daarop gegrond te verklaren en te beslissen dat het College van procureurs-generaal daarnaar een strafrechtelijk onderzoek moet starten.

Alvorens u overgaat tot het nemen van een beslissing hierop verzoek ik u ondergetekende daarover in ieder geval te horen en dat schriftelijk te bevestigen. Om te voorkomen dat de terroristische organisatie die hierachter schuilgaat die de Sociale Databank Nederland en haar geestverwanten (waaronder A.M.L. van Rooij) veroordeeld wil hebben als terrorist, om daarmee hun eigen terroristische organisatie te kunnen uitbreiden en veilig te kunnen stellen, dringen wij er bij u op aan om dit beklag binnen **uiterlijk twee maanden na dagtekening** in behandeling te nemen en ondergetekende dat per kerend schrijven schriftelijk te bevestigen.

Mocht u weigeren om dit beklag binnen **uiterlijk twee maanden na dagtekening** in behandeling te nemen dan staat ondergetekende vrij om lidstaat Nederland daarvoor vanuit een ander land, die betreffend Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide van 9 december 1948 hebben ondertekend, strafrechtelijk vervolgt te krijgen. Ter onderbouwing daarvoor zal een afschrift van dit beklag worden overlegd.

Gezien de levensbedreigende situatie waarin bovengenoemde immens grote samenspannende criminele organisatie mij hebben gebracht, heb ik dit beklag als “open brief” naar buiten laten gaan. Iedereen in de wereld dient hiervan kennis te hebben omdat iedereen hiervan (op termijn) het “*chemische genocide*” slachtoffer kan zijn of worden.

In afwachting van uw kerend antwoord op dit beklag, verblijf wij;

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Voor deze
Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur

A.M.L. van Rooij
(als natuurlijk persoon)

Bijlage

Dit beklag bevat een 39-tal tabs aan bijlagen, bestaande uit 368 pagina's.

////////////////////////////////////

Bij brief d.d. 22 augustus 2008 onder toekenning van kenmerk: K08/0321 heeft medewerkster T. De Paula Lopes namens de griffer van het Gerechtshof 's-Gravenhage de ontvangst van dit beklag ex artikel 12 letterlijk als volgt schriftelijk bevestigd (**bewijs**):

Geachte heer van Rooij

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beklag artikel 12 Strafvordering. Ik heb de hoofdgriffier van justitie verzocht een advies op te maken in uw klaagschrift. Zodra dit advies ontvangen is, zal de advocaat-generaal ook een advies uitbrengen.

Uw klaagschrift zal vervolgens aan de voorzitter van het gerechtshof voorgelegd worde, voor het bepalen van een zittingsdatum. Wij streven er naar uw zaak over vier maanden te behandelen.

Hoogachtend,

**De griffier,
Namens deze,
T. De Paula Lopes.**

Dit beklag ex artikel 12 was gericht tegen de volgende natuurlijke personen en overige rechtspersonen:

- Vice-president mw. mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. H.F.C. Kuijpers, Advocaat bij K.D.K. advocaten, Schipholweg 103, postbus 628, 2300 AP, te Leiden;
- Mr. D.A. Harff, Harff advocaten, Heemraadssingel 202, 3021 DN, te Rotterdam;
- Mr. drs. M. Vissers, Advocaat bij MDMV Advocatuur & Mediation, Kromme Nieuwegracht 12, 3512 HG Utrecht;
- Mr. J.A.Th. M. Van Zinnicq Bergmann van Van Zinnicq Bergmann advocaten, peperstraat 8, postbus 1332, 5210 BJ, te 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E. Benner van Holla Poelman van Leeuwen Advocaten, stationsplein 99-101, 5211 BM, 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. P.H.B. Littooy van de rechtbank Alkmaar Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar;
- Griffier dhr. M.J.H.A. van der Donk van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. E.Th. M. Bronts hoofd administratie sector civiel bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. Y. Coppens administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Dhr. R.E.P. Manders, administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. N.M. Spelt, rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. I. Vanwersch, tot 1 september 2006 rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, vanaf 1 september 2006 Vice President van de rechtbank Amsterdam;
- Vice-president mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E.H.R. Vluggen, Kaalheidersteenweg 138 te 6467 AE Kerkrade;
- Dhr. R. Wieggers, IBR Consult B.V., De Giesel 14 te 6081 PH Haelen;
- Mw. mr. M.C. Kessely, DAS Rechtsbijstand, Karspeldreef 15 te 1102 BB te Amsterdam;
- Mr. H.E.C.A. Vlasman, Advocatenkantoor Vlasman B.V., Krommepad 5H te 1251 HP Laren;
- De hoofdofficier van justitie. mr. B.W. Streefland van het arrondissementsparket Alkmaar;
- De hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Parket 's-Hertogenbosch;
- De heer A. van Zanten, kwaliteitscoördinator van de politie te Alkmaar;
- Drs. M.H.M. Spaas, Rodenrijstraat 18D, 3037 NG Rotterdam;
- Ir. D. den Ouden van AVR Holding / AVR-Bedrijven;
- gerechtsdeurwaarder E.A.C. Lesterhuis van Stalman Gerechtsdeurwaarders te 's-Hertogenbosch;
- CDA minister-president J.P. Balkenende van de Staat der Nederlanden;

- De gehele politieke partij CDA;
- Alle overige betrokken personen;

Ondanks toezegging van griffier T. De Paula Lopes dat dit beklag door het Gerechtshof Den Haag binnen 4 maanden zou zijn afgehandeld is het tot op heden (**4 jaar later**) nog steeds niet in behandeling genomen. Wat er wel gebeurde is dat advocaat Eric Kuipers jegens A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Rob Brockhus, de Sociale Databank en vele anderen al jarenlang zware misdrijven pleegt. Voor bewijs lees de volgende hieronder ingelaste e-mails en stukken, waarin u kunt lezen dat advocaat Eric Kuipers in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode en de rechtbank 's-Hertogenbosch A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Gerard Kucharek, Gerard Beukenveld, Rob Brockhus, Barry Vroomen, Wim Sweers, Wim Wolbrink, de Sociale Databank en vele anderen met de hulp van vele anderen met "knevelen" kapot wil maken:

From: eric.kuipers@kdk.nl
 To: dr.mtuk@orange.nl
 Sent: Thursday, October 02, 2008 10:32 PM
 Subject: extra bijlagen

Beluister ook interview Zeevat/Van Rooij op Argusoog Radio 10-07-2008

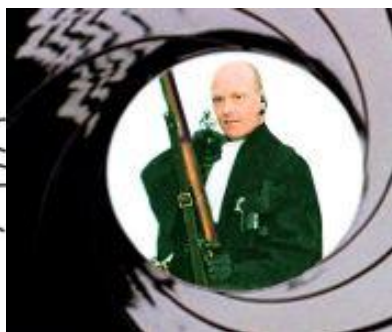
<http://argusoog.punt.nl/ArgusRadio/>

Bekijk ook conferentie Van Rooij SDNL rubriek TV en Video

<http://www.sdn.nl/tv.html> Ad van Rooij geeft persconferentie over massale corruptie in St-Oedenrode. Hij vreest voor zijn leven. Hierin wordt de gemeente Sint-Oedenrode en haar ambtenaren belasterd (o.a. "de meest corrupte gemeente ter wereld"). **Ik houd mij desgewenst aanbevolen om voor de gemeente op te treden.**

TEL. 071-5249265 FAX 071-5661986 E-MAIL INFO@KDK.NL INTERNET WWW.KDK.NL
 POSTBUS 628 2300 AP LEIDEN GEBOUW KEY-POINT 2 SCHIPHOLWEG 103 LEIDEN

De inhoud van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen is persoonlijk gericht aan en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen kan krachtens een wettelijk beroepsgeheim geprivilegieerde gegevens en/of gegevens met betrekking tot derden bevatten. Ieder die kennis neemt van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de eventueel daarbij behorende bijlagen en niet (één van de) geadresseerde(n) is, noch bevoegd is dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen namens geadresseerde(n) te ontvangen, wordt verzocht de afzender(s) onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door anderen dan de geadresseerde(n) kan onrechtmatig zijn jegens de afzender en/of jegens derden en onder meer tot een schadevergoedingsplicht aanleiding geven. De abusievelijke ontvanger(s) van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen wordt verzocht dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen direct te vernietigen (wissen).





21 bijlagen — [Alle bijlagen downloaden](#) [Alle afbeeldingen weergeven](#)

Outlook.bmp

71 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

070629_0.jpg

100 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

30 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

37 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

39 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

71 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

39 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

125 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

54 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

29 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

31 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

68 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

84 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

57 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

135 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

75 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

83 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

65 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

75 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080710_0.doc

65 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

080916_0.doc

32 kB [Weergeven](#) [Downloaden](#)

In ondergenoemde e-mail van 19 september 2008 (6.59 PM) van Advocaat Eric Kuijpers aan Bureau Praedium B.V. kunt u lezen hoe zij in samenspanning met Bureau Praedium B.V. Ad van Rooij met "knevelen" kapot maken:

From: eric.kuijpers@kdk.nl
To: info@bureaupraedium.nl
Sent: Friday, September 19, 2008 6:59 PM
Subject: A.M.L. van Rooij

Geachte dames en heren,

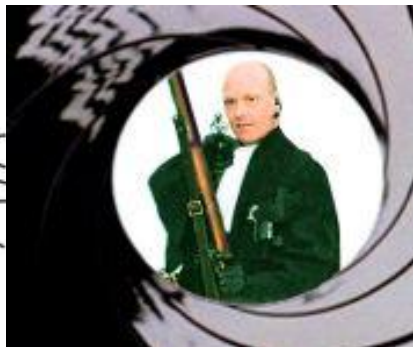
Via derden vernamen wij dat Bureau Praedium B.V. destijds een kort geding zou aanspannen tegen ing. A.M.L. van Rooij en Ecologisch Kennis Centrum B.V.

We verzamelen bewijsmateriaal over de achtergronden van internetbandiet Van Rooij in verband met een aan te spannen kort geding wegens een laster- en terreurcampagne door Van Rooij c.s.

Het wordt zeer op prijs gesteld indien u het procesdossier (sommaties, dagvaarding, produkties, pleitnota's, vonnis, deurwaardersexploten) zou willen toezenden. Uw kopieerkosten worden vergoed.

Met vriendelijke groet,

mr. H.F.C. Kuijpers
advocaat



TEL. 071-5249265 FAX 071-5661986 E-MAIL INFO@KDK.NL INTERNET WWW.KDK.NL
POSTBUS 628 2300 AP LEIDEN GEBOUW KEY-POINT 2 SCHIPHOLWEG 103 LEIDEN

De inhoud van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen is persoonlijk gericht aan en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen kan krachtens een wettelijk beroepsgeheim geprivilegieerde gegevens en/of gegevens met betrekking tot derden bevatten. Ieder die kennis neemt van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de eventueel daarbij behorende bijlagen en niet (één van de) geadresseerde(n) is, noch bevoegd is dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen namens geadresseerde(n) te ontvangen, wordt verzocht de afzender(s) onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door anderen dan de geadresseerde(n) kan onrechtmatig zijn jegens de afzender en/of jegens derden en onder meer tot een schadevergoedingsplicht aanleiding geven. De abusievelijke ontvanger(s) van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen wordt verzocht dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen direct te vernietigen (wissen).

Het is hierbij goed te weten dat Bureau Praedium B.V. alle benodigde aanvragen voor Camping en Pensionstal 'Dommeldal' heeft gedaan bij de gemeente Sint-Oedenrode waarvoor vanuit Camping en Pensionstal 'Dommeldal' vele duizenden euro's aan Bureau Premium B.V. zijn betaald.

Kort na deze e-mail kreeg Bureau Praedium B.V. heel veel werk van de gemeente Sint-Oedenrode om onder andere op een meest corrupte wijze in Nijnsel in samenspanning met burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 een landschapscamping gerealiseerd te krijgen. **Dit is misdadig te top**, waarvan ook de rechtbank 's-Hertogenbosch (rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden, voormalig CDA raadslid van Houten) onderdeel uitmaakt. Voor bewijs lees het volgende artikel over deze Eric Kuijpers in het Echte Nieuws van 29 juni 2008 (<http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-29.php>)

Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?

Door Nel de Best en Henk Niggebrugge

DEN BOSCH - Rob Brockhus van de [Sociale Databank](#) en advocaten mrs. Kuijpers en Harff hebben vrijdag 27 juni j.l. beiden hun pleidooi gehouden in de rechtbank van Den Bosch. Het ging in hoofdzaak om het niet vooraf vragen van weerwoord bij de publicatie van een video. Maar wat doen al die andere stukken dan in die enorme [map](#)? (Zie "rechtbank verslag" op [leugens.nl](#))

Er was veel publiek in de rechtszaal aanwezig, w.o.: Peter Olsthoorn van [leugens.nl](#), Gertjan van Beijnum van [Kleintje Muurkrant](#), Gerard Kucharek, en klokkenluider [Van Rooij](#).

STUKKEN NIETS MET ZAAK TE MAKEN

Voorzitter was rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden. Na de zitting heeft Ad van Rooij samen met Rob Brockhus alle openbare stukken ingezien. Toen bleek, dat er stukken aan het dossier zijn toegevoegd, die helemaal niets met deze hele zaak te maken hebben. Dhr. Kuijpers heeft velen betrokken in zijn zaak zonder deze mensen vooraf daarvoor toestemming te vragen, zoals dhr. Beukenveld, Karel de Werd, Arnold van der Voort, Pamela Hemelrijk, Harry Teernstra, Ad van Rooij, e.a.

Van Rooij zegt dat hem al eerder is overkomen dat stukken van hem zomaar waren toegevoegd aan een zaak van een ander waarin hij geen partij was. Volgens Van Rooij betrof het toen een, door rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden valselijk opgemaakt dossier. Van Rooij stelt: "Wat deze mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden toen heeft gedaan, met een vonnis als kort geding, waarin ik ben ingemengd zonder daarin partij te zijn geweest als basis, gaat ze dit met die voorkennis weer doen met een vonnis in kort geding tegen de SDN waarin niet alleen ik maar vele anderen zijn ingemengd zonder dat ze daarin partij zijn geweest. Dit met de wetenschap dat die anderen betreffend vonnis in kort geding daarop nooit kunnen laten herzien op nieuwe feiten (nieuwe stukken) die niet zijn ingebracht. Enkel omdat ze geen partij zijn geweest en omdat dat vonnis dan gebruikt kan worden als basis om al die anderen te bestempelen als een criminele organisatie, zoals Al-Qaida, waarna justitie bij ons allen tegelijk kan binnenvallen.

CRIMININELE/TERRORISTISCHE ORGANISATIE

Herziening van dat vonnis in kort geding door al die anderen kan niet worden gedaan omdat die geen partij zijn, waarmee wij op grond van dat



Worden [klokkenluiders](#) op de Sociale Databank Nederland ([SDNL](#)) weggezet als terroristen?



Rob Brockhus van de Sociale Databank

Nederland betreedt de rechtbank van Den Bosch.



Zie [hier](#) een .wmv videoverslag (bron: [sdnl.nl](#)).

onherroepelijke vonnis in kort geding een criminele organisatie blijven en wij allen kunnen worden opgepakt. De advocaten Kuijpers en Harff wisten dit al vooraf en hebben hun pleitnotitie daarop al geschikt gemaakt, [luister maar](#) naar de video."

Tevens is er door mr. H.F.C. Kuijpers [produktiestuk 7](#) (pdf) ingebracht, waarin staat dat Kucharek gedreigd zou hebben Al-Qaida op mensen af te sturen.

Volgens Van Rooij is dat bij vonnis in kort geding onherroepelijk en schorst een hoger beroep daar niet op. Dat zou volgens Van Rooij betekenen dat justitie al deze, in de stukken ingebrachte personen kan oppakken en als terroristische organisatie achter de tralies kan zetten. Daarom is het volgens Van Rooij belangrijk om er met man en macht voor te zorgen dat dit kort geding vonnis er niet komt:

ONTVANGEN STUKKEN

Dit schrijft dhr. van Rooij per email aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

Aan: Mr. H.F.C. Kuijpers
K.D.K. Advocaten
Website: www.kdk.nl

Geachte heer Kuijpers,

*Bijgevoegd vind u ons sommatieverzoek d.d. 27 juni 2008 (zie bijlage) De inhoud behoeft geen toelichting;
In afwachting van uw beslissing daarop, binnen 48 uur na heden, verblijven wij;
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,
Ing. A.M.L. (Ad) van Rooij (directeur)*

■ [Zie hier het sommatieverzoek \(pdf\)](#)

■ [Zie hier de bijlage \(pdf\)](#)

Dit schrijft dhr. Beukeveld per email aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

Geachte heer Kuijpers,

*In de bijgevoegde brief treft u mijn eis aan de drie bijlagen die van mij zijn en die u ongevraagd en ongewild aan het dossier heeft toegevoegd, dat u tegen de Sociale Databank Nederland heeft opgesteld, te willen verwijderen.
De inhoud van deze brief spreekt verder voor zich.
De betreffende bijlagen heb ik bijgevoegd.*

Met vriendelijke groet,
Dr G.J.J. Beukeveld

■ [Zie hier de bijgevoegde brief \(word\)](#)

■ [Zie hier bijlage 1 \(pdf\)](#)

■ [Zie hier bijlage 2 \(pdf\)](#)

■ [Zie hier bijlage 3 \(pdf\)](#)



De 12 centimeter dikke aanklacht.



Thuis bij dhr. van [Rooij](#) zijn alle stukken onderzocht.

Dit schrijft dhr. Kucharek als laatste stuk in zijn brief aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

...Zoals u weet ben ik bij het uitblijven van het verwijderen van mijn brieven uit het dossier met nummer 08-239 van de rechtbank 's-Hertogenbosch door u doelbewust en met kwade opzet door uw onrechtmatig handelen onbewust en onwetend in deze zaak beland met de bedoeling later juridisch jegens mij te kunnen optreden. Zie als voorbeeld ing. A.M.L van Rooij die u ook ongewild en ongevraagd in deze zaak heeft betrokken. Door dit onrechtmatig handelen heeft ondergetekende grote schade opgelopen, die wij bij u gaan verhalen, mocht u niet aan deze sommatie gehoor geven. Daarnaast doe ik hiervan aangifte bij de voorzitter van het college van procureurs-generaal en meld ondergetekende uw handelswijzen bij internationale instellingen.

Met groet,
G.H.Kucharek
Strategos BV

- [Zie hier de gehele brief aan dhr. Kuijpers \(word\)](#)
- [Zie hier de brief aan rechter mw. Geurtsen \(word\)](#)

Zie ook:

- [Advocaten willen 50.299,95 euro van klokkenluider-site sdnl.nl](#)

Zie ook op leugens.nl :

- [Uitvergroete ruzie?](#)
- [Kort geding Kuijpers/Harff versus Sociale Databank](#)
- [Mr Kuijpers: "Geen commentaar"](#)
- [Sociale Databank Nederland gedaagd](#)

WAAROM LEEST U HIER NIETS OVER IN DE REGULIERE MEDIA?

Omdat deze media niet (meer) onafhankelijk zijn en structureel onderwerpen negeren die de integriteit en imago van multinationals, overheid en koningshuis zouden kunnen schaden en een positieve verandering in gang zouden kunnen zetten. Zie het verschil tussen de oude (reguliere) media en de nieuwe media via: www.oudemedia-nieuwemedia.nl

WWW.HETECHTENIEUWS.ORG

Voor deze vorm van knevelen en zelfs terroristisch handelen staat levenslange gevangenisstraf, voor bewijs lees hieronder:

De strafbare **voorbereiding** in het [Nederlandse strafrecht](#) is gecodificeerd in artikel 46 [Wetboek van Strafrecht](#).^[1]

De strafbare **voorbereiding** in het [Nederlandse strafrecht](#) is gecodificeerd in artikel 46 [Wetboek van Strafrecht](#).^[1]

- “
1. Voorbereiding van een misdrijf waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van acht jaren of meer is gesteld is strafbaar, wanneer de dader opzettelijk voorwerpen, stoffen, informatiedragers, ruimten of vervoermiddelen bestemd tot het begaan van dat misdrijf verwerft, vervaardigt, invoert, doorvoert, uitvoert of voorhanden heeft.
- ”

2. Het maximum van de hoofdstraffen op het misdrijf gesteld wordt bij voorbereiding met de helft verminderd.
3. Geldt het een misdrijf waarop [levenslange gevangenisstraf](#) is gesteld, dan wordt gevangenisstraf opgelegd van ten hoogste vijftien jaren.
4. De bijkomende straffen zijn voor voorbereiding dezelfde als voor het voltooide [misdrijf](#).
5. Onder voorwerpen worden verstaan alle zaken en alle vermogensrechten.

Deze bepaling is in de wet opgenomen nadat er veel kritiek was op het [Grenswisselkantoor-arrest](#) van de [Hoge Raad](#) in 1987. Ten tijde van dit [arrest](#) was het voorbereiden van een misdrijf niet strafbaar. In het GWK-arrest konden de twee daders niet vervolgd worden voor [poging](#) tot een gewapende bankoverval (afpersing, artikel 317 Sr), omdat het voornemen van de daders zich niet door een begin van uitvoering had geopenbaard. De twee mannen zaten in een gestolen auto met valse nummerborden te wachten op de komst van de eerste bankemployee. In de auto bevond zich een geladen dubbelloops jachtgeweer en een imitatie [handvuurwapen](#), alsook [handboeien](#), touw en tape om de bankemployee te knevelen. Ze droegen dubbele kleding en hadden [pruiken](#) bij zich. Al deze voorbereidingen waren voor de Hoge Raad onvoldoende om te concluderen tot een begin van uitvoering. De verdachten zaten nog in de auto te wachten op een geschikt moment toen de gewaarschuwde politie arriveerde.

Mede door dit voorval heeft de [wetgever](#) conform art. 81 e.v. [Grondwet](#) het leerstuk van de strafbare voorbereiding in de Wetboek van Strafrecht gecodificeerd.

De voorwaarden voor een strafbare voorbereiding zijn:

1. voorbereiding van een misdrijf
2. opzet (mogelijk in ieder voor: oogmerk, noodzakelijkheidsbewustzijn, voorwaardelijk opzet)
3. voorbereidingshandelingen (verwerven, vervaardigen, invoeren, doorvoeren, uitvoeren of voorhanden hebben)
4. voorbereidingsmiddelen (voorwerpen, stoffen, informatiedragers, ruimten of vervoermiddelen)
5. bestemd tot het begaan van dat misdrijf (als onder voorwaarde 1)

(Het vereiste van "kennelijke" bestemdheid is sinds 1 februari 2007 vervallen).

In de zaak van [Samir A](#) is gebleken dat ook voorbereidingshandelingen die niet geschikt waren om een aanslag daadwerkelijk te kunnen plegen, toch tot vervolging kunnen leiden. Dit omdat in tegenstelling tot de strafbare poging, de voorbereidingsdaad niet slechts in objectieve zin moet worden bekeken. De intentie van de dader is hierin van doorslaggevende betekenis.

Net als bij de strafbare poging heeft de verdachte de mogelijkheid om vrijwillig terug te treden (art. 46b Wetboek van Strafrecht) Het moet echter gaan om een spontane terugtred. Externe omstandigheden die ervoor zorgen dat de dader zijn voorbereidingshandelingen afbreekt valt niet onder de [vrijwillige terugtred](#).

Met wat voor zware criminelen de gemeente Sint-Oedenrode en de rechtbank 's-Hertogenbosch (rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden, voormalig CDA raadslid van Houten) tegen Ad en Annelies van Rooij samenspannen maakt het volgende artikel over advocaat Eric Kuijpers in TROS opgelicht van 19 april 2011 glashelder.

[Advocaat Eric Kuijpers geschorst door onderzoek TROS opgelicht](#)

[Redactie](#) | apr 19, 2011 | [2 comments](#)



VIDEO – [Mr. H.F.C. Kuipers](#), advocaat bij KDK Advocatuur te Leiden, is op 4 april 2011 geschorst omdat hij onder meer wordt verdacht van oplichting en belangenverstrengeling. De politie doet op last van justitie een strafrechtelijk onderzoek naar **Eric Kuipers**. De aanleiding is een onderzoek van TROS Opgelicht, zegt een woordvoerder van de Orde van Advocaten. Eerder was dezelfde advocaat in de media in het nieuws als “Rambo-advocaat” vanwege een dubieus visitekaartje, waarop de man volhangen met [wapens](#) (PDF) zichzelf aanprijste met het credo: “*Eerst schieten, dan praten*”

De Telegraaf schrijft op [haar voorpagina](#) van vandaag dat de advocaat, Eric Kuipers, met een verborgen camera werd betrapt. Eric Kuipers deed zich met pruik, plakbaard en donkere bril voor als Karel van der Linden (*zie foto hierboven*). In die vermomming probeerde hij mensen te ronselen om hun bankrekening ‘uit te lenen’ voor arme mensen zonder bankrekening. Onder de naam SOS Armoedebestrijding riep Kuipers mensen op voor honderd euro per maand hun bankrekening ter beschikking te stellen. De rekening zou dan worden gebruikt voor mensen die door faillissement, echtscheiding of beslag geen rekening op hun naam hebben en dus geen salaris gestort krijgen. ([Flyer](#))

In 1998 werd door verzekeraar Nationale Nederlanden de advocaat ook al aangesproken op zijn [oplichtingpraktijken](#) (PDF). In de loop van de jaren deden een aantal mensen aangifte tegen Eric Kuipers wegens een scala aan strafbare feiten. Zo staat in procesverbaal [2001-009L47 -2](#) (PDF) van 2001 te lezen: “Ik doe hierbij aangifte van belediging cq discriminatie tegen Hendricus Frederik Cornelis Kuipers, geboren op 26 mei 1965 te Rotterdam, wonende Schultz van Hagenstraat 31I, 3062 XJ te Rotterdam, beroep Advocaat” Partijen die de praktijken van Eric Kuipers aan de kaak probeerde te stellen, werden inclusief hun hele familie en aanhang genadeloos aan de schandpaal genageld op diversen haatsites, waarbij de advocaat zijn privileges als advocaat misbruikte door bij registers informatie van deze mensen op te vragen.

De advocaat heeft zich – net als partner in crime [mr. D.A. Harff](#) per 1 februari 2010 – inmiddels laten uitschrijven uit het advocatenregister. Daarmee voorkomt hij niet dat er verdere stappen tegen hem worden ondernomen. “*We hadden al meerdere klachten over hem binnengehad toen TROS Opgelicht de beelden aan de Haagse deken liet zien*”, zegt de woordvoerder van de Orde van Advocaten. De klachten worden nog door de tuchtrechter behandeld. Die kan besluiten de zaak door te sturen naar de strafrechter.

Het openbaar ministerie in Den Haag bevestigt dat er los van de deken tegen Eric Kuipers een strafrechtelijk onderzoek loopt aan de hand van een hele verzameling aangiften door de jaren heen in combinatie met de beelden van TROS Opgelicht. Eric Kuipers is inmiddels door de politie verhoord en na een paar dagen voorarrest heengezonden, onder voorwaarden dat hij zich beschikbaar houdt. Zijn paspoort heeft hij moeten inleveren. Eric Kuipers kan hoogstwaarschijnlijk nooit meer aan de slag als advocaat.

[HIER](#) het advocatenduo **Douglas Harff** en **Eric Kuipers** in actie in een rechtbank, waaraan groteske verwijten en insinuaties niet worden geschuwd.

Het is hierbij goed te weten dat deze **Douglas Harff** en **Eric Kuipers** zich sindsdien in België schuilhouden.

(2010) Toen Ad van Rooij vervolgens in maart 2010 ging meedoen als lijsttrekker voor de politieke partij [De Groenen](#) in de gemeente Sint-Oedenrode, werden de levensbedreigingen, pogingen tot doodslag en gestapo-achtige binnenvallen op Ad van Rooij in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode zo heftig dat Ad van Rooij vanaf 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten en daar politiek asiel heeft moeten aanvragen om te voorkomen dat hij in navolging van Pim Fortuyn wordt gedood. Dit alles (al 2,5 jaar lang) zonder inkomen tegen dubbele woonlasten, gescheiden van vrouw, moeder en kinderen. De politieke doofpot in Nederland is zo ernstig dat na maar liefst 2,5 jaar daarover nog geen enkele reguliere Nederlandse media ook maar iets heeft geschreven of naar buiten heeft gebracht. Daarmee is feitelijk bewezen dat de Nederlandse (vergiftigings)politiek de reguliere media volledig in haar machtsgreep heeft.

Om deze hierboven feitelijk onderbouwde gesubsidieerde massale vergiftiging van de wereldbevolking vanuit Nederland te kunnen blijven voortzetten om daarmee de aandeelhouders van met name Billiton/**Shell** (waaronder het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden) met honderden miljarden euro's onrechtmatig te verrijken via de Nederlandse houtimpregneerbedrijven als dekmantel, waaronder Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode, is Dick Tommel (D66) vanaf 1 januari 2000 tot op de dag van vandaag (reeds 12 jaar lang) voorzitter van het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB), wat heden het College voor de Toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) wordt genoemd [44](#).

Voormalig minister-president Wim Kok (PvdA) en voormalig minister Jan Pronk (PvdA) moeten gedacht hebben we kunnen deze truc zoals in juni 1992 bij het "*Rio de Janeiro protocol*" nog wel een keer uithalen maar nu met '*groene stroom*'. Onder de dekmantel van 'CO2 reductie' noemen wij dit sterk vergiftigd sloophout en rioolslib 'biomassa' voor de opwekking van 'groene stroom'. Onder leiding van voormalig (milieu)minister Jan Pronk (PvdA) is op 11 december 1997 het Kyoto-protocol tot stand gebracht en daarna ondertekend. Wij zorgen er vervolgens voor dat milieuorganisaties zoals Vereniging Milieudefensie, weer landelijke campagnes gaan voeren. Deze landelijke campagnes en de enorme publiciteit erover heeft in Nederland wederom geleid tot een rage. Iedereen moet groene stroom inkopen anders ben je verdacht. In werkelijkheid worden jaarlijks miljoenen kilogrammen levensgevaarlijke zware metalen zoals arseen en chroom VI, in sloophout en rioolslib verder verspreidt via uitstoot naar de lucht vanuit de kolengestookte elektriciteitscentrales en via het vrijkomende vliegias in de cement, beton en asfalt. Dit omdat men zware metalen niet kan verbranden. Onder de dekmantel van "CO2 reductie" is ook hier weer door voormalig minister van Economische zaken Annemarie Jorritsma-Lebbink (CDA) miljoenen guldens aan gemeenschapsgeld uitgegeven door terugbetaling de Regulerende Energie Belasting (REB) die in 1996 is ingevoerd. (voor bewijs lees: <http://www.sdn1.nl/epon-3.htm>) Uit die inhoud van valt op te maken dat dit alles in goede afstemming heeft plaats gevonden met de volgende personen, bedrijven, instellingen en organisaties:

Landelijke politiek:

- Mw. Jorritsma (minister van EZ),
- N. van Hulst (Dir-Gen voor Energie),
- P.A. Scholten (Directeur-plv. Dir. Generaal energie, strategie en verbruik),
- B.J.M. Hanssen (directeur duurzame energie),
- H. Koenen (Hoofd duurzame energie),
- G. Dijk (duurzame energie),
- J. Weehuizen (Directeur electriciteit),
- Hermans (Hoofd electriciteit),
- H.A.P.M. Pont (Dir. Gen. VROM),
- J. Lenstra (VROM), B. van Engelenburg (VROM),
- L.J. Brinkhorst (minister LNV),
- C.J. Kalden (Dir.Generaal LNV),
- W. de Wit (directeur LNV),
- G. Westenbrink (LNV),

- J. van Walsem (2e kamerlid D66),
- J.H. Klein Molenkamp (2e kamerlid VVD).

Lokale politiek:

- C. de Waal (Ged. milieu prov Limburg),
- Tindemans (Ged. EZ prov Limburg),
- G.H.M. Driessen (Ged. Landbouw, prov Limburg),
- Heijmans (burgemeester Haelen).

Milieubeweging:

- A. van de Biggelaar (stichting Natuur en Milieu),
- S. Schöne (Wereldnatuurfonds),
- H. Vijverberg (stichting Milieufederatie Limburg).

Aandeelhouders:

- H. van Meegen (Vz, directie EPZ),
- H. van Droog (directeur EPZ),
- J.J. Verwer (Alg directeur EZH),
- L.M.J. van Halderen (Vz directie EPON),
- P. Koppen de Neve (directeur UNA).

Instanties/bedrijven:

- E.J. Postmus (Gasunie),
- K. Dijkstra (Gasunie),
- P. Derks (Gasunie),
- H. Geijzers (Senter),
- J. Verhoef (Senter),
- P.A.M. van Luyt (NOVEM),
- K. Kwant (NOVEM),
- P. Stollwerk (NOVEM),
- C. van Leenders (NOVEM),
- Mathijssen (VNO-CNW),
- drs. L. Knegt (VNO-CNW),
- ir. M.P.H. Korten (VNO-CNW),
- de Jong (directeur, SHELL),
- J.A. Terning (SHELL),
- S. Mennes (SHELL),
- P.L. Zuiderveld (SHELL),
- Noud Janssen (AGRO),
- J. Hendriks (AGRO),
- ir. J. Koolen (LLTB),
- P. De Sampaio Nunes (directeur financiële ondersteuning Europese Commissie),
- C. Cleutinx (Europese Commissie),
- E. Millich (hoofd financiële ondersteuning Europese Commissie),
- C. Jones (Europese Commissie),
- P. Zegers (Nederlandse vertegenwoordiging Europese Commissie).

Katalysatoren:

- P. Blok (InterEnergie),
- C.J.F. Böttcher (Böttcher),
- F.W. Saris (voorz. directie ECN),
- J.H.A. Kiel (ECN),

- **A.C.G.M. Brogtrop (Directeur proj.bureau duurzame energie),**
- **Bultink A (Adviseur project bureau duurzame energie),**
- **R. Kalf (adviseur projectbureau duurzame energie).**

Zo'n 40-60 % van het bouw-en sloopafval bestaat uit (verweerd of overgeschilderd) geïmpregneerd hout en valt in de afvalfase visueel niet te onderscheiden van niet geïmpregneerd hout. Bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State overeenkomstig het door de stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte onderzoeksrapport beslist dat het vrijkomende hout uit bouw-en sloopafval om die reden niet mag worden geshredderd (versnipperd) omdat daarmee gevaarlijk afval (het geïmpregneerde hout) wordt verdund met niet gevaarlijk afval. Deze uitspraak van 19 augustus 1998 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden door alle Nederlandse gemeenten, met doodzwijgende instemming van de gehele Nederlandse regering al vanaf 1998 (13 jaar lang) overtreden. Alle Nederlandse gemeenten weigeren zoals bij asbest overeenkomstig haar bouwverordening en de daarin opgenomen Europese Afvalstoffenlijst (Eural) bij het verlenen van bouw- en sloopvergunningen daarin voorschriften op te nemen (zoals bij asbest) dat het geïmpregneerde hout op de bouw- en sloopplaats moet worden gescheiden van het niet geïmpregneerde hout en vanaf die sloopplaats als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt tegen de hoge kosten voor verwerking van gevaarlijk afval. [31](#) (zie **ordner 1, tab 23**).

Het Gerechtshof 's-Hertogenbosch heeft op 6 november 1998 beslist dat het bedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode overeenkomstig de hierboven beschreven wijze jaarlijks zo'n 7000 kg valselijk geëtiketteerd arseenzuur en 10.000 kg chroomtrioxide (chroom VI) met grote bedragen aan overheidssubsidie op een ongecontroleerde (indirecte) wijze in water, bodem en lucht mag brengen zonder de vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied en alle hierop betrekking hebbende wetten, Europese richtlijnen, Europese Verordeningen, bindende uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en het Europese Hof van Justitie. Met deze uitspraak d.d. 6 november 1998 heeft het Gerechtshof 's-Hertogenbosch onherroepelijk beslist dat vanwege artikel 120 in de Grondwet daartegen in Nederland niet bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en/of strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit betekent dat het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (nu geregeld in artikel 225 EG-Verdrag) bevoegd is in eerste aanleg hiervan kennis te nemen [19](#)

Omdat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle vanuit zijn stoomfixatieproces ook valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) via de lucht loosde zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel is deze zaak C-231/97 op 29 september 1999 voor geweest bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer). Het Europese Hof heeft daarin beslist dat voor deze lozingen via de lucht een lozingsvergunning van het Waterschap De Dommel is vereist. Ondanks deze wetenschap mocht het bedrijf Gebr. van Aarle van het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel vanaf 28 september 1999 doorgaan met het vergiftigen van de omgevingslucht en het oppervlaktewater met het valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning in strijd met het op 29 september 1999 door het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer) gewezen arrest. Dit betekent dat het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (nu geregeld in artikel 225 EG-Verdrag) bevoegd is in eerste aanleg hiervan kennis te nemen [19](#)

Bij brief d.d. 28 januari 1999 (kenmerk: 19990111511) heeft R.F. Zeeuwen (na daarover op 7 januari 1999 telefonisch overleg te hebben gepleegd met [mr. R.R. Joesoef Djamil](#)) namens het College van procureurs-Generaal beslist het bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode, mag doorgaan met het plegen van de hierboven feitelijk bewezen misdrijven in samenspanning met en ten dienste van het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden. Dit met als gevolg dat samen met andere dekmantelbedrijven de Staat der Nederlanden daarmee vanaf 1999 groen licht heeft gegeven voor het vergiftigen van geheel Europa en de gehele wereld met miljoenen/miljarden kilogrammen uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Dit enkel en alleen om daarmee de grootaandeelhouders van **Shell/Billiton** (waaronder het Koninklijk huis en de Staat der Nederlanden) met honderden miljarden euro's onrechtmatig te verrijken. Het ministerie van VROM weet dit al ruim 20 jaar lang, maar weigert deze tekortkomingen in

de Bestrijdingsmiddelenwet te repareren met de voorkennis en wetenschap dat op grond van artikel 120 in de Grondwet daartegen toch niet bestuursrechtelijke, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit betekent dat het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (nu geregeld in artikel 225 EG-Verdrag) bevoegd is in eerste aanleg hiervan kennis te nemen [19](#)).

Bij brief d.d. 24 februari 2000 (nr. 00M379324) heeft voormalig Minister-President W. Kok hierop letterlijk als volgt gereageerd aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en aan A.M.L. van Rooij.

“Geachte heer van Rooij; U zond naar mijn privé-adres een fax van 71 pagina’s. Ik verzoek u met klem dat niet meer te doen. <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>) De fax op mijn huisadres is echt bedoeld voor urgente zaken van groot belang. Uw faxen behoren daar niet toe. Inhoudelijk reageer ik niet meer op uw berichten. Reeds eerder heeft mijn ambtsvoorganger u geschreven dat dezerzijds niet meer zal worden gereageerd op uw post. Dat herhaal ik, en ik voeg daar dus nu ook het dringende verzoek aan toe om niet meer te faxen.”

Hiermee heeft Minister-President W. Kok (PvdA) in navolging van zijn ambtsvoorganger drs. R.F.M. Lubbers op 24 februari 2000 niet alleen mijn grondrechten als Nederlands burger afgenomen maar ook de grondrechten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. waarvan A.M.L. van Rooij directeur is afgenomen (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>)

In oktober 2001 is door oud-[regeringsleiders](#) de Club van Madrid opgericht en bestaat uit 70 voormalige [staatschefs](#) en regeringsleiders van 50 landen. De Club van Madrid heeft als belangrijkste doelstelling het versterken van wereldwijde [democratie](#). De huidige voorzitter van de Club van Madrid is [Wim Kok](#) die van 1994 tot 2002 [minister-president van Nederland](#) was. De Club van Madrid kent op dit moment onder voorzitterschap van voormalig Minister-President [W. Kok](#) de volgende leden:

1. [Valdas Adamkus](#) - voormalig president van Litouwen
2. [Esko Aho](#) - voormalig premier van Finland
3. [Matti Ahtisaari](#) - voormalig president van Finland
4. [Raúl Alfonsín](#) - voormalig president van Argentinië
5. [Sadiq al-Mahdi](#) - voormalig premier van Soedan
6. [Álvaro Arzú](#) - voormalig president van Guatemala
7. [Patricio Aylwin](#) - voormalig president van Chili
8. [José María Aznar](#) - voormalig premier van Spanje
9. [Belisario Betancur](#) - voormalig president van Colombia
10. [Carl Bildt](#) - voormalig premier van Zweden
11. [Valdis Birkavs](#) - voormalig premier van Letland
12. [Kjell Magne Bondevik](#) - voormalig premier van Noorwegen
13. [Gro Harlem Brundtland](#) - voormalig premier van Noorwegen
14. [Kim Campbell](#) - voormalig premier van Canada
15. [Fernando Henrique Cardoso](#) - voormalig president van Brazilië
16. [Aníbal Cavaco Silva](#) - president van Portugal
17. [Joaquim Chissano](#) - voormalig president van Mozambique
18. [Bill Clinton](#) - voormalig president van de Verenigde Staten
19. [Jacques Delors](#) - voormalig president van de Europese Commissie
20. [Filip Dimitrov](#) - voormalig premier van Bulgarije
21. [Abdul Karim al-Iryani](#) - voormalig premier van Jemen
22. [Leonel Fernández](#) - president van de Dominicaanse Republiek
23. [José María Figueres Olsen](#) - voormalig president van Costa Rica
24. [Vigdís Finnbogadóttir](#) - voormalig president van IJsland
25. [Eduardo Frei Ruiz-Tagle](#) - voormalig president van Chili
26. [César Gaviria](#) - voormalig president van Colombia
27. [Felipe González Márquez](#) - voormalig premier van Spanje
28. [Michail Gorbatsjov](#) - voormalig president van de Sovjet-Unie
29. [Inder Kumar Gujral](#) - voormalig premier van India
30. [António Guterres](#) - voormalig premier van Portugal
31. [Václav Havel](#) - voormalig president van Tsjecho Slowakije en de Tsjechische Republiek

32. [Osvaldo Hurtado](#) - voormalig president van Ecuador
33. [Lionel Jospin](#) - voormalig premier van Frankrijk
34. [Helmut Kohl](#) - voormalig bondskanselier van Duitsland
35. [Wim Kok](#) - voormalig premier van Nederland
36. [Alpha Oumar Konaré](#) - voormalig president van Mali
37. [Milan Kučan](#) - voormalig president van Slovenië
38. [Luis Alberto Lacalle](#) - voormalig president van Uruguay
39. [Ricardo Lagos](#) - voormalig president van Chili
40. [Zlatko Lagumdžija](#) - voormalig premier van Bosnië & Herzegovina
41. [Hong Koo Lee](#) - voormalig premier van Korea
42. Sir [John Major](#) - voormalig premier van het Verenigd Koninkrijk
43. [António Mascarenhas Monteiro](#) - voormalig president van Kaapverdië
44. Sir [Quett Ketumile Joni Masire](#) - voormalig president van Botswana
45. [Tadeusz Mazowiecki](#) - voormalig premier van Polen
46. [Rexhep Meidani](#) - voormalig president van Albanië
47. [Benjamin Mkapa](#) - president van de Verenigde Republiek Tanzania
48. [Anand Panyarachun](#) - voormalig premier van Thailand
49. [Andrés Pastrana](#) - voormalig president van Colombia
50. [Javier Pérez de Cuéllar](#) - voormalig premier van Peru en voormalig [Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties](#)
51. [Romano Prodi](#) - voormalig president van de EC en premier van Italië
52. [Jorge Quiroga](#) - voormalig president van Bolivia
53. [Fidel V. Ramos](#) - voormalig president van de Filipijnen
54. [Poul Nyrup Rasmussen](#) - voormalig premier van Denemarken
55. [Mary Robinson](#) - voormalig president van Ierland
56. [Petre Roman](#) - voormalig premier van Roemenië
57. [Jorge Sampaio](#) - voormalig president van Portugal
58. [Gonzalo Sánchez de Lozada](#) - voormalig president van Bolivia
59. [Julio María Sanguinetti](#) - voormalig president van Uruguay
60. [Jenny Shipley](#) - voormalig premier van Nieuw-Zeeland
61. [Mário Soares](#) - voormalig president van Portugal
62. [Adolfo Suárez](#) - voormalig premier van Spanje
63. [Hanna Suchocka](#) - voormalig premier van Polen
64. [Cassam Uteem](#) - voormalig president van de Republiek Mauritius
65. [Vaira Vīķe-Freiberga](#) - voormalig president van Letland
66. [Ernesto Zedillo](#) - voormalig president van Mexico
67. [Jerry John Rawlings](#) - voormalig president van Ghana
68. [Guy Verhofstadt](#) - voormalig premier van België

Met vorenstaande bewijzen is feitelijk komen vast te staan dat [Wim Kok](#) zich al vanaf 1989 ([Kabinet-Lubbers III](#)) schuldig heeft gemaakt aan totalitaire [oligarchie](#) en zijn voorzitterschap van de Club van Madrid gebruikt om dat wereldwijd geregeld te krijgen. Dat is 100% het tegenovergestelde van een wereldwijde [democratie](#) wat de doelstelling is van de [Club van Madrid](#). Op grond van dit feit kan Wim Kok geen moment langer voorzitter en/of lid blijven van de Club van Madrid.

Het ministerie van VROM weet dit al ruim 20 jaar lang, maar weigert deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet te repareren met de voorkennis en wetenschap dat op grond van artikel 120 in de Grondwet daartegen toch niet bestuursrechtelijke, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit betekent dat het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (nu geregeld in artikel 225 EG-Verdrag) bevoegd is in eerste aanleg hiervan kennis te nemen.

Op 26 april 2002 heeft de ministerraad het Landelijk Afvalbeheersplan 2002-2012 (hierna LAP) vastgesteld. Om dit LAP te handhaven is het team "*Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuwethandhaving (BLOM)*" opgericht dat bestaat uit: a) de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (voorz.); b) de Minister van Justitie; c) de minister van Verkeer en Waterstaat; d) de minister van Landbouw Natuurbeheer en Voedselkwaliteit; e) twee met handhavingstaken belaste gedeputeerden namens het Interprovinciaal Overleg; f) twee bestuurders namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten; g) een lid van het bestuur van de Unie van Waterschappen; h) de portefeuillehouder milieu van het College van procureurs-generaal; i) de Inspecteur-Generaal VROM. Op 21 mei 2006 bestond het BLOM uit de volgende leden.

- [Mevr. S.M. Dekker](#), minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;
- [Dhr. drs. P.L.B.A. van Geel](#), staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;
- [Dhr. mr. J.P.H. Donner](#), minister van Justitie;
- [Dhr. dr. C.P. Veerman](#), minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- [Mevr. Drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus](#), staatssecretaris van verkeer en waterstaat;
- [Dhr. mr. G.J.R. Wolters](#), namens de VROM-Inspectie;
- [Dhr. drs. P.H. Schoute](#), namens de Unie van Waterschappen;
- [Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten](#), namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten;
- [Dhr. C.H.J. Lamers](#), burgemeester van Houten, namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten;
- [Dhr. mr. H.A.E. Uniken Venema](#), namens het Openbaar Ministerie, College van Procureurs-generaal;
- [Dhr. A. Moens](#), gedeputeerde provincie Noord-Holland, namens het Interprovinciaal overleg;
- [Mevr. Drs. J.M.P. Moons](#), gedeputeerde provincie Noord Brabant, namens het Interprovinciaal Overleg;

Geïmpregneerd hout bevat in de afvalfase zo'n 2600 mg/kg arseen (arseenzuur) en zo'n 4800 mg/kg chroom VI (chroomtrioxide) en moet op grond van de Europese Afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk Afval worden verwijderd en verwerkt, hetgeen in Nederland in de gemeentelijke bouwverordeningen staat voorgeschreven. Dit betekent dat bij het verlenen van bouwvergunningen en sloopvergunningen door alle burgemeesters en wethouders van alle Nederlandse gemeenten voorschriften moeten zijn opgenomen, waarbij het geïmpregneerde sloophout en afvalhout aan de bron (dus op de sloopplaats of bouwplaats) wordt gescheiden en gescheiden wordt gehouden. Betreffend geïmpregneerd afvalhout moet vervolgens overeenkomstig de EURAL door een erkende afvalverwerker (tegen zeer hoge kosten) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt op een zodanige wijze dat betreffende grote hoeveelheden (tientallen miljoenen kilogrammen) volledig in water oplosbare arseen (arseenzuur) en chroom VI (chroomtrioxide) niet in de compartimenten water, bodem en lucht terecht kunnen komen. Ondanks deze voorkennis en wetenschap heeft de Nederlandse ministerraad op 26 april 2002 het LAP vastgesteld waarin is beslist.

1. dat alle colleges van burgemeester en wethouders der Nederlandse gemeenten hun eigen bouwverordening moeten overtreden;
2. dat alle colleges van burgemeester en wethouders der Nederlandse gemeenten en alle gedeputeerde staten der Nederlandse provincies de Europese EURAL moeten overtreden;
3. dat alle colleges van burgemeester en wethouders der Nederlandse gemeenten en alle gedeputeerde staten der Nederlandse provincies de door mij gewonnen onherroepelijke uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moeten overtreden en betreffend gevaarlijk afval moeten verdunnen om het vervolgens met miljarden euro's aan Europese subsidie bij te stoken in de Nederlandse kolengestookte groene stroomcentrales, waarmee de tientallen miljoenen kilogrammen arseen (arseenzuur) en chroom VI (chroomtrioxide) via de lucht, dan wel via het vliegias en of bodemas via tijdelijk nieuwe producten als cement, asfalt, milieubeton, green bricks op een ongecontroleerde wijze in ons leefmilieu worden verspreid;
4. dat alle dagelijkse besturen van de Nederlandse waterschappen en verantwoordelijk minister van Verkeer en Waterstaat het door mij op 29 september 1999 gewonnen arrest in de zaak C-231/97 bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen moeten overtreden en via de lucht tientallen miljoenen kilogrammen arseen (arseenzuur), chroom VI, kwik en andere levensgevaarlijke zware metalen moeten lozen in het oppervlaktewater zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning en zonder daarvoor zuiveringsheffing te betalen;
5. dat de Nederlandse politie en justitie tegen bovengenoemde zware wetsovertredingen niet strafrechtelijk mogen optreden maar juist het tegenovergestelde moeten doen en juist strafrechtelijk moeten optreden tegen degenen die niet meewerken aan het plegen van bovengenoemde zware misdrijven, die vanuit Nederland binnen twee generaties nagenoeg de gehele wereld vergiften met onder meer honderden miljoenen kilogrammen volledig in water oplosbaar arseen (arseenzuur) en chroom VI (chroomtrioxide).

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de door voormalige premier De Quay genoemde “*Houben-clan*” als gevolg van zijn grote vriendschap met het Koninklijk Huis de gehele Nederlandse regering, alle provinciale besturen, gemeentelijke besturen en andere lokale besturen, als wel het gehele justitiële en politie apparaat volledig in haar macht heeft en Europa (maar ook de wereld) enkel en alleen nog gered kan worden uit deze algehele vegiftigingscyclus vanuit een land buiten Nederland, dan wel vanuit de Europese Unie. Lidstaat Nederland heeft daarmee in zeer ernstige mate het EG-Verdrag overtreden.

Juist om die reden heb ik vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. namens de Sociale Databank Nederland, Stichting Behoud Leefmilieu Buggenum en een 10-tal directe belanghebbenden op 29 mei 2006 hierover een klacht ingediend bij de Commissie van de Europese Gemeenschappen t.a.v. de Secretaris Generaal. De inhoud van deze klacht kunt u lezen bij de Sociale Databank Nederland op internet (lees op: <http://www.sdnl.nl/ekc-europese-commissie.htm>). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Bij brief van 11 juli 2007 (Brussel, 11.07.2006”D/55767) bericht Griffie Overheidssteun Martien Ben Kaida aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. letterlijk het volgende:

“Betreft: CP150/06 – Treatment of impregnated waste wood, Geachte mevrouw, Geachte heer, Hierbij bevestigt het Directoraat-generaal voor Concurrentie u de goede ontvangst van uw brief van 29.05.2006, ref. SBN/SBL/290506/KL. Het Directoraat-generaal voor Concurrentie zal niet nalaten de nodige onderzoeken te verrichten om de door u verstrekte inlichtingen na te trekken. Zij zal u zo spoedig mogelijk in kennis stellen van het resultaat van dit onderzoek. Met de Meeste hoogachting, Martine Ben Kaida, Griffie Overheidssteun. COMP/A/35553- 11.07.2006-g4-ac.”

Na dit bericht te hebben ontvangen met de toezegging dat hiernaar onder leiding van het Dictoraat-generaal van de Europese gemeenschappen snel inhoudelijk onderzoek zou worden uitgevoerd kan ik u berichten dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., na maar liefst vijf jaar, de beloofde resultaten van dat onderzoek nog steeds niet heeft ontvangen. Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de koninklijke Nederlandse “*Houben-clan*” zich ook volledig heeft weten te infiltreren binnen de Commissie van de Europese Gemeenschappen, hetgeen zeer ernstig te noemen is. Gelukkig is de Nederlandse premier J.P. Balkenende (CDA) niet de nieuwe president van Europa geworden want dan waren de (chemische) rampen voor de gehele Europese bevolking en vanuit Europa voor de gehele wereldbevolking niet te overzien geweest. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 26 augustus 2008 Kenmerk: 3370579) daarover van voormalig Minister-President Jan Peter Balkenende (CDA) aan A.M.L. van Rooij. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (**zie ordner 1, tab 25**):

“Geachte heer van Rooij; Uw zeer omvangrijke dossier, gedateerd op 28 juli 2008, heb ik ontvangen. Hierin hebt u verschillende verzoeken. Ik kan u mededelen dat ik niet op deze verzoeken inga. Uit uw dossier blijkt dat u vele jaren correspondeert met verschillende overheidsinstanties. Mijn ambtsvoorgangers hebben u laten weten niet meer op uw brieven te zullen reageren. Hier sluit ik mij bij aan. ”

Hiermee heeft Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA), een [persoonlijk goede vriend](#) van burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode, mijn grondrechten als Nederlands burger afgenomen (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>).

Op 2 mei 2002 laat ik aan Pim Fortuyn per fax letterlijk de volgende aangetekende brief toekomen:

**Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam.**

Sint Oedenrode, 3 mei 2002.

Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de PvdA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (PvdA), Jan Pronk (PvdA), A. Kosto (PvdA), Tjeenk Willink (PvdA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de PvdA, maar ook de gesetelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

- I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (PvdA).
- II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (PvdA).
- III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (PvdA).
- IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (PvdA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
- V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak PvdA en CDA).
- VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink PvdA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesetelde politieke macht, polderdictatuur genaamd.

Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten, Ecologisch Kennis Centrum B.V.
voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.c. - René van den Oord (met dank aan hem).

Vier dagen later op 6 mei 2002 wordt Pim Fortuyn vermoord. De aangetekende brief met 2 kilogram aan feitelijk bewijsmateriaal wordt 20 dagen later, nadat Pim Fortuyn is begraven, afgegeven op het adres van Pim Fortuyn. (voor feitelijke onderbouw lees: <http://www.sdn1.nl/fortuyn1.htm>).

6 mei 2002: Pim Fortuyn wordt vermoord. In een officieel rapport staat geschreven dat er twee soorten munitie is gebruikt, te weten: 9 mm en 5.6 mm. Uit het pistool waar Volkert van der Graaf mee heeft geschoten kunnen geen twee verschillende soorten kogels zijn gekomen. Dat betekent dat er

een tweede schutter geweest moet zijn (voor feitelijke onderbouw lees: <http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html>).

Op 11 mei 2002 wordt Pim Fortuyn begraven.

Op 22 mei 2002 (20 dagen later) werden de door mij bij aangetekende brief op 2 mei 2002 verzonden bewijsstukken afgeleverd op het adres van Pim Fortuyn.

Op 25 mei 2002 schrijft Jan van Egmond, journalist bij het Eindhovens dagblad, zonder hoor- en wederhoor te hebben toegepast, over mij letterlijk het volgende artikel in het Eindhovens Dagblad:

“Vertrouwelijke gegevens Rooi in openbaarheid SINT-OEDENRODE - De aanmeldingslijst voor de opkoopregeling van agrarische bedrijven is een vertrouwelijk stuk. Het gaat immers over financiële en ook vaak emotionele zaken van privépersonen. Bij een ingezonden brief van het Ecologisch Kenniscentrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooi uit Sint-Oedenrode, zat die lijst als bijlage. Hoe heeft dit kunnen gebeuren? Het college van B en W van Rooi werd donderdag behoorlijk in verlegenheid gebracht door deze vraag van het nieuwe CDA-raadslid H. van den Berk. De lijst had vertrouwelijk ter inzage gelegen in de leeskamer van het gemeentehuis, waartoe alleen gemeenteraadsleden en bevoegde ambtenaren toegang hebben. Wethouder C. van Rossum kon het achterste van zijn tong niet laten zien. “De verleiding is natuurlijk groot om te gaan gissen, maar het enige antwoord dat ik kan geven is: we weten het niet.”

Het is hierbij goed te weten dat ik helemaal geen vertrouwelijke gegevens in de openbaarheid heb gebracht. Het betroffen openbare stukken waarvoor ik heb betaald en die ik niet aan de media had verstrekt. Hiermee is vast komen te staan dat CDA-raadslid H. van den Berk en het Eindhovens Dagblad beiden groot belang hadden dat ik (A.M.L. van Rooij) en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. direct na de moord op Pim Fortuyn in het Eindhovens Dagblad werden afgeschilderd als milieuactivist, vanwaar praktijken plaatsvinden gelijk aan die van Volkert van der Graaf (voor feitelijke onderbouw lees: <http://www.sdn.nl/fortuyn1.htm>). Dat het CDA van CDA-raadslid H. van den Berg daar groot belang bij had kunt hierboven lezen (voor feitelijke onderbouw lees ook: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php> en <http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>). Dat het Eindhovens Dagblad daar groot belang bij had kunt u eveneens hierboven lezen (voor feitelijke onderbouw lees ook: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>). Als waardering daarvoor volgde raadslid H. van den Berk (CDA) wethouder C. van Rossum (CDA) op om onder burgemeester P.M. Maas (CDA) te dienen als wethouder en 1e loco-burgemeester die ook milieu en ruimtelijke ordening in haar portefeuille heeft.

Hoe ver Frank Houben (CDA) als kamerheer van koningin Beatrix en als persoonlijke getuige van het huwelijk van kroonprins Willem-Alexander met Maxima daarmee mag gaan zonder dat koningin Beatrix opstaat en zegt: *“nu niet verder!”* maken de volgende bewijzen glashelder:

Ten tijde dat Frank Houben nog commissaris van de koningin van Noord-Brabant was heeft hij zelf geregeld dat de onnodige massale vergiftiging van de Nederlandse bevolking en vanuit Nederland de wereldbevolking met onder meer honderdduizenden kilogrammen volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) via dekmantelbedrijven (als mijn buurman Gebr. van Aarle) *“duurzaamheid”* wordt genoemd, waarvoor hij stichting Telos in het leven heeft geroepen die in 2003 aan hem de eerste *“Frank Houben duurzaamheidsprijs”* heeft uitgereikt, die vervolgens om de twee jaar aan personen worden uitgereikt die veel voor het milieu en de natuur hebben gedaan. In 2005 heeft hij deze Frank Houben duurzaamheidsprijs uitgereikt aan Ger van den Oetenlaar (wethouder in Boxtel), in 2007 aan Rob de Vrind en in 2009 aan Ron Lodewijk (journalist Brabants Dagblad). Op deze wijze haalt hij kritische mensen van weleer in zijn kamp om onder de dekmantel van *“duurzaamheid”* letterlijk alles te vergifigen met onder meer de volledig in water oplosbare meest kwalijke kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI).

Nederland kent twee Civiele Orden, die in het leven zijn geroepen om verdienstelijke personen te decoreren. Het zijn de Orde van de Nederlandse Leeuw en de Orde van Oranje-Nassau. Beide Orden hebben een eigen geschiedenis en karakter. Het Kapittel voor de Civiele Orden heeft als taak de

decoratievoorstellen landelijk te toetsen aan het Ordereglement en vervolgens de 'minister die het aangaat' over de voorstellen te adviseren. Ook adviseert het Kapittel over de toekenning van de Erepenning voor Menslievend Hulpbetoon. Sinds 1 november 2005 is mr. F.J.M. Houben hiervan voorzitter en mr. J.C. van Ingen secretaris. Dit betekent dat Frank Houben vanaf 1 november 2005 daarmee de hoogste zeggingschap heeft gekregen aan welke personen op Koninginnedag een koninklijke onderscheiding krijgen. Het moge u duidelijk zijn dat dit nagenoeg allemaal mensen zullen zijn die voldoen aan zijn "duurzaamheidseisen" en daarmee behoren tot de "Houben-clan" zoals voormalig premier De Quay dat noemt. De gevolgen daarvan zullen desastreus zijn voor de gehele wereldbevolking.

Met de voorkennis van bovengenoemde feitelijke en wettelijk informatie heeft voormalig minister [Piet Hein Donner](#) van Justitie ([Kaninet-Balkenende II](#)) op 1 juli 2004 onderhuids de actio popularis (het procesrecht voor éénieder) afgeschaft, zodat de 16,5 miljoen Nederlanders bestuursrechtelijk niet meer kunnen procederen tegen de hierboven door de Staat der Nederlanden gesubsidieerde massale vergiftiging met onder meer tientallen miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI)(voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-22.php>). Niemand beter als [Piet Hein Donner](#) wist dat als gevolg van het opnemen van artikel 120 in de Grondwet de Staat der Nederlanden, de Nederlandse Provincies, Gemeenten en Waterschappen naar eigen willekeur met bedrijven, bedrijfsverenigingen (waaronder de [Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland](#)), stichtingen, (criminele) organisaties en/of natuurlijke personen convenanten kan afsluiten, verklaringen kan tekenen, overeenkomsten kan aangaan, afspraken kan maken (is de definitie van een verdrag) in strijd met alle wetten zonder dat dit door de rechter mag worden beoordeeld of getoetst. Daarmee zijn de Staat der Nederlanden, de Nederlandse Provincies, Gemeenten en Waterschappen samen met de door hen uitgezochte dekmantelbedrijven en/of dekmantelpersonen vanaf 1983 tot op heden een grote in collusie samenwerkende criminele organisatie waartegen de rechter bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk niet kan optreden. Om de Staat der Nederlanden als gevolg van deze massale vergiftiging te vrijwaren voor toekomstige miljarden/triljoenen euro's aan schadeclaims heeft voormalig minister [Piet Hein Donner](#) van Justitie onderhuids het "procesrecht voor eenieder" afgeschaft. Hiermee is de meest ernstige vorm van totalitaire [oligarchie](#) in opdracht van huidige minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties feitelijk bewezen.

Op 22 november 2006 ging A.M.L. van Rooij meedoen aan de verkiezingen van de Tweede Kamer der Staten-Generaal voor [Lijst 14](#). Volgens de bekende journalist [Julius Vischjager](#) liep mijn leven daardoor groot gevaar. Julius Vischjager is geboren in [Amsterdam](#) op [28 januari 1937](#), is al ruim dertig jaar [journalist](#), [hoofdredacteur](#), [fotograaf](#), [uitgever](#) en enige medewerker van *The Daily Invisible*, voor zover bekend de enige handgeschreven krant ter wereld. Julius Vischjager heeft met zijn krant al bijna dertig jaar lang het unieke voorrecht dat hij tijdens de wekelijkse persconferentie van de [minister-president](#) de laatste vraag mag stellen, waarna de minister-president meestal zelf het vaak wat kolderieke antwoord in *The Daily Invisible* schrijft. Toen [premier Balkenende](#) de wekelijkse persconferentie van [Nieuwspoor](#) verplaatste naar het [Ministerie van Algemene Zaken](#), is Julius Vischjager dit privilege tijdelijk afgenomen. Na vele protesten is het hem teruggegeven. Om te voorkomen dat Ad van Rooij hetzelfde lot zou ondergaan al [Pim Fortuyn](#) heeft hij van [Ad van Rooij](#) en [Huub Poortman](#) (nummer 1 op Lijst 14) en foto gemaakt voor het bronzen verzetsmonument '[Ongebroken Verzet 1940-1945](#)' in Rotterdam en daarover een artikel in zijn volgende "[Daily Invisible](#)" geschreven, waarvoor ik hem erg dankbaar ben. Om te voorkomen dat [Lijst 14](#) in de Tweede Kamer kwam, is deze nieuwe politieke partij door de gesettelde media doodgezwegen.

Direct daarna werden door mijn werkgever Philips Healthcare, waarvoor ik als safety manager werkzaam ben, allemaal rare dingen gedaan in een poging mij 'geestesziek' verklaard te krijgen. Ook Philips Healthcare wordt door de Staat der Nederlanden gebruikt als dekmantelbedrijf. Toen ik daarover vanuit mijn functie als Philips Safety Manager het [verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007](#) had geschreven met daarin de volgende conclusies en aanbevelingen was het hek van de dam [19](#).

Conclusies en aanbevelingen:

- I. **Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best en vraag om hun persoonlijke reactie daarop;**

- II. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, op een door het PMSN-bestuur te bepalen geschikte moment voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best (is wettelijk verplicht) en vraag om hun reactie daarop;
- III. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, gezien de daarin genoemde ernstige feiten van grensoverschrijdende aard, onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad;
- IV. Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatie criminaliteit waarvan niet alleen PMSN-Best maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn;
- V. Verbreek onverwijld alle kontakten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.

Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor nadere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninklijke Philips Electronics N.V. van mij verlangt.

In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen, verblijf ik,

Met vriendelijke groeten
Ad van Rooij, Safety Manager

Voormalig verantwoordelijk algemeen directeur Roel Fonville van Philips Healthcare heeft dit verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 met bovengenoemde conclusies en aanbevelingen van zijn safety manager Van Rooij achtergehouden voor de meeste leden van het PMSN-bestuur en voor Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook voorzitter was van de Raad van Bestuur. De heer Roel Fonville (als verantwoordelijk directeur) heeft daarvan ook geen strafaangifte gedaan bij de International Criminal Police (interpol), terwijl de gepleegde strafbare feiten en grensoverschrijdende milieumisdrijven door zijn safety manager Van Rooij in betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 feitelijk glashelder zijn onderbouwd.

Onder druk van algemeen directeur Roel Fonville heeft Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale Safety Manager Ad van Rooij, buiten zijn huisarts om, op 5 oktober 2007 met ingang van 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt verklaard en op 5 oktober 2007 daarover letterlijk het volgende in het medische dossier van Ad van Rooij opgeschreven [19\)](#)

Datum: 05-okt-2007 (BAA: Mol, H.)

In het kader van een verzuim

Subjectief: problemen rond functioneren, ervaart te weinig tijd, geen reactie op zijn verweer/ beslisboom denkt dat het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide

Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten

Plan: ik ervaar onvoldoende expertise advies extern expert wil dit niet advies nadenken anders conflict richtlijn toepassen eval 1 wk.

Bij onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch hierover letterlijk het volgende beslist [45\)](#)

Blz. 11

“Door PMSN is ter zitting echter gesteld dat zij Van Rooij niet als arbeidsongeschikt beschouwd”

Blz. 12

“Uit het omvangrijke dossier dat door althans namens Van Rooij is overlegd en zijn optreden ter zitting, is de kantonrechter gebleken dat Van Rooij een zeer hoge betrokkenheid heeft bij PMSN en bij zijn takenpakket als Safety Manager. Daarnaast is Van Rooij een erg gedreven man in zaken die gezondheid en milieu aangaan.”

Met deze uitspraak van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch is onherroepelijk beslist dat Philips safety manager Ad van Rooij nooit arbeidsongeschikt is geweest en vanwege zijn zeer hoge betrokkenheid bij Philips Medical Systems Nederland B.V. (PMSN) en bij zijn takenpakket als Safety Manager juist goed functioneert. Ondanks deze onherroepelijke beschikking van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor weigert Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vilale onder druk van huidig algemeen directeur van Philips Healthcare het medische dossier van A.M.L. van Rooij daarop te schonen. Als gevolg daarvan kreeg A.M.L. van Rooij bij [brief d.d. 12 mei 2009](#) van het [UWV](#) letterlijk het volgende bericht [46](#), [19](#):

Geachte heer Van Rooij,

Volgens onze informatie bent u al een tijd ziek en kunt u daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als u twee jaar (104 weken) ziek bent, kunt u mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werkgever voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief leest u wat u kunt doen.

Als gevolg daarvan kreeg niet Philips Healthcare maar Van Rooij Holding B.V. als werkgever van A.M.L. van Rooij bij [brief d.d. 12 mei 2009](#) van het [UWV](#) letterlijk het volgende bericht [47](#), [19](#) (zie **ordner 3, achter tab 3**):

Geachte heer/mevrouw,

Uw werknemer, de heer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), is volgens onze informatie al een tijd ziek en kan daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als uw werknemer twee jaar (104 weken) door ziekte niet kan werken, kan hij mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werknemer voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief hebben we op een rij gezet wat er van u als werkgever verwacht wordt. Uw werknemer heeft ook een brief ontvangen.

Op deze wijze wordt Philips Safety Manager Ad van Rooij door de algemeen directeur van Philips Healthcare in strijd met bovengenoemde onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch in samenspannende afstemming met het UWV en voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid Piet Hein Donner (CDA) vanaf 5 oktober 2007 tot op heden voor 100% arbeidsongeschikt gehouden zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte waartoe Philips op grond van de Ziektewet en haar eigen Philips CAO wettelijk verplicht is.

Vanaf 5 maart 1998 werkt A.M.L.(Ad) van Rooij als werknemer:

- voor 60% van zijn tijd voor werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V.
- voor 40% van zijn tijd voor werkgever Van Rooij Holding B.V.

Zonder dat Van Rooij Holding B.V. als werkgever bij de Arbodienst Achmea-Vitale is aangesloten heeft Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale door toedoen van de algemeen directeur Roel Fonville van Philips Healtcare A.M.L. van Rooij, buiten zijn huisarts om, als werknemer van Van Rooij Holding B.V. op 5 oktober 2007 met ingang van 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt verklaard. Ondanks bovengenoemde onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch dat A.M.L. van Rooij juist goed functioneert als safety manager weigert de algemeen directeur van Philips Healthcare, ondanks vele verzoeken daarom, het medische dossier van A.M.L. van Rooij daarop te schonen.

Als gevolg daarvan heeft Ad van Rooij ook vanuit Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. al vanaf 1 augustus 2008 geen enkele inkomsten meer en loopt Ad van Rooij en zijn vrouw Annelies vanaf die tijd onverzekerd rond. Dit heeft in opdracht van Philips Healthcare verzekeraar "[IAK-Verzekeringen BV](#)" weer diverse gerechtelijke procedures tot gevolg gehad. De totale schade als gevolg daarvan loopt tot op heden in de tientallen miljoenen euro's.

Als gevolg van de hierboven feitelijk bewezen totalitaire [oligarchie](#) is mijn advocaat [E. Pasman](#) te Amsterdam (ondanks haar eerdere toezegging dat te zullen regelen) niet in staat om mijn medisch dossier geschoond te krijgen overeenkomstig bovengenoemde onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383. Voor haar pogingen daartoe heeft zij maar liefst € 6.545,00 euro en € 19.807,13 euro in rekening gebracht, zonder daadwerkelijk ook maar iets te hebben gedaan. Zij heeft op deze wijze in samenspraak met Philips daarmee maar liefst € 26.352,13 euro van A.M.L. van Rooij gestolen.

Onder deze omstandigheden krijgen Ad en Annelies van Rooij en hun paardenhouderij met bijbehorende minicamping "*Camping en Pensionstal Dommeldal*" in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA) en Loco-burgemeester H.W.M.A. van de **Berk** (CDA) van Sint-Oedenrode al jarenlang te maken met de ene na de andere meest onrechtmatige, executoriale beslaglegging op eigendommen, dwangsomoplegging van totaal honderdduizenden euro's en verzegeling van bedrijfsgebouwen met als doel letterlijk alles af te nemen van Ad en Annelies van Rooij en voor een appel en een ei te verkopen ten gunste van de hierboven feitelijk bewezen totalitaire [oligarchie](#). Bijgevoegd vindt u de volgende recente bewijsstukken:

- verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 14 maart 2010 (kenmerk: C&P/140311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan de Staat der Nederlanden t.a.v. minister Melanie Schultz van Haegen van Infrastructuur en Milieu. Hierop weigert minister Melanie Schultz van Haegen te beslissen. Het betreft hier een onrechtmatige afpersing van A.M.L. van Rooij van maar liefst € 11.859,81 door de Staat der Nederlanden [48](#)).
- verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 10 maart 2010 (kenmerk: C&P/100311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Hierop weigeren burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode te beslissen. Het betreft hier een onrechtmatige afpersing van A.M.L. van Rooij van maar liefst € 50.000,00 en € 8.859,00 door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, onrechtmatige verzegeling van de kamers en douches bij camping en pensionstal Dommeldal door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en onrechtmatige executoriale beslaglegging op alle onroerende goederen door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode [49](#)).
- afpersingsbrief d.d. 7 juli 2011 voor maar liefst € 50.000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- afpersingsbrief d.d. 15 juli 2011 voor maar liefst € 50.000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- afpersingsbrief d.d. 6 juli 2011 voor maar liefst € 1.946,90 van advocaat mr. H.G.J. Jacobs te Waalre in opdracht van IAK-Verzekeringen B.V. te Eindhoven;
- afpersingsbrief d.d. 29 april 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau;
- afpersingsbrief d.d. 29 juni 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau;

Voormalig minister Piet Hein Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (thans vice-president van de Raad van State) weigert al maar liefst meer dan vier jaar een besluit te nemen overeenkomstig een door Ad van Rooij (Ecologisch Kennis Centrum B.V.) op 20 mei 2009 (nummer: 200807464/1/H3) gewonnen onherroepelijke uitspraak bij de Raad van State. Daarin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State letterlijk het volgende beslist [50](#)):

2.10.2. Het besluit van 10 november 2008 is gebaseerd op de uitkomst van dat rapport van de GGZ. De methode, inhoud en uitkomsten van dat GGZ-onderzoek blijken niet uit het besluit. Evenmin maakt dat GGZ-rapport deel uit van de gedingstukken. Op verzoek van de Afdeling heeft de minister dat rapport alsnog overgelegd. Uit het rapport van de GGZ blijkt dat Search B.V. ter plaatse een onderzoek heeft verricht. Uit het rapport van het onderzoek van Search B.V. van 8 januari 2007 blijkt dat slechts het zand van de zandbak op de speelplaats van de school is onderzocht en dat van de houten palen wel een monster is genomen, maar dat dit niet is geanalyseerd. Verder heeft Search B.V. geadviseerd de onderzoeksresultaten aan GGD over te leggen, omdat deze instantie wellicht meer kan vertellen over de risico's.

Nu het besluit is gebaseerd op de uitkomsten van een niet volledig onderzoek en daarin evenmin de opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie is betrokken, is het besluit in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht niet zorgvuldig voorbereid en berust het in strijd met artikel 7:12 van die wet niet op een deugdelijke motivering.

Het beroep slaagt. Het besluit dient te worden vernietigd. De minister dient een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze uitspraak.

In betreffende opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie d.d. 8 februari 2007 staat letterlijk het volgende geschreven [51](#)):

De zandbak waarin de kinderen spelen is omgeven met geïmpregneerde houten palen. Deze palen blijken geïmpregneerd te zijn met het bestrijdingsmiddel [Celfix OX](#) van [Swaay Hout Schijndel](#) met als toelatingsnummer: 11381 N. De toelatingsbeschikking van het CTB vindt u bijgevoegd ([zie productie 3](#)). Een liter van dit bestrijdingsmiddel weegt zo'n 1700 gram en bevat:

- 591 g/l chroomtrioxide
- 238 g/l koperoxide
- ± 800 g/l andere onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen.

Een kuub van dit geïmpregneerde hout bevat ten minste 8 kilogram bestrijdingsmiddel Celfix OX, hetgeen afhankelijk van het soort hout kan oplopen tot 25 kilogram per kuub.

Niet alleen de zandbak is omgeven met geïmpregneerde houten palen. Ook het overige gedeelte van het schoolterrein waarbinnen de kinderen vertoeven staat vol met geïmpregneerde palen die zijn behandeld met het bestrijdingsmiddel Celfix OX,

Chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Chroomtrioxide valt in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen ([zie productie 4](#)).

Chroomtrioxide is ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Chroomtrioxide is ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, ontwikkelingsstoornissen, doodgeboorte) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben ([zie productie 5](#)).

Chroomtrioxide is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967 ([zie productie 6](#)).

Ingevolge die Europese richtlijn moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens ([zie productie 7](#)).

Chroomtrioxide lost goed op in water en komt met regenwater mee uit het geïmpregneerde hout en kan het ons lichaam via een drietal routes binnendringen ([zie productie 8](#)).

- via de lucht (ademhaling)
 - via de huid (aanraking)
 - via het maagdarmkanaal (besmet zand)
- en zijn daarom levensgevaarlijk.

Voor spelende kinderen gaat het om dermale blootstelling via huidcontact met afveegbaar residu op de speeltoestellen en met verontreinigde grond onder speeltoestellen. En om orale blootstelling via ingestie van bodemdeeltjes en het aflikken van de handen. In opdracht van de VROM-inspectie is in 2004 hiernaar een risico onderzoek verricht, hetgeen is vastgelegd in het RIVM rapport 609021030/2004. Op blz. 182 en 183 van dat rapport staat geschreven dat de orale plus dermale blootstelling van kinderen zo hoog is dat het zelfs de maximaal toelaatbare Risiconiveau (MTR) waarde van chroom VI te boven gaat ([zie productie 9](#)).

Benevens Chroomtrioxide bevat dit geïmpregneerde hout ook nog grote hoeveelheden andere onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen, waarvan de risico's niet kunnen worden bepaald ([zie productie 3](#)).

Gezien bovengenoemde ernstige risico's met onomkeerbare nadelige gezondheidseffecten voor de kinderen wordt geadviseerd om het geïmpregneerde hout onmiddellijk te laten verwijderen en het te laten afvoeren als gevaarlijk afval.

Tevens wordt geadviseerd een gericht PAGO-onderzoek naar betreffende chemische stoffen aan alle kinderen aan te bieden voor de nulmeting en dat periodiek (eens per jaar) te herhalen.

Chroomtrioxide (chroom en chroomverbindingen) staat op bijlage I van de aanbeveling van de Commissie van 19/09/2003 betreffende de Europese lijst van beroepsziekten. Lidstaat Nederland moet uiterlijk op 31 december 2006 aan deze aanbeveling gevolg hebben gegeven. Alle kinderen van de school hebben als gevolg van het spelen op en nabij dit geïmpregneerde hout een niet geringe kans op het krijgen van beroepshuidaandoeningen, het krijgen van kanker, vruchtbaarheidsproblemen, nageslachtverminderingen, genetische afwijkingen e.d. op latere leeftijd. Ingevolge de Arbowet bent u verplicht om al deze kinderen via de bedrijfsarts van uw Arbodienst aan te melden bij het Nederlands Centrum voor Beroepsziekten (NCvB). Geadviseerd wordt om dat dan ook te doen.

Hoever minister Piet Hein Donner en zijn CDA gaan met het vergiftigen en uitroeien van onze kinderen maakt het artikel "[Zaak gif\(speel\)hout: Beslissing gebaseerd op tot nu toe niet te vinden documenten](#)" uit [Het Echte Nieuws](#) van 21 augustus 2010 glashelder [52](#)).

Toen [Ad van Rooij](#) in maart 2010 ging meedoen als lijsttrekker van [De Groenen](#) bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode werd hij in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode zodanig belemmerd en negatief in het nieuws gebracht in strijd met de waarheid dat De Groenen daardoor niet in de gemeenteraad zijn gekomen.

Direct na deze gemeenteraadsverkiezingen kreeg [Ad van Rooij](#) door toedoen van en/of in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA) en Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk (CDA) te maken met de meest ernstige terreur en Gestapo-achtige binnenvallen. Om als gevolg daarvan niet hetzelfde lot te ondergaan als Pim Fortuyn heb ik (Ad van Rooij) vanaf 22 april 2010 moeten vluchten naar België en daar politiek asiel moeten aanvragen bij Federaal minister Joelle **Milquet**, belast met het Migratie- en asielbeleid. Dit betekent dat Ad van Rooij door toedoen van de hierboven feitelijk bewezen totalitaire [oligarchie](#), waarvan burgemeester Peter Maas (CDA) en Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk (CDA) onderdeel uitmaken, al maar liefst 2,5 jaar gescheiden moet leven van zijn vrouw Annelies tegen dubbele hoge woonlasten. Daardoor heeft Ad van Rooij ook zijn 50 jaar acoliet zijn in de Room-Katholieke Sint Martinus kerk van Olland (gemeente Sint-Oedenrode) niet kunnen vieren. Bijgevoegd vindt u de asiel aanvraag d.d. 6 mei 2010 van A.M.L. van Rooij bij Federaal minister Joelle **Milquet**, belast met het Migratie- en asielbeleid [53](#)

Door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) en Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk (CDA) heeft Ad van Rooij om die reden in maart 2011 niet als lijsttrekker kunnen meedoen voor zijn politieke partij De Groenen bij de verkiezingen van Provinciale Staten voor Noord-Brabant, waaruit ook de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal worden gekozen. Op 2 maart 2011 heeft de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, bij plaatsvervangend voorzitter Jan Poelstra van

het centraal stembureau tijdig formeel bezwaar aangetekend tegen (de uitslag van) de verkiezing van de leden van Provinciale Staten van 2 maart 2011 met het nadrukkelijke verzoek om dit bezwaarschrift in de zitting op 4 maart om 10:30 uur te behandelen en ondergetekende dat voorafgaande aan die zitting schriftelijk per e-mail te bevestigen. Aan dit nadrukkelijke verzoek heeft Jan Poelstra onder druk van voorzitter burgemeester Ton Rombouts (CDA) van de gemeente 's-Hertogenbosch geen uitvoering gegeven. Daarmee heeft voorzitter Ton Rombouts (CDA), met stilzwijgende toestemming van verantwoordelijk minister J.P.H. Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met de Kieswet, de Grondwet, Richtlijn 93/109 EG, Richtlijn 94/80 EG, het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag van Amsterdam. De politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, heeft tegen deze weigering om te beschikken (fictief besluit) bij brief d.d. 8 maart 2011 tijdig bezwaar aangetekend bij het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant t.a.v. verantwoordelijk voorzitter Ton Rombouts (CDA). Tot op heden heeft voorzitter Ton Rombouts (CDA burgemeester van 's-Hertogenbosch) daarop nog steeds niet beslist en daarmee het maximale wettelijke termijn met maanden overtreden. Dit betekent dat het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (nu geregeld in artikel 225 EG-Verdrag) bevoegd is in eerste aanleg hiervan kennis te nemen [54](#) .

Hoe extreem ver deze totalitaire [oligarchie](#) tegen Ad en Annelies van Rooij gaat maakt de inhoud van onze bijgevoegde strafaangifte d.d. 27 februari 2011 bij de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket Rotterdam glashelder [55](#). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Heden na maar liefst 1,5 jaar hebben wij daarop nog geen enkele reactie mogen ontvangen, zelfs nog geen ontvangstbevestiging.

Ook de Koninklijke Philips Electronics N.V., waaronder Philips Healthcare, wordt op deze wijze door het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden gebruikt als dekmantelbedrijf om grensoverschrijdende mens- en milieuvernietigende misdrijven te plegen. Voor de feitelijke onderbouwing daarvan vindt u hieronder bijgevoegd de vanuit mijn functie als safety manager van Philips Healthcare geschreven brief d.d. 17-juli-2008 aan Philips-President Gerard Kleisterlee ([blz-1-15](#)) ([blz-16-30](#)) ([blz-31-43](#)) met bijbehorend 35-tal tabs aan bijlagen ([tab-1](#)) ([tab-2](#)) ([tab-3](#)) ([tab-4-1](#)) ([tab-4-2](#)) ([tab-4-3](#)) ([tab-5](#)) ([tab-6](#)) ([tab-7](#)) ([tab-8](#)) ([tab-9](#)) ([tab-10](#)) ([tab-11-1](#)) ([tab-11-2](#)) ([tab-11-3](#)) ([tab-12](#)) ([tab-13](#)) ([tab-14](#)) ([tab-15](#)) ([tab-16](#)) ([tab-17](#)) ([tab-18](#)) ([tab-19](#)) ([tab-20](#)) ([tab-21](#)) ([tab-22](#)) ([tab-23](#)) ([tab-24](#)) ([tab-25](#)) ([tab-26](#)) ([tab-27-1](#)) ([tab-27-2](#)) ([tab-27-3](#)) ([tab-27-4](#)) ([tab-27-5](#)) ([tab-28-1](#)) ([tab-28-2](#)) ([tab-29](#)) ([tab-30-1](#)) ([tab-30-2](#)) ([tab-30-3](#)) ([tab-30-4](#)) ([tab-30-5](#)) ([tab-31](#)) ([tab-32](#)) ([tab-33](#)) ([tab-34](#)) ([tab-35](#)). Ik geef u hierbij het advies om deze brief d.d. 17-juli-2008 aan Philips-President Gerard Kleisterlee met bijbehorend 35-tabs aan bijlagen op papier uit te draaien en in een ordner te doen en daarna rustig te lezen. U hebt dan alle benodigde feitelijke en wettelijke bewijzen dat de Koninklijke Philips Electronics N.V. in opdracht van de Staat der Nederlanden de meest zware grensoverschrijdende milieumisdrijven moet plegen omwille van onrechtmatige verrijking van de grootaandeelhouders van **Shell**/Billiton, onder leiding van met name Jeroen van der Veer als voormalig Chief Executive van Royal Dutch Shell.

Tot op de dag van vandaag heeft Philips-President Gerard Kleisterlee onder druk van de Staat der Nederlanden niet mogen reageren op bovengenoemde brief d.d. 17-juli-2008 van haar safety manager A.M.L. van Rooij. Wat daarvan de gevolgen zijn voor Philips Safety Manager A.M.L.(Ad) van Rooij (en zijn gezin) kunt u lezen in ons op 30 juni 2011 ingeleverde beklag d.d. 29 juni 2011 ex artikel 12 tegen niet vervolging van onze aangifte d.d. 21 mei 2011 (kenmerk: AVR/EKC/210511/AG) dat door het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in behandeling is genomen onder kenmerk K11/0264. Voor de inhoud van dit beklag verwijzen wij u naar de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/29-juni-2011-beklag-gerechtshof-den-bosch.pdf>

met daarin de geactiveerde links en deeplinks (waaronder TV-uitzendingen en lezingen) aan onderliggende feitelijke bewijsstukken.

Ter onderbouwing van bovengenoemde “*Philips Persinformatie*” bekijk ook de volgende TV-uitzendingen en lezingen van prof. criminoloog Frank Bovenkerk en Ad van Rooij.



[Ook Dat Nog uit 1993](#)

[Slepende zaak v. Rooij](#)

[Valse Hickson rapport](#)

[Hout niet versnipperen](#)

[Geïmpregneerd hout](#)



[Oplossing is NUL-optie](#)

[Vos zwijgt over kennis](#)

[Oude stort niet erfbaar](#)

[Pikmeer-arrest moet weg](#)



Prof. F. Bovenkerk



[Ad van Rooij, Ecologisch Kennis Centrum, gaf persconferentie over conflict met werkgever Philips](#)

[Bovenkerk: collusie](#)

Gezien de inhoud van bovengenoemd persinformatie met links en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouwing valt er voor [Philips Healthcare](#) in Nederland geen recht meer te behalen en heeft Philips Healthcare, namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, de Staat der Nederlanden op [21 juli 2011](#) voor Hof van Justitie van de Europese Unie gedaagd.

Een kopie van deze “*Philips Persinformatie*” heeft haar Philips safety manager A.M.L. van Rooij laten toekomen aan de Philips persvoorlichters Nanda Huizing (nanda.huizing@philips.com), Eric Drent (eric.drent@philips.com), Saskia Maas (saskia.maas@philips.com), Joost Maltha (joost.maltha@philips.com) en Liesbeth De Smedt (liesbeth.de.smedt@philips.com) met het verzoek om het onverwijld door te sturen aan huidig voorzitter [Jeroen van der Veer](#) van de Raad van Commissarissen van Philips, voorheen (vanaf maart 2004 tot juli 2009) Chief Executive van Royal Dutch Shell. Na 1,5 jaar heeft ook Jeroen van der Veer daarop nog steeds niet gereageerd.

Met het wijzigen van artikel 60 (1953) en het opnemen van het nieuwe artikel 120 (1983) in de Nederlandse Grondwet is in Nederland de Grondwet uitgeschakeld en mogen beslissingen van het vanaf 1945 voortgezette Hitler-Kabinet in Nederland niet worden getoetst door de rechter. Daarom beschikt Nederland ook niet over een [Grondwettelijk Hof](#).

Met het [op 1 januari 2012 in werking treden](#) van het [nieuwe Benelux Verdrag](#) vormen de landen België, Nederland en Luxemburg niet alleen een economische eenheid maar wordt er ook samengewerkt op het gebied duurzame ontwikkeling, justitie en Binnenlandse Zaken. De officiële benaming is daarmee verandert in Benelux-unie.

Voordat dit [nieuwe Benelux Verdrag](#) op 1 januari 2012 in werking had mogen treden had het eerst moeten worden getoetst aan de [Belgische Grondwet](#) door het [Belgische Grondwettelijke Hof](#). Dat is niet gebeurd, waartoe de [Belgische federale regering](#) alsnog Grondwettelijk verplicht is.

Om die reden, gezien bovengenoemde feiten, hebben [A.M.L. van Rooij](#) (kandidaat [nummer 47](#) op de lijst van de [SOPN](#) die meedoet aan de Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012), [Erik Verbeek](#), [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) (Nederland) en [No Cancer Foundation vzw](#) (België) en de namens deze organisaties vertegenwoordigde rechtspersonen, wat feitelijk alle wereldbewoners zijn, de Staat der Nederlanden bij verzoekschrift d.d. 26 juli 2012 voor het [Belgische Grondwettelijke Hof](#) gedaagd. Betreffend [verzoekschrift d.d. 26 juli 2012](#), met bijbehorende [2 bijlagen](#), vindt u hieronder ingelast in de volgende twee links:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-juli-2012-rechtzaak-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-juli-2012-bijlage-bij-verzoekschrift-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

Bovengenoemd [verzoekschrift d.d. 26 juli 2012](#) aan het [Belgische Grondwettelijke Hof](#) bevat veel links en deeplinks aan onderbouwende feitelijke informatie wat onderdeel uitmaakt van dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit **vóór uiterlijk 20 augustus 2012**. Om die reden laten wij u dit verzoekschrift ook per e-mail toekomen aan Informatiepunt@kiesraad.nl met het verzoek om de inhoud van bovengenoemde twee links en deeplinks hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Bij brief d.d. 3 augustus 2012 heeft het [Belgische Grondwettelijke Hof](#) ons [verzoekschrift d.d. 26 juli 2012](#) in behandeling genomen onder **rolnummer: 5464** met daarin letterlijk de volgende berichtgeving ([zie productie A](#)):

3 augustus 2012

**Aan de heer A.M.L. van Rooij en de heer Erik Verbeek
c/o No Cancer Foundation vzw,
Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt.**

PYD/is

Geachten,

In zake: het beroep tot vernietiging van het Verdrag tot herziening van het op 3 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie, en Verklaring, gedaan te 's-Gravenhage op 17 juni 2008 ("Nieuw Benelux-Verdrag"), ingediend door het "Ecologisch Kennis Centrum B.V." en anderen.

Rolnummer: 5464

Ik heb de onder rubriek vermelde zaak goed ontvangen en ingeschreven onder nummer 5464 van de rol.

U zult vanzelfsprekend op de hoogte worden gehouden van het verder verloop van de rechtspleging.

**Met hoogachting.
P.-Y. Dutilleux.**

Om die reden, gezien boven genoemde feiten, hebben [A.M.L. van Rooij](#) (kandidaat [nummer 47](#) op de lijst van de [SOPN](#) die meedoet aan de Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012), [Erik Verbeek](#), [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) (Nederland) en [No Cancer Foundation vzw](#) (België) en de namens deze organisaties vertegenwoordigde rechtspersonen, wat feitelijk alle wereldbewoners zijn, tegen deze zware grensoverschrijdende misdaad bij brief d.d. 5 juni 2012 ook een strafklacht ingediend bij het [Openbaar Ministerie](#), federaal parket, te Brussel (België). Deze [strafklacht d.d. 5 juni 2012](#) vindt u hieronder ingelast in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/5-juni-2012-straafaangifte-federaal-procureur-johan-delmulle.pdf>

Bovengenoemde [strafklacht d.d. 5 juni 2012](#) is onder referte FD30.99.15-12 LP-mv door federaal magistraat [Lieve Pellens](#) in behandeling genomen en bij brief d.d. 24 juli 2012 schriftelijk bevestigd met daarin letterlijk de volgende berichtgeving ([zie productie B](#)).

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode, Nederland

Datum 24 juli 2012

Mijn referte
FD30.99.15-12 LP-mv

Uw referte
EV/050612/AG

Betreft: Uw klacht dd. 5 juni 2012

Geachte heren,

In aansluiting op uw schrijven dd. 5 juni 2012, heb ik de eer u mede te delen dat ik heden, uw klacht heb overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt.

Met de meeste hoogachting.

Lieve Pellens
Federale magistraat

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat er tegen de Staat der Nederlanden onder **referte: FD30.99.15-12** vanaf 24 juli 2012 ook een strafrechtelijk onderzoek loopt vanuit het Openbaar Ministerie, Federaal Parket, te Brussel (België).

Ter onderbouwing van dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit vindt verantwoordelijk minister [Liesbeth Spies](#) (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de video van de nummer 39 (Rob Brockhus) en nummer 47 (Ad van Rooij) op de [SOPN-lijst](#) over de Grondwettelijke positie van Nederland en de videoboodschap van Ad van Rooij vanuit [Bokrijk](#) (België).

<http://youtu.be/wr7a5RJauho>

<http://www.youtube.com/watch?v=1AN09RexqE0&feature=youtu.be>

Wij verzoeken u ook de inhoud van deze video's hier als herhaald en ingelast te beschouwen:

Voor het vanaf 13 mei 1945 niet meer bestaande Nederland zijn er ons inziens slechts drie mogelijkheden om uit deze problemen te komen, te weten:



1^e Mogelijkheid

Nederland wordt Duitsland, wat het Grondwettelijk na de tweede wereldoorlog had moeten. Duitsland beschikt wel over een Grondwettelijk Hof. Dit zullen met name de provincies Noord-Brabant, Limburg en Zeeuws Vlaanderen een groot probleem vinden omdat dat van oorsprong hetzelfde volk is als de Belgen.

2^e Mogelijkheid

Het gedeelte van Nederland van boven de rivieren gaat naar Duitsland en het gedeelte van onder de rivieren gaat naar België. Duitsland en België beschikken over een Grondwettelijk Hof.

3^e Mogelijkheid

Koningin Beatrix ontslaat de Nederlandse Raad van State, stelt een Grondwettelijk Hof in, ontslaat de Nederlandse regering, alle commissarissen van de koningin en alle burgemeesters en vormt het om tot een republiek met een gekozen president, gekozen commissarissen van de provincies en gekozen burgemeesters en benoemt Willem Alexander als haar troonopvolger zonder politieke zeggenschap en legt dit alles vast in een nieuwe Nederlandse Grondwet.

Omdat Prinses Maxima nooit een Bilderberg Conferentie heeft bijgewoond dient ons inziens dit plaats te vinden onder haar voorzitterschap. No Cancer Foundation vzw en het Ecologisch kennis Centrum B.V. zullen Prinses Maxima dan ook uitnodigen om naar België te komen om dat te bespreken.

Dit verzoekschrift d.d. 15 augustus 2012 tot het nemen van een besluit **vóór uiterlijk 20 augustus 2012** aan verantwoordelijk minister [Liesbeth Spies](#) (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zal als nader onderbouwing worden toegestuurd aan:

- Belgisch Grondwettelijk Hof in de zaak met **rolnummer: 5464**
- federaal magistraat [Lieve Pellens](#), Openbaar Ministerie federaal parket, te Brussel (België) in de zaak met **referte FD30.99.15-12 LP-mv**

Lopende ons in behandeling genomen [verzoekschrift d.d. 26 juli 2012](#) bij het [Belgische Grondwettelijke Hof](#), **rolnummer: 5464**, en het strafrechtelijk onderzoek tegen de Staat der Nederlanden van zware grensoverschrijdende misdaad door federaal magistraat [Lieve Pellens](#), **referte FD30.99.15-12 LP-mv**, bent u als verantwoordelijk minister [Liesbeth Spies](#) (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties wettelijk verplicht om de tweede kamer verkiezingen van 12 september 2012 daarvoor op te schorten **tot na het moment:**

1. het [Belgische Grondwettelijk Hof](#) een beslissing heeft genomen in deze door onder meer A.M.L. van Rooij (direct belanghebbende) aangespannen [rechtszaak d.d. 26 juli 2012](#), welke onder [rolnummer: 5464](#) in behandeling is genomen en bij brief d.d. 3 augustus 2012 schriftelijk is bevestigd;
2. het bij brief d.d. 24 juli 2012 ([referte: FD30.99.15-12 LP-mv](#)) bevestigde strafrechtelijke onderzoek vanuit het Belgische Openbaar Ministerie, Federaal Parket Brussel, op de [aangifte d.d. 5 juni 2012](#) van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. door het [Belgische Hof van Assisen](#) arrest is gewezen. Dit omdat deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland naar België het gevolg is van het feit dat het Benelux-Verdrag niet is getoetst door het Belgische Grondwettelijke Hof.

Wij verzoeken u dan ook om **vóór uiterlijk 20 augustus 2012** bij besluit (art. 3:1 Awb) te hebben beslist de Tweede Kamer verkiezingen op 12 september 2012 niet doorgaan en voor onbepaalde tijd worden opgeschort.

Dat Nederland daarmee de volledige vergiftigingsmacht over geheel Europa heeft en vanuit Europa over de gehele wereld maken de door mij ([Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)) in 1998 gewonnen uitspraak bij de Raad van State en het in 1999 gewonnen arrest bij het Europese Hof van Justitie glashelder. Als bewijs daarvoor lees de volgende krantenartikelen uit die tijd.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-07-lc-giftige-stoffen-via-lucht-lozen-mag-niet-meer.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-16-ad-vergunning-voor-spuiten-met-gif.pdf>

Alle Nederlandse ambtenaren mogen als gemachtigden van hun besturen deze onherroepelijke uitspraak van de Raad van State en onherroepelijk Arrest van het Europese Hof van Justitie vanaf 1998 overtreden zonder daarvoor strafrechtelijk te worden vervolgd, vanwege het simpele feit dat de Nederlandse Hoge Raad onder verantwoordelijkheid van minister Winnie Sorgdrager van Justitie (D66) op 23 april 1996 in het Kabinet Kok-I (PvdA, VVD en D66) het Pikmeer Arrest heeft uitgesproken. Als bewijs daarvoor lees het volgende artikel hierover van Ad van Rooij in het Katholiek Nieuwsblad en de 2Vandaag uitzendingen waarin ook Ad van Rooij dit toelicht:

<http://www.sdnl.nl/kath-nb2.htm>

<http://www.mstsnl.net/video/pikmeerarrest.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/van-rooij.wmv>

Hiermee is het bewijs geleverd dat de Nederlandse Hoge Raad een hogere rechtbank is als het Europese Hof van Justitie en dat Nederland vanuit het voortgezette Hitler-Kabinet onder aansturing van de Bilderbergers, vanuit geheel Europa de gehele wereld hebben vergiftigd met miljarden tonnen kankerverwekkend gif zonder dat in Europa daartegen strafrechtelijk kan worden opgetreden.

Juist daarom moest vanuit die Bilderbergers het Internationaal Strafhof in Den Haag (Nederland) komen, zodat vanuit Nederland de gehele wereld kan worden vergiftigd met miljarden tonnen kankerverwekkend gif zonder dat daartegen strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit was namelijk nodig om de **New World Order** gerealiseerd te krijgen. Daarom mag de door de Bilderbergers aangestuurde Nederlandse media daarover niet meer schrijven of TV-uitzendingen laten uitkomen en heeft Ad van Rooij vanaf 22 april 2010 naar België moeten vluchten om in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, nadat drie aanslagen in Nederland op hem zijn gepleegd. Voor bewijs lees:

<http://www.hbvl.be/limburg/zonhoven/nederlander-59-leeft-ondergedoken-in-zonhoven.aspx>

<http://www.hbvl.be/krantenkoppen/zoeken/pim-fortuyn.aspx?q=en tw9KKHOfym3ahHa42fvgrg==&q=pim+fortuyn>

<http://www.ineveen.nl/iv16.htm>

<http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html>

<http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/tab-3-bij-urgente-brief-17-juli-2008-van-philips-safety-manager-aml-van-rooij-aan-philips-president-q-kleisterlee.pdf>

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/>

Als waardering daarvoor is Winnie Sorgdrager (D66) gepromoveerd tot Staatsraad, Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om dit alles bestuursrechtelijk op het hoogste niveau af te dekken. Voor bewijs lees:

http://www.raadvanstate.nl/over_de_raad_van_state/organisatie/leden_en_staatsraden/lid/?member_id=92

Juist daarom moest mr. J.P.H. Donner (CDA) vice-president van de Raad van State worden om dit alles af te dekken wat zijn vader en grootvader allemaal hebben veroorzaakt en was ik niet geschikt voor die functie. Voor bewijs lees de volgende links:

<http://www.hetechnieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/3-november-2011-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

Deze totale vergiftiging van de wereld onder de dekmantel van “duurzaamheid” heeft Dick Tommel (D66) als voormalig staatssecretaris van VROM onder de dekmantel van KOMO-Keur met honderden miljoenen euro's gesubsidieerd. Voor bewijs lees de volgende artikels in Kleintje Muurkrant en Het Echte Nieuws:

<http://www.stelling.nl/kleintje/366/Vanrooij.htm>

<http://www.hetechnieuws.org/2007-07-16.php>

<http://www.hetechnieuws.org/2008-01-05.php>

<http://www.hetechnieuws.org/2007-10-21.php>

<http://www.hetechnieuws.org/2007-07-20.php>

Daarom moesten Alexander Pechthold (D66) en Mark Rutte (VVD), die op Europees niveau in dezelfde partij zitten, dit jaar de Bilderberg conferentie in de VS bijwonen.

Omdat alle grote banken in deze massale vergiftiging hebben geïnvesteerd moet met behulp van het ESM-verdrag eerst al het geld van alle Europese landen gestolen worden, waarna aan de niet van Koninklijke adel zijnde wereldbevolking het eind-shot aan kankerverwekkend gif gegeven kan worden.

Daarom zijn Alexander Pechthold (D66) en Mark Rutte (VVD) hierover op Europees niveau aan het lobbyen, voor bewijs lees:

<http://www.vrijspreker.nl/wp/2012/05/esm-landverraders-rutte-en-pechtold-naar-bilderberg-2012-31-mei-3-juni/>

<http://xandernieuws.punt.nl/?r=1&id=660135>

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2012/06/10/bilderbergers-pechtold-en-rutte-vorstelijk-beloond/>

<http://www.klokkenluideronline.nl/artikel/12950/europa-superstaat-horror-begint-nu>

Dit alles wordt bevestigd door de drie opvolgende Nederlandse Minister-Presidenten:

- [Ruud Lubbers](#) (CDA), vanaf 1982-1994 in de kabinetten:
 - [Kabinet-Lubbers I](#) (CDA/VVD);
 - [Kabinet-Lubbers II](#) (CDA/VVD);
 - [Kabinet-Lubbers III](#) (CDA/PvdA);
- [Wim Kok](#) (PvdA), vanaf 1994-2002 in de kabinetten:
 - [Kabinet-Kok I](#) (PvdA/VVD/D66);
 - [Kabinet-Kok II](#) (PvdA/VVD/D66);
- [Jan Peter Balkenende](#), vanaf 2002-2010 in de kabinetten:
 - [Kabinet-Balkenende I](#) (CDA/VVD/LPF)
 - [Kabinet-Balkenende II](#) (CDA/VVD/D66)
 - [Kabinet-Balkenende III](#) (CDA/VVD)
 - [Kabinet-Balkenende IV](#) (CDA/PvdA/ChristenUnie)

Die met hun hieronder ingelaste brieven van 29 augustus 1991 (R. Lubbers), 24 februari 2000 (W. Kok) en 26 augustus 2008 (J. P. Balkenende) hebben beslist dat op de hierboven beschreven massale vergiftiging van de wereldbevolking met miljarden tonnen kankerverwekkend gif via haar dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode niet meer zal worden gereageerd.



MINISTER-PRESIDENT

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

Nr. 91M006379

's-Gravenhage, 29 augustus 1991

Zeer geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw brief van 25 augustus jl. deel ik u mede tot geen andere slotsom te komen dan in de brief nr. 91M005605 verwoord. Ik stel er prijs op de correspondentie over het onderwerp, waarover u mij reeds vele malen heeft geschreven, hiermee af te sluiten. Op eventuele volgende brieven zal ik dan ook niet meer reageren.

Met de meeste hoogachting,

drs. R.F.M. Lubbers



MINISTERIE VAN ALGEMENE ZAKEN

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

Kenmerk : 00M379324

's-Gravenhage, 24 februari 2000

Geachte heer Van Rooij,

U zond op 18 februari 2000 naar mijn privé-adres een fax van 71 pagina's. Ik verzoek u met klem dat niet meer te doen. De fax op mijn huisadres is echt bedoeld voor urgente zaken van groot belang. Uw faxen behoren daar niet toe.

Inhoudelijk reageer ik niet op uw berichten. Reeds eerder heeft mijn ambtsvoorganger u geschreven dat dezerzijds niet meer zal worden gereageerd op uw post. Dat herhaal ik, en ik voeg daar dus nu ook het dringende verzoek aan toe om mij niet meer te faxen.

Met de meeste hoogachting,

W. Kok



Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken

Postadres
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
Bezoekadres
Binnenhof 19, Den Haag
Telefoon
+31 70 356 44 50
Fax
+31 70 356 46 83
Datum
26 augustus 2008
Kenmerk
3370579

De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9 a
5491 XD SINT OEDENRODE

Geachte heer Van Rooij,

Uw zeer omvangrijke dossier, gedateerd op 28 juli 2008, heb ik ontvangen. Hierin hebt u verschillende verzoeken. Ik kan u meedelen dat ik niet op deze verzoeken inga. Uit uw dossier blijkt dat u vele jaren correspondeert met verschillende overheidsinstanties. Mijn ambtvoorgangers hebben u laten weten niet meer op uw brieven te zullen reageren. Hier sluit ik mij bij aan.

Hoogachtend,

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,

Mr.dr. J.P. Balkenende

Ook het Kabinet van de Koningin met Koningin Beatrix als Staatshoofd en Voorzitter van de Raad van State, alle leden van de Tweede Kamer en de Nationale Ombudsman hebben op 31 maart 1992 beslist dat op de hierboven beschreven massale vergiftiging van de wereldbevolking met miljarden

tonnen kankerverwekkend gif via haar dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode niet meer zal worden gereageerd. Voor bewijs zie de hieronder ingelaste brief van voormalig milieuminister J.G.M. Alders aan de voorzitter van de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer:



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 EZ 's-Gravenhage
Telefoon (070) 25 42 01, van Alkemadeaan 85
Telex 34429 voro nl

Rond naar commissie 186

Staatsbureau Milieubeheer	TWEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL Datum: 2 APR. 1992 DIENST: CJ Nr. MB-92-186 Uw brief van	Aan de voorzitter van de vaste Commissie van Milieubeheer Tweede Kamer der Staten-Generaal Postbus 20018 2500 EA 's-Gravenhage
Uw kenmerk MB-92-99	17 maart 1992	Kenmerk SBM/27392009
Onderwerp brief van de heer Van Rooij te Sint Oedenrode		Datum 31 maart 1992

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de brief, die de heer Van Rooij te Sint Oedenrode u op 25 februari 1992 stuurde en die u naar mij doorstuurde met het verzoek om een reactie, deel ik u het volgende mede.

De heer Van Rooij woont naast het houtimpregneerbedrijf Van Aarle b.v. De heer Van Rooij maakt zich al geruime tijd erg bezorgd over de door de firma Van Aarle gebruikte houtverduurzamingsmiddelen, de werkwijze van het bedrijf en de consequenties van dit alles voor mens en milieu. Zijn zorg brengt hij tot uitdrukking door mij bij voortdurend uitgebreide brieven, begeleid door talloze copieën, te schrijven, waarin hij talrijke vragen over deze en aanverwante materie stelt. Brieven van gelijke inhoud of strekking stuurt de heer Van Rooij ook naar collega-ministers, de hoofdinspecteur voor de milieuhygiëne, de regionaal inspecteur milieuhygiëne in Noord Brabant, de Nationale Ombudsman, de Raad van State en vele anderen. Om u een indruk te geven volgt in de bijlage een - niet uitputtend - overzicht van zijn correspondentie aan VROM/DGM en overige instanties.

Ik waardeer het in hoge mate als burgers een grote betrokkenheid vertonen bij de milieuproblemen waarmee de Nederlandse samenleving wordt geconfronteerd. De wijze waarop de heer Van Rooij zijn betrokkenheid uit, legt echter een zeer groot tijdbeslag op medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne te Noord Brabant. Ik ben van mening dat dit tijdbeslag, veroorzaakt door één burger, een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat zijn brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren.

- 2 -

Bijlagen

Verzorgde is beantwoording oordeel, datum en kenmerk van deze brief te verspreiden.
Bewaarbaar met de brieven 18 (Alkemade 85 - 86), en 25, 1274-bus vanuit Amsterdam 85, en vanaf Looisloep 84 of 85.



Kenmerk

Datum

Bladnummer

SBM/27392009

maart 1992

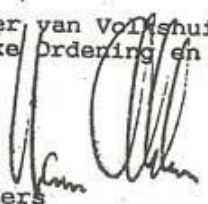
- 2 -

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de klachten worden ingegeven door het feit dat de heer Van Rooij niet het antwoord krijgt dat hij graag wil hebben.

Dit heeft mij ertoe gebracht een beslissing te nemen omtrent de behandeling van brieven van de heer Van Rooij. Deze beslissing houdt in, dat zijn brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Naar aanleiding van een brief, die de heer Van Rooij mij op 16 februari j.l. stuurde, heb ik de heer Van Rooij op 12 maart j.l. een brief van hierboven genoemde strekking gestuurd. Een copie heb ik voor uw informatie bijgevoegd. Overigens heb ik ook de Nationale Ombudsman, de heer mr. drs. M. Oosting, mijn beslissing meegedeeld. Inmiddels ontving ik verzoeken van het Kabinet der Koningin en de minister van Binnenlandse Zaken, aan wie de heer Van Rooij zijn brief d.d. 25 februari 1992 onder meer ook heeft gestuurd, tot behandeling van deze brief. Zowel de directeur van het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, als de minister van Binnenlandse Zaken heb ik van mijn besluit op de hoogte gebracht.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,


J.G.M. Alders

Bijlagen:

1. overzicht correspondentie van de heer Van Rooij (februari 1992)
2. brief aan de heer Van Rooij d.d. 12 maart 1992.

De Nationale Ombudsman heeft bij brief d.d. 10 april 2008 nogmaals beslist dat de correspondentie hierover is beëindigd en dat nieuwe correspondentie hierover voor kennisgeving zal worden

aangenomen. Voor bewijs zie de hieronder ingelaste brief d.d. 10 april 2008 van de Nationale Ombudsman.

de Nationale ombudsman		
<i>Postadres</i> Postbus 93122 2509 AC Den Haag	<i>Telefoon</i> (070) 3 563 563	<i>Doorkiesnummer</i> (070) 3 563 616 MH/pb
<i>Bezoekadres</i> Bezuidenhoutseweg 151 2594 AG Den Haag	<i>Telefax</i> (070) 3 607 572	<i>Datum</i> 10 APR 2008
	<i>E-mail</i> bureau@nationaleombudsman.nl	<i>Ons nummer</i> 2002.01724 016
		<i>Uw brief</i> 19 en 20 maart 2008
		<i>Uw kenmerk</i>
 De heer ing. A.M.L. van Rooij Ecologisch Kennis Centrum BV. 't Achterom 9A 5491 XD SINT OEDENRODE		<i>Bijlagen</i> <i>Behandelend medewerker</i> mw. drs. M.F. Hess <i>Onderwerp</i> afhandeling klachten in 2002
 Geachte heer Van Rooij,		
Hierbij reageer ik op de hierboven aangehaalde e-mailberichten. Ik dank u voor de vriendelijke woorden die u hebt gericht aan het adres van mevrouw Van Bleyswijk. In uw berichten aan mij verwijst u naar het feit dat de Nationale ombudsman u in 2002 heeft laten weten niet meer te reageren op uw brieven als die zouden handelen over de schadelijkheid van een bepaald product. Om die reden hebt u de Nationale ombudsman niet meer benaderd. U doet dat nu wel omdat u bekend is geworden dat een voormalige Nationale ombudsman, dr. M. Oosting, nu voorzitter is van het KWF en omdat steeds meer informatie bekend wordt over kanker. Die gegevens zijn echter niet van invloed op het toen ingenomen en ook nu in te nemen standpunt. U wilt gehoor vinden voor uw standpunt en u is genoegzaam bekend dat het niet aan de Nationale ombudsman is om daarin een vorm ondersteuning te bieden door middel van onderzoek. Hij heeft die taak en bevoegdheid niet; de nu door u aangehaalde gegevens zijn daarop niet van invloed. Omdat mevrouw Van Bleyswijk u heeft meegedeeld dat u schriftelijk een antwoord zou ontvangen, zend ik u ondanks mijn eerdere berichten van 2002 ditmaal een antwoord. Eventuele nieuwe correspondentie over hetzelfde onderwerp zal ik voor kennisgeving aannemen zonder u daarover te berichten.		
Met vriendelijke groet, DE NATIONALE OMBUDSMAN,  mevrouw mr. A. Stehouwer, substituut 		

Deze op miljarden wereldbewoners sluipmoordende genocide wordt met name door de Socialistische Partij van Nederland (SP) al maar liefst 21 jaar lang afgedekt door levensgevaarlijk afval als niet gevaarlijk afval in strijd met het Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen en onderliggende Europese Afvalstoffenlijst (EURAL) met grote bedragen aan overheidssubsidie te laten verwerken in spaanplaat,

dan wel als biomassa te laten bijstoken in Groene Stroom elektriciteitscentrales om vervolgens het levensgevaarlijk vliegias en bodemas in strijd met de EURAL te laten verwerken in cement, beton, stenen, asfalt, etc. Voor bewijs zie de hieronder ingelaste brief d.d. 21 januari 1991 van milieuminister J.G.M. Alders aan voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe (SP):



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 EZ 's Gravenhage
Telefoon (070) 26 42 01, van Alkemadeaan 85
Telefax 31429 vora nl

Ordin

DIRECTORAAT-GENERAAL MILIEUBEHEER

Aan: de Socialistische Partij
t.a.v. de heer R. Poppe,
MilieuAlarmteam
Vijverhofstraat 65
3032 SC Rotterdam

Uw kenmerk

Uw brief van

Kenmerk

Datum

16 oktober 1990

SR/29N0274

21 januari 1991

Onderwerp

rapport "Duurzaam hout - goed fout"

Geachte heer Poppe,

In antwoord op uw brief van 16 oktober 1990 kan ik u als volgt informeren inzake het milieubeleid ten aanzien van creosoot en koper, chroom, arseen in de houtverduurzaming.

Het betreft hier stoffen die giftig zijn en slecht afbreekbaar in het milieu, maar ook zeer effectief voor de bescherming van hout over langere perioden. En wel in het bijzonder voor de bescherming van hout in contact met bodem en water! Vervanging van houtverduurzamingsmiddelen op basis van genoemde stoffen, of vervanging van verduurzaam hout door andere materialen, zal niet altijd eenvoudig zijn en zeker niet van de ene dag op de andere te bewerkstelligen. De betreffende houtverduurzamingsmiddelen zijn in Nederland en omliggende landen immers al tientallen jaren in gebruik.

Bovenstaande neemt niet weg dat ik de risico's voor mens en milieu van dit soort middelen wil beteugelen door middel van een aantal gerichte maatregelen. Daarbij doel ik zowel op de risico's tijdens het proces van houtverduurzaming, als de risico's van verduurzaam hout tijdens gebruik en in de afvalfase.

Ten eerste heeft het mijn voorkeur dat houtverduurzaming zoveel mogelijk in industriële vacuüm-druk installaties plaatsvindt. Voor beperking van de emissies tijdens dit proces hebben wij in overleg met de Vereniging van Houtverduurzamingsbedrijven Nederland (VHN) gedetailleerde voorschriften ontwikkeld. Ik verwacht deze voorschriften op korte termijn door middel van een circulaire aan het bevoegd gezag in het kader van de Hinderwet (gemeenten, e.a.) vast te stellen.

Bijlagen

Verzekerde in kennisgeving onderwerp, datum en kenmerk van de te verzenden brief.
Bereikbaar met de lijnform 18 (stations NS - CSL en ZL KCH) bus vanuit Amsterdam 85, en vanuit Lelidorp 84 of 83



Kenmerk

Datum

Bladnummer

SR/29N0274

21 januari 1991

-2-

Ten tweede overweeg ik op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 in de wettelijke gebruiksvoorschriften van bedoelde middelen een verplichte nabehandeling van verduurzaam hout te doen opnemen. Dit versnelt de fixatie van zouten als koper, chroom, arseen e.a., en verwijdert verduurzamingsmiddel dat niet of oppervlakkig aan het hout gebonden is. De uitloging van componenten van verduurzamingsmiddelen zoals arseen en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) tijdens opslag en gebruik van verduurzaam hout is op deze wijze te beperken. De nabehandelingstechniek voor koper, chroom, arseen e.a. anorganische zouten lijkt min of meer in de praktijk bewezen, die voor creosoot nog niet geheel.

Ten derde wil ik de emissie (uitloging en verdamping) van polycyclische aromatische koolwaterstoffen uit gecreosoteerd hout ook beperken door middel van een wijziging van de samenstelling van het gebruikte creosoot. De Commissie Toelating Bestrijdingsmiddelen adviseerde onlangs een raamspecificatie vast te stellen in het kader van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 waarin het gehalte van benz(a)-pyreen e.a. hogere PAK's is beperkt tot maximaal 50 ppm.

Tenslotte vormt hout dat met koper, chroom, arseen is verduurzaamd een probleem in de afvalfase. Immers de norm van 50 ppm arseen voor indeling als chemisch afval wordt in zulk hout met meer dan een factor 10 overschreden. In de afvalfase moeten wij dit hout dus inderdaad beschouwen als chemisch afval en als zodanig verwijderen. Tot zover snijdt de laatste passage van uw brief hout. Het verdient in de gegeven omstandigheden evenwel - naar mijn mening - geen aanbeveling om een ingewikkeld etiketterings- en retoursysteem op te zetten. Doelmatiger is de vorming van chemisch afval in deze zin te voorkomen door vervanging van koper, chroom, arseen door bijvoorbeeld houtverduurzamingsmiddelen op basis van uitsluitend koper en chroom. Ik streef, onder voorbehoud van beperkingen van communautair (EG) recht en gelet op de beschikbaarheid van vervangende middelen, methoden, en materialen, naar een beëindiging van toelatingen op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 van arseenhoudende houtverduurzamingsmiddelen op een termijn van 2 à 3 jaar.

Afschrift van dit schrijven doe ik heden toekomen aan de Staatssecretaris van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Hoogachtend,
De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.G.M. Alders

De Socialistische Partij van Nederland (SP), namens deze Tweede Kamerlid Remi Poppe, staat zelfs toe dat Staatssecretaris [Hans Simons](#) (PvdA) bij het hieronder ingelaste besluit van 6 april 1992 het etiket heeft vervalst van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide om daarmee Hickson

Garantor Nederland BV te Nijmegen behulpzaam te zijn met het overtreden van de rechtstreeks opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (pbEG L25) om dit door o.a. Gebr. van Aarle B.V. via geïmpregneerd hout op een ongecontroleerde wijze te laten dumpen in het Europese leefmilieu.



Toelatingsnummer 8228 N

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
in overeenstemming met
DE STAATSSECRETARIS VAN LANDBOUW, NATUURBEHEER EN VISSERIJ,
DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER en
DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID,

gelat op artikel 5 van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 (Stb. 288), gezien
het voorstel van de Commissie Toelating Bestrijdingsmiddelen,

BESLUIT:

Enig artikel

De beschikking tot toelating van het middel Superwolmanzout-CO onder no.
8228 N van 16 augustus 1991 wordt met ingang van datum dezes gewijzigd
als volgt:

In het gestelde onder par. IV.1. wordt achter "-werkzame stof(fen):" in
plaats van "arseenzuur, chroomtrioxide en koper(I)oxide" gelezen:
"arseenpentoxide, chroomtrioxide en koper(I)oxide" en wordt achter
"-gehalte(n):" in plaats van "resp. 374 g/l, 532 g/l en 188 g/l" gelezen:
"resp. 304 g/l, 532 g/l en 188 g/l".

Tegen deze beschikking staat binnen 30 dagen na dagtekening van deze be-
schikking beroep open bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.
Het verzoekschrift moet worden ingediend bij het College van Beroep voor
het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage, onder vermeld-
ding van de gronden waarop het beroep berust. Bij het verzoekschrift
dient een afschrift te worden gevoegd van deze beschikking.

Rijswijk, 06 APR. 1992

Hickson Garantor Nederland B.V.
Ambachtsweg 4
6541 DB NIJMEGEN

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
voor deze:
DE DIRECTEUR VOEDING EN
VEILIGHEID EN PRODUCTEN. 

naam middel : Superwolmanzout-CO
toelatingsnummer: 8228 N

- 1 -

27 APR. 1992

De Socialistische Partij van Nederland (SP), namens deze Tweede Kamerlid Remi Poppe, staat deze valselijke etikettering van dit Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. toe met de voorkennis en wetenschap dat het is samengesteld uit hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton N.V. (later SHELL) waarin het Nederlandse Koninklijke Huis (Koningin Beatrix) maar ook de Staat der

Nederlanden veel aandelen hebben. Als bewijs daarvoor lees de hieronder ingelaste pagina 3 uit het Rapport "Duurzaam hout Goed fout" van oktober 1990 dat door Remi Poppe zelf is geschreven:

uit rapport "Duurzaam hout
Goed fout"

van de St.p. (okt 1990)

2.2. Impregneervloeistoffen

- creosootolie

Hout kan verduurzaamd worden met creosootolie, een verbinding die uit steenkoolteer gewonnen wordt. De belangrijkste producent van creosootolie in Nederland is Cindu Chemicals B.V. te Uithoorn. Creosootolie bestaat hoofdzakelijk uit hoog- en laagmoleculaire PAK's (Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen). Het verduurzamen van hout met creosootolie kan gebeuren volgens de drie in paragraaf 2.1 beschreven methoden. Bij een gemiddeld creosoteerbedrijf (5000 m3 hout per jaar) komt een afvalwaterstroom van ca. 200 liter per dag vrij (de Vries, 1984). Dit afvalwater bevat hoge concentraties van PAK en fenol. Ook de luchtvervuiling bij houtverduurzamingsbedrijven is een groot probleem. Naar schatting gaan bij deze bedrijven per jaar 300.000 kilogram PAK's de lucht in. Een interessante saneringspost voor het programma Koolwaterstoffen 2000 (VROM).

- wolmanzout en daarmee vergelijkbare impregneerzouten

Wolmanzout wordt meestal via de vakuümdrukmethode met of zonder stoomfixatie in het te verduurzamen hout gebracht.

Wolmanzout of CCA bestaat uit koper-, chroom- en arseenzouten. In Nederland zijn deze zouten voornamelijk afkomstig van Billiton N.V. te Arnhem. Het zijn in feite afvalzouten van de metallurgische processen.

Superwolmanzout-CO bestaat uit 193 g/l arseenzuur (als As), 276 g/l chroomtrioxide (als Cr) en 157 g/l koperoxide (als Cu).

Superwolmanzout-CO wordt onder andere geleverd door van Swaay-garantor te Nijmegen. De doodskop op de verpakking geeft aan dat het om een zeer giftige stof gaat.

Superwolmanzout-B bestaat 307 g/l chroomtrioxide en 190 g/l koperoxide.

Superwolmanzout-D bestaat voor 15 % uit kaliumbichromaat, voor 13,7 % uit natriumarsenaat en voor 12,8 % uit natriumfluoride. Ook wordt wel Basilit CFK gebruikt, voor 63,7 % bestaande uit ammoniumbichromaat en voor 36,3 % uit kopersilicofluoride.

Arseen staat op de lijst van zwarte stoffen en is in landbouw-bestrijdingsmiddelen verboden. Voor houtverduurzaming mag arseen merkwaardigerwijs nog wel worden toegepast als bestrijdingsmiddel. Een verklaring hiervoor hebben wij niet kunnen krijgen.

2.3. Hoeveelheden

In 1987 werden in Nederland 9645 ton steenkool-oliedestillaten (creosootolie) gebruikt als houtverduurzamingsmiddel. Daarnaast werden 92 ton arseen, 395 ton koper en 123 ton chroom voor houtverduurzaming meestal gecombineerd gebruikt (bron: ROM, jaargang 7, nummer 6).

Door de Nederlandse Spoorwegen werd in 1986 2400 ton creosootolie gebruikt voor de verduurzaming van dwarsliggers (CBS, 1989). Na de landbouw is de houtverduurzamingsindustrie de grootste gebruiker van bestrijdingsmiddelen.

In de hieronder ingelaste brief d.d. 17 juli 1996 maakt houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel aan de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer kenbaar dat hij overeenkomstig de aan hem verleende Milieuvergunning **jaarlijks 16000 kg valselijk geëtiketteerd arseenzuur en 19000 kg chroomtrioxide** (chroom VI) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht brengt en dat dit wettelijk verboden is omdat dit zwarte zwarte-lijststoffen zijn voor

water, bodem en lucht en dat in het milieu brengen ervan op grond van het Indicatief Meerjarenprogramma milieubeheer 1986 - 1990 van de Tweede Kamer der Staten-Generaal no. 19204, nrs. 1-2, vanwege hun milieuschadelijke eigenschappen, via een maximale brongerichte aanpak vermeden moet worden.

ICTI CARL TISSEN IMPORT EXPORT BV

Internationale handel in rondhout en bezaagd hout - Houtverduurzaming
Gespecialiseerd in boompaten en gefreesd grenen rondhout

Lommelsedijk 1 B
5575 XD Luyksgestel - Hoband
Postbus 5
5575 ZG Luyksgestel - Holland
Telefoon 04974-1505
Fax 04974-2415
Telex Timox NL 51602
Bank: ABN-AMRO-Bergeyk
Rekeningnr. 48.34.63.338
Postrekening 3013016
BTW nr. NL 007560356 B01



Aan: De Vaste Kamercommissie
Milieubeheer.
t.a.v. De Voorzitter,
Postbus 20018,
2500 EA Den Haag.

AANTEKENEN

LUYKSGESTEL, 17 juli 1996.

Betreft: Verzoek een onderzoek in te stellen naar het
functiëren van Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal
inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor
Noord Brabant.

Geachte Voorzitter.

Bij brief van 21 december 1994 heb ik aan Minister de Boer van
VROM persoonlijk een afschrift van mijn concept
bedrijfsmilieuplan 1995 - 1998 en milieujaarprogramma 1995
toegestuurd met het verzoek de daarin aangegeven vraagtekens
in te vullen (Bijlage 1).

Daarin heb ik de verantwoordelijke minister persoonlijk
kenbaar gemaakt dat ik als gevolg van mijn bedrijfs-
activiteiten jaarlijks c.a. 16.000 kg. arseenzuur en
19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) diffuus in de
compartimenten water, bodem en lucht breng.

Als reactie daarop bericht Dr. H.A.M.A. de Vries, de Regionaal
Inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor Noord Brabant,
mij dat niet het Ministerie van VROM maar ik als producent
verantwoordelijk ben voor alle schade als gevolg van het door
mij geproduceerde hout. (bijlage 2).

In mijn brief aan de Minister van VROM heb ik zeer
nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat arseen een zwarte lijststof
is voor water, bodem en lucht en chroom VI een zwarte lijst-
stof is voor lucht en dat in het milieu brengen ervan vanwege
hun milieuschadelijke eigenschappen via een maximale
brongerichte aanpak vermeden moet worden (bijlage 1).

Voor onderbouw zie bijgevoegde pagina's 1, 52, 53 en 55 uit
het Indicatief Meerjarenprogramma milieubeheer 1986 - 1990 van
de Tweede Kamer der Staten Generaal no. 19204, nrs. 1-2
(bijlage 3).

Dr. H.A.M.A. de Vries is bij beschikking van 30 november 1981
no. 947/281 belast met de opsporing van overtreding en van
voorschriften gesteld bij of krachtens de Wet Milieubeheer.
Daar het jaarlijks in het milieu brengen van zo'n 16.000 kg.

arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide mijns inziens op grond van die Wet Milieubeheer een bijzondere ernstige overtreding betreft was hij vanuit zijn functie wettelijk verplicht mij onmiddellijk het verbod op te leggen om nog meer arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) in het milieu te brengen.

Hij heeft dit nagelaten.

Als gevolg daarvan heb ik vanaf 21 december 1994 tot op heden nog zo'n 24.000 kg. arseenzuur en zo'n 29.000 kg.

chroomtrioxide (chrom VI), zijnde zwarte lijststoffen, meer in het milieu kunnen brengen.

Hiervoor kan ik nooit aansprakelijk gesteld worden.

Hiervoor is Dr. H.A.M.A. de Vries (Ministerie van VROM) aansprakelijk.

Ik richt om die reden aan U het verzoek een onderzoek in te stellen naar de reden waarom Dr. H.A.M.A. de Vries mij niet of het verbod heeft opgelegd om nog langer genoemde zwarte lijststoffen in het milieu te brengen of schriftelijk heeft onderbouwd dat dit op grond van de Wet Milieubeheer is toegestaan.

Tevens verzoek ik U mij van de resultaten van dat onderzoek op de hoogte te houden.

In afwachting van Uw antwoord, teken ik.

Hoogachtend.

Carl Tissen.
Directeur.

Bijlage 1: Mijn brief d.d. 21 december 1994 aan Minister de Boer (VROM) persoonlijk, inclusief mijn concept bedrijfsmilieuplan 1995 - 1998 en milieujaarprogramma 1995. (11 pagina's).

Bijlage 2: Brief d.d. 21 februari 1995, kenmerk 170295007/GM/MdB van Dr. H.A.M.A. de Vries, regionaal inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor Noord Brabant (1 pagina).

Bijlage 3: Blz. 1, 52, 53 en 55 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986 - 1990 van de Tweede Kamer der Staten-Generaal no. 19204, nrs. 1-2 (4 pagina's).

c.c. - Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal Inspecteur voor de hygiëne van het Milieu voor Noord Brabant,
Postbus 6195, 5600 HD Eindhoven.

2-2

Bij de hieronder ingelaste brief d.d. 9 september 1996 bericht de voorzitter van de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer namens de daarin aanwezige politieke partijen CDA/VVD/PvdA/D66/SP/GroenLinks/SGP/RPF/GroepNijpels dat in de vergadering van 28 augustus 1996 is besloten om zijn hierboven vermelde brief voor kennisgeving aan te nemen. Omdat deze negen politieke partijen, waaronder Remi Poppe namens de SP, rechtspersonen zijn betekent dit dat

de niet meer met duizenden miljarden euro's te betalen milieu- en gezondheidsschade enkel in Nederland en België al op de Nederlandse politieke partijen CDA, VVD, PvdA, D66, SP, GroenLinks en SGP verhaalt zal moeten worden, omdat zij daarmee in zeer ernstige mate hun eigen statuten hebben overtreden en nog steeds overtreden.



's-Gravenhage, 9 september 1996

Aan:
Carl Tissen Import Export BV
Postbus 5
5575 ZG LUYKSGESTEL

VROM-96-629
Uw kenmerk : -
Uw brief van: 17 juli 1996
Betreft : verzoek om een onderzoek in te stellen

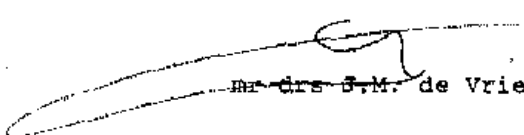
Hierbij bericht ik, namens de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de goede ontvangst van Uw bovenvermelde brief. Een afschrift hiervan werd ter kennis gebracht aan de leden van de commissie.

In de vergadering van de commissie op 28 augustus 1996 is besloten Uw brief voor kennisgeving aan te nemen. Dit houdt in dat de commissie als zodanig meent geen actie te moeten ondernemen en het aan haar individuele leden overlaat te handelen zoals het hen goedgebeurt. De leden van de commissie adviseren U om contact op te nemen met de Nationale Ombudsman.

In de hoop U hiermee voldoende te hebben ingelicht teken ik,

met vriendelijke groet,

de griffier van de
commissie,


Mr. drs. J.M. de Vries

TWEEDE KAMER Commissiebureau Ruimtelijk Beleid Lange Poten 4
Pb. 20018 2500 EA Den Haag tel. 070-3182028 fax 070-3183440

E. COMMISSIEBUREAU RUIMTELIJK BELEID
doorkiesnummer: 3 18 30 03 (Na 17.30 uur: 3 18 30 01)

Griffiers: Coenen (wnd. chef), De Vries
Stafmedewerker: Hogenhuis
Secretaressen: Kraaijeveld, Mulder, Ende, Bruijniks

Vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (Hoofdstuk XI)

25 leden

Lansink (CDA)
Van Erp (VVD)
Te Veldhuis (VVD)
Van den Berg (SGP)
Verspaget (PvdA)
Soutendijk-van Appeldoorn (CDA)

Esselink (CDA),
ondervoorzitter
Versnel-Schmitz (D66),
voorzitter
M.M. van der Burg (PvdA)
Van Gijzel (PvdA)
Verbugt (VVD)

Aking-van Wageningen (Groep Nijpels)
Poppe (SP)
Gabor (CDA)
Augusteijn-Esser (D66)
Duivesteijn (PvdA)
Giskes (D66)
Stellingwerf (RPF)
Crone (PvdA)
M.B. Vos (GroenLinks)

Dijkema (PvdA)
Klein Molekamp (VVD)
Hofstra (VVD)
Assen (CDA)
Jeekel (D66)

Griffier: De Vries

Biesheuvel (CDA)
Blauw (VVD)
O.P.G. Vos (VVD)
Van Middelkoop (GPV)
Houda (PvdA)
Bukman (CDA)

Van de Camp (CDA)
Jorritsma-van Oosteren (D66)

Dudkerk (PvdA)
Valk (PvdA)
Van Blerck-Woordman (VVD)
Hendriks (Hendriks)

Vacature CD.
Bijleveld-Schouten (CDA)
Reitsma (CDA)
Huys (PvdA)
De Graaf (D66)
Laerkes (U55+)
Swildens-Rozendaal (PvdA)
Oedayraj Singh Varma (GroenLinks)
Witteveen-Hevinga (PvdA)
Keur (VVD)
H.G.J. Kamp (VVD)
Ten Hoopen (CDA)
Van 't Riet (D66)

Vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat (Hoofdstuk XII)

25 leden

Blauw (VVD),
ondervoorzitter
Van den Berg (SGP)
Lilipaly (PvdA)
Biesheuvel (CDA),

voorzitter
Reitsma (CDA)
Versnel-Schmitz (D66)
Van Gijzel (PvdA)
Leers (CDA)
Van Heemst (PvdA)
Verbugt (VVD)
Van Rooij (CDA)
Poppe (SP)
Van 't Riet (D66)
Duivesteijn (PvdA)
H.G.J. Kamp (VVD)
Stellingwerf (RPF)
Crone (PvdA)
Roethof (D66)
M.B. Vos (GroenLinks)
Verkerk (AOV)
Van Zijl (PvdA)
Van Waning (D66)
Keur (VVD)
Hofstra (VVD)
Assen (CDA)

Griffier: Coenen

Blauw (VVD)
Schutte (GPV)
Van Gelder (PvdA)
Soutendijk-van Appeldoorn (CDA)
Dankers (CDA)
Jeekel (D66)
Swildens-Rozendaal (PvdA)
Terpstra (CDA)
Huys (PvdA)
Korthals (VVD)
Esselink (CDA)
Vacature CD.
Hillen (CDA)
H. Vos (PvdA)
Remkes (VVD)
Laerkes (U55+)
Witteveen-Hevinga (PvdA)
Augusteijn-Esser (D66)
Rosenmöller (GroenLinks)
Boogaard (Groep Nijpels)
Valk (PvdA)
Hoekema (D66)
Klein Molekamp (VVD)
Te Veldhuis (VVD)
Van der Linden (CDA)

25 leden

17 juli 1996

In de hieronder ingelaste brief d.d. 19 augustus 1996 schrijft voormalig milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) aan houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel dat niet de Staat der Nederlanden maar Carl Tissen persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de honderden miljarden euro's aan vergiftigingsschade die is veroorzaakt als gevolg van het overeenkomstig de aan zijn bedrijf verleende milieuvergunning op ongecontroleerde wijze dumpen van **jaarlijks** 16000 kg valselijk geëtiketteerd arseenzuur en 19000 kg chroomtrioxide (chroom VI) in water, bodem en lucht.

Carl Tissen en daarmee alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder onze buurman Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) zijn volgens deze beslissing van verantwoordelijk milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) daarvoor verantwoordelijk en aansprakelijk op grond van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek die spreekt over de civielrechtelijke (risico)-aansprakelijkheid van de producent ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd

product (artikelen 185 t/m 195). Bovendien geldt overeenkomstig deze beslissing van verantwoordelijk milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) op grond van artikel 175 en 176 een risico aansprakelijkheid voor producenten met gevaarlijke stoffen en verontreiniging van water, bodem en lucht.

Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Rijnstraat 8
Postbus 30945/tspc 650
2500 GX Den Haag
tel.nr.: 070 - 3394661
fax nr.: 070 - 3391293

DIRECTORAAT-GENERAAL MILIEUBEHEER
Dir. Industrie, Bouw, Producten, Consumenten
Afdeling Producten
JKK09653.brf

Carl Tissen Import Export B.V.
t.a.v. dhr. C. Tissen
Postbus 5
5575 ZG LUYKSGESTEL

Uw kenmerk

Uw brief

Kunmerk

Datum

3 juli 1996

IBP96040460

19 AUG. 1996

Onderwerp

produktaansprakelijkheid

Geachte heer Tissen,

In Uw brief van 6 juli jl. verzoekt U mij aan te geven op welke grondslag ik U op 21 februari 1995 heb doen berichten dat de aansprakelijkheid voor geproduceerde producten, in casu geïmpregneerd hout, berust bij de producent. Dienaangaande kan ik U als volgt berichten.

Met de zinsnede over produktaansprakelijkheid in de brief aan U van 21 februari 1995 werd niets anders bedoeld dan een verwijzing naar de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid. Op grond van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek bestaat er immers een civielrechtelijke (risico)-aansprakelijkheid van de producent ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd produkt (artikelen 185 t/m 193). Bovendien geldt op grond van de artikel 175 en 176 een risico-aansprakelijkheid voor producenten met betrekking tot gevaarlijke stoffen en verontreiniging van lucht, water en bodem.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,



Margaretha de Boer

Bijlagen

Verzocht bij bezwaarschikking onderwerp, datum en kenmerk van 0000 brief te verspreiden.
In verband met het veiligheidsbeleid van het kabinet wordt auto-afname van 11 augustus 1996 afgevoerd.
Het door de afname afgevoerd wordt het door de afname afgevoerd.

TOTAL P. 01

Heden, na maar liefst 16 jaar, heeft de Staat der Nederlanden nog steeds geen civiele rechtszaak aangespannen tegen houtimpregbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel en alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder onze buurman Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.), Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode.

Bij de hieronder ingelaste brief d.d. 2 september 1996 aan A.M.L. van Rooij heeft voormalig Staatssecretaris Erica Terpstra (VVD) van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, namens de Staat der Nederlanden beslist dat de primaire verantwoordelijkheid van de milieu-aspecten van verduurzaam hout in de afvalfase ligt bij de minister van VROM.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

VVD

De heer ing. A.M.L. van Rooij
t Achterom 9a
5491 XD Sint Oederode

Ons kenmerk
G2B/C&O/963400

Inlichtingen bij
G. Houben

Deorkiesnummer
3406705

Rijswijk
2 september 1996

Onderwerp
CCA-houtverduurzaming

Bijlagen(n)

Uw brief
11-6-96
16-8-96

Geachte heer Van Rooij,

Allereerst zou ik langs deze weg mijn verontschuldigingen willen aanbieden voor het feit dat een antwoord op uw brief van 11 juni jl. u nooit heeft mogen bereiken. Met dit schrijven zal ik dan ook zowel uw brief van 11 juni als uw brief van 16 augustus jl. willen beantwoorden.

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brieven wil ik u complimenteren met uw grote betrokkenheid bij de problematiek van de houtverduurzaming. Ik waardeer het zeer, wanneer burgers uiting geven aan hun zorg voor een publiek belang. Het is mij bekend dat u niet alleen met mij, maar al vele jaren met andere instanties over deze problematiek correspondeert, waaronder de eveneens bij de Bestrijdingsmiddelenwet betrokken minister van VROM.

Het spijt mij u te moeten zeggen dat uw laatste brieven voor mij geen wezenlijk nieuwe gezichtspunten hebben opgeleverd. In uw brief van 11 juni gaat u in op de puur formele vraag van de verantwoordelijkheid voor de toelating van houtverduurzamingsmiddelen op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet. Hoewel in formele zin die verantwoordelijkheid bij mij ligt, tezamen met andere betrokken bewindspersonen, is de praktische uitvoering van de toelating gelegd bij het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Inhoudelijk heeft u over de toelating van zg. CCA-houtverduurzamingsmiddelen gecorrespondeerd met het CTB. Ik kan mij vinden in hetgeen het CTB, laatstelijk in een brief van 10 april 1996, over dit onderwerp aan u heeft meegedeeld.

Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van verduurzaam hout in de afvalfase aansnijdt, mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar bij de minister van VROM ligt.

96-G 52

Postbus 5406
2280 HK Rijswijk
Telefoon (070) 340 79 11
Fax (070) 340.78.34

Beroekadres:
Sir W. Churchilllaan 368
Rijswijk

Correspondentie uitsluitend
richten aan het postadres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief

Telex Rijswijk
31680 vwsrw nl
32347 vwsrw nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

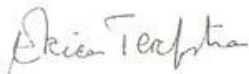
Blad 2

Kennmerk GZB/CO/963400

Gelet op het bovenstaande moet ik u helaas mededelen, dat ik van een door u voorgesteld gesprek niet de verwachting heb dat het nieuwe gezichtspunten zal opleveren. Om die reden wil ik u dan ook voorstellen om de discussie te beperken tot de voorliggende correspondentie, in het vertrouwen u, uiteraard binnen mijn verantwoordelijkheden, voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

de Staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport



Erica Terpstra

96-0-52

Met bovengenoemde beslissingen van de vanaf 1982 opeenvolgende verantwoordelijke minister-presidenten, ministers, leden van de Tweede Kamer en politieke partijen is wettelijk komen vast te staan dat de Staat der Nederlanden verantwoordelijk en aansprakelijk is voor sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners met (wereldwijd) miljarden tonnen valselijk geëtiketteerd hoog problematisch afval van Billiton/Shell maar ook Monsanto e.a., waarmee heden al miljarden wereldbewoners zijn vergiftigd en daardoor eerder zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Nederland met Koningin Beatrix als Staatshoofd en Voorzitter van de Raad van State heeft, omwille van eigen verrijking als groot aandeelhouder van Billiton/Shell persoonlijk de grootste sluipmoordende genocide ooit op haar geweten. De schade als gevolg daarvan voor A.M.L. van Rooij en zijn gezin lopen heden in de tientallen miljoenen euro's die door de Staat der Nederlanden betaald zullen moeten worden.

Bij brief d.d. 3 augustus 2012 heeft het [Belgische Grondwettelijke Hof](#) ons [verzoekschrift d.d. 26 juli 2012](#) in behandeling genomen onder **rolnummer: 5464** met daarin letterlijk de volgende berichtgeving ([zie productie A](#)):

3 augustus 2012

**Aan de heer A.M.L. van Rooij en de heer Erik Verbeek
c/o No Cancer Foundation vzw,
Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt.**

PYD/is

Geachten,

In zake: het beroep tot vernietiging van het Verdrag tot herziening van het op 3 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie, en Verklaring, gedaan te 's-Gravenhage op 17 juni 2008 ("Nieuw Benelux-Verdrag"), ingediend door het "Ecologisch Kennis Centrum B.V." en anderen.

Rolnummer: 5464

Ik heb de onder rubriek vermelde zaak goed ontvangen en ingeschreven onder nummer 5464 van de rol.

U zult vanzelfsprekend op de hoogte worden gehouden van het verder verloop van de rechtspleging.

**Met hoogachting.
P.-Y. Dutilleux.**

Om die reden, gezien boven genoemde feiten, hebben [A.M.L. van Rooij](#) (kandidaat [nummer 47](#) op de lijst van de [SOPN](#) die meedoet aan de Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012), [Erik Verbeek](#), [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) (Nederland) en [No Cancer Foundation vzw](#) (België) en de namens deze organisaties vertegenwoordigde rechtspersonen, wat feitelijk alle wereldbewoners zijn, tegen deze zware grensoverschrijdende misdaad bij brief d.d. 5 juni 2012 ook een strafklacht ingediend bij het [Openbaar Ministerie](#), federaal parket, te Brussel (België). Deze [strafklacht d.d. 5 juni 2012](#) vindt u hieronder ingelast in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/5-juni-2012-strafaangifte-federaal-procureur-johan-delmulle.pdf>

Bovengenoemde [strafklacht d.d. 5 juni 2012](#) is onder referte FD30.99.15-12 LP-mv door federaal magistraat [Lieve Pellens](#) in behandeling genomen en bij brief d.d. 24 juli 2012 schriftelijk bevestigd met daarin letterlijk de volgende berichtgeving ([zie productie B](#)).

**Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode, Nederland**

Datum 24 juli 2012

**Mijn referte
FD30.99.15-12 LP-mv**

**Uw referte
EV/050612/AG**

Betreft: Uw klacht dd. 5 juni 2012

Geachte heren,

In aansluiting op uw schrijven dd. 5 juni 2012, heb ik de eer u mede te delen dat ik heden, uw klacht heb overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt.

Met de meeste hoogachting.

Lieve Pellens
Federale magistraat

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat er tegen de Staat der Nederlanden onder **referte: FD30.99.15-12** vanaf 24 juli 2012 ook een strafrechtelijk onderzoek loopt vanuit het Openbaar Ministerie, Federaal Parket, te Brussel (België).

Ter onderbouwing van dit wrakingsverzoek van staatsraad [mr. Th. C. van Sloten](#) vindt u bijgevoegd de video van de nummer 39 (Rob Brockhus) en nummer 47 (Ad van Rooij) op de [SOPN-lijst](#) over de Grondwettelijke positie van Nederland en de videoboodschap van Ad van Rooij vanuit [Bokrijk](#) (België).

<http://youtu.be/wr7a5RJauHo>

<http://www.youtube.com/watch?v=1AN09RexqE0&feature=youtu.be>

Voor het vanaf 13 mei 1945 niet meer bestaande Nederland zijn er ons inziens slechts drie mogelijkheden om uit deze problemen te komen, te weten:



1^e Mogelijkheid

Nederland wordt Duitsland, wat het Grondwettelijk na de tweede wereldoorlog had moeten. Duitsland beschikt wel over een Grondwettelijk Hof. Dit zullen met name de provincies Noord-Brabant, Limburg en Zeeuws Vlaanderen een groot probleem vinden omdat dat van oorsprong hetzelfde volk is als de Belgen.

2^e Mogelijkheid

Het gedeelte van Nederland van boven de rivieren gaat naar Duitsland en het gedeelte van onder de rivieren gaat naar België. Duitsland en België beschikken over een Grondwettelijk Hof.

3^e Mogelijkheid

Koningin Beatrix ontslaat de Nederlandse Raad van State, stelt een Grondwettelijk Hof in, ontslaat de Nederlandse regering, alle commissarissen van de koningin en alle burgemeesters en vormt het om tot een republiek met een gekozen president, gekozen commissarissen van de provincies en gekozen burgemeesters en benoemt Willem Alexander als haar troonopvolger zonder politieke zeggenschap en legt dit alles vast in een nieuwe Nederlandse Grondwet.

Omdat Prinses Maxima nooit een Bilderberg Conferentie heeft bijgewoond dient ons inziens dit plaats te vinden onder haar voorzitterschap. No Cancer Foundation vzw en het Ecologisch kennis Centrum B.V. zullen Prinses Maxima dan ook uitnodigen om naar België te komen om dat te bespreken.

Dit wrakingsverzoek van staatsraad [mr. Th. C. van Sloten](#) van de Nederlandse Raad van State zal als nader onderbouwing worden toegestuurd aan:

- Belgisch Grondwettelijk Hof in de zaak met **rolnummer: 5464**
- federaal magistraat [Lieve Pellens](#), Openbaar Ministerie federaal parket, te Brussel (België) in de zaak met **referte FD30.99.15-12 LP-mv**.

Sommatie aan de behandelende wrakingskamer.

Gezien bovengenoemde feiten is de wrakingskamer van de Raad van State, die dit wrakingsverzoek van staatsraad [mr. Th. C. van Sloten](#) moeten behandelen, niet bevoegd het te behandelen lopende de onder [rolnummer: 5464](#) in behandeling genomen rechtszaak bij het Grondwettelijk Hof van België en het onder [referte: FD30.99.15-12 LP-mv](#) in behandeling genomen strafrechtelijke onderzoek van grensoverschrijdende misdaad vanuit het Belgische Openbaar Ministerie, Federaal Parket Brussel, tegen de Staat der Nederlanden.

Ondergetekende A.M.L. van Rooij staat erop om in dit wrakingsverzoek door de drie rechters (meervoudige kamer) gehoord te worden, maar kan dat gezien bovengenoemde door de Raad van State gecreëerde feiten niet in Nederland.

Op grond van bovengenoemde feiten is de wrakingskamer van de Raad van State niet bevoegd om dit wrakingsverzoek in behandeling te nemen.

Wij richten aan de wrakingskamer dan ook het nadrukkelijke verzoek om de behandeling van dit wrakingsverzoek van staatsraad [mr. Th. C. van Sloten](#) op te schorten **tot na het moment:**

1. het [Belgische Grondwettelijk Hof](#) een beslissing heeft genomen in deze door onder meer A.M.L. van Rooij (direct belanghebbende) aangespannen [rechtszaak d.d. 26 juli 2012](#), welke onder [rolnummer: 5464](#) in behandeling is genomen en bij brief d.d. 3 augustus 2012 schriftelijk is bevestigd;
2. het bij brief d.d. 24 juli 2012 ([referte: FD30.99.15-12 LP-mv](#)) bevestigde strafrechtelijke onderzoek vanuit het Belgische Openbaar Ministerie, Federaal Parket Brussel, op de [aangifte d.d. 5 juni 2012](#) van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. door het [Belgische Hof van Assisen](#) arrest is gewezen. Dit omdat deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland naar België het gevolg is van het feit dat het Benelux-Verdrag niet is getoetst door het Belgische Grondwettelijke Hof.

Wij verzoeken de wrakingskamer van de Raad van State dan ook om **vóór uiterlijk 23 augustus 2012** te beslissen dat de behandeling van dit wrakingsverzoek van staatsraad [mr. Th. C. van Sloten](#) voor onbepaalde tijd wordt opgeschort.

In afwachting van de hierboven verzochte beslissing van de wrakingskamer **vóór uiterlijk 23 augustus 2012** verblijven, wij;

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze



Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur

Volmacht

Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF
Namens deze de Vennoten



A.M.L. van Rooij

J.E.M. van Rooij van Nunen



A.M.L. van Rooij
(natuurlijk persoon)

J.E.M. van Rooij van Nunen
(natuurlijk persoon)

Bijlage.

Dit wrakingsverzoek bevat de volgende producties aan bijlagen:

- ([productie A](#)): brief d.d. 3 augustus 2012 van het Belgische Grondwettelijke Hof, rolnummer: 5464, aan A.M.L. van Rooij e.a. (**1 blz.**)
- ([productie B](#)) brief d.d. 24 juli 2012, referte FD30.99.15-12 LP-mv, van het Openbaar Ministerie, federaal parket, te Brussel aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**)