

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 19 april 2014 10:56

Onderwerp: **Sommatie om op grond van de door u in uw brief d.d. 14 april 2014 (08:36 uur) gepleegde valsheden in geschrift vóór uiterlijk 25 april 2014 hierop te hebben beslist.**

Aan: h.van.de.waardt@hofmanincasso.nl, info@hofmanincasso.nl

		Per e-mail verstuurd aan: - h.van.de.waardt@hofmanincasso.nl - info@hofmanincasso.nl Aan: H.J.A.M. (Harold) van de Waardt Gerechtsdeurwaarder bij Hofman Gerechtsdeurwaarders Van de Does de Willeboissingel 41/42, 5211 CD 's-Hertogenbosch;
<u>Van:</u> - A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, beiden vanaf 1 januari 2011 wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België.		Zonhoven: 19 april 2014 Ons kenmerk: - Hofman/190414/som Kopie aan: - Niet nader genoemde personen, organisaties en instanties binnen Europa.
<u>Sommatie</u> om op grond van de door u in uw brief d.d. 14 april 2014 (08:36 uur) gepleegde valsheden in geschrift ervoor te zorgen: - dat de op 27 februari 2014 valselijk gedane betekeningen van het vonnis van 29 augustus 2013 (rolnummer: 12/6444) door toegevoegd-kandidaat-gerechtsdeurwaarder Dennis Durieux in uw opdracht <u>vóór uiterlijk 25 april 2014</u> zijn ingetrokken. - dat vanuit Hofman Gerechtsdeurwaarders, Incassospecialisten en juristen te Den Bosch <u>vóór uiterlijk 25 april 2014</u> een bedrag van <u>€ 16.858,62</u> (het bedrag wat u heeft willen stelen) aan schadecompensatie is bijgeschreven op de Belfius bankrekening IBAN BE71 0635 1061 1469 ten name Van Rooij Adrianus;		
((bevat 7 pagina's met de producties 1 t/m 8 (52 blz.), totaal: 59 blz.))		

Geachte gerechtsdeurwaarder Harold van de Waardt,

De volgende personen met de volgende hoofdverblijfplaats:

- A.M.L. van Rooij (BSN: 0933.91.225) Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België.
- J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België.

hebben bij e-mail d.d. 16 maart 2014 (08:51 uur) hun sommatiebrief, onderbouwd met acht producties, laten uitgaan aan **Dennis Cornelius Adrianus Antonius Durieux** toegevoegd-kandidaat-gerechtsdeurwaarder, werkzaam voor Hofman Gerechtsdeurwaarders. Betreffende met handtekening voorziene (uitprintbare) sommatie d.d. 16 maart 2014 aan Dennis Durieux vindt u bijgevoegd op de volgende webpagina op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/16-maart-2014-sommatie-aan-kandidaat-gerechtsdeurwaarder-dcaa-durieux-hofman-den-bosch.pdf>

De bij deze klacht behorende producties 1 t/m 8 aan feitelijke en wettelijke onderbouw vindt u hieronder (uitprintbaar) bijgevoegd:

1. (**Productie 1**) De op 21 december 2010 via Century21, Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23, B-3520 Zonhoven tussen Drilleux Davy (verhuurder) en Ad van Rooij (huurder) gesloten huurovereenkomst, volgens de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 geregistreerd door inspecteur P. Broux op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren (**6 blz.**);

2. ([Productie 2](#)) Brief d.d. 01 januari 2014 van de wooncentrale te Hasselt aan Van Rooij Ad, Hazendansweg 36A, B 3520 Zonhoven ([1 blz.](#));
3. ([Productie 3](#)) Het op 12 september 2013 door Belgisch gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt betekende vonnis van 29 augustus 2013 (rolnummer: 12/6444) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België ([10 blz.](#));
4. ([Productie 4](#)) Het op 12 september 2013 door Belgisch gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt betekende vonnis van 29 augustus 2013 (rolnummer: 12/6444) aan J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België ([11 blz.](#));
5. ([Productie 5](#)) Het op 27 februari 2014 door Nederlands toegevoegd-kandidaat-gerechtsdeurwaarder Dennis Cornelius Adrianus Antonius Durieux te 's-Hertogenbosch betekende vonnis van 29 augustus 2013 (rolnummer: 12/6444) aan J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode in Nederland ([10 blz.](#));
6. ([Productie 6](#)) Het op 27 februari 2014 door Nederlands toegevoegd-kandidaat-gerechtsdeurwaarder Dennis Cornelius Adrianus Antonius Durieux te 's-Hertogenbosch betekende vonnis van 29 augustus 2013 (rolnummer: 12/6444) aan A.A.H. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode in Nederland ([10 blz.](#));
7. ([Productie 7](#)) Gerechtsbrief d.d. 19 februari 2014 van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt in de zaak met nummer: 14/364/A aan Van Rooij Adranus, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven ([2 blz.](#));
8. ([Productie 8](#)) Gerechtsbrief d.d. 19 februari 2014 van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt in de zaak met nummer: 14/364/A aan Van Rooij van Nunen Johanna, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven ([2 blz.](#));

Bij e-mail d.d. 16 september 2013 (13:45 uur) reageerde H.J.A.M. (Harold) van de Waardt daarop letterlijk als volgt:

Van: **Harold van de Waardt** <h.van.de.waardt@hofmanincasso.nl>
 Datum: 21 maart 2014 10:08
 Onderwerp: Ontvangstbevestiging uw klacht inzake ons dossier: 133811
 Aan: "ekc.avanrooij@gmail.com" <ekc.avanrooij@gmail.com>

De Heer/Mevrouw
 J.E.M. van Rooij- van Nunen
 A.A.H. van Rooij
 't Achterom 9 A
 5491 XD SINT OEDENRODE
Zowel per post als per mail: ekc.avanrooij@gmail.com

's-Hertogenbosch, 21 maart 2014

ons [ref.nr.](#) : 133811/hw
 inzake : Hoek/ Nunen
 e-mail : h.van.de.waardt@hofmanincasso.nl
 rechtstreeks [tel.nr.](#) : 073-6872400

Geachte mijnheer, mevrouw,

Middels deze brief bevestig ik de goede ontvangst van uw schrijven d.d. 16 maart 2014.

Conform het bepaalde in artikel 13 van de op ons kantoor vigerende Klachtenregeling (voor de inhoud daarvan zie onze website www.hofmanincasso.nl) ontvangt u binnen 14 dagen een inhoudelijke reactie.

Hopende u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
 Harold van de Waardt, Gerechtsdeurwaarder
 T: 073-6872465 / E: h.van.de.waardt@hofmanincasso.nl / I: www.hofmanincasso.nl

U bevestigt de sommatiebrief d.d. 16 maart 2014 (08:51 uur) van:

- **A.M.L. van Rooij (BSN: 0933.91.225) Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België.**
- **J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België.**

middels uw brief van 21 maart 2014. Deze sommatie wordt door u behandeld als klacht.

De ontvangstbevestiging van die klacht (wat een sommatie is) wordt door u verstuurd aan:

- **J.E.M. van Rooij- van Nunen en A.A.H. van Rooij, 't Achterom 9A, 5491XD Sint-Oedenrode in Nederland.**

Daarmee heeft u onze sommatiebrief d.d. 16 maart 2014 (08:51 uur) aan toegevoegd-kandidaat-gerechtsdeurwaarder Dennis Durieux, voor Dennis Durieux bewust achtergehouden, om daarmee een door hem (in uw opdracht?) gepleegd misdrijf af te dekken, zonder dat hij zich daarop kan corrigeren.

Daarmee heeft u onze sommatie gericht aan Dennis Durieux omgetoverd tot klacht die is ingediend door A.M.L. van Rooij (BSN: 0933.91.225) en J.E.M. van Rooij- van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België omgezet naar een klacht die zou zijn ingediend door J.E.M. van Rooij- van Nunen en A.A.H. van Rooij, 't Achterom 9 A, 5491 XD SINT OEDENRODE.

Daarmee heeft u bewust in zeer ernstige mate valsheid in geschrift gepleegd:

- A.M.L. van Rooij (BSN: 0933.91.225) is een ander persoon als A.A.H. van Rooij. Dit betekent dat door A.A.H. van Rooij (die met deze zaak niets te maken heeft) geen sommatie is ingediend, welke door u is omgetoverd tot klacht.
- J.E.M. van Rooij- van Nunen is de echtgenote van A.M.L. van Rooij en woont samen met haar man op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B) en niet op het adres 't Achterom 9A, 54 XD Sint-Oedenrode (NL) zoals u heeft geschreven.

Wij waren dan ook erg verrast dat wij daarop bij e-mail d.d 14 april 2014 (08:36 uur) van u letterlijk de volgende beslissing kregen toegestuurd:

Van: **Harold van de Waardt** <h.van.de.waardt@hofmanincasso.nl>

Datum: 14 april 2014 08:36

Onderwerp: afwikkeling uw klacht inzake ds. 133811 Hoek/Nunen

Aan: "ekc.avanrooij@gmail.com" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte mijnheer, mevrouw,

In bovenstaande zaak wens ik te verwijzen [naar het ingesloten schrijven](#).

Met vriendelijke groet,

Harold van de Waardt

Gerechtsdeurwaarder

T: 073-6872465 / E: h.van.de.waardt@hofmanincasso.nl I: www.hofmanincasso.nl

De Heer/Mevrouw

J.E.M. van Rooij- van Nunen

A.A.H. van Rooij

't Achterom 9 A

5491 XD SINT OEDENRODE

Zowel per post als per mail: ekc.avanrooij@gmail.com

's-Hertogenbosch, 14 april 2014

ons ref.nr. : 133811/hw

inzake : Hoek/ Nunen

e-mail : h.van.de.waardt@hofmanincasso.nl

rechtstreeks tel.nr. : 073-6872400

Geachte mijnheer, mevrouw,

Onder verwijzing naar mijn schrijven d.d. 21 maart jl. bericht ik u aangaande de door u ingediende klacht gedateerd d.d. 16 maart jl. als volgt.

Uw klacht omvat, zakelijk samengevat, dat een aan ons kantoor verbonden toegevoegd-kandidaat-gerechtsdeurwaarder bewust en met voorkennis het in bovenstaande zaak d.d. 29 augustus 2013 door de Rechtbank Oost-Brabant, kamer voor Kantonzaken, locatie Eindhoven, gewezen vonnis, aan het verkeerde adres heeft betekend.

Uit het d.d. 27 februari jl. opgemaakte exploot van betekening en bevel blijkt dat genoemd vonnis ten behoeve van u aan het woonadres 't Achterom 9 te 5491 XD Sint Oedenrode is betekend.

Voorafgaand aan deze betekeningshandeling hebben wij de Gemeentelijke Basisadministratie geraadpleegd. Daaruit blijkt dat u beiden ten tijde van deze raadpleging op het genoemde adres te Sint Oedenrode stond ingeschreven.

Als gerechtsdeurwaarder mag je er derhalve van uit gaan dat u aldaar daadwerkelijk uw woonstede hebt tenzij ter plaatse duidelijk wordt dat dit niet het geval is. Daarvan is niets gebleken.

Het is uw verantwoordelijkheid voornoemde registratie ongedaan te maken in het geval u elders uw woonstede zou hebben. Dat u dit niet hebt gedaan is voor uw risico en verantwoording.

Dat het onderhavige vonnis ten tweede male aan u is betekend kan ons niet worden verweten.

Nu u hebt aangegeven kennis te hebben genomen van de inhoud van ons exploot en derhalve ook de inhoud van het vonnis geeft aan dat de stukken u hebben bereikt.

Graag vernemen wij op welke wijze u aan uw betalingsverplichting gaat voldoen.

Aangezien de gestelde beveltermijn inmiddels is verstreken, loopt u het risico te worden geconfronteerd met (diverse) beslagmaatregelen met alle kosten van dien.

Hoogachtend, Hofman Gerechtsdeurwaarders
namens deze, dhr. H.J.A.M. van de Waardt
Gerechtsdeurwaarder

Met deze beslissing heeft u, zijnde gerechtsdeurwaarder H.J.A.M. van de Waardt onmiskenbaar de volgende valsheden in geschrift gepleegd.

1^e valsheid in geschrift.

U schrijft letterlijk het volgende:

Onder verwijzing naar mijn schrijven d.d. 21 maart jl. bericht ik u aangaande de door u ingediende klacht gedateerd d.d. 16 maart jl. als volgt.

Daarin heeft u een beslissing genomen op een klacht die volgens u zou zijn ingediend door "J.E.M. van Rooij- van Nunen en A.A.H. van Rooij, 't Achterom 9 A, 5491 XD SINT OEDENRODE (NL)"

De door u van sommatie tot klacht omgezette klacht is door hen nooit ingediend, maar is ingediend door "A.M.L. van Rooij (BSN: 0933.91.225) en J.E.M. van Rooij- van Nunen Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B)"

Dit betekent dat u tot op heden nog steeds geen beslissing heeft genomen op de bij e-mail d.d. 16 maart 2014 (08:51 uur) door "A.M.L. van Rooij (BSN: 0933.91.225) en J.E.M. van Rooij- van Nunen Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B)" ingediende sommatiebrief, welke door u is omgezet tot klacht.

2^e valsheid in geschrift.

U schrijft letterlijk het volgende:

Voorafgaand aan deze betekeningshandeling hebben wij de Gemeentelijke Basisadministratie geraadpleegd. Daaruit blijkt dat u beiden ten tijde van deze raadpleging op het genoemde adres te Sint Oedenrode stond ingeschreven.

Als gerechtsdeurwaarder mag je er derhalve van uit gaan dat u aldaar daadwerkelijk uw woonstede hebt tenzij ter plaatse duidelijk wordt dat dit niet het geval is. Daarvan is niets gebleken.

U heeft daarmee beslist dat u niet is gebleken dat de woonstede van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B) is. Dit heeft u beslist met de voorkennis van ([Productie 3](#)) en ([Productie 4](#)) in onze sommatiebrief, door u omgetoverd tot klacht. Daarin heeft u kunnen lezen dat hetzelfde vonnis van 29 augustus 2013 (rolnummer: 12/6444) van de rechtbank Oost-Brabant in opdracht van F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek Kneepkens:

- **op 6 september 2013** bij exploit **is betekend aan A.M.L. van Rooij**, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven door toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder Uno Meijer, werkzaam voor Groenenwegen en Partners te Assen (NL);
- **op 12 september 2013** bij exploit **is betekend aan A.M.L. van Rooij**, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven door toegevoegd gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt (B);
- **op 6 september 2013** bij exploit **is betekend aan J.E.M. van Rooij van Nunen**, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven door toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder Uno Meijer, werkzaam voor Groenenwegen en Partners te Assen (NL);
- **op 12 september 2013** bij exploit **is betekend aan J.E.M. van Rooij van Nunen**, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven door toegevoegd gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt (B);

Met deze voorkennis en wetenschap heeft u beslist dat u niet is gebleken dat woonstede van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B) is.

Dit betekent dat u daarmee heeft beslist dat de (toegevoegd kandidaat-)gerechtsdeurwaarders:

- Uno Meijer, werkzaam voor Groenenwegen en Partners te Assen (NL);
- Jan Beelen, werkzaam voor Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder bv Bvba te Hasselt (B);

met hun akte van betekening van hetzelfde vonnis d.d. 29 augustus 2013 (rolnummer: 12/6444) van de rechtbank Oost-Brabant valsheid in geschrift hebben gepleegd. Het op deze wijze beschuldigen van uw collega gerechtsdeurwaarders in Nederland en België van het plegen van misdrijven die zij niet hebben gepleegd, om daarmee uw eigen vanuit een criminele organisatie gepleegde misdrijven af te dekken en ten uitvoer te brengen is zeer ernstig te noemen en zullen wij nooit tolereren.

3^e valsheid in geschrift.

U schrijft letterlijk het volgende:

Voorafgaand aan deze betekeningshandeling hebben wij de Gemeentelijke Basisadministratie geraadpleegd. Daaruit blijkt dat u beiden ten tijde van deze raadpleging op het genoemde adres te Sint Oedenrode stond ingeschreven.

Als gerechtsdeurwaarder mag je er derhalve van uit gaan dat u aldaar daadwerkelijk uw woonstede hebt tenzij ter plaatse duidelijk wordt dat dit niet het geval is. Daarvan is niets gebleken.

U heeft daarmee beslist dat u niet is gebleken dat de woonstede van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B) is. Dit heeft u beslist met de voorkennis van ([Productie 7](#)) en ([Productie 8](#)) in onze sommatiebrief, door u omgetoverd tot klacht. Daarin heeft u kunnen lezen dat:

- op 19 februari 2014 de griffier van de rechtbank voor Eerste Aanleg te Hasselt bij aangetekende gerechtsbrief aan Van Rooij Adrianus, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, A.M.L. van Rooij heeft opgeroepen voor de rechtszitting op 3 maart 2014 om 9.00 uur in zaal 2/6 in de zaak met als nummer: 14/364/A;
- op 19 februari 2014 de griffier van de rechtbank voor Eerste Aanleg te Hasselt bij aangetekende gerechtsbrief aan Van Rooij van Nunen Johanna, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, J.E.M. van Rooij van Nunen heeft opgeroepen voor de rechtszitting op 3 maart 2014 om 9.00 uur in zaal 2/6 in de zaak met als nummer: 14/364/A;

Met deze voorkennis en wetenschap heeft u beslist dat u niet is gebleken dat woonstede van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B) is.

Dit betekent dat u daarmee heeft beslist dat:

- de griffier van de rechtbank voor Eerste Aanleg te Hasselt met het laten uitgaan van zijn/haar aangetekende gerechtsbrieven aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven,

valsheid in geschrift heeft gepleegd. Het op deze wijze beschuldigen van de griffier van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt (B) van het plegen van misdrijven die hij/zij niet heeft gepleegd, om daarmee uw eigen vanuit een criminele organisatie gepleegde misdrijven af te dekken en ten uitvoer te brengen is zeer ernstig te noemen en zullen wij nooit tolereren.

4^e valsheid in geschrift.

U schrijft letterlijk het volgende:

Nu u hebt aangegeven kennis te hebben genomen van de inhoud van ons exploit en derhalve ook de inhoud van het vonnis geeft aan dat de stukken u hebben bereikt.

Daarmee heeft u in zeer ernstige mate artikel 3 van de Gerechtsdeurwaarderswet overtreden, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

Artikel 3

- 1. De gerechtsdeurwaarder is bevoegd tot het verrichten van ambtshandelingen op het grondgebied van Nederland.**

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat toegevoegd-kandidaat-gerechtsdeurwaarder Dennis Cornelius Adrianus Antonius Durieux niet bevoegd is tot het verrichten van ambtshandelingen op het grondgebied van België, waar A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Het op deze wijze afdekken van het overtreden van artikel 3, eerste lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet door uw toegevoegd-kandidaat-gerechtsdeurwaarder Dennis Durieux betekent dat u in onderlinge samenspanning met hem vanuit een grote grensoverschrijdende criminele organisatie maar liefst **16.858,62 EURO** wilt stelen bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België.

5^e valsheid in geschrift.

U schrijft letterlijk het volgende:

Dat het onderhavige vonnis ten tweede male aan u is betekend kan ons niet worden verweten. Graag vernemen wij op welke wijze u aan uw betalingsverplichting gaat voldoen.

Aangezien de gestelde beveltermijn inmiddels is verstreken, loopt u het risico te worden geconfronteerd met (diverse) beslagmaatregelen met alle kosten van dien.

**Hoogachtend, Hofman Gerechtsdeurwaarders
namens deze, dhr. H.J.A.M. van de Waardt
Gerechtsdeurwaarder**

Bij gerechtsdeurwaarders rust een verificatieplicht, wat betekent dat u dient na te gaan of u te maken hebt met criminelen zoals F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek Kneepkens en of dat deze criminelen hetzelfde vanuit een criminele organisatie verkregen valse verstekvonnis d.d. 29 augustus 2013 (rolnummer: 12/6444) al eerder hebben laten betekenen aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B).

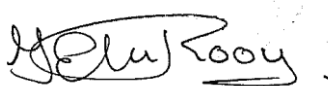
Nu met ([Productie 3](#)) en ([Productie 4](#)) in onze sommatiebrief, door u omgetoverd tot klacht, feitelijk is komen vast te staan dat gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt **op 12 september 2013** hetzelfde vonnis van 29 augustus 2013 (rolnummer: 12/6444) van de rechtbank Oost-Brabant in opdracht van dezelfde F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek Kneepkens reeds eerder heeft betekend aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B), betekent dat ten tijde van uw beslissing d.d. 14 april 2014 op onze klacht een termijn van zeven maanden na die betekening is verstreken. Als binnen zes maanden na de betekening niet tot invordering is overgegaan dan is de zaak verjaard. Dit betekent dat niet alsnog tot invordering kan worden overgegaan. Met uw poging daartoe, zoals hierboven staat beschreven, maakt u onmiskenbaar onderdeel uit van deze grensoverschrijdende criminele organisatie die in opdracht van F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek Kneepkens **16.858,62 EURO** moet stelen bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen om daarmee deze hoofdcriminelen F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek Kneepkens onrechtmatig te verrijken.

Sommatie.

Op grond van de inhoud van bovengenoemde door u gepleegde valsheden in geschrift sommeren wij u om ervoor te zorgen:

- dat de op 27 februari 2014 valselijk gedane betekeningen van het vonnis van 29 augustus 2013 (rolnummer: 12/6444) door toegevoegd-kandidaat-gerechtsdeurwaarder Dennis Durieux in uw opdracht **vóór uiterlijk 25 april 2014** zijn ingetrokken;
- dat vanuit Hofman Gerechtsdeurwaarders, Incassospecialisten en juristen te Den Bosch **vóór uiterlijk 25 april 2014** een bedrag van **€ 16.858,62** (het bedrag wat u heeft willen stelen) aan schadecompensatie is bijgeschreven op de Belfius bankrekening IBAN BE71 0635 1061 1469 ten name van Van Rooij Adrianus;

In geval u aan bovengenoemde sommatie **vóór uiterlijk 25 april 2014** geen uitvoering heeft gegeven dan zijn wij genoodzaakt om tegen u, de heer Dennis Durieux en uw gerechtsdeurwaarderskantoor in zowel Nederland als wel en België de benodigde stappen te ondernemen om een einde maken aan deze geld stelende georganiseerde misdaad. Tevens zijn wij dan genoodzaakt om alle Europese landen daarvan in kennis te stellen, zodat daarmee wordt voorkomen dat u binnen Europa nog meer slachtoffers maakt.



Hoogachtend

A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

Van: **Harold van de Waardt** <h.van.de.waardt@hofmanincasso.nl>

Datum: 19 april 2014 10:58

Onderwerp: Automatisch antwoord: Sommatie om op grond van de door u in uw brief d.d. 14 april 2014 (08:36 uur) gepleegde valsheden in geschrift vóór uiterlijk 25 april 2014 hierop te hebben beslist.

Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Van vrijdag 18-04 tot dinsdag 22-04 ben ik afwezig en neem daarom geen kennis van uw mailbericht. U kunt telefonisch contact opnemen met ons kantoor op nr. (073)6872400 of mailen naar: info@hofmanincasso.nl

Uw bericht wordt **NIET AUTOMATISCH DOORGEZONDEN!!**

Voor vragen omtrent onze ambtelijke dienstverlening kunt u contact opnemen met mevr. W. Erkens of dhr. D. Durieux

Te bereiken op nr. (073)6872401 of w.erkens@hofmanincasso.nl / d.durieux@hofmanincasso.nl

Harold van de Waardt, Gerechtsdeurwaarder