



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen
t.a.v. Onderzoekmagistraat **B. de Smet**,
Waalse Kaai 35A, 2000 Antwerpen

Uw dossiernr.:

- 2014/PGA/2192

Dossiernr. Federaal parket te Brussel:

- referte: FD30.99.15-12;

Dossiernr. Parket Limburg, afdeling Hasselt:

- Not. Nr. HA.45.F1.7961-12

Dossiernrs. Onderzoeksrechter K. Gruyters Rechtbank Eerste Aanleg Limburg afdeling Hasselt:

- Not. Nr. HA.21.99.213/13 (klacht met burgerlijke partijstelling van A.M.L. van Rooij en Ecologisch Kennis Centrum B.V.);
- Not. Nr. HA.21.99.313/13 (klacht met burgerlijke partijstelling van Erik Verbeek, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV,

Bevat 147 blz. met de stukken 1 t/m 9 (162 blz.), totaal: 309 blz.

Zonhoven: 18 september 2014

Geachte behandelende Onderzoekmagistraat B. de Smet,

Hierbij laten de volgende vijf rechtspersonen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Erik Verbeek**, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac;
4. **No Cancer Foundation vzw**, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
5. **VERIMMOBAN NV**, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;

U hierbij in een dikke blauwe farde de volgende nadere stukken toekomen met het klemmende verzoek om:

- het dossier te vervolledigen met de 10 dikke ordners die procureur des konings Ann Durwael te Hasselt heeft laten verdwijnen;
- de zaak met referte: FD30.99.15-12 bij het federaal Parket, die door procureur des konings Ann Durwael te Hasselt voor onderzoeksrechter K. Gruyters is gesplitst in twee zaken, te weten:

- Not. Nr. HA.21.99.213/13 (klacht met burgerlijke partijstelling van A.M.L. van Rooij en Ecologisch Kennis Centrum B.V.);
- Not. Nr. HA.21.99.313/13 (klacht met burgerlijke partijstelling van Erik Verbeek, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV);

weer samen te voegen en dat als één geheel onder dossiernr.: 2014/PGA/2192 te onderzoeken waartoe u wettelijk verplicht bent en over dat ene gehele dossier advies uit te brengen aan Kamer van inbeschuldigingstelling bij het Hof van Beroep te Antwerpen.

Bijgevoegd vindt u:

1. ([Stuk 1 achter tab 1](#)) de door het Ecologisch Kennis Centrum B.V., mede namens gemachtigden Verbeek Erik, wonende te KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac; Van Rooij Adrianus, wonende aan de Hazendansweg 36A te 3520 Zonhoven; No Cancer Foundation vzw, gevestigd aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt en Verimmoban NV, Dikke Linde 10, 3640 te Ophoven gedane strafklacht d.d. 5 juni 2012 aan federaal procureur des konings Johan Delmulle, Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel (**74 blz.**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Zoals u in deze strafklacht kunt lezen is elke pagina mede ondertekend door Verbeek Erik en No Cancer Foundation vzw;
2. ([Stuk 2 achter tab 2](#)) de brief d.d. 24 juli 2012 (referte FD30.99.15-12) van Federaal magistraat Lieve Pellens als beslissing op bovengenoemde strafklacht van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als gemachtigde van Verbeek Erik, Van Rooij Adrianus, No Cancer Foundation en Verimmoban NV (**1 blz.**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin heeft federaal Magistraat Lieve Pellens letterlijk het volgende geschreven: ***“In aansluiting op uw schrijven dd. 5 juni 2012, heb ik de eer u mede te delen dat ik heden, uw klacht heb overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt”***.
3. ([Stuk 3 achter tab 3](#)) de klacht met burgerlijke partijstelling d.d. 12 juni 2013 (Not. Nr. HA.21.99.213/13) van A.M.L. van Rooij en Ecologisch Kennis Centrum B.V. neergelegd bij onderzoeksrechter K. Gruyters met Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 bij het parket Limburg, afdeling Hasselt (**49 blz.**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Op blz. 24 van deze klacht met burgerlijke partijstelling staat letterlijk het volgende geschreven: ***“Productie 28: navolgende PV. nr. 007961/2012 d.d. 6 december 2012 van Van Rooij Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (21 blz.) met bijbehorend 10-tal ordners aan feitelijke en wettelijke onderbouw, welke al vanaf 6 mei 2012 in het bezit zijn van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt”***. Daarna is de tekst van deze PV.nr. 007961/2012 integraal overgenomen in de klacht met burgerlijke partijstelling aan onderzoeksrechter Kris Gruyters.
4. ([Stuk 4 achter tab 4](#)) verhoorblad van de navolgende klacht PV.nr. 007961/2012 opgemaakt op 6 december 2012 door VERCRUYSSSE Bruno, gerechtelijk commissaris, officier van Gerechtelijk Politie te Hasselt, waaraan de later verdwenen bijbehorende 10-tal ordners aan feitelijke en wettelijke onderbouw, in het bijzijn van Erik Verbeek zijn overhandigd (**21 blz.**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.
5. ([Stuk 5 achter tab 5](#)) de klacht met burgerlijke partijstelling d.d. 20 september 2013 (Not. Nr. HA.21.99.313/13) van Verbeek Erik, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV neergelegd bij onderzoeksrechter K. Gruyters met Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 bij het parket Limburg, afdeling Hasselt (**2 blz.**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.
6. ([Stuk 6 achter tab 6](#)) Brief d.d. 25 februari 2014 (referte A.R. 213/2757) van procureur des Konings Ann Durwael te Hasselt aan Arbeidsauditeur Mevr. C.

Wouters te Hasselt (**1 blz.**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin heeft Ann Durwael letterlijk het volgende geschreven: “ **Het dossier HA.45.F1.7961.12 betreft eveneens een omstandige klacht dewelke door dhr. Van Rooij Adrianus en zijn Ecologisch Kennis Centrum BV gedaan werd. Van Rooij Adrianus treedt op als ‘raadgever’ van Verbeek. Omdat er in de klacht sprake was van genocide werd het dossier overgemaakt aan het Federaal Parket**”. Het is hierbij goed te weten dat procureur des konings Ann Durwael daarvan nooit melding heeft gedaan aan A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

7. (**Stuk 7 achter tab 7**) Brief d.d. 19 mei 2014 (referte HA45.F1.7961/12) van procureur des Konings Herman Raskin te Hasselt aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin heeft Herman Raskin letterlijk het volgende geschreven: “ **Verwijzend naar uw schrijven in bijlage kan mijn ambt U mededelen dat het dossier HA45.F1.7961/12 werd overgemaakt aan het Federaal Parket te Brussel. Gelieve U voor verdere inlichtingen omtrent deze zaak te wenden tot het Federaal Parket te Brussel.**” Hierop zijn wij naar het Federaal parket in Brussel gegaan maar daar lag deze zaak niet, waarmee het bewijs is geleverd dat procureur des Konings Ann Durwael daarover procureur des Konings Herman Raskin onjuist heeft voorgelicht.
8. (**Stuk 8 achter tab 8**) Brief d.d. 4 juni 2014 (referte FD.30.99.17-12) van Federale Magistraat Lieve Pellens aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven: “ **Ik verwijs naar het schrijven dat u mocht ontvangen van het parket van Hasselt. De informatie die daarin vervat is niet accuraat en louter gevolg van een administratieve onzorgvuldigheid. Uw dossier(s) worden wel degelijk enkel behandeld op het parket van Hasselt, gelet op uw klacht met burgerlijke partijstelling aldaar HA.21.99.213/13. Ook uw klacht HA.45.F1.7961/12 zal niet op het federaal parket maar wel in Hasselt behandeld worden**”. Hiermee is het bewijs geleverd dat Ann Durwael betreffende 10 dikke fardes heeft laten verdwijnen.
9. (**Stuk 9 achter tab 9**) Navolgend proces-verbaal 007871/2013 d.d. 20/11/2013 opgemaakt door MORTIER Hilde, gerechtelijk commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie te Hasselt, gericht aan procureur des Konings E. STEYLS te Hasselt (**12 blz.**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Dit navolgende proces-verbaal 007871/2013 hebben wij voor het eerst gezien bij het inzien van het dossier 2014/PGA/2192 bij de griffie van de kamer van inbeschuldigingstelling (KI) bij het parket van het Hof van Beroep te Antwerpen. Met de inhoud van dat navolgende proces-verbaal 007871/2013 is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat betreffend navolgend proces-verbaal door gerechtelijk commissaris Mortier Hilde is opgemaakt na betreffende 10 dikke fardes te hebben gelezen. Dit proces-verbaal heeft eerder niet ter inzage gelegen bij het parket te Hasselt waarmee feitelijk is komen vast te staan dat procureur des Konings E. STEYLS weet heeft van het laten verdwijnen van betreffende 10 dikke fardes die dienen als feitelijke en wettelijke onderbouw.

Wat procureur des Konings Ann DURWAEL samen met procureur des konings E. STEYLS met het laten verdwijnen van betreffende 10 dikke fardes en het splitsen van een strafklacht bij het federaal Parket (referte: FD30.99.15-12) in twee strafklachten met burgerlijke partijstelling bij onderzoeksrechter K. Gruyters (Not. Nr. HA.21.99.213/13 en Not. Nr. HA.21.99.313/13) allemaal op hun geweten hebben kunt u lezen in het hieronder ingelaste aangetekend schrijven d.d. 17 september 2014 (kenmerk: EV/NCF/17092014/Wraking) van Erik Verbeek en No Cancer Foundation vzw aan het Belgische Grondwettelijk Hof t.a.v. de voorzitters J. Spreutels en A. Alen.

Van:

- Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac
- No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt

		<u>Aangetekende verstuurd</u> Aan: Het Grondwettelijk Hof t.a.v. de Voorzitters J. Spreutels en A. Alen Koningsplein 7, B-1000 - Brussel (België)
<u>Bestaat uit 143 pagina's</u>		

Kroatië: 17 september 2014

Ons kenmerk: EV/NCF/17092014/Wraking

Dossiernummer Hof van Beroep te Antwerpen : 2011/PGA/000 993

Geachte voorzitters J. Spreutels en A. Alen van het Belgisch Grondwettelijk Hof,

De volgende (rechts)personen:

1. Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac
 2. No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt
- laten u hieronder ingelast (lees: blz. 2 t/m 143) onze wraking van de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) toekomen aan de wrakingskamer van het Hof van Beroep te Antwerpen. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Wij willen aan de beide voorzitters vragen om er bij de wrakingskamer van het Hof van beroep te Antwerpen op aan te dringen dat zij **binnen 14 dagen na heden** aan het Belgische Grondwettelijke Hof de volgende Prejudiciële vraag moeten voorleggen:

Prejudiciële vraag:

Het Hof van Beroep te Antwerpen richt hierbij aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen alsnog te laten toetsen aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof.

Doet de wrakingskamer van het Hof van Beroep te Antwerpen dat niet dan richten wij aan beide voorzitters van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om persoonlijk deze Grondwettelijke verantwoordelijkheid te nemen en op bovengenoemde Prejudiciële vraag arrest te wijzen en dat **binnen 14 dagen na heden** schriftelijk te bevestigen

1. Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43;
2. No Cancer Foundation vwz, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
3. Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

In afwachting van uw hierboven verzochte schriftelijke bevestiging **binnen 14 dagen na heden**, verblijven wij;

Hoogachtend,



Verbeek Erik
KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac



No Cancer Foundation vzw
Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;

Van:

- Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac
- No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt

		<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u> Aan: De Wrakingskamer van Hof van Beroep te Antwerpen, Waalse Kaai 35A, 2000 Antwerpen
<u>Uw dossiernr.:</u> - 2011/PGA/000 993		
		<u>Kopie per aangetekende post verstuurd</u> Aan: Het Grondwettelijk Hof t.a.v. de Voorzitters J. Spreutels en A. Alen Koningsplein 7, B-1000 - Brussel (België)

Kroatië: 17 september 2014

Ons kenmerk: EV/NCF/17092014/Wraking
Uw dossiernummer: 2011/PGA/000 993

Betreft:

Wraking van de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) omdat zij zijn gegijzeld als gevolg van het feit dat de opvolgende Belgische regeringen vanaf na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering hebben gegeven aan het politieke testament d.d. 25 februari 1944 van de Belgische Koning Leopold III, waardoor Nederland van haar buurland België een grote criminele organisatie heeft gemaakt als gevolg van herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983 waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen:

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Dit omdat de Nederlandse regering deze nieuwe Nederlandse Grondwet:

- **niet heeft voorgelegd aan de Verenigde Naties** om het te laten toetsen aan het Handvest van de Verenigde Naties, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd aan het Europees Parlement** om het te laten toetsen aan de Verdragen van de Europese Unie, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd aan het Federale Belgische Parlement**, de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg en het Benelux Parlement **om het door het Belgische Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet**, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.

Bestaat uit 142 pagina's

Geachte Voorzitter en leden van de wrakingskamer van het Hof van Beroep te Antwerpen,

De volgende (rechts)personen:

1. Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac
2. No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt

wraken hierbij in opgemelde zaak (dossiernummer: 2011/PGA/000 993) de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) omdat zij zijn gegijzeld als gevolg van het feit dat de opvolgende Belgische regeringen vanaf na de Tweede Wereldoorlog geen

uitvoering hebben gegeven aan het politieke testament d.d. 25 februari 1944 van de Belgische Koning Leopold III, waardoor Nederland van haar buurland België een grote criminele organisatie heeft gemaakt als gevolg van herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983 waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen:

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Dit omdat de Nederlandse regering deze nieuwe Nederlandse Grondwet:

- **niet heeft voorgelegd aan de Verenigde Naties** om het te laten toetsen aan het Handvest van de Verenigde Naties, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd aan het Europees Parlement** om het te laten toetsen aan de Verdragen van de Europese Unie, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd aan het Federale Belgische Parlement**, de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg en het Benelux Parlement om het **door het Belgische Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet**, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.

Hoe nauw deze grensoverschrijdende criminele organisatie vanuit Nederland vanaf 11 maart 2009 met België samenwerkt kunt u lezen in het bijgevoegde hieronder ingelaste artikel "*Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken*" in het dagblad De Morgen van 11 maart 2009, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken

11/03/09, 15u29

DMorgen.be

Het Belgische en Nederlandse parket zullen in de toekomst een pak nauwer samenwerken. De federaal procureur van België, **Johan Delmulle**, en de hoofdofficier van het Landelijk Parket van Nederland, **A.J.A.M. Nieuwenhuizen** hebben de samenwerkingsovereenkomst 'Fedland' ondertekend. Beide landen willen "een gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak" en zullen daarvoor onder meer om de drie maanden overleggen en gemeenschappelijke onderzoeksteams opstarten.

Internationale aanpak

Omdat criminele organisaties nog altijd gretig misbruik maken van de obstakels die de landsgrenzen opwerpen, groeide het idee om te komen tot een internationale gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak, luidt het woensdag in een mededeling van het federaal parket. De nadruk zal daarbij onder meer liggen op synthetische drugs, bedrijfsmatige cannabisplantages en daarmee samenhangende zware vormen van georganiseerde criminaliteit.

Nationale grenzen afgeschaft

Het Fedland-protocol hanteert de filosofie dat nationale grenzen niet langer bestaan en dat strafonderzoeken in beide landen in nauw onderling overleg gevoerd moeten worden. Het doel wordt vooraf gemeenschappelijk bepaald en juridische problemen worden gezamenlijk besproken en opgelost. In plaats van een sporadische samenwerking door middel van de uitwisseling van rechtshulpverzoeken zal met andere woorden gestreefd worden naar het opstarten van gemeenschappelijke onderzoeksteams en spiegelonderzoeken die kunnen leiden tot het ontmantelen van een hele criminele organisatie.

Overleg onderzoeken

De parketten bestendigen daarmee een samenwerking die de voorbije maanden tot enkele succesvolle tussenkomsten in het Belgisch-Nederlandse drugsmilieu leidde. Het is de bedoeling dat er een driemaandelijks overleg over concrete onderzoeken, afwisselend in België en Nederland, zal plaatsvinden. De andere actoren in het gerechtelijke landschap, zoals de lokale parketten en politiediensten, zullen daarbij betrokken worden. (belga/vsv)

Als gevolg daarvan heeft Nederland van de Benelux-Unie 's-werelds grootste criminele organisatie gemaakt waaraan de gehele wereld dreigt onder te gaan. Als bewijs daarvoor vindt u het hieronder ingelaste verzoekschrift d.d. 15 september 2014 van onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de Wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant, postbus 70584, 5201CZ 's-Hertogenbosch (Nederland).



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.
Corr. Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven (België)

Afgegeven met ontvangstbewijs

Aan:

De Wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant
Rechtbank Oost-Brabant, Sector Civiel recht,
t.a.v. Mevrouw. A.W.H.J. van Schijndel
Postbus 70584, 5201CZ 's-Hertogenbosch.

Zonhoven: 15 september 2014

Ons kenmerk: EKC/03092014/Wraking
Uw kenmerk: Wraking 14/020

Met in achtneming van de in dit verzoekschrift genoemde feiten is de wrakingskamer van de Rechtbank Oost-Brabant niet bevoegd om deze zaak op 25 september 2014 om 14.00 uur in behandeling te nemen en is de rechtbank Oost-Brabant grondwettelijk verplicht om deze zaak voor te leggen aan het Belgische Grondwettelijke hof met de volgende prejudiciële vraag:

Prejudiciële vraag:

De Rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch richt hierbij aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen alsnog te laten toetsen aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof, waarna dit wrakingsverzoek pas behandeld kan worden.

(Bevat 2 dikke blauwe fardes: Farde 1 bevat 4 stukken (465 blz.), Farde 2 bevat 3 stukken (447 blz.)

Geachte behandelende Wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant,

Hierbij laten de volgende zeven rechtspersonen:

6. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
8. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
9. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
10. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
11. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
12. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

U in twee dikke blauwe fardes de bewijsstukken toekomen **met klemmende redenen** dat de behandeling van de wraking op 25 september 2014 om 14.00 uur voor de wrakingskamer niet kan doorgaan, met het gemotiveerde verzoek de behandeling daarop voor onbepaalde tijd uit te stellen en dat aan bovengenoemde zeven rechtspersonen schriftelijk te bevestigen.

Bijgevoegd vindt u:

(In blauwe farde 1) ([Stuk 1 achter tab 1](#)) Onze navolgende strafklacht dd. 05/09/2014 op onze strafklacht dd. 28/08/2014 met oorspronkelijke PV nr.: HA.25.L1.014994/2014, aangeleverd in een farde (bestaande uit 235 pagina's met stukken A t/m F (45 pagina's), totaal: 280 pagina's) tegen:

1. **F. JENNES, J. BEHAEGHEL, P. DE NEEF GERECHTSDEURWAARDERS BV.-BVBA**, Amerikalei 15 -2000 Antwerpen;
2. **Dirk VANDORMAEL**, gerechtsdeurwaarder te 3500 HASSELT, er kantoorhoudende Sasstraat 2 (Nederland);
3. **Yves LENDERS**, advocaat, er kantoorhoudende te Antwerpen, Arenbergstraat 23;
4. **Ralph Loius UBELS**, advocaat bij Van Benthem & Keulen N.V. Archimedeslaan 61, 3584 BA Utrecht (Nederland);
5. **Frank Richel**, advocaat bij Van Benthem & Keulen N.V. Archimedeslaan 61, 3584 BA Utrecht;
6. **Van Benthem & Keulen N.V.**, met als directeur mr. Johan Koggink, Archimedeslaan 61, 3584 BA Utrecht (Nederland);
7. **SNS BANK NV**, met ondernemingsnummer 16062338 in Nederland, Croeselaan 1, 3521 BJ Utrecht (Nederland);
8. **Dick Okhuijsen**, algemeen directeur van de SNS BANK NV, met ondernemingsnummer 16062338 in Nederland, Croeselaan 1, 3521 BJ Utrecht (Nederland);
9. **RR.J.P. (Ronald) Veen**, werkzaam op de Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk, postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch, wonende in Veenendaal (Nederland);

van het plegen van de volgende misdrijven:

3. **Valsheid in authentieke en openbare geschriften**: art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
4. **Deelname aan een criminele organisatie**: art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
5. **Diefstal zonder geweld of bedreiging**: art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;
6. **Knevelarij (afpersen geld e.d.)**: art. 243 Strafwetboek;

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Navolgende samenvattende strafklacht op PV nr.: HA.25.L1.014994/2014 dd. 28/08/2014

Naam: Van Rooij Adrianus Marius Lambertus

Geboren te: Sint-Oedenrode/ Nederland op 10/03/1953

Vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in overeenstemming met de op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren, geregistreerde huurovereenkomst, welke is bijgevoegd ([zie stuk A, farde 1](#))

Naam: Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria

Geboren te: Boxtel/ Nederland op 20/09/1955

Vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in overeenstemming met de op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren, geregistreerde huurovereenkomst, welke is bijgevoegd ([zie stuk A, farde 1](#))

Deze navolgende strafklacht bevat 4 blz. met de stukken G t/m J (214 blz.), totaal: 218 Blz.

Overeenkomstig afspraak laten wij u hierbij op onze strafklacht dd. 28/08/2014 aangeleverd in een farde (bestaande uit 235 pagina's met stukken A t/m F (45 pagina's), totaal: 280 pagina's) in een tweede farde de volgende samenvattende toelichting toekomen met als feitelijke onderbouwing de Stukken G t/m J (totaal: 218 pagina's).

Op 11 augustus 2014 in de namiddag klopte gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL te Hasselt op de deur van de woning van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven met de mededeling dat hij een arrest kwam betekenen aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen. Wij vertelden hem dat dit onmogelijk is omdat als

gevolg van het plegen van grensoverschrijdende “domiciliefraude” misdad door de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) in onderlinge samenspanning met de gemeente Zonhoven (België) volgens het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven onze woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven “onbewoond” is. Wij vertelden hem dat over deze “domiciliefraude” grensoverschrijdende misdad vanaf 22 mei 2014 een strafklacht loopt met burgerlijke partijstelling bij onderzoeksrechter S. GORRÉ van de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt in België (**zie Stuk C, Farde 1**) en dat deze zaak ook bij het Hof van Beroep te Antwerpen, de Kamer van Inbeschuldigingstelling in behandeling is (**zie Stuk G, farde 2**). Hij vertelde daarvan op de hoogte te zijn maar wilde ondanks dat toch betreffend arrest aan ons persoonlijk betekenen. Wij vertelden hem dat op een volgens het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven “onbewoonde” woning geen arrest kan worden betekend aan mensen en dat hij betreffend arrest bij de procureur des konings van Hasselt moet laten betekenen. **Onbewoond is onbewoond**. Gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL is vervolgens met de auto weggereden.

Op 11 augustus 2014: Ondanks bovengenoemde voorkennis heeft gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL te Hasselt op 13 augustus 2014 het aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij betekende arrest A.R. 2014/RK/16, op 18 juni 2014 gewezen door de 8e kamer van het hof van beroep te Antwerpen, in de brievenbus van de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven achtergelaten met de wetenschap dat deze woning volgens het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven “Onbewoond” is (**zie Stuk D en E, Farde 1**). In een brievenbus van een “onbewoonde” woning mag een gerechtsdeurwaarder geen betekende arresten achterlaten.

Gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL te Hasselt heeft de in de brievenbus van een juridisch “onbewoonde” woning achtergelaten exploten betekend aan (**zie Stuk D en E, Farde 1**):

- A.M.L. van Rooij, **verblijvende** te 3520 Zonhoven 36/A000
- J.E.M. van Nunen, **verblijvende** te 3520 Zonhoven 36/A000

Daarmee heeft gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL te Hasselt **bewust valsheid in geschrift gepleegd**. Hij is namelijk wettelijk verplicht om overeenkomstig de inhoud van het op 18 juni 2014 door de 8e kamer van het Hof van Beroep te Antwerpen gewezen arrest inzake A.R. 2014/RK/16 bij exploten te betekenen aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, **beiden samenwonende** te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A. Gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL te Hasselt heeft dit bewust gedaan onder verantwoordelijkheid van:

- F. JENNES, J. BEHAEGHEL, P. DE NEEF GERECHTSDEURWAARDERS BV.-BVBA

in opdracht van:

- de Naamloze Vennootschap SNS BANK, gevestigd te Utrecht, met verantwoordelijk algemeen directeur Dick Okhuijsen,.

vertegenwoordigd door:

- advocaat mr. Ralph UBELS, werkzaam voor het advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V, te Utrecht **en**
- advocaat mr. Yves LENDERS, kantoorhoudende te Antwerpen.

Op deze wijze heeft gerechtsdeurwaarder Dirk VANDORMAEL in onderlinge samenspanning met bovengenoemde rechtspersonen (criminele organisatie) met deze op 13 augustus 2014 aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen valselijk betekende exploten weten te bewerkstelligen dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen geen domicilieadres hebben in België, wat door de SNS BANK NV vervolgens weer kan worden gebruikt om voor A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen een “domicilieadres” in Nederland te kiezen, waarop de SNS BANK NV in opdracht van:

- advocaat mr. Frank Richel, werkzaam voor het advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V, te Utrecht **in samenspanning met;**
- R.J.P.J. (Ronald) Veen, werkzaam voor SNS BANK NV op de Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk, postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch, wonende in Veenendaal waar hij fractievoorzitter en raadslid is van de politieke Partij “VVD” in de gemeente Veenendaal;

op 1 oktober 2014 de executieverkoop van ons miljoenen pand 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) in Nederland worden geveild in het Van Der Valk Hotel te Vught zonder dat A.M.L. van Rooij (eigenaar) en J.E.M. van Rooij van Nunen (echtgenoot van eigenaar) ook maar ooit een betekend VEILINGEXPLOOT hebben gehad op hun woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven van een Belgische Gerechtsdeurwaarder. Dit met de voorkennis en wetenschap dat de SNS BANK NV op grond van art. 45 lid 3 onder d Rv, art. 54 lid 1 Rv en art. 56 Rv. en de EG-verordening nr. 1393/2007

van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekeningsverordening) wettelijk verplicht is een betekend veilingexploot te laten uitgaan aan de enige schuldenaar A.M.L. van Rooij op zijn woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), voordat opdracht kan worden gegeven tot de executieveilig (hypotheek) op 1 oktober 2014. Dit met de wetenschap dat in dit geval de veilingexploiten voor A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen hadden moeten worden betekend bij de procureur des konings van Limburg, afdeling Hasselt.

In de woningen op 't Achterom 9 en 9A zitten de volgende bedrijven gevestigd, als ook een politieke partij en is belast met de volgende huurders (**zie Stuk H, farde 2**):

- Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.,
- Van Rooij Holding B.V.
- Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.
- De politieke groepering De Groenen met haar hoofdzetel in Utrecht.
- Camping en pensionstal 'Dommeldal', eenmanszaak, en alle klanten van Camping en pensionstal 'Dommeldal' die paarden hebben gestald en boxen hebben gehuurd.
- De huurder van de woningen op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode.
- De huurder van de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode.
- De 96 jaar oude inwoner J.M. van Rooij van der Heijden (de moeder van A.M.L. van Rooij) die vanaf het moment de boerderij in 1947 daar is gebouwd, altijd in die boerderij heeft gewoond, met een contract recht heeft op het wonen in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode tot aan haar overlijden.

De schade die daarbij wordt aangericht aan deze bedrijven, de politieke Groepering De Groenen, cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de 96 jaar oude J.M. van Rooij van der Heijden (moeder van A.M.L. van Rooij), huurders, etc. loopt in de tientallen miljoenen euro's.

Hoe extreem groot deze grensoverschrijdende misdaad jegens de familie van Rooij is kunt u lezen in:

1. Onze bij e-mail bijgevoegde sommatiebrief d.d. 4 september 2014 (09:33), met bijbehorende stukken 1 t/m 13, aan De SNS-Bank NV (is de Staat der Nederlanden, want 100% van de aandelen zijn in handen van deze Nederlandse Staatsbank)(is Kabinet -Rutte II is VVD en PvdA), voor deze: Van Benthem & Keulen NV (met als directeur mr. Johan Koggink), betrokken advocaten: mr. Ralf Ubels en mr. Frank Richel; namens deze: advocaat Frank Richel (**zie Stuk I, farde 2**):
2. Onze bij e-mail bijgevoegde sommatiebrief d.d. 4 september 2014 (12:59 uur), met bijbehorende stukken 1 t/m 13, aan: Raad van Bestuur van SNS REAAL, betrokken leden van de raad van bestuur: Gerard van Olphen (voorzitter), Dick Okhuijsen (lid, tevens directeur SNS Bank NV), Maurice Oostendorp (lid) en Wim Henk Steenpoorte (lid). namens deze: voorzitter Gerard van Olphen (**zie Stuk J, farde 2**):.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Zoals u heeft kunnen lezen hebben wij van bovengenoemde sommatiebrieven d.d. 4 september 2014 een kopie laten uitgaan aan: De Vlaamse regering Bourgeois I en Korpschef Philip Pirard, Hazodi-politie, te weten:

- Geert Bourgeois (N-VA): Minister-President en Vlaams minister van Buitenlands beleid en Onroerend Erfgoed;
- Liesbeth Homans (N-VA): Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;
- Ben Weyts (N-VA): Minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn;
- Philippe Muyters (N-VA): Minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;
- Hilde Crevits (CD&V): Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs;
- Jo Vandeuren (CD&V): Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;
- Joke Schauvliege (CD&V): Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;
- Annemie Turtelboom (Open Vld): Minister van Financiën, Begroting en Energie;
- Sven Gatz (Open Vld): Vlaams Minister van Cultuur, Jeugd, Media en Brussel.
- Korpschef Philip Pirard, Korpschef politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek)

In bovengenoemde sommatiebrieven d.d. 4 september 2014 hebben wij aan de door de SNS BANK NV gemachtigde advocaat mr. Frank Richel en voorzitter Gerard van Olphen van SNS REAAL letterlijk de volgende sommatie laten uitgaan:

Sommatie.

Om de schade voor de SNS Bank NV (Staat der Nederlanden), haar algemeen directeur Dick Okhuijsen en haar werknemer R.J.P.J. (Ronald) Veen (VVD) niet nog groter te laten worden sommen wij voorzitter Gerard van Olphen van de Raad van Bestuur van SNS REAAL om op grond van bovengenoemde feitelijke bewijsstukken met toelichting op **uiterlijk 4 september 2014 vóór 17.00 uur** te hebben beslist:

1. dat de aangekondigde executieveiling (hypotheek) op 1 oktober 2014 van het pand 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) per direct van alle internetsites zijn verwijderd,
2. dat alle openbare publicaties (in kranten) hierover vóór uiterlijk 6 september 2014 met een rectificatie artikel zijn gerectificeerd.
3. dat de executieveiling op 1 oktober 2014 wordt afgeblazen.

Heden 5 september 2014 hebben gemachtigd advocaat mr. Frank Richel en voorzitter Gerard van Olphen op deze sommatie nog geheel niet gereageerd, waarmee boze opzet feitelijk is bewezen.

Het is hierbij goed te weten dat R.J.P.J. (Ronald) Veen, werkzaam voor SNS BANK NV op de Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk, postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch, wonende in Veenendaal dit alles op een meest corrupte wijze in gang heeft gezet en dat hij fractievoorzitter en raadslid is van de politieke Partij "VVD" in Veenendaal (Nederland), die samen met de Belgische "OpenVLD" in dezelfde Europese Partij van de Alliantie van Liberalen en Democraten voor Europa (ALDE) zitten. Deze partijpolitieke misdaad (VVD/OpenVLD/ALDE) geeft een verklaring voor het feit dat burgemeester Johnny De Raeve (OpenVLD) van Zonhoven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven bewust heeft laten opnemen dat de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven "Onbewoond" is. Dat het hier om grensoverschrijdende misdaad jegens de familie Van Rooij, hun eigendommen, hun ondernemingen en hun politieke partij De Groenen gaat, is hiermee feitelijk bewezen.

Hoe extreem groot deze grensoverschrijdende partijpolitieke misdaad vanuit Nederland is en waarvan België (Remo Stort te Houthalen-Helchteren) het grootste slachtoffer is kunt u lezen in het oorspronkelijke PV nr.: HA.25.L1.014994/2014 dd. 28/08/2014 (bestaande uit 235 pagina's met stukken A t/m F (45 pagina's), totaal: 280 pagina's), welke onlosmakelijk zit verbonden aan dit navolgende proces-verbaal.

BIJBEHORENDE STUKKENBUNDEL

- G.** Bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt op 5 juni 2014 ingestelde beroep van A.M.L. van Rooij, wonende op de Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. inzake notitienr. HA21.99.213-13 bij het Hof van Beroep van Antwerpen, kamer KI (**4 blz.**)
- H.** Recente uittreksels Kamer van Koophandel van de ondernemingen Camping en pensionstal 'Dommeldal', Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**7 blz.**);
- I.** Onze bijgevoegde sommatiebrief d.d. 4 september 2014 (09:33), met bijbehorende stukken 1 t/m 13, aan De SNS-Bank NV t.a.v. gemachtigd advocaat mr. Frank Richel (**72 blz.**);
- J.** Onze bijgevoegde sommatiebrief d.d. 4 september 2014 (12:59 uur), met bijbehorende stukken 1 t/m 13, aan de Raad van Bestuur van SNS REAAL t.a.v. voorzitter Gerard van Olphen (**131 blz.**);

Mochten er nog vragen zijn of meer onderbouwende stukken nodig zijn dan kunnen wij u die direct verstrekken. U kunt ons bereiken op de volgende telefoonnummers: 011758676 (vast) en 0484749360 (mobiel).

Hoogachtend;

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze A.M.L. van Rooij

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.,
Voor deze A.M.L. van Rooij

Politieke Groepering De Groenen
Afdeling Sint-Oedenrode,
Voor deze A.M.L. van Rooij

Deze al maar liefst 27 jaar lang voortdurende misdaad jegens:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

is toe te schrijven aan huidige vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State van Nederland. Het bewijs daarvoor kunt u lezen in de hieronder ingelaste e-mail van 22 augustus 2014 (20:58 uur) aan vice-president mr. J.P.H. Donner persoonlijk, waarop hij weigert te reageren.

Van: A.M.L. Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 22 augustus 2014 20:58

Onderwerp: **Sommatie aan huidige Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State om zijn CDA-partijgenoot Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om J.E.M. van Rooij van Nunen vóór uiterlijk 26 augustus 2014 uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).**

Aan: Raad van State Voorlichting <voorlichting@raadvanstate.nl>

Cc: "kabinet.bourgeois@vlaanderen.be" <kabinet.bourgeois@vlaanderen.be>, "kabinet.schauvliege@vlaanderen.be" <kabinet.schauvliege@vlaanderen.be>, kabinet.homans@vlaanderen.be, kabinet.weyts@vlaanderen.be, Philippe Muyters <kabinet.muyters@vlaanderen.be>, "kabinet.crevits@vlaanderen.be" <kabinet.crevits@vlaanderen.be>, kabinet.turtelboom@vlaanderen.be, "kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be" <kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be>, kabinet.gatz@vlaanderen.be, politie@hazodi.be, "korpchef@hazodi.be" <korpchef@hazodi.be>, Rob Brockhus <sdn@planet.nl>, NCF Whistleblowers <nocancerfoundation@gmail.com>, Brockhus Rob <sdn@wxs.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechnieuws.org>, Bas Heijmen <bas@hetechnieuws.org>, nieuws hetechnieuws <nieuws@hetechnieuws.org>



Aan: [Piet Hein Donner](#) (persoonlijk in handen),
Vice-President van de Raad van State
Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag
Telefoon: 070 - 426 44 26
e-mail: voorlichting@raadvanstate.nl

Zonhoven: 22 augustus 2014

Betreft

Sommatie aan huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State om zijn CDA-partiïgenoot Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om J.E.M. van Rooij van Nunen

- **vóór uiterlijk 26 augustus 2014** uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).
- **Nadrukkelijk verzoek aan de Voorlichter van de Raad van State** om deze e-mail door te sturen aan Vice-President Piet Hein Donner van de Raad van State om niet medeplichtig te worden aan dit gigantisch grote misdrijf.

Geachte Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State,

Hieronder vindt u ons persbericht over uw persoon.

PERSBERICHT

De Staat der Nederlanden heeft met opzet **miljarden kilogrammen** volledig in water oplosbaar Arseen en Chroom VI, zijnde carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen (**bewijs**) gedumpt in alle 193 landen van de **Verenigde Naties** en daarmee **sluipmoordende chemische genocide** gepleegd op 7.000.000.000 wereldbewoners, welke **op 20 oktober 2014** voor de Kamer van inbeschuldigingstelling van het **Hof van Beroep te Antwerpen** wordt behandeld. Dit persbericht zal hiervan onderdeel uitmaken.

De oorzaak daarvan mag nooit naar buiten komen. In **1983** heeft **André Donner** (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president **Piet Hein Donner** van de **Nederlandse Raad van State**, die vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter was van de **Staatscommissie Cals-Donner**, de **algehele herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983** voorbereid, welke door **kabinet Lubbers I** is aangenomen **waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen**, dat luidt (**bewijs**):

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Het **kabinet Lubbers I** (**CDA / VVD**) heeft op advies van **André Donner** (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president **Piet Hein Donner** van de Nederlandse Raad van State voorafgaande aan deze Grondwetswijziging dit:

- **niet voorgelegd** aan de **Verenigde Naties** om het te laten toetsen aan het **Handvest van de Verenigde Naties**, **waartoe Nederland wettelijk verplicht was**.
- **niet voorgelegd** aan het **Europees Parlement** om het te laten toetsen aan de **Verdragen van de Europese Unie**, **waartoe Nederland wettelijk verplicht was**.
- **niet voorgelegd** aan het **Federale Belgische Parlement**, **de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg** en het **Benelux Parlement** om het door het **Belgische Grondwettelijk Hof** te laten toetsen aan de **Belgische Grondwet**, **waartoe Nederland wettelijk verplicht was**.

Als gevolg daarvan kunnen **vanuit Nederland** of **door toedoen van Nederland**, via (Multinationale) dekmantelbedrijven als **SHELL** en **Van Aarle** en **Hickson** (thans: **Arch Timber Protection BV**) en **Group Machiels NV** vanuit alle landen binnen de Benelux Unie, de Europese Unie en de Verenigde Naties vanaf 1983, maar liefst 7.000.000.000 wereldbewoners worden vergiftigd, zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden

opgetreden. **Hiermee is het bewijs geleverd dat Nederland verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de vergiftiging van de gehele wereld.**

Voor alle benodigde onderbouw klik op de volgende links en bekijk de deeplinks en video's.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-augustus-2014-militaire-onderhoudspersoneel-vergiftigd-met-chroom-vi.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/12-augustus-2014-bezwaarschrift-met-links-close-the-circle-remostort-aan-vlaamse-regering.pdf>

Daarom is onder verantwoordelijkheid van voormalig staatsraad van de Nederlandse Raad van State [Piet Hein Donner](#) beslist dat de Gebr. van Aarle BV (thans: [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)) te Sint-Oedenrode ([video 1](#))([video 2](#))([video 3](#))([video 4](#))([video 5](#))([video 6](#))([video 7](#)) vanaf 1987 heeft mogen beginnen met het bouwen van zijn houtimpregneerinstallatie in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, in strijd met de gemeentelijke bouwverordening, zonder een vooraf vereiste milieuvergunning van de [gemeente Sint-Oedenrode](#) en zonder een vereiste Wvo-vergunning van het [waterschap De Dommel](#), zonder dat door de Nederlandse Raad van State daartegen handhavend wordt opgetreden.

Daarom is onder verantwoordelijkheid van voormalig Nederlands minister van justitie [Piet Hein Donner](#) beslist dat de Gebr. van Aarle BV (thans: [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)) te Sint-Oedenrode vanaf 1987 tot op de dag van vandaag honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) en andere levensgevaarlijke stoffen via geïmpregneerd hout en via lozingen naar de omliggende gronden heeft mogen lozen in water, bodem en lucht zonder de wettelijk daarvoor vereiste Milieuvergunning en Wvo-vergunning. [Piet Hein Donner](#) heeft beslist dat de Gebr. van Aarle samen met zijn collega houtimpregneerbedrijven op deze wijze de Nederlandse Staat voor maar liefst **2,4 miljard euro heeft mogen oplichten (bewijs)**. [Piet Hein Donner](#) heeft beslist dat door voormalig milieuofficier van justitie [Guus Bos](#) opgevolgd door de officier van justitie [Maarten Groothuizen](#) van [arrondissementsparket Oost-Brabant](#) om “**opportuniteitsgronden**” daartegen niet strafrechtelijk mag worden opgetreden. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link hieronder ingelast de brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) die de officier van justitie mr. G.G.M. Bos daarover heeft geschreven aan A.M.L. van Rooij

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-januari-1995-beslissing-g-bos.pdf>

Het is hierbij goed te weten dat huidig officier van justitie [M. Groothuizen](#) van het [arrondissementsparket Oost-Brabant](#) gelijktijdig [D66 raadslid van de gemeente Nijmegen](#) is (**bewijs**). Daarom heeft de gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) onder verantwoordelijkheid van voormalig Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties [Piet Hein Donner](#) (CDA) beslist dat jegens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 tot op de dag van vandaag bewust **domiciliefraude** moet worden gepleegd met het vooropgezette doel door de [gemeente Sint-Oedenrode](#) (Nederland) met behulp van de SNS Bank NV (is Staat der Nederlanden) al het geld, al het toekomstig inkomen, alle eigendommen en alle daarop rustende vergunningen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen te stelen: de bedrijven [Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#), Van Rooij Holding B.V. en het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) te liquideren en de politieke partij [De Groenen](#), [afdeling Sint-Oedenrode](#) op te heffen, zodat de [CDA](#) en [VVD](#) hun dekmantelbedrijf [Van Aarle Houtbedrijf B.V](#) gratis kunnen voorzien van zes hectare aanliggende sterk verontreinigde agrarische grond van A.M.L. van Rooij om hun houtimpregneerbedrijf met zo'n 12 houtimpregneerketels uit te breiden, die Hickson Garantor Nederland B.V., Ambachtsweg 4, 6541 DB Nijmegen, daarvoor al vanaf 1990 heeft (had) klaarliggen.

Is dit het ware gezicht van huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State of wil hij vanaf nu daarmee stoppen. Of wilt u doorgaan met het nog meer vergiften van 7.000.000.000 wereldbewoners met miljarden tonnen gif, waaronder miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell/Budelco, waarvan het Nederlandse Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden voorheen 100% de aandelen hadden en naar verwachting nog voor een groot deel hebben (**bewijs**). **Wij vragen het hem zelf.**

Geachte Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State, wij vragen u hierbij uw inhoudelijke reactie te geven op bovengenoemd persbericht met links, deeplinks en video's aan feitelijke en wettelijke onderbouwing.

Mocht u **vóór uiterlijk 26 augustus 2014** daarop niet hebben gereageerd dan betekent dit voor ons dat u daarmee schriftelijk heeft bevestigd dat bovengenoemd persbericht over uw persoon voor de volle 100% de waarheid is en dat u daarbij heeft beslist dat u doorgaat met de vergiftiging van 7.000.000.000 wereldbewoners totdat de gehele wereld, inclusief uzelf, zijn vernietigd.

Om te voorkomen dat als gevolg van deze Nederlandse **domiciliefraude** gepleegd door de **gemeente Sint-Oedenrode** (Nederland) met behulp van de SNS Bank NV (is Staat der Nederlanden) al het geld, al het toekomstig inkomen, alle eigendommen en alle daarop rustende vergunningen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen worden gestolen: de bedrijven **Camping en Pensionstal 'Dommeldal'**, Van Rooij Holding B.V. en het **Ecologisch Kennis Centrum B.V.** worden geliquideerd en de politieke partij De **Groenen, afdeling Sint-Oedenrode**, wordt opgeheven, richten wij aan de daarvoor verantwoordelijke voormalige minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties **Piet Hein Donner** het nadrukkelijke verzoek om uw CDA-partijgenoot burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om ook J.E.M. van Rooij van Nunen uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode en daarin te laten opnemen dat J.E.M. van Rooij van Nunen evenals haar echtgenoot A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 met een rechtsgeldige geregistreerde huurovereenkomst wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (**bewijs**), zodat de gemeente Zonhoven (België) dat kan overnemen in haar bevolkingsregister en het Belgische Rijksregister, waarna de gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen **op uiterlijk 26 augustus 2014** een Belgische Identiteitskaart (**E-kaart**) kan verstrekken op **hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)** **en daarmee een einde komt aan de door U en uw CDA-partij al 27 jaar lang voortdurende misdaad tegen de familie van Rooij.**

Een kopie hiervan hebben wij verstuurd aan de **Vlaamse Regering Bourgeois** en **Korpschef Philip Pirard** van politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek), aan de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl), het Echte Nieuws (www.hetechtenieuws.org) en No Cancer Foundation vzw te Hasselt (www.nocancerfoundation.org).

In afwachting van uw beslissing **vóór uiterlijk 26 augustus 2014**, verblijven wij,

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Ad van Rooij
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com
tel: 0032 (0) 11758676 (vast) en 0032 (0) 484749360
(mobiel)
Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)



1986:

Wat drie jaar later deze nieuwe Nederlandse Grondwet vastgesteld door **kabinet Lubbers I** (CDA / VVD) op advies van **André Donner** (ARP), zijnde de vader van huidige vice-president **Piet Hein Donner** van de Nederlandse Raad van State, tot gevolg heeft gehad welke voorafgaande daaraan:

- **niet is voorgelegd** aan de **Verenigde Naties** om het te laten toetsen aan het **Handvest van de Verenigde Naties**, **waartoe Nederland wettelijk verplicht was.**
- **niet is voorgelegd** aan het **Europees Parlement** om het te laten toetsen aan de **Verdragen van de Europese Unie**, **waartoe Nederland wettelijk verplicht was.**
- **niet is voorgelegd** aan het **Federale Belgische Parlement**, **de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg** en het **Benelux Parlement** om het door het **Belgische Grondwettelijk Hof** te laten toetsen aan de **Belgische Grondwet**, **waartoe Nederland wettelijk verplicht was**

kunt u lezen in het artikel "**Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben**" van Pamela Hemelrijk.



maandag, 19 januari 2004

Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben.

Red: Vorige week kondigde Staatssecretaris Van Geel van Milieu aan dat hij een totaalverbod voor geïmpregneerd hout gaat bepleiten bij de Europese Commissie. Hieronder een stukje geschiedenis: een column van Pamela Hemelrijk van oktober 2003...

In het jaar 2000 sloeg de Wereld Gezondheids Organisatie groot alarm: de helft van de bevolking van Bangladesh werd met kanker bedreigd. Oorzaak: de miljoenen waterputten die het welzijnswerk daar in de afgelopen jaren had geslagen. Daardoor werd nu het grondwater op grote schaal als drinkwater gebruikt. En Bengalees grondwater bevat van nature arsenicum. "Bangladesh heeft te kampen met de grootste massavergiftiging uit de geschiedenis", schreef de epidemioloog Allan Smith van de Amerikaanse Berkeley Universiteit in zijn onderzoeksrapport. "Ernstiger dan de rampen in Bhopal en Tsjernobyl".

Hoe het het Bengalese volk sindsdien is vergaan, daarover kon zelfs de Novib (die medeverantwoordelijk is voor het slaan van die fatale waterputten) geen opheldering verschaffen. Verder dan het hier en daar aanbrengen van rode waarschuwingsstickers op hun eigen waterputten zijn ze nog niet gekomen.

Misschien wordt het tijd dat de WHO zich eens buigt over de situatie in Nederland. Want ook het Nederlandse grondwater bevat thans arsenicum. En de Nederlandse lucht. En niet te vergeten miljoenen Nederlandse schuttingen, schuurtjes, tuinmeubelen, picknicktafels, pergola's en kinderspeeltoestellen. Het rattenverdelgingsmiddel is erin gepompt door de Nederlandse petrochemische industrie, met steun van de Nederlandse overheid. Dit alles uit naam van "een beter milieu". De winst die die dit milieudelict oplevert delen ze samen, de staat der Nederlanden en de petrochemische industrie. Maar daarover later.

Het begon allemaal met de Strijd voor Het Behoud van het Tropisch Regenwoud. Het Nederlandse volk werd derhalve aangespoord om geen tropisch hardhout meer te gebruiken. Er was immers een milieuvriendelijk alternatief voorhanden in de vorm van verduurzaamd hout? Dus verleende het ministerie van VROM in 1992 milieuvergunningen aan een stuk of 35 Nederlandse hout-impregneerbedrijven. De milieubeweging stond er helemaal achter, en de subsidiekraan werd wijd open gezet: wie dat geïmpregneerde hout gebruikte kon tot 75 procent van zijn kosten vergoed krijgen uit de schatkist.

Het middel dat die impregneerbedrijven (tot op de huidige dag!) gebruiken om hout te verduurzamen draagt de onschuldige naam Super Wolmanzout CO. Helaas vertelde VROM er indertijd niet bij wat de bestanddelen waren: koper II oxyde, arseenzuur en chroomtrioxyde (ook wel bekend als chroom VI zuur). Vooral de laatste twee zijn extreem gevaarlijke kankerverwekkende stoffen die de vruchtbaarheid aantasten en genetische afwijkingen in het nageslacht kunnen veroorzaken. Er bestaat zelfs geen veilige ondergrens voor; oftewel: één molecuul is in principe al uit den boze. Die stoffen prijken dan ook op de "Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid", die de Kamer in 1986, in het kader van het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990, zelf heeft opgesteld: "Deze lijst geeft een overzicht van stoffen die geacht worden een bijzondere bedreiging te vormen voor bodem, water en lucht", aldus de letterlijke tekst van het IMP.

"Het in het milieu brengen van deze stoffen dient, gezien hun eigenschappen, vermeden te worden. Voor deze stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan." Voor in water oplosbaar chroom en arseen betekent zo'n "brongerichte aanpak" dat ze tot in der eeuwigheid opgeslagen moeten worden in metersdik beton, net als nucleair afval. Zware metalen als chroom VI en arseen zijn namelijk niet te verbranden; ze komen gewoon de schoorsteen weer uit, of blijven achter in giftig vliegias.

De eerste Nederlander die lont rook was de elektrotechnicus en arbo-deskundige ing. Ad van Rooij uit het Brabantse dorp St. Oedenrode. Pal naast zijn huis bevond zich een houtzagerij genaamd Van Aarle BV, die 1988 een hinderwetvergunning aanvraag. Het bedrijf zei dat het om een gewone uitbreiding ging, maar van Rooij nam het zekere voor het onzekere en toog naar het gemeentehuis om de plannen in te zien. Op de tekeningen bleken een impregneerketel en een chemicaliën bunker te staan. Waar die dingen voor dienden? Nou, expliceerde de gemeente, het bedrijf ging hout verduurzamen met Wolmanzouten, maar dat was volkomen onschuldig. Wederom nam Van Rooij het zekere voor het onzekere: hij informeerde bij de Milieu Inspectie naar de samenstelling van Super Wolmanzout CO. En kwam er zo achter dat er binnenkort, op een steenworp van zijn voordeur, met grote hoeveelheden rattengif gewerkt ging worden. Volgens een stoomfixatie-procédé nog wel, waarbij grote hoeveelheden arsenicumdampen door het luchtruim worden verspreid. Chemicaliën die gevaarlijker zijn dan asbest en dioxine. Van de zwarte-lijstcategorie nota bene, die volgens ons eigen IMP koste wat kost uit het milieu moesten worden geweerd!

“Voor kennisgeving aangenomen”

Toen gebeurde er iets heel gek. Niemand bleek in dit onthutsende nieuws geïnteresseerd. De gemeente niet. Het ministerie van VROM niet. Het parlement niet. De milieubeweging niet. En de pers niet. Of nauwelijks. Ondanks de protesten, bezwaarschriften, noodkreten en brandbrieven van ir. v an Rooij verleende de gemeente Sint Oedenrode op 19 november 1991 een hinderwetvergunning aan houtzagerij Van Aarle. Dat mag alleen als de aanvrager kan aantonen dat het arseen en het chroom VI niet in aanraking komen met de buitenlucht en het oppervlaktewater. Ir. Van Rooij verzocht de gemeente derhalve om inzage in het onderzoeksrapport waaruit bleek dat dit het geval was. De gemeente antwoordde hem laconiek dat een dergelijk rapport niet bestond. Ten overvloede, mogen we wel zeggen, want kort daarna dreven de eerste wolken arsenicumdamp langs de ingenieur zijn erf. Zijn protesten werden door de gemeente eerst beantwoord met nietszeggende brieven, toen met geïrriteerde brieven, en vervolgens met een diep stilzwijgen. Tenslotte stuurde burgemeester P. Schriek hem een vertrouwensarts van de GGD op zijn dak, om te onderzoeken of hij wellicht geestelijk gestoord was. De burgervader maakte zich kennelijk meer zorgen over het psychisch welzijn van ir. Van Rooij dan over de levensgevaarlijke arsenicumdampen die zijn gemeente teisterden.

Dus zocht de ingenieur het hogerop, en wendde zich tot Hans Alders, de toenmalige minister van VROM. Nou zou je toch verwachten dat een milieuminister geschokt is als blijkt dat ambtenaren die onder zijn verantwoordelijkheid vallen hun eigen milieuwetten met voeten treden. En dat nog wel met levensgevaarlijke zwarte-lijststoffen! Maar nee: na enig gecorrespondeer werd Van Rooij bij brief van 12 maart 1992 door Alders definitief afgepoeierd, en wel in de volgende bewoordingen: “Geachte heer van Rooij, U toont al jaren een hoge mate van betrokkenheid bij het milieu. Ik waardeer het zeer wanneer burgers blijf geven van hun bezorgdheid voor een beter milieu. U legt echter een zeer groot tijdsbeslag op mijn medewerkers. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. U noopt mij daarom u mee te delen dat uw brieven voortaan voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Hoogachtend, de Minister van VROM.”

Bij de pers kreeg Van Rooij ook geen poot aan de grond. Nou ja, héél af en toe. Op 7 april 1993 verscheen er in het Algemeen Dagblad een stuk getiteld “Kruistocht tegen sluipmoordenaar – Geïmpregneerd hout rampzalig voor mens en milieu”. Maar ook dat werd door de goegemeente voor kennisgeving aangenomen, en er gebeurde wederom niets. De ingenieur schopte het daarna nog tot een optreden in 2 Vandaag, en een reportage in de RVU. Ook dat is blijkbaar “voor kennisgeving aangenomen”, want er ontstond niet de geringste deining. Zonderling, als men nagaat dat de gifgrond in Lekkerkerk en de dioxineverontreiniging van de Volgermeerpolder indertijd maandenlang voorpaginanieuws zijn geweest, en geleid hebben tot grootscheepse en miljoenen kostende bodemsaneringen. Waarom toen wel, en nu niet? Was dat misschien omdat toen de schuld bij het bedrijfsleven kon worden gedeponereerd, terwijl in dit milieudelict de hoofdverdachte de overheid zelf is? Je zou het bijna gaan denken, want ook Alders’opvolgers Margreet de Boer en Jan Pronk legden de brieven van ir. van Rooij terzijde, evenals Erica Terpstra (toenmalig staatssecretaris van WVS), Ernst Hirsch Ballin (toenmalig minister van Justitie) en Wim Kok (toenmalig premier). Het staat

allemaal zwart op wit, zodat deze ex-bewindslieden nooit meer kunnen beweren dat ze niet gewaarschuwd zijn.

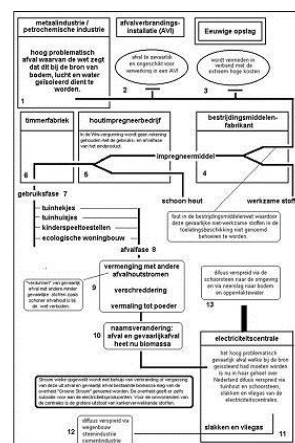
Van het kastje naar de muur

Eén persoon schrok zich wél wezenloos van de ontdekking van ir. Van Rooij: dat was Carl Tissen, directeur van een houtimpregneerbedrijf in Luyksgestel. Het feit dat tevoren een van zijn kleinkinderen aan zware genetische afwijkingen was overleden zal daaraan niet vreemd zijn geweest. Eind 1994 besloot hij over te schakelen op een ander – minder schadelijk – impregneermiddel, en vroeg daarvan de chemische samenstelling op bij de autoriteiten. Hij kreeg een lijst retour waarop de helft van de bestanddelen was weggelakt! Dus meldde zijn voornemen aan VROM. Het ministerie stuurde zijn brief door aan de Regionale Milieu Inspectie. Die antwoordde hem dat VROM geen enkele aansprakelijkheid aanvaardde, en dat alle verantwoordelijkheid bij de producent lag. Tissen was perplex: “Hoe kunt u mij aansprakelijk stellen”, schreef hij aan milieuminister de Boer, “als ik niet eens mag weten welke chemicaliën er in dat alternatieve middel zitten?” Weer geen antwoord. Alleen de mededeling dat Tissen, krachtens de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid, zou moeten opdraaien voor alle door zijn bedrijf veroorzaakte milieuschade. Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht, hoogachtend, Margaretha de Boer.

We schrijven inmiddels augustus 1996. Omdat de autoriteiten hem al twee jaar van het kasje naar de muur stuurden, had Tissen nog steeds niet durven overschakelen op een milieuvriendelijk alternatief. Hij diende een klacht in bij de Vaste Kamercommissie Milieubeheer. “Daar het jaarlijks in het milieu brengen van 16.000 kilo arseenzuur en 19.000 kilo chroom VI een bijzonder ernstige overtreding is van de Wet Milieubeheer”, schreef hij aan de commissie, “was de Inspectie wettelijk verplicht mij onmiddellijk een verbod op te leggen. De Inspectie heeft dit nagelaten, en mij zelfs gedwarsboomd bij het overschakelen op een milieuvriendelijk alternatief. Als gevolg daarvan heb ik sinds december 1994 nóg eens 24.000 kilo arseen en 29.000 kilo chroom VI, zijnde zwartlijststoffen, in het milieu gebracht. Zonder dat mij een strobreed in de weg is gelegd. Wilt u zo vriendelijk zijn een onderzoek in te stellen naar deze gang van zaken?” Het wordt eentonig: “In de commissievergadering van 28 augustus 1996 is besloten Uw brief voor kennisgeving aan te nemen”, antwoordde de griffier. “Dit houdt in dat de commissie meent geen actie te moeten ondernemen. De leden adviseren u contact op te nemen met de Nationale Ombudsman.” Die energie heeft Tissen niet meer op kunnen brengen. Hij had zijn becomment van corresponderen met de autoriteiten.

Ing. Van Rooij gaf het echter niet op. Hij heeft er intussen een slordige 1000 procedures opzitten, van de Raad van State tot het Europees Hof. Talloze malen werd hij in het gelijk gesteld, maar de autoriteiten legden die uitspraken gewoon naast zich neer. Sterker nog: de overheid bestempelt het giftige hout, als het eenmaal is afgedankt, als “zuivere biomassa”, die gebruikt mag worden als brandstof voor “groene” elektriciteitscentrales. Deze gedoogpraktijk is onlangs door minister Brinkhorst van EZ gesanctioneerd in een wetswijziging, die op 1 juli j.l. van kracht is geworden. Dezelfde overheid die een totaal rookverbod wil invoeren in alle openbare ruimtes, laat de grote sigaren van de kolencentrales ongestoord hun kankerverwekkende stoffen de lucht inblazen. Over passief meeroken gesproken. “Daarmee worden de omwonenden, die die lucht wel moeten inademen, vogelvrij verklaard”, scheef de SP-fractie dezer dagen in een brandbrief aan Provinciale Staten.

“En om de ramp compleet te maken, wordt van de giftige vliegassen die overblijven cement, beton, asfalt en baksteen gemaakt. Die giftige bakstenen worden nota bene verkocht onder de naam “green bricks”. Nederlands cement bevat thans een chroomtrioxidegehalte dat vijf maal zo hoog is als het maximum dat de Europese richtlijnen bindend voorschrijven. En aangezien het opstoken van giftig



Blokdiagram: van hoog problematisch afval tot groene stroom
(klik voor vergroting)

sloophout elders verboden is, ligt het voor de hand dat ook buitenlandse producenten hun hun giftig sloophout aan NUON en Essent ter verwerking gaan aanbieden. Zo zou Nederland wel eens de gifbelt van Europa kunnen worden.

Begin dit jaar kreeg ir. Van Rooij, na vijftien jaar vruchteloos knokken, eindelijk gelijk van de Europese Commissie: die deed het geïmpregneerde hout op 26 januari per bindende richtlijn in de ban. Sindsdien mag het niet meer voor huishoudelijk gebruik worden toegepast, en zelfs niet meer met blote handen aangeraakt, want het kankerverwekkende rattengif gaat dwars door de huid. Maar dat hout ligt nog steeds in alle Nederlandse doe-het-zelf-markten te koop. Volksstammen mensen hebben erop zitten lunchen. Volksstammen kinderen hebben erop gespeeld. Zelfs een waarschuwing dat het de gezondheid ernstige schade toebrengt, zoals op sigarettenpakjes, kan er niet af. Laat staan dat de overheid maatregelen neemt om al die giftige tuinhekjes, schuttingen en kinderspeeltoestellen te laten verwijderen.

Waarom?

Waarom, o waarom bevordert en subsidieert de Staat der Nederlanden nu al vijftien jaar willens en wetens het vergiften van haar eigen burgerij? Daar is ing. Van Rooij pas recentelijk achter gekomen. De overheid is namelijk in 1986 een joint venture aangegaan met de Nederlandse petrochemische industrie. "AVR Chemie BV", heet dat bedrijf, en de doelstelling luidt: "het op verantwoorde wijze verwerken en verwijderen van chemische afvalstoffen". De deelnemers in deze joint venture zijn: zeven petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) alsmede: de Staat der Nederlanden, in casu het ministerie van VROM (10 %), en de gemeente Rotterdam (45 %). De overheid heeft, kortom, een meerderheidsbelang. Architect van deze constructie was indertijd milieuminister Winsemius. Hij is trouwens tegenwoordig als "environmental advisor" in dienst bij Dow Chemical. Beloning voor verleende diensten wellicht, net als het Shell-commissariaat van Kok? Vast staat dat de petrochemische industrie zich jaarlijks moet ontdoen van vele tonnen giftig afval, waaronder arseenzuur en chroom VI.

En dat afval hoefde na 1986 niet meer in kostbare deponieën te worden opgeslagen; het mocht met winst worden verkocht aan de houtimpregneerindustrie. Het werd een melkkoe, in plaats van een kostenpost. En 55 procent van die winst verdween in de zakken van de Staat. De Staat verleende dus eigenlijk illegaal vergunningen aan zichzelf. De overheid deinsde er voorts niet voor terug om valsheid in geschrifte te plegen: de verspreiding van arseenzuur is namelijk bij bindende EG-verordening verboden. Om die verordening te ontduiken veranderde staatssecretaris Simons van WVC indertijd in de toelatingsbeschikking van Super Wolmanzout het woord "arseenzuur" in het onschuldiger "arseenpentoxide". Maar dankzij het Pikmeer II arrest van de Hoge Raad, dat de overheid immuun heeft gemaakt tegen strafvervolgning, zal hij hiervoor nooit meer strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.

Volgens de criminoloog professor F. Bovenkerk kan het optreden van de Staat in deze worden aangemerkt als georganiseerde misdaad in de zin der wet. Hij schreef daarover reeds in 1993 een brandbrief aan de toenmalige hoofdofficier van justitie mr. Ficq, maar hij zit nog steeds op antwoord te wachten.

Van Rooij voorspelt dat vele duizenden Nederlanders, als gevolg van deze vergiftiging, aan kanker zullen overlijden. Hoe zit het eigenlijk met de statistieken op dit punt? Navraag bij het Integraal Kankercentrum leert dat het aantal kankerpatiënten in Nederland in de jaren negentig is toegenomen met 21 % bij de vrouwen, en met 13 % bij de mannen. Deze stijging wordt door het IKC geheel en al toegeschreven aan vergrijzing, bevolkingsgroei, betere detectie (?), en het toegenomen aantal rokende vrouwen. Dus aan die 13 miljoen kilo arsenicum en die 30 miljoen kilo chroom VI kan het niet gelegen hebben. Gaat u maar rustig slapen.

De reactie van de Stichting Natuur en Milieu

Professor Lucas Reijnders van de Stichting Natuur en Milieu spreekt desgevraagd van een onacceptabele situatie, die nu al 20 jaar duurt. Volgens hem heeft SNM indertijd milieuminister Ginjaar gevraagd om een verbod op Wolmanzout, echter zonder resultaat. De bodemsanering die

nodig zal zijn om de vergiftiging te lijf te gaan zal een slordige 4 miljard euro kosten, volgens hem. Hij noemt het "te gek voor woorden dat de boel niet wordt gesaneerd". Dat is nog eens mannentaal, zou je zeggen. Maar de stichting heeft vooralsnog niet bar veel ondernomen om deze milieuramp aan de kaak te stellen.

Dat de Tweede Kamer zich in 1991 eindelijk uitsprak voor een verbod op Wolmanzout, dat was niet te danken aan de inspanningen van de SNM, maar aan een motie van het Groenlinks-kamerlid Wilbert Willems. De motie werd overigens door de regering niet uitgevoerd, en Wilbert Willems is inmiddels gedegradeerd naar een onverkiesbare plaats. "Maar meneer Reijnders, als de Stichting Natuur en Milieu zich al twintig jaar ongerust maakt over al dat arsenicum, waarom heeft de Stichting Natuur en Milieu er dan zo weinig tegen gedaan? Waarom bijvoorbeeld nooit een kort geding aangespannen tegen het ministerie van VROM, dat aantoonbaar zijn eigen milieuwetgeving overtrad?" "Natuur en Milieu mikt niet primair op lobbyen in Den Haag", is het enige antwoord. "Wij concentreren ons bij voorkeur op Brussel". Het is overigens niet verbazend dat de milieubeweging niet uitmunt door kritiek op Den Haag: daar komen immers de subsidiestromen vandaan waar de milieubeweging op drijft. Het totaalbudget van de SNM bedroeg in 2002 circa 5,5 miljoen euro; circa 3,5 miljoen daarvan werd gefourneerd door het ministerie van VROM. De overige 2 miljoen euro kwam van de Postcodeloterij. Probeer zo maar eens onafhankelijk te blijven, als milieu-organisatie.

Reactie van VROM

"De heer van Rooy heeft met ons al jarenlang correspondentie gevoerd over de problematiek van verduurzaamd hout. Daarbij heeft VROM steeds aangegeven dat het probleem van verduurzaamd hout al in de jaren 80 door VROM is onderkend. Echter, het ontbrak aan normering t.a.v. verschillende stoffen en juridische titels om de gewraakte stoffen te verbieden. Deze mogelijkheid is pas begin jaren 90 ontstaan via beoordelingen door het CTB. Vanaf dat moment heeft het ministerie van VROM zich beijverd voor het verbieden van zowel gecreosoteerd hout als van met Wolmanzouten geïmpregneerd hout. Het verbod op gecreosoteerd hout is enkele jaren geleden geëffectueerd, het verbod op het gebruik van Wolmanzouten stuit telkenmale op tegenstand van de Europese Commissie. De Europese Commissie betwijfelt de schadelijkheid en bestrijdt het opwerpen van handelsbelemmeringen. Wel is de Europese Commissie Nederland tegemoet gekomen met het verbod op het gebruik van arseenhoudende stoffen, echter dit alleen voor een beperkt aantal toepassingen. De inzet van VROM t.a.v. de arseenrichtlijn van de EU is daarbij nog immer: een breed verbod op Wolmanzouten. Deze lijn zullen we bij de Europese Commissie verdedigen. In deze reactie ben ik bewust niet ingegaan op een aantal onjuistheden in het artikel, maar de slotpassage inzake AVR Chemie wil ik niet onbesproken laten. De in deze passage gedane suggestie van een overheid die ten behoeve van AVR Chemie valsheid in geschrifte pleegt is volstrekt absurd en werp ik ver van mij."

Volstrekt absurd? Hierbij het officiële document waaruit blijkt dat staatsecretaris Simons van WVC in april 1992 valsheid in geschrifte heeft gepleegd, door in de toelatingsbeschikking voor Wolmanzout het bestanddeel "arseenzuur" te wijzigen in "arseenpentoxide". Hetgeen in strijd is met de waarheid.

Toch VROM nog maar even gebeld: "Als er sprake is van een aantal onjuistheden in dit verhaal, wil VROM dan toelichten op welke "onjuistheden" hier wordt bedoeld? Zodat die "onjuistheden" eventueel kunnen worden gecorrigeerd? En waarom is deze reactie niet ondertekend? Wie is eigenlijk die "ik", die in de laatste alinea opduikt?" "Die "ik" is VROM", aldus de woordvoerder. "En wat die onjuistheden betreft: dit is ons officiële commentaar, en daar willen we het bij laten.

Goedemiddag."

Pamela Hemelrijk:

Enkele jaren na het schrijven van dit artikel, waarover Pamela Hemelrijk een boek wilde schrijven, is Pamela Hemelrijk op een niet natuurlijke wijze op veel te jonge leeftijd op 28 september 2009 overleden. Bekijk daarvoor het hieronder ingelaste bericht en de foto's:

*Met een dunne hand vóór haar gezicht
dempte de maan de helft van haar gezicht.*

Martinus Nijhoff uit 'De Kinderkruistocht'

Geheel onverwacht is thuis overleden mijn lieve moeder, onze dochter, zus,
schoonzus en tante

Pamela Hemelrijk

3 juli 1947

Amsterdam

28 september 2009

Dirk Rondeel
Jeroen Rondeel

Vera Cooper
Leo Hemelrijk

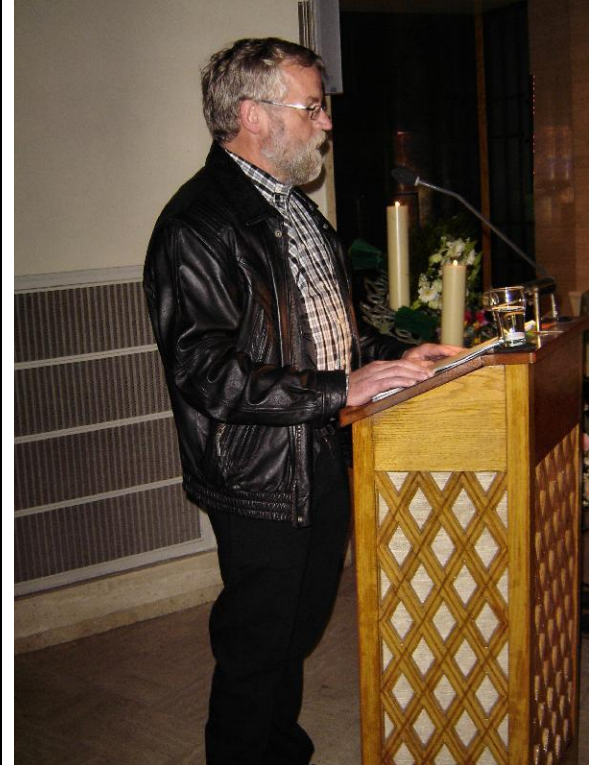
Miriam en Rinus Groeneveld-Hemelrijk, Barbara, Niels
Willy Hemelrijk, Marie, Leonie
Liesbeth Hemelrijk en Vladan Ilic, Isidor, Simon

U kunt persoonlijk afscheid nemen van Pamela op vrijdag 2 oktober tussen
18.30 en 19.30 uur in het uitvaartcentrum Vondelpark, Zandpad 3A,
Amsterdam.

We nemen samen afscheid van Pamela op zaterdag 3 oktober om 10.15 uur
in de aula van crematorium De Nieuwe Ooster, Kruislaan 126,
Amsterdam-Watergraafsmeer (ringweg oost afslag 113).

Na afloop van de bijeenkomst lopen we met zijn allen naar
grand café Frankendael, Middenweg 116, Amsterdam-Watergraafsmeer
voor een afscheidsdrankje.

Dirk Rondeel
Prinsengracht 185-1
1015 DS Amsterdam
Telefoon: 020 - 627 71 77
drondeel@hotmail.com



1987

Een jaar later is het naastliggende bedrijf Gebr. van Aarle BV (thans: [Van Aarle Houtbedrijf BV](#)), Ollandseweg 159, 5491 XB Sint-Oedenrode zonder een vereiste bouwvergunning begonnen met het bouwen aan een kelder voor een houtimpregneerinstallatie op sterk verontreinigde grond (14 maal de saneringswaarde verontreiniging met arseen, koper en zink), in strijd met de gemeentelijke bouwverordening en in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zie [oriënterend onderzoek NB/505/008 van mei 1989](#) van de Provincie Noord Brabant. Ondanks onze vele verzoeken daartoe aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode om deze met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode strijdige bouwactiviteiten stil te leggen werd door de gemeente Sint-Oedenrode daartegen niet handhavend opgetreden.

GENOCIDE

De bewijzen, afkomstig van de overheid zelf, maken duidelijk dat mensen die in aanraking komen met zwarte lijst stoffen als Arseen en Chroom VI hun eigen dood tegemoet kunnen zien in de vorm van kanker of andere zeer ernstige vergiftigingszieken en dat toekomstige generaties onvruchtbaar worden en met genetische afwijkingen geboren zullen worden. Dit omdat Arseen en Chroom VI carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen zijn. De bewijzen daarvoor van de Nederlandse Overheid vindt u hieronder ingelast.

ZWARTE LIJST STOFFEN

Arseen (Arseenzuur) is vanaf 1986 een zwarte lijst stof voor water, bodem en lucht. Chroom VI (Chroomtrioxide) is vanaf 1986 een zwarte lijst stof voor lucht. Deze zwarte lijst stoffen zijn zo gevaarlijk dat in de jaren 80 veelal in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen van deze stoffen via een brongerichte aanpak met de best bestaande technieken moet worden vermeden.

Dit internationaal beleid heeft de Staat der Nederlanden met het door de Tweede Kamer goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 overgenomen. Volgens het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 zijn Arseen en Chroom VI zwarte lijst stoffen en mogen gezien hun carcinogene eigenschappen niet in het milieu komen. Voor bewijs, lees Het Echte Nieuws (<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php>)

Tabel 3.4.4. Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid

Stoffen	Bodem	Water	Lucht
I. (Zware) metalen, metalloïden en hun verbindingen			
• Arseen	x	x	x
• Beryllium	x		
• Cadmium	x	x	x
• Chroom (VI)			x
• Kwik	x	x	x
• Lood	x		x
• Thallium	x		
• Tellurium	x		
• Tin	x		

VERMIJDEN

Volgens het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 zijn diverse stoffen op grond van hun milieuschadelijke eigenschappen op de zwarte lijst geplaatst. In het milieu brengen van deze zwarte lijst stoffen, waaronder de stoffen Arseen en Chroom VI, dient gezien hun eigenschappen vermeden te worden:

...geest (zie figuur 3.4.2a). Het blootstellingsaspect is hier buiten beschouwing gelaten; in het milieu brengen van deze stoffen dient gezien hun eigenschappen vermeden te worden. De lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid (tabel 3.4.4) heeft een richtinggevend karakter.

MAXIMALE BRONGERICHTE AANPAK

Volgens het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 wordt voor stoffen van de lijst van zwarte stoffen een maximale brongerichte aanpak voorgestaan:

...den belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven. Voor stoffen van de lijst van zwarte stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan. De wijze waarop hieraan voor de verschillende gemeentebesturen gestalte wordt gegeven is vastgesteld in het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990.

CARCINOGENITEIT, MUTAGENITEIT, TERATOGENITEIT

Stoffen, zoals Chroom VI en Arseen, die vermeld zijn in het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 zijn carcinogeen, mutageen en teratogeen.

Carcinogeen

Carcinogeen betekent dat wanneer men in contact met de stof komt, dit kanker kan veroorzaken. Hoe kankerverwekkender de stof en hoe vaker en intensiever het contact, hoe groter de kans is dat men daadwerkelijk kanker krijgt.

Mutageen

Mutagene stoffen zijn stoffen die (langzaam) het DNA in de celkern veranderen waardoor ze ook carcinogeen (kankerverwekkend) kunnen zijn of een miskraam kunnen veroorzaken.

Teratogeen

Teratogeen is de naam van de eigenschap van een stof of een ziekte om bij de foetus afwijkingen te veroorzaken als de moeder tijdens de zwangerschap met de stof in aanraking komt.

Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stofeigenschappen, zoals giftigheid – waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit –, afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden. Deze criteria worden uiteraard sterk bepaald door het beschouwde milieuom-

Alle colleges van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, als ook alle gemeenteraadsleden en alle betrokken ambtenaren van de gemeente Sint-Oedenrode hebben zich daarmee vanaf 1987 tot heden (15 september 2014) schuldig gemaakt aan sluipmoordende chemische genocide op al haar inwoners en de inwoners van alle (omliggende) gemeenten waaraan de Gebr. van Aarle B.V. het met arseen en chroom VI geïmpregneerde hout heeft verkocht, als ook de 7.000.000.000 wereldbewoners die later via secundair gebruik van betreffend met arseen en chroom VI geïmpregneerd hout in spaanplaat, cement, beton, asfalt, stenen e.d. daarmee in aanraking zijn gekomen of bij verbranding van biomassa, al dan niet in de vorm van houtpellets, vanuit elektriciteitscentrales maar ook bij verbranding in pelletkachels vanuit woningen en bedrijfsgebouwen betreffend arseen en chroom VI rechtstreeks hebben ingeademd of indirect via vergiftigde voeding en vergiftigd drinkwater hebben binnengekregen. Betrokken pagina's uit het originele meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 vindt u hieronder ingelast.

Vergaderjaar 1985-1986

19204

Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990

Nr. 1

BRIEF VAN DE MINISTERS VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDE
NING EN MILIEUBEHEER, VAN LANDBOUW EN VISSERIJ EN VAN VERKEE
EN WATERSTAAT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 17 september 1985

Hierbij bieden wij u het Indicatief meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 met de bijbehorende Voortgangsrapportage aan (zie 19204 nrs. 2 en 3). Deze beide documenten maken deel uit van de memorie van toelichting bij de begroting van het departement van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer voor het jaar 1986. De memorie van toelichting, onderdeel Milieubeheer, is dan ook in hoofdzaak beperkt tot een toelichting op de raming van inkomsten en uitgaven.

Het Indicatief meerjarenprogramma Milieubeheer, dat is voorbereid onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van Landbouw en Visserij en van Verkeer en Waterstaat, geeft een beeld van het in de periode 1986-1990 op rijksniveau te voeren milieubeleid op hoofdzaken. Het neemt als zodanig mede de functie van het wettelijk voorgeschreven indicatieve meerjarenprogramma Geluid over. Afgezien van het IMP-Water 1985-1989, dat u afzonderlijk wordt aangeboden, worden met ingang van dit jaar geen indicatieve meerjarenprogramma's voor deelterreinen van het milieubeheer meer uitgebracht. Dit is een uitvloeisel van het in de nota «Meer dan de som der delen» aangekondigde voornemen om te komen tot een geïntegreerde beleidsplanning. De in 1984 uitgebrachte indicatieve meerjarenprogramma's blijven overigens, voor zover in het onderhavige IMP of de Voortgangsrapportage niet anders is aangegeven, mede richtinggevend voor de te verrichten beleidsinspanningen.

Het Indicatief meerjarenprogramma Milieubeheer is toegezonden aan de Centrale raad voor de milieuhygiëne, de Raad van de Waterstaat en de Natuurbeschermingsraad met het verzoek om zo mogelijk voor de behandeling van de begroting van het departement van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer door de Tweede Kamer een commentaar hierop te geven. Zodra wij de reacties van deze raden ontvangen, zullen wij deze aan u doen toekomen.

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
P. Winsemius

De Minister van Landbouw en Visserij,
G. J. M. Braks

De Minister van Verkeer en Waterstaat,
N. Smit-Kroes

© Micro-editie
Staatsuitgeverij 1986

Tweede Kamer, vergaderjaar 1985-1986, 19204, nrs. 1-2

Tabel 3.4.4. Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid

Stoffen	Bodem	Water	Lucht	Opmerkingen ¹
I. (Zware) metalen, metalloïden en hun verbindingen				
• Arseen	x	x	x	Bm; verboden
• Beryllium	x			
• Cadmium	x	x	x	
• Chroom (VI)			x	
• Kwik	x	x	x	
• Lood	x		x	
• Thallium	x			
• Tellurium	x			
• Tin	x			
• Zilver	x			
II. Gehalogeneerde organische verbindingen				
II.1. Alifatische verbindingen				
• Aldrin	x	x		Bm; verboden
• Chloralhydraat	x	x		Bm; toel.
• Chloordaan	x	x		Bm; verboden
• 2-Chloorethanol	x	x		
• Chloorpropaan	x	x		
• Chloropreen	x	x		
• Dibroomethaan (1,2)	x	x		
• Dichloorethaan	x	x	x	
• Dichlooretheen	x	x		
• Dichloormethaan	x	x		
• Dichloorpropaan (1,2)	x	x		
• 1,3-Dichloor-2-propanol	x	x		
• Dichloorpropaan	x	x		Bm; toel.
• Dieldrin	x	x		Bm; verboden
• Endosulfan		x		Bm; toel.
• Endrin	x	x		Bm; verboden ²
• Heptachloor	x	x		Bm; verboden
• Heptachloorperoxide	x	x		
• Hexachloorbutadieen	x	x		
• Hexachloorcyclohexanen (α,β) en (γ) lindaan	x	x		Bm; verboden
• Hexachloormethaan	x	x		Bm; toel.
• Methylbromide			x	Bm; toel. ³
• Monochloorazijnzuur	x	x		
• Tetrachloormethaan	x	x		
• Tetrachlooretheen	x	x		
• Tetrachloormethaan	x	x		
• Trichloorethanen	x	x		
• Trichlooretheen	x	x		
• Trichloormethaan	x	x		
• 1,1,2-Trichloortrifluorethaan	x	x		
• Vinylchloride	x	x	x	
II.2. Chloorethers				
• Bis(2-chloorisopropylether)	x	x		
• Enichloorhydrine	x	x	x	
II.3. Monocyclische aromatische verbindingen				
• Dichloorbenzeen	x	x		
• Dichloortolueen	x	x		
• DDT's (incl. DPP en DDE)	x	x		Bm; verboden
• Hexachloorbenzeen	x	x		Bm; verboden
• Monochloorbenzeen	x	x		
• Monochloortoluenen	x	x		
• Tetrachloorbenzeen	x	x		
• Trichloorbenzeen	x	x		
II.4. Bi- en tricyclische verbindingen				
• Monochloornaftalenen	x	x		
• Polychloorbilenylen	x	x		
• Polychloorterfenylen	x	x		

¹ Zie noot aan het eind van de tabel.² Verboden in land- en tuinbouw; voor beperkte periode zijn ontheffingen mogelijk.³ Nog toelating voor kleine toepassing.

Stoffen	Bodem	Water	Lucht	Opmerkingen ¹
V. Persistente minerale oliën en persistente koolwaterstoffen uit aardolie bereid	x			
V. 1. Mono- en bicyclische aromaten				
• Benzeen	x	x	x	
• Bifenyl	x	x		
• Ethylbenzeen	x	x		
• Isopropylbenzeen	x	x		
• Toluëen	x	x		
• Xylenen	x	x		
V. 2. Polycyclische aromaten	x	x	x	
VI. Overige organische verbindingen				
• Acrylonitril			x	
• Benzidine	x	x		
• Diethylamine	x	x		
• Dimethylamine	x	x		
• Hydrazine			x	
VII. Cyaniden				
• Cyanide	x			
VIII. Asbest				
• Crocidoliet			x	
• Chrysotiel			x	
• Amosiet			x	

¹ Dit betreft stoffen waarv. of een nadere uitwerking aan het beleid is gegeven door middel van:

Bm; toel.: bestrijdingsmiddel dat is toegelaten op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet.

Bm; verboden: bestrijdingsmiddel waarv. van een op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet in het verleden verleende toelating is ingetrokken of niet is verleend.

Bm; niet in NL: bestrijdingsmiddel dat in Nederland niet meer op de markt is of geen toelating meer heeft.

3.5. Verwijdering van afvalstromen

3.5.1. Inleiding

Bij de aanpak van de afvalstoffenproblematiek worden twee benaderingen onderscheiden (zie IMP-Milieubeheer 1985-1989).

Het voorkomen of beperken van het ontstaan van afval is een element van het te formuleren beleid voor stoffen (thema's: verzuring, vermeting of verspreiding), doelgroepen en eventueel produkten. Voor zover een dergelijk beleid ontbreekt, fungeert bij de aanpak aan de bron het uitgangspunt dat onnodige milieubelasting dient te worden vermeden, als «vangnet».

Daarnaast wordt in het kader van het thema «verwijdering» een effectgericht beleid geformuleerd voor ontstane c.q. niet te vermijden afvalstromen, met de bedoeling deze te beheersen en te kanaliseren.

Naarmate de mogelijkheden om het ontstaan van afval te voorkomen of te beperken tekort schieten, zal de behoefte aan een beleid in het kader van het thema «verwijdering» toenemen. Anderzijds zullen problemen met het beheersen of kanaliseren van afvalstromen de behoefte aan een preventief beleid vergroten.

In de planperiode zal een effectgericht beleid voor afvalstromen worden ontwikkeld op een wijze die vergelijkbaar is met de stofgerichte aanpak. Zo zal er een systematische prioriteitstelling plaatsvinden en zullen in beginsel

Wij hebben daarvan dan ook de opvolgende Nederlandse Minister Presidenten Ruud Lubbers, Wim Kok en Jan Peter Balkenende (thans: Marc Rutte) van deze sluipmoordende chemische genocide van alle 16,5 miljoen Nederland en vanuit Nederland van 17 miljard wereldbewoners daarvan onverwijld op de hoogte gebracht. Voor bewijs, lees Het Echte Nieuws (<http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>). Vanaf dat moment (29 augustus 1991) was A.M.L. van Rooij in Nederland niet meer gewenst, lees daarvoor de hieronder ingelaste brieven van de opvolgende Minister-Presidenten:



MINISTER-PRESIDENT

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

Nr. 91M006379

's-Gravenhage, 29 augustus 1991

Zeer geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw brief van 25 augustus jl. deel ik u mede tot geen andere slotsom te komen dan in de brief nr. 91M005605 verwoord. Ik stel er prijs op de correspondentie over het onderwerp, waarover u mij reeds vele malen heeft geschreven, hiermee af te sluiten. Op eventuele volgende brieven zal ik dan ook niet meer reageren.

Met de meeste hoogachting,
L.

drs. R.F.M. Lubbers

Sw/ea
Form. 125 AZ

Postbus 20001 - 2500 EA 's-Gravenhage - Kantooradres: Binnenhof 20 - Tel. 070-356 4100 - Fax 070-356 46 83

h



MINISTERIE VAN ALGEMENE ZAKEN

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

Kenmerk : 00M379324

's-Gravenhage, 24 februari 2000

Geachte heer Van Rooij,

U zond op 18 februari 2000 naar mijn privé-adres een fax van 71 pagina's. Ik verzoek u met klem dat niet meer te doen. De fax op mijn huisadres is echt bedoeld voor urgente zaken van groot belang. Uw faxen behoren daar niet toe.

Inhoudelijk reageer ik niet op uw berichten. Reeds eerder heeft mijn ambtsvoorganger u geschreven dat dezerzijds niet meer zal worden gereageerd op uw post. Dat herhaal ik, en ik voeg daar dus nu ook het dringende verzoek aan toe om mij niet meer te faxen.

Met de meeste hoogachting,



W. Kok



Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken

Postadres
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

Bezoekadres
Binnenhof 19, Den Haag

Telefoon
+31 70 356 44 50

Fax
+31 70 356 46 83

Datum
26 augustus 2008

Kenmerk
3370579

De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9 a
5491 XD SINT OEDENRODE

Geachte heer Van Rooij,

Uw zeer omvangrijke dossier, gedateerd op 28 juli 2008, heb ik ontvangen. Hierin hebt u verschillende verzoeken. Ik kan u medelen dat ik niet op deze verzoeken inga. Uit uw dossier blijkt dat u vele jaren correspondeert met verschillende overheidsinstanties. Mijn ambtvoorgangers hebben u laten weten niet meer op uw brieven te zullen reageren. Hier sluit ik mij bij aan.

Hoogachtend,

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,

Mr.dr. J.P. Balkenende

Ook voormalig verantwoordelijk Nederlands Minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Natuurbeheer Hans Alders, de gehele Nederlandse Tweede Kamer als ook het Kabinet der Koningin ondersteunen al vanaf 1984 deze sluipmoordende chemische genocide van alle 16,5 miljoen Nederlanders en vanuit Nederland van 7 miljard wereldbewoners en hebben om die reden A.M.L. van Rooij vanaf die tijd [Persona Non Grata](#) verklaard. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste brief d.d. 31 maart 1992 daarover van Hans Alders aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal:



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 EZ 's-Gravenhage
Telefoon (070) 26 42 01, van Alkemade laan 85
Telex 34429 voro nl

Rond naar commissie 186

Stafbureau Milieubeheer

TWEDE KAMER
DER
STATEN-GENERAAL

Datum : 2 APR. 1992

DIENST: C3

Nr. MB-92-186

Uw kenmerk MB-92-99

Onderwerp 17 maart 1992

Aan de voorzitter van de vaste
Commissie van Milieubeheer
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-Gravenhage

Kenmerk SBM/27392009

Datum 31 maart 1992

brief van de heer Van Rooij te Sint Oedenrode

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de brief, die de heer Van Rooij te Sint Oedenrode u op 25 februari 1992 stuurde en die u naar mij doorstuurde met het verzoek om een reactie, deel ik u het volgende mede.

De heer Van Rooij woont naast het houtimpregneerbedrijf Van Aarle b.v. De heer Van Rooij maakt zich al geruime tijd erg bezorgd over de door de firma Van Aarle gebruikte houtverduurzamingsmiddelen, de werkwijze van het bedrijf en de consequenties van dit alles voor mens en milieu. Zijn zorg brengt hij tot uitdrukking door mij bij voortdurend uitgebreide brieven, begeleid door talloze copieën, te schrijven, waarin hij talrijke vragen over deze en aanverwante materie stelt. Brieven van gelijke inhoud of strekking stuurt de heer Van Rooij ook naar collega-ministers, de hoofdinspecteur voor de milieuhygiëne, de regionaal inspecteur milieuhygiëne in Noord-Brabant, de Nationale Ombudsman, de Raad van State en vele anderen. Om u een indruk te geven volgt in de bijlage een - niet uitputtend - overzicht van zijn correspondentie aan VROM/DGM en overige instanties.

Ik waardeer het in hoge mate als burgers een grote betrokkenheid vertonen bij de milieuproblemen waarmee de Nederlandse samenleving wordt geconfronteerd. De wijze waarop de heer Van Rooij zijn betrokkenheid uit, legt echter een zeer groot tijdsbeslag op medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne te Noord-Brabant. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag, veroorzaakt door één burger, een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat zijn brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren.

- 2 -

Bevestiging bij beantwoording odenrode, datum en kenmerk van deze brief te verspreiden.
Bewaarbaar met de buslijnen 18 (Station NS - CH) en 23, NZH-bus vanuit Amsterdam 80, in geval 1 buslijn 84 of 85.



Kenmerk

Datum

Bladnummer

SBM/27392009

maart 1992

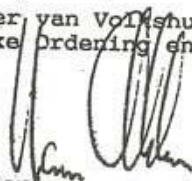
- 2 -

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de klachten worden ingegeven door het feit dat de heer Van Rooij niet het antwoord krijgt dat hij graag wil hebben.

Dit heeft mij ertoe gebracht een beslissing te nemen omtrent de behandeling van brieven van de heer Van Rooij. Deze beslissing houdt in, dat zijn brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Naar aanleiding van een brief, die de heer Van Rooij mij op 16 februari j.l. stuurde, heb ik de heer Van Rooij op 12 maart j.l. een brief van hierboven genoemde strekking gestuurd. Een copie heb ik voor uw informatie bijgevoegd. Overigens heb ik ook de Nationale Ombudsman, de heer mr. drs. M. Oosting, mijn beslissing meegedeeld. Inmiddels ontving ik verzoeken van het Kabinet der Koningin en de minister van Binnenlandse Zaken, aan wie de heer Van Rooij zijn brief d.d. 25 februari 1992 onder meer ook heeft gestuurd, tot behandeling van deze brief. Zowel de directeur van het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, als de minister van Binnenlandse Zaken heb ik van mijn besluit op de hoogte gebracht.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,


J.G.M. Alders

Bijlagen:

1. overzicht correspondentie van de heer Van Rooij (februari 1992)
2. brief aan de heer Van Rooij d.d. 12 maart 1992.

De Nationale Ombudsman heeft bij brief d.d. 10 april 2008 nogmaals beslist dat de correspondentie hierover is beëindigd en dat nieuwe correspondentie hierover voor kennisgeving zal worden aangenomen. Voor bewijs zie de hieronder ingelaste brief d.d. 10 april 2008 van de Nationale Ombudsman.

de Nationale ombudsman

Postadres
Postbus 93122
2509 AC Den Haag
Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

Telefoon
(070) 3 563 563
Telefax
(070) 3 607 572
E-mail
bureau@nationaleombudsman.nl

Doorkiesnummer
(070) 3 563 616 MH/pb
Datum 10 APR 2008

Ons nummer
2002.01724 016
Uw brief
19 en 20 maart 2008
Uw kenmerk

De heer ing. A.M.L. van Rooij
Ecologisch Kennis Centrum BV.
't Achterom 9A
5491 XD SINT OEDENRODE

Bijlagen

Behandelend medewerker
mw. drs. M.F. Hess
Onderwerp
afhandeling klachten in 2002

Geachte heer Van Rooij,

Hierbij reageer ik op de hierboven aangehaalde e-mailberichten. Ik dank u voor de vriendelijke woorden die u hebt gericht aan het adres van mevrouw Van Bleyswijk.

In uw berichten aan mij verwijst u naar het feit dat de Nationale ombudsman u in 2002 heeft laten weten niet meer te reageren op uw brieven als die zouden handelen over de schadelijkheid van een bepaald product. Om die reden hebt u de Nationale ombudsman niet meer benaderd. U doet dat nu wel omdat u bekend is geworden dat een voormalige Nationale ombudsman, dr. M. Oosting, nu voorzitter is van het KWF en omdat steeds meer informatie bekend wordt over kanker.

Die gegevens zijn echter niet van invloed op het toen ingenomen en ook nu in te nemen standpunt. U wilt gehoor vinden voor uw standpunt en u is genoegzaam bekend dat het niet aan de Nationale ombudsman is om daarin een vorm ondersteuning te bieden door middel van onderzoek. Hij heeft die taak en bevoegdheid niet: de nu door u aangehaalde gegevens zijn daarop niet van invloed.

Omdat mevrouw Van Bleyswijk u heeft meegedeeld dat u schriftelijk een antwoord zou ontvangen, zend ik u ondanks mijn eerdere berichten van 2002 ditmaal een antwoord.

Eventuele nieuwe correspondentie over ditzelfde onderwerp zal ik voor kennisgeving aannemen zonder u daarover te berichten.

Met vriendelijke groet,
DE NATIONALE OMBUDSMAN,



mevrouw mr. A. Stehouwer,
substituut



Deze op miljarden wereldbewoners sluipmoordende genocide wordt met name door de Socialistische Partij van Nederland (SP) al maar liefst 23 jaar lang afgedekt door levensgevaarlijk afval als niet gevaarlijk afval in strijd met het Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen en onderliggende Europese Afvalstoffenlijst (EURAL) met grote bedragen aan overheidssubsidie te laten verwerken in spaanplaat, dan wel als biomassa te laten bijstoken in Groene Stroom elektriciteitscentrales om vervolgens het levensgevaarlijk vliegias en bodemas in strijd met de EURAL te laten verwerken in cement, beton,

stenen, asfalt, etc. Voor bewijs zie de hieronder ingelaste brief d.d. 21 januari 1991 van milieuminister J.G.M. Alders aan voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe (SP):



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 EZ 's-Gravenhage
Telefoon (070) 26 42 01, van Alkemadeaan 85
Telefax 31429 vgr n1

Ordin

DIRECTORAAT-GENERAAL MILIEUBEHEER

Aan: de Socialistische Partij
t.a.v. de heer R. Poppe,
MilieuAlarmteam
Vijverhofstraat 65
3032 SC Rotterdam

Uw kenmerk	Uw brief van	Kenmerk	Datum
	16 oktober 1990	SR/29ND274	21 januari 1991

Onderwerp
rapport "Duurzaam hout - goed fout"

Geachte heer Poppe,

In antwoord op uw brief van 16 oktober 1990 kan ik u als volgt informeren inzake het milieubeleid ten aanzien van creosoot en koper, chroom, arseen in de houtverduurzaming.

Het betreft hier stoffen die giftig zijn en slecht afbreekbaar in het milieu, maar ook zeer effectief voor de bescherming van hout over langere perioden. En wel in het bijzonder voor de bescherming van hout in contact met bodem en water! Vervanging van houtverduurzamingsmiddelen op basis van genoemde stoffen, of vervanging van verduurzaam hout door andere materialen, zal niet altijd eenvoudig zijn en zeker niet van de ene dag op de andere te bewerkstelligen. De betreffende houtverduurzamingsmiddelen zijn in Nederland en omliggende landen immers al tientallen jaren in gebruik.

Bovenstaande neemt niet weg dat ik de risico's voor mens en milieu van dit soort middelen wil beteugelen door middel van een aantal gerichte maatregelen. Daarbij doel ik zowel op de risico's tijdens het proces van houtverduurzaming, als de risico's van verduurzaam hout tijdens gebruik en in de afvalfase.

Ten eerste heeft het mijn voorkeur dat houtverduurzaming zoveel mogelijk in industriële vacuüm-druk installaties plaatsvindt. Voor beperking van de emissies tijdens dit proces hebben wij in overleg met de Vereniging van Houtverduurzamingsbedrijven Nederland (VHN) gedetailleerde voorschriften ontwikkeld. Ik verwacht deze voorschriften op korte termijn door middel van een circulaire aan het bevoegd gezag in het kader van de Hinderwet (gemeenten, e.a.) vast te stellen.

Bijlagen

Verzeker ik het verduurzaming onderzoek, datum en kenmerk van de af te nemen afbeelding.
Bereikbaar met de lijnen 18 (stations HS - CSL en 23, HCN bus vanuit Amsterdam 85, en vanaf Leliedorp 64 of 65



Kenmerk

Datum

Bladnummer

SR/29N0274

21 januari 1991

-2-

Ten tweede overweeg ik op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 in de wettelijke gebruiksvoorschriften van bedoelde middelen een verplichte nabehandeling van verduurzaam hout te doen opnemen. Dit versnelt de fixatie van zouten als koper, chroom, arseen e.a., en verwijdert verduurzamingsmiddel dat niet of oppervlakkig aan het hout gebonden is. De uitloging van componenten van verduurzamingsmiddelen zoals arseen en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) tijdens opslag en gebruik van verduurzaam hout is op deze wijze te beperken. De nabehandelingstechniek voor koper, chroom, arseen e.a. anorganische zouten lijkt min of meer in de praktijk bewezen, die voor creosoot nog niet geheel.

Ten derde wil ik de emissie (uitloging en verdamping) van polycyclische aromatische koolwaterstoffen uit gecreosoteerd hout ook beperken door middel van een wijziging van de samenstelling van het gebruikte creosoot. De Commissie Toelating Bestrijdingsmiddelen adviseerde onlangs een raamspecificatie vast te stellen in het kader van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 waarin het gehalte van benz(a)-pyreen e.a. hogere PAK's is beperkt tot maximaal 50 ppm.

Tenslotte vormt hout dat met koper, chroom, arseen is verduurzaamd een probleem in de afvalfase. Immers de norm van 50 ppm arseen voor indeling als chemisch afval wordt in zulk hout met meer dan een factor 10 overschreden. In de afvalfase moeten wij dit hout dus inderdaad beschouwen als chemisch afval en als zodanig verwijderen. Tot zover snijdt de laatste passage van uw brief hout. Het verdient in de gegeven omstandigheden evenwel - naar mijn mening - geen aanbeveling om een ingewikkeld etiketterings- en retourstelsel op te zetten. Doelmatiger is de vorming van chemisch afval in deze zin te voorkomen door vervanging van koper, chroom, arseen door bijvoorbeeld houtverduurzamingsmiddelen op basis van uitsluitend koper en chroom. Ik streef, onder voorbehoud van beperkingen van communautair (EG) recht en gelet op de beschikbaarheid van vervangende middelen, methoden, en materialen, naar een beëindiging van toelatingen op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 van arseenhoudende houtverduurzamingsmiddelen op een termijn van 2 à 3 jaar.

Afschrift van dit schrijven doe ik heden toekomen aan de Staatssecretaris van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Hoogachtend,
De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.G.M. Alders

De Socialistische Partij van Nederland (SP), namens deze Tweede Kamerlid Remi Poppe, staat zelfs toe dat Staatssecretaris [Hans Simons](#) (PvdA) bij het hieronder ingelaste besluit van 6 april 1992 het etiket heeft vervalst van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide om daarmee Hickson Garantor Nederland BV te Nijmegen behulpzaam te zijn met het overtreden van de rechtstreeks

opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (pbEG L25) om dit door o.a. Gebr. van Aarle B.V. via geïmpregneerd hout op een ongecontroleerde wijze te laten dumpen in het Europese leefmilieu.



Toelatingsnummer 8228 N

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
in overeenstemming met
DE STAATSSECRETARIS VAN LANDBOUW, NATUURBEHEER EN VISSERIJ,
DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER en
DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID,

gelat op artikel 5 van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 (Stb. 288), gezien
het voorstel van de Commissie Toelating Bestrijdingsmiddelen,

BESLUIT:

Enig artikel

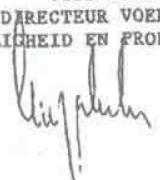
De beschikking tot toelating van het middel Superwolmanzout-CO onder no.
8228 N van 16 augustus 1991 wordt met ingang van datum dezes gewijzigd
als volgt:

In het gestelde onder par. IV.1. wordt achter "-werkzame stof(fen):" in
plaats van "arseenzuur, chroomtrioxide en koper(I)oxide" gelezen:
"arseenpentoxide, chroomtrioxide en koper(I)oxide" en wordt achter
"-gehalte(n):" in plaats van "resp. 374 g/l, 532 g/l en 188 g/l" gelezen:
"resp. 304 g/l, 532 g/l en 188 g/l".

Tegen deze beschikking staat binnen 30 dagen na dagtekening van deze be-
schikking beroep open bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.
Het verzoekschrift moet worden ingediend bij het College van Beroep voor
het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage, onder vermeld-
ing van de gronden waarop het beroep berust. Bij het verzoekschrift
dient een afschrift te worden gevoegd van deze beschikking.

Rijswijk, 06 APR. 1992

Hickson Garantor Nederland B.V.
Ambachtsweg 4
6541 DB NIJMEGEN

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
voor deze:
DE DIRECTEUR VOEDING EN
VEILIGHEID EN PRODUCTEN, 

naam middel : Superwolmanzout-CO
toelatingsnummer: 8228 N

- 1 -

27 APR. 1992

De Socialistische Partij van Nederland (SP), namens deze Tweede Kamerlid Remi Poppe, staat deze valselijke etikettering van dit Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. toe met de voorkennis en wetenschap dat het is samengesteld uit hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton N.V. (later SHELL) waarin het Nederlandse Koninklijke Huis (Koningin Beatrix) maar ook de Staat der Nederlanden veel aandelen hebben. Als bewijs daarvoor lees de hieronder ingelaste pagina 3 uit het Rapport "Duurzaam hout Goed fout" van oktober 1990 dat door Remi Poppe zelf is geschreven:

uit rapport "Duurzaam hout
Goed fact "

2.2. Impregneervloeistoffen

van de S.p. (okt 1990)

- creosootolie

Hout kan verduurzaamd worden met creosootolie, een verbinding die uit steenkoolteer gewonnen wordt. De belangrijkste producent van creosootolie in Nederland is Cindu Chemicals B.V. te Uithoorn. Creosootolie bestaat hoofdzakelijk uit hoog- en laagmoleculaire PAK's (Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen). Het verduurzamen van hout met creosootolie kan gebeuren volgens de drie in paragraaf 2.1 beschreven methoden. Bij een gemiddeld creosoteerbedrijf (5000 m3 hout per jaar) komt een afvalwaterstroom van ca. 200 liter per dag vrij (de Vries, 1984). Dit afvalwater bevat hoge concentraties van PAK en fenol. Ook de luchtvervuiling bij houtverduurzamingsbedrijven is een groot probleem. Naar schatting gaan bij deze bedrijven per jaar 300.000 kilogram PAK's de lucht in. Een interessante saneringspost voor het programma Koolwaterstoffen 2000 (VROM).

- wolmanzout en daarmee vergelijkbare impregneerzouten

Wolmanzout wordt meestal via de vakuümdrukmethode met of zonder stoomfixatie in het te verduurzamen hout gebracht.

Wolmanzout of CCA bestaat uit koper-, chroom- en arseenzouten. In Nederland zijn deze zouten voornamelijk afkomstig van Billiton N.V. te Arnhem. Het zijn in feite afvalzouten van de metallurgische processen.

Superwolmanzout-CO bestaat uit 193 g/l arseenzuur (als As), 276 g/l chroomtrioxide (als Cr) en 157 g/l koperoxide (als Cu).

Superwolmanzout-CO wordt onder andere geleverd door van Swaay-garantor te Nijmegen. De doodskop op de verpakking geeft aan dat het om een zeer giftige stof gaat.

Superwolmanzout-B bestaat 307 g/l chroomtrioxide en 190 g/l koperoxide.

Superwolmanzout-D bestaat voor 15 % uit kaliumbichromaat, voor 13,7 % uit natriumarsenaat en voor 12,8 % uit natriumfluoride. Ook wordt wel Basilit CFK gebruikt, voor 63,7 % bestaande uit ammoniumbichromaat en voor 36,3 % uit kopersilicofluoride.

Arseen staat op de lijst van zwarte stoffen en is in landbouw-bestrijdingsmiddelen verboden. Voor houtverduurzaming mag arseen merkwaardigerwijs nog wel worden toegepast als bestrijdings-middel. Een verklaring hiervoor hebben wij niet kunnen krijgen.

2.3. Hoeveelheden

In 1987 werden in Nederland 9645 ton steenkool-oliedestillaten (creosootolie) gebruikt als houtverduurzamingsmiddel. Daarnaast werden 92 ton arseen, 395 ton koper en 123 ton chroom voor houtverduurzaming meestal gecombineerd gebruikt (bron: ROM, jaargang 7, nummer 6).

Door de Nederlandse Spoorwegen werd in 1986 2400 ton creosootolie gebruikt voor de verduurzaming van dwarsliggers (CBS, 1989). Na de landbouw is de houtverduurzamingsindustrie de grootste gebruiker van bestrijdingsmiddelen.

In de hieronder ingelaste brief d.d. 17 juli 1996 maakt houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel aan de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer kenbaar dat hij overeenkomstig de aan hem verleende Milieuvergunning **jaarlijks 16000 kg valselijk geëtiketteerd arseenzuur en 19000 kg chroomtrioxide** (chrom VI) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht brengt en dat dit wettelijk verboden is omdat dit zwarte zwarte-lijststoffen zijn voor water, bodem en lucht en dat in het milieu brengen ervan op grond van het Indicatief

Meerjarenprogramma milieubeheer 1986 - 1990 van de Tweede Kamer der Staten-Generaal no. 19204, nrs. 1-2, vanwege hun milieuschadelijke eigenschappen, via een maximale brongerichte aanpak vermeden moet worden.



CARL TISSEN IMPORT EXPORT BV

Internationale handel in rondhout en bezaagd hout - Houtverduurzaming
Gespecialiseerd in boompalen en gefreesd grenen rondhout

Linnetsedijk 1 B
5575 XD Luyksgestel - Holland
Postbus 5
5575 ZG Luyksgestel - Holland
Telefoon 04974-1505
Fax 04974-2415
Telefax Timex NL 51602
Bank: ABN-AMRO-Bergeijk
Rekeningnr. 48.34.83.338
Postrekening 3013016
BTW nr. NL 007580936 B01

kiwa



Aan: De Vaste Kamercommissie
Milieubeheer.
t.a.v. De Voorzitter,
Postbus 20018,
2500 EA Den Haag.

AANTEKENEN

LUYKSGESTEL, 17 juli 1996.

Betreft: Verzoek een onderzoek in te stellen naar het
funktioneren van Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal
inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor
Noord Brabant.

Geachte Voorzitter.

Bij brief van 21 december 1994 heb ik aan Minister de Boer van
VROM persoonlijk een afschrift van mijn concept
bedrijfsmilieuplan 1995 - 1998 en milieujaarprogramma 1995
toegestuurd met het verzoek de daarin aangegeven vraagtekens
in te vullen (Bijlage 1).

Daarin heb ik de verantwoordelijke minister persoonlijk
kenbaar gemaakt dat ik als gevolg van mijn bedrijfs-
activiteiten jaarlijks c.a. 16.000 kg. arseenzuur en
19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) diffuus in de
compartimenten water, bodem en lucht breng.

Als reactie daarop bericht Dr. H.A.M.A. de Vries, de Regionaal
Inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor Noord Brabant,
mij dat niet het Ministerie van VROM maar ik als producent
verantwoordelijk ben voor alle schade als gevolg van het door
mij geproduceerde hout. (bijlage 2).

In mijn brief aan de Minister van VROM heb ik zeer
nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat arseen een zwarte lijststof
is voor water, bodem en lucht en chroom VI een zwarte lijst-
stof is voor lucht en dat in het milieu brengen ervan vanwege
hun milieuschadelijke eigenschappen via een maximale
brongerichte aanpak vermeden moet worden (bijlage 1).

Voor onderbouw zie bijgevoegde pagina's 1, 52, 53 en 55 uit
het Indicatief Meerjarenprogramma milieubeheer 1986 - 1990 van
de Tweede Kamer der Staten Generaal no. 19204, nrs. 1-2
(bijlage 3).

Dr. H.A.M.A. de Vries is bij beschikking van 30 november 1981
no. 947/281 belast met de opsporing van overtreding en van
voorschriften gesteld bij of krachtens de Wet Milieubeheer.
Daar het jaarlijks in het milieu brengen van zo'n 16.000 kg.

arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide mijns inziens op grond van die Wet Milieubeheer een bijzondere ernstige overtreding betreft was hij vanuit zijn functie wettelijk verplicht mij onmiddellijk het verbod op te leggen om nog meer arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in het milieu te brengen. Hij heeft dit nagelaten.

Als gevolg daarvan heb ik vanaf 21 december 1994 tot op heden nog zo'n 24.000 kg. arseenzuur en zo'n 29.000 kg.

chroomtrioxide (chroom VI), zijnde zwarte lijststoffen, meer in het milieu kunnen brengen.

Hiervoor kan ik nooit aansprakelijk gesteld worden.

Hiervoor is Dr. H.A.M.A. de Vries (Ministerie van VROM) aansprakelijk.

Ik richt om die reden aan U het verzoek een onderzoek in te stellen naar de reden waarom Dr. H.A.M.A. de Vries mij niet of het verbod heeft opgelegd om nog langer genoemde zwarte lijststoffen in het milieu te brengen of schriftelijk heeft onderbouwd dat dit op grond van de Wet Milieubeheer is toegestaan.

Tevens verzoek ik U mij van de resultaten van dat onderzoek op de hoogte te houden.

In afwachting van uw antwoord, teken ik.

Hoogachtend.

Carl Tissen.
Directeur.

Bijlage 1: Mijn brief d.d. 21 december 1994 aan Minister de Boer (VROM) persoonlijk, inclusief mijn concept bedrijfsmilieuplan 1995 - 1998 en milieujaarprogramma 1995. (11 pagina's).

Bijlage 2: Brief d.d. 21 februari 1995, kenmerk 170295007/GM/MdB van Dr. H.A.M.A. de Vries, regionaal inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor Noord Brabant (1 pagina).

Bijlage 3: Blz. 1, 52, 53 en 55 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986 - 1990 van de Tweede Kamer der Staten-Generaal no. 19204, nrs. 1-2 (4 pagina's).

c.c. - Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal Inspecteur voor de hygiëne van het Milieu voor Noord Brabant,
Postbus 6195, 5600 HD Eindhoven.

2-2

Bij de hieronder ingelaste brief d.d. 9 september 1996 bericht de voorzitter van de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer namens de daarin aanwezige politieke partijen CDA/VVD/PvdA/D66/SP/GroenLinks/SGP/RPF/GroepNijpels dat in de vergadering van 28 augustus 1996 is besloten om zijn hierboven vermelde brief voor kennisgeving aan te nemen. Omdat deze negen politieke partijen, waaronder Remi Poppe namens de SP, rechtspersonen zijn betekent dit dat

de niet meer met duizenden miljarden euro's te betalen milieu- en gezondheidsschade enkel in Nederland en België al op de Nederlandse politieke partijen CDA, VVD, PvdA, D66, SP, GroenLinks en SGP verhaalt zal moeten worden, omdat zij daarmee in zeer ernstige mate hun eigen statuten hebben overtreden en nog steeds overtreden.



's-Gravenhage, 9 september 1996

Aan:
Carl Tissen Import Export BV
Postbus 5
5575 ZG LUYKSGESTEL

VROM-96-629
Uw kenmerk : -
Uw brief van: 17 juli 1996
Betreft : verzoek om een onderzoek in te stellen

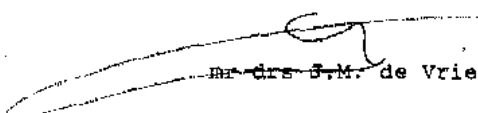
Hierbij bericht ik, namens de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de goede ontvangst van Uw bovenvermelde brief. Een afschrift hiervan werd ter kennis gebracht aan de leden van de commissie.

In de vergadering van de commissie op 28 augustus 1996 is besloten Uw brief voor kennisgeving aan te nemen. Dit houdt in dat de commissie als zodanig meent geen actie te moeten ondernemen en het aan haar individuele leden overlaat te handelen zoals het hen goeddunkt. De leden van de commissie adviseren U om contact op te nemen met de Nationale Ombudsman.

In de hoop U hiermee voldoende te hebben ingelicht teken ik,

met vriendelijke groet,

de griffier van de
commissie,


mr. drs. J.M. de Vries

TWEEDE KAMER Commissiebureau Ruimtelijk Beleid Lange Poten 4
Pb. 20018 2500 EA Den Haag tel. 070-3182028 fax 070-3183440

E. COMMISSIEBUREAU RUIMTELIJK BELEID
doorkiesnummer: 3 18 30 03 (Na 17.30 uur: 3 18 30 01)

Griffiers: Coenen (wnd. chef), De Vries
Stafmedewerker: Hogenhuis
Secretarissen: Kraaijeveld, Mulder, Ende, Bruijnicks

Vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (Hoofdstuk XII)

25 leden

Lansink (CDA)
Van Erp (VVD)
Te Veldhuis (VVD)
Van den Berg (SGP)
Verspaget (PvdA)
Soutendijk-van Appeldoorn (CDA)

Esselink (CDA),
ondervoorzitter
Versnel-Schmitz (D66),
voorzitter
M.M. van der Burg (PvdA)
Van Gijzel (PvdA)
Verbugt (VVD)

Alding-van Wageningen (Groep Nijpels)
Poppe (SP)
Gabor (CDA)
Augusteijn-Esser (D66)
Duivesteijn (PvdA)
Giskes (D66)
Stellingwerf (RPF)
Crona (PvdA)
M.B. Vos (GroenLinks)

Dijkema (PvdA)
Klein Molekamp (VVD)
Hofstra (VVD)
Assen (CDA)
Jeekel (D66)

Griffier: De Vries

Biesheuvel (CDA)
Blauw (VVD)
O.P.G. Vos (VVD)
Van Middelkoop (GPV)
Houda (PvdA)
Bukman (CDA)

Van de Camp (CDA)
Jorritsma-van Oosten (D66)

Dudkerk (PvdA)
Valk (PvdA)
Van Blerck-Woerdman (VVD)
Hendriks (Hendriks)

Vacature CD.
Bijleveld-Schouten (CDA)
Reitsma (CDA)
Huys (PvdA)
De Graaf (D66)
Laerkes (U55+)
Swildens-Rozendaal (PvdA)
Oedayraj Singh Verma (GroenLinks)
Witteveen-Hevinga (PvdA)
Keur (VVD)
H.G.J. Kamp (VVD)
Ten Hoopen (CDA)
Van 't Riet (D66)

Vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat (Hoofdstuk XIII)

25 leden

Blauw (VVD),
ondervoorzitter
Van den Berg (SGP)
Lilipaly (PvdA)
Biesheuvel (CDA),
voorzitter

Reitsma (CDA)
Versnel-Schmitz (D66)
Van Gijzel (PvdA)
Leers (CDA)
Van Heemst (PvdA)
Verbugt (VVD)
Van Rooy (CDA)
Poppe (SP)
Van 't Riet (D66)
Duivesteijn (PvdA)
H.G.J. Kamp (VVD)
Stellingwerf (RPF)
Crona (PvdA)
Roethof (D66)
M.B. Vos (GroenLinks)
Verkerk (AOV)
Van Zijl (PvdA)
Van Waning (D66)
Keur (VVD)
Hofstra (VVD)
Assen (CDA)

Griffier: Coenen

Blauw (VVD)

Schutte (GPV)
Van Gelder (PvdA)
Soutendijk-van Appeldoorn (CDA)

Dankers (CDA)
Jeekel (D66)
Swildens-Rozendaal (PvdA)
Terpstra (CDA)
Huys (PvdA)
Korthals (VVD)
Esselink (CDA)
Vacature CD.
Hillen (CDA)
H. Vos (PvdA)
Remkes (VVD)
Laerkes (U55+)
Witteveen-Hevinga (PvdA)
Augusteijn-Esser (D66)
Rosenmöller (GroenLinks)
Boogaard (Groep Nijpels)
Valk (PvdA)
Hoekema (D66)
Klein Molekamp (VVD)
Te Veldhuis (VVD)
Van der Linden (CDA)

25 leden

17 juli 1996

In de hieronder ingelaste brief d.d. 19 augustus 1996 schrijft voormalig milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) aan houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel dat niet de Staat der Nederlanden maar Carl Tissen persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de honderden miljarden euro's aan vergiftigingsschade die is veroorzaakt als gevolg van het overeenkomstig de aan zijn bedrijf verleende milieuvergunning op ongecontroleerde wijze dumpen van **jaarlijks** 16000 kg valselijk geëtiketteerd arseenzuur en 19000 kg chroomtrioxide (chroom VI) in water, bodem en lucht.

Carl Tissen en daarmee alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder onze buurman Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) zijn volgens deze beslissing van verantwoordelijk milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) daarvoor verantwoordelijk en aansprakelijk op grond van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek die spreekt over de civielrechtelijke (risico)-aansprakelijkheid van de producent ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd product (artikelen 185 t/m 195). Bovendien geldt overeenkomstig deze beslissing van verantwoordelijk milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) op grond van artikel 175 en 176 een risico aansprakelijkheid voor producenten met gevaarlijke stoffen en verontreiniging van water, bodem en lucht.

Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Rijnstraat 8
Postbus 30945/pc 650
2500 GK Den Haag
tel.nr.: 070 - 3394661
fax nr.: 070 - 3391293

DIRECTORAAT-GENERAAL MILIEUBEHEER

Dir. Industrie, Bouw, Producten, Consumenten
Afdeling Producten
JKK09653-brf

Carl Tissen Import Export B.V.
t.a.v. dhr. C. Tissen
Postbus 5
5575 ZG LUYKSGESTEL

* See footnote 1.

The brief

Kennmerk

Datum

3 juli 1996

IBP96040460

19 AUG. 1996

OnSoftware

produktaansprakelijkheid

Geachte heer Tissen,

In Uw brief van 6 juli jl. verzoekt U mij aan te geven op welke grondslag ik U op 21 februari 1995 heb doen berichten dat de aansprakelijkheid voor geproduceerde producten, in casu geïmpregneerd hout, berust bij de producent. Dienaangaande kan ik U als volgt berichten.

Met de zinsnede over produktaansprakelijkheid in de brief aan U van 21 februari 1995 werd niets anders bedoeld dan een verwijzing naar de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid. Op grond van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek bestaat er immers een civielrechtelijke (risico)-aansprakelijkheid van de producent ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd produkt (artikelen 185 t/m 193). Bovendien geldt op grond van de artikel 175 en 176 een risico-aansprakelijkheid voor producenten met betrekking tot gevaarlijke stoffen en verontreiniging van lucht, water en bodem.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

[Handwritten signature]

Margarètha de Boer

Ergonomics

Verzeker bij bezending, wijziging of teruggave, datum en handtekening van de afzender te overnemen.

TOTAL P. 01

Heden, na maar liefst 18 jaar, heeft de Staat der Nederlanden nog steeds geen civiele rechtszaak aangespannen tegen houtimpregbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel en alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder onze buurman Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.), Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode.

Bij de hieronder ingelaste brief d.d. 2 september 1996 aan A.M.L. van Rooij heeft voormalig
Staatssecretaris Erica Terpstra (VVD) van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, namens de Staat der
Nederlanden beslist dat de primaire verantwoordelijkheid van de milieu-aspecten van verduurzaam
hout in de afvalfase ligt bij de minister van VROM.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

VVD

De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oederode

Ons kenmerk
GZB/C&O/963400
Onderwerp
CCA-houtverduurzaming

Inlichtingen bij
G. Houben

Doorkiesnummer
3406705

Bijlage(n)

Rijswijk
2 september 1996

Uw brief
11-6-96
16-8-96

Geachte heer Van Rooij,

Allereerst zou ik langs deze weg mijn verontschuldigen willen aanbieden voor het feit dat een
antwoord op uw brief van 11 juni jl. u nooit heeft mogen bereiken. Met dit schrijven zal ik dan
ook zowel uw brief van 11 juni als uw brief van 16 augustus jl. willen beantwoorden.

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brieven wil ik u complimenteren met uw grote betrokken-
heid bij de problematiek van de houtverduurzaming. Ik waardeer het zeer, wanneer burgers uiting
geven aan hun zorg voor een publiek belang. Het is mij bekend dat u niet alleen met mij, maar al
vele jaren met andere instanties over deze problematiek correspondeert, waaronder de eveneens
bij de Bestrijdingsmiddelenwet betrokken minister van VROM.

Het spijt mij u te moeten zeggen dat uw laatste brieven voor mij geen wezenlijk nieuwe
gezichtspunten hebben opgeleverd. In uw brief van 11 juni gaat u in op de puur formele vraag
van de verantwoordelijkheid voor de toelating van houtverduurzamingsmiddelen op grond van de
Bestrijdingsmiddelenwet. Hoewel in formele zin die verantwoordelijkheid bij mij ligt, tezamen met
andere betrokken bewindspersonen, is de praktische uitvoering van de toelating gelegd bij het
College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Inhoudelijk heeft u over de toelating
van zg. CCA-houtverduurzamingsmiddelen gecorrespondeerd met het CTB. Ik kan mij vinden in
hetgeen het CTB, laatstelijk in een brief van 10 april 1996, over dit onderwerp aan u heeft
meegedeeld.

Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van verduurzaam hout in de afvalfase aansnijdt,
mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar
bij de minister van VROM ligt.

96-G 52

Postbus 5406
2280 HK Rijswijk
Telefoon (070) 340 79 11
Fax (070) 340 78 34

Berockadres:
Sir W. Churchilllaan 368
Rijswijk

Correspondentie uitsluitend
richten aan het postadres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief

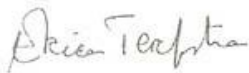
Telex Rijswijk
31680 vwsrw nl
32347 vwsrw nl

VVF

Gelet op het bovenstaande moet ik u helaas mededelen, dat ik van een door u voorgesteld gesprek niet de verwachting heb dat het nieuwe gezichtspunten zal opleveren. Om die reden wil ik u dan ook voorstellen om de discussie te beperken tot de voorliggende correspondentie, in het vertrouwen u, uiteraard binnen mijn verantwoordelijkheden, voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

de Staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport



Erica Terpstra

Met bovengenoemde beslissingen van de vanaf 1983 opeenvolgende verantwoordelijke minister-presidenten, ministers, leden van de Tweede Kamer en politieke partijen is wettelijk komen vast te staan dat de Staat der Nederlanden verantwoordelijk en aansprakelijk is voor sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners met (wereldwijd) miljarden tonnen valselijk geëtiketteerd hoog problematisch afval van Billiton/Shell maar ook Monsanto, waarmee heden al miljarden wereldbewoners zijn vergiftigd en daardoor eerder zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Nederland met Koningin Beatrix als Staatshoofd en Voorzitter van de Raad van State heeft, omwille van eigen verrijking als groot aandeelhouder van Billiton/Shell persoonlijk de grootste sluipmoordende genocide ooit op haar geweten. De schade als gevolg daarvan voor A.M.L. van Rooij en zijn gezin lopen heden in de tientallen miljoenen euro's die door de Staat der Nederlanden betaald zullen moeten worden.

Omdat A.M.L. van Rooij deze sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners vanuit Nederland, met als centrum de gemeente Sint-Oedenrode, veilig te stellen heeft het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos op 18 augustus 1992 de volgende samenspannende bijeenkomst belegd tegen A.M.L. van Rooij:



GEMEENTE SINT-OEDENRODE

Verslag van bespreking, gehouden op 18 augustus 1992, op het parket te 's Hertogenbosch.

Onderwerp : Situatie houtverwerkend bedrijf Gebr. van Aarle en opstelling van de appellant dhr. A.M.L. van Rooij.

Aanwezigen :

Paleis van justitie, officier van justitie, dhr. G. Bos (voorzitter)
parketsecretaris dhr. G. Broeren;
Kabinetnummer : 01/823/91.

Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries.

Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz.

Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters.

Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester I mevr. I. Valk en
wachtmeester I dhr. M. Saris.

Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek.
wethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart.
hoofd afdeling B&M, dhr. C. Kerstholt.
milieu-technisch medewerker, dhr. G. van Aarle
(notulist)

Afwezig vanwege vakantie :

Provincie Noord-Brabant, projectleider bodemsanering dhr. M. Kerstholt.

Korte samenvatting van de situatie.

In Sint-Oedenrode bevindt zich het houtverwerkend bedrijf van de Gebr. van Aarle gelegen aan Ollandseweg 159-161. Tegen het bedrijf in zijn algemeenheid en het impregneren in het bijzonder wordt geageerd door A.M.L. van Rooij wonende aan 't Achterom 9a. Een aantal van zijn bezwaarschriften worden onderschreven door omwonenden. Dhr. van Rooij probeert bij alle mogelijke instantie's zijn gelijk te halen, en schuwt daarbij verbale agressie niet. De minister en de ambtenaren van VROM reageren niet meer op de argumenten van dhr. van Rooij. Alle aanwezigen hebben hun persoonlijke ervaring inzake zijn verbale agressie. Dhr. van Rooij is tot op heden slechts gedeeltelijk, en dan vaak op ondergeschikte punten in het gelijk gesteld. Momenteel stelt dhr. van Rooij dat de gevaarsaspecten van het vrijkomende stoom niet onderzocht zijn en dat voor de impregneerinstallatie een bouwvergunning vereist is. Het impregneren volgens de huidige methodiek is een activiteit welke op termijn verboden wordt. Momenteel is er geen verwerkingsmogelijkheid voor geïmpregneerd (afval)hout. Op 14 augustus 1992 heeft de Raad van State het verzoek om schorsing van de, door het college van B. en W., verleende H.W.-vergunning verworpen waardoor deze vergunning rechtsgeldig is.

De doelstelling van deze bijeenkomst is te komen tot afstemming. Het bedrijf heeft nu de vereiste vergunning en zal op korte termijn starten met het impregneren. Dhr. van Rooij zal proberen dit te bestrijden.

Op pagina twee wordt een overzicht gegeven van de gemaakte afspraken. Op pagina drie treft u een adressenlijst, inclusief de telefoonnummers van de contactpersonen, aan.

Als bijlage is de beschikking van de Raad van State van 14 augustus 1992 bij dit verslag gevoegd.

De volgende afspraken zijn gemaakt:

- Het waterschap gaat niet in op het verzoek om op te treden tegen eventuele vervuiling van het oppervlaktewater veroorzaakt door de stoom.
- De gemeente richt een verzoek aan de milieu-inspectie inzake onderzoeksresultaten naar de mogelijke gevaarsaspecten van het, na het impregneren vrijkomende, stoom.
- Op voorstel van dhr. de Vries zal door de burgemeester, een medisch milieukundige, dhr. Jans om bijstand verzocht worden. Dhr. Jans zal de persoonlijke gevolgen voor zowel de familie van Rooij als voor de familie van Aarle te gaan onderzoeken om hier zo mogelijk aanbevelingen over te doen.
- De Provincie zegt prioriteittoekenning toe inzake de geconstateerde bodemvervuiling. Dhr. Artz geeft daarbij ook de knelpunten aan, om te komen tot een oplossing.
- Dhr. Bos verzoekt om een afschrift van de H.W.-vergunning. Tevens dringt hij aan om afschriften van controlerapporten op te sturen naar de politie. Voorlopig wordt het bedrijf twee maal per maand gecontroleerd, op termijn kan deze controlefrequentie afnemen. In geval van constatering van strafbare feiten dient er resoluut opgetreden te worden.
- Indien dhr. van Rooij aangifte wenst te doen bij de Politie neemt zij vervolgens voor instructie's contact op met het O.M. Namens het O.M. is dhr. Bos of dhr. Broere de contactpersoon.
- Dhr. van Aarle (gemeente) zal de gebr. van Aarle erop attenderen om in geval van bijzonderheden altijd en direct contact op te nemen met gemeente en/of politie.
- Dhr. Ditters vermeldt dat het verzoek om W.V.O.-vergunning is ingetrokken. mogelijk komt er op termijn een nieuw verzoek om W.V.O.-vergunning.
- Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat het bedrijf (voorlopig) hemelwater wat mogelijk verontreinigd is op moet vangen omdat dit niet geloosd mag worden.
- Indien sprake is van aanspannen van een kort geding tegen Gebr. van Aarle en de gemeente wordt dhr. Bos hiervan in kennis gesteld.
- De aan dit overleg deelnemende instantie's ontvangen een afschrift van de uitspraak gedaan op 14 augustus door de Raad van State.

Sektor : Grondzaken
Afdeling : Bouwen & Milieu
2 september 1992
G. van Aarle

In deze samenspannende bijeenkomst is besloten dat burgemeester Piet Schriek van Sint-Oedenrode GGD Arts Henk Jans (een persoonlijke vriend van hem) op A.M.L. van Rooij moest afsturen om hem geestesziek te verklaren. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel daarover in het Eindhovens Dagblad.



• Antoon Coolen

Millieugeschil Sint-Oedenrode

Burgemeester schakelt vertrouwensarts in

(Van onze correspondent)

SINT-OEDENRODE - In het al jaren slepende geschil tussen A. van Rooij, houtimpregneerbedrijf Van Aarle aan de Ollandseweg en de gemeente, heeft burgemeester P. Schriek een vertrouwensarts ingeschakeld om met de familie Van Rooij te komen praten. A. van Rooij heeft laten weten, niet op dit aanbod in te willen gaan.

De familie Van Rooij procedeert al vijf jaar tegen het houtimpregneerbedrijf. Twee weken geleden nog heeft het echtpaar Van Rooij een dag in het gemeentehuis gebivakkeerd. De Van Rooijs voeren aan dat het productieproces slecht is voor milieu en volksgezondheid. Ook zou Van Aarle voor overlast zorgen. De bezwaarmakers zijn op de meeste punten in het ongelijk gesteld. Van Rooij kreeg op 21 augustus 's avonds een telefoontje van H. Jans, vertrouwensarts en medisch milieukundige bij de GGD in Breda. Deze verzocht om een persoonlijk gesprek met Van Rooij. Op 24 augustus werd dit verzoek, na aandringen van Van Rooij, schriftelijk bevestigd. Van Rooij had inmiddels geprotesteerd bij burgemeester Schriek vanwege het feit dat deze persoonlijk Jans had ingeschakeld zonder vooraf met hem te hebben overlegd en zonder zijn instemming.

GGD

Schriek kent Jans persoonlijk van zijn voorzitterschap van de GGD in Breda. „Zeker gezien de angst en onzekerheid over

Voor twaalfde keer boomstamwerpen in Best

het bedrijf Van Aarle, die uw ouders tijdens de gesprekken met mij lieten blijken, leek het mij verstandig om de heer Jans te vragen om zijn deskundigheid ter ondersteuning aan de familie Van Rooij aan te bieden. Ik meen dat ik daarmee niets verkeerd heb gedaan. Mijn actie is ingegeven door mijn zorg over het persoonlijk welbevinden van u en uw huisgenoten”, luidt de schriftelijke reactie van Schriek aan Van Rooij. „Het verbaast mij dat uw bezorgdheid niet naar andere bezwaarmakers uitgaat”, antwoordde deze per omgaande.

Concertseizoen Via Via opent met Bottoms Up

(Van een onzer verslaggevers)

OIRSCHOT - De Helmondse groep Bottoms Up opent zaterdag het concertseizoen van het nieuwe Oirschotse jongerencentrum Via Via. Het jongerencentrum is nu een maand open. Via Via zegt zeer tevreden te zijn over de bezoekersaantallen van de eerste maand. De swingavond op vrijdag trekt iedere week 150 tot 200 bezoekers. Op andere dagen komen gemiddeld zo'n tachtig tot honderd mensen.

Via Via heeft na Bottoms Up

(1971-1981) was schrijver van streekromans over de Peel. Hij woonde de laatste jaren van zijn leven in Waalre.

Videofilm

In de bibliotheek is de tentoonstelling 'Verzameling Gaston Remery' te zien. De tentoonstelling bestaat uit geschriften en boeken van Coolen en is

gaan door een Gemeente. De gemeente heeft de beschikbare Antoon Coolen Waalre te halen. Waalre's Erfgoedvenop nog de nodig om de col kopen. Zij hoe



• Talrijke activiteiten, die vooral op de jeugdige Best.

Foto Van de Houd

Slecht weer speelt Dolfijnfestijn in Best pa

Overeenkomstig deze samenspannende afspraak kreeg A.M.L. van Rooij op 21 augustus 1992 telefoon van milieuarth Henk Jans. Henk Jans gaf zich uit als vertrouwensarts, werkzaam onder het Ministerie van WVC. Vertrouwensarts Henk Jans verzocht A.M.L. van Rooij om een persoonlijk gesprek maar Van Rooij wilde dat Jans dit eerst op papier zette zodat Van Rooij zich op dit gesprek kon voorbereiden. Dhr. Jans zei dat hij dit weigerde dit te doen.

Diezelfde avond belde Van Rooij naar de burgemeester om het e.e.a. na te vragen. Burgemeester Schriek vertelde aan Van Rooij dat hij vertrouwensarts Jans inderdaad naar van Rooij wilde sturen. Dit omdat de burgemeester vond dat Van Rooij met betrekking tot de houtimpregneerder naast zijn huis niet voor rede vatbaar was en omdat burgemeester Schriek vertrouwensarts Jans goed kende. Op 22 augustus 1992 stuurt Van Rooij een brief naar o.a. voormalig burgemeester Schriek en het hoofd van de GGD (Klik op afbeeldingen). Van Rooij vond het vreemd dat er zomaar een vertrouwensarts opbelde en dat hij weigerde op schrift te zetten wat hij wou komen doen. Betreffende brief vindt u hieronder ingelast:

1
Ing. A.M.L. van Rooij,
't Achterom 9a,
5491 XD Sint Oedenrode.

Sint Oedenrode, 22 augustus 1992.

Betreft: Ongevraagd bellen door G.G.D.-huisarts Henk Jans op
vrijdagavond 21 augustus 1992 in opdracht van
Burgemeester Schriek van Sint Oedenrode.

Aan: De Burgemeester van de Gemeente Sint Oedenrode.

Kopie: Wethouders, Raadsleden.

Geachte Burgemeester,

U heeft Henk Jans, Milieuarts G.G.D., opdracht gegeven om met mij over de zaak Van Aarle contact op te nemen. U heeft dit gedaan zonder vooraf met mij daarover contact op te nemen en zonder mijn instemming.

Om die reden heeft Henk Jans, vanuit zijn functie, mij hierover op vrijdagavond 21 augustus 1992 omstreeks 8.30 uur thuis opgebeld.

Henk Jans gaf zich uit als vertrouwensarts, werkzaam onder het Ministerie van WVC. Hij drong er bij mij op aan dat hij op 2 september 1992 perse een persoonlijk gesprek met mij wilde hebben bij mij thuis.

Toen ik de Heer Henk Jans vroeg of hij voorafgaande aan betreffend persoonlijk gesprek mij de reden en het doel van dat gesprek op schrift toe wil zenden zodat ik mij daarop kan voorbereiden, weigerde hij daaraan gevolg te geven. De door U aangewezen vertrouwensarts Henk Jans wilde zich in deze zaak dus zeer nadrukkelijk niet binden aan papier.

Omdat ik het opdringen van een vertrouwensarts door U in zijn geheel niet op prijs stel, heb ik diezelfde avond omstreeks 9.00 uur U thuis opgebeld.

Ik heb U toen gevraagd of U G.G.D.-arts Henk Jans heeft gevraagd mij te bellen.

U heeft daarop nadrukkelijk "ja" geantwoord.

Ik heb U vervolgens gevraagd, waarom U Henk Jans heeft gevraagd mij te bellen.

U vertelde mij dat U dat heeft gedaan omdat U hem goed kende en omdat U vindt dat ik met betrekking tot de zaak Van Aarle niet voor rede vatbaar ben.

Vervolgens heb ik U toen zeer nadrukkelijk mondeling te verstaan gegeven dat ik dit ongevraagd akteren van U in de toekomst niet meer op prijs stel, hetgeen ik met deze brief aan U schriftelijk wil bevestigen.

Omdat G.G.D.-arts Henk Jans mij vertelde dat hij vanuit zijn

6/2. 1-2
Prod 19
1-2

6/2-2-2

funktie mijn persoonlijk medisch dossier bij mijn huisarts kan opvragen, heb ik tevens een afschrift van deze brief verstuurd aan:

- mijn huisarts,
- mijn bedrijfsarts,
- het hoofd van de G.G.D.

met het zeer nadrukkelijke verzoek mijn persoonlijke medische dossiers aan niemand te verstrekken zonder mijn schriftelijke toestemming.

Omdat ik mij door Uw akteren ernstig bedreid voel, heb ik bij de P.T.T. een geheim telefoonnummer aangevraagd zodat dit soort ongevraagde inmenging in opdracht van U in de toekomst niet meer plaats kan vinden.

Om diezelfde reden acht ik het van groot belang bovengenoemd gebeuren middels deze brief schriftelijk vast te leggen. Ik acht het van groot belang om zulks schriftelijk te bevestigen en wel met het oog op een eventuele gerechtelijke procedure.

In die procedure zal ik zonodig deze brief overleggen.

Behoudens Uw omgaand tegenbericht voor 26 augustus 1992 zal ik ervan uitgaan dat deze schriftelijke bevestiging naar Uw mening een juiste inhoud heeft.

Hoogachtend,


A.M.L. van Rooij.

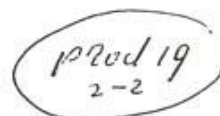
N.B.

G.G.D. huisarts Henk Jans heeft mij zijn persoonlijk telefoonnummer 076 - 282238 doorgegeven.

Omdat ik aan Henk Jans een kopie van deze brief wilde toezenden heb ik via "PTT-inlichtingen" naar de juiste spelling van de naam behorend bij telefoonnummer 076 - 282238 gevraagd. De juffrouw van de "PTT-inlichtingen" heeft betreffend telefoonnummer diverse malen ingetikt.

Ondanks dat kwam er niets op het scherm. Dit betekent zo zegt zij, dat betreffend nummer niet goed is.

Ondanks dat gaat de telefoon wel over wanneer ik 076 - 282238 bel, maar er wordt niet opgenomen.



Op 24 augustus 1992 zette vertrouwensarts Henk Jans dan toch handgeschreven wat op papier. Betreffende door Henk Jans geschreven brief d.d. 24 augustus 1992 vindt u hieronder ingelast.

t.a.v.
de heer van Rooij
't Achterom 9
St. Oedenrode

M.W.A. Jans, arts
medisch milieukindige
Noord-Brabant / Zeeland
GGD Stadsgewest Breda
Postbus 3215
4800 DE Breda
076-282000

Datum: 24 augustus 1992
Kenmerk: HJ1MTK1 aug 92.116
Onderwerp: Fa. van Aarle - van Rooij.

Gerechte heer van Rooij.

Omdat de gemeente St. Oedenrode mij geraagd heeft vanuit een medisch milieukindige risicoadvies te geven in de zaak Fa. van Aarle - van Rooij, zou ik graag met u een afspraak willen maken om in een open gesprek met u uw visie, op standpunt, te horen te horen.
Met name ben ik geïnteresseerd hoe u op dit moment tegen de zaak aankijkt.

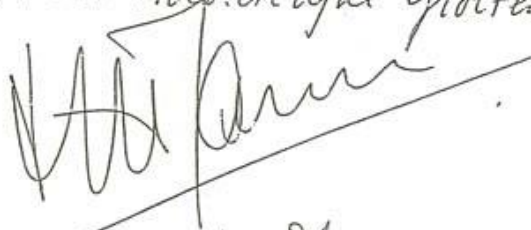
prod 20
1-2

Gle zou graag van u op korte termijn willen horen
of u bereid bent tot zo'n gesprek. En zo ja, wanneer
dit dan mogelijk is.

Gle ben zelf vanaf 31 augustus 1992 bereikbaar.

In afwachting van antwoord uwerzijds, verblijf ik

Met vriendelijke groeten.


H. W. Jans, arts.

prod 20
2-2

Op 25 augustus 1992 schreef voormalig burgemeester Piet Schriek van Sint Oedenrode daarover de volgende brief aan A.M.L. van Rooij met een kopie aan Henk Jans.



BURGEMEESTER
van
SINT-OEDENRODE

SINT-OEDENRODE , 25 augustus 1992

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9 a
5491 XD SINT-OEDENRODE

Geachte heer van Rooij,

In uw brief van 22 augustus jl. maakt u bezwaar tegen het feit dat ik de heer Jans, die als medisch-milieukundige verbonden is aan de GGD te Breda, heb gevraagd om naar u op te treden als vertrouwensarts.

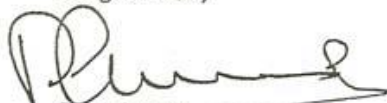
De heer Jans beschikt over een uitgebreide expertise zowel op het terrein van het milieu als op dat van de gezondheidszorg en zijn deskundigheid wordt dan ook landelijk erkend.

Zeker gezien de angst en onzekerheid over het bedrijf Van Aarle, die uw ouders tijdens de gesprekken met mij lieten blijken, leek het mij verstandig om de heer Jans te vragen om zijn deskundigheid ter ondersteuning aan de familie Van Rooij aan te bieden. Ik meen dat ik daarmee niets verkeerd heb gedaan.

De alinea, waarin u schrijft "omdat u hem goed kende" kan verkeerd geïnterpreteerd worden. Door mij is gesteld, dat de deskundigheid van de heer Jans mij goed bekend is. Persoonlijk heb ik de heer Jans slechts enkele malen ontmoet vanuit mijn voorzitterschap van de GGD-Breda.

Zoals ik u per telefoon mededeelde, wordt mijn actie om de heer Jans in te schakelen, ingegeven door mijn zorg over het persoonlijk welbevinden van u en uw huisgenoten. Het is uiteraard uw eigen beslissing of u gebruik maakt van dat aanbod.

Hoogachtend,


P. Schriek

c.c. de heer Jans

prod 21

Henk Jans heeft dit in samenspanning met bovengenoemde criminele organisatie onder voorzitterschap van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (Guus Bos) gedaan buiten zijn leidinggevende M.A.J.M. van Bakel, arts en directeur GGD Stadsgewest Brabant, om. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste brief d.d. 3 september 1992 van directeur M.A.J.M. van Bakel.

Aan de heer Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

GGD Stadsgewest Breda
Schijfsmolenstraat 6
4811 VP Breda
Postbus 3215
4800 DE Breda
Telefoon (076) 282000
Fax (076) 216062

Datum : 3 september 1992
Nummer : Dir/MvB/SW/u92-4662
Onderwerp :
Bijlage :

Geachte heer van Rooij,

De vragen gesteld in Uw brief d.d. 25-08-1992 kan ik gemakke-
lijk beantwoorden.

De heer Jans heeft geheel op eigen verantwoordelijkheid, dus
niet als functionaris van de GGD Stadsgewest Breda deze actie
ondernomen.

Ik ben dus niet op de hoogte van de motieven van de heer Jans
om contact te leggen, en de wijze waarop dit heeft plaatsge-
vonden.

U verder dankzeggend voor de uitgebreide informatie, teken ik,

hoogachtend

M.A.J.M. van Bakel, arts
directeur GGD Stadsgewest Breda

Vestigingen:
Almkerk
Breda
Etten-Leur
Oosterhout
en Zevenbergen

prod 18

Ondanks dat de integriteit van "vertrouwensarts" Jans zeer te betwisten viel door bovenstaande feiten en bewijzen ontvangt Henk Jans van de Commissaris der Koningin Frank Houben van Noord-Brabant op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993. Genomineerde A.M.L. van Rooij voor deze milieuprijs ontving zelfs persoonlijk daarvoor de hieronder ingelaste uitnodiging.

Bijlage 6

Uitnodiging uitreiking milieuprijs

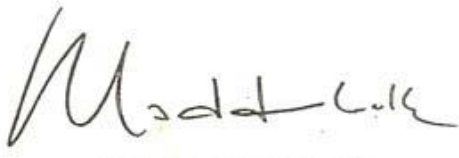
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
nodigen u uit aanwezig te zijn bij de uitreiking
van de Provinciale Milieuprijs 1993 aan

drs. H.W.A. Jans,
milieu-arts te Breda.

De uitreiking door
de Commissaris der Koningin
zal plaatsvinden op
dinsdag 7 december 1993
in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, 16 november 1993


mr. F.J.M. Houben
Commissaris der Koningin


mr. drs. A.J. Modderkolk
Griffier der Staten

prod 29

Hiermee hebben wij het bewijs geleverd dat je in Nederland moet meewerken aan het plegen van sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners en het geestesziek verklaren van haar inwoners om in aanmerking te kunnen komen voor milieuprijzen.

Vanaf dat moment hebben burgemeester Piet Schriek (CDA) en zijn opvolger Peter Maas (CDA) een dictatoriale macht over de gehele Nederlandse regering, alle Nederlandse Rechtbanken en Gerechtshoven, de Nederlandse Hoge Raad en de Nederlandse Raad van State om 16,5 miljoen Nederlanders en vanuit Nederland 7 miljard wereldbewoners binnen een generatie uit te roeien met miljarden tonnen valselijk geëtiketteerd hoog problematisch afval van Billiton/Shell/Budelco, waarmee heden al miljarden wereldbewoners zijn vergiftigd en daardoor eerder zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. De groot aandeelhouders van Billiton/Shell zijn de Nederlandse Staat en het Nederlands Koninklijk Huis. Het zijn dan ook de Staat der Nederlanden en het Nederlands Koninklijk Huis die over de (toekomstige) lijken van miljarden wereldbewoners met de hulp van de banken zich daarmee onmiskenbaar hebben verrijkt. De doden die zijn gevallen tijdens de Eerste en de Tweede Wereldoorlog is een bagatel met de doden die als gevolg van deze vergiftiging vanuit Nederland onder aansturing eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna burgemeester Peter Maas (CDA) zijn gevallen en nog zullen vallen.

Dat voorheen burgemeester Piet Schriek en thans burgemeester Peter Maas geheel Nederland en vanuit Nederland de gehele wereldvergiftiging dictatoriaal aanstuurt maakt de volgende hieronder ingelaste foto glashelder:

[Foto: L.O.S.S. / Diane Hobbelen](#)



[Burgemeester Schriek en wethouder Van Rossum nemen staatssecretaris Van Geel \(r\) onder handen.](#)

Het is deze wereldwijd vertakte criminele organisatie onder aansturing van de opvolgende burgemeesters Piet Schriek en Peter Maas van Sint-Oedenrode die Pim Fortuyn hebben vermoord. Als bewijs daarvan vindt u bijgevoegd de hieronder ingelaste brief d.d. 3 mei 2002 daarover van A.M.L. van Rooij aan Pim Fortuyn, welke zonder de twee kilogram aan bewijzen op 2 mei 2002 ook naar de persoonlijke fax van Pim Fortuyn is verstuurd.

ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM BV



't Achterom 9a
5491 XD
Sint Oedenrode
Tel. 0413-490387

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam.

Sint Oedenrode, 3 mei 2002.

Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de Pv/dA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (Pv/dA), Jan Pronk (Pv/dA), A. Kosto (Pv/dA), Tjeenk Willink (Pv/dA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de Pv/dA, maar ook de gesetelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

- I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (PvdA).
- II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (PvdA).
- III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (PvdA).
- IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (Pv/dA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
- V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak PvdA en CDA).
- VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink PvdA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesetelde politieke macht, polderdictatuur genaamd.

Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten, Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.



C.c. - René van den Oord (met dank aan hem).

Nadat deze fax op 2 mei 2002 op de privé fax van Pim Fortuyn door een derde is onderschept, heeft hij/zij ervoor gezorgd dat bovengenoemde aangetekende brief d.d. 3 mei 2002 door de Nederlandse PTT-post pas 21 dagen later bij Pim Fortuyn is bezorgd en derhalve nadat Pim Fortuyn (op 6 mei 2002) was vermoord en begraven. De bewijzen daarvan van de PTT-Post vindt u hieronder ingelast.

1934 kg.

PTT POST **Aangetekend** **Binnenland**
A (voor verzender)

Verzender: Ecologisch kennis centr.
Straat en huisnummer: 1 achterom g²
Postcode en woonplaats: 5491 XD St Oedenrode

Door baliemedewerker: 025
Verzendkosten: 025
Aangekomen door (naam): Slager

☒ Aangetekend met verzekerd vervoer (tot € 450,-)
☐ € 2.700,- ☐ € 5.400,-
☐ Handtekening retour

☐ Aangetekend met waarde-aangifte (tot € 450,-)
☐ € 2.700,- ☐ € 5.400,-
☐ Handtekening retour

Gewicht in grammen: _____
 Waarde in cijfers: € _____
 Waarde in letters: _____

Aan: P Fortuyn
 Straat en huisnummer: G.W. Burgerplein 11
 Postcode en woonplaats: 3021 AT Rotterdam

aangetekend met verzekerd vervoer
of
aangetekend met waarde-aangifte

In elk geval verzekerd vervoer of waarde-aangifte aankruisen

R-nummer: ***3S RRRR 1827698***

Verzending vindt plaats onder de geldende algemene voorwaarden (AVP en AVPB, 20.11). Aansprakelijkheid PTT Post beperkt tot het bij "aangetekend met verzekerd vervoer" of "aangetekend met waarde-aangifte" aangegeven bedrag. Bij "aangetekend met verzekerd vervoer" van geld, geldwaardig papier, edele metalen, sieraden etc. is de aansprakelijkheid van PTT Post beperkt tot € 40. Gebruik hiervoor "aangetekend met waarde-aangifte". Zie achterzijde voor overige voorwaarden en informatie.

Het bewijs van ontvangst kwam 20 dagen na dato, lees daarvoor de volgende pagina.

De door u aangeboden postzending werd uitgereikt aan:

(Bij uitreiking aan een bedrijf / instelling tevens de naam van de ontvanger vermelden.)

Naam ontvanger

H. J. DIKKERS

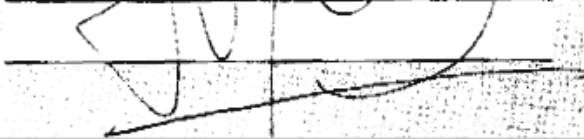
Evt. bedrijfsnaam

FORTUYN B.V.

Datum uitreiking

22 Mei 2002

Handtekening ontvanger





PTT POST

retourkaart

B (retourkaart)

PTT Post

Post Betaald

Onderstaande gegevens moeten bij verzending worden ingevuld.
(of gebruik een adressticker)

Aan (aan wie moet PTT Post deze kaart terugzenden)

Naam (evt. naam bedrijf)

Ecologisch kennisCentrum

Afdeling/contactpersoon

Straat en huisnummer

1 Achterom 9a

Postcode en woonplaats

5041 XD St Oedenrode

Het nummer van de aangesakende zending is (zie A-afboek):

1000 1027695

Handtekening
ontvanger
op achterkant

Direct na de moord op Pim Fortuyn werd A.M.L. (Ad) van Rooij op basis van leugens door journalist Jan Egmond in het Eindhovens Dagblad afgeschilderd als milieuactivist. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel van Jan Egmond in het Eindhovens dagblad:

EINDHOVENS DAGBLAD
Online

25 mei 2002

Vertrouwelijke gegevens Rooi in openbaarheid

SINT-OEDENRODE - De aanmeldingslijst voor de opkoopregeling van agrarische bedrijven is een vertrouwelijk stuk. Het gaat immers over financiële en ook vaak emotionele zaken van privépersonen. Bij een ingezonden brief van het Ecologisch Kenniscentrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooi uit Sint-Oedenrode, zat die lijst als bijlage. Hoe heeft dit kunnen gebeuren?

Het college van B en W van Rooi werd donderdag behoorlijk in verlegenheid gebracht door deze vraag van het nieuwe **CDA-raadslid H. van den Berk**. De lijst had vertrouwelijk ter inzage gelegen in de leeskamer van het gemeentehuis, waartoe alleen gemeenteraadsleden en bevoegde ambtenaren toegang hebben. **Wethouder C. van Rossum** kon het achterste van zijn tong niet laten zien. "De verleiding is natuurlijk groot om te gaan gissen, maar het enige antwoord dat ik kan geven is: we weten het niet."

Degenen die dat hebben veroorzaakt zijn wethouder Cees van Rossum (CDA) samen met het nieuwe raadslid Henriëtte van den Berk - Van de Laar (CDA), de wethouder die op de volgende foto tussen Piet Schriek en Pieter van Geel instaat:

[Foto: L.O.S.S. / Diane Hobbelen](#)



[Burgemeester Schriek en wethouder Van Rossum nemen staatssecretaris Van Geel \(r\) onder handen.](#)



Als beloning daarvoor volgde Henriëtte van den Berk - Van de Laar ([zie foto](#)) wethouder Cees van Rossum op als wethouder en loco-burgemeester. Hiermee is de journalistieke samenspanning tegen A.M.L. van Rooij feitelijk bewezen en moest A.M.L. van Rooij direct na de moord op Pim Fortuyn gelijkgesteld worden met Volkert van der Graaf, welke niet de daadwerkelijke moordenaar is,

Dat het Eindhovens Dagblad onderdeel uitmaakt van deze wereldverniëgende afvalmaffia vanuit de gemeente Sint-Oedenrode maakt het volgende krantenartikel d.d. 7 juli 1989 in het Eindhovens Dagblad glashelder.

Nieuwe methode Luyksgestels bedrijf bespaart ook veel tijd *Eindhovens Dagblad 7 juli 1998* Hout impregneren zonder milieu te belasten

(Van een onzer verslaggevers)
Houthandel Tissen in Luyksgestel noemt zichzelf sinds kort het modernste hout-impregneer bedrijf van Nederland. Het hout wordt bewerkt zonder dat er ook maar enige zware metalen in het milieu terecht komen. Eigenaar Carl Tissen heeft vandaag 250 notabelen uit binnen- en buitenland uitgenodigd om zijn modelbedrijf te komen bezichtigen en om het nieuwe machinepark officieel te 'openen'.
Er komt ondermeer een vertegenwoordiger van het Oost-Duitse ministerie van bosbouw. 'Burge-

meester J. Dittmer neemt de openingshandeling voor zijn rekening. 'Wij zijn gezien de drukte in onze branche al langer aan het zoeken naar een manier om sneller en toch verantwoord te werken,' vertelt Tissen. 'Maar wij werken sowieso met giftige stoffen. Daar kun je niet omheen. De bodem is door onze bedrijfstak jarenlang onbeschoft verontreinigd. Nu is er een manier om dat te voorkomen en tegelijkertijd de productiecapaciteit te vergroten.'
Hout impregneren duurt op de gewone manier zeker zes weken. Houthandel Tissen heeft nu 600.000

gulden geïnvesteerd in een gesloten, computergestuurd systeem waarmee hout in zeven uur helemaal wordt afgewerkt. Tot nu toe kon Tissen zo'n 6000 kubieke meter hout per jaar verwerken. In de toekomst zal dat zeker 15.000 kuub worden.
'Het gaat er mij om dat ik de mensen een goed produkt kan bieden dat tegelijkertijd absoluut milieu-vriendelijk is. Dat leek bijna onmogelijk, maar ik ben toch met die wens naar een ingenieursbureau in Rotterdam gestapt. Die heeft het voor mij uitgedokterd. Ing. Mouwen van Techmil heeft

net zo lang geëxperimenteerd tot er een sluitend systeem was. Dat is allemaal in overleg met het ministerie van VROM gebeurd,' aldus Tissen.
Houthandel Tissen bestaat al vanaf 1967. Carl Tissen heeft zijn bedrijf in die tijd uit zien groeien tot de huidige grootte. Als echte 'houtman' maakt hij zich tegenwoordig enorm druk over de sterfte van de bossen.
'Niets zure regen, onze bossen worden niet fatsoenlijk onderhouden. De bomen worden uit commerciële overwegingen te dicht op elkaar geplant, waardoor ze geen

van allen genoeg licht en lucht krijgen. Tegen de zure regen kun je kalk strooien, zo moeilijk is dat ook niet. In de DDR doen ze dat al jaren en de bossen zijn er prachtig.'
'Dan heb je nog de tropische regenwouden die gekapt moeten worden omdat wij zo nodig hardhouten kozijnen willen. Helemaal niet nodig. Goed geïmpregneerd hout gaat 25 tot 40 jaar mee. Ik was laatst bij iemand die zelfs een hardhouten schuurdeur heeft. Dat is gewoon beschamend als je weet wat voor gevolgen het kappen van die wouden heeft.'

Het Eindhoven dagblad schrijft in hun artikel d.d. 7 juli 1998 "**Hout impregneren zonder het milieu te belasten**" met de voorkennis en wetenschap dat als gevolg daarvan 7 miljard wereldbewoners zullen worden vergiftigd tot de dood erop volgt. Als bewijs daarvoor vindt u de volgende artikelen over arseen in hetzelfde Eindhovens Dagblad.

www.eindhovensdagblad.nl

'Arsenicum is dooddsgevaar voor helft Bengalezen'

GENEVE - Arsenicum dat van nature in het grondwater voorkomt bedreigt ruim de helft, krap 80 miljoen mensen, van de inwoners van Bangladesh met kanker. De mensen zijn het grondwater als drinkwater gaan gebruiken als gevolg van de miljoenen waterbronnen die in de afgelopen twintig jaar zijn geslagen in het land. Arsenicum komt van nature ook voor in grondwater in delen van Argentinië, Chili, China, India, Mexico, Taiwan, Thailand en de VS. Maar nu heeft de Wereldgezondheidsorganisatie WHO van de VN speciaal alarm geslagen voor Bangladesh. 'Bangladesh heeft te kampen met de grootste massavergiftiging in de geschiedenis', aldus de epidemioloog Allan Smith van de Amerikaanse Berkeley-Universiteit.

Onderzoeker WHO: groot deel bevolking besmet door arsenicum in grondwater 'Grootste massavergiftiging ooit' bedreigt Bangladesh

EINDHOVEN - De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) heeft alarm geslagen over een dreigende ramp in Bangladesh. Volgens de Amerikaanse epidemioloog Allan Smith dreigt de komende jaren een derde tot de helft van de bevolking besmet te raken door het drinken van met arsenicum verontreinigd grondwater.
In een overbevolkt land als Bangladesh betekent dat gevaar voor tussen de 35 en 77 miljoen mensen. Smith noemt het de 'grootste massavergiftiging ooit'. 'Het gaat verder dan de rampen in Bhopal

smette mensen zou zelfs overlijden. Het wrange aan de hele zaak is dat de hulporganisaties de besmetting min of meer veroorzaakt hebben. In de laatste twintig jaar zijn er in Bangladesh miljoenen waterputten geslagen met de bedoeling de bevolking te voorzien van schoon drinkwater. Volgens de WHO werd arsenicum, zeker in de beginperiode, echter niet gezien als pro-

veel mogelijk pompen en als blijkt dat een bron besmet is, dan krijgt zo'n pomp een rood label. En er worden waar mogelijk alternatieve voorzieningen getroffen, zoals speciale filters.'
Maar in een gebied waar zuiver drinkwater een schaars goed is, zullen niet veel mensen zich wat aantrekken van een welgemeende waarschuwing of een rood label op een pomp. 'Nee, misschien niet', zegt de woordvoerder. 'De mensen moeten tenslotte toch drinken. Maar je moet ergens beginnen. En zoals altijd is geld een probleem.'

(1984) en Tsjernobyl (1986)', schrijft hij in zijn onderzoeksverslag. Hij baseert zijn informatie op een reeks bezoeken aan het land in 1997 en 1998. Toen al constateerde hij tal van ziekten die rechtstreeks teruggevoerd kunnen worden op het drinken van besmet water. Die variëren van huid-aandoeningen, nier-, long- en huidkanker tot hart- en vaat-ziekten en diabetes.

Volgens Smith is het niet zo dat de mensen meteen ziek worden, maar dat de gevolgen zich in de loop der jaren openbaren. Op basis van studies uit andere landen - want arsenicum komt op meerdere plaatsen voor in het grondwater (zoals Taiwan, Chili en Argentinië) - verwacht hij dat mensen die lange tijd besmet water drinken genoemde ziektes krijgen. Een op de tien be-

bleem en werd er ook niet op getest. Er ging pas een belletje rinkelen toen zich in 1983 in het Indiase West-Bengalen allerlei huidaandoeningen manifesteerden. Pas toen werd de link gelegd tussen arsenicum en het drinkwater.

De Nederlandse ontwikkelingsorganisatie Novib, die tal van projecten heeft in Bangladesh, reageert kalm op het onderzoek van Smith. 'De pro-

blematiek is bekend. Dit is bepaald niet iets van de laatste jaren.'

Novib werkt in het gebied onder meer samen met de lokale non-gouvernementele organisatie Brac en die doet volgens de woordvoerder wat ze kan om de dreiging te lijf te gaan. 'Er wordt bijvoorbeeld zoveel mogelijk voorlichting gegeven over de gevaren van besmet drinkwater. Ook testen ze zo

EINDHOVENS DAGBLAD

WOENSDAG 13 SEPTEMBER 2000 - 5

Het is dan ook niet Volkert van der Graaf die Pim Fortuyn heeft vermoord maar een tweede schutter. Voor bewijs lees daarvoor het volgende artikel d.d. 4 mei 2004 van Daan de Wit in Deepjournaal.

4 mei 2007

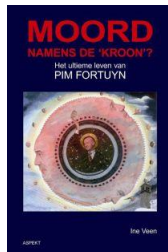
Boek: 2e schutter bij moord Fortuyn Nieuw boek presenteert document klokkenluider

Door Daan de Wit

In het lichaam van Pim Fortuyn zijn kogels gevonden van een verschillend kaliber. Naast de 9mm-kogels uit het wapen van Van der G. is er ook een 5.66mm-kogel gevonden in het lichaam van Fortuyn. Dit staat in een kopie van een KLPD-rapport dat door een klokkenluider is overhandigd aan Ine Veen die deze gegevens heeft gecontroleerd en verwerkt in haar boek *Moord namens de 'Kroon'?*. Volgens Veen blijkt hieruit dat een tweede schutter Fortuyn heeft beschoten. Over het boek en de conclusies heb ik gesproken met Jean Thomassen, de partner van Veen die op de hoogte is van de inhoud van het boek. Veen geeft geen interviews.

Op zondag zes mei, vijf jaar na de moord op Pim Fortuyn, wordt het eerste exemplaar van het boek [Moord namens de 'Kroon'?](#) [PDF] overhandigd aan professor Bob Smalhout die morgen over het boek een [artikel](#) zal publiceren in de Telegraaf. Het boek is geschreven door kunstenares [Ine Veen](#) die zich zegt te baseren op feiten die het resultaat zijn van jarenlange research en het laten uitvoeren van contra-expertise.

In het boek wordt ingegaan op diverse complottheorieën rondom de moord op Fortuyn, waaronder die betreffende het [Mishima Cyber Command](#), een organisatie die zich voordoet als een ondergrondse Japanse onderzoekscel, maar waar volgens Veen minimaal twee leden van de AIVD en de CIA achter schuilgaan. Een van de theorieën van het cybercommando MCC wordt door Veen nieuw leven in geblazen met behulp van een rapport van een klokkenluider en door Veen geïnitieerd onderzoek: Volkert van der G. was mogelijk niet de enige schutter. Een theorie over een tweede schutter suggereert dat deze bekend was met de moordplannen van Van der G., deze doorgang heeft laten vinden, zich er middels een aantal professionele schoten van heeft verzekerd dat de moord succesvol zou zijn en dat Van der Graaf ervoor verantwoordelijk zou worden gehouden. Het zou gaan om een Syriër met de naam Abu Fatah die vervolgens in een blauwe BMW geëscorteerd door de politie naar Schiphol werd gebracht, een theorie van het MCC die al een jaar na de moord op Fortuyn bekend was.



Op basis van haar bevindingen houdt schrijfster Ine Veen het voor mogelijk dat Pim Fortuyn door twee mensen is beschoten. Meerdere getuigen hoorden twee schoten en zagen pas daarna hoe Van der G. een aantal schoten loste op het lichaam van Fortuyn. Fortuyn zou daarbij in de bovenkant van zijn hoofd zijn geraakt terwijl aan de onderkant van zijn hoofd vervolgens geen grote wonden waarneembaar zijn. Volgens Veen blijkt hieruit dat er of met een licht kaliber is geschoten (lichter dan dat van de Firestar waarmee Van der G. schoot) of dat de hoofdwond niet het gevolg is van een schot dichtbij, dus op afstand gelost door iemand anders dan Van der G. Beide mogelijkheden suggereren volgens Veen dat er een tweede schutter is geweest die voorafgaand of tegelijkertijd met Volkert van der G. heeft gevuld op Fortuyn.

Volgens Veen heeft deze tweede schutter mogelijk op het nabijgelegen electriciteitshuisje gelegen en heeft deze daarna mogelijk het electriciteitshuisje geopend teneinde de slagbomen te saboteren, waardoor de ambulance niet snel bij Fortuyn kon komen. Deze theorie was, op de sabotage van de slagbomen na, eind 2002 al te lezen op de webpagina's van het mysterieuze cybercommando. Het online rumoer rondom deze organisatie of wat het ook was, ging uit als een nachtkaaars toen bleek dat alle beloftes uitbleven over te leveren bewijzen.

Tweede complot

Veen houdt rekening met een tweede complot, dat draait rond de 'green bricks'. Jaarlijks zou in Europa 13 miljoen ton kankerverwekkende stoffen uit vliegas niet worden vernietigd, maar worden verwerkt in zogenoemde 'green bricks' en in geïmpregneerd hout dat vervolgens via de verkoop bij consumenten zou belanden. Een document van twee kilo hierover samengesteld door Ad van Rooij, de man achter de website [SDN.nl](#), zou aan Fortuyn zijn gestuurd vlak voor zijn dood. Eerder had Van Rooij dit pakket al aangeboden aan twee 'verslaggevers' voor het hierboven genoemde cybercommando, toen die bij hem op bezoek kwamen, zo bleek uit een telefoongesprek dat ik had met Van Rooij. Volgens Van Rooij zijn de verslaggevers geen verslaggevers, maar twee mensen die schuilgaan achter het Mishima Cyber Command, te weten Marco Waterring van de AIVD (die zichzelf zou hebben voorgesteld als Hans Vermeulen - foto- en volgens sommige bronnen eigenlijk Jan Peter Mante heet, die zichzelf ook wel Yuri Rosenbaum noemt en een Japanse vrouw heeft) en ene Allan Weaver van de Amerikaanse inlichtingendienst CIA.

Een van de opstellers van het rapport over de twee verschillende kalibers dat aan Veen is overhandigd door een klokkenluider, is volgens Veen ene meneer Vermeulen. De vraag is nu of er een relatie is tussen deze naam en de

persoon van Waterring. Een andere vraag is of Waterring (deels) schuilgaat achter het cybercommando. Onduidelijk is ook nog of het cybercommando een manier is om als klokkenluider officiële informatie naar buiten te brengen of dat het een desinformatiecampagne betreft.

De moord op Fortuyn zou moeten hebben voorkomen dat de aanstaande premier iets met de informatie over de *green bricks* zou gaan doen. Een andere theorie over de moord op Fortuyn is dat Fortuyn het slachtoffer is geworden van een *samenspel* tussen Amerikaanse en Nederlandse belangen in het JSF-project: Fortuyn zou als premier een onberekenbaar, mogelijk zelfs negatief element zijn bij het realiseren van Nederlandse deelname aan de ontwikkeling, bouw en afname van de Joint Strike Fighter.

Transcript van het interview met Jean Thomassen.

Het transcript is verzorgd door Trudie Beverloo en Pieter Navis.

Daan de Wit: Het is 29 april 2007. Mijn naam is Daan de Wit. Aan de lijn met Jean Thomassen. Uw vriendin Ine Veen gaat 6 mei een boek uitbrengen over Pim Fortuyn. Wat kunt u er over vertellen?

Jean Thomassen: Daar kan ik heel kort over zijn. Het is het meest gedetailleerde boek dat er ooit over Pim Fortuyn geschreven is en ik heb ook kunnen ontdekken dat dit het allerdikste boek over Pim Fortuyn is. En u kunt het zo gek niet bedenken omtrent het leven van Pim Fortuyn, of het staat in dit boek. Ik wist van het bestaan van DaanSpeak af en ook van alle informatie die daar op stond [over de moord op Fortuyn]. Een heleboel van die informatie is dus ook gebruikt en verwerkt in het boek. Het is het meest complete boek; alles wat men zich kan bedenken staat er in.

Daan de Wit: Dus u hebt wel iets gehad aan de site?

Jean Thomassen: Ja. Ik vond het een heel interessante website.

Daan de Wit: Laten we het dan nu over de feiten van het boek hebben. Vanwaar de titel?

Jean Thomassen: De titel - dat moet ik er even bij vertellen - is eigenlijk iets dat uit de hoek van de uitgeverij komt, want Ina had eigenlijk een heel andere titel in gedachten. Die zat meer te denken aan een titel als 'De tweede schutter'. Maar de uitgever vond dat het de lading van het boek niet dekt, want het boek gaat over het ultieme leven van Pim Fortuyn. En *Moord namens de 'Kroon'*? is dus de nieuwe titel geworden.

Daan de Wit: Maar er staat een vraagteken achter...

Jean Thomassen: Ja, want over dat 'Kroon' moet ik iets uitleggen. Met de kroon wordt de elite bedoeld die boven ons gesteld zijn, zoals Pim Fortuyn dat zo mooi kon zeggen. En de elite zijn alle politici, zakkenvullers en graaiers waar je dus iedere dag de krant over vol ziet staan. Dat is dus eigenlijk de elite die er voor gezorgd heeft dat Pim Fortuyn er niet meer is.

Daan de Wit: De titel van Ine Veen is wat ik begrijp wel de kern van het boek. De kern is wat mij betreft ook dat er sprake zou zijn van een tweede schutter. Wat kunt u daar over vertellen? Hoe is zij daar toe gekomen?



Jean Thomassen: Nou laat ik dit even in het kort vertellen. Ine is afkomstig uit een familie waar ook de politiek belangrijk is. Haar oom professor dokter Johan Wilhelm van Hulst is een van de oprichters van het CDA en die heeft geloof ik 25, 30 jaar als senator in de Eerste Kamer gezeten; hij is onder andere fractievoorzitter geweest. Daar komt de belangstelling voor politiek van Ine een beetje vandaan. Een heleboel mensen uit het politieke wereldje kennen Ine, want ze is vroeger - dat weet niet iedereen - actrice geweest en balletdanseres. In de politieke wereld kreeg men te horen: Ine Veen heeft ook belangstelling voor de politiek. Dat heeft er toe geleid dat een paar mensen haar benaderd hebben tijdens de verkiezingen of ze niet op de lijst wilde staan. Dat wilde Ine beslist niet, want dat ging haar toch een beetje te ver. Maar door deze contacten kwam ze in contact met allemaal mensen die iets van Pim Fortuyn wisten. Op een gegeven moment kreeg ze van alles en nog wat toegestuurd. Allerlei rapporten waarvan ze zei: die ken ik niet. Ine heeft alle boeken die van Pim Fortuyn zijn en alle boeken over Pim Fortuyn in de kast staan. Die weet eigenlijk alles wel terug te vinden, ook van alles dat er gezegd wordt. Op een gegeven moment is ze gestuit op een paar rapporten. Daar is sprake van twee verschillende soorten munitie die gebruikt zijn. Dat gaat natuurlijk een beetje moeilijk als er maar één schutter is.

Daan de Wit: Ja. Wat ik begrepen heb, is dat er in het boek staat dat er in het lichaam van Fortuyn kogels zijn gevonden van twee verschillende soorten kalibers. Maar hoe hard is dit? Want dit zou natuurlijk groot nieuws zijn.

Jean Thomassen: Ik zal je zeggen, dat is een vraag waar ik mij erg over verbaas. Want in het boek kunt u dus over alle rapporten lezen; er is bijvoorbeeld een forensisch rapport en er is een pathologisch rapport. En als u nu dus als leek - ik neem maar even aan dat u ook een leek bent op dat terrein - een pathologisch rapport leest, dan is dat allemaal wel leuk en aardig. Maar waar het eigenlijk in de kern om gaat in zo'n rapport snappen we niet. Nou is Ine zo eigenwijs geweest. Ze heeft voor alles in het verhaal van Fortuyn gezocht naar experts. Ze heeft ook een expert benaderd en daaraan gevraagd: Hoor eens meneer, wat gebeurt er als iemand door zijn kop wordt geschoten? Die

man gaat naar een pathologisch laboratorium toe en wat doen jullie dan? Gaan jullie zijn hoofd openmaken, halen jullie de hersenen eruit?

En toen kreeg ze tot haar stomme verbazing te horen: 'Een kogel in je hoofd, dat hebben we al 2500 keer meegemaakt. De literatuur staat er bol van. Dat laten we meestal zo zitten. Er worden wel eens botfragmentjes uit gehaald uit zo'n wond om te kijken wat daar nou precies mee aan de hand is. Maar echt de kogel er uit halen gebeurt niet.' Ine is nog een stap verder gegaan. Ze is gaan zoeken of er soortgelijke aanslagen zijn geweest en heeft een geval teruggevonden van iemand die met een pistool in Amerika door zijn kop is geschoten aan de bovenkant. Wat krijg je dan te zien, als je dat op precies dezelfde manier doet als bij Pim Fortuyn gebeurd zou zijn? Dan ligt de onderkant van zijn hoofd eraf. En dat is vreemd genoeg bij Pim Fortuyn niet gebeurd.

Daan de Wit: Want hier is het uitgangspunt dat Fortuyn van boven in zijn hoofd is geraakt?

Jean Thomassen: Ja. Van boven en aan de zijkant in zijn hoofd. Want er zitten in zijn hoofd twee kogelgaten.

Daan de Wit: En is dat niet gewoon gebeurd omdat hij misschien door zijn knieën zakte en toen dus van boven is geraakt door een staande schutter?

Jean Thomassen: Nee. Het leuke is als u het boek zou lezen is, (dat moet iedereen die er in geïnteresseerd is eigenlijk doen) dat het duidelijk wordt dat Ine alle rapporten en alle verklaringen van mensen die er zijn, heeft uitgevlooid. Dan kom je toch tot een heel wonderlijk iets als je alle feiten naast elkaar legt. Je krijgt dan de situatie dat iedereen twee schoten heeft gehoord en pas toen eigenlijk lette op wat Volkert van der Graaf stond te doen. En die ging toen schieten. En die hebben ze toen zien schieten. Maar die eerste twee schoten zijn een heleboel mensen ontgaan en wat daar nou precies gebeurd is. En dat staat beschreven in de officiële rapporten.

Daan de Wit: En die eerste twee schoten zouden dan zijn gekomen vanaf boven, waardoor die kogelgaten boven in het hoofd van Fortuyn zaten? En dit zou dus niet gedaan kunnen zijn door van der Graaf?

Jean Thomassen: Nee. Zoals het voorgesteld wordt zoals het gegaan zou zijn volgens de officiële lezing in de kranten - daar ga ik maar eventjes van uit - die lezing die klopt niet. En dat kan iedereen u vertellen die iets weet van munities en van schieten. Ine is zo eigenwijs geweest om al die mensen eens te gaan natrekken en eens navraag te doen. Wij hebben bijvoorbeeld een heel leuk verhaal. Dat pistool van Volkert van der Graaf, daar heeft Ine de hele geschiedenis van achterhaald vanaf het moment dat het ding in de fabriek in elkaar werd gezet tot het moment dat hij het ging gebruiken. En dan duiken dus dingen op, wat je nooit hebt geweten. Want het is niet zo maar een pistool, maar een besmet pistool en daar zijn allerlei toestanden mee uitgehaald. Dat heeft ze dus allemaal kunnen terugvinden. En in een van die officiële rapporten staat dus ook dat er bij Fortuyn sprake is van twee soorten munitie. Dat vindt Ine niet, dat komt niet zo maar uit de lucht vallen. Dat staat in een officieel rapport; dat er 9mm is gebruikt en 5.6mm. Ine heeft een wapenexpert ingehuurd om eens te vragen hoe het werkt. Hoe zit dit allemaal?

Daan de Wit: Maar je hoeft geen wapenexpert te zijn om te weten dat er uit een pistool niet twee verschillende kogels met een verschillend kaliber kunnen komen. Dat weet ik ook wel. Dat is natuurlijk heel vreemd, dat het in een officieel rapport staat en dat wij dat nu nog niet weten. Dus hoe kan het? Is dat wel een echt officieel rapport? Hoe zit het verhaal in elkaar?

Jean Thomassen: Ja, dat is een strikt geheim rapport.

Daan de Wit: Hoe komt zij daar dan aan?

Jean Thomassen: Dat heeft zij toegestuurd gekregen. Het is echt een officieel rapport. Het is geen fake ding.

Daan de Wit: Het is dus een insider geweest die het rapport naar haar heeft gestuurd?

Jean Thomassen: Ja, gekopieerd. Het is niet het origineel, maar de kopie ervan. Het is een heel dik rapport.

Daan de Wit: En heeft ze gecheckt dat het echt een officieel rapport is?

Jean Thomassen: Ja, ja, ja, ja. Want om even verder te praten, bij de Telegraaf is men ook bekend met dat rapport. Men weet dat het rapport bestaat.

Daan de Wit: Oh? Sinds wanneer?

Jean Thomassen: Ik heb de indruk dat ze al een tijdje weten van dat rapport.

Daan de Wit: En waarom schrijft de Telegraaf daar niet over? Dat is goed voor de verkoop.

Jean Thomassen: Ik heb een boek geschreven over de kunsthandel, dat je besodemieterd wordt op de TEFAF. Daar zou de Telegraaf over gaan schrijven. Dat hebben ze bij nader inzien toch maar niet gedaan. Maar toen hoorde ik van insiders dat het misschien te maken had met het feit dat de TEFAF ook nog een grote adverteerder is.

Daan de Wit: Ja, maar dat verhaal gaat dan niet op bij Ine Veen.

Jean Thomassen: Als u de Telegraaf van de week gelezen hebt, daar stond een stukje in over de computer van Pim Fortuyn waar gegevens gewist waren. Jolande van der Graaf heeft dat geschreven. Dat is gebaseerd op een uitspraak

in Ine's boek. Want in Ine's boek staat dat al. Die computer is destijds meegenomen en is half gesloopt teruggekomen. Nu komt Martin Fortuyn opeens met de opmerking dat er een gedeelte van is afgewist. Natuurlijk hebben ze dat gedaan. Dat wist Ine al vijf jaar, dat staat ook precies in het boek beschreven. Ook wat ze te zoeken hadden in dat huis. Want ik weet dat er een inval is geweest nadat Fortuyn was overleden. [Zie ook de paragraaf *De nachtelijke huiszoeking in de woning van Fortuyn* in het rapport over de moord op Fortuyn door de commissie Van den Haak]. Toen wilde de recherche of de inlichtingendienst zo nodig in dat huis rondkijken. Dan kun je je afvragen: wat moesten ze daar dan? Dat kun je allemaal in het boek lezen.

Daan de Wit: Maar laten we nog even naar die schutter gaan. Want dat vind ik toch wel een heel belangrijk punt. Ik begrijp dat in het boek staat dat er vanaf het elektriciteitshuisje zou zijn geschoten. Nou zijn er in 2002 al verhalen geweest van de tamelijk exotische, vreemde Mishima Cyber Command en die zou dat ook al hebben beweerd. En wie of wat dat Command was, dat is nooit echt goed bekend geworden.

Jean Thomassen: Dan moet je het boek van Ine even lezen. Het staat er helemaal in. Het commando is helemaal uitgevlooid.

Daan de Wit: Het zou een soort Japans commando zijn, maar later kwamen er ook berichten dat er mensen van de AIVD en de CIA in zaten. Wat kunt u er over vertellen?

Jean Thomassen: Er zitten helemaal geen Japanners in. Het is gewoon een enorme grapjas die dat bedacht heeft. Er is sprake van mevrouw Linda T., die mevrouw heb ik zelf nooit gezien. Er zitten dus een paar Nederlandse journalisten in dat Mishima Cyber Command. En een van die mensen is duidelijk een spion. Ine heeft nog een foto van die man achterhaald, die staat ook in een boek.

Daan de Wit: Toentertijd vond ik dat commando zo raar, dat ik bijna niet wilde opschrijven. Voor de volledigheid heb ik het toen toch maar gedaan. Wat is jullie mening over dat commando? Wat stelt het voor? Is het een soort uit de hand gelopen kunstproject of wat is het?

Jean Thomassen: Nee. Ik denk dat er een aantal mensen zijn die een beetje last van hun geweten hebben gehad. Ze dachten: er gebeuren zulke gekke dingen in ons land, daar moeten we toch eens een keer een beetje ruchtbaarheid aan geven.

Daan de Wit: Mensen met verstand van zaken?

Jean Thomassen: Mensen met verstand van zaken, want Ine heeft al die sporen uitgevlooid. Het wonderlijke is dat u een paar puzzelstukjes te zien krijgt. Niemand heeft een idee waar het over gaat. Het is net als met die film van Theo van Gogh. Als je die voor de eerste keer ziet en je kent alleen het verhaal van de moord op Pim Fortuyn uit de krant en vervolgens zie je dan die film van Theo van Gogh. Dan heb je geen idee waar het over gaat. Dan denk je - is dit een andere film? Is dit iets heel anders?

Daan de Wit: Maar nog even in het kort. Is dat commando nou belangrijk of is het niet belangrijk?

Jean Thomassen: Ik vind eerlijk gezegd niet zo belangrijk. Het enige wat die mensen gedaan hebben is duidelijk maken dat er iets aan de hand is. Dat zouden we eigenlijk moeten uitzoeken. Het is gebleken dat de mensen die zich achter dat Mishima Cyber Command verschuilen een aantal spionnen zijn.

Daan de Wit: Maar noem ze eens bij naam.

Jean Thomassen: Meneer Vermeulen zit er in.

Daan de Wit: En dat is een AIVD'er?

Jean Thomassen: Dat is een spion van de AIVD.

Daan de Wit: En er zit ook nog een Amerikaan in?

Jean Thomassen: Er zat ook nog een Amerikaan in, meneer Weaver als ik het me nog goed herinner dat hij heet.

Daan de Wit : Allen Weaver en verder?

Jean Thomassen: Ine heeft dus een foto van die Vermeulen, en er is iets wat wij helaas niet hebben kunnen uitvissen, maar wat ons toch in uitermate intrigeert, dat is namelijk, er is ook nog bij het onderzoek, bij dat geheime rapport, is ook een mijnheer Vermeulen betrokken en die wordt dus als mijnheer Vermeulen vernoemd, als één van de mensen die dat rapport heeft opgesteld. Wij hebben ons altijd gevraagd, zou dat dezelfde Vermeulen zijn, deze mijnheer Vermeulen.

Daan de Wit: Het typische aan dat maffe Mishima Cyber Command was dat het hele verhaal als een nachtkaars uitging, omdat ze veel beloftes deden en die kun je nu nog online kunt vinden, maar die zijn nooit ingelost. Allemaal videobeelden die er zouden komen, dus dat deed niet erg goed aan de geloofwaardigheid van dat commando.

Jean Thomassen: Nee, maar laten we zeggen, er zijn meer van dit soort toestanden geweest, bijvoorbeeld ook rond de zaak van Kennedy zijn allemaal zoveel merkwaardige theorieën geweest.

Daan de Wit: Ja, maar die theorieën die door het commando toen in die tijd naar buiten werden gebracht, die worden

eigenlijk in het boek van Ine Veen overgenomen, zoals bijvoorbeeld die schutter van het elektriciteitshuisje, dat was ook al door het Mishima Cyber Command opgeschreven.

Jean Thomassen: Maar laat ik zeggen dit boek wat Ine geschreven heeft is eigenlijk wereldnieuws wat hierin staat, want ze heeft al deze dingetjes helemaal uitgekloven, wat er dus was en wie er achter deze dingen allemaal zaten. En het is dus zo, Ine zelf heeft, als je dus een goede schrijver bent, is dat dus je vak, vind ik, Ine heeft alles wat er over Fortuyn te melden is, ook over die moord, ook over die complottheorieën, heeft ze dus in dat boek vermeld en dat heeft ze dus uitgezocht om te controleren waarom klopt dit wel en waarom klopt dit niet.

Daan de Wit: Maar wat klopt er dan wel? Dat Mishima Cyber Command had ook al gezegd over een tweede schutter op dat elektriciteitshuisje. Zij zegt dat nu ook, klopt dat dan wel?

Jean Thomassen: Maar u moet het even zo zien. Hoe verklaart u dat er twee soorten kogels zijn, terwijl er maar één schutter is? Dan ga je toch nadenken, wat zijn dan de mogelijkheden, dat er misschien een tweede schutter geweest is. En dan komt dus dat verhaal van dat Mishima Cyber Command naar voren, want dat is dus geen geheim, dat heeft op het internet gestaan, ik meen dat jullie daar ook veel over geschreven hebben en dat is dus de plicht vindt Ine om dat ook te melden, dus dat verhaal staat er ook in en ook wordt vermeld, waarom sommige details wel kloppen en sommige details niet kloppen.

Er is bijvoorbeeld ook een mijnheer geweest in Breda, die heeft Volkert van der Graaf gezien op de dag dat Fortuyn daar een lezing hield. En dat stond ergens in een krantenbericht. Ine heeft net zo lang zitten graven tot ze die man te pakken had. En die man beweert dus bij hoog en bij laag, 'Ja, ik heb hem daar gezien met twee andere mannen.

Daan de Wit: Ja, wanneer, hoe bedoelt u, waarom is dit belangrijk?

Jean Thomassen: Op zes mei zelf heeft Pim toch in Breda een lezing gehouden. En er is dus een keer een mijnheer geweest, die beweerde, dat hij daar op de parkeerplaats Volkert van de Graaf met twee mannen heeft gezien. Eén van die mannen was dus een buitenlander, beetje zo'n Syrisch type. En er zijn in het boek zelf toch lijntjes, dat je zegt, ja, hier is toch veel meer aan de hand.

Daan de Wit: Ja, maar dat Syrische type komt je ook al weer terug bij het Cyber Command.

Jean Thomassen: Ja maar, Ine heeft dat even doorgezaagd, u moet dat boek toch echt even helemaal lezen, wat er allemaal over die Syriër te melden is.

Daan de Wit: Want wat is het verhaal dan van die zogenaamde Syriër?

Jean Thomassen: Dat is te ingewikkeld om dat één, twee, drie te vertellen.....

Daan de Wit: Is dat mogelijk de tweede schutter dan?

Jean Thomassen: Die heeft er ook mee te maken, ja.

Daan de Wit: Het klinkt een beetje vaag.

Jean Thomassen: Het boek is 405 pagina's en dat kun je niet even in twee minuten door de telefoon vertellen, dat snapt u natuurlijk zelf ook wel.

Daan de Wit: Vertel eens het verhaal van de *green bricks*, hoe zit dat in elkaar?

Jean Thomassen: Het verhaal van de *green bricks*. Dat is ook een theorie, dat is ook een weg, die je kunt bewandelen, dat staat ook in het boek helemaal vermeld. Maar dan zou ik zeggen, dan moet je Ad de Rooij even bellen, die weet daar alles van.

Daan de Wit: Ja, maar die had gezegd, *green bricks* zijn samengeperste pakken, wat was het ook alweer, chemische troep. Hij had een kilo aan papier, aan informatie overhandigd aan weer die zelfde Allen Weaver en die Vermeulen, toch?

Jean Thomassen: Ja en nu is Ine zo eigenwijs geweest, die heeft die mijnheer Ad de Rooij gebeld en gezegd, 'Wat heb jij die mensen toegestuurd' en die kreeg dus vervolgens ook dat pakket.

En die pakketten, dat pakket is aan Pim Fortuyn gestuurd en dat is om onverklaarbare redenen, ik geloof, drie weken onderweg geweest en toen Pim dus vermoord was, werd het na de 22e afgeleverd aan het Palazzo en een ander pakket ging naar Hans Smolders, die had het in de kast gestopt in de Tweede Kamer en die kwam de volgende dag kijken en toen bleek dat het pakket gestolen was. Dus dat was heel interessant voor Ine om dat te gaan navragen, waar gaat dat dan over? En ze heeft dus dat hele pakket gekregen en dat is ook één complottheorie, de *green bricks*, die staan er ook in vermeld.

Daan de Wit: Wat is nou de conclusie van mevrouw Veen zelf over alle theorieën die er zijn? **Jean Thomassen:** Als ik heel eerlijk ben, ze heeft daar geen conclusie over. Een heleboel mensen denken, ze staat met de vinger te wijzen, van die heeft het gedaan of die heeft het niet gedaan. Het is een ontzettend goed boek, ik kan het beoordelen, want ik heb wel 's meer boeken geschreven. In dit boek mag de lezer uit een aantal theorieën kiezen, wat hij denkt, die dat gedaan kan hebben of wie er achter zit.

Daan de Wit: Maar het is kennelijk niet helemaal duidelijk, honderd procent, dat er maar één conclusie is voor het boek?

Jean Thomassen: In Nederland kun je niet meer alles zeggen. De eerste versie van het boek, dat Ine gemaakt heeft, daar stonden dus alle namen gewoon keurig in en de uitgever zei, Ja, hoor 's even, daar gaan we de grootst mogelijke problemen mee krijgen. En toen zijn er een paar juristen geweest, die hebben dat boek dus even gelezen en die zeiden, Ine, dit moet eruit en dat moet je anders formuleren en dit moet je anders formuleren, want zo is dat nu eenmaal in Nederland. Als je het ergens niet mee eens bent, kun je naar de rechter stappen. Maar als het dus om een dergelijk belangrijk boek gaat, moet je dus oppassen, dat je niet meteen twintig of dertig processen aan je broek krijgt.

Daan de Wit: Maar we zijn nu een interview aan het doen, wat zijn dan de dingen die niet in het boek zijn gekomen? Die heb je niet hebben gehaald?

Jean Thomassen: Laat ik zeggen het oorspronkelijke manuscript, dat er was zat ergens tegen de 700 pagina's aan en toen heb ik ook tegen Ine gezegd, dat moet je niet doen, want dat leest geen hond meer. Dit boek is nu 405 pagina's, zo vreselijk compact, dat laten we zeggen, elk stukje, alles waar ik het nu over heb, kunt u ergens terug vinden, er staan referenties bij, er staat waar het vandaan komt, op welke rapporten het gebaseerd is, op welke uitspraak van wie. En wat dat betreft, als u dan die andere boeken over Pim Fortuyn of over de moord op Pim Fortuyn leest, ja sorry, maar het merendeel vind ik gewoon bagger, dat kan zo de vuilnisbak in.

Daan de Wit: Bij die twee kogels, die twee verschillende kogels, die in het lichaam van Fortuyn zijn gevonden, is het verhaal, dat er een tweede schutter is. Is er ook verder nog informatie, die dat bevestigt, dat er ook inderdaad echt een tweede man is geweest?

Jean Thomassen: Ik vind dat eigenlijk heel humoristisch, dat juist u dat vraagt, want u weet donders goed, wat er nog allemaal verder daar gebeurd is, dat er mensen zijn, die een auto gesignaleerd hebben, een blauwe BMW en dat er een escorte voor en achter was. Maar dat staat allemaal in dat boek. U kunt het echt zo gek niet bedenken of alles wat u over de zaak Fortuyn te binnen schiet, kunt u in dit boek terug vinden.

Daan de Wit: Ik ga het zeker lezen. Ine Veen, als je dat opzoekt op internet en dat kan u weten, want het is uw vriendin, dat is een kunstenaar, een kunstenaarstype en niet bepaald een rechercheur, zou je denken. Toch heeft zij enorm veel spitwerk verricht en dat is een beetje moeilijk te rijmen. Hoe moet ik dat zien?

Jean Thomassen: Laat ik u dat vertellen. Ine was 50 jaar, toen ze dus voor het eerst hoorde, dat ze niet de dochter van Kees Veen was, maar van Gerard van Hulst. Nou had ik nog nooit van Gerard van Hulst gehoord, maar we zijn iemand gaan opzoeken, dat was de eerste leuke bejaarde, die ik ben tegengekomen, die man stond bomen te zagen, die moest de volgende dag naar Bulgarije, want hij wilde even een paar fresco's fotograferen, daar ging hij een lezing over houden. Die man had een privé-museum gehad, die man heeft duizend concerten gedirigeerd, onder andere ook in het Concertgebouw. Hij was componist, hij is schrijver, hij heeft 26 boeken geschreven en Ine zei, Pappa, ik schilder. Oh kind, verbeeld je niks, dat doe ik ook, ik heb nu met Karel Appel geëxposeerd. En toen kwam dus het gesprek over de familie, oom Johan, Johan Wilhelm van Hulst, is dus iemand, die 25, 30 jaar senator van de Eerste Kamer was, die is adviseur van koningin Juliana geweest, hij was één van de leden van de chefs van Staven, één van de oprichters van het CDA. Die man heeft zoveel boeken geschreven, dat hij het maar niet meer bij heeft gehouden. Zelfs op zijn 96e komt er nog een boek van die man uit. En ja, die heeft dus in de oorlog ook nog achthonderd joodse baby's helpen redden, bij de crèche van de Hollandse Schouwburg. En het leuke is, die man vindt alles zo gewoon en dat is dus een familietrekje van die van Hulsten, want Ine is ook net zo.

Het leven van Ine is niet gewoon. Er is vorig jaar een boek over verschenen, daarom heeft ze ook een onderscheiding gekregen, want 50 jaar geleden, want vorig jaar was het 50 jaar geleden, dat ze dus naar Duitsland vertrok en ze is daar balletdanseres geweest. Nou zijn er wel meer mensen in Nederland balletdanseres, maar die hebben niet voor de Sjah van Perzië gedanst en ook niet voor prins Rainier en Gracia, dat heeft Ine dus wel gedaan.

Maar Ine werd ziek en die ging dus in Duitsland bij het toneel, wat ik trouwens heel bijzonder vind, want ze is dus een opleiding gaan volgen aan een Duitse academie. En ze heeft in recordtijd daar dus het diploma Schauspielerin gehaald en ze heeft dus in Duitsland veertig grote rollen gespeeld met alle grootheden van haar generatie, zoals Maria en Maximilian Schell, wat nu wereldsterren zijn. En ze is dus op een gegeven moment ontdekt door een Nederlandse regisseur, Karl Guttman. Een hele beroemde regisseur, want dat is de eerste regisseur geweest die het *Dagboek van Anne Frank* op de planken bracht, ik meen in 1948 of 1949 of zo. En daar is die man wereldberoemd mee geworden en die man werd dus op een dag gebeld door een Duitse collega, die zei.....

Daan de Wit: Maar wacht even, dit schetst de carrière van een kunstenaar en niet van een onderzoeksjournaliste en al helemaal niet van iemand, die voor elkaar weet te krijgen, wat het hele politiecursus, zal ik maar zeggen, waaronder rechercheurs, niet voor elkaar hebben kunnen krijgen, namelijk diepgaand onderzoek naar de moord op Fortuyn. Hoe kan dat?

Jean Thomassen: Nou, Ine is gewoon een hele bijzondere, unieke vrouw. En alles waar Ine mee begint, ik zou u adviseren, kijkt u eens op de website. Ine is met een Anna-Pavlova tentoonstelling gekomen, ze wilde een tentoonstelling organiseren, ik ben zelf ook schilder. Toen zei ze tegen mij, we gaan een tentoonstelling over Anna Pavlova organiseren. Dat is niks bijzonders, iedereen kan een tentoonstelling organiseren, maar als u weet, wat dat heeft uitgehaald. Precies toen de Golfoorlog uitbrak, hebben de ambassadeurs van Engeland en de ambassadeur van de USSR besloten om de oorlog even de oorlog te laten en even naar de tentoonstelling van Ine Veen te gaan over Anna Pavlova, want die moest even geopend worden. De foto staat trouwens op de website, want anders denkt u van,

H é, dat is een wonderlijk verhaal. Maar dat heeft tot gevolg gehad, dat daar een enorme explosie van de pers geweest is. Ine is in alle buitenlandse kranten geweest en ze is zelfs geïnterviewd door CNN, er is een boek uit ontstaan, er zijn een paar reizende tentoonstellingen uit ontstaan en een enorme rel over die as. Die as moest dus op een gegeven moment terug naar Rusland en de perschef van Margaret Thatcher, die werd dus naar Nederland gestuurd om even met Ine Veen te praten over de as van Anna Pavlova. Dat is toch wel heel apart, hè, dat maakt toch niet iedereen mee. En dat is dus typisch iets, ja, als Ine ergens aan begint en zich ergens in vastbijt, dan ontstaan er allemaal van dit soort toestanden.

Daan de Wit: Dan ontstaat er een boek van 405 pagina's, 6 mei wordt het overhandigd aan professor Smalhout, hè? Gaat het nog wat doen dat boek of gaat het als een nachtkaa's uit? Wat denkt u zelf?

Jean Thomassen: Ik denk dat dat boek veel belangstelling zal krijgen, want het is heel explosief, wat er in staat. Ik denk dat daar ook internationale belangstelling voor gaat komen. Want dit is niet zo maar een boek, dit is niet het 43e boek over Pim Fortuyn, het is HET boek over Pim Fortuyn.

Daan de Wit: Nog even voor de goede orde, ik heb met u gesproken en niet met mevrouw Veen, omdat mevrouw Veen niet een interview wil doen, hè? Met niemand niet...

Jean Thomassen: Klopt. U moet er ook even bij vertellen, mevrouw Veen wordt dit jaar 70 en dit boek heeft een paar jaar van haar leven gekost om dit te schrijven, want dit is natuurlijk een enorme klus, dit is niet zo, ik ga even zitten, ik ga even een boek schrijven, want dat is ook weer iets met haar collega's. Als je bijvoorbeeld bij het toneel bent geweest en je gaat je eerste boek schrijven, dan gaat dat gegarandeerd over het toneel. Nou, Ine wilde daar helemaal niks over schrijven, want dat ze heeft ze achter zich gelaten en is nu aan iets nieuws bezig, want ze wou dus een boek schrijven. Ik zou zeggen tot ziens en ik hoop je te zien op 6 mei.

In het Belang van Limburg staat hierover letterlijk het volgende geschreven:



"Pim Fortuyn werd door tweede schutter vermoord"

31/08/2009 om 11:58 door ssimons

"De Nederlandse politicus Pim Fortuyn werd niet door één schutter vermoord. Er was, buiten Volkert van der Graaf, een tweede schutter bij de moord betrokken." Dat schrijft voormalig topballerina en actrice Ine Veen in het boek 'Moord namens de kroon?'.

Veen (72) zegt zo gefascineerd te zijn door Fortuyn dat ze naar eigen zeggen voelde dat ze een boek over hem moest schrijven.

Veen beweert in het boek dat Volkert van der Graaf niet de enige schutter was die op 6 mei 2002 Fortuyn neerschoot. "Hij heeft Fortuyn wel drie kogels in het lijf geschoten, twee in de rug en één in het linkerdeel van de hals, maar daar is Pim niet aan gestorven. Op dat moment was hij al dood", zegt Veen tegen het Nederlandse blad *Story*.

"Er is een man geweest die op het elektriciteitshuis heeft gelegen bij het NOS-gebouw, met een perfect uitzicht op de uitgang. Deze persoon heeft gewacht tot Pim naar buiten kwam en heeft hem toen twee kogels precies in het hoofd geschoten. Die kogels hebben Pim z'n hersenen tot pap vermalen", klinkt het nog.

Doofpot

De AIVD, de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst, zou het feit dat er twee soorten munitie gebruikt werden, volgens Veen in de doofpot gestoken hebben.

Veen en haar partner Jean Thomassen zeggen zich te beroepen op een 148 pagina's tellend geheim rapport.

Dat de opvolgende CDA-burgemeesters Piet Schriek en Peter Maas aan het hoofd staan van deze wereldvernietigende afvalmaffia maakt ook de hieronder ingelaste brief d.d. 21 juni 1993 van criminoloog Prof. dr. Frank Bovenkerk aan de hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch glashelder.

Universiteit Utrecht Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen



Aan:
Hoofdofficier van Justitie
Mr Ficq
Postbus 90155
5200 MG Den Bosch

Datum
21 juni 1993

Uw kenmerk

Ons kenmerk
A-22-89 FB/am

Doorkiesnummer

Onderwerp

Geachte heer Ficq,

In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l.; Uw kenmerk: Kab.01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door Ing. A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode naar voren is gebracht over milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijkkerwijs bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde: is hier sprake van georganiseerde misdaad?

Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee; dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken.

De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burgers zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhondfunctie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten.

In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: Poisoning for Profit, 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Ze worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd.

Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie Dr G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983). Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van ~~eerst~~ minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender. Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. Ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

Hoogachtend,


Prof. dr F. Bovenkerk
(criminoloog)

c.c.

- Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans,
Nergena 5, 5282 JE Boxtel
- Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode

Ondanks de toezegging van de hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq aan criminoloog Prof. dr. Frank Bovenkerk om dit te onderzoeken is door mr. Ficq als ook zijn opvolgende hoofdofficiëren van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch hierop nooit gereageerd aan criminoloog Prof. dr. Frank Bovenkerk. Het tegenovergestelde gebeurde zelfs. Anderhalf jaar later kreeg A.M.L.

van Rooij van de officier van justitie mr. G.G.M. Bos, onder verantwoordelijkheid van de hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq, een brief d.d. 13 januari 1995 waarin kenbaar werd gemaakt dat tegen deze wereldvernietigende misdaad vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle op basis van opportuniteitsgronden niet strafrechtelijk zal worden opgetreden. Betreffende brief d.d. 13 januari 1995 vindt u hieronder ingelast.

ARRONDISSEMENTSPARKET TE 'S-HERTOGENBOSCH

12.
Aan
Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode

's-Hertogenbosch,
13 januari 1995

Afdeling : 's-Bosch/jm
ons kenmerk : 1/0010/95
uw brief van: 28 december 1994

Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle BV deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op opportuniteitsgronden.

De officier van justitie,


Mr. G.G.M. Bos

Het parket is gevestigd Zuidwal 58
corresp. adres: postbus 90155 - 5200 MG 's-Hertogenbosch
Telefoon 073 - 816886

Alle opvolgende hoofdofficiëren van justitie na mr. C.R.L.R.M. Ficq bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, te weten:

- **mr. R.W.M. (René) Craemer** was tot 1 mei 2005 hoofdofficier van Justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch en vanaf 1 mei 2005 tot 1 oktober 2008 hoofdofficier van justitie bij het functioneel Parket. Mr. R.W.M. Craemer heeft thans een eigen adviesbureau met als bedrijfsnaam Mr. R.W.M. Craemer (KVK-nummer: 34313654), gevestigd op het adres Nieuwendammerdijk 317 in Amsterdam. De activiteiten van Mr. R.W.M. Craemer vinden (onder andere) plaats in de branche: Organisatie-adviesbureaus. Deze branche heeft als hoofdcategorie: 'Advisering, onderzoek en overige specialistische zakelijke dienstverlening' en is in dit geval verder onderverdeeld bij: 'Holdings (geen financiële), concerndiensten binnen eigen concern en managementadvisering', subcategorie 'Advisering op het gebied van management en bedrijfsvoering'. René Craemer is thans voorzitter Integriteits Overleg Vastgoedmarkt (IOV) en bestuurslid bij het Taxatie Management Instituut (TMI). René Craemer is bekend geworden als de jager op vastgoedfraude. Maar de jager blijkt ook een bouwer te zijn. Hij pleit nu voor onafhankelijke taxateurs. In het vastgoed wordt de naam Craemer met ontzag uitgesproken. Mr R.W.M. (René) Craemer, heeft als Hoofd van het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie in de periode 2004 tot 2009 leiding gegeven aan 'Klimop' – de grootste vastgoedfraudezaak in Nederland met de inzet van meer dan 600 opsporingsambtenaren. Wat velen niet weten is dat Craemer na zijn pensioen ingesprongen is bij 'probleemcorporaties' zoals Rochdale en Vestia én coördinator is geworden van het Integriteits Overleg Vastgoedmarkt (IOV). Daarin participeren: Aedes, Bouwend Nederland, FGH Bank, IVBN (de institutionele beleggers), Neprom (Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen), NVM en VGM NL (Vastgoed Management Nederland) en de KNB (notariaat). Uit dat overleg zijn talrijke acties gekomen om het blazoen te zuiveren. Zijn nieuwste taak is om als bestuurslid van TMI de positie van de taxateur te verbeteren. **Mr. R.W.M. (René) Craemer is hiermee definitief door de mand gevallen.**
- **mr. G.W. (Gerrit) van der Burg** was vanaf 1 mei 2005 tot 1 april 2010 hoofdofficier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, waarna hij op 1 april 2010 is benoemd tot hoofdofficier van het Landelijk Parket als opvolger van mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen. De heer mr. G.W. (Gerrit) van der Burg is per 1 mei 2014 benoemd tot lid van het College van procureurs-generaal van het Openbaar Ministerie. Van der Burg volgt de heer mr. M.C.W.M. (Marc) van Nimwegen op. Met de komst van mr. Van der Burg bestaat het College van procureurs-generaal per 1 mei 2014 uit vier personen, te weten mr. H.J. Bolhaar (voorzitter), mr. A.H. van Wijk, mr. J.M. Penn-te Strake en mr. G.W. Van der Burg. **Mr. G.W. (Gerrit) van der Burg is hiermee definitief door de mand gevallen.**
- **Mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen** is vanaf 1 april 2010 de hoofdofficier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Vanaf oktober 2005 tot 1 april 2010 was mr. Bart Nieuwenhuizen hoofdofficier van het Landelijk Parket. Het is huidig hoofdofficier van justitie mr. Bart Nieuwenhuizen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (thans: Oost-Brabant) die vanuit zijn vorige functie als hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket met buurland België het Fedland-protocol heeft getekend en overeenkomstig dat protocol vanaf maart 2009 nauw samenwerkt met België voor "een gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak" van zware vormen van georganiseerde criminaliteit. De nadruk zal daarbij onder meer liggen op synthetische drugs, bedrijfsmatige cannabisplantages en daarmee samenhangende zware vormen van georganiseerde criminaliteit. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het hieronder ingelaste artikel "*Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken*" in het dagblad De Morgen van 11 maart 2009, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

DMorgen.be

Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken

11/03/09, 15u29

Het Belgische en Nederlandse parket zullen in de toekomst een pak nauwer samenwerken. De federaal procureur van België, **Johan Delmulle, en de hoofdofficier**

van het Landelijk Parket van Nederland, **A.J.A.M. Nieuwenhuizen** hebben de samenwerkingsovereenkomst 'Fedland' ondertekend. Beide landen willen "een gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak" en zullen daarvoor onder meer om de drie maanden overleggen en gemeenschappelijke onderzoeksteams opstarten.

Internationale aanpak

Omdat criminele organisaties nog altijd gretig misbruik maken van de obstakels die de landsgrenzen opwerpen, groeide het idee om te komen tot een internationale gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak, luidt het woensdag in een mededeling van het federaal parket. De nadruk zal daarbij onder meer liggen op synthetische drugs, bedrijfsmatige cannabisplantages en daarmee samenhangende zware vormen van georganiseerde criminaliteit.

Nationale grenzen afgeschaft

Het Fedland-protocol hanteert de filosofie dat nationale grenzen niet langer bestaan en dat strafonderzoeken in beide landen in nauw onderling overleg gevoerd moeten worden. Het doel wordt vooraf gemeenschappelijk bepaald en juridische problemen worden gezamenlijk besproken en opgelost. In plaats van een sporadische samenwerking door middel van de uitwisseling van rechtshulpverzoeken zal met andere woorden gestreefd worden naar het opstarten van gemeenschappelijke onderzoeksteams en spiegelonderzoeken die kunnen leiden tot het ontmantelen van een hele criminele organisatie.

Overleg onderzoeken

De parketten bestendigen daarmee een samenwerking die de voorbije maanden tot enkele succesvolle tussenkomsten in het Belgisch-Nederlandse drugsmilieu leidde. Het is de bedoeling dat er een driemaandelijks overleg over concrete onderzoeken, afwisselend in België en Nederland, zal plaatsvinden. De andere actoren in het gerechtelijke landschap, zoals de lokale parketten en politiediensten, zullen daarbij betrokken worden. (belga/vsv)

Het is deze samenwerking van België met Nederland die heeft veroorzaakt dat het door rechercheur Luykx Laurens valselijk opgemaakte PV HA.60.L1.019356/2009 als waarheid is aangenomen en door substituut procureur des konings Ann Durwael is gebruikt om vanaf 01/11/2009 tegen VERBEEK Erik een strafrechtelijk onderzoek op te starten als hoofdverdachte in een wereldwijd opererende drugsbende. Als bewijs daarvoor vindt u de hieronder ingelaste vordering d.d. 26 februari 2010 tot het instellen van een gerechtelijk onderzoek van de Procureur des Konings Ann Durwael ([zie productie 56](#)). Deze zaak met als dossiernummer: 2011/PGA/000 993) wordt op 18 september 2014 om 13.00 uur behandeld bij het Hof van Beroep te Antwerpen, 13^e Kamer (zaal B), Waalse Kaai 35A, 200 Antwerpen. Hoe extreem crimineel België door toedoen van huidig hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen van het arrondissementsparket Oost-Brabant daarmee is geworden kunt u lezen in de door de volgende (rechts)personen:

1. Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac
2. No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt

op 12 september 2014 in twee dikke blauwe fardes ingediende nadere stukken bij het Hof van beroep te Antwerpen, welke door de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) op 18 september 2014 om 15.00 uur wordt behandeld ([In blauwe farde 1](#)) ([Stuk 2 achter tab 2](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin kunt u ondermeer lezen dat voormalig procureur des konings Marc Rubens van Hasselt (thans: Advocaat-Generaal bij het Hof van Beroep van Antwerpen) met de hulp van zijn eigen advocaat Thierry Bielen maar liefst 14 jaar lang grensoverschrijdende misdaad hebben gepleegd jegens:

- Verbeek Erik, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- Banjac Branka, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
- No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
- VERIMMOBAN NV, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;

waardoor zij allen de armoedegrens hebben bereikt, wat evenals bij ons volledig is toe te schrijven aan huidig vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State van Nederland. Het bewijs daarvoor heeft u hierboven kunnen lezen.

Met in achtneming van de daarin genoemde feiten heeft Erik Verbeek dan ook aan de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) van het Hof van Beroep te Antwerpen het volgende verzoek gedaan:

Met in achtneming van bovengenoemde feiten is het Hof van Beroep niet bevoegd om deze zaak op 18 september 2014 in behandeling te nemen en is het Hof grondwettelijk verplicht om deze zaak voor te leggen aan het Belgische Grondwettelijke hof met de volgende prejudiciële vraag:

Prejudiciële vraag:

Het Hof van Beroep te Antwerpen richt hierbij aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen alsnog te laten toetsen aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof.

Nadat het Belgische Grondwettelijk Hof alle na de Tweede Wereldoorlogen gesloten verdragen heeft getoetst aan de Belgische Grondwet en daarop Arrest is gewezen, is het Hof van Beroep te Antwerpen pas bevoegd om deze zaak in behandeling te nemen, eerder niet.

Wij verzoeken het Hof van Beroep te Antwerpen dan ook om deze zaak voor te leggen aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof en dat **vóór uiterlijk 16 september 2014** bij aangetekende brief schriftelijk te vestigen aan:

1. Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43;
2. No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
3. Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Wij richten aan de voorzitter van het Hof van beroep te Antwerpen dan ook het nadrukkelijke verzoek om de behandeling van deze zaak dossiernr.: 2011/PGA/000 993 hierop voor onbepaalde tijd uit te stellen en dat **vóór uiterlijk 16 september 2014** bij aangetekende brief te hebben bevestigd aan:

1. Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43;
2. No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
3. Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

In geval met inachtneming van bovengenoemde feiten een positieve beslissing van het Hof van beroep te Antwerpen uitblijft dan zijn wij genooddaakt om daarop de behandelend rechters voor de behandeling ter zitting te wraken, wat wij overigens dan ernstig zouden betreuren.

In afwachting van uw hierboven verzochte gemotiveerde beslissing **vóór uiterlijk 16 september 2014**, verblijven wij;

Hoogachtend,

Verbeek Erik
KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac

No Cancer Foundation vzw
Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;

Het is deze grensoverschrijdende misdaad die vanaf 1992 M.A.C. (Mies) van den Biggelaar, wonende in een illegale woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD in Sint-Oedenrode en zijn zoon Robert van den Biggelaar (thans: directeur van het Machinaal Timmerbedrijf Robert v.d. Biggelaar Jane Addamsstraat 2, 5491 DE Sint-Oedenrode), zijnde familie van Gebr. van Aarle, hebben aangetrokken

om A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden als ook zijn kinderen te terroriseren en vernielingen aan te brengen aan al hun eigendommen. Hoe extreem ver daarmee is gegaan kunt u lezen in onze hieronder ingelaste brief d.d. 22 juli 2017 aan verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van de Berk - van de Laar van de gemeente Sint-Oedenrode.



Camping hipique Dommeldal in Olland
't Achterom 9-9a — Sint-Oedenrode — 0413-490385

Open brief tevens persbericht (zie ook bijlage)

Verstuurd per fax 0413 -478060 en per e-mail: h.vdberk@planet.nl

Van: Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF)
't Achterom 9-9a,
5491 XD, Sint Oedenrode

Sint Oedenrode 22 juli 2007

Aan: Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode
t.a.v. Loco-burgemeester **H.W.M.A. van de Berk - van de Laar**
Postbus 44
5490 AA Sint Oedenrode

Ons kenmerk: C&P 220707/vz

Betreft: Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk- van de Laar (CDA) heeft de dictatoriale macht over burgemeester en wethouders, alle raadsleden van de gemeente Sint Oedenrode en de politie Brabant Noord en kan zich daarmee dan ook terecht de dictator van Sint Oedenrode noemen.

Geachte Loco-burgemeester mevrouw van de Berk- van de Laar,

Bij brief d.d. 19 juli 2007, nummer: 07/4055 + 07/4268, hebt u samen met uw ambtenaar G. Veldmeijer (loco-secretaris) het besluit genomen dat wij vanaf 21 juli 2007 (de dag van de opening van onze mini-camping bij de paardenhouderij door Wieteke van Dort) een dwangsom van € 500,- per dag tot een maximum van € 15.000,- moeten gaan betalen, omdat wij o.a geen inritvergunning hebben aangevraagd bij het college van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode. U hebt dat besluit gebaseerd op een geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode.

Ondanks de wetenschap dat wij vanaf 21 juli 2007 per dag € 500,- tot een maximum van € 15.000,- aan u moeten betalen, hebben wij de opening van onze minicamping op 21 juli 2007 door Wieteke van Dort gewoon laten doorgaan. Dit betekent dat wij daarvoor al € 500,- aan u moeten betalen, na vandaag komt daar weer € 500,- bij.

Wij hebben burgemeester en wethouders, alle raadsleden van Sint Oedenrode en betrokken ambtenaren uitgenodigd om de opening van onze minicamping bij de paardenhouderij (een grote aanwinst voor de groenste gemeente van Europa) door de bekende Nederlander Wieteke van Dort te komen bijwonen. Geen enkele wethouder, geen enkel raadslid en geen enkele ambtenaar van de gemeente Sint Oedenrode zijn komen kijken. Hiermee staat voor ons vast dat u de volledige dictatoriale macht hebt over alle wethouders, alle raadsleden en alle ambtenaren van de gemeente Sint Oedenrode.

U hebt kennelijk zoveel dictatoriale macht dat u op basis van een geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode bij ons € 15.000,- aan geld kunt afnemen omdat wij volgens uw besluit d.d. 19 juli 2007 niet over een vereiste inritvergunning beschikken. Op mijn verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur d.d. 20 juli 2007 om een afschrift van onderliggende geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders met daarop de 'akkoord' handtekeningen van burgemeester P.M. Maas en de andere wethouders JCM Hendriks - van Kemenade (HvR/PvdA) en RA Dekkers (VVD) weigert u aan ons te verstrekken.

Uw weigering om een afschrift van die geheime besluitenlijst te verstrekken heeft ons heden al € 500,- gekost. Morgen is dat € 1000,- en over 29 dagen is dat € 15.000,-. Daarmee overtreedt u ook nog de Wet openbaarheid van bestuur.

Op grond van deze wet bent u namelijk wettelijk verplicht om de verzochte informatie zo spoedig mogelijk te verstrekken en niet te wachten totdat wij € 15.000,- aan u moet betalen. Kennelijk geldt ook deze wet niet voor dictators van een dergelijk hoog niveau als u. De wetenschap dat burgemeester P.M. Maas nu op vakantie is en dat u nu als loco-burgemeester ook hoofd bent van de Politie Brabant Noord in Sint Oedenrode moet u toch wel een erg machtig gevoel geven. U kunt namelijk zelf beslissen dat tegen uw besluit d.d. 19 juli 2007 om bij mij € 15.000,- weg te halen niet strafrechtelijk wordt opgetreden. Het moet voor u toch een erg fijn gevoel zijn dat u op deze wijze ongestraft bij de inwoners Sint Oedenrode al hun geld kunt afnemen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 1.

Hoeveel geld hebt u bij de inwoners van Sint Oedenrode op de hierboven beschreven wijze al weggehaald ?

Vraag 2.

Hoeveel gemeenschapsgeld hebt u tot op heden gebruikt voor het op de hierboven beschreven wijze weghalen van geld bij de inwoners van Sint Oedenrode ?

Vraag 3.

Waar is al bij de inwoners van Sint Oedenrode weggehaalde geld gebleven; hebt u dat gebruikt voor het nog meer weghalen van geld; of voor uzelf, of voor uw CDA partijgenoten, of voor te feesten, of voor iets anders ? Ik verzoek u mij daarover volledige duidelijkheid te verschaffen.

Het moge duidelijk zijn dat u ons met uw dwangsomplegging van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000,- wilt dwingen tot het aanvragen van een inritvergunning om vervolgens daarop het besluit te kunnen nemen dat wij die inritvergunning niet krijgen, waarna u alle eigendommen van ons kunt afnemen. De politie Brabant Noord Sint Oedenrode helpt u met het afnemen van al onze eigendommen; ook daarover heeft u immers als (tijdelijk) hoofd van de politie immers de dictatoriale macht. Zelfs het aangifte doen bij de politie wordt onder uw dictatoriale macht onmogelijk gemaakt. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel 'Dictatuur in Nederland' uit Het Echte Nieuws van 15 januari 2007 (zie bijlage of lees: www.hetechtenieuws.org/2007-01-15.htm).

U persoonlijk hebt een agrarisch bedrijf en paarden in pension. Uw bedrijf is daarmee een concurrentiebedrijf van ons bedrijf. U hebt dan ook persoonlijk groot financieel belang met het feit dat ons bedrijf gesloten wordt; daarmee krijgt uw bedrijf meer pensionpaarden. Uw bedrijf is gelegen aan de Schootsedijk 10a. Vanaf die weg heeft u een inrit naar uw agrarische bedrijf. Uit navraag binnen uw gemeente is feitelijk komen vast te staan dat u daarvoor geen inritvergunning heeft. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 4:

Op grond van het gelijkheidsbeginsel en ter voorkoming van concurrentievervalsing bent u als loco-burgemeester wettelijk verplicht om bij besluit bij uw eigen agrarische bedrijf een dwangsom van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000 op te leggen, omdat u niet beschikt over een wettelijk vereiste inritvergunning. Onze vraag aan u is dan ook: wanneer legt u bij uw eigen agrarische bedrijf een dwangsom van € 15.000 op, omdat u niet beschikt over de vereiste inritvergunning?

De situatie bij ons bedrijf is als volgt: Vanaf de Ollandseweg hebben wij de inrit. Deze inrit heeft geen naam zoals elke inrit in Sint Oedenrode geen naam heeft. Zo'n 15 jaar geleden is op onze kosten deze inrit geasfalteerd. De ruilverkaveling heeft daar een gedeelte aan meebetaald omdat ons agrarisch bedrijf als een blijvend agrarisch bedrijf is beoordeeld.

Wij, onze vader en onze opa hebben deze inrit altijd (90 jaar lang) gebruikt. Ondanks die wetenschap dwingt u ons plotsklaps met oplegging van een dwangsom van € 15.000 tot het aanvragen van een inritvergunning. Gezien deze feiten bent u wettelijk verplicht om bij alle bedrijven van Sint Oedenrode een dwangsom van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000 op te leggen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 5:

Wanneer gaat u bij alle bedrijven in Sint Oedenrode een dwangsom van € 15.000 opleggen, omdat zij niet beschikken over een inritvergunning?

Ondergetekende A.M.L. van Rooij liep gisteren samen met Wieteke van Dort op onze eigen aangelegde wandelpad op onze eigen grond over onze eigen weilanden om samen van onze paarden en de natuur te genieten. M.A.C. van den Biggelaar (onze buurman) zag dat en schreeuwde tegen ons beiden met de volgende woorden: *'mag je daar wel lopen; heb je daar wel vergunning voor'*. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 6:

Doet M.A.C. van den Biggelaar dat in uw opdracht om op die manier iedereen van onze minicamping af te jagen; ja of nee ?

Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied mag M.A.C. van den Biggelaar (onze buurman) op het adres 't Achterom 5 maar één burgerwoning hebben. Ondanks deze wetenschap heeft M.A.C. van den Biggelaar van u daar een tweede illegale woning mogen bouwen in strijd met de bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning. Op de buitenmuur van deze illegaal gebouwde tweede woning heeft M.A.C. van den Biggelaar het adres 't Achterom 5 laten plaatsen en op zijn eigen woning heeft hij het adres laten veranderen van 't Achterom 5 naar 't Achterom 5a. Deze illegaal in strijd met het vigerende bestemmingsplan gebouwde woning op het verwisselende adres 't Achterom 5 wordt door M.A.C. van den Biggelaar al meer van 5 jaar verhuurd aan derden.

U weigert aan ons de namen door te geven van degenen die in deze illegale woning wonen. Omdat u weigert de namen van die bewoners door te geven achten wij de kans zeer groot dat M.A.C. van den Biggelaar in die illegale woning illegale mensen huisvest, anders hoeft u daarover niet zo geheimzinnig te doen. Uit het verhuur van deze illegaal gebouwde woning heeft M.A.C. van den Biggelaar ten minste 5 jaar lang (en nog steeds) hoge inkomsten ontvangen. Wij daartegen hebben daar maar liefst ruim 10 jaar lang moeten procederen, hetgeen ons meer dan € 100.000 heeft gekost. Bij onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151 van de rechtbank 's-Hertogenbosch heeft rechter mr. A.A.H. Schifferstein in tegenwoordigheid van griffier mr. H.J. van der Meiden ons in het gelijk gesteld, ons beroep gegrond verklaard en uw bestreden besluit vernietigd.

Op grond van deze onherroepelijke uitspraak was u wettelijk verplicht om binnen zes weken na 11 december 2006 (vóór 1 februari 2007) een besluit te nemen waarin u M.A.C. van den Biggelaar onder het opleggen van een dwangsom per dag verplicht tot het afbreken van deze illegaal gebouwde woning in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997. Aan deze onherroepelijke uitspraak van de rechtbank geeft u geen uitvoering en hebt in een geheim besluit besloten om een bedrag van € 12.000 aan gemeenschapsgeld uit te trekken om daarmee een deskundigenadvies van SRE (samenwerkingsverband Regio Eindhoven) te krijgen waarachter u zich kunt verschuilen om in strijd met die onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151, van de rechtbank 's-Hertogenbosch de in strijd met het bestemmingsplan gebouwde illegale tweede woning te kunnen laten staan, en de onrechtmatige inkomsten bij M.A.C. van den Biggelaar uit de verhuur ervan aan derden (illegalen ?) kan blijven doorgaan. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 7:

Wanneer geeft u uitvoering aan de onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151, van de rechtbank 's-Hertogenbosch en neemt u overeenkomstig de inhoud van die uitspraak het besluit dat M.A.C. van den Biggelaar met de oplegging van een dwangsom per dag de verhuur van deze in strijd met het bestemmingsplan illegaal gebouwde woning onmiddellijk moet staken en gestaakt moet houden, alle onrechtmatig verkregen gelden uit de verhuur ervan aan derden moet terugbetalen aan de gemeente en deze illegale woning onmiddellijk moet laten afbreken?

Vraag 8:

Waarom geeft u € 12.000,- aan gemeenschapsgeld uit om M.A.C. van den Biggelaar behulpzaam te zijn met het plegen van bovengenoemde strafbare feiten en economische delicten?

Vraag 9:

Waarom kunnen wij van deze door u in samenspanning M.A.C. van den Biggelaar gepleegde strafbare feiten geen strafaangifte doen bij de politie Noord Brabant ?

Vraag 10:

Waarom mogen wij van u niet weten aan welke mensen M.A.C. van den Biggelaar deze illegale woning heeft verhuurd; dit des te meer die mensen op slechts 10 meter van ons huisperceel wonen ?

Het is juist deze al jarenlang voortdurende samenspanning met M.A.C. van den Biggelaar die ons in diverse levensbedreigende situaties heeft gebracht. Zo heeft M.A.C. van den Biggelaar mij (A.M.L. van Rooij) een keer op onze eigen grond in elkaar getrapt en geslagen met de dreigende woorden, dat er nog veel ergere dingen te wachten staan als ik niet stop met procederen tegen hem. Zo heeft Robert van den Biggelaar (de zoon van M.A.C. van de Biggelaar) gepoogd mij dood te rijden in de berm van 't Achterom. Een snelle sprong in de sloot heeft mij van het doodrijden of verwonden gered.

Zo heeft Robert van den Biggelaar (de zoon van M.A.C. van de Biggelaar) gepoogd mij moeder te vermoorden: hij stopte ineens in het 't Achterom met zijn auto pakte mijn moeder vast die daar liep, smiet haar op de motorkap van zijn auto en kneep als een wilde haar keel dicht met de dreigende woorden dat het nu afgelopen moest zijn met het voeren van processen tegen hen. Ook hebben we vele malen te maken gehad met het kapot gooien van de dakpannen op ons huis met bakstenen, het kapot gooien van ruiten in de woning van mijn moeder. Hiervan zijn allemaal strafaangiften gedaan. Dit heeft echter nooit geleid tot een strafrechtelijk onderzoek.

Op al die aangiften hebben wij gewoonweg nooit meer iets gehoord, ondanks onze vele verzoeken daarom. Nu worden wij weer geconfronteerd met doorgezaagde waterleidingen op onze minicamping. Wij hebben niet gezien wie het heeft gedaan. Bepaalde personen in Sint Oedenrode kunnen dat zonder enig risico doen, omdat burgemeester en wethouders en de politie Brabant Noord, met als hoofd de burgemeester van Sint Oedenrode, deze personen strafrechtelijk immuun hebben gemaakt. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 11:

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid strafrechtelijk onderzoek te laten verrichten naar bovengenoemde pogingen tot doodslag en vernieling naar aanleiding van de toen gedane aangifte?

Vraag 12:

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid strafrechtelijk te laten onderzoeken wie de waterleidingen op onze minicamping heeft doorgezaagd?

Vraag 13:

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid om uw jarenlange hulp aan M.A.C. van de Biggelaar met het plegen van strafbare feiten, waaruit hij hoge onrechtmatige inkomsten heeft gehad (verhuur illegale woning), te staken en aan ons de directe schade (proceskosten) van meer dan € 100.000,- die wij als gevolg daarvan hebben moeten maken te vergoeden: ja of nee?

Ons is bekend dat u op dergelijk vragen nooit antwoord geeft en blijft zwijgen.

Ons is ook bekend dat het doen van strafaangifte tegen de Fam. van de Biggelaar geen enkele zin heeft. U hebt hen namelijk strafrechtelijk immuun gemaakt. Ons is ook bekend dat ons leven en onze eigendommen daardoor groot gevaar lopen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 14:

Bent u bereid om hierover met M.C.A. van de Biggelaar te gaan praten en te vragen of dat hij ons en onze campinggasten vanaf heden met rust wil laten?

Intussen hebben wij vernomen dat u ook de fax van Ine Veen (bekende Nederlander: lees: www.sdn.nl/ine-veen.htm) hierover weigert te beantwoorden;

Ook hebben wij vernomen dat u de brief hierover van de redacteur van de Sociale Databank Nederland (www.sdn.nl) weigert te beantwoorden (lees: www.sdn.nl/wildwest-st-oedenrode.htm).

Ook hebben wij vernomen dat u uw woord richting de heer W. Wolbrink van de Bellamy Stichting (www.bellamy.nl), stichting Grondvest (www.sdn.nl/grondvest.htm) en de Sociale Volkspartij (www.volkspartij.eu) niet bent nagekomen.

Ook hebben wij gezien dat de media 'Het Echte Nieuws' en 'Groep Zuid' daarover al hebben gepubliceerd. (lees: <http://groepzuid.nl/GZ/2007/07/22/camping-en-pensionstal-dommeldal-is-geopend>).

Voor de video opname van de opening van onze minicamping door Wieteke van Dort klik op:
www.mstsnl.net/video/dommeldal-camping-opening.wmv.

Het moge u duidelijk zijn dat het langer blijven zwijgen geen zin meer heeft en dat u er verstandig aan doet om uw dictatoriale macht vrijwillig in te leveren en bovengenoemd 14 tal vragen binnen 24 uur na heden te beantwoorden.

Een kopie hiervan is o.a. verstuurd aan:

- alle raadsleden van Sint Oedenrode;
- behandelend ambtenaar Kirsten Willunat van Sint Oedenrode.
- Wil van Gerwen, Rooise Partij (was aanwezig, zit niet in de gemeenteraad).
- Mia van Boxtel, SP Sint Oedenrode (was aanwezig, zit niet in de gemeenteraad).
- de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
- Jan Hurkmans, politie Brabant Noord,
- Wieteke van Dort,
- Ine Veen en Jean Thomassen,
- Wim Wolbrink,
- Redactie van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl)
- Redactie van Het Echte Nieuws (<http://www.hetechtenieuws.org>)
- Redactie van Groepzuid (www.groepzuid.nl)
- Redactie Brabants Dagblad (www.brabantsdagblad.nl)
- Redactie Omroep Brabant (www.omroepbrabant.nl)
- Redactie Katholiek Nieuwsblad (www.katholieknieuwsblad.nl)
- Prof.dr.ir. A.F.P. van Putten
- André Fleeré

In afwachting van uw antwoord op bovengenoemd 14-tal vragen (s.v.p. ook aan kopiehouders versturen) binnen 24 uur na heden verblijven wij,

Hoogachtend,

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze,
A.M.L. van Rooij

2 pagina's volgen



Tot op de dag van vandaag heeft wethouder H.W.M.A. van de Berk - van de Laar als ook haar opvolger Cees van Rossum (die voor haar ook wethouder was) en thans: Jan van Burgsteden (VVD) (**zie foto**) deze 14 vragen nog steeds niet beantwoord. Als gevolg daarvan werd de terreur vanuit Mies en Robert van den Biggelaar op A.M.L. van Rooij, zijn vrouw, moeder en gezin steeds gewelddadiger en werden door Robert van den Biggelaar op aandringen van Mies van de Biggelaar meerdere pogingen tot doodslag gepleegd op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden. De laatste poging tot doodslag op A.M.L. van Rooij uitgevoerd door Robert van den Biggelaar op aandringen van Mies van den Biggelaar was zodanig ernstig dat het een wonder is dat A.M.L. van Rooij daaraan niet is overleden, wat de gemeente Sint-Oedenrode dan onder de dekmantel van "burenruzie" onder het kleed hadden kunnen vegen.

De vele tientallen strafaangiften tegen al die vernielingen en pogingen tot doodslag door Mies en Robert van den Biggelaar werden door het Openbaar Ministerie 's-Hertogenbosch (thans: Oost-Brabant) onder aansturing van de opvolgende hoofdofficiëren van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq, mr. R.W.M. (René) Craemer, mr. G.W. (Gerrit) van der Burg en mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen nooit onderzocht. Als waardering daarvoor mogen M.A.C. (Mies) van den Biggelaar, zijn echtgenote A.J.P. Essens en zijn zoon Robert van den Biggelaar al maar liefst 22 jaar lang alle wetten overtreden die er maar te overtreden zijn zonder dat door de gemeente Sint-Oedenrode daartegen bestuursrechtelijk handhavend wordt opgetreden en zonder dat door het Openbaar Ministerie 's-Hertogenbosch daartegen strafrechtelijk wordt opgetreden. Op deze wijze heeft de familie Van den Biggelaar met de

Deze alles vergiftigende misdaad breidde zich door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode uit naar de andere buurman Johan van Gorkum, wonende op het adres Ollandseweg 165, 5491XB te Sint-Oedenrode (NL), en daarmee naar onze eigen familie. Johan van Gorkum is namelijk getrouwd met een volle nicht van A.M.L. van Rooij. Dit met de inzet om binnen de familie ruzie te krijgen. Johan van Gorkum mag van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode zonder een vooraf vereiste milieuvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan zijn grond ophogen met enorme hoeveelheden sterk verontreinigde grond (gevaarlijk afval) in het kritische Dommeldal gebied van Sint-Oedenrode, waardoor de omgevingsgronden van A.M.L. van Rooij worden verontreinigd. Als bewijs daarvoor, bekijk de hieronder ingelaste foto.



////////////////////////////////////



DE GROENEN



Sint-Oedenrode(lijst 6)

©

Zit achter een 80 jaar oude beuken haag, die in Elshout is gerooid en in Sint-Oedenrode is gepland, een ambtelijke miljoenenfraude binnen de gemeentes Heusden en Sint-Oedenrode waarvoor honderdduizenden euro's aan gemeenschapsgeld zijn misbruikt?

Hierover gaat het debat dat De Groenen op 26 februari 2010 hebben georganiseerd en waarbij alle lijsttrekkers van de verkiesbare partijen uit Heusden en Sint-Oedenrode en de lokale media zijn uitgenodigd. In dat debat kunnen De Groenen het volgende feitelijke bewijsmateriaal tonen.

1.

Op 31 maart 2008 heeft notaris mr. R. Welsmann te Drunen een notarisakte opgesteld, waarbij de percelen sectie K nummers: 1736 en 2426 te Elshout, samen groot 6,44 are, door P.G.W. van Sambeek, wonende aan Van Schagenstraat 14 te Elshout, als bouwgrond is verkocht aan J. Schellekens en M.D. Willemsen, wonende aan Van Schagenstraat 26 te Elshout.

De heer J. Schellekens (nummer 9 op de lijst DMP-Heusden) biedt nu betreffende percelen te koop aan voor € 275.000,- hetgeen neerkomt op € 427,- m2. Dit terwijl het volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan agrarische grond betreft met een waarde van zo'n € 6,- per m2 waarop ingevolge artikel 4, lid 2 van het geldende bestemmingsplan het realiseren van nieuwe woningen is uitgesloten. Dit betekent dat iemand hieraan een onrechtmatige bevoordeling van zo'n € 271.000,- heeft gehad. Het gaat in het totaal om 7 van dergelijke percelen, waarmee het gaat om een totale onrechtmatige bevoordeling van maar liefst € 1.897.000,-

2.

Een groot deel van de 80 jarige oude beuken haag is door J.A.B. Brok ruim 1,5 jaar geleden in Elshout aan de scheidingstraat gerooid zonder vereiste vergunning of toestemming van burgemeester en wethouders van Heusden en door J.L.J.M. van Gorkum gepland aan de Ollandseweg 165 te Sint-Oedenrode zonder een daarvoor vereiste aanlegvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;

3.

Deels op de plaats van deze 80 jarige oude beuken haag heeft J.A.B. Brok een woning gebouwd:

- op agrarische grond in strijd met het bestemmingsplan. De prijs van agrarische grond bedraagt zo'n € 6,- per m2. en dat van bouwgrond is € 427,- m2. Wie heeft er verdiend aan het verschil van € 421,- per m2;
- 65 cm over de perceelsgrens op grond van een derde zonder voorgaande toestemming van die derde;

In plaats van die gerooide beukenhaag is voor het overige deel een geïmpregneerde erfafscheiding geplaatst zonder een vereiste vergunning van burgemeester en wethouders van Heusden. De uiterst giftige kankerverwekkende stoffen komen met regenwater mee uit betreffende geïmpregneerd hout en verontreinigen de bodem ter plaatse. Door 65 cm over de perceelsgrens te bouwen is de breedte van de in en uitweg naar de woningen Scheidingstraat 5 en 7 slechts 3 meter breed terwijl de breedte op grond van bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer en brandblusvoorzieningen ingevolge artikel 2.5.3 van de bouwverordening ten minste 4,5 meter moet zijn.

De 7 kinderen van de familie Brok waarvan deze agrarische grond is geweest en die deze agrarische grond als bouwgrond hebben kunnen verkopen hebben hiervan groot financieel voordeel gehad.

Betrokken ambtenaren binnen de gemeente Heusden die op betreffende agrarische grond bouwvergunningen hebben afgegeven in strijd met het bestemmingsplan en in strijd met de bouwverordening hebben hiervoor veel gemeenschapsgeld misbruikt, hetgeen met de dag meer wordt. Dat moet nu stoppen volgens De Groenen. Ook wil De Groenen rechtvaardige mensen niet beschadigen. Om die reden hebben wij onder meer hierover de volgende personen telefonisch benaderd:

- de heer J. Schellekens en mevrouw M.D. Willemsen bleken niet op de hoogte te zijn dat het agrarische grond is. Zij hebben betreffende grond gekocht van P.G.W. van Sambeek met een onderliggende notarisakte dat het bouwgrond betreft. Zij waren ondanks alles blij dat De Groenen hen hierover heeft opgebeld en vroegen ook of wij hen hierover op de hoogte wilden houden;
- de heer P.G.W. van Sambeek bleek ook niet op de hoogte te zijn dat het agrarische grond is. Hij heeft betreffende grond gekocht van de familie Brok als bouwgrond. Ook hij was ondanks alles blij dat De Groenen hem hierover heeft opgebeld en vroeg ook of wij hem hierover op de hoogte wilden houden;

Gezien vorenstaande feiten hebben De Groenen verantwoordelijk wethouder W. Dijkstra daarover telefonisch benaderd. Hij was bijzonder blij dat wij hem daarover opbelden. Hij zegt als dingen niet kloppen en fout zitten dan laat ik dat als verantwoordelijk wethouder tot aan de bodem uitzoeken en corrigeren in overeenstemming met het bestemmingsplan en gaan wij er ook voor zorgen dat dit niet nog meer gemeenschapsgeld gaat kosten. Een dergelijke wethouder hadden wij ook wel bij De Groenen willen hebben! Daarna hebben wij burgemeester H. Willems telefonisch benaderd. Gezien het eerdere voorval met de burgemeester dachten wij dat hij niet open zou staan voor een inhoudelijk gesprek hierover. Het tegenovergestelde bleek waar te zijn. Ook burgemeester Willems wilde precies weten hoe het zit en steunde de beloftes van wethouder W. Dijkstra volledig en zou hem daarover ook spreken. Zo'n burgemeester mag van De Groenen blijven. Hierna heeft wethouder M. Buijs ons nog teruggebeld en heeft het verhaal van De Groenen hierover aangehoord en heeft toegezegd de zaak te controleren en bij geconstateerde fouten het gesprek te willen aangaan over een oplossing. Hij geeft hierbij nadrukkelijk aan dat er altijd fouten gemaakt kunnen worden maar dat bij objectieve vaststelling van die fouten wethouder Buijs graag wil praten over een goede oplossing. Hierover hebben De Groenen ook notaris mr. R. Welsmann geïnformeerd en verteld dat de oorzaak bestuursrechtelijk is en dat bovengenoemde wethouders de zaak gaan onderzoeken. Hij was blij dat wij hem daarover hebben geïnformeerd.

In Sint-Oedenrode is men nog niet zover als in Heusden. Daar worden de nummers 1,2 en 6 op de verkiezingslijst van De Groenen door burgemeester P.M. Maas het gemeentehuis uitgezet omdat de verantwoordelijke ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode de vragen van De Groenen van burgemeester P.M. Maas niet mogen beantwoorden. Ook heeft burgemeester P.M. Maas zelfstandig besloten dat De Groenen geen e-mail meer mogen versturen aan de gemeente Sint-Oedenrode.

Eerder werd lijsttrekker Ad van Rooij van De Groenen door J.A.J. Vugts, voorzitter van de bezwarencommissie, erop gewezen dat hij niet meer mag kijken in welke richting hij wil.

Wat er in Sint-Oedenrode rondom die 80 jaar oude beuken haag die afkomstig is vanuit de Scheidingstraat te Elshout allemaal aan de hand is, kunt u hieronder lezen:

4.

In het natuurgebied het Dommedal in Sint-Oedenrode (Olland) heeft J.L.J.M. van Gorkum op het adres Ollandseweg 165 ruim 1,5 jaar geleden de illegaal gerooide 80 jaar oude beuken haag mogen planten zonder een daarvoor vereiste aanlegvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Achter deze 80 jaar oude beukenhaag heeft J.L.J.M. van Gorkum met oogluikende toestemming van burgemeester en wethouders een zanddepot met verontreinigde grond mogen oprichten zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met het bestemmingsplan.

5.

Op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' rust op de woning Ollandseweg 165 een woon bestemming waarop ingevolge artikel 18, lid 4 sub b en lid 5 sub b een burgerwoning mag worden gebouwd van maximaal 500 m³ met een vrijstaand bijgebouw van maximaal 70 m².

Ondanks deze wetenschap hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' deels buiten het bouwvlak aan J.L.J.M. van Gorkum bouwvergunning verleend voor de bouw van een woonboerderij van ruim 2000 m³ met daarin een grote woning, een 3-tal appartementen, 2 slaatzolders, 2 grote ontspanningsruimten en een 2-tal vide;
- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' ver buiten het bouwvlak bouwvergunning verleend voor een opslag-stallingsruimte voor het stallen van paarden met een oppervlakte van 206 m² en een inhoud van zo'n 800 m³;
- toestemming gegeven om in strijd met het bestemmingsplan een minicamping voor 25 plaatsen aan te leggen met logies en ontbijt met alle bijbehorende voorzieningen, als parkeerterrein, nieuwe inrit, terras, zandkuil, paddock, e.d.

Dit alles zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning binnen de stankcirkel van een naastliggend agrarisch bedrijf waarop een milieuvergunning rust. Ook hier gaat het om een economische bevoordeling (op termijn) van J.L.J.M. van Gorkum en overige betrokkenen van miljoenen euro's. Met deze onrechtmatige economische bevoordeling van miljoenen euro's voor J.L.J.M. van Gorkum heeft burgemeester P.M. Maas persoonlijk kennelijk zoveel belang dat hij zonder gerechtelijke uitspraak

De Groenen suggereerde in een advertentie in het Heusdens weekblad De Scherper dat een wethouder sneller een vergunning krijgt dan een burger.

De burgemeesters van Sint-Oedenrode en Heusden deden aangifte van smaad. Beiden zijn het zat dat De Groenen ambtenaren en bestuurders van onbetrouwbaarheid beschuldigt.

Paul Freriks, voorzitter van de landelijke partij van De Groenen, vindt dat Van Rooij terecht het groenbeleid aan de kaak stelt. 'Scepticisme ten opzichte van gemeentebestuurders en gemeentelijke politici zien we maatschappijbreed', aldus Freriks.

Hiermee is feitelijk bewezen dat bovengenoemde ambtelijke corruptie heeft plaatsgevonden met medeweten van de burgemeesters Henk Willems (PvdA) van Heusden en Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode.

Op 21 april 2012, een dag na die aangifte, kreeg A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen te maken met een Gestapo-achtige binnenvval in opdracht van diezelfde burgemeester Peter Maas (CDA) met politie in de aanslag, waarop A.M.L. van Rooij naar België is gevlucht en daar politiek asiel heeft moeten aanvragen om door toedoen van Peter Maas (CDA) in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Dit des te meer omdat eerdere pogingen tot doodslag uitgevoerd door de buurtbewoners Robert en Mies van den Biggelaar door de gemeente Sint-Oedenrode indirect met honderdduizenden euro's zijn beloond en aangiften daartegen bij de politie door toedoen van burgemeester Peter Maas, als hoofd van de politie, nooit strafrechtelijk worden onderzocht.

Het is deze samenspannende alles vergiftigende geld stelende terroristische CDA/PvdA/VVD politiek in Sint-Oedenrode en Heusden die ervoor heeft gezorgd dat Van Rooij Adrianus Marius Lambertus op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland niet te worden vermoord door Mies en Robert van den Biggelaar die door de gemeente Sint-Oedenrode voor eerdere pogingen daartoe indirect met honderdduizenden euro's zijn beloond.

Het zijn dan ook met name burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode en Mies en Robert van den Biggelaar die ervoor hebben gezorgd dat A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn onder de dekmantel van een "burenruzie".

Dat deze zware gewelddadige crimineel Mies van den Biggelaar en zijn vrouw A.J.P. Essens als gevolg daarvan een volledig dictatoriale macht hebben over de rechtbank Oost-Brabant, als ook over de gemeente Zonhoven (België) onder aansturing van burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) maakt het op 24 december 2013 door gerechtsdeurwaarder Frank Jennen te Hasselt betekende verstek vonnis d.d. 10 december 2013 in zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695, uitgesproken door rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepheu in de keuken van de illegale woning 't Achterom 5a van Van den Biggelaar in het bijzijn van zijn zoon Robert van den Biggelaar, glashelder. Dit des te meer rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepheu op de hoogte was van het feit dat onder verantwoordelijkheid van huidig hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen tegen A.M.L. van Rooij tot 20 september 2015 een valselijk opgemaakt arrestatiebevel loopt van een anonieme officier van Justitie en bij hem/haar bekend is dat als A.M.L. van Rooij naar de rechtbank Oost-Brabant zou zijn gekomen om zich daar te verdedigen hij overeenkomstig dat arrestatiebevel zou

zijn opgepakt en zou zijn opgesloten in een penitentiaire inrichting en nadien niet meer terug kon gaan naar zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waar hij al vanaf 1 januari 2011 woont en daar samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen al vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft. Dit omdat burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven al vanaf 1 januari 2011 weigert een Belgische identiteitskaart (E-kaart) (zie foto) te verstrekken aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, waartoe hij al vanaf 1 januari 2011 wettelijk verplicht is.



Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- **(In blauwe farde 1)(Stuk 3 achter tab 3)** De door gerechtsdeurwaarder Frank Jennen te Hasselt op 24 december 2013 betekende verstekvonnis d.d. 10 december 2013 in zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven.
- **(In blauwe farde 1)(Stuk 4 achter tab 4)** Het valselijk opgemaakte arrestatiebevel d.d. 28 september 2010 (Strabisnr. 402255477) aan A.M.L. van Rooij van een anonieme officier van Justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch op het adres 't Achterom 9A, 4591 XD, Sint-Oedenrode, waar A.M.L. van Rooij door toedoen van burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode en de voormalige burens Mies en Robert van den Biggelaar al 5 maanden niet meer woonde.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hoe extreem veel macht deze gewelddadige misdadigers Mies en Robert van den Biggelaar hebben bewijst de hieronder op internet op www.jaap.nl aangeboden verkoop van de twee woningen op het adres 't Achterom 5 en 5A, 5491 XD te Sint-Oedenrode. Dit met de wetenschap dat het altijd maar een woning is geweest en nog steeds geen twee woningen zijn.



't Achterom 5,
5491 XD Sint-Oedenrode
Twee onder één kap, 4 kamers 1800 m2

Prijs op aanvraag



't Achterom 5A,
5491 XD Sint-Oedenrode
Twee onder één kap, 4 kamers 1000 m2

€ 425.000 KK



Hiermee is het bewijs geleverd dat deze gewelddadige misdadigers Mies en Robert van den Biggelaar de gehele Nederlandse Raad van State onder voorzitterschap van Koning Willem Alexander en onder aansturing van vice-president Piet Hein Donner (CDA)(**zie foto**) volledig in hun dictatoriale misdaadmacht hebben.

Hoe extreem ver wij moeten gaan en hoe extreem hoge kosten wij daarvoor hebben moeten maken, als gevolg van deze misdaad van de rechtbank Oost-Brabant in samenspanning met M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens, wordt feitelijk bewezen met het hieronder ingelaste kort geding dat A.M.L. van Rooij bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt daartegen heeft moeten aanspannen.

Ref Kl.: KORT GEDING VAN DEN BIGGELAAR-ESSENS

Registratie

Dossier: 0016718-LE

OMERUE0016718000000300

DAGVAARDING IN KORT GEDING

Het jaar 2014, op

Op verzoek van :

VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus, milieu -en veiligheidsdeskundige,
wonende te 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36 bus A

Heb ik ondergetekende,

Roppe Luc, gerechtsdeurwaarder met standplaats te 3580 BERINGEN, Botermijn 3 en
centrale administratie te 3500 HASSELT, Sasstraat 2;

GEDAGVAARD :

1. **VAN DEN BIGGELAAR Marinus Adrianus Cornelius**, zonder gekend beroep,
wonende te Nederland, 5491 XD Sint-Oedenrode, ' t Achterom 5 A

2. **ESSENS Adriana Johanna Petronella**, zonder gekend beroep,
wonende te Nederland, 5491 XD Sint-Oedenrode, ' t Achterom 5 A

**Om te verschijnen voor de Heer Voorzitter van de Rechtbank van EERSTE AANLEG van Hasselt,
zetelende als rechter in KORT GEDING,
zitting houdende in zaal 2/7, Parklaan 25/2 te 3500 Hasselt,
op donderdag twintig februari 2014 om 09:00 uur.**

TENEINDE,

Bevoegdheid

- Op grond van artikel 16 EEX-Verordening kan een rechtsvordering door een consument worden ingesteld hetzij voor de gerechten van de lidstaat op het grondgebied waar de wederpartij haar woonplaats heeft, hetzij voor het gerecht van de plaats waar de consument woonplaats heeft. Bepalend is de woonplaats ten tijde van het instellen van de rechtsvordering. Voor jurisprudentie verwijzen wij u naar beschikking A.R.nr. 13/468/C van 19 december 2013 van de voorzitter van de rechtbank van Eerste Aanleg, zitting houdende te Hasselt, zetelde als rechter in kort geding, inzake VAN ROOIJ Adrianus en VAN NUNEN Johanna tegen SNS BANK NV.
- Bij vonnis in kort geding van 10 december 2013 in zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 heeft de rechter van de rechtbank Oost-Brabant, zetelde te 's-Hertogenbosch beslist dat ten tijde van het instellen van de rechtsvordering VAN ROOIJ Adrianus zijn woonplaats had (en nog steeds heeft) op het adres 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A (**zie productie 1**).
- Neem kennis van het gewaarmerkt getuigschrift van woonst van A.M.L. van Rooij d.d. 4 maart 2013 van de gemeente Zonhoven (**zie productie 2**). Daarin kunt u lezen dat VAN ROOIJ Adrianus vanaf 15 oktober 2012 staat ingeschreven op het adres 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A.
- Neem kennis van het aanslagbiljet dienstenbelasting voor gezinnen d.d. 28 oktober 2013 over het jaar 2013 van de gemeente Zonhoven, kohierartikel: 848320316874, aan VAN ROOIJ Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (**zie productie 3**). Daarmee is bewezen dat VAN ROOIJ Adrianus over het jaar 2013 dienstenbelasting voor gezinnen aan de gemeente Zonhoven moet betalen.
- Neem kennis van de aangifte in de personenbelasting, aanslagjaar 2013 (inkomsten over het jaar 2012) van de Belgische Federale Overheidsdienst Financiën d.d. 06-05-2013, repertoriumnummer: 89077.81275, aan Van Rooij Adrianus Marius, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven met als aanslagnummer: 3520-Reg-406/109 (**zie productie 4**). Daarmee is bewezen dat VAN ROOIJ Adrianus over het jaar 2012 aan de Belgische Federale

Overheidsdienst Financiën is aangeslagen voor het betalen van personenbelasting.

6. Neem kennis van het aanslagbiljet provinciebelastingen van de Provincie Limburg d.d. 12 juni 2013 over het jaar 2013, kohierartikel: 85/21305346/70, aan Van Rooij Adrianus Marius, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (**zie productie 5**). Daarmee is bewezen dat VAN ROOIJ Adrianus over het jaar 2013 aan de Provincie Limburg belasting heeft moeten betalen.

7. Neem kennis van de brief d.d. 18 februari 2013 (kenmerk: M/146511) van IAK Zorgverzekering te Eindhoven aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) (**zie productie 6**). Daarop heeft Van Rooij Adrianus nooit gereageerd omdat A.M.L. van Rooij al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België woont, waarvan vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Daarmee heeft u het wettelijke bewijs dat A.M.L. van Rooij in Nederland in ieder geval al vanaf 18 februari 2013 (maar rechteus al vanaf 22 april 2010) geen zorgverzekering meer heeft. Dit betekent dat A.M.L. van Rooij in ieder geval vanaf 18 februari 2013 (maar rechteus al vanaf 1 januari 2011) enkel en alleen in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven staat ingeschreven op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, zonder in het bezit te zijn van de vanaf 1 oktober 2001 in Vlaanderen wettelijk verplichte zorgverzekering. Personen woonachtig in het Vlaams Gewest zijn verplicht zich bij een zorgkas aan te sluiten. Deze wettelijke verplichting jegens Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna, wordt door de gemeente Zonhoven in samenspanning met OCMW Zonhoven bewust overtreden.

8. Neem kennis van de brief d.d. 19 februari 2013 (Burgerservicenummer: 0933.91.225) van de Sociale Verzekeringsbank (SVB) te Amsterdam aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) (**zie productie 7**). Daarmee heeft u het wettelijke bewijs dat A.M.L. van Rooij in Nederland in ieder geval al vanaf 19 februari 2013 (maar rechteus al vanaf 22 april 2010) geen verzekering heeft voor zijn ouderdomspensioen volgens de Algemene Ouderdomswet (AOW). Dit betekent dat de Belgische regering voor het ouderdomspensioen van A.M.L. van Rooij zal moeten zorgen.

9. Neem kennis van de door A.M.L. (Ad) van Rooij met eigenaar Drillieux Davy te 3520 ZONHOVEN, Dokterstraat 17, op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, afgesloten huurovereenkomst (**zie productie 8**). In deze op 21 december 2010 met VAN ROOIJ Adrianus afgesloten huurovereenkomst staat onder "artikel 2. Hoofdverblijfplaats" letterlijk het volgende geschreven: "Deze overeenkomst heeft betrekking op een woongelegenheden die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken."

Voor een eventuele ontbinding van deze door Van Rooij Adrianus met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 gesloten huurovereenkomst is op grond van artikel 22 lid 1 EEX-Verordening de Belgische wetgeving van toepassing, waartoe de bevoegdheid enkel aan een Belgische rechter toekomt. Hiermee is middels de gesloten huurovereenkomst, waarop de EEX-Verordening van toepassing is, impliciet beslist dat Van Rooij Adrianus en zijn gezin (zijn vrouw VAN NUNEN Johanna) vanaf 21 december 2010 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36 bus A. Dat VAN ROOIJ Adrianus na 3,8 jaar noodgedwongen onafgebroken verblijf in België als gevolg van gewelddadige partijpolitieke samenspannende grensoverschrijdende misdaad nog niet over de wettelijk vereist E-kaart beschikt maakt dat niet anders.

Politiek vluchteling.

10. Van Rooij Adrianus heeft op 21 april 2010 als politiek vluchteling naar België moeten vluchten om door toedoen van burgemeester en wethouders (CDA/VVD/PvdA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar (gedagvaarde sub 1) die door het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode voor twee eerdere pogingen daartoe indirect met honderdduizenden euro's zijn beloond. Dit is het gevolg van het feit dat Van Rooij Adrianus (A.M.L. van Rooij) op 14 januari 2010 als gemachtigde voor de landelijke politieke partij De Groenen in Sint-Oedenrode op het adres 't Achterom 9 de lokale afdeling De Groenen heeft opgericht en op 3 maart 2010 heeft meegedaan als lijsttrekker van De Groenen (**zie productie 9**).

11. Van Rooij Adrianus heeft voor hemzelf als ook voor zijn echtgenote Van Nunen Johanna op 6 mei 2010 bij aangetekende brief in België politieke asiël aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asiëlbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en bij aangetekende brieven, verzonden op 17 mei 2010, de volgende personen en instanties daarvan op de hoogte gebracht (**zie productie 10**):

- Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asiëlbeleid;
 - Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode t.a.v. burgemeester P.M. Maas.
 - Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak.
 - Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier.
 - Rechtbank 's-Hertogenbosch t.a.v. president H.A.W. Snijders.
- welke heden na 3,8 jaar nog niet in behandeling is genomen.

De oorzaak van het al maar liefst 3,8 jaar lang niet in behandeling nemen van deze op 6 mei 2010 door Van

Rooij Adrianus gedane politiek asielaanvraag voor hem en zijn gezin door voormalig verantwoordelijk minister Joëlle Milquet (thans: minister van Binnenlandse Zaken) en huidig verantwoordelijk minister Annemie Turtelboom van Justitie (waaraan Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding zijn toegevoegd) moet gezocht worden in gewelddadige, geld en eigendom stelende, samenspannende grensoverschrijdende partijpolitieke misdaad die op Europese Unie niveau aan elkaar zijn verbonden.

Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) zitten via hun partijen in het Europese Parlement verbonden aan de volgende partijen en personen in België:

-- via de Europese Volkspartij (EVP) zit de CDA in Nederland partijpolitiek als volgt verbonden aan de CD&V en CDH in België:

- Minister Joëlle Milquet is lid van de CDH en zit als zodanig verbonden aan de Nederlandse CDA, waaronder burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode, die op zijn beurt weer een persoonlijke vriend is van zijn CDA-partijgenoot voormalig Minister-President Jan Peter Balkenende.
- Eerste Schep en Jef Hulsman van de gemeente Zonhoven is lid van de CD&V en zit als zodanig verbonden aan de Nederlandse CDA, waaronder burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter Willem van der Pasch.

-- via de Europese Liberalen en Democraten (ELDR) zit de VVD in Nederland partijpolitiek als volgt verbonden aan de Open-VLD en MR in België:

- Minister Annemie Turtelboom is lid van de OpenVLD en zit als zodanig verbonden aan de Nederlandse VVD en daarmee aan Minister-President Mark Rutte en minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten, als ook aan wethouder René Dekkers van Sint-Oedenrode en haar voorzitter Harry Bekkers.
- Burgemeester Johnny De Raeve, als ook de schepenen Henri Schraepen, Bram De Raeve, Jules Achten, Christine Bernaert en Ria Hendriks (tevens OCMW-voorzitter) van de gemeente Zonhoven zijn lid van de OpenVLD en zitten als zodanig verbonden aan de Nederlandse VVD, waaronder Minister-President Mark Rutte en minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten, als ook aan wethouder René Dekkers van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter Harry Bekkers.

-- via de Europese Sociaaldemocraten (S&D) zit de PvdA in Nederland partijpolitiek als volgt verbonden aan de sp.a en PS in België:

- Premier Elio Di Rupo is lid van PS en zit als zodanig verbonden aan de Nederlandse PvdA en daarmee aan Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Ronald Plasterk, Minister van Buitenlandse Zaken Frans Timmermans en Minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem, als ook aan wethouder Jeanne Hendriks-van Kemenade van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter.
- Sven Lieten (fractievoorzitter), Rik Ceulemans, Linda Cauberghe, Robert Albrecht, Patrick Nulens en Marc Bammens zijn lid van de s.pa en zitten als gemeenteraadslid van Zonhoven (als grootste oppositiepartij) verbonden aan de Nederlandse PvdA, waaronder de ministers Ronald Plasterk, Frans Timmermans en Jeroen Dijsselbloem, als ook aan wethouder Jeanne Hendriks-van Kemenade van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter.
- Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding en partijvoorzitter van de s.pa Limburg (nota bene gebuur van Van Rooij Adrianus) is lid van de s.pa en zit als Vlaams minister en als partijvoorzitter van de s.pa Limburg verbonden aan de Nederlandse PvdA, waaronder de ministers Ronald Plasterk, Frans Timmermans en Jeroen Dijsselbloem, als ook aan wethouder Jeanne Hendriks-van Kemenade van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter.

Deze via de Europese Partijen EVP, ELDR en S&D aan elkaar verbonden partijpolitiek van de Nederlandse CDA, VVD en PvdA en Belgische CD&V, CDH, Open-VLD, MR, s.pa en PS is er de oorzaak van dat Van Rooij Adrianus en zijn gezin al maar liefst vanaf 22 april 2010 (bijna 4 jaar lang) te maken heeft met zeer ernstige gewelddadige, geld en eigendom stelende, samenspannende grensoverschrijdende partijpolitieke misdaad, waarvan burgemeester en wethouders, als ook de gemeenteraad van Sint-Oedenrode, onder voorzitterschap van burgemeester Peter Maas (CDA) de veroorzakers zijn.

Daarmee heeft burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode al maar liefst 3,8 jaar lang een dictatoriale macht over de gehele Europese Unie verkregen, waarbij hij vanuit dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode (voormalig buurman van A.M.L. van Rooij en familie van gedaagden 1 en 2) onder de dekmantels van Agenda 21, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol, etc. met miljarden euro's aan overheidssubsidie (gemeenschapsgeld) via onder meer Belgische bedrijven als Group Machiels te Hasselt (Remo-stort in Houthalen-Helchteren) en Unilin te Wielsbeke geheel Europa en de rest van de wereld vergiftigd met miljarden kilogrammen levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen als valselijk geëtiketteerd arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI), kwik, Paks, etc. in strijd met de Nederlandse en Belgische wetgeving, Europese Richtlijnen, Verordeningen en Arresten zonder dat daartegen handhavend en/of strafrechtelijk wordt opgetreden.

Het is deze sluipmoordende chemische genocide op 7.000.000.000 wereldbewoners vanuit Nederland onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode die ervoor heeft gezorgd dat Van Rooij Adrianus na maar liefst 3.8 jaar lang onafgebroken verblijf in België, vanaf 21 december 2010

wonende op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, nog steeds niet beschikt over de wettelijke verplichte E-Kaart, die de Belgische Staat drie maanden na zijn politieke vlucht naar België (vanaf 22 juli 2010) aan VAN ROOIJ Adrianus (en zijn vrouw VAN NUNEN Johanna) had moeten verstrekken.

Dictatoriale macht gemeente Sint-Oedenrode.

12. Vanwege het tot op de dag van vandaag niet in behandeling nemen van de onder “punt 11” gedane politiek asiel aanvraag bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) heeft Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 tot 14 januari 2013 (2,7 jaar lang) tegen dubbele woon en leeflasten gescheiden moeten wonen van zijn echtgenote Van Nunen Johanna.

13. Van Nunen Johanna heeft om levensbedreigende redenen vanuit Mies van den Biggelaar (gedaagde sub 1) op 14 januari 2013 Nederland moeten uitvluchten en woont om die reden al vanaf 14 januari 2013 bij haar man in hun woning Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

14. Van Rooij Adrianus (vanaf 22 april 2010) en Van Nunen Johanna (vanaf 14 januari 2013) hebben in Nederland hun (thans) 95 jaar oude moeder, hun gezin, hun paarden en hun Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ (www.dommeldal.eu) moeten verlaten om door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en Mies van de Biggelaar (gedaagde sub 1).

15. Op 20 september 2010 (op het moment Van Rooij Adrianus al meer dan een half jaar in België verbleef) heeft een “anonieme” officier van Justitie tegen Van Rooij Adrianus een valselijk opgemaakt arrestatiebevel uitgevaardigd vanwege het niet betalen van een toen al verjaarde boete van 1 november 2007, waartegen Van Rooij Adrianus als politiek vluchteling zich niet heeft kunnen verweren. Dit valselijk opgemaakt arrestatiebevel van een “anonieme” officier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch loopt tot 20 september 2015, waardoor Van Rooij Adrianus ook om deze reden tot 20 september 2015 niet meer naar Nederland kan gaan (**zie productie 11**).

16. Omdat de hulpbehoevende 95-jaar oude moeder (van Van Rooij Adrianus) inwoonde bij Van Nunen Johanna op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD in Sint-Oedenrode en door haar werd verzorgd, als ook een 20-tal paarden, hebben wij de woning op het adres 't Achterom 9 verhuurd aan Jos van Rooij en de woning op het adres 't Achterom 9A verhuurd aan Kim Driessen die tevens op zich hebben genomen om mijn 95-jaar oude moeder te verzorgen, als ook betreffend 20-tal paarden.

17. Onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode weigerden burgemeester en schepenen van Zonhoven Van Rooij Adrianus vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en weigerden burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode Van Rooij Adrianus uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode, waartoe zij wettelijk verplicht waren.

18. Onder deze door de gemeente Zonhoven en de gemeente Sint-Oedenrode in onderlinge afstemming gecreëerde omstandigheden kreeg Van Rooij Adrianus in Sint-Oedenrode (zonder daar te wonen) de ene na de andere hoge onrechtmatige dwangsom van de gemeente Sint-Oedenrode en de ene na de andere gerechtsdeurwaarder met valselijk verkregen vonnissen op zijn dak zonder voorafgaand een dagvaarding te hebben ontvangen en zonder zich daartegen te hebben kunnen verdedigen. De schade die de gemeente Sint-Oedenrode in onderlinge afstemming met de gemeente Zonhoven daarmee heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal ‘Dommeldal’, Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, vanaf 1 januari 2011 tot op heden aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij beloopt reeds miljoenen euro's.

Om aan deze meest ernstige in onderliggende afstemming gepleegde misdaad tussen de gemeente Sint-Oedenrode en de gemeente Zonhoven een einde te krijgen is Van Rooij Adrianus op 15 oktober 2012 naar de gemeente Zonhoven gegaan en heeft verteld dat deze vorm van criminaliteit afgelopen moest zijn. Dit des te meer Van Rooij Adrianus toen al meer dan 2,5 jaar in België verbleef zonder de wettelijk verplichte zorgverzekering en zonder enig inkomen en hem daarbij de mogelijkheid tot het verrichten van betaalde arbeid werd afgenomen. Enkel onder de voorwaarde van een door de burgemeester Johnny De Raeve (Open-VLD) van Zonhoven vooraf ingevuld formulier kon Van Rooij Adrianus op 15 oktober 2012 ingeschreven worden in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Later bleek dat de burgemeester van Zonhoven door zijn gemachtigde ambtenaar een fout formulier heeft laten invullen, welke Van Rooij Adrianus moest ondertekenen met het vooropgezette doel Van Rooij Adrianus onder deze omstandigheden België te kunnen uitzetten met de vermelding dat het verblijf van Van Rooij Adrianus korter is geweest dan drie maanden, wat is mislukt.

19. Als gevolg van bovengenoemd afstemmend handelen van de gemeente Zonhoven in België en de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland zitten Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna vanaf 22 april 2010 tot op heden in de volgende situatie:

-- Van Rooij Adrianus woont al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België, waarvan vanaf 1 januari 2011 in de gemeente Zonhoven op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, staat vanaf 15 oktober 2012 tot 15 januari 2013 (3 maanden lang) gelijktijdig ingeschreven in de gemeenten Zonhoven (België) en Sint-Oedenrode (Nederland) en staat vanaf 15 januari 2013 (11,5 maand lang) enkel in de gemeente Zonhoven (België) ingeschreven zonder E-kaart en zonder wettelijk verplichte zorgverzekering (**zie productie 2**).

-- Van Nunen Johanna woont vanaf 22 april 2010 tot 14 januari 2013 (2,7 jaar lang) noodgedwongen gescheiden van haar echtgenoot Van Rooij Adrianus, woont vanaf 14 januari 2013 samen met haar echtgenoot op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, staat vanaf 14 januari 2013 tot op heden (11,5 maand lang) gelijktijdig ingeschreven in de gemeenten Zonhoven (België) en Sint-Oedenrode (Nederland) zonder E-kaart en zonder wettelijk verplichte zorgverzekering in België (**zie productie 12**).

20. Als gevolg van bovengenoemd maar liefst 3 jaar lang afstemmend handelen van de gemeente Zonhoven in België en de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland:

-- heeft Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's;

-- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als zaakvoerder Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van een miljoen euro (**zie productie 13**);

-- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) zijn tientallen cliënten niet kunnen bijstaan in de rechtszaken in Nederland waardoor bij cliënten een schade is veroorzaakt van tientallen miljoenen euro's;

-- heeft J.E.M. van Rooij als werknemer bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) geen enkel inkomen;

-- heeft Van Rooij Holding B.V. als werkgever van Van Rooij Adrianus vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) geen enkel inkomen meer (**zie productie 14**);

-- heeft Camping en Pensionstal 'Dommeldal' met als zaakvoerder Van Rooij Adrianus maar liefst 3,8 jaar lang meer kosten dan opbrengsten en te maken gekregen met grote financiële schade en vermogensschade (**zie productie 15**);

-- heeft Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst 3,8 jaar lang te maken gekregen met de ene na de andere onrechtmatige dwangsom oplegging in opdracht van en/of door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode van in het totaal meer dan honderdduizend euro.

-- heeft Camping en Pensionstal 'Dommeldal' met als zaakvoerder Van Rooij Adrianus maar liefst 3,2 jaar lang te maken gekregen met een onrechtmatige verzegeling van douches van de camping en de slaapkamers en badkamer van het appartement in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's.

-- hebben Van Rooij Adrianus, Van Nunen Johanna, hun gezin, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst 3,8 jaar lang te maken gekregen met de meest onrechtmatige dwangbevelen gebaseerd op valselijke vonnissen, besluiten of beschikkingen zonder zich daartegen te kunnen verdedigen, wat honderdduizenden euro's heeft gekost en wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.

-- hebben Van Rooij Adrianus, Van Nunen Johanna, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' te maken gekregen met de meest onrechtmatige executoriale beslagleggingen op alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, op de bankrekeningen van A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., op de twee huizen van A.M.L. van Rooij waarop bij de SNS-bank een hypotheek rust en op de terugbetalingen van de belastingdienst, wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.

-- hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen maar liefst 3,8 jaar lang te maken gekregen met dubbele woonlasten en leefkosten in zowel Nederland als België, wat meer dan € 60.000, heeft gekost;

-- hebben Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna als ook hun ondernemingen door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode te maken gekregen met dubbele kosten aan boekhouder, administratie, rechtszaken, etc. in zowel Nederland als in België;

-- heeft Van Rooij Adrianus door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode als parttime werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) niet meer kunnen werken of geen uitkering tijdens ziekte kunnen verkrijgen, wat een schade heeft veroorzaakt van honderdduizenden euro's;

-- heeft de politieke partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder Van Rooij Adrianus, ruim 3,8 jaar lang niets kunnen doen, waarmee grote schade is toegebracht aan de landelijke politieke partij De Groenen en aan de democratie in Nederland;

21. Tegen het al maar liefst 3,8 jaar lang niet in behandeling nemen van de door A.M.L. van Rooij (mede voor zijn echtgenote) op 6 mei 2010 bij aangetekende brief in België aangevraagde politiek asiel bij verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid door de Dienst Vreemdelingenzaken als gevolg van de daarmee samenhangende grensoverschrijdende criminaliteit loopt er vanaf 24 juli 2012 onder referte FD30.99.15-12LP-mv een strafrechtelijk onderzoek bij Federale magistraat Lieve Pellens. Overeenkomstig haar advies heeft Van Rooij

Adrianus op 6 december 2012 onder referte: FD30.99.15-12LP-mv een navolgende strafklacht met proces-verbaal PV 007961/2012 ingediend bij VERCRUYSS BRUNO, gerechtelijk commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie, te Hasselt. Aan deze navolgende strafklacht d.d. 6 december 2012 met 10 ordners aan onderbouwende bewijsstukken heeft het parket te Hasselt Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 toegekend.

22. Op 12 juni 2013 hebben VAN ROOIJ Adrianus en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een strafklacht met burgerlijke partijstelling ingediend bij de onderzoeksrechter van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 inzake de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt. Deze strafklacht met burgerlijke partijstelling heeft in Hasselt nummer: HA.21.99.213/13 gekregen en is onder meer gericht tegen Mies van de Biggelaar (gedaagde sub 1), wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode en zijn zoon Robert van den Biggelaar vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden;

23 Intussen is ook verantwoordelijk federaal minister Joëlle Milquet van Binnenlandse Zaken deze zaak aan het onderzoeken. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 14 oktober 2013 (kenmerk: JM/MG/AW/2884/cg) van minister Joëlle Milquet aan Van Rooij Adrianus, bijbehorende brief d.d. 14 oktober 2013 aan verantwoordelijk federaal minister Annemie Turtelboom van Justitie en onze onderliggende klacht d.d. 21 juli 2013 (kenmerk: EKC/21072013/VZ) aan minister Joëlle Milquet van Binnenlandse Zaken (**zie productie 16**).

24 Intussen krijgen VAN ROOIJ Adrianus, VAN NUNEN Johanna, hun gezin en hun bedrijven te maken met een grensoverschrijdende misdaad die hen totaal liquideert. Hoeveel en hoe extreem misdadig de gemeente Sint-Oedenrode in onderliggende afstemming met de gemeente Zonhoven gaat met de liquidatie van VAN ROOIJ Adrianus, VAN NUNEN Johanna, hun gezin en hun bedrijven maken de volgende bijgevoegde bewijsstukken glashelder:

- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 5 november 2013 (dossier: 882294 / 3010) betekende meest criminele aanzegging van € 18.350,95 (waarvan al € 8.948,82 is gestolen) aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 17**). Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode daar al vanaf 22 april 2010 niet meer woont om niet te worden vermoord door Robert en Mies van den Biggelaar en vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 5 november 2013 (dossier: 882294 / 3010) betekende aanzegging van € 18.350,95 (waarvan al € 8.948,82 is gestolen) aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 18**). Dit met de voorkennis en wetenschap dat J.E.M. van Nunen als gevolg van levensbedreigingen van Mies van den Biggelaar door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en al vanaf 14 januari 2013 haar hoofdverblijfplaats bij haar man heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 19 november 2013 (dossier: 1667334/1311) betekende meest criminele aanzegging van € 57.611,83 aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 19**). Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode daar al vanaf 22 april 2010 niet meer woont om niet te worden vermoord door Robert en Mies van den Biggelaar en vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 19 november 2013 (dossier: 1667334/1311) betekende aanzegging van € 57.611,83 aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 20**). Dit met de voorkennis en wetenschap dat J.E.M. van Nunen als gevolg van levensbedreigingen van Mies van den Biggelaar door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en al vanaf 14 januari 2013 haar hoofdverblijfplaats bij haar man heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de brief d.d. 11 november 2013 (dossiernummer: 882294) die GGN Brabant in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode heeft laten uitgaan aan Van Rooij Holding B.V., met als bestuurder A.M.L. van Rooij, gevestigd op het 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode, welke u vindt bijgevoegd (**zie productie 21**).
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 29 november 2013 (dossier: 1667334/882294/2611) betekende meest criminele executoriale beslaglegging op alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 22**).
- De in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 29 november 2013 (dossier: 1667334/882294/2611) betekende meest criminele executoriale beslaglegging op alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 23**).

25 Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de

rechtbank 's-Hertogenbosch ([zie productie 24](#)) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ([zie productie 25](#)). Overeenkomstig deze onherroepelijke uitspraken waren burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht om Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 uit het bevolkingsregister (GBA) te schrijven, wat betekent dat daarin had moeten worden vermeld:

- april 2010: *“gevlucht naar België naar een onbekend adres”*.
- 1 januari 2011: *“wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België”*.

Hiertegen loopt bij de rechtbank Oost-Brabant (Nederland) onder procedurenummer SHE 13/3985 GBA V35 nog een beroep welke op 11 november 2013 ter zitting is behandeld.

Overeenkomstig bovengenoemde jurisprudentie zal de rechtbank Oost-Brabant op dit beroepsschrift (of de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een eventueel hoger beroepsschrift) moeten beslissen dat het bevolkingsregister (GBA) van A.M.L. van Rooij van de gemeente Sint-Oedenrode daarop moet worden aangepast, wat betekent dat daarin moet worden vermeld:

- april 2010: *“gevlucht naar België naar een onbekend adres”*.
- 1 januari 2011: *“wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België”*.

Als burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode deze wettelijke verplichting waren nagekomen, dan hadden burgemeester en schepenen van Zonhoven Van Rooij Adrianus en daarmee tevens zijn vrouw Van Nunen Johanna vanaf 1 januari 2011 moeten inschrijven op hun domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, vanwege het op dat moment meer dan zes maanden onafgebroken verblijf van Van Rooij Adrianus in België en zijn rechtsgeldig huurcontract.

Door Europees dictator burgemeester Peter Maas (CDA) en Wethouders van Sint-Oedenrode, als ook hun gewelddadige rechterhand Mies en Robert van den Biggelaar, wordt behandelend rechter Mr. B.A.J. Zijlstra van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch onder druk gezet om de uitspraak zolang aan te houden tot na het moment A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, totaal zijn geliquideerd. Het bewijs daarvoor kunt u lezen in de brief d.d. 20 december 2013 (kenmerk: SHE 13 / 3985 GBA V41) die contactpersoon mevr. K. van Eert van de rechtbank Oost-Brabant daarover heeft gestuurd aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven en waarin kenbaar is gemaakt dat het termijn voor het doen van een uitspraak is verlengd met zes weken en binnen twee weken daarna de uitspraak zal worden toegezonden ([zie productie 26](#)).

Feiten en omstandigheden

26 Met de voorkennis van de feiten zoals vernoemd in bovengenoemde *“punten 1 t/m 24”* hebben Mies van den Biggelaar en zijn vrouw (gedagvaarde sub 1 en 2) op 21 november 2013 door Gerechtsdeurwaarder Peter DEMONT, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt bij akte van uitreiking een valselijk opgemaakte dagvaarding in kort geding laten uitgaan aan VAN ROOIJ Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven om op 10 december 2013 om 10.00 uur te verschijnen bij de behandeling van de kort geding decete te Sint-Oedenrode, welke zal aanvangen op het perceel van dhr M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens aan 't Achterom 5A ([zie productie 27](#)). Dit met de voorkennis en wetenschap dat VAN ROOIJ Adrianus op de door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met Mies en Robert van den Biggelaar gecreëerde omstandigheden zoals vernoemd in bovengenoemde *“punten 1 t/m 24”* niet naar Nederland kan komen en bij verstek zal worden veroordeeld op basis van een valselijk opgemaakte dagvaarding.

27 Deze op 21 november 2013 betekende valselijke opgemaakte dagvaarding heeft onder de omstandigheden als vernoemd onder *“punten 1 t/m 24”* een valselijk verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch tot gevolg gehad, welk Mies van den Biggelaar en zijn vrouw (gedagvaarde sub 1 en 2) op 24 december 2013 door Gerechtsdeurwaarder Peter DEMONT, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt bij akte van uitreiking heeft laten betekenen aan VAN ROOIJ Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven ([zie productie 28](#)).

28 Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is de volgende zinsnede onder punt 2 van de dagvaarding:

“Sinds 2011 is Van Rooij met zijn echtgenote verhuisd naar zijn huidige woning te Zonhoven in België”

Daarmee is valsheid in geschrift gepleegd. Voor de feitelijke waarheid verwijzen wij naar bovengenoemde *“punten 1 t/m 24”*.

29 Vals is het in opdracht van M.A.C. van den Biggelaar door dhr. J.G.F. Peters éénzijdig opgestelde bomenrapport waarop de rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch zijn kort geding verstekvonnis heeft

gebaseerd.

Vals in het door dhr. J.G.F. Peters opgestelde bomenrapport is dat de voor € 1000,- te vellen boom ter hoogte staat van het perceel tussen dhr. v.d. Biggelaar en dhr. Van Rooij. De perceelgrens is namelijk 3,5 meter vanuit het midden van de sloot gelegen richting de woning van M. van de Biggelaar. De boom die M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens op basis van dit valselijk opgemaakt rapport wil omzagen is het juridische bewijs daarvan. De heer M. van den Biggelaar heeft in 1984 zijn boerderij 3,5 langer gebouwd als dat hij op grond van herbouw van zijn oude boerderij ingevolge het bestemmingsplan buitengebied mocht. Dit wil hij wegmoffelen door de perceelgrens 3,5 meter op te schuiven in zijn voordeel. Daartegen lopen nog allerlei juridische procedures. Met het omzagen van betreffende boom wil hij het juridische bewijs daarvoor laten verdwijnen, wat voor Van Rooij Adrianus een schade van honderdduizenden euro's tot gevolg zal hebben en waarmee Van den Biggelaar / Essens een onrechtmatige verrijking kan verkrijgen met een tweede woning, welke al 25 jaar lang illegaal in gebruik is.

Vals in het door dhr. J.G.F. Peters opgestelde bomenrapport is dat de daarin genoemde tonderzwam aan een boom is veroorzaakt door A.M.L. van Rooij. Deze tonderzwam heeft M.A.C. van den Biggelaar bewust veroorzaakt met het jarenlang ondergraven van de wortels van die boom, vanwege het verleggen van de sloot, die schade aan de boom van Van Rooij op zijn grond heeft veroorzaakt. Het onderhoud van deze met tonderzwam aangetaste boom moet dan ook gebeuren op kosten van Van den Biggelaar / Essens door een boomchirurg omdat deze singel een hoge cultuurhistorische waarde heeft.

Vals in het door dhr. J.G.F. Peters opgestelde bomenrapport is dat A.M.L. van Rooij te verwijten valt dat de bomen niet zijn gesnoeid. A.M.L. van Rooij deed betreffende bomen altijd zelf snoeien. De oorzaak dat A.M.L. van Rooij deze bomen niet meer zelf kan snoeien zit hem in het feit dat hij door toedoen van burgemeester en wethouders (CDA/VVD/PvdA) van Sint-Oedenrode vanaf 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door voormalig buurman Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar (gedagvaarde sub 1) niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

Vals in het door dhr. J.G.F. Peters opgestelde bomenrapport is de vermelding dat aan de achterzijde van het weiland van dhr. v.d. Biggelaar knotwilgen (*Salix alba*) zijn geplant. Betreffend weiland is niet in eigendom van Van den Biggelaar. Daarnaast heeft A.M.L. van Rooij betreffende knotwilligen vanwege het terugbrengen van de cultuurhistorische waarde van honderd jaar geleden betreffende knotwilligen op die plaats moeten plaatsen. Het snoeien van die knotwilligen kan A.M.L. van Rooij door toedoen van Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar al maar liefst 4 jaar lang niet doen. De schade als gevolg daarvan zal door Van den Biggelaar / Essens moeten worden betaald.

Bij e-mail van 5 oktober 2013 (18:36 uur) heeft A.M.L. van Rooij dhr. J.G.F. Peters op de hoogte gebracht van zijn valselijk opgemaakt bomenrapport met de sommatie om vóór uiterlijk 12 oktober 2013 een schadebedrag van € 3.358,- te hebben bijgeschreven op mijn Belgische bankrekening: IBAN BE71 0635 1061 1469 ten name van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. Dit omdat betreffend éézijdig valselijk opgemaakt rapport toen al zoveel schade (in bestede uren) had veroorzaakt ([zie productie 29](#)). Heden na maar liefst 3 maanden heeft dhr. J.G.F. Peters daarop nog steeds niet gereageerd, ondanks meerdere aanmaningen daartoe, waarmee samenspannende misdaad feitelijk is bewezen.

30 Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is de woning 't Achterom 5A, 5491 XD te Sint-Oedenrode. Op grond van het van kracht zijnde bestemmingsplan "buitengebied 1997" van de gemeente Sint-Oedenrode bestaat enkel de woning 't Achterom 5, 5491 XD te Sint-Oedenrode. Met oogluikende toestemming van de gemeente Sint-Oedenrode hebben M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens in 1984 met de herbouw van één boerderijwoning deze boerderij 3,5 meter langer gemaakt en daarin twee woningen gemaakt in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied. Het adres van de woning op 't Achterom 5 werd veranderd naar 't Achterom 5A en heeft de illegale woning het adres 't Achterom 5 gekregen welke al meer dan 25 jaar is verhuurd aan derden. Met de hulp van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode hebben dhr M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens op deze wijze hun illegale woning op 't Achterom 5 al zo'n 25 jaar lang kunnen verhuren aan derden en daaruit maar liefst 25 jaar lang onrechtmatige huurinkomsten ontvangen.

De door A.M.L. van Rooij vele daartegen aangespannen rechtszaken bij de rechtbank 's-Hertogenbosch (thans: rechtbank Oost-Brabant) en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn allemaal gewonnen, wat A.M.L. van Rooij in die 25 jaar meer dan € 100.000,- heeft gekost. Ondanks al deze door A.M.L. van Rooij gewonnen rechtszaken werd daartegen door de gemeente Sint-Oedenrode nooit bestuursrechtelijk opgetreden. Dit als waardering voor de door Mies en Robert van den Biggelaar al maar liefst 25 jaar lang voortdurende aanrichte vernielingen aan de eigendommen van A.M.L. van Rooij, het laten uitgaan van bedreigingen aan het adres van de familie Van Rooij en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden, waardoor Van Rooij Adrianus op 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar (gedagvaarde sub 1).

31 Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is dat wordt verzwegen dat hierover nog een beroep loopt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onder nummer: 201205174/1/R4 welke op 19 augustus 2013 ter zitting is behandeld.

Onder dictatoriale druk van burgemeester Peter Maas (CDA) en Wethouders Sint-Oedenrode, als ook hun gewelddadige rechterhand Mies en Robert van den Biggelaar, worden behandelend staatsraden mr. W.D.M. van Diepenbeek, (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) onder druk gezet om de uitspraak zolang aan te houden tot na het moment A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, totaal zijn geliquideerd. Het bewijs daarvoor kunt u lezen in de brief d.d. 16 december 2013 (kenmerk: 201205174/1/R4) die directeur bestuursrecht mr. E.C. Ruinaard van de Raad van State daarover heeft gestuurd aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven en waarin kenbaar is gemaakt dat het termijn voor het doen van een uitspraak wederom is verlengd met zes weken (**zie productie 30**).

32 Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is dat wordt verzwegen dat lopende de onder "punt 30" genoemde beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, alvorens daarop uitspraak is gedaan, dhr M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens in onderlinge afstemming met burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode een bestemmingswijziging heeft aangevraagd voor de woningen 't Achterom 5-5A waarop burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode positief hebben beslist en waarmee Van den Biggelaar /Essens in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode zijn maar liefst 25 jaar lang in gebruik zijnde tweede illegale woning lopende de beroepsprocedure heeft willen legaliseren. Tegen deze vanaf 21 november 2013 t/m 2 januari 2014 ter inzage gelegde wijzigingsplan 't Achterom 5-5A heeft A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 4 december 2013 tijdig beroep aangetekend van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, welke daar in behandeling is genomen onder nummer: 201311014/1/R3 hetgeen bij brief d.d. 6 december 2013 door behandelend ambtenaar M.A.M. Braughtigam-van Gaalen van de Raad van State schriftelijk is bevestigd (**zie productie 31**).

33 Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is is de volgende zinsnede onder punt 8 van de dagvaarding:

"Vervolgens heeft de raadsman van Van den Biggelaar contact gezocht met zoon Jos van Rooij, die met zijn vriendin de woning 't Achterom 9A bewoont".

Daarmee is valsheid in geschrift gepleegd. De waarheid is als volgt:

- Jos Van Rooij woont op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- Kim Driesen en J.M. van Rooij van der Heijden wonen op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', eenmanszaak met als eigenaar A.M.L. van Rooij, met daarop een rechtsgeldige milieuvergunning voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens is gevestigd is het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- Van Rooij Holding B.V., met als bestuurder A.M.L. van Rooij, is gevestigd is het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., met als directeur A.M.L. van Rooij, is gevestigd is het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- De politieke partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij is gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- A.M.L. van Rooij verblijft als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 noodgedwongen in België en woont vanaf 21 december 2010 tegen dubbele woonlasten in België en hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met dhr M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens bij A. M.L. van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot heden (3,8 jaar lang) al het inkomen afgenomen en daarmee een schade veroorzaakt van miljoenen euro's als ook bij cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.-

34 Vervalst in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is dat er sprake is van onrechtmatige hinder en betreden van het perceel van A.M.L. van Rooij als bepaald in de artikelen 5:37, 5:44 en 5:42 van het Burgerlijk Wetboek.

In de op 21 november 2013 door Gerechtsdeurwaarder Peter DEMONT, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt bij akte van uitreiking verkregen dagvaarding in kort geding staat onder de punten 10 en 11 geschreven dat er

sprake is van onrechtmatige hinder en betreden van het perceel van A.M.L. van Rooij als bepaald in de artikelen 6:37, 6:44 en 6:42 van het Burgerlijk Wetboek ([zie productie 27](#)).

Met de op 24 december 2013 door Gerechtsdeurwaarder Peter DEMONT, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt bij akte van uitreiking verkregen vonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant, vergezeld met onderliggende dagvaarding, is feitelijk bewezen dat in diezelfde dagvaarding de onder de punten 10 en 11 genoemde artikelen 6:37, 6:44 en 6:42 van het Burgerlijk Wetboek achteraf met de pen zijn vervalst in de artikelen 5:37, 5:44 en 5:42 van het Burgerlijk Wetboek, waarop het kort geding vonnis vals is uitgesproken ([zie productie 28](#)).

35 Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is de volgende zinsnede onder punt 14 van de dagvaarding:

“Van den Biggelaar heeft ernstige twijfel of Van Rooij wel gevolg gaat geven aan een door de kortgedingrechter opgelegd bevel, zelfs indien dat met een dwangsom gesanctioneerd wordt. Deze twijfel komt voort uit de tot nu toe in deze zaak door Van Rooij ingenomen houding. Maar wellicht nog meer uit het feit dat Van Rooij vele uitspraken van even zovele rechters naast zich neerlegt nu deze rechters, in de beleving van Van Rooij, allemaal voortbouwen op een complottheorie waardoor Van Rooij aan gerechtelijke uitspraken geen uitvoering behoeft te geven.”

Een dergelijke ongefundeerde beschuldiging van Van den Biggelaar in samenspanning met zijn advocaat mr. G.B.J.M. Janssens is zeer ernstig. Het is namelijk niet Van Rooij maar juist Van den Biggelaar die maar liefst al 25 jaar lang geen uitvoering geeft aan de vele door A.M.L. van Rooij tegen hem gewonnen uitspraken bij de rechtbank 's-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waartegen de gemeente Sint-Oedenrode al die jaren weigert handhavend op te treden. Aan het 25 jaar lang overtreden van al die uitspraken heeft Van den Biggelaar zich met honderdduizenden (mogelijk miljoenen) euro's onrechtmatig verrijkt en heeft Van Rooij dat honderdduizenden euro's gekost.

Om het overtreden van al die uitspraken kracht bij te zetten worden door Mies en Robert van den Biggelaar al maar liefst 25 jaar lang vernielingen aangericht aan de eigendommen van A.M.L. van Rooij, bedreigingen laten uitgaan aan de familie Van Rooij en pogingen tot doodslag gepleegd op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden, waardoor Van Rooij Adrianus op 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar. Hiervan zijn vele tientallen strafaangiften gedaan bij de politie, welke door toedoen van eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna door burgemeester Peter Maas (CDA), nooit in behandeling worden genomen door de officier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (thans: Brabant-Oost). Om Van Rooij ook nog te beschuldigen van complottheorie om daarmee de handelend rechter(s) onder druk te zetten gaat extreem ver en kan nooit in stand blijven.

Waar het Van den Biggelaar daadwerkelijk om gaat kunt u lezen in de volgende zinsnede onder punt 2.2 van het vonnis, waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie productie 28](#)):

“ Ter plaatse is de voorzieningenrechter tevens gebleken dat Van Den Biggelaar c.s. doende zijn hun perceel en woning te verkopen. Zij hebben er ook een gerechtvaardigd belang bij dat de onderhavige problematiek met de eigenaar van naburige erven uit de wereld is voordat verkoop en levering plaatsvindt.”

In bovengenoemde “punten 28 t/m 31” kunt u lezen dat Van den Biggelaar al maar liefst vanaf 1984 beschikt over een tweede woning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, welke al zo'n 25 jaar lang is verhuurd aan derden, waaruit Van den Biggelaar al die jaren onrechtmatige huurinkomsten heeft ontvangen. Met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode (en misbruik van gemeenschapsgeld) onderneemt Van den Biggelaar al 25 jaar lang verwoede pogingen om in strijd met de vele door A.M.L. van Rooij daarop gewonnen uitspraken van de rechtbank 's-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn tweede illegale woning gelegaliseerd te krijgen om het als twee woningen te kunnen verkopen. Dit gaat Van den Biggelaar nooit meer lukken omdat daartegen onder de nummers: 201205174/1/R4 en 201311014/1/R3 nog twee beroepszaken lopen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ([zie productie 30 en 31](#)).

36 Onder hoofdstuk 3 van het vonnis heeft handelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant in de woning van Van den Biggelaar M.A.C (Mies) van den Biggelaar en A.J.P. Essens) in onderlinge afstemming samen met:

- een niet met naam genoemde griffier van de rechtbank Oost-Brabant;
- M.A.C (Mies) van den Biggelaar
- A.J.P. Essens, zijnde de vrouw van Mies van den Biggelaar;
- Robert van den Biggelaar, zijnde de zoon van Mies van den Biggelaar;
- J.G.H. Peters, namens bomenbedrijf Gebr. Peters, die bewust eenzijdig bewust een valselijk bomenrapport

heeft opgemaakt, waarop rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu haar vonnis heeft gebaseerd;

- mr. G.B.J.M. Janssens de door Achmea Rechtsbijstand betaalde advocaat van Van den Biggelaar; op het valse adres 't Achterom 5A, 5491 te Sint-Oedenrode, onder de omstandigheid dat A.M.L. van Rooij gedwongen verstek heeft moeten laten gaan om door Van den Biggelaar niet te worden vermoord, in strijd met artikel 121 van de Grondwet letterlijk het volgende beslist (**zie productie 28**):

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. gebiedt Van Rooij om binnen drie weken na betekening van dit vonnis de in de dagvaarding bedoelde populier, staande op perceel 503, te verwijderen;

3.2. gebiedt Van Rooij om binnen drie weken na betekening van dit vonnis de door tondelzwammen aangetaste en de geheel scheef (en boven het perceel van Van den Biggelaar) staande bomen in de houtwal tegen de grenslijn van de percelen 510 en 512 te vellen en de overhangende takken van de bomen in de houtwal te verwijderen;

3.3 gebiedt Van Rooij om binnen drie weken na betekening van dit vonnis de rij knotwilligen, gelegen tegen de grenslijn van de percelen 509 en 512 te verwijderen;

3.4. en, voor het geval Van Rooij geen gevolg geeft aan de in 3.1., 3.2., en 3.3. genoemde veroordelingen: verleent Van den Biggelaar c.s. toestemming om eigenmachtig, met inschakeling van de gebroeders Peters, de in 3.1. bedoelde populier te vellen, de in 3.2. bedoelde bomen te vellen en de overhandigde takken te snoeien en de in 3.3. bedoelde knotwilligen te verwijderen, zulks op de wijze zoals voorgesteld door gebr. Peters in het rapport van 16 augustus 2013, overlegd bij dagvaarding als productie 2;

3.5. en, in geval van 3.4.: veroordeelt Van Rooij in de door Van den Biggelaar c.s. te maken kosten die worden vastgesteld op € 3.500,00;

3.6 veroordeelt Van Rooij in de proceskosten, aan de zijde van Van den Biggelaar c.s. tot op heden begroot op € 1.032,76, te vermeerderen met de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 BW over dit bedrag met ingang van de veertiende dag na betekening van dit vonnis tot de dag van volledige betaling;

3.7. Verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

3.8. wijst het meer of anders gevorderde af.

In dit vonnis heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant vanuit een criminele organisatie in strijd met artikel 121 van de Nederlandse Grondwet in de woning van Van den Biggelaar op het valse adres 't Achterom 5A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, zonder dat A.M.L. van Rooij daarbij kon zijn, beslist dat Van den Biggelaar in samenspanning met de Gebr. Peters op basis van hun valselijk opgemaakt bomenrapport vanaf drie weken na betekening eigen rechter mag spelen en op kosten van A.M.L. van Rooij de percelen van Van Rooij mag betreden, zijn bomen mag omzagen en snoeien en daarvoor maar liefst € 3.500,00 aan de Gebr. Peters moet betalen en daarboven op ook nog € 1.032,76 (vermeerderd met de wettelijke rente) aan Achmea rechtsbijstand moet betalen die advocaat mr. G.B.J.M. Janssens daarvoor heeft betaald.

37 Onder de punten 1.1 en 1.2 en 1.3 van het vonnis heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 28**):

“ 1.1. De procedure blijkt uit:

- de dagvaarding met producties,

- de op 5 december 2013 ontvangen bundel producties van de zijde van Van Rooij, waaruit tevens blijkt dat Van Rooij kennis heeft gekregen van de dagvaarding,

- de mondelinge behandeling die op 10 december 2013 plaats heeft gevonden bij Van den Biggelaar thuis op het adres 't Achterom 5A te Sint-Oedenrode' in het bijzijn van hun zoon (Robert van den Biggelaar), en de heer J.Peters van de firma gebroeders Peters te Sint-Oedenrode.

- het tijdens de behandeling tegen gedaagde verleende verstek.”

“ 1.2. De zaak is besproken met eisende partij. Samen met de zoon van Van den Biggelaar c.s. mr. Janssens en de heer Peters hebben de voorzieningenrechter en de griffier de situatie rondom het perceel van Van den Biggelaar c.s. opgenomen, zich de in de dagvaarding bedoelde bomen laten aanwijzen en een toelichting gekregen op de door Van den Biggelaar c.c. noodzakelijk geachte werkzaamheden met betrekking tot die bomen.”

“1.3. Vervolgens heeft de voorzieningenrechter direct mondeling vonnis gewezen en dit ter plaatse uitgesproken. Het vonnis is nadien in het onderhavige stuk op schrift gesteld.”

Daarmee heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu in zijn eigen op 10 december 2013 uitgesproken vonnis in kort geding met zaaknummer/ rolnummer: C/01/2694/KG/ KG ZA 13-695 in zeer ernstige mate artikel 121 van de Nederlandse Grondwet overtreden. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

“Art. 121 Grondwet: Met uitzondering van de gevallen bij de wet bepaald vinden de terechtzittingen in het openbaar plaats en houden de vonnissen de gronden in waarop zij rusten. De uitspraak geschiedt in het openbaar.

Hiermee heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu in zijn eigen vonnis beslist dat hij de terechtzitting heeft gehouden in strijd met artikel 121 van de Nederlandse Grondwet en vonnis heeft gewezen in strijd met artikel 121 van de Grondwet.

38 Benevens vorenstaande gepleegde strafbare feiten heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant met het uitspreken van betreffend vonnis op 10 december 2013 vanuit de woning van Van den Biggelaar ook nog in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met:

artikel 143 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, waarin staat geschreven dat in het geval van verblijf in het buitenland tegen zijn op 24 december 2013 betekende verstekvonnis van 10 december 2013 binnen een termijn van acht weken (tot 18 februari 2014) verzet kan worden aangetekend. De mogelijkheid tot het aantekenen van verzet tot 18 februari 2014 heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu voor A.M.L. van Rooij afgenomen. Voor jurisprudentie wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage in zaaknummer: 299338 / HA ZA 07-3624.

artikel 2 lid 1 EEX-Verordening, waarin als hoofdregel staat opgenomen dat in beginsel gedaagde A.M.L. van Rooij (en zeker onder de onder punten 1 t/m 36 genoemde omstandigheden) voor het gerecht van zijn woonplaats in België opgeroepen had moeten worden. Voor jurisprudentie wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage in zaaknummer: 299338 / HA ZA 07-3624.

waarmee, gezien bovengenoemde feiten, de vraag kan worden opgeworpen of behandelend rechter in vrije wil of onder (doods)bedreiging vanuit Robert en Mies van den Biggelaar, in strijd met artikel 121 Grondwet in de woning van Van den Biggelaar op het valse adres Achterom 5A, 5491 te Sint-Oedenrode de terechtzitting heeft gehouden en vonnis heeft gewezen.

Dat behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant mogelijk onder (doods)bedreiging vanuit Robert en Mies van den Biggelaar als zodanig heeft uitgesproken wordt nog eens onderstreept met het gegeven dat rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu zich ook onbevoegd had moeten verklaren op grond van de volgende bij hem bekende feiten:

dat in de daarop betrekking hebbende zaak onder nummer: 201205174/1/R4 nog een beroepszaak loopt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, welke op 19 augustus 2013 ter zitting is behandeld door staatsraden mr. W.D.M. van Diepenbeek, (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) en waarop nog moet worden uitgesproken (**zie productie 30**).

dat in de daarop betrekking hebbende zaak onder nummer: 201311014/1/R3 nog een tweede beroepszaak loopt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, welke nog niet is behandeld (**zie productie 31**).

Mede op grond van bestaande jurisprudentie was rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu dan ook wettelijk verplicht om zich onbevoegd te verklaren tot na het moment de Afdeling bestuursrechtspraak op bovengenoemd 2-tal beroepszaken uitspraak had gedaan.

Spoedeisendbelang

39 Van Rooij Adrianus hebben spoedeisend belang met het in behandeling nemen van dit kort geding daar de schade voor Van Rooij Adrianus drie weken na de betekening op 24 december 2013 (na 15 januari 2014) onomkeerbaar groot is en de georganiseerde misdaad tegen Van Rooij daarmee vrij spel heeft gekregen.

Producties

40 De in deze dagvaarding genoemde 31 producties (die dienen ter staving van het kort geding) zal, voorzien van een PRODUCTIEOVERZICHT, tijdig voor de behandeling ter zitting worden overlegd aan behandelend Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt als ook aan de door Van den Biggelaar ingeschakelde advocaat, zodra de naam bekend is.

Met kennisgeving aan de gedaagde partij van de volgende inlichtingen in toepassing van art. 17 van de Verordening (EG) Nr. 805/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 21.04.2004 tot invoering van een Europese Executoriale Titel voor niet-betwiste schuldvorderingen (Pb. L 143 van 30.04.2004, 15 e.v. - in voege vanaf 21.10.2005) dat:

1. de navermelde schuldvordering enkel en alleen kan betwist worden voor de hierboven aangeduide rechtbank door uw verschijning in persoon of door uw wettelijke vertegenwoordiger of door een door U aangesteld advocaat.

2. wanneer U als gedaagde niet verschijnt, U geacht wordt de bevoegdheid van de gevatte rechtbank alsmede de gegrondheid van de vordering tegen U gericht te betwisten zodat de Belgische rechter ambtshalve zijn bevoegdheid zal onderzoeken en in voorkomend geval een vonnis bij verstek zal uitspreken op basis van de stukken in zijn bezit dat uitvoerbaar bij voorraad kan verklaard worden zodat het tegen U kan uitgevoerd worden binnen de Europese Unie omdat verzoekende partij tevens vraagt dat de uit te spreken beslissing zou gewaarmerkt worden als een Europese Executoriale Titel.

OM DEZE EN ALLE ANDERE REDENEN ZO NODIG TE DOEN GELDEN IN DE LOOP VAN HET GEDING EN ALHIER UITDRUKKELIJK VOORBEHOUDEN

Met inachtneming van de inhoud van bovengenoemde "*punten 1 t/m 39*" met bijbehorende 31 producties ter staving van die inhoud verzoeken wij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt (België), als de daartoe bevoegde rechter, te beslissen:

I. dat als gedaagden sub 1 en sub 2 (Van den Biggelaar), ondanks kennis te hebben genomen van de inhoud van deze dagvaarding, toch zijn overgegaan tot het ten uitvoer brengen van het op 10 december 2013 in zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 door de rechtbank Oost-Brabant uitgesproken kort geding vonnis, **wordt veroordeeld tot het betalen van € 50.000, - aan eiser (Van Rooij Adrianus) als compensatie van de aangerichte schade.**

II. dat gedaagden sub 1 en sub 2 (Van den Biggelaar), als veroorzaker van deze onrechtmatige al vanaf 9 januari 2013 bij de familie Van Rooij opgedrongen slepende procedure, aan eiser (Van Rooij Adrianus) **een schadevergoeding van € 100.000, - moet betalen als compensatie voor de maar liefst een jaar lang bij de familie Van Rooij aangerichte materiele en immateriële schade.** Dit mede vanwege het feit dat Van den Biggelaar dit de familie Van Rooij allemaal heeft aangedaan met het oogmerk daarmee A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode te liquideren om daarmee zichzelf onrechtmatig met honderdduizenden euro's te verrijken. Dit des te meer Robert en Mies van den Biggelaar de veroorzakers zijn dat Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, als gevolg daarvan al 3,8 jaar geen enkel inkomen heeft, om door hen niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

III. dat gedaagden sub 1 en sub 2 (Van den Biggelaar) worden veroordeeld in de door A.M.L. van Rooij vanuit zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. gemaakte proceskosten in dit kort geding.

Het tussen te komen vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad niettegenstaande elk verhaal en zonder borgstelling noch aanbod van kantonnement;

Onder hetzij om het even welk voorbehoud en zonder enige nadelige erkenning vanwege de verzoekende partij en met name onder voorbehoud van wijziging van het gevorderde bedrag in de loop van het geding;

Eis gesteund op de vermelde redenen, de wetten terzake en alle andere middelen op tijd en stond te doen gelden;

Eisende partij verzoekt de Rechtbank om de uit te spreken beslissing te waarmerken als Europese Executoriale Titel in toepassing van de Verordening (EG) Nr. 805/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 21.04.2004 tot invoering van een Europese Executoriale Titel voor niet-betwiste schuldvorderingen (Pb L 143 van 30.04.2004, 15 e.v. - in voege vanaf 21.10.2005) met aflevering van het bewijs van waarmerking in de taal van de beslissing onder de vorm van de standaardformulieren als bijlage opgenomen in de voormelde Verordening:

omdat de te vellen beslissing voldoet aan de in artikel 6 van de voormelde Verordening opgenomen voorwaarden voor waarmerking;

omdat de betekening van de dagvaarding die het geding inleidt gebeurd is op één der manieren voorzien in de art. 13-14 of 15 van de Verordening voormeld;

omdat gedaagde in de dagvaarding naar behoren over de schuldvordering in de zin van art. 16 van de Verordening voormeld werd ingelicht;

omdat verzoekende partij meent dat zijn schuldvordering als niet betwist kan beschouwd worden om één van de hierna vermelde redenen:

- a. de gedaagde - schuldenaar heeft uitdrukkelijk de schuldvordering erkend hetzij bij een door het gerecht goedgekeurde schikking hetzij bij authentieke akte;
- b. de gedaagde schuldenaar heeft zich in de loop van de gerechtelijke procedure niet verweerd;

c. de gedaagde - schuldenaar is tijdens de terechtzitting over de schuldvordering niet verschenen of was niet vertegenwoordigd of is in de loop van de procedure niet verder verschenen;

En opdat de geadresseerde hiervan niet onwetend zou zijn, doch aangezien hij verblijft op het grondgebied van Nederland, en mij van hem geen verblijfplaats noch gekozen woonplaats in België bekend zijn, zo heb ik ondergetekende en meergemelde gerechtsdeurwaarder, krachtens artikel 4 van de Verordening (EG) nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken,

AAN :
Johan VAN RAS
Mierloseweg 138,
5707 AS HELMOND
NEDERLAND

overgemaakt, onder aangetekende omslag met bericht van ontvangst, heden neergelegd op het postkantoor :

- a) Twee kopieën van onderhavig exploit (alsmede de stukken erin vermeld),
- b) Elke kopie (en de stukken erin vermeld)(eventueel voorzien van een vertaling in het Nederlands),
- c) Het alles vergezeld van een aanvraagformulier (Nederlandstalig) ingevuld in het Nederlands (artikel 4 par. 3),

Met verzoek :

1. Bij de ontvangst van het stuk, langs de snelst mogelijke weg, een ontvangstbewijs overeenkomstig het adequate modelformulier (artikel 6 par. 1) te laten worden aan de verzendende instantie, hetzij de ondergetekende instrumenterende gerechtsdeurwaarder, en dit zo spoedig mogelijk en alleszins binnen de zeven dagen na ontvangst;

2. Het stuk, voor de betekening waarvan de ontvangende instantie territoriaal niet bevoegd is, met de aanvraag door te zenden naar de territoriaal bevoegde ontvangende instantie in dezelfde lidstaat en de verzendende instantie daarvan in kennis te stellen door middel van het adequate modelformulier (artikel 6 par. 4);

3. Tot de betekening van het stuk zo spoedig mogelijk over te gaan of te laten overgaan en, indien de betekening niet binnen de maand na de datum van ontvangst heeft kunnen plaats vinden, dit bij toepassing van artikel 7 (2) aan de verzendende instantie mede te delen door middel van het certificaat voorzien in artikel 10;

4. Wanneer de formaliteiten met betrekking tot de betekening van het stuk zijn verricht, een certificaat op te stellen door middel van het modelformulier en dit aan de verzendende instantie te doen toekomen, met een kopie van het betekende stuk, overeenkomstig de beschikkingen van artikel 10;

5. Aan de geadresseerde mede te delen dat hij kan weigeren het te betekenen stuk in ontvangst te nemen indien het opgesteld is in een andere dan de officiële taal van de aangezochte lidstaat en de verzendende instantie van de weigering door de geadresseerde overeenkomstig artikel 8 lid 1 het stuk in ontvangst te nemen, onmiddellijk in kennis te stellen door middel van het in artikel 10 bedoelde certificaat;

En aangezien krachtens artikel 14 van de Verordening (EG) Nr. 1393/2007 elke lidstaat bevoegd is de betekening van gerechtelijke stukken rechtstreeks over de post te doen verrichten aan personen die zich in een andere lidstaat bevinden, zo heb ik ondergetekende en meergemelde gerechtsdeurwaarder, overeenkomstig de mededelingen van de lidstaten gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen van 10 december 2007, aan het adres van de belanghebbende een kopie van onderhavig exploit (alsmede de stukken erin vermeld) doen geworden, (eventueel vergezeld van een vertaling in het Nederlands), onder aangetekende omslag met bericht van ontvangst, heden neergelegd op het postkantoor;

En de ontvangstbewijzen van voormelde aangetekende zendingen heb ik aan het origineel van mijn onderhavig exploit gehecht, samen met het origineel van de akte van betekening zoals verricht in Nederland en het te dien einde opgestelde certificaat van betekening.

WAARVAN AKTE - Datum als boven.
De Gerechtsdeurwaarder,

Hiermee is het bewijs geleverd dat deze gewelddadige misdadigers Mies en Robert van den Biggelaar al kennis hebben van de uitspraak van de Nederlandse Raad van State terwijl de behandeling ter zitting pas op 20 oktober 2014 (over ruim een maand) is. Voor bewijs lees onze hieronder ingelaste nadere stukken aan de Nederlandse Raad van State en aan het Hof van Beroep te Antwerpen.



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Rolnummer:

- 2014/RK/112

Ons kenmerk:

- AvR/110414/HB-Biggelaar

Mijn telefoonnummer:

- 011758676

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Hof van beroep te Antwerpen

Waalsekaai 35A, 2000 Antwerpen.

t.a.v. de volgende behandelend rechters van kamer 8,

- E. LEMMENS, Voorzitter,
- A. PEETERS, Raadsheer,
- D. DEMEESTER, Raadsheer,
- R. VAN GOETHEM, Griefier,
-

Gedaagde in hoger beroep:

- M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens, beiden wonende te Nederland op het adres 't Achterom 5A, 5491 XD in Sint-Oedenrode,
- vertegenwoordigd door mr. G.B.J.M. Janssens, advocaat bij de balie 's-Hertogenbosch (Nederland), met kantoor Geeraedts Van den Dungen Advocaten gevestigd aan de Vughterstraat 71, 5211 EZ 's-Hertogenbosch en mr. Annemie Van Deun, Burgerlijke Vennootschap B.V.B.A. Annemie Van Deun Advocatenkantoor 2360 Oud-Turnhout Steenweg op Turnhout 87/1.

Betreft:

- **Nadere stukken** met het verzoek die volledig mee te nemen in uw beslissing op de rechtsdag van 24 september 2014 om 15u10, welke in de pleitnota zullen worden toegelicht. Deze nadere stukken zijn tijdig toegestuurd aan de advocaten mr. Annemie Van Deun en mr. G.B.J.M. Janssens.

((bevat 1 blz. + 17 blz. met de producties A t/m C (292 blz.), totaal: 310 blz.))

Zonhoven 11 september 2014

Geachte Voorzitter mr. E. Lemmens,

Ondergetekende:

- A.M.L. van Rooij (zaakvoerder), wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België (appellant);

laat u in opgemelde zaak de volgende nadere stukken toekomen:

Onze nadere stukken d.d. 1 september 2014 aan Voorzitter mr. J.C. Kranenburg, enkelvoudige kamer van de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA Den Haag in de zaak met als nummer: 201311014/1/R3, betreffende bestemmingsplanwijziging 't Achterom 5-5A, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland), **bestaande uit 17 blz. met de producties A t/m C (292 blz.), totaal: 309 blz.** Wij verzoeken kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig mee te nemen in uw beslissing. Op de rechtsdag van 24 september 2014 om 15u10, zullen deze nadere stukken worden toegelicht in onze pleitnota.

Wat van dit alles de oorzaak is kunt u lezen op de meest snelst groeiende democratische Europese beweging [De Groenen](http://www.degroenen.eu) wat u kunt lezen en volgen op de website:

www.degroenen.eu

Deze nadere stukken worden tijdig toegestuurd aan de advocaten mr. Annemie Van Deun en mr. G.B.J.M. Janssens.

Hoogachtend;
Ing. A.M.L. van Rooij



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.
Corr. Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven (België)

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan:

Behandelend Voorzitter **mr. J.C. Kranenburg**
Enkelvoudige kamer van de Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak ,
Postbus 20019
2500 EA Den Haag.

Zonhoven: 1 september 2014

Uw nummer: 201311014/1/R3
Ons kenmerk: EKC/AvR/041213/B

1. **Nadere stukken** op ons beroepschrift d.d. 4 december 2013 (kenmerk: EKC/AvR/041213/B) met het nadrukkelijke verzoek die volledig mee te nemen in uw beslissing;
2. **Nadrukkelijk verzoek** om toezending van het proces-verbaal van de eerste zitting met alle daaronder liggende stukken aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
3. **Eis om gehoord te worden** in het bijzijn van de tegenpartij alvorens uitspraak wordt gedaan en de inwilliging daarvan schriftelijk te bevestigen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;

Bestaat uit 17 blz. met de producties A t/m C (292 blz.), totaal: 309 blz.

Geachte behandelende voorzitter mr. J.C. Kranenburg.

Wij werden verrast met de brief d.d. 26 augustus 2014 van de enkelvoudige kamer, met als voorzitter mr. J.C. Kranenburg, van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, ondertekend door griffier mr. W.S. van Helvoort. Betreffende brief d.d. 26 augustus 2014 vindt u bijgevoegd ([zie productie A](#)). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Ecologisch Kennis Centrum B.V. en anderen
T.a.v. A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A
3520 ZONHOVEN, België

Datum
26 augustus 2014

Inlichtingen
070-4264690

uw kenmerk

ons nummer
201311014/1/R3

Onderwerp
Sint-Oedenrode, Wp 't Achterom 5-5a'

Hierbij deel ik u mede dat de Afdeling het onderzoek in deze zaak heeft heropend overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:68 van de Algemene wet bestuursrecht. De Afdeling verzoekt u om binnen twee weken na verzending van deze brief een machtiging toe te sturen waaruit blijkt dat u ten tijde van het instellen van beroep gemachtigd was in deze zaak beroep in te stellen namens politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode. Die machtiging moet zijn verleend door een daartoe bevoegde, hetgeen kan blijken uit statuten en/of inschrijving bij de Kamer van Koophandel. Indien u na het verstrijken van de genoemde termijn geen machtiging heeft overgelegd, sluit de Afdeling op die datum het onderzoek.

De Afdeling verzoekt u binnen de bovengenoemde termijn aan te geven of u afziet van een tweede zitting. Indien u niet aangeeft of u al dan niet afziet van een tweede zitting, sluit de Afdeling het onderzoek en doet zij uitspraak zonder tweede zitting.

Hoogachtend,
De enkelvoudige kamer,
Voor deze, **Mr. W.S. van Helvoort**, griffier



Aan [Stichting Regioveiling Oost-Brabant](#) (KvK-nummer: 17262151)
Zuiderparkweg 280, 5216 HE Den Bosch,
Namens deze: Voorzitter [mr. Frans Verlinden](#)
Werkzaam bij [VDB Advocaten Notarissen](#) met de volgende vestigingen:
- [Eindhovenseweg 126, 5582 HW Waalre](#)
- [Burgemeester Burgerslaan 42, 5245 NH Rosmalen](#)
E-mails: fransverlinden@vdb-law.nl en info@vastgoedveilingoostbrabant.nl en
info@vdb-law.nl

Zonhoven 31 augustus 2014

Betreft:

De door Stichting Regioveiling Oost-Brabant gepubliceerde executieveiling van het pand 't Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare);

Sommatie tot intrekking van de publicatie met schade-aansprakelijkstelling.

Om de schade voor de Stichting Regioveiling Oost-Brabant, haar voorzitter [mr. Frans Verlinden](#) en haar leden niet nog groter te laten worden sommen wij de Stichting Regioveiling Oost-Brabant, namens deze haar voorzitter mr. Frans Verlinden, om de valse publicatie van de executieverkoop op internet op 1 oktober 2014 van onze woningen 't Achterom 9 en 9A **op uiterlijk maandag 1 september 2014 om 23.59 uur** van internet te hebben gehaald en dat op 1 september 2014 vóór uiterlijk 23.59 uur per kerende e-mail aan de volgende e-mails (ekc.avanrooij@gmail.com en a.vanrooij1@chello.nl en de.groenen.belgie@gmail.com) schriftelijk te hebben bevestigd.

Behoudens uw schriftelijke bevestiging **op 1 september 2014 vóór uiterlijk 23,59 uur** zal daags erop op 2 september 2014 hiervan tegen:

- de Stichting Regioveiling Oost-Brabant;
- voorzitter mr. Frans Verlinden van de Stichting Regioveiling Oost-Brabant;
- alle overige leden van de Stichting Regioveiling Oost-Brabant;

strafaangifte worden gedaan bij de lokale politie in Zonhoven, politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek). Ter onderbouwing van die strafaangifte zal een kopie van deze sommatie, met bijbehorende producties 1 en 2 worden bijgevoegd.

Geachte Stichting-Voorzitter mr. Frans Verlinden.

A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, vanaf 1 januari 2011, wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 (België) werden op 29 augustus 2014 verrast met een telefoontje van een cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. , gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland) met het verontrustende bericht hoe hij nu verder moest met de lopende rechtszaken die het Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor hem voert bij ondermeer de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en de Nederlandse Raad van State, omdat hij in het Brabants Dagblad had gelezen dat de woningen met ondergrond op het adres 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode per 1 oktober 2014 in een openbare veiling worden verkocht.

Wij geloofden dit bericht van een gemachtigd cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. niet en zijn vervolgens op internet gaan zoeken en warempel ! Wij werden verrast met het volgende bericht op de website van [Stichting Regioveiling Oost-Brabant](#), welke er onder verantwoordelijkheid van voorzitter [mr. Frans Verlinden](#) op is gezet:

1 oktober 2014 vanaf 13:30 uur
Van der Valk Hotel Vught
Bosscheweg 2, 5261 AA Vught

**De volgende objecten zullen
worden geveild:**

**'t Achterom 9 9A
5491 XD SINT OEDENRODE
Woonboerderij**



Op een andere website staat over deze op 1 oktober 2014 bekend gemaakte veiling van het pand 't Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) letterlijk het volgende geschreven:

Het is ook mogelijk om voorafgaand aan de executieveiling bij de notaris een schriftelijk bod uit te brengen. **Let er goed op dat dit bod onherroepelijk en onvoorwaardelijk is.** U kunt dus geen voorbehoud maken voor bijvoorbeeld de verkrijging van een financiering of voor het leegkomen van het pand. Als koper dient u zich van de spelregels te vergewissen. Wij wijzen u op de informatie over dit object en de van toepassing zijnde veilingvoorwaarden en (veiling)kosten. Indien u na het lezen van de spelregels tóch onzeker bent, schakel dan een deskundige in. Bijvoorbeeld uw makelaar.

Voor het uitbrengen van uw bod voorafgaand aan de executieveiling gebruikt u het [biedingformulier](#). Het volledig ingevuld en ondertekend formulier dient voor de bovenstaande veiling uiterlijk 16-09-2014, 24:00 uur uur bij de notaris te zijn ingediend.

Het wordt aangeraden een deskundige in te schakelen om de veilingaankoop te begeleiden.

Omschrijving:	gesplitste woonboerderij (een burgerwoning en een bedrijfswoning), ondergrond, erf en verdere opstallen
Bezichtiging:	Niet mogelijk
Eigendomsgegevens:	Het pand is zonder toestemming van de bank verhuurd. Het huurbeding is ingeroepen.
Soort eigendom:	Vol eigendom
Gebruik:	Verhuurd zonder toestemming schuldeiser
Kadastrale omschrijving:	- gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 525, groot 8 are; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 526, groot 73.40 are; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 508 groot 34.25 are; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 509, groot 3.01.55 ha; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 510, groot 1.23.15 ha; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 516, groot 53.50 are; - gemeente Sint Oedenrode, sectie P nr. 517, groot 52.85 are.
Bijzonderheden:	Voor wat betreft het bestemmingsplan vindt u de nodige documenten in de bijlagen (zie voorwaarden). Nummer 9 heeft de bestemming wonen (licht geel op de kaart). Nummer 9a heeft de bestemming volgens artikel 4 (geel op de kaart). De dikke zwarte lijn geeft daarbij het vlak aan waarbinnen gebouwd mag worden. De blauwe vlakken die achter het perceel van 9/9a liggen kennen de bestemming die valt onder artikel 5 van het bestemmingsplan. De paardenbak bevindt zich buiten het bouwperceel en is dus in strijd met de bestemming. Het gebruik van de appartementen is tevens in strijd met de bestemming. Voor wat betreft de berekening van de overdrachtsbelasting: 62% van de koopsom: 2% 38% van de koopsom: 6%
Omschrijving:	OZBE (huisnr: 9), € 320,00 jaarlijks OZBE (huisnr: 9a), € 1.330,00 jaarlijks
Bezichtiging:	1% voor rekening van koper

Met het openbaar maken van bovengenoemde openbare veiling van het pand 't Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) per 1 oktober 2014 heeft de [Stichting Regioveiling Oost-Brabant](#) (KvK-nummer: 17262151) Zuiderparkweg 280, 5216 HE Den Bosch, namens deze: Voorzitter [mr. Frans Verlinden](#) zich in zeer ernstige mate schuldig gemaakt aan het plegen van de volgende misdrijven:

1. **Valsheid in authentieke en openbare geschriften**: art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
2. **Deelname aan een criminele organisatie**: art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
3. **Diefstal zonder geweld of bedreiging**: art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;
4. **Knevelarij (afpersen geld e.d.)**: art. 243 Strafwetboek;

jegens de rechtspersonen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met vestigingsnummer: 000015269639, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

21 december 2010: Na in België ACHT MAANDEN ondergedoken te hebben geleefd tegen hoge kosten uit angst om vanuit Nederland in België vermoord te worden door de voormalige burens Mies en Robert van den Biggelaar, die daarvoor door burgemeester Peter Maas en wethouders van Sint-Oedenrode (indirect) dik worden betaald, heeft A.M.L. (Ad) van Rooij (huurder) op 21 december 2010 via Century21, Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23, B-3520 Zonhoven met Drillieux Davy (verhuurder) een huurovereenkomst getekend voor de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) om het te gebruiken als hoofdverblijfplaats voor A.M.L. van Rooij (huurder) en zijn gezin (zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen).

31 januari 2011: Bijgevoegd vindt u het bewijs dat Davy Drillieux (verhuurder) overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren het huurcontract met hoofdverblijfplaats heeft laten registreren ([zie productie 1](#)). Voor 31 januari 2011 als ook daarna heeft A.M.L. van Rooij aan de gemeente Zonhoven zowel mondeling als schriftelijk kenbaar gemaakt dat A.M.L. van Rooij (en zijn gezin) vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Huurwet: In de Huurwet staat letterlijk het volgende geschreven ([zie productie 2](#)):

1. **Artikel 1** “de Huurwet is van toepassing op de huurovereenkomsten betreffende de woning die de huurder tot zijn hoofdverblijfplaats bestemt met toestemming van de verhuurder --- het gaat om een feitelijke toestand”.
2. **Artikel. 215 § 2 Burgerlijk Wetboek** “De huurovereenkomst betreffende de woning die bestemd is tot hoofdverblijfplaats van een gehuwd paar wordt altijd verondersteld gesloten te zijn geweest door beide echtgenoten, zelfs indien het contract slechts gesloten werd door een van de echtgenoten. De huurovereenkomst is dus altijd ‘het eigendom’ van beide echtgenoten.”

Op de website van de federale overheid financiën (<http://minfin.fgov.be>) staat over een geregistreerd huurcontract met hoofdverblijfplaats letterlijk het volgende geschreven:

Wat houdt de registratie van een huurcontract in en waarvoor dient zij?

De registratie van een huurcontract houdt in dat het bevoegde registratiekantoor de belangrijkste gegevens van het schriftelijke huurcontract **inschrijft in een register**. Die inschrijving wordt bevestigd met een stempel die op het huurcontract wordt geplaatst.

Door deze registratie krijgt het huurcontract een zogenaamde ‘**vaste datum**’. Bovendien wordt dat contract ‘**bindend voor derde partijen**’. Dat is belangrijk voor huurder en verhuurder.

Indien het huurcontract voor huisvesting bestemd is en de woning **als hoofdverblijfplaats** wordt gebruikt, is bij een verkoop van het verhuurde onroerend goed **de huurder vanaf de ‘vaste datum’ wettelijk beschermd tegen uitzetting** door de nieuwe eigenaar-verhuurder gezien deze laatste gebonden is door dit contract.

Hypotheekhouder SNS Bank NV is hiervan op de hoogte. Op grond van art. 45 lid 3 onder d Rv, art. 54 lid 1 Rv en art. 56 Rv. en de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekenisverordening) is SNS Bank NV wettelijk verplicht om voorafgaande aan het laten publiceren van de veiling op 1 oktober 2014 van onze woningen ‘t Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) het veilingexploot te laten betekenen aan de eigenaren A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen door een Belgische gerechtsdeurwaarder op hun woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België). **Dergelijke betekende veilingexplooten hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen nooit ontvangen en zijn er niet.** Hypotheekhouder SNS Bank NV is wettelijk verplicht om voordat er tot veiling van onze woningen ‘t Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) kan worden overgegaan daarvan eerst een rechtsgeldig taxatierapport wordt opgesteld. **A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen hebben van SNS Bank NV nooit een taxatierapport ontvangen.**

Daarnaast bevat de door Stichting Regioveiling Oost-Brabant (KvK-nummer: 17262151) Zuiderparkweg 280, 5216 HE Den Bosch, een en al valselijke informatie, waarvan wij hieronder er enkele zullen vermelden:

1^e Valse informatie.

In de omschrijving staat letterlijk het volgende:

gesplitste woonboerderij (een burgerwoning en een bedrijfswoning), ondergrond, erf en verdere opstallen

Hiermee heeft de Stichting Regioveiling Oost-Brabant valsheid in geschrift gepubliceerd aan ruim 16,5 miljoen Nederlanders. Het zijn namelijk geen burgerwoning en bedrijfswoning. Het betreffen twee bedrijfswoningen, waarop al vanaf 1989 een milieuvergunning rust voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens welke tot op de dag van vandaag nog van kracht is. Op grond van de overgangsbepalingen van de opvolgende bestemmingsplannen buitengebied van de gemeente Sint-Oedenrode zijn de woningen 't Achterom 9 en 9A beiden bedrijfswoningen.

2e Valse informatie.

Verzwegen wordt dat vanaf [de opening](#) van de minicamping "Camping en Pensionstal "Dommeldal" (zie: www.dommeldal.eu) door [Wieteke van Dort](#) op 21 juli 2007 op de bedrijfswoningen 't Achterom 9 en 9A boven op de milieuvergunning van 78 paarden en 59 vleesvarkens ook een milieuvergunning rust voor een minicamping voor 25 plaatsen en een pension voor 10 personen bij de paardenhouderij in overeenstemming met het bestemmingsplan buitengebied. Daarvoor hebben wij met voorafgaande toestemming van de gemeente Sint-Oedenrode de hypotheek bij de SNS Bank NV opgenomen. Voor bewijs zie de foto's achter de buttons "**Welkom**", "**Omgeving**", "**Pension**", "**Pensionstal**", "**Opening**", op de website van Camping en Pensionstal "Dommeldal" (www.dommeldal.eu). **Voorheen was alles vrij van hypotheek.** [Corruptie vanuit de gemeente Sint-Oedenrode](#) heeft ervoor gezorgd dat direct nadat al het bij de SNS Bank NV geleende geld daarin was geïnvesteerd de camping bij de paardenhouderij en alles eromheen te maken kregen met de ene na de andere onrechtmatige dwangsomopleggingen, waardoor er enkel groot verlies is ontstaan. Hierover staat in de omschrijving niets geschreven.

3e Valse informatie.

In 1987 is het naastliggende bedrijf Gebr. van Aarle BV (thans: [Van Aarle Houtbedrijf BV](#)), Ollandseweg 159, 5491 XB Sint-Oedenrode zonder een vereiste bouwvergunning begonnen met het bouwen aan een kelder voor een houtimpregneerinstallatie op sterk verontreinigde grond (14 maal de saneringswaarde verontreiniging met arseen, koper en zink), in strijd met de gemeentelijke bouwverordening en in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zie [oriënterend onderzoek NB/505/008 van mei 1989](#) van de Provincie Noord Brabant. Ondanks onze vele verzoeken daartoe aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode om deze met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode strijdige bouwactiviteiten stil te leggen werd door de gemeente Sint-Oedenrode daartegen niet handhavend opgetreden.

Op 5 augustus 1992 is de Gebr. van Aarle BV hout gaan impregneren in een illegaal gebouwde impregneerketel zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder een wettelijk vereiste Hinderwetvergunning (thans: Milieuvergunning) van de gemeente Sint-Oedenrode, zonder een wettelijk vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel, zonder een wettelijk vereist Extern Veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan overeenkomstig de Post-Seveso Richtlijn met bijbehorend rampenbestrijdingsplan om de omgeving tot op 500 meter van het bedrijf te beschermen tegen een chemische ramp van een omvang als die van [Seveso](#) (Italië) of [Bhopal](#) (India). Dit alles op sterk verontreinigde grond (14x de saneringswaarde verontreinigd met arseen, chroom en zink), zonder voorafgaande sanering, waartoe Gebr. van Aarle B.V. op grond van de Bouwverordening van de Gemeente Sint-Oedenrode wettelijk verplicht waren. Ondanks onze vele verzoeken daartoe aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode om

deze met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode strijdige bouwactiviteiten stil te leggen werd door de gemeente Sint-Oedenrode daartegen niet handhavend opgetreden.

Als gevolg daarvan heeft de Gebr. van Aarle B.V. vanaf 5 augustus 1992 tot eind 2006 honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI) via uitlogend geïmpregneerd hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde manier bij consumenten in tuinen kunnen dumpen en de grondeigendommen van omliggende bedrijven, waaronder het naastliggende agrarische bedrijf van A.M.L. van Rooij in strijd met alle daarop betrekking hebbende Europese Richtlijnen, Verordeningen en Arresten kunnen vergiften.

Wat zijn de kenmerken van arseenzuur en chroomtrioxide:

- Arseenzuur (arseen) is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht.
- Chroomtrioxide (chromium VI) is een zwarte lijststof voor lucht.

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeigenschaften, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen.

Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. 4) 5) Arseenzuur en Chroomtrioxide zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingsstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben.

Chroomtrioxide (chromium VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.

Ingevolge de Europese richtlijn nr. 67/548/EEG moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens.

Arseenzuur en chroomtrioxide lossen volledig op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen.

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

Gewolmaniseerd hout bevat:

- 3000 mg/kg arseen
- 6000 mg/kg chromium VI

Per kuub hout (500 kg) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chromium VI.

Het grondwater is ernstig verontreinigd als het boven de interventiewaarde zit. De interventiewaarde bedraagt voor:

- arseen 60 µg/l
- chroom 30 µg/l

Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigd dus op termijn:

- 25.000.000 liter water met arseen bovend de interventiewaarde.
- 100.000.000 liter water met chroom VI bovend de interventiewaarde.

Dit zijn maar liefst liefst 3000 tankauto's van 33 kuub.

Zware metalen kunnen niet worden verbrand, hetgeen betekent dat (op termijn) als gevolg van verspreiding (via tijdelijke producten als spaanplaat) al het arseenzuur en chroomtrioxide in oplosbare vorm in ons oppervlaktewater en drinkwater terecht zullen komen en daarmee ook onze voeding zal vergifigen.

Foutieve classificatie en etikettering:

Foutieve classificatie en etikettering van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co, toel.nr. 8228N, van Hickson Garant B.V. te Nijmegen. Op het etiket en bijbehorend veiligheids informatie formulier schrijft Hickson Garant B.V. dat superwolmanzout-Co 304 g/l arseenpentoxide bevat.

Uit chemisch onderzoek verricht door de Keuringsdienst van Waren is vast komen te staan dat superwolmanzout-Co in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur bevat.

Maar arseenzuur is veel gevaarlijker dan arseenpentoxide.

Het VN-nummer van arseenpentoxide is 1559, dat van arseenzuur is 1553.

In geval van ongevalbestrijding zijn de veiligheidsvoorschriften voor arseenpentoxide en arseenzuur grotendeels afwijkend.

Enkele belangrijke verschillenpunten zijn:

ARSEENZUUR	ARSEENPENTOXIDE
Zeer giftig	Giftig
Giftig-levensgevaarlijk bij inademing, opname door de mond of huidcontact	Giftig bij inademing of opname van het stof door de mond
Bij brand:houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen. De brandbestrijding op een zo groot mogelijke afstand uitvoeren. Niet in de buurt van de kopzijden van de tank verblijven. Materiaal niet onnodig verspreiden. Bluswater opvangen en later veilig verwerken.	Bij brand:houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen.
Verlenen Eerste Hulp:slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Bij ademstilstand kunstmatig beademen, indien nodig met pure zuurstof. Besmette kleding en schoeisel uittrekken en op een veilige plaats leggen; hierbij is grote haast geboden. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water spoelen. Slachtoffer rustig neerleggen en tegen warmteverlies beschermen. Slachtoffer steeds bewaken, omdat ziekteverschijnselen pas na enige tijd optreden of waarneembaar zijn.	Verlenen Eerste Hulp:slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Besmette kleding en schoeisel uitdoen en op een veilige plaats leggen. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water uitspoelen.

Het enorme verschil in gevaar moge duidelijk zijn.

Overtreden Verordening (EG) nr.142/97 door lidstaat Nederland

Het ontduiken van de Europese Risicobeoordeling die door de Commissie van de Europese Gemeenschappen bij Verordening (EG) nr. 142/97 (pbEG L25) is vastgesteld en rechtstreeks is opgelegd aan lidstaat Nederland.

Op 27 januari 1997 heeft de Commissie van de Europese Gemeenschappen de Verordening (EG) nr. 142/97 vastgesteld. De fabrikant(en) en importeur(s) van in de bijlage van deze verordening vermelde stoffen moeten de commissie binnen 4 maanden na het in werking treden van deze verordening alle relevante en beschikbare informatie verstrekken over de blootstelling van mens en milieu aan deze stoffen.

De informatie over de blootstelling heeft betrekking op de emissie van die stof of de blootstelling van menselijke populaties of milieucompartimenten aan die stof tijdens de verschillende fasen van de levenscyclus van de stof overeenkomstig artikel 3, lid 3, en bijlage I, deel A, van Verordening (EG) nr. 1488/94, met:

- als menselijke populaties: werknemers, consumenten, en via het milieu blootgestelde personen;
- als milieucompartimenten: lucht, water en bodem met inbegrip van informatie over de lotgevallen van de stof in afvalwater-zuiveringsinstallaties en de accumulatie van de stof in de voedselketen;
- als levenscyclus van de stof: de vervaardiging, het vervoer, de opslag, de formulering in preparaten of andere vormen van verwerking, gebruik en verwijdering of terugwinning.

“Arseenzuur” staat opgenomen in deze verordening (EG) nr. 142/97 in tegenstelling met “Arseenpentoxide”.

Met de opzettelijk aangebrachte foutieve classificatie en etikettering heeft Hickson Garantor B.V. (de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan Gebr. van Aarle) met oogluikende toestemming van lidstaat Nederland vanaf 27 januari 1997 de wettelijk verplichte Europese risicobeoordeling voor arseenzuur in superwolmanzout-Co weten te omzeilen. Lidstaat Nederland heeft daarmee vanaf 27 januari 1997 de rechtstreeks vanuit de Europese Commissie opgelegde Verordening (EG) nr. 142/97 overtreden.

Bij ongecontroleerde verbranding van gewolmaniseerd hout of spaanplaat gemaakt van gewolmaniseerd hout komt ca. 50% van het arseen in de lucht terecht. In geval een huis, schuur of schutting waarin gewolmaniseerd hout of gewolmaniseerd spaanplaat zit verwerkt in vlammen opgaat dan hebben we te maken met een ongecontroleerde verbranding waarbij ca. 50% van het arseen in de lucht terecht komt, nagenoeg volledig in deeltjes, waarvan de massadiameter varieert tussen ca. 0,3 en 3 µm, waarvan 85 % beneden 1 µm is en als zodanig tot de fijnste aerosolfractie behoort. Deze zeer fijne deeltjes dringen gemakkelijk door tot in het diepste van de longblaasjes hetgeen levensgevaarlijk is. In geval van regenweer of blussen met water vormt zich arseenzuur dat ook nog via de huid het lichaam binnendringt. Arseenzuur en Chroomtrioxide (chrom VI) vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1, van kankerverwekkende stoffen.

Het naastliggende bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (thans: [Van Aarle Houtbedrijf BV](#)) heeft onze zes hectare naastliggende gronden op het adres 't Achterom 9 en 9A verontreinigd met grote hoeveelheden van dit zeer giftige kankerverwekkende arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI), zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel en zonder een daaraan gecoördineerde Milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode. **De grondverontreiniging als gevolg daarvan in de zes hectare grond van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen moet ten minste 10 miljoen euro zijn, wat met onderzoeksrapporten kan worden gestaafd.** Voor onderbouw verzoeken wij u de volgende TV-uitzending te bekijken in de volgende link.

https://www.youtube.com/watch?v=O_orf_C8dl8

Over deze grondverontreiniging van ten minste 10 miljoen euro met zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur in de zes hectare grond van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen die op kosten van de vervuiler Gebr. van Aarle B.V. (thans: [Van Aarle Houtbedrijf BV](#)) moeten worden gesaneerd staat niets geschreven in de executieveling.

Eind 2006 is Gebr. van Aarle overgestapt van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout- CO naar het bestrijdingsmiddel Thanalith 3485. In deze door de gemeente aan Gebr. van Aarle B.V. afgegeven meldingsbeschikking staat geschreven dat betreffend bestrijdingsmiddel de volgende chemische stoffen bevat:

- Koper(II)carbonaathydroxide (> 54% Cu)	297,0 g/l
- Boorzuur	65,2 g/l
- Preventol A 8 (tebuconazole, > 93 %)	7,0 g/l

Verzwegen wordt dat uit onderzoek van de keuringsdienst van waren is gebleken dat het bestrijdingsmiddel Thanalith 3485 benevens bovengenoemde chemische stoffen ook de volgende levensgevaarlijke chemische stoffen bevat in de volgende concentratie:

- Monoethanolamine	549,1 g/l
- Nonylfenol 12 mol EO	13,0 g/l
- Diisooctylfalaat	45,1 g/l
- 2 Ethylhexaanzuur	40,9 g/l

Bovenop bovengenoemde voor ten minste 10 miljoen euro aan bodemverontreiniging met arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) heeft de Gebr. van Aarle B.V. (thans: [Van Aarle Houtbedrijf BV](#)) vanaf eind 2006 tot op heden (30 augustus 2014) zonder een wettelijk vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel en zonder een daaraan gecoördineerde milieuvergunning van het de gemeente Sint-Oedenrode honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd in water oplosbaar Koper(II)carbonaathydroxide, Boorzuur, Preventol A 8, Monoethanolamine, Nonylfenol 12 mol EO, Diisooctylfalaat en 2 Ethylhexaanzuur via uitlogend geïmpregneerd hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde manier bij consumenten in tuinen kunnen dumpen en de grondeigendommen van omliggende bedrijven, waaronder het naastliggende agrarische bedrijf van A.M.L. van Rooij in strijd met alle daarop betrekking hebbende Europese Richtlijnen, Verordeningen en Arresten nog verder kunnen vergiften. **Ook deze grondverontreiniging boven op eerder genoemde bodemverontreiniging van ten minste 10 miljoen euro grondverontreiniging in de zes hectare grond van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen wordt gezwegen.**

Met het vervangen van het bestrijdingsmiddel van Superwolmanzout CO door Thanalith 3485 eind 2006 had het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (thans: [Van Aarle Houtbedrijf BV](#)) een voorraadbak van maar liefst 50.000 liter aan hoog geconcentreerd Superwolmanzout-CO over, welke het bedrijf niet meer kon gebruiken voor het impregneren van hout. Tijdens de behandeling ter zitting bij de Nederlandse Raad van State heeft directeur Erik van Aarle tegenover de behandelende voorzitter van de Raad van State verklaard dat die 50.000 liter in strijd met de wet zonder de wettelijk vereiste papieren niet ver over de grens in België op een stortplaats heeft kunnen dumpen. Dat is de Remo-stort in Houthalen-Helchteren van Group Machiels ([zie video](#)). Wij zullen het [schepencollege van de gemeente Houthalen-Helchteren](#) als ook de [Vlaamse Regering](#) hiervan dan ook onverwijld in kennis stellen middels het verstrekken van een kopie van deze sommatie.

4e Valse informatie.

Verzwegen wordt dat de woning op het adres 't Achterom 9A belast is met de bedrijven Van Rooij Holding B.V (KvK nummer: 17102683) met A.M.L. van Rooij als bestuurder en Ecologisch Kennis Centrum B.V. (KvK nummer: 16090111) met A.M.L. van Rooij als directeur en dat in die woning grote hoeveelheden privacy gevoelige gegevens van cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 5 maart 1998 (oprichtingsdatum) tot op heden (30 augustus 2014) liggen opgeslagen. Als gevolg daarvan mag deze woning niet worden bewoond door een nieuwe eigenaar zonder een voorafgaand onherroepelijk vonnis van het Hof van Beroep te Antwerpen hierop.

5e Valse informatie.

Verzwegen wordt dat de woning op het adres 't Achterom 9 met toestemming van de gemeente Sint-Oedenrode belast is met de politieke Groepering [De Groenen](#), [afdeling Sint-Oedenrode](#), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij en dat in die woning grote hoeveelheden privacy gevoelige

gegevens van de politieke groepering De Groenen, als ook hun leden liggen opgeslagen. Als gevolg daarvan mag deze woning niet worden bewoond door een nieuwe eigenaar zonder een voorafgaand onherroepelijk vonnis van het Hof van Beroep te Antwerpen hierop.

6^e Valse informatie.

Verzwegen wordt dat in de woningen op het adres 't Achterom 9 en 9A het eenmansbedrijf Camping en Pensionstal 'Dommeldal' is gevestigd en dat daarin privacy gevoelige gegevens van huurders van Stalboxen liggen opgeslagen. Als gevolg daarvan mogen deze woningen niet worden bewoond door een nieuwe eigenaar zonder een voorafgaand onherroepelijk vonnis van het Hof van Beroep te Antwerpen hierop.

Conclusie.

Met betreffende valselijke publicatie van de executieverkoop van het pand 't Achterom 9 en 9A, bijbehorende gebouwen, ondergrond en omliggende agrarische gronden (zes hectare) tijdens een veiling op 1 oktober 2014 in het Van Der Valk Hotel in Nuland, leesbaar voor ruim 16,5 miljoen Nederlanders, heeft de Stichting Regioveiling Oost-Brabant onder verantwoordelijkheid van voorzitter [mr. Frans Verlinden](#) zeer grote schade aangericht bij:

- Van Rooij Holding B.V.
- Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.
- Camping en pensionstal 'Dommeldal', eenmanszaak, en alle klanten van Camping en pensionstal 'Dommeldal' die paarden hebben gestald en boxen hebben gehuurd.
- De huurder van de woningen op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode.
- De huurder van de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode.
- De 96 jaar oude inwoner J.M. van Rooij van der Heijden (de moeder van A.M.L. van Rooij), die vanaf het moment de boerderij in 1947 is gebouwd altijd in die boerderij heeft gewoond, met een contract recht heeft op het wonen in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode tot aan haar overlijden.

Al deze schade zal worden verhaald op de Stichting Regioveiling Oost-Brabant, haar voorzitter mr. Frans Verlinden en haar leden.

Sommatie.

Om de schade voor de [Stichting Regioveiling Oost-Brabant](#), haar voorzitter [mr. Frans Verlinden](#) en haar leden niet nog groter te laten worden sommen wij de Stichting Regioveiling Oost-Brabant, namens deze haar voorzitter mr. Frans Verlinden, om de valse publicatie van de executieverkoop op internet op 1 oktober 2014 van onze woningen 't Achterom 9 en 9A **op uiterlijk maandag 1 september 2014 om 23.59 uur** van internet te hebben gehaald en dat op 1 september 2014 vóór uiterlijk 23.59 uur per kerende e-mail aan de volgende e-mails (ekc.avanrooij@gmail.com en a.vanrooij1@chello.nl en de.groenen.belgie@gmail.com) te hebben bevestigd.

Behoudens uw schriftelijke bevestiging **op 1 september 2014 vóór uiterlijk 23.59 uur** zal daags erop op 2 september 2014 hiervan tegen:

- de Stichting Regioveiling Oost-Brabant;
- voorzitter mr. Frans Verlinden van de Stichting Regioveiling Oost-Brabant;
- alle overige leden van de Stichting Regioveiling Oost-Brabant;

strafaangifte worden gedaan bij de lokale politie in Zonhoven, politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek). Ter onderbouwing van die strafaangifte zal een kopie van deze sommatie, met bijbehorende producties 1 en 2 worden bijgevoegd.

Hoogachtend;

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze A.M.L. van Rooij

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

Politieke Groepering De Groenen,
Afdeling Sint-Oedenrode,
Voor deze A.M.L. van Rooij

Bijbehorende producties

1. ([productie 1](#)). De op 21 december 2010 via Century21, Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23, B-3520 Zonhoven tussen Drilleux Davy (verhuurder) en Ad van Rooij (huurder) gesloten huurovereenkomst, volgens de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 geregistreerd door inspecteur P. Broux op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren (6 blz.);
2. ([productie 2](#)): Voorblad, blz. 1, blz. 9 en blz. 11 uit de Belgische Huurwet (4 blz.);

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 31 augustus 2014 12:42

Onderwerp: Sommatie tot intrekking van de publicatie van de executieverkoop op 1 oktober 2014 van onze woningen 't Achterom 9 en 9A op uiterlijk maandag 1 september 2014 om 23.59 uur te hebben ingetrokken.

Aan: fransverlinden@vdb-law.nl, info@vastgoedveilingoostbrabant.nl, info@vdb-law.nl

Cc: EKC <a.vanrooij1@chello.nl>, De Groenen België <de.groenen.belgie@gmail.com>

Al deze misdaad jegens bovengenoemde zes rechtspersonen is toe te schrijven aan huidig vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State. Het bewijs daarvoor kunt u lezen in onze hieronder ingelaste e-mail van 22 augustus 2014 (20:58 uur) aan vice-president mr. J.P.H. Donner persoonlijk, waarop hij weigert te reageren.

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 22 augustus 2014 20:58

Onderwerp: **Sommatie aan huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State om zijn CDA-partijgenoot Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om J.E.M. van Rooij van Nunen vóór uiterlijk 26 augustus 2014 uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).**

Aan: Raad van State Voorlichting <voorlichting@raadvanstate.nl>

Cc: "kabinet.bourgeois@vlaanderen.be" <kabinet.bourgeois@vlaanderen.be>, "kabinet.schauvliege@vlaanderen.be" <kabinet.schauvliege@vlaanderen.be>, kabinet.homans@vlaanderen.be, kabinet.weyts@vlaanderen.be, Philippe Muyters <kabinet.muyters@vlaanderen.be>, "kabinet.crevits@vlaanderen.be" <kabinet.crevits@vlaanderen.be>, kabinet.turtelboom@vlaanderen.be, "kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be" <kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be>, kabinet.gatz@vlaanderen.be, politie@hazodi.be, "korpchef@hazodi.be" <korpchef@hazodi.be>, Rob Brockhus <sdn@planet.nl>, NCF Whistleblowers <nocancerfoundation@gmail.com>, Brockhus Rob <sdn@wxs.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, Bas Heijmen <bas@hetechtenieuws.org>, nieuws hetechtenieuws <nieuws@hetechtenieuws.org>



Aan: [Piet Hein Donner](#) (persoonlijk in handen),
Vice-President van de Raad van State
Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag
Telefoon: 070 - 426 44 26
e-mail: voorlichting@raadvanstate.nl

Zonhoven: 22 augustus 2014

Betreft

Sommatie aan huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State om zijn CDA-partijgenoot Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om J.E.M. van Rooij van Nunen **vóór uiterlijk 26 augustus 2014** uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).

Nadrukkelijk verzoek aan de Voorlichter van de Raad van State om deze e-mail door te sturen aan Vice-President Piet Hein Donner van de Raad van State om niet medeplichtig te worden aan dit gigantisch grote misdrijf.

Geachte Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State,

Hieronder vindt u ons persbericht over uw persoon.

PERSBERICHT

De Staat der Nederlanden heeft met opzet **miljarden kilogrammen** volledig in water oplosbaar Arseen en Chroom VI, zijnde carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen (**bewijs**) gedumpt in alle 193 landen van de **Verenigde Naties** en daarmee **sluipmoordende chemische genocide** gepleegd op 7.000.000.000 wereldbewoners, welke **op 20 oktober 2014** voor de Kamer van inbeschuldigingstelling van het **Hof van Beroep te Antwerpen** wordt behandeld. Dit persbericht zal hiervan onderdeel uitmaken.

De oorzaak daarvan mag nooit naar buiten komen. In **1983** heeft **André Donner** (ARP), zijnde de vader van huidige vice-president **Piet Hein Donner** van de **Nederlandse Raad van State**, die vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter was van de **Staatscommissie** Cals-Donner, de **algehele herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983** voorbereid, welke door **kabinet Lubbers I** is aangenomen **waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen**, dat luidt (**bewijs**):

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Het **kabinet Lubbers I** (CDA / VVD) heeft op advies van **André Donner** (ARP), zijnde de vader van huidige vice-president **Piet Hein Donner** van de Nederlandse Raad van State voorafgaande aan deze Grondwetswijziging dit:

- **niet voorgelegd** aan de **Verenigde Naties** om het te laten toetsen aan het **Handvest van de Verenigde Naties**, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd** aan het **Europees Parlement** om het te laten toetsen aan de **Verdragen van de Europese Unie**, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd** aan het **Federale Belgische Parlement**, **de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg** en het **Benelux Parlement** om het door het **Belgische Grondwettelijk Hof** te laten toetsen aan de **Belgische Grondwet**, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.

Als gevolg daarvan kunnen **vanuit Nederland** of **door toedoen van Nederland**, via (Multinationale) dekmantelbedrijven als **SHELL** en **Van Aarle** en **Hickson** (thans: **Arch Timber Protection BV**) en **Group Machiels NV** vanuit alle landen binnen de Benelux Unie, de Europese Unie en de Verenigde Naties vanaf 1983, maar liefst 7.000.000.000 wereldbewoners worden vergiftigd, zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden. **Hiermee is het bewijs geleverd dat Nederland verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de vergiftiging van de gehele wereld.**

Voor alle benodigde onderbouw klik op de volgende links en bekijk de deeplinks en video's.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-augustus-2014-militaire-onderhoudspersoneel-vergiftigd-met-chroom-vi.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/12-augustus-2014-bezwaarschrift-met-links-close-the-circle-remostort-aan-vlaamse-regering.pdf>

Daarom is onder verantwoordelijkheid van voormalig staatsraad van de Nederlandse Raad van State **Piet Hein Donner** beslist dat de Gebr. van Aarle BV (thans: **Van Aarle Houtbedrijf B.V.**) te Sint-Oedenrode (**video 1**)(**video 2**)(**video 3**)(**video 4**)(**video 5**)(**video 6**)(**video 7**) vanaf 1987 heeft mogen beginnen met het bouwen van zijn houtimpregneerinstallatie in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, in strijd met de gemeentelijke bouwverordening, zonder een vooraf

vereiste milieuvergunning van de [gemeente Sint-Oedenrode](#) en zonder een vereiste Wvo-vergunning van het [waterschap De Dommel](#), zonder dat door de Nederlandse Raad van State daartegen handhavend wordt opgetreden.

Daarom is onder verantwoordelijkheid van voormalig Nederlands minister van justitie [Piet Hein Donner](#) beslist dat de Gebr. van Aarle BV (thans: [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)) te Sint-Oedenrode vanaf 1987 tot op de dag van vandaag honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) en andere levensgevaarlijke stoffen via geïmpregneerd hout en via lozingen naar de omliggende gronden heeft mogen lozen in water, bodem en lucht zonder de wettelijk daarvoor vereiste Milieuvergunning en Wvo-vergunning. [Piet Hein Donner](#) heeft beslist dat de Gebr. van Aarle samen met zijn collega houtimpregneerbedrijven op deze wijze de Nederlandse Staat voor maar liefst **2,4 miljard euro heeft mogen oplichten (bewijs)**. [Piet Hein Donner](#) heeft beslist dat door voormalig milieuofficier van justitie [Guus Bos](#) opgevolgd door de officier van justitie [Maarten Groothuizen](#) van [arrondissementsparket Oost-Brabant](#) om "[opportuniteitsgronden](#)" daartegen niet strafrechtelijk mag worden opgetreden. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link hieronder ingelast de brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) die de officier van justitie mr. G.G.M. Bos daarover heeft geschreven aan A.M.L. van Rooij

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-januari-1995-beslissing-g-bos.pdf>

Het is hierbij goed te weten dat huidig officier van justitie [M. Groothuizen](#) van het [arrondissementsparket Oost-Brabant](#) gelijktijdig [D66 raadslid van de gemeente Nijmegen](#) is (**bewijs**). Daarom heeft de gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) onder verantwoordelijkheid van voormalig Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties [Piet Hein Donner](#) (CDA) beslist dat jegens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 tot op de dag van vandaag bewust [domiciliefraude](#) moet worden gepleegd met het vooropgezette doel door de [gemeente Sint-Oedenrode](#) (Nederland) met behulp van de SNS Bank NV (is Staat der Nederlanden) al het geld, al het toekomstig inkomen, alle eigendommen en alle daarop rustende vergunningen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen te stelen: de bedrijven [Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#), Van Rooij Holding B.V. en het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) te liquideren en de politieke partij [De Groenen](#), [afdeling Sint-Oedenrode](#) op te heffen, zodat de [CDA](#) en [VVD](#) hun dekmantelbedrijf [Van Aarle Houtbedrijf B.V](#) gratis kunnen voorzien van zes hectare aanliggende sterk verontreinigde agrarische grond van A.M.L. van Rooij om hun houtimpregneerbedrijf met zo'n 12 houtimpregneerketels uit te breiden, die Hickson Garantor Nederland B.V., Ambachtsweg 4, 6541 DB Nijmegen, daarvoor al vanaf 1990 heeft (had) klaarliggen.

Is dit het ware gezicht van huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State of wil hij vanaf nu daarmee stoppen. Of wilt u doorgaan met het nog meer vergiften van 7.000.000.000 wereldbewoners met miljarden tonnen gif, waaronder miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell/Budelco, waarvan het Nederlandse Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden voorheen 100% de aandelen hadden en naar verwachting nog voor een groot deel hebben (**bewijs**).

Wij vragen het hem zelf.

Geachte Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State, wij vragen u hierbij uw inhoudelijke reactie te geven op bovengenoemd persbericht met links, deeplinks en video's aan feitelijke en wettelijke onderbouwing.

Mocht u **vóór uiterlijk 26 augustus 2014** daarop niet hebben gereageerd dan betekent dit voor ons dat u daarmee schriftelijk heeft bevestigd dat bovengenoemd persbericht over uw persoon voor de volle 100% de waarheid is en dat u daarbij heeft beslist dat u doorgaat met de vergiftiging van 7.000.000.000 wereldbewoners totdat de gehele wereld, inclusief uzelf, zijn vernietigd.

Om te voorkomen dat als gevolg van deze Nederlandse [domiciliefraude](#) gepleegd door de [gemeente Sint-Oedenrode](#) (Nederland) met behulp van de SNS Bank NV (is Staat der Nederlanden) I het geld, al het toekomstig inkomen, alle eigendommen en alle daarop rustende vergunningen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen worden gestolen: de bedrijven [Camping en](#)

[Pensionstal 'Dommeldal'](#), Van Rooij Holding B.V. en het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) worden geliquideerd en de politieke partij De [Groenen, afdeling Sint-Oedenrode](#), wordt opgeheven, richten wij aan de daarvoor verantwoordelijke voormalige minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties [Piet Hein Donner](#) het nadrukkelijke verzoek om uw CDA-partijgenoot burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om ook J.E.M. van Rooij van Nunen uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode en daarin te laten opnemen dat J.E.M. van Rooij van Nunen evenals haar echtgenoot A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 met een rechtsgeldige geregistreerde huurovereenkomst wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België ([bewijs](#)), zodat de gemeente Zonhoven (België) dat kan overnemen in haar bevolkingsregister en het Belgische Rijksregister, waarna de gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen **op uiterlijk 26 augustus 2014** een Belgische Identiteitskaart ([E-kaart](#)) kan verstrekken op [hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven \(België\)](#) **en daarmee een einde komt aan de door U en uw CDA-partij al 27 jaar lang voortdurende misdaad tegen de familie van Rooij.**

Een kopie hiervan hebben wij verstuurd aan de [Vlaamse Regering Bourgeois](#) en [Korpschef Philip Pirard](#) van politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek), aan de Sociale Databank Nederland ([www.sdn.nl](#)), het Echte Nieuws ([www.hetechtenieuws.org](#)) en No Cancer Foundation vzw te Hasselt ([www.nocancerfoundation.org](#)).

In afwachting van uw beslissing **vóór uiterlijk 26 augustus 2014**, verblijven wij,

augustus

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Ad van Rooij

e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

tel: 0032 (0) 11758676 (vast) en 0032 (0) 484749360 (mobiel)

Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)



Ing. A.M.L. Van Rooij: Europees erkend safety manager

De zoektocht naar de waarheid begint hier, luister naar iedereen, lees alles, geloof niets "tenzij" u het kunt bewijzen uit eigen onderzoek, vervolgens "oordeel zelf"! [Corruptie](#) in het vanuit [Nederlands grondgebied](#) voortgezette Hitler-kabinet is besmettelijk voor België en dodelijk voor [Europa](#), waarvoor gericht te beslissen dat in overeen stemming met de [Belgische Grondwet](#) alsnog uitvoering zal moeten worden gegeven aan het op 25 januari 1944 door [koning Leopold III](#) voltooide "[politiek testament](#)" en wel op grond van de volgende feiten: [Verzoekschrift van 31/01/13 \(ontvangstbevestiging\)](#) met aanvullend [verzoekschrift van 19/04/13 \(ontvangstbevestiging\)](#)

Van deze zware georganiseerde grensoverschrijdende misdaad onder aansturing van vice-president mr. J.P.H. Donner hebben wij op 28 augustus 2014 strafaangifte gedaan bij de politie in Zonhoven, politiezone HAZODI, tegen de volgende (rechts)personen:

1. **F. JENNES, J. BEHAEGHEL, P. DE NEEF GERECHTSDEURWAARDERS BV.-BVBA**, Amerikalei 15 -2000 Antwerpen;
2. **Dirk VANDORMAEL**, gerechtsdeurwaarder te 3500 HASSELT, er kantoorhoudende Sasstraat 2 (Nederland);
3. **Yves LENDERS**, advocaat, er kantoorhoudende te Antwerpen, Arenbergstraat 23;
4. **Ralph Loius UBELS**, advocaat bij Van Benthem & Keulen N.V. Archimedeslaan 61, 3584 BA Utrecht (Nederland);
5. **Frank Richel**, advocaat bij Van Benthem & Keulen N.V. Archimedeslaan 61, 3584 BA Utrecht;
6. **Van Benthem & Keulen N.V.**, met als directeur mr. Johan Koggink, Archimedeslaan 61, 3584 BA Utrecht (Nederland);
7. **SNS BANK NV**, met ondernemingsnummer 16062338 in Nederland, Croeselaan 1, 3521 BJ Utrecht (Nederland);
8. **Dick Okhuijsen**, algemeen directeur van de SNS BANK NV, met ondernemingsnummer 16062338 in Nederland, Croeselaan 1, 3521 BJ Utrecht (Nederland);

9. **RR.J.P. (Ronald) Veen**, werkzaam op de Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk, postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch, wonende in Veenendaal (Nederland);

Betreffende strafaangifte dd. 28/08/2014, met bijbehorende stukken A t/m F, is daar ingeschreven onder PV nr.: HA.25.L1.014994/2014 ([zie productie C](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Op grond van bovengenoemde feiten richten wij aan voorzitter mr. J.C. Kranenburg van de enkelvoudige kamer het nadrukkelijke verzoek om deze nadere stukken volledig mee te nemen in uw beslissing en ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen.

Tevens richten wij aan voorzitter mr. J.C. Kranenburg van de enkelvoudige kamer het nadrukkelijke verzoek om het proces-verbaal van de eerste zitting met alle daaronder liggende stukken aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven te laten toekomen, zodat daarop kan worden gereageerd met nadere stukken.

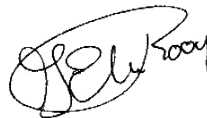
Tevens eisen wij om gehoord te worden in het bijzijn van de tegenpartij, die al twee pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en drie op zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden zonder dat daarnaast strafrechtelijk onderzoek wordt verricht, ondanks de tientallen gedane strafaangiften daartegen. De inwilliging daarvan verzoeken wij u schriftelijk te bevestigen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;

In afwachting van uw beslissing op reactie verblijven wij;

Hoogachtend



A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven



J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven



Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze A.M.L. van Rooij



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij



Van Rooij Holding B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij



Politieke Groepering De Groenen,
Afdeling Sint-Oedenrode,
Voor deze A.M.L. van Rooij

Bijbehorende producties:

- A. ([productie A](#)) de brief d.d. 26 augustus 2014 van de enkelvoudige kamer, met als voorzitter mr. J.C. Kranenburg, van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, ondertekend door griffier mr. W.S. van Helvoort (**1 blz.**).
- B. ([productie B](#)) machtiging d.d. 14 januari 2010 van de politieke groepering De Groenen aan A.M.L. van Rooij (**1 blz.**).
- C. ([productie C](#)) Strafaangifte dd. 28/08/2014, met bijbehorende stukken A t/m F, bij de politie van Zonhoven (België), ingeschreven onder PV nr.: HA.25.L1.014994/2014 (**290 blz.**).

Hierbij mag niet onvermeld blijven dat de hierboven beschreven al vanaf 1 oktober 1987 voortdurende meest ernstige alle geld- en eigendom afnemende misdaad jegens de volgende zeven rechtspersonen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

heeft plaatsgevonden onder verantwoordelijkheid van de volgende opvolgende hoofdofficieren van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch mr. C.R.L.R.M. Ficq, mr. R.W.M. (René) Craemer, mr. G.W. (Gerrit) van der Burg en Mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen.

Het zijn dan ook met name de volgende opvolgende hoofdofficieren van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch mr. C.R.L.R.M. Ficq, mr. R.W.M. (René) Craemer, mr. G.W. (Gerrit) van der Burg en Mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor de vergiftiging van 7.000.000.000 wereldbewoners en die de familie Van Rooij dit maar liefst 27 jaar lang hebben aangedaan.

Al deze misdaad is toe te schrijven aan huidig vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State van Nederland. Het bewijs daarvoor kunt u lezen in de hieronder ingelaste e-mail van 22 augustus 2014 (20:58 uur) van A.M.L. van Rooij aan vice-president mr. J.P.H. Donner persoonlijk, waarop hij weigert te reageren.

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 22 augustus 2014 20:58

Onderwerp: **Sommatie aan huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State om zijn CDA-partijgenoot Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om J.E.M. van Rooij van Nunen vóór uiterlijk 26 augustus 2014 uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).**

Aan: Raad van State Voorlichting <voorlichting@raadvanstate.nl>

Cc: "kabinet.bourgeois@vlaanderen.be" <kabinet.bourgeois@vlaanderen.be>,

"kabinet.schauvliege@vlaanderen.be" <kabinet.schauvliege@vlaanderen.be>, kabinet.homans@vlaanderen.be, kabinet.weyts@vlaanderen.be, Philippe Muyters <kabinet.muyters@vlaanderen.be>,

"kabinet.crevits@vlaanderen.be" <kabinet.crevits@vlaanderen.be>, kabinet.turtelboom@vlaanderen.be,

"kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be" <kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be>, kabinet.gatz@vlaanderen.be,

politie@hazodi.be, "korpsschef@hazodi.be" <korpsschef@hazodi.be>, Rob Brockhus <sdn@planet.nl>, NCF

Whistleblowers <nocancerfoundation@gmail.com>, Brockhus Rob <sdn@wxs.nl>, Henk Niggebrugge

<henkn@hetechtenieuws.org>, Bas Heijmen <bas@hetechtenieuws.org>, nieuws hetechtenieuws

<nieuws@hetechtenieuws.org>



Aan: [Piet Hein Donner](#) (persoonlijk in handen),
Vice-President van de Raad van State
Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag
Telefoon: 070 - 426 44 26
e-mail: voorlichting@raadvanstate.nl

Zonhoven: 22 augustus 2014

Betreft

Sommatie aan huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State om zijn CDA-partijgenoot Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om J.E.M. van Rooij van Nunen

- **vóór uiterlijk 26 augustus 2014** uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).
- **Nadrukkelijk verzoek aan de Voorlichter van de Raad van State** om deze e-mail door te sturen aan Vice-President Piet Hein Donner van de Raad van State om niet medeplichtig te worden aan dit gigantisch grote misdrijf.

Geachte Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State,

Hieronder vindt u ons persbericht over uw persoon.

PERSBERICHT

De Staat der Nederlanden heeft met opzet **miljarden kilogrammen** volledig in water oplosbaar Arseen en Chroom VI, zijnde carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen (**bewijs**) gedumpt in alle 193 landen van de [Verenigde Naties](#) en daarmee **sluipmoordende chemische genocide** gepleegd op 7.000.000.000 wereldbewoners, welke **op 20 oktober 2014** voor de Kamer van inbeschuldigingstelling van het [Hof van Beroep te Antwerpen](#) wordt behandeld. Dit persbericht zal hiervan onderdeel uitmaken.

De oorzaak daarvan mag nooit naar buiten komen. In **1983** heeft [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president [Piet Hein Donner](#) van de [Nederlandse Raad van State](#), die vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter was van de [Staatscommissie Cals-Donner](#), de [algehele herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983](#) voorbereid, welke door [kabinet Lubbers I](#) is aangenomen **waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen**, dat luidt (**bewijs**):

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Het [kabinet Lubbers I](#) (CDA / VVD) heeft op advies van [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president [Piet Hein Donner](#) van de Nederlandse Raad van State voorafgaande aan deze Grondwetswijziging dit:

- **niet voorgelegd** aan de [Verenigde Naties](#) om het te laten toetsen aan het [Handvest van de Verenigde Naties](#), **waartoe Nederland wettelijk verplicht was.**
- **niet voorgelegd** aan het [Europees Parlement](#) om het te laten toetsen aan de [Verdragen van de Europese Unie](#), **waartoe Nederland wettelijk verplicht was.**
- **niet voorgelegd** aan het [Federale Belgische Parlement](#), [de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg](#) en het [Benelux Parlement](#) om het door het [Belgische Grondwettelijk Hof](#) te laten toetsen aan de [Belgische Grondwet](#), **waartoe Nederland wettelijk verplicht was.**

Als gevolg daarvan kunnen **vanuit Nederland** of **door toedoen van Nederland**, via (Multinationale) dekmantelbedrijven als [SHELL](#) en [Van Aarle](#) en [Hickson](#) (thans: [Arch Timber Protection BV](#)) en [Group Machiels NV](#) vanuit alle landen binnen de Benelux Unie, de Europese Unie en de Verenigde Naties vanaf 1983, maar liefst 7.000.000.000 wereldbewoners worden vergiftigd, zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden. **Hiermee is het bewijs geleverd dat Nederland verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de vergiftiging van de gehele wereld.**

Voor alle benodigde onderbouw klik op de volgende links en bekijk de deeplinks en video's.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-augustus-2014-militaire-onderhoudspersoneel-vergiftigd-met-chroom-vi.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/12-augustus-2014-bezwaarschrift-met-links-close-the-circle-remostort-aan-vlaamse-regering.pdf>

Daarom is onder verantwoordelijkheid van voormalig staatsraad van de Nederlandse Raad van State [Piet Hein Donner](#) beslist dat de Gebr. van Aarle BV (thans: [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)) te Sint-Oedenrode ([video 1](#))([video 2](#))([video 3](#))([video 4](#))([video 5](#))([video 6](#))([video 7](#)) vanaf 1987 heeft mogen beginnen met het bouwen van zijn houtimpregneerinstallatie in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, in strijd met de gemeentelijke bouwverordening, zonder een vooraf vereiste milieuvergunning van de [gemeente Sint-Oedenrode](#) en zonder een vereiste Wvo-vergunning van het [waterschap De Dommel](#), zonder dat door de Nederlandse Raad van State daartegen handhavend wordt opgetreden.

Daarom is onder verantwoordelijkheid van voormalig Nederlands minister van justitie [Piet Hein Donner](#) beslist dat de Gebr. van Aarle BV (thans: [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)) te Sint-Oedenrode vanaf 1987 tot op de dag van vandaag honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) en andere levensgevaarlijke stoffen via geïmpregneerd hout en via lozingen naar de omliggende gronden heeft mogen lozen in water, bodem en lucht zonder de wettelijk daarvoor vereiste Milieuvergunning en Wvo-vergunning. [Piet Hein Donner](#) heeft beslist dat de Gebr. van Aarle samen met zijn collega houtimpregneerbedrijven op deze wijze de Nederlandse Staat voor maar liefst **2,4 miljard euro heeft mogen oplichten (bewijs)**. [Piet Hein Donner](#) heeft beslist dat door voormalig milieuofficier van justitie [Guus Bos](#) opgevolgd door de officier van justitie [Maarten Groothuizen](#) van [arrondissementsparket Oost-Brabant](#) om "**opportuniteitsgronden**" daartegen niet strafrechtelijk mag worden opgetreden. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link hieronder ingelast de brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) die de officier van justitie mr. G.G.M. Bos daarover heeft geschreven aan A.M.L. van Rooij

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-januari-1995-beslissing-g-bos.pdf>

Het is hierbij goed te weten dat huidig officier van justitie [M. Groothuizen](#) van het [arrondissementsparket Oost-Brabant](#) gelijktijdig [D66 raadslid van de gemeente Nijmegen](#) is (**bewijs**). Daarom heeft de gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) onder verantwoordelijkheid van voormalig Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties [Piet Hein Donner](#) (CDA) beslist dat jegens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 tot op de dag van vandaag bewust **domiciliefraude** moet worden gepleegd met het vooropgezette doel door de [gemeente Sint-Oedenrode](#) (Nederland) met behulp van de SNS Bank NV (is Staat der Nederlanden) al het geld, al het toekomstig inkomen, alle eigendommen en alle daarop rustende vergunningen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen te stelen: de bedrijven [Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#), Van Rooij Holding B.V. en het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) te liquideren en de politieke partij [De Groenen](#), [afdeling Sint-Oedenrode](#) op te heffen, zodat de [CDA](#) en [VVD](#) hun dekmantelbedrijf [Van Aarle Houtbedrijf B.V](#) gratis kunnen voorzien van zes hectare aanliggende sterk verontreinigde agrarische grond van A.M.L. van Rooij om hun houtimpregneerbedrijf met zo'n 12 houtimpregneerketels uit te breiden, die Hickson Garantor Nederland B.V., Ambachtsweg 4, 6541 DB Nijmegen, daarvoor al vanaf 1990 heeft (had) klaarliggen.

Is dit het ware gezicht van huidig Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State of wil hij vanaf nu daarmee stoppen. Of wilt u doorgaan met het nog meer vergiften van 7.000.000.000 wereldbewoners met miljarden tonnen gif, waaronder miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell/Budelco, waarvan het Nederlandse Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden voorheen 100% de aandelen hadden en naar verwachting nog voor een groot deel hebben (**bewijs**).
Wij vragen het hem zelf.

Geachte Vice-President Piet Hein Donner van de Nederlandse Raad van State, wij vragen u hierbij uw inhoudelijke reactie te geven op bovengenoemd persbericht met links, deeplinks en video's aan feitelijke en wettelijke onderbouwing.

Mocht u **vóór uiterlijk 26 augustus 2014** daarop niet hebben gereageerd dan betekent dit voor ons dat u daarmee schriftelijk heeft bevestigd dat bovengenoemd persbericht over uw persoon voor de volle 100% de waarheid is en dat u daarbij heeft beslist dat u doorgaat met de vergiftiging van 7.000.000.000 wereldbewoners totdat de gehele wereld, inclusief uzelf, zijn vernietigd.

Om te voorkomen dat als gevolg van deze Nederlandse **domiciliefraude** gepleegd door de **gemeente Sint-Oedenrode** (Nederland) met behulp van de SNS Bank NV (is Staat der Nederlanden) al het geld, al het toekomstig inkomen, alle eigendommen en alle daarop rustende vergunningen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen worden gestolen: de bedrijven **Camping en Pensionstal 'Dommeldal'**, Van Rooij Holding B.V. en het **Ecologisch Kennis Centrum B.V.** worden geliquideerd en de politieke partij De **Groenen, afdeling Sint-Oedenrode**, wordt opgeheven, richten wij aan de daarvoor verantwoordelijke voormalige minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties **Piet Hein Donner** het nadrukkelijke verzoek om uw CDA-partijgenoot burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode te verplichten om ook J.E.M. van Rooij van Nunen uit te schrijven uit de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van Sint-Oedenrode en daarin te laten opnemen dat J.E.M. van Rooij van Nunen evenals haar echtgenoot A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 met een rechtsgeldige geregistreerde huurovereenkomst wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (**bewijs**), zodat de gemeente Zonhoven (België) dat kan overnemen in haar bevolkingsregister en het Belgische Rijksregister, waarna de gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen **op uiterlijk 26 augustus 2014** een Belgische Identiteitskaart (**E-kaart**) kan verstrekken op **hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)** **en daarmee een einde komt aan de door U en uw CDA-partij al 27 jaar lang voortdurende misdaad tegen de familie van Rooij.**

Een kopie hiervan hebben wij verstuurd aan de **Vlaamse Regering Bourgeois** en **Korpschef Philip Pirard** van politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek), aan de Sociale Databank Nederland (www.sdn.nl), het Echte Nieuws (www.hetechtenieuws.org) en No Cancer Foundation vzw te Hasselt (www.nocancerfoundation.org).

In afwachting van uw beslissing **vóór uiterlijk 26 augustus 2014**, verblijven wij,

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Ad van Rooij
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com
tel: 0032 (0) 11758676 (vast) en 0032 (0) 484749360 (mobiel)
Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)



De oorzaak hiervan zit hem in het feit dat België geen uitvoering heeft gegeven aan het testament van voormalig koning Leopold III van België, waarover wij op 22 april 2013 het Belgische Grondwettelijke Hof als ook de Verenigde Naties bij aangetekende brieven op de hoogte hebben gebracht, waarvan u het bewijs hieronder vindt ingelast.

Antekenen met ontvangstbevestiging

 Van: Ecologisch Kennis Centrum B.V. 't Achterom 9a, 54 91XD Sint-	 Vereniging voor de Verenigde Naties - United Nations Association Flanders Belgium We the people of the United Nations
	Aan: De Vereniging voor de Verenigde Naties in België t.a.v. Voorzitter Frank Maes , Deberiotstraat 34, 3000 – Leuven.

Oedenrode In ballingschap werkend vanuit p/a: Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven	
 Van: Cancer Foundation vzw Adres: Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt	Ter kennisgeving ontvangt u hierbij een kopie van ons aanvullend verzoekschrift d.d. 19 april 2013 aan de Belgische federale overheid, voor deze; • Z.K.H. Koning Albert II • Premier Elio Di Rupo • Voorzitster Senaat Sabine de Bethune, ((bevat 9 blz. met 2 bijlagen (112 blz)).
(Dit schrijven bestaat uit 11 pagina's met totaal: 121 blz. aan bijlage)	

Hasselt / Zonhoven 22 april 2013

Geachte voorzitter,

A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) vanaf 21 april 2010 onafgebroken wonende in België en vanaf 21 december 2010 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) in ballingschap gevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Erik Verbeek wonende op het adres Seovaki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië en [No Cancer Foundation vzw](#) gevestigd op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt en de namens deze organisaties vertegenwoordigde rechtspersonen, wat feitelijk alle wereldbewoners zijn, brengen wij u in het belang van alle inwoners van België, Europa en de Wereld ter kennisname een kopie van ons aanvullend verzoekschrift d.d. 19 april 2013 aan de Belgische federale overheid, voor deze;

- Z.K.H. Koning Albert II
- Premier Elio Di Rupo
- Voorzitster Senaat Sabine de Bethune,

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen. Deze stukken hebben wij met ontvangststempel afgegeven bij Z.K.H. Koning Albert II en Premier Elio Di Rupo en bij Voorzitster Senaat Sabine de Bethune in een gesloten enveloppe in de brievenbus gedaan bij de Senaat. Het bewijs daarvan vindt u bijgevoegd achter deze brief.

Als aanvulling daarop vindt u onze hieronder ingelaste brief aan de Voorzitters van het Belgische Grondwettelijke Hof. Daarin kunt u lezen dat met het uitvoeren van het "[politiek testament](#)" van 25 januari 1944 van koning Leopold III, waartoe de Belgische Federale Overheid Grondwettelijk verplicht is, direct een einde zal komen aan het onder de dekmantel van "[Agenda 21](#)" onbeperkt vergiftigen en beproeven van mensen, dieren en planten waarmee de (vanaf 1992) in gang gezette [depopulatie van zo'n 90 % wereldbewoners](#) kan worden voorkomen.

Daarmee komt tevens een einde aan de maar liefst vanaf 28 mei 1940 (73 jaar lang) voortdurende gijzeling van de opvolgende Belgische koningen Leopold III, Boudewijn en Albert II.

Daarmee ontstaat een nieuwe economie waarin nieuwe technologieën als de [Nuloptie-technologie](#) van [Edelchemie](#) en natuurlijke producten als [flaraxin](#) niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

Daaruit zal een nieuwe wereld ontstaan zonder oorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben.

De Belgische Federale Regering heeft daarbij de hulp van het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties heel hard nodig.

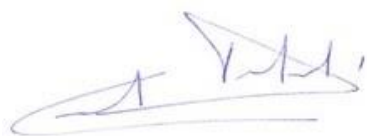
Om het proces van “Ommekeer” naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak. U kunt daarbij rekenen op onze bijdrage.

Wij vertrouwen erop U met het toezenden van deze informatie van dienst te zijn geweest en zouden uw reactie hierop erg waarderen.



Hoogachtend:

A.M.L. (Ad) van Rooij (mede namens familie)
Ecologisch Kennis Centrum B.V. (mede namens cliënten)
 p/a. Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).
 e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com



Erik Verbeek (mede namens familie)
No Cancer Foundation vzw (mede namens de 7000.000.000 vertegenwoordigde wereldbewoners)
 p/a. Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (België).
 e-mail: nocancerfoundation@gmail.com

Antekenen met ontvangstbevestiging

 Van: Ecologisch Kennis Centrum B.V. 't Achterom 9a, 54 91XD Sint-Oedenrode In ballingschap werkend vanuit p/a: Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven	 	Aan Het Grondwettelijk Hof t.a.v Voorzitter R. Henneuse (F) en Voorzitter M. Bossuyt (N) Koningsplein 7 B-1000 - Brussel (België) Telefoonnummers Griffie +32-(0)2 500 12 32 (N) +32-(0)2 500 12 33 (F) E-mail: griffie@const-court.be
 Van: Cancer Foundation vzw Adres: Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt	Ter kennisgeving ontvangt u hierbij een kopie van ons aanvullend verzoekschrift d.d. 21 april 2013 aan de Belgische federale overheid, voor deze; • Z.K.H. Koning Albert II • Premier Elio Di Rupo • Voorzitster Senaat Sabine de Bethune, ((bevat 9 blz. met 2 bijlagen (112 blz)).	

(Dit schrijven bestaat uit 9 pagina's met totaal: 121 blz. aan bijlage)

Geachte voorzitter,

A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) vanaf 21 april 2010 onafgebroken wonende in België en vanaf 21 december 2010 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) in ballingschap gevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Erik Verbeek wonende op het adres Seovaki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië en [No Cancer Foundation vzw](#) gevestigd op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt en de namens deze organisaties vertegenwoordigde rechtspersonen, wat feitelijk alle wereldbewoners zijn, brengen wij u in het belang van alle inwoners van België, Europa en de Wereld ter kennisname een kopie van ons aanvullend verzoekschrift d.d. 19 april 2013 aan de Belgische federale overheid, voor deze;

- Z.K.H. Koning Albert II
- Premier Elio Di Rupo
- Voorzitster Senaat Sabine de Bethune,

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen. Deze stukken hebben wij met ontvangststempel afgegeven bij Z.K.H. Koning Albert II en Premier Elio Di Rupo en bij Voorzitster Senaat Sabine de Bethune in een gesloten enveloppe in de brievenbus gedaan bij de Senaat. Het bewijs daarvan vindt u bijgevoegd achter deze brief.

Met die inhoud is het volgende feitelijk komen vast te staan:

Op 28 mei 1940 capituleerde koning Leopold III met zijn leger en werd hij formeel krijgsgevangene.

Vanaf 28 mei 1940 tot 7 juni 1944 Hoewel formeel krijgsgevangen verbleef de koning met zijn hofhouding en kinderen in het kasteel van [Laken](#) en onderhield hij contact met politici in België, zoals de autoritaire socialist [Hendrik De Man](#).

Op 21 oktober 1943 heeft Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg de Monetaire Overeenkomst gesloten. Deze ondertekening heeft Paul-Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van Koning Leopold III in strijd met zijn latere "[politiek testament](#)" van 25 januari 1944, waarin alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.

Deze in strijd met de Belgische Grondwet door Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg gesloten Monetaire Overeenkomst heeft de ondertekening van de op 5 augustus 1955 gesloten Europese Monetaire Overeenkomst met de hieronder opgesomde landen tot gevolg gehad, waaruit op wereldniveau grote economische problemen zijn ontstaan.

• De Bondsrepubliek Duitsland, • De Republiek Oostenrijk, • Het Koninkrijk België, • Het Koninkrijk Denemarken, • Spanje, • De Franse Republiek, • Het Koninkrijk Griekenland, • Ierland, • De Republiek IJsland, • De Italiaanse Republiek,	• Het Groothertogdom Luxemburg, • Het Koninkrijk Noorwegen, • Het Koninkrijk der Nederlanden, • De Portugese Republiek, • Het Verenigd Koninkrijk van Groot-Bretagne, • Noord-Ierland, • Koninkrijk Zweden, • Zwitserse Bondsstaat, • Turkse Republiek,
--	---

In Januari 1944 hebben de ministers van de Belgische regering in ballingschap vanuit Londen verschillende pogingen gedaan om een passende overeenkomst met Leopold III gerealiseerd te krijgen. Ze stuurden in januari 1944 de schoonzoon van premier [Hubert Pierlot](#) als afgezant naar koning Leopold III met een briefaanbod tot verzoening van de Belgische regering in ballingschap. Deze brief heeft koning Leopold III nooit bereikt omdat de schoonzoon van premier [Hubert Pierlot](#), door de Duitsers onderweg werd gedood.

Op 25 Januari 1944 schreef koning Leopold III zijn "[politiek testament](#)" kort na deze mislukte poging tot verzoening. In dat testament eiste Koning Leopold III dat het door de Belgische Federale Regering moest worden gepubliceerd in het geval hij niet in België zou zijn als de geallieerde troepen arriveerden.

Op 7 juni 1944 werd Koning Leopold III, daags na de invasie van [Normandië](#), naar [Duitsland](#) en nadien naar [Oostenrijk](#) gedeporteerd.

Op 5 september 1944 heeft Paul-Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen de Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst ondertekend. Deze ondertekening heeft Paul Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van de koning in strijd met het "[politiek testamen](#)" van 25 januari 1944 van koning Leopold III, waarin hij alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.

Deze in strijd met de Belgische Grondwet door Paul-Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg gesloten Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst heeft het volgende tot gevolg gehad dat onder leiding van dezelfde Paul-Henri Spaak, de toenmalige Belgische minister van Buitenlandse zaken, een comité is opgericht om onderzoek te doen naar de eenwording van de Europese markt. In april 1956 heeft het Comité twee voorstellen gedaan over "*de invoering van een algemene gemeenschappelijke markt*" en "*de oprichting van een Gemeenschap voor atoomenergie*". Op 25 maart 1957 werd met het ondertekenen van "*het EEG-verdrag*" of "*het Verdrag van Rome*" de Europese Economische Gemeenschap (EEG) opgericht. Het verdrag van Rome is door de deelnemende landen: België, (Bondsrepubliek) Duitsland, Italië, Luxemburg en Nederland geratificeerd en per 1 januari 1958 in werking getreden. Namens België werd dit "*EEG-verdrag*" ondertekend door [Paul-Henri Spaak](#) en [Jean-Charles Snoy et d'Oppuers](#).

Op het in samenwerking met Robert Rothschild per 1 januari 1958 in werking getreden "[Verdrag van Rome](#)" volgde het "[Verdrag van Maastricht](#)" welke op 1 november 1993 in werking is getreden. In het Verdrag van Maastricht werd onder andere bepaald dat er een [Economische en Monetaire Unie](#) (EMU) gevormd zou worden, met een gemeenschappelijke munteenheid, die de '[euro](#)' genoemd zou worden. Voor de invoering van de monetaire unie werd een [Europese begrotingsdiscipline](#) afgesproken, de zogenaamde "Maastrichtnorm". Verder werd er een kader ontworpen voor de toekomstige politieke en economische eenmaking. Het verdrag werd ondertekend door België, Denemarken, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Ierland, Italië, Luxemburg, Nederland, Portugal en het Verenigd Koninkrijk. Het verdrag werd in 1997 gewijzigd door het [Verdrag van Amsterdam](#), in 2001 door het [Verdrag van Nice](#) en in 2007 door het [Verdrag van Lissabon](#), welke per 1 december 2009 in werking is getreden. Heden is gebleken dat de gevolgen daarvan rampzalig zijn voor België, voor Europa en voor de rest van de Wereld. Enkel de Belgische Federale Overheid is in de mogelijkheid om samen met het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties een ramp van een omvang, waarin zo'n 90% van 7000.000.000 wereldbewoners worden vernietigd, te voorkomen door **per direct** uitvoering te geven aan het "[politiek testament](#)" van koning Leopold III, waartoe België al vanaf 10 september 1944 Grondwettelijk verplicht is.

Op 8 september 1944 keerde de regering [Pierlot in Londen](#) terug naar België.

Op 9 september 1944 is het politiek testament van Leopold III door tussenpersonen overhandigd aan Belgisch Premier [Hubert Pierlot](#) en aan [Paul-Henri Spaak](#) (minister van Buitenlandse Zaken).

Op 10 september 1944 nam de ministerraad kennis van het politiek testament, door de koning als een publiek manifest opgesteld in januari –maart 1944. Leopold gaf hierin een verantwoording van zijn optreden naast politieke krachtlijnen voor de naoorlog en vroeg van zijn ministers een publiek mea culpa, een knieval voor hun gedrag en "vergissingen" in de eerste oorlogsmaanden. Pierlot las waarschijnlijk enkel het hoofdstuk 7 voor, waarin Leopold zijn ministers de schuldbekentenis en voor zichzelf eerherstel en de "noodzakelijke genoegdoening" eiste. Dit testament waarin de vorst zijn ervaringen uit de jaren 1930 en het begin van de oorlog staande hield sloeg in als een bom. Zij bezorgden het document terug aan zijn dragers en gedroegen zich alsof er niets was. (Bron: [Het boek "August-Edmond De Schrijver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"](#)). Dit betekent dat Premier [Hubert Pierlot](#) de hoofdstukken 1 t/m 6 en 8 uit het "[politiek](#)

[testament](#)" van Leopold III niet heeft voorgelezen aan de ministerraad en ook niet aan het Belgische publiek ter kennis heeft gebracht, terwijl het een publiek manifest betrof. Omdat dit "[politiek testament](#)" onlosmakelijk zit verbonden aan koning Leopold III en op 10 september 1944 op Belgisch Grondgebied was, betekent dat ingevolge de Belgische Grondwet vanaf die datum alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.

Op 20 september 1944 werd prins Karel, graaf van Vlaanderen (tweede zoon van koning [Albert I](#)) verkozen tot regent van het koninkrijk België, omdat zijn broer [Leopold III](#) weggevoerd was naar Duitsland ([artikel 93 Belgische Grondwet](#)).

Op 21 september 1944 legde Prins Karel de grondwettelijke eed af en sprak de kamers toe met een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap waarin hij zich op dezelfde lijn plaatste als de regering (Bron: [Het boek "August-Edmond De Schryver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"](#)). Dit betekent dat Premier [Hubert Pierlot](#) en [August-Edmond de Schryver](#) het "[politiek testament](#)" van Leopold III voor [Prins Karel](#) hebben achtergehouden. [Prins Karel](#) heeft daarmee de grondwettelijke eed afgelegd in strijd met de Belgische Grondwet. Dit heeft August-Edmond de Schryver in het door hem geschreven boek zelf bevestigd. Een duidelijker bewijs kan niet. Dit betekent dat hier de oorzaak ligt dat alle daarop volgende regeringen het door Leopold III geschreven "[politiek testament](#)" niet hebben uitgevoerd en daarmee hebben geregeerd in strijd met de Belgische Grondwet.

Op 22 september 1944 bood Pierlot de regent het ontslag aan van zijn regering (Bron: [Het boek "August-Edmond De Schryver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"](#)). Dit aangeboden ontslag heeft Prins Karel een dag na zijn afgelegde ambtseed aanvaard ([artikel 91 Belgische Grondwet](#)) zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "[politiek testament](#)" van Leopold III.

Op 27 september 1944 heeft zich de regering [Pierlot V](#) gevormd, een regering van nationale eenheid. Regent Prins Karel heeft de ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "[politiek testament](#)" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft [Regering-Pierlot V](#) door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III.

Op 12 december 1944 heeft zich de regering [Pierlot VI](#) gevormd. Regent Prins Karel heeft de ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "[politiek testament](#)" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft ook de regering [Pierlot VI](#) door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III.

Op 12 februari 1945 heeft zich de regering [Van Acker I](#) gevormd. Regent Prins Karel heeft deze ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "[politiek testament](#)" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft ook de regering [Van Acker I](#) door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III.

Op 7 mei 1945 werd koning Leopold III bevrijd door het Amerikaanse leger. Hij wilde meteen terugkeren naar België. Bij de terugkomst van koning Leopold III zou dat betekenen dat vanaf dat moment uitvoering had moeten worden gegeven aan zijn op 9 september 1944 aan Premier [Hubert Pierlot](#) en aan [Paul-Henri Spaak](#) overhandigde "[politiek testament](#)", waarmee naar buiten zou komen:

- dat de ministers in de regeringen [Pierlot V](#), [Pierlot VI](#) en [Van Acker I](#) door regent Prins Karel zijn benoemd op grond van een door Prins Karel op 21 september 1944 afgelegde grondwettelijke eed overeenkomstig een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap in strijd met de Belgische Grondwet.
- dat overeenkomstig zijn "[politiek testament](#)" alle door de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen gesloten verdragen moesten worden verworpen, waaronder de buiten koning Leopold III om door [Paul Henri Spaak](#) op 21 oktober 1943 en 5 september 1944 tussen Nederland, België en Luxemburg gesloten Monetaire - en Douane-overeenkomst.

Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom mocht koning Leopold III niet terugkeren naar België. Dit te meer dezelfde Paul-Henri Spaak in de regering [Van Acker I](#) de verantwoordelijke minister van Buitenlandse Zaken was.

Na 8 mei 1945 werd koning Leopold III door met name [Paul-Henri Spaak](#), in de regering [Van Acker I](#), zwaar onder druk gezet en werd van hem geëist dat hij enkel als koning kon terugkomen als hij bereid

was om hulde te brengen aan de geallieerden. Dit gaf zoveel druk op koning Leopold III dat hij kort daarna na een onderhoud met Prins Karel, Achille Van Acker en Paul Henri Spaak heeft laten weten dat hij zijn terugkeer naar België om gezondheidsredenen uitstelde.

Op 14 juni 1945 liet Leopold III dan weer weten dat hij als koning wilde terugkeren naar België. De regering Van Acker zag het echter niet zitten daar de verantwoordelijkheid van te dragen en bood haar ontslag aan, een ontslag dat door de regent geweigerd werd. Ondertussen probeerde de koning een nieuwe regering te vormen - wat mislukte - en aan te dringen op het organiseren van een volksraadpleging.

In juli 1945 besliste het parlement dat een terugkeer enkel mogelijk was als de Verenigde Kamers een einde stelden aan de onmogelijkheid tot regeren. De terugkeer werd dus afhankelijk gemaakt van een parlamentsbeslissing die in strijd met de Belgische Grondwet tot stand is gebracht.

Vanaf 2 augustus 1945 hebben zich de regeringen [Van Acker II](#), [Spaak II](#), [Van Acker III](#), [Huysmans I](#), [Spaak III](#), [Spaak IV](#), [G. Eyskens I](#) en [Duvieusart I](#) gevormd. Regent Prins Karel heeft alle ministers in al die kabinetten benoemd in strijd met de inhoud van het "[politiek testament](#)" van Leopold III. Als gevolg daarvan hebben ook deze acht regeringen door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III.

Op 20 juli 1950 hebben bijna 58 procent van de Belgen gestemd voor terugkeer van koning Leopold III. Het parlement heeft de goedkeuring gegeven aan de terugkeer van Leopold III, wat betekent dat zodra Leopold III zich op Belgisch grondgebied bevindt hij ingevolge de Belgische Grondwet de koning is en prins Karel regent af is.

Op 22 juli 1950 kwam koning Leopold III aan op het militaire vliegveld van Evere. Vanaf dat moment werd de Belgische federale overheid uitgeoefend door:

- [Koning Leopold III](#);
- Premier [Jean Pierre Duvieusart](#), regeringsleider van België.
- [Paul Struye](#), Voorzitter van De Senaat;

Ook vanaf dat moment is het "[politiek testament](#)" van Leopold III Grondwettelijk van kracht geworden. Alle Belgische federale overheden van na die tijd kunnen dat niet meer veranderen en hebben door geen uitvoering te geven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III in ernstige mate de Belgische Grondwet overtreden.

Op 1 augustus 1950 wordt koning Leopold III gedwongen om afstand te doen van de troon voor zijn zoon Boudewijn.

Op 11 augustus 1950 legde Boudewijn de eed af en volgde [prins Karel](#) op onder de titel van koninklijke prins. Dat staat in de Belgische geschiedenisboeken. Prins Boudewijn kan prins Karel op 11 augustus 1950 niet hebben opgevolgd, want prins Karel was vanaf 22 juli 1950 geen regent meer. Dit betekent dat na 11 augustus 1950 niet prins Boudewijn de koning was maar dat dit nog steeds Leopold III was. Dit betekent ook dat Koning Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet tot aan zijn dood op 25 september 1983 koning van België is gebleven. De Belgische federale overheden vanaf 22 juli 1950 tot aan de dood van Leopold III waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Op 25 september 1983 na de dood van Koning Leopold III is Koning Boudewijn als oudste zoon ingevolge de Belgische grondwet de wettige koning. Ook de Belgische federale overheden onder koning Boudewijn waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Vanaf 1 augustus 1993 na de dood van Koning Boudewijn is Koning Leopold Albert II als zoon van Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet de wettige koning. Ook de Belgische federale overheden onder koning Albert II waren en zijn nog steeds Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het testament van "[politiek testament](#)" van Leopold III wat zij tot op heden niet hebben gedaan.

Op grond van bovengenoemde aanvullende feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat alle Belgische Federale Overheden, eerst vanaf 10 september 1944 en later vanaf 22 juli 1950 geen uitvoering hebben gegeven aan het “[politiek testament](#)” van koning Leopold III, waartoe zij Grondwettelijk verplicht waren en nog steeds zijn. Dit betekent dat alle door de regering [Pierlot in Londen](#) ondertekende verdragen en overeenkomsten niet rechtsgeldig zijn. Dit betekent ook:

- dat de door de Belgische Federale Regeringen [Van Acker IV](#) (1958) en [Leterme I](#) (2008) namens België ondertekende Benelux-Verdragen niet rechtsgeldig zijn.
- dat het op 25 maart 1957 door [Paul-Henri Spaak](#) en [Jean-Charles Snoy et d'Oppuers](#) namens België ondertekende “*EEG-verdrag*” of “*het Verdrag van Rome*” niet rechtsgeldig is en alle daarop volgende verdragen van Maastricht (1992), Amsterdam (1997), Nice (2001) en Lissabon (2007) niet rechtsgeldig zijn. Dit heeft tot gevolg dat de [Europese Unie](#) niet rechtsgeldig is, de [Europese Centrale Bank](#) (ECB) geen rechtsgeldige bank is, het [Internationaal Monetair Fonds](#) (IMF) geen rechtsgeldig fonds is, de [Euro](#) geen rechtsgeldig betaalmiddel is, etc, etc.

Wat dit allemaal aan internationale grensoverschrijdende misdaad tot gevolg heeft kunt u lezen in ons verzoekschrift d.d. 8 april 2013 (VE/080413/Vz) aan procureur des konings Marc Rubens van Hasselt om de behandeling van de zaak met Not.nr. : HA60.L1.19356-09 op 11 april 2011 om 9.00 uur voor de correctionele rechtbank te Hasselt op grond van de in dat verzoekschrift overlegde feiten en bewijsstukken niet te laten doorgaan, de zaken met de Not. nrs.: HA60.L1.19356-09 en HA.45.F1.7961-12 (Referte: FD30.99.15-12 LP-mw) gevoegd te onderzoeken en alle betrokken partijen daarover te horen en te dagvaarden. Betreffend verzoekschrift d.d. 8 april 2013 van Erik Verbeek met bijbehorend verzoekschrift d.d. 8 april 2013 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., mede namens No Cancer Foundation vzw, VERIMMOBAN NV en A.M.L. van Rooij vindt u bijgevoegd ([zie achter tab 2](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u, als verantwoordelijke vertegenwoordigers van de Federale Belgische Overheid gericht. Een kopie van bijbehorende producties A. t/m Y. kunt u opvragen bij het parket des konings te Hasselt.

Samenvatting en Conclusie

Op grond van bovengenoemde feiten kunnen wij niet anders oordelen dan:

- I. dat het op 21 oktober 1943 door Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen ondertekende Monetaire Overeenkomst tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg ingevolge de Belgische Grondwet niet rechtsgeldig is. Dit omdat Koning Leopold III Paul Henri Spaak daartoe niet heeft gemachtigd en in zijn “[politiek testament](#)” van 25 januari 1944 alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.
- II. dat het op 5 september 1944 door Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen ondertekende Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg ingevolge de Belgische Grondwet niet rechtsgeldig is. Dit omdat Koning Leopold III Paul Henri Spaak daartoe niet heeft gemachtigd en in zijn “[politiek testament](#)” van 25 januari 1944 alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.
- III. dat op 10 september 1944 de ministerraad onder premier [Hubert Pierlot](#) kennis heeft genomen, dan wel kennis heeft kunnen nemen van het “[politiek testament](#)” van koning Leopold III op Belgisch Grondgebied. Omdat dit “[politiek testament](#)” onlosmakelijk zit verbonden aan koning Leopold III en op 10 september 1944 op Belgisch Grondgebied was, betekent dat ingevolge de Belgische Grondwet vanaf die datum alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen. Dit betekent tevens dat vanaf dat moment Koning Leopold III ook koning van Nederland en Luxemburg is. Dit omdat koningin Wilhelmina nog in Londen was en het politieke testament de gehele Benelux betrof.

- IV. dat op 22 juli 1950 Koning Leopold III voor het eerst weer voet heeft gezet op Belgisch grondgebied en vanaf dat moment ingevolge de Belgische Grondwet weer Belgisch Koning is. Prins Karel is vanaf dat moment regent af. Vanaf dit moment zijn zijn "[politiek testament](#)" van 25 januari 1944 voor de tweede maal alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.
- V. dat alle Belgische Regeringen, vanaf 10 september 1940, vanwege het niet nakomen van het "[politiek testament](#)" van 25 januari 1944 van koning Leopold III vanaf die tijd tot op heden (maar liefst 69 jaar lang) in ernstige mate de Belgische Grondwet hebben overtreden met rampzalige gevolgen voor het voortbestaan van het leven op aarde.

Daar komt nog bij:

- VI. dat Duitsland met Nederland nooit de capitulatie heeft getekend. Het door de Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes op 6 mei 1945 ondertekende overeenkomst akte in de naast Hotel de Wereld gelegen Aula van de toenmalige Landbouwhogeschool te Wageningen ondertekende stuk betrof slechts een overeenkomst over de technische uitwerking voor Duitse troepen in Nederland van de capitulatie op 4 mei van Duitse troepen in noordwest-Europa. Prins Bernhard was daar dan ook niet bij aanwezig.
- VII. Adolf Hitler is pas echt overleden op 13 februari 1962 om 15.00 uur in het bijzijn van zijn lijfarts Otto Lehmann. Dit betekent dat het "[politiek testament d.d. 29 april 1945](#)" van Adolf Hitler een valselijk opgemaakt stuk is. Alle door [Karl Dönitz](#), in overeenstemming met zijn laatste wil en testament benoemd tot Hitlers opvolger als *Staatsoberhaupt* ([staatshoofd](#)), zijn daarmee niet rechtsgeldig waarmee de oorlog nooit is beëindigd en op een ogenschijnlijke vredige wijze tot op de dag van vandaag is doorgegaan met rampzalige gevolgen voor het voortbestaan van het leven op aarde.

Enkel de huidige Belgische Federale overheid:

- [Koning Albert II](#);
- Premier [Elio Di Rupo](#), regeringsleider van België;
- [Sabine de Bethune](#), Voorzitter van De Senaat;

kunnen de wereld behoeden voor een allesomvattende vernietigende ramp door **per direct** uitvoering te geven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III en de gevolgen daarvan te bespreken met betrokken (overheids-) instanties, waaronder:

- De Benelux-landen;
- Het Benelux parlement en Benelux Gerechtshof,
- De Landen van de Europese Unie;
- Het Europees Parlement en Europese Commissie;
- Het Hof van Justitie van de Europese Unie;

Daarmee zal direct een einde komen aan het onder de dekmantel van "[Agenda 21](#)" onbeperkt vergiften en beproeven van mensen, dieren en planten waarmee de (vanaf 1992) in gang gezette [depopulatie van zo'n 90 % wereldbewoners](#) kan worden voorkomen.

Daarmee komt tevens een einde aan de maar liefst vanaf 28 mei 1940 (73 jaar lang) voortdurende gijzeling van de opvolgende Belgische koningen Leopold III, Boudewijn en Albert II.

Daarmee ontstaat een nieuwe economie waarin nieuwe technologieën als de [Nuloptie-technologie](#) van [Edelchemie](#) en natuurlijke producten als [flaraxin](#) niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

Daaruit zal een nieuwe wereld ontstaan zonder oorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben.

De Belgische Federale Regering heeft daarbij de hulp van het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties heel hard nodig.

Een kopie van deze brief hebben wij verstuurd aan de Vereniging voor de Verenigde Naties in België t.a.v. Voorzitter Frank Maes, Deberiotstraat 34, 3000 – Leuven.

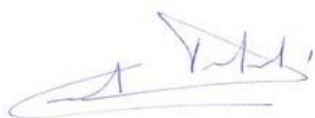
Om het proces van “Ommekeer” naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak. U kunt daarbij rekenen op onze bijdrage.

Wij vertrouwen erop U met het toezenden van deze informatie van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend:



A.M.L. (Ad) van Rooij (mede namens familie)
[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) (mede namens cliënten)
p/a. Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com



Erik Verbeek (mede namens familie)
[No Cancer Foundation vzw](#) (mede namens de 7000.000.000 vertegenwoordigde wereldbewoners)
p/a. Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (België).
e-mail: nocancerfoundation@gmail.com

Bijlagen

Ons verzoekschrift d.d. 19 april 2013 aan de Belgische Federale Overheid met bijbehorende twee producties aan bijlagen (121 blz.)

Het behoeft geen toelichting dat ondergetekende A.M.L. van Rooij, als ook zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen onder bovengenoemde omstandigheden absoluut niet meer naar Nederland kunnen komen.

Het Belgische recht moet aan A.M.L. van Rooij de mogelijkheid geven om zichzelf in eigen persoon te kunnen verdedigen voor de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch in Nederland in zaken die niet voor de Belgische rechter mogen worden behandeld. Omdat de Belgische regering vanaf na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering heeft gegeven aan het “[politiek testament](#)” van Leopold III van 25 Januari 1944 betekent dat vanaf die tijd de Belgische Grondwet ondergeschikt is geworden aan:

- het Handvest van de Verenigde Naties;
- de Verdragen van de Europese Unie;
- het Benelux-verdrag;
- aan alle overig gesloten verdragen van na de tweede wereldoorlog;

welke op haar beurt weer ondergeschikt is geworden aan de nieuwe Nederlandse Grondwet van 1983 die enkel en alleen nog recht uitspreekt voor de wereldwijd georganiseerde misdaad, die binnen een generatie de gehele wereld vergiftigd. Alle na de Tweede Wereldoorlog ontstane oorlogen, waarin de NATO is betrokken, als ook de huidige oorlog in Oekraïne zijn hiervan het gevolg. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast onze klacht d.d. 22 maart 2014 aan het Internationaal Strafhof in Den Haag, waarop tot op heden nog steeds niet is beslist.



International Criminal Court

Office of the Prosecutor, Information & Evidence
Unit Post Office Box 19519, 2500 CM The Hague,
The Netherlands,
(e-mail: otp.informationdesk@icc-cpi.int)

Betreft: Officiële klacht tegen het niet democratische overleg over de Krim tijdens en na de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 in Den Haag, met de bedoeling te komen tot “onwettige” economische sancties vanuit een “onwettige” Europese Unie (EU) en VS tegen Rusland,

Datum: 22 maart 2014

Geachte Heer / Mevrouw

De volgende rechtspersonen:

- Verbeek Erik, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt;
- Van Rooij Ad, wonende in België, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd in Nederland, 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (met als zaakvoerder Van Rooij Ad);

dienen hierbij officieel een klacht in tegen het niet democratische overleg over de Krim tijdens de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 in Den Haag, met de bedoeling te komen tot “onwettige” economische sancties vanuit een “onwettige” Europese Unie (EU) en VS tegen Rusland,

Voor wat betreft de inhoud van onze klacht berichten wij u als volgt:

De uitslag van de democratische stemming in de Krim wordt door de Europese Unie (EU) en VS totaal genegeerd. De NAVO die zelf “onwettig” is benadrukte het referendum zelfs als “illegaal” en “onwettig”. Daarom wordt de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 gehouden in het vanaf de Tweede Wereldoorlog “onwettige” Nederland die met het opnemen van artikel 120 in haar Grondwet de grondrechten van haar eigen burgers heeft afgenomen.

Maar liefst 58 wereldleiders, 5.000 delegatieleden en 3.000 journalisten komen naar de nucleaire top om in het “illegale” Nederland afspraken te maken over nieuwe economische sancties vanuit de Europese Unie (EU) en de VS tegen Rusland. Aan Internationale overleggen mag Nederland niet deelnemen omdat Nederland vanaf 13 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat.

Het zijn juist de EU en de VS die met behulp van de NAVO al maar liefst vanaf 7 mei 1945 “illegaal” en “onwettig” hebben gehandeld door vanaf die tijd geen uitvoering te hebben gegeven aan het op 25 januari 1944 gesloten “politieke testament” van Koning Leopold III van België. In dit “politieke testament” heeft Koning Leopold III letterlijk het volgende geschreven ([zie productie 1](#)):

8. De buitenlandse en koloniale politiek

Inzake het internationale statuut eis ik in naam van de grondwet dat België in zijn volledige onafhankelijkheid zou worden hersteld en dat het geen verbintenissen of akkoorden met andere staten zou aanvaarden, van welke aard ook, dan in volledige soevereiniteit en mits de noodzakelijke tegenprestaties.

Ik houd er ook aan dat geen afbreuk wordt gedaan aan de banden tussen de kolonie en het moederland.

Ik herinner er bovendien aan dat volgens de grondwet een verdrag geen enkele waarde heeft indien het niet de Koninklijke handtekening draagt.

Leopold, Koning der Belgen,

Op 7 mei 1945 werd koning Leopold III bevrijd door het Amerikaanse leger. Hij wilde meteen terugkeren naar België. Bij de terugkomst van koning Leopold III zou dat betekenen dat vanaf dat moment uitvoering had moeten worden gegeven aan zijn op 9 september 1944 aan Premier [Hubert Pierlot](#) en aan [Paul-Henri Spaak](#) overhandigde "*politiek testament*", waarmee naar buiten zou komen:

- dat de ministers in de regeringen [Pierlot V](#), [Pierlot VI](#) en [Van Acker I](#) door regent Prins Karel zijn benoemd op grond van een door Prins Karel op 21 september 1944 afgelegde grondwettelijke eed overeenkomstig een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap in strijd met de Belgische Grondwet.
- dat overeenkomstig zijn "*politiek testament*" alle door de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen gesloten verdragen moesten worden verworpen, waaronder de buiten koning Leopold III om door [Paul Henri Spaak](#) op 21 oktober 1943 en 5 september 1944 tussen Nederland, België en Luxemburg gesloten Monetaire - en Douane-overeenkomst.

Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom mocht koning Leopold III niet terugkeren naar België. Dit te meer dezelfde Paul-Henri Spaak in de regering [Van Acker I](#) de verantwoordelijke minister van Buitenlandse Zaken was. Paul-Henri Spaak werd internationaal bekend toen hij in 1946 de eerste president van de Verenigde Naties werd en vervolgens secretaris generaal bij de NAVO.

Na 8 mei 1945 werd koning Leopold III door met name [Paul-Henri Spaak](#), in de regering [Van Acker I](#), zwaar onder druk gezet en werd van hem geëist dat hij enkel als koning kon terugkomen als hij bereid was om hulde te brengen aan de geallieerden. Dit gaf zoveel druk op koning Leopold III dat hij kort daarna na een onderhoud met Prins Karel, Achille Van Acker en Paul Henri Spaak heeft laten weten dat hij zijn terugkeer naar België om gezondheidsredenen uitstelde.

Op 14 juni 1945 liet Leopold III dan weer weten dat hij als koning wilde terugkeren naar België. De regering Van Acker zag het echter niet zitten daar de verantwoordelijkheid van te dragen en bood haar ontslag aan, een ontslag dat door de regent geweigerd werd. Ondertussen probeerde de koning een nieuwe regering te vormen - wat mislukte - en aan te dringen op het organiseren van een volksraadpleging.

In juli 1945 besliste het parlement dat een terugkeer enkel mogelijk was als de Verenigde Kamers een einde stelden aan de onmogelijkheid tot regeren. De terugkeer werd dus afhankelijk gemaakt van een parlamentsbeslissing die in strijd met de Belgische Grondwet tot stand is gebracht.

Vanaf 2 augustus 1945 hebben zich de regeringen [Van Acker II](#), [Spaak II](#), [Van Acker III](#), [Huysmans I](#), [Spaak III](#), [Spaak IV](#), [G. Eyskens I](#) en [Duvieusart I](#) gevormd. Regent Prins Karel heeft alle ministers in al die kabinetten benoemd in strijd met de inhoud van het "*politiek testament*" van Leopold III. Als gevolg daarvan hebben ook deze acht regeringen door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "*politiek testament*" van Leopold III.

Op 20 juli 1950 hebben bijna 58 procent van de Belgen gestemd voor terugkeer van koning Leopold III. Het parlement heeft de goedkeuring gegeven aan de terugkeer van Leopold III, wat betekent dat zodra Leopold III zich op Belgisch grondgebied bevindt hij ingevolge de Belgische Grondwet de koning is en prins Karel regent af is.

Op 22 juli 1950 kwam koning Leopold III aan op het militaire vliegveld van Evere. Vanaf dat moment werd de Belgische federale overheid uitgeoefend door:

- [Koning Leopold III](#);
- Premier [Jean Pierre Duvieusart](#), regeringsleider van België.
- [Paul Struye](#), Voorzitter van De Senaat;

Ook vanaf dat moment is het "*politiek testament*" van Leopold III Grondwettelijk van kracht geworden. Alle Belgische federale overheden van na die tijd kunnen dat niet meer veranderen en hebben door geen uitvoering te geven aan het "*politiek testament*" van Leopold III in ernstige mate de Belgische Grondwet overtreden.

Op 1 augustus 1950 wordt koning Leopold III gedwongen om afstand te doen van de troon voor zijn zoon Boudewijn.

Op 11 augustus 1950 legde Boudewijn de eed af en volgde [prins Karel](#) op onder de titel van koninklijke prins. Dat staat in de Belgische geschiedenisboeken. Prins Boudewijn kan prins Karel op 11 augustus 1950 niet hebben opgevolgd, want prins Karel was vanaf 22 juli 1950 geen regent meer. Dit betekent dat na 11 augustus 1950 niet prins Boudewijn de koning was maar dat dit nog steeds Leopold III was. Dit betekent ook dat Koning Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet tot aan zijn dood op 25 september 1983 koning van België is gebleven. De Belgische federale overheden vanaf 22 juli 1950 tot aan de dood van Leopold III waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het “*politiek testament*” van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Het op deze wijze uitschakelen van de Belgische Grondwet heeft van België, van de Benelux-Unie, van de Europese Unie (EU) als ook de VS en andere bondgenoten een grote oligarchie gemaakt waarin enkel de allerrijksten de dienst uitmaken. Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat het Europees Parlement en het hoofdkantoor van de NAVO zijn gezeteld in België, het Europese Hof in Luxemburg en het Internationaal Gerechtshof in Nederland.

Deze oligarchie van de allerrijksten heeft vanaf 7 mei 1945 vanuit de EU en VS diverse illegale oorlogen gefinancierd als ook sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners, als ook een grootschalige grensoverschrijdende drugcriminaliteit, met miljarden dodelijke slachtoffers als gevolg in geval door het Internationaal Gerechtshof in Nederland niet direct wordt ingegrepen.

Ter onderbouwing daarvan verwijzen wij u naar:

- ons verzoekschrift d.d. 26 juli 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. voorzitters R. Henneuse (F) en M. Bossuyt (N), Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België) ([zie productie 2](#));
- onze aanvullende memorie d.d. 3 oktober 2013 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. griffier F. Meersschant van het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België) ([zie productie 3](#));
- ons verzoekschrift d.d. 10 juni 2013 aan de Belgische Staat, namens deze Minister van Justitie Annemie Turtelboom en de Europese Commissie, namens deze Eurocommissaris Karel De Gucht ([zie productie 4](#));
- onze op 9 september 2012 bij Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle, parket Brussel, gedane strafaangifte op grond van de Genocidewet tegen Nederland en de Europese Unie ([zie productie 5](#));
- onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Voorzitter José Manuel Barroso van de Commissie van de Europese Unie afgegeven aanvullende klacht op de eerdere klacht d.d. 29 mei 2006 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. ([zie productie 6](#));
- onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NAVO gedane sommatie om te stoppen met het lozen van giftige kankerverwekkende stoffen vanuit vliegtuigen zonder daarvoor vereiste lozingsvergunning ([zie productie 7](#));
- ons verzoekschrift d.d. 18 maart 2014 aan “De Belgische Staat” vertegenwoordigd door Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen Joëlle Milquet om opdracht te geven dat alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen, waaronder het Benelux-verdrag en de Europese verdragen, alsnog moeten worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof ([zie productie 8](#));

Bij brief d.d. 22 april 2013 hebben wij daarover de Vereniging voor de Verenigde Naties in België op de hoogte gebracht met het verzoek de Verenigde Naties daarvan onverwijld in kennis te stellen, waarna het proces kan worden opgestart om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen door het Belgisch Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet, waarmee alsnog uitvoering is gegeven aan het “politieke testament” van koning Leopold III ([zie productie 9](#)).

Om het proces van “*Ommekeer*” naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak.

Omdat de Belgische koning Philip na het afleggen van zijn eed op 21 juli 2013 de Grondwettelijke plicht heeft tot het naleven van de Belgische Grondwet hebben wij hem in onze brief d.d. 26 februari 2014 verzocht om, samen met paus Franciscus vanuit de Heilige Stoel, uitvoering te geven aan bovengenoemd “politieke testament” van zijn grootvader Koning Leopold III ([zie productie 10](#));

Bij e-mail van 11 februari 2014 kreeg No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org) vanuit het Internationaal Gerechtshof in Den Haag het verzoek om hierover bij hen een klacht in te dienen in de Engelse taal. Bij brief d.d. 21 februari 2014 hebben wij Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle verzocht om ons daarin te ondersteunen met het toewijzen van een advocaat en een tolk op kosten van de Belgische Staat ([zie productie 11](#)). Het antwoord op dit verzoek hebben wij nog niet ontvangen.

Het kan en mag in een democratische wereld nooit zo zijn dat vanuit een “onwettige” Europese Unie (EU) en VS economische sancties tegen Rusland worden opgelegd omdat Rusland op een rechtmatige wijze in bezit is gekomen van Krim, na het houden van een referendum waarbij 97 procent van de bevolking van Krim heeft gekozen voor aansluiting met Rusland.

De afscheiding van het schiereiland is volledig in overeenstemming met het internationale recht zoals dat is vastgelegd in Artikel 1 van het Handvest van de Verenigde Naties, overigens ook een verdrag van na de Tweede Wereldoorlog dat overeenkomstig het “politiek testament” van koning Leopold III nog moet worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgische Grondwettelijke Hof.

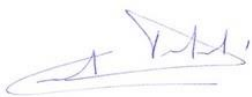
Het Internationaal Gerechtshof in Den Haag mag niet toestaan dat het “onwettig” overleg over de Krim tijdens en na de nucleaire top op 24 en 25 maart 2014 in Nederland wordt gebruikt om vanuit een “onwettige” Europese Unie (EU) en VS aan Rusland “onwettige” economische sancties op te leggen.

Ondergetekende rechtspersonen richten aan Internationaal Gerechtshof in Den Haag dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze klacht **vóór 24 maart 2014** in behandeling te nemen en ons dat per e-mail schriftelijk te bevestigen.

Tevens verzoeken wij u om op grond van bovengenoemde feiten zo spoedig mogelijk te beslissen:

- I. dat Rusland na de gehouden referendum, waarbij 97 procent van de bevolking van Krim heeft gekozen voor aansluiting met Rusland, Krim rechtmatig heeft verkregen.
- II. dat alle tegen Rusland opgelegde economische sancties vanuit de “onwettige” Europese Unie (EU) en VS moeten worden opgeheven.
- III. dat alsnog uitvoering moet worden gegeven aan het “politieke testament” van Belgisch koning Leopold III, wat inhoudt dat alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen, waaronder het Benelux-verdrag en de Europese verdragen, maar ook het Handvest van de Verenigde Naties, moeten worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgische Grondwettelijk Hof.

In afwachting van de bevestiging van de ontvangst van onze officiële klacht **vóór 24 maart 2014** per e-mail aan No Cancer Foundation te Hasselt, waarbij aan ons kenbaar is gemaakt dat deze klacht in behandeling is genomen, verblijven wij;



Erik Verbeek
Seovacki Put 43,
34550 Pakrac, Kroatië



Ad van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven



No Cancer Foundation vzw
Voor deze
Erik Verbeek, penningmeester



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze
Ad van Rooij, zaakvoeder

PRODUCTIEOVERZICHT

1. ([Productie 1](#)) Het op 25 januari 1944 gesloten “politieke testament” van Koning Leopold III van België;
2. ([Productie 2](#)) Ons verzoekschrift d.d. 26 juli 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. voorzitters R. Henneuse (F) en M. Bossuyt (N), Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België);
3. ([Productie 3](#)) Onze aanvullende memorie d.d. 3 oktober 2013 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. griffier F. Meersschaut van het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België);
4. ([Productie 4](#)) Ons verzoekschrift d.d. 10 juni 2013 aan de Belgische Staat, namens deze Minister van Justitie Annemie Turtelboom en de Europese Commissie, namens deze Eurocommissaris Karel De Gucht;
5. ([Productie 5](#)) Onze genocide strafaanpak d.d. 9 september 2012 (kenmerk: EV/090912/AG) aan de federaal procureur des Konings Johan Delmulle;
6. ([Productie 6](#)) Onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Voorzitter José Manuel Barroso van de Commissie van de Europese Unie afgegeven aanvullende klacht op de eerdere klacht d.d. 29 mei 2006 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.;
7. ([Productie 7](#)) Onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NAVO gedane sommatie om te stoppen met het lozen van giftige kankerverwekkende stoffen vanuit vliegtuigen zonder daarvoor vereiste lozingsvergunning;
8. ([Productie 8](#)) Ons verzoekschrift d.d. 18 maart 2014 aan “De Belgische Staat” vertegenwoordigd door Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen Joëlle Milquet;
9. ([Productie 9](#)) Onze brief d.d. 22 april 2013 aan de Vereniging voor de Verenigde Naties in België;
10. ([Productie 10](#)) Ons verzoekschrift d.d. 26 februari 2014 aan Koning Philip van België;
11. ([Productie 11](#)) Ons verzoekschrift d.d. 21 februari 2014 aan Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle;

KOPIELIJST

Een kopie van deze klacht hebben wij verstuurd aan:

- De Doema, 103265, Moscow, Ryad Street, Building 1 (stateduma@duma.gov.ru);
- De Ambassade van de Russische Federatie in het Koninkrijk België, De Freelaan 66, 1180 Brussel (e-mail: amrusbel@skynet.be en rusconsbru@gmail.com);
- Z.K.H. Koning Philip, Staatshoofd van België, Brederostraat 16, 1000 Brussel (e-mail: ccs@kppr.be en info@premier.fed.be);
- De Belgische Staat, vertegenwoordigd door Elio Di Rupo, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- De Belgische Staat, vertegenwoordigd door Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- De Belgische Staat, vertegenwoordigd door Annemie Turtelboom, Belgisch minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be en annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- Het Belgische Grondwettelijk Hof t.a.v. griffier F. Meersschaut (griffie@const-court.be);
- De Europese Commissie, vertegenwoordigd door Voorzitter Jose Manuel Barroso (jose.barroso@ec.europa.eu en jean-louis.cordier@cec.eu.int);
- De Europese Commissie, vertegenwoordigd door Belgisch Commissaris Karel De Gucht (Karel.DE-GUCHT@ec.europa.eu);
- De Vereniging voor de Verenigde Naties in België t.a.v. Voorzitter Jan Wouters, Deberiotstraat 34, 3000 – Leuven (jan.wouters@ggs.kuleuven.be);
- NAVO in Brussel, t.a.v. Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen, Boulevard Leopold III – 1110 Brussel (nato.eu@mailbox.hu en natodoc@hq.nato.int en press@nato-pa.int);
- Procureur-generaal Yves Liégeois parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be);
- Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel (federaal.parket@just.fgov.be);
- Overige niet met naam genoemde personen, organisaties en instanties over de wereld;

Als tweede bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast onze klacht d.d. 22 maart 2014 aan de Verenigde Naties, waarop tot op heden nog steeds niet is beslist.



UN Secretary-General **Ban Ki-moon**
140 East 45th Street
New York, NY 10017
(e-mail: sg@un.org)

Betreft: Officiële klacht tegen het niet democratische overleg over de Krim tijdens en na de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 in Den Haag, met de bedoeling te komen tot “onwettige” economische sancties vanuit een “onwettige” Europese Unie (EU) en VS tegen Rusland,

Datum: 22 maart 2014

Geachte UN Secretary-General Ban Ki-moon

De volgende rechtspersonen:

- Verbeek Erik, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt;
- Van Rooij Ad, wonende in België, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd in Nederland, 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (met als zaakvoerder Van Rooij Ad);

dienen hierbij officieel een klacht in tegen het niet democratische overleg over de Krim tijdens de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 in Den Haag, met de bedoeling te komen tot “onwettige” economische sancties vanuit een “onwettige” Europese Unie (EU) en VS tegen Rusland,

Voor wat betreft de inhoud van onze klacht berichten wij u als volgt:

De uitslag van de democratische stemming in de Krim wordt door de Europese Unie (EU) en VS totaal genegeerd. De NAVO die zelf “onwettig” is benadrukte het referendum zelfs als “illegaal” en “onwettig”. Daarom wordt de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 gehouden in het vanaf de Tweede Wereldoorlog “onwettige” Nederland die met het opnemen van artikel 120 in haar Grondwet de grondrechten van haar eigen burgers heeft afgenomen.

Maar liefst 58 wereldleiders, 5.000 delegatieleden en 3.000 journalisten komen naar de nucleaire top om in het “illegale” Nederland afspraken te maken over nieuwe economische sancties vanuit de Europese Unie (EU) en de VS tegen Rusland. Aan Internationale overleggen mag Nederland niet deelnemen omdat Nederland vanaf 13 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat.

Het zijn juist de EU en de VS die met behulp van de NAVO al maar liefst vanaf 7 mei 1945 “illegaal” en “onwettig” hebben gehandeld door vanaf die tijd geen uitvoering te hebben gegeven aan het op 25 januari 1944 gesloten “politieke testament” van Koning Leopold III van België. In dit “politieke testament” heeft Koning Leopold III letterlijk het volgende geschreven ([zie productie 1](#)):

8. De buitenlandse en koloniale politiek

Inzake het internationale statuut eis ik in naam van de grondwet dat België in zijn volledige onafhankelijkheid zou worden hersteld en dat het geen verbintenissen of akkoorden met andere staten zou aanvaarden, van welke aard ook, dan in volledige soevereiniteit en mits de noodzakelijke tegenprestaties.

Ik houd er ook aan dat geen afbreuk wordt gedaan aan de banden tussen de kolonie en het moederland.

Ik herinner er bovendien aan dat volgens de grondwet een verdrag geen enkele waarde heeft indien het niet de Koninklijke handtekening draagt.

Leopold, Koning der Belgen,

Op 7 mei 1945 werd koning Leopold III bevrijd door het Amerikaanse leger. Hij wilde meteen terugkeren naar België. Bij de terugkomst van koning Leopold III zou dat betekenen dat vanaf dat moment uitvoering had moeten worden gegeven aan zijn op 9 september 1944 aan Premier [Hubert Pierlot](#) en aan [Paul-Henri Spaak](#) overhandigde "*politiek testament*", waarmee naar buiten zou komen:

- dat de ministers in de regeringen [Pierlot V](#), [Pierlot VI](#) en [Van Acker I](#) door regent Prins Karel zijn benoemd op grond van een door Prins Karel op 21 september 1944 afgelegde grondwettelijke eed overeenkomstig een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap in strijd met de Belgische Grondwet.
- dat overeenkomstig zijn "*politiek testament*" alle door de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen gesloten verdragen moesten worden verworpen, waaronder de buiten koning Leopold III om door [Paul Henri Spaak](#) op 21 oktober 1943 en 5 september 1944 tussen Nederland, België en Luxemburg gesloten Monetaire - en Douane-overeenkomst.

Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom mocht koning Leopold III niet terugkeren naar België. Dit te meer dezelfde Paul-Henri Spaak in de regering [Van Acker I](#) de verantwoordelijke minister van Buitenlandse Zaken was. Paul-Henri Spaak werd internationaal bekend toen hij in 1946 de eerste president van de Verenigde Naties werd en vervolgens secretaris generaal bij de NAVO.

Na 8 mei 1945 werd koning Leopold III door met name [Paul-Henri Spaak](#), in de regering [Van Acker I](#), zwaar onder druk gezet en werd van hem geëist dat hij enkel als koning kon terugkomen als hij bereid was om hulde te brengen aan de geallieerden. Dit gaf zoveel druk op koning Leopold III dat hij kort daarna na een onderhoud met Prins Karel, Achille Van Acker en Paul Henri Spaak heeft laten weten dat hij zijn terugkeer naar België om gezondheidsredenen uitstelde.

Op 14 juni 1945 liet Leopold III dan weer weten dat hij als koning wilde terugkeren naar België. De regering Van Acker zag het echter niet zitten daar de verantwoordelijkheid van te dragen en bood haar ontslag aan, een ontslag dat door de regent geweigerd werd. Ondertussen probeerde de koning een nieuwe regering te vormen - wat mislukte - en aan te dringen op het organiseren van een volksraadpleging.

In juli 1945 besliste het parlement dat een terugkeer enkel mogelijk was als de Verenigde Kamers een einde stelden aan de onmogelijkheid tot regeren. De terugkeer werd dus afhankelijk gemaakt van een parlamentsbeslissing die in strijd met de Belgische Grondwet tot stand is gebracht.

Vanaf 2 augustus 1945 hebben zich de regeringen [Van Acker II](#), [Spaak II](#), [Van Acker III](#), [Huysmans I](#), [Spaak III](#), [Spaak IV](#), [G. Eyskens I](#) en [Duvieusart I](#) gevormd. Regent Prins Karel heeft alle ministers in al die kabinetten benoemd in strijd met de inhoud van het "*politiek testament*" van Leopold III. Als gevolg daarvan hebben ook deze acht regeringen door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "*politiek testament*" van Leopold III.

Op 20 juli 1950 hebben bijna 58 procent van de Belgen gestemd voor terugkeer van koning Leopold III. Het parlement heeft de goedkeuring gegeven aan de terugkeer van Leopold III, wat betekent dat zodra Leopold III zich op Belgisch grondgebied bevindt hij ingevolge de Belgische Grondwet de koning is en prins Karel regent af is.

Op 22 juli 1950 kwam koning Leopold III aan op het militaire vliegveld van Evere. Vanaf dat moment werd de Belgische federale overheid uitgeoefend door:

- [Koning Leopold III](#);
- Premier [Jean Pierre Duvieusart](#), regeringsleider van België.
- [Paul Struye](#), Voorzitter van De Senaat;

Ook vanaf dat moment is het "*politiek testament*" van Leopold III Grondwettelijk van kracht geworden. Alle Belgische federale overheden van na die tijd kunnen dat niet meer veranderen en hebben door geen uitvoering te geven aan het "*politiek testament*" van Leopold III in ernstige mate de Belgische

Grondwet overtreden.

Op 1 augustus 1950 wordt koning Leopold III gedwongen om afstand te doen van de troon voor zijn zoon Boudewijn.

Op 11 augustus 1950 legde Boudewijn de eed af en volgde [prins Karel](#) op onder de titel van koninklijke prins. Dat staat in de Belgische geschiedenisboeken. Prins Boudewijn kan prins Karel op 11 augustus 1950 niet hebben opgevolgd, want prins Karel was vanaf 22 juli 1950 geen regent meer. Dit betekent dat na 11 augustus 1950 niet prins Boudewijn de koning was maar dat dit nog steeds Leopold III was. Dit betekent ook dat Koning Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet tot aan zijn dood op 25 september 1983 koning van België is gebleven. De Belgische federale overheden vanaf 22 juli 1950 tot aan de dood van Leopold III waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het “*politiek testament*” van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Het op deze wijze uitschakelen van de Belgische Grondwet heeft van België, van de Benelux-Unie, van de Europese Unie (EU) als ook de VS en andere bondgenoten een grote oligarchie gemaakt waarin enkel de allerrijksten de dienst uitmaken. Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat het Europees Parlement en het hoofdkantoor van de NAVO zijn gezeteld in België, het Europese Hof in Luxemburg en het Internationaal Gerechtshof in Nederland.

Deze oligarchie van de allerrijksten heeft vanaf 7 mei 1945 vanuit de EU en VS diverse illegale oorlogen gefinancierd als ook sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners, als ook een grootschalige grensoverschrijdende drugcriminaliteit, met miljarden dodelijke slachtoffers als gevolg in geval door het Internationaal Gerechtshof in Nederland niet direct wordt ingegrepen. Ter onderbouwing daarvan verwijzen wij u naar:

- ons verzoekschrift d.d. 26 juli 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. voorzitters R. Henneuse (F) en M. Bossuyt (N), Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België) ([zie productie 2](#));
- onze aanvullende memorie d.d. 3 oktober 2013 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. griffier F. Meersschant van het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België) ([zie productie 3](#));
- ons verzoekschrift d.d. 10 juni 2013 aan de Belgische Staat, namens deze Minister van Justitie Annemie Turtelboom en de Europese Commissie, namens deze Eurocommissaris Karel De Gucht ([zie productie 4](#));
- onze op 9 september 2012 bij Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle, parket Brussel, gedane strafaangifte op grond van de Genocidewet tegen Nederland en de Europese Unie ([zie productie 5](#));
- onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Voorzitter José Manuel Barroso van de Commissie van de Europese Unie afgegeven aanvullende klacht op de eerdere klacht d.d. 29 mei 2006 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. ([zie productie 6](#));
- onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NAVO gedane sommatie om te stoppen met het lozen van giftige kankerverwekkende stoffen vanuit vliegtuigen zonder daarvoor vereiste lozingsvergunning ([zie productie 7](#));
- ons verzoekschrift d.d. 18 maart 2014 aan “De Belgische Staat” vertegenwoordigd door Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen Joëlle Milquet om opdracht te geven dat alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen, waaronder het Benelux-verdrag en de Europese verdragen, alsnog moeten worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof ([zie productie 8](#));

Bij brief d.d. 24 april 2013 hebben wij daarover de Vereniging voor de Verenigde Naties in België op de hoogte gebracht met het verzoek de Verenigde Naties daarvan onverwijld in kennis te stellen, waarna het proces kan worden opgestart om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen door het Belgisch Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet, waarmee alsnog uitvoering is gegeven aan het “politieke testament” van koning Leopold III ([zie productie 9](#)).

Om het proces van “*Ommekeer*” naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak.

Omdat de Belgische koning Philip na het afleggen van zijn eed op 21 juli 2013 de Grondwettelijke plicht heeft tot het naleven van de Belgische Grondwet hebben wij hem in onze brief d.d. 26 februari 2014 verzocht om, samen met paus Franciscus vanuit de Heilige Stoel, uitvoering te geven aan bovengenoemd “politieke testament” van zijn grootvader Koning Leopold III ([zie productie 10](#));

Bij e-mail van 11 februari 2014 kreeg No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org) vanuit het Internationaal Gerechtshof in Den Haag het verzoek om hierover bij hen een klacht in te dienen in de Engelse taal. Bij brief d.d. 21 februari 2014 hebben wij Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle verzocht om ons daarin te ondersteunen met het toewijzen van een advocaat en een tolk op kosten van de Belgische Staat ([zie productie 11](#)). Het antwoord op dit verzoek hebben wij nog niet ontvangen.

Het kan en mag in een democratische wereld nooit zo zijn dat vanuit een “onwettige” Europese Unie (EU) en VS economische sancties tegen Rusland worden opgelegd omdat Rusland op een rechtmatige wijze in bezit is gekomen van Krim, na het houden van een referendum waarbij 97 procent van de bevolking van Krim heeft gekozen voor aansluiting met Rusland.

De afscheiding van het schiereiland is volledig in overeenstemming met het internationale recht zoals dat is vastgelegd in Artikel 1 van het Handvest van de Verenigde Naties, overigens ook een verdrag van na de Tweede Wereldoorlog dat overeenkomstig het “politiek testament” van koning Leopold III nog moet worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgische Grondwettelijke Hof.

De Verenigde Naties mogen niet toestaan dat het “onwettig” overleg over de Krim tijdens en na de nucleaire top op 24 en 25 maart 2014 in Nederland wordt gebruikt om vanuit een “onwettige” Europese Unie (EU) en VS aan Rusland “onwettige” economische sancties op te leggen.

Ondergetekende rechtspersonen richten aan UN Secretary-General Ban Ki-moon dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze klacht **vóór 24 maart 2014** in behandeling te nemen en ons dat per e-mail schriftelijk te bevestigen.

Tevens verzoeken wij u om op grond van bovengenoemde feiten zo spoedig mogelijk te beslissen:

- I. dat Rusland na de gehouden referendum, waarbij 97 procent van de bevolking van Krim heeft gekozen voor aansluiting met Rusland, Krim rechtmatig heeft verkregen.
- II. dat alle tegen Rusland opgelegde economische sancties vanuit de “onwettige” Europese Unie (EU) en VS moeten worden opgeheven.
- III. dat alsnog uitvoering moet worden gegeven aan het “politieke testament” van Belgisch koning Leopold III, wat inhoudt dat alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen, waaronder het Benelux-verdrag en de Europese verdragen, maar ook het Handvest van de Verenigde Naties, moeten worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgische Grondwettelijk Hof.

In afwachting van de bevestiging van de ontvangst van onze officiële klacht **vóór 24 maart 2014** per e-mail aan No Cancer Foundation te Hasselt, waarbij aan ons kenbaar is gemaakt dat deze klacht in behandeling is genomen, verblijven wij;



Erik Verbeek
Seovacki Put 43,
34550 Pakrac, Kroatië



No Cancer Foundation vzw
Voor deze
Erik Verbeek, penningmeester



Ad van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze
Ad van Rooij, zaakvoeder

PRODUCTIEOVERZICHT

1. ([Productie 1](#)) Het op 25 januari 1944 gesloten “politieke testament” van Koning Leopold III van België;
2. ([Productie 2](#)) Ons verzoekschrift d.d. 26 juli 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. voorzitters R. Henneuse (F) en M. Bossuyt (N), Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België);
3. ([Productie 3](#)) Onze aanvullende memorie d.d. 3 oktober 2013 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. griffier F. Meersschant van het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België);
4. ([Productie 4](#)) Ons verzoekschrift d.d. 10 juni 2013 aan de Belgische Staat, namens deze Minister van Justitie Annemie Turtelboom en de Europese Commissie, namens deze Eurocommissaris Karel De Gucht;
5. ([Productie 5](#)) Onze genocide strafaangifte d.d. 9 september 2012 (kenmerk: EV/090912/AG) aan de federaal procureur des Konings Johan Delmulle;
6. ([Productie 6](#)) Onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Voorzitter José Manuel Barosso van de Commissie van de Europese Unie afgegeven aanvullende klacht op de eerdere klacht d.d. 29 mei 2006 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.;
7. ([Productie 7](#)) Onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NAVO gedane sommatie om te stoppen met het lozen van giftige kankerverwekkende stoffen vanuit vliegtuigen zonder daarvoor vereiste lozingsvergunning;
8. ([Productie 8](#)) Ons verzoekschrift d.d. 18 maart 2014 aan “De Belgische Staat” vertegenwoordigd door Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen Joëlle Milquet;
9. ([Productie 9](#)) Onze brief d.d. 24 april 2013 aan de Vereniging voor de Verenigde Naties in België;
10. ([Productie 10](#)) Ons verzoekschrift d.d. 26 februari 2014 aan Koning Philip van België;
11. ([Productie 11](#)) Ons verzoekschrift d.d. 21 februari 2014 aan Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle;

KOPIELIJST

Een kopie van deze klacht hebben wij verstuurd aan:

- Russian Federation: H.E. Mr. Vitaly Churkin, 136 East 67th Street, New York, NY 10021 (rusun@un.int);
- Azerbaijan Permanent Representative: H.E. Mr. Agshin Mehdiyev, 866 United Nations Plaza, Suite 560, 48th Street & 1st Avenue, New York, NY 10017 (azerbaijan@un.int);
- China Permanent Representative: H.E. Mr. Li Baodong, 350 East 35th Street New York, NY 10016 (chinamission_un@fmprc.gov.cn);
- Luxembourg Permanent Representative: H.E. Ms. Sylvie Lucas, Luxembourg House, 17 Beekman Place New York, NY 10022 (newyork.rp@mae.etat.lu);
- Argentina 1 UN Plaza, 25th Floor New York, NY 10017 (enaun@mrecic.gov.ar);
- Australia Permanent Representative: H.E. Mr. Gary Quinlan, 150 East 42nd Street, 33rd Floor New York, NY 10017 (australia@un.int);
- France Permanent Representative: H.E. Mr. Gerard Araud 1 Dag Hammarskjold Plaza, 245 East 47th Street, 44th Floor New York, NY 10017 (france@franceonu.org);
- Guatemala Permanent Representative: H.E. Mr. Gert Rosenthal 57 Park Avenue New York, NY 10016 (guatemala@un.int);
- Morocco Permanent Representative: H.E. Mr. Mohammed Loulichki 866 2nd Avenue, 6th Floor New York, NY 10017 (info@morocco-un.org);
- Pakistan Permanent Representative: H.E. Mr. Masood Khan 8 East, 65th Street New York, NY 10065 (pakistan@un.int);

- South Korea Permanent Representative: H.E. Mr. Kim Sook 335 East 45th Street New York, NY 10017 (korea@un.int);
- Rwanda Permanent Representative: H.E. Mr. Eugene-Richard Gasana 124 East 39th Street New York, NY 10016 (ergasana@minaffet.gov.rw);
- Togo Permanent Representative: H. E. Mr. Kodjo Menan 112 East 40th Street New York, NY 10016 (info@mistg-un.org);
- United Kingdom Permanent Representative: H.E. Sir Mark Lyall Grant 1 Dag Hammarskjold Plaza, 885 2nd Avenue New York, NY 10017 (uk@un.int);
- United States of America Permanent Representative: H.E. Ms. Susan E. Rice 140 East 45th Street New York, NY 10017 (usa@un.int)
- Overige niet met naam genoemde personen, organisaties en instanties over de gehele wereld;

Waar dit alles toe heeft geleid kunt u lezen in ons samen met VERBEEK Erik en No Cancer Foundation vzw op 13 augustus 2014 bij het schepencollege van Houthalen-Helchteren neergelegde bezwaren d.d. 12 augustus 2014 op de op 9 mei 2014 door de Vlaamse Regering goedgekeurde voorlopige vaststelling ontwerp en gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Closing the Circle ([Blauwe farde 2](#)). Bijbehorende stukken en producties kunt u lezen op internet in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/12-augustus-2014-bezwaarschrift-met-links-close-the-circle-remostort-aan-vlaamse-regering.pdf>

Dit bezwaarschrift d.d. 12 augustus 2014 bestaat uit 157 pagina's met de volgende stukken:

1. ([Stuk 1 achter tab 1](#)) Onze sommatiebrief d.d. 8 augustus 2014 aan advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen NV te Utrecht inzake SNS Bank NV (**180 blz.**).
2. ([Stuk 2 achter tab 2](#)) Verzoekschrift d.d. 23 juli 2014 aan burgemeester en schepenen van Hasselt met bijbehorend 23-tal producties (**109 blz.**).
3. ([Stuk 3 achter tab 3](#)) Machtiging van bovengenoemde acht rechtspersonen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**).

en maakt onderdeel uit van de op 29 augustus 2014 door Erik Verbeek bij onderzoeksrechter K. Gruyters van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, neergelegde strafklacht met burgerlijke partijstelling.

Met in achtneming van bovengenoemde feiten is de wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch niet bevoegd om deze zaak op 25 september 2014 in behandeling te nemen en is de wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant grondwettelijk verplicht om deze zaak (zo nodig via het [Benelux Gerechtshof](#)) voor te leggen aan het [Belgische Grondwettelijke Hof](#) met de volgende prejudiciële vraag:

Prejudiciële vraag:

De rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch richt (zo nodig via het Benelux Gerechtshof) hierbij aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen alsnog te laten toetsen aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof.

Nadat de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch alle na de Tweede Wereldoorlogen gesloten verdragen heeft getoetst aan de Belgische Grondwet en daarop Arrest is gewezen, is de wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch pas bevoegd om deze zaak in behandeling te nemen, eerder niet.

Wij verzoeken de wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch dan ook om deze zaak (zo nodig via het Benelux Gerechtshof) voor te leggen aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof en dat **vóór uiterlijk 18 september 2014** bij aangetekende brief schriftelijk te vestigen aan:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

Wij richten aan de wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch dan ook het nadrukkelijke verzoek om de behandeling van deze zaak (kenmerk: Wraking 14/020) hierop voor onbepaalde tijd uit te stellen en dat **vóór uiterlijk 16 september 2014** bij aangetekende brief te hebben bevestigd aan:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

In geval met inachtneming van bovengenoemde feiten een positieve beslissing van de wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch uitblijft dan zijn wij genoodzaakt om daarop de behandelend rechters van de wrakingskamer voor de behandeling ter zitting te wraken, wat wij overigens dan ernstig zouden betreuren.

PS: Uit persoonlijke veiligheidsoverwegingen hebben wij dit verzoekschrift, om op klemmende redenen de behandeling van de wraking op 25 september 2014 om 14.00 uur voor de wrakingskamer voor onbepaalde tijd op te schorten, op 15 september 2014 op internet laten plaatsen.

In afwachting van uw hierboven verzochte gemotiveerde beslissing **vóór uiterlijk 18 september 2014**, verblijven wij;

Hoogachtend



A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven



J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven



Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze A.M.L. van Rooij



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij



Van Rooij Holding B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij



Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.,
Voor deze A.M.L. van Rooij

Politieke Groepering De Groenen
Afdeling Sint-Oedenrode,
Voor deze A.M.L. van Rooij



Bijbehorende Stukkenbundel

(Blauwe farde 1) Bevat de volgende stukken:

1. **(Stuk 1 achter tab 1)** Onze navolgende strafklacht dd. 05/09/2014 op onze strafklacht dd. 28/08/2014 met oorspronkelijke PV nr.: HA.25.L1.014994/2014, aangeleverd in een farde (bestaande uit 235 pagina's met stukken A t/m F (45 pagina's), totaal: 280 pagina's) gedaan bij de HAZODI politie te Zonhoven (België) (**280 blz.**).
2. **(Stuk 2 achter tab 2)** De door Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac en No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt op 12 september 2014 ingediende nadere stukken bij het Hof van beroep te Antwerpen, welke door de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) op 18 september 2014 om 15.00 uur wordt behandeld (**30 blz.**).
3. **(Stuk 3 achter tab 3)** De door gerechtsdeurwaarder Frank Jennen te Hasselt op 24 december 2013 betekende verstekvonnis d.d. 10 december 2013 in zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de Rechtbank Oost-Brabant aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven (**16 blz.**).
4. **(Stuk 4 achter tab 4)** Het valselijk opgemaakte arrestatiebevel d.d. 28 september 2010 (Strabisnr. 402255477) aan A.M.L. van Rooij van een anonieme officier van Justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch op het adres 't Achterom 9A, 4591 XD, Sint-Oedenrode, waar A.M.L. van Rooij door toedoen van burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode en de voormalige burens Mies en Robert van den Biggelaar al 5 maanden niet meer woonde (**3 blz.**).

(Blauwe farde 2) Ons bezwaarschrift en die van VERBEEK Erik en No Cancer Foundation vzw d.d. 13 augustus 2014 tegen het op de op 9 mei 2014 door de Vlaamse Regering goedgekeurde voorlopige vaststelling ontwerp en gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Closing the Circle. Dit bezwaarschrift d.d. 12 augustus 2014 bestaat uit 157 pagina's met de volgende stukken:

1. **(Stuk 1 achter tab 1)** Onze sommatiebrief d.d. 8 augustus 2014 aan advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen NV te Utrecht inzake SNS Bank NV (**180 blz.**).
2. **(Stuk 2 achter tab 2)** Verzoekschrift d.d. 23 juli 2014 aan burgemeester en schepenen van Hasselt met bijbehorend 23-tal producties (**109 blz.**).
3. **(Stuk 3 achter tab 3)** Machtiging van bovengenoemde acht rechtspersonen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**).

////////////////////////////////////
Het is deze al maar liefst 14 jaar lang voortdurende grensoverschrijdende misdaad jegens:

- Verbeek Erik, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- Banjac Branka, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
- No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
- VERIMMOBAN NV, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;

waardoor zij allen de armoedegrens hebben bereikt, wat volledig is toe te schrijven aan de Belgische Staat en de gemeente Hasselt.

Het is deze grensoverschrijdende criminele organisatie die mijn procesdossier (nummer: 2011/PGA/000 993) bij het Hof van beroep te Antwerpen heeft vervalst, wat ik samen met mijn juridisch adviseur A.M.L. van Rooij bij het inzien van het dossier op vrijdag 12 september 2014 heb geconstateerd. Het betreffen ondermeer de volgende vervalsingen:

- de eerder bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt ter inzage liggende meest essentiële stukken vanaf medio 2009 tot 24 mei 2010 zijn uit het dossier verwijderd;
- de eerder bij de rechtbank Eerste Aanleg te Hasselt ter inzage liggende meest essentiële vanaf na 1 november 2012 tot heden zijn uit het dossier verwijderd;
- er zijn stukken toegevoegd aan het dossier, welke eerder niet bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt ter inzage hebben gelegen.

Gezien deze feitelijk geconstateerde vervalsing van het procesdossier heb ik op 12 september 2014 bij de griffie van het Hof een kopie gevraagd van 163 pagina's uit dat dossier. Ik kon geen kopie krijgen omdat er capaciteit te kort was om te kopiëren. Toegezegd was om die 163 pagina's uit het dossier op maandag 15 september 2014 te kopiëren en te versturen aan mijn juridisch adviseur A.M.L. van Rooij van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, zodat die dinsdag 16 september 2014 zouden zijn ontvangen. Betreffende 163 pagina's zijn ondanks toezegging daar niet ontvangen, waardoor ik op die stukken in de zitting op 18 september 2014 niet inhoudelijk kan reageren, wat door het Hof is veroorzaakt.

Dat er heel veel mis is met dit procesdossier blijkt ook uit het feit dat No Cancer Foundation vzw aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt op 16 september 2014 omstreeks 14.00 uur ineens onverwacht bezoek kreeg van de federale politie te Hasselt, waarbij ondermeer twee dikke zwarte fardes met daarin o.a. de op 7 april 2010 gestolen boekhoudstukken van No Cancer Foundation vzw zijn teruggebracht. Hierbij dient te worden opgemerkt dat niet alle op 7 april 2010 gestolen bezittingen zijn teruggebracht. Ik zal daarvan dan ook opnieuw een strafklacht indienen. Het behoeft geen uitleg dat op grond van een vals dossier een vals arrest wordt uitgesproken door het Hof van Beroep te Antwerpen en daarmee het Hof niet bevoegd is om deze zaak op 18 september 2014 te behandelen.

Op 11 en 12 september 2014 heb ik zowel aan het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen als ook het Hof van beroep te Antwerpen in twee dikke blauwe fardes de volgende stukken laten toekomen:

1. **(In blauwe farde 1)(Stuk 1 achter tab 1)** De door Advocaat-generaal Holsters Luc op 23 april 2014 aan Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43 betekende PRO JUSTITIE-DAGVAARDING (**3 blz.**).
2. **(In blauwe farde 1)(Stuk 2 achter tab 2)** De door Gerechtsdeurwaarder Jan BEELEN te Hasselt op 16 mei 2014 aan No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt betekende PRO JUSTITIE-DAGVAARDING (**7 blz.**).
3. **(In blauwe farde 1)(Stuk 3 achter tab 3)** De uitnodigingsbrief van de ARBEIDSRECHTBANK HASSELT d.d. 21/03/2014 aan Verbeek Erik om op 18/09/2014 te verschijnen voor de 1e Kamer in de zaak van VERBEEK ERIK tegen Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten met als nummer: 13/2757/A (**1 blz.**).

waarmee ik heb kenbaar gemaakt dat het voor mij onmogelijk is om op 18 september 2014 voor het Hof te verschijnen. Dit des te meer de zaak voor de Arbeidsrechtbank te Hasselt, vanwege het niet meer kunnen betalen van de eerste levensbehoeften (voeding), niet langer meer kan worden uitgesteld en ik het Arbeidsrechtbank te Hasselt dan ook het volgende heb verzocht:

Met inachtneming van bovengenoemde feiten verzoek ik de arbeidsrechtbank van Hasselt te beslissen:

1. dat de door Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt op 6 augustus 2013 namens het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten te Brussel genomen beslissing wordt vernietigd;
2. dat De Voorzorg te Hasselt de vanaf 1 maart 2010 onrechtmatig ingehouden achterstallige invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010, met daarbovenop de wettelijke rente, alsnog zal moeten betalen aan Verbeek Erik;
3. dat De Voorzorg te Hasselt alle door Verbeek Erik gemaakte kosten van juridische bijstand van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, wonende Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, zal moeten vergoeden;
4. dat De Voorzorg te Hasselt alle door Verbeek Erik, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV aangerichte materiele, immateriële, financiële en vermogensschade zal moeten vergoeden, waarvan de hoogte van die schade moet worden bepaald door een door de Arbeidsrechtbank te Hasselt aan te wijzen erkende deskundige;

Op 11 en 12 september 2014 heb ik zowel aan het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen als ook het Hof van beroep te Antwerpen in twee dikke blauwe fardes de volgende stukken laten toekomen:

4. **(In blauwe farde 1)(Stuk 4 achter tab 4)** De door advocaat Christophe BIELEN van ZETA legal associates te Hasselt aan No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt verstuurd brief d.d. 2 mei 2014 **(1 blz.)**.
5. **(In blauwe farde 1)(Stuk 5 achter tab 5)** en **(In blauwe farde 2)** De op 29 augustus 2014 door Erik Verbeek bij onderzoeksrechter K. Gruyters van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt neergelegde strafklacht met burgerlijke partijstelling tegen:
 1. Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt;
 2. Tony Coonen, federaal secretaris De Voorzorg, Capucienenstraat 10 3500 Hasselt;
 3. Hilde Claes, voorzitter van het politiecollege politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
 4. Luykx Laurens, rechercheur, politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
 5. Grosemans Roger, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
 6. Kelleners Luc, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
 7. Vercruysse Bruno, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;

wegens het plegen van de volgende misdrijven:

1. **Valsheid in authentieke en openbare geschriften:** art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
1. **Deelname aan een criminele organisatie:** art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
2. **Diefstal zonder geweld of bedreiging:** art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;
3. **Knevelarij (afpersen geld e.d.):** art. 243 Strafwetboek;

jegens Erik Verbeek, waarmee vanaf 1 januari 2000 een gigantisch grote schade (financieel, materieel en immaterieel) is aangericht bij de volgende (rechts)personen:

- **Verbeek Erik**, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- **Banjac Branka**, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
- **No Cancer Foundation vzw**, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
- **VERIMMOBAN NV**, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;

Deze strafklacht met burgerlijke partijstelling is op 29 augustus 2014 door onderzoeksrechter K. Gruyters van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, in behandeling genomen waarvoor ik 400 EURO heb moeten betalen en deels vanwege armoede moeten lenen.

Bij brief d.d. 2 september 2014 heeft de procureur des konings E. Steyls van Limburg, afdeling Hasselt, daarover letterlijk de volgende brief verstuurd aan de heer Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië):

Aan: de heer Verbeek Erik
Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië):

Betreft: Klacht met BP stelling

Geachte

De klacht met burgerlijke partijstelling die ingediend werd bij de onderzoeksrechter werd door mijn ambt ingeschreven onder notitienummer HA25.99.687-14

Het dossier werd terug overgemaakt aan onderzoeksrechter Gruyters en is aldaar gekend onder referte: 14/580. Het dossier is momenteel nog in gerechtelijk onderzoek.

Gelieve de eventuele navolgende briefwisseling naar een van deze refertes te willen verwijzen

Met achting
De Procureur des konings
E.Steyls

Lopende dit onderzoek is het Hof van beroep te Antwerpen niet bevoegd om kennis te nemen van het valselijk verkregen procesdossier (nummer: 2011/PGA/000 993) daar de resultaten van het onderzoek van onderzoeksrechter K. Gruyters, als ook de beslissing daarop van de Raadkamer van Limburg, moeten worden toegevoegd aan dit procesdossier alvorens daarop mag en kan worden uitgesproken.

Ondanks mijn hierboven gemotiveerde verzoeken d.d. 11 en 12 september 2014 aan zowel het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen als ook het Hof van beroep te Antwerpen om daarop de behandeling ter zitting op 18 september 2014 voor onbepaalde tijd op te schorten en dat **vóór uiterlijk 16 september 2014** schriftelijk te hebben bevestigd aan:

1. Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43;
2. No Cancer Foundation vwz, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
3. Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

is geen uitvoering gegeven, wat voor mij geen andere mogelijkheid meer openlaat als het daarop wraken van de handelende raadheren raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid), wat ik hierbij dan ook doe.

Dit is voor mij tevens de bevestiging dat deze raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid), zijn gegijzeld als gevolg van het feit dat de Belgische opvolgende regeringen van na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering hebben gegeven aan het politieke testament d.d. 25 februari 1944 van koning Leopold III van België. Ik richt aan de wrakingskamer van het Hof van beroep te Antwerpen dan ook het nadrukkelijke verzoek om de Belgische Grondwet te respecteren en voorafgaande aan het in behandeling nemen van dit wrakingsverzoek aan het Belgische Grondwettelijke hof de volgende prejudiciële vraag voor te leggen:

Prejudiciële vraag:

Het Hof van Beroep te Antwerpen richt hierbij aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen alsnog te laten toetsen aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof.

Wij richten aan de wrakingskamer van Hof van Beroep te Antwerpen dan ook het nadrukkelijk verzoek om bovengenoemde “Prejudiciële vraag” voor te leggen aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof en dat **binnen 14 dagen na heden** schriftelijk te vestigen aan:

- A. V. M.

[illegible]

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Erik Verbeek**, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac;
4. **No Cancer Foundation vzw**, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
5. **VERIMMOBAN NV**, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;

©

- Not Nr. HA.21.99.313/13 (klacht met burgerlijke partijstelling van Erik Verbeek, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV);
weer samen te voegen en dat als **één geheel** onder dossiernr.: 2014/PGA/2192 te onderzoeken waartoe u wettelijk verplicht bent en over **dat ene gehele dossier** advies uit te brengen aan Kamer van inbeschuldigingstelling bij het Hof van Beroep te Antwerpen.

Na ruim 1,5 jaar lang speurwerk zijn dank zij BAKULA Ervin, rechercheur, Officier van Gerechtelijke politie te Hasselt de verdwenen dikke 10 fardes boven water. Deze 10 fardes zijn namelijk **onder nummer: 12/6299** op 12 december 2012 neergelegd bij de griffie correctioneel te Hasselt, voorzien van een griffiestempel. Uit telefonische navraag bij de dienst overtuigingsstukken bij de griffie correctioneel is ons mondeling kenbaar gemaakt dat betreffende 10 fardes daar in de kelder lagen opgeslagen.

Om te voorkomen dat er wereldwijd nog miljoenen nieuwe vergiftigingsslachtoffers bijkomen als gevolg van deze vanuit Nederland gepleegde sluipmoordende chemische genocide, richten wij **aan onderzoekmagistraat B. de Smet** het nadrukkelijke verzoek om zo spoedig mogelijk aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij op zijn domicilieadres en hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, bij aangetekende brief te berichten **vanaf welk tijdstip**:

- de gevonden 10 dikke fardes als ook;
- het nog bij onderzoeksrechter Kris Gruyters liggende dossier Not Nr. HA.21.99.313/13 (klacht met burgerlijke partijstelling van Erik Verbeek, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV);

aan het dossier met dossiernummer: 2014/PGA/2192 van de Kamer van Inbeschuldigingstelling bij het Hof van Beroep wordt toegevoegd, waarna wij het dossier weer kunnen komen inzien om te controleren of alles nog compleet is.

In afwachting van uw zo spoedig mogelijk bericht hierop, verblijven wij;

Hoogachtend,



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
A.M.L. Van Rooij
Hazendansweg, 36A, 3520 Zonhoven.

Bijbehorende Stukken:

(Stuk 1 achter tab 1)(74 blz.)	(Stuk 4 achter tab 4)(21 blz.)	(Stuk 7 achter tab 7)(1 blz.)
(Stuk 2 achter tab 2)(1 blz.)	(Stuk 5 achter tab 5)(2 blz.)	(Stuk 8 achter tab 8)(1 blz.)
(Stuk 3 achter tab 3)(49 blz.)	(Stuk 6 achter tab 6)(1 blz.)	(Stuk 9 achter tab 9)(12 blz.)