

Stuk A

HOF VAN CASSATIE
Griffie

Poelaertplein, 1
10000 – BRUSSEL
Tel. (02)508.62.63
Fax (02)508.69.53
www.cassonline.be

Afz. : Hof van Cassatie - Poelaertplein 1 - 1000 Brussel

NO CANCER FOUNDATION VZW
Paul Bellefroidlaan 16

3500 HASSELT

GERECHTSBRIEF

uw kenmerk
Kennisgeving arrest wraking

ons kenmerk
P.14.1445.N

bijlage(n)
arrest

telefoonnummer
02.519.85.77

Brussel, 2 oktober 2014.

Mevrouw,
Mijnheer,

Ondergetekende griffier in het Hof van Cassatie, verzoekt u in uitvoering van artikel 838, derde lid, Gerechtelijk Wetboek, kennis te nemen van het arrest van Hof van Cassatie 2N van 30 september 2014.

Met de meeste hoogachting,

De Griffier,

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr P.14.1445.N

1745

1. **Erik Chris Mathieu VERBEEK**, geboren te Bree op 28 november 1969, (wonende te 34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki, Put 43), verblijvende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16,

1746

2. **NO CANCER FOUNDATION vzw**, met zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16,

verzoekers tot wraking.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het verzoek tot wraking beoogt de wraking van C. Liesens, kamervoorzitter van het hof van beroep te Antwerpen, A. De Sloovere en C. Vandeneeden (*lees*: J.P. Vanden Eede), raadsheren in het hof van beroep te Antwerpen, in het kader van de behandeling door dat hof van de zaak 2011/PGA/000 993.

Op 18 september 2014 hebben kamervoorzitter Camille Liesens en de raadsheren Audrey De Sloovere en Jean Pierre Vanden Eede de bij artikel 836, tweede lid,

Gerechtelijk Wetboek voorgeschreven verklaring neergelegd, waarbij zij weigeren zich van de zaak te onthouden.

Raadsheer Antoine Lievens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal met opdracht Alain Winants heeft geconcludeerd.

II. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

1. Artikel 835 Gerechtelijk Wetboek bepaalt: “*Op straffe van nietigheid wordt de vordering tot wraking ingeleid bij een ter griffie neergelegde akte die de middelen bevat en ondertekend wordt door een advocaat die meer dan tien jaar bij de balie is ingeschreven.*”

2. Het verzoekschrift dat is neergelegd op de griffie van het hof van beroep te Antwerpen op 17 september 2014, is niet ondertekend door een advocaat die meer dan tien jaar bij de balie is ingeschreven.

Het verzoek is niet ontvankelijk.

Prejudiciële vraag

3. De eisers vorderen alvorens recht te doen over het wrakingsverzoek dat een prejudiciële vraag zou worden gesteld aan het Grondwettelijk Hof.

4. De voorgestelde vraag houdt geen verband met de ontvankelijkheid van het verzoek en dient niet te worden gesteld.

Dictum

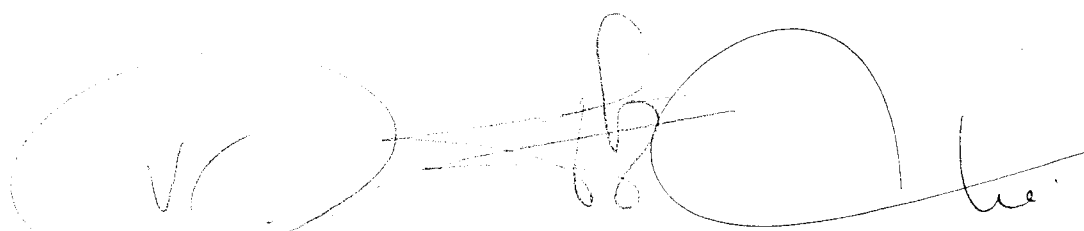
Het Hof,

Verwerpt het verzoek tot wraking.

Veroordeelt de verzoekers tot de kosten.

Bepaalt de kosten tot op heden 0 euro.

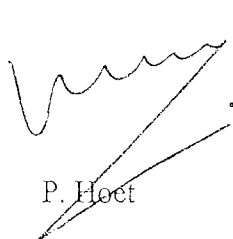
Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, tweede kamer, samengesteld uit afdelingsvoorzitter Luc Van hoogenbemt, als voorzitter, de raadsheren Alain Bloch, Peter Hoet, Antoine Lievens en Erwin Francis, en op de openbare rechtszitting van 30 september 2014 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Luc Van hoogenbemt, in aanwezigheid van advocaat-generaal met opdracht Alain Wijnants, met bijstand van afgevaardigd griffier Véronique Kosynsky.

The image shows three handwritten signatures in black ink. From left to right: a signature that appears to be 'VR' inside a large, loopy oval; a signature that looks like 'E. Francis' with a large circular flourish; and a signature that looks like 'A. Lievens' with a long horizontal stroke.

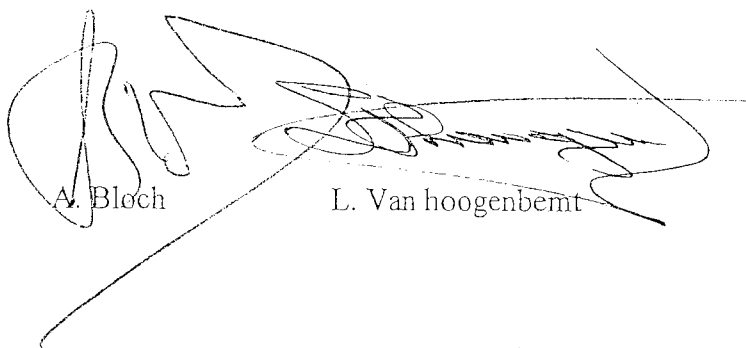
V. Kosynsky

E. Francis

A. Lievens

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Hoet', with a large, sweeping flourish that extends to the right.

P. Hoet

The image shows two handwritten signatures in black ink. On the left is a signature that looks like 'A. Bloch' with a large circular flourish. On the right is a signature that looks like 'L. Van hoogenbemt' with a long, horizontal, wavy flourish.

A. Bloch

L. Van hoogenbemt

GRUPE VAN HET
HOF VAN CASSATIE
Justitiepaleis
1000 Brussel

Indien de afzender van een brief of een ander schriftelijk document niet aan het hof van cassatie is bekend, kan het document niet aan het hof van cassatie worden overgedragen. Het document wordt dan aan de afzender teruggezonden. Het document wordt niet aan het hof van cassatie overgedragen als het document niet aan het hof van cassatie is bekend.



02/10/2014
PRIO



Afz.: Hof van Cassatie - Poelaertplein 1 - 1000 Brussel
NO CANCER FOUNDATION VZW
Paul Bellefroidlaan 16
3500 HASSELT



010541286505154421 000 009 262 121

RP+AR GERECHTSBRIEF | PLJ JUDICIAIRE | GERECHTSBRIEF

Stuk B

Van:

- Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac
- No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt

	<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u> Aan: De Wrakingskamer van Hof van Beroep te Antwerpen, Waalse Kaai 35A, 2000 Antwerpen
<u>Uw dossiernr.:</u> - 2011/PGA/000 993	<u>Kopie per aangetekende post verstuurd</u> Aan: Het Grondwettelijk Hof t.a.v. de Voorzitters <u>J. Spreutels</u> en <u>A. Alen</u> Koningsplein 7, B-1000 - Brussel (België)

Kroatië: 17 september 2014

Ons kenmerk: EV/NCF/17092014/Wraking
Uw dossiernummer: 2011/PGA/000 993

<u>Betreft:</u> <u>Wraking van de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid)</u> omdat zij zijn gegijzeld als gevolg van het feit dat de opvolgende Belgische regeringen vanaf na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering hebben gegeven aan het politieke testament d.d. 25 februari 1994 van de Belgische Koning Leopold III, waardoor Nederland van haar buurland België een grote criminele organisatie heeft gemaakt als gevolg van herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983 waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen: "De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen." Dit omdat de Nederlandse regering deze nieuwe Nederlandse Grondwet: - <u>niet heeft voorgelegd aan de Verenigde Naties</u> om het te laten toetsen aan het Handvest van de Verenigde Naties, waartoe Nederland wettelijk verplicht was. - <u>niet voorgelegd aan het Europees Parlement</u> om het te laten toetsen aan de Verdragen van de Europese Unie, waartoe Nederland wettelijk verplicht was. - <u>niet voorgelegd aan het Federale Belgische Parlement</u>, de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg en het Benelux Parlement <u>om het door het Belgische Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet</u>, waartoe Nederland wettelijk verplicht was. <u>Bestaat uit 142 pagina's</u>
--

Geachte Voorzitter en leden van de wrakingskamer van het Hof van Beroep te Antwerpen,

De volgende (rechts)personen:

1. Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac
2. No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt

wraken hierbij in opgemelde zaak (dossiernummer: 2011/PGA/000 993) de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) omdat zij zijn gegijzeld als gevolg van het feit dat de opvolgende Belgische regeringen vanaf na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering hebben gegeven aan het politieke testament d.d. 25 februari 1944 van de Belgische Koning

Leopold III, waardoor Nederland van haar buurland België een grote criminele organisatie heeft gemaakt als gevolg van herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983 waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen:

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Dit omdat de Nederlandse regering deze nieuwe Nederlandse Grondwet:

- niet heeft voorgelegd aan de Verenigde Naties om het te laten toetsen aan het Handvest van de Verenigde Naties, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- niet voorgelegd aan het Europees Parlement om het te laten toetsen aan de Verdragen van de Europese Unie, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- niet voorgelegd aan het Federale Belgische Parlement, de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg en het Benelux Parlement om het door het Belgische Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.

Hoe nauw deze grensoverschrijdende criminele organisatie vanuit Nederland vanaf 11 maart 2009 met België samenwerkt kunt u lezen in het bijgevoegde hieronder ingelaste artikel "*Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken*" in het dagblad De Morgen van 11 maart 2009, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken

11/03/09, 15u29

DMorgen.be

Het Belgische en Nederlandse parket zullen in de toekomst een pak nauwer samenwerken. De federaal procureur van België, Johan Delmulle, en de hoofdofficier van het Landelijk Parket van Nederland, A.J.A.M. Nieuwenhuizen hebben de samenwerkingsovereenkomst 'Fedland' ondertekend. Beide landen willen "een gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak" en zullen daarvoor onder meer om de drie maanden overleggen en gemeenschappelijke onderzoeksteams opstarten.

Internationale aanpak

Omdat criminele organisaties nog altijd gretig misbruik maken van de obstakels die de landsgrenzen opwerpen, groeide het idee om te komen tot een internationale gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak, luidt het woensdag in een mededeling van het federaal parket. De nadruk zal daarbij onder meer liggen op synthetische drugs, bedrijfsmatige cannabisplantages en daarmee samenhangende zware vormen van georganiseerde criminaliteit.

Nationale grenzen afgeschaft

Het Fedland-protocol hanteert de filosofie dat nationale grenzen niet langer bestaan en dat strafonderzoeken in beide landen in nauw onderling overleg gevoerd moeten worden. Het doel wordt vooraf gemeenschappelijk bepaald en juridische problemen worden gezamenlijk besproken en opgelost. In plaats van een sporadische samenwerking door middel van de uitwisseling van rechtshulpverzoeken zal met andere woorden gestreefd worden naar het opstarten van gemeenschappelijke onderzoeksteams en spiegelonderzoeken die kunnen leiden tot het ontmantelen van een hele criminele organisatie.

Overleg onderzoeken

De parketten bestendigen daarmee een samenwerking die de voorbije maanden tot enkele succesvolle tussenkomsten in het Belgisch-Nederlandse drugsmilieu leidde. Het is de bedoeling dat er een driemaandelijks overleg over concrete onderzoeken, afwisselend in België en Nederland, zal plaatsvinden. De andere actoren in het gerechtelijke landschap, zoals de lokale parketten en politiediensten, zullen daarbij betrokken worden. (belga/vsv)

Als gevolg daarvan heeft Nederland van de Benelux-Unie 's-werelds grootste criminele organisatie gemaakt waaraan de gehele wereld dreigt onder te gaan. Als bewijs daarvoor vindt u het hieronder ingelaste verzoekschrift d.d. 15 september 2014 van onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de Wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant, postbus 70584, 5201CZ 's-Hertogenbosch (Nederland).

Het is deze al maar liefst 14 jaar lang voortdurende grensoverschrijdende misdaad jegens:

- Verbeek Erik, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- Banjac Branka, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
- No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
- VERIMMOBAN NV, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;

Het is deze grensoverschrijdende criminele organisatie die mijn procesdossier (nummer: 2011/PGA/000 993) bij het Hof van beroep te Antwerpen heeft vervalst, wat ik samen met mijn juridisch adviseur A.M.L. van Rooij bij het inzien van het dossier op vrijdag 12 september 2014 heb geconstateerd. Het betreffen ondermeer de volgende vervalsingen:

- de eerder bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt ter inzage liggende meest essentiële stukken vanaf medio 2009 tot 24 mei 2010 zijn uit het dossier verwijderd;
- de eerder bij de rechtbank Eerste Aanleg te Hasselt ter inzage liggende meest essentiële vanaf na 1 november 2012 tot heden zijn uit het dossier verwijderd;
- er zijn stukken toegevoegd aan het dossier, welke eerder niet bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt ter inzage hebben gelegen.

Gezien deze feitelijk geconstateerde vervalsing van het procesdossier heb ik op 12 september 2014 bij de griffie van het Hof een kopie gevraagd van 163 pagina's uit dat dossier. Ik kon geen kopie krijgen omdat er capaciteit te kort was om te kopiëren. Toegezegd was om die 163 pagina's uit het dossier op maandag 15 september 2014 te kopiëren en te versturen aan mijn juridisch adviseur A.M.L. van Rooij van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, zodat die dinsdag 16 september 2014 zouden zijn ontvangen. Betreffende 163 pagina's zijn ondanks toezegging daar niet ontvangen, waardoor ik op die stukken in de zitting op 18 september 2014 niet inhoudelijk kan reageren, wat door het Hof is veroorzaakt.

Dat er heel veel mis is met dit procesdossier blijkt ook uit het feit dat No Cancer Foundation vzw aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt op 16 september 2014 omstreeks 14.00 uur ineens onverwacht bezoek kreeg van de federale politie te Hasselt, waarbij ondermeer twee dikke zwarte fardes met daarin o.a. de op 7 april 2010 gestolen boekhoudstukken van No Cancer Foundation vzw zijn teruggebracht. Hierbij dient te worden opgemerkt dat niet alle op 7 april 2010 gestolen bezittingen zijn teruggebracht. Ik zal daarvan dan ook opnieuw een strafklacht indienen. Het behoeft geen uitleg dat op grond van een vals dossier een vals arrest wordt uitgesproken door het Hof van Beroep te Antwerpen en daarmee het Hof niet bevoegd is om deze zaak op 18 september 2014 te behandelen.

Op 11 en 12 september 2014 heb ik zowel aan het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen als ook het Hof van beroep te Antwerpen in twee dikke blauwe fardes de volgende stukken laten toekomen:

1. (In blauwe farde 1)(Stuk 1 achter tab 1) De door Advocaat-generaal Holsters Luc op 23 april 2014 aan Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43 betekende PRO JUSTITIE-DAGVAARDING (3 blz.).
2. (In blauwe farde 1)(Stuk 2 achter tab 2) De door Gerechtsdeurwaarder Jan BEELEN te Hasselt op 16 mei 2014 aan No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt betekende PRO JUSTITIE-DAGVAARDING (7 blz.).
3. (In blauwe farde 1)(Stuk 3 achter tab 3) De uitnodigingsbrief van de ARBEIDSRECHTBANK HASSELT d.d. 21/03/2014 aan Verbeek Erik om op 18/09/2014 te verschijnen voor de 1e Kamer in de zaak van VERBEEK ERIK tegen Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten met als nummer: 13/2757/A (1 blz.).

waarmee ik heb kenbaar gemaakt dat het voor mij onmogelijk is om op 18 september 2014 voor het Hof te verschijnen. Dit des te meer de zaak voor de Arbeidsrechtbank te Hasselt , vanwege het niet meer kunnen betalen van de eerste levensbehoeften (voeding), niet langer meer kan worden uitgesteld en ik het Arbeidsrechtbank te Hasselt dan ook het volgende heb verzocht:

Met inachtneming van bovengenoemde feiten verzoek ik de arbeidsrechtbank van Hasselt te beslissen:

1. dat de door Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt op 6 augustus 2013 namens het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten te Brussel genomen beslissing wordt vernietigd;
2. dat De Voorzorg te Hasselt de vanaf 1 maart 2010 onrechtmatig ingehouden achterstallige invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010, met daarbovenop de wettelijke rente, alsnog zal moeten betalen aan Verbeek Erik;
3. dat De Voorzorg te Hasselt alle door Verbeek Erik gemaakte kosten van juridische bijstand van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, wonende Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, zal moeten vergoeden;
4. dat De Voorzorg te Hasselt alle door Verbeek Erik, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV aangerichte materiele, immateriële, financiële en vermogensschade zal moeten vergoeden, waarvan de hoogte van die schade moet worden bepaald door een door de Arbeidsrechtbank te Hasselt aan te wijzen erkende deskundige;

Op 11 en 12 september 2014 heb ik zowel aan het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen als ook het Hof van beroep te Antwerpen in twee dikke blauwe fardes de volgende stukken laten toekomen:

4. (In blauwe farde 1) (Stuk 4 achter tab 4) De door advocaat Christophe BIELEN van ZETA legal associates te Hasselt aan No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt verstuurde brief d.d. 2 mei 2014 (1 blz.);
5. (In blauwe farde 1) (Stuk 5 achter tab 5) en (In blauwe farde 2) De op 29 augustus 2014 door Erik Verbeek bij onderzoeksrechter K. Gruyters van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt neergelegde strafklacht met burgerlijke partijstelling tegen:
 1. Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt;
 2. Tony Coonen, federaal secretaris De Voorzorg, Capucienenstraat 10 3500 Hasselt;
 3. Hilde Claes, voorzitter van het politiecollege politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
 4. Luykx Laurens, rechercheur, politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
 5. Grosemans Roger, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
 6. Kelleners Luc, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
 7. Vercruysse Bruno, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;

wegens het plegen van de volgende misdrijven:

1. Valsheid in authentieke en openbare geschriften: art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
1. Deelname aan een criminele organisatie: art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
2. Diefstal zonder geweld of bedreiging: art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;
3. Knevelarij (afpersen geld e.d.): art. 243 Strafwetboek;

jegens Erik Verbeek, waarmee vanaf 1 januari 2000 een gigantisch grote schade (financieel, materieel en immaterieel) is aangericht bij de volgende (rechts)personen:

- Verbeek Erik, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- Banjac Branka, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr. 16, 3500 te Hasselt;
- No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
- VERIMMOBAN NV, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;

Deze strafklacht met burgerlijke partijstelling is op 29 augustus 2014 door onderzoeksrechter K. Gruyters van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, in behandeling genomen waarvoor ik 400 EURO heb moeten betalen en deels vanwege armoede moeten lenen.

Bij brief d.d. 2 september 2014 heeft de procureur des konings E. Steyls van Limburg, afdeling Hasselt, daarover letterlijk de volgende brief verstuurd aan de heer Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië):

Aan: de heer Verbeek Erik
Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië):

Betreft: Klacht met BP stelling

Geachte

De klacht met burgerlijke partijstelling die ingediend werd bij de onderzoeksrechter werd door mijn ambt ingeschreven onder notitienummer HA25.99.687-14

Het dossier werd terug overgemaakt aan onderzoeksrechter Gruyters en is aldaar gekend onder referte: 14/580. Het dossier is momenteel nog in gerechtelijk onderzoek.

Gelieve de eventuele navolgende briefwisseling naar een van deze refertes te willen verwijzen

Met achting
De Procureur des konings
E.Steyls

Lopende dit onderzoek is het Hof van beroep te Antwerpen niet bevoegd om kennis te nemen van het valselijk verkregen procesdossier (nummer: 2011/PGA/000 993) daar de resultaten van het onderzoek van onderzoeksrechter K. Gruyters, als ook de beslissing daarop van de Raadkamer van Limburg, moeten worden toegevoegd aan dit procesdossier alvorens daarop mag en kan worden uitgesproken.

Ondanks mijn hierboven gemotiveerde verzoeken d.d. 11 en 12 september 2014 aan zowel het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen als ook het Hof van beroep te Antwerpen om daarop de behandeling ter zitting op 18 september 2014 voor onbepaalde tijd op te schorten en dat **vóór uiterlijk 16 september 2014** schriftelijk te hebben bevestigd aan:

1. Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43;
2. No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
3. Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

is geen uitvoering gegeven, wat voor mij geen andere mogelijkheid meer openlaat als het daarop wraken van de behandelende raadheren raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid), wat ik hierbij dan ook doe.

Dit is voor mij tevens de bevestiging dat deze raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid), zijn gegijzeld als gevolg van het feit dat de Belgische opvolgende regeringen van na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering hebben gegeven aan het politieke testament d.d. 25 februari 1944 van koning Leopold III van België. Ik richt aan de wrakingskamer van het Hof van beroep te Antwerpen dan ook het nadrukkelijke verzoek om de Belgische Grondwet te respecteren en voorafgaande aan het in behandeling nemen van dit wrakingsverzoek aan het Belgische Grondwettelijke hof de volgende prejudiciële vraag voor te leggen:

Prejudiciële vraag:

Het Hof van Beroep te Antwerpen richt hierbij aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen alsnog te laten toetsen aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof.

Nadat het Belgische Grondwettelijk Hof alle na de Tweede Wereldoorlogen gesloten verdragen heeft getoetst aan de Belgische Grondwet en daarop Arrest is gewezen, zijn de gegijzelde raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A. De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) geschoond en is het Hof van Beroep te Antwerpen pas bevoegd om deze zaak in behandeling te nemen, eerder niet.

Wij richten aan de wrakingskamer van Hof van Beroep te Antwerpen dan ook het nadrukkelijk verzoek om bovengenoemde "Prejudiciële vraag" voor te leggen aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof en dat **binnen 14 dagen na heden** schriftelijk te vestigen aan:

1. Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43;
2. No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
3. Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

In afwachting van uw hierboven verzochte schriftelijke bevestiging **binnen 14 dagen na heden**,
verblijven wij;

Hoogachtend,

Verbeek Erik
KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac

No Cancer Foundation vzw
Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;

Stuk C

Categorie I: getuigen en slachtoffers.

Verhoorblad.

Op 15 oktober 2014 om 11:50 uur :

Wij, Opsteller STASSEN Davy, Inspecteur
van de politie Lokale Politie Tongeren-Herstappe, verhoren te politiebureel lokale politie Tongeren/
Herstappe :

Naam, Voornaam : VERBEEK Erik,Chris,Mathieu

Geboren te Bree op 28/11/1969

Nationaliteit : België

laatst gekend ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenplein nr 1 bus 6 thans woonende en verblijvende
in het buitenland op 17/10/2005 te Kroatië dipl post : Zagreb Seovacki put 43 te 34550 Pakrac sedert
05/07/2006.

die verklaart:

- "Ik wens mij uit te drukken in de Nederalnds taal en wens het Nederlands te gebruiken in de
rechtspleging.

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, **meer
bepaald** als slachtoffer van het achterhouden van bewijsstukken

Ik neem kennis dat:

- a) ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden
genoteerd in de gebruikte bewoordingen;
- b) ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt
afgenomen;
- c) mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt;
- d) ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen.

*Heden ben ik bij u ten burele gekomen om een navolgend proces verbaal te laten opstellen aan het
aanvankelijk proces verbaal met nummer TG.25.L1.002036/2014 dd13/05/2014. Ik leg dit verhoor af
in bijzijn van mijn vertrouwenspersoon en tevens mijn juridisch adviseur VAN ROOIJ Adrianus. Naar
aanleiding van het aanvankelijk proces verbaal is er destijds een strafklacht geweest. Het onderzoek
is nu in behandeling bij onderzoeksrechter GRUYTERS onder refertenummer 14/580 en met
notitienummer HA.25.99.687-14. Ik heb al het bewijs tegen KELLENNERS Luc, gerechtelijk
commissaris FGP Hasselt, Guffenslaan 18 te Hasselt en SWERTS Luc gerechtelijke commissaris? FGP
Hasselt, omvat in een zwarte farde met toelichtend schrijven van 4 pagina's met 17 stukken als
bewijs ter staving en in totaal 451 pagina's . Wij wensen dat de volledige farde wordt neergelegd
bij onderzoeksrechter GRUYTERS.*

Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.

Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te verklaren en
over de daarbij behorende rechten:

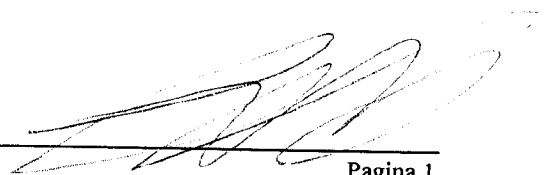
Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van de tekst van mijn verhoor kan verkrijgen.

Ik antwoord hierop(positief) en u overhandigt mij nu een kopie.

Het verhoor wordt beëindigd op 15/10/2014 om 12:11 uur."

Na lezing volhardt en tekent samen met ons.



→ totaal 4 Pagina's met 14 stukken
in zwarte folder totaal: 451 Pagina's

Naam: Verbeek Erik Chris Mathieu,

Geboren te: Bree/ België op 28/11/1969;

Op 17 oktober 2005 afgeschreven naar het buitenland/Kroatië en vanaf 31 oktober 2006 ingeschreven en wonende op zijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië.

Navolgend proces verbaal op PV nr.: TG.25.L1.002036/2014, welke bij onderzoeksrechter K. GRUYTERS in klacht met burgerlijke partijstelling in behandeling is onder **referentie 14/580**.

Op 13 mei 2014 om 18:25 uur heeft Verbeek Erik Chris Mathieu aangifte gedaan bij PZ Tongeren-Herstappe. Betreffende strafaangifte d.d. 13 mei 2014 is onder PV nr.: TG.25.L1.002036/2014 opgenomen door VANDEPUT Bert, SWENNEN John beiden inspecteur van de politie Lokale Politie Tongeren-Herstappe en vindt u zonder bijbehorende 52-producties bijgevoegd (**Stuk 1**).

Op 29 augustus 2014 heeft Verbeek Erik Chris Mathieu inzake PV nr.: TG.25.L1.002036/2014 een strafklacht met burgerlijke partijstelling neergelegd bij onderzoeksrechter K. GRUYTERS van de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt tegen de personen (**Stuk 2**):

- **Thierry Bielen**, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt;
- **Tony Coonen**, federaal secretaris De Voorzorg, Capucienenstraat 10 3500 Hasselt;
- **Hilde Claes**, voorzitter van het politiecollege politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
- **Luykx Laurens**, rechercheur, politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
- **Grosemans Roger**, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
- **Kelleners Luc**, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
- **Vercruysse Bruno**, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;

Op 2 september 2014: Bij brief d.d. 2 september 2014 heeft substituut Procureur des Konings E. STEYLS van Limburg, afdeling Hasselt, aan Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië) kenbaar gemaakt dat de klacht door zijn ambt is ingeschreven onder notitienummer HA25.99.687-14 en dat het dossier terug is overgemaakt aan onderzoeksrechter Gruyters en aldaar is gekend onder referentie 14/580 (**Stuk 3**):

In deze klacht met burgerlijke partijstelling welke vanaf 2 september 2014 weer terug is bij onderzoeksrechter Gruyters staat onder meer letterlijk het volgende (**Stuk 1**):

Op 27 februari 2014 heeft rechter mevr. A. Trekels van de Correctionele Rechtbank van Hasselt onder **parketnr.: HA60.L1.19356-09** uitgesproken:

- dat Verbeek Erik zich schuldig heeft bevonden aan ten laste gelegde feiten en dat hij op grond daarvan is veroordeeld:
 - tot zes maanden gevangenisstraf;
 - tot het betalen van 150,00 EURO aan het bijzonder fonds van slachtoffers;
 - tot het betalen van 8.676,16 EURO aan publieke vordering;
 - tot het betalen van 51,20 EURO van een geïndexeerde vergoeding van 51,20 EURO;
 - dat No Cancer Foundation vzw zich schuldig heeft bevonden aan ten laste gelegde feiten en dienvolgens tot ontbinding is bevolen:
 - tot het betalen van 150,00 EURO aan het bijzonder fonds van slachtoffers;
 - tot het betalen van 8.722,16 EURO aan publieke vordering;
 - tot het betalen van 51,20 EURO van een geïndexeerde vergoeding van 51,20 EURO;
 - tot het verbeurd verklaren van de overtuigingsstukken ingeschreven onder de nummers 100356 en 111873;
 - tot het verbeurd verklaren van de vermogensvoordelen ten bedrage van 27.279,00 EURO;
- en houdt op "Burgerlijk Gebied" aan de burgerlijke belangen wat betreft de bewezen verklaarde tenlasteleggingen. Voor de inhoud van het gehele vonnis (zie productie 50). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen.

In dit vonnis staat niet geschreven dat behandelend rechter Mevr. A. Trekels betreffend vonnis in gegijzelde toestand als zodanig op valse gronden heeft moeten uitspreken.

Tegen dit op 27.02.2014 onder parketnr.: HA60.L1.19356-09 uitgesproken VONNIS hebben Verbeek Erik en No Cancer Foundation vzw op 5 maart 2014 resp. 7 maart 2014 onder griffienr: 332/14 tijdig beroep aangetekend bij de griffie van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt (Stuk 4 en 5).

In dit beroep met parketnr.: HA60.L1.19356-09 heeft de Procureur-Generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen Erik Verbeek bij aangetekende brief d.d. 23 april 2014 uitgenodigd voor de behandeling te zitting op 18 september 2014 onder dossiernummer: 2011/PGA/000 993. (Stuk 6).

Op 12 september 2014 werd de woning van Banjac Branka (huurder) in eigendom van (Verimmoban) zonder enige vooraankondiging bezocht door:

- Luc Kelleners gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
- Luc Swerts, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;

Banjac Branka (huurder) was toen niet in die woning aanwezig. Verbeek Erik was op dat moment ter plaatse voor No Cancer Foundation vzw aan het werk, welke in de woning van Banjac Branka is gevestigd.

De heren Luc Kelleners en Luc Swerts kwamen zonder enige vooraankondiging een gedeelte van de op 7 april 2011 uit de woning van Banjac Branka (huurder) meegenomen documenten, zonder haar daarover ook maar ooit te hebben verhoord, terugbrengen. Verbeek Erik (niet de huurder en ook niet de eigenaar van die woning) heeft voor de ontvangst daarvan moeten tekenen en heeft van datgene wat hij moest tekenen geen kopie gekregen. Nadien bedacht Verbeek Erik zich dat hij die gestolen documenten nooit had mogen aannemen omdat betreffende zaak met parketnr.: HA60.L1.19356-09 op 18 september 2014 wordt behandeld voor het Hof van Beroep te Antwerpen onder dossiernummer: 2011/PGA/000 993 en betreffende documenten op 7 april 2011 zijn meegenomen uit de woning van Banjac Branka (huurder), waaronder de boekhouding en bankafschriften van Verimmoban met Verbeek Mathieu als bestuurder (eigenaar woning). Luc Kelleners en Luc Swerts hebben hiermee het dossier vervalst voor de behandeling ter zitting op 18 september 2014 voor de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) van het Hof van beroep te Antwerpen.

Het zijn Luc Swerts en Joseph op de Locht met nog een derde politiebeambte geweest die op 7 april 2011 betreffende documenten uit de woning van Banjac Branka (huurder) en Verbeek Mathieu (eigenaar) hebben meegenomen zonder hen daarover te hebben gehoord met vastlegging in een proces-verbaal. Enkel Verbeek Erik is daarover gehoord en enkel van hem is daarover op 7 april 2011 een proces-verbaal opgemaakt. Dit met de voorkennis en wetenschap dat Erik Verbeek in die woning nooit heeft gewoond en ook niet verblijft en er voor No Cancer Foundation vzw aan het werk was, een onderneming die in die woning is gevestigd en waarvan Banjac Branka (huurder) de voorzitter is.

Waarom is Banjac Branka niet verhoord door Luc Swerts en Joseph op de Locht en een nog derde politiebeambte toen zij op 7 april 2011 betreffende documenten uit haar woning hebben meegenomen?

Waarom is Banjac Branka niet verhoord door Luc Swerts en Joseph op de Locht en een nog derde politiebeambte toen zij op 7 april 2011 spullen van No Cancer Foundation vzw uit haar woning hebben meegenomen, waarvan zij de voorzitter is?

Waarom is Mathieu Verbeek niet verhoord door Luc Swerts en Joseph op de Locht en een nog derde politiebeambte toen op 7 april 2011 zijn boekhouding en bankafschriften van Verimmoban NV uit de woning van Banjac Branka (huurder) zijn meegenomen, waarvan hij de eigenaar is?

Waarom moesten buiten Banjac Branka (huurder) en Mathieu Verbeek (eigenaar) om op 12 september 2014 de op 7 april 2011 meegenomen boekhouding (waaruit een groot deel is verdwenen) en bankafschriften van Verimmoban NV door Luc Kelleners en Luc Swerts worden teruggebracht in hun woning en waarom moest Erik Verbeek (die nooit in die woning heeft gewoond) voor de ontvangst daarvan tekenen?

Dit alles behoort tot in de bodem te worden uitgezocht. Dit omdat deze al maar liefst 3,5 jaar lang voortdurende misdaad Banjac Branka, Mathieu Verbeek en Erik Verbeek tot aan de rand van de afgrond heeft gebracht.

Wat Luc Swerts, Joseph op de Locht en de derde politiebeambte op 7 april 2011 uit de woning van Banjac Branka hebben meegenomen, zonder haar daarover ook maar ooit te hebben verhoord, kunt u lezen in de navolgende PV 002702/2011 in de zaak met parketnr.: HA60.L1.19356-09 PV, welke u vindt bijgevoegd (Stuk 7). In die navolgende PV 002702/2011 staat onder meer het volgende opgenomen:

Tijdens de huiszoeking treft u de navolgende zaken aan en deze neemt u mee voor verder onderzoek:

- 1 classeur Erik Croatië met documenten
- 1 groene map met documenten van Verimmoban
- 1 witte omslag met documenten van Verimmoban
- 1 classeur met boekoudstukken van VZW No Cancer Foundation
- bankuittreksel Verimmoban van Record Bank
- bankuittreksels van Verimmoban KBC bank

Het moge u duidelijk zijn dat deze bewijsstukken ter zitting op 18 september 2014 onder dossiernummer: 2011/PGA/000 993 voor het Hof van Beroep nooit boven water mochten komen, want dat zou tot vrij spraak van Verbeek Erik en No Cancer Foundation vzw hebben geleid en dat mocht niet. Verbeek Erik, No Cancer Foundation vzw als ook Banjac Branka, Mathieu Verbeek en Verimmoban NV moesten immers kost wat kost op valse gronden ter afdekking van een binnen de politie geïnfiltreerde grensoverschrijdende criminele organisatie op 18 september 2014 worden veroordeeld door het Hof van Beroep van Antwerpen. Dit des te meer tegen met name Kelleners Luc vanaf 2 september 2014 bij onderzoeksrechter Gruyters (onder referentie 14/580) een strafrechtelijk onderzoek loopt met burgerlijke partijstelling (Stuk 3):

Op 17 september 2014 heb ik op grond van bovengenoemde feiten en nog meer daarmee samenhangende feiten de handelend raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) van het Hof van Beroep te Antwerpen noodgedwongen moeten wraken. Pagina 1, 2, 139 t/m 142 uit mijn wrakingsverzoek d.d. 17 september 2014 aan de wrakingskamer van het Hof van Beroep te Antwerpen vindt u bijgevoegd (Stuk 8). Mijn gehele wrakingsverzoek d.d. 17 september 2014 kunt u lezen in de volgende links met deeplinks aan feitelijk onderbouwende bewijsstukken.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-september-2014-wraking-hof-van-beroep-te-antwerpen-prejudiciële-vraag.pdf>

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/de-wrakingskamer-van-hof-van-beroep-te-antwerpen>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen.

Tot op heden heeft de wrakingskamer van het Hof van Beroep te Antwerpen mijn bovengenoemd wrakingsverzoek d.d. 17 september 2014 nog niet in behandeling genomen.

Wat op 12 september 2014 door:

- Kelleners Luc, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
- Luc Swerts, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;

is teruggebracht in de woning van Banjac Branka buiten haar om en zonder haar toestemming kunt u zien op bijgevoegde foto (Stuk 9). Omdat er meer stukken in de fardes zaten (die op 7 april 2011 uit de woning van Banjac Branka zijn meegenomen als er op 12 september 2014 zijn teruggebracht in haar woning, hebben wij een kopie van alle teruggebrachte stukken bijgevoegd in deze navolgende proces-verbaal. Het betreffende de volgende stukken:

- De stukken in zwarte farde 1 (Stuk 10);
- De stukken in zwarte farde 2 (Stuk 11);

- De stukken in groene map 3 (**Stuk 12**);
- Bankuittreksel Verimmoban van Record Bank (**Stuk 13**);
- Bankuittreksels van Verimmoban KBC bank (**Stuk 14**);
- Stukken in witte enveloppe met opschrift "Beldique-België, P.P.-P.B. B-374" (**Stuk 15**);
- Stuk in witte enveloppe met opschrift "orion dhr. Kuijpers 03-08-60" (**Stuk 16**);
- Dichtgevouwen brief d.d. 19-08-2009 van casemanager F. van der Horst aan mw. MJ van Zantvoort, gemeente Eindhoven (**Stuk 17**); Deze brief kan nooit in het dossier van Verbeek Erik hebben gezeten en komt uit een ander dossier. Dit is tevens een bewijs hoe onzorgvuldig met dossiers wordt omgegaan door Kelleners Luc en Luc Swerts.

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen.

Ik ben samen met mijn juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op zijn hoofdverblijfplaats, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, tot driemaal toe bij de gerechtelijke politie Guffenslaan 18, 3500 Hasselt, geweest. Ik heb daar met meerdere personen gesproken, waaronder de heer Schreurs. De heer Luc Swerts die in het bijzijn van Luc Kelleners mij heeft laten tekenen voor de afgifte van de doos met bovengenoemde papieren (**Stuk 10 t/m 17**) was nooit aanwezig of was met verlof. Ook de vele telefoongesprekken welke ik hierover heb gevoerd gaven niet het gewenste resultaat, te weten:

- **een kopie van het papier dat ik op 12 september van Luc Swerts heb moeten tekenen bij de afgifte van betreffende doos in de woning van Banjac Branka.**

Op 14 oktober 2014 ben ik samen met A.M.L. van Rooij tot tweemaal toe hierover bij het Parket van de procureur des konings te Hasselt geweest en hebben vanuit die locatie hierover gebeld met onder meer Lisette Dreessen en Sophie Van Aken van de federale politie, na eerder die dag daarover gesproken te hebben met mevrouw Miet Knut van het Parket. Tegenover het parket is door betreffende persoon van de federale politie telefonisch verklaard dat door Luc Swerts en Luc Kelleners van het op 12 september 2014 terugbrengen van een gedeelte van de op 7 april 2011 uit de woning van Banjac Branka meegenomen papieren geen Proces-Verbaal is opgemaakt en dat dit ook niet staat geregistreerd in de computer. Daarmee is het door hen gepleegde misdrijf feitelijk bewezen.

BIJBEHORENDE STUKKEN

Stuk 1 (26 blz.)	Stuk 6 (3 blz.)	Stuk 11 (124 blz.)	Stuk 16 (1 blz.)
Stuk 2 (5 blz.)	Stuk 7 (2 blz.)	Stuk 12 (82 blz.)	Stuk 17 (1 blz.)
Stuk 3 (1 blz.)	Stuk 8 (6 blz.)	Stuk 13 (54 blz.)	
Stuk 4 (3 blz.)	Stuk 9 (1 blz.)	Stuk 14 (27 blz.)	
Stuk 5 (3 blz.)	Stuk 10 (102 blz.)	Stuk 15 (6 blz.)	

Erik Verbeek staat er op dat dit navolgende proces-verbaal direct wordt overgemaakt aan onderzoeksrechter K. GRUYTERS die deze strafklacht PV nr.: TG.25.L1.002036/2014 met burgerlijke partijstelling onder referentie 14/580 in behandeling heeft.

Stuk 1

Categorie I: getuigen en slachtoffers.

Verhoorblad.

Op 13 mei 2014 om 18:25 uur :

Wij, VANDEPUT Bert, SWENNEN JOHN bedien Inspecteur van de politie Lokale Politie Tongeren-Herstappe, verhoren te commissariaat :

Naam, Voornaam : VERBEEK Erik,Chris,Mathieu

Geboren te Bree op 28/11/1969

Nationaliteit : België

laatst gekend ingeschreven te : 3500 HASSELT, Torenplein, nr 1, bus 0006

Afgeschreven naar het buitenland op 17/10/2005 te Kroatië Dipl Post : Zagreb Seovacki put 43;
34550 Pakrac (05/07/2006)

die verklaart:

- "Ik wens mij uit te drukken in de Nederlands taal en wens het Nederlands te gebruiken in de rechtspleging.

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, **meer bepaald** klachtneerlegging wegens :

- valsheid in geschriften en openbare geschriften,
- deelname aan criminele organisatie en
- diefstal zonder geweld of bedreiging

lastens :

- Thierry Bielen, Guffenslaan 11 , te 3500 Hasselt
- Tony Coonen, federaal secretaris De Voorzorg, Capucienenstraat 10 te Hasselt
- Herman Reynders, voormalig voorzitter De Voorzorg, Capucienenstraat 10 te Hasselt
- Hilde Claes, voorzitter piliecollegae te PZ HAZODI, Thonissenslaan 15 te Hasselt
- Ingrid Lieten, voorzitter SPA Limburg, Guffenslaan 106-108 te Hasselt
- Luykx Laurens , rechercheur PZ HAZODI , Thonissenlaan 15 te Hasselt
- Grosemans Roger, gerechtelijk commissaris Fgp Hasselt, Guffenslaan 18 te Hasselt
- Kelleners Luc, gerechtelijk commissaris Fgp Hasselt, Guffenslaan 18 te Hasselt
- Vercruysse Bruno, gerechtelijk commissaris Fgp Hasselt, Guffenslaan 18 te Hasselt
- Durwael Ann, Substituut PDK afd. Limburg , Parklaan 25 te Hasselt.

Ik neem kennis dat:

- a) ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen;
- b) ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen;
- c) mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt;
- d) ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen.

Eigenlijke verhoor

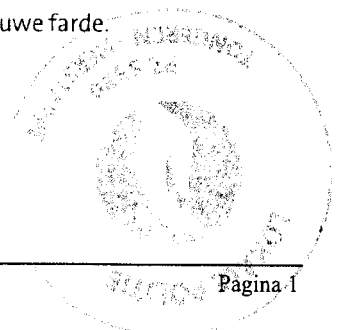
Ik wens dat mijn Juridisch adviseur Dhr Van Rooij Adrianus mij als vertrouwenspersoon vergezelt tijdens mijn aangifte .

Om het U gemakkelijk te maken heb ik zelf mijn verklaring bestaande uit 24 pagina's met bewijzen en 367 pagina's bestaande uit 52 producties en wetgevingen uitgeschreven en getekend per pagina dewelke ik U overhandig.

Ik bevestig dit schrijven en verklaar ze voor echt.

Ik overhandig U fysiek mijn verklaring en 52 producties gebundeld in een dikke blauwe farde.

Ik heb mijn verklaring gelezen.



Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te verklaren en over de daarbij behorende rechten:

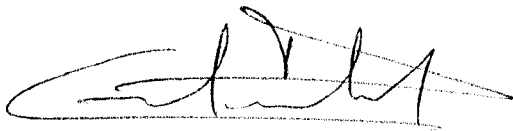
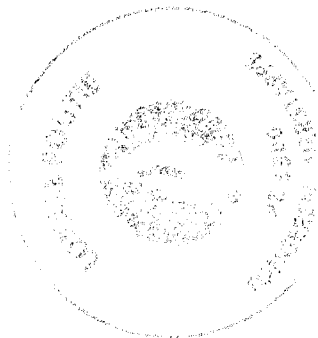
Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van de tekst van mijn verhoor kan verkrijgen.

Ik antwoord hierop(positief) en u overhandigt mij nu een kopie.

Het verhoor wordt beëindigd op 13/05/2014 om 18:46 uur."

Na lezing volhardt en tekent samen met ons.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and strokes, positioned on the left side of the page.

Naam: Verbeek Erik Chris Mathieu,
Geboren te: Bree/ België op 28/11/1969;
Op 17 oktober 2005 afgeschreven naar het buitenland/Kroatië en vanaf 31 oktober 2006 ingeschreven en wonende op zijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië. Als juridisch bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het getuigschrift van woonst met historiek adressen d.d. 23/08/2013 opgesteld door gemachtigd ambtenaar Francis Bielen van de gemeente Hasselt (zie productie 1)

Verklaring:

Ik Verbeek Erik Chris Mathieu, vanaf 17 oktober 2005 afgeschreven naar het buitenland/Kroatië en vanaf 31 oktober 2006 ingeschreven en wonende op mijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië, legt tegen:

- Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt;
- Tony Coonen, federaal secretaris De Voorzorg, Capucienenstraat 10 3500 Hasselt;
- Herman Reynders, voormalig voorzitter De Voorzorg, Capucienenstraat 10 3500 Hasselt;
- Hilde Claes, voorzitter van het politiecollege politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
- Ingrid Lieten, voorzitter sp.a Limburg, Guffenslaan 106-108, 3500 Hasselt;
- Luykx Laurens, rechercheur, politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
- Grosemans Roger, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
- Kelleners Luc, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
- Vercruysse Bruno, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
- Durwael Ann, substituut procureur des konings, afd. Limburg, Parklaan 25 3500 Hasselt;

de klacht neer van het plegen van de volgende misdrijven:

- **Valsheid in authentieke en openbare geschriften**: art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
- **Deelname aan een criminele organisatie**: art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
- **Diefstal zonder geweld of bedreiging**: art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;

Om het u gemakkelijk te maken en vooral om volledig te zijn heb ik mijn klacht op een memostick gezet die ik u ter hand stel opdat u de tekst van mijn verhaal kan kopiëren en plakken.

Hierna volgt de integrale tekst van mijn verklaring (24 pg.) die ik voorbereid heb. U zal merken dat ik naar 52 daarin vernoemde producties verwijst die ik u fysiek overhandig. Ik heb de bijlagen gebundeld in een dikke blauwe farde die 367 pagina's bevat.

In artikel 194, 195, 196 en 197 van het Strafwetboek, staat letterlijk het volgende geschreven:

Art. 194. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Ieder openbaar officier of ambtenaar die in de uitoefening van zijn bediening valsheid pleegt,
Hetzij door valse handtekeningen,
Hetzij door vervalsing van akten, geschriften of handtekeningen,
Hetzij door onderschuiving van personen,
Hetzij door geschriften, in openbare registers of andere openbare akten na het opmaken of het afsluiten ervan gesteld of ingevoegd,
Wordt gestraft met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar. <W 2003-01-23/42, art. 48, 040; Inwerkingtreding : 13-03-2003>

Art. 195. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar wordt gestraft ieder openbaar officier of ambtenaar die bij het opmaken van akten van zijn ambt het wezen of de omstandigheden ervan vervalst, <W 2003-01-23/42, art. 48, 040; ED : 13-03-2003>

Hetzij door andere overeenkomsten te schrijven dan die welke de partijen hebben opgegeven of gedictieerd,
Hetzij door als waar op te nemen, feiten die het niet zijn.

Art. 196. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Met (opsluiting van vijf jaar tot tien jaar) worden gestraft de andere personen die in authentieke en openbare geschriften valsheid plegen en alle personen die in handels- of bankgeschriften of in private geschriften valsheid plegen, <W 2003-01-23/42, art. 49, 040; Inwerkingtreding : 13-03-2003>
Hetzij door valse handtekeningen,
Hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen,

Hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk op te maken of achteraf in de akten in te voegen,
Hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen of vast te stellen.

Art. 197. In alle gevallen in deze afdeling vermeld, wordt hij die gebruik maakt van de valse akte of van het valse stuk, gestraft alsof hij de dader van de valsheid was.

Dit betekent dat Thierry Bielen, Tony Coonen, Herman Reynders, Hilde Claes, Ingrid Lieten, Luykx Laurens, Grosemans Roger, Kelleners Luc, Vercruysse Bruno, Durwael Ann op grond van de hieronder met feitelijke bewijstukken onderbouwde strafklacht overeenkomstig bovengenoemde artikelen 194 t/m 197 Strafwetboek, welke onder de categorie misdaden valt, moeten worden gestraft met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar. Méér dan vijf jaar, betekent dat de straf onder de categorie van de criminele straffen valt die voor een volksjury (assisenhof) moet komen. **Dezelfde straf wordt opgelegd aan de gebruikers van de valselijk opgemaakte akte van bewoning.**

De bewijsstukken van het plegen van valsheid in geschrift met toelichtend schrijven vindt u verder in deze strafklacht bijgevoegd.

27 november 2000: Op 27 november 2000 krijg ik, Verbeek Erik, een auto ongeluk. Ten tijde van dat ongeluk was ik in dienst van het bedrijf MITF bvba, Rogierlaan 69, te 1030 Schaarbeek. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd (**zie productie 2**):

- de op 04/09/2000 tussen Verbeek Erik, Torenplein 1 bus 8 3500 Hasselt gesloten arbeidsovereenkomst met MITF voor onbepaalde tijd;
- de loonbrieven van Verbeek Erik bij MITF BVBA;
- individuele rekening met staat der bezoldigingen van het jaar 2000 van Verbeek Erik bij MITF BVBA;
- loonfiche jaar 2000 Verbeek Erik bij MITF BVBA;
- afgelegde verklaring van Swannet Herman, werkgever van Verbeek Erik bij Balkan Trading NV en MITF BVBA;

Hiermee is het bewijs geleverd dat Verbeek Erik vanaf 04/09/2000 t/m 31/12/2000 als werknemer in dienst was bij zijn werkgever MITF BVBA.

Inkomsten 2003: Als gevolg van dit auto ongeluk ben ik medisch volledig invalide verklaard. Voor deze invaliditeit is door het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten over het jaar 2003 een bedrag van 13.941,84 EUR + 1.375,14 EUR aan mij betaald. Als wettelijk bewijs vindt u bijgevoegd (**zie productie 3**):

- het ATTEST VAN VERVANGINGSINKOMSTEN van Guy PEETERS, algemeen secretaris van de NVSM;
- brief d.d. 11/05/2004 van L. Verhaert, gedelegeerd bestuurder van Mercator Verzekeringen NV aan Verbeek Erik, Torenplein 1 bus 6, 3500 Hasselt;

Hiermee is het bewijs geleverd dat Verbeek Erik als gevolg van zijn invaliditeit door betreffend auto ongeluk vanaf 1 januari 2001 recht heeft op een volledige invaliditeitsuitkering.

25 juni 2004: Mijn advocaat Thierry Bielen krijgt op zijn verzoek d.d. 18/05/04 van De Voorzorg te Hasselt, namens deze ondertekend door Herman Reynders (voorzitter) en Tony Coonen (secretaris) een brief d.d. 25 juni 2004 (ref: DG/0262092) met het verzochte formulier "*aanvraag tot verzaking aan terugvordering van een ten onrechte ontvangen bedrag aan uitkeringen*" toegestuurd welke hij mij heeft laten invullen (**zie productie 4**):

21 oktober 2004: Op bevel van onderzoekrechter C. CALEWAERT van de rechtbank van Eerste aanleg te Brussel wordt Verbeek Erik aangehouden als verdachte van "*heling*" en "*vereniging van misdadigers*". Dit bevel heeft onderzoekrechter C. CALEWAERT laten uitgaan op valse gronden, welke met bijbehorend verhoor vindt bijgevoegd (**zie productie 5**).

21 oktober 2004: Op 21 oktober 2004 krijgt Verbeek Erik het Attest van Gevangenschap overhandigd (**zie productie 6**).

21 oktober 2004: Navolgend PV Nr. : 155387/04 opgemaakt door VANDEPUT Willy en SAENEN Chris, beiden hoofdinspecteur, bij de Federale Politie, Gerechtelijke Dienst van het Arrondissement Brussel, waarin als valselijk opgenomen feit staat vermeld dat Verbeek Erik op 08/02/2003 om 00.00 uur het strafbaar feit heeft gepleegd en dat de ABN AMRO BANK de benadeelde is (**zie productie 7**).

26 oktober 2004: Bij beschikking d.d. 26 oktober 2004 heeft de raadkamer van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, na daarover onderzoeksrechter C. Calewaert, eerste substituut procureur des Konings M STEPPE E en mijn advocaat Thierry Bielen te hebben gehoord, bevolen tot handhaving van de hechtenis en dat deze hechtenis een maand geldig is vanaf de dag waarop deze beschikking is gegeven (**zie productie 8**).

10 november 2004: Bij arrest d.d. 10 november 2004 hebben de raadsheren Van der Eecken (vz), Gadeyne, Van Brustem in het bijzijn van griffier Corbeels het hoger beroep van mijn advocaat Thierry Bielen niet ontvankelijk verklaard omdat hij het laattijdig heeft ingesteld en ondanks regelmatig te zijn opgeroepen niet is verschenen voor het Hof (**zie productie 9**). Hiermee is feitelijk bewezen dat alles wat ik daarna heb moeten meemaken, wat u hieronder in deze strafklacht kunt lezen, volledig is toe te schrijven aan mijn advocaat Thierry Bielen.

16 november 2004: Brief d.d. 16 november 2004 van mijn advocaat Thierry Bielen aan Erik Verbeek in de gevangenis met het bericht dat hij mij "*van harte proficiat*" wenst voor het geboren zijn van mijn dochter Luna op 15 november 2004 en dat moeder en dochter het zeer goed stellen (**zie productie 10**). Dit heeft Thierry Bielen geschreven met de voorkennis en wetenschap dat hij de veroorzaker is dat ik toen in de gevangenis zat omdat hij laattijdig hoger beroep heeft ingesteld en ondanks regelmatig te zijn opgeroepen niet is verschenen voor het Hof.

25 november 2004: Bij beschikking d.d. 25 november 2004 heeft de raadkamer van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, na daarover onderzoeksrechter C. Calewaert en mijn advocaat Thierry Bielen te hebben gehoord, bevolen tot handhaving van de voorlopige hechtenis (**zie productie 11**).

21 december 2004: Met bovengenoemde voorkennis en de wetenschap dat Erik Verbeek ten tijde van zijn auto ongeluk op 27 november 2000 over de periode van 04/09/2000 t/m 31/12/2000 werkzaam was voor MITF bvba (**zie productie 2**) heeft mijn advocaat Thierry Bielen (tijdens mijn gevangenschap) bij brief d.d. 21 december 2004 bij de RSZ, Algemene Directie van de identificatie en de aangiften, t.a.v. de heer Olivier WAUTERS, Victor Hortaplein 11, 1060 Brussel, verzet aangetekend tegen de ambtshalve schrapping voor de periode van 22/02/2000 t/m 03/09/2000 (**zie productie 12**). Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat advocaat Thierry Bielen geen verzet heeft aangetekend tegen de ambtshalve schrapping over de periode 04/09/2000 t/m 31/12/2000 toen ik werkzaam was voor MITF bvba ten tijde van mijn auto ongeluk, waarmee voor mij alle ellende is ontstaan.

23 december 2004: Bij beschikking d.d. 23 december 2004 heeft de raadkamer van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, na daarover onderzoeksrechter C. Calewaert, eerste substituut procureur des Konings M SOETEMANS G en mijn advocaat Thierry Bielen te hebben gehoord, bevolen dat Erik Verbeek in voorlopige vrijheid zal worden gesteld onder de condities dat een borgsom van 5000 euro moet worden gestort en actief werk moet worden gezocht of mijn beroepsactiviteiten hervat. (**zie productie 13**). Dit heeft mijn advocaat Thierry Bielen beslist met de voorkennis en wetenschap dat ik 100% invalide was en ten tijde van het auto ongeluk op 27 november 2000 een dienstbetrekking had bij het bedrijf MITF BVBA.

2 maart 2005: Vonnis d.d. 02/03/2005 not.nr. 80.96.221-01 van de correctionele rechtbank te Hasselt inzake het openbaar ministerie tegen 1) Jean SLEGTEN, 2) ZELLA NV en 3) Erik VERBEEK uitgesproken door de rechters C. Coopmans (vz), C. Vanderkerken en H Coenen, substituut krijgsauditeur J. Mertens en griffier J Baillien (**zie productie 14**). In dit vonnis staat ondermeer het volgende geschreven: *inzake vonnis d.d. 27/09/2001 van de correctionele rechtbank te Hasselt, 18^{de} kamer, zetelend in de graad van beroep in zaken van de politierechtbank, op tegenspraak gewezen, hetwelk:*

- 
- het hoger beroep van de burgerlijke partij Verbeek ontvankelijk en gegrond verklaart;
 - het hoger beroep van de burgerlijke partij Softcom B.V.B.A. ontvankelijk en deels gegrond verklaart;

- het hoger beroep van het openbaar ministerie ontvankelijk en deels gegrond verklaart; spreekt uit dat:
- dr. P. Dessers de blijvende invaliditeit van Erik Verbeek heeft vastgesteld op 5% en de rechtbank daarvoor in het totaal 8.676,25 euro aan schade vergoeding heeft vastgesteld voor de burgerlijke partij Erik Verbeek en Softcom B.V.B.A. en dat de totale schade is bepaald op 12.194,77 euro.

Met dit vonnis d.d. 02/03/2005 not.nr. 80.96.221-01 van de correctionele rechtbank te Hasselt heeft mijn advocaat Thierry Bielen met het inbrengen van valse stukken een juridische titel verkregen waarin staat vermeld:

- dat ten tijde van mijn auto ongeluk op 27 november 2000 ik in dienst was van Softcom B.V.B.A. Dit met de voorkennis en wetenschap dat ik ten tijde van het auto ongeluk een dienstbetrekking had bij MITF BVBA (zie productie 2);
- dat mijn invaliditeit is vastgesteld op 5%. Dit met de voorkennis en wetenschap dat mijn invaliditeit 100% is.

Met deze voorkennis heeft mijn advocaat Thierry Bielen bij beschikking d.d. 25 november 2004 de raadkamer van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, na hem daarover te hebben gehoord, laten beslissen dat Erik Verbeek in voorlopige vrijheid zal worden gesteld onder de condities dat ik een borgsom van 5000 euro stort en "actief werk zoek of mijn beroepsactiviteiten hervat". (zie productie 9). Dit heeft Thierry Bielen de raadkamer laten beslissen met de voorkennis en wetenschap dat ik geen werk mocht zoeken en geen beroepsactiviteiten had en ook niet mocht uitoefenen vanwege mijn 100% invaliditeit. Het daarin genoemde bedrag van 12.194,77 euro heeft advocaat Thierry Bielen nooit gevorderd, daar hij dit vonnis nooit heeft laten betekenen, wat betekent dat hij ook die 12.194,77 euro bij mij heeft gestolen.

23 september 2008: Vonnis d.d. 23/09/2008 parket: Nr. 27.F1.151859-03 van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel de procureur des konings te Brussel tegen 1) Eliane Van Vreckom, 2) Erik Verbeek, 3) Pierre Koob en 4) Pierre Slaats uitgesproken door de rechters M. van der Kelen (vz), Mevr. Taevernier en M.C. Coopmans (vz) en griffier Mevr. Eeckhout (zie productie 15). In dit vonnis is Erik Verbeek van alles vrijgesproken. Tot het moment van dit vonnis d.d. 23 september 2008 heeft de procureur des konings van Hasselt geen uitvoering kunnen geven aan het met behulp van mijn advocaat Thierry Bielen valselijk verkregen vonnis d.d. 02/03/2005 not.nr. 80.96.221-01 van de correctionele rechtbank te Hasselt, waarin de rechters C. Coopmans (vz), C. Vanderkerken en H. Coenen, substituut krijgsauditeur J. Mertens en griffier J. Baillien hebben beslist dat Erik Verbeek voor 5% invalide is en als zelfstandige werkt onder de naam Softcom B.V.B.A. (zie productie 14). Dat hier sprake is van boze opzet van mijn advocaat Thierry Bielen heeft hij feitelijk toegegeven in zijn eigen BEROEPSBESLUITEN die hij voor mij heeft ingebracht bij het Arbeidshof te Gent in de zaak met nummer: AR 2012/Ag/143, waarin hij letterlijk het volgende heeft geschreven: "Verder blijkt dat er op 17/12/2004 en 03/03/2005 kennisgevingen werden verzonden aan De Voorzorg (en dus niet aan concludant) waarbij werd medegedeeld dat concludant doende onderworpen te zijn als zelfstandige en niet als werknemer", waardoor het Arbeidshof te Gent bij onherroepelijk arrest d.d. 27 februari 2013 mij heeft laten verliezen (zie productie 16).

11 december 2009: Het in opdracht van korpschef Michel Beckers van politiezone HAZODI door Laurens Luyks, rechercheur OGP/HPK, van de dienst recherche, behorende tot PZ HAZODI op 11/12/2009 valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009. In dit op 11 november 2009 opgemaakte proces-verbaal heeft rechercheur Laurens Luykx in opdracht van korpschef Michel Beckers letterlijk het volgende geschreven (zie productie 17):

1. **Tussen 01/10/2009 en 11/12/2009:** Vereniging of samenkomst met het oog op zwendel in verdovende middelen vanuit de woning op het adres Paul Bellefroidlaan nr. 16, 3500 te Hasselt;
2. Verbeek Erik, ingeschreven te 3500 Hasselt, Torenplein 1, bus 006 (wijze van identificatie: afgeleid uit onderzoek door politie-gevalideerd)
3. Verdachten: **VERBEEK Erik** en **BANJAC Branka**;
4. **Vaststellingen:** VERBEEK zou, met medeweten van diens echtgenote BANJAC, een druggebeuren runnen via het buitenland en hiervoor vele telefonische contacten onderhouden met het buitenland.



In dit valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 heeft Laurens Luykx in opdracht van korpschef Michel Beckers bewust valsheid in geschrift gepleegd door daarin op te nemen dat Verbeek Erik op 11 november 2011 staat ingeschreven op het adres Torenplein 1 bus 6, 3500 te Hasselt. Dit met de voorkennis en wetenschap:

- dat ik vanaf 17 oktober 2005 ben afgeschreven naar het buitenland/Kroatië en vanaf 31 oktober 2006 ben ingeschreven op mijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië;
- dat de woning op het adres Torenplein 1 bus 6, 3500 te Hasselt vanaf 27/08/2009 tot 25/01/10 onbewoond was. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de op 20 september 2013 van de gemeente Hasselt verkregen akte van bewoning (zie productie 18).

Rechercheur Laurens Luykx heeft in opdracht van korpschef Michel Beckers zijn proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 bewust valselijk opgemaakt om daarmee dubbel crimineel te kunnen handelen jegens Erik Verbeek, zijn echtgenote Branka Banjac, zijn gezin en zijn vader Mathieu Verbeek met als volgende doel:

- een wereldwijd georganiseerd drugsgebeuren te kunnen (laten) runnen onder leiding van Erik Verbeek, zonder dat ik daar ook maar iets mee te maken heb. Het op deze wijze misbruiken van mijn naam en een adres van een tijdelijk onbewoonde woning waar ik vanaf 17 oktober 2005 niet meer woon om mij als hoofd van een internationale drugorganisatie in de gevangenis te krijgen is zeer ernstig te noemen. Dit des te meer dit alles op kosten van de Belgische belastingbetalers plaatsvindt.
- om alsnog uitvoering te kunnen geven aan het met behulp van mijn advocaat Thierry Bielen valselijk verkregen vonnis d.d. 02/03/2005 not.nr. 80.96.221-01 van de correctionele rechtbank te Hasselt inzake het openbaar ministerie tegen 1) Jean SLEGTEN, 2) ZELLA NV en 3) Erik VERBEEK uitgesproken door de rechters C. Coopmans (vz), C. Vanderkerken en H Coenen buiten de Kroatische autoriteiten om op deze wijze bij Erik Verbeek zijn eerder rechtmatig verkregen invaliditeitsuitkering te kunnen stelen en deze uitkering te kunnen stopzetten (zie productie 13).

14 december 2009: Het door Roger Grosemans, gerechtelijk commissaris, Officier van de Federale Gerechtelijke Politie van Hasselt valselijk opgemaakte navolgend proces-verbaal P.V. 009165/2009 in de zaak met als nummer: PV. HA.60.L1.019356/2009 waarin staat geschreven dat Verbeek Erik vanuit zijn hoofdverblijfplaats aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt tussen 01/10/2009 en 11/12/2009 verdovende middelen verkoopt en te koop aanbiedt zonder machtiging. Het betreft volgens Roger Grosemans een riante villa in eigendom van de firma Verimmoban, Brugstraat 6 te Bocholt, waarvan Mathieu Verbeek (de vader van Erik) afgevaardigd bestuurder is (zie productie 19). Gerechtelijk commissaris Roger Grosemans heeft dit proces-verbaal bewust vals opgemaakt met de voorkennis en wetenschap:

- dat in opdracht van korpschef Michel Beckers van politiezone HAZODI door Laurens Luyks, rechercheur OGP/HPK, drie dagen eerder op 11 december 2009, de oorspronkelijke valselijke PV. HA.60.L1.019356/2009 is opgemaakt, waarin staat geschreven dat Erik Verbeek staat ingeschreven op het adres Torenplein 1 bus 6, 3500 te Hasselt;

Hiermee is de onderlinge samenspannende misdaad tussen Laurens Luyks van de politiezone HAZODI en Roger Grosemans van de Federale politie te Hasselt in opdracht van korpschef Michel Beckers van politiezone HAZODI feitelijk bewezen. Dit alles veroorzaakt door mijn advocaat Thiery Bielen.

25 februari 2010: Het door Luc Kelleners, rechercheur, Officier van de Federale Gerechtelijke Politie van Hasselt valselijk opgemaakte navolgend proces-verbaal P.V. 001532/2010 in de zaak met als nummer: PV. HA.60.L1.019356/2009 waarin staat geschreven dat Verbeek Erik vanuit zijn hoofdverblijfplaats aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt tussen 01/10/2009 en 11/12/2009 verdovende middelen verkoopt en te koop aanbiedt zonder machtiging. Met het opstellen van dit navolgende proces-verbaal heeft hij zich laten bijstaan door Laurens Luyks Pz Hazodi (zie productie 20). Rechercheur Luc Keleners Fdp-Hasselt heeft dit proces-verbaal samen met Laurens Luyks PZ Hazodi bewust vals opgemaakt met de voorkennis en wetenschap:

- dat in opdracht van korpschef Michel Beckers van politiezone HAZODI door Laurens Luyks, rechercheur OGP/HPK, eerder op 11 december 2009, de oorspronkelijke valselijke PV. HA.60.L1.019356/2009 is opgemaakt, waarin staat geschreven dat Erik Verbeek staat ingeschreven op het adres Torenplein 1 bus 6, 3500 te Hasselt;

In dit navolgende proces-verbaal hebben Luc Kelleners in samenspanning met Laurens Luyks weten te bewerkstelligen dat in voorkomend geval de verantwoordelijkheid van de ten uitvoerlegging van de in deze navolgend proces-verbaal opgelegde maatregelen zal berusten bij de volgende officier van gerechtelijke politie:

- Kelleners Luc (Fgp. Hasselt)
- Luykx Laurens (Hazodi)

welke in eerste instantie zullen worden bijgestaan door:

- B. Beekmans (Hazodi)
- R. Grosemans (Fgp Hasselt)
- J. Bellen (Fgp Hasselt)
- E. Senol (Fgp Hasselt)
- M. Steensels (Fgp Hasselt)
- R. Montgomery (Fgp Hasselt)
- B. Vercruysse (Fgp Hasselt)
- J. Op De Locht (Fgp Hasselt)
- G. Claesen (Fgp Hasselt)
- J. Kuppens (Fgp Hasselt)
- M. Berden (Fgp Hasselt)
- G. Snellings (Fgp Hasselt)

Daarmee hebben Luc Kelleners en Laurens Luyks maar liefst 12 politiebeambten in deze grote grensoverschrijdende criminele organisatie getrokken, te weten: B. Beekmans (Hazodi), R. Grosemans (Fgp Hasselt), J. Bellen (Fgp Hasselt), E. Senol (Fgp Hasselt), M. Steensels (Fgp Hasselt), R. Montgomery (Fgp Hasselt), B. Vercruysse (Fgp Hasselt), J. Op De Locht (Fgp Hasselt), G. Claesen (Fgp Hasselt), J. Kuppens (Fgp Hasselt), M. Berden (Fgp Hasselt) en G. Snellings (Fgp Hasselt).

26 februari 2010: Op basis van deze (en nog veel meer) valselijk opgemaakte proces-verbalen (akten) van rechercheur Laurens Luyks (Hazodi), gerechtelijk commissaris Roger Grosemans (Fgp. Hasselt) en Kelleners Luc (Fgp. Hasselt) en andere betrokken politiebeambten heeft de procureur des konings Ann Durwael van Hasselt op 26 februari 2010 het volgende gevorderd (**zie productie 21**).

Parket van de procureur des konings

Thonissenlaan 75
3500 Hasselt

Onze ref: HA.60.L1.019356.09
Bijlagen: dossier.

Pro Justitia

Vordering tot het stellen van een Gerechtelijk onderzoek.

De procureur des konings te Hasselt overwegende dat de feiten zoals vermeld in het dossier van aard zijn om tegen:

VERBEEK Erik.

de tenlasteleggingen uit te maken:

inbreuken op de wetgeving verdovende middelen en psychotrope stoffen, feiten van bezit, verkoop, in – en uitvoer in vereniging, zoals vervat in bijgevoegde proces-verbaal.

VORDERT dat de onderzoeksrechter behage over te gaan tot gerechtelijk onderzoek en meer bepaald een telefoonbewaking (tap) te willen afleveren voor de telefoonnummers 0032-487/50.41.82, 0032-487/50.41.99 en 0032-487/50.49.88. Tevens na het volbrengen van de nodige opdrachten hem de stukken der rechtspleging mede te delen opdat zou worden gevorderd zoals het behoort.

Hasselt, 26 februari 2010



De procureur des konings,
Ann Durwael

Op grond van bovengenoemde opgemaakte valselijk proces-verbalen heeft substituut procureur des konings Ann Durwael van Hasselt, onder aansturing van procureur des konings Marc Rubens van Hasselt, mij ten laste gelegd dat ik aan het hoofd sta van een grote wereldwijd vertakte criminele organisatie die handelt in verdovende middelen en psychotrope stoffen met de voorkennis en wetenschap dat ik daar niets mee te maken heb. Dit alles heeft kunnen gebeuren (buiten de verantwoordelijke minister van Justitie van Kroatië om) als gevolg van een door Laurens Luyks op 11/12/2009 valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009, waardoor vanaf die tijd in de computer van de politiezone HAZODI, onder verantwoordelijkheid van eerst korpschef Michel Beckers en daarna Philip Pirard, staat opgenomen dat ik sta ingeschreven op het adres Torenplein 1 bus 6, 3500 te Hasselt. Deze valse inschrijving heeft het politiecollege van de politiezone HAZODI onder voorzitterschap van burgemeester Hilde Claes van Hasselt vanaf 11/12/2009 tot op heden bewust in stand gehouden om jegens mij, mijn echtgenote, mijn gezin en mijn vader de hieronder al vanaf 27 november 2000 gepleegde misdrijven op een nog grotere schaal te kunnen blijven voortzetten.

Om (buiten de verantwoordelijke minister van Justitie van Kroatië om) Erik Verbeek als leidinggevende van een wereldwijd operende drugsorganisatie veroordeeld te krijgen, waardoor de echte leider vrijuit gaat, is als gevolg van een door Roger Grosemans op 14/12/2009 valselijk opgemaakte navolgende proces-verbaal P.V. 009165/2009 in de zaak met als nummer: PV. HA.60.L1.019356/2009 vanaf die tijd in de computer van de Fgp Hasselt opgenomen dat mijn woonadres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt is. Deze valse inschrijving heeft de Fgp Hasselt onder aansturing van Luc Valkenborg vanaf 14/12/2009 tot op heden bewust in stand gehouden om jegens mij, mijn echtgenote, mijn gezin en mijn vader de hieronder al vanaf 27 november 2000 gepleegde misdrijven op een nog grotere schaal te kunnen blijven voortzetten.

19 maart 2010: Nadat rechercheur Laurens Luyks (Fgp. Hasselt) met zijn valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 mij vanaf 11 december 2009 in de computer van de HAZODI politie heeft laten zetten dat ik sta ingeschreven op het adres Torenplein 1, bus 6 te Hasselt, met de wetenschap dat ik vanaf 17 oktober 2005 in Kroatië woon en de wetenschap dat mijn advocaat Thierry Bielen (tijdens mijn gevangenschap) met zijn brief d.d. 21 december 2004 bij de Belgische Sociale Zekerheid over de periode 04/09/2000 t/m 31/12/2000 dat ik werkte voor MITF bvba geen verzet heeft aangetekend (zie productie 12), kreeg ik op mijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië van federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt de aangetekende brief d.d. 19 maart 2010 met daarin letterlijk de volgende tekst (zie productie 22):

U diende op 07.02.2001 een ongevalsangifte in met begindatum 27.11.2000

Ook in de periode 04.09.2000 t/m 31.12.2000 was u onrechtmatig onderworpen. In dit tijdvak ging het om uw tewerkstelling bij MITF bvba.

Dit betekent dat wij met onmiddellijke ingang (01.03.2010) de betaling van invaliditeitsuitkering dienen stop te zetten.

**Met de meeste achting
Tony Coonen
Federaal Secretaris**

Vanaf dat moment heb ik, als gevolg van bovengenoemd samenspannend handelen tussen Tony Coonen, Laurens Luyks en mijn advocaat Thierry Bielen, vanaf 1 maart 2010 (al ruim 4 jaar lang) geen enkele inkomsten meer. Het is deze criminele organisatie die dat bij mij heeft gestolen.

27 maart 2010: Boven op het stelen van mijn invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 tot op heden (ruim 4 jaar lang) kreeg ik van Tony Coonen (partner van Hilde Claes) ook nog een aangetekende brief d.d. 27 maart 2010 op mijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië waarin letterlijk het volgende staat geschreven (zie productie 23):

U vindt als bijlage een gedetailleerde herberekening van uw uitkering.

Gevraagd bedrag:

Wij betaalden voor de herberekende periode 37.664,22 euro i.p.v. 1.179,18 euro

Bedrag schuld: 36.485,04 euro

Betaling:

Wij vragen u dit bedrag binnen de 30 dagen terug te betalen met aangehecht overschrijvingsformulier (Artikel 164 Gec. Wet van 14.07.1994).

Met vriendelijke groeten
Tony Coonen

Boven op het stelen van mijn invaliditeitsuitkering heeft Tony Coonen nog 36.485,04 euro meer van mij willen stelen. Tegen dit meest misdadig stelen van 36.485,04 euro heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze A.M.L. van Rooij, mede namens mij beroep aangetekend bij de arbeidsrechtbank Gent. Bij brief d.d. 21 juni 2010 heeft Federaal Secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan advocaat Eva Bral, Henleykaai 3R, 9000 Gent, opdracht gegeven zijn belangen te behartigen en een tegenvordering in te stellen voor het verschuldigde bedrag van 36.485,04 euro (**zie productie 24**). Het is hierbij goed te weten dat Eva Bral werkt op het advocatenkantoor "*LUC van DEN Bossche EVA Bral*" en dat Luc van Den Bossche van 1989 t/m 1998 onder meer Vlaams minister is geweest. Het is daarbij tevens goed te weten dat zijn dochter Freya Van den Bossche (sp.a) hem in de politiek heeft opgevolgd en vanaf 13 juli 2009 Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie is. Het is daarbij ook goed te weten dat onder de dekmantels van agenda 21, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik met honderden miljoenen euro's aan overheidssubsidie onder de dekmantels van "*close the circle*" en "*Cleantech*" van haar collega minister Ingrid Lieten (sp.a) via de elektriciteitscentrales levensgevaarlijk chemisch afval (vliegashoudend beton, cement, asfalt, stenen, etc.) wordt gedumpt, waarmee sluipmoordende chemische genocide wordt gepleegd op 7 miljard wereldbewoners, waaronder alle Belgen. Dit alles met het vooropgezette doel om enkelen met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken in strijd met alle daarop betrekking hebbende Europese richtlijnen, verordeningen en daarop uitgesproken arresten, als ook in strijd met de Belgische Grondwet.

2 november 2011: Dat hier sprake is van een grote grensoverschrijdend criminele organisatie onder aansturing van substituut procureur des konings Ann Durwael van Hasselt, in gang gezet door mijn eigen advocaat Thierry Bielen in onderlinge samenspanning met Herman Reynders (voorzitter) en Tony Coonen (secretaris) van De Voorzorg van Hasselt (**zie productie 4**), wordt door Tony Coonen als secretaris van De Voorzorg bij brief d.d. 2 december 2011 persoonlijk bevestigd. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 25**):

Geachte heer.

Betreft erkenning –arbeidsongeschiktheid.

Het Nationaal Verbond voor Socialistische Mutualiteiten melde ons dat het op 09/11/2011 voor u een medisch verslag van de Kroatische bevoegde instantie ontvangen heeft. Het dossier wordt voor verder gevolg aan de diensten van het RIZIV overgemaakt.

Inmiddels tekenen wij;

Meeste Hoogachting
T. Coonen, secretaris,



Daarmee heeft Tony Coonen persoonlijk bevestigd dat het medisch onderzoeksrapport van dr. P Dessers, waarop zijn invaliditeit op 5% is beoordeeld, waarop door de rechters C. Coopmans (vz), C. Vanderkerken en H Coenen, substituut krijgsauditeur J. Mertens en griffier J Baillien van de correctionele rechtbank te Hasselt op 02/03/2005 onder not.nr. 80.96.221-01 vonnis is gewezen op de door mijn advocaat Thierry Bielen valselijk aangeleverde stukken is gebaseerd (zie productie 14). Dit wordt bevestigd door het op 08/08/2011 om 9.30u door de Kroatische dr. SC Martina Sunic-Omejc uitgevoerde medische onderzoek, waarin zij tot letterlijk de volgende medische epikrise samenvatting is gekomen (zie productie 26):

Epikrise samenvatting

Het gaat over een 42 jaar oude verzekerde die in België als een programmeur werkte. De verzekerde heeft een zwaar hoofdtrauma meegemaakt met als gevolg een belangrijke vorm van encefalopathie met allerlei vegetatieve stoornissen en een decompensatie op het vlak van kenmerken van traumatische neurose. Sedert de laatste expertise (04/12/2007) is er een duidelijke verergering van de psychische toestand vastgesteld, gepaard met het ontstaan van de hallucinaties, onrust en verbaalagressief gedrag met een ontwikkeling van een psycho organische syndroom. Na het klinische onderzoek en door inzage in de bijgevoegde medische verslagen ben ik van mening dat bij de verzekerde nog steeds een basis bestaat voor de volle uitbetaling vanaf 27/11/2000 en verder.

Zagreb, N
Mihanoviceva 3

Te Zagreb, op 12/10/2011
Dr. Sc. Martina Sunic-Omejc.

Hiermee heeft de Kroatische dokter Dr. Sc. Martina Sunic-Omejc na medisch onderzoek vastgesteld dat de psychische toestand van Erik Verbeek sedert haar laatste expertise duidelijk is verergerd en dat er nog steeds een basis is voor de volle uitbetaling van invaliditeit vanaf 27/11/2000 en verder.

9 mei 2012: Omdat ik mede vanwege mijn verslechterde psychische toestand af wilde van die continue terroristische druk op mij, mijn echtgenote, mijn kinderen en vader en nog altijd geloofde in de goedheid van mensen en in de politiek die de belangen van haar inwoners moet behartigen heb ik mij op 9 mei 2012 aangemeld als nieuw sp.a lid voor het district Hasselt met de volgende brief:

Datum: 9 mei 2012

Aan: sp.a-bestuur voor district Hasselt:
t.a.v. Hasevoets Geert (secretaris)

Geachte heer Hasevoets

Als nieuw sp.a lid wil ik mij hierbij formeel aanmelden voor op de lijst van de provinciale en gemeentelijke verkiezingen in oktober dit jaar. De reden waarom ik wil meedoen zit hem in de volgende feiten:

Ik ben bestuurslid van No Cancer Foundation (www.nocancerfoundation.org) en vanuit die hoedanigheid melden zich steeds meer mensen die zich zeer grote zorgen maken over hun toekomst en die van hun kinderen en kleinkinderen vanwege de explosie aan kanker die reeds gaande is en de komende jaren met een e-macht zal stijgen als door de politiek niet direct wordt ingegrepen, wat kan. Onderdrukte technologieën en middelen zijn immers voldoende aanwezig om daaruit (vanuit Limburg) een nieuwe economie te laten ontstaan, waarbij vanuit België als gidsland een nieuwe wereldwijde economie gerealiseerd kan worden waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog een menswaardig leven tegemoet kunnen zien.

Uit de aanmeldingen op "facebook" bij No Cancer Foundation heb ik moeten constateren dat de meeste van die aanmeldingen sp.a gezind zijn, waaruit ik heb moeten vaststellen dat veel leden binnen de politieke groepering sp.a ook daadwerkelijk verandering willen en ook daadwerkelijk een nieuwe politiek willen nastreven waarbinnen de standpunten als:

1. Het behouden van het leven voor alle wereldbewoners en hun toekomstige generaties;
 2. Geen partijpolitiek, maar vanuit een gelijksoortige visie als volksvertegenwoordiger met eigen verantwoordelijkheid;
 3. Geen tweede agenda en/of achterkamertjes politiek;
 4. Als overheid zelf het goede voorbeeld geven en zelf geen wetten overtreden;
 5. Alle bedrijven gelijk behandelen waarmee ongelijke concurrentie wordt voorkomen;
 6. Vrijheid, openheid, eerlijkheid, gelijkheid en transparantie;
- gemeenschappelijk worden gedragen.

Hoe erg fout het zit met de huidige Belgische politiek, opgelegd vanuit Nederland, kunt u lezen in mijn verzoekschrift d.d. 8 mei 2012 aan de procureur des konings Marc Rubens, namens deze substituut H. Raskin, van het parket te Hasselt naar aanleiding van een dagvaarding d.d. 28 maart 2012 die ik persoonlijk heb ontvangen (zie bijlage). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en aan het voltallige sp.a bestuur gericht. Dit alles heeft mij persoonlijk ervaringsdeskundige gemaakt, waarmee voor mij tevens duidelijk is geworden dat zeker 80% van de Belgen niets meer met de huidige politiek te maken wil hebben.

Om de hierboven vermelde redenen wil ik op de sp.a lijst komen voor de provinciale en gemeentelijke verkiezingen in oktober dit jaar, waarin wij de 80% weggelopen kiezers duidelijk kunnen maken dat de "vernieuwde sp.a" voor hen klaar staat op een zodanige wijze dat daarover op een open en eerlijke wijze kan worden gecommuniceerd.

De inwilliging van het bestuur om als kandidaat mee te mogen doen aan de verkiezingen voor de provincie Limburg en de gemeente Hasselt, zie ik op grond van mijn hierboven aangeleverde onderbouwing dan ook graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Met vriendelijk groeten

Verbeek Erik
Bestuurslid No Cancer Foundation
Paul Bellefroidlaan 16
3500 Hasselt

Naar aanleiding van deze aanmelding als nieuw sp.a lid heb ik hierover in het bijzijn van Ad van Rooij een gesprek gehad met secretaris Geert Hasevoets. Ondanks toezegging daartoe heeft hij daarop nooit meer gereageerd, waarmee glashelder is geworden welke sp.a politiek er in Limburg wordt gevoerd onder voorzitterschap van Ingrid Lieten.

Naar aanleiding van deze gevoerde Limburgse sp.a politiek hebben Erik Verbeek en Ad van Rooij hierover voorzitter Ronny Switten van sp.a district Hasselt (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek) schriftelijk geïnformeerd, wat een gesprek met Ingrid Lieten in het bijzijn van Ronny Switten tot gevolg heeft gehad. Ook de daarin gedane toezeggingen aan Erik Verbeek en Ad van Rooij is Ingrid Lieten niet nagekomen. Korte tijd later heeft Erik Verbeek vernomen dat hij door Limburgs voorzitter Ingrid Lieten persoonlijk uit de sp.a partij is gezet, zonder daarover schriftelijk te zijn geïnformeerd en zonder zich daartegen te hebben kunnen verweren. Daarmee heeft Ingrid Lieten in zeer ernstige mate de statuten van de sp.a overtreden. Korte tijd later is voormalig voorzitter Ronny Switten van sp.a district Hasselt (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek) uit het partijbestuur gestapt en heeft hij zijn raadslidmaatschap bij de gemeente Zonhoven opgezegd.

22 november 2012: Het gevolg van deze door Laurens Luyks van de politiezone HAZODI en Roger Grosemans van de Federale politie te Hasselt gepleegde valsheid in geschrift heeft substituut procureur-generaal Alexandra Van Kelst bij brief d.d. 22 november 2012 (referte: 2011/PGA/000993 en 2012/KC40/000 088) - gericht aan Verbeek Erik, Torenplein 1, bus 6, 3500 Hasselt – waarin zij mij oproept om op 27 november 2012 voor de kamer van inbeschuldigingstelling te verschijnen, terwijl Erik Verbeek daar al vanaf 17 oktober 2005 niet meer woont en op dat moment daar Ewa Strawel woonde (zie productie 27). Dit met de wetenschap dat Alexandra Van Kelst, substituut procureur-generaal is onder leiding van advocaat generaal Patrick Vandenbruwaene, die op zijn beurt valt onder de leiding van procureur-generaal Yves LIÉGEOIS, betekent dat Laurens Luyks (Hazodi) en Roger Grosemans (Fgp Hasselt) daarmee van het gehele Parket-Generaal van Antwerpen onder aansturing van procureur-generaal Yves LIÉGEOIS een criminele organisatie heeft gemaakt die door hun wereldwijd vertakte opererende criminele organisatie in drugs en verdovende middelen is gegijzeld.



22 november 2012: Het gevolg van deze door Laurens Luyks van de politiezone HAZODI en Roger Grosemans van de Federale politie te Hasselt gepleegde valsheid in geschrift is dat griffier B. De Crom van het Hof van beroep te Antwerpen bij brief d.d. 22 november 2012 (kenmerk: 2011/PGA/993, 2012/KC40/88) (rolnummer: 2012/TG/101) - gericht aan Verbeek Erik, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt - mij oproept om op 27 november 2012 voor de kamer van inbeschuldigingstelling te verschijnen, terwijl Erik Verbeek daar nooit heeft gewoond (**zie productie 28**). Griffier B. De Crom heeft zijn uitnodigingsbrief naar dit adres moeten versturen omdat onder voorzitterschap van raadsheer I Mennes in deze zaak eerder onherroepelijk arrest is gewezen onder de nummers: 2011/FR/182 en 11/PGA/993 en 11/KC21/150 en Art.61 quarter SV (**zie productie 29**). Dit met de wetenschap dat kamervoorzitter I. Mennes rechtstreeks valt onder de Eerste Voorzitter Bruno LUYTEN, betekent dat Laurens Luyks (Hazodi) en Roger Grosemans (Fgp Hasselt) daarmee het gehele Hof van Beroep van Antwerpen onder aansturing van Eerste Voorzitter Bruno LUYTEN heeft gegijzeld in hun wereldwijd vertakte opererende criminele organisatie in drugs en verdovende middelen (**zie productie 20**).

7 december 2012: Het gevolg van deze door Laurens Luyks van de politiezone HAZODI en Roger Grosemans van de Federale politie te Hasselt gepleegde valsheid in geschrift is dat griffier H. Willems van de Raadkamer van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt bij brief d.d. 7 december 2013 (dossiernr: 21/10) (Notitiernr.: HA60.L1.19356/09) - gericht aan Verbeek Erik, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt - mij oproept om op 04 januari 2013 voor de raadkamer in het gerechtshuis, zaal 02.006 te verschijnen, terwijl Erik Verbeek daar nooit heeft gewoond (**zie productie 30**). Griffier H. Willems heeft zijn uitnodigingsbrief naar dit adres moeten versturen omdat onder voorzitterschap van raadsheer I Mennes in deze zaak eerder onherroepelijk arrest is gewezen onder de nummers: 2011/FR/182 en 11/PGA/993 en 11/KC21/150 en Art.61 quarter SV (**zie productie 29**). Daarmee hebben Laurens Luyks (Hazodi), Roger Grosemans (Fgp Hasselt) en substituut procureur des konings Ann Durwael van Hasselt de Raadkamer van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt in hun gegijzelde macht (**zie productie 17 t/m 20**). Dit des te meer rechter H. Coenen, de rechter die op 2 maart 2005 onder voorzitterschap van rechter C. Coopmans het Vonnis d.d. 02/03/2005 not.nr. 80.96.221-01 heeft gewezen, thans voorzitter is van de Raadkamer.

22 augustus 2013: Bijgevoegd vindt u mijn door Berto Cleuren, inspecteur van de politie HAZODI, opgemaakte proces-verbaal PV nr: HA.25.L1.0115663/2013 als getuige van de slachtoffers A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, die onder dwang van een 2-tal anonieme politiebeambten van pz Hazodi in opdracht van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt zijn in opdracht van de SNS-bank (is Staat der Nederlanden) op 20 augustus 2013 (ref dos A25049-13) valselijke betekening – akte van afgifte moesten aannemen met daarin een valselijke opgemaakte dagvaarding. Valselijk in die dagvaarding is dat volgens die door Jan Beelen betekende dagvaarding J.E.M. van Rooij van Nunen staat ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te Sint-Oedenrode op het adres 't Achterom 9a. Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen heeft als zodanig gehandeld met de voorkennis en wetenschap dat op 20 augustus 2013 zowel A.M.L. van Rooij, als ook J.E.M. van Rooij van Nunen stonden ingeschreven in het Belgische rijksregister. Betreffende PV nr: HA.25.L1.0115663/2013 en de daaraan onlosmakelijk verbonden PV nr: HA.25.L1.0115663/2013 van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen als verblijvende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vindt u bijgevoegd. De foto waarop de auto van Jan Beelen en de twee anonieme Hazodi politiebeambten met hun dienstvoertuig in het bijzijn van mij en A.M.L. van Rooij voor de woning Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven zijn te zien vindt u ook bijgevoegd (**zie productie 31**). De onder politiedwang van twee anonieme politiebeambten (Hazodi) door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen op 20 augustus 2013 (ref dos A25049-13) aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen valselijk uitgereikte betekening –akte van afgifte in opdracht van de SNS-Bank (is Staat der Nederlanden) vindt u eveneens bijgevoegd (**zie productie 32**). Deze valselijk opgemaakte betekening in strijd met het Belgische rijksregister heeft gerechtsdeurwaarder Jan Beelen met behulp van de harde hand van 2 politieagenten (Hazodi) aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen uitgereikt om daarmee al hun Nederlandse onroerende eigendommen op het adres 't Achterom 9 en 9a, zijnde hun beide woningen, hun camping met 24 campingplaatsen, hun pension voor het verblijf van maximum 10 personen, hun paardenhouderij met een milieuvergunning voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens en hun 6 hectare weiland voor hooguit de helft van de waarde executoriaal te laten uitverkopen door de Staat der Nederlanden aan zware geld en eigendom stelende criminelen. Daarmee zouden dan tevens de bedrijven Van Rooij Holding BV en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (beiden gevestigd in de woning 't Achterom 9A) en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode (gevestigd in de woning 't Achterom 9)

zijn geliquideerd door Belgisch gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt met de hulp van twee anonieme Belgische politiebeambten (Hazodi) onder aansturing van politiecollege HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek).

In deze zaak gaat het om een wereldwijd vertakte georganiseerde misdaad vanuit Nederland die onder meer Nederlands houtimpregneerbedrijf "Van Aarle Houtbedrijf B.V", Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode (voormalig buurman van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, waarmee in 1987 voor hen alle ellende is begonnen) gebruikt als dekmantelbedrijf om sluipmoordende chemische genocide te plegen op 7 miljard wereldebewoners in strijd met alle daarop betrekking hebbende Europese richtlijnen en verordeningen, als ook de Belgische Grondwet, via dekmantelbedrijven als Group Machiels te Hasselt, welke wordt afgedekt door het politiecollege HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek) bestaande uit de volgende personen:

- **Hilde Claes**, burgemeester van de gemeente Hasselt (als voorzitter verantwoordelijk voor Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek);
- **Johnny De Raeve**, burgemeester van de gemeente Zonhoven (als lid verantwoordelijk voor Zonhoven);
- **Patrick Hermans**, burgemeester van de gemeente Diepenbeek (als lid verantwoordelijk voor Diepenbeek);
- **Philip Pirard**, als korpschef verantwoordelijk voor het wettelijk correct functioneren van alle politiebeambten die werkzaam zijn voor de politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek);

Het is juist met name dit bedrijf Group Machiels, met Willy Claes, Steve Stevaert en Patrick Dewael als dik betaalde adviseurs, die onder de wonderlijke namen van "*close the circle*" en "*Cleantech*" onder de dekmantels van agenda 21, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol sluipmoordende genocide pleegt op 7 miljard wereldebewoners, waaronder alle Belgen. Vlaams "*innovatie*" en "*media*" minister Ingrid Lieten (gebuur van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij) heeft daarvoor reeds honderden miljoenen euro's aan overheidssubsidie uitgegeven om onder de dekmantels "*close the circle*" en "*Cleantech*" de gehele wereldbevolking binnen een generatie te vernietigen met honderden miljarden kilogrammen levensgevaarlijk hoog problematisch gevaarlijk afval van onder meer Monsanto, Billiton en Shell, waaronder miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in strijd met alle daarop betrekking hebbende Europese richtlijnen, verordeningen en daarop uitgesproken arresten door het Europese Hof van Justitie, als ook in strijd met de Belgische Grondwet die door Paul Henri Spaak (socialist) direct na de Tweede Wereldoorlog is uitgeschakeld door geen uitvoering te geven aan het politiek testament van voormalig Belgisch koning Leopold III, wat door alle Belgische regeringen na de Tweede Wereldoorlog is voortgezet.

Deze door Paul Henri Spaak (socialist) gepleegde coup op de Belgische koning Leopold III, met als gevolg het uitschakelen van de Belgische Grondwet, heeft geresulteerd in de Belgische koningskwesie en het verbannen van koning Leopold III naar Pregny in Zwitserland tot 22 juli 1950. Ter onderbouwing daarvan vindt u bijgevoegd onze brief d.d. 22 april 2013 daarover aan de Vereniging voor de Verenigde Naties in België t.a.v. Voorzitter Frank Maes, als ook de brief d.d. 22 april 2013 daarover aan het Belgische Grondwettelijk Hof t.a.v. Voorzitter R. Henneuse (F) en M. Bossuyt (N), als ook ons met ontvangstbevestiging persoonlijk afgegeven aanvullend verzoekschrift d.d. 19 april 2013 aan koning Albert II van België, aan Belgisch Premier Elio Di Rupo en aan voorzitter Sabine de Bethune van de Belgische senaat (**zie productie 33 en 34**).

Onder druk van deze extreem grote grensoverschrijdende criminele organisatie moest gemachtigd ambtenaar Yolande Wouters van Zonhoven van burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven (partijgenoot van Patrick Dewael), ondersteund door Vlaams "*innovatie*" en "*media*" minister Ingrid Lieten, het Belgische rijksregister van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen weer worden vervalst om hun doel (het stelen van alle eigendommen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij, het liquideren van hun bedrijven Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. als ook van de politieke partij De Groenen, afd. Sint-Oedenrode) bewerkstelligd te krijgen. Ambtenaar Yolande Wouters van Zonhoven heeft 8 dagen na het uitreiken van dit betekende exploot door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt in het Belgische rijksregister laten opnemen dat de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven:

- vanaf 01/01/2011 tot 14/10/2012 ONBEWOOND is;

- vanaf 15/10/2012 tot 29/08/2013 enkel is bewoond door A.M.L. van Rooij;
- vanaf 14/01/2013 tot 29/08/2013 is bewoond door A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen;
- vanaf 29/08/2013 tot 09/01/2014 ONBEWOOND is;

Van deze door gemachtigd ambtenaar Yolande Wouters van Zonhoven gepleegde valsheid in geschrifte hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij (vanuit hun vanaf 1 januari 2011 geregistreerde hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven) op 8 mei 2014 onder proces-verbaal nummers PV nr.: HA.25.L1.008098/2014 en PV nr.: HA.25.L1.008109/2014 een strafklacht ingediend bij Inspecteur Peter Wirix, van de politie Zonhoven, welke u vindt bijgevoegd (**zie productie 35 en 36**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Zowel Erik Verbeek, als ook A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, hebben van behandelend procureur des konings van Hasselt (Ann Durwael?) niets meer vernomen op hun PV nr: HA.25.L1.015663/2013 van 22 augustus 2013 (**zie productie 31**). Op mijn door inspecteur Berto Cleuren, pz Hazodi, opgenomen PV nr: HA.25.L1.015663/2013 van 22 augustus 2013 staat geschreven dat ik nog steeds sta ingeschreven op het adres Torenplein 1, bus 6, 3500 Hasselt terwijl ik daar vanaf 17 oktober 2005 niet meer woon.

22 augustus 2013: Tegen de twee anonieme politie agenten (Hazodi) die A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen hebben verplicht om het valselijk betekende exploot d.d. 20 augustus 2013 (ref dos A25049-13) in opdracht van de SNS Bank (is Staat der Nederlanden) van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen aan te nemen om hen daarmee van heel hun hebben in houden in Nederland (ter waarde van miljoenen euro's) te bestellen en liquideren is door hen tegen deze 2 agenten bij e-mail d.d. 22 augustus 2013 (16:04 uur) een klacht ingediend bij korpschef Philip Pirard, welke u vindt bijgevoegd (**zie productie 37**). De bevestigingsbrief d.d. 13/09/2013 daarop van korpschef Philip Pirard aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vindt u eveneens bijgevoegd, met de mededeling dat van die klacht een proces-verbaal met nummer HA.45.L1.015677/2013 d.d. 23/08/2013 is opgesteld en is overgemaakt aan het Parket van de Procureur des konings te Hasselt (**zie productie 38**). Korpschef Philip Pirard heeft deze bevestiging bij brief d.d. 13/09/2013 verstuurd aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven terwijl volgens het door Yolande Wouters valselijk opgemaakte Rijksregister betreffende woning vanaf 29/08/2013 onbewoond is. Van behandelend procureur des konings van Hasselt (Ann Durwael?) heeft A.M.L. van Rooij niets meer vernomen op dit door korpschef Philip Pirard op 23 augustus 2013 opgemaakte PV nr: HA.45.L1.015677/2013. Hiermee is het plegen van sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners met de hulp van procureur des konings van Hasselt (Ann Durwael?) feitelijk bewezen.

24 augustus 2013: Tegen bovengenoemde door Laurens Luyks gepleegde extreem ernstige misdrijven tegen mijn persoon, als ook tegen mijn echtgenote, kinderen en vader heb ik bij e-mail d.d. 24 augustus 2013 (18 :21 uur) een klacht neergelegd bij huidig korpschef Philip Pirard van de politiezone HAZODI, welke door Philip Pirard bij brief d.d. 16/09/2013 schriftelijk is bevestigd aan Verbeek Erik, Torenplein 1, bus 6, 3500 te Hasselt met de voorkennis en wetenschap ik daar niet woon (**zie productie 39 en 40**). Hiermee heb ik met deze brief van korpschef Philip Pirard feitelijk bewezen dat hij persoonlijk is gegijzeld in deze grensoverschrijdende criminele organisatie en daar niet durft uit te treden onder (levensbedreigende?) druk van die criminele organisatie.

26 augustus 2013: Tegen bovengenoemde door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen in samenspanning met Laurens Luyks en Ann Durwael gepleegde misdrijven jegens mijn persoon heb ik op 26 augustus 2013 (19:32 uur) mijn klacht d.d. 26 augustus 2013 neergelegd tegen Jan Beelen bij Syndicus-Voorzitter Leo Daenen (**zie productie 41**). Tot op de dag van vandaag (na 9 maanden) heb ik van Syndicus-Voorzitter Leo Daenen daarop geen enkele reactie mogen ontvangen, waarmee ik feitelijk heb bewezen dat de Raad van de Arrondissementskamer, Sasstraat 2, 3500 Hasselt onder voorzitterschap van Leo Daenen (voorheen: Jan Beelen) een grote criminele organisatie is.

19 september 2013: als wraakneming op mijn bovengenoemde klacht d.d. 26 augustus 2013 tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen bij Syndicus-Voorzitter Leo Daenen heeft Jan Beelen een valse aangifte gedaan tegen mij, waarop substituut procureur des konings Ann Durwael van Hasselt direct de beslissing heeft genomen dat op 19 september 2013 maar liefst 4 politiebeambten in burger

urenlang mij moesten observeren, mijn auto tot stilstand moesten brengen en mij moesten meenemen voor verhoor met de intentie om in opdracht van de procureur des konings van Hasselt door de onderzoeksrechter van het gerecht van de Eerste Aanleg te Hasselt direct veroordeeld te worden. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het op 19 september 2013 om 15.37 uur door:

- SCHREURS LUC, gerechtelijk commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie;
- COENRAETS WALTER, gerechtelijk commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie;
- TORMANS STIJN, gerechtelijk commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie;

van Verbeek Erik Chris Mathieu opgenomen proces-verbaal PV 006367/2013 onder notitienummer: HA.41.F1.006310/2013, aangevuld met Proces-verbaal PV 006375/2013 onder hetzelfde notitienummer: HA.41.F1.006310/2013, waarbij de laptop van Verbeek Erik in beslag is genomen (zie productie 42). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In betreffend proces-verbaal staat niet geschreven dat Erik Verbeek staat ingeschreven op het adres Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië, waarmee feitelijk is komen vast te staan de persoonlijke gegevens van Erik Verbeek nog steeds niet goed zijn overgenomen in de computer van de federale politie te Hasselt. In betreffend proces verbaal staat onder meer letterlijk het volgende opgenomen:

“ Ik wens hier nog aan toe te voegen dat uit uw gegevens van de federale politie niet blijkt dat ik ingeschreven sta op het adres Torenplein 1/6 te Hasselt.”

Deze vanuit Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen onrechtmatig in gang gezette politieactie heeft niet geleid tot het door hem beoogde doel, te weten: het ten gunste van de hierboven feitelijk bewezen zware grensoverschrijdende afval- en drugsmisdaad opsluiten van Verbeek Erik door onderzoeksrechter Kris Gruyters van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt in opdracht van substituut procureur des konings Ann Durwael van Hasselt.

Op 31 januari 2014: Op 31 januari 2014 schrijft het Belang van Limburg (en andere kranten) over mij een artikel vol onwaarheden, zonder hoor- en wederhoor te hebben toegepast, waartoe zij op grond van de “code van Bordeaux” verplicht zijn. Geert Houben (de schrijver van het artikel) en Ivo Van Den Kerkhoven (hoofdredacteur van het Belang van Limburg) vertelden aan Ad van Rooij dat zij hun artikel wilden corrigeren overeenkomstig de waarheid als Ad van Rooij samen met Erik Verbeek en Vlaams Media minister Ingrid Lieten (gebuur van Ad van Rooij) daarover bij hen kwam praten. Bij brief d.d. 3 februari 2014 heeft Ad van Rooij Ingrid Lieten daar gemotiveerd om verzocht (zie productie 43). Vlaams media minister Ingrid Lieten blijft daarop echter tot op de dag van vandaag zwijgen.

Op 25 februari 2014: In de zaak met referte: A.R. 213/2757 schrijft substituut procureur des konings Ann Durwael bij brief d.d. 25 februari 2014 aan Arbeidsauditeur mevr. C. Wouters van de Arbeidsrechtbank te Hasselt letterlijke het volgende (zie productie 44):

Geachte Mevrouw Arbeidsauditeur,

In antwoord op uw schrijven van 12 februari 2014 kan ik u melden dat in het dossier HA.21.99.313.13 (dit betreft de klacht met burgerlijke partijstelling door dhr. Verbeek gedaan bij Onderzoeksrechter Gruyters) er door mijn ambt onmiddellijk een vordering tot buitenvervolginstelling werd opgemaakt wegens onontvankelijkheid van de burgerlijke partij. De burgerlijke partijstelling is gericht tegen een hele reeks personen en wegens een hele opsomming van tenlasteleggingen. De burgerlijke partij heeft geen toelichting gegeven over haar rechtmatig belang, noch heeft zij de misdrijven naar plaats en datum omschreven of aangehaald welke verdachte(n) om welke reden aansprakelijk zou(den) zijn voor welke feiten. De burgerlijke partijstelling behelsde een schrijven van 53 bladzijden en 376 bladzijden bijlagen ! De raadkamer heeft nog geen uitspraak gedaan.

Het dossier HA.45.F1.7961.12 betreft eveneens een omstandige klacht dewelke door dhr. Van Rooij Adrianus en zijn Ecologisch Kenniscentrum BV gedaan werd. Van Rooij Adrianus treedt op als “raadgever” van Verbeek. Omdat er in de klacht sprake was van genocide werd het dossier overgemaakt aan het Federaal Parket.

Met vriendelijke groeten,

De procureur des Konings, Ann DURWAELE



Hiermee heeft substituut procureur des konings Ann Durwael in haar brief d.d. 25 februari 2014 aan Arbeidsauditeur mevr. C. Wouters van de Arbeidsrechtbank Hasselt bewust de volgende valsheden in geschrift gepleegd, te weten:

1. Op 12 juni 2013 hebben VAN ROOIJ Adrianus en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een strafklacht met burgerlijke partijstelling ingediend bij onderzoeksrechter Kris Gruyters van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt. Deze strafklacht met burgerlijke partijstelling heeft in Hasselt nummer: HA.21.99.213/13 gekregen.
2. Op 20 september 2013 hebben VERBEEK Erik en No Cancer Foundation vzw een strafklacht met burgerlijke partijstelling ingediend bij onderzoeksrechter Kris Gruyters van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt in dezelfde zaak onder referentie FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt. Deze strafklacht met burgerlijke partijstelling heeft in Hasselt nummer: HA.21.99.313.13.

Ik ben over onderzoeksrechter Kris Gruyters zeer tevreden en heb hem dan ook met navolgende stukken op de hoogte gehouden. A.M.L. van Rooij heeft getracht om met onderzoeksrechter Kris Gruyters dit te bespreken. Hij was daartoe graag bereid maar kon dat niet omdat de behandelend substituut procureur des konings van Hasselt onze op 12 juni 2013 en 20 september 2013 ingediende strafklacht met burgerlijke partijstelling met dezelfde referentie FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt na ruim 0,5 jaar nog niet wenste terug te geven aan onderzoeksrechter Kris Gruyters. De heer A.M.L. van Rooij heeft in mijn bijzijn en in het bijzijn van zijn echtgenote J.E.M. van Nunen op 29 oktober 2013 daarover mevrouw KNUTS van het parket te Hasselt aangesproken. Zij vertelde ons dat het nog wel enkele maanden kan duren voordat het parket ons dossier weer teruggeeft aan onderzoeksrechter Kris Gruyters, wat betekent dat het nog enkele maanden duurt voordat wij hierover met onderzoeksrechter Kris Gruyters een gesprek kunnen beleggen.

Mevrouw KNUTS van het parket te Hasselt vertelde ons verder dat de strafklacht met burgerlijke partijstelling van A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. in Hasselt nummer: HA.21.99.213/13 heeft gekregen en dat nummer: Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (is federaal referentienummer: FD 30.99.15-12 LP-mv) daar niet meer onder viel omdat dit nummer is overgemaakt aan federaal magistraat Lieve Pellens van het Federaal Parket te Brussel omdat het een "genocide" zaak betreft waartoe het parket in Hasselt niet bevoegd is om het te behandelen. Diezelfde dag nog hebben wij daarover het federaal parket te Brussel gebeld. Bij hen was hierover helemaal niets bekend. Ook was het nummer: HA.45.F1.7961-12 daar niet bekend.

De waarheid is als volgt:

Bij brief d.d. 5 juni 2012 hebben A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Erik Verbeek en No Cancer Foundation vzw, naar aanleiding van bovengenoemde zware gepleegde misdrijven onder regie van substituut procureur des konings Ann Durwael, onder de nummers: HA.60.L1.19356-9 en HA.36.L1.5497-11 een strafklacht ingediend bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel. Betreffende strafklacht d.d. 5 juni 2012 is ondertekend door A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Erik Verbeek en No Cancer Foundation vzw. (**zie productie 45**). Bij brief d.d. 24 juli 2012 (referte: FD30.99.15-12 LP-mv) heeft magistraat Lieve Pellens onze strafaangifte d.d. 5 juni 2012 schriftelijk bevestigd met de vermelding dat die is overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt (**zie productie 46**).

Nadat wij deze brief hadden ontvangen hoorden wij maar liefst 0,5 jaar niets van de procureur des Konings te Hasselt. Ook was bij hen betreffend nummer: FD30.99.15-12LP-mv niet bekend, dat werd steeds verteld als wij het parket te Hasselt daarover opbelden.

Omdat wij in deze zaak een navolgend proces-verbaal op deze strafklacht wilden indienen met een 10-tal ordners aan feitelijk onderbouwende stukken hebben wij daarover in november 2012 het federaal parket in Brussel opgebeld. Wij kregen toen een mevrouw aan de telefoon die ons vertelde dat wij dat konden doen bij de federale politie in Hasselt onder nummer: FD30.99.15-12LP-mv.

Overeenkomstig het advies van uw medewerkster van het federaal parket te Brussel hebben A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (mede namens Erik Verbeek en No Cancer

Foundation vzw daar het dezelfde zaak betreft) op 6 december 2012 onze navolgende strafklacht met bijbehorende 10 ordners onder referte: FD30.99.15-12LP-mv ingediend bij VERCRUYSSSE BRUNO, gerechtelijk commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie, te Hasselt. Wij hadden onze navolgende strafklacht voorbereid en op memostick aangeleverd aan VERCRUYSSSE BRUNO. In de tekst van onze navolgende strafklacht hadden wij duidelijk geschreven dat het een navolgende klacht betreft op onze strafaangifte van 5 juni 2012 welke door federaal magistraat Lieve Pellens in behandeling is genomen onder referte: FD30.99.15-12LP-mv.

Zonder onze toestemming, zonder ons vooraf daarvan in kennis te hebben gesteld heeft Bruno VERCRUYSSSE de verwijzing naar referte: FD30.99.15-12LP-mv, zoals die was aangeleverd door ons met de overhandigde memostick, verwijderd op het door hem op 6 december 2012 opgemaakte navolgende proces-verbaal PV 007961/2012, welke u vindt bijgevoegd (**zie productie 47**). Wij kwamen daar pas achter een half uur nadat wij het proces-verbaal hadden ondertekend en waren vertrokken. In het bijzijn van Erik Verbeek hebben wij daarover diezelfde dag nog opgebeld naar VERCRUYSSSE BRUNO met het verzoek het proces-verbaal daar op aan te passen. Hij weigerde dat resoluut met de mededeling:

“Op het door mij opgetekende voorblad heb ik de verwijzing naar referte: FD30.99.15-12LP-mv vermeld. Daarvan mag ik aan u geen kopie verstrekken”.

Aan deze navolgende strafklacht d.d. 6 december 2012 met 10 ordners aan onderbouwende bewijsstukken heeft het parket te Hasselt Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 toegekend. Hiermee is het bewijs geleverd dat de zaak met Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 met bijbehorende 10 ordners een navolgend proces-verbaal is in onze zaak met referte: FD30.99.15-12LP-mv en door substituut procureur des konings Ann Durwael in samenspanning met Bruno Vercruysse nooit van elkaar hadden mogen worden gescheiden. Het is hierbij goed te weten dat dezelfde substituut procureur des konings Ann Durwael met de hulp van de volgende politiebeambten Luc Kelleners (Fgp Hasselt), Laurens Luyks (Hazodi), B. Beekmans (Hazodi), R. Grosemans (Fgp Hasselt), J. Bellen (Fgp Hasselt), E. Senol (Fgp Hasselt), M. Steensels (Fgp Hasselt), R. Montgomery (Fgp Hasselt), **B. Vercruysse (Fgp Hasselt)**, J. Op De Locht (Fgp Hasselt), G. Claesen (Fgp Hasselt), J. Kuppens (Fgp Hasselt), M. Berden (Fgp Hasselt) en G. Snellings (Fgp Hasselt) kost wat kost Erik Verbeek op valse gronden als grote internationaal opererende drugs crimineel veroordeeld wenst te hebben, nadat eerst van mij, mijn echtgenote, mijn gezin en mijn vader op een meest criminele wijze al ons geld en onze eigendommen zijn gestolen in onderlinge samenspanning met in deze strafklacht aangegeven personen.

Om deze gigantisch grote wereldwijd opererende afvalmaffia en drugsmaffia (drugs die ook in afval verstopt kan zijn) behulpzaam te zijn heeft substituut procureur des konings Ann Durwael:

- Onze onlosmakelijk aan referte: FD30.99.15-12LP-mv verbonden navolgende strafklacht d.d. 6 december 2012 met 10 ordners met proces-verbaal PV 007961/2012 (Not. Nr. HA.45.F1.7961-12) gescheiden van onze strafklacht referte: FD30.99.15-12LP-mv en laten verdwijnen;
- De onlosmakelijk aan referte: FD30.99.15-12LP-mv verbonden door A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. op 12 juni 2013 bij onderzoeksrechter Kris Gruyters ingediende strafklacht met burgerlijke partijstelling (nummer: HA.21.99.213/13) gescheiden van de door Erik Verbeek en No Cancer Foundation vzw op 20 september 2013 bij onderzoeksrechter Kris Gruyters ingediende strafklacht met burgerlijke partijstelling (nummer: HA.21.99.313/13);

Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de aangetekende brief d.d. 15 april 2014 (dosiernr.: 568/13) (Notitienr: HA.21.99.213/13) die de raadskamer heeft laten uitgaan aan Adrianus VAN ROOIJ, 't Achterom nr. 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode, Nederland, waarbij A.M.L. van Rooij wordt opgeroepen om op vrijdag 16 mei 2014 te 09.00 uur te verschijnen voor de raadkamer in het gerechtsgebouw, lokaal 02.006, zaal 9 (**zie productie 48**).

Met in achtneming van bovengenoemde feiten kan niet anders worden geoordeeld dan dat onder invloed van substituut procureur des konings Ann Durwael bovengenoemde bij aangetekende brief d.d. 15 april 2014 verstuurde uitnodiging aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom nr. 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) bewust is gedaan met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij al vanaf 1 januari 2011 met een rechtsgeldig geregistreerd huurcontract zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België). Dit met de bedoeling daarmee bewerkstelligd te krijgen dat A.M.L. van Rooij daarmee nooit kennis kon krijgen van deze uitnodiging, wat met de hulp van hogere machten is mislukt. Dit met het vooropgezette doel om daarna ook mijn

op 20 september 2013 bij onderzoeksrechter Kris Gruyters ingediende strafklacht met burgerlijke partijstelling (nummer: HA.21.99.313/13) op grond van een valselijk opgemaakt dossier simpel te kunnen afhandelen ten gunste van de hierboven beschreven wereldwijd opererende drugs en afvalmaffia, die daadwerkelijk over lijken gaat, wat ik als ook A.M.L. van Rooij al tientallen jaren lang hebben ondervonden en met vrachtwagens vol aan feitelijke bewijstukken kunnen onderbouwen.

Daarna is ten gunste van deze wereldwijd opererende drugs en afvalmaffia onder regie van substituut procureur des konings Ann Durwael de algehele financiële en mentale afslachting van mij, mijn echtgenote, mijn kinderen en mijn vader pas echt begonnen, welke u hieronder kunt lezen.

26 januari 2014: Omdat de hierboven beschreven feitelijk onberbouwde misdaad jegens mijn persoon het gevolg is van de bij brief d.d. 23 april 2012 door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt verstuurde aangetekende zending met Pro Justitia Dagvaarding (ref S994-12). Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen heeft dat gedaan met de voorkennis dat ik daar nooit ben ingeschreven geweest en nooit mijn hoofdverblijfplaats heb gehad. Dit ten gunste van eerder genoemde wereldwijd opererende drugs en afvalmaffia. Tegen bovengenoemde door gerechtsdeurwaarder in samenspanning met Ann Durwael gepleegde valsheid in geschrift heb ik bij aangetekende brief d.d. 26 januari 2014 mijn klacht tegen Jan Beelen neergelegd bij Syndicus-Voorzitter Leo Daenen (**zie productie 49**). Tot op de dag van vandaag (na 3 maanden) heb ik van Syndicus-Voorzitter Leo Daenen ook op deze klacht geen enkele reactie mogen ontvangen, waarmee ik voor de tweede maal feitelijk heb bewezen dat de Raad van de Arrondissementskamer, Sasstraat 2, 3500 Hasselt onder voorzitterschap van Leo Daenen (voorheen: Jan Beelen) een grote criminele organisatie is.

Op 27 februari 2014 heeft rechter mevr. A. Trekels van de Correctionele Rechtbank van Hasselt onder parketnr.: HA60.L1.19356-09 uitgesproken:

- dat Verbeek Erik zich schuldig heeft bevonden aan ten laste gelegde feiten en dat hij op grond daarvan is veroordeeld:
 - tot zes maanden gevangenisstraf;
 - tot het betalen van 150,00 EURO aan het bijzonder fonds van slachtoffers;
 - tot het betalen van 8.676,16 EURO aan publieke vordering;
 - tot het betalen van 51,20 EURO van een geïndexeerde vergoeding van 51,20 EURO;
- dat No Cancer Foundation vzw zich schuldig heeft bevonden aan ten laste gelegde feiten en dienvolgens tot ontbinding is bevolen:
 - tot het betalen van 150,00 EURO aan het bijzonder fonds van slachtoffers;
 - tot het betalen van 8.722,16 EURO aan publieke vordering;
 - tot het betalen van 51,20 EURO van een geïndexeerde vergoeding van 51,20 EURO;
 - tot het verbeurd verklaren van de overtuigingsstukken ingeschreven onder de nummers 100356 en 111873;
 - tot het verbeurd verklaren van de vermogensvoordelen ten bedrage van 27.279,00 EURO;

en houdt op "Burgerlijk Gebied" aan de burgerlijke belangen wat betreft de bewezen verklaarde tenlasteleggingen. Voor de inhoud van het gehele vonnis (**zie productie 50**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen.

In dit vonnis staat niet geschreven dat behandelend rechter Mevr. A. Trekels betreffend vonnis in gegijzelde toestand als zodanig op valse gronden heeft moeten uitspreken. Het is met name het Belang van Limburg onder druk van Vlaams Media minister Ingrid Lieten (sp.a) die de behandelend rechter in deze gegijzelde situatie hebben gebracht, omdat door hen de feitelijke waarheid uit de media wordt gehouden. De volgende teksten in het vonnis maken dat glashelder:

Op het 1^e blad van het vonnis staat letterlijk het volgende geschreven:

1. **VERBEEK Erik**, Chris, Mathieu, arbeider, geboren te Bree op 28 november 1969, ingeschreven te 34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43, **doch feitelijk verblijvende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan,16**.
2. **De eerste (VERBEEK Erik)**, Meermaals, op niet nader te bepalen data **tussen 1 maart 2010 en 1 november 2012**, het laatste feit gepleegd zijnde op 31 oktober 2012;
3. **De tweede (No Cancer Foundation vzw)**, Meermaals, op niet nader te bepalen data **tussen 24 mei 2010 en 1 november 2012**, het laatste feit gepleegd zijnde op 31 oktober 2012;



Dit kan nooit de waarheid zijn op grond van het volgende in het dossier (parketnr.: HA60.L1.19356-09) zittende proces-verbaal PV: HA60.L1.19356-09 opgemaakt door rechercheur Laurens Luykx behorende tot de PZ HAZODI. In dit op 11 november 2009 opgemaakte proces-verbaal heeft rechercheur Laurens Luykx letterlijk het volgende geschreven (zie productie 17):

1. Tussen 01/10/2009 en 11/12/2009: Vereniging of samenkomst met het oog op zwendel in verdovende middelen vanuit de woning op het adres Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
2. Verbeek Erik, ingeschreven te 3500 Hasselt, Torenplein 1, bus 006 (wijze van identificatie: afgeleid uit onderzoek door politie-gevalideerd)
3. Verdachten: VERBEEK Erik en BANJAC Branka;
4. Vaststellingen: VERBEEK zou, met medeweten van diens echtgenote BANJAC, een druggebeuren runnen via het buitenland en hiervoor vele telefonische contacten onderhouden met het buitenland.

Daarin staat geschreven dat er tussen 01/10/2009 en 11/12/2009 op het adres Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt vereniging of samenkomst was met het oog op zwendel in verdovende middelen:

- Waarom is het vonnis gewezen over de periode vanaf 1 maart 2010 tot 1 november 2012 en niet vanaf 1 oktober 2009 tot heden, wat wettelijk had moeten?
- Waarom wordt in het vonnis niets geschreven over zwendel in verdovende middelen?

Daarin staat verder geschreven Verbeek Erik, ingeschreven te 3500 Hasselt, Torenplein 1, bus 006 (wijze van identificatie: afgeleid uit onderzoek door politie-gevalideerd):

- Waarom is het vonnis niet gewezen op Verbeek Erik, ingeschreven te 3500 Hasselt, Torenplein 1, bus 006, wat wettelijk had moeten? Dit des te meer korpschef Philip Pirard van de HAZODI politie zijn hierop betrekking hebbende PV: HA 45.L1.159110/2013 bij brief d.d. 16/09/2013 nog heeft verstuurd aan Verbeek Erik, Torenplein 1, 6, 3500 te Hasselt (zie productie 40).

Daarin staat verder geschreven dat de verdachten zijn: VERBEEK Erik en BANJAC Branka:

- Waarom is BANJAC Branka als verdachte nooit verhoord? Het was juist zij die verhoord had moeten worden omdat zij met een geldig huurcontract vanaf 2005 in haar woning op het adres adres Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt woont en zij de voorzitter is van No Cancer Foundation vzw, gevestigd in haar woning;
- Waarom staat in het vonnis geschreven dat VERBEEK Erik staat ingeschreven te 34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki Put 43, doch feitelijk verblijvende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16? Dit is niet de waarheid. De waarheid is:
 - VERBEEK Erik heeft vanaf 05/07/2006 tot op heden zijn woon- en hoofdverblijfplaats te Kroatië (Seovacki Put 43, 34550 Pakrac) en verblijft, als hij in België is, in de volgende woningen: Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt; Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven en Dikke Linde 10, 3640 te Kinrooi (zie productie 27).

Op 31 januari 2014 schreef het Belang van Limburg (en andere kranten) hierover een artikel vol onwaarheden, zonder hoor- en wederhoor te hebben toegepast, waartoe zij op grond van de "code van Bordeaux" verplicht zijn. Geert Houben (de schrijver van het artikel) en Ivo Van Den Kerkhoven (hoofdredacteur van het Belang van Limburg) vertelden aan Ad van Rooij dat zij hun artikel wilden corrigeren overeenkomstig de waarheid als Ad van Rooij samen met Erik Verbeek en Vlaams Media minister Ingrid Lieten (gebuur van Ad van Rooij) daarover bij hen kwam praten. Bij brief d.d. 3 februari 2014 heeft Ad van Rooij Ingrid Lieten daar gemotiveerd om verzocht (zie productie 43). Vlaams media minister Ingrid Lieten blijft daarop echter zwijgen.

Bij het naar buitenkomen van de rechtbank te Hasselt op 27 februari 2014 werd door een fotograaf op een grote afstand met een telelens een foto van Erik Verbeek en Ad van Rooij genomen met de bedoeling daarover weer een éénzijdig artikel te schrijven, waarin Erik Verbeek op valse gronden als grote crimineel voor geheel België moet worden weggezet. Wij zijn daarop direct naar het hoofdkantoor van het Belang van Limburg gegaan met de vraag om een journalist te mogen spreken waaraan wij ons weerwoord (zijnde de brief d.d. 3 februari 2014 aan Vlaams Media minister Ingrid Lieten) mogen afgeven en toelichten. De receptioniste belde daarover tot twee maal toe op en vertelde ons dat hoofdredacteur Ivo Van Den Kerkhoven persoonlijk naar beneden zou komen om ons te woord te staan. Wij waren daar blij mee. Vervolgens zagen wij uit alle kantoren mensen komen en

in groepsverband vertrekken, waarna Ivo Van Den Kerkhoven met een tweede persoon op ons kwam afgelopen en sommeerde dat wij het gebouw moesten verlaten met de mededeling dat als wij niet op eigen initiatief zouden gaan hij ons door de politie zou laten uitzetten. Wij vertelden toen, laat de politie maar komen dan zullen wij de politie vragen om Ivo Van Den Kerkhoven te verplichten tot het aannemen van onze brief d.d. 3 februari 2014 aan Vlaams Media Minister Ingrid Lieten als weerwoord. Door tussenkomst van de twee gekomen politiebeambten is dat keurig geregeld en voor een bewijs van afgifte gezorgd.

Daarmee staat vast dat het Belang van Limburg volledig is gegijzeld door Vlaams Media Minister Ingrid Lieten (sp.a) en dat als gevolg daarvan onder haar voorzitterschap sp.a Limburg een dictatoriale macht heeft weten te verkrijgen over de rechtelijke macht in Limburg en Vlaanderen.

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat:

- Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt;
- Tony Coonen, federaal secretaris De Voorzorg, Capucienenstraat 10 3500 Hasselt;
- Herman Reynders, voormalig voorzitter De Voorzorg, Capucienenstraat 10 3500 Hasselt;
- Hilde Claes, voorzitter van het politiecollege politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
- Ingrid Lieten, voorzitter sp.a Limburg, Guffenslaan 106-108, 3500 Hasselt;
- Luykx Laurens, rechercheur, politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
- Grosemans Roger, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
- Kelleners Luc, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
- Vercruysse Bruno, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
- Durwael Ann, substituut procureur des konings, afd. Limburg, Parklaan 25 3500 Hasselt;

in de periode vanaf 27 november 2000 tot op heden (14 jaar lang) meerdere valsheden in geschrifte hebben gepleegd en/of daarvan gebruik hebben gemaakt. In artikel 324bis en 324ter Strafwetboek staat daarover letterlijk het volgende geschreven:

Art. 324bis. (ingevoegd bij <W 1999-01-10/49, art. 3, Inwerkingtreding : 08-03-1999>) Met criminele organisatie wordt bedoeld iedere gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, (...). <W 2005-08-10/61, art. 4, 053; Inwerkingtreding : 12-09-2005>

Een organisatie waarvan het feitelijke oogmerk uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, kan als zodanig niet beschouwd worden als een criminale organisatie zoals omschreven in het eerste lid.

Art. 324ter. (ingevoegd bij <W 1999-01-10/49, art. 3, Inwerkingtreding : 08-03-1999>) § 1. (Wanneer de criminele organisatie gebruik maakt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of commerciële of andere structuren aanwendt om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, wordt iedere persoon die wetens en willens daarbij betrokken is, gestraft met gevangenisstraf van een jaar tot drie jaar en met geldboete van honderd euro tot vijfduizend euro of met een van die straffen alleen, ook al heeft hij niet de bedoeling een misdrijf in het raam van die organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in de artikelen 66 tot 69 bedoelde wijzen.) <W 2005-08-10/61, art. 5, 053; Inwerkingtreding : 12-09-2005>

§ 2. Ieder persoon die deelneemt aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie, terwijl hij weet dat zijn deelneming bijdraagt tot de oogmerken van deze criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324bis, wordt gestraft met gevangenisstraf van één jaar tot drie jaar en met geldboete van honderd [euro] tot vijfduizend [euro] of met een van die straffen alleen. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>

§ 3. Iedere persoon die deelneemt aan het nemen van welke beslissing dan ook in het raam van de activiteiten van de criminele organisatie, terwijl hij weet dat zijn deelneming bijdraagt tot de oogmerken van deze criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324bis, wordt gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar en met een geldboete van vijfhonderd [euro] tot honderdduizend [euro] of met een van die straffen alleen. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>

§ 4. Iedere leidend persoon van de criminele organisatie wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met geldboete van duizend [euro] tot tweehonderdduizend [euro] of met een van die straffen alleen. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>

Deze al vanaf 27 november 2000 door Thierry Bielen, Tony Coonen, Herman Reynders, Hilde Claes, Ingrid Lieten, Laurens Luykx, Roger Grosemans, Luc Kelleners, Bruno Vercruysse en Ann Durwael gepleegde meerdere valsheden in geschrift en het vanaf 27 november 2000 tot op heden (12 mei 2014), maar liefst 14 jaar bewust in stand houden ervan, heeft over die 14 jaar jegens mij Erik Verbeek, mijn echtgenote Banjac Branka, mijn gezin, mijn vader Mathieu Verbeek, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV miljoenen euro's aan schade veroorzaakt, welke met de dag groter wordt zolang deze al 14 jaar lang voortdurende terroristische misdaad onder regie van de procureur des konings van Hasselt blijft doorgaan.

Daarmee heb ik tevens feitelijk bewezen dat vanuit een grote grensoverschrijdende criminele organisatie miljoenen euro's zijn gestolen bij Erik Verbeek, mijn echtgenote Banjac Branka, mijn gezin, mijn vader Mathieu Verbeek, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV. In de artikelen 463 t/m 467 Strafwetboek staat daarover letterlijk het volgende geschreven:

AFDELING I. - DIEFSTAL ZONDER GEWELD OF BEDREIGING.

Art. 463. Diefstallen, in dit hoofdstuk niet nader omschreven, worden gestraft met gevangenisstraf van een maand tot vijf jaar en met geldboete van zesentwintig [euro] tot vijfhonderd [euro]. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>
(In het geval bedoeld bij artikel 461, tweede lid, bedraagt de gevangenisstraf echter niet meer dan drie jaren.) <W 25-06-1964, art. 2>

[Het minimum van de straf bedraagt drie maanden gevangenisstraf en vijftig euro geldboete wanneer de diefstal werd gepleegd ten nadele van een persoon van wie de bijzonder kwetsbare toestand ten gevolge van de leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid duidelijk was of de dader bekend was. <W 2011-11-26/19, art. 38, 084; Inwerkingtreding : 02-02-2012>

Art. 464. De gevangenisstraf is ten minste drie maanden, indien de dief een dienstbode of een loondienaar is, zelfs wanneer hij de diefstal gepleegd heeft ten nadele van andere personen dan die welke hij diende, maar die zich bevonden hetzij in het huis van de meester, hetzij in het huis waar hij hem vergezelde, of indien de dief een werkmans, gezel of leerling is, die de diefstal heeft gepleegd in het huis, het werkhuis of het magazijn van zijn meester, of ook indien de dief een persoon is die gewoonlijk arbeid verricht in de woning waar hij gestolen heeft.

Art. 465. In de gevallen van de vorige artikelen kunnen de schuldigen bovendien worden veroordeeld tot ontzetting van rechten overeenkomstig artikel 33 (...). <W 09-04-1930, art. 32>

Art. 466. Poging tot een van de diefstallen, in de vorige artikelen vermeld, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot drie jaar en met geldboete van zesentwintig [euro] tot driehonderd [euro]. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>

Art. 467. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Diefstal wordt gestraft met (opsluiting van vijf jaar tot tien jaar) : <W 2003-01-23/42, art. 75, 041; Inwerkingtreding : 13-03-2003>

Indien hij gepleegd wordt door middel van braak, inklimming of valse sleutels;

Indien hij gepleegd wordt door een openbaar ambtenaar door middel van zijn ambtsbediening;

Indien de schuldigen of een van hen de titel of de kentekens van een openbaar ambtenaar aannemen of een vals bevel van het openbaar gezag inroepen.

Op 25 februari 2010 heeft voorzitter M. Bossuyt en griffier P.Y. Dutilleux van het Grondwettelijk Hof in de zaak met rolnummer: 4676 arrest gewezen en in dat arrest beslist dat het misdrijf van gebruik van valse stukken wordt gekwalificeerd als een voortdurend misdrijf doordat het gebruik blijft voortduren

zelfs zonder een nieuw feit van de dader en zonder herhaald optreden. Op grond daarvan heeft het Belgische Grondwettelijke Hof beslist dat een dergelijk misdrijf nooit verjaard (**zie productie 51**);

Dit is ook het geval met bovengenoemde door Thierry Bielen, Tony Coonen, Herman Reynders, Hilde Claes, Ingrid Lieten, Laurens Luykx, Roger Grosemans, Luc Kelleners, Bruno Vercruysse en Ann Durwael gepleegde meerdere valsheden in geschrift, zolang de valselijke gegevens over mijn hoofdverblijfplaats in de computers van de politiezone HAZODI en de federale politie Hasselt niet in overeenstemming zijn gebracht met mijn gegevens in het Belgische rijksregister. Al degenen die gebruik maken van mijn valselijk gegevens in de computers van de politiezone HAZODI en de federale politie Hasselt waaronder:

- alle Belgische en Europese Advocaten;
- alle Belgische en Europese Gerechtsdeurwaarders;
- alle Belgische en Europese Notarissen;
- alle Belgische en Europese politiebeambten;
- alle Belgische en Europese officieren van justitie, procureurs des koning en magistraten;
- alle Belgische en Europese griffiers bij rechtbanken, gerechtshoven, raad van state, etc.
- alle Belgische en Europese gemeentebesturen, provinciebesturen en overige besturen en daaraan verbonden besturen;
- alle Belgische en Europese ministers en minister presidenten;
- etc, etc.

maken gebruik van de onder verantwoordelijkheid van burgemeester Hilde Claes van Hasselt bewust ingebrachte valselijke gegevens over mijn hoofdverblijfplaats in de computers van de politiezone HAZODI en de federale politie Hasselt. Daarmee heeft burgemeester Hilde Claes van de gemeente Hasselt (België) van geheel Europa een grote grensoverschrijdende criminele organisatie gemaakt die overeenkomstig artikel 194 t/m 197 Strafwetboek allemaal moeten worden gestraft met (**opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar. <W 2003-01-23/42, art. 48, 040; Inwerkingtreding : 13-03-2003>**)

Geheel Europa zou als gevolg van deze onder verantwoordelijkheid van burgemeester Hilde Claes van Hasselt valselijk ingebrachte persoonlijke gegevens in de computers van de politiezone HAZODI en de federale politie Hasselt aan ongelimiteerde grensoverschrijdende corruptie ten ondergaan ware het niet dat dezelfde voorzitter M. Bossuyt en griffier F. Meersschant van het Belgische Grondwettelijke Hof in de zaak met rolnummer: 5464 op 25 oktober 2012 onherroepelijk arrest heeft gewezen dat de hoofdverblijfplaats van Erik Verbeek Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië is (**zie productie 52**);

Aan dit door voorzitter M. Bossuyt van het Belgische Grondwettelijk Hof op 25 oktober 2012 uitgesproken onherroepelijke arrest in de zaak met rolnummer: 5464 heeft iedere inwoner van Europa zich te houden en daarmee ook de nieuwe procureur des konings Guido Vermeiren van het arrondissement Limburg. Dit betekent dat Limburgs procureur des konings Guido Vermeiren overeenkomstig zijn aan koning Philip van België afgelegde ambtseed grondwettelijk verplicht is om vanaf het moment de politiebeambte, die dit proces-verbaal heeft opgemaakt en dit is kenbaar gemaakt aan Limburgs procureur des konings Guido Vermeiren, de heer Guido Vermeiren grondwettelijk verplicht is om de persoonlijke gegevens van Erik Verbeek in de computers van de politiezone HAZODI en de Federale Politie te Hasselt in overeenstemming te brengen met die van het Belgische rijksregister. Dit om te voorkomen dat Limburgs procureur des konings Guido Vermeiren persoonlijk overeenkomstig artikel 194 t/m 197 Strafwetboek moet worden gestraft met (**opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar.**)

BIJBEHOOREND PRODUCTIEOVERZICHT

- 
1. Getuigschrift van woonst met historiek adressen d.d. 23/08/2013 opgesteld door gemachtigd ambtenaar Francis Bielen van de gemeente Hasselt (**4 blz.**);
 2. De op 04/09/2000 tussen Verbeek Erik, Torenplein 1 bus 8 3500 Hasselt gesloten arbeidsovereenkomst met MITF voor onbepaalde tijd; loonbrieven van Verbeek Erik bij MITF BVBA; individuele rekening met staat der bezoldigingen van het jaar 2000 van Verbeek Erik bij MITF BVBA; loonfiche jaar 2000 Verbeek Erik bij MITF BVBA; afgelegde verklaring van Swannet Herman, werkgever van Verbeek Erik bij Balkan Trading NV en MITF BVBA (**4 blz.**);
 3. Het door Guy PEETERS, het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten, verstuurd attest van vervangingsinkomsten over 2003; brief d.d. 11/05/2004 van L. Verhaert,

- gedelegeerd bestuurder van Mercator Verzekeringen NV aan Verbeek Erik (2 blz.);
4. Brief d.d. 25 juni 2004 (ref: DG/0262092) met bijbehorend formulier "*aanvraag tot verzaking aan terugvordering van een ten onrechte ontvangen bedrag aan uitkeringen*" van De Voorzorg te Hasselt, namens deze ondertekend door Herman Reynders (voorzitter) en Tony Coonen (secretaris) (4 blz.);
 5. Pro-Justitia bevel tot aanhouding d.d. 21 oktober 2004 van onderzoekrechter C. CALEWAERT van de rechtbank van Eerste aanleg te Brussel met bijbehorend verhoorblad (6 blz.);
 6. Attest van Gevangenschap d.d. 21 oktober 2004 van Erik Verbeek (1 blz.);
 7. Navolgend PV Nr. : 155387/04 opgemaakt door VANDEPUT Willy en SAENEN Chris, beiden hoofdinspecteur, bij de Federale Politie van het Arrondissement Brussel (2 blz.);
 8. Beschikking d.d. 26 oktober 2004 (Nr. Notitie: BR. 27.F1.151859/03) van de raadkamer van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel (3 blz.);
 9. Arrest d.d. 10 november 2004 waarin de raadsheren Van der Eecken (vz), Gadeyne, Van Brustem in het bijzijn van griffier Corbeels het hoger beroep van mijn advocaat Thierry Bielen niet ontvankelijk hebben verklaard omdat hij het laattijdig heeft ingesteld en ondanks regelmatig te zijn opgeroepen niet is verschenen voor het Hof (3 blz.);
 10. Brief d.d. 16 november 2004 van advocaat Thierry Bielen aan Erik Verbeek in de gevangenis i.v.m. de geboorte van Luna (1 blz.);
 11. Beschikking d.d. 25 november 2004 (Nr. Notitie: BR. 27.F1.151859/03) van de raadkamer van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel (3 blz.);
 12. Brief d.d. 21 december 2004 van Thierry Bielen aan de RSZ, Algemene Directie van de identificatie en de aangiften, t.a.v. de heer Olivier WAUTERS, Victor Hortaplein 11, 1060 Brussel (1 blz.);
 13. Beschikking d.d. 23 december 2013 (Nr. Notitie: BR. 27.F1.151859/03) van de raadkamer van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel (3 blz.);
 14. Vonnis d.d. 02/03/2005 not.nr. 80.96.221-01 van de correctionele rechtbank Hasselt (12 blz.);
 15. Vonnis d.d. 23/09/2008 parket: Nr. 27.F1.151859-03 van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel (19 blz.);
 16. Beroepsbesluiten die advocaat Thierry Bielen heeft ingebracht in het hoger beroep, met nummer: AR 2012/AG/143, bij het Arbeidshof te Gent met bijbehorend door het Arbeidshof te Gent uitgesproken arrest d.d. 27 februari 2013 (11 blz.);
 17. Het op 11 november 2009 door rechercheur Laurens Luykx (HAZODI) opgemaakte proces-verbaal PV: HA60.L1.19356-09 (2 blz.);
 18. Uittreksel d.d. 20 september 2013 van bewoning van de woning Torenplein 1 bus 6 van gemachtigd ambtenaar F. Bielen van de gemeente Hasselt (1 blz.);
 19. De door gerechtelijk commissaris GROSEMANS ROGER bij akte op 14 december 2009 opgenomen navolgende PV N° 009165/2009 (3 blz.);
 20. De door Luc Kelleners (Fgp. Hasselt) bij akte op 25 februari 2010 opgemaakte navolgende PV N° 001532/2010 te laten opstellen (6 blz.);
 21. Pro Justitia vordering d.d. 26 februari 2010 (ref: HA.60.L1.019356.09) van procureur des konings Ann Durwael van Hasselt (1 blz.);
 22. Brief d.d. 19 maart 2010 van federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Erik Verbeek, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië met de vermelding dat zijn invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 is gestopt. (3 blz.);
 23. Brief d.d. 27 maart 2010 van federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Erik Verbeek, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië met de vermelding dat binnen 30 dagen 36.485,04 euro aan teveel verkregen invaliditeitsuitkering moet worden terugbetaald. (5 blz.);
 24. Brief d.d. 21 juni 2010 van Federaal Secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan advocaat Eva Bral, Henleykaai 3R, 9000 Gent, mat als opdracht zijn belangen te behartigen en een tegenvordering in te stellen voor het verschuldigde bedrag van 36.485,04 euro aan Erik Verbeek (1 blz.);
 25. Brief d.d. 2 december 2011 van Federaal Secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Erik Verbeek, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië met de vermelding dat hij een medisch verslag heeft ontvangen van de Kroatische bevoegde instanties (1 blz.);
 26. Medische onderzoekverslag d.d. 08/08/2011 om 9.30u over de invaliditeit van Erik Verbeek opgesteld door de Kroatische dr. SC Martina Sunic-Omejic, als ook de vertaling in het Nederlands (6 blz.);
 27. Brief d.d. 22 november 2012 (referte: 2011/PGA/000993 en 2012/KC40/000 088) van

- substituut procureur-generaal Alexandra Van Kelst van het parket bij het Hof van Beroep Antwerpen aan Verbeek Erik, Torenplein 1, bus 6, 3500 Hasselt (**3 blz.**);
28. Brief d.d. 22 november 2012 (kenmerk: 2011/PGA/993, 2012/KC40/88) (rolnummer: 2012/TG/101) van griffier B. De Crom van het Hof van beroep te Antwerpen aan Verbeek Erik, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (**1 blz.**);
29. Het op 31 mei 2011 onder voorzitterschap van raadsheer I Mennes in de zaak met de nummers: 2011/FR/182 en 11/PGA/993 en 11/KC21/150 en Art.61 quarter SV uitgesproken arrest door het Hof van beroep te Antwerpen (**6 blz.**);
30. Brief d.d. 7 december 2013 (dossiernr: 21/10) (Notitiennr.: HA60.L1.19356/09) van griffier H. Willems van de Raadkamer van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt aan Verbeek Erik, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (**1 blz.**);
31. De op 22 augustus 2013 door Berto Cleuren, inspecteur van de politie HAZODI, van Erik Verbeek opgemaakte proces-verbaal PV nr: HA.25.L1.0115663/2013 op het adres Torenplein 1, bus 6, 3500 Hasselt als getuige van de slachtoffers A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op hun hoofdverblijfplaats in Zonhoven met bijbehorende onderliggende proces-verbalen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij onder PV nr: HA.25.L1.0115663/2013 op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven met bijbehorende foto (**30 blz.**);
32. De door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen onder anonieme politiedwang op 20 augustus 2013 (ref dos A25049-13) aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen valselijk uitgereikte betekening –akte van afgifte in opdracht van de SNS-Bank (Staat der Nederlanden) (**12 blz.**);
33. Onze brief d.d. 22 april 2013 aan de Verenigde Naties in België t.a.v. Voorzitter Frank Maes, als ook onze brief d.d. 22 april 2013 daarover aan het Belgische Grondwettelijk Hof t.a.v. Voorzitter R. Henneuse (F) en M. Bossuyt (N) (**12 blz.**);
34. Onze brief d.d. 29 april 2013 daarover met ontvangstbevestiging aan koning Albert II van België, aan Belgisch Premier Elio Di Rupo en aan voorzitter Sabine de Bethune van de Belgische senaat (**10 blz.**);
35. De op 8 mei 2014 door Inspecteur Peter Wirix, van de politie Zonhoven opgemaakte proces-verbaal PV nr.: HA.25.L1.008098/2014 van A.M.L. van Rooij op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**14 blz.**);
36. De op 8 mei 2014 door Inspecteur Peter Wirix, van de politie Zonhoven opgemaakte proces-verbaal PV nr.: HA.25.L1.008109/2014 van J.E.M. van Rooij van Nunen op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**14 blz.**);
37. De op 22 augustus 2013 door A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, ingediende klacht tegen de twee op foto zichtbare anonieme politie agenten bij korpschef Philip Pirard (Hazodi) (**4 blz.**);
38. De bevestigingsbrief d.d. 13/09/2013 daarop van korpschef Philip Pirard aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven met de mededeling dat van die klacht een proces-verbaal met nummer HA.45.L1.015677/2013 d.d. 23/08/2013 is opgesteld en is overgemaakt aan het Parket van de Procureur des konings te Hasselt (**1 blz.**);
39. De op 22 augustus 2013 door Erik Verbeek, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië, ingediende klacht tegen de op 11 november 2009 door rechercheur Laurens Luykx (HAZODI) valselijk opgemaakte proces-verbaal PV: HA60.L1.19356-09 bij korpschef Philip Pirard (Hazodi) (**10 blz.**);
40. De bevestigingsbrief d.d. 16/09/2013 daarop van korpschef Philip Pirard aan Erik Verbeek, Torenplein 1, bus 6, 3500 Hasselt met de mededeling dat van die klacht een proces-verbaal met nummer HA.45.L1.15910/2013 d.d. 27/08/2013 is opgesteld (**1 blz.**);
41. De op 29 augustus 2013 door Erik Verbeek, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië, ingediende klacht tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen bij Syndicus-Voorzitter Leo Daenen, welke tot op de dag van vandaag nog niet in behandeling is genomen (**10 blz.**);
42. Het op 19 september 2013 om 15.37 uur door gerechtelijk commissarissen Luc Schreurs, Walter Coenraets en Stijn Tormans van Verbeek Erik Chris Mathieu opgenomen proces-verbaal PV 006367/2013 onder notitienummer: HA.41.F1.006310/2013, aangevuld met Proces-verbaal PV 006375/2013 onder hetzelfde notitienummer: HA.41.F1.006310/2013, waarbij de laptop van Verbeek Erik in beslag is genomen (**6 blz.**);
43. Brief d.d. 3 februari 2014 van Ad van Rooij aan minister Ingrid Lieten (**8 blz.**);
44. Brief d.d. 25 februari 2014 van substituut procureur des konings Ann Durwael aan Arbeidsauditeur mevr. C. Wouters van de Arbeidsrechtbank te Hasselt in de zaak met referte: A.R. 213/2757 (**1 blz.**);

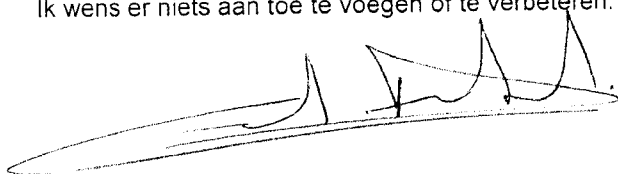
45. Blz. 1 en blz. 74 uit de bij brief d.d. 5 juni 2012 door A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Erik Verbeek en No Cancer Foundation vzw bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel in gediende klacht (2 blz.);
46. Brief d.d. 24 juli 2012 (referte: FD30.99.15-12 LP-mv) van magistraat Lieve Pellens waarin onze strafklacht d.d. 5 juni 2012 schriftelijk wordt bevestigd met de vermelding dat die is overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt (1 blz.);
47. Het op 6 december 2012 door gerechtelijk commissaris Bruno VERCRUYSSSE opgemaakte navolgende proces-verbaal PV 007961/2012 in de zaak met referte: FD30.99.15-12LP-mv van het federaal parket te Berussel (21 blz.);
48. Aangetekende brief d.d. 15 april 2014 (dossiernr.: 568/13) (Notitienr: HA.21.99.213/13) die de raadskamer heeft laten uitgaan aan Adrianus VAN ROOIJ, 't Achterom nr. 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode, Nederland, waarbij A.M.L. van Rooij wordt opgeroepen om op vrijdag 16 mei 2014 te 09.00 uur te verschijnen voor de raadkamer in het gerechtshuis, lokaal 02.006, zaal 9 (2 blz.);
49. De bij aangetekende brief d.d. 26 januari 2014 door Erik Verbeek, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië, ingediende klacht tegen Jan Beelen neergelegd bij Syndicus-Voorzitter Leo Daenen (9 blz.);
50. Het op 27 februari 2014 door rechter mevr. A. Trekels van de Correctionele Rechtbank van Hasselt onder parketnr.: HA60.L1.19356-09 uitgesproken arrest (7 blz.);
51. Het op 25 februari 2012 uitgesproken arrest van het Grondwettelijk Hof in de zaak met rolnummer: 4676 (15 blz.);
52. Het op 25 oktober 2012 uitgesproken arrest van het Grondwettelijk Hof aan Erik Verbeek, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië in de zaak met rolnummer: 5464 (4 blz.);

Erik Verbeek staat er dan ook op dat dit proces-verbaal per direct gelijktijdig wordt overgemaakt aan verantwoordelijk Limburgs procureur des konings Guido Vermeiren persoonlijk, dit om te voorkomen dat de onder hem werkende substituut procureurs des konings dit voor hem achterhouden.

Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.
Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.
Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.
Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.
Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.



Erik Verbeek
Vanaf 31 oktober 2006 ingeschreven en wonende op zijn hoofdverblijfplaats
Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië.

Stuk 2

GRIFFIE

van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling HASSELT

Ontvangen van VERBEEK ERIK > VERBEEK/CLAES EA

het bedrag van : 400,00 EUR

voor : PRV BPS VERBEEK ERIK T/CLAES HILDE EA

Referentie : COR/2000 «PB/1400060»

Kwitantie nr : 6871

Datum : 29/08/2014

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
LIMBURG, AFDELING HASSELT**

**KABINET ONDERZOEKSRECHTER
K. GRUYTERS**

Wij, **K. GRUYTERS**, Onderzoeksrechter in de Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, bevestigen dat heden, **29.08.2014**, voor ons is verschenen :

1. VERBEEK Erik Chris Mathieun vanaf 17 oktober 2005 afgeschreven naar het buitenland/Kroatië en vanaf 31.10.2006 ingeschreven en wonende op zijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië, geboren op 28.11.1969 te Bree.;

2. NO CANCER FOUNDATION VZW, met ondernemersnummer 0826.979.240, gevestigd op Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt met als penningmeester Verbeek Erik;

die Ons, in de Nederlandse taal, heeft verklaard zich burgerlijke partij te stellen

tegen :

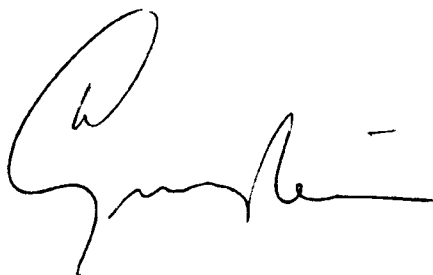
1. **Thierry Bielen**, Guffenslaan 11 te 3500 Hasselt;
2. **Tony Coonen**, federaal secretaris De Voorzorg, Capucienenstraat 10 te 3500 Hasselt
3. **Hilde Claes**, voorzitter van het politiecollege politiezone Hazodi, Thonissenlaan 15 te 3500 Hasselt
4. **Laurens Luykx**, rechercheur, politiezone Hazodi, Thonissenlaan 15 te 3500 Hasselt
5. **Grosemans Roger**, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18 te 3500 Hasselt
6. **Kelleners Luc**, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18 te 3500 Hasselt
7. **Vercruysse Bruno**, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18 te 3500 Hasselt

wegens :

Valsheid in authentieke en openbare geschriften; (art. 194, 195, 196 en 197 Sw.)
Deelname aan een criminele organisatie; (art. 324bis en 324ter Sw.)
Diefstal zonder geweld of bedreiging; (art. 463, 464, 465, 466 en 467 Sw.)
Knevelarij (afpersen geld e.d.); (art. 243 Sw.)

De Onderzoeksrechter,

K. GRUYTERS



STRAFKLACHT MET BURGERLIJKE PARTIJSTELLING

De Strafklacht bevat 2 dikke blauwe fardes met bijhorende vermelde stukken en pagina's

Kroatië: 29 augustus 2014

Aan de Heer/ Mevrouw Onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt,

Geachte Onderzoeksrechter

1. Verbeek Erik Chris Mathieu, vanaf 17 oktober 2005 afgeschreven naar het buitenland/Kroatië en vanaf 31 oktober 2006 ingeschreven en wonende op zijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië;
2. No Cancer Foundation vzw, met ondernemersnummer: 0826.979.240, gevestigd op Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt met als penningmeester Verbeek Erik, vanaf 31 oktober 2006 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (zie bijlage);

Wensen bij deze strafklacht met burgerlijke partijstelling neer te leggen in de zaak gekend onder de nummers:

- **PV nr.: TG.25.L1.002036/2014** van de Lokale Politie Tongeren-Herstappe;

tegen:

1. Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt;
2. Tony Coonen, federaal secretaris De Voorzorg, Capucienenstraat 10 3500 Hasselt;
- ~~3. Herman Reynders, voormalig voorzitter De Voorzorg, Capucienenstraat 10 3500 Hasselt;~~
- 3** ~~4. Hilde Claes, voorzitter van het politiecollege politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;~~
- ~~5. Ingrid Lieten, voorzitter op a Limburg, Guffenslaan 106-108, 3500 Hasselt;~~
- 4** ~~6. Luykx Laurens, rechercheur, politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;~~
- 5** ~~7. Grosemans Roger, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;~~
- 6** ~~8. Kelleners Luc, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;~~
- 7** ~~9. Vercruysse Bruno, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;~~
- ~~10. Durwaet Ann, substituut procureur des konings, afd. Limburg, Parklaan 25 3500 Hasselt;~~

Wegens het plegen van de volgende misdrijven:

- **Valsheid in authentieke en openbare geschriften**: art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
- **Deelname aan een criminele organisatie**: art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
- **Diefstal zonder geweld of bedreiging**: art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;
- **Knevelarij (afpersen geld e.d.)**: art. 243 Strafwetboek;

Over de periode vanaf 1 januari 2000 tot op heden (29 augustus 2014), welke nog steeds voortduurt.

Feitelijke onderbouwing:

Op 13 mei 2014 heeft:

- Verbeek Erik Chris Mathieu onder PV nr.: TG.25.L1.002036/2014;
- bij VANDEPUT Bert, SWENNEN John beiden inspecteur van de Lokale Politie Tongeren-Herstappe tegen bovengenoemde ~~10~~ personen handelend vanuit genoemde (voormalige) functies inzake domiciliefraude, valsheid in authentieke en openbare geschriften, deelname aan een criminele organisatie, diefstal zonder geweld of bedreigingen en knevelarij een strafklacht ingediend.

Deze Strafklacht heb ik op 13 mei 2014 neergelegd bij de Lokale Politie Tongeren-Herstappe in Tongeren omdat de Lokale Politie van Hasselt, politiezone HAZODI dat niet wilde doen, vanwege aanwezige collega politiebeambten in de strafklacht. Ik ben doorverwezen naar de Lokale Politie Tongeren, die op een keurige wijze op 13 mei 2014 genoemde PV nr.: TG.25.L1.002036/2014 hebben opgemaakt.

Op dinsdag 26 augustus 2014 ben ik in het bijzijn van mijn juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende aan de Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, naar het parket van Hasselt geweest en heb daar gevraagd hoe de stand van zaken is m.b.t mijn strafklacht d.d. 13 mei 2014. Betreffende jurist van het parket Hasselt keek in de computer en moest concluderen dat het PV nr.: TG.25.L1.002036/2014 daarin niet stond vermeld en bij het parket niet bekend is. Om die reden zijn wij dezelfde dag nog naar het parket van Tongeren gegaan en hebben daar dezelfde vraag gesteld. Betreffende beambte van het Parket Tongeren keek in de computer en moest concluderen dat het PV nr.: TG.25.L1.002036/2014 daarin niet stond vermeld. Hiermee is feitelijk bewezen dat de lokale politie van Tongeren na maar liefst 3,5 maand mijn strafklacht d.d. 13 mei 2014 nog steeds niet heeft neergelegd bij de griffie van de correctionele rechtbank Limburg, afdeling Hasselt of Tongeren. Gezien de inhoud van mijn strafklacht is dat zeer ernstig te noemen, wat bij mij en degenen van mijn familie die daarmee een betrokkenheid hebben veel extra schade heeft veroorzaakt.

Voor de inhoud van mijn strafklacht met burgerlijke partijstelling verwijs ik u naar de inhoud van mijn verklaring bestaande uit 24 pagina's en 367 pagina's bestaande uit 52 producties, welke onlosmakelijk zitten verbonden aan de op 13 mei 2014 opgemaakte PV nr.: TG.25.L1.002036/2014 (**blauwe farde 1**).

Aanvullend op die inhoud vindt u de door VERBEEK Erik en No Cancer Foundation vzw op 13 augustus 2014 bij het schepencollege van Houthalen-Helchteren neergelegde bezwaren d.d. 12 augustus 2014 op de op 9 mei 2014 door de Vlaamse Regering goedgekeurde voorlopige vaststelling ontwerp en gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Closing the Circle. Bijbehorende stukken en producties kunt u lezen op internet in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/12-augustus-2014-bezwaarschrift-met-links-close-the-circle-remostort-aan-vlaamse-regering.pdf>

Dit bezwaarschrift d.d. 12 augustus 2014 bestaat uit 157 pagina's met de volgende stukken:

1. (**Stuk 1 achter tab 1**) Onze sommatiebrief d.d. 8 augustus 2014 aan advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen NV te Utrecht inzake SNS Bank NV (**180 blz.**).
2. (**Stuk 2 achter tab 2**) Verzoekschrift d.d. 23 juli 2014 aan burgemeester en schepenen van Hasselt met bijbehorend 23-tal producties (**109 blz.**).
3. (**Stuk 3 achter tab 3**) Machtiging van bovengenoemde acht rechtspersonen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**).

(**blauwe farde 2**).

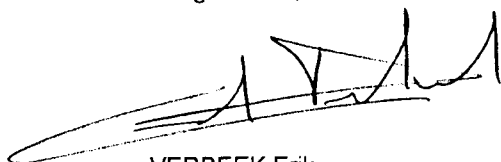
Stuk 2 achter tab 2 betreft het verzoekschrift d.d. 23 juli 2014 van VERBEEK Erik en No Cancer Foundation vzw (18 pagina's) met bijbehorend 23-tal stukken (91 pagina's) aan het schepencollege van Hasselt met het verzoek tot het nemen van een besluit waarin wordt beslist:

1. **dat de hoofdverblijfplaats gegevens van Verbeek Erik** (cliënt) in de computers van de lokale politie Hasselt, politiezone HAZODI en de Federale Politie GDA Hasselt in overeenstemming worden gebracht met de correcte gegevens uit het bevolkingsregister van de gemeente Hasselt en het Belgische Rijksregister;
2. dat alle schade (financieel, materieel en immaterieel) die is aangericht bij:
 - **Verbeek Erik**, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
 - **Banjac Branka**, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
 - **No Cancer Foundation vzw**, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
 - **VERIMMOBAN NV**, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;vanaf 1 oktober 2009 tot op heden (23 juli 2014) zal worden vergoed door de gemeente Hasselt als publiekrechtelijke rechtspersoon.

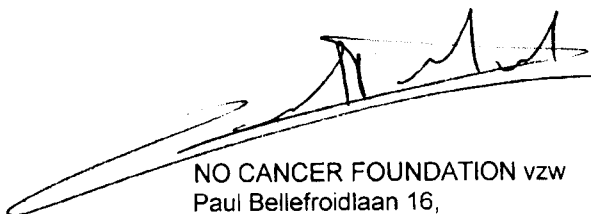
Ondanks mijn nadrukkelijk verzoek om daarop **vóór uiterlijk 16 augustus 2014** een beslissing te hebben genomen, is dat nog steeds niet gebeurd wat de knevelarij (afpersen geld e.d.) vanuit het schepencollege van Hasselt jegens mij en de daaraan onlosmakelijk verbonden rechtspersonen Banjac Branka, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt, No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 en VERIMMOBAN NV, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven bevestigd.

Ondergetekende rechtspersonen staan erop om hierover een of meerdere gesprekken te hebben met de onderzoeksrechter, indien mogelijk in het bijzijn van onze juridische adviseur A.M.L. van Rooij, waarbij van onze zijde kan worden gerekend op volledige medewerking om te komen tot een zo goed mogelijk strafrechtelijk onderzoek.

Hoogachtend;



VERBEEK Erik
Seovacki Put 43,
34550 Pakrac (Kroatië)



NO CANCER FOUNDATION vzw
Paul Bellefroidlaan 16,
3500 Hasselt



Stuk 3



Parket van de Procureur des Konings Limburg
AFDELING HASSELT
UNIT III

DOSSIER BEHANDELD DOOR
Unit III
T 011/37 42 80
F 011/37 44 90
Parklaan 25/3
3500 Hasselt

verz.: Parket - Parklaan 25/3 - 3500 Hasselt

AAN De Heer Verbeek Erik
Seovacki Put 43
34550 Pakrac
KROATIE

NUMMER BEHANDELD KABINET
miv

DATUM
02-09-14

MIJN REFERTE
HA25.99.687-14

UW REFERTE

BIJLAGE

KOPIE AAN

BETREFT Klacht met BP-stelling

Geachte,

De klacht met burgerlijke partijstelling die ingediend werd bij de onderzoeksrechter werd door mijn ambt ingeschreven onder het notitienummer HA25.99.687-14

Het dossier werd terug overgemaakt aan onderzoeksrechter Gruyters en is aldaar gekend onder referentie 14/580
Het dossier is momenteel nog in gerechtelijk onderzoek.

Gelieve bij eventuele navolgende briefwisseling steeds naar een van deze referenties te willen verwijzen.

Met achting,

De Procureur des Konings,

E. Steyls

Parket van de Procureur des Konings Limburg - afdeling Hasselt - Parklaan 25/3 - 3500 Hasselt
<http://www.openbaarministerie.be>
OPENINGSUREN: 09.00 - 12.00 en 14.00 - 17.00

Stuk 4

AFSCHRIFT

Rep.: 355

Het jaar tweeduizend veertien, 5 maart,

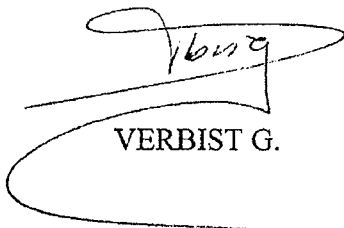
Ter griffie der rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Hasselt, voor ons,
VERBIST G., griffier, is verschenen:

VERBEEK Erik, Chris, Mathieu, arbeider, geboren te Bree op 28 november 1969, wonende te 34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43, Belg.;

handelende in de hoedanigheid van **BEKLAAGDE**

Welke verschijner ons in het Nederlands verklaard heeft **BEROEP** in te stellen tegen al de schikkingen van het **VONNIS** uitgesproken op **27.02.2014** door de rechtbank van deze zetel, **16de** kamer, rechtdoende in correctionele zaken, inzake griffienr. **332/14**

Waarvan akte, na voorlezing, getekend door de verschijner en ons, griffier.



VERBIST G.



VERBEEK E.

Opstelrecht van 35 euro geheven in debet de 05/03/2014
Reg. O.R. R.D

GRIFFIE
van de Rechtbank van eerste aanleg te HASSELT

Ontvangen van VERBEEK ERIK

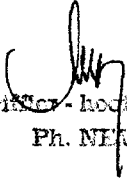
het bedrag van : 1,75 EUR

voor : NGA AKTE BEROEP 332/14 VS VERBEEK ERIC 1,75
Referentie : COR/574

Kwitantie nr : 2035

Datum : 07/03/2014

Afgeleverd aan - Verbeek Erik
Grutte Rechtbank eerste aanleg Hasselt
Datum 05 JUN 2014
Vonnr. 1591
Blz. 1
Beleefde rechtien: € 1,75


De griffier - hoofd van dienst
Ph. NEVEN

Stuk 5

Rep.: 375

AFSCHRIFT

Het jaar tweeduizend veertien, 7 maart

Ter griffie der rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Hasselt, voor ons,
I. MOESEN, griffier, zijn verschenen:

VERBEEK Erik, Chris, Mathieu, arbeider, geboren te Bree op 28 november 1969, wonende te 34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43, Belg.

en

BANJAC Branka, geboren te Pakrac op 22.06.1975, wonende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, Belg

namens:

VZW NO CANCER FOUNDATION, met ondernemingsnummer 0826.979.240, met zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan, 16.

handelende in de hoedanigheid van **BEKLAAGDE**

Welke verschijners ons in het Nederlands verklaard hebben **BEROEP** in te stellen tegen al de schikkingen van het **VONNIS** uitgesproken op **27.02.2014** door de rechtbank van deze zetel, **16de** kamer, rechtdoende in correctionele zaken, inzake griffienr. **332/14**

Waarvan akte, na voorlezing, getekend door de verschijners en ons, griffier.



I. MOESEN



B. BANJAC - Voorzitter

E. VERBEEK - Penningmeester



Opstelrecht van 35 euro gegeven in debet de 07/03/2014

Reg. O.R. 95 R.D

GRIFFIE

van de Rechtbank van eerste aanleg te HASSELT

Ontvangen van VERBEEK ERIK

het bedrag van : 1,75 EUR

voor : NGA BEROEPSAKTE VS 332/14 VERBEEK ERIK

1,75

Referentie : COR/559

Kwitantie nr : 1974

Datum : 05/03/2014

Afgeleverd aan *Hr. Kerckhofs E.*
Gedie Rechtbank eerste aanleg Hasselt
Datum *07 MAART 2014*
Uitspr. nr. *1645*
Bijz. *1*
Betaalde rechten: *1,75 €*

De griffier,

[Handwritten signature]

De griffier,
I. NOESEN

Stuk 6

5575-14

Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen
Waalse Kaai 35A, 2000 Antwerpen

Nr. Teruggezonden aan de PROCUREUR-GENERAAL bij het Hof van Beroep te Antwerpen De	Toegezonden aan mevrouw / mijnheer Courboin Georges Gerechtsdeurwaarder Broederminstraat, 40 2018 Antwerpen 2 Voor betekening, Antwerpen, 23 april 2014, Voor de Procureur-generaal, De Advocaat-generaal, Holsters Luc.
---	--

2de BUREAU

DOSSIERNR.: 2011/PGA/000 993

PRO JUSTITIA

<u>BELANGRIJKE BERICHTEN</u> Deze dagvaarding betreft een dagstelling voor het Hof van Beroep te Antwerpen, alwaar op het hiernaast vermelde tijdstip een zaak wordt opgeroepen waarbij U als partij betrokken bent. U doet er goed aan om deze dagstelling onverwijld te overhandigen aan uw advocaat. Als het een zaak betreft die uw verzekeraar aanbelangt, doet U er goed aan hem onverwijld in te lichten. Ook als U in het geval verkeert dat U van rechtsbijstand zou kunnen genieten (eventueel via uw familiale polis), doet U er goed aan uw verzekeraar onverwijld in te lichten. Indien U meent aanspraak te kunnen maken op kosteloze rechtspleging, dient U zich onverwijld te richten tot het Bureau voor Juridische Bijstand. Dit Bureau is gevestigd in het gerechtshuis te 2000 Antwerpen, Bollvarplaats 20 bus 15 (tel. 03/260.72.80). Het Bureau voor Juridische Bijstand ontvangt alle rechtzoekenden zonder onderscheid elke werkdag tussen 10.30 en 12.30 uur en tussen 16.30 en 18.00 uur. Tijdens de maanden juli en augustus alleen op dinsdag en donderdag. "Wanneer de strafvordering in hoger beroep aanhangig wordt gemaakt voor de correctionele rechtbank of het hof van beroep wordt het verzoek om rechtsbijstand voor de afgifte van afschriften van stukken uit het dossier, op straffe van verval, binnen acht dagen na de verklaring van hoger beroep ingediend. Indien hoger beroep wordt ingesteld door het openbaar ministerie of door de burgerlijke partij, zonder dat de beklaagde hoger beroep heeft ingesteld, wordt het verzoek om rechtsbijstand op straffe van verval binnen acht dagen na de dagvaarding ingediend." De veroordeelden tot gevangenisstraf die een verzoekschrift om genade indienen, moeten binnen de veertien dagen na de definitieve veroordeling, aan het parket het bewijs ervan leveren hetzij door neerlegging van het verzoekschrift zelf, hetzij door de mededeling van het ontvangstbewijs van dit verzoekschrift.	De Procureur-generaal bij het Hof van beroep te Antwerpen beveelt aan elke daartoe bevoegde gerechtsdeurwaarder of agent te dagvaarden om te verschijnen op donderdag 18 september 2014 te 15:00 uur vóór genoemd Hof, 13e kamer (zaal B) zetelende in correctionele zaken, Waalse Kaai 35A, Antwerpen om er zijn / haar / hun verweermiddelen voor te dragen en te horen beslissen over het hoger beroep ingesteld tegen een vonnis der correctionele rechtbank te Hasselt van 27.02.2014: Verbeek Erik Geboren te Bree, op 28/11/1969 Adres : Seovacki Put, 43 - 34550 Pakrac (Kroatië) Gedaan op het Parket-generaal, op 23 april 2014, Voor de Procureur-generaal, De Advocaat-generaal, Holsters Luc.
--	--

COURBOIN Georges

COURBOIN Dominique

Gerechtsdeurwaarders

COLEX BVBA

Broederminstraat, 40 - 2018 ANTWERPEN

Er worden geen inlichtingen verstrekt per telefoon
Dit is geen uitnodiging tot betaling

AFSCHRIFT

Referte : S575-14 / VV



S575-14_14474433_73

PRO JUSTITIA - DAGVAARDING

Het jaar tweeduizend veertien, op

Op verzoek van de PROKUREUR - GENERAAL bij het Hof van Beroep te ANTWERPEN, woonplaats kiezende op zijn parket.

Ik ondergetekende

Georges COURBOIN, Gerechtsdeurwaarder te 2018 ANTWERPEN, Broederminstraat, 40

Heb dagvaarding gegeven aan :

Mijnheer VERBEEK Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43,

Aangezien gedaagde gedomicilleerd is in Kroatië en aangezien mij v/d geadresseerde geen woon-, verblijf- of gekozen woonplaats in België bekend is, zo heb ik ondergetekende en meergemelde gerechtsdeurwaarder, bij toepassing van artikel 40 v/h Belgisch Gerechtelijk Wetboek, een kopie van onderhavig exploit, alsmede het stuk erin vermeld, onder ter post aangetekende omslag, vergezeld van een antwoordkaart, verzonden naar het adres v/d betrokkene, mijn exploit doende op het postkantoor te Antwerpen,

Het ontvangstbewijs van deze aangetekende zending heb ik a/h origineel van onderhavig exploit gehecht.

ORI* 24,77
REIS* 2,13
AR* 7,45

T/EBTW 34,35
*BTW21% 7,21
T/BTWI 41,56

ART38

=====

T/EBTW 34,35
*BTW21% 7,21
T/BTWI 41,56

om te verschijnen voor het Hof van Beroep te ANTWERPEN, Waalse Kaai 35A, 13e Kamer, Zaal B, op het adres zoals opgegeven in de aangehechte vordering, op achttien september 2014 om 15 uur

om er zijn/haar/hun verdediging voor te dragen en op de conclusie van het Openbaar Ministerie, het vonnis te horen uitspreken.

WAARVAN AKTE : - Datum als boven.

Kosten : 41,56 EUR.

BELANGRIJK BERICHT

 Gerechtsdeurwaarder

1. Wanneer u zal gedaagd zijn om voor de politierechtbank te verschijnen, zal het u vrij staan u ter griffie van de politierechtbank aan te bieden, waar men u gratis een vouwblad "U bent gedaagd" zal overhandigen. In dit vouwblad zal u het antwoord vinden op enkele vragen die u zich zou kunnen stellen.
2. De gedaagden worden aangeraden zo zij een advocaat hebben geraadpleegd of voornemens zijn een advocaat te raadplegen, zich onverwijld tot deze raadsman te wenden of zo zij verzekerd zijn en zo de zaak de verzekeraar kan aanbelangen, deze laatste onmiddellijk te verwittigen.
3. De behoeftige beklagde die de bijstand van een ambtslaave aangestelde advocaat wenst te verkrijgen, dient ten minste drie dagen voor de dag van de terechtzitting, die bijstand schriftelijk aan te vragen aan de voorzitter van de hierboven vermelde politierechtbank die zijn verzoekschrift aan de gemachtigde van het bureau voor consultatie en verdediging zal doorsturen: door toedoen van deze laatste zal hem een verdediger worden aangewezen (art. 184bis van het Wetboek van Strafvordering). Aan zijn verzoekschrift dient beklagde de bescheiden toe te voegen, opgesomd in art. 676 van het Gerechtelijk Wetboek. Deze bescheiden zullen hem verschaft worden door de politiecommissaris van zijn woonplaats of, indien er geen politiecommissaris is, door de burgemeester. De behoeftige beklagde zal tevens overeenkomstig art. 674bis van het Gerechtelijk Wetboek een verzoek om rechtsbijstand voor de afgifte van stukken uit het strafdossier kunnen indienen, en dit, op straffe van verval, binnen de acht dagen na de dagvaarding. Dit verzoek dient ondertekend te worden door de verzoeker of door zijn advocaat en ter griffie van de politierechtbank neergelegd, dan wel bij ter post aangetekende brief toegestuurd.
4. Wordt een verzoekschrift om genade ingediend, dan kan de tenuitvoerlegging van veroordelingen tot een hoofdgevangenisstraf van minder dan zes maanden worden geschorst, zo dit verzoekschrift binnen vijftien dagen na het definitief worden van de uitspraak wordt ingezonden en de veroordeelde in vrijheid is. Het parket kan echter de straf steeds doen uitvoeren. Wat de geldboeten betreft, wordt de tenuitvoerlegging van de veroordeling, wanneer deze op tegenspraak werd gewezen, binnen twee maanden na de betekening. Het verzoekschrift zelf of het ontvangstbewijs ervan, moet aan het parket worden overgelegd. Gerechtskosten en schadevergoedingen kunnen niet bij genadeaanregel kwijgescholden worden.
5. De griffie van de politierechtbank is voor het publiek toegankelijk alle werkdagen van 08.30 u tot 12.30 u en van 13.30 u tot 16.00 u.

2014-05-05

Geadresseerde : (ref. : S575-14 / VV)
Datum verschijning :

Mijnheer VERBEEK Erik

Seovacki put, 43

HR-34550 PAKRAC \ KROATIE (REPUBLIEK)

Stuk 7

Guffenslaan 18 - 3500 Hasselt

VERHOOR

Op donderdag 07-04-2011 om 09u02,

Wij, OP DE LOCHT JOSEPH, Gerechtelijk Commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie, verhoren:

Naam, Voornaam : Verbeek Erik Chris Mathieu
Geboren te / op : Bree / 28-11-1969
Nationaliteit : België
Geslacht / Burg. st. : Mannelijk / Gehuwd
Beroep : Arbeider(ster) (Loontr.)
Werkelijke verblijfplaats : 3500 Hasselt (België) Paul Bellefroidlaan, 16

Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en maak formeel de keuze van deze taal voor de verdere rechtspleging.

Naar aanleiding van uw mededeling, neem ik er kennis van dat :

- * ik het recht heb te zwijgen en te weigeren de vragen te beantwoorden die mij gesteld worden,
- * ik kan vragen dat alle vragen die aan mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen;
- * ik kan vragen dat bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen;
- * mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.

U meldt mij tevens dat ik, na overleg met mijn raadsman, de mogelijkheid heb een nieuw verhoor te vragen en - indien ik onder aanhoudingsbevel zou geplaatst worden - ik de mogelijkheid heb om een samenvattend verhoor te vragen conform artikel 22 lid 3 van de wet betreffende de voorlopige hechtenis, zijnde een verhoor door de onderzoeksrechter dat door mijn raadsman kan bijgewoond worden.

Mijn verhoor vangt nu aan om 09.15 uur.

U hebt mij kennis gegeven van uw hoedanigheid en mij lezing en inzage gegeven van de beschikking tot huiszoeking waarvan u drager bent

Tijdens de huiszoeking treft u navolgende zaken aan en deze neemt u mee voor verder onderzoek:

- 2 PC towers
- 1 EEPC (minilaptop)
- 6 GSM's en één Ipad
- 2 externe harde schijven
- 1 gele doos met 20 verpakkingen Flaraxin
- 1 gele doos met twee geel-rode doosjes
- 9 potjes met wit groene deksel
- 4 wit groene doosjes (Phoenix)
- 3 geel groene doosjes (Phoenix)
- 2 ampules (Phoenix)
- 3 verpakkingen Fita-Max Pro (zetspillen)
- 2 wit groene verpakkingen Phoenix (zetspillen)
- 1 taser scorpia max
- 1 doosje met 50 patronen 9mm luger
- 1 classeur Erik Croatië met documenten
- 1 groene map met documenten over Flaraxin
- 1 witte omslag met documenten van Verimmoban
- 1 classeur met boekhoudstukken van VZW No Cancer Foundation
- bankuittreksels Verimmoban van Record Bank
- bankuittreksels van Verimmoban KBC bank.

Guffenslaan 18 - 3500 Hasselt

Verder ben ik bereid om u vrijwillig te vergezellen naar uw burelen aan de Guffenslaan voor verder onderzoek.
Ik heb geen enkele opmerking of tekortkoming te formuleren ten opzichte van uw interventie of van het huidig verhoor.

- * Ik heb mijn verklaring gelezen.
- * Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.
- * Ik wil een kosteloze kopie van de tekst van mijn verhoor.
- * De kopie zal mij gericht worden op het volgend adres: Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt

Einde van het verhoor: op donderdag 7 april om 11.30 uur
Bevestigt en tekent,

wg. Verbeek Erik

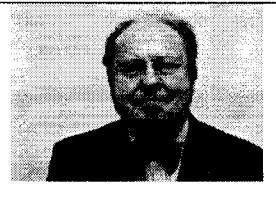
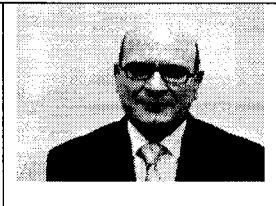
Erik Verbeek

Jos Op de Locht
Jos OP DE LOCHT
Commissaris
afdelingshoofd

Stuk 8

Van:

- Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac
- No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt

	<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u> Aan: De Wrakingskamer van Hof van Beroep te Antwerpen, Waalse Kaai 35A, 2000 Antwerpen	
<u>Uw dossiernr.:</u> - 2011/PGA/000 993		
		<u>Kopie per aangetekende post verstuurd</u> Aan: Het Grondwettelijk Hof t.a.v. de Voorzitters <u>J. Spreutels</u> en <u>A. Alen</u> Koningsplein 7, B-1000 - Brussel (België)

Kroatië: 17 september 2014

Ons kenmerk: EV/NCF/17092014/Wraking
Uw dossiernummer: 2011/PGA/000 993

Betreft:

Wraking van de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) omdat zij zijn gegijzeld als gevolg van het feit dat de opvolgende Belgische regeringen vanaf na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering hebben gegeven aan het politieke testament d.d. 25 februari 1994 van de Belgische Koning Leopold III, waardoor Nederland van haar buurland België een grote criminele organisatie heeft gemaakt als gevolg van herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983 waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen:

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Dit omdat de Nederlandse regering deze nieuwe Nederlandse Grondwet:

- **niet heeft voorgelegd aan de Verenigde Naties** om het te laten toetsen aan het Handvest van de Verenigde Naties, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd aan het Europees Parlement** om het te laten toetsen aan de Verdragen van de Europese Unie, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- **niet voorgelegd aan het Federale Belgische Parlement**, de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg en het Benelux Parlement **om het door het Belgische Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet**, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.

Bestaat uit 142 pagina's

Geachte Voorzitter en leden van de wrakingskamer van het Hof van Beroep te Antwerpen,

De volgende (rechts)personen:

1. Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac
2. No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt

wraken hierbij in opgemelde zaak (dossiernummer: 2011/PGA/000 993) de raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) omdat zij zijn gegijzeld als gevolg van het feit dat de opvolgende Belgische regeringen vanaf na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering hebben gegeven aan het politieke testament d.d. 25 februari 1944 van de Belgische Koning

Leopold III, waardoor Nederland van haar buurland België een grote criminele organisatie heeft gemaakt als gevolg van herziening van de Nederlandse Grondwet in 1983 waarin het volgende nieuwe artikel 120 is opgenomen:

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Dit omdat de Nederlandse regering deze nieuwe Nederlandse Grondwet:

- niet heeft voorgelegd aan de Verenigde Naties om het te laten toetsen aan het Handvest van de Verenigde Naties, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- niet voorgelegd aan het Europees Parlement om het te laten toetsen aan de Verdragen van de Europese Unie, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.
- niet voorgelegd aan het Federale Belgische Parlement, de Kamer van Afgevaardigden van Luxemburg en het Benelux Parlement om het door het Belgische Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet, waartoe Nederland wettelijk verplicht was.

Hoe nauw deze grensoverschrijdende criminele organisatie vanuit Nederland vanaf 11 maart 2009 met België samenwerkt kunt u lezen in het bijgevoegde hieronder ingelaste artikel "*Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken*" in het dagblad De Morgen van 11 maart 2009, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken

11/03/09, 15u29

DMorgen.be

Het Belgische en Nederlandse parket zullen in de toekomst een pak nauwer samenwerken. De federaal procureur van België, Johan Delmule, en de hoofdofficier van het Landelijk Parket van Nederland, A.J.A.M. Nieuwenhuizen hebben de samenwerkingsovereenkomst 'Fedland' ondertekend. Beide landen willen "een gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak" en zullen daarvoor onder meer om de drie maanden overleggen en gemeenschappelijke onderzoeksteams opstarten.

Internationale aanpak

Omdat criminele organisaties nog altijd gretig misbruik maken van de obstakels die de landsgrenzen opwerpen, groeide het idee om te komen tot een internationale gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak, luidt het woensdag in een mededeling van het federaal parket. De nadruk zal daarbij onder meer liggen op synthetische drugs, bedrijfsmatige cannabisplantages en daarmee samenhangende zware vormen van georganiseerde criminaliteit.

Nationale grenzen afgeschaft

Het Fedland-protocol hanteert de filosofie dat nationale grenzen niet langer bestaan en dat strafonderzoeken in beide landen in nauw onderling overleg gevoerd moeten worden. Het doel wordt vooraf gemeenschappelijk bepaald en juridische problemen worden gezamenlijk besproken en opgelost. In plaats van een sporadische samenwerking door middel van de uitwisseling van rechtshulpverzoeken zal met andere woorden gestreefd worden naar het opstarten van gemeenschappelijke onderzoeksteams en spiegelonderzoeken die kunnen leiden tot het ontmantelen van een hele criminele organisatie.

Overleg onderzoeken

De parketten bestendigen daarmee een samenwerking die de voorbije maanden tot enkele succesvolle tussenkomsten in het Belgisch-Nederlandse drugsmilieu leidde. Het is de bedoeling dat er een driemaandelijks overleg over concrete onderzoeken, afwisselend in België en Nederland, zal plaatsvinden. De andere actoren in het gerechtelijke landschap, zoals de lokale parketten en politiediensten, zullen daarbij betrokken worden. (belga/vsv)

Als gevolg daarvan heeft Nederland van de Benelux-Unie 's-werelds grootste criminele organisatie gemaakt waaraan de gehele wereld dreigt onder te gaan. Als bewijs daarvoor vindt u het hieronder ingelaste verzoekschrift d.d. 15 september 2014 van onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de Wrakingskamer van de rechtbank Oost-Brabant, postbus 70584, 5201CZ 's-Hertogenbosch (Nederland).

Het is deze al maar liefst 14 jaar lang voortdurende grensoverschrijdende misdaad jegens:

waardoor zij allen de armoedegrens hebben bereikt, wat volledig is toe te schrijven aan de Belgische Staat en de gemeente Hasselt.

- de eerder bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt ter inzage liggende meest essentiële stukken vanaf medio 2009 tot 24 mei 2010 zijn uit het dossier verwijderd;
- de eerder bij de rechtbank Eerste Aanleg te Hasselt ter inzage liggende meest essentiële vanaf na 1 november 2012 tot heden zijn uit het dossier verwijderd;
- er zijn stukken toegevoegd aan het dossier, welke eerder niet bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt ter inzage hebben gelegen.

Dat er heel veel mis is met dit procesdossier blijkt ook uit het feit dat No Cancer Foundation vzw aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt op 16 september 2014 omstreeks 14.00 uur ineens onverwacht bezoek kreeg van de federale politie te Hasselt, waarbij ondermeer twee dikke zwarte fardes met daarin o.a. de op 7 april 2010 gestolen boekhoudstukken van No Cancer Foundation vzw zijn teruggebracht. Hierbij dient te worden opgemerkt dat niet alle op 7 april 2010 gestolen bezittingen zijn teruggebracht. Ik zal daarvan dan ook opnieuw een strafklacht indienen. Het behoeft geen uitleg dat op grond van een vals dossier een vals arrest wordt uitgesproken door het Hof van Beroep te Antwerpen en daarmee het Hof niet bevoegd is om deze zaak op 18 september 2014 te behandelen.

1. (In blauwe farde 1)(Stuk 1 achter tab 1) De door Advocaat-generaal Holsters Luc op 23 april 2014 aan Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43 betekende PRO JUSTITIE-DAGVAARDING (3 blz.).
2. (In blauwe farde 1)(Stuk 2 achter tab 2) De door Gerechtsdeurwaarder Jan BEELEN te Hasselt op 16 mei 2014 aan No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt betekende PRO JUSTITIE-DAGVAARDING (7 blz.).
3. (In blauwe farde 1)(Stuk 3 achter tab 3) De uitnodigingsbrief van de ARBEIDSRECHTBANK HASSELT d.d. 21/03/2014 aan Verbeek Erik om op 18/09/2014 te verschijnen voor de 1e Kamer in de zaak van VERBEEK ERIK tegen Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten met als nummer: 13/2757/A (1 blz.).

Met inachtneming van bovengenoemde feiten verzoek ik de arbeidsrechtbank van Hasselt te beslissen:

1. dat de door Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt op 6 augustus 2013 namens het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten te Brussel genomen beslissing wordt vernietigd;
2. dat De Voorzorg te Hasselt de vanaf 1 maart 2010 onrechtmatig ingehouden achterstallige invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010, met daarbovenop de wettelijke rente, alsnog zal moeten betalen aan Verbeek Erik;
3. dat De Voorzorg te Hasselt alle door Verbeek Erik gemaakte kosten van juridische bijstand van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, wonende Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, zal moeten vergoeden;
4. dat De Voorzorg te Hasselt alle door Verbeek Erik, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV aangerichte materiele, immateriële, financiële en vermogensschade zal moeten vergoeden, waarvan de hoogte van die schade moet worden bepaald door een door de Arbeidsrechtbank te Hasselt aan te wijzen erkende deskundige;

Op 11 en 12 september 2014 heb ik zowel aan het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen als ook het Hof van beroep te Antwerpen in twee dikke blauwe fardes de volgende stukken laten toekomen:

4. **(In blauwe farde 1)(Stuk 4 achter tab 4)** De door advocaat Christophe BIELEN van ZETA legal associates te Hasselt aan No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt verstuurde brief d.d. 2 mei 2014 (**1 blz.**).
5. **(In blauwe farde 1)(Stuk 5 achter tab 5)** en **(In blauwe farde 2)** De op 29 augustus 2014 door Erik Verbeek bij onderzoeksrechter K. Gruyters van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt neergelegde strafklacht met burgerlijke partijstelling tegen:
 1. Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt;
 2. Tony Coonen, federaal secretaris De Voorzorg, Capucienstraat 10 3500 Hasselt;
 3. Hilde Claes, voorzitter van het politiecollege politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
 4. Luykx Laurens, rechercheur, politiezone HAZODI, Thonissenlaan 15. 3500 Hasselt;
 5. Grosemans Roger, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
 6. Kelleners Luc, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;
 7. Vercruysse Bruno, gerechtelijk commissaris, Fgp Hasselt, Guffenslaan 18, 3500 Hasselt;

wegens het plegen van de volgende misdrijven:

1. **Valsheid in authentieke en openbare geschriften**: art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
1. **Deelname aan een criminele organisatie**: art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
2. **Diefstal zonder geweld of bedreiging**: art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;
3. **Knevelarij (afpersen geld e.d.)**: art. 243 Strafwetboek;

jegens Erik Verbeek, waarmee vanaf 1 januari 2000 een gigantisch grote schade (financieel, materieel en immaterieel) is aangericht bij de volgende (rechts)personen:

- **Verbeek Erik**, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- **Banjac Branka**, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
- **No Cancer Foundation vzw**, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
- **VERIMMOBAN NV**, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;

Deze strafklacht met burgerlijke partijstelling is op 29 augustus 2014 door onderzoeksrechter K. Gruyters van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, in behandeling genomen waarvoor ik 400 EURO heb moeten betalen en deels vanwege armoede moeten lenen.

Bij brief d.d. 2 september 2014 heeft de procureur des konings E. Steyls van Limburg, afdeling Hasselt, daarover letterlijk de volgende brief verstuurd aan de heer Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië):

Aan: de heer Verbeek Erik
Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië):

Betreft: Klacht met BP stelling

Geachte

De klacht met burgerlijke partijstelling die ingediend werd bij de onderzoeksrechter werd door mijn ambt ingeschreven onder notitienummer HA25.99.687-14

Het dossier werd terug overgemaakt aan onderzoeksrechter Gruyters en is aldaar gekend onder referte: 14/580. Het dossier is momenteel nog in gerechtelijk onderzoek.

Gelieve de eventuele navolgende briefwisseling naar een van deze refertes te willen verwijzen

Met achting
De Procureur des konings
E.Steyls

Lopende dit onderzoek is het Hof van beroep te Antwerpen niet bevoegd om kennis te nemen van het valselijk verkregen procesdossier (nummer: 2011/PGA/000 993) daar de resultaten van het onderzoek van onderzoeksrechter K. Gruyters, als ook de beslissing daarop van de Raadkamer van Limburg, moeten worden toegevoegd aan dit procesdossier alvorens daarop mag en kan worden uitgesproken.

Ondanks mijn hierboven gemotiveerde verzoeken d.d. 11 en 12 september 2014 aan zowel het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen als ook het Hof van beroep te Antwerpen om daarop de behandeling ter zitting op 18 september 2014 voor onbepaalde tijd op te schorten en dat **vóór uiterlijk 16 september 2014** schriftelijk te hebben bevestigd aan:

1. Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43;
2. No Cancer Foundation vwz, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
3. Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

is geen uitvoering gegeven, wat voor mij geen andere mogelijkheid meer openlaat als het daarop wraken van de behandelende raadheren raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid), wat ik hierbij dan ook doe.

Dit is voor mij tevens de bevestiging dat deze raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid), zijn gegijzeld als gevolg van het feit dat de Belgische opvolgende regeringen van na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering hebben gegeven aan het politieke testament d.d. 25 februari 1944 van koning Leopold III van België. Ik richt aan de wrakingskamer van het Hof van beroep te Antwerpen dan ook het nadrukkelijke verzoek om de Belgische Grondwet te respecteren en voorafgaande aan het in behandeling nemen van dit wrakingsverzoek aan het Belgische Grondwettelijke hof de volgende prejudiciële vraag voor te leggen:

Prejudiciële vraag:

Het Hof van Beroep te Antwerpen richt hierbij aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof het nadrukkelijke verzoek om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen alsnog te laten toetsen aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof.

Nadat het Belgische Grondwettelijk Hof alle na de Tweede Wereldoorlogen gesloten verdragen heeft getoetst aan de Belgische Grondwet en daarop Arrest is geweest, zijn de gegijzelde raadsheren mr. C. Liesens (Eerste Voorzitter), mr. A. De Sloovere (lid) en mr. C. Vandeneeden (lid) geschoond en is het Hof van Beroep te Antwerpen pas bevoegd om deze zaak in behandeling te nemen, eerder niet.

Wij richten aan de wrakingskamer van Hof van Beroep te Antwerpen dan ook het nadrukkelijk verzoek om bovengenoemde "Prejudiciële vraag" voor te leggen aan de voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof en dat **binnen 14 dagen na heden** schriftelijk te vestigen aan:

1. Verbeek Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43;
2. No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
3. Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze onze juridisch adviseur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

In afwachting van uw hierboven verzochte schriftelijke bevestiging **binnen 14 dagen na heden**, verblijven wij;

Hoogachtend,



Verbeek Erik
KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac



No Cancer Foundation vzw
Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;

Stuk 9



Stuk D



Parket van de Procureur des Konings Limburg
AFDELING HASSELT
UNIT III

DOSSIER BEHANDELD DOOR
Unit III
T 011/37.42.80
F 011/37.44.90
Parklaan 25/3
3500 Hasselt

verz.: Parket - Parklaan 25/3 - 3500 Hasselt

AAN De Heer Verbeek Erik
Seovacki Put 43
34550 Pakrac
KROATIE

NUMMER BEHANDELD KABINET
mv

DATUM
02-09-14

MIJN REFERENTIE
HA25.99.687-14

UW REFERENTIE

BIJLAGE

KOPIE AAN

BETREFT Klacht met BP-stelling

Geachte,

De klacht met burgerlijke partijstelling die ingediend werd bij de onderzoeksrechter werd door mijn ambt ingeschreven onder het notitienummer HA25.99.687-14

Het dossier werd terug overgemaakt aan onderzoeksrechter Gruyters en is aldaar gekend onder referentie 14/580

Het dossier is momenteel nog in gerechtelijk onderzoek.

Gelieve bij eventuele navolgende briefwisseling steeds naar een van deze referenties te willen verwijzen.

Met achting,

De Procureur des Konings.

E. Steyls

Parket van de Procureur des Konings Limburg - afdeling Hasselt - Parklaan 25/3 - 3500 Hasselt
<http://www.openbaarministerie.be>
OPENINGSUREN: 09.00 - 12.00 en 14.00 - 17.00

Stuk E



GRONDWETTELIJK HOF

DE GRIFFIER

Koningsplein 7
B-1000 Brussel

22 september 2014

Aan de vzw « No Cancer Foundation »
Paul Bellefroidlaan 16
3500 HASSELT

FM/jm

Geachten,

In zake : het beroep tot verplichting van een prejudiciële vraagstelling en/of beantwoorden van een prejudiciële vraag.

Rolnummer : 6038

Ik heb de onder rubriek vermelde zaak goed ontvangen en ingeschreven onder nummer **6038** van de rol.

U zult vanzelfsprekend op de hoogte worden gehouden van het verder verloop van de rechtspleging.

Met hoogachting,

F. Meersschant



KONINKRIJK BELGIE



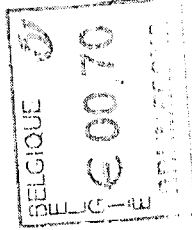
GRONDWETTELIJK HOF

Koningsplein 7
B-1000 Brussel

1000

22/09/14

00069740-933



BRUSSEL

22 september 2014

Aan de vzw « No Cancer Foundation »
Paul Bellefroidlaan 16
3500 HASSELT

Stuk F

De Belgische grondwet van 7 februari 1831

Met de wijzigingen van 7 september 1893, 15 november 1920, 7 februari, 24 augustus en 15 oktober 1921

bron

De Belgische grondwet van 7 februari 1831 met de wijzigingen van 7 september 1893, 15 november 1920, 7 februari, 24 augustus en 15 oktober 1921. Établissements Émile Bruylant, Brussel 1965

Zie voor verantwoording: http://www.dbnl.org/tekst/_bel003belg01_01/colofon.htm

© 2009 dbnl

dbnl

Belgische grondwet van 7 februari 1831

De Grondwet werd gewijzigd op 7 september 1893, 15 november 1920, 7 februari, 24 augustus en 15 oktober 1921.

(De tekst van de artikelen der Grondwet van 1831 is na de gewijzigde artikelen opgenomen.)

De Nederlandse tekst werd goedgekeurd bij Koninklijk besluit van 25 november 1925⁽¹⁾.

Eerste titel. Het grondgebied en zijn verdelingen.

EERSTE ARTIKEL. - [België is verdeeld in provinciën.

Deze provinciën zijn: Antwerpen, Brabant, Henegouwen, Limburg, Luik, Luxemburg, Namen, Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen.

De wet kan, zo daartoe reden bestaat, het grondgebied verdelen in een groter aantal provinciën.

Z. artt. 31 en 108.

Voor de koloniën, overzeese bezittingen of beschermde gebieden die België kan verkrijgen, gelden bijzondere wetten. De Belgische

(1) Deze tekst werd bij de herdruk in 1958 aangepast aan de nieuwe spelling.

troepen, tot hun verdediging bestemd, kunnen alleen bij vrijwillige dienstneming worden aangeworven.]

Gewijzigd op 7 september 1893; het oorspronkelijk artikel bestond uit de eerste twee alinea's van het tegenwoordig artikel met toevoeging, aan het slot van de eerste alinea, van de woorden: 'behoudens de betrekkingen van Luxemburg met de Deutsche Bond'.

ART. 2. - De onderverdelingen van de provinciën kunnen alleen bij de wet worden bepaald.

ART. 3. - De grenzen van het Rijk, van de provinciën en van de gemeenten kunnen alleen uit kracht van een wet gewijzigd of nader vastgesteld worden.

Titel II. De Belgen en hun rechten.

ART. 4. - De staat van Belg wordt verkregen, behouden en verloren volgens de regelen die bij de burgerlijke wet zijn bepaald.

Deze Grondwet en de overige wetten op de staatsburgerlijke rechten bepalen aan welke vereisten, behalve de staat van Belg, moet worden voldaan om die rechten uit te oefenen.

ART. 5. - Naturalisatie wordt door de wetgevende macht verleend.

Alleen staatsnaturalisatie stelt de vreemdeling met de Belg gelijk ten aanzien van de uitoefening der staatsburgerlijke rechten.

ART. 6. - Er is geen onderscheid van standen in de Staat.

De Belgen zijn gelijk voor de wet; zij alleen kunnen tot de burgerlijke en militaire bedieningen worden toegelaten, behoudens de uitzonderingen die, voor bijzondere gevallen, door een wet kunnen ingevoerd worden.

ART. 7. - De vrijheid van de persoon is gewaarborgd.

Niemand kan worden vervolgd dan alleen in de gevallen voorzien bij de wet, en op de wijze door haar voorgeschreven.

Tenzij hij op heterdaad wordt betrapt, kan niemand worden aangehouden dan uit kracht van een met redenen omkleed bevel van de rechter, dat moet betekend worden bij de aanhouding of uiterlijk binnen vier en twintig uur.

ART. 8. - Niemand kan, tegen zijn wil, worden afgetrokken van de rechter die de wet hem toekent.

ART. 9. - Geen straf kan worden ingevoerd of toegepast dan uit kracht van de wet.

ART. 10. - De woning is onschendbaar; geen huiszoeking kan geschieden dan in de gevallen bij de wet voorzien, en op de wijze door haar voorgeschreven.

ART. 11. - Niemand kan van zijn eigendom worden ontzet dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze, bij de wet bepaald, en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling.

ART. 12. - De straf van de verbeurdverklaring der goederen kan niet worden ingevoerd.

ART. 13. - De burgerlijke dood is afgeschaft; hij kan niet weder ingevoerd worden.

ART. 14. - De vrijheid van eredienst, de vrije openbare uitoefening er van, alsmede de vrijheid om zijn mening op elk gebied te uiten, zijn gewaarborgd, behoudens de vervolging van de misdrijven begaan ter gelegenheid van het gebruik maken van die vrijheden.

ART. 15. - Niemand kan worden gedwongen op enigerlei wijze deel te nemen aan handelingen en aan plechtigheden van een eredienst of er de rustdagen van te onderhouden.

ART. 16. - De Staat heeft niet het recht in de benoeming of de bevestiging der bedienaren van welke eredienst ook, tussen te komen of hun te verbieden met hun overheden in briefwisseling te staan en de kennisgevingen van deze openbaar te maken, behoudens, in laatstgenoemd geval, de gewone aansprakelijkheid inzake drukpers en bekendmaking.

Het burgerlijk huwelijk moet steeds aan de huwelijksinzegening voorafgaan, behoudens de uitzonderingen, bij de wet te bepalen zo daartoe aanleiding bestaat.

ART. 17. - Het onderwijs is vrij; elke preventieve maatregel is verboden; de bestraffing van de misdrijven wordt alleen bij de wet geregeld.
Het openbaar onderwijs, op 's Lands kosten gegeven, wordt eveneens bij de wet geregeld.

ART. 18. - De drukpers is vrij; de censuur kan nooit ingesteld worden; geen borgstelling kan worden geëist van de schrijvers, uitgevers of drukkers.
Wanneer de schrijver bekend is en zijn woonplaats in België heeft, kan de uitgever, de drukker of de verspreider niet worden vervolgd.

ART. 19. - De Belgen hebben het recht op vreedzame wijze en ongewapend te vergaderen, mits zij zich gedragen naar de wetten die het uitoefenen van dit recht kunnen regelen, zonder dat het nochtans aan een voorafgaand verlov wordt onderworpen.
Deze bepaling is niet van toepassing op de bijeenkomsten in de open lucht, welke ten volle onderworpen blijven aan de politiewetten.

ART. 20. - De Belgen hebben het recht zich te verenigen; dit recht mag niet aan enige preventieve maatregel onderworpen worden.

ART. 21. - Ieder heeft het recht zich met verzoekschriften, door één of meer personen ondertekend, tot de openbare overheden te wenden.
Alleen de gestelde overheden hebben het recht verzoekschriften in gemeenschappelijke naam in te dienen.

ART. 22. - Het briefgeheim is onschendbaar.
De wet bepaalt welke agenten verantwoordelijk zijn voor de schending van het geheim der aan de post toevertrouwde brieven.

ART. 23. - Het gebruik der in België gesproken talen is vrij; het kan slechts bij de wet geregeld worden en alleen voor de handelingen van de openbare overheid en voor de gerechtszaken.

ART. 24. - Geen voorafgaand verlof is nodig om vervolgingen tegen de openbare ambtenaren in te stellen wegens ambtsverrichtingen, behoudens wat ten opzichte van de ministers is bepaald.

Titel III. De machten.

ART. 25. - Alle machten gaan uit van de Natie.
Zij worden uitgeoefend op de bij de Grondwet bepaalde wijze.

ART. 26. - De wetgevende macht wordt gezamenlijk uitgeoefend door de Koning, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat.

Z. artt. 27, 28, 32 en volg.

ART. 27. - [De voordracht behoort aan elk van de drie takken der wetgevende macht.]

Gewijzigd op 15 oktober 1921; in de tekst van 1831 kwam een tweede alinea voor, luidende: 'Echter moet elke wet betreffende de ontvangsten of de uitgaven van de Staat of betreffende het legercontingent eerst door de Kamer van Volksvertegenwoordigers worden aangenomen.'

ART. 28. - Alleen de wetgevende macht kan een bindende uitlegging van de wetten geven.

ART. 29. - De uitvoerende macht, zoals zij door de Grondwet is geregeld, berust bij de Koning.

Z. artt. 64, 67 en 78.

ART. 30. - De rechterlijke macht wordt door de hoven en rechtbanken uitgeoefend. De arresten en vonnissen worden in naam des Konings ten uitvoer gelegd.

Zie artt. 92 en volg.

ART. 31. - De uitsluitend gemeentelijke of provinciale belangen worden door de gemeenteraden of de provinciale raden geregeld volgens de beginselen, in de Grondwet vastgelegd.

Z. art. 108.

Hoofdstuk I. - De Kamers.

ART. 32. - De leden van beide Kamers vertegenwoordigen de Natie, en niet enkel de provincie of het onderdeel van een provincie, waardoor zij werden benoemd.

Z. art. 46.

ART. 33. - De vergaderingen van de Kamers zijn openbaar.

Elke Kamer vergadert evenwel met gesloten deuren, op vordering van de voorzitter of van tien leden.

Zij beslist daarna, bij volstreckte meerderheid, of de vergadering in het openbaar moet worden hervat tot behandeling van hetzelfde onderwerp.

ART. 34. - Elke Kamer onderzoekt de geloofsbrieven van haar leden en beslist de geschillen, welke hieromtrent oprijzen.

Het onderzoek der geloofsbrieven heeft plaats op de wijze bepaald door artt. 2 tot 4 van het reglement van de Kamer en van de Senaat.

Na het onderzoek der geloofsbrieven, wordt de eed afgelegd, Decr. 20 juli 1831, art. 1. Nederlandse tekst: Kon. besl. 18 september 1894; Duitse tekst: Kon. besl. 17 juli 1926.

ART. 35. - Men kan niet tegelijk lid van beide Kamers zijn.

ART. 36. - [Het lid van een van beide Kamers, dat door de regering benoemd wordt tot een ander bezoldigd ambt dan dat van minister, en dat de benoeming aanneemt, houdt onmiddellijk op zitting te hebben en aanvaardt eerst weder zijn waardigheid na opnieuw te zijn gekozen.]

Gewijzigd 7 september 1893; de tekst van 1831 luidde: 'Het lid van de een of andere der twee Kamers, door de Regering benoemd tot een bezoldigde bediening welke hij aanvaardt, houdt dadelijk op te zetelen en herneemt slechts zijn bediening ten gevolge ener nieuwe verkiezing.'

Zie hierna wet van 6 augustus 1931 op de onverenigbaarheden en ontzeggingen.

ART. 37. - Bij elke zitting benoemt ieder Kamer haar voorzitter, haar ondervoorzitters en stelt zij haar Bureau samen.

ART. 38. - Elk besluit wordt bij volstreckte meerderheid van stemmen genomen, behoudens hetgeen door de reglementen der Kamers zal worden bepaald ten opzichte van verkiezingen en voordrachten.

Bij staking van stemmen, is het behandelde voorstel verworpen.

Geen van beide Kamers kan een besluit nemen, zo niet de meerderheid van haar leden aanwezig is.

Bijzondere meerderheden worden vereist door de artt. 47, 56*bis*, 62 en 131. Z. ook artt. 81 en 84.

ART. 39. - De stemmingen geschieden mondeling of door zitten en opstaan; over de wetsontwerpen in hun geheel wordt steeds bij naamafroeping en mondeling gestemd. Verkiezingen en voordrachten van kandidaten geschieden bij geheime stemming.

ART. 40. - Elke Kamer heeft het recht van onderzoek.

Zie hierna W. 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek.

ART. 41. - Een wetsontwerp kan door een van de Kamers slechts aangenomen worden nadat daarover artikelsgewijs gestemd is.

ART. 42. - De Kamers hebben het recht de artikelen en de amendementen die werden voorgesteld te wijzigen en te splitsen.

ART. 43. - Het is verboden in persoon verzoekschriften bij de Kamers in te dienen.

Z. art. 21.

Ieder Kamer heeft het recht de tot haar gerichte verzoekschriften naar de ministers te verzenden. De ministers zijn verplicht omtrent de inhoud uitleggingen te verstrekken, telkens als de Kamer het vordert.

ART. 44. - Geen lid van een van beide Kamers kan vervolgd of gezocht worden terzake van een in de uitoefening van zijn lidmaatschap geuite mening of uitgebrachte stem.

ART. 45. - Geen lid van een van beide Kamers kan, tijdens de zitting, in strafzaken worden vervolgd of aangehouden dan met de machtiging der Kamer waarvan hij deel uitmaakt, behalve wanneer hij op heterdaad werd betrapt. Lijfswang kan, tijdens de zitting, tegen een lid van een van

beide Kamers niet ten uitvoer gelegd worden dan met dezelfde machtiging.

De hechtenis of de vervolging van een lid van een van beide Kamers wordt tijdens de zitting, en zolang die duurt, geschorst, indien de Kamer het vordert.

ART. 46. - Ieder Kamer bepaalt, in haar reglement, op welke wijze zij van haar bevoegdheden gebruik maakt.

Afdeling I. - De Kamer van Volksvertegenwoordigers.

ART. 47. - [De afgevaardigden voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers worden rechtstreeks gekozen door de ingezetenen van volle 21 jaar, die sedert ten minste zes maanden woonachtig zijn in dezelfde gemeente en zich niet bevinden in een der gevallen van uitsluiting bij de wet voorzien.

Elke kiezer heeft slechts recht op één stem.

Door een wet kan, mits dezelfde vereisten, het kiesrecht aan de vrouwen verleend worden. Deze wet moet door ten minste twee derden van de stemmen aangenomen worden.]

Gewijzigd 7 februari 1921; de nieuwe tekst vervangt de tekst van 7 september 1893. De tekst van 1831 luidde: 'De Kamer van Volksvertegenwoordigers bestaat uit de afgevaardigden rechtstreeks gekozen door de ingezetenen, die de bij de kieswet bepaalde belasting betalen; deze belasting mag niet meer dan 100 gulden rechtstreekse belastingen, noch minder dan 20 gulden bedragen.'
Het stemrecht werd aan de vrouwen verleend door de wet van 27 maart 1948.

ART. 48. - [De samenstelling van de kiescolleges wordt, voor iedere provincie, door de wet geregeld.

De verkiezingen geschieden volgens het stelsel van evenredige vertegenwoordiging, door de wet bepaald.

De stemming is verplichtend en geheim. Zij heeft plaats in de gemeente, behoudens de uitzonderingen door de wet vast te stellen.]

Gewijzigd 15 november 1920; de nieuwe tekst vervangt de tekst van 7 september 1893. De tekst van 1831 luidde: 'De verkiezingen geschieden bij de provincie-afdelingen en in de plaatsen, door de wet bepaald.'

ART. 49. - De kieswet bepaalt het aantal afgevaardigden naar de bevolking; dat aantal mag de verhouding van één afgevaar-

digde voor elke 40,000 inwoners niet overschrijden. Zij bepaalt eveneens de voorwaarden waaraan men moet voldoen om kiezer te zijn, alsmede de gang van de kiesverrichtingen.

Wet van 18 mei 1949 waarbij het aantal der rechtstreeks door het kiezerskorps gekozen leden der Wetgevende Kamers wordt vastgesteld.

ART. 50. - [Om verkiesbaar te zijn moet men:

- 1° Belg zijn door geboorte of de grote naturalisatie bekomen hebben;
- 2° Het genot hebben van de burgerlijke en politieke rechten;
- 3° De volle ouderdom van 25 jaren bereikt hebben;
- 4° Woonachtig zijn in België.

Geen ander vereiste tot verkiesbaarheid kan worden gevorderd.]

Gewijzigd 15 november 1920; de tekst van 1831 luidde: 'Om verkiesbaar te zijn, moet men: 1° Belg zijn door geboorte of staatsnaturalisatie bekomen hebben; 2° Het genot hebben van zijn burgerlijke en politieke rechten; 3° De volle ouderdom van 25 jaren bereikt hebben; 4° Zijn woonplaats hebben in België. Geen ander vereiste tot verkiesbaarheid kan worden gevorderd.'

ART. 51. - [De leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers worden gekozen voor vier jaren.

De Kamer wordt om de vier jaren vernieuwd.]

Gewijzigd 15 oktober 1921; de tekst van 1831 luidde: 'De leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers worden gekozen voor vier jaar. Zij worden om de twee jaar bij de helft vernieuwd volgens een bij de kieswet bepaalde rooster. In geval van ontbinding wordt de Kamer geheel vernieuwd.'

ART. 52. - [Elk lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers geniet een jaarlijkse vergoeding van 12,000 frank.

Daarenboven heeft hij recht tot het vrij verkeer op al de verkeerswegen, door de Staat in bedrijf genomen of in concessie gegeven.

Door de wet wordt bepaald van welke vervoermiddelen, buiten bovengemelde wegen, de Volksvertegenwoordigers kosteloos gebruik mogen maken.

Een jaarlijkse vergoeding, aan te rekenen op de dotatie bestemd tot bestrijding der uitgaven van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, kan aan de voorzitter dezer vergadering worden verleend.

De Kamer bepaalt welke afhoudingen van de vergoeding mogen

gedaan worden tot bijdrage in de lijfrente- of pensioenkas, welke zij nuttig acht tot stand te brengen.]

Gewijzigd 15 november 1920; de nieuwe tekst vervangt de tekst van 7 september 1893. De tekst van 1831 luidde: 'Elk lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers geniet een maandelijks vergoeding van 200 gulden gedurende het gehele zittingsjaar. Zij, die de stad bewonen, waar de vergaderingen gehouden worden, genieten geen vergoeding.'

Afdeling II. - De Senaat.

ART. 53. - [De Senaat is samengesteld:

- 1^o Uit leden, naar de bevolking van elke provincie gekozen overeenkomstig artikel 47. De bepalingen van artikel 48 zijn van toepassing op de verkiezing dezer senatoren;

Z. noot *sub* artt. 47 en 48.

- 2^o Uit leden, door de provinciale raden gekozen naar verhouding van één senator voor elke 200,000 inwoners. Elk hoger getal van ten minste 125,000 inwoners geeft recht op een senator meer. Elke provinciale raad benoemt echter ten minste drie senatoren;
- 3^o Uit leden gekozen door de Senaat ten bedrage van de helft van het getal senatoren die door de provinciale raden worden gekozen. Is dit getal een oneven getal, dan wordt het met een eenheid vermeerderd.

Die leden worden benoemd door de senatoren, die bij toepassing van de n^{rs} 1^o en 2^o van dit artikel zijn gekozen.

De verkiezing der senatoren gekozen bij toepassing van de n^{rs} 2^o en 3^o geschiedt volgens het stelsel van evenredige vertegenwoordiging, door de wet bepaald.]

Gewijzigd 15 oktober 1921; de nieuwe tekst vervangt de tekst van 7 september 1893. De tekst van 1831 luidde: 'De leden van de Senaat worden gekozen, naar de bevolking van elke provincie, door de ingezetenen, die de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers kiezen.'

ART. 54. - [Het getal van de senatoren die rechtstreeks door het kiezerskorps worden gekozen, is gelijk aan de helft van het getal van de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.]

Gewijzigd 7 september 1893; de tekst van 1831 luidde: 'De Senaat bestaat uit een getal leden gelijk aan de helft der afgevaardigden van de andere Kamer.'

Zie ook wet van 18 mei 1949 waarbij het aantal der rechtstreeks door het kiezerskorps gekozen leden der Wetgevende Kamers vastgesteld wordt.

ART. 55. - [De senatoren worden gekozen voor vier jaren. De Senaat wordt om de vier jaren geheel vernieuwd.]

Gewijzigd 15 oktober 1921; de tekst van 1831 luidde: 'De senatoren worden gekozen voor acht jaren; zij worden om de vier jaren bij de helft vernieuwd volgens een bij de kieswet bepaalde rooster.
'In geval van ontbinding, wordt de Senaat geheel vernieuwd.'

ART. 56. - [Om tot senator gekozen te worden, moet men:

- 1° Belg zijn door geboorte of de grote naturalisatie bekomen hebben;
- 2° Het genot hebben van de burgerlijke en politieke rechten;
- 3° Zijn woonplaats hebben in België;
- 4° Ten minste 40 jaar oud zijn.]

Gewijzigd 15 oktober 1921; de nieuwe tekst vervangt de tekst van 7 september 1893. De tekst van 1831 luidde: 'Om senator te kunnen gekozen worden en senator te blijven, moet men: 1° Belg zijn door geboorte of de staatsnaturalisatie bekomen hebben; 2° zijn politieke en burgerlijke rechten genieten; 3° Zijn woonplaats hebben in België; 4° Ten minste 40 jaar oud zijn; 5° Ten minste 1,000 gulden rechtstreekse belastingen, met inbegrip van het patentrecht, betalen in België. In de provinciën, waar de lijst der ingezetenen, die 1,000 gulden rechtstreekse belastingen betalen, niet de verhouding 1 op 6,000 inwoners bereikt, wordt zij aangevuld door de hoogst aangeslagenen in de provincie, totdat die verhouding van 1 op 6,000 bereikt zij.'

ART. 56bis. - [Om tot senator te kunnen gekozen worden bij toepassing van n^r 1° van artikel 53, moet men bovendien behoren tot een der volgende categorieën:

- 1° De ministers, gewezen ministers en ministers van Staat;
- 2° De leden en gewezen leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat;
- 3° De houders van een einddiploma, uitgereikt door een der inrichtingen van hoger onderwijs, waarvan de wet de lijst vaststelt;
- 4° De gewezen opperofficieren van het leger en van de marine;
- 5° De titelvoerende leden en gewezen titelvoerende leden der handelsrechtbanken, die ten minste tweemaal met een mandaat werden belast;
- 6° Zij die, gedurende ten minste tien jaar, het ambt hebben bekleed van bedienaar van een der eredienssten, waarvan de leden een jaarwedde trekken ten laste van de Staat;
- 7° De werkende leden en de gewezen werkende leden van een der koninklijke academiën en de leraars en gewezen leraars van

een der inrichtingen van hoger onderwijs, waarvan de wet de lijst vaststelt;

Zie wet van 22 oktober 1921 tot vaststelling van de lijst der inrichtingen van hoger onderwijs, bedoeld in de n^{ts} 3^o en 7^o.

- 8^o De gewezen provinciale gouverneurs; de leden en gewezen leden van de bestendige deputatiën; de gewezen arrondissementscommissarissen;
- 9^o De leden en gewezen leden van de provinciale raden, die ten minste tweemaal met een mandaat werden belast;
- 10^o De burgemeesters en gewezen burgemeesters, schepenen en gewezen schepenen van gemeenten-arrondissementshoofdplaatsen en van gemeenten met meer dan 4,000 inwoners;
- 11^o De gewezen gouverneurs-generaal en ondergouverneurs-generaal van Belgisch-Congo, de leden en gewezen leden van de Koloniale Raad;
- 12^o De gewezen bestuurders-generaal, de gewezen bestuurders en de gewezen inspecteurs-generaal bij de onderscheidene ministeriën;
- 13^o De eigenaars en vruchtgebruikers van onroerende goederen gelegen in België, waarvan het kadastraal inkomen ten minste 12,000 frank bedraagt; de belastingplichtigen, die elk jaar ten minste 3,000 frank als rechtstreekse belastingen betalen aan de Schatkist;
- 14^o Zij die, als beheerder-afgevaardigde, bestuurder of in een soortgelijke hoedanigheid, gedurende vijf jaar aan 't hoofd gesteld werden van het dagelijks beheer ener Belgische handelsvennootschap op aandelen, waarvan het kapitaal werd volgestort ten bedrage van ten minste één millioen frank;
- 15^o De hoofden van nijverheidsbedrijven, waarbij ten minste 100 werklieden bestendig arbeiden, en van landbouwbedrijven van ten minste 50 hectaren;
- 16^o Zij die, als bestuurder-zaakvoerder of in een soortgelijke hoedanigheid, gedurende drie jaar aan 't hoofd gesteld werden van het dagelijks beheer ener Belgische samenwerkende maatschappij met ten minste 500 leden sedert vijf jaar;
- 17^o Zij die, als werkende leden, gedurende vijf jaar het ambt hebben vervuld van voorzitter of secretaris van een mutualiteit of van een bond van mutualiteiten met ten minste 1,000 leden sedert vijf jaar;

- 18^o Zij die, als werkende leden, gedurende vijf jaar het ambt hebben vervuld van voorzitter of secretaris ener beroeps-, nijverheids- of landbouwvereniging met ten minste 500 leden sedert vijf jaar;
- 19^o Zij die, gedurende vijf jaar, het ambt hebben vervuld van voorzitter ener handels- of nijverheidskamer met ten minste 300 leden sedert vijf jaar;
- 20^o De leden van de nijverheids- en arbeidsraden van de provinciale landbouwcommissiën, van de werkrechtseraden, die ten minste tweemaal met een mandaat werden belast;
- 21^o De gekozen leden van een der raadgevende raden ingesteld bij de ministeriële departementen.

Nieuwe categorieën van verkiesbaren kunnen door een wet ingevoerd worden; deze wet moet door ten minste twee derden van de stemmen aangenomen worden.]

Gewijzigd 15 oktober 1921; de tekst, aan de Grondwet toegevoegd op 7 september 1893, luidde: 'De senatoren, door de provinciale raden gekozen, zijn ontslagen van alle voorwaarde van cijns; zij mogen niet behoren tot de vergadering die ze kiest, noch er deel van uitgemaakt hebben tijdens het jaar der verkiezing of gedurende de twee vorige jaren.'

ART. 56^{ter}. - [De senatoren door de provinciale raden gekozen, mogen niet deel uitmaken van de vergadering die hen kiest, noch daarvan deel uitgemaakt hebben gedurende het jaar der verkiezing of gedurende de twee vorige jaren.]

Nieuw artikel (15 oktober 1921).

ART. 56^{quater}. - [Bij ontbinding van de Senaat, kan de Koning de provinciale raden ontbinden.

Het besluit tot ontbinding roept de provinciale kiezers binnen veertig dagen en de provinciale raden binnen twee maanden bijeen.]

Nieuw artikel (15 oktober 1921).

ART. 57. - [De senatoren genieten geen jaarwedde.

Zij hebben echter recht op schadeloosstelling voor hun onkosten; deze schadeloosstelling bedraagt vier duizend frank per jaar.

Daarenboven hebben zij recht tot het vrij verkeer op al de verkeerswegen, door de Staat in bedrijf genomen of in concessie gegeven.

Door de wet wordt bepaald van welke vervoermiddelen, buiten bovengemelde wegen, zij kosteloos gebruik mogen maken.]

Gewijzigd 15 oktober 1921; de tekst van 1831 luidde: 'De senatoren ontvangen noch jaarwedde noch vergoeding.'

ART. 58. - [De zonen van de Koning of, bij ontstentenis dezer, de Belgische prins van de tot de kroon gerechtigde tak van het koninklijk stamhuis, zijn van rechtswege senator op de leeftijd van 18 jaar. Zij zijn eerst stemgerechtigd op de leeftijd van 25 jaar.]

Gewijzigd 7 september 1893; de tekst van 1831 luidde: 'Op de leeftijd van 18 jaar is de vermoedelijke erfgenaam van den Koning van rechtswege senator. Hij is slechts stemgerechtigd op de leeftijd van 25 jaar.'

ART. 59. - Elke vergadering van de Senaat, die zou gehouden worden buiten het tijdperk der zitting van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, is van rechtswege nietig.

Hoofdstuk II. - De Koning en de ministers.

Afdeling I. - De Koning.

ART. 60. - [De grondwettelijke macht van de Koning gaat bij erfopvolging over op de natuurlijke en wettige nakomelingschap, in rechte linie, van Z.M.

LEOPOLD-JORIS-CHRISTIAAN-FREDERIK VAN SAKSEN-COBURG, van man op man, volgens recht van eerstgeboorte en met altijddurende uitsluiting van de vrouwen en haar nakomelingen.

Van zijn recht op de kroon wordt vervallen verklaard de prins die gehuwd is zonder de toestemming van de Koning of van hen die, bij 's Konings ontstentenis, zijn macht uitoefenen in de bij de Grondwet voorziene gevallen.

Deze vervallenverklaring kan echter opgeheven worden door de Koning of door hen, die, bij 's Konings ontstentenis, zijn macht uitoefenen in de bij de Grondwet voorziene gevallen, zulks met toestemming van beide Kamers.]

Gewijzigd 7 september 1893; de tekst van 1831 luidde: 'De grondwettelijke machten van de Koning gaan bij erfopvolging over op de natuurlijke en wettige nakomelingen, in de rechte linie, van Z.M. LEOPOLD VAN SAKSEN-COBURG, van man op man, naar orde van eerstgeboorte en met altijddurende uitsluiting van de vrouwen en van haar nakomelingen.'

ART. 61. - [Bij ontstentenis van mannelijke nakomelingen van Z.M. LEOPOLD-JORIS-CHRISTIAAN-FREDERIK VAN SAKSEN-COBURG, kan de Koning zijn opvolger benoemen, mits de Kamers daarmede instemmen op de wijze bij het volgend artikel voorgeschreven.
Indien op deze wijze geen benoeming heeft plaats gehad, is de troon onbezet.]

Gewijzigd 7 september 1893; de tekst van 1831 luidde: 'Bij ontstentenis van mannelijke nakomelingen van Z.M. LEOPOLD VAN SAKSEN-COBURG kan de Koning zijn opvolger benoemen, mits de Kamers hun bewilliging daarop verlenen op de wijze, bij het volgend artikel voorgeschreven.
'Geschiedt er geen benoeming zooals hierboven is bepaald, dan is de troon onbezet.'

ART. 62. - De Koning kan niet tegelijk hoofd van een andere Staat zijn, zonder de toestemming van beide Kamers.
Geen van beide Kamers kan over die zaak beraadslagen, zo niet ten minste twee derden van de leden aanwezig zijn, en alleen wanneer ten minste twee derden van de uitgebrachte stemmen zich er voor verklaard hebben, is het besluit aangenomen.

ART. 63. - De persoon van de Koning is onschendbaar; zijn ministers zijn verantwoordelijk.

ART. 64. - Geen besluit van de Koning is van kracht, tenzij het medeondertekend is door een minister die, door zijn medeondertekening alleen, daarvoor verantwoordelijk wordt.

ART. 65. - De Koning benoemt en ontslaat zijn ministers.

Zie artt. 86 en volg.

ART. 66. - Hij verleent de graden in het leger.
Hij benoemt de ambtenaren bij het algemeen bestuur en bij de buitenlandse betrekkingen, behoudens de bij de wet voorziene uitzonderingen.
Andere ambtenaren benoemt hij alleen krachtens een uitdrukkelijke wetsbepaling.

ART. 67. - Hij maakt de verordeningen en neemt de besluiten, die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn, zonder ooit de wetten zelf te mogen schorsen of van hun uitvoering te ontslaan.

ART. 68. - De Koning voert het bevel over land- en zeemacht, verklaart oorlog, sluit de vredes-, verbonds- en handelsverdragen.

Hij geeft er kennis van aan de Kamers, zodra het belang en de veiligheid van de Staat het toelaten, onder bijvoeging van de passende mededelingen.

De handelsverdragen en de verdragen, waardoor de Staat zou kunnen worden bezwaard of Belgen persoonlijk gebonden, zijn slechts van kracht nadat zij door de Kamers zijn goedgekeurd.

Geen afstand, geen ruiling, geen aanhechting van grondgebied kan plaats hebben dan krachtens een wet. In geen geval kunnen de geheime artikelen van een verdrag de openbaar gemaakte artikelen te niet doen.

ART. 69. - De Koning bekrachtigt de wetten en kondigt die af.

Zie art. 26.

Zie hierna W. 18 april 1898, betreffende het gebruik van de Nederlandse taal bij officiële bekendmakingen, gewijzigd in haar art. 3, door de wet van 17 maart 1934 betreffende de bekrachtiging en de afkondiging der wetten.

ART. 70. - De Kamers komen van rechtswege bijeen ieder jaar, de tweede dinsdag van november, tenzij ze vóór die datum door de Koning bijeengeroepen zijn.

De Kamers moeten elk jaar ten minste veertig dagen bijeen blijven.

De Koning sluit de zitting.

De Koning heeft het recht de Kamers in buitengewone zitting bijeen te roepen.

ART. 71. - De Koning heeft het recht de Kamers, beide samen of elke afzonderlijk, te ontbinden. Bij het ontbindingsbesluit worden de kiezers binnen veertig dagen en de Kamers binnen twee maanden bijeengeroepen.

Zie wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerking treden van wetten en verordeningen.

ART. 72. - De Koning kan de Kamers verdagen. De verdaging mag echter, zonder instemming van de Kamers, de termijn van één maand niet overschrijden noch gedurende een zelfde zitting worden herhaald.

ART. 73. - Hij heeft het recht om de straffen, door de rechters uitgesproken, kwijt te schelden of te verminderen, behoudens hetgeen ten aanzien van de ministers is bepaald.

Z. art. 91.

ART. 74. - Hij heeft het recht van de munt, ter uitvoering van de wet.

ART. 75. - Hij heeft het recht brieven van adeldom te verlenen, zonder ooit enig voorrecht daaraan te mogen verbinden.

ART. 76. - Hij verleent de militaire orden met inachtneming van hetgeen de wet daaromtrent voorschrijft.

ART. 77. - De civiele lijst wordt door de wet vastgesteld voor de duur van 's Konings regering.

ART. 78. - De Koning heeft geen andere macht dan die welke de Grondwet en de bijzondere krachtens de Grondwet uitgevaardigde wetten hem uitdrukkelijk toekennen.

ART. 79. - Bij 's Konings overlijden komen de Kamers zonder bijeenroeping samen, uiterlijk de tiende dag na die van het overlijden. Indien de Kamers te voren ontbonden zijn en de nieuwe Kamers bij het ontbindingsbesluit zijn bijeengeroepen tegen een later tijdstip dan de tiende dag, treden de oude Kamers weer op totdat de Kamers, die haar plaats moeten innemen, bijeenkomen.

Is slechts één Kamer ontbonden, dan wordt, ten aanzien van die Kamer, op gelijke wijze gehandeld.

Te rekenen van het overlijden van de Koning en tot de eedaflegging van zijn troonopvolger of van de regent, wordt 's Konings grondwettelijke macht in naam van het Belgische volk uitgeoefend door de in rade verenigde ministers, en onder hun verantwoordelijkheid.

ART. 80. - De Koning is meerderjarig als zijn achttiende jaar vervuld is. Hij neemt eerst bezit van de troon nadat hij, in de verenigde vergadering der Kamers, de volgende eed plechtig heeft afgelegd:

‘Ik zweer de Grondwet en de wetten van het Belgische volk na te leven, 's Lands onafhankelijkheid te handhaven en het grondgebied ongeschonden te bewaren.’

ART. 81. - Indien, bij 's Konings overlijden, zijn opvolger

minderjarig is, komen beide Kamers in verenigde vergadering bijeen, ten einde in het regentschap en in de voogdij te voorzien.

ART. 82. - Indien de Koning in de onmogelijkheid verkeert, te regeren, roepen de ministers, na van deze onmogelijkheid te hebben doen blijken, de Kamers dadelijk bijeen. Door de verenigde Kamers wordt in de voogdij en in het regentschap voorzien.

Wet van 19 juli 1945 strekkend tot het voorzien in de uitvoering van artikel 82 der Grondwet (*Staatsbl.* 3 aug. 1945):

Enig artikel. - 'Wanneer toepassing werd gemaakt van artikel 82 van de Grondwet, hervat de Koning de uitoefening van zijn grondwettelijke machten slechts na een beraadslaging van de verenigde Kamers vaststellend dat de onmogelijkheid te regeren een einde heeft genomen.'

ART. 83. - Het regentschap mag slechts aan één persoon worden opgedragen. De regent aanvaardt eerst zijn bediening nadat hij de bij artikel 80 voorgeschreven eed heeft afgelegd.

ART. 84. - Gedurende een regentschap kan geen verandering aan de Grondwet worden toegebracht.

ART. 85. - Ingeval de troon onbezet is, voorzien de Kamers, te zamen beraadslagende, voorlopig in het regentschap totdat de geheel vernieuwde Kamers bijeenkomen; deze bijeenkomst heeft plaats binnen twee maanden. De nieuwe Kamers, te zamen beraadslagende, voorzien voorgoed in het bezetten van de troon.

Afdeling II. - *De ministers.*

ART. 86. - Niemand kan minister zijn, indien hij niet Belg is door geboorte of indien hij de staatsnaturalisatie niet heeft verkregen.

ART. 87. - Geen lid van de koninklijke familie kan minister zijn.

ART. 88. - De ministers zijn alleen stemgerechtigd in de ene of in de andere Kamer, wanneer zij er lid van zijn.

Zij hebben zitting in elke Kamer, en hun moet het woord verleend worden wanneer zij het vragen.

De Kamers kunnen vorderen dat de ministers zullen aanwezig zijn.

ART. 89. - In geen geval kan het mondeling of schriftelijk bevel van de Koning een minister van zijn verantwoordelijkheid ontheffen.

ART. 90. - De Kamer van Volksvertegenwoordigers heeft het recht de ministers in beschuldiging te stellen en ze te dagen voor het Hof van Verbreking, dat alleen bevoegd is ze in verenigde zitting te berechten, behoudens hetgeen bij de wet zal worden bepaald wat betreft het instellen van de burgerlijke vordering door de benadeelde partij en wat betreft de misdaden en wanbedrijven, die de ministers buiten hun ambtelijke werkkring begaan hebben.

Een wet zal de gevallen van verantwoordelijkheid bepalen, alsmede de aan de ministers op te leggen straffen en de wijze waarop tegen hen in rechte kan worden opgetreden, zowel bij inbeschuldigingstelling door de Kamer van Volksvertegenwoordigers als bij vervolging door de benadeelde partijen.

ART. 91. - De Koning kan aan een door het Hof van Verbreking veroordeelde minister geen genade schenken, dan op het verzoek van een van beide Kamers.

Hoofdstuk III. - Van de rechterlijke macht.

ART. 92. - Alle geschillen over burgerlijke rechten behoren bij uitsluiting tot de kennisneming van de rechter.

ART. 93. - Alle geschillen over staatsburgerlijke rechten behoren tot de kennisneming van de rechter, behoudens de bij de wet bepaalde uitzonderingen.

ART. 94. - Geen rechtbank, geen tot eigenlijke rechtspraak bevoegd lichaam kan worden ingesteld dan uit kracht van een wet. Buitengewone rechtbanken noch commissiën kunnen, onder welke benaming ook, in het leven worden geroepen.

ART. 95. - Er bestaat voor geheel België één Hof van Verbreking.
Dit Hof neemt geen kennis van de feitelijke toedracht der zaken, behalve bij het berechten van de ministers.

ART. 96. - De terechtzittingen van de rechtbanken zijn openbaar, tenzij deze openbaarheid gevaar oplevert voor de orde of de goede zeden; in dat geval wordt zulks door de rechtbank bij vonnis verklaard.
Terzake van politieke misdrijven en persmisdrijven, kan het sluiten der deuren slechts met algemene stemmen worden uitgesproken.

ART. 97. - Elk vonnis vermeldt de gronden waarop het rust. Het wordt in openbare terechtzitting uitgesproken.

ART. 98. - De jury wordt ingesteld voor alle misdaden, alsook voor politieke misdrijven en persmisdrijven.

ART. 99. - De vrederechters en de rechters in de rechtbanken worden rechtstreeks door de Koning benoemd.

De raadsheren in de Hoven van Beroep en de voorzitters en ondervoorzitters der rechtbanken van eerste aanleg in hun gebied worden door de Koning benoemd uit twee lijsten van twee kandidaten, de ene door die hoven, de andere door de provinciale raden voorgedragen.

De raadsheren in het Hof van Verbreking worden door de Koning benoemd uit twee lijsten van twee kandidaten, de ene door de Senaat, de andere door het Hof van Verbreking voorgedragen.

In beide gevallen kunnen de op een lijst voorgedragen kandidaten ook op de andere lijst worden voorgedragen.

Al de voordrachten worden openbaar gemaakt ten minste vijftien dagen vóór de benoeming.

De hoven kiezen uit hun leden hun voorzitters en hun ondervoorzitters.

ART. 100. - De rechters worden voor hun leven aangesteld.

Geen rechter kan van zijn plaats worden ontzet of worden geschorst dan door een vonnis.

De overplaatsing van een rechter kan slechts geschieden door een nieuwe benoeming en met zijn toestemming.

ART. 101. - De Koning benoemt en ontslaat de ambtenaren van het openbaar ministerie bij de hoven en de rechtbanken.

ART. 102. - De bezoldiging van de leden der rechterlijke orde wordt bij de wet vastgesteld.

ART. 103. - Geen rechter mag van de regering enig bezoldigd ambt aanvaarden, tenzij hij het kosteloos waarneemt en behoudens de gevallen van onverenigbaarheid, bij de wet bepaald.

ART. 104. - Er zijn in België drie Hoven van Beroep.
De wet bepaalt hun rechtsgebied, alsmede de plaatsen waar zij gevestigd zijn.

ART. 105. - De inrichting van de militaire rechtbanken, hun bevoegdheden, de rechten en verplichtingen van de leden dezer rechtbanken, alsmede de duur van hun bediening worden door bijzondere wetten geregeld.
Er zijn rechtbanken van koophandel in de plaatsen aangewezen door de wet. Deze regelt hun inrichting, hun bevoegdheden, de wijze van benoeming van hun leden en de duur van het ambt van deze leden.

ART. 106. - Het Hof van Verbreking doet uitspraak in geschillen van bevoegdheid tussen de burgerlijke en de administratieve rechter, op de bij de wet bepaalde wijze.

ART. 107. - De hoven en rechtbanken passen de algemene, provinciale en plaatselijke besluiten en verordeningen slechts toe voor zover zij met de wetten overeenkomen.

Hoofdstuk IV. - De provinciale en de gemeentelijke instellingen.

ART. 108. - De provinciale en de gemeentelijke instellingen worden door wetten geregeld.

Die wetten verzekeren de toepassing van de volgende beginselen:

- 1^o De rechtstreekse verkiezing, behoudens de uitzonderingen

welke de wet kan invoeren, ten aanzien van de hoofden der gemeentebesturen en van de commissarissen der regering bij de provinciale raden;

- 2^o [Het opdragen, aan de provinciale raden en aan de gemeenteraden, van al wat van provinciaal en gemeentelijk belang is, behoudens de goedkeuring hunner handelingen, in de gevallen en op de wijze bepaald door de wet.
Verscheidene provinciën of verscheidene gemeenten mogen zich onderling verstaan of zich verenigen onder de voorwaarden en op de wijze, door de wet te bepalen, om zaken van provinciaal belang of van gemeentelijk belang gemeenschappelijk te regelen en te beheren. Aan verscheidene provinciale raden of aan verscheidene gemeenteraden mag het echter niet toegelaten zijn, te zamen te beraadslagen];

N^r 2^o werd gewijzigd op 24 augustus 1921; de tekst van 1831 luidde: 'Het opdragen, aan de provinciale raden en aan de gemeenteraden, van al wat van provinciaal en gemeentelijk belang is, behoudens de goedkeuring hunner handelingen, in de gevallen en op de wijze bepaald door de wet.'

- 3^o De openbaarheid van de vergaderingen der provinciale raden en der gemeenteraden binnen de grenzen door de wet gesteld;
4^o De openbaarheid van de begrotingen en van de rekeningen;
5^o De tussenkomenst van de Koning of van de wetgevende macht om te beletten dat de provinciale raden en de gemeenteraden buiten hun bevoegdheid gaan en het algemeen belang krenken.

ART. 109. - Het opmaken van de akten van de burgerlijke stand en het houden van de registers behoren uitsluitend tot de bevoegdheid van de gemeenteoverheid.

Titel IV. De financiën.

ART. 110. - Geen belasting ten behoeve van het Rijk kan worden ingevoerd dan bij een wet.

Geen last, geen heffing ten behoeve van de provincie kan worden ingevoerd dan met de toestemming van de provinciale raad.

Geen last, geen heffing ten behoeve van de gemeente kan worden ingevoerd dan met de toestemming van de gemeenteraad.

De wet bepaalt, ten aanzien van de provinciale belastingen en de gemeentebelastingen, de uitzonderingen waarvan de noodzakelijkheid uit de ondervinding blijkt.

ART. 111. - De belastingen ten behoeve van het Rijk worden elk jaar bij stemming vastgesteld.

De wetten, welke ze invoeren, zijn, indien zij niet worden vernieuwd, slechts van kracht voor één jaar.

ART. 112. - Geen voorrechten kunnen op het stuk van belastingen worden verleend. Geen vrijstelling of vermindering van belasting kan worden toegestaan dan uit kracht van een wet.

ART. 113. - Behalve de gevallen door de wet uitdrukkelijk uitgezonderd, kan van de burgers geen vergelding worden gevorderd dan alleen als belasting ten behoeve van het Rijk, de provincie of de gemeente. Er wordt geen wijziging toegebracht aan de thans bestaande inrichting van de polders en wateringen, die onderworpen blijft aan de gewone wetten.

ART. 114. - Geen pensioen, geen gift ten laste van 's Lands kas kan worden toegekend dan uit kracht van een wet.

ART. 115. - Ieder jaar worden de rekeningwet en de begroting door de Kamers vastgesteld.

Al de ontvangsten en uitgaven van het Rijk moeten op de begrotingen en op de rekeningen worden gebracht.

ART. 116. - De leden van het Rekenhof worden benoemd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers en wel voor de tijd bij de wet bepaald.

Dit Hof is belast met het nazien en het vereffenen der rekeningen van het algemeen bestuur en van al wie tegenover 's Lands kas rekenplichtig is. Het zorgt er voor dat geen artikel van de uitgaven der begroting wordt overschreden en dat geen overschrijvingen geschieden. Het sluit de rekeningen der verschillende besturen van de Staat en brengt te dien einde alle nodige inlichtingen en rekeningstukken bijeen. De algemene rekening van de

Staat wordt aan de Kamers onderworpen met de opmerkingen van het Rekenhof.
Het Rekenhof wordt door een wet ingericht.

ART. 117. - De wedden en pensioenen van de bedienaren der erediensden zijn ten laste van het Rijk; het daartoe nodige bedrag wordt elk jaar op de begroting uitgetrokken.

Zie artt. 14 tot 16, 114 en noot.

Titel V. De gewapende macht.

ART. 118. - De wijze van aanwerving van het leger wordt bepaald door de wet. Deze regelt eveneens de bevordering, de rechten en de verplichtingen der militairen.

ART. 119. - De legersterkte wordt elk jaar bij stemming vastgesteld. De wet die ze bepaalt is, indien zij niet wordt vernieuwd, slechts voor één jaar van kracht.

ART. 120. - De inrichting en de bevoegdheden van de Rijkswacht worden bij een wet geregeld.

ART. 121. - Geen vreemde troepen mogen in dienst van de Staat worden aangenomen, het grondgebied bezetten of doortrekken dan krachtens een wet.

ART. 122. - [De inrichting van een burgerwacht wordt bij voorkomend geval geregeld door de wet.]

Gewijzigd 24 augustus 1921; de tekst van 1831 luidde: 'Er bestaat een burgerwacht; haar inrichting wordt door een wet geregeld.'

ART. 123. - [*Ingetrokken.*]

Ingetrokken 24 augustus 1921; de tekst van 1831 luidde: 'De burgerwacht kan slechts krachtens een wet gemobiliseerd worden.'

ART. 124. - De militairen kunnen uit hun graden, ererechten en pensioenen niet ontzet worden dan op de bij de wet bepaalde wijze.

Titel VI. Algemene bepalingen.

ART. 125. - De Belgische Natie voert als kleuren: rood, geel en zwart, en als Rijkswapen, de Belgische Leeuw met de spreuk: EENDRACHT MAAKT MACHT.

ART. 126. - De stad Brussel is de hoofdstad van België en de zetel van de Regering.

ART. 127. - Geen eed kan worden opgelegd dan uit kracht van de wet. Deze stelt het formulier vast.

Zie hierna: Verplichting tot de eed: Decr. 20 juli 1831.

Vrije keus van een der in het land gesproken talen: W. 30 juli 1894.

Formulieren: Nederlandse taal: Kon. besl. 18 september en 17 november 1894 en wijzigingen.

Duitse taal: Kon. besl. 17 juli 1926.

ART. 128. - Ieder vreemdeling, die zich op het grondgebied van België bevindt, geniet de bescherming verleend aan personen en aan goederen, behoudens de bij de wet bepaalde uitzonderingen.

ART. 129. - Geen wet, geen besluit of reglement van algemeen, provinciaal of gemeentelijk bestuur is bindend dan na te zijn bekendgemaakt op de bij de wet bepaalde wijze.

ART. 130. - De Grondwet kan noch geheel, noch gedeeltelijk geschorst worden.

Titel VII. Herziening van de grondwet.

ART. 131. - De wetgevende macht heeft het recht te verklaren dat er reden bestaat tot herziening van zodanige grondwettelijke bepaling als zij aanwijst.

Na deze verklaring zijn beide Kamers van rechtswege ontbonden.

Twee nieuwe Kamers worden overeenkomstig artikel 71 bijeengeroepen.

Die Kamers beslissen, in gemeen overleg met de Koning, over de punten welke dienen te worden herzien.

In dat geval mogen de Kamers niet beraadslagen zo niet ten minste twee derden van de leden, waaruit elke Kamer bestaat, aanwezig zijn; geen verandering is aangenomen, indien niet ten minste twee derden van de uitgebrachte stemmen zich er voor verklaard hebben.

Zie Verklaringen van 10, 19, 20 en 23 mei 1892, van 8, 15 en 23 oktober 1919, 14 maart 1954 en 29 april 1958, krachtens welke er reden bestaat om sommige artikelen der Grondwet te herzien.

Titel VIII. Overgangsbepalingen.

ART. 132. - Bij de eerste keuze van het Staatshoofd mag van de eerste bepaling van artikel 80 afgeweken worden.

(Overbodig geworden bepaling.)

ART. 133. - De vreemdelingen, in België gevestigd vóór 1 januari 1814 en die er hun woonplaats hebben behouden, worden aangezien als Belgen door geboorte, mits zij verklaren dat zij het voornemen hebben te genieten van het voordeel dezer bepaling. De verklaring moet worden gedaan binnen zes maanden na de dag waarop deze Grondwet bindend wordt, indien zij meerderjarig zijn, en binnen het jaar na hun meerderjarigheid, indien zij minderjarig zijn.

Bedoelde verklaring moet geschieden vóór de provinciale overheid in wier gebied zich hun woonplaats bevindt.

Zij wordt gedaan in persoon of door een lasthebber, houder van een bijzondere en authentieke volmacht.

(Overbodig geworden bepaling.)

ART. 134. - Totdat er door een wet in voorzien wordt, heeft de Kamer van Volksvertegenwoordigers een onbeperkte macht

om een minister in beschuldiging te stellen, en het Hof van Verbreking om hem te berechten met omschrijving van het misdrijf en bepaling van de straf.
De straf mag echter die van opsluiting niet overschrijden, onverminderd de bij de strafwetten uitdrukkelijk voorziene gevallen.

ART. 135. - Het personeel van de hoven en de rechtbanken blijft in dienst zoals het thans bestaat, totdat daarin door een wet voorzien wordt.

(Overbodig geworden bepaling.)

Die wet moet gedurende de eerste zitting van de Wetgevende Kamers ingevoerd worden.

ART. 136. - Een wet, gedurende dezelfde zitting in te voeren, zal de wijze bepalen waarop de leden van het Hof van Verbreking voor de eerste maal worden benoemd.

(Overbodig geworden bepaling.)

ART. 137. - De Grondwet van 24 augustus 1815, alsmede de provinciale en de plaatselijke statuten worden opgeheven. *De provinciale en de plaatselijke overheid behoudt echter haar bevoegdheden totdat de wet daarin op een andere wijze zal hebben voorzien.*

(Overbodig geworden bepaling.)

ART. 138. - Met ingang van de dag waarop de Grondwet uitvoerbaar is, zijn al de daarmee strijdige wetten, decreten, besluiten, reglementen en andere akten opgeheven.

Bijkomende bepalingen.

ART. 139. - Het Nationaal Congres verklaart dat de volgende zaken door afzonderlijke wetten, en binnen de kortst mogelijke tijd, dienen te worden geregeld;

- 1° De Drukpers;
- 2° De inrichting van de jury;

- 3^o De financiën;
 - 4^o De inrichting van de provinciën en van de gemeenten;
 - 5^o De verantwoordelijkheid van de ministers en van de andere agenten der overheid;
 - 6^o De rechterlijke inrichting;
 - 7^o De herziening van de lijst der pensioenen;
 - 8^o De maatregelen om de misbruiken bij vereniging van ambten te voorkomen;
 - 9^o De herziening van de wetten op faillissementen en op uitstel van betaling;
 - 10^o De inrichting van het leger, de rechten op bevordering en op pensioen, alsmede het Militair Strafwetboek;
 - 11^o De herziening van de Wetboeken.
- Belast de uitvoerende macht met de uitvoering van dit decreet

Zaakregister op de grondwet

De cijfers verwijzen naar de artikelen der Grondwet.

Aanhouding, 7.
 Adeldom, 75.
 Ambtenaren (Openbare), 24.
 Ambten (Burgerlijke en militaire), 6.
 Bedienaars der erediensden. Jaarwedden en pensioenen, 117.
 Bekendmaking wetten en besluiten, 129.
 Bekrachtiging en afkondiging der wetten, 69.
 Belangen (Provinciale en gemeentelijke), 110.
 Belastingen. Invoering, 111.
 Vereisten tot geldigheid, 110.
 Belg (Staat van), 4.
 Benoeming van ministers, 65.
 Bezittingen (Overzeese), 1.
 Brievengeheim, 22.
 Brieven van adeldom, 75.
 Burgerlijke stand. Akten en registers, 109.
 Burgerwacht, 122.
 Cumulatie. Misbruik, 139.
 Dood (Burgerlijke). Afschaffing, 13.
 Eed, 127.
 Erediensten:
 Benoeming en aanstelling der bedienaars, 16.
 Huwelijk, 16.
 Oefeningen en plechtigheden, 15.
 Vrijheid, 14 en 15.
 Wedden en pensioenen, 117.
 Eigendom, 11.
 Faillissement, 139.
 Financiën (Openbare), 110 tot 117 en 139.
 Begroting, 115.
 Belastingwetten, 110.
 Eenjarigheid, 11.
 Lasten en heffingen ten behoeve van provincie en gemeente, 110.
 Pensioenen, 114.
 Rekeningen, 115.
 Voorrechten: verbod, 112.
 Gelijkheid der Belgen voor de wet, 6; in belastingzaken, 112.
 Gemeenten, 31.
 Gemeenteraden, 31.
 Genade, 91.
 Grondgebied, 1 tot 84.
 Wijziging, 68.
 Grondwet, 84, 131, 138.
 Herziening der Grondwet, 131.

Hof van beroep. Raadsheren. Benoeming, 99.
Hof van verbreking. Vonnissen van de ministers, 134.
Benoeming der leden, 136.
Hoofdstad van het Rijk, 126.
Huiszoeking, 10.
Huwelijk. Huwelijksinzegening, 16.
Inbeschuldigingstelling van ministers, 90 en 134.
Inboorlingschap, 4.
Inrichting (Provinciale en gemeentelijke), 108, 109 en 139.
Instellingen (Gemeentelijke en provinciale), 108 en 109.
Intrekking van de vorige wetten en decreten, 137 en 138.
Jury, 139.
Kamers (Wetgevende), 32 tot 59.
Aanhouding, 45,
Amendementen, 42
Besloten vergadering, 33.
Besluit. Meerderheid, 38.
Bevoegdheden, 46.
Bijeenkomst. Datum, 70.
Buitengewone bijeenroeping, 70.

Bureau, 37.
 Lid benoemd tot een bezoldigd ambt, 36.
 Lijfswang, 45.
 Meerderheid, 38, 47, 56bis, 62 en 131.
 Ministerie, 88.
 Onderzoek (Enquête), 40.
 Onderzoek der geloofsbrieven, 34.
 Onschendbaarheid, 40 en 45.
 Ontbinding, 71; W. 1 Juli 1893.
 Ontwerpen van wet. Aanneming, 41.
 Onverenigbaarheid, 35.
 Recht van amendement en van splitsing, 42.
 Reglement, 46.
 Rekeningen en begrotingen, 115.
 Sluiting, 70.
 Splitsing van artikelen en amendementen, 42.
 Stemming, 39.
 Troon onbezet, 85.
 Verdaging, 72.
 Vergadering bij de dood des Konings, 79.
 Vergadering. Openbaarheid, 33.
 Verkiezing, 47 en volg.
 Vertegenwoordiging der Natie, 36.
 Vervolgingen, 44 en 45.
 Verzoekschrift, 43.
 Kamer der Volksvertegenwoordigers; Duur van het Kamerlidmaatschap, 51.
 Aantal afgevaardigden, 49.
 Inbeschuldigingstelling van ministers, 90.
 Kiescolleges, 48.
 Kiesrecht, 47.
 Lijfrente- of pensioenkas, 52.
 Ontbinding, 71.
 Samenstelling, 47 en 49.
 Vergoeding, 52.
 Verkiesbaarheid. Vereisten, 50.
 Vernieuwing, 51.
 Vertegenwoordiging, 32.
 Voorzitter. Vergoeding, 52.
 Vrouwenkiesrecht, 47.
 Vrij verkeer, 52.
 Kiescolleges. Samenstelling, 48.
 Kleuren (Belgische), 125.
 Koloniën, 1.
 Koning, 29, 60 tot 85, 99 en 101.
 Adeldom (Titels van), 75.
 Akten: medeondertekening, 69.
 Beëdiging, 80.

Bekrachtiging en afkondiging der wetten, 69.
 Benoeming van ambtenaren, 66.
 Besluiten, 67.
 Bevoegdheden, 65 tot 69.
 Dood, 79.
 Familie (Koninklijke), 60.
 Hoofd van een andere Staat, 62.
 Huwelijk, 60.
 Leger. Verlening der graden, 66.
 Lijst (Civiele), 77.
 Machten, 78.
 Meerderjarigheid, 80.
 Minderjarigheid, 81. Minister:
 Genade, 91.
 Benoeming, 65.
 Medeondertekening, 64.
 Onmogelijkheid te regeren, 82.
 Onschendbaarheid, 63.
 Oorlogsverklaring, 68.
 Openvallen van de troon, 85.
 Oppergezag overland- en zeemacht, 68.
 Opvolger, 61.
 Orden (Militaire), 76.
 Recht van de munt, 74.
 Regentschap, 81, 82 en 83.
 Schorsing der wetten, 67.
 Straffen. Kwijtschelding, 73.
 Uitvoering der wetten, 67.
 Verdragen, 68.
 Verordeningen, 67.
 Voogdij, 81 en 82.
 Leger:
 Bevordering, 118.
 Inrichting, 139.
 Ontzetting uit graden, 124.
 Sterkte, 119.
 Vreemde troepen, 121.
 Werving, 118.
 Machten, 25 tot 109.
 Oorsprong, 25.
 Recht van voordracht, 27.
 Uitoefening, 25.
 Macht (Gewapende), 118 tot 124.

Macht (Rechterlijke), 30, 92 tot 107.
 Bevoegdheden, 39 en 92.
 Hof van beroep. Aantal, 104.
 Hof van verbreking, 95.
 Bevoegdheden, 106.
 Bezoldigd ambt (verbod van), 103.
 Raadsheren. Benoeming, 99.
 Jaarwedden, 102.
 Jury, 96.
 Magistraten. Onverenigbaarheden, 103.
 Ministerie (Openbaar). Benoeming en afzetting, 101.
 Raadsheren. Benoeming, 99.
 Rechtbanken. Openbaarheid, 96.
 Rechtbanken van koophandel, 105.
 Rechtbanken (Militaire), 105.
 Rechters. Onafzetbaarheid, 100.
 Rechters in de rechtbanken. Benoeming, 99.
 Reglementen. Toepassing, 107.
 Vonnissen. Gronden waarop zij rusten, 97.
 Voorzitters en ondervoorzitters der rechtbanken van eerste aanleg.
 Benoeming, 99.
 Vrederechters. Benoeming, 99.
 Macht (Uitvoerende), 29.
 Macht (Wetgevende):
 Initiatief, 27.
 Uitoefening, 26.
 Verklaring, 28.
 Minister, 86 tot 91.
 Benoeming, 65.
 Beschuldiging, 90 en 134.
 Genade, 91.
 Leden van de Koninklijke familie. Onverenigbaarheid, 87.
 Nationaliteit, 86.
 Ontzetting, 65.
 Recht om het woord te voeren in de Kamers, 88.
 Toegang tot de Kamers, 88.
 Verantwoordelijkheid, 63, 64, 89 en 139.
 Verzoekschriften, 43.
 Misdrijf (Politiek), 98.
 Naturalisatie, 5.
 Onderwijs (Openbaar), 17.
 Onderwijs. Vrijheid, 17.
 Onteigening te algemenen nutte, 11.
 Openbaarheid:
 Kamers, 33.
 Provincie- en gemeenteraden, 108, 3°.

Rechtbanken, 96.
Openbaarheid der terechtzittingen, 96.
Pensioenen, 139.
Pers (Druk-), 18 en 139.
Misdrijven, 98.
Protectoraat, 1.
Provinciale raden, 31.
Provinciën, 1, 31.
Rechterlijke inrichting, 135.
Rechters (*zie* Rechterlijke macht).
Regentschap, 81 tot 84.
Rekenhof. Bevoegdheden, 116.
Benoeming, 116.
Rustdagen, 15.
Rijkswacht, 120.
Samenscholingen in de open lucht, 19.
Schorsing, 130.
Senaat, 53 tot 59.
Duur van het mandaat van senator, 55.
Gecoöpteerde Senatoren, 53, 3^o.
Aantal leden, 54.
Kiesrecht, 53.
Onschendbaarheid, 44, 45.
Ontbinding, 55 en 56^{quater}.
Ontbinding van de provinciale raden, 56^{quater}.
Provinciale senatoren, 53 en 56^{ter}.
Samenstelling, 53.
Vergadering, nietigheid, 59.
Vergoeding, 57.
Verkiezbaarheid. Vereisten, 56 en 56^{bis}.
Vernieuwing, 55.
Vertegenwoordiging, 32.
Zoon van de Koning, 58.
Stemplicht. Geheime stemming, 48.
Straffen, 9.
Talen, 23.
Tenuitvoerlegging van arresten en vonnissen, 30.
Troon. Niet bezet, 61 en 85.
Uitvoerende macht, 29.
Verbeurdverklaring van goederen, 12.

Verenigingen (Onderlinge) van provinciën of gemeenten, 108.
 Vereniging (Recht van), 20.
 Vereniging van ambten. Misbruiken, 139.
 Vergadering (Recht van), 19.
 Verkiezingen:
 Aantal senatoren, 54.
 Aantal volksvertegenwoordigers, 49.
 Duur van het mandaat, 51 en 55.
 Kiescolleges, 48.
 Kiezers, 47.
 Verkiesbaarheid, 50 en 56.
 Verklaring der wetten, 28.
 Vertegenwoordiging (Evenredige), 48.
 Vervolging, 7.
 Tegen ambtenaren, 24.
 Tegen ministers, 90 en 134.
 Verzoekschrift, 21 en 43.
 Vonnis, 8.
 Voogdij, 81, 82.
 Vreemdeling. Bescherming, 128.
 Nationaliteit, 133.
 Vrijheid (Persoonlijke), 7.
 Drukpers, 18.
 Eredienst, 14.
 Onderwijs, 17.
 Vereniging, 19.
 Waarborg (grondwettelijke), 130.
 Wetboeken. Herziening, 139.
 Wettelijke bekendmaking, 129.
 Wetten. Bekrachtiging en afkondiging, 69; W. 18 April 1898, en 17 Maart 1934.

 Bindende kracht, 129.
 Woning. Onschendbaarheid, 10.

Stuk G

PARLEMENTAIRE HANDELINGEN VAN BELGIE

VERENIGDE KAMERS

VERGADERINGEN VAN 6 JULI 1950 TOT 20 JULI 1950
EN VERGADERINGEN VAN 11 AUGUSTUS 1950

ALPHABETISCH ZAAKREGISTER

Nota : De tabel bevat de opgave van de « Stukken op last van de Verenigde Kamers gedrukt » of « Parlementaire Bescheiden »
AFKORTINGEN : *Doc.* (Parlementaire Bescheiden), *Hand.* (Parlementaire Handelingen).

G

Grondwettelijk recht.

ONMOGELIJKHEID OM TE REGEREN.

Beraadslaging over de toepassing van de wet van 19 Juli 1945.

Doc. — N° 3. Ontwerp van adres aan de Prins-Regent ingediend door de heren Spaak, Coulonvaux, Rolin en Lefebvre.

N° 4. Ontwerp van decreet, waarbij wordt vastgesteld dat de onmogelijkheid tot regeren van Z. M. Koning Leopold III heeft een einde genomen, ingediend door de heer eerste-minister.

N° 5. Ontwerp van adres aan de Prins-Regent ingediend door de heer eerste-minister.

N° 6. Amendement op het ontwerp van decreet, voorgesteld door de heren Rolin, Bohy, Lefebvre en Coulonvaux.

N° 7. Motie door de heren Fayat en Rey ingediend waarbij de Verenigde Kamers beslissen een commissie in te stellen, die verslag zal uitbrengen over de vraagstukken van grondwettelijke interpretatie die gerezen zijn door de houdingen en daden van Koning Leopold III sedert 10 Mei 1940.

N° 8. Verslag van de heer du Bus de Warnaffe, uitgebracht uit naam van de Bijzondere Commissie belast met het onderzoek van het ontwerp van decreet en van de ontwerpen van adres aan de Prins-Regent.

N° 9. Motie door de heren Hoste, Lilar, Van Glabbeke, Holvoet, Vreven en D'haeseleer ingediend, waarbij de Verenigde Kamers de wens uitdrukken tijdens de zitting een akkoord te zien tot stand komen ingegeven door de koninklijke boodschap van 15 April 1950 en het vergelijk van 22 April 1950.

Verklaring van de regering (11 Juli 1950).

Hand. — Rede van de heren Duvieusart, eerste-minister (die het besluit van 4 Juli 1950 rechtvaardigt, dat genomen werd bij toepassing van de wet van 19 Juli 1945, lezing geeft van het ontwerp van adres aan de Prins-Regent en voorstelt vast te stellen dat de onmogelijkheid om te regeren een einde heeft genomen); Spaak, volksvertegenwoordiger (die een ontwerp van adres voorstelt waarbij aan de Prins-Regent de erkenning van de Verenigde Kamers wordt betuigd); Bohy, volksvertegenwoordiger (die vraagt dat de tekst van de regering naar de commissie zou verwezen worden), en De Schryver, volksvertegenwoordiger (die het wenselijker oordeelt dat het ontwerp van decreet slechts

Grondwettelijk recht (vervolg)

naar de commissie zou verwezen worden na de beëindiging van de bespreking en die verklaart dat het adres van de heer Spaak c.s. aan de Prins-Regent een blaam voor de Koning inhoudt), blz. 29 en 30.

Opmerkingen van de heren Spaak, De Schryver en Bohy, volksvertegenwoordigers, blz. 31.

Hervatting van de bespreking (12 Juli 1950).

Rede van de heren Bohy, volksvertegenwoordiger (betreffende : het percentage der door Leopold III behaalde stemmen, de ministeriële verklaring van de regering Duvieusart, de vroegtijdige bijeenroeping der Verenigde Kamers en de eerbieding van de Grondwet); R. Lefebvre, volksvertegenwoordiger (betreffende : de grondwettelijkheid van de wet van 19 Juli 1945, de politieke en morele onmogelijkheid om te regeren, de koninklijke boodschap van 15 April 1950 en de toepassing van de grondwettelijke principes betreffende de uitoefening van de koninklijke prerogatieven); Larock, volksvertegenwoordiger (betreffende : de getuigenissen van de heer Dabin en kanunnik Dermine, het geschil dat in Mei 1940 tussen de ministers en de Koning is gerezen, de onderrichtingen die door Koning Leopold III aan de Belgische diplomaten werden gezonden, het onderhoud te Berchtesgaden, de houding van Leopold III ten opzichte van de weerstand en ten opzichte van de kollaborateurs, de betrekkingen met H. de Man, het politiek testament van Leopold III, de brief van Walter Baels die door de geallieerden werd onderschept, de gevoelens van de Koning ten opzichte van de Belgische regering te Londen en ten opzichte van de geallieerde zaak, het huwelijk van de Koning, de herneming van de titels Saksen-Coburg-Gotha en de betrekkingen van Leopold III met de bezettende overheid), en Terfve, volksvertegenwoordiger (betreffende : de redenen die zijn groep er toe aanzetten een terugkeer van Leopold III niet te kunnen aannemen, redenen die berusten : 1° op het feit dat zij gekant is tegen het beginsel zelf van de monarchie; 2° op het feit dat voor zijn groep Leopold III niet meer bevoegd is de functies van een grondwettelijk vorst te vervullen, en 3° op het gebruik dat de kapitalistische en reactionnaire bourgeoisie en haar bondgenoten van Leopold III denkt te maken), blz. 33 tot 48.

Rede van de heren De Vleeschauwer, m. b. z. (betreffende de regelmatigheid van de bijeenroeping der Verenigde Kamers); Spinoy, volksvertegenwoordiger (betreffende de tweetaligheid); Bohy, volksvertegenwoordiger (die verklaart een motie

Grondwettelijk recht (vervolg)

neer te leggen waarbij wordt vastgesteld dat de vergadering onregelmatig is samengesteld; Duvieusart, e.-m. (die van mening is dat die motie niet ontvankelijk is), en Vermeylen, senator (die doet opmerken dat de bijeenroeping der Verenigde Kamers tot de bevoegdheid behoort van de ministers), blz. 48 tot 51.

De motie die door de heren Bohy en Vermeylen werd ingediend wordt niet aangenomen, blz. 51.

Opmerkingen van de heren Buset, volksvertegenwoordiger, en de heer voorzitter (betreffende de interpretatie van artikel 15 van het reglement) en van de heer Spaak, volksvertegenwoordiger (betreffende het interview dat de eerste-minister 's ochtends aan de pers heeft verleend), blz. 52.

Rede van baron van der Straten-Waillet (betreffende : de onschendbaarheid van de Koning, de volksraadpleging, de grondwettelijke bepalingen, de inspanningen die werden gedaan om tot een oplossing van eendracht te komen, het verwijt dat tegen de door haar meerderheid gesteunde regering werd gericht, nl. dat zij een krachtproef wil, de ministeriële verantwoordelijkheid en de hulde die de regering wenst te brengen aan de Prins-Regent); Spaak, volksvertegenwoordiger, Duvieusart, e.-m., en R. Lefebvre, volksvertegenwoordiger (betreffende het interview dat 's ochtends door de eerste-minister aan de pers werd verleend, interview dat betrekking heeft op de koninklijke boodschap), blz. 52 tot 56.

Hervatting van de bespreking (13 Juli 1950).

De heer Duvieusart, e.-m., legt een ontwerp van adres aan Z. K. H. de Prins-Regent ter tafel, blz. 57.

Opmerkingen van de heren Catteau, senator, en Larock, volksvertegenwoordiger (betreffende een tussenkomst van de heer minister van binnenlandse zaken waarvan in het *Beknopt Verslag* geen melding werd gemaakt), blz. 58.

Rede van de heren Coulonvaux, senator (betreffende : de eerder politieke dan juridische aard van de koninklijke crisis, het gebrek aan informatie bij het publiek van de complexe gegevens van de koningskwesitie, de ontwikkeling van het koningsprobleem tot aan het ontwerp van compromis na de koninklijke boodschap, de onderhandelingen van de drie partijen met het oog op het tot stand komen van een accord, het ontbreken van elke verwijzing naar dit accord sedert de samenstelling ener homogene meerderheidsregering, de betekenis die dient gehecht aan artikel 82 van de Grondwet, het alternatief waarvoor het land wordt gesteld, de juiste aard van de koninklijke macht, de draagwijdte, de majesteit, de grenzen en de politieke inhoud van het Koninkrijk, de aanslagen van de volksraadpleging in Wallonië en in de hoofdstad, de politieke kloof die door de volksraadpleging aan het licht kwam, het belang te weten of elk compromis voortaan uitgesloten is en de vermoedelijke negatieve stemming van de meerderheid der liberalen); Vermeylen, senator (betreffende : de juiste betekenis van de uitdrukking « onmogelijkheid te regeren », de residuaire bevoegdheden van het parlement, het feit dat het niet door 's vijands toedoen was dat de Koning niet meer kon regeren, de verklaring van de heer van der Straten-Waillet dat de onmogelijkheid van regeren voor de Koning zou verdwenen zijn op 4 juni 1950, de vaststelling dat aldus de onmogelijkheid te regeren niet zou berusten op de handelingen van de Koning, maar op het oordeel van al de kiezers, de onschendbaarheid van de Koning zoals ze besproken werd in de commissies, de draagwijdte van de politieke handelingen van de Koning al naargelang ze wel of niet door een minister worden gedekt, een opmerking van de heer Kiebooms, het zich buiten de Grondwet stellen van de Koning, de toepassing van artikel 60 van de Grondwet, het politiek testament van de Vorst, de brief van 14 Juli 1945 van de Koning aan de Prins-Regent, het vrouwenstemrecht en de verwachtingen die de C. V. P. er op had gebouwd, het consultatief karakter van de volksraadpleging, de houding van de socialisten ten opzichte van de grondwettelijke monarchie, de liberalen en de volksraadpleging, de boodschap van 15 April 1950 en de houding van de C. V. P., de aanduidingen verstrekt door de verkiezingen van juni 1950, de ontstane kloof op nationaal gebied en de mogelijke gevolgen op internationaal gebied, de terugkeer van de Koning als twistpunt tussen linker- en rechterzijde, de standpunten van vooraanstaande buitenlandse bladen in zake de koningskwesitie, het verslag van de heer Max-Leo Gerard over de monarchie en haar functie, de reden waarom spreker in het ontwerp van reglement de geheime stemming had gevraagd, de vraag of de Koning nog boven de partijen staat, en de noodzaak om vóór alles het heil van de natie op het oog te houden); Gillon, senator (betreffende : de opeenvolgende toestanden geschapen door de beslissingen van het parlement in zake de koningskwesitie, het verwerpen in October 1948 van het voorstel tot instelling van een volksraadpleging, de verkiezingen van juni 1949, de volksraadpleging en haar uitsluitend consultatief karakter, zijn gesprekken met de Vorst, de negatieve stemming van de Brusselse stedelijke agglomeratie, de wankelende meerderheid van de C. V. P., de ontspanning ingetreden na de koninklijke boodschap, de ontijdige beslissing tot ontbinding en de mogelijke gevolgen van de terugkeer van de Koning); Van

Grondwettelijk recht (vervolg)

Remoortel, senator (betreffende : de juridische gevolgen van het tweede huwelijk van de Koning, de geldigheid ervan, het statuut van de echtgenote des Konings, de rechten van prins Alexander en der familieleden van de echtgenote des Konings, de vergelijking tussen het geval van de Hertog van Windsor en dat van Leopold III, en de mogelijkheid voor de Koning de nationale eendracht te verwezenlijken rond Prins Boudewijn) en Borremans, volksvertegenwoordiger (betreffende : de houding van de leden van de weerstand en der politieke gevangenen ten opzichte van het koningsvraagstuk, de steun die de C. V. P. gevonden heeft bij vroeger-afgescheiden politieke groeperingen, de politiek gevoerd tegen de politieke gevangenen en de weerstanders en de beslissing waarmee de communisten zich tegen de terugkeer van de Koning zullen verzetten), blz. 58 tot 74.

Bij motie stelt de heer Van Remoortel, senator, voor een commissie op te richten van een en twintig leden, die tot opdracht heeft het statuut van 's Konings echtgenote en van haar zoon Alexander te bestuderen om hierover bij de Verenigde Kamers verslag uit te brengen, blz. 74.

Opmerkingen van de heren voorzitter en Bohy, blz. 74.

De ontvankelijkheid van de motie wordt verworpen, blz. 74.

Hervatting van de bespreking (14 Juli 1950).

Rede van de heren Pholien, senator (betreffende : de voorwaarden in dewelke de wet van 1945 werd gestemd, het decreet houdende instelling van het Regentschap, het verwerven van de meerderheid door de C. V. P., de nota die op 6 December 1940 door de heer Spaak aan het diplomatisch korps werd gezonden, de door de heer Pierlot op 17 September 1944 afgelegde verklaring in verband met de hervatting der grondwettelijke prerogatieven door het Staatshoofd, de door de heer Spaak afgelegde verklaring wat de eer van de Koning betrof, en de onderhandelingen in 1940 met Duitsland); Spaak, volksvertegenwoordiger (betreffende de capitulatie in 1940), en Pholien, senator (betreffende : een redevoering door de heer Spaak op 19 December 1939 uitgesproken en waarbij de Koning werd geprezen, de oprichting van de Dienst voor Werkzaamheden van het gedemobiliseerd leger, de betrekkingen met de geallieerden, de onschendbaarheid van de Koning, de legerleiding door Leopold III uitgeoefend, de gedenkschriften van Weygand, de Gaulle en Churchill waarbij is gebleken dat België zou dienen opgeofferd te worden, en het buitenlands complot dat aan de basis ligt van de koningskwesitie), blz. 78 tot 84.

De vergadering wordt geschorst.

Hervatting van de bespreking (14 Juli 1950).

De heer Pholien, senator, herinnert aan de woorden die door de heer Rolin in verband met de koningskwesitie in de Senaat werden uitgesproken, blz. 84 en 85.

Een ontwerp van decreet, waarbij wordt vastgesteld dat de onmogelijkheid om te regeren niet heeft opgehouden, wordt ingediend door de heren Rolin, R. Lefebvre en Coulonvaux, blz. 85.

De heer De Schryver, volksvertegenwoordiger, stelt voor de ingediende ontwerpen naar de commissie te verwijzen, blz. 86.

Opmerkingen van de heer Bohy, volksvertegenwoordiger, en de heer voorzitter (betreffende de samenstelling van die commissie), blz. 86.

De heer Van Remoortel, senator, brengt een wijziging aan het *Beknopt Verslag* aan wat betreft een door hem ingediende motie, blz. 86.

Rede van de heer Hoyaux, volksvertegenwoordiger (betreffende : de gevolgen die de terugkeer van de Koning zou met zich slepen, de houding van de weerstand ten opzichte van het koningsvraagstuk, de fouten die de Koning worden aangewreven, de houding van de katholieke pers ten opzichte van Leopold II, de gedurende de oorlog door de heer Leemans geschreven artikelen en het standpunt der politieke gevangenen ten opzichte van het koningsvraagstuk), blz. 86 tot 90.

Rede van de heren Rey, volksvertegenwoordiger (betreffende : de middelen die werden aangewend ten einde tot een nationale oplossing te komen, de sfeer in dewelke men de onvoorwaardelijke terugkeer van de Koning wil opdwingen, de verdeeldheid van de openbare mening wat de houding van de Koning gedurende de oorlog betreft, de ongenade van de heer Pierlot, de raadgevers van Leopold III, de politieke houding van de C. V. P. ten opzichte van het Waalse vraagstuk, de koninklijke boodschap na de volksraadpleging en de uiterste inspanning die nog zou kunnen worden gedaan te Pregny door de heer Duvieusart ten einde tot een nationale oplossing te kunnen komen), en Fayat, volksvertegenwoordiger (betreffende : de voorkeursstemmen door de heer Delwaide verworven, de onschendbaarheid van de Koning in verband met de ministeriële verantwoordelijkheid, de commissie belast met het onderzoek van de grondwettelijke prerogatieven, de werkzaamheden van de Koning sedert Mei 1940, het huwelijk van de Koning, de houding van Z. Em. Mgr Van Roey en de reizen van Leopold III naar Berchtesgaden en Wenen), blz. 92 tot 98.

Grondwettelijk recht (vervolg)

Door de heren Rey en Fayat wordt een motie ingediend, er toe strekkende een commissie in te stellen, die verslag zal uitbrengen over de kwesties van grondwettelijke interpretatie die opgeworpen werden tengevolge van de houding en daden van Koning Leopold III sedert 10 Mei 1940, blz. 98.

Hervatting van de bespreking (18 Juli 1950).

Rede van de heren Joris, volksvertegenwoordiger (betreffende : de internationale moeilijkheden die de vrede in gevaar brengen, het protocol dat is opgesteld geworden ingevolge de koninklijke boodschap na de volksraadpleging, het gevaar dat een onvoorwaardelijke terugkeer van de Koning in zich sluit); Collard, volksvertegenwoordiger (betreffende : het taalkundig aspect van het Vlaamse vraagstuk, het politiek aspect van het Waalse vraagstuk, het federalisme, de vertegenwoordiging van de verschillende partijen en de betekenis van de volksraadpleging); Glineur, senator (betreffende de terugslag van de koningskwestie op politiek, sociaal, economisch, financieel en administratief gebied en betreffende het politiek testament van de Koning); Rolin, senator (betreffende : de redenen die de oppositie er toe aanzetten het adres van de regering aan de Prins-Regent niet te stemmen, de oorzaken die tot de onmogelijkheid om te regeren hebben geleid, het voorwaardelijk karakter van de onschendbaarheid van de Koning, het tweezijdig karakter van de rechten van de Koning en van de rechten van de natie, het geschil dat tussen spreker en H. de Man tijdens de oorlog is gerezen, de houding van de Koning ten opzichte van de weerstand en ten opzichte van de kollaborateurs, de reacties van de Koning ten opzichte van de gecensureerde pers, het juridisch en het moreel aspect van de toestand van de Koning, de moeilijkheden die oprijzen in verband met het statuut van de aange trouwde familie van Leopold III en ingevolge de hername van de Duitse titels); Buisseret, senator (betreffende : de politieke en morele onmogelijkheid om te regeren, de door de C. V. P. gevoerde propagande, de redenen die sommige kiezers er toe hebben aangezet ja te stemmen ter gelegenheid van de volksraadpleging, de krachtsinspanningen die door de oppositie werden gedaan om tot een nationale oplossing te komen, de atmosfeer die de terugkeer van de Koning zou scheppen, de onmogelijkheid voor de Koning om de rol van onafhankelijk scheidsrechter te vervullen, de graad van prestige waarop de Koning in het buitenland kan aanspraak maken, en de inspanningen die werden gedaan ten einde de Koning er toe te brengen de bevolking in zijn weerstand aan te moedigen en zich nader aan te sluiten bij de geallieerde naties), en Gailly, volksvertegenwoordiger (betreffende : het standpunt van de arbeidersklasse ten opzichte van het koningsvraagstuk, de gastvrijheid die in 1940 door Frankrijk aan België werd verschaft, het verdrag waarbij aan België werd toegelaten de gemeenschappelijke veiligheid te breken terwijl het zich het recht voorbehield aanspraak te mogen maken op de Frans-Britse waarborgen, de houding van de Koning tijdens de oorlog, de hulde die aan de Prins-Regent werd gebracht, de medewerking van H. de Man, de middelen die werden aangewend om de meerderheid te bekomen, de tussenkomst van de kardinaal, de beschuldigingen door de heer Behogne ten opzichte van de socialistische partij van Charleroi uitgebracht, de economische macht van de « neen », het aandeel dat de arbeiders in de strijd tegen Hitler hebben gebracht en het syndicaal, economisch en sociaal aspect van het testament van de Koning, blz. 102 tot 125.

Een motie, waarbij de Verenigde Kamers de wens uitdrukken een akkoord te zien tot stand komen ingegeven door de koninklijke boodschap van 15 April 1950 en het vergelijk van 22 April 1950, wordt ingediend door de heren Hoste, Lilar c. s., blz. 126.

Opmerkingen van de heren Fayat, volksvertegenwoordiger (betreffende de stemming van de motie die hij samen met de heer Rey heeft ingediend), en De Schryver en Spaak, volksvertegenwoordigers (betreffende de sluiting van het debat), blz. 126 en 127.

Hervatting van de bespreking (19 Juli 1950).

Rede van de heer Hoste, senator (betreffende : de gebrekkige werking van onze instellingen, het werk dat werd verricht door de commissie die als opdracht had advies uit te brengen over de prerogatieven van de Koning en de verhoudingen van de grote openbare machten onderling, de betekenis van de koninklijke boodschap en de redenen die de indiening van zijn motie rechtvaardigen), blz. 130 tot 132.

Stemming over de motie ingediend door de heren Fayat en Rey.

De voorzitter doet opmerken dat de motie onontvankelijk is, blz. 133.

Opmerkingen van de heer Rolin, senator (betreffende de interpretatie van artikel 15 van het reglement), blz. 133.

De motie wordt niet aangenomen, blz. 134.

Opmerkingen van de heren Duvieusart, e.-m., en Hoste, senator (betreffende de bespreking van de motie door de heer Hoste ingediend), blz. 134.

Rede van de heer Gillon, senator (betreffende de reacties die de terugkeer van de Koning zou verwekken), blz. 134.

Grondwettelijk recht (vervolg)

Opmerkingen van de heren Spaak, volksvertegenwoordiger, en Duvieusart, e.-m., blz. 134 en 135.

Rede van de heer Spinoy, volksvertegenwoordiger (betreffende : de argumenten die de Vlaamse socialisten aanvoeren tegen de onvoorwaardelijke terugkeer van de Koning, de aarzelingen in de houding van de Koning sedert de bevrijding, de inspanningen die door zijn partij werden gedaan om tot een oplossing te komen, de uitslagen van de volksraadpleging, de redenen waarom de C. V. P. de meerderheid verwierf, het taalvraagstuk, de beschuldigingen gericht tegen de regering van Londen, het vraagstuk van de onschendbaarheid van de Koning, de aange trouwde familie van de Koning en de onmogelijkheid voor de socialisten zich te kunnen verzoenen met een regering van de Koning), blz. 135 tot 139.

De heer du Bus de Warnaffe, volksvertegenwoordiger, dient het verslag in van de bijzondere commissie belast met het onderzoek van het ontwerp van decreet en de ontwerpen van adres aan de Prins-Regent, blz. 139.

Rede van de heren Lahaye, volksvertegenwoordiger (betreffende : de meerderheid die door de koningsgezinden bij de volksraadpleging werd bekomen, de redenen die een terugkeer van de Koning noodzakelijk maken, de ongrondwettelijkheid van de wet van 19 Juli 1945, de kritiek die op andere Belgische Koningen werd uitgebracht, het dossier van Londen, de houding van de regering te Limoges, het boek dat door de heer Charles Houdret werd geschreven en de manifestaties ten gunste van de Prins-Regent); Merlot, volksvertegenwoordiger (betreffende : de opstand van de Waalse provincie, de politiek van Leopold III ten opzichte van Vlaanderen, de militaire politiek die door de Koning werd bevolen, de houding van de Koning ten opzichte van de Waalse gevangenen, de Waalse weerstand, de brief die in 1941 door de heer Marcel Philippart aan de Koning werd gericht, de structuur van de volksraadpleging, het federalisme, de zelfstandigheid van de gewesten en het bestendig karakter van de Waalse eisen); Dejae, volksvertegenwoordiger (betreffende de theorie van het fascisme); A. Van Acker, volksvertegenwoordiger (betreffende : de betrekkingen tussen de Koning en de heer Pierlot, de sociale wanorde die in België heerste, de gevolgen van de volksraadpleging, de oorzaken die aan de onmogelijkheid van een terugkeer van de Koning ten grondslag liggen, de gehechtheid van het Belgische volk aan het koninkdom, de mogelijkheid van een afstand van de troon ten gunste van Prins Boudewijn en de bedreiging die een terugkeer van de Koning in zich zou sluiten); Van Glabbeke, volksvertegenwoordiger (betreffende : de ongewenstheid van een onvoorwaardelijke terugkeer van de Koning en de mogelijkheid een verzoeningsoplossing te bewerkstelligen in de geest van de koninklijke boodschap); Buset, volksvertegenwoordiger (betreffende het standpunt van de socialisten nadat de C. V. P., uit oogpunt van de formele wettelijkheid doch niet in moreel noch politiek opzicht, een einde zal gemaakt hebben aan de onmogelijkheid tot regeren); Demuyter, volksvertegenwoordiger (betreffende de wenselijkheid van troonsafstand), en Spaak, volksvertegenwoordiger (betreffende : de politieke, morele en sentimentele redenen waarop zijn verzet tegen een terugkeer van de Koning berust, de inspanningen die gedurende jaren werden gedaan om tot een nationale oplossing te komen, het misbruik dat de rechterzijde maakt van het juridisch argument, de redenen die de heer Van Acker hebben aangezet aan het parlement de wet van 1945 voor te leggen; het stilzwijgen van de C. V. P. tijdens het debat, de houding die spreker had ingenomen vóór de oorlog ten opzichte van de Koning, de gebeurtenissen van Wijsendale zoals zij door de heer Pierlot werden weergegeven, de raadpleging die de heren Devèze, Pholien en Hayoit de Termicourt met de Koning hebben gehad, de actie van de regering te Limoges en te Londen, de brief die spreker van uit Lissabon aan Leopold III heeft gericht, de brief die door de regering te Londen in November 1943 aan de Koning werd gezonden, het herstel dat door de Koning bij zijn bevrijding werd geëist, het onderhoud te Sankt-Wolfgang, het gevaar dat schuilt in de publicatie van de gesprekken die de Koning met zijn ministers heeft gevoerd, het symbool dat dient vertegenwoordigd door de Koning, de reis van de Koning naar Berchtesgaden, het politiek testament van Leopold III, het hernemen van de Duitse titels, de verantwoordelijkheid die op de C. V. P. rust, de opinie van diegenen die voor het vaderland hebben geleden en het respect van de rechten der minderheid), blz. 139 tot 159.

Opmerkingen van de heer De Vleeschauwer, m. b. z. (betreffende de trouw van de regering van Londen ten opzichte van de Koning), blz. 159.

Rede van de heer Duvieusart, e.-m. (betreffende : de wettelijke weg die kan leiden tot de toepassing van de wet van 1945, de onmogelijkheid zich bij een troonsafstand te kunnen aansluiten, de vrijheid van appreciatie waarmee zijn partij het vraagstuk heeft aangevat, de risico's die onze democratische instellingen lopen, de wijze waarop de oppositie de houding van de Koning apprecieert, het standpunt van de C. V. P. sedert September 1944, de onrechtvaardigheden jegens de Belgische regering gedurende de oorlog en jegens diegenen die tijdens de oorlog zware administratieve en economische verantwoordelijkheden hebben moeten dragen,

Grondwettelijk recht (vervolg)

de redenen die de inspanningen om tot een nationale verzoening te komen hebben doen spaak lopen, de verantwoordelijkheden die de C. V. P. op zich neemt en de onwettelijkheid van de politieke stakingen), blz. 159 tot 165.

Stemming over de motie door de heren Hoste, Lilar en consorten ingediend.

De heer voorzitter doet opmerken dat die motie niet ontvankelijk is, blz. 166.

Opmerkingen van de heren Van Glabbeke, volksvertegenwoordiger (die deze motie verdedigt en voorstelt een wijziging aan te brengen), Dierckx, Lefebvre, Rolin en Hoste, blz. 166 en 167.

De ontvankelijkheid van de motie wordt niet aangenomen, blz. 167.

Stemming over de motie door de heren Hoyaux en Spinoy ingediend.

Opmerkingen van de heer Spinoy, volksvertegenwoordiger, blz. 167.

De voorzitter doet opmerken dat de motie niet ontvankelijk is, blz. 167.

De ontvankelijkheid van de motie wordt niet aangenomen, blz. 167.

De bespreking is gesloten.

Ontwerp van decreet als besluit van de beraadslaging over de toepassing van de wet van 1945.

Bespreking (20 Juli 1950).

Rede van de heren Rolin, senator (betreffende : de aard van de onmogelijkheid om te regeren waaraan een einde zal worden gesteld, het recht gebruik te maken van politieke stakingen, de hypothese van troonsafstand en de mogelijkheid nog vóór de uiteindelijke stemming de onderhandelingen, die werden verbroken, terug aan te knopen), en du Bus de Warnaffe, verslaggever (betreffende : de oorsprong van de wet van 19 Juli 1945, de reden van de onmogelijkheid om te regeren op 19 Juli 1945 en het recht dat voorbehouden is aan de Verenigde Kamers om een einde te stellen aan de onmogelijkheid om te regeren), blz. 170 tot 175.

Ontwerp van adres aan de Prins-Regent.

Rede van de heren Huysmans, volksvertegenwoordiger (betreffende de wijze waarop de Prins-Regent zich van zijn taak als Staatshoofd heeft gekweten en de laster die sommige dagbladen tegen de Prins-Regent hebben gericht), en De Schryver, volksvertegenwoordiger (die het standpunt van de rechterzijde ten opzichte van de tekst van het ontwerp van adres toelicht en de aanvallen laakt die tegen de Prins-Regent als Staatshoofd werden gericht), blz. 175 tot 177.

De bespreking is gesloten.

Samenstelling van een afvaardiging.

De voorzitter stelt voor een afvaardiging samen te stellen die het hulde-adres ter kennis van de Prins-Regent zal brengen, blz. 178.

De heer Spaak, volksvertegenwoordiger, doet opmerken dat zijn groep het adres aan de Prins-Regent niet kan stemmen en dat de leden van zijn groep weigeren deel te maken van de afvaardiging. — De heer Terfve, volksvertegenwoordiger, verklaart dat zijn groep zich niet kan aansluiten bij een adres aan de Prins-Regent, blz. 178.

De afvaardiging wordt samengesteld, blz. 178.

Stemming (20 Juli 1950).

Rede van de heren Lefebvre, volksvertegenwoordiger (die verklaart dat de liberalen onder voorbehoud het ontwerp van adres aan de Prins-Regent zullen stemmen, maar dat zij weigeren deel te nemen aan de stemming over het ontwerp van decreet); Hoste, senator (die eveneens verklaart geen deel te kunnen nemen aan de stemming over het ontwerp van decreet); Spaak, volksvertegenwoordiger (die verklaart dat de leden van zijn partij op het ogenblik van de stemming over het decreet de zaal zullen verlaten ten einde hun hulde-adres aan de Prins-Regent te gaan overhandigen); baron de Dorlodot, senator, en Lahaye, volksvertegenwoordiger (die hun affirmatieve stemming rechtvaardigen); De Schryver, volksvertegenwoordiger (die doet opmerken dat de leden van de C. V. P. hun stemming zullen uitbrengen als vrije leden van de wetgevende vergaderingen), en du Bus de Warnaffe, volksvertegenwoordiger (die voorstelt een wijziging aan de inleidingsformule van het decreet aan te brengen), blz. 178 tot 179.

Decreet.

Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 198 aanwezige leden aangenomen, blz. 180.

Het decreet wordt ter kennis van de Koning en van de Prins-Regent gebracht.

Adres.

Het ontwerp van adres aan de Prins-Regent wordt eenparig door de 232 aanwezige leden aangenomen, blz. 180.

Het adres wordt door de afvaardiging ter kennis van de Prins-Regent gebracht.

H

Hulde aan de Koning. — Z. Koning en Koninklijke Familie.

Incidenten. — Z. Wetgevende Kamers.

K

Koning en Koninklijke Familie.

HULDE AAN KONING LEOPOLD III.

Hand. — De heer voorzitter Struye stelt aan de vergadering der Verenigde Kamers voor een afvaardiging samen te stellen die, volgens de overeenkomst gesloten tussen de drie grote partijen, zich, na de plechtige eedaflegging van de Koninklijke Prins, naar het Paleis van Laken zou begeven om hulde te brengen aan Z. M. de Koning. — Dit voorstel wordt aangenomen, blz. 185 (11 Augustus 1950).

TOEKENNING VAN DE UITOEFENING VAN DE GRONDWETTELIJKE MACHT DES KONINGS AAN DE VERMOEDELIJKE TROONOPVOLGER, Z. K. H. PRINS BOUDEWIJN.

Vergadering der Verenigde Kamers die werden bijeengeroepen bij koninklijk besluit van 10 Augustus 1950 met het oog op de mitvoering van de wet tot opdracht van de uitoefening van 's Konings grondwettelijke machten aan de vermoedelijke troonopvolger.
Bespreking en stemming van het ontwerp van decreet (11 Augustus 1950).

Hand. — Baron de Dorlodot rechtvaardigt zijn onthouding bij de stemming, blz. 184.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

Tijdens de naamafroeping wordt een rookbom geworpen van uit de voorbehouden tribune naar de banken der socialistische linkerzijde. De vergadering wordt geschorst.

De heer voorzitter tekent verzet aan tegen het procédé waarvan de vergadering getuige is geweest, blz. 184.

Het ontwerp van decreet wordt met 351 stemmen, bij 8 onthoudingen, aangenomen, blz. 185.

Onthielden zich : de heren Terfve, Boonenfant, Boulanger, baron de Dorlodot, Glineur (Georges), Glineur (Henri), Lahaut en Taillard.

Er wordt kennis gegeven van het decreet aan Z. K. H. Mgr de Koninklijke Prins.

Plechtige vergadering der Verenigde Kamers op 11 Augustus 1950, ter gelegenheid van de aflegging van de grondwettelijke eed door Z. K. H. Prins Boudewijn, Hertog van Brabant, Prins van België.

Hand. — Aanwijzing van de afvaardiging die tot taak heeft Z. K. H. te ontvangen en hem in de vergadering binnen te leiden :

Voor de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

De heren Van Belle, eerste-ondervoorzitter; Joris, tweede-ondervoorzitter; Brunfaut en Philippart, ondervoorzitters; de heren Juste en Héger, secretarissen; de heren Marck, Mierget en Masquelier, quaestoren.

Voor de Senaat :

De heren Matagne, eerste-ondervoorzitter; Catteau, ondervoorzitter; de heren Bouilly en De Boodt, secretarissen; De Man, Dautrepoint en Van Buggenhout, quaestoren, blz. 192.

Aankomst van Mgr de Koninklijke Prins, blz. 192.

Lezing, door de heren Hanquet en Maes, van de tekst van het decreet waarbij de uitoefening van de grondwettelijke macht van de Koning wordt opgedragen aan Z. K. H. de Koninklijke Prins, blz. 192.

De Koninklijke Prins legt de grondwettelijke eed af, blz. 193.

Rede van de heer voorzitter Van Cauwelaert, blz. 193.

Toespraak van Mgr de Koninklijke Prins, blz. 195 en 196.

Koningskwestie. — Z. Grondwettelijk recht. — Z. ook : Koning en Koninklijke Familie.

M

Machtsoverdracht. — Z. Koning en Koninklijke Familie.

O

Onmogelijkheid om te regeren. — Z. Grondwettelijk recht.

Ordemoties.

BOHY.

Hand. — Betreffende de plaats van de wapenschouwing voorzien voor 21 Juli 1950. — De heer De Vleeschauwer, m. b. z., doet opmerken dat de wapenschouwing zal plaats hebben aan het Half-Eeuwfeestpaleis, blz. 167 (19 Juli 1950).
Het incident is gesloten.

BUSET.

Hand. — Vraagt dat het woord zou worden verleend aan de heer minister van binnenlandse zaken, hem zodoende verplichtend aan de heer Bohy te antwoorden, blz. 48 (12 Juli 1950).

EKKELERS.

Hand. — Vraagt dat de vergadering vroeger zou worden beëindigd ten einde sommige leden in staat te stellen deel te kunnen nemen aan de feesten die op touw zijn gezet ter gelegenheid van de 11 Juli, blz. 28 (11 Juli 1950).

Ordemoties (vervolg)

SPINOY.

Hand. — Betreffende het artikel dat de heer Leemans aan Karel Engelbeen bevolen heeft te schrijven, blz. 28 (11 Juli 1950). Het incident is gesloten.

Ordemoties (Van Cauwelaert). — Z. Wetgevende Kamers : Voorzitterschap der Verenigde Kamers.

R

Reglement der Verenigde Kamers. — Z. Wetgevende Kamers.

V

Vast bureau. — Z. Wetgevende Kamers.

Verzoekschriften. — Z. Wetgevende Kamers.

Voorzitterschap der Verenigde Kamers. — Z. Wetgevende Kamers.

W

Wetgevende Kamers.

INCIDENTEN OPGEREZEN IN DE LOOP DER VERGADERINGEN VAN DE VERENIGDE KAMERS.

Hand. — De heer Hoyaux, volksvertegenwoordiger, geeft lezing van een artikel dat door de heer Leemans tijdens de oorlog zou geschreven geweest zijn en verzoekt deze laatste zich uit de vergadering te willen terugtrekken, blz. 5.

Rede van de heren Struyte, voorzitter van de Senaat (die de heer Leemans verdedigt); Buset, volksvertegenwoordiger (die een artikel aanhaalt dat door de heer Struyte tijdens de oorlog werd geschreven); Edg. De Bruyne, senator (die zinspeelt op de houding van de heer Vos tijdens de oorlog 1914-1918); Vos, senator (die doet opmerken dat hij nooit ontrouw is geweest aan de nationale gedachte); Spaak, volksvertegenwoordiger (die doet opmerken dat al degenen die geleden hebben in de concentratiekampen niet kunnen aannemen dat een heer Leemans deelname aan het debat); Behoghe, m. a. s. v. (die doet opmerken dat bij de laatste kiescampagne de auto-radio van de socialistische partij te Charleroi heeft verklaard : « Behoghe en Duvieusart zijn twee inciviken »); Leemans, senator (die verklaart het artikel waarvan sprake niet geschreven te hebben); Spaak, volksvertegenwoordiger (die verklaart dat het antwoord van de heer Leemans hem geen voldoening schenkt); De Cooman, volksvertegenwoordiger (die verklaart dat geen enkel verantwoordelijk socialistisch militant de heer Behoghe heeft aangevallen); Borremans, volksvertegenwoordiger (die meent dat de heer Leemans onwaardig is in de vergadering te zetelen); baron de Dorlodot, senator (die voorstelt de wet van 1945 door elke vergadering afzonderlijk te laten afschaffen); Hoyaux, volksvertegenwoordiger (die verklaart de aanvallen waarop de heer Behoghe heeft gezinspeeld niet te kunnen goedkeuren); Spinox, volksvertegenwoordiger (die verklaart dat het artikel dat aan de heer Leemans wordt toegeschreven door Karel Engelbeen werd geschreven), en Gailly, volksvertegenwoordiger (die een foto toont waarop de heer Leemans gefotografeerd is in gezelschap van collaborateurs die reeds ter dood werden veroordeeld), blz. 5 tot 10 (6 Juli 1950).

Het incident is gesloten.

Persoonlijk feit van de heer Anseele, volksvertegenwoordiger, die de redenen aangeeft die hem hebben gedwongen gedurende de oorlog naar Duitsland te reizen, blz. 90. Opmerkingen van graaf Carton de Wiart, m. j., en de heren Kiebooms, De Schryver en Spaak, blz. 91 en 92.

Persoonlijk feit van graaf d'Aspremont Lynden betreffende een redevoering door de heer Gailly uitgesproken en meer in het bijzonder waar hij zinspeelt op de betrekkingen tussen de Koning en H. de Man, blz. 125 (18 Juli 1950).

REGLEMENT DER VERENIGDE KAMERS.

Ontwerp van reglement voor de vergadering der Verenigde Kamers bijeengeroepen bij besluit van de Regent van 4 Juli 1950.

Doc. — N° 1. Verslag van de heer Pholien.

N° 2. Amendementen van de heren Vermeylen, Terfve, Brunfaut, Rolin, Piérard en Juste, en subamendement van de heer Rolin.

Samenstelling van de reglementscommissie (6 Juli 1950).

Hand. — De voorzitter stelt voor over te gaan tot de samenstelling van een commissie die zal belast zijn met de voorbereiding van een ontwerp van reglement, blz. 11.

De heer Terfve, volksvertegenwoordiger, vraagt dat de communistische groep zou vertegenwoordigd zijn door de heer Taillard.

Het voorstel van de voorzitter wordt aangenomen, blz. 11.

Wetgevende Kamers (vervolg)

Bespreking en stemming (11 Juli 1950).

Hoofdstuk I.

De artikelen 1 tot 4 worden aangenomen, blz. 14.

Hoofdstuk II.**Artikel 5.**

Baron de Dorlodot, senator, stelt voor artikel 5 te laten wegvallen, blz. 16.

Artikels 6 en 15.

Opmerkingen van de heren Vermeylen, senator (betreffende het uur waarop de vergadering moet worden gesloten en betreffende de machten, die de voorzitter worden opgedragen), en Pholien, verslaggever (die voorstelt de artikelen ongewijzigd te laten), blz. 16.

De amendementen van de heer Vermeylen betrekking hebbend op deze artikelen worden niet aangenomen, blz. 17.

Artikel 17.

De heer Terfve, volksvertegenwoordiger, vraagt dat de sluiting van de vergadering slechts zou kunnen beslist worden met een meerderheid van twee derde der stemmen.

Opmerkingen van de heren Pholien, verslaggever; Spaak, volksvertegenwoordiger; De Schryver, volksvertegenwoordiger, en Lefebvre, volksvertegenwoordiger (betreffende de sluiting van het debat), blz. 17 tot 19.

De vergadering van de Verenigde Kamers verworpt het amendement van de heer Terfve met 233 tegen 146 stemmen, blz. 19.

Het amendement van de heer Brunfaut wordt niet aangenomen, blz. 20.

Het amendement in bijkomende orde van de heer Vermeylen wordt aangenomen, blz. 20.

De artikelen 5 tot 17 worden aangenomen, blz. 20.

Hoofdstuk III.**Artikel 18.**

Amendementen van de heren Rolin, Piérard en Juste, en subamendement van de heer Rolin.

Rede van de heren Rolin, senator (die de geheime stemming voorstelt); Pholien, verslaggever (die doet opmerken dat de Grondwet voorziet dat alle stemmingen publiek moeten zijn); Gillon, senator (die van mening is dat iedereen zijn verantwoordelijkheid moet kunnen nemen); Piérard, volksvertegenwoordiger (die zijn amendement rechtvaardigt); Buisseret, senator (die verklaart dat in de huidige omstandigheden de parlementairen moeten kunnen stemmen volgens hun geweten); Van Remoortel, senator, en Fayat, volksvertegenwoordiger (die vragen de geheime stemming aan te nemen); De Schryver, volksvertegenwoordiger (die van mening is dat het nutteloos is de geheime stemming aan te nemen) en Boahy, volksvertegenwoordiger (die voorstander verklaart te zijn van de stemming bij naamafroeping, blz. 20 tot 24).

Opmerking van de heer Juste, volksvertegenwoordiger, blz. 25.

Het amendement van de heer Rolin wordt verworpen met 202 tegen 176 stemmen, blz. 25.

Het amendement van de heer Piérard verval.

Het amendement van de heer Juste wordt niet weerhouden.

Artikel 18 wordt aangenomen, blz. 25.

Artikels 19 tot 24.

Aangenomen, blz. 26.

Hoofdstuk IV.

Artikels 25 tot 30.

Aangenomen, blz. 26 en 27.

Hoofdstukken V, VI en VII.

Artikels 31 tot 44.

Aangenomen, blz. 27 en 28.

Het reglement is zodoende aangenomen.

SLUITING.

Hand. — De heer Coulonvaux, senator, dankt de heren voorzitters voor de voorbeeldige wijze waarop zij de werkzaamheden van de Verenigde Kamers hebben geleid. — De heer Edg. De Bruyne, senator, brengt eveneens hulde aan de heren voorzitters, blz. 181.

De heer voorzitter Van Cauwelaert dankt de vergadering in zijn naam en in de naam van de heer Struyte voor de hulde die hen werd gebracht en voor de medewerking die de vergadering heeft verleend, blz. 181 (20 Juli 1950).

VAST BUREAU DER VERENIGDE KAMERS.

Benoeming van het Vast Bureau (6 Juli 1950).

Hand. — De heer De Schryver, volksvertegenwoordiger, stelt de heer Van Cauwelaert als voorzitter en de heer Struyte als plaatsvervangend voorzitter voor. — Als secretarissen stelt hij de heren Hanquet, Maes en Héger voor, blz. 5.

Wetgevende Kamers (vervolg)

De heer Buset, volksvertegenwoordiger, stelt de heer Soudan als voorzitter voor; als ondervoorzitter stelt hij de heer Matagne voor en als secretarissen de heren Juste en Bouilly, blz. 5.

De heer Coulonvaux, senator, stelt de heer Joris als onderzitter en de heer Massonnet als secretaris voor, blz. 5.

De heer Terfve, volksvertegenwoordiger, stelt de heer Lahaut als ondervoorzitter en de heer Glineur als secretaris voor, blz. 5.

De heer Duvieusart, e.-m., doet opmerken dat het nooit de bedoeling van de regering is geweest drukking op de beraadslaging van de vergadering uit te oefenen, blz. 5.

De heer Van Cauwelaert wordt tot voorzitter van de vergadering der Verenigde Kamers verkozen en de heer Struye tot plaatsvervangend voorzitter, blz. 10.

De heren Joris, volksvertegenwoordiger, en Matagne, senator, worden tot ondervoorzitters van de vergadering der Verenigde Kamers verkozen, blz. 11.

De heren Juste en Héger, volksvertegenwoordiger, en de heren Bouilly, Massonnet en Hanquet, senatoren, worden tot secretarissen van de vergadering der Verenigde Kamers verkozen, blz. 11.

Benoeming van het vast bureau voor de werkzaamheden van de Verenigde Kamers gedurende de maand Augustus 1950. (11 Augustus 1950.)

Hand. — Het bureau dat de werkzaamheden van de Verenigde Kamers heeft geleid gedurende de zitting van de maand Juli wordt herkozen, blz. 184.

VERZOEKSCRIFTEN AAN DE VERENIGDE KAMERS.

Rede van de heer Buset (betreffende het recht om verzoekschriften in te dienen), blz. 11 (6 Juli 1950).

VOORLOPIG BUREAU DER VERENIGDE KAMERS.

Benoeming van het Voorlopig Bureau (6 Juli 1950).

Hand. — De heer Van Overbergh, deken van jaren, senator, zit de vergadering voor en deelt de samenstelling mede van het voorlopig bureau, blz. 3.

Worden benoemd tot : Secretarissen : De heren Flamme en Leynen van de Senaat en de heren Van der Schueren en Meyers van de Kamer, blz. 3. — Stemopnemers : De heren Rolland en Gijls van de Senaat en de heren De Kinder en Piers van de Kamer, blz. 3.

Wetgevende Kamers (vervolg)**VOORZITTERSCHAP VAN DE VERENIGDE KAMERS.**

Hand. — De heer Van Cauwelaert, voorzitter van de Kamer der volksvertegenwoordigers, opent de vergadering der Verenigde Kamers, blz. 2. De vergadering wordt geschorst. — Zij wordt hervat onder het voorzitterschap van de heer Van Overbergh, deken van jaren, senator, blz. 2.

Bij ordemotie doet de heer Van Cauwelaert opmerken in welke voorwaarden de heer Struye en hijzelf het voorzitterschap voorlopig van de vergadering hebben willen waarnemen, blz. 3. — Opmerkingen van de heren Van Remoortel, senator (betreffende het voorzitterschap van de vergadering en het reglement der Verenigde Kamers); Doutrepoint, senator, en Spaak, volksvertegenwoordiger (betreffende de vertaling van de redevoeringen), blz. 3 en 4.

De heer Van Cauwelaert wordt tot voorzitter van de vergadering der Verenigde Kamers verkozen, blz. 10. — Hij dankt de vergadering voor de eer die hem te beurt valt, blz. 11.

De heer Struye wordt tot plaatsvervangend voorzitter verkozen, blz. 10.

De heer Van Cauwelaert betuigt de dank van de vergadering aan de heer Van Overbergh, deken van jaren, blz. 12 (6 Juli 1950).

De heer voorzitter Van Cauwelaert, stelt vast dat de bevoegde diensten de nodige inspanning hebben gedaan om de taak van de leden van de vergadering te vergemakkelijken en brengt hulde aan de leden van de bijzondere commissie voor het reglement voor de spoed die zij aan de dag hebben gelegd bij het uitwerken van het aan de vergadering voorgelegde ontwerp, blz. 14 (11 Juli 1950).

De heer voorzitter Van Cauwelaert dankt de vergadering in zijn naam en in die van de heer Struye voor de hulde die hen werd gebracht en voor de medewerking die de vergadering heeft verleend, blz. 181 (20 Juli 1950).

Benoeming van het bureau voor de werkzaamheden gedurende de maand Augustus 1950.

Hand. — De heer voorzitter Van Cauwelaert dankt de vergadering voor het vertrouwen dat zij opnieuw in het bureau van de Verenigde Kamers heeft uitgedrukt. — Hij verzoekt de heer voorzitter Struye de vergadering te willen leiden, blz. 184 (11 Augustus 1950).

De heer voorzitter Struye heet de leden van de Kamer der volksvertegenwoordigers hartelijk welkom in de vergaderzaal van de Senaat, blz. 184 (11 Augustus 1950).

De heer voorzitter Struye stelt voor een afvaardiging samen te stellen die, na de eedaflegging van Prins Boudewijn, hulde zou gaan brengen aan de Koning, blz. 185 (11 Augustus 1950).

EINDE VAN HET ALPHABETISCH ZAAKREGISTER.