



Afgegeven met ontvangst bevestiging

ARBEIDSHOF te GENT

t.a.v. de Hoofdgriffier

Datum: 17 december 2012

Uw A.R. nummer: 2012/AG/143

Verzoek om de door advocaat mr. Eva BRAL op 9 oktober 2012 neergelegde
SYNTHESECONCLUSIE vóór uiterlijk 1 januari 2013 te hebben vernietigd.
(deze sommatie bestaat uit 1 blz. met 1 bijlage bestaande uit 23 blz.)

Geachte Hoofdgriffier

Ondergetekende, VERBEEK Erik, wonende te Kroatië, Seovaki Put 43, 34550 Pakrac, ben op 6 december 2012 mijn dossier in hoger beroep nummer: A.R. 2012/AG/143 gaan inkijken bij het Arbeidshof te Gent. Tot mijn grote verbazing zaten de volgende ordners A, B1, B2, B3, C1, D, E, F en G bij het Arbeidshof te Gent niet in het ter inzage gelegde dossier.

Ernstige samenspannende grensoverschrijdende misdaad tegen mijn persoon, mijn vrouw, kinderen, VERIMMOBAN NV en dat van No Cancer Foundation, zoals u dat kunt lezen in de zaken met notitienummers: HA.60.L1.19356-09 en HA.36.F1.5497-11, van de rechtbank eerste aanleg te Hasselt is daarvan de oorzaak. Tegen betrokkenen, zijnde:

- griffier A. DE CANK;
- griffier M. CROMPHOUT;
- arbeidsauditeur D. MEIRSSCHAUT;
- advocaat mr. Eva BRAL;

zal dan ook onverwijld strafaangifte worden gedaan bij de federaal procureur des konings, parket Brussel.

Bijgevoegd vindt u mijn sommatieverzoek d.d. 17 december 2012 aan de hoofdgriffier van de Arbeidsrechtbank Gent (zie bijlage). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Op grond van die inhoud verzoek ik u de door mr. Eva BRAL op 9 oktober 2012 neergelegde SYNTHESECONCLUSIE vóór uiterlijk 1 januari 2013 te vernietigen en mij dat schriftelijk te bevestigen op het adres: Paul Bellefroidlaan 16, 3500 HASSELT.

VERBEEK Erik

Bijlage:

Mijn sommatieverzoek d.d. 17 december 2012 aan de hoofdgriffier van de Arbeidsrechtbank Gent (23 blz.).

NCF

Afgegeven met ontvangst bevestiging

ARBEIDSRECHTBANK GENT

ZEVENDE KAMER

t.a.v. de Hoofdgriffier



Datum: 17 december 2012

Uw A.R. nummer: 10/1278/A

Sommatie om toezending van de ordners A, B1, B2, B3, C1, D, E, F en G aan het Arbeidshof te Gent ter onderbouwing van mijn hoger beroep A.R. nummer: 2012/AG/143 en mij dat vóór uiterlijk 22 december 2012 schriftelijk te hebben bevestigd op het adres:
Paul Bellefroidlaan 16, 3500 HASSELT,
(deze sommatie bestaat uit 16 blz. met 1 bijlage bestaande uit 7 blz.)

Geachte Hoofdgriffier

Ondergetekende, VERBEEK Erik, wonende te Kroatië, Seovaki Put 43, 34550 Pakrac, ben op 6 december 2012 mijn dossier in hoger beroep nummer: A.R. 2012/AG/143 gaan inkijken bij het Arbeidshof te Gent. Tot mijn grote verbazing hebben uw griffiers A. DE CANK en M. CROMPHOUT enkel de ordners C2 en mijn repliek d.d. 31 januari 2012 op het onder notitienummer: 410/10/W door arbeidsauditeur D. MEIRSSCHAUT gegeven advies te onderbouwing van mijn hoger beroep neergelegd bij het Arbeidshof te Gent.

Ernstige samenspannende grensoverschrijdende misdaad tegen mijn persoon, mijn vrouw, kinderen, VERIMMOBAN NV en dat van No Cancer Foundation, zoals u dat kunt lezen in de zaken met notitienummers: HA.60.L1.19356-09 en HA.36.F1.5497-11, van de rechtbank eerste aanleg te Hasselt is daarvan de oorzaak. Tegen betrokkenen, zijnde:

- griffier A. DE CANK;
- griffier M. CROMPHOUT;
- arbeidsauditeur D. MEIRSSCHAUT;
- advocaat mr. Eva BRAL;

zal dan ook onverwijld strafaangifte worden gedaan bij de federaal procureur des konings, parket Brussel, waarvan dit sommatieverzoek aan u, als hoofdgriffier, onderdeel zal uitmaken.

Ook zal ik hiervan onverwijld het Arbeidshof te Gent in kennis stellen met de sommatie de daarmee door advocaat mr. Eva BRAL op 9 oktober 2012 neergelegde SYNTHESCONCLUSIE (zie bijlage) **vóór uiterlijk 1 januari 2013** te hebben vernietigd, daar die is gebaseerd op een door bovengenoemde vier betrokken personen bewust gecreëerd vals dossier, waarbij de meest essentiële stukken voor het Arbeidshof zijn achtergehouden. Juist die stukken, waarop ik mijn zaak in hoger beroep voor het Arbeidshof moet winnen heeft de arbeidsrechtbank te Gent voor hen achtergehouden en daarmee het dossier vervalst. Welke stukken dat zijn kunt u lezen in mijn hieronder ingelaste gedeeltelijke stukken:

- blz. 1 t/m 6 uit mijn repliek d.d. 31 januari 2012 op het onder notitienummer: 410/10/W door arbeidsauditeur D. MEIRSSCHAUT neergelegde advies;
- blz. 1 t/m 6 en 41 t/m 44 uit mijn voor de arbeidsrechtbank neergelegde PLEIDOOI welke op 5 januari om 14.00 uur ter zitting is behandeld;

r. Achterom 9a
 5491 XD Sint Oedenrode
 Tel.: 0413 - 49 03 87
 Fax: 0413 - 49 03 86

ARBEIDSRECHTBANK GENT

ZEVENDE KAMER

De zetel is als volgt samengesteld:

Voorzitter van de kamer.

Mw. A. LANGERAERT, rechter in de arbeidsrechtbank

Rechters in sociale zaken.

De heer M. QUINTYN, benoemd als werkgever

De heer G. AUMAN, benoemd als werknemer-arbeider,

Openbaar Ministerie.

De heer D. MEIRSSCHAUT, arbeidsauditeur,

Griffier.

De heer M. Cromphout, griffier,

REPLIEK OP HET ONDER NOTITIENUMMER: 410/10/W DOOR DE ARBEIDSAUDITEUR
D. MEIRSSCHAUT UITGEBRACHTTE ADVIES AAN DE ARBEIDSRECHTBANK TE GENT
ter griffie neergelegd op 31 januari 2012
A.R. nummer: 10/1278/A

VOOR: de heer VERBEEK Erik, wonende te Croatië, Seovaki Put 43, 34550 Pakrac;

Hebbende als deskundige ing. A.M.L. van Rooij, directeur, Ecologisch Kennis Centrum B.V., 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned).

EISER OP HOOFDEIS VERWEERDER OP TEGENEIS

TEGEN: het NATIONAAL VERBOND VAN SOCIALISTISCHE MUTUALITEITEN,
met zetel te 1000 BRUSSEL, St. Jansstraat 32-38

VERWEERSTER OP HOOFDEIS
EISERES OP TEGENEIS

* * *

Bij brief d.d. 17 januari 2012 heeft de arbeidsauditeur D. Miersschaut van het Openbaar Ministerie overeenkomstig artikel 767, § 3 van het Gerechtelijk Wetboek in bovenvermelde zaak advies uitgebracht. In dat advies heeft hij letterlijk het volgende geschreven:

Auditoraat bij de arbeidsrechtbank

Advies

Notitienummer: 410/10/W

A.R. nummer: 10/1278

Eisende partij: Erik Verbeek

Verwerende partij: Nationaal verbond van socialistische mutualiteiten

Arbeidsrechtbank te Gent – 7^e kamer

1. Voorwerp van de vordering

Bij verzoekschrift, verzonden bij een aangetekende brief van 12 mei 2010 (poststempel 17 mei 2010), stelde eiser verhaal in tegen een beslissing d.d. 19 maart 2010 tot stopzetting van de invaliditeitsuitkeringen en een terugvorderingbericht van 27 april 2010, waarbij m.b.t. de periode van 1 maart 2008 tot en met 28 februari 2010 een som van € 36,485,04 arbeidsongeschiktheidsuitkeringen werd teruggevorderd.

Dit bedrag wordt teruggevorderd gezien eiser tijdens de periode van 1 januari 2000 tot en met 31 maart 2000 en van 1 juli 2000 tot en met 30 september 2001 onrechtmatig onderworpen was aan de sociale zekerheid voor werknemers en dit door zijn tewerkstelling via de N.V. BALKAN TRADING en de B.V.B.A. MITF.

Bij tegeneis vordert verweerder de veroordeling van eiser tot terugbetaling van de onverschuldigd betaalde som.

2. Ontvankelijkheid

De vordering behoort tot de bevoegdheid van de Rechtbank (art. 580, 2^e Ger. W. en art. 164 z.i.v. – wet, gecoördineerd bij KB van 14 juli 1994) en is regelmatig naar vorm ingesteld (art. 704 § 2 Ger. W.).

De vordering werd tevens tijdig ingesteld (art. 23 van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het Handvest van de sociaal verzekerde).

3. Ten gronde

3.1 Uit het administratief dossier blijkt dat de Rijksdienst voor de sociale zekerheid een onderzoek heeft ingesteld naar de praktijken van de persoon Herman SWANNET die sedert de jaren 90 een zuivelhandel had onder de dekmantel van opeenvolgende vennootschappen die geëindigd zijn met een faillissement in Brussel, zonder actief en administratie. Daarbij werd tevens de onrechtmatige onderwerping van werknemers aan de sociale zekerheid van werknemers vastgesteld.

Eiser behoort tot de groep van werknemers.

Hij was ontslagen uit zijn vorige tewerkstelling op 27 oktober 1997, werkte in 1998 twee dagen en werd vanaf 22 februari 2000 tot 3 september 2000 als werknemer ingeschreven bij de NV Balken Trading en voor de periode van 4 september 2000 tot 18 december 2001 voor de BVBA MITF, weze het vanaf 25 november 2003 ononderbroken met ziekte.

De RSZ oordeelde op basis van haar onderzoek dat de aangegeven prestaties voor rekening van de NV Balkan Trading en de BVBA MITF fictief waren en ging over tot schrapping van de prestaties van eiser.

Eiser werd door de R.S.Z. hiervan op de hoogte gebracht bij brieven van 5 oktober 2004 (MITF) en 12 oktober 2004 (Balkan Trading). Hij legt een kopie voor van een brief van 21 december 2004 van zijn toenmalige raadsman, advocaat Thierry Bielen, waarbij het standpunt van de R.S.Z. wordt betwist, althans enkel wat betreft Balkan Trading (groene map neergelegd door eiser). Het blijkt niet dat verdere stappen werden ondernomen.

Uit het verslag van het R.I.Z.I.V. blijkt dat de mutualiteit De Voorzorg reeds eind 2004 en begin 2005 werd ingelicht over de onrechtmatige R.S.Z-onderwerping, doch niettemin verder arbeidsongeschiktheidsuitkeringen en invaliditeitsuitkeringen te hebben betaald.

Een controleonderzoek van het R.I.Z.I.V. in 2010 gaf aanleiding tot de stopzetting van uitkeringen vanaf 1 maart 2010 en de terugvordering van de niet verjaarde onterecht betaalde uitkeringen.

Bij aangetekende brief van 19 maart 2010 werd de uitbetaling van de invaliditeitsuitkering stop gezet. Er werd verwezen naar de beslissing van de Rijksdienst voor sociale zekerheid waarbij en er werd geoordeeld dat de bijdragebescheiden, die betrekking hadden op de onrechtmatige onderwerping, ten onrechte werden uitgereikt.

Bij aangetekende brief van 27 april 2010 werd eiser m.b.t. de periode van 1 april 2008 tot en met 28 februari 2010 aangemaand het bedrag van € 36.485,04 terug te betalen.

Overeenkomstig artikel 164 van de ziv-wet, is hij die, ten gevolge van een vergissing of bedrog, ten onrechte prestaties heeft ontvangen van de verzekering voor geneeskundige verzorging, van de uitkeringsverzekering, verplicht de waarde ervan te vergoeden aan de verzekeringsinstelling die ze heeft verleend.

3.2. Enkel de Rijksdienst voor de sociale zekerheid is bevoegd om te oordelen of een aangifte van prestaties van werknemers correct is. Wanneer de R.S.Z. beslist tot verwerping van aangiften dan heeft dit gevolgen voor de verschillende takken van de sociale zekerheid en zijn onder meer het R.I.Z.I.V. en de mutualiteit verplicht vast te stellen dat bijdragebescheiden ten onrechte werden ingediend en dient in voorkomend geval te worden beoordeeld dat ten onrechte prestaties in het kader van de ziekteverzekering werden toegekend.

Verweerder noch R.I.Z.I.V. hebben enige bevoegdheid om de onrechtmatige onderwerping aan het stelsel van de sociale zekerheid vast te stellen noch om te oordelen dat een beslissing van de R.S.Z. in welke zin ook niet correct is (cfr. Arbh. Gent, 6 februari 2006, Soc. Kron. 2009, p.227)

De Rechtbank kan bijgevolg in het kader van onderhavig geding, waarbij de R.S.Z. niet als partij betrokken is, geen oordeel vellen over de correctheid van de beslissing tot verwerping van de aangiften.

3.3. Ten overvloede weze vastgesteld dat eiser in het kader van zijn betoog, buiten de verwijzing naar een persoon die actief was in Kroatië als UNO-vrijwilliger, geen enkel verder element heeft aangebracht, laat staan aangetoond, over zijn vermeende arbeid destijds- een zuivelproject in Kroatië, terwijl, terwijl Herman Swannet stelde dat eiser actief was als vertegenwoordiger in België en Nederland- en evenmin aantoonde ooit effectief betaald te zijn geweest.

-En vermoedelijk hebben de betreffende failliete vennootschappen nooit enige sociale bijdrage betaald op de aangegeven prestaties-.

Eiser heeft de Rechtbank overspoeld met kaften vol documenten van eigen makelij, doch deze hebben niet de minste betrekking op zijn vermeende tewerkstelling. Meestal gaat het over documenten in verband met het bierkaai-gevecht van de vertegenwoordiger van eiser in het kader van een vermeend milieuschandaal, of betreft het documenten die reeds deel uitmaken van het administratief dossier van de R.S.Z. en verweerder.

Enkel een farde uit wit plastic is relevant en bevat de arbeidsovereenkomsten met Balkan Trading en MITF, een C4 en loonafrekeningen. Deze documenten vormen echter geen bewijs van het feit dat effectief arbeidsprestaties werden geleverd en dat daadwerkelijk loon werd betaald. Het is overigens

3.2. Enkel de Rijksdienst voor de sociale zekerheid is bevoegd om te oordelen of een aangifte van prestaties van werknemers correct is. Wanneer de R.S.Z. beslist tot verwerping van aangiften dan heeft dit gevolgen voor de verschillende takken van de sociale zekerheid en zijn onder meer het R.I.Z.I.V. en de mutualiteit verplicht vast te stellen dat bijdragebescheiden ten onrechte werden ingediend en dient in voorkomend geval te worden beoordeeld dat ten onrechte prestaties in het kader van de ziekteverzekering werden toegekend.

Verweerder noch R.I.Z.I.V. hebben enige bevoegdheid om de onrechtmatige onderwerping aan het stelsel van de sociale zekerheid vast te stellen noch om te oordelen dat een beslissing van de R.S.Z. in welke zin ook niet correct is (cfr. Arbh. Gent, 6 februari 2006, Soc. Kron. 2009, p.227)

De Rechtbank kan bijgevolg in het kader van onderhavig geding, waarbij de R.S.Z. niet als partij betrokken is, geen oordeel vellen over de correctheid van de beslissing tot verwerping van de aangiften.

In het advies heeft arbeidsauditeur D. Meirsschaut geschreven "Enkel de RSZ is bevoegd om te oordelen of een aangifte van prestaties van werknemers correct is" in samenhang met "De Rechtbank kan bijgevolg in het kader van onderhavig geding, waarbij de R.S.Z. niet als partij betrokken is, geen oordeel vellen over de correctheid van de beslissing tot verwerping van de aangiften". Natuurlijk kan de rechtbank het RSZ niet als partij betrekken in dit geschil. Ook kan de rechtbank het RSZ hierover niet horen omdat het een instelling betreft en geen persoon.

Hiermee is feitelijk bewezen hoever zich vanuit die RSZ in samenspanning met R.I.Z.I.V. en NVSM met de hulp van een arbeidsauditeur van het Openbaar Ministerie vanuit "volledige anonimiteit" onder de dekmantel van "RSZ" vanaf 1 maart 2010 zware geld afpersende misdrijven zijn gepleegd bij eiser. Dit enkel en alleen omdat eiser grote mens- en milieuvriendelijke misdrijven blootlegt, waarin betrokken hooggeplaatste personen zitten als:

- Willy Claes (sp.a) (de schoonvader van Tony Coonen) die dit alles heeft aangespannen en
- Hilde Claes (sp.a) de echtgenote van Tony Coonen,
- Luc den Bossche (sp.a) en daarmee partijgenoot van Willy Claes (sp.a)

Met het afnemen van al zijn geld en eigendommen wil men eiser eeuwig monddood maken. Dit is zeer ernstig te noemen. Dit des te meer door Tony Coonen als advocaat Eva Bral is ingeschakeld, werkzaam voor het ADVOCATENKANTOOR LUC VAN DEN BOSSCHE EVA BRAL en daarmee van het bij eiser gestolen geld deze Luc den Bossche (sp.a) ook nog eens onrechtmatig verrijkt met geld van de belastingbetalende Belgen. **Dit is misdaad ten top.**

4^e feit waarop het advies moet worden vernietigd.

Het is het onder "3^e feit" genoemde misdrijf die arbeidsauditeur D. Meirsschaut wil afschermen. Daarom vernoemd hij in zijn advies bewust niet de 10 ordners, A, B1, B2, B3, C1, C2, D, E, F en G met de daaraan verbonden inventarisatielijsten. Dit met de voorkennis en wetenschap dat daarmee zichtbaar zou worden dat verweerder Eva Bral niet met een conclusie heeft gereageerd op de conclusie van eiser en dat eiser met zijn tijdig ingediende twee conclusie in het dossier dat feitelijk heeft vastgelegd. Vanwege het feit dat verweerder Eva Bral geen conclusie heeft ingediend gehad moet eiser deze zaak al winnen.

5^e feit waarop het advies moet worden vernietigd.

In zijn advies schrijft arbeidsauditeur D. Meirsschaut letterlijk het volgende:

Enkel een farde uit wit plastic is relevant en bevat de arbeidsovereenkomsten met Balkan Trading en MITF, een C4 en loonafrekeningen. Deze documenten vormen echter geen bewijs van het feit dat effectief arbeidsprestaties werden geleverd en dat daadwerkelijk loon werd betaald. Het is overigens kenmerkend dat in het kader van praktijken van fictieve tewerkstelling even fictieve documenten worden opgemaakt die de fraude ondersteunen.

Daarmee heeft arbeidsauditeur D. Meirsschaut onmiskenbaar valsheid in geschrift gepleegd. **Alle 10 ordners A, B1, B2, B3, C1, C2, D, E, F en G bevatten relevante informatie met name de ordners A (waarin u kunt lezen dat Tony Coonen bewijsbaar valsheid in geschrift heeft gepleegd), F en G bevatten veel feitelijk bewijsmateriaal, waarmee zijn advies volledig wordt onderuitgehaald.**

De in samenspanning met het openbaar ministerie gepleegde politieke misdrijven waarin burgemeesters, advocaten, (ex)ministers, procureurs des konings en zelfs rechtbanken zijn betrokken zijn in België schering en inslag. Hiertegen loopt heden op aanklacht van A.M.L. van Rooij onder leiding van procureur-generaal Yves Liégeois op Federaal Niveau onder refertes 4VRRM 2011, TG6697.384/2000 en groot strafrechtelijk onderzoek. Ter onderbouwing daarvan vindt u dan ook bijgevoegd het op 18 januari 2012 onder PV. Nr. 368 opgemaakte proces-verbaal bij de federale politie in Tongeren, dat u hierachter als bijlage vindt bijgevoegd (**zie bijlage 1**)(6 blz.). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

6^e feit waarop het advies moet worden vernietigd.

In zijn advies schrijft arbeidsauditeur D. Meirsschaut letterlijk het volgende:

Eiser heeft de Rechtbank overspoeld met kaften vol documenten van eigen makelij, doch deze hebben niet de minste betrekking op zijn vermeende tewerkstelling. Meestal gaat het over documenten in verband met het bierkaaigevect van de vertegenwoordiger van eiser in het kader van een vermeend milieuschandaal, of betreft het documenten die reeds deel uitmaken van het administratief dossier van de R.S.Z. en verweerder.

In tegenstelling met hetgeen arbeidsauditeur D. Meirsschaut in zijn advies heeft geschreven is dit geen vermeend milieuschandaal maar een zeer groot grensoverschrijdend milieuschandaal waar op aangifte van No Cancer Foundation al vanaf 5 mei 2011 onder leiding van de procureur des konings van Tongeren onder **Referte: TG63.97.437-11** een groot strafrechtelijk onderzoek loopt, wat door huidige verantwoordelijk minister Annemie Turtelboom van Justitie op de voet wordt gevolgd. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste stukken (**lees hieronder blz 7 t/m 64**)

Op grond van bovengenoemde feiten heeft VERBEEK Erik, als HOOFDEIS:

- I. Het verzoek van federaal secretaris Tony Coonen tot terugvordering van een bedrag van € 36.485,04 ongegrond te verklaren (**zie ordner A, achter tab 12**).
- II. Onmiddellijke uitbetaling van de onrechtmatig ingehouden achterstallige invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 tot op heden met daar bovenop de wettelijke rente; over te maken op de bankrekening van Erik Verbeek.
- III. Uitbetaling van de bij Erik Verbeek aangerichte mogelijk blijvende gezondheidsschade, materiële en immateriële schade overeenkomstig een schade expertiserapport, waarbij de schade expert wordt aangesteld door de arbeidsrechtbank (daarbij inbegrepen de kosten van professionele ondersteuning van Safety Manager Ad van Rooij) op kosten van het NVSM, RIZIV of DE VOORZORG.
- IV. NVSM, RIZIV of DE VOORZORG te veroordelen in alle kosten, waaronder de kosten van Ad van Rooij voor het verlenen van deskundige bijstand.

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,

Ing. A.M.L van Rooij
Europees erkend Safety Manager,

Erik Verbeek.
Oprichter No Cancer Foundation



ARBEIDSRECHTBANK GENT

ZEVENDE KAMER

De zetel is als volgt samengesteld:

Voorzitter van de kamer.

Mw. A. LANGERAERT, rechter in de arbeidsrechtbank

Rechters in sociale zaken.

De heer M. QUINTYN, benoemd als werkgever

De heer G. AUMAN, benoemd als werknemer-arbeider,

Openbaar Ministerie.

De heer D. MEIRSSCHAUT, arbeidsauditeur,

Griffier.

Mevrouw A. DE CANK, griffier,

PLEIDOOI
MET NADERE STUKKEN VOOR DE 7° KAMER VAN DE ARBEIDSRECHTBANK TE GENT
ter onderbouwing van het pleidooi te houden op de
zitting: 5 januari 2012 om 14.00 uur
A.R. 10/1278/A

VOOR: de heer VERBEEK Erik, wonende te Croatië, Seovaki Put 43, 34550 Pakrac;

Hebbende als deskundige ing. A.M.L. van Rooij, directeur, Ecologisch Kennis Centrum B.V., 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned),

EISER OP HOOFDEIS
VERWEERDER OP TEGENEIS

TEGEN: het NATIONAAL VERBOND VAN SOCIALISTISCHE MUTUALITEITEN,
met zetel te 1000 BRUSSEL, St. Jansstraat 32-38

VERWEERSTER OP HOOFDEIS
EISERES OP TEGENEIS

* * *

Geacht College,

Voor de inhoud van dit Pleidooi verwijzen wij u naar onze op 29 juli 2011 ingeleverde conclusies (**zie ordner A, achter tab 1**). Deze op 29 juli 2011 ingeleverde conclusies bevatten de volgende stukken:

Ordner A.

- (**vóór tab 1**) Conclusies voor de 7° Kamer van de Arbeidsrechtbank te Gent, zitting: 15 juli 2011. A.R. 10/1278/A (67 blz.)
- (**na tab 1**) Verzoekschrift d.d. 17 februari 2011 (kenmerk: EV/170211/VM) aan het NVSM t.a.v. Federaal Secretaris Tony Coonen (24 blz.)
- (**na tab 2**) Bezwaarschrift d.d. 19 maart 2011 (kenmerk: EV/190311/VM/BZ) aan het NVSM t.a.v. Federaal Secretaris Tony Coonen (128 blz.)
- (**na tab 3**) Strafaangifte d.d. 17 februari 2011 (kenmerk: EV/170211/SA) bij federaal procureur Johan Delmulle van het federaal parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel (9 blz.)

- (na tab 4) Brief d.d. 12 mei 2011 van adjunct federaal procureur Philippe Meire dat de onder tab 3 genoemde strafaangifte in behandeling is genomen onder notitienummer FA3/6/11(1 blz.)
- (na tab 5) Aanvullende strafaangifte d.d. 26 mei 2011 (kenmerk: EV/170211/SA) bij federaal procureur Johan Delmulle van het federaal parket, notitienummer FA3/6/11 (158 blz.)
- (na tab 6) Brief d.d. 26 mei 2011 van secretaris Gert Van Wanzeele van de federaal procureur dat de aanvullende strafaangifte in behandeling is genomen (1 blz.)
- (na tab 7) Brieven d.d. 12 oktober 2004 van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan Erik Verbeek, Balkan Trading NV en Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, verstuurd vanuit contactpersoon Olivier Wauters Brief d.d. 26 mei 2011 (3 blz.)
- (na tab 8) Brief d.d. 21 december 2004 van advocaat mr. Thierry Bielen (advocaat van Erik Verbeek) aan Rijksdienst voor Sociale Zekerheid t.a.v. contactpersoon Olivier Wauters (1 blz.)
- (na tab 9) Brief d.d. 19 maart 2010 van De Voorzorg aan het Arbeidsauditoraat Opgeëistenlaan 401/D, 9000 Gent (3 blz.)
- (na tab 10) Controlerapport d.d. 15 april 2010 van het RIZIV (ref: 003110CE00049200) aan NVSM (3 blz.)
- (na tab 11) Brief d.d. 16 april 2010 van de juridische dienst van het NVSM aan De Voorzorg Limburg t.a.v. Jacques Leten (1 blz.)
- (na tab 12) Brief d.d. 27 april 2004 van De Voorzorg, met onderbouwende berekening van federaal scretaris Tony Coonen aan Erik Verbeek met het verzoek tot terugbetaling van een bedrag van € 36.485,04 aan De Voorzorg (5 blz.)
- (na tab 13) Beroepschrift d.d. 12 mei 2010 van Erik Verbeek aan Arbeidsrechtbank Gent (1 blz.)
- (na tab 14) Brief d.d. 25 mei 2010 (kenmerk: 410/10-W) van het Auditoraat bij de Arbeidsrechtbank aan de voorzitter van het NVSM (1 blz.)
- (na tab 15) Brief d.d. 21 juni 2010 van De Voorzorg aan het Arbeidsauditoraat Opgeëistenlaan 401/D, 9000 Gent Beroepschrift d.d. 12 mei 2010 (3 blz.)
- (na tab 16) E-mail d.d. 21 juni 2010 van Johnny Schildermans van De Voorzorg aan Dirk Debreuck (1 blz.)
- (na tab 17) Brief d.d. 21 juni 2010 van federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg aan Advocaat Eva Bral (B.V.B.A. Van den Bossche-Bral) te Gent (1 blz.)
- (na tab 18) E-mail d.d. 15 juli 2010 van Olivier Wauters van RSZ aan Davy Vansimpsen van De Voorzorg (2 blz.)
- (na tab 19) Bij brief d.d. 1 september 2010 door de RSZ toegezonden onderzoeksverslagen d.d. 30/08/2003 en 25/08/2004 aan het Rijksinstituut Voor Ziekte- En invaliditeitsverzekering, inzake Erik Verbeek (24 blz.)
- (na tab 20) Controlerapport d.d. 27 oktober 2010 (ref: 003110CF00155700) van het RIZIV aan het NVSM (2 blz.)
- (na tab 21) Brief d.d. 29 oktober 2010 van de juridische dienst van het NVSM aan De Voorzorg Limburg t.a.v. Jacques Leten (1 blz.)
- (na tab 22) Conclusie d.d. 18 november 2010 van advocaat mr. Eva Bral namens het NVSM ingeleverd tijdens de rolzitting op 18 november 2010 bij de Arbeidsrechtbank Gent (3 blz.)
- (na tab 23) Brief d.d. 25 februari 2011 van federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg aan Advocaat Eva Bral (B.V.B.A. Van den Bossche-Bral) te Gent (1 blz.)
- (na tab 24) Proces-verbaalnummer 214447/05 d.d. 22-06-05, opgemaakt door JACOBS Daniel, Commissaris, officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings te BRUSSEL (3 blz.)
- (na tab 25) Medisch verslag (Broj: INZ-458494) van de behandelend arts dr.sc. Damilo Hodoba in Croatië als gevolg van het auto-ongeval van Erik Verbeek (4 blz.)
- (na tab 26) Proces-verbaal (PV002702/2011) van het verhoor van Erik Verbeek (2 blz.)
- (na tab 27) proces-verbaal (PV 002777/2011) verhoor van zijn raadsman Ad van Rooij (2 blz.)
- (na tab 28) Verzoekschrift d.d. 22 april 2011 aan onderzoeksrechter Davy Jordens (38 blz.)
- (na tab 29) E-mail d.d. 6 april 2011 van Bart Ooms Federal Police Computer Crime Unit te Brussel met bijbehorende beschikking van 4 april 2011 (notitienummer: HA.60.L1.19356-09) van onderzoeksrechter Davy Jordens (4 blz.)

Ordner B1.

- (vóór tab 1) Verzoekschrift d.d. 21 juli 2011 (kenmerk: EU/21072011/VZ) aan het Gerecht van de Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (50 blz.)
- (na tab 1) Artikel "Collaboratie Tweede-Wereldoorlog / Heulen met de vijand" van Journalist Jan Bezemer in dagblad Trouw 29/06/06 (4 blz.)

- (na tab 2) Artikel "Een compromis met de duivel" van Peter Breedveld SER Magazine, november 2003 (2 blz.)
- (na tab 3) Artikel "Philips en de gevangenen" andere tijden, aflevering 8 april 2003; (9 blz.)
- (na tab 4) Artikel "Ruim 4 miljard subsidie in 16 jaar; Steun aan Philips zonder resultaat" uit het NRC van maart 1998 (2 blz.)
- (na tab 5) Artikel "Het uranium van Houthalen" uit het dagblad De Morgen van 8 juli 2011 (2 blz.)
- (na tab 6) Artikel "Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering" uit het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999 (1 blz.)
- (na tab 7) Artikel "Totaal verbod op het vermalen van verduurzaamd hout" uit de Cobouw van 5 / 7 september 1998 (2 blz.)
- (na tab 8) Artikel "Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland" uit de Gazet van Antwerpen van 19 november 1999 (1 blz.)
- (na tab 9) Artikel "Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 (1 blz.)
- (na tab 10) Artikel "Vergunning voor spuiten met gif" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (1 blz.)
- (na tab 11) Artikelen 4 en 60 besluit van 21 september 1948, herziene Grondwet (4 blz.)
- (na tab 12) Artikel 4 en 60 uit herziene Grondwet 1953 (3 blz.)
- (na tab 13) Verslag Grondwetscommissie-Kranenburg, plenair, 1955-04-18 (26 blz.)
- (na tab 14) Plenaire verslag van 16 september 1950 van de Grondwetscommissie- Van Eysinga (23 blz.)
- (na tab 15) Brief d.d. 10 april 1996 (nummer: 96/1807 HPK/HPK) van het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij met bijbehorende brief d.d. 2 september 1996 (kenmerk: GZB/C&O/963400) van Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid en Welzijn aan A.M.L. van Rooij (7 blz.)
- (na tab 16) Brief d.d. 5 april 2011 van De Groenen aan minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarop nog niet is gereageerd (11 blz.)
- (na tab 17) Brief d.d. 8 april 2011 van De Groenen aan Raymond de Roon, Voorzitter Vaste commissie voor veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer der Staten Generaal, waarop niet is gereageerd (8 blz.)
- (na tab 18) Beklag d.d. 29 juni 2011 met bijlagen van A.M.L (Ad) van Rooij bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (156 blz.)
- (na tab 19) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van minister J.G.M. Alders van VROM aan Remi Poppe van de Socialistische Partij (4 blz.)
- (na tab 20) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van voormalig Minister-President Ruud Lubbers aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)
- (na tab 21) Besluit d.d. 6 april 1992 van Staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur waarbij in het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. 374 g/l arseenzuur is vervalst in 304 g/l arseenpentoxide om daarmee de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) te overtreden (1 blz.)
- (na tab 22) Artikel "Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd" uit Kleintje Muurkrant van 19 december 2003 (2 blz.)
- (na tab 23) Artikel "D66 Tommel en de milieumaffia" uit Kleintje Muurkrant van 29 maart 2002 (2 blz.)
- (na tab 24) Brief d.d. 24 februari 2000 (nr. 00M379324) van voormalig Minister-President W. Kok aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)
- (na tab 25) Brief d.d. 26 augustus 2008 Kenmerk: 3370579) van voormalig Minister-President Jan Peter Balkenende aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)

Ordner B2.

- (vóór tab 1): Brief d.d. 17 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/17078/VZ) van ing. A.M.L. van Rooij ,Philips manager PMSN-Best aan G. Kleisterlee, President van de Koninklijke Philips NV, Royal Philips Electronics, Postbus 77900, 1070 MX Amsterdam (43 blz.);
- (na tab 1) komen een 35-tal tabs aan feitelijk onderbouwende informatie ten behoeve van bovengenoemde brief d.d. 17 juli 2008 aan G. Kleisterlee, President van de Koninklijke Philips NV. Vanuit die brief wordt verwezen naar die tabs. Het aantal blz. per tab is: (tab-1, 1 blz.), (tab-2, 1 blz.), (tab-3, 11 blz.), (tab-4, 25 blz.), (tab-5, 2 blz.), (tab-6, 1 blz.), (tab-7, 5 blz.), (tab-8, 2 blz.), (tab-9, 5 blz.), (tab-10, 7 blz.), (tab-11, 24 blz.), (tab-12, 7 blz.), (tab-13, 8 blz.), (tab-14, 2 blz.), (tab-15, 1 blz.), (tab-16, 1 blz.), (tab-17, 2 blz.), (tab-18, 2 blz.), (tab-19, 7 blz.), (tab-20, 1

blz.), (tab-21, 3 blz.), (tab-22, 1 blz.), (tab-23, 4 blz.), (tab-24, 1 blz.), (tab-25, 1 blz.), (tab-26, 2 blz.), (tab-27, 56 blz.), (tab-28, 18 blz.), (tab-29, 1 blz.), (tab-30, 63 blz.), (tab-31, 2 blz.), (tab-32, 2 blz.), (tab-33, 7 blz.), (tab-34, 1 blz.), (tab-35, 2 blz.).

Ordner B3.

- (na tab 1): Beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch (15 blz.);
- (na tab 2): Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan A.M.L. van Rooij (4 blz.);
- (na tab 3): Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan Van Rooij Holding B.V. (3 blz.);
- (na tab 4): Nota's d.d. 5 juli 2010 van advocaat E. Pasman (8 blz.);
- (na tab 5): Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 14 maart 2010 (kenmerk: C&P/140311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan de Staat der Nederlanden (8 blz.);
- (na tab 6): Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 10 maart 2010 (kenmerk: C&P/100311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (7 blz.);
- (na tab 7) Apersingsbrief d.d. 7 juli 2011 voor maar liefst € 50,000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (2 blz.);
- (na tab 8) Apersingsbrief d.d. 15 juli 2011 voor maar liefst € 50,000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (2 blz.);
- (na tab 9) Apersingsbrief d.d. 6 juli 2011 voor maar liefst € 1.946,90 van advocaat mr. H.G.J. Jacobs te Waalre in opdracht van IAK-Verzekeringen B.V. te Eindhoven (1 blz.);
- na tab 10) Apersingsbrief d.d. 29 april 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau (2 blz.);
- na tab 11) Apersingsbrief d.d. 29 juni 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau (1 blz.);
- (na tab 12): Onherroepelijke uitspraak d.d. 20 mei 2009 (nr: 200807464/1/H3) van de Raad van State (8 blz.);
- (na tab 13): Risico-inventarisatie en -evaluatie d.d. 8 februari 2007 van Safety Manager A.M.L. van Rooij (9 blz.);
- (na tab 14): Bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 van De Groenen bij het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant (16 blz.);
- (na tab 15): Asiel aanvraag d.d. 6 mei 2010 van A.M.L. van Rooij bij Federaal minister Joelle *Milquet*, belast met het Migratie- en asielbeleid (54 blz.);
- (na tab 16): Strafaangifte d.d. 27 februari 2011 bij de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Landelijk Parket Rotterdam (98 blz.);
- (na tab 17): Rapport " *De Constitutionele bepalingen over verdragen die van de Grondwet afwijken en de opdracht van bevoegdheden aan internationale organisaties*" van de Universiteit Utrecht, Kamerstuk 27 484 (R 1669), veragaderjaar 2002-22003. nr. 289 (63 blz.)

Aangevuld met onze op 2 september 2011 ingeleverde conclusies (zie ordner C1, vóór tab 1).
Deze op 2 september 2011 ingeleverde conclusies bevatten de volgende stukken:

Ordner C1.

- (vóór tab 1) Conclusies voor de 7^e Kamer van de Arbeidsrechtbank te Gent, zitting: 2 september 2011. A.R. 10/1278/A (93 blz.)
- (na tab 1) Conclusies voor de 7^e Kamer van de Arbeidsrechtbank te Gent, zitting: 15 juli 2011. A.R. 10/1278/A, ingeleverd op 29 juli 2011 (67 blz.)
- (na tab 2) Onze op 1 september 2011 bij uw rechtbank ingeleverde brief die aan het dossier is toegevoegd (1 blz.)
- (na tab 3) Beschikking van 04/04/2011 van onderzoeksrechter D. Jordens met voorbrief van Bart Ooms aan GOOGLE INC, 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043 USA. (4 blz.)
- (na tab 4) Arrest d.d. 31 mei 2011 van het Hof van beroep te Antwerpen (3 blz.)
- (na tab 5) Verzoekschrift d.d. 7 augustus 2011 (kenmerk: EU/21072011/VZ) aan het Gerecht van de Europese Unie (93 blz.)
- (na tab 6) Zienswijzen d.d. 24 augustus 2011 (kenmerk: MvH/240811/is) op het Ontwerpbestemmingsplan buitengebied 2010 en PlanMER aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode inzake M.R.G.H. van den Heuvel (90 blz.)

Ordner C2.

- Onze zienswijzen d.d. 25 augustus 2011 (kenmerk: AvR/C&P/250811/zw) op het Ontwerpbestemmingsplan buitengebied 2010 en PlanMER aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode inzake A.M.L. van Rooij etc. (399 blz.);

Aangevuld met onze op 13 oktober 2011 ingeleverde nadere stukken ter onderbouwing van het te houden pleidooi op 27 oktober 2011 om 14.00 uur (zie ordner D).

Deze op 13 oktober 2011 ingeleverde nadere stukken bevatten de volgende stukken:

Ordner D.

- (vóór tab 1) Nadere stukken voor de 7^e Kamer van de Arbeidsrechtbank te Gent voor de openbare zitting met pleidooi op 27 oktober 2011 A.R. 10/1278/A (98 blz.)
- (na tab 1) Brief d.d. 13 april 2001 (kenmerk: TEK/13041/VZ) met bijbehorend 15-tal bijlagen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de 150 Tweede Kamerleden en 75 Eerste Kamerleden der Staten-Generaal in Nederland (56 blz.)(deel 1)(deel 2)(deel 3)(deel 4)(deel 5)
- (na tab 2) Besluit d.d. 25 september 1975 van burgemeester mr. F.J.M. Houben en wethouders van de gemeente Luyksgestel aan C. Tissen te Luyksgestel (2 blz.)
- (na tab 3) strafaangifte d.d. 28 december 1994 aan de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen (8 blz.)
- (na tab 4) Brief met beslissing d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) van de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (1 blz.)
- (na tab 5) De krantenartikelen "Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering" uit het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999 en "Totaal verbod op vermalen van verduurzaamd hout" uit de Cobouw van 5/7 september 1998 en "Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland" uit de Gazet van Antwerpen van 19 november 1999 (4 blz.)
- (na tab 6) Brief d.d. 8 november 1995 van A.M.L. van Rooij aan mr. M. van Traa, voorzitter van parlementaire enquêtecommissie opsporingsmethode, met bijbehorende bijlagen en met bijbehorende voorbrief d.d. 9 november 1995 aan alle politieke partijen in Nederland (39 blz.)(deel 1)(deel 2)(deel 3)(deel 4).
- (na tab 7) De krantenartikelen "Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 en "Vergunning voor spuiten met gif" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (2 blz.)
- (na tab 8) Drie voorbladen, blz 170 t/m 175 en eindblad uit het boek "Moord namens de 'kroon?.. Het ultieme leven van Pim Fortuyn" van Ine Veen, uitgever Aspekt (11 blz.)
- (na tab 9) Klacht d.d. 29 mei 2006 (kenmerk: SBN/SBL/290506/KL) van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen t.a.v de Secretaris-Generaal (20 blz.)(deel 1)(deel 2).
- (na tab 10) Verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 (ref: XB895.3-07018 AVR) van Ad van Rooij vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. (15 blz.)
- (na tab 11) Verzoekschrift d.d. 28 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ) aan Minister President Jan Peter Balkenende (39 blz.)
- (na tab 12) Verzoekschrift d.d. 8 september 2011(kenmerk: EV/080911/VZ) onder de volgende dossiernummers: Nr. Not: 012386/11, Nr. Not: 10145/11, Nr. Not: 09674/11, Nr. Not: 05801/11 aan de eerste substituut-procureur des Konings D. Aerts van Hasselt (132 blz.)
- (na tab 13) Beëdigde vertaling vanuit het Servisch/Kroatisch naar het Nederlands van het essentiële gedeelte uit het verslag (Broj: INZ-458494) van de behandelend arts dr.sc. Damilo Hodoba in Kroatië als gevolg van het auto-ongeval van Erik Verbeek (2 blz.)

Aangevuld met onze op 27 oktober 2011 ingeleverde nadere stukken ter onderbouwing van het te houden pleidooi op 27 oktober 2011 om 14.00 uur (zie ordner E).

Deze op 27 oktober 2011 ingeleverde nadere stukken bevatten de volgende stukken:

Ordner E.

- (vóór tab 1) Pleidooi d.d. 27 oktober 2011 voor de 7^e Kamer van de Arbeidsrechtbank te Gent voor de openbare zitting van 14.00 uur in zaak A.R. 10/1278/A (98 blz.)
- (na tab 1) Bief d.d. 3 maart 2011 (ref: FD66.99.2/11 EB/IVS) van het Federaal Parket aan A.M.L. (Ad) van Rooij, directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (1 blz.);
- (na tab 2) Beslissing d.d. 24 oktober 2011 van voorzitter A.M. Langerlaert aan Erik Verbeek inzake het voeren van het woord door A. van Rooij (1 blz.)

- (na tab 3) Afgelegde verklaring Swannet Herman, werkgever Verbeek Erik bij Balkan Trading NV en MITF bvba (1 blz.); arbeidsovereenkomst Verbeek Erik met Balkan Trading NV (2 blz.); bewijs van tewerkstelling van Verbeek Erik bij Balkan Trading NV (1 blz.); bewijs van einde arbeidsovereenkomst van Verbeek Erik bij Balkan Trading NV (1 blz.); arbeidsovereenkomst Verbeek Erik met M.I.T.F. BVBA (2 blz.); loonbrieven van Verbeek Erik bij Balkan Trading NV (9 blz.); loonafrekeningen van Verbeek Erik bij MITF BVBA (4 blz.); loonafrekening ziekte Verbeek Erik bij MITF BVBA (10 blz.); individuele rekening met staat der bezoldigingen van het jaar 2000 van Verbeek Erik bij MITF BVBA (2 blz.); loonfiche jaar 2000 Verbeek Erik bij MITF BVBA (1 blz.).
- (na tab 4) Onze op 14 oktober 2011 aanvullende strafklacht bij inspecteur Luts Gert, PV nr.: HA.45.L1.016400/2011, etc. bij politie HAZODI te Hasselt (18 blz.).
- (na tab 5) Onze bij voorzitter Jose Manuel Barroso van de Europese Commissie ingediende aanvullende klacht d.d. 20 oktober 2011 met schade aansprakelijkheidsstelling en sommatie (30 blz.).
- (na tab 6) Onze bij Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NATO bij brief d.d. 20 oktober 2011 ingediende sommaties tevens schade aansprakelijkheidsstelling (9 blz.).

Aangevuld met onze op 22 december 2011 ingeleverde nadere stukken ter onderbouwing van het te houden pleidooi op 5 januari 2012 om 14.00 uur (zie ordner F).

Deze op 22 december 2011 ingeleverde nadere stukken bevatten de volgende stukken:

Ordner F.

- (vóór tab 1) Nadere stukken voor de 7^e Kamer van de Arbeidsrechtbank te Gent voor de openbare zitting met pleidooi op 5 januari 2012 A.R. 10/1278/A (49 blz.)
- (na tab 1) Artikel "De belangen van Limburg Steve Stevaert de val van het wonderkind" uit de HUMO van 29 november 2011 (6 blz.);
- (na tab 2) Proces-verbaalnummer 214447/05 d.d. 22-06-05, opgemaakt door JACOBS Daniel, Commissaris, officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings te BRUSSEL (3 blz.);
- (na tab 3) Brief d.d. 2 december 2011 van secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Erik Verbeek (1 blz.);
- (na tab 4) Beëdigde vertaling vanuit het Servisch/Kroatisch naar het Nederlands van het onderzoek op 08/08/2011 om 9.30u (Broj: INZ-458494 Br. Dn.919/11) van de behandelend arts dr.sc. Martina Sunic-Omeje (6 blz.).

Wij verzoeken u kennis te nemen van alle bovengenoemde stukken in de ordners A, B1, B2, B3, C1, C2, D, E en F, de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen, tevens aan u gericht en volledig mee te nemen in uw beslissing in deze zaak.

(blz. 7 t/m 40 zijn er tussen uit gelaten)

////////////////////////////////////

Hiermee hebben wij het bewijs geleverd dat juist de zes ordners (ordner A, B1, B2, B3, C1 en C2) met daarin de ingediende conclusies uit het dossier, dat aan de behandelend rechters is voorgelegd, waren verdwenen. Het kan niet anders zijn dan dat dit het gevolg is van zware misdaad, die zich binnen de arbeidsrechtbank Gent heeft weten te infiltreren. Dit omdat anders de behandelend rechters daarmee het bewijs zouden hebben gehad dat de tegenpartij, advocaat Eva Bral namens Federaal Secretaris Tony Coonen het NVSM, geen conclusies heeft ingediend, waarop deze zaak voor Erik Verbeek per definitie zou zijn gewonnen. Dat Eva Bral hiervan weet had toonde zij aan tijdens het pleidooi op 27 oktober 2011, waarin zij de op het laatste moment tijdig ingediende nadere stukken (ordner E), waarin naar de ordners A, B1, B2, B3, C1 en C2 werd verwezen, weigerde in ontvangst te nemen, maar wij voor het oog van de behandelend rechters daar voor haar hebben achtergelaten.

Het was juist advocaat Eva Bral van de tegenpartij die twijfelde of Erik Verbeek zijn salaris ook daadwerkelijk heeft ontvangen van zijn werkgever BALKAN TRADING NV en MITF BVBA.

Dit met de wetenschap dat in "ordner A, achter tab 24" het door JACOBS Daniel, Commissaris, officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings te BRUSSEL, opgemaakte proces-verbaalnummer 214447/05 d.d. 22-06-05 zat, waarin op blz 2 letterlijk het volgende staat geschreven:

VRAAG: Op welke wijze werd Uw loon betaald?

ANTWOORD: Mijn loon werd contant betaald door Herman SWANNET, zowel voor BALKAN TRADING als voor MITF. Naar ik mij herinner kreeg ik maandelijks ongeveer 60.000 BF

Als bewijs daarvoor vindt u betreffend proces-verbaalnummer 214447/05 d.d. 22-06-05 in deze ordner nogmaals bijgevoegd (zie ordner F, achter tab 2). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht (zie ook ordner G, achter tab 2).

Bijgevoegd vindt u nogmaals de afgelegde verklaring Swannet Herman, werkgever Verbeek Erik bij Balkan Trading NV en MITF bvba (1 blz.); arbeidsovereenkomst Verbeek Erik met Balkan Trading NV (2 blz.); bewijs van terwerkstelling van Verbeek Erik bij Balkan Trading NV (1 blz.); bewijs van einde arbeidsovereenkomst van Verbeek Erik bij Balkan Trading NV (1 blz.); arbeidsovereenkomst Verbeek Erik met M.I.T.F. BVBA (2 blz.); loonbrieven van Verbeek Erik bij Balkan Trading NV (9 blz.);

loonafrekeningen van Verbeek Erik bij MITF BVBA (4 blz.); loonafrekening ziekte Verbeek Erik bij MITF BVBA (10 blz.); individuele rekening met staat der bezoldigingen van het jaar 2000 van Verbeek Erik bij MITF BVBA (2 blz.); loonfiche jaar 2000 Verbeek Erik bij MITF BVBA (1 blz.), waarvan wij ook de originelen bij hebben om aan de behandelend rechters te tonen (zie ook ordner G, achter tab 3).

Gezien deze gerichte vraag van advocaat Eva Bral van de tegenpartij aan de behandelend rechters maakt duidelijk dat zij de verdwenen zes ordners (ordner A, B1, B2, B3, C1 en C2) wel heeft ingezien en met bovengenoemde voorkennis als zodanig heeft gehandeld in een poging Erik Verbeek daarop te laten verliezen. Deze handelwijze en dan nog wel van een advocaat is zeer ernstig te noemen en dient strafrechtelijk tot op de bodem te worden uitgezocht.

Nadien werd Erik Verbeek verrast met een mededeling in de computer van De Voorzorg te Hasselt, waarin stond te lezen dat zijn arbeidsongeschiktheid werd ontkend, wat later na veel aandringen daartoe door secretaris Tony Coonen zelf is gecorrigeerd. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd zijn brief d.d. 2 december 2011 aan Erik Verbeek (zie ordner F, achter tab 3). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (zie ook ordner G, achter tab 4).

Hasselt 2 december 2011

Geachte heer,

Betreft: erkenning – arbeidsongeschiktheid

Het Nationaal Verbond voor Socialistische Mutualiteiten meldde ons dat het op 09.11.2011 voor u een medisch verslag van de Kroatische bevoegde instantie ontvangen heeft. Het dossier wordt voor verder gevolg aan de diensten van het RIZIV overgemaakt.

Inmiddels tekenen wij

Met de meeste hoogachting
T Coonen, Secretaris.

Het is juist de hierboven beschreven zware mens- en milieuvriendelijke criminaliteit, gesteund vanuit de NVSM met als secretaris Tony Coonen, die Erik Verbeek nog veel zieker heeft gemaakt. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de beëdigde vertaling vanuit het Servisch/Kroatisch naar het Nederlands van het onderzoek op 08/08/2011 om 9.30u (Broj: INZ-458494 Br. Dn.919/11) van de behandelend arts dr.sc. Martina Sunic-Omeje (zie ordner F, achter tab 4). Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven (zie ook ordner G, achter tab 5):

Aanvulling van de anamnese:

Sinds de laatste expertise op 04/12/2007 zijn de evenwichtsstoornissen, de intensieve hoofdpijn van het type migraine nog steeds aanwezig. Nystagmus is aanwezig, hij heeft meer pijn aan de linker kant van het gezicht, tijdens het stappen trekt hij meer naar links. Hij is vergeetachtig, hij verliest de draad. Betreffende zijn psychische toestand is er een duidelijke verergering met de tremor van de handen, bezorgdheid voor de existentie gepaard met de ontwikkeling van het psycho-organisch syndroom. Hij is dysforisch, depressief, introvert van gedrag volgens zijn echtgenote, soms verbaal agressief, met moeilijker communicatie met andere mensen. Hij ondergaat een psychotherapeutische behandeling bij een psychiater en neemt de volgende medicatie: Normabelom, Paluxon, Sanval. Er zijn angst – en Psychosomatische tendensen geregistreerd.

Dit is het gevolg van het op onrechtmatige wijze:

- afnemen van de invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 tot op heden;
- terugvorderen van een bedrag van € 36.485,04;
- beslagleggen op de woning van zijn vrouw en kinderen;
- in beslag nemen van zijn boekhouding, waardoor geen belastingopgave kan worden gedaan;
- in beslag nemen van Flaraxin, dat in 90% van de oncologische aandoeningen efficiënt is tumoren kunnen laten verdwijnen en 10 tot 20 maal goedkoper is dan de huidige voorgeschreven chemobehandeling, waardoor onnodig veel mensen eerder zullen sterven aan kanker;
- pogen om Verbeek Erik in een internationaal durgscircuit te trekken om hem daarop onrechtmatig te kunnen veroordelen en voor 10 tot 20 jaar achter de tralies te krijgen;

Dit alles met als doel dat geld te gebruiken om daarmee nog meer sluipmoordende genocide op 6,5 miljard wereldbewoners onder de dekmantel van "duurzaamheid" te plegen.

Dit is "Corporate Crime" van de meest ernstige soort.

Gezien de geestelijke en psychische toestand (zie eerder medisch rapport) waarin Verbeek Erik verkeert is dit onverantwoordelijk te noemen en zou dat nog meer onomkeerbare gevolgen en/of schade tot gevolg hebben gehad als Ad van Rooij vanuit zijn professie als Europees erkend Safety Manager (hogere veiligheidskundige), afgestudeerd aan de Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent op 4 december 1993, hem niet dagelijks had bijgestaan.

België heeft kunnen uitgroeien tot een Oligarchische Staat waarin de macht in handen is van enkelen uit een bevoorrechte klasse (zoals adel, regentendom, priesterkaste, superrijken, multinationals) die als gevolg hun politieke "Bilderberg macht" ambtenaren binnen de rechtbanken van België kunnen bewegen om essentiële stukken (zelfs zes ordners met daarin de twee conclusies) voor de behandelend rechters achter te houden. Zij hebben de Belgische rechtspraak nagenoeg volledig in hun macht, voor bewijs (zie ook ordner G, achter tab 1). U kunt daaraan simpel een einde maken door in deze zaak vonnis te wijzen dat een inventarisatielijst van alle in deze zaak ingebrachte stukken integraal onderdeel moet uitmaken van dit vonnis, welke onlosmakelijk moet zijn verbonden aan dit vonnis. Op deze wijze zijn de ingebrachte stukken onlosmakelijk verbonden aan het uitgesproken vonnis en kunnen ambtenaren binnen de rechtbank onder politieke druk geen stukken meer laten verdwijnen. U bent ons inziens, gezien bovengenoemde feiten en hetgeen zich binnen uw arbeidsrechtbank heeft afgespeeld, verplicht om als zodanig uit te spreken om de rechtspraak in België te redden en het vertrouwen van de Belgische burgers weer terug te winnen. Wij verzoeken u dan ook als zodanig te beslissen.

Op grond van bovengenoemde feiten heeft VERBEEK Erik, als HOOFDEIS:

- 
- I. Het verzoek van federaal secretaris Tony Coonen tot terugvordering van een bedrag van € 36.485,04 ongegrond te verklaren (zie ordner A, achter tab 12).
 - II. Onmiddellijke uitbetaling van de onrechtmatig ingehouden achterstallige invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 tot op heden met daar bovenop de wettelijke rente; over te maken op de bankrekening van Erik Verbeek.

- III. Uitbetaling van de bij Erik Verbeek aangerichte mogelijk blijvende gezondheidsschade, materiële en immateriële schade overeenkomstig een schade expertiserapport, waarbij de schade expert wordt aangesteld door de arbeidsrechtbank (daarbij inbegrepen de kosten van professionele ondersteuning van Safety Manager Ad van Rooij) op kosten van het NVSM, RIZIV of DE VOORZORG.
- IV. Te beslissen dat dit vonnis wordt uitgesproken met daaraan onlosmakelijk verbonden een inventarisatielijst van stukken waarop dit vonnis is beslist.
- V. NVSM, RIZIV of DE VOORZORG te veroordelen in alle kosten, waaronder de kosten van Ad van Rooij voor het verlenen van deskundige bijstand.

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
 Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij
Europees erkend Safety Manager,

Erik Verbeek.
Oprichter No Cancer Foundation

Bijlagen

Ordner G.

- (**vóór tab 1**) Pleidooi d.d. 5 januari 2012 voor de 7^e Kamer van de Arbeidsrechtbank te Gent voor de openbare zitting van 14.00 uur in zaak A.R. 10/1278/A (44 blz.)
- (**na tab 1**) Overtuigend bewijs hoever het binnen de Belgische rechtstaat mis (17 blz.);
- (**na tab 2**) Proces-verbaalnummer 214447/05 d.d. 22-06-05, opgemaakt door JACOBS Daniel, Commissaris, officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings te BRUSSEL (3 blz.);
- (**na tab 3**) Afgelegde verklaring Swannet Herman, werkgever Verbeek Erik bij Balkan Trading NV en MITF bvba (1 blz.); arbeidsovereenkomst Verbeek Erik met Balkan Trading NV (2 blz.); bewijs van terwerkstelling van Verbeek Erik bij Balkan Trading NV (1 blz.); bewijs van einde arbeidsovereenkomst van Verbeek Erik bij Balkan Trading NV (1 blz.); arbeidsovereenkomst Verbeek Erik met M.I.T.F. BVBA (2 blz.); loonbrieven van Verbeek Erik bij Balkan Trading NV (9 blz.); loonafrekeningen van Verbeek Erik bij MITF BVBA (4 blz.); loonafrekening ziekte Verbeek Erik bij MITF BVBA (10 blz.); individuele rekening met staat der bezoldigingen van het jaar 2000 van Verbeek Erik bij MITF BVBA (2 blz.); loonfiche jaar 2000 Verbeek Erik bij MITF BVBA (1 blz.).
- (**na tab 4**) Brief d.d. 2 december 2011 van secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Erik Verbeek (1 blz.);
- (**na tab 5**) Beëdigde vertaling vanuit het Servisch/Kroatisch naar het Nederlands van het onderzoek op 08/08/2011 om 9.30u (Broj: INZ-458494 Br. Dn.919/11) van de behandelend arts dr.sc. Martina Sunic-Omeje (6 blz.).

////////////////////////////////////

Op grond van bovengenoemde feiten sommeer ik u om per direct de voor het Arbeidshof te Gent achtergehouden negen ordners A, B1, B2, B3, C1, D, E, F en G alsnog te bezorgen bij het Arbeidshof te Gent en te laten toevoegen aan het dossier nummer: 2012/AG/143 en mij dat **vóór uiterlijk 22 december 2012** schriftelijk te bevestigen op het adres: Paul Bellefroidlaan 16, 3500 HASSELT.


 VERBEEK Erik

Bijlage: de door mr. Eva BRAL op 9 oktober 2012 neergelegde SYNTHESECONCLUSIE voor het Arbeidshof te Gent in de zaak met nummer: A.R. 2012/AG/143 (7 blz.).



Bylage

15
16



Ongetekend Afschrift

818-BM 48/10

SYNTHESECONCLUSIE

Hans Vermeiren
griffier

VOOR : het NATIONAAL VERBOND VAN SOCIALISTISCHE MUTUALITEITEN,
met zetel te 1000 BRUSSEL, St. Jansstraat 32-38;

OORSPRONKELIJK VERWEERSTER OP HOOFDEIS
OORSPRONKELIJK EISERES OP TEGENEIS
THANS GEINTIMEERDE

Raad : Mr. Eva BRAL

TEGEN : de heer VERBEEK Erik, wonende te Croatië, Seovaki Put 43, 34550 Pacrak;

OORSPRONKELIJK EISER OP HOOFDEIS
OORSPRONKELIJK VERWEERDER OP TEGENEIS
THANS APPELLANT

Raad : Mter. Thierry BIELEN

VOOR DE 6° KAMER VAN HET ARBEIDSHOF TE GENT
Zitting: 14 januari 2013
A.R. 2012/AG/143

Onder voorbehoud van alle rechten en zonder enige nadelige erkenenis.

Gelet op het vonnis van de 7° Kamer van de Arbeidsrechtbank te Gent dd. 08.03.2012 ;

Gelet op het verzoekschrift hoger beroep, neergelegd op 16.04.2012 ;

Gelet op de conclusie voor concludante dd. 08.08.2012 ;

Gelet op de beroepsbesluiten voor appellant sd ;

* * *

I. FEITEN EN RETROACTEN

1. Huidig appellant is sinds 27 november 2000 arbeidsongeschikt erkend conform de bepalingen van Art. 100 § 1 van de Gecoördineerde Wet van 14 juli 1994.

Zijn arbeidsongeschiktheidsuitkering werd door conluante berekend op basis van het gederfd loon bij de firma BVBA MITF.

2. De Dienst voor Administratieve Controle van het RIZIV bezorgde aan conluante op 15 april 2010 een controleverslag, waarin ter kennis werd gebracht dat de heer Verbeek (zie stuk 2):

- tijdens de periode van 1 januari 2000 tot en met 31 maart 2000 onrechtmatig onderworpen was aan de sociale zekerheid voor werknemers en dit door zijn tewerkstelling via Balkan Trading N.V.
- tijdens de periode van 1 juli 2000 tot en met 30 september 2001 onrechtmatig onderworpen was aan de sociale zekerheid voor werknemers en dit door zijn tewerkstelling via BVBA MITF

De bijdragenbescheiden met betrekking tot deze periodes werden geschrapt.

Terzake bleek dat de heer Verbeek voor zijn tewerkstelling bij de firma MITF onderworpen diende te zijn als zelfstandige in plaats van als werknemer.

3. Conluante heeft geen kennis van het feit dat de regularisatie zou zijn doorgevoerd.

Het RIZIV heeft geen frauduleus opzet weerhouden.

Betrokkene werd van dit alles in kennis gebracht bij schrijven van 19 maart 2010 en 27.04.2012 (cfr stukken 1 en 3).

De invaliditeitsuitkeringen werden stopgezet vanaf 1 maart 2010.

Huidig appellant was het met deze besissing oneens, reden waarom beroep hiertegen werd ingesteld.

4. Bij vonnis van de Arbeidsrechtbank te Gent van 08.03.2012 werd het beroep van appellant ongegrond verklaard.

De tegenvordering van conluante, waarbij de ten onrechte genoten arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor de periode van 01.03.2008 t.e.m. 28.02.2010 werd teruggevorderd, werd daarentegen ontvankelijk en gegrond verklaard.

II. IN RECHTE

A. Nopens de ontvankelijkheid van het verzoek

In zoverre de appellant kan aantonen dat hoger beroep werd aangetekend binnen de maand na kennisname van het tussengekomen vonnis, is het huidige beroep ontvankelijk.

B. Nopens de grond van de zaak

Concluante volhardt in haar stelling. Het eerste vonnis vormt een volkomen terechte beslissing en concluante vraagt dan ook met aandrang de bevestiging van deze uitspraak.

De grieven aangehaald in het verzoekschrift hoger beroep kunnen niet overtuigen.

Concluante heeft hierop geantwoord in haar eerste conclusie. Zij stelt thans vast dat de beroepsbesluiten van de appellant een woordelijke weergave vormen van het verzoekschrift hoger beroep.

De argumentatie van concluante, waarop derhalve niet verder wordt geantwoord, wordt hieronder dienvolgens herhaald.

1. De appellant maakt een verkeerde toepassing van de principes aangaande de verjaring, waarvan bovendien ook niet gesteld wordt waarop de aangehaalde termijn gesteund zou zijn.

Concluante verduidelijkt haar standpunt.

De RSZ oordeelde op basis van het onderzoek dat door haar gevoerd werd, dat de aangegeven prestaties voor rekening van de NV Balkan Trading en de BVBA MITF fictief waren, waarna zij overging tot de schrapping van de prestaties van appellant.

Appellant werd van deze beslissingen door de RSZ bij schrijven van 05.10.2004 en 12.10.2004 op de hoogte gebracht.

Appellant richtte blijkbaar m.b.t. Balkan Trading een schrijven aan de RSZ op 21.12.2004; verdere stappen werden evenwel nooit ondernomen.

Uit dit schrijven kan evenwel worden opgemaakt dat betrokkene hoe dan ook reeds sedert 2004 wel degelijk in kennis was van de beslissing van de RSZ en dienvolgens ook kennis kon hebben van de gebeurlijke gevolgen die deze beslissing met zich mee kon brengen.

Ook concludante richtte op resp. 10.01.2005 en 04.04.2005, alsook op 03.01.2007 en 03.04.2007 schrijven aan appellant waarin melding werd gemaakt van het feit dat het dossier algemene regeling gezondheidszorgen het voorwerp uitmaakte van een onderzoek door de controlediensten van het RIZIV. (zie stukken 4 t.e.m. 7)

Ook hierop volgde nooit enige reactie.

2. Een controleonderzoek van het R.I.Z.I.V. in 2010 gaf aanleiding tot de stopzetting van de invaliditeitsuitkeringen.

Bij schrijven van 19.03.2010 werd de uitbetaling van de invaliditeitsvergoedingen stopgezet.

Bij schrijven van 27.04.2010 werden de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor de periode van 01.03.2008 t.e.m. 28.02.2010 teruggevorderd.

De verjaring werd hierbij conform art. 174, 1° lid 5° en 6° van de Gecoördineerde Wet van 14.07.1994 gestuit door voormeld schrijven van 19 maart 2010.

De appellant kan moeilijk treuren omtrent het feit dat geen fraude werd weerhouden : om die reden diende de (tegen)vordering te worden beperkt tot 2 jaar, hetgeen conform voormelde schrijven geschiedde.

3. Terecht werd door het arbeidsauditoraat in haar advies gesteld dat enkel de RSZ bevoegd is om na te gaan of de aangifte van prestaties van werknemers al dan niet correct zijn.

Concludante noch het R.I.Z.I.V. hebben enige bevoegdheid om de onrechtmatige onderwerping aan het stelsel van de sociale zekerheid vast te stellen noch om te oordelen dat een beslissing van de RSZ in welke zin ook niet correct is (zie Arbh. Gent, 06.02.2006, Soc. Kron. 2009,227).

Concludante kan m.a.w. slechts uitvoering geven aan de beslissingen die haar door het R.I.Z.I.V. worden ter kennis gebracht, niet min niet meer.

4. Het enige wat appellant thans nog doet is enkele stukken toevoegen aan zijn dossier, zijnde arbeidsovereenkomsten, loonbrieven en -afrekeningen en een schrijven van het sociaal secretariaat.

Uit deze documenten blijkt evenwel geenszins dat de appellant ook daadwerkelijk prestaties heeft geleverd, laat staan dat dit in dienstverband zou gebeurd zijn.

Betalingsbewijzen van het loon worden nog steeds niet voorgelegd (en dat zal ook nooit meer gebeuren), men vergenoegt zich ermee op de documenten melding te maken van het feit dat 'contant betaald is'...

Bovendien is, zoals door de eerste rechter terecht aangehaald en vastgesteld, de beslissing van de RSZ bij gebreke aan bezwaar definitief, zodat omtrent dit discussiepunt ook niet meer kan worden teruggekomen.

Conclusie : het oorspronkelijk verzoek is conform hetgeen hierboven wordt aangehaald ongegrond. Om diezelfde redenen dient de tegenvordering van conluante gegrond te worden verklaard.

OM DEZE REDENEN,

BEHAGE HET HET HOF,

Het hoger beroep ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren.

De tegenvordering, die conluante middels conclusie in de eerste aanlegprocedure instelde, ontvankelijk en gegrond te verklaren.

Dienvolgens huidig appellant te veroordelen tot terugbetaling van een bedrag van 36.059,50 EUR, meer de intresten.

De appellant tot slot te veroordelen tot de kosten, waarin begrepen de rechtsplegingsvergoedingen ad 240,50 EUR (eerste aanleg) en 320,65 EUR (beroep).

Gent, 2012-10-08

Met de meeste eerbied,
Voor conluante,
Haar raadsman,

Eva Bral.

INVENTARIS DER STUKKEN :

1. schrijven conluante dd. 19.03.2010
2. schrijven RIZIV d.d. 15 april 2010
3. aangetekend schrijven conluante dd. 27.04.2010
4. schrijven De Voorzorg dd. 10.01.2005
5. Idem dd. 04.04.2005
6. Idem dd. 03.01.2007
7. Idem dd. 03.04.2007



REURO nr. 125

UITGIFTERECHT: 4,25 EUR- 5 BLZ.

GENT, - 6 DEC. 2012

De Hoofdgriffier,

Hans Vermeiren
griffier

VERBEEK Erik
Seovacki put 43
34550 PAKRAK - Kroatie

Ontvangstbewijs 91

Ontvangen van VERBEEK Erik de som van 4.25 EUR voor de betaling van
UITGIFTE OA 2012/AG/143.

Referentie : JGR214

Gent, de 6-12-2012

CALLEBAUT Rik

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Rik Callebaut', written over the printed name.