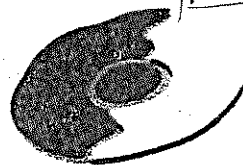


GEMEENTE SINT-OEDENRODE	
DOORL. NR.	mm 2007-013
INGEK.	16 JUL 2007
sector	ald. PDZ-BW
kopie	d.d.

SRS

16 JUL 2007

productie 14



Regionaal
Milieubedrijf

Onderzoek, advies & uitvoering gemeentelijk milieubeheer

MELDING Artikel 8.19 Wet milieubeheer

Verandering inrichting Agrarische sektor

Aan:
Burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Oedenrode

Naam inrichtinghouder(rechtspersoon) Camping en Pensionstal "Dommeldal"
 Adres "E. Achterom" g-g^a
 Postcode 5481 XD Plaats Sint Oedenrode
 Telefoon 0413-490385
 Telefax 0413-490386
 E-mail a.vanrooij1@chello.nl

De inrichtinghouder geeft kennis van:

- ☒ het veranderen van de inrichting (art. 8.19)
☐ het veranderen van de werking binnen de inrichting (art. 8.19)

Naam inrichting (handelsnaam) Camping Pensionstal "Dommeldal"
 Aard van de inrichting Camping Pensionstal Bamboumden, Paarden-
appartementen verhuur logiesontbijt
 Adres van de inrichting "E. Achterom" g-g^a
 Postcode 5481 XD Plaats Sint Oedenrode
 Contactpersoon A. van Rooij
 Telefoon 0413-490385
 Telefax 0413-490386 E-mail a.vanrooij1@chello.nl
 Kadastrale ligging Gemeente Sint Oedenrode
 Sectie P500, P509, P510, P516, P517, P525, P526

1. Overige vergunningen en/of meldingen

soort vergunning / melding	aangevraagd ja, datum	datum verleende vergunning /melding
☐ bouwvergunning	21-09-2004 2-10-1999	10-12-2004
☐ vergunning ingevolge Wet verontreiniging oppervlakte-wateren		
☐ Sloopvergunning		
☒ oprichtingsvergunning Wm (art. 8.1, a en c Wm)	16-1-1999	12-12-1999
☐ veranderingsvergunning Wm (art. 8.1, b Wm)		
☐ veranderingsvergunning Wm (art. 8.1, b Wm)		
☐ een vergunning voor de gehele inrichting (art. 8.4 lid 1 Wm)		
☐ een vergunning omvattend het veranderen van een onderdeel van de inrichting (art. 8.4 lid 1 Wm)		
☐ melding art. 8.40 Wm Besluit milieubeheer		
☐ melding art. 8.44 Wm Besluit milieubeheer		
☐ melding art. 8.19 Wm	25-10-1997	12-11-1997
☐ melding art. 8.19 Wm	12-05-1998	20-05-1998
☐ lozingsvergunning t.g.v. de A.P.V.		
☐ melding lozing t.g.v. de A.P.V.		
☒ melding art. 8.19 Wm	18-02-1999	03-03-1999

2 Veranderingen

2.1 Veranderingen waarvoor de melding wordt gedaan

Hier de gegevens vermelden betreffende de veranderingen waarvoor de melding wordt gedaan.

verandering 1: Het realiseren van een recreatie, logies en
ontbijtruimte met terras

verandering 2:

verandering 3:

Het tijdstip waarop de voorgenomen verandering(en) wordt verwezenlijkt:

verandering 1: 17-7-2007 datum _____
 verandering 2: _____ datum _____
 verandering 3: _____ datum _____

2.2 Situatie conform verleende vergunning(en) N.V.T.

stal	diercategorie	huisvestings- systeem	aantal	aantal	ammoniak		geur	
Nr		houderij/hok- type, code (groenlabel)	dieren	dier- plaatsen	kg NH ₃ per dier per jaar	totaal kg NH ₃ /j	dieren per mve	totaal mve
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
					totaal NH ₃ /j bedrijf	_____	totaal mve bedrijf	_____

2.3 Melding verandering inrichting 8.19 Wm N.V.T.

stal	diercategorie	huisvestings- systeem	aantal	aantal	ammoniak		geur	
Nr		houderij/hok- type, code (groenlabel)	dieren	dier- plaatsen	kg NH ₃ per dier per jaar	totaal kg NH ₃ /j	dieren per mve	totaal mve
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
					totaal NH ₃ /j bedrijf	_____	totaal mve bedrijf	_____

3. Nadere gegevens

Nadere gegevens ten behoeve van een volledige beoordeling van de melding.

Hier de gegevens vermelden waaruit kan worden afgeleid of de verandering van de inrichting of de werking daarvan:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet leidt tot het aanpassen van de voorschriften.

Bestuit d.d. 4 januari 2007 waarbij milieuvergunning is verleend aan A. Vervoort, Hoogeindg. 54g1 XD Sint Oedenrode Hees onder op blz. 9 onder ad b van deze milieuvergunning. Daarin heeft U bestoten dat het realiseren van een recreatie, logies en ontbijtruimte met terras milieutechnisch niet relevant is (zie bylage).

Eventueel bijgesloten bijlagen:

☒ Een tekening waarop de veranderingen zijn aangegeven is toegevoegd. (zie bylage 2)

☐ Een akoestisch rapport is toegevoegd. Indien de verandering gevolgen heeft voor de geluidsemissie van de inrichting, dan moet door middel van een akoestisch rapport worden aangetoond dat de verandering voldoet aan de geluidsnormen uit de vigerende vergunning.

☐ Een bodemonderzoek is toegevoegd.

☐

Datum

16 juli 2007

Plaats

Sint Oedenrode

Naam

Camping en Pensionstal "Dommelpal"

Handtekening inrichtinghouder
/gemachtigde

[Handtekening]

Toelichting

De melding dient voor de realisatie van de verandering aan het bevoegd gezag te worden gedaan. De gemeente bevestigt zo spoedig mogelijk de ontvangst van de melding en zal vervolgens beoordelen of de melding volledig en terecht is gedaan.

Een melding is niet volledig indien gegevens ontbreken. U wordt dan in de gelegenheid gesteld de gegevens aan te vullen. Een melding is niet terecht indien de veranderingen leiden tot andere en grotere gevolgen voor het milieu, leiden tot een andere inrichting of aanleiding geven tot het aanpassen van de voorschriften. U dient dan een vergunning aan te vragen.

Indien de melding volledig en terecht is gedaan zal de gemeente de acceptatie van de melding schriftelijk aan u doen toekomen.

N.B. Alle tekeningen en bijlagen dienen in viervoud door de inrichtinghouder ondertekend en gedateerd te worden.

In te vullen door de gemeente:

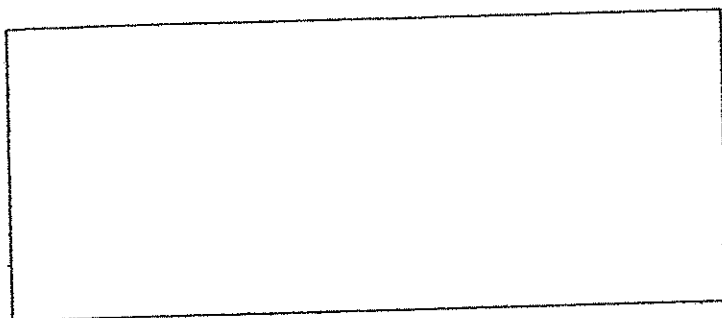
Categorie (NMP)

SBI-kode

_____ (Hoofdactiviteit)

_____ (Nevenactiviteit)

Stempel gemeente:





Gemeente

WET MILIEUBEHEER

BESCHIKKING

Op 14 november 2005 hebben wij een aanvraag ontvangen van A. Vervoort, Hoogeind 9 te Sint-Oedenrode, voor een vergunning voor het *veranderen* van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art 8.1 onder b Wet milieubeheer). De inrichting betreft een paardenhouderij, en is gelegen aan het Hoogeind 9 te Sint-Oedenrode, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie R, nummer 232 en 288.

aanvraag

De aanvraag omvat de volgende bescheiden:

- één aanvraagformulier om vergunning, ingeboekt op 14 november 2005, gewijzigd exemplaar ingeboekt op 10 februari 2006, tweede wijziging ingeboekt op 9 mei 2006;
- één plattegrondtekening, werknr. 050055, blad W.M.1, ingeboekt op 14 november 2005, gewijzigd exemplaar ingeboekt op 10 februari 2006, tweede wijziging ingeboekt op 9 mei 2006;
- één akoestisch rapport, rapportnr. 8.4593-01 opgesteld door Geurts technisch adviseurs, ingeboekt op 31 mei 2006;
- één lichtrapport, project nummer 8.4608 opgesteld door Geurts technisch adviseurs, ingeboekt op 31 mei 2006.

beschrijving van de inrichting

In de inrichting vinden met name de volgende activiteiten plaats:

- het opslaan van zuur;
- het opslaan van olieproducten;
- het bewaren van meststoffen;
- het houden van dieren;
- het bezigen van akkerbouwactiviteiten;
- het opslaan en gebruiken van bestrijdingsmiddelen.

Op grond van categorie 1, 4, 5, 7, 8, 9 of 10 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer valt de inrichting onder de Wet milieubeheer en zijn wij bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag.

vigerende vergunningrechten

- bij beschikking van 22 augustus 2000 is voor deze inrichting een revisievergunning verleend, art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer;
- op 9 oktober 2002 is een melding verandering inrichting (artikel 1a Hinderbesluit, thans art. 8.19 lid 2 Wet milieubeheer) ingediend. Deze is op 21 november 2002 gepubliceerd.

veranderingen ten opzichte van de vigerende vergunningen

Ten opzichte van de vigerende vergunning(en) (en melding) zijn met name de volgende veranderingen aan de orde:

- ten oosten van de inrichting wordt een stapmolen gerealiseerd;
- in stal 4 (trainingshal) worden/zijn 7 paardenboxen gerealiseerd in plaats van de vergunde 5 boxen;
- de buitenbak wordt iets verplaatst in zuidoostelijke richting;
- de verlichting van de buitenbak wordt gecentraliseerd in 2 masten, daarnaast wordt een lichtmast geplaatst ten behoeve van de stapmolen;
- in stal 5 komen 2 paardenboxen te vervallen;
- in stal 4 wordt een solarium gerealiseerd en voor stal 4 een terras;
- boven de paardenboxen in stal 4 wordt een kantine met toilet groep, douche en terras gerealiseerd;
- boven een deel van stal 5 wordt een verblijfsruimte gerealiseerd met keuken, badkamer en slaapgelegenheid. Een en ander ten behoeve van het aanbieden van logies en ontbijt.

In de onderstaande tabel zijn de ammoniakemissie (NH₃) en mestvarkeneenheden (mve) weergegeven:

diersoort	omrekenfactor		vergunningssituatie			aanvraag		
	mve	NH ₃	aantal	mve	NH ₃	aantal	mve	NH ₃
Paarden (ouder dan 3 jaar)	-	5,0	34	-	170,0	31	-	155,0
Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	-	2,1	12	-	25,2	8	-	16,8
Totaal					195,2			171,2

Op 25 februari 2005 heeft op het bedrijf een milieucontrole plaatsgevonden. Tijdens deze controle is vastgesteld dat de inrichting niet binnen 3 jaar volledig is gerealiseerd en in werking is gebracht. Derhalve is een deel van de vergunde rechten van rechtswege komen te vervallen op basis van art. 8.18 Wm. Een en ander is tijdens het vooroverleg met de inrichtinghouder gecommuniceerd. Naar aanleiding hiervan heeft de inrichtinghouder aanvullende informatie aangeleverd, onder andere landbouwtelling gegevens. Op basis hiervan is geconcludeerd dat de vergunde rechten zijn komen te vervallen voor 3 volwassen paarden en 4 paarden in opfok.

PROCEDURE

De procedure is overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht uitgevoerd.

ontvankelijkheid

De aanvraag is in overleg met de aanvrager aangepast en is nu conform hoofdstuk 5 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, zodat de gevolgen, die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, voldoende kunnen worden beoordeeld.

toetsing milieu-effectrapportage (m.e.r.)

De aanvraag is getoetst aan de "Handleiding voor de m.e.r.-beoordelingsplicht". Paarden zijn niet opgenomen in de m.e.r. Het is derhalve niet noodzakelijk hiervoor een meldingsnotitie of m.e.r.-beoordelingsnotitie op te stellen.

OVERWEGINGEN

Met toepassing van artikel 8.8 van de Wet milieubeheer hebben wij, ten aanzien van de verschillende aspecten, de hierna volgende aspecten en onderwerpen bij de beslissing betrokken, rekening gehouden met en in acht genomen.

geur

Beantwoording van de vraag of van de inrichting waarvoor vergunning wordt gevraagd te duchten stankhinder door het stellen van voorschriften kan worden ondervangen dan wel in voldoende mate kan worden beperkt, vindt plaats aan de hand van de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelingsgebieden en verwevingsgebieden (verder Wet stankemissie) alsmede de Regeling stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden (verder Regeling stankemissie genoemd). Deze wet geeft aan op welke wijze de stankemissie van veehouderijen in landbouwontwikkelingsgebieden, verwevingsgebieden of extensiveringsgebieden met het primaat natuur, waarvoor een reconstructieplan is bekendgemaakt, beoordeeld moet worden. Op 22 april 2005 is het reconstructieplan voor de gemeente Sint-Oedenrode vastgesteld. De goedkeuring van dit plan is op 28 juli 2005 gepubliceerd.

Stankemissie

De dieren waarvoor vergunning gevraagd wordt zijn niet om te rekenen naar mve's. Conform bijlage II van de Regeling stankemissie geldt derhalve een vaste afstand van 100 of 50 meter afhankelijk van de omgevingscategorie.

Individuele stankhinder

In het volgende overzicht is de minimale afstand in meters aangegeven, die onderhavige inrichting in acht dient te nemen en de werkelijke afstand die onderhavige inrichting (emissiepunten) in acht neemt ten opzichte van stankgevoelige objecten in de omgevingscategorieën I t/m V.

CATEGORIE		I	II	III	IV	V
emissiepunt	gewenste afstand	100	100	50	50	50
	werkelijke afstand	-	-	-	> 110	20

Hierbij wordt uitgegaan van de woningen Hoogeind 18 en Erica 3 in respectievelijk de categorieën IV en V.

De woning Hoogeind 18 is als een gevoelig object in categorie IV aangemerkt, omdat het hier een verspreid liggende niet agrarische woningen betreft.

De woning Erica 3 is als een gevoelig object in categorie V aangemerkt, omdat het hier om een woning gaat horende bij een inrichting waar meer dan 50 mve's gehouden mogen worden.

Uit de beoordeling van de individuele afstand blijkt dat niet wordt voldaan aan de vereiste minimale afstand voor wat betreft de woning Erica 3.

Aan de minimum afstand tussen de gevel van de stal en het te beschermen object in de verschillende omgevingscategorieën 50 meter voor categorie I en II en 25 meter voor de categorie III, IV en V. wordt eveneens niet voldaan.

Aan de afstandseisen uit Wet stankemissie en de Regeling stankemissie wordt niet voldaan. De dierbezetting blijft als gevolg van onderhavige aanvraag ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.

Gelet op art. 8.4 derde lid van de Wet milieubeheer kan het bevoegd gezag de rechten, die de vergunninghouder aan de al eerder verleende vergunningen ontleende, niet wijzigen anders dan mogelijk zou zijn met toepassing van de afdeling 8.1.2 van de Wet milieubeheer.

De bepaling van de richtlijn Wet stankemissie en de Regeling stankemissie zijn om die redenen geen belemmering voor de verlening van de vergunning overeenkomstig de aanvraag.

ammoniak

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak, moet worden getoetst aan de op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

Het betreft hier een bestaande veehouderij, verder te noemen: inrichting, die reeds beschikt over een Wet milieubeheer vergunning. De onderliggende aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de bestaande inrichting waarbij de dierbezetting ongewijzigd blijft.

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant hebben op 2 juli 2002 de natuurgebiedsplannen vastgesteld. In deze natuurgebiedsplannen is de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur aangegeven. Volgens artikel 2 Wav zijn alle voor verzuring gevoelige gebieden als kwetsbaar gebied aangewezen indien deze zijn gelegen binnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur. Er is geen dierenverblijf gelegen op minder dan 250 meter van een voor verzuring gevoelig gebied zoals deze waren aangemerkt op grond van de voormalige Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) en Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav). De inrichting als geheel is daarom ook niet gelegen binnen een kwetsbaar gebied of een zone van 250 meter daaromheen.

De Wav geeft aan dat het bevoegd gezag bij het uitbreiden van een veehouderij de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierverblijven dient te betrekken. Deze zijn aangegeven in de artikelen 4 tot en met 7 van de Wav (art. 3 lid 1 Wav).
Tevens is aangegeven dat het stellen van voorschriften dient te gebeuren met toepassing van de artikelen 8.11, 8.44, 8.45 en 8.46 van de Wet milieubeheer (art. 3 lid 3 Wav).

De verandering dient naast aan art. 3 lid 1 en 3 Wav te worden getoetst aan artikel 6 lid 2 Wav.

Beste beschikbare technieken (bbt) (art. 3 lid 1 en 3 Wav)

Artikel 3 lid 3 Wav verwijst onder meer naar artikel 8.10 lid 2 en 8.11 lid 3 en 4 Wm, opdat door het toepassen van de beste beschikbare technieken een hoog niveau van bescherming wordt bereikt.

Op dit moment worden de normen uit het Ontwerp-Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, hierna te noemen Besluit huisvesting, gezien als de meest recente inzichten voor wat betreft beste beschikbare technieken, tenzij er sterk afwijkende lokale omstandigheden zijn of er recent nieuwe huisvestingssystemen zijn ontwikkeld voor een bepaalde diercategorie die als bbt aangemerkt moeten worden. Voor paarden zijn geen maximale emissiewaarde opgenomen in het genoemde besluit.

Traditioneel huisvesten dient derhalve aangemerkt te worden als bbt.

De uitbreiding/verandering van de inrichting voldoet hiermee aan bbt.

IPPC-richtlijn (artikel 6 lid 2 Wav)

In artikel 6 lid 2 Wav is aangegeven dat veehouderijen moeten worden getoetst aan de IPPC-richtlijn¹ indien de dierverblijven binnen de veehouderij niet geheel of gedeeltelijk zijn gelegen in een kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

De IPPC-richtlijn is sinds 31 oktober 1999 van toepassing op nieuwe en belangrijk gewijzigde installaties. Hieronder worden zowel nieuwe stallen als stallen waarin een ander huisvestingssysteem toegepast wordt, verstaan. Ondergeschikte aanpassingen, bijvoorbeeld het uitsluitend vergroten van de leefruimte van dieren in verband met welzijnseisen, worden meestal niet verstaan onder belangrijke wijzigingen. In het Besluit huisvesting zal nader worden ingevuld wat onder een belangrijke wijziging wordt verstaan. Vanaf 31 oktober 2007 moeten ook bestaande stallen aan de IPPC-richtlijn voldoen.

De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Binnen de inrichting worden geen van de genoemde diercategorieën gehouden. De IPPC-richtlijn is niet van toepassing op deze inrichting.

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wav.

Directe schade door uitstoot van ammoniak

In het kader van de toepassing van de Wet milieubeheer kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd. Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin

¹ Integrated Pollution and Prevention Control (richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L 257))

dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van

minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de aanvraag te weigeren.

bodem

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, 2001) is een hulpmiddel voor het bepalen van het risico op bodemverontreiniging en de selectie van adequate bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Of en welke voorzieningen/maatregelen moeten worden getroffen is afhankelijk van het risico op bodemverontreiniging. Dit wordt bepaald door de aanwezige stof, de aard van de voorzieningen en maatregelen en de mate waarin de stof zich kan verspreiden. Aan de hand van een Bodem Risico Checklist (BRC) wordt het emissierisico bepaald.

In de aangevraagde situatie vinden de volgende bodembedreigende processen, activiteiten en subactiviteiten plaats:

- een werkplaats en machineloods;
- opslag van olieproducten;
- opslag van reinigings- en bestrijdingsmiddelen;
- opslag van vaste mest;
- opslag van mest in putten onder de stal.

Het bodemrisico wordt hoofdzakelijk bepaald door de aard van de aanwezige stof/activiteiten en de aangevraagde dan wel aanwezige voorzieningen of maatregelen. Hierbij is het volgende overwogen:

Werkplaats en machineloods

De bodembedreigende activiteiten in de werkplaats en machineloods zijn van zeer geringe omvang. Er wordt op kleine schaal en incidenteel gewerkt met olieproducten. Derhalve kan worden volstaan met een vloeistofkerende voorziening. Deze bestaat uit een aaneengesloten betonnen verharding.

Opslag van olieproducten

De dieseltank is in een lekbak geplaatst. Dit is een vloeistofdichte bovengrondse opvangvoorziening. Door middel van deze lekbak wordt het risico op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt. Daarnaast kan de inrichtinghouder bij eenvoudige voorzieningen als vloeistofdichte bakken en vloeren met een gering risico op falen de inspectie (lekdetectie/overvulbeveiliging) zelf uitvoeren.

Opslag van reinigings- en bestrijdingsmiddelen

Gezien de kleine hoeveelheid reinigings- en bestrijdingsmiddelen die in onderhavige situatie wordt opgeslagen, zijn de eisen uit de Bestrijdingsmiddelenwet voldoende om het risico op bodemverontreiniging te beperken. De voorschriften, opgenomen voor de opslag van bestrijdingsmiddelen, zijn hiervan afgeleid.

Vaste mestopslag

De vaste mestopslag bestaat uit een betonnen, aaneengesloten vloer, voorzien van drie muren met aan de open zijde een giergoot. Het vrijkomende vocht wordt opgevangen in deze goot en afgevoerd naar de mestkelder onder sleufsilo 5. Hierdoor is de kans op een verontreiniging naar de bodem nihil.

Mestputten

De mestputten zijn vloeistofkerend, waardoor de kans op het lekken van mestputten als nihil kan worden beschouwd. Door de beschreven bouwwijze en toetsing aan de bouwrichtlijnen van de mestkelders, wordt het risico op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt.

Nulsituatieonderzoek

Gezien de relatief beperkte omvang van bodembedreigende activiteiten en de voorkomende stoffen binnen de inrichting, de omvang van de inrichting zelf, de algemene staat van de inrichting, en de getroffen voorzieningen om bodemverontreiniging tegen te gaan, is het niet noodzakelijk de bodemkwaliteit middels een nulsituatie-onderzoek vast te leggen.

Geluid

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd van Geurts Technisch Adviseurs, nummer 8.4593-01, d.d. 31 mei 2006. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM;1999) volgens rekenmethode II.

Representatieve bedrijfsactiviteiten

- egaliseren van de buitenbak met behulp van een tractor, 1-2 maal per week gedurende 10 minuten in de dagperiode;
- lossen van een bulkwagen met veevoer, 1 maal per maand gedurende 10 minuten in de dagperiode;
- laden/lossen van paarden, regelmatig gedurende 20 minuten in de dagperiode en 10 minuten in de avondperiode;
- aanvoer van dieselolie, 2 maal per jaar in de dagperiode;
- voertuigbewegingen met vrachtwagens op het terrein van de inrichting in de dagperiode;
- voertuigbewegingen met personenwagens op het terrein van de inrichting in de dag- en avondperiode;
- voertuigbewegingen met een tractor op het terrein van de inrichting in de dagperiode.

Incidentele bedrijfssituatie:

- legen van de vaste mestopslag, 1-2 keer per jaar, 20 vrachtwagens in de dagperiode en een tractor gedurende 8 uur;
- aanvoer van stro en hooi, 1 maal per jaar, 10 vrachten met een tractor waarbij het lossen handmatig uitgevoerd wordt.

Toetsing

De berekende geluidbelastingen worden ter plaatse van woningen van derden getoetst aan de waarden zoals deze zijn opgenomen in de vigerende Wm-vergunning (d.d. 20-08-2000) voor de inrichting.

De grenswaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) bedraagt 45 dB(A) etmaalwaarde. De grenswaarde voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) bedraagt 70 dB(A) etmaalwaarde. Voor de indirecte hinder geldt een streefwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Resultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

Uit het rapport blijkt dat zowel in de representatieve bedrijfssituatie, als in de incidentele bedrijfssituatie ter plaatse van woningen van derden voldaan wordt aan de in de vigerende Wm-vergunning opgenomen waarde. Het betreffende voorschrift hoeft niet te worden aangepast.

Resultaten maximale geluidsniveau

Uit het rapport blijkt dat zowel in de representatieve bedrijfssituatie, als in de incidentele bedrijfssituatie ter plaatse van woningen van derden voldaan wordt aan de in de vigerende Wm-vergunning opgenomen waarde. Het betreffende voorschrift hoeft niet te worden aangepast.

Resultaten indirecte hinder

Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde ter plaatse van woningen van derden.

Licht

Bij de aanvraag is een onderzoek lichthinder gevoegd van Geurts Technisch Adviseurs, nummer 8.4608, d.d. 31 mei 2006. Het onderzoek is uitgevoerd met het reken programma Dialux 4.1

Uitgangspunten

6 tal lichtarmaturen hangend op een hoogte van 12 meter verdeeld over 3 masten.

Gebruik van de armaturen in de periode tussen 7.00 en 23.00 uur.

Uit het rapport blijkt dat op basis van de hierin opgenomen uitgangspunten voor wat betreft hoogte, gebruikt armaturen afscherming e.d. voldaan kan worden aan de grenswaarde voor terreinverlichting, 2003 van de Nederlandse stichting voor verlichtingskunde (NSVV)

bedrijfsafvalwater

Als gevolg van de onderhavige aanvraag komen de volgende bedrijfsafvalwaterstromen vrij:

- o reinigingswater uit de dierenverblijven;
- o gier uit de paardenstallen;
- o afvalwater uit de caravans;
- o spoelwater van de asperges;
- o afvalwater van de spoelplaats;
- o percolaat uit de vaste mestopslag;
- o afvalwater van de toilet en douche ten westen van de kantine;
- o afvalwater van de badkamer en keuken horende bij het slaapverblijf boven de paardenstal;
- o niet verontreinigd hemelwater van dak en erf.

Het reinigingswater uit de dierenverblijven, de gier uit de paardenstallen, het afvalwater uit de caravans, het spoelwater van de asperges en het percolaat uit de vaste mestopslag; wordt opgevangen in de mestkelders. In de voorschriften zijn eisen gesteld dat deze evenals de bedrijfsriolering vloestofdicht moeten zijn. Dit afvalwater wordt buiten de inrichting samen met de drijfmest op landbouwgronden uitgereden. Dit valt onder het Besluit gebruik dierlijke meststoffen.

Het regenwater van het erf en de daken wordt op de sloot geloosd. Dit is toegestaan, hiervoor is geen vergunning benodigd.

Het afvalwater van de toilet en douche ten westen van de kantine en het afvalwater van de badkamer en keuken horende bij het slaapverblijf boven de paardenstal worden geloosd op het gemeentelijk drukriool.

bedrijfsafvalstoffen

Als gevolg van de gevraagde verandering komen er huishoudelijke afvalstoffen vrij vanuit de inrichting. Deze worden aangeboden aan een erkend inzamelaar.

te verwachten ontwikkelingen

In de directe omgeving van de inrichting zijn geen ontwikkelingen van planologische aard, die van belang zijn voor de bescherming van het milieu. Verder zijn er, behoudens het aangevraagde, binnen de inrichting geen concrete ontwikkelingen gepland.

bescherming van het milieu

In het belang van de bescherming van het milieu zijn voorschriften aan de vergunning verbonden. In de voorschriften worden eisen gesteld om overlast naar de omgeving te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken.

ingebrachte zienswijze

De ontwerpbesluit heeft met ingang van donderdag 15 juni 2006 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Op 25 juli 2006 is middels een brief een zienswijze ingediend door de heer H. Vervoort, wonende aan het adres Erica 1 te Sint-Oedenrode.

De zienswijze wordt als volgt samengevat.

1. De veranderingen waarop de ontwerp-milieuvergunning betrekking heeft zijn al ten uitvoer gebracht zonder de benodigde vergunningen. Ook is geen gehoor gegeven aan een verzoek om handhaving. Nu vindt ongeveer een jaar later de procedure m.b.t. de milieuvergunning plaats.
2. Met betrekking tot wijziging van het bestemmingsvlak is nooit een beschikking ontvangen waarin de zienswijze van de heer Vervoort ongegrond is verklaard.
3. De paardenbak ligt dusdanig dicht bij de woning aan Erica 1, dat hiervan geluidhinder wordt ondervonden. Het hoeftgetrappel duurt tot 23.00 uur maar ook nog veel later en is van eenzelfde intensiteit als een tennisbaan naast de deur.
4. Paardrijden als sport/hobby kan niet worden aangemerkt als een activiteit van een paardenhouderij, maar is een manegeactiviteit.
5. De lichtmasten zijn reeds gerealiseerd en zijn 15-16 meter hoog. Hiervoor is nooit bouwvergunning verleend. De lichtsterkte en de plaatsing veroorzaken overlast op het terrein van Erica 1 en zijn nadelig voor flora en fauna.
6. Boven de paardenhouderij is een kantine met terras gerealiseerd. Deze is niet vergund. Deze activiteit past niet bij een paardenhouderij en veroorzaakt veel geluidsoverlast.
7. De verblijfsruimte boven de stal is niet noodzakelijk/wenselijk bij een paardenhouderij.
8. Aan de afstanden in het kader van stankhinder wordt voor wat betreft de paardenstal niet voldaan.
9. Er wordt in de vergunning niet voorzien in het gebruik van een geluidsinstallatie, die binnen de inrichting aanwezig is. Deze geluidsinstallatie veroorzaakt veel overlast.

beoordeling van de ingebrachte zienswijze

Ad. 1: De onderhavige ontwerp-milieuvergunning heeft inderdaad mede betrekking op veranderingen die reeds zijn gerealiseerd. De milieuvergunning die nu aan de orde is dient dan ook ter legalisatie van deze veranderingen. De eventueel overige benodigde vergunningen staan los van deze procedure. De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond.

Ad. 2: De procedure tot wijziging van het bestemmingsvlak staat los van onderhavige procedure ter verkrijging van een milieuvergunning. De zienswijze is op dit onderdeel niet relevant.

Ad. 3: Uit de aanvraag blijkt dat er bedrijfsactiviteiten worden uitgevoerd van 07.00-23.00 uur. Dit betekent dat er geen sprake is van gebruik van de paardenrijbak na 23.00 uur. In de paardenrijbak wordt met name geluid veroorzaakt door lopende paarden op zand. Vanwege de zachte ondergrond, waar de paarden op lopen, zal het geluidniveau, dat hierdoor veroorzaakt wordt, zeer beperkt zijn. Het dichtstbijgelegen punt van de paardenrijbak, ten opzichte van Erica 1 ligt op een afstand van ongeveer 30 meter en het verst weggelegen punt op een afstand van ongeveer 95 meter. Vanwege het geringe geluidniveau, veroorzaakt door de lopende paarden, en de afstand ten opzichte van woningen van derden, mag aangenomen worden dat dit geluidniveau geen relevante bijdrage levert ten opzichte van de geluidbelasting vanwege de overige bronnen, zoals voertuigbewegingen en laad- en losactiviteiten. De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond.

Ad. 4: Van belang voor de beoordeling van de aanvraag milieuvergunning is dat er paarden worden gehouden. Voor welk doel deze paarden worden gehouden is niet relevant. De vraag of manegeactiviteiten passen binnen het van toepassing zijnde bestemmingsplan is niet aan de orde. De zienswijze is op dit onderdeel niet relevant.

Ad. 5: Het feit dat (nog) geen bouwvergunning is verleend voor de lichtmasten is in het kader van het wel of niet verlenen van de milieuvergunning niet relevant.

Bij de aanvraag is een rapport gevoegd van Geurts Technisch Adviseurs, projectnummer 8.4608, d.d. 17 mei 2006, waarin de verlichtingssterkte berekend wordt ter plaatse van de woning aan Erica 1. Uit dit rapport blijkt dat voldaan wordt aan de grenswaarde van 5 lux in de dag- en avondperiode van 07.00-23.00 uur. De toetsing is uitgevoerd conform de "algemene richtlijn betreffende lichthinder deel 2, algemeen en grenswaarden voor terreinverlichting, 2003" van de Nederlandse stichting voor verlichtingskunde (NSVV). Er is geen sprake van onredelijke lichthinder. Bij de berekeningen is uitgegaan van armaturen op 12 meter hoogte. De armaturen mogen niet hoger gesitueerd worden. Indien hier niet aan voldaan wordt, dient handhavend opgetreden te worden.
De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond.

Ad. 6: Uit de aanvraag blijkt dat boven de paardenstalling een recreatieruimte wordt gerealiseerd met betrekking tot logies en ontbijt. Verder is er sprake van een kantine/wachtruimte met terras, die boven de paardenboxen wordt gerealiseerd.

Door de heer H. Vervoort wordt aangevoerd dat er geen vergunning is verleend voor de kantine met terras. Als hij hiermee doelt op het bestemmingsplan dan kan worden opgemerkt dat de vraag of de kantine met terras past binnen het bestemmingsplan c.q. daarvoor vrijstelling kan worden verleend hier niet aan de orde is. Als hij echter bedoelt dat er nog geen milieuvergunning is verleend kan worden opgemerkt dat onderhavige milieuvergunning mede dient ter legalisatie van de aangebrachte veranderingen. Bij een aanvraag milieuvergunning wordt alleen beoordeeld of de situatie vanuit milieuhygiënisch oogpunt verantwoord is. Onderhavige ruimte is milieutechnisch niet relevant.

Er is in het akoestische rapport geen rekening gehouden met deze ruimtes als zijnde akoestisch relevante geluidsbronnen. Dit houdt in dat er geen activiteiten mogen worden uitgevoerd binnen deze ruimtes, die hoorbaar zijn buiten de inrichting, zoals het afspelen van muziek. Uit de omschrijving kan worden afgeleid dat het gebruik van de recreatieruimte te vergelijken is met het wonen in een woonruimte. De wachtruimte is bedoeld voor wachtende bezoekers. Bij deze activiteiten wordt geen relevante geluidhinder verwacht. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat deze ruimtes zullen worden gebruikt voor horecadoeleinden of vergelijkbare activiteiten.
De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond.

Ad. 7: Beoordeeld wordt datgene wat wordt aangevraagd. Aan de hand van de aanvraag milieuvergunning wordt bekeken of medewerking kan worden verleend aan het initiatief. De vraag of de recreatieruimte boven de stal noodzakelijk/wenselijk is bij een paardenhouderij is voor wat betreft de vraag of de milieuvergunning wel of niet kan worden verleend niet aan de orde. De recreatieruimte boven de stal is milieutechnisch niet relevant.
De zienswijze is op dit onderdeel niet relevant.

Ad. 8: Uit de ontwerpbesluit blijkt dat de gewenste afstand 50 meter bedraagt terwijl de werkelijke afstand ten opzichte van de woning Erica 3 (categorie V) 20 meter is. De ontwerpbesluit gaat echter uit van een gelijk aantal dieren als waarvoor vergunde rechten gelden. Overeenkomstig het gestelde in de ontwerpbesluit mogen op basis van artikel 8.4 derde lid van de Wet milieubeheer de rechten die de vergunninghouder aan de eerder verleende milieuvergunningen ontleende, niet wijzigen anders dan mogelijk zou zijn met toepassing van afdeling 8.1.2 van de Wet milieubeheer. Van een in artikel 8.1.2. van de Wet milieubeheer genoemde milieuhygiënisch onverantwoorde situatie is in onderhavige situatie geen sprake. Er is sprake van een redelijke afstand. Bovendien wordt slechts een beperkt aantal dieren (4 stuks) gehouden op een afstand van 20 meter, 2 paarden op 35 meter tot de genoemde woning en het overgrote deel van het aantal dieren (33 stuks) wordt gehouden op een afstand van meer dan 50 meter (de wenselijke afstand).
De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond.

Ad. 9: Er staat geen geluidsinstallatie aangegeven in de aanvraag of op de milieutekening. Tevens wordt hiervan niets aangegeven in het akoestische rapport. Er mag daarom geen geluidsinstallatie hoorbaar zijn buiten de inrichting. Indien dit wel gebeurt, dient hiertegen handhavend opgetreden te worden.

De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond.

Gezien het bovenstaande is de ingediende zienswijze ongegrond verklaard.

CONCLUSIE

Uit toetsing van de aanvraag aan het gestelde in artikel 8.8 van de Wet milieubeheer blijkt dat de bescherming van het milieu door het stellen van voorschriften voldoende kan worden gewaarborgd. Door het nemen van een positieve beschikking op deze aanvraag ontstaat geen strijd met regels gesteld in deze wet, dan wel de in artikel 13.1 tweede lid van de Wet milieubeheer genoemde wetten. Toetsing van de aanvraag aan het gestelde in artikel 8.10 van de Wet milieubeheer leidt tot de conclusie dat de vergunning kan worden verleend.

Onderhavige aanvraag betreft een veranderingsvergunning. De voorschriften van de revisievergunning blijven van kracht op het bestaande en reeds vergunde gedeelte, en zijn ook van toepassing op de veranderingen, tenzij anders is voorgeschreven in de voorschriften behorende bij onderhavige vergunning.

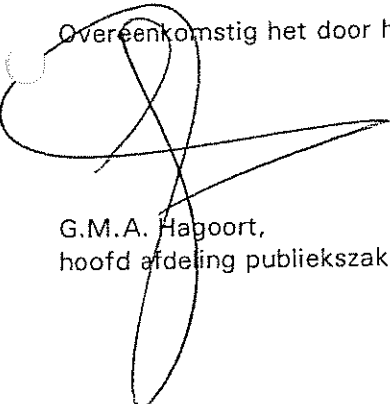
BESLUIT

Gelet op vorenstaande en gelet op de bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht besluiten burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode:

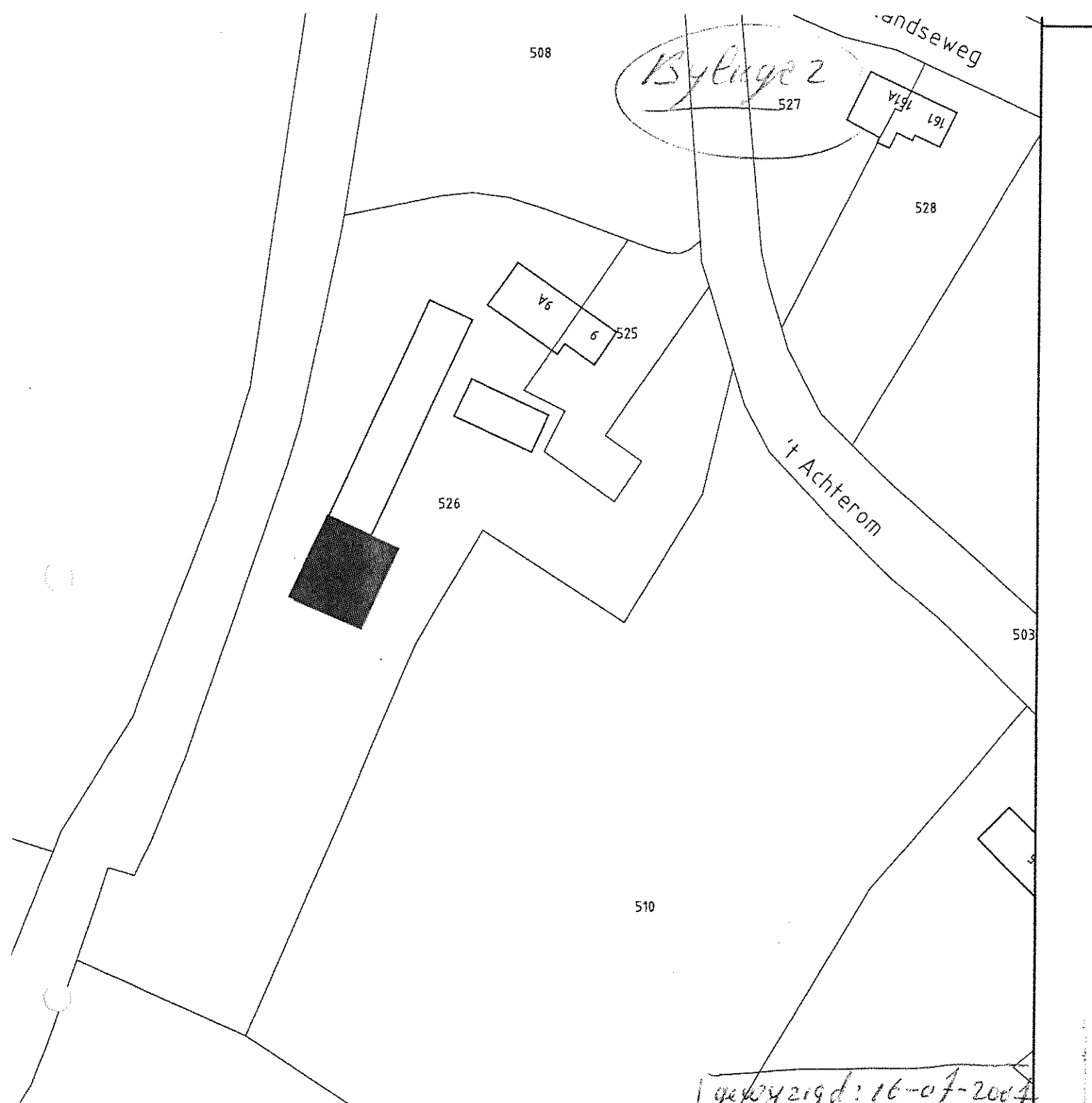
- a. de ingebrachte zienswijze ongegrond te verklaren. De zienswijze vormt geen reden om het besluit te herzien;
- b. de heer A. Vervoort, Hoogeind 9 te Sint-Oedenrode de gevraagde vergunning te verlenen voor het agrarisch bedrijf aan het Hoogeind 9 te Sint-Oedenrode, onder de aangehechte gewaarmerkte voorschriften;
- c. dat de voorschriften opgenomen in de paragraaf "Nazorg" 5 jaar nadat de vergunning haar gelding heeft verloren, van kracht blijven;
- d. dat de aanvraag om vergunning inclusief de bij de aanvraag behorende bijlagen deel uit gaan maken van de vergunning.

Sint-Oedenrode, 4 januari 2007

Overeenkomstig het door het college van burgemeester en wethouders genomen besluit,



G.M.A. Hagoort,
hoofd afdeling publiekszaken



gewijzigd: 16-07-2004

Onderwerp: Bouwaanvraag
opslagloods, logiesverblijven,
aan 't Acheterom 9-9a, Sint Oedenrode

Opdrachtgever: A.M.L. van Rooij
't Acheterom 9-9a
5491 XD Sint-Oedenrode

Agrarisch Adviesbureau
Van Gerwen V.O.F.

Kerkstraat 74 5411 BC ZEELAND Tel: 0486-450160 Fax: 0486-450238



gewijzigd: 21-11-2006

tek. nr.:

B.1

datum: 25-08-2004

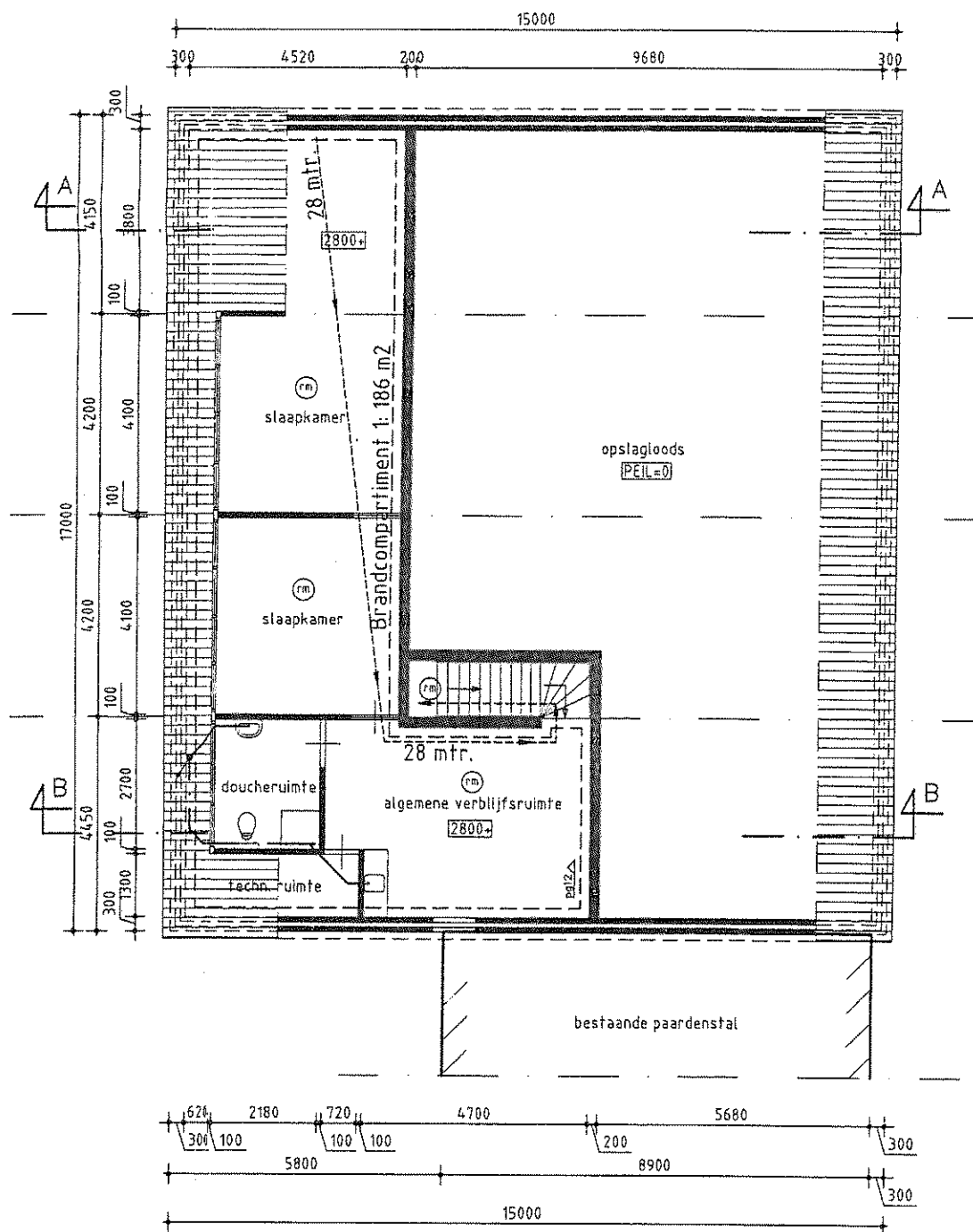
schaal: 1:100

formaat: 840x840

getekend: JL

werknr.:

04RS1



1e verdieping



SINT-OEDENRODE

Gemeente

AAN:

Camping en Pensionshuis "Dommeldal"

't Achterom 9-9^a

5491 XD Sint-Oedenrode

BERICHT VAN ONTVANGST

Sint-Oedenrode,

Uw schrijven met als onderwerp *melding oetf. d. 19 w.m.*

is op *16 JULI 2007* ter gemeentesecretarie ontvangen.

Voor tussentijdse informatie kunt u zich wenden tot de afdeling

B&W

HET GEMEENTEBESTUUR VAN SINT-OEDENRODE

AFDELING CO/IZ