

PRODUCTIE 1

GERECHTSDEURWAARDERS gerechtelijk arrondissement HASSELT

Centrale Administratie : Oude Luikerbaan 138 – 3500 HASSELT

E-Mail : kantoor@heinesbart.be – IBAN : BE02 0631 1716 6840 – SWIFT : GKCCBEBB – HEINES BART BV BVBA : KBO 0660.913.897 – WWW.GDWHASSELLT.BE

Tel : 011/28.39.12 – Fax : 011/28.39.13 – Bank : 063-1171668-40 – Loketuren : van 9 tot 12

Blad : 1

- AFSCHRIFT -	Ref. Klant : 13100109	0145317-VJ
---------------	-----------------------	------------

**BETEKENING***artikel 7 van de Verordening (EG) Nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 13.11.2007*

Het jaar 2013, op vijf tien oktober

OP VERZOEK VAN :

MR. ERIK VAN DER PLOEG, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, kantoorhoudende aldaar aan de Boermandestraat 25.

HANDELENDE VOOR :

de naamloze vennootschap SNS BANK N.V., statutair gevestigd te Utrecht, te dezen tot aan het uiteinde der executie van na te melden executoriale titel woonplaats kiezende aan het kantooradres van voormelde gerechtsdeurwaarder.

Verzoekende partij die ten einde dezer woonplaats kiest op het kantoor (centrale administratie) van gerechtsdeurwaarders Bart Heines, Daniel Palet & Paul Van Elst te 3500 Hasselt, Oude Luikerbaan 138.

Heb ik ondergetekende,

Daniel PALET, gerechtsdeurwaarder ter standplaats Hasselt,
er kantoorhoudende Oude Luikerbaan 138

BETEKEND aan :

VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus, zaakvoerder (industrie - diensten), geboren op 10/03/1953 te Sint-Oedenrode/Nederland, wonende te 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36/A000.

Alwaar ik het afschrift van onderhavig exploit *niet* ter hand kon stellen overeenkomstig de bepalingen der artt. 33 tot 35 Ger.W.,

(alzo verklaard)
zodat ik het afschrift, waarvoor niet werd getekend voor ontvangst, *om 07.37 uur* heb achtergelaten, onder gesloten omslag, conform art. 38 §1 Ger.W., met vermelding der gegevens vermeld in art. 44 Ger.W..

Het " EXPLOOT VAN BETEKENING EN BEVEL MET AANZEGGING GERECHTELIJKE ONTRUIMING" door ambt van Erik VAN DER PLOEG, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, kantoorhoudende aldaar aan de Boermandestraat 25, gedagtekend 11 oktober 2013, op verzoek van voornoemde partij SNS Bank N.V., gericht aan huidige betekende partij VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus.

Geschiedende deze betekening ingevolge het bepaalde in artikel 7 van de Verordening (EG) Nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 13.11.2007.

Doende deze betekening tot haar kennisgeving, onderricht en ten zulke einde als naar recht.

En opdat de betekende partij(en) het wete(n), heb ik haar(hen) gelaten zijnde en sprekende als hoger gezegd is, afschrift(en) van tegenwoordig exploot, samen met de erin vermelde mede-te-beteken stukken, indien de Wet het vereist onder gesloten omslag (met de stempel van mijn kantoor op de sluiting, de naam, de voornaam en de woonplaats van de -respectievelijke- geadresseerde en de vermelding "Pro Justitia - Dadelijk af te geven"), eensluitend de voorschriften der Wet;

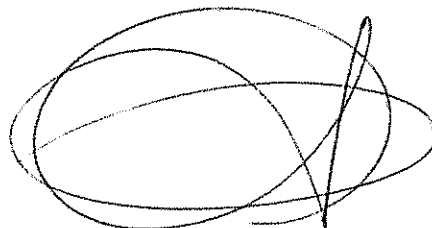
WAARVAN AKTE.-

Kost : € 135,00

De Gerechtsdeurwaarder,

DETAIL DER KOSTEN

Art. 11 2° lid Verordening (EG)
Nr. 1393/2007 forfaitair € 135,00
Per betekende partij.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long vertical stroke on the right side, enclosed within a large, irregular oval shape.



JONGEJAN WISSEBORN
GERECHTSDEURWAARDERS

**EXPLOOT VAN BETEKENING EN BEVEL
MET AANZEGGING GERECHTELIJKE ONTRUIMING**



E001785757

dossiernummer 13100109

Heden, de elfde oktober tweeduizenddertien,
ten verzoeken van de naamloze vennootschap SNS Bank N.V., statutair gevestigd te Utrecht, te
dezen tot aan het uiteinde der executie van na te melden executoriale titel woonplaats kiezende
aan het kantooradres van na te melden gerechtsdeurwaarder.

Heb ik, MR. ERIK VAN DER PLOEG, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten
kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, kantoorhoudende aldaar aan
de Boermandestraat 25;

uit kracht van art. 56 Rv. en in mijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-
verordening nr 1393/ 2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13
november 2007 (EU betekendingsverordening),

TER BETEKENING AAN:

1. **Adrianus Marius Lambertus van Rooij**, geboren 10 maart 1953, zonder bekende woon- of
verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten wonende te (3520) Zonhoven, aan het adres
Hazendansweg 36-A (België), naar de ontvangende instantie in België, te weten:

Bart Heines
Oude Luikerbaan 138
3500 Hasselt
België

2. **Johanna Elisabeth Maria van Nunen**, geboren 20 september 1955, volgens de
gemeentelijke basisadministratie ingeschreven te (5491 XD) Sint-Oedenrode, aan het
adres 't Achterom 9a, feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven, aan het adres
Hazendansweg 36-A (België), naar de ontvangende instantie in België, te weten:

Bart Heines
Oude Luikerbaan 138
3500 Hasselt
België

En zal aan gerekwireerde sub 2 voorts aan voormeld adres volgens de gemeentelijke basisadmi-
nistratie, te weten 't Achterom 9a (5491 XD) Sint-Oedenrode, een afzonderlijk exploot van
betekening en bevel met aanzegging gerechtelijke ontruiming worden betekend.

Tweede en derde sub 1 en 2
van de EG-verordening nr 1393/2007
van het Europees Parlement en de Raad
van 13 november 2007 (EU betekendingsverordening)



JONGEJAN WISSEBORN
GERECHTSDEURWAARDERS

MET AANZEGGING:

dat deze onder punt A bedoelde taxatie zal geschieden op:

dinsdag, 29 oktober 2013, vanaf 10.30 uur;

of een in overleg met mijn rekwirante later vast te stellen datum, welke dan nader zal worden bekend gemaakt;

dat voor zover gerekwireerden niet tijdig aan het onder A gedane bevel voldoen overeenkomstig de te dezen betekende uitspraak waarin onder meer is bepaald dat gerekwireerden aan de te houden taxatie medewerking moeten verlenen en de te houden taxatie niet anderszins mogen belemmeren, de onroerende zaak aan het adres 't Achterom 9 in Sint-Oedenrode zal worden ontruimd en wel voor de periode van een dag om de taxatie te laten verrichten;

MET BEVEL AAN DE GEREKWIREERDEN:

reeds nu voor alsdan, voor het geval er door gerekwireerden niet tijdig aan het onder A gedane bevel wordt voldaan, eveneens reeds nu voor alsdan

om binnen de wettelijke termijn van drie dagen van art. 555 Rv. te voldoen aan deze veroordeling tot ontruiming, waarbij bij gebreke aan voldoening aan dit bevel de gemelde titel zal worden tenuitvoergelegd en wel voor wat betreft de ontruiming (gedurende één dag) van het in de hierbij betekende titel omschreven onroerende zaak aan het adres 't Achterom 9 te Sint-Oedenrode;

dat deze ontruiming zal geschieden op:

dinsdag, 29 oktober 2013, vanaf 10.30 uur;

of een in overleg met mijn rekwirante later vast te stellen datum, welke dan nader zal worden bekend gemaakt;

en voor wat de betaling van de kosten betreft door inbeslagneming en verkoop van de roerende en onroerende zaken van gerekwireerden en door alle andere wegen en middelen van executie.

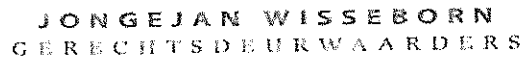
De kosten dezes zijn € 89,33 (inclusief btw)

NB: de exploitkosten zijn verhoogd met btw nu de eisende partij nadrukkelijk heeft verklaard de omzetbelasting niet te kunnen verrekenen in de zin van de Wet op de Omzetbelasting 1968;

was getekend en voor gelijkkluidend afschrift:
- toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder -

1-10-2013/208/2010003

1-10-2013/208/2010003
1-10-2013/208/2010003
1-10-2013/208/2010003
1-10-2013/208/2010003
1-10-2013/208/2010003
1-10-2013/208/2010003



dat deze onder punt A bedoelde taxatie zal geschieden op:

dinsdag, 29 oktober 2013, vanaf 10.30 uur;

dat voor zover gerekwireerden niet tijdig aan het onder A gedane bevel voldoen overeenkomstig de te dezen betekende uitspraak waarin onder meer is bepaald dat gerekwireerden aan de te houden taxatie medewerking moeten verlenen en de te houden taxatie niet anderszins mogen belemmeren, de onroerende zaak aan het adres 't Achterom 9 in Sint-Oedenrode zal worden ont-ruimd en wel voor de periode van een dag om de taxatie te laten verrichten;

om binnen de wettelijke termijn van drie dagen van art. 555 Rv. te voldoen aan deze veroordeling tot ontruiming, waarbij bij gebreke aan voldoening aan dit bevel de gemelde titel zal worden tenuitvoergelegd en wel voor wat betreft de ontruiming (gedurende één dag) van het in de hierbij betekende titel omschreven onroerende zaak aan het adres 't Achterom 9 te Sint-Oedenrode;

dinsdag, 29 oktober 2013, vanaf 10.30 uur;

en voor wat de betaling van de kosten betreft door inbeslagneming en verkoop van de roerende en onroerende zaken van gerekwireerden en door alle andere wegen en middelen van executie.

NB: de exploitkosten zijn verhoogd met btw nu de eisende partij nadrukkelijk heeft verklaard de omzetbelasting niet te kunnen verrekenen in de zin van de Wet op de Omzetbelasting 1968;

was getekend en voor gelijkkluidend afschrift:
- toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder -

AANTEKENEN

De heer A.M.L. van Rooij en
Mevrouw J.E.M. van Rooij-Van Nunen
Hazendansweg 36A
3520 ZONHOVEN
BELGIË

mr R.L. Ubels
Advocaat
Archimedeslaan 61
Postbus 85005
3508 AA Utrecht
T: 030 - 2595 652
F: 030 - 2595 505
E: ralphubels@vbk.nl
www.vbk.nl

Datum: 25 september 2013
Onze referentie: 431/115.848
Uw referentie: -/-
Betreft: SNS Bank / Familie van Rooij

Geachte heer Van Rooij, geachte mevrouw Van Rooij-Van Nunen,

SNS Bank N.V. (hierna: "**SNS Bank**") heeft mij gevraagd u met betrekking tot bovengenoemde zaak te benaderen.

U beiden bent met SNS Bank op 22 maart 2006 een financieringsovereenkomst (hierna: de "**Financieringsovereenkomst**") aangegaan welke Financieringsovereenkomst op 11 januari 2013 door SNS Bank is opgezegd waarbij het openstaande krediet is opgeëist. Per brief van 16 mei 2013 heeft SNS Bank u bericht over te gaan tot executie van haar hypotheekrecht.

U weigerde echter mee te werken aan een (voor de executie vereist) taxatierapport waardoor SNS Bank u (noodgedwongen) heeft gedagvaard voor de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant. SNS Bank heeft de rechter verzocht toe te staan de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9a te mogen taxeren. De voorzieningenrechter heeft het verzoek van SNS Bank – zoals u kunt lezen in het bijgevoegde vonnis van de voorzieningenrechter d.d. 12 september 2013 (hierna: het "**Vonnis**") – toegewezen. Daarbij heeft de voorzieningenrechter bepaald dat - mocht u alsnog uw medewerking niet wensen te verlenen - SNS Bank bevoegd is uw woning voor de periode van één dag te ontruimen om zo de taxatie te kunnen verrichten.

SNS Bank heeft ondertussen contact gehad met een gecertificeerd taxateur. De taxateur is op de volgende data beschikbaar: 21 t/m 25 en 28 t/m 31 oktober a.s. Hierbij verzoek ik u om binnen viijf dagen na dagtekening van deze brief aan mij te bevestigen dat u aan de door SNS Bank gewenste taxatie zal meewerken, onder vermelding van een voor u wenselijke datum. Daarbij gaat SNS Bank ervan uit dat u met de huidige bewoners overlegt over een geschikte datum. Bij gebreke van deze bevestiging bericht ik u dat SNS Bank mij reeds opdracht heeft gegeven om over te gaan tot het treffen van verdere maatregelen. De onroerende zaken zullen dan conform het Vonnis worden ontruimd, voor de periode van één dag, waarna een taxatierapport kan worden opgemaakt. Mocht het zover komen, dan zult u hierover uiterlijk één week van te voren worden ingelicht.



Gezien het voorgaande vertrouw ik erop u voldoende te hebben geïnformeerd en reken ik erop dat u zult meewerken aan de benoemde taxatie. Ik zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Ralph Ubels



VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

De heer A.M.L. van Rooij en
Mevrouw J.E.M. van Rooij-Van Nunen
Hazendansweg 36A
3520 ZONHOVEN
BELGIË

mr R.L. Ubels
Advocaat
Archimedeslaan 61
Postbus 85005
3508 AA Utrecht
T: 030 - 2595 652
F: 030 - 2595 505
E: ralphubels@vbk.nl
www.vbk.nl

Datum: 10 oktober 2013
Onze referentie: 501//1709138.1
Uw referentie: -/-
Betreft: SNS Bank N.V. / Van Rooij

Geachte heer Van Rooij, geachte mevrouw Van Rooij-Van Nunen,

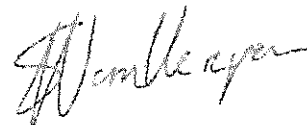
In bovengenoemde zaak bericht ik u als volgt.

U beiden bent met SNS Bank N.V. (hierna: "SNS Bank") op 22 maart 2006 een financieringsovereenkomst (hierna: de "Financieringsovereenkomst") aangegaan welke Financieringsovereenkomst op 11 januari 2013 door SNS Bank is opgezegd waarbij het openstaande krediet is opgeëist. Per brief van 16 mei 2013 heeft SNS Bank u bericht over te gaan tot executie van haar hypotheekrecht. U weigerde echter mee te werken aan een (voor de executie vereist) taxatierapport waardoor SNS Bank u heeft gedagvaard voor de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant.

Zoals eerder aan u bericht heeft de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant aan SNS Bank toegestaan de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9a te St. Oedenrode te taxeren. Door SNS Bank is geprobeerd in overleg met u een geschikte datum te bepalen, hier heeft u geen – althans niet inhoudelijk – gehoor aan gegeven. Om die reden ziet SNS Bank zich genoodzaakt gebruik te maken van de bevoegdheid die de voorzieningenrechter haar heeft gegeven om de woning te ontruimen voor de periode van één dag om zo de gewenste taxatie te kunnen verrichten. Deze ontruiming zal plaatsvinden op 29 oktober a.s. vanaf 10.30u voor (maximaal) de periode van één dag. Een afschrift van deze brief zal tevens worden verzonden naar de huidige bewoners van de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9a.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

1.0. 

Ralph Ubels



in naam des Konings

Vonnis

RECHTBANK OOST-BRABANT

Handelsrecht
Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

zaaknummer / rolnummer: C/01/266459 / KG ZA 13-520

Vonnis in kort geding van 12 september 2013

in de zaak van

naamloze vennootschap
SNS BANK N.V.,
gevestigd te Utrecht,
eiseres,
advocaat mr. R.L. Ubels te Utrecht,

tegen

1. **ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ**,
wonende te Zonhoven (België),
2. **JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ-VAN NUNEN**,
wonende te Sint-Oedenrode (feitelijk verblijvende te Zonhoven (België),
gedaagden,
niet verschenen.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 9 augustus 2013 met producties 1 tot en met 12;
- de brief van 30 augustus 2013 van mr. Ubels met producties 13 en 14;
- de brief van 6 september 2013 van mr. Ubels met producties 15 en 16;
- de mondelinge behandeling van 10 september 2013 te 11:00 uur.

1.2. Van de door gedaagden op 4 september 2013 aan de president van deze rechtbank, mevrouw mr. C.M. Wiertz-Wezenbeeck, verzonden brief met bijlagen heeft de voorzieningenrechter kennis genomen.

Deze brief behelst onder meer een sommatie aan deze president om dit kort geding in te trekken. Namens de voorzieningrechter heeft de griffier bij brief van 5 september 2013 gedaagden laten weten dat op dit verzoek niet kan worden ingegaan omdat een kort geding alleen door de eisende partij kan worden ingetrokken. Daarbij is ook aangegeven dat het kort geding gewoon doorgang zal vinden.

Bij de beoordeling van dit geschil zal (de overige inhoud van) de brief met bijlagen buiten beschouwing worden gelaten omdat gedaagden niet zijn verschenen.

1.3. Ten slotte is vonnis bepaald op uiterlijk veertien dagen na de zitting.

3

2. De benoordeling

2.1. Bij de dagvaarding zijn de bij de wet voorgeschreven formaliteiten in acht genomen, zodat het gevraagde verstek zal worden verleend.

2.2. Het primair gevorderde zal, zij het op de hierna te vermelden wijze, worden toegewezen, nu deze de voorzieningenrechter niet als onrechtmatig of ongegrond voorkomt. Daartoe dient de volgende toelichting.

De bij wijze van voorlopige voorziening gevorderde machtiging tot overname van het beheer is niet toewijsbaar omdat daarvoor de weg van art. 3:267 BW bewandeld moet worden. Wel biedt art. 3:299 BW na een daartoe verkregen machtiging van de rechter de mogelijkheid tot reële executie van een tot feitelijk doen veroordelend vonnis over te gaan, in dit geval bestaande uit het laten verrichten van een taxatie van de verhypothekerde onroerende zaken van gedaagden.

Indien gedaagden geen medewerking verlenen aan het laten uitvoeren van deze taxatie of anderszins de te verrichten taxatie belemmeren, is eiseres op grond van art. 558 Rv gerechtigd de onroerende zaak zonedig tijdelijk te (laten) ontruimen om de taxatie alsnog te kunnen laten verrichten.

2.3. Gedaagden zullen als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van eiseres worden begroot op:

- dagvaarding: € 159,94 (2x € 79,97)
- griffierecht: € 589,00
- salaris: € 527,00
- totaal: € 1.275,94

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. verleent verstek tegen de niet verschenen gedaagden;

3.2. verleent eiseres machtiging om de navolgende onroerende zaken:

1. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 508, groot vier en dertig aren en vijf en twintig centiaren;
2. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 509, groot drie hectaren, één are en vijf en twintig centiaren;
3. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 510, groot één hectare en drie en twintig aren en vijftien centiaren;
4. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 516, groot drie en vijftig aren en vijftig centiaren;
5. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 517, groot twee en vijftig aren en vijf en tachtig centiaren;

8

6. een gedeelte woning met verdere opstallen, ondergrond en tuin, staande en gelegen te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 525, groot acht aren;
7. een gedeelte woning met verdere opstallen, erf en akkerland, staande en gelegen te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 526, groot drie en zeventig aren en veertig centiaaren;

door een door eiseres aan te stellen taxateur in het kader van de voorgenomen executoriale verkoop van deze onroerende zaken te laten taxeren;

3.3. bepaalt dat de door eiseres aan te stellen taxateur zo mogelijk in overleg met gedaagden de datum en tijdstip afsprekt waarop de taxatie zal plaatsvinden en dat de te houden taxatie in ieder geval zeven dagen voor de geplande taxatiedatum schriftelijk aan gedaagden wordt aangekondigd;

3.4. bepaalt dat gedaagden aan de te houden taxatie medewerking moeten verlenen en de te houden taxatie niet anderszins mogen belemmeren;

3.5. verleent eiseres machtiging om indien gedaagden zich niet houden aan het onder 3.4. bepaalde zonodig tot ontruiming van de hiervoor bedoelde onroerende zaak over te gaan en wel voor de periode van een dag om de taxatie te laten verrichten.

3.6. veroordeelt gedaagden in de proceskosten, aan de zijde van eiseres tot op heden begroot op € 1.275,94;

3.7. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

3.8. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. T. Zuidema en in het openbaar uitgesproken op 12 september 2013.

w.g. de griffier

w.g. de rechter

Voor eerste grosse

De griffier van de rechtbank Oost-Brabant.



Handwritten signature

12 september 2013

Handwritten mark

GERECHTSDEURWAARDERS gerechtelijk arrondissement HASSELT

Centrale Administratie : Oude Luikerbaan 138 – 3500 HASSELT

E-Mail : kantoor@heinesbart.be – IBAN : BE02 0631 1716 6840 – SWIFT : GKCCBEBB – HEINES BART BV BVBA : KBO 0860.913.897 – WWW.GDWHASSELT.BE
Tel : 011/28.39.12 – Fax : 011/28.39.13 – Bank : 063-1171668-40 – Loketuren : van 9 tot 12

Blad : 1

- AFSCHRIFT -	Ref. Klant : 13100109	0145317-VJ
---------------	-----------------------	------------

**BETEKENING**

artikel 7 van de Verordening (EG) Nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 13.11.2007

Het jaar 2013, op vijf tien oktober

OP VERZOEK VAN :MR. ERIK VAN DER PLOEG, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, kantoorhoudende aldaar aan de Boermandestraat 25.

HANDELENDE VOOR :

de naamloze vennootschap SNS BANK N.V., statutair gevestigd te Utrecht, te dezen tot aan het uiteinde der executie van na te melden executoriale titel woonplaats kiezende aan het kantooradres van voormelde gerechtsdeurwaarder.

Verzoekende partij die ten einde dezer woonplaats kiest op het kantoor (centrale administratie) van gerechtsdeurwaarders Bart Heines, Daniel Palet & Paul Van Elst te 3500 Hasselt, Oude Luikerbaan 138.

Heb ik ondergetekende,

Daniel PALET, gerechtsdeurwaarder ter standplaats Hasselt,
er kantoorhoudende Oude Luikerbaan 138

BETEKEND aan :

VAN NUNEN Johanna Elisabeth Maria, zonder beroep, geboren op 20/09/1955 te Boxtel/Nederland, wonende te 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36/A000.Alwaar ik het afschrift van onderhavig exploit *niet* ter hand kon stellen overeenkomstig de bepalingen der artt. 33 tot 35 Ger.W.,

(alzo verklaard)

zodat ik het afschrift, waarvoor niet werd getekend voor ontvangst, *om 07.38 uur* heb achtergelaten, onder gesloten omslag, conform art. 38 §1 Ger.W., met vermelding der gegevens vermeld in art. 44 Ger.W..

Het " EXPLOOT VAN BETEKENING EN BEVEL MET AANZEGGING GERECHTELIJKE ONTRUIMING" door ambt van Erik VAN DER PLOEG, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, kantoorhoudende aldaar aan de Boermandestraat 25, gedagtekend 11 oktober 2013, op verzoek van voornoemde partij SNS Bank N.V., gericht aan huidige betekende partij VAN NUNEN Johanna Elisabeth Maria.

Geschiedende deze betekening ingevolge het bepaalde in artikel 7 van de Verordening (EG) Nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 13.11.2007.

Doende deze betekening tot haar kennisgeving, onderricht en ten zulke einde als naar recht.

En opdat de betekende partij(en) het wete(n), heb ik haar(hen) gelaten zijnde en sprekende als hoger gezegd is, afschrift(en) van tegenwoordig exploot, samen met de erin vermelde mede-te-betekenen stukken, indien de Wet het vereist onder gesloten omslag (met de stempel van mijn kantoor op de sluiting, de naam, de voornaam en de woonplaats van de -respectievelijke- geadresseerde en de vermelding "Pro Justitia - Dadelijk af te geven"), eensluitend de voorschriften der Wet;

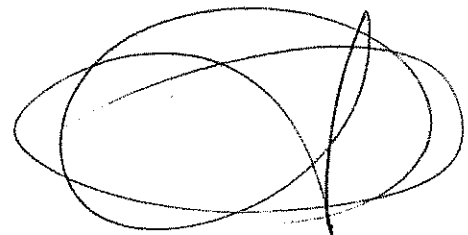
WAARVAN AKTE.-

Kost : € 135,00

De Gerechtsdeurwaarder,

DETAIL DER KOSTEN

Art. 11 2° lid Verordening (EG)
Nr. 1393/2007 forfaitair € 135,00
Per betekende partij.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long vertical stroke on the right side.



JONGEJAN WISSEBORN
GERECHTSHOEVE

**EXPLOOT VAN BETEKENING EN BEVEL
MET AANZEGGING GERECHTELIJKE ONTRUIMING**



1E001789757

dossiernummer 13100103

Heden, de elfde oktober tweeduizenddertien,
ten verzoeken van de naamloze vennootschap SNS Bank N.V., statutair gevestigd te Utrecht, te
dezen tot aan het uiteinde der executie van na te melden executoriale titel woonplaats kiezende
aan het kantooradres van na te melden gerechtsdeurwaarder.

Heb ik, MR. ERIK VAN DER PLOEG, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten
kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, kantoorhoudende aldaar aan
de Boermandestraat 25;

uit kracht van art. 56 Rv. en in mijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-
verordening nr 1393/2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13
november 2007 (EU betekendingsverordening),

TER BETEKENING AAN:

1. **Adrianus Marius Lambertus van Rooij**, geboren 10 maart 1953, zonder bekende woon- of
verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten wonende te (3520) Zonhoven, aan het adres
Hazendansweg 36-A (België), naar de ontvangende instantie in België, te weten:

Bart Heines
Oude Luikerbaan 138
3500 Hasselt
België

2. **Johanna Elisabeth Maria van Nunen**, geboren 20 september 1955, volgens de
gemeentelijke basisadministratie ingeschreven te (5491 XD) Sint-Oedenrode, aan het
adres 't Achterom 9a, feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven, aan het adres
Hazendansweg 36-A (België), naar de ontvangende instantie in België, te weten:

Bart Heines
Oude Luikerbaan 138
3500 Hasselt
België

En zal aan gerekwireerde sub 2 voorts aan voormeld adres volgens de gemeentelijke basisadmi-
nistratie, te weten 't Achterom 9a (5491 XD) Sint-Oedenrode, een afzonderlijk exploit van
betekening en bevel met aanzegging gerechtelijke ontruiming worden betekend.

1. De exploit is te maken op de
2. De exploit is te maken op de
3. De exploit is te maken op de
4. De exploit is te maken op de
5. De exploit is te maken op de



JONGE JAN WISSEBORN
GERECHTSDEURWAARDERS

HEDEN VERZONDEN:

voor ieder der gerekwireerden twee afschriften dezes, alsmede van een tweetal brieven van mr. R. Ubels, als advocaat verbonden aan Van Benthem & Keulen Advocaten & Notariaat, advocaat van rekwirante, van respectievelijk 25 september 2013 en 10 oktober 2013, gericht aan gerekwireerden en de grosse van een vonnis in kort geding door de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Handelsrecht, zittingsplaats 's-Hertogenbosch, (zaaknummer/rolnummer: C/01/266459/KG ZA 13-520), bij verstek gewezen d.d. 12 september 2013, inzake bovengenoemde partijen;

deze verzending heeft plaatsgevonden per e-mail;

bijgevoegd is geen vertaling van de stukken omdat gerekwireerden de Nederlandse taal begrijpen;

het formulier als bedoeld in art. 4, derde lid van genoemde verordening is door mij ingevuld in de Nederlandse taal;

aan de ontvangende instantie heb ik verzocht om dit stuk en de voormelde titel aan de gerekwireerden te betekenen op de wijze als onder 5 in het formulier "aanvraag om betekening of kennisgeving van stukken" omschreven, t.w.: betekening volgens de wet van de aangezochte staat (art. 5.1 formulier);

MET AANZEGGING:

dat de in voormelde titel vermelde taxatie van de daarin vermelde onroerende zaken zal plaatsvinden op:

DINSDAG, 29 oktober 2013, vanaf 10.30 uur

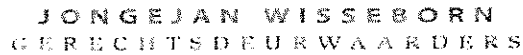
MET BEVELAANDE GEREKWIREERDEN:

- A. om te voldoen aan de in gemeld vonnis onder 3.4 uitgesproken veroordeling waarin is bepaald dat gerekwireerden aan de te houden taxatie medewerking moeten verlenen en de te houden taxatie niet anderszins mogen belemmeren;
- B. om BINNEN TWEE DAGEN NA HEDEN aan de inhoud daarvan te voldoen en mitsdien aan mij, gerechtsdeurwaarder, als houder der grosse, ten behoeve van rekwirante tegen kwijting te betalen:

- de kosten dezes als aan de voet hiervan vermeld -----€ 89,33
- de toegewezen proceskosten ----- € 1.275,94

Op al welke bedragen in mindering kan strekken dat bedrag dat zal blijken te zijn betaald, tot heden volgens onze administratie € 0,00;

T. van Benthem & Keulen
Advocaten & Notariaat
Postbus 107 3820 AC, 's-Hertogenbosch
0165 3766141
www.vanbenthemkeulen.nl



dat voor zover gerekwireerden niet tijdig aan het onder A gedane bevel voldoen overeenkomstig de te dezen betekende uitspraak waarin onder meer is bepaald dat gerekwireerden aan de te houden taxatie medewerking moeten verlenen en de te houden taxatie niet anderszins mogen belemmeren, de onroerende zaak aan het adres 't Achterom 9 in Sint-Oedenrode zal worden ontruimd en wel voor de periode van een dag om de taxatie te laten verrichten;

om binnen de wettelijke termijn van drie dagen van art. 555 Rv. te voldoen aan deze veroordeling tot ontruiming, waarbij bij gebreke aan voldoening aan dit bevel de gemelde titel zal worden tenuitvoergelegd en wel voor wat betreft de ontruiming (gedurende één dag) van het in de hierbij betekende titel omschreven onroerende zaak aan het adres 't Achterom 9 te Sint-Oedenrode;

of een in overleg met mijn rekwirante later vast te stellen datum, welke dan nader zal worden bekend gemaakt;

en voor wat de betaling van de kosten betreft door inbeslagneming en verkoop van de roerende en onroerende zaken van gerekwireerden en door alle andere wegen en middelen van executie.

De kosten dezes zijn € 89,33 (inclusief btw)

NB: de exploitkosten zijn verhoogd met btw nu de eisende partij nadrukkelijk heeft verklaard de omzetbelasting niet te kunnen verrekenen in de zin van de Wet op de Omzetbelasting 1968:

was getekend en voor gelijkkluidend afschrift:
- toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder -

AANTEKENEN

De heer A.M.L. van Rooijen
Mevrouw J.E.M. van Rooij-Van Nunen
Hazendansweg 36A
3520 ZONHOVEN
BELGIË

mr R.L. Ubels
Advocaat
Archimedeslaan 61
Postbus 85005
3508 AA Utrecht
T: 030 - 2595 652
F: 030 - 2595 505
E: ralphubels@vbk.nl
www.vbk.nl

Datum: 25 september 2013
Onze referentie: 431/115.848
Uw referentie: -/-
Betreft: SNS Bank / Familie van Rooij

Geachte heer Van Rooij, geachte mevrouw Van Rooij-Van Nunen,

SNS Bank N.V. (hierna: "**SNS Bank**") heeft mij gevraagd u met betrekking tot bovengenoemde zaak te benaderen.

U beiden bent met SNS Bank op 22 maart 2006 een financieringsovereenkomst (hierna: de "**Financieringsovereenkomst**") aangegaan welke Financieringsovereenkomst op 11 januari 2013 door SNS Bank is opgezegd waarbij het openstaande krediet is opgeëist. Per brief van 16 mei 2013 heeft SNS Bank u bericht over te gaan tot executie van haar hypotheekrecht.

U weigerde echter mee te werken aan een (voor de executie vereist) taxatierapport waardoor SNS Bank u (noodgedwongen) heeft gedagvaard voor de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant. SNS Bank heeft de rechter verzocht toe te staan de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9a te mogen taxeren. De voorzieningenrechter heeft het verzoek van SNS Bank – zoals u kunt lezen in het bijgevoegde vonnis van de voorzieningenrechter d.d. 12 september 2013 (hierna: het "**Vonnis**") – toegewezen. Daarbij heeft de voorzieningenrechter bepaald dat - mocht u alsnog uw medewerking niet wensen te verlenen - SNS Bank bevoegd is uw woning voor de periode van één dag te ontruimen om zo de taxatie te kunnen verrichten.

SNS Bank heeft ondertussen contact gehad met een gecertificeerd taxateur. De taxateur is op de volgende data beschikbaar: 21 t/m 25 en 28 t/m 31 oktober a.s. Hierbij verzoek ik u om binnen vijf dagen na dagtekening van deze brief aan mij te bevestigen dat u aan de door SNS Bank gewenste taxatie zal meewerken, onder vermelding van een voor u wenselijke datum. Daarbij gaat SNS Bank ervan uit dat u met de huidige bewoners overlegt over een geschikte datum. Bij gebreke van deze bevestiging bericht ik u dat SNS Bank mij reeds opdracht heeft gegeven om over te gaan tot het treffen van verdere maatregelen. De onroerende zaken zullen dan conform het Vonnis worden ontruimd, voor de periode van één dag, waarna een taxatierapport kan worden opgemaakt. Mocht het zover komen, dan zult u hierover uiterlijk één week van te voren worden ingelicht.

Gezien het voorgaande vertrouw ik erop u voldoende te hebben geïnformeerd en reken ik erop dat u zult meewerken aan de benoemde taxatie. Ik zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Ralph Ubels



VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

De heer A.M.L. van Rooijen
Mevrouw J.E.M. van Rooij-Van Nunen
Hazendansweg 36A
3520 ZONHOVEN
BELGIË

mr R.L. Ubels
Advocaat
Archimedeslaan 61
Postbus 85005
3508 AA Utrecht
T: 030 - 2595 652
F: 030 - 2595 505
E: ralphubels@vbk.nl
www.vbk.nl

Datum: 10 oktober 2013
Onze referentie: 501//1709138.1
Uw referentie: -/-
Betreft: SNS Bank N.V. / Van Rooij

Geachte heer Van Rooij, geachte mevrouw Van Rooij-Van Nunen,

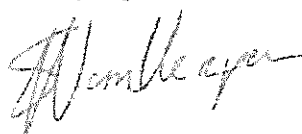
In bovengenoemde zaak bericht ik u als volgt.

U beiden bent met SNS Bank N.V. (hierna: "SNS Bank") op 22 maart 2006 een financieringsovereenkomst (hierna: de "Financieringsovereenkomst") aangegaan welke Financieringsovereenkomst op 11 januari 2013 door SNS Bank is opgezegd waarbij het openstaande krediet is opgeëist. Per brief van 16 mei 2013 heeft SNS Bank u bericht over te gaan tot executie van haar hypotheekrecht. U weigerde echter mee te werken aan een (voor de executie vereist) taxatierapport waardoor SNS Bank u heeft gedagvaard voor de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant.

Zoals eerder aan u bericht heeft de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant aan SNS Bank toegestaan de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9a te St. Oedenrode te taxeren. Door SNS Bank is geprobeerd in overleg met u een geschikte datum te bepalen, hier heeft u geen – althans niet inhoudelijk – gehoor aan gegeven. Om die reden ziet SNS Bank zich genoodzaakt gebruik te maken van de bevoegdheid die de voorzieningenrechter haar heeft gegeven om de woning te ontruimen voor de periode van één dag om zo de gewenste taxatie te kunnen verrichten. Deze ontruiming zal plaatsvinden op 29 oktober a.s. vanaf 10.30u voor (maximaal) de periode van één dag. Een afschrift van deze brief zal tevens worden verzonden naar de huidige bewoners van de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9a.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

i.o. 

Ralph Ubels



in naam des Konings

vonnis

RECHTBANK OOST-BRABANT

Handelsrecht
Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

zaaknummer / rolnummer: C/01/266459 / KG ZA 13-520

Vonnis in kort geding van 12 september 2013

in de zaak van

naamloze vennootschap
SNS BANK N.V.,
gevestigd te Utrecht,
eiseres,
advocaat mr. R.L. Ubels te Utrecht,

tegen

1. **ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ**,
wonende te Zonhoven (België),
2. **JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ-VAN NUNEN**,
wonende te Sint-Oedenrode (feitelijk verblijvende te Zonhoven (België),
gedaagden,
niet verschenen.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 9 augustus 2013 met producties 1 tot en met 12;
- de brief van 30 augustus 2013 van mr. Ubels met producties 13 en 14;
- de brief van 6 september 2013 van mr. Ubels met producties 15 en 16;
- de mondelinge behandeling van 10 september 2013 te 11:00 uur.

1.2. Van de door gedaagden op 4 september 2013 aan de president van deze rechtbank, mevrouw mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek, verzonden brief met bijlagen heeft de voorzieningenrechter kennis genomen.

Deze brief behelst onder meer een sommatie aan deze president om dit kort geding in te trekken. Namens de voorzieningenrechter heeft de griffier bij brief van 5 september 2013 gedaagden laten weten dat op dit verzoek niet kan worden ingegaan omdat een kort geding alleen door de eisende partij kan worden ingetrokken. Daarbij is ook aangegeven dat het kort geding gewoon doorgang zal vinden.

Bij de beoordeling van dit geschil zal (de overige inhoud van) de brief met bijlagen buiten beschouwing worden gelaten omdat gedaagden niet zijn verschenen.

1.3. Ten slotte is vonnis bepaald op uiterlijk veertien dagen na de zitting.

E

2. De beoordeling

2.1. Bij de dagvaarding zijn de bij de wet voorgeschreven formaliteiten in acht genomen, zodat het gevraagde verstek zal worden verleend.

2.2. Het primair gevorderde zal, zij het op de hierna te vermelden wijze, worden toegewezen, nu deze de voorzieningenrechter niet als onrechtmatig of ongegrond voorkomt. Daartoe dient de volgende toelichting.

De bij wijze van voorlopige voorziening gevorderde machtiging tot overname van het beheer is niet toewijsbaar omdat daarvoor de weg van art. 3:267 BW bewandeld moet worden. Wel biedt art. 3:299 BW na een daartoe verkregen machtiging van de rechter de mogelijkheid tot reële executie van een tot feitelijk doen veroordelend vonnis over te gaan, in dit geval bestaande uit het laten verrichten van een taxatie van de verhypothekerde onroerende zaken van gedaagden.

Indien gedaagden geen medewerking verlenen aan het laten uitvoeren van deze taxatie of anderszins de te verrichten taxatie belemmeren, is eiseres op grond van art. 558 Rv gerechtigd de onroerende zaak zonedig tijdelijk te (laten) ontruimen om de taxatie alsnog te kunnen laten verrichten.

2.3. Gedaagden zullen als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van eiseres worden begroot op:

- dagvaarding: € 159,94 (2x € 79,97)
- griffierecht: € 589,00
- salaris: € 527,00
- totaal: € 1.275,94

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. verleent verstek tegen de niet verschenen gedaagden;

3.2. verleent eiseres machtiging om de navolgende onroerende zaken:

1. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 508, groot vier en dertig aren en vijf en twintig centiaren;
2. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 509, groot drie hectaren, één are en vijf en twintig centiaren;
3. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 510, groot één hectare en drie en twintig aren en vijftien centiaren;
4. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 516, groot drie en vijftig aren en vijftig centiaren;
5. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 517, groot twee en vijftig aren en vijf en tachtig centiaren;

E

6. een gedeelte woning met verdere opstallen, ondergrond en tuin, staande en gelegen te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 525, groot acht aren;
7. een gedeelte woning met verdere opstallen, erf en akkerland, staande en gelegen te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 526, groot drie en zeventig aren en veertig centiaaren;

door een door eiseres aan te stellen taxateur in het kader van de voorgenomen executoriale verkoop van deze onroerende zaken te laten taxeren;

3.3. bepaalt dat de door eiseres aan te stellen taxateur zo mogelijk in overleg met gedaagden de datum en tijdstip afsprekt waarop de taxatie zal plaatsvinden en dat de te houden taxatie in ieder geval zeven dagen voor de geplande taxatiedatum schriftelijk aan gedaagden wordt aangekondigd;

3.4. bepaalt dat gedaagden aan de te houden taxatie medewerking moeten verlenen en de te houden taxatie niet anderszins mogen belemmeren;

3.5. verleent eiseres machtiging om indien gedaagden zich niet houden aan het onder 3.4. bepaalde zonodig tot ontruiming van de hiervoor bedoelde onroerende zaak over te gaan en wel voor de periode van een dag om de taxatie te laten verrichten.

3.6. veroordeelt gedaagden in de proceskosten, aan de zijde van eiseres tot op heden begroot op € 1.275,94;

3.7. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

3.8. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. T. Zuidema en in het openbaar uitgesproken op 12 september 2013.

w.g. de griffier

w.g. de rechter

Voor eerste grosse

De griffier van de rechtbank Oost-Brabant.



T. Zuidema

12 september 2013

E

PRODUCTIE 2



SINT-OEDENRODE

Gemeente



De Groenen
t.a.v. dhr. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9
5491 XD SINT-OEDENRODE

AFDELING OA-COM-AJS
DOORKIESNR. (0413) 481221 maandag, dinsdag,
donderdag
BIJLAGE[N]

UW NUMMER UW BRIEF VAN ONS NUMMER SINT-OEDENRODE 25-01-2010
ONDERWERP Campagne gemeenteraadsverkiezingen VERZONDEN, 26 JAN. 2010

Geachte heer, mevrouw,

In de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen voeren de partijen ieder op een eigen manier campagne. In verband met deze campagnes brengen wij, zoals ook bij de gemeenteraadsverkiezingen in 2006, de volgende "spelregels" onder uw aandacht:

1. Inmiddels zijn door de gemeente op de volgende locaties aanplakborden geplaatst:

Boskant	: Ritaplein
Nijnsel	: Lieshoutseweg (bij de Beckart)
	: Eimbert (Industrieterrein)
Olland	: Dorpsplein
Centrum	: Markt
	: Hertog Hendrikstraat
Eerschot	: Mgr. Bekkersplein
	: Eerschotsestraat (ter hoogte van Diamant)
Kienehoef	: Kortestraat
	: Koninginnelaan (vooraan)
Kinderbos	: Zwembadweg (hoek Componistenlaan)
Vogelenzang	: Leunestraat
Heikant	: langs toegangsweg naar Dijksteegje

Hoe om te gaan met de aanplakborden?

- Het is partijen toegestaan verkiezingsaffiches te plakken op de hierboven genoemde aanplakborden.
- Aanplakken geschiedt in volgorde van de lijstnummers.
- Per locatie mag slechts één affiche per partij worden aangeplakt.
- We vragen u te plakken met respect voor elkaar:
 - ruimte laten voor de andere partijen;
 - niet over de andere publicaties plakken.
- Het aanplakken van affiches op lantaarnpalen en elektriciteitskasten e.d. is niet toegestaan.
- Buiten de hierboven genoemde locaties verleent de gemeente Sint-Oedenrode geen medewerking aan het aanbrengen van verkiezingspropaganda, in welke vorm dan ook, op, aan of boven gemeente-eigendommen. Deze zal dan ook door ons worden verwijderd.
- Het staat u vrij om de medewerking van particulieren te vragen om verkiezingspropaganda aan te brengen op, aan of boven eigendommen van particulieren. Voor zover deze eigendommen buiten de bebouwde kom gelegen zijn, bent u wel gehouden aan het bepaalde in de hieronder

genoemde Landschapsverordening (2002).

- Voor het plaatsen van verkiezingsborden, spandoeken, vlaggen en objecten in het buitengebied zijn regels gesteld in de provinciale landschapsverordening (2002):
 - de oppervlakte van de verkiezingsborden en spandoeken mag maximaal 1,5 m² bedragen, de totale hoogte van de verkiezingsborden en spandoeken mag niet meer dan 2,5 meter boven maaiveld zijn;
 - de totale hoogte van de vlaggen mag niet meer dan 7 meter boven maaiveld zijn;
 - de borden, spandoeken en vlaggen mogen geen handelsreclame bevatten.

2. Verspreiding folders

Het is de partijen toegestaan om flyers en folders te verspreiden. Daarbij vragen wij u alert te zijn op het gedrag van het publiek. Folders die in de openbare ruimte terecht komen als zwerfafval moeten worden opgeruimd.

3. Andere campagne zaken

Partijen kunnen in de aanloop naar de verkiezingen ook samen e.e.a. (laten) organiseren.

Voorbeelden hiervan zijn een verkiezingsmarkt en een politiek debat.

De gemeente zal daar waar nodig en gewenst een faciliterende (onpartijdige) rol nemen.

4. Op de verkiezingsdag:

Op de verkiezingsdag is het verboden om, in (de buurt van) het stemlokaal, campagne te voeren.

Ik vraag u binnen uw partij de nodige aandacht aan de spelregels te besteden. Wij gaan er vanuit dat als iedereen zich aan de spelregels houdt, het een en ander ordentelijk verloopt.

Met vriendelijke groet,
de burgemeester,

P.M. Maas



Model H 3-1. Machtiging tot het plaatsen van de aanduiding van een politieke groepering boven een kandidatenlijst

Ondergetekende, **OH ter Haar**, die de gemachtigde, bedoeld in artikel G 1 / G 2 / G 3, derde lid, van de Kieswet, is van **De Groenen** (volledige statutaire naam van de desbetreffende politieke groepering), verleent hierbij aan **van Rooij, AML (Ad)**, inleveraar van de onderstaande lijst van kandidaten voor de verkiezing van de leden van de raad van de gemeente **Sint-Oedenrode** op **3 maart 2010**, de bevoegdheid boven de lijst de volgende aanduiding van de desbetreffende groepering, zoals deze ingevolge de artikelen G 1, G 2 of G 3 van de Kieswet is geregistreerd, te plaatsen: **De Groenen**

Lijst van kandidaten:

(N.B. De kandidaten dienen op dezelfde wijze en in dezelfde volgorde te worden vermeld als op de lijst, zoals deze wordt ingeleverd)

Nr.	Naam	Voorletters	Woonplaats
1.	van Rooij	AML (Ad) (m)	Sint Oedenrode
2.	van Rooij	EJM (Lisette) (v)	Sint Oedenrode
3.	de Jong	JJC (Jurgen) (m)	Sint Oedenrode
4.	de Laat	AAM (Dianne) (v)	Sint Oedenrode
5.	van den Heuvel	FCJM (Franka) (v)	Sint Oedenrode
6.	van den Heuvel	MRGW (Marjo) (m)	Sint Oedenrode
7.	Vlemmings	RJ (Robert-Jan) (m)	Sint Oedenrode

Datum:

14 januari 2010

Handtekening:

OH ter Haar

Model H 9. Verklaring van instemming met de kandidaatstelling

Ondergetekende **dhr. van Rooij, AML (Ad)**, wonende **'t Achterom 9, Sint Oedenrode**, verklaart dat hij/zij ermee instemt dat hij/zij voorkomt op onderstaande lijst van kandidaten voor de verkiezing van de leden van **de raad van de gemeente Sint-Oedenrode op 3 maart 2010**.

Aanduiding van de politieke groepering: **De Groenen**

(N.B. De kandidaten dienen op dezelfde wijze en in dezelfde volgorde te worden vermeld als op de lijst, zoals deze wordt ingeleverd)

Nr.	Naam	Voorletters	Woonplaats
1.	van Rooij	AML (Ad) (m)	Sint Oedenrode
2.	van Rooij	EJM (Lisette) (v)	Sint Oedenrode
3.	de Jong	JJC (Jurgen) (m)	Sint Oedenrode
4.	de Laat	AAM (Dianne) (v)	Sint Oedenrode
5.	van den Heuvel	FCJM (Franka) (v)	Sint Oedenrode
6.	van den Heuvel	MARGW (Marjo) (m)	Sint Oedenrode
7.	Memmings	RJ (Robert-Jan) (m)	Sint Oedenrode

Ondergetekende verklaart dat hij/zij als gemachtigde, bedoeld in artikel H 10 of artikel H 10a van de Kieswet, aanwijst (zie toelichting):

..... (naam),

wonende (adres),

Datum: 13-01-2010

Handtekening:



GELDIG VOOR ALLE LANDEN

Valid for all countries / Valable pour tous les pays

OPMERKINGEN VAN BEVOEGDE INSTANTIES

Page reserved for issuing authorities / Page réservée aux autorités
Compétentes pour délivrer le passeport (14)

PASPOORT

KONINKRIJK DER NEDERLANDEN
KINGDOM OF THE NETHERLANDS / ROYAUME DES PAYS-BAS

F NLD Nederlandse NP93DL682

van Rooij

Adrianus Marius Lambertus

10 MAR/MAR 1953 093391225

Sint-Oedenrode M 1.79 m

11 JUL/JUL 2008

Burgemeester van Sint-Oedenrode



P<NLDVAN<R001J<<ADRIANUS<MARIUS<LANBERTUS<<<
NP93DL6824NLD5303108M1307119093391225<<<<40

PRODUCTIE 3

DE POST

TONGEREN LUIKERSTEENWEG

WIJKSTR. 170

3700 TONGEREN

TEL. 022 012345 (lokaal tarief)

www.post.be



INTERNATIONALE AANGETEKENDE ZENDING
RECOMMANDÉ DE DÉPÔT D'UN
ENVOI RECOMMANDÉ INTERNATIONAL
EINSCHREIBEBESCHUNG
INTERNATIONALE EINSCHREIBESENDUNG

Verzekeringsbedrag: 1000,-

Burgemeester en wethouders
Gemeente Sint-Oedenrode
t.o.v. p.m. maas
(burgemeester)
postbus 44
5490 AA Sint-Oedenrode
Nederland

R RR 748 15403 6 BE



PAID

Post 1100 1100

1100 1100



Kassa 5000
Kasticketnummer 500000087731

1	Prior INTL	10,00
1	Aangetekend int	4,80
1	Bericht ontvangs int	1,20

TOTAAL incl. BTW	15,80
TOTAAL BTW	0,00
TOTAAL excl. BTW	15,80

Cash	50,80
WISSELGELD	35,00

Bedankt voor uw bezoek, tot ziens

Marine 14135425

17/05/2010 11:16

Retail

416046888963



500000087731

DE POST, naamloze vennootschap van publiek recht,
Muntcentrum, 1000 Brussel. BTW BE 0214.596.464 RPR
Brussel. PRC IBAN BE08 6790 0000 1313. BIC PCHQBE33.

DE POST is verdeler, kredietbemiddelaar en
verzekeringstussenpersoon (CBFA 025275 cA-cB) voor Bank
van De Post N.V.

DE POST

TONGEREN LUIKERSTEENWEG

WIJKSTR. 170

3700 TONGEREN

TEL. 022 012345 (lokaal tarief)

www.post.be



AFDELING VAN DE
INTERNATIONALE AANGETEKENDE ZENDING
RECOMMANDÉ DE DÉVOT C.A.M.
ENVOI RECOMMANDÉ INTERNATIONAL
EINGETRAGENESENDE FÜR POST
INTERNATIONALE EINSCHREIBESENDE

Grootboeknummer | Voorzetsel | Inzending

Raad van State
nr. J.F.m. - polak
wvz efd. bestuursrecht opzaken
postbus 20019
2500 EA. Den Haag
Nederland

Kassa 5000

Kasticketnummer 500000087733

1	Prior INTL	10,00
1	Aangetekend int	4,80
1	Bericht ontvangs int	1,20

TOTAAL incl. BTW	15,80
TOTAAL BTW	0,00
TOTAAL excl. BTW	15,80

Cash	20,80
WISSELGELD	5,00

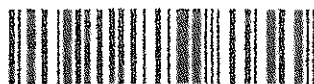
Bedankt voor uw bezoek, tot ziens

Marina 14135425

17/05/2010 11:19

Retail

416081649168



500000087733

DE POST, naamloze vennootschap van publiek recht,
Nuntcentrum, 1000 Brussel. BTW BE 0214.596.464 RPR
Brussel. PRC IBAN BE08 6790 0000 1313. BIC PCHQBE33.

DE POST is verdeler, kredietbemiddelaar en
verzekeringstussenpersoon (CBFA 025275 cA-cB) voor Bank
van De Post N.V.

R RR 748 15400 5 BE



AR

Post 1 kg - 1 kilo

€



DE POST

TONGEREN LUIKERSTEENWEG
WIJKSTR. 170
3700 TONGEREN
TEL. 022 012345 (lokaal tarief)
www.post.be



AGENCIUM VAN DE
NATIONALE AANGETEKENDE ZENDING
RECEIVED BY AGENT VAN
ENVOI RECOMMANDE NATIONAL
UNTERKUNFTUNGSMITTEL DER
NATIONALE EINSCHREIBESENDUNG

010541288500452621 110 026 895 865



De Post is verantwoordelijk voor de aflevering van de afgeleverde afzender.

010541288500452621 110 026 895 865

AR

010541288500452621 110 026 895 865

Gedownload door: De Post - 17/05/2010 11:13

Raad van State

Grijs afgeleverd bestuursrecht-
weten schaps straat 35 (sp. 2010)

124E Brussel

BELGIË | BELGIQUE | BELGIEN

Voor de aangetekende zending:
Zuiver en niet te openen is niet
Folgen de Post (recht van de afzender)

www.post.be/track



Kassa 5000
Kasticketnummer 500000087729

1	Prior	3,45
1	Aangetekend nat	4,60
TOTAAL incl. BTW		8,05
TOTAAL BTW		0,00
TOTAAL excl. BTW		8,05

Cash 20,00
WISSELGELD 11,95

Bedankt voor uw bezoek, tot ziens

Marine 14135425

Retail

416012130588

17/05/2010 11:13



DE POST, naamloze vennootschap van publiek recht,
Huiscentrum, 1000 Brussel, BTW BE 0214.596.464 RPR
Brussel, PRC IBAN BE08 6790 0000 1313, BIC PCHQBE33,

DE POST is verdeler, kredietbemiddelaar en
verzekeringstussenpersoon (CBFA 025275 CR-CB) voor Bank
van De Post N.V.

DE POST

TONGEREN LUIKERSTEENWEG

WIJKSTR. 170

3700 TONGEREN

TEL. 022 012345 (Inkassé tarief)

www.post.be



APPORTEREN VAN
INTERNATIONALE AANGETEKENDE ZENDING
RECOMMANDÉ DE DÉPÔT C/UX
ENVOI RECOMMANDÉ INTERNATIONAL
EINSCHREIBUNG INTERNATIONALE
INTERNATIONALE EINSCHREIBESENDUNG

STANDARD

Verzending | Envois | Einschreibung

Recht bank 5-1000000000
president HAW Snijders
Postbus 70504
5201 CZ 5-1000000000
Nederland

R RR 748 15399 9 BE



AR

Sort | Fra | Prio

□ □ □ □ □ □ □ □



Kassa 5000

Kasticketnummer 500000087732

1	Prior INTL	10,00
1	Aangetekend int	4,80
1	Bericht ontvangs int	1,20

TOTAAL incl. BTW	15,80
TOTAAL BTW	0,00
TOTAAL excl. BTW	15,80

Cash	15,80
WISSELGELD	0,00

Bedankt voor uw bezoek, tot ziens

Marina 14135425

17/05/2010 11:17

Retail

916064269065



5 00000087732

DE POST, naanloze vennootschap van publiek recht,
Muntcentrum, 1000 Brussel. BTW BE 0214.596.464 APR
Brussel. PRC 18AN BE00 6790 0000 1313. BIC PCHQBE33.

DE POST is verdeler, kredietbemiddelaar en
verzekeringstussenpersoon (CBFA 025275 cA-cB) voor Bank
van De Post N.V.



NATIONALE AANGETEKENDE ZENDING
RECOMMANDÉ NATIONAL
ENVOI RECOMMANDÉ NATIONAL
NATIONALE EINSCHREIBESENDUNG

010541288500452821 110 027 763 093



AR

010541288500452821 110 027 763 093

Kassa 5001
Kasticketnummer 500100129836

1	Prior	3,45
1	Aangetekend nat	4,60
1	Bericht ontvangs nat	1,20
1	Prior INTL	6,00
1	Prior INTL	6,00
1	Prior INTL	6,00
1	Prior INTL	6,00

TOTAAL incl. BTW	33,25
TOTAAL BTW	0,00
TOTAAL excl. BTW	33,25

Cash	50,00
WISSELGELD	16,75

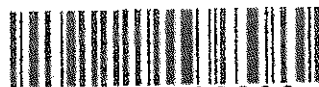
Bedenkt voor uw bezoek, tot ziens

Willy 12748527

10/05/2010 12:08

Retail

103105313201



500100129836

DE POST, naamloze vennootschap van publiek recht.
Muntcentrum, 1000 Brussel. BTW BE 0214.596.464 RPR
Brussel. PRC IBAN BE08 6790 0000 1313. BIC PCHQBE33.

DE POST is verdeler, kredietbemiddelaar en
verzekeringstussenpersoon (CBFA 025275 cR-cB) voor Bank
van De Post N.V.

onder dit nummer:
is brief aangetekend
verstuurd op

10 mei 2010

Bewijs dat
op 10 mei 2010
brief dd. 6 mei 2010
van asiel aanvraag
aan minister
in België op
10 mei 2010
aangetekend is
verzonden en
door op 11 mei
2010
moet zijn
afronden

DE POST

TONGEREN LUIKERSTEENWEG
WILJKSTR. 170
3700 TONGEREN
TEL. 022 012345 (lokale tarief)
www.post.be

Kassa 5005
Kasticketnummer 500500130494

1	Prior	3,45
1	Aangetekend nat	4,60

TOTAAL incl. BTW	8,05
TOTAAL BTW	0,00
TOTAAL excl. BTW	8,05

Cash	20,00
WISSELGELD	11,95

Bedankt voor uw bezoek, tot ziens

Ivo 17361077 26/05/2010 13:32
Retail
860430830123



DE POST, naamloze vennootschap van publiek recht,
Kantcentrum, 1000 Brussel. BTW BE 0214.596.464 RPR
Brussel. PRC IBAN BE08 6790 0000 1313. BIC PQHQBEBB.

DE POST is verdeler, kredietbemiddelaar en
verzekeringstussenpersoon (CBFA 025275 ca-cb) voor Bank
van De Post N.V.



APOÏTESEWIS VAN EEN
NATIONALE AANGETEKENDE ZENDING
RÉCOMMANDE DE DÉPÔT D'UN
ENVOI RECOMMANDÉ NATIONAL
ANLEGEUNGSSCHREIBUNG FÜR EINE
NATIONALE EINSCHREIBESENDUNG

010541288500452821 110 026 354 367



☐ RP ☐ AR

AR

010541288500452821 110 026 354 367

Gedresseerde / Destinataire / Empfänger

minister Joëlle Milquet
migration en asielbeleid
Kunstlaan 4

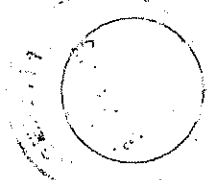
PRIO

BRUSSEL (België)

BELGIË | BELGIQUE | BELGIEN

Volg uw aangetekende zending op
Suivez votre recommandé sur
Folgen Sie Ihrer Einschreibesendung

www.post.be/track



DE POST

TONGEREN LUIKERSTEENVEG
WIJKSTR. 170
3700 TONGEREN
TEL. 022 012345 (lokale tarief)
www.post.be

Kassa 5005
Kasticketnummer 500500130496

1	Prior INTL	10,00
1	Aangetekend int	4,60
1	Bericht ontvangs int	1,20
TOTAAL incl. BTW		15,80
TOTAAL BTW		0,00
TOTAAL excl. BTW		15,80
Cash		15,80
WISSELGELD		0,00

Bedankt voor uw bezoek, tot ziens

Ivo 17361077 26/05/2010 13:37
Retail
861483674314



DE POST, naamloze vennootschap van publiek recht,
Muntcentrum, 1000 Brussel. BTW BE 0214.596.464 RPR
Brussel. PRC IBAN BE08 6790 0000 1313. BIC PCHBEHBB.

DE POST is verdeler, kredietbemiddelaar en
verzekerings tussenpersoon (CBFA 025275 ca-cb) voor Bank
van De Post N.V.



AFGIJFTENOMMIS VAN EEN
INTERNATIONALE AANGETEKENDE ZENDING
RÉCÉPISSE DE DÉPÔT D'UN
ENVOI RECOMMANDÉ INTERNATIONAL
EINLIEFERUNGSSCHEIN FÜR EINE
INTERNATIONALE EINSCHREIBESENDUNG

001F00001

Chemin de la poste | Destination | Envoi/Ringer

Road van Stak (nederland)
op d. leeuw's recht spraken
vz. mr. J.E.M. polak.
postbus 20019
2500 EA, Den Haag
nederland.

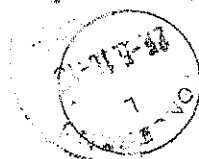
R RR 74800543 4 BE



☐ AR

Post / Post / Post

☐ ☐ ☐ €



DE POST

TONGEREN LUIKERSTEENWEG
WIJKSTR. 170
3700 TONGEREN
TEL. 022 012345 (lokale tarief)
www.post.be

Kassa 5005
Kasticketnummer 500500130495

1	Prior	3,45
1	Aangetekend nat	4,60

TOTAAL incl. BTW	8,05
TOTAAL BTW	0,00
TOTAAL excl. BTW	8,05

Cash	10,05
WISSELGELD	2,00

Bedenkt voor uw bezoek, tot ziens

Ivo 17361077 26/05/2010 13:33
Retail
360957251443



DE POST, naamloze vennootschap van publiek recht,
Huntcentrum, 1000 Brussel. BTW BE 0214.596.464 RPR
Brussel. PRC IBAN BE08 6790 0000 1313. BIC PCHQBE33.

DE POST is verdeeler, kredietbemiddelaar en
verzekerings tussenpersoon (CBFA 025275 cA-cB) voor Bank
van De Post N.V.



AFGEFTE DEEL VAN EEN
NATIONALE AANGETEKENDE ZENDING
RÉCÉPissé DE DÉPÔT D'UNE
ENVOI RECOMMANDÉ NATIONAL
EINGETRAGENESCHIN FÜR EINE
NATIONALE EINSCHREIBESENDUNG

010541288500452821 110 026 354 368



☐ R ☐ AR

AR

010541288500452821 110 026 354 368

Gedroesende / Deervoedde / Empfänger

Raad van State (off. bestuursrecht
spreek)

Wetenschappelijk Instituut 33

1040

Brussel (België)

BELGIË | BELGIQUE | BELGIEN

Volg uw aangetekende zending op
Suivez votre recommandé sur
Folgen Sie Ihrer Einschreibesendung

www.post.be/track



PRODUCTIE 4



Axion Vastgoed bvba

JEMA VASTGOED
Heuvenstraat 23
B-3520 ZONHOVEN
Tel. 011/82 55 69
Fax 011/82 55 71

info@century21axionvastgoed.be
Erkend vastgoedmakelaar BIV nr. 500793

HUUROVEREENKOMST WONING

Tussen de ondergetekenden :

Drillieux Davy
Dokterstraat 17
3520 Zonhoven

de verhuurder genoemd
en

Dhr. Ad Van Rooij
't Achterom 9 9A
5491 XD Sint Oedenrode.

de huurder genoemd

WORDT HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN:

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst

De verhuurder geeft in huur aan de huurder, die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, omvattende inkomhal, living met open keuken, badkamer en 2 slaapkamers. Bij de woning hoort een buitenberging.

Partijen hebben de toestand van het verhuurde goed tegensprekelijk vastgesteld in de plaatsbeschrijving en zij erkennen dat deze beantwoordt aan de vereisten inzake veiligheid, gezondheid en bewoonbaarheid die in bijlage aan deze overeenkomst worden gevoegd.

Artikel 2. Hoofdverblijfplaats

Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenhed die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken. Het is de huurder verboden een deel van de woning te bestemmen voor de uitoefening van een handel of ambacht of enige andere beroepsactiviteit en zal de huurgelden fiscaal niet inbrengen als beroepskost. Het is de huurder verboden onderdak te verschaffen aan personen die geen deel uitmaken van zijn gezin, behoudens voorafgaandelijk en schriftelijk akkoord van de verhuurder. In geen geval kan de huurder deze bestemming wijzigen of zich beroepen op de stilzwijgende toestemming terzake van de verhuurder.

Artikel 3. Duur

De huurovereenkomst wordt gesloten voor een periode van 3 jaar, die ingaat op 1 januari 2011 om te eindigen op 31 december 2013

De huurovereenkomst zal slechts beëindigd worden door een opzegging bij aangetekende brief, door een van beide partijen, ten minste 3 maanden voor het beëindigen van de periode van 3 jaar, te rekenen vanaf de datum van de ondertekening van de huurovereenkomst.

De huurovereenkomst kan slechts éénmaal, enkel schriftelijk en onder dezelfde voorwaarden, worden verlengd zonder dat de totale duur van de huur langer dan drie jaar mag zijn.

Indien de huurder na het verstrijken van de huurtermijn het goed blijft bewonen zonder verzet vanwege de verhuurder, of bij gebreke aan een tijdige opzeg, dan wordt de huur omgezet in een standaardhuur van negen jaar, te rekenen van de datum waarop de aanvankelijke huurovereenkomst van korte duur in werking is getreden.

In geval de huurder om de vervroegde verbreking van onderhavige huurceel verzoekt, zal hij, van alle verplichtingen voortvloeiend uit deze overeenkomst ontlast zijn, vanaf de dag van het weder in huren van het goed door een nieuwe door de verhuurder en Century21 Axion Vastgoed aanvaarde huurder, onder uitdrukkelijke voorwaarde vanaf navolgende bedragen te betalen:

- Alle huren, belastingen, lasten en andere eventueel verschuldigde bedragen.
- De eventuele kosten van in ordestelling van het eigendom, berekend volgens een plaatsbeschrijving op gemaakt op kosten van de huurder.
- Een vergoeding gelijk aan drie, twee of één maand huur indien de huur beëindigd wordt tijdens het eerste, tweede of derde jaar, en dit aan de verhuurder.

Artikel 4. Huurprijs

De huurprijs bedraagt 530 EUR per maand en is op voorhand en ondeelbaar verschuldigd te betalen de 1ste van elke maand. In dit bedrag zijn de provisies voor kosten en lasten niet begrepen. Behoudens andersluidende onderrichtingen van de verhuurder, zal de huurprijs betaald worden door storting of overschrijving van het bedrag op

het rekeningnummer 068-2441017-39 van Century 21 Axion Vastgoed bij de Dexia Bank.

Alle door de huurder verschuldigde bedragen die niet tijdig betaald zijn, brengen van rechtswege en zonder ingebrekestelling een interest op van één procent per maand, en een forfaitaire vergoeding gelijk aan 10 % van de huurprijs per verstuurde aanmaning als administratie- en inningskosten.

Eventuele gerechtskosten en/of advocaat kosten voor het innen van de achterstallige huur vallen ten laste van de huurder.

De huurder verklaart in kennis te zijn dat de tijdige betaling van de maandelijkse huurprijs en de andere door de huurder verschuldigde bedragen door de verhuurder als een essentiële verbintenis van de huurder wordt beschouwd, zonder dewelke onderhavige overeenkomst niet zou zijn gesloten. Er wordt dan ook uitdrukkelijk overeengekomen dat de niet-nakoming van deze verbintenis als een ernstige contractuele tekortkoming dient te worden beschouwd, die de ontbinding van de overeenkomst rechtvaardigt.

Artikel 5. Indexering

De hoger bedongen huurprijs is gekoppeld aan de «gezondheidsindex» conform artikel 1728bis Burgerlijk Wetboek en zal aangepast worden volgens de formule:

$$\text{aangepaste huurprijs} = \frac{\text{basishuurprijs} \times \text{nieuw indexcijfer}}{\text{aanvangsindexcijfer}}$$

De basishuurprijs is de huurprijs vermeld in deze huurovereenkomst.

Als nieuw indexcijfer geldt de gezondheidsindex van de maand voorafgaand aan die van de aanpassing van de huurprijs.

Als aanvangsindexcijfer geldt het indexcijfer van de maand die de ondertekening van deze huurovereenkomst voorafgaat, dit is **113,55 voor de maand november 2010**

De aanpassing van de huurprijs gebeurt ten vroegste jaarlijks op de verjaardag van de inwerkingtreding van de huurovereenkomst, dit is op **1 januari 2011**

(dag en maand vanaf wanneer de huurder het genot heeft van het goed).

Deze aanpassing dient uitdrukkelijk door de belanghebbende partij te worden gevraagd.

Een laattijdig verzoek heeft een terugwerkende kracht van 3 maanden.

Indien het gebruik van de gezondheidsindex niet meer wettelijk verplicht is, zal de aanpassing van de huurprijs gebeuren op grond van de index van de consumptieprijzen.

Artikel 6. Herziening van de huurprijs

Tussen de negende en zesde maand voor het verstrijken van de eerste of tweede driejarige periode kunnen de huurder en verhuurder overeenkomen dat de huurprijs wordt herzien.

Wanneer huurder en verhuurder niet tot een akkoord komen, hebben zij het recht tussen de zesde en derde maand voor het verstrijken van de driejarige periode aan de vrederechter een herziening van de huurprijs te vragen:

- de verhuurder of huurder wanneer zij aantonen dat de normale huurwaarde van het gehuurde goed ten gevolge van nieuwe omstandigheden ten minste 20 percent hoger of lager is dan de op het tijdstip van de indiening van het verzoek eisbare huurprijs;
- de verhuurder wanneer hij aantoont dat de normale huurwaarde van het gehuurde goed ten gevolge van werken die op zijn kosten in het gehuurde goed zijn uitgevoerd, met ten minste 10 procent van de op het tijdstip van de indiening van het verzoek eisbare huurprijs is gestegen.

Artikel 7. Huurwaarborg

De huurder dient als huurwaarborg het bedrag van **1060 €** te betalen. Dit bedrag zal hem worden teruggestort na het verstrijken van dit contract en nadat de eigenaar de volledige naleving van elke verplichting van de huurder heeft vastgesteld. Dit bedrag kan in geen geval aangewend worden om huur of lasten te betalen. De huurwaarborg wordt op een geblokkeerde rekening

BE 86-7380-2922 8950 geplaatst in de vorm van een verzekeringsbon bij n.v. Korfina.life Minister Liebaertlaan 10 te 8500 Kortrijk, op naam van de huurder (Zie bijlage).

Tot zekerheid van nakoming door de huurder van de verbintenissen die voortvloeien uit onderhavige huurovereenkomst, is de huurder gehouden een waarborg te stellen van een bedrag van twee maanden huur, , zowel wat de hoofdsom als de interesten betreft, mag niet worden beschikt ten bate van de verhuurder of de huurder, dan op voorlegging ofwel van een schriftelijk akkoord, opgemaakt na de beëindiging van de huurovereenkomst, of van een afschrift van een rechterlijke beslissing.

Artikel 8. Belastingen en taksen

Alle belastingen en taksen van gemeentelijke, provinciale, gewestelijke, federale overheden of andere openbare besturen, met uitzondering van de onroerende voorheffing, die nu of later het verhuurde goed bezwaren, vallen ten laste van de huurder in verhouding tot zijn huur en de duur van zijn bewoning.

Artikel 9. Plaatsbeschrijving

Voorafgaande aan de ingebruikname van het gehuurde goed, of tijdens de eerste maand van bewoning, zullen huurder en verhuurder op tegensprekelijke wijze en op gemeenschappelijke kosten een omstandige 'plaatsbeschrijving bij intrede' opmaken.

Deze zal als zodanig deel uitmaken van de huurovereenkomst en samen met deze overeenkomst geregistreerd worden.

De huurder erkent het verhuurde goed in goede staat van onderhoud te hebben ontvangen en geen andere zichtbare gebreken te hebben vastgesteld dan diegene die vermeld zijn in de plaatsbeschrijving bij intrede. De huurder erkent tevens dat het verhuurde goed beantwoordt aan de vereisten inzake veiligheid, gezondheid en bewoonbaarheid.

Indien aan het verhuurde goed belangrijke wijzigingen zijn aangebracht nadat de plaatsbeschrijving bij intrede van de huurder is opgemaakt, kan elke partij eisen dat op tegenspraak en voor gemeenschappelijke regeling een bijvoegsel bij de plaatsbeschrijving bij intrede wordt opgemaakt.

Bij het einde van de onderhavige huurovereenkomst zal de huurder het verhuurde goed teruggeven zoals hij het volgens de plaatsbeschrijving bij intrede heeft ontvangen. Uiterlijk binnen de vijf werkdagen vanaf de dag na het verlaten van het verhuurde goed wordt tussen partijen op tegenspraak en voor gemeenschappelijke rekening een omstandige plaatsbeschrijving opgesteld.

De verhuurder en huurder geven hierbij opdracht en mandateren aan Century 21 Axion Vastgoed een plaatsbeschrijving op te maken zowel bij intreden als bij uitreden van boven vermeld goed.

Artikel 10. Onderhoud en herstellingen

De huurder verbindt zich ertoe het verhuurde pand goed te onderhouden en het bij het einde van de huur terug te geven in de staat zoals blijkt uit de plaatsbeschrijving.

De huurder verbindt zich ertoe alle herstellingen die krachtens de wet of de gebruiken ten laste van de huurder zijn, te zullen uitvoeren. Hij zal ook de andere herstellingen uitvoeren, voor zover zij veroorzaakt werden door zijn eigen fout of door de fout van een persoon, dier of zaak voor dewelke hij moet instaan. De verhuurder is uitsluitend gehouden tot de grote herstellingen aan het gebouw. Op straffe van schadevergoeding zal de huurder de verhuurder onverwijld verwittigen bij aangetekende brief van elk schadegeval waarvan de herstelling ten laste van de verhuurder is.

Bovendien zal de huurder de verhuurder en/of zijn vertegenwoordiger in de gelegenheid stellen elk schadegeval te onderzoeken en eventueel de nodige werken te laten uitvoeren. Zelfs als de herstellingswerken uitgevoerd door de verhuurder meer dan veertig dagen duren, kunnen zij geen aanleiding geven tot schadevergoeding voor de huurder.

Artikel 11. Overdracht van huur en onderhuur

Het is de huurder verboden de huur over te dragen zonder de voorafgaande en geschreven toelating van de verhuurder. In geen geval zal de huurder zich kunnen beroepen op stilzwijgende toestemming. Het is de huurder eveneens verboden het goed gedeeltelijk onder te verhuren zonder de voorafgaande en geschreven toestemming van de verhuurder en enkel op voorwaarde dat hij het overige gedeelte van het gehuurde goed verder gebruikt als hoofdverblijfplaats. De duur van de onderhuur zal nooit de duur van de hoofdhuur overschrijden.

Artikel 12. Kosten en lasten

Het verbruik van water, elektriciteit, gasolie, gas, tv-distributie, telefoon en dergelijke meer, evenals de huur en de kosten van de meters en toestellen, zoals abonnement, plaatsing, afsluiting of vervanging bij opnemering van de standen, zijn ten laste van de huurder en dienen door hem te worden afgesloten.

De huurder dient jaarlijks op zijn kosten de ketel van de centrale verwarming en de schoorstenen te reinigen. De dakgoten en de aalput dienen regelmatig geledigd te worden om verstoppingen te voorkomen. Het onderhouden van de tuin, snoeien van hagen en bomen, maaien van het gras en wieden van het onkruid. Deze reinigingen dienen ook uitgevoerd te worden bij het verlaten van het gehuurde goed.

Artikel 14 Verzekeringen

Gedurende de ganse duur van onderhavige huurovereenkomst zal de huurder voor de volle bouw waarde van het verhuurde goed een brandverzekering (water- en stormschade inclusief) afsluiten, die ook zijn aansprakelijkheid als huurder en alle huurrisico's dekt naast brand zoals waterschade en glasbreuk. Het verhaal van derden dient mee verzekerd te zijn. De huurder zal binnen de maand na ondertekening van onderhavige huurovereenkomst een kopie van de verzekeringspolis en de betaalde verzekeringskwijting overhandigen aan Century 21 Axion Vastgoed.

Indien er een gemeenschappelijke polis bestaat, is de huurder er toe gehouden zijn aandeel hierin te betalen, onverminderd de verplichting op zijn kosten een gebeurlijke aanvullende dekking te laten waarborgen indien zulks nodig mocht blijken.

Artikel 13 – Huisdieren



Huisdieren zijn enkel toegelaten mits het schriftelijk akkoord van de eigenaar.

Artikel 15. Veranderingen aan het gehuurde goed

De huurder mag geen veranderingen aanbrengen aan het gehuurde goed zonder de voorafgaande en geschreven toelating van de verhuurder of de toelating van de vrederechter.

Als de huurder het goed toch wijzigt, zonder deze toelating te hebben bekomen, mag de verhuurder, bij het einde van de huur, hetzij het goed aanvaarden in zijn nieuwe staat zonder enige vergoeding verschuldigd te zijn aan de huurder, hetzij van deze laatste eisen dat hij het goed opnieuw in zijn oorspronkelijke staat herstelt op zijn eigen kosten.

Zijn er veranderingen uitgevoerd met de toelating van de verhuurder, dan komen zij bij het einde van de huur van rechtswege toe aan de verhuurder. Hij moet hiervoor geen vergoeding betalen.

Indien de werken waartoe de huurder met toestemming van de verhuurder is overgaan, aanleiding geven tot het opstellen van een postinterventiedossier, dient de huurder als bouwheer alle wettelijke verplichtingen ter zake op zijn kosten na te leven en het met betrekking tot deze werken opgestelde postinterventiedossier aan de verhuurder te overhandigen. Indien er voor het verhuurde goed een postinterventiedossier werd opgemaakt, verbindt de verhuurder zich er ook toe dit op eerste verzoek van de huurder te zijner beschikking te stellen. De huurder dient ook een nieuwe herkeuring van de elektriciteit uit te voeren en het aanvragen van een nieuw energieprestatiecertificaat en dit op zijn kosten.

Artikel 16. Aanplakking - Bezoek - Nazicht door verhuurder

De huurder zal toelaten dat gedurende elke periode van huuropzeg, alsook ingeval van verkoop van het verhuurde goed, een bericht van verhuring of verkoop zal worden aangebracht op de meest zichtbare plaats aan te duiden door de verhuurder, en dat de verhuurder, dan wel de door hem aangestelde derde het verhuurde goed met kandidaat-huurders of kandidaat-kopers zal bezoeken en dit tweemaal in de week gedurende drie opeenvolgende uren, in gemeen overleg te bepalen. Het voorgaande is ook van toepassing in geval van verkoop van het goed, zelfs indien de verkoop plaatsvindt meer dan drie maanden vóór het einde van de huurovereenkomst.

De huurder verbindt zich ertoe samen te werken met de verhuurder in geval van werkzaamheden die ten laste vallen van de verhuurder, met betrekking tot de toegankelijkheid van de plaatsen. De verhuurder mag ook afspraken maken met de huurder met het oog op de controle van de goede uitvoering van de verbintenissen van de huurder of om het goed te laten bezichtigen door een professioneel vastgoedmakelaar, een agent, makelaar, aannemer, architect enzovoort. Hierbij moet rekening worden gehouden met het privé-leven van de huurder en deze mogelijkheid moet in goede trouw en met de grootste gematigdheid worden uitgeoefend.

Artikel 17. Onteigening

In geval van onteigening van verhuurde goed zal de verhuurder de huurder hiervan op de hoogte brengen, zodat de huurder zijn rechten kan doen gelden tegenover de onteigenaar, zonder evenwel hierdoor het recht op schadeloosstelling van de verhuurder te verminderen. In geen geval zal de huurder uit hoofde van de onteigening enige schadevergoeding van de verhuurder kunnen eisen.

Artikel 18. Hoofdelijkheid

De huurders en hun erfgenamen of rechthebbenden ten welke titel ook, zijn hoofdelijk en ondeelbaar gehouden met betrekking tot de uitvoering van deze huurovereenkomst.

Artikel 19. Woonstkeuze - Burgerlijke stand

Zowel voor de duur van deze huurovereenkomst als voor alle gevolgen van de huurovereenkomst nadien, kiest de huurder woonst in het gehuurde goed, tenzij hij bij zijn vertrek, aan de verhuurder een nieuwe woonstkeuze betekent, die verplicht in België dient te zijn.

Ingeval de burgerlijke stand van de huurder verandert, bijvoorbeeld door huwelijk, is hij verplicht zonder verwijl de verhuurder hiervan in kennis te stellen.

Artikel 20. Registratie

De registratie van het huurcontract, dewelke uitsluitend tot huisvesting van een gezin of één persoon is bestemd, moet geschieden door de verhuurder binnen de termijn van twee maanden vanaf de dag van ondertekening van de huurovereenkomst.

De huurovereenkomst wordt in vier exemplaren opgesteld. Drie daarvan worden overhandigd aan de verhuurder, één daarvan wordt overhandigd aan de huurder bij ondertekening van de huurovereenkomst. De verhuurder zal op het kantoor der registratie drie exemplaren van de huurovereenkomst aanbieden, waarvan twee hem zullen worden teruggegeven voorzien van de vermelding van de registratie. Eén van deze exemplaren moet hij dan overmaken aan de huurder. Indien ingevolge een wijziging in de wetgeving of ingevolge laattijdige registratie toch kosten zouden verbonden zijn aan de registratie, dan vallen deze ten laste van de verhuurder.

In geval de huurovereenkomst werd afgesloten voor negen jaar, dan wel wanneer een huurovereenkomst van negen jaar zou zijn tot stand gekomen, wordt de verhuurder erop gewezen dat bij gebreke aan tijdige registratie de huurder de huurovereenkomst kan beëindigen zonder naleving van de gebruikelijke opzeggingstermijn van drie maanden, en opzeggingsvergoeding.

Artikel 22. Bijzondere voorwaarden

De huurder zal als garantie 3 maanden huur storten.

De som van 1590 € zal op de derderekening van Century 21 Jema Vastgoed bewaard blijven tot op het einde van de huurovereenkomst.

Op het einde van de huurovereenkomst zal deze som worden gebruikt om de huur te betalen van de laatste drie maanden.

Bij vervroegde verbreking kan dit bedrag gebruikt worden om de schadevergoeding/verbrekingsvergoeding te vereffenen.

Deze huurovereenkomst werd gesloten na bemiddeling door vastgoedkantoor Century 21 Axion Vastgoed, vertegenwoordigd door de makelaar Truda Goossens.

Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010
Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

De verhuurder

.....
(handtekening(en))

(gelezen en goedgekeurd, goed voor akkoord)

De huurder

.....
(handtekening(en))

Bijlage 1: Bijlage bij het koninklijk besluit genomen in uitvoering van artikel 11 bis, van boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 2, van het burgerlijk wetboek – huurovereenkomsten voor woningen gelegen in het Vlaams Gewest.

Bijlage 2: koninklijk besluit van 8 juli 1997 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan ten minste voldaan moet zijn wil een onroerend goed dat wordt verhuurd als hoofdverblijfplaats in overeenstemming zijn met de elementaire vereisten inzake veiligheid, gezondheid en bewoonbaarheid.

PRODUCTIE 5

versneden
29-09-10

ARRESTATIEBEVEL
VERVANGENDE HECHTENIS

De Officier van justitie in het arrondissement 's-Hertogenbosch
overwegende dat:

Strabisnr : 402255477 Parketnr : 01-840820-06
Volgnr AB : 001 Zaakverbandnr : 401612522
Verjaringsdatum : 20-Sep-2015

Naam: ROOIJ VAN
ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS
Geboren op: 10-03-1953 te SINT-OEDENRODE

GBA-adres : 'T ACHTEROM 00009 -A
5491 XD SINT OEDENRODE
of

Verblijfs- / :
postadres

Bij onherroepelijke uitspraak van de Politierechter
te Politierechter Den Bosch van 01-Nov-2007, zitting 082109
is veroordeeld tot betaling van geldboete(n) van
EU. 300,00 bij gebreke van betaling en verhaal te vervangen door
6 DAG(EN)

wegens:
VERSPREIDEN VAN SMAADSCHRIFTEN
VERSPREIDEN SMAADSCHRIFT

dat veroordeelde hiervoor thans nog verschuldigd is een bedrag van
EU. 378,00 of 6 DAG(EN)

zijnde het totaal te betalen bedrag incl. eventuele verhogingen
ad EU. 78,00 verminderd met reeds geregistreeerde betalingen
ad EU. 0,00;

dat veroordeelde dit bedrag ondanks eventuele wettelijke aanmaningen
daartoe, tot dusverre niet heeft betaald;

gelast de dienaar van de openbare macht, aan wie zulks wordt opgedragen
en aan wie dit bevel wordt ter hand gesteld, de veroordeelde
onmiddellijk gevangen te nemen en hem of haar over te brengen naar een
politiebureau waar hij/zij zal worden ingesloten om zijn/haar straf
te ondergaan, dan wel tijdelijk te worden ingesloten in afwachting
van plaatsing in een penitentiaire inrichting.

's-Hertogenbosch, 28-Sep-2010
De Officier van Justitie. —

MACHTIGING TOT BINNENTREDEN IN EEN WONING
Nummer: PP_AB_MAC1/20100928114253/5137

- O De hoofd/inspecteur van politie 's-Hertogenbosch :
- O GOEDEJOHAN B, inspecteur
als zodanig hulpofficier van justitie;

gelet op artikel 2, 3, 4, 5 en 6 op de Algemene wet op het
binnentreden geeft machtiging aan

- O om voor de tenuitvoerlegging van het arrest/vonnis/
de beschikking van 21-09-2010
van Politierechter te Politierechter Den Bosch
Strabisnr : 402255477 Parketnr : 01-840820-0
Volgnr AB : 001 Zaakverbandnr : 401612522
Verjaringsdatum : 20-09-2015
- O voor de aanhouding van
ROOIJ VAN
ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS
Geboren op: 10-03-1953 te SINT-OEDENRODE
- O voor de inbeslagneming van
- O voor huiszoeking
- O
- O zonder toestemming van de bewoner binnen te treden
in de woning gelegen aan
'T ACHTEROM 00009 -A te
5491 XD SINT OEDENRODE
- O en tevens in de woning gelegen aan:
- O in iedere woning waarin de bedoelde persoon/het bedoelde goe
zich bevindt of verondersteld wordt zich te bevinden

bepaalt voorts dat

- bij dringende noodzakelijkheid in de genoemde woning(en) tussen
midernacht en 6 uur 's morgens kan worden binnengetreden;
 - bij dringende noodzakelijkheid in geval van afwezigheid van de
bewoner(s) in genoemde woning kan worden binnengetreden;
 - voor zover het doel van binnentreden dit vereist degene die
bevoegd is zonder toestemming van de bewoner binnen te treden
zich door anderen kan doen vergezellen.
- Deze machtiging is van kracht op de dag waarop zij is afgegeven t
ten hoogste de drie daarop volgende dagen.

Afgegeven te 's-Hertogenbosch op : - - 19

De (hulp)officier van justitie,

Bezeichnung

402255477

Wendy Zwiros

Politik Schyngelel

Tel: 0900 8844

03/04-2011

#: 1645 uun

PRODUCTIE 6

GETUIGSCHRIFT VAN WOONST

De Ambtenaar van de Burgerlijke Stand van Zonhoven bevestigt dat

Naam: van Rooij

Voornamen: Adrianus Marius Lambertus

Geboren op 10.03.1953 te Sint-Oedenrode / Nederland

Rijksregisternummer: 53.03.10 603-37

Nationaliteit: Nederland

Burgerlijke stand: Gehuwd op 05.07.1979 te Boxtel / Nederland Akte nr: 0042
met van Nunen, Johanna Elisabeth Maria (55.09.20 000-00)

Komende van Sint-Oedenrode / Nederland

Ingeschreven te Zonhoven sedert 15.10.2012,

huidig adres: Hazendansweg, 36/A000 sedert 15.10.2012

Beroep: Zaakvoerder (industrie - diensten) (zelfst.)

in het vreemdelingenregister is ingeschreven.

ten titel van woon- en verblijfplaats

afgeleverd op 04/03/2013 te Zonhoven
Voor de ambtenaar van de burgerlijke stand,
de gemachtigde beambte, (art.126 N.G.W.)



Yolande Wouters

PRODUCTIE 7

GETUIGSCHRIFT VAN WOONST

De Ambtenaar van de Burgerlijke Stand van Zonhoven bevestigt dat

Naam: van Nunen

Voornamen: Johanna Elisabeth Maria

Geboren op 20.09.1955 te Boxtel / Nederland

Rijksregisternummer: 55.09.20 510-11

Nationaliteit: Nederland

Burgerlijke stand: Gehuwd op 05.07.1979 te Boxtel / Nederland Akte nr: 0042
met van Rooij, Adrianus Marius Lambertus (53.03.10 603-37)

Komende van Sint-Oedenrode / Nederland

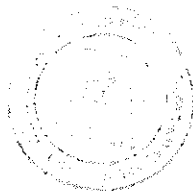
Ingeschreven te Zonhoven sedert 14.01.2013,

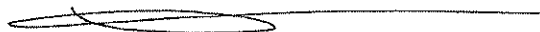
huidig adres: Hazendansweg, 36/A000 sedert 14.01.2013

Beroep: Zonder beroep

in het vreemdelingenregister is ingeschreven.
ten titel van woon- en verblijfplaats

afgeleverd op 04/03/2013 te Zonhoven
Voor de ambtenaar van de burgerlijke stand,
de gemachtigde beambte, (art.126 N.G.W.)




Yolande Wouters

PRODUCTIE 8



KAMER VAN KOOPHANDEL
NEDERLAND

Dossiernummer: 16090111 Blad 00001

Uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Oost-Brabant

Deze gegevens zijn bijgewerkt tot 14-02-2006 12:36:32

Rechtspersoon:

Rechtsvorm	: Besloten vennootschap
Naam	: Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Statutaire zetel	: Sint Oedenrode
Eerste inschrijving in het handelsregister	: 05-03-1998
Akte van oprichting	: 05-03-1998
Maatschappelijk kapitaal	: EUR 90.756,04
Geplaatst kapitaal	: EUR 18.151,21
Gestort kapitaal	: EUR 18.151,21
	(Kapitaal omgezet in euro ex art. 2:178c B.W.)
Er zijn verschillende soorten aandelen	: Raadpleeg het handelsregisterdossier

Onderneming:

Handelsna(a)m(en)	: Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Adres	: 't Achterom 9 A, 5491XD Sint Oedenrode
Telefoonnummer	: 0413-490385
Datum vestiging	: 01-12-1997
De besloten vennootschap drijft de onderneming sinds	: 05-03-1998
Bedrijfsomschrijving	: Het verrichten van adviesdiensten op het gebied van milieu, arbeidsomstandigheden, ecologie en het voeren van juridische geschillen.
Werkzame personen	: 1

Enig aandeelhouder:

Naam	: Van Rooij Holding B.V.
Adres	: 't Achterom 9 A, 5491XD Sint Oedenrode
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	: 17102683
Enig aandeelhouder sedert	: 05-03-1998

Bestuurder(s):

Naam	: Van Rooij Holding B.V.
Adres	: 't Achterom 9 A, 5491XD Sint Oedenrode

14-02-2006

Blad 00002 volgt.



KAMER VAN KOOPHANDEL
NEDERLAND

Dossiernummer: 16090111

Blad 00002

Inschrijving handelsregister

onder dossiernummer

:17102683

Infunctietreding

:05-03-1998

Titel

:Directrice

Bevoegdheid

:Alleen/zelfstandig bevoegd

Alleen geldig indien door de kamer voorzien van een ondertekening.

Eindhoven, 14-02-2006

Voor uittreksel

Mevrouw mr. W.A.M. te Lintelo
Sectorhoofd Bedrijvenregister

PRODUCTIE 9



KAMER VAN KOOPHANDEL
NEDERLAND

Dossiernummer: 17102683

Blad 00001

Uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Oost-Brabant

Deze gegevens zijn bijgewerkt tot 14-02-2006 12:36:32

Rechtspersoon:

Rechtsvorm	: Besloten vennootschap
Naam	: Van Rooij Holding B.V.
Statutaire zetel	: Sint Oedenrode
Eerste inschrijving in het handelsregister	: 05-03-1998
Akte van oprichting	: 05-03-1998
Maatschappelijk kapitaal	: EUR 90.756,04
Geplaatst kapitaal	: EUR 18.151,21
Gestort kapitaal	: EUR 18.151,21
	(Kapitaal omgezet in euro ex art. 2:178c B.W.)

Onderneming:

Handelsna(a)m(en)	: Van Rooij Holding B.V.
Adres	: 't Achterom 9 A, 5491XD Sint Oedenrode
Telefoonnummer	: 0413-490387
Faxnummer	: 0413-490386
Datum vestiging	: 05-03-1998
Bedrijfsomschrijving	: Het beheren, financieren en uitvoeren van managementactiviteiten, alles in de ruimste zin.
Werkzame personen	: 1

Enig aandeelhouder:

Naam	: Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.
Adres	: 't Achterom 9 A, 5491XD Sint-Oedenrode
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	: 17154479
Enig aandeelhouder sedert	: 08-04-2003

Bestuurder(s):

Naam	: van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Geboortedatum en -plaats	: 10-03-1953, Sint-Oedenrode
Adres	: 't Achterom 9 a, 5491XD Sint Oedenrode
Infunctietreding	: 05-03-1998

14-02-2006

Blad 00002 volgt.



KAMER VAN KOOPHANDEL
NEDERLAND

Dossiernummer: 17102683

Blad 00002

Titel	:Directeur
Bevoegdheid	:Alleen/zelfstandig bevoegd

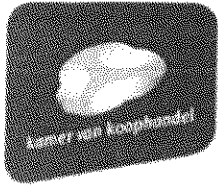
Alleen geldig indien door de kamer voorzien van een ondertekening.

Eindhoven, 14-02-2006

Voor uittreksel

Mevrouw mr. W.A.M. te Lintelo
Sectorhoofd Bedrijvenregister

PRODUCTIE 10



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 17202675

Deze inschrijving valt onder beheer van Kamer van Koophandel Brabant

Pagina 1 (van 2)

Samenwerkingsverband

RSIN

817632578

Rechtsvorm

Vennootschap Onder Firma

Naam

Camping en Pensionstal "Dommeldal"

Datum oprichting

01-01-2007

Duur

Onbepaald

Onderneming

Handelsnaam

Camping en Pensionstal "Dommeldal"

Startdatum onderneming

01-01-2007

Activiteiten

SBI-code: 5530 - Kampeerterreinen

SBI-code: 9609 - Overige dienstverlening n.e.g.

2

Werkzame personen

Vestiging

Vestigingsnummer

000015269639

Handelsnaam

Camping en Pensionstal "Dommeldal"

Bezoekadres

't Achterom 9 -9A, 5491XD Sint-Oedenrode

Telefoonnummers

0413490385

0630470017

Faxnummer

0413490386

Internetadres

www.dommeldal.eu

E-mailadres

a.vanrooij1@chello.nl

Datum vestiging

01-01-2007

Activiteiten

SBI-code: 5530 - Kampeerterreinen

SBI-code: 9609 - Overige dienstverlening n.e.g.

Camping, pensionstal, paarden- en appartementenverhuur

2

Werkzame personen

Vennoten

Naam

van Rooij - van Nunen, Johanna Elisabeth Maria

Geboortedatum en -plaats

20-09-1955, Boxtel

Adres

't Achterom 9 a, 5491XD Sint-Oedenrode

Datum in functie

01-01-2007

Bevoegdheid

Onbeperkt bevoegd

Naam

van Rooij, Adrianus Marius Lambertus

Geboortedatum en -plaats

10-03-1953, Sint-Oedenrode

Adres

't Achterom 9, 5491XD Sint-Oedenrode

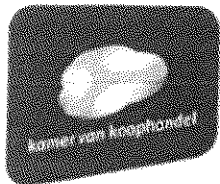
Datum in functie

01-01-2007

Bevoegdheid

Onbeperkt bevoegd

Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en uv logo gedrukt op 'optisch dood' papier. Een elektronisch gewaarmerkt uittreksel is ondertekend met een verifieerbare elektronische handtekening.



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 17202675

Pagina 2 (van 2)

Woerden, 25-06-2012. Uittreksel is vervaardigd om 14.43 uur.
Voor uittreksel

Mevrouw mr. W.A.M. te Lintelo, Hoofd Bedrijvenregister

PRODUCTIE 11

AANTEKENEN

De heer A.M.L. van Rooij en
Mevrouw J.E.M. van Rooij-Van Nunen
Hazendansweg 36A
3520 ZONHOVEN
BELGIË

mr R.L. Ubels
Advocaat
Archimedeslaan 61
Postbus 85005
3508 AA Utrecht
T: 030 - 2595 652
F: 030 - 2595 505
E: ralphubels@vbk.nl
www.vbk.nl

Datum: 25 september 2013
Onze referentie: 431/115.848
Uw referentie: -/-
Betreft: SNS Bank / Familie van Rooij

Geachte heer Van Rooij, geachte mevrouw Van Rooij-Van Nunen,

SNS Bank N.V. (hierna: "**SNS Bank**") heeft mij gevraagd u met betrekking tot bovengenoemde zaak te benaderen.

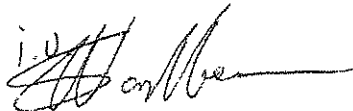
U beiden bent met SNS Bank op 22 maart 2006 een financieringsovereenkomst (hierna: de "**Financieringsovereenkomst**") aangegaan welke Financieringsovereenkomst op 11 januari 2013 door SNS Bank is opgezegd waarbij het openstaande krediet is opgeëist. Per brief van 16 mei 2013 heeft SNS Bank u bericht over te gaan tot executie van haar hypotheekrecht.

U weigerde echter mee te werken aan een (voor de executie vereist) taxatierapport waardoor SNS Bank u (noodgedwongen) heeft gedagvaard voor de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant. SNS Bank heeft de rechter verzocht toe te staan de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9a te mogen taxeren. De voorzieningenrechter heeft het verzoek van SNS Bank – zoals u kunt lezen in het bijgevoegde vonnis van de voorzieningenrechter d.d. 12 september 2013 (hierna: het "**Vonnis**") – toegewezen. Daarbij heeft de voorzieningenrechter bepaald dat - mocht u alsnog uw medewerking niet wensen te verlenen - SNS Bank bevoegd is uw woning voor de periode van één dag te ontruimen om zo de taxatie te kunnen verrichten.

SNS Bank heeft ondertussen contact gehad met een gecertificeerd taxateur. De taxateur is op de volgende data beschikbaar: 21 t/m 25 en 28 t/m 31 oktober a.s. Hierbij verzoek ik u om binnen **viijf dagen na dagtekening van deze brief** aan mij te bevestigen dat u aan de door SNS Bank gewenste taxatie zal meewerken, onder vermelding van een voor u wenselijke datum. Daarbij gaat SNS Bank ervan uit dat u met de huidige bewoners overlegt over een geschikte datum. Bij gebreke van deze bevestiging bericht ik u dat SNS Bank mij reeds opdracht heeft gegeven om over te gaan tot het treffen van verdere maatregelen. De onroerende zaken zullen dan conform het Vonnis worden ontruimd, voor de periode van één dag, waarna een taxatierapport kan worden opgemaakt. Mocht het zover komen, dan zult u hierover uiterlijk één week van te voren worden ingelicht.

Gezien het voorgaande vertrouw ik erop u voldoende te hebben geïnformeerd en reken ik erop dat u zult meewerken aan de benoemde taxatie. Ik zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'i.v. Ubels', followed by a long horizontal flourish.

Ralph Ubels

in naam des Konings

vonnis

RECHTBANK OOST-BRABANT

Handelsrecht
Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

zaaknummer / rolnummer: C/01/266459 / KG ZA 13-520

Vonnis in kort geding van 12 september 2013

in de zaak van

naamloze vennootschap
SNS BANK N.V.,
gevestigd te Utrecht,
eiseres,
advocaat mr. R.L. Ubels te Utrecht,

tegen

1. **ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ**,
wonende te Zonhoven (België),
2. **JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ-VAN NUNEN**,
wonende te Sint-Oedenrode (feitelijk verblijvende te Zonhoven (België),
gedaagden,
niet verschenen.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 9 augustus 2013 met producties 1 tot en met 12;
- de brief van 30 augustus 2013 van mr. Ubels met producties 13 en 14;
- de brief van 6 september 2013 van mr. Ubels met producties 15 en 16;
- de mondelinge behandeling van 10 september 2013 te 11:00 uur.

1.2. Van de door gedaagden op 4 september 2013 aan de president van deze rechtbank, mevrouw mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek, verzonden brief met bijlagen heeft de voorzieningenrechter kennis genomen.

Deze brief behelst onder meer een sommatie aan deze president om dit kort geding in te trekken. Namens de voorzieningrechter heeft de griffier bij brief van 5 september 2013 gedaagden laten weten dat op dit verzoek niet kan worden ingegaan omdat een kort geding alleen door de eisende partij kan worden ingetrokken. Daarbij is ook aangegeven dat het kort geding gewoon doorgang zal vinden.

Bij de beoordeling van dit geschil zal (de overige inhoud van) de brief met bijlagen buiten beschouwing worden gelaten omdat gedaagden niet zijn verschenen.

1.3. Ten slotte is vonnis bepaald op uiterlijk veertien dagen na de zitting.

2. De beoordeling

2.1. Bij de dagvaarding zijn de bij de wet voorgeschreven formaliteiten in acht genomen, zodat het gevraagde verstek zal worden verleend.

2.2. Het primair gevorderde zal, zij het op de hierna te vermelden wijze, worden toegewezen, nu deze de voorzieningenrechter niet als onrechtmatig of ongegrond voorkomt. Daartoe dient de volgende toelichting.

De bij wijze van voorlopige voorziening gevorderde machtiging tot overname van het beheer is niet toewijsbaar omdat daarvoor de weg van art. 3:267 BW bewandeld moet worden. Wel biedt art. 3:299 BW na een daartoe verkregen machtiging van de rechter de mogelijkheid tot reële executie van een tot feitelijk doen veroordelend vonnis over te gaan, in dit geval bestaande uit het laten verrichten van een taxatie van de verhypothekteerde onroerende zaken van gedaagden.

Indien gedaagden geen medewerking verlenen aan het laten uitvoeren van deze taxatie of anderszins de te verrichten taxatie belemmeren, is eiseres op grond van art. 558 Rv gerechtigd de onroerende zaak zonodig tijdelijk te (laten) ontruimen om de taxatie alsnog te kunnen laten verrichten.

2.3. Gedaagden zullen als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van eiseres worden begroot op:

- dagvaarding:	€ 159,94 (2x € 79,97)
- griffierecht:	€ 589,00
- salaris:	<u>€ 527,00</u>
- totaal:	€ 1.275,94

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. verleent verstek tegen de niet verschenen gedaagden;

3.2. verleent eiseres machtiging om de navolgende onroerende zaken:

1. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 508, groot vier en dertig aren en vijf en twintig centiaren;
2. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 509, groot drie hectaren, één are en vijf en twintig centiaren;
3. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 510, groot één hectare en drie en twintig aren en vijftien centiaren;
4. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 516, groot drie en vijftig aren en vijftig centiaren;
5. een perceel akkerland, gelegen te Sint-Oedenrode, 't Achterom, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 517, groot twee en vijftig aren en vijf en tachtig centiaren;

6. een gedeelte woning met verdere opstallen, ondergrond en tuin, staande en gelegen te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 525, groot acht aren;
7. een gedeelte woning met verdere opstallen, erf en akkerland, staande en gelegen te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie P nummer 526, groot drie en zeventig aren en veertig centiaren;

door een door eiseres aan te stellen taxateur in het kader van de voorgenomen executoriale verkoop van deze onroerende zaken te laten taxeren;

3.3. bepaalt dat de door eiseres aan te stellen taxateur zo mogelijk in overleg met gedaagden de datum en tijdstip afsprekt waarop de taxatie zal plaatsvinden en dat de te houden taxatie in ieder geval zeven dagen voor de geplande taxatiedatum schriftelijk aan gedaagden wordt aangekondigd;

3.4. bepaalt dat gedaagden aan de te houden taxatie medewerking moeten verlenen en de te houden taxatie niet anderszins mogen belemmeren;

3.5. verleent eiseres machtiging om indien gedaagden zich niet houden aan het onder 3.4. bepaalde zondig tot ontruiming van de hiervoor bedoelde onroerende zaak over te gaan en wel voor de periode van een dag om de taxatie te laten verrichten.

3.6. veroordeelt gedaagden in de proceskosten, aan de zijde van eiseres tot op heden begroot op € 1.275,94;

3.7. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

3.8. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. T. Zuidema en in het openbaar uitgesproken op 12 september 2013.

w.g. de griffier

w.g. de rechter

Voor eerste grosse

De griffier van de rechtbank Oost-Brabant.



Handwritten signature

12 september 2013

PRODUCTIE 12

► Niet online beschikbaar

Postbus 85005

3508AA UTRECHT

vandaag

04:48

PostNL

Voor ontvangst van deze zending is een handtekening vereist.
De handtekening (indien beschikbaar) kun je hier raadplegen

- Toon minder details
- [Volg dit pakket van bestelling tot bezorging](#)

Zendinggegevens:

3S-code: 3SKAAG118953871

Gewicht: 3000 g

Status zending:

Zending is afgeleverd.

Samenlevingscode : 3SKAAG118953871 (AVP)
Product : Aangetekend pakket NL 0-10
Gewicht : 3000 g
Aan : Postbus 85005
3508AA UTRECHT
Bestemming : NL

Het vervoer geschiedt door PostNL
onder de geldende Algemene Voorwaarden
van de Postdienst (laatste versie).
Dez kunt u vinden op www.postnl.nl.
U kunt uw zending volgen op
www.tracktrace.nl.

161422 04-09-13 14:38 4774496900016281



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Van Rooij van Nunen, Johanna Elisabeth Maria
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Uw behandelend rechter:

- mr. T. Zuidema.

Uw procedurenummer:

- C/01/266459/KG ZA 13/520

Ons kenmerk:

- AvR/04092013/S-Richel

Sommatie aan advocaat mr. F.P. Richel.

1. om de in opdracht van advocaat **mr. R.L. Ubels** van advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V. op verzoek van de SNS-bank door Menno van der Donk van de rechtbank in strijd met Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) ingeleide kort geding **vóór de behandeling ter zitting op 10 september 2013 om 11.00 uur te hebben ingetrokken** op grond van de feiten zoals vernoemd in dit sommatieverzoek en dat **vóór uiterlijk 10 september 2013** schriftelijk te hebben bevestigd aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen bij **BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE** op hun adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België);

Aantekenen

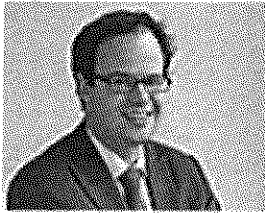
Aan Van Benthem & Keulen NV
Advocaten en Notariaat,
t.a.v. advocaat **mr. F.P. Richel**
Archimedeslaan 61
Postbus 85005, 3508 AA Utrecht,
(e-mail: frankrichel@vbk.nl)
Tel: 030-2595 652

Kopie aan onder meer:

- **Leo Daenen**, Syndicus-Voorzitter Raad van de Arrondissementskamer te Hasselt (leo.daenen@omerus.be)
- **Herman van Rompuyl**, president van de Europese Unie (herman.van.rompuyl@telenet.be)
- **Elio Di Rupo**, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- **Annamie Turtelboom**, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- **Joëlle Milquet**, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- **Federaal procureur des konings Johan Delfmule** (federaal.parket@just.fgov.be);
- **Yves Liégeois** procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be)
- **Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof** (griffie@const-court.be);
- **Prof. Dr. Jan Wouters**, Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@qqs.kuleuven.be);
- **Prof. Jan Tytgat**, Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- **prof. dr. Jacques Janssens**, oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztien.be en info@loc.be);
- **Drs. J.C.W.J. Gosens, ORZ** (m.gosens@orz.nl)
Herman De Croo, Belgisch Minister van Staat



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Van Rooij van Nunen, Johanna Elisabeth Maria
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Aantekenen

Aan Van Benthem & Keulen NV
Advocaten en Notariaat,
t.a.v. advocaat **mr. F.P. Richel**
Archimedeslaan 61
Postbus 85005, 3508 AA Utrecht,
(e-mail: frankrichel@vbk.nl)
Tel: 030-2595 652

Uw behandelend rechter:

- mr. T. Zuidema.

Uw procedurenummer:

- C/01/266459/KG ZA 13/520

Ons kenmerk:

- AvR/04092013/S-Richel

Sommatie aan advocaat mr. F.P. Richel.

- I. om de in opdracht van advocaat **mr. R.L. Ubels** van advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V. op verzoek van de SNS-bank door Menno van der Donk van de rechtbank in strijd met Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) ingeleide kort geding **vóór de behandeling ter zitting op 10 september 2013 om 11.00 uur te hebben ingetrokken** op grond van de feiten zoals vermeld in dit sommatieverzoek en dat **vóór uiterlijk 10 september 2013** schriftelijk te hebben bevestigd aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op hun adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België);
- II. te beslissen dat advocatenkantoor Van Benthem & Keulen NV alle materiële, immateriële, financiële en vermogensschade die zij daarbij hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode zal moeten vergoeden, omdat die mega-schade het gevolg is van hun crimineel handelen in strijd met het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering (Rv).
- III. te beslissen om naar deze binnen uw advocatenkantoor Van Benthem & Keulen NV ernstig geïnfiltreerde grensoverschrijdende misdaad een onderzoek in te stellen.

Kopie aan onder meer:

- **Leo Daenen**, Syndicus-Voorzitter Raad van de Arrondissementskamer te Hasselt (leo.daenen@omerus.be)
- **Herman van Rompuy**, president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be)
- **Elio Di Rupo**, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- **Annmie Turtelboom**, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- **Joëlle Milquet**, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- **Federaal procureur des konings Johan Delmulle** (federaal.parket@just.fgov.be);
- **Yves Liégeois** procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be)
- **Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof** (griffie@const-court.be);
- **Prof. Dr. Jan Wouters**, Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@gggs.kuleuven.be);
- **Prof. Jan Tytgat**, Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- **prof. dr. Jacques Janssens**, oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztienen.be en info@loc.be);
- **Drs. J.C.W.J. Gosens**, ORZ (m.gosens@orz.nl)
- **Herman De Croo**, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desguin.be);
- **Philip Pirard**, Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be);
- **De Groenen**, landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- **Prof. dr. Frank Bovenkerk**, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- **Prof. ir. Anton van Putten**, HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl);
- **Ine Veen**, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- **Wieteke van Dort**, heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (wieteke@wietekevandort.nl);
- **The Daily Invisible**, t.a.v. Julius Vischjaeger (julius601@hotmail.com);
- **Katholiek Nieuwsblad**, t.a.v. Henk Rijkers (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl)
- **Het Echte Nieuws** (henkn@hetechtenieuws.org);
- **No Cancer Foundation** (nocancerfoundation@gmail.com);
- **Sociale Databank Nederland** (rob.brockhus@gmail.com);

((bevat 188 pagina's met de producties A t/m Y (327 blz.) in het totaal (515 blz.))

Zonhoven 4 september 2013

Geachte mr. F.P. Richel,

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland, mede namens haar cliënten;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

sommeren advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V.:

- om de in opdracht van advocaat **mr. R.L. Ubels** van advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V. op verzoek van de SNS-bank door Menno van der Donk van de rechtbank in strijd met Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) ingeleide kort geding **vóór de behandeling ter zitting op 10 september 2013 om 11.00 uur te hebben ingetrokken** op grond van de feiten zoals vermeld in dit sommatieverzoek en dat **vóór uiterlijk 10 september 2013** schriftelijk te hebben bevestigd aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen en bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op hun adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) te hebben bezorgd.

Hoe wordt in Nederland een kort Geding procedure ingeleid?

Het opstarten van een kort geding procedure verloopt in tien stappen.
Men gaat daarmee als volgt te werk:

Stap 1.

De advocaat van de eisende partij redigeert (schrijft) de dagvaarding. In dat stuk vindt u de juridische onderbouwing van de eis terug, alsmede de eis in enge zin.

- In de zaak met kenmerk: C/01/266459 / KG ZA 13/520 is de eisende partij de SNS-bank, waarbij de opdracht door een 'anoniem' persoon is verstrekt.
- De advocaat die de dagvaarding in de opdracht door een 'anoniem' persoon voor de SNS-bank heeft geschreven is advocaat **mr. R.L. Ubels** van advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V., Archimedeslaan 61, postbus 85005, 3508 AA Utrecht.

Stap 2.

Als de dagvaarding geredigeerd is, wordt deze ter akkoordbevinding aan de cliënt voorgelegd.

- Dit betekent dat in de zaak met kenmerk: C/01/266459 / KG ZA 13/520 dat een 'anoniem' persoon namens de SNS-bank de door advocaat **mr. R.L. Ubels** opgestelde dagvaarding heeft goedgekeurd.

Stap 3.

Na akkoordbevinding wordt de dagvaarding via een daartoe bestemd (spoed)faxnummer aan de de rechtbank toegezonden. Vaak koppelt de griffie dezelfde dag, dan wel daags later terug om de datum en het tijdstip door te geven waartegen kan worden gedagvaard. Er dient in principe een week tussen de datum van dagvaarding en de zittingsdatum op de rechtbank te zitten. De kort geding rechter kan verlof verlenen om deze termijn te bekorten, indien de eisende partij daarvoor voldoende zwaarwegende feiten en omstandigheden heeft aangevoerd.

- Dit betekent dat in de zaak met kenmerk: C/01/266459 / KG ZA 13/520 advocaat **mr. R.L. Ubels** zijn opgestelde dagvaarding naar het (spoed)faxnummer van M.J.M.A. (Menno) van der Donk van de rechtbank Oost-Brabant heeft doorgestuurd. Dit omdat Menno van der Donk

 ©

bij brief d.d. 2 augustus 2013 (kenmerk: C/01/266459 / KG ZA 13/520) daarop letterlijk als volgt heeft gereageerd (zie productie T):

De Rechtspraak
Rechtbank Oost-Brabant

Mr. R.L. Ubels
Postbus 85005
3508 AA Utrecht

Handelsrecht

Datum: 2 augustus 2013
Contactpersoon: dhr. M.J.H.A. van der Donk
Doorkiesnummer: 073-6202391
Ons kenmerk: C/01/266459/KG ZA 13/520
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp: dagvaarding inzake
SNS Bank N.V./Rooij van c.s.

Op het verzoek van een dagbepaling voor een kort geding bericht ik u als volgt.
De behandeling van het kort geding zal plaatsvinden op 9 september 2013 te 09:30 uur.
De dagvaarding dient uiterlijk op 9 augustus 2013 te worden uitgebracht.

Ik verzoek u goede nota te nemen van het navolgende.

Voor de gehele behandeling is maximaal anderhalf uur beschikbaar.
De behandelend voorzieningenrechter in deze zaak is mr. T. Zuidema.

De voorzieningenrechter zal u aan deze tijdsplanning houden, mede gelet op de aanvangstijdstippen van andere kort gedingen op die dag.
Indien er bijzondere redenen zijn voor een langere behandelingsduur, dient u dit per omgaande te verzoeken, waarna u zo spoedig mogelijk de beslissing daarop verneemt. Na de behandeling behoeven de processtukken niet te worden overgelegd voor de vonniswijzing. De standaardtermijn voor uitspraak is veertien dagen. Op de dag van de uitspraak kunt u vanaf 11.00 uur telefonisch de eigenlijke beslissing (het "dictum" van het vonnis) vernemen.

Afschriften van de uitgebrachte dagvaarding en in het geding te brengen stukken dienen tijdig, uiterlijk een week voor de behandeling, in tweevoud toegezonden te worden aan het Bureau Kort Gedingen en – wat de in het geding te brengen stukken betreft – de wederpartij. De advocaat die de processtukken niet in tweevoud indient, loopt het risico dat deze niet bij de behandeling worden betrokken, omdat reproductie van die stukken niet altijd mogelijk is vanwege onvoldoende kopieercapaciteit bij de griffie.

Verzoeken om aanhouding van de behandeling en berichten van intrekking wilt u wel zo spoedig mogelijk telefonisch melden en vervolgens per brief of fax bevestigen.
Het griffierecht is verschuldigd bij niet verschijnen zonder bericht.

Bij aanhouding van de behandeling vóór de zittingsdatum hebt u gedurende een periode van drie maanden de gelegenheid om een verzoek in te dienen omtrent een nieuwe datumbevestiging. Indien u geen gebruik maakt van deze gelegenheid, wordt de zaak na deze termijn ambtshalve geroyeerd. Op verzoek kan de termijn van drie maanden éénmaal verlengd worden met een zelfde termijn.

Het faxnummer van het Bureau Kort Gedingen/Beslagrekeningen is 073-6202382.

Vanaf de donderdag voorafgaande aan de week waarin de behandeling van het kort geding plaatsvindt, ligt bij de centrale informatiebalie van de rechtbank de concept-dagvaarding voor de pers ter inzage, zulks onder embargo tot de uitroeping van deze zaak. Deze inzage wordt niet gegeven in familiezaken en in zaken waarvoor de voorzieningenrechter dit heeft bepaald.

De voorzieningenrechter vertrouwt erop dat u voorzover mogelijk overleg hebt gehad met de wederpartij over de verhinderdata voor de behandeling van dit kort geding en dat u in ieder geval het tijdstip van de behandeling zo spoedig mogelijk mededeelt aan de wederpartij.

De voorzieningenrechter verzoekt u zo spoedig mogelijk een afschrift van deze brief aan de wederpartij toe te zenden.



Hetgeen hiervoor is vermeld, geldt voorzover mogelijk ook voor die wederpartij. Een eventueel door de wederpartij in te dienen eis in reconventie dient – ook inhoudelijk – tijdig en in elk geval zo spoedig mogelijk aan de andere partij en de voorzieningenrechter te worden aangekondigd. De ter zitting verschenen gedaagden zijn een vast recht verschuldigd. Aan een in persoon en zonder advocaat verschenen partij zal een nota voor dit griffierecht toegezonden worden. De mogelijkheid bestaat vrijstelling of vermindering van het vast recht te verzoeken.

Hoogachtend,

Dhr. M.J.M.A. van der Donk
Bureau Kort Gedingen/Beslagrekenen

Stap 4.

De advocaat voegt de van de griffie verkregen datum en tijdstip toe aan de dagvaarding, en stuurt deze vervolgens per fax door naar de deurwaarder met de instructie de dagvaarding met de grootst mogelijke spoed uit te brengen aan de gedaagde partij.

- Advocaat **mr. R.L. Ubels** heeft zijn door een 'anoniem' persoon namens de SNS-bank goedgekeurde dagvaarding, na het verkrijgen van een datum en tijdstip van Menno van der Donk van de rechtbank Oost-Brabant, doorgestuurd naar gerechtsdeurwaarder mr. Erik van der Ploeg als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam, ten kantore van Hilleginus, gerechtsdeurwaarder te Groningen met de instructie het met de grootst mogelijke spoed uit te brengen aan de gedaagde partij.
- De gedaagde partijen zijn volgens de door advocaat **mr. R.L. Ubels** met goedkeuring van de SNS-bank opgestelde dagvaarding:
 - Adrianus Marius Lambertus van Rooij, zonder bekende woon- of verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten wonende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België)
 - Johanna Elisabeth Maria van Rooij – van Nunen, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint-Oedenrode, aan het adres 's Achterom, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België);

Daarmee hebben advocaat mr. R.L. Ubels in samenspanning met een 'anoniem' persoon binnen de SNS-bank (Ronald Veen?) bewust valsheid in geschrift gepleegd.

1^e valsheid in geschrift:

In de dagvaarding heeft advocaat mr. R.L. Ubels geschreven:

mevrouw JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ –VAN NUNEN, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint Oedenrode, aan het adres 's Achterom, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België).

Het adres '**s Achterom**' is geen adres en ook geen straat in Sint-Oedenrode.

Daarnaast is het zo dat J.E.M. van Rooij van Nunen, in tegenstelling met wat in deze dagvaarding staat geschreven, vanaf 14 januari 2013 (al 7,5 maand lang) staat ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België). Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door gemachtigd beambte Yolande Wouters gewaarmerkte getuigschrift van woonst van J.E.M. van Nunen op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België (**zie productie L**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Daar J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 tot op heden (7,5 maand lang) niet gelijktijdig ingeschreven kan zijn in de bevolkingsregisters (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven brengt met zich mee dat door advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. en door geen enkele andere advocaat in Nederland of België een niet valselijk opgemaakte rechtsgeldige dagvaarding kan worden geschreven.

In artikel 56 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) staat wettelijk namelijk het volgende voorgeschreven:



Artikel 56

1. Voorzover nodig in afwijking van hetgeen elders in deze afdeling is bepaald, geschiedt de betekening ten aanzien van hen die geen bekende woonplaats of bekend werkelijk verblijf in Nederland hebben, maar wel een bekende woonplaats of bekend werkelijk verblijf hebben in een Staat waar de verordening (EG) nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken («de betekening en de kennisgeving van stukken»), en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1348/2000 (PbEU L 324/79) van toepassing is, met inachtneming van het tweede tot en met vijfde lid.

2. Een deurwaarder die is aangewezen als verzendende instantie als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de verordening, verzendt een afschrift van het te betekenen stuk aan een ontvangende instantie als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de verordening ter betekening aan degene voor wie het stuk bestemd is. In plaats van een afschrift kan de deurwaarder ook een vertaling van het stuk verzenden in een taal als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de verordening. De gerechtsdeurwaarder maakt in het stuk melding van de verzending, alsmede van de volgende gegevens:

- a. de datum van verzending;
- b. de naam en het adres van de ontvangende instantie;
- c. de wijze van verzending;
- d. of een vertaling is verzonden en, zo ja, in welke taal;
- e. de taal waarin het formulier als bedoeld in artikel 4, derde lid, van de verordening is ingevuld;
- f. de gevraagde wijze van betekening.

3. Een deurwaarder die is aangewezen als verzendende instantie als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de verordening, mag een afschrift van het te betekenen stuk of een vertaling van het stuk als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de verordening, ook rechtstreeks verzenden aan degene voor wie het stuk bestemd is, overeenkomstig artikel 14 van de verordening. De gerechtsdeurwaarder maakt in het stuk melding van de verzending, alsmede van het volgende:

- a. de datum van verzending;
- b. de wijze van verzending;
- c. of een vertaling is verzonden en zo ja, in welke taal;
- d. de mededeling in een van de in artikel 8, eerste lid, van de verordening bedoelde talen, dat degene voor wie het stuk bestemd is, dit mag weigeren als het niet gesteld is in of niet vergezeld gaat van een vertaling in een van de in artikel 8, eerste lid, van de verordening bedoelde talen en dat geweigerde stukken naar hem moeten worden gezonden.

4. Wanneer de betekening binnen een bepaalde termijn moet worden verricht, wordt ten aanzien van degene op wiens verzoek de betekening geschiedt, de datum van verzending overeenkomstig het tweede of derde lid in aanmerking genomen als de datum van betekening.

5. Ontvangt degene voor wie het stuk bestemd is het afschrift of de vertaling op een wijze die in de desbetreffende Staat wordt aangemerkt als betekening in persoon, dan wordt het stuk geacht te zijn betekend aan hem in persoon.

Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (zie productie G) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie productie M). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Op grond van deze onherroepelijke uitspraken van het hoogst onafhankelijke rechtscollege van Nederland waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al vanaf 14 januari 2013 wettelijk verplicht om J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 ambtshalve uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode (Nederland), waarna de gemeente Zonhoven vanaf 14 januari 2013 aan J.E.M. van Rooij een E-kaart hadden moeten verstrekken op haar woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

2° valsheid in geschrift:

In de dagvaarding heeft advocaat mr. R.L. Ubels geschreven:

de heer ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ, zonder bekende woon- of verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten wonende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 35A (België)

Daarmee heeft advocaat mr. R.L. Ubels geschreven dat A.M.L. van Rooij weliswaar woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven maar zonder de wettelijk vereiste E-kaart. Ook daarmee heeft advocaat mr. R.L. Ubels valsheid in geschrift gepleegd in zijn dagvaarding. A.M.L. van Rooij staat al vanaf 15 oktober 2012 ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente

Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door gemachtigd beambte Yolande Wouters gewaarmerkte getuigschrift van woonst van A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België (zie productie I). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

A.M.L. van Rooij verblijft al vanaf 22 april 2010 (3,4 jaar lang) als politiek vluchteling in België en woont al vanaf 1 januari 2011 met een geldig huurcontract op het adres Hazendansweg 35A, 3520 te Zonhoven (België). Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (zie productie G) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie productie M). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Op grond van deze onherroepelijke uitspraken van het hoogst onafhankelijke rechtscollege van Nederland en de hierboven genoemde feiten waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al vanaf 23 mei 2010 wettelijk verplicht om A.M.L. van Rooij ambtshalve uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode (Nederland) met de vermelding "*gevlucht naar België naar een onbekend adres*" en de vermelding "*vanaf 1 januari 2011 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België*", waarna de gemeente Zonhoven vanaf 1 januari 2011 aan A.M.L. van Rooij een E-kaart hadden moeten verstrekken op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

3° valsheid in geschrift:

In de dagvaarding heeft advocaat mr. R.L. Ubels geschreven:

mevrouw JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ –VAN NUNEN, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint Oedenrode, aan het adres 's Achterom, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België).

Enzovoorts.

waartoe ik, gerechtsdeurwaarder uit kracht van art. 56 van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in mijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europese parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekendingsverordening), heden twee afschriften deze heb verzonden naar de ontvangende instantie in België, te weten

Jan Beelen: Thonissenlaan 25, 3500 Hasselt, België.

Op grond van artikel art. 56 van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in zijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europese parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekendingsverordening) had advocaat mr. R.L. Ubels via gerechtsdeurwaarder mr. Erik van der Ploeg, kantoorhoudende aan de Boermandestraat 25 te Groningen (Nederland), deze dagvaarding nooit mogen laten uitgaan aan gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende aan de Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt (België) om het daar te laten betekenen aan J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België). Dit omdat J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 (7,5 maand lang) gelijktijdig staat ingeschreven in de bevolkingsregisters (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Dit brengt met zich mee dat door advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. en door geen enkele andere advocaat in Nederland of België een niet valselijk opgemaakte rechtsgeldige dagvaarding kan worden geschreven.

Stap 5.

De deurwaarder zal zich veelal diezelfde dag nog vervoeegen bij de woonplaats c.q. vestigingsplaats van de gedaagde partij, en daar de dagvaarding uitreiken aan de gedaagde partij. Van dat uitreiken doet de deurwaarder verslag door op de dagvaarding aan te tekenen dat de dagvaarding is uitgebracht. De dagvaarding heet vanaf dat moment dagvaardingsexploit, waaruit volgt dat de deurwaarder een ambtshandeling heeft verricht. Per die datum is het kort geding gestart.

In de brief d.d. 2 augustus 2013 heeft M.J.M.A. (Menno) van der Donk namens de rechtbank Oost-Brabant letterlijk het volgende voorgeschreven aan advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V.

De dagvaarding dient uiterlijk op 9 augustus 2013 te worden uitgebracht.

Hieraan is in de verste verte niet aan voldaan. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) (**zie productie B**);
- de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Nunen Johanna, Elisabeth, Maria, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25048-13) (**zie productie C**);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Dit betekent dat gerechtsdeurwaarder Jan Beelen bovengenoemde twee dagvaardingen maar liefst 11 dagen te laat heeft uitgereikt aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, beiden ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven (België) op hun verblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Hierover staat in artikel 115 Rv letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

Artikel 115

1. Indien de gedaagde een bekende woonplaats of een bekend werkelijk verblijf buiten Nederland heeft in een Staat waar de in artikel 56, eerste lid, bedoelde verordening van toepassing is, of in een Staat die in Europa is gelegen en die partij is bij het op 15 november 1965 te 's-Gravenhage tot stand gekomen Verdrag inzake de betekening en de kennisgeving in het buitenland van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke en in handelszaken (Trb. 1966, 91), is de termijn van dagvaarding ten minste vier weken.

2. Indien de gedaagde noch in Nederland, noch in een Staat als bedoeld in het eerste lid, een bekende woonplaats of een bekend werkelijk verblijf heeft, is de termijn van dagvaarding ten minste drie maanden.

3. Indien de gedaagde in Nederland geen bekende woonplaats of bekend werkelijk verblijf heeft, is de termijn van dagvaarding in afwijking van het eerste en tweede lid ten minste een week, indien het exploit in Nederland wordt gedaan aan de gedaagde in persoon, dan wel aan een door de gedaagde voor deze zaak gekozen woonplaats.

Dit betekent dat advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. op grond van artikel 115 Rv de dagvaarding ten minste vier weken voor de behandeling ter zitting had moeten laten uitgaan. De terechtzitting is vastgesteld op 10 september 2013 om 11.00 uur (**zie productie B en productie C**). Tussen 20 augustus 2013 en 10 september 2013 zitten slechts 21 dagen en daarmee maar drie weken. Dit betekent een week minder als het wettelijk voorgeschreven minimum van vier weken. Daarmee hebben advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. te Utrecht en gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt in ernstige mate artikel 115 Rv overtreden.

Stap 6.

De deurwaarder stuurt zijn dagvaardingsexploot vervolgens terug naar de advocaat die hem of haar de dagvaardingsinstructie had gegeven, voorzien van zijn nota van kosten. De advocaat moet het exploit van dagvaarding vervolgens zo spoedig mogelijk indienen bij de griffie van de rechtbank. De rechtbank zal vervolgens nagaan of de gedaagde partij correct is opgeroepen voor de zitting.

 ©

Deze nadere motivering op ons beroepsschrift d.d. 3 september 2013, met bijbehorende productie A t/m Y, heeft de rechtbank Oost-Brabant onder 3S-code: 3SKAAG452522782 in een pakket met een gewicht van 2940 gram om 5:19 uur ontvangen, waarvan u het bewijs van de post hieronder vindt ingelast:

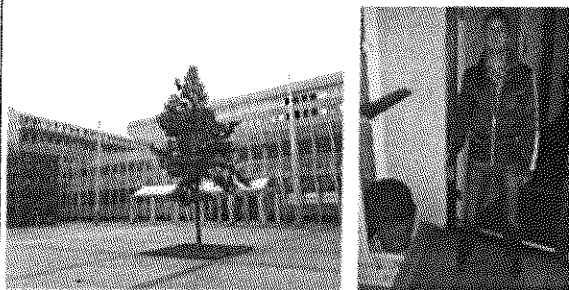
Zending is afgeleverd.

Zo heeft het kunnen gebeuren dat in deze meest criminele aangelegenheid verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek (klachtenbehandelaarster mw. W.E. Dijkstra) onze klacht tegen kantonrechter mr. P.M. Knaapen en M.J.M.A. (Menno) van der Donk, welke daar staat ingeschreven onder klachtennummer: 02093/KL dossiers255, naar aanleiding van een zaak die met hetzelfde crimineel handelen met grotendeels dezelfde personen te maken heeft, na maar liefst ½ jaar nog steeds niet in behandeling heeft genomen. Als bewijs daarvoor vindt u de eerste 5 pagina's uit onze aanvullende klacht d.d. 13 augustus 2013 daarop hieronder ingelast:

////////////////////////////////////



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.
Corr. Adres: Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Menno van der Donk (zie foto hierboven) heeft al meer dan 10 jaar lang een eigen rechtbank binnen de rechtbank Oost-Brabant, die werkt voor de mensvernietigende grensoverschrijdende georganiseerde misdaad, waarvan o.a. kantonrechter **mr. P.M. Knaapen** onderdeel uitmaakt. Deze georganiseerde misdaad binnen de rechtbank Oost-Brabant onder aansturing van Menno van der Donk, waarin veel advocaten betrokken zijn: vervalst procesdossiers;

- laat aangetekende stukken verdwijnen;
- vervalst woon- en verblijfsadressen;
- neemt namens rechters valse vonnissen;
- laat klachtenonderzoeken verdwijnen;
- vormt een grote grensoverschrijdende criminele organisatie,
- etc, etc, etc,

Hiernaar loopt vanaf 12 juni 2013 vanuit België onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) reeds een strafklacht met burgerlijke partijstelling bij de correctionele rechtbank van Hasselt.

Betreft:

- **Uw klachtnummer:** 02093/KL dossiers255
- **Zaaknummer waartegen de klacht is gericht:** 838478 CV EXPL 12 - 6444
- **Kantonrechter waartegen de klacht is gericht:** mr. P.M. Knaapen

Aantekenen

Gericht aan:

- **mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.**
President van de Rechtbank
Oost-Brabant, Postbus 70584
5201 CZ 's-Hertogenbosch
Tel: +31 (0)73 6202020

Tevens per e-mail verstuurd aan:

- **mw. P.A. Weerman-Husson**
(p.weerman-husson@rechtspraak.nl)
- **mw. W.E. Dijkstra**
(w.dijkstra@rechtspraak.nl)

Kopie aan:

- **Mr. J.P.H. Donner**, Vice-president van de Nederlandse Raad van State (e-mail: voorlichting@raadvanstate.nl);
- **Joëlle Milquet**, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- **Annemie Turtelboom**, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- **Elio Di Rupo**, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- **Federaal procureur des konings** Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- **Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof** (griffie@const-court.be);
- **Herman De Croo**, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desquin.be);
- **De Groenen**, landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- **Prof. dr. Frank Bovenkerk**, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- **Prof. Ir. Anton van Putten**, HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl);
- **Ine Veen**, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- **Wieteke van Dort**, heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (wieteke@wietekevandort.nl);
- **The Daily Invisible**, t.a.v. Julius Vischjager (julius601@hotmail.com);
- **Katholiek Nieuwsblad**, t.a.v. Henk Rijkers (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl);
- **Het Echte Nieuws** (henkn@hetechnieuws.org);
- **No Cancer Foundation** (nocancerfoundation@gmail.com);
- **Sociale Databank Nederland** (rob.brockhus@gmail.com);

((Deze aanvullende klacht bevat 314 pagina's met de tabs 1 t/m 7 aan bijlagen (totaal: 886 biz.))

Zonhoven 13 augustus 2013

Ons kenmerk: EKC/1300513/kl.

@/©

Geachte President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

worden al vele jaren geterroriseerd door Menno van der Donk die al meer dan 10 jaar lang een eigen rechtbank heeft binnen de rechtbank Oost-Brabant, die werkt voor de mensvernietigende grensoverschrijdende georganiseerde misdaad, waarvan o.a. kantonrechter mr. P.M. Knaapen onderdeel uitmaakt. Deze georganiseerde misdaad binnen de rechtbank Oost-Brabant onder aansturing van Menno van der Donk, waarin veel advocaten betrokken zijn:

- vervalst procesdossiers;
- laat aangetekende stukken verdwijnen;
- vervalst woon- en verblijfsadressen;
- neemt namens rechters valse vonnissen;
- laat klachtenonderzoeken verdwijnen;
- vormt een grote grensoverschrijdende criminele organisatie,
- etc, etc, etc,

Hiernaar loopt vanaf 12 juni 2013 vanuit België onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) reeds een strafklacht met burgerlijke partijstelling bij de correctionele rechtbank van Hasselt.

Kort samengevat maken Menno van der Donk in samenspanning met kantonrechter mr. P.M. Knaapen en onder meer de volgende personen:

1. Burgemeester Peter Maas, de wethouders Cees van Rossum, René Dekkers en Jeanne Hendriks-van Kemenade, huidig secretaris Peet van de Loo, huidig ambtenaar G. Veldmeijer als ook voormalig wethouder Henriëtte van den Berk van den Laar, voormalig burgemeester Piet Schriek, voormalig secretarissen Freek Compagne en John Jorritsma van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland;
2. Mies van de Biggelaar, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode in Nederland en zijn zoon Robert van den Biggelaar vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden;
3. Erik van Aarle, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeurs Ad en Leo van Aarle van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode, vanwege het in werking hebben en houden van een houtimpregneerbedrijf zonder de vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied en vanwege het verontreinigen van de grondeigendommen (6,5 ha) van A.M.L. van Rooij met onder meer valselijk geëtiketteerd uiterst kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) op zijn voormalige woonadres 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode in Nederland;
4. F.M. Van Hoek en A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught in Nederland als ook hun paardenadvocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden, als ook Menno van der Donk medewerker bij de rechtbank Oost-Brabant, als ook Mw. C. Kooistra

 ©

verantwoordelijk beheerder van dossiernummer: 241200494/COR/cor, werkzaam voor Groenewegen en Partners, Amerikaweg 2, postbus 469, 9400 AL, Assen in Nederland;

5. Medisch Milieukundig arts Henk Jans p/a B GMV / GGD'en Brabant-Zeeland, Postbus 3166, 5203 DD Den Bosch;
6. Voormalig directeur Roel Fonville, voormalig plantmanager Jan Oerlemans, voormalig HRM manager Patrick Wertelaers, voormalig OR vertegenwoordiger Ferry Rondeel, huidig advocaat Dries Duynstee van Philips Medical Systems Nederland B.V., VEENPLUIS 4-6 5684 PC Best in Nederland, als ook hun ingeschakelde advocaat mr. A.A.B. Gaalman, werkzaam voor AK, Flight Forum 1, 5657 DA Eindhoven;
7. De opvolger van de door Philips Medical Systems Nederland B.V. ingehuurd reeds overleden bedrijfsarts Harry Mol werkzaam voor Achmea Vitale, die A.M.L. van Rooij om "corporate crime redenen" vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt heeft verklaard, zonder tussenkomst van zijn huisarts en/of psychiater, buiten zijn andere parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. om in strijd met de door A.M.L. van Rooij met Philips Medical Systems Nederland B.V. ondertekende arbeidsovereenkomst en Philips CAO.
8. Huidig algemeen directeur F.A.J. Kraakman en bedrijfsjurist Toon Spaninks, werkzaam voor IAK Verzekeringen B.V., postbus 90165, 5600 RV Eindhoven;
9. Voor overig betrokken personen, organisaties en instanties, lees de hieronder bijgevoegde feitelijke onderbouwing Deel 1 t/m Deel 3, strafklacht met burgerlijke partijstelling.

zich schuldig aan een extreem grote geld stelende alles vergiftigende mens dodende georganiseerde grensoverschrijdende misdaad tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de ouders van A.M.L. van Rooij, het gezin van A.M.L. van Rooij, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., als ook de Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode.

Zo heeft deze georganiseerde misdaad onder regie van Menno van der Donk en kantonrechter mr. P.M. Knaapen onder meer bewerkstelligd dat:

1. Kantonrechter mr. P.M. Knaapen in zaaknummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) op 16 juli 2009 het meest corrupte vonnis heeft gewezen, waarin hij heeft beslist:
 - dat A.M.L. van Rooij, als parttime werknemer van Van Rooij Holding B.V. werkzaam als directeur voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V., zonder dat werkgever Van Rooij Holding B.V. als partij zich daartegen heeft kunnen verweren en zonder dat er ook maar een bedrijfsarts en/of Arbodienst in betrokken is geweest, vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) is en blijft zonder recht te hebben op een WIA-uitkering vanuit het UWV. Daarmee heeft kantonrechter mr. P.M. Knaapen, buiten werkgever Van Rooij Holding B.V. om, de dictatoriale beslissing genomen dat A.M.L. van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 24 juni 2007 vanwege geestesziek zijn voor 100% arbeidsongeschikt is, geen betaalde werkzaamheden meer kan verrichten en niet meer als arbeidsgeschikt kan optreden voor zijn cliënten. Als gevolg daarvan heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 16 juli 2009 geen inkomsten meer en hebben cliënten daarop alle rechtszaken verloren. De schade als gevolg daarvan voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. (als ook voor cliënten) loopt in de tientallen miljoenen euro's.
 - dat A.M.L. van Rooij, als parttime safety manager van Philips Medical Systems Nederland B.V., vanaf 25 oktober 2007 geen salaris tijdens ziekte krijgt doorbetaald in strijd met de Philips arbeidsovereenkomst, Philips CAO, Ziektewet, etc. Kantonrechter mr. P.M. Knaapen heeft daarmee in zaaknummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) op 16 juli 2009 bewust beslist in strijd met het eerdere onherroepelijke vonnis d.d. 2 juli 2008 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor in zaaknummer: 556421 (rolnummer: 08/368), waarin is beslist dat A.M.L. van Rooij niet ziek is en zijn werk als safety manager bij

af ©

Philips Medical Systems goed doet. Het is hierbij goed te weten dat de directe leidinggevende Jan Oerlemans, als ook HRM- manager Patrick Wertelaers, als ook advocaat mr. A.A.B. Gaalman namens Philips Medical Systems Nederland B.V. onder ede tegenover kantonrechter mr. R.R.M. de Moor hebben verklaard dat hun safety manager A.M.L. van Rooij door Philips bedrijfsarts Harry Mol (Achmea-Vitale) niet arbeidsongeschikt is verklaard. Dit met de voorkennis dat A.M.L. van Rooij door Philips bedrijfsarts Harry Mol (Achmea-Vitale) in hun opdracht voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) is verklaard om vanuit Philips door te kunnen gaan met het plegen van zware grensoverschrijdende misdrijven, dat hebben gemeld bij het UWV zonder vanaf 25 oktober 2007 salaris tijdens ziekte door te betalen waartoe zij op grond van de Philips CAO en de Ziektewet wettelijk verplicht waren en nog steeds zijn tot het moment in opdracht van Philips Medical Systems Nederland B.V. een Philips bedrijfsarts (Achmea-Vitale) hun safety manager A.M.L. van Rooij weer voor 100% arbeidsgeschikt heeft verklaard en betreffende verklaring aan het medische dossier van A.M.L. van Rooij is toegevoegd.

Kantonrechter mr. P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant is niet bevoegd om op deze meest corrupte wijze met zijn meest criminele vonnis d.d. 16 juli 2009 in zaaknummer: 578553 (rolnummer: 08/7653):

- vanaf 25 oktober 2007 het Philips salaris van A.M.L. van Rooij te stelen;
- vanaf 1 augustus 2008 het inkomen van Van Rooij Holding B.V. te stelen;
- vanaf 1 augustus 2008 het inkomen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. te stelen;

op een zodanige wijze dat A.M.L. van Rooij ook geen WIA-uitkering kan verkrijgen en dat voor de rest van het leven van A.M.L. van Rooij zo in stand te laten, zonder dat parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. zich daartegen heeft kunnen verweren.

Kantonrechter mr. P.M. Knaapen heeft als zodanig gehandeld in opdracht van de hieronder beschreven 's-Werelds grootste criminele organisatie die binnen de rechtbank Oost-Brabant onder aansturing en regie van Menno van der Donk en mr. P.M. Knaapen een eigen criminele rechtbank heeft weten te creëren die procesdossiers vervalsen, aangetekende stukken laten verdwijnen, woon- en verblijfsadressen vervalsen, valse vonnissen opstellen, klachtenonderzoeken laten verdwijnen, etc.

Betreffend meest corrupte, tot op heden bij A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. miljoenen euro's stelende vonnis d.d. 16 juli 2009 in zaaknummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van kantonrechter P.M. Knaapen vindt u bijgevoegd (**achter tab 1, prod 1**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Bijgevoegd vindt u ook het eerder op 2 juli 2008 door kantonrechter mr. R.R.M. de Moor in zaaknummer: 556421 (rolnummer: 08/368) uitgesproken vonnis (**achter tab 1, prod 2**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarmee heeft u, zijnde mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek, als verantwoordelijk president van de rechtbank Oost-Brabant het wettelijke bewijs dat dit meest corrupte vonnis d.d. 16 juli 2009 van kantonrechter mr. P.M. Knaapen daarop nooit in stand kan blijven.

Dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen, als zodanig in samenspanning met de directe leidinggevende Jan Oerlemans, als ook HRM- manager Patrick Wertelaers, als ook advocaat mr. A.A.B. Gaalman namens Philips Medical Systems Nederland B.V. zijn corrupte vonnis d.d. 16 juli 2009 in zaaknummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) heeft uitgesproken en dat directe leidinggevende Jan Oerlemans, als ook HRM- manager Patrick Wertelaers, als ook advocaat mr. A.A.B. Gaalman tegenover kantonrechter mr. R.R.M. de Moor ambtseid hebben gepleegd maakt ons bijgevoegde aangetekende sommatiebrief d.d. 25 oktober 2012 (kenmerk: AvR/251012/sm) aan hoogst verantwoordelijk HR manager drs. J.M. Dijkman, Philips Electronics Nederland B.V., Boschdijk 525 (gebouw: VB), postbus 80003, 5600 JZ Eindhoven glashelder (**achter tab 2, prod 1**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Tot op de dag van vandaag (bijna 1 jaar later) heeft hoogst verantwoordelijk Philips HR manager drs. J.M. Dijkman daarop nog steeds niet gereageerd met de voorkennis dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen met de hulp van Menno van der Donk op korte termijn A.M.L. van Rooij, zijn Van Rooij

 ©

Philips HR manager drs. J.M. Dijkman handelt als zodanig met de voorkennis en wetenschap dat hij daarbij de steun heeft van:

- Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost Brabant gericht.

- vanaf 29-01-1987 tot 31-12-2012 rechter plaatsvervanger is geweest bij de rechtbank Breda;
- vanaf 02-10-1985 tot 31-12-2001 kantonrechter plaatsvervanger is geweest bij het kantongerecht Tiel;
- vanaf 01-01-2013 tot op heden Rechter-plaatsvervanger is bij de rechtbank Rechtbank Zeeland-West-Brabant;

Het is hierbij tevens goed te weten dat de meervoudige kamer van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij onherroepelijke uitspraak nummer 200408002/1 van 20 juli 2005 het beroep van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen inzake hun buurman houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. deels niet-ontvankelijk en deels ongegrond heeft verklaard. Deze uitspraak is gedaan door de Staatsraden mr. P.C.E. van Wijnen (CDA), mr. J.R. Schaafsma (VVD) en mr. Ch. W. Mouton. Deze staatsraden (en daarmee de politieke partijen CDA en VVD) hebben daarmee feitelijk beslist dat de Gebr. van Aarle B.V. zonder een vereiste milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door dat bedrijf geïmpregneerde hout of houten producten daarvan, zonder een vereiste Wvo-vergunning, zonder een vooraf vereiste bouwvergunning voor de houtimpregneerketel en de opslagstellingen op het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 x saneringswaarde verontreinigd met arseen, koper en zink) mag blijven gebruiken in strijd met de gemeentelijke bouwverordening en het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode. Daarmee zijn deze staatsraden (en daarmee hun politieke partijen CDA en VVD) zeer nadrukkelijk medeplichtig aan deze tot aan de dag van vandaag door de Gebr. van Aarle B.V. gepleegde mens- en milieuvriendelijke grensoverschrijdende misdrijven, welke hieronder feitelijk zijn onderbouwd.

②

Voor de gehele klacht verwijzen wij u naar de volgende link met deeplinks aan feitelijke onderbouw op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-augustus-2013-aanvullende-klacht-bij-president-vd-rechtbank-oost-brabant-tegen-mrpm-knaapen.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. gericht.

Dit betekent dat advocaat mr. R.L. Ubels nooit een niet valselijk opgemaakt goedgekeurd exploit van de dagvaarding bij de griffie van de rechtbank Oost-Brabant (Menno van der Donk) kan hebben neergelegd.

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen niet correct zijn opgeroepen. De terechtzitting op 10 september 2013 om 11.00 uur kan daarop dan ook nooit doorgaan. Dit des te meer verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant:

- eerst een beslissing zal moeten nemen op ons hiermee direct samenhangend beroepschrift d.d. 28 juli 2013, nader gemotiveerd bij brief d.d. 3 september 2013, die door de rechtbank Oost-Brabant in behandeling is genomen onder procedurenummer: SHE 13 /3985 GBA V35.
- eerst een beslissing zal moeten nemen op ons hiermee direct samenhangende klacht, die door uw klachtenbehandelaarster mw. W.E. Dijkema, namens u als verantwoordelijk president, in behandeling is genomen.
- eerst de beslissing van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt zal moeten afwachten omdat hiertegen vanaf 12 juni 2013 bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt een internationaal strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling loopt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

Om zowel persoonlijk als ook vanuit uw functie als verantwoordelijk advocaat van Van Benthem & Keulen N.V. niet medeplichtig te worden aan deze zware grensoverschrijdende misdrijven tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en de politieke partij De Groenen bent u wettelijk verplicht om de door u in gang gezette in strijd met het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering (Rv) ingeleide kort geding procedure vóór de behandeling ter zitting op 10 september 2013 om 11.00 uur te hebben ingetrokken en dat aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen bij **BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE** op hun adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) **vóór uiterlijk 10 september 2013** schriftelijk te hebben bevestigd.

Stap 7.

Voor de zitting kan de gedaagde partij desgewenst nog een tegenvordering (een eis op u) indienen. Dit heet in het jargon ook wel een eis in reconventie, en dient schriftelijk te worden ingediend door een advocaat. In het jargon spreken we van '*de akte houdende eis in reconventie*'.

Stap 8.

Wat volgt is een zitting, waarbij de eisende en de gedaagde partij dienen te verschijnen. De rechter voert de algemene procedurele regie. En de advocaten ieder afzonderlijk de partij positionele regie.

- Gedaagde partij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven kan op grond van de feitelijke gronden uit dit sommatieverzoek nooit op de terechtzitting aanwezig zijn.



Stap 9.

Na afloop van het debat ter zitting geeft de rechter aan binnen welke termijn het vonnis wordt uitgesproken. In het vonnis staat te lezen of de vordering(en) is (zijn) toegewezen dan wel afgewezen, en de motivering van de rechter. Het vonnis wordt aan de advocaten van partijen toegezonden. In de regel wikkelen partijen af conform het vonnis van de kort geding rechter, en is het geschil juridisch beslecht.

Stap 10.

Zou de rechter zich in de beleving van een partij hebben vergist, dan kan binnen vier weken hoger beroep worden aangetekend tegen het vonnis, welke procedure eveneens een hele korte doorlooptijd kent.

De zitting kan op grond van bovengenoemde feiten en de feiten vernoemd in onze sommatiebrief d.d. 2 september 2013 (kenmerk: AvR/02092013/SO) aan de rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
 - en Jan BEELEN persoonlijk vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
 - en Raf Smeets persoonlijk vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder;
- welke u hieronder vindt ingelast (blz. 28 t/m 188 van deze sommatie) niet doorgaan.

Hiervoor verantwoordelijk advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. is dan ook wettelijk verplicht om daarvan behandelend voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant onverwijld in kennis te stellen en de opgestarte kort geding procedure daarop **vóór de behandeling ter zitting op 10 september 2013** in te trekken.

Samenvatting / Conclusie:

A.M.L. van Rooij verblijft al vanaf 22 april 2010 (3,4 jaar lang) als politiek vluchteling in België en woont al vanaf 1 januari 2011 met een geldig huurcontract op het adres Hazendansweg 35A, 3520 te Zonhoven (België). Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (**zie productie G**) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (**zie productie M**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Op grond van deze onherroepelijke uitspraken van het hoogst onafhankelijke rechtscollege van Nederland en de in dit beroepsschrift genoemde feiten waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al vanaf 23 mei 2010 wettelijk verplicht om A.M.L. van Rooij ambtshalve uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode (Nederland) met de vermelding "gevlucht naar België naar een onbekend adres" en de vermelding "vanaf 1 januari 2011 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België", waarna de gemeente Zonhoven vanaf 1 januari 2011 A.M.L. van Rooij had moeten inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en aan A.M.L. van Rooij een E-kaart hadden moeten verstrekken op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

Alle hierboven en hieronder beschreven feitelijk onderbouwde grensoverschrijdende misdrijven zijn het gevolg van het feit dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

- A.M.L. van Rooij vanaf 23 mei 2010 niet ambtshalve hebben uitgeschreven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode met de vermelding:
 - 23 mei 2010: "gevlucht naar België naar een onbekend adres" en de vermelding "
 - 1 januari 2011: "woonadres, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België"
- J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 niet ambtshalve hebben uitgeschreven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode met de vermelding:
 - 14 januari 2013: "woonadres, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België"

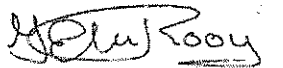
die daarmee hebben gehandeld in strijd met de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (**zie productie G**) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (**zie productie M**).

Op grond van bovengenoemde feiten kan de behandeling ter zitting van het kort geding met als procedurenummer: C/01/266459/KG ZA 13/520 niet doorgaan. Wij sommen verantwoordelijk advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. dan ook:

- I. om de in opdracht van advocaat mr. R.L. Ubels van advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V. op verzoek van de SNS-bank door Menno van der Donk van de rechtbank in strijd met Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) ingeleide kort geding vóór de behandeling ter zitting op 10 september 2013 om 11.00 uur te hebben ingetrokken op grond van de feiten zoals vernoemd in dit sommatieverzoek en dat vóór uiterlijk 10 september 2013 schriftelijk te hebben bevestigd aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op hun adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België);
- II. te beslissen dat advocatenkantoor Van Benthem & Keulen NV alle materiële, immateriële, financiële en vermogensschade die zij daarbij hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode zullen moeten vergoeden, omdat die mega-schade het gevolg is van hun crimineel handelen in strijd met het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering (Rv);
- III. te beslissen om naar deze binnen uw advocatenkantoor Van Benthem & Keulen NV ernstig geïnfiltreerde grensoverschrijdende misdaad een onderzoek in te stellen.

In afwachting van uw spoedige beslissing op dit sommatieverzoek verblijven wij;

Hoogachtend



A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.
011758676 (vast) 0484749360 (mobiel)
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

J.E.M. van Rooij van Nunen,
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.Tel:



Van Rooij Holding B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, bestuurder



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, directeur



Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak



Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode
Voor deze
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder



PRODUCTIE 13

VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

Aan de bewoners van
't Achterom 9 - 9a
5491 XD OLLAND

mr R.L. Ubels
Advocaat
Archimedeslaan 61
Postbus 85005
3508 AA Utrecht
T: 030 - 2595 652
F: 030 - 2595 505
E: ralphubels@vbk.nl
www.vbk.nl

Datum: 10 oktober 2013
Onze referentie: 431/115.848
Uw referentie: -/-
Betreft: SNS Bank / Familie van Rooij

Geachte heer, mevrouw,

In bovengenoemde zaak bericht ik u als volgt.

Het is vernomen dat u als huurders/gebruikers de onroerende zaken aan het Achterom 9/9a te Olland bewoont (en/of exploiteert). Zoals aan u al eerder is bericht heeft de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant aan SNS Bank toegestaan de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9a te St. Oedenrode te taxeren. Door SNS Bank is geprobeerd in overleg met de familie Van Rooij een geschikte datum te bepalen, hier hebben zij geen – althans niet inhoudelijk – gehoor aan gegeven. Om die reden ziet SNS Bank zich genoodzaakt gebruik te maken van de bevoegdheid die de voorzieningenrechter haar heeft gegeven om de woning te ontruimen voor de periode van één dag om zo de gewenste taxatie te kunnen verrichten. **Deze ontruiming zal plaatsvinden op 29 oktober a.s. vanaf 10.30u** voor (maximaal) de periode van één dag. Als bijlage vindt u de brief die is verzonden aan de familie Van Rooij.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Ralph Ubels

Ralph Ubels

VAN BENTHEM & KEULEN
ADVOCATEN & NOTARIAAT

De heer A.M.L. van Rooij en
Mevrouw J.E.M. van Rooij-Van Nunen
Hazendansweg 36A
3520 ZONHOVEN
BELGIË

mr R.L. Ubels
Advocaat
Archimedeslaan 61
Postbus 85005
3508 AA Utrecht
T: 030 - 2595 652
F: 030 - 2595 505
E: ralphubels@vbk.nl
www.vbk.nl

Datum: 10 oktober 2013
Onze referentie: 501//1709138.1
Uw referentie: -/-
Betreft: SNS Bank N.V. / Van Rooij

Geachte heer Van Rooij, geachte mevrouw Van Rooij-Van Nunen,

In bovengenoemde zaak bericht ik u als volgt.

U beiden bent met SNS Bank N.V. (hierna: "SNS Bank") op 22 maart 2006 een financieringsovereenkomst (hierna: de "Financieringsovereenkomst") aangegaan welke Financieringsovereenkomst op 11 januari 2013 door SNS Bank is opgezegd waarbij het openstaande krediet is opgeëist. Per brief van 16 mei 2013 heeft SNS Bank u bericht over te gaan tot executie van haar hypotheekrecht. U weigerde echter mee te werken aan een (voor de executie vereist) taxatierapport waardoor SNS Bank u heeft gedagvaard voor de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant.

Zoals eerder aan u bericht heeft de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant aan SNS Bank toegestaan de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9a te St. Oedenrode te taxeren. Door SNS Bank is geprobeerd in overleg met u een geschikte datum te bepalen, hier heeft u geen – althans niet inhoudelijk – gehoor aan gegeven. Om die reden ziet SNS Bank zich genoodzaakt gebruik te maken van de bevoegdheid die de voorzieningenrechter haar heeft gegeven om de woning te ontruimen voor de periode van één dag om zo de gewenste taxatie te kunnen verrichten. Deze ontruiming zal plaatsvinden op 29 oktober a.s. vanaf 10.30u voor (maximaal) de periode van één dag. Een afschrift van deze brief zal tevens worden verzonden naar de huidige bewoners van de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9a.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

i.v. 

Ralph Ubels

PRODUCTIE 14

ECLI:NL:RBSHE:2008:BC8438

Instantie	Rechtbank 's-Hertogenbosch
Datum uitspraak	26-03-2008
Datum publicatie	02-04-2008
Zaaknummer	AWB 07/2522
Rechtsgebieden	Bestuursrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	Ingevolge artikel 48 van de Wet GBA kan de opschorting van de bijhouding van de persoonslijst alleen ambtshalve worden toegepast bij een daadwerkelijk vertrek naar het buitenland. Artikel 48 van de Wet GBA biedt geen ruimte voor een ambtshalve opschorting in andere omstandigheden, bijvoorbeeld indien niet langer op het adres van inschrijving, maar wel elders in de gemeente of in een andere gemeente wordt gewoond. In het onderhavige geval is niet in geschil dat eiseres ten tijde van het bestreden besluit in Nederland verbleef. Reeds daarom is het bestreden besluit op een onjuiste materiële en wettelijke grondslag gebaseerd. Het enkele feit dat de wet niet voorziet in een andere mogelijkheid voor een dergelijke situatie en daarmee sprake is van een lacune in de wet, rechtvaardigt niet de conclusie dat verweerder zijn besluit mag baseren op een onjuiste grondslag.

Vindplaatsen Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK 's-HERTOGENBOSCH
Sector bestuursrecht

Zaaknummer: AWB 07/2522

Uitspraak van de enkelvoudige kamer van 26 maart 2008

inzake

[eiseres],
te [woonplaats],
eiseres,
gemachtigde mr. L.M.J.S. Helder,

tegen

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven,
verweerder,
gemachtigde mr. J.N.H. Kopers.

Procesverloop

Bij besluit van 26 september 2006 heeft verweerder op grond van artikel 48 van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (hierna: Wet GBA) ambtshalve de bijhouding van de persoonslijst van eiseres in de gemeentelijke basisadministratie (hierna: GBA) van Eindhoven opgeschort met ingang van 29 augustus 2006.

Het hiertegen door eiseres gemaakte bezwaar is door verweerder bij besluit van 27 juni 2007 ongegrond verklaard.

Eiseres heeft tegen dit besluit beroep ingesteld.

De zaak is behandeld op de zitting van 12 maart 2008, waar eiseres is verschenen in persoon, bijgestaan door haar gemachtigde. Eiseres heeft tevens [naam] meegebracht. Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

Overwegingen

De rechtbank gaat uit van de volgende feiten en omstandigheden.

Bij brief van 29 augustus 2006 heeft verweerder eiseres te kennen gegeven dat volgens verweerders informatie eiseres en haar twee kinderen niet meer woonachtig zijn op het adres [adres] te [woonplaats]. In deze brief heeft verweerder eiseres medegedeeld voornemens te zijn over te gaan tot correctie c.q. aanpassing van de bevolkingsadministratie door de adreshouding van eiseres en haar twee kinderen te beëindigen en is eiseres in de gelegenheid gesteld om binnen vier

weken haar zienswijze omtrent dit voornemen kenbaar te maken. Bij voormeld besluit van 26 september 2006 heeft verweerder vervolgens het besluit genomen zijn voornemen uit te voeren en de adreshouding van eiseres in [woonplaats] ambtshalve per 29 augustus 2006 te beëindigen. Blijkens een uitspraak van de basisadministratie van verweerdere gemeente van 26 september 2006, wordt omtrent de adreshouding van eiseres het volgende aangegeven: 'Vertrokken op 29 augustus naar Onbekend'. Blijkens het bestreden besluit heeft verweerder met het besluit van 26 september 2006 bedoeld, met toepassing van artikel 48 van de Wet GBA, de bijhouding van de persoonslijst van eiseres op te schorten. Ter zitting heeft verweerder nader toegelicht dat hij artikel 48 van de Wet GBA heeft toegepast, omdat verweerder geen andere mogelijkheden heeft nu noch inschrijving door eiseres zelf, noch ambtshalve inschrijving van eiseres door de nieuwe gemeente heeft plaatsgevonden. Verweerder heeft betoogd dit te ervaren als een lacune in de wetgeving.

Het wettelijk kader is als volgt.

Ingevolge artikel 1 onder a, van de Wet GBA, voor zover hier van belang, wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder woonadres het adres waar betrokkene woont, waaronder begrepen het adres van een woning die zich in een voertuig of vaartuig bevindt, indien het voertuig of vaartuig een vaste stand- of ligplaats heeft, of, indien betrokkene op meer dan één adres woont, het adres waar hij naar redelijke verwachting gedurende een half jaar de meeste malen zal overnachten.

Ingevolge artikel 30, eerste lid, van de Wet GBA geschiedt uitschrijving uitsluitend op grond van de mededeling van het college van burgemeester en wethouders van een andere gemeente dat heeft besloten tot inschrijving van de betrokken persoon in zijn basisadministratie. De uitschrijving geschiedt terstond na ontvangst van de mededeling. Tegen de in de eerste volzin bedoelde beslissing staat voor het college van burgemeester en wethouders geen voorziening open.

Ingevolge artikel 47, tweede lid, eerste volzin, van de Wet GBA draagt, indien een ingezetene die zijn adres heeft gewijzigd, in gebreke is met het doen van aangifte, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar betrokkene zijn adres heeft, ambtshalve zorg voor opneming van gegevens betreffende het adres.

Ingevolge artikel 48, eerste lid, van de Wet GBA worden aan de aangifte van vertrek van de ingezetene die naar redelijke verwachting gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven, gegevens betreffende het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land ontleend.

Ingevolge het tweede lid, eerste volzin, van dit artikel draagt, indien een ingezetene als bedoeld in het eerste lid in gebreke is met het doen van aangifte, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van inschrijving ambtshalve zorg voor opneming van gegevens betreffende het vertrek, het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land. Ingevolge het derde lid van dit artikel wordt als datum van vertrek uit Nederland en van opheffing van het adres de dag opgenomen waarop de aangifte is ontvangen, dan wel de dag waarop van het voornemen tot ambtshalve opneming van de gegevens over het vertrek aan de ingeschrevene schriftelijk mededeling is gedaan.

De rechtbank overweegt als volgt.

Blijkens de Memorie van Toelichting (hierna: MvT) bij het wetsontwerp van de Wet GBA (Kamerstukken 1988-1989, 2113, nr. 3, pagina 6) heeft de gemeentelijke bevolkingsadministratie tot doel de doelmatigheid van de basisadministratie van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Beide doelstellingen vereisen dat de basisadministratie persoonsgegevens bevat waarvan herkomst, inhoud, gebruik en beveiliging deugdelijk zijn gewaarborgd en duidelijk zijn geregeld. De doelmatigheid van de basisadministratie is van belang voor de informatievoorziening aan bestuursorganen, ten behoeve van de vervulling van publiekrechtelijke taken, voor de betrokkene voor bijvoorbeeld een recht op of de omvang van een overheidsprestatie en voor eventuele aanspraken van derden. Voorts is in de MvT neergelegd dat de algemene en fundamentele functie van de gegevens uit de basisadministratie mee brengt dat die gegevens aan hoge eisen van betrouwbaarheid en duidelijkheid moeten voldoen. Uit het vereiste van betrouwbaarheid van de gegevens vloeit tevens voort dat de actualiteit van de gegevens zoveel mogelijk moet zijn verzekerd. Hoofregel van het stelsel van de basisadministratie is dat wanneer iemand eenmaal is ingeschreven, deze altijd ingeschreven blijft. Zo kunnen altijd gegevens over de betreffende persoon worden teruggevonden. Uit de MvT bij artikel 30 van de Wet GBA (pagina 79-80) vloeit voort dat de wetgever mede om die reden heeft gekozen voor een systeem van in- en uitschrijving, waarbij de persoonslijst van de gemeente van inschrijving wordt overgedragen aan een volgende gemeente van inschrijving. Zo volgt een keten van inschrijvingen gepaard aan uitschrijvingen uit de basisadministratie van de vorige gemeenten. Deze verwijsgegevens hebben ten doel de keten van inschrijvingen te kunnen volgen, om langs deze weg uiteindelijk de actuele gemeente van inschrijving te kunnen vinden.

Gelet op voormelde wetgeschiedenis is de rechtbank van oordeel dat ingevolge artikel 48 van de Wet GBA de opschorting van de bijhouding van de persoonslijst alleen ambtshalve kan worden toegepast bij een daadwerkelijk vertrek naar het buitenland. Artikel 48 van de Wet GBA biedt geen ruimte voor een ambtshalve opschorting in andere omstandigheden, bijvoorbeeld indien niet langer op het adres van inschrijving, maar wel elders in de gemeente of in een andere gemeente wordt gewoond. In het onderhavige geval is niet in geschil dat eiseres ten tijde van het bestreden besluit in Nederland en dus niet in het buitenland verbleef.

Het geschil spitst zich immers toe op de vraag of eiseres ten tijde van het bestreden besluit haar woonadres had aan [adres] te [woonplaats] (gemeente Eindhoven) of aan [alternatief adres]

(gemeente [elders]). Het bestreden besluit is derhalve op een onjuiste materiële en wettelijke grondslag gebaseerd. Reeds daarom is het beroep gegrond.

De rechtbank hecht er aan het volgende op te merken. Met verweerder is de rechtbank van oordeel dat de wet verweerder geen mogelijkheid biedt de actualiteit van gegevens van een persoon in de basisadministratie te waarborgen in de situatie waarin die persoon niet langer daadwerkelijk woont op het adres waar hij is ingeschreven, terwijl geen inschrijving op een ander adres in dezelfde gemeente of in een andere gemeente heeft plaatsgevonden en ook geen melding van vertrek naar het buitenland is ontvangen. Zolang de betreffende persoon zich niet zelf in de nieuwe gemeente inschrijft of de nieuwe gemeente niet ambtshalve zorg draagt voor opneming van gegevens betreffende het adres van de betreffende persoon (artikel 47 van de Wet GBA), ontstaat de situatie dat de wet de 'oude' gemeente geen andere mogelijkheid toelaat dan de persoon ingeschreven te laten staan in de basisadministratie van zijn gemeente. Uit de wetsgeschiedenis blijkt immers dat de hoofdregel is dat wanneer iemand eenmaal is ingeschreven, deze altijd ingeschreven blijft en dat het noodzakelijk is dat altijd gegevens van een betreffende persoon kunnen worden teruggevonden. Artikel 48 van de Wet GBA is daar als het ware een uitzondering op en geldt, zoals genoemd, alleen in geval van vertrek naar het buitenland. Het enkele feit dat de wet niet voorziet in een andere mogelijkheid voor een dergelijke situatie en daarmee sprake is van een lacune in de wet, rechtvaardigt echter niet de conclusie dat verweerder zijn besluit mag baseren op een onjuiste grondslag. Door het bestreden besluit wél op artikel 48 van de Wet GBA te baseren, heeft verweerder in strijd gehandeld met de bedoeling van de wetgever. De redenering van verweerder dat in een dergelijke situatie de bijhouding van de gegevens in de persoonslijst dient te worden opgeschort met de vermelding 'vertrek naar onbekend', kan dan ook niet worden gevolgd.

Gelet op het voorgaande zal de rechtbank het bestreden besluit vernietigen en bepalen dat verweerder een nieuw besluit moet nemen met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen.

De rechtbank acht termen aanwezig verweerder te veroordelen in de door eiseres gemaakte proceskosten. Deze kosten zijn met inachtneming van het Besluit proceskosten bestuursrecht en de daarbij behorende bijlage begroot op in totaal € 644,00 voor kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand:

- 1 punt voor het indienen van een (aanvullend) beroepschrift;
- 1 punt voor het verschijnen ter zitting;
- waarde per punt € 322,00
- wegingsfactor 1.

Aangezien ten behoeve van eiseres een toevoeging is verleend krachtens de Wet op de rechtsbijstand, dient ingevolge artikel 8:75, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht de betaling van dit bedrag te geschieden aan de griffier van de rechtbank.

Tevens zal de rechtbank bepalen dat de gemeente Eindhoven aan eiseres het door haar gestorte griffierecht ten bedrage van € 143,00 dient te vergoeden.

Beslissing

De rechtbank,

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het bestreden besluit;
- bepaalt dat verweerder een nieuw besluit dient te nemen met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen;
- bepaalt dat de gemeente Eindhoven aan eiseres het door haar gestorte griffierecht dient te vergoeden ten bedrage van € 143,00;
- veroordeelt verweerder in de door eiseres gemaakte proceskosten vastgesteld op € 644,00;
- wijst de gemeente Eindhoven aan als de rechtspersoon die de proceskosten dient te vergoeden;
- bepaalt dat het bedrag van de proceskosten moet worden voldaan aan de griffier.

Aldus gedaan door mr. P.H.C.M. Schoemaker als rechter in tegenwoordigheid van mr. H.J. van der Meiden als griffier en in het openbaar uitgesproken op 26 maart 2008.

PRODUCTIE 15

Uitspraak 201110010/1/A3

DATUM VAN UITSPRAAK	woensdag 18 juli 2012
TEGEN	het college van burgemeester en wethouders van Haarlem
PROCEDURESOORT	Hoger beroep
RECHTSGEBIED	Algemene kamer - Hoger Beroep - Basisadministratie

201110010/1/A3.

Datum uitspraak: 18 juli 2012

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

[appellante], wonend te Haarlem,

tegen de uitspraak van de rechtbank Haarlem van 4 augustus 2011 in zaak nr. 11/2222 in het geding tussen:

[appellante]

en

het college van burgemeester en wethouders van Haarlem.

1. Procesverloop

Bij besluit van 10 januari 2011 heeft het college met ingang van 8 december 2010 de zoon van [appellante], [naam zoon], ambtshalve uitgeschreven uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (hierna: gba) naar "land onbekend".

Bij besluit van 18 maart 2011 heeft het college het door [appellante] hiertegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard, en het besluit van 10 januari 2010 gehandhaafd met wijziging van de vermelding "land onbekend" in "Duitsland".

Bij uitspraak van 4 augustus 2011, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het door [appellante] daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft [appellante] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 14 september 2011, hoger beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 13 juni 2012, waar [appellante], en het college, vertegenwoordigd door mr. J.M. Koedooder en A.G.H.P. Jonkers, beiden werkzaam bij de gemeente Haarlem, zijn verschenen.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 48, eerste lid, van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (hierna: Wet gba) worden aan de aangifte van vertrek van de ingezetene die naar redelijke verwachting gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven, gegevens betreffende het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land ontleend.

Ingevolge het tweede lid draagt, indien een ingezetene als bedoeld in het eerste lid in gebreke is met het doen van aangifte, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van inschrijving ambtshalve zorg voor opneming van gegevens betreffende het vertrek, het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land.

Ingevolge artikel 68, eerste lid, is de ingezetene die naar redelijke verwachting gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven, verplicht bij het

college van burgemeester en wethouders van de gemeente van inschrijving binnen vijf dagen voor zijn vertrek uit Nederland schriftelijk aangifte van zijn vertrek te doen.

Ingevolge artikel 73, aanhef en onder a, voor zover thans van belang, rust de verplichting, vermeld in artikel 68, op ouders voor minderjarigen jonger dan 16 jaar.

2.2. Niet in geschil is dat de zoon, geboren op [geboortedatum], het [gymnasium] in [plaats] te Duitsland bezoekt. Ook is niet in geschil dat [appellante] geen aangifte heeft gedaan van vertrek van de zoon naar Duitsland.

Aan het besluit van 18 maart 2011 heeft het college een schriftelijke verklaring van 16 november 2010 van voornoemde middelbare school ten grondslag gelegd. Hierin staat vermeld dat de zoon deze middelbare school tot 31 juli 2018 zal bezoeken.

2.3. De rechtbank heeft overwogen dat het college bevoegd was om ambtshalve tot uitschrijving van de zoon over te gaan, nu naar het oordeel van de rechtbank voldoende aannemelijk is dat de zoon gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven. Ten aanzien van een ter zitting van de rechtbank overgelegd en door [appellante] opgesteld overzicht van de dagen dat de zoon in Nederland en in Duitsland verblijft, heeft de rechtbank overwogen dat zij het niet aannemelijk acht dat de zoon alle weekeinden, vrije dagen en schoolvakanties in Nederland doorbrengt.

2.4. [appellante] bestrijdt bovenstaand oordeel. De rechtbank telt volgens haar ten onrechte familiebezoek en vakanties op bij de tijd die de zoon op school in Duitsland verblijft. Het overzicht toont dat de zoon slechts in Duitsland verblijft voor het volgen van een bijzondere schoolopleiding, aldus [appellante].

2.4.1. Met de rechtbank is de Afdeling van oordeel dat het college op basis van de schriftelijke verklaring van de middelbare school van de zoon voorshands aannemelijk mocht achten dat de zoon gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven. Hierbij heeft het college de afstand tussen Haarlem en [plaats in Duitsland] en de duur van de reis van de ene stad naar de andere in aanmerking mogen nemen.

Met het door haar opgestelde en overgelegde overzicht van de dagen dat de zoon in Nederland en in Duitsland verblijft heeft [appellante] genoemde aanname niet weerlegd. Uit dit overzicht blijkt immers niet waar de zoon op de daarin genoemde dagen daadwerkelijk verblijft. Zij heeft dit overzicht ook niet gestaafd met andere bewijsstukken. Bij haar oordeel neemt de Afdeling in aanmerking dat [appellante] ter zitting heeft verklaard dat de zoon doordeweeks bij haar ouders verblijft.

Met juistheid heeft de rechtbank dan ook geconcludeerd dat het college op grond van artikel 48, tweede lid, van de Wet gba bevoegd was het in bezwaar gehandhaafde besluit van 10 januari 2011 te nemen.

2.5. Het hoger beroep is ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S. Langeveld-Mak, ambtenaar van staat.

w.g. Van Altena w.g. Langeveld-Mak
lid van de enkelvoudige kamer ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 juli 2012

317-591.

PRODUCTIE 16



de Rechtspraak

Rechtbank Oost-Brabant

☒ AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX 0413-476137

BESTUURSRECHT

De heer A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 Zonhoven
België

bezoekadres
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch

correspondentieadres
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

t 073-6202020
f
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	25 september 2013
onderdeel	Afdeling I
contactpersoon	dhr R. van den Bogaart
doorkiesnummer	073-6202800
ons kenmerk	procedurenummer SHE 13 / 3985 GBA V35
uw kenmerk	
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	073-6202689
onderwerp	het beroep van A.M.L. van Rooij te Zonhoven

Geachte heer,

Over het beroep met procedurenummer SHE 13 / 3985 GBA V35 deel ik u het volgende mee.

Vooraankondiging

De rechtbank is voornemens uw beroep op maandag 11 november 2013 in de ochtend te behandelen.

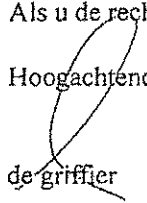
Als u verhinderd bent op het aangekondigde dagdeel kunt u **binnen één week** na verzending van deze vooraankondiging vragen om een andere zittingsdatum. U moet daarbij aangeven op welke dagdelen u verhinderd bent in de periode van twee weken vóór en twee weken na de voorgestelde zittingsdatum. De rechtbank zal dan een andere zittingsdatum vaststellen.

Afhankelijk van onder andere de vraag of het griffierecht is betaald, aan alle formele vereisten is voldaan en/of de stukken van het bestuursorgaan zijn ontvangen, krijgt u zo spoedig mogelijk na deze vooraankondiging een definitieve uitnodigingsbrief met de datum en het tijdstip van behandeling van uw zaak op de zitting.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,


de griffier



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Contactpersoon rechtbank:

- Mevr. M.F.G. Bouwens

Uw procedurenummer:

- SHE 13 /3985 GBA V35

Ons kenmerk:

- AvR/280713/B

Betreft:

Nadere motivering van mijn beroepschrift d.d. 28 juli 2013 tegen het op 18 juni 2013 bij brief d.d. 10 juni 2013 (nummer: 111008-115546) verzonden valselijk opgemaakt besluit d.d. 11 juni 2013 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

Samenvatting / Conclusie:

A.M.L. van Rooij verblijft al vanaf 22 april 2010 (3,4 jaar lang) als politiek vluchteling in België en woont al vanaf 1 januari 2011 met een geldig huurcontract op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België). Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (zie productie G) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie productie M). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Op grond van deze onherroepelijke uitspraken van het hoogst onafhankelijke rechtcollege van Nederland en de in dit beroepschrift genoemde feiten waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al vanaf 23 mei 2010 wettelijk verplicht om A.M.L. van Rooij ambtshalve uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode (Nederland) met de vermelding "gevlucht naar België naar een onbekend adres" en de vermelding "vanaf 1 januari 2011 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België", waarna de gemeente Zonhoven vanaf 1 januari 2011 A.M.L. van Rooij had moeten inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en aan A.M.L. van Rooij een E-kaart hadden moeten verstrekken op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

Aantekenen

Aan: Rechtbank Oost-Brabant
t.av. **mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek**.
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch
Tel: +31 (0)73 6202020
Fax: +31 (0)73 6202383

Kopie aan onder meer:

- Leo Daenen, Syndicus-Voorzitter Raad van de Arrondissementskamer te Hasselt (leo.daenen@omerus.be)
- Herman van Rompuy, president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be)
- Elio Di Rupo, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- Federaal procureur des konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- Yves Liégeois procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be)
- Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Prof. Dr. Jan Wouters, Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@ggs.kuleuven.be);
- Prof. Jan Tytgat, Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- prof. dr. Jacques Janssens, oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztienen.be en info@loc.be);
- Drs. J.C.W.J. Gosens, ORZ (m.gosens@orz.nl)
- Herman De Croo, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desquin.be);
- Philip Pirard, Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be);
- De Groenen, landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- Prof. dr. Frank Bovenkerk, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- Prof. ir. Anton van Putten, HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl);
- Ine Veen, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- Wieteke van Dort, heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (wieteke@wietekevandort.nl);
- The Daily Invisible, t.a.v. Julius Vischiager (julius601@hotmail.com);
- Katholiek Nieuwsblad, t.a.v. Henk Rijkers (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl);
- Het Echte Nieuws (henkn@hetechtenieuws.org);
- No Cancer Foundation (nocancerfoundation@gmail.com);
- Sociale Databank Nederland (rob.brockhus@gmail.com);

((bevat 172 pagina's met de producties A t/m Y (327 blz.) in het totaal (499 blz.))

Zonhoven 3 september 2013

Handwritten signature
©

Ingevolge artikel 30, eerste lid, van de Wet GBA geschiedt uitschrijving uitsluitend op grond van de mededeling van het college van burgemeester en wethouders van een andere gemeente dat heeft besloten tot inschrijving van de betrokkene persoon in zijn basisadministratie.

De uitschrijving geschiedt terstond na ontvangst van de mededeling. Tegen de in de eerste volzin bedoelde beslissing staat voor het college van burgemeester en wethouders geen voorziening open.

Ingevolge artikel 47, tweede lid, eerste volzin, van de Wet GBA draagt, indien een ingezetene die zijn adres heeft gewijzigd, in gebreke is met het doen van aangifte, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar betrokkene zijn adres heeft, ambtshalve zorg voor opnemings van gegevens betreffende het adres.

Ingevolge artikel 48, eerste lid, van de Wet GBA worden aan de aangifte van vertrek van de ingezetene die naar redelijke verwachting gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven, gegevens betreffende het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land ontleend.

Ingevolge het tweede lid, eerste volzin, van dit artikel draagt, indien een ingezetene als bedoeld in het eerste lid in gebreke is met het doen van aangifte, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van inschrijving ambtshalve zorg voor opnemings van gegevens betreffende het vertrek, het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land.

Ingevolge het derde lid van dit artikel wordt als datum van vertrek uit Nederland en van opheffing van het adres de dag opgenomen waarop de aangifte is ontvangen, dan wel de dag waarop van het voornemen tot ambtshalve opnemings van de gegevens over het vertrek aan de ingeschrevene schriftelijk mededeling is gedaan.

Beslissing

Aldus gedaan door mr. P.H.C.M. Schoemaker als rechter in tegenwoordigheid van mr. H.J. van der Meiden als griffier en in het openbaar uitgesproken op 26 maart 2008.

Dit betekent dat op grond van deze onherroepelijke uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht waren om, vanaf het moment dat A.M.L. van Rooij bij aangetekende brief hen schriftelijk heeft kenbaar gemaakt dat hij om politieke redenen naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van dezelfde burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord, A.M.L. van Rooij uit te schrijven uit het GBA van de gemeente Sint-Oedenrode met daarin opgenomen

“als politiek vluchteling vertrokken naar België naar een onbekend adres”

Het bewijs van aangetekende verzending vanuit Tongeren (België) dat A.M.L. van Rooij vanwege deze levensbedreigende “*politieke terreur*” vanuit de gemeente Sint-Oedenrode op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) niet te worden vermoord, op 6 mei 2010 (de dag van de moord op Pim Fortuyn) bij aangetekende brief in België politiek asiel heeft aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en bij aangetekende brieven, verzonden op 17 mei 2010, de volgende personen en instanties daarvan op de hoogte heeft gebracht:

- Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid;
- Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode t.a.v. burgemeester P.M. Maas. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Rechtbank 's-Hertogenbosch t.a.v. president H.A.W. Snijders. Voor bewijs van aangetekende verzending;

vindt u bijgevoegd met de volgende bewijsstukken van aangetekende verzending op 17 mei 2010 en 26 mei 2010 (zie productie H). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

 ©

De aangetekende stukken moeten bovengenoemde personen uiterlijk binnen vijf dagen na 17 mei 2010 hebben ontvangen, wat betekent dat burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode, president H.A.W. Snijders van de rechtbank 's-Hertogenbosch, voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Nederlandse Raad van State als ook de griffier van de Belgische Raad van State vanaf 23 mei 2010 op de hoogte waren van het feit dat A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 als politiek vluchteling Nederland heeft moeten verlaten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord. Op grond daarvan hadden burgemeester en wethouders A.M.L. van Rooij vanaf 23 mei 2010 moeten uitschrijven uit het GBA van de gemeente Sint-Oedenrode.

Daarmee is het wettelijke bewijs geleverd, dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode ingevolge jurisprudentie van bovengenoemde onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch A.M.L. van Rooij vanaf 23 mei 2010 ambtshalve hadden moeten uitschrijven uit de GBA van Sint-Oedenrode met opgave van vertrek naar België naar een onbekend adres.

Vanaf 1 januari 2011 heeft A.M.L. van Rooij zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de door A.M.L. (Ad) van Rooij met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven afgesloten huurovereenkomst (zie productie E). Verantwoordelijk burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven is daarvan van meet af aan op de hoogte gebracht. Ook burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode zijn daarvan vanaf het begin op de hoogte gebracht. Op grond van bovengenoemde jurisprudentie in bovengenoemde onherroepelijke uitspraak in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch hadden burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de GBA van A.M.L. van Rooij daarop ambtshalve moeten aanpassen en daarin moeten opnemen dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode waren wettelijk verplicht om dat te melden bij burgemeester en wethouders van Zonhoven en hadden A.M.L. van Rooij daar moeten inschrijven. Zij hebben dat bewust niet gedaan met het vooropgezette doel om ten gunste van een grote grensoverschrijdende mens- en milieuvernietigende criminele organisatie grote materiële, immateriële, financiële en vermogensschade aan te richten bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden en zijn twee kinderen; als ook bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.; als ook bij Van Rooij Holding B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als bestuurder A.M.L. van Rooij; als ook bij camping en pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij; als ook bij de Politieke Partij "De Groenen" afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij.

Als gevolg van deze in onderling afgestemde gepleegde misdaad tussen de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) en de gemeente Zonhoven (België) tegen A.M.L. van Rooij en daarmee tevens tegen alle bovengenoemde rechtspersonen heeft A.M.L. van Rooij zich voor het eerst op 15 oktober 2012 kunnen inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door gemachtigd beambte Yolande Wouters gewaarmerkte getuigschrift van woonst van A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België (zie productie I). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Burgemeester Johnny De Raeve was op grond van bovengenoemde jurisprudentie in bovengenoemde onherroepelijke uitspraak in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch wettelijk verplicht om van deze op 15 oktober 2012 gedane inschrijving van A.M.L. van Rooij daarvan zijn collega burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in kennis te stellen. De wet staat namelijk niet toe dat één en dezelfde persoon, zijnde A.M.L. van Rooij, vanaf 15 oktober 2012 gelijktijdig staat ingeschreven in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België.

Bijgevoegd vindt u een gewaarmerkt afschrift d.d. 13 november 2013 uit de basisadministratie persoonsgegevens van A.M.L. van Rooij van de gemeente Sint-Oedenrode (zie productie J). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat A.M.L. van Rooij door toedoen van burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven en burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode vanaf 15 oktober 2012 gelijktijdig staat ingeschreven in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België.

Hiermee is tevens feitelijk komen vast te staan dat de door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de behandeling ter zitting op 11 mei 2012 in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch meeneed hebben gepleegd. Daarin hebben zij tegenover de behandelend rechter hierover namelijk de volgende verklaring afgelegd:

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht,
miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (zie productie K). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Bij valselijk genomen besluit d.d. 5 februari 2013 hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode A.M.L. van Rooij pas ambtshalve uitgeschreven uit het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode, wat betekent dat A.M.L. van Rooij vanaf 15 oktober 2012 tot 5 februari 2013 (ruim 3,5 maand lang) gelijktijdig heeft ingeschreven gestaan in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België. Tegen dit valselijk genomen besluit d.d. 5 februari 2013 loopt heden een beroep bij de rechtbank Oost-Brabant (voorheen: rechtbank 's-Hertogenbosch) welke onder procedurenummer: SHE 13 /3985 GBA V35 in behandeling is genomen. Deze sommatiebrief aan u zal dan ook als nadere motivering van ons beroepschrift in die procedure worden ingebracht bij verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant. Daarop zal de rechtbank Oost-Brabant op grond van haar eigen onherroepelijke jurisprudentie het besluit d.d. 5 februari 2013 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode moeten vernietigen en moeten beslissen dat de gemeente Sint-Oedenrode daarop de GBA van A.M.L. van Rooij overeenkomstig hun uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 zal moeten aanpassen.

Om gelijke levensbedreigende redenen vanuit buurman Mies van den Biggelaar, wonende in een illegale woning op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, heeft ook J.E.M van Rooij van Nunen op 14 januari 2013 Nederland moeten verlaten en zich moeten laten inschrijven in België op het adres van haar echtgenoot A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door gemachtigd beambte Yolande Wouters gewaarmerkte getuigschrift van woonst van J.E.M. van Nunen op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België (zie productie L). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Ook hiervan zijn burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode van meet af aan op de hoogte gebracht. Op grond van bovengenoemde onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch was burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven wettelijk verplicht om daarvan zijn collega burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in kennis te stellen. Ook dat heeft hij wederom bewust nagelaten om bij de familie Van Rooij en alle daarmee hierboven genoemde samenhangende rechtspersonen grote schade toe te brengen ten gunste van de grensoverschrijdende mens- en milieuvernietigende georganiseerde misdaad.



Als gevolg van dit crimineel handelen van de gemeente Sint-Oedenrode in samenspanning met de gemeente Zonhoven staat J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 tot op heden (ruim 7,5 maand) gelijktijdig ingeschreven in bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België. De schade als gevolg daarvan beloopt eveneens in de honderdduizenden euro's.

Als gevolg van deze grensoverschrijdende samenspannende georganiseerde misdaad tussen de gemeente Zonhoven in België en de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland zitten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 22 april 2010 tot op heden in de volgende situatie:

- A.M.L. van Rooij woont al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België, waarvan vanaf 1 januari 2011 in de gemeente Zonhoven op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven en heeft door toedoen van burgemeester Johnny De Raeve na maar liefst 3,5 jaar continue verblijf in België, waarvan 2,7 jaar in Zonhoven, nog steeds geen E-kaart (verblijfsvergunning) in de gemeente Zonhoven / België.
- A.M.L. van Rooij staat pas vanaf 15 oktober 2012 ingeschreven in de gemeente Zonhoven op zijn hoofdverblijfplaats, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, ondanks zijn onafgebroken verblijf vanaf 22 april 2010 in België en vanaf 1 januari 2011 in Zonhoven.
- A.M.L. van Rooij staat tot 5 februari 2013 ingeschreven op het adres 't Achterom 9, 5491XD te Sint-Oedenrode, ondanks zijn onafgebroken verblijf vanaf 22 april 2010 in België en vanaf 1 januari 2011 op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.
- A.M.L. van Rooij staat vanaf 15 oktober 2012 tot 5 februari 2013 (3,5 maand lang) gelijktijdig ingeschreven in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België.
- A.M.L. van Rooij woont al vanaf 22 april 2010 in België en vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 2520 in Zonhoven, is vanaf 5 februari 2013 uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en daarmee uit Nederland en beschikt nog steeds niet over een E-kaart om zich als inwoner van Zonhoven/België te kunnen legitimeren.
- A.M.L. van Rooij woont al vanaf 22 april 2010 in België en vanaf 1 januari 2011 in Zonhoven en heeft door toedoen van burgemeester Johnny de Raeve van Zonhoven en burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode al maar liefst 3,5 lang niet de wettelijk verplichte zorgverzekering in België met alle gevolgen vandien. De oorzaak zit hem in het feit dat burgemeester Johnny De Raeve ondanks 3,5 jaar continue verblijf in België, waarvan 2,7 jaar in Zonhoven, weigert een E-kaart te verstrekken aan A.M.L. van Rooij.
- J.E.M. van Rooij van Nunen woont al vanaf 14 januari 2013 onafgebroken op haar domicilieadres Hazendansweg 36A, 2520 in Zonhoven in België en staat tot op heden ook nog ingeschreven op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland, waar ze vanaf 14 januari 2013 niet meer woont.
- J.E.M. van Rooij van Nunen staat vanaf 14 januari 2013 tot op heden (7,5 maand lang) gelijktijdig ingeschreven in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België.
- J.E.M. van Rooij van Nunen woont al vanaf 14 januari 2013 onafgebroken in Zonhoven en heeft door toedoen van burgemeester Johnny de Raeve van Zonhoven en burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode nog steeds geen E-kaart en al maar liefst 7,5 maand lang niet de wettelijk verplichte zorgverzekering in België met alle gevolgen vandien.

Als gevolg van deze al maar liefst 2,7 jaar lang voortdurende samenspannende misdaad tussen de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en de gemeente Zonhoven in België onder aansturing van de burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode en burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven:

- heeft A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's;
- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van een miljoen euro;
- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) zijn tientallen cliënten niet kunnen bijstaan in de rechtszaken in Nederland waardoor bij cliënten een schade is veroorzaakt van tientallen miljoenen euro's;
- heeft J.E.M. van Rooij als werknemer bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) geen enkel inkomen;
- heeft Van Rooij Holding B.V. als werkgever van A.M.L. van Rooij vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) geen enkel inkomen meer;

- heeft Camping en Pensionstal 'Dommedal' maar liefst 3,5 jaar lang meer kosten dan opbrengsten en te maken gekregen met grote financiële schade en vermogensschade;
- heeft Camping en Pensionstal 'Dommedal' maar liefst 3,5 jaar lang te maken gekregen met de ene na de andere meest corrupte dwangsom oplegging in opdracht van en/of door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode van in het totaal meer dan honderdduizend euro.
- heeft Camping en Pensionstal 'Dommedal' maar liefst bijna 3 jaar lang te maken gekregen met een meest corrupte verzegeling van douches van de camping en de slaapkamers en badkamer van het appartement in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's.
- hebben A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst 3,5 jaar lang te maken gekregen met de meest corrupte dwangbevelen gebaseerd op valselijke vonnissen, besluiten of beschikkingen zonder zich daartegen te kunnen verdedigen, wat honderdduizenden euro's heeft gekost en wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.
- hebben A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' te maken gekregen met de meest corrupte executoriale beslagleggingen op alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, op de bankrekeningen van A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., op het huis van A.M.L. van Rooij waarop bij de SNS-bank een hypotheek rust en op de terugbetalingen van de belastingdienst, wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.
- hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen maar liefst 3,5 jaar lang te maken gekregen met dubbele woonlasten en leefkosten in zowel Nederland als België, wat meer dan € 50.000, heeft gekost;
- hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun ondernemingen door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode te maken gekregen met dubbele kosten aan boekhouder, administratie, rechtszaken, etc. in zowel Nederland als in België;
- heeft A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode als parttime werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) niet meer kunnen werken of geen uitkering tijdens ziekte kunnen verkrijgen, wat een schade heeft veroorzaakt van honderdduizenden euro's;
- heeft de politieke partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, ruim 3,5 jaar lang niets kunnen doen, waarmee grote schade is toegebracht aan de landelijke politieke partij De Groenen en aan de democratie in Nederland;
- alle overige niet benoemde materiele, immateriële, financiële en vermogensschade.

Voor al deze schade zijn de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en de gemeente Zonhoven in België verantwoordelijk en aansprakelijk. Als extra wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (**zie productie M**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In deze onherroepelijke hoger beroep uitspraak heeft het hoogste rechtscollege van Nederland letterlijk de volgende beslissing genomen:

201110010/1/A3.

Datum uitspraak: 18 juli 2012

AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

[appellante], wonend te Haarlem,

tegen de uitspraak van de rechtbank Haarlem van 4 augustus 2011 in zaak nr. 11/2222 in het geding tussen:

[appellante]

en

het college van burgemeester en wethouders van Haarlem.

1. Procesverloop

Bij besluit van 10 januari 2011 heeft het college met ingang van 8 december 2010 de zoon van [appellante], [naam zoon], ambtshalve uitgeschreven uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (hierna: gba) naar "land onbekend".

Bij besluit van 18 maart 2011 heeft het college het door [appellante] hiertegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard, en het besluit van 10 januari 2010 gehandhaafd met wijziging van de vermelding "land onbekend" in "Duitsland".

Bij uitspraak van 4 augustus 2011, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het door [appellante] daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft [appellante] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 14 september 2011, hoger beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 13 juni 2012, waar [appellante], en het college, vertegenwoordigd door mr. J.M. Koedooder en A.G.H.P. Jonkers, beiden werkzaam bij de gemeente Haarlem, zijn verschenen.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 48, eerste lid, van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (hierna: Wet gba) worden aan de aangifte van vertrek van de ingezetene die naar redelijke verwachting gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven, gegevens betreffende het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land ontleend.

Ingevolge het tweede lid draagt, indien een ingezetene als bedoeld in het eerste lid in gebreke is met het doen van aangifte, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van inschrijving ambtshalve zorg voor opnemings van gegevens betreffende het vertrek, het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land.

Ingevolge artikel 68, eerste lid, is de ingezetene die naar redelijke verwachting gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven, verplicht bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van inschrijving binnen vijf dagen voor zijn vertrek uit Nederland schriftelijk aangifte van zijn vertrek te doen.

Ingevolge artikel 73, aanhef en onder a, voor zover thans van belang, rust de verplichting, vermeld in artikel 68, op ouders voor minderjarige jonger dan 16 jaar.

2.2. Niet in geschil is dat de zoon, geboren op [geboortedatum], het [gymnasium] in [plaats] te Duitsland bezoekt. Ook is niet in geschil dat [appellante] geen aangifte heeft gedaan van vertrek van de zoon naar Duitsland.

Aan het besluit van 18 maart 2011 heeft het college een schriftelijke verklaring van 16 november 2010 van voornoemde middelbare school ten grondslag gelegd. Hierin staat vermeld dat de zoon deze middelbare school tot 31 juli 2018 zal bezoeken.

2.3. De rechtbank heeft overwogen dat het college bevoegd was om ambtshalve tot uitschrijving van de zoon over te gaan, nu naar het oordeel van de rechtbank voldoende aannemelijk is dat de zoon gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven. Ten aanzien van een ter zitting van de rechtbank overgelegd en door [appellante] opgesteld overzicht van de dagen dat de zoon in Nederland en in Duitsland verblijft, heeft de rechtbank overwogen dat zij het niet aannemelijk acht dat de zoon alle weekeinden, vrije dagen en schoolvakanties in Nederland doorbrengt.

2.4. [appellante] bestrijdt bovenstaand oordeel. De rechtbank telt volgens haar ten onrechte familiebezoek en vakanties op bij de tijd die de zoon op school in Duitsland verblijft. Het overzicht toont dat de zoon slechts in Duitsland verblijft voor het volgen van een bijzondere schoolopleiding, aldus [appellante].

2.4.1. Met de rechtbank is de Afdeling van oordeel dat het college op basis van de schriftelijke verklaring van de middelbare school van de zoon voorshands aannemelijk mocht achten dat de zoon gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven. Hierbij heeft het college de afstand tussen Haarlem en [plaats in Duitsland] en de duur van de reis van de ene stad naar de andere in aanmerking mogen nemen.



Met het door haar opgestelde en overgelegde overzicht van de dagen dat de zoon in Nederland en in Duitsland verblijft heeft [appellante] genoemde aanname niet weerlegd. Uit dit overzicht blijkt immers niet waar de zoon op de daarin genoemde dagen daadwerkelijk verblijft. Zij heeft dit overzicht ook niet gestaafd met andere bewijsstukken. Bij haar oordeel neemt de Afdeling in aanmerking dat [appellante] ter zitting heeft verklaard dat de zoon doordeweeks bij haar ouders verblijft.

Met juistheid heeft de rechtbank dan ook geconcludeerd dat het college op grond van artikel 48, tweede lid, van de Wet gba bevoegd was het in bezwaar gehandhaafde besluit van 10 januari 2011 te nemen.

2.5. Het hoger beroep is ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S. Langeveld-Mak, ambtenaar van staat.

w.g. Van Altena w.g. Langeveld-Mak
lid van de enkelvoudige kamer ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 juli 2012

Met deze onherroepelijke uitspraak d.d. 18 juli 2013 heeft het hoogste Nederlandse rechtscollege de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigd dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode met inachtneming van bovengenoemde feiten:

- A.M.L. van Rooij op 23 mei 2010 ambtshalve had moeten uitschrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode met vermelding van verblijf in het land België op een onbekend adres en vanaf 1 januari 2011 met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen als echtgenote van A.M.L. van Rooij op 14 januari 2013 had moeten uitschrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode met vermelding van verblijf in het land België op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;

Op grond van de door Nederland met België gesloten verdragen op Benelux niveau en Europees niveau is België wettelijk verplicht zich te binden aan bovengenoemde onherroepelijke uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A2 van het hoogste Nederlandse rechtscollege de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wat betekent:

- dat burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) in samenspraak met voormalig minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom (OpenVLD) per 1 januari 2011 een E-kaart had moeten verstrekken aan A.M.L. van Rooij op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven vanwege het feit dat A.M.L. van Rooij op 1 januari 2011 ruim 10 maanden in België heeft verbleven.
- dat burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) in samenspraak met huidig minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet (cdH) per 14 januari 2013 een E-kaart had moeten verstrekken aan J.E.M. van Rooij van Nunen, als echtgenoot van A.M.L. van Rooij op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 2530 te Zonhoven;

Met in achtneming van bovengenoemde feiten is Johny De Raeve (OpenVLD) in samenspraak met huidig Vice-Eerste Minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet (cdH) wettelijk verplicht om met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een E-kaart te verstrekken aan A.M.L. van Rooij en aan zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 2530 te Zonhoven. Dit vanwege het feit dat A.M.L. van Rooij bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010 voor hemzelf als ook voor zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen als politiek vluchteling politiek asiel heeft aangevraagd bij dezelfde Joëlle Milquet (cdH) als voormalig Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid.

- zij is als huidig verantwoordelijk minister van justitie van België verantwoordelijk voor het feit dat zelfs de kleinste gepleegde misdrijven moeten worden gestraft. Dit betekent dat zij als huidig verantwoordelijk minister van justitie de in deze sommatiebrief feitelijk bewezen zware grensoverschrijdende misdrijven tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en overige betrokken geraakte (rechts)personen strafrechtelijk zal moeten laten vervolgen.
- huidig Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, is toegevoegd aan de Minister van Justitie Annemie Turtelboom. Annemie Turtelboom is daarmee vanuit haar vorige functie als minister van Binnenlandse Zaken en vanuit haar huidige functie als minister van justitie hoogst persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor bovengenoemde grensoverschrijdende misdrijven jegens A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij en andere betrokkenen. Om als verantwoordelijk minister persoonlijk niet langer het slachtoffer te worden door deze grensoverschrijdende misdrijven tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en overige betrokken geraakte (rechts)personen is verantwoordelijk minister van justitie Annemie Turtelboom wettelijk verplicht om daartegen per direct strafrechtelijk te laten optreden en daarmee niet te wachten tot het voor A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en overige betrokken geraakte (rechts)personen te laat is.

[illegible]

A.M.L. van Rooij verblijft al vanaf 22 april 2010 (3,4 jaar lang) als politiek vluchteling in België en woont al vanaf 1 januari 2011 met een geldig huurcontract op het adres Hazendansweg 35A, 3520 te Zonhoven (België). Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (zie productie G) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie productie M). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Op grond van deze onherroepelijke uitspraken van het hoogst onafhankelijke rechtscollege van Nederland en de in dit beroepsschrift genoemde feiten waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al vanaf 23 mei 2010 wettelijk verplicht om A.M.L. van Rooij ambtshalve uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode (Nederland) met de vermelding "gevlucht naar België naar een onbekend adres" en de vermelding "vanaf 1 januari 2011 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België", waarna de gemeente Zonhoven vanaf 1 januari 2011 A.M.L. van Rooij had moeten inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en aan A.M.L. van Rooij en E-kaart hadden moeten verstrekken op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

1. het in geding zijnde besluit d.d. 11 juni 2013 van burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode te vernietigen;

II. te beslissen dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de GBA van A.M.L. van Rooij overeenkomstig de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (zie productie G) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie productie M) corrigeert, wat betekent dat daarin moet worden vermeld:

- 23 mei 2010: "*gevlucht naar België naar een onbekend adres*".
- 1 januari 2011: "*wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België*".

Wij verzoeken u dan ook als zodanig te beslissen en burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode te veroordelen in alle materiele, immateriële, financiële en vermogensschade die zij hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode die daarvan het gevolg is.

In afwachting van uw spoedige beslissing op dit beroepsschrift verblijf ik;

Hoogachtend



A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven (België)



• Niet online beschikbaar

Postbus 90125

5200MA 'S-HERTOGENBOSCH

vandaag (4 september 2013)

05:19

Voor ontvangst van deze zending is een handtekening vereist.
De handtekening (indien beschikbaar) kun je hier raadplegen

- Toon minder details
- Volg dit pakket van bestelling tot bezorging

Zendinggegevens:

3S-code: 3SKAAG452522782

Gewicht: 2940 g

Status zending:

Zending is afgeleverd.

PostNL

Barcode : 3SKAAG452522782 (AVP)
Product : Aangezekend pakket NL 0-10
Gewicht : 3530 g
Aan : Postbus 90125
5200MA 'S-HERTOGENBOSCH
Bestemming : NL

Het vervoer geschiedt door PostNL
onder de geldende Algemene Voorwaarden
universele Postdienst (laatste versie).
Deze kunt u vinden op www.postnl.nl.
U kunt uw zending volgen op
www.tracktrace.nl.

86422 03-09-13 13:50 4774496900016110



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Aantekenen

Aan: Rechtbank Oost-Brabant
t.av. **mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.**
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch
Tel: +31 (0)73 6202020
Fax: +31 (0)73 6202383

Kopie aan onder meer:

- Leo Daenen, Syndicus-Voorzitter Raad van de Arrondissementskamer te Hasselt (leo.daenen@omerus.be)
- Herman van Rompuy, president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be)
- Elio Di Rupo, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be; annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- Federaal procureur des konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- Yves Liégeois, procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be);
- Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Prof. Dr. Jan Wouters, Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@ggs.kuleuven.be);
- Prof. Jan Tytgat, Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- prof. dr. Jacques Janssens, oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztien.be en info@loc.be);
- Drs. J.C.W.J. Gosens, ORZ (m.gosens@orz.nl);
- Herman De Croo, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desguin.be);
- Philip Pirard, Korpschef politie HAZODI te Hasselt (pirard@hazodi.be);

Contactpersoon rechtbank:

- Mevr. M.F.G. Bouwens

Uw procedurenummer:

- SHE 13 /3985 GBA V35

Ons kenmerk:

- AvR/280713/B

Betreft:

Nadere motivering van mijn beroepschrift d.d. 28 juli 2013 tegen het op 18 juni 2013 bij brief d.d. 10 juni 2013 (nummer: 111008-115546) verzonden valselijk opgemaakt besluit d.d. 11 juni 2013 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

Samenvatting / Conclusie:

A.M.L. van Rooij verblijft al vanaf 22 april 2010 (3,4 jaar lang) als politiek vluchteling in België en woont al vanaf 1 januari 2011 met een geldig huurcontract op het adres Hazendansweg 35A, 3520 te Zonhoven (België). Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (zie productie G) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer:

@

PRODUCTIE 17

ARBEIDSRECHTBANK

TE
HASSELT

Hasselt, 18 september 2013

GRIFFIE

Parklaan 25/5
3500 HASSELT
tel.011/374330
fax.011/374457

Afz. Arbeidsrechtbank, Parklaan 25/5, 3500 Hasselt
Ger.W.704 - A.R.nr.2132190

VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus
Hazendansweg 36 busnr A000
3520 ZONHOVEN

Geachte heer,
Geachte mevrouw,

BETREFT:

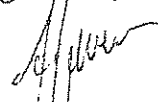
Onze referte: A.R.nr. 2132190

De partijen:

- VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus
- VAN ROOIJ VAN NUNEN Johanna Elisabeth Maria
- OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN
VAN ZONHOVEN

U wordt hierbij uitgenodigd om te verschijnen op de zitting van de Rechtbank,
Parklaan 25 te Hasselt, zittingzaal 4/11,
van **18 OKTOBER 2013 om 9 uur**. Dan zal de in onze referte vermelde zaak
behandeld worden.

Hoogachtend,



Geert Stevens
Griffier

OPMERKING: (art.728 Ger.W. - uittreksel.)

De partijen dienen persoonlijk OF bij advocaat te verschijnen.

Ze mogen ook vertegenwoordigd worden met een schriftelijke volmacht

- door hun echtgenoot of een bloed- of aanverwante en speciaal door de rechter toegelaten.
- de arbeider of bediende door een afgevaardigde van een representatieve organisatie van arbeiders of bedienden.
- de zelfstandige arbeider door de afgevaardigde van een representatieve organisatie van de zelfstandigen.
- in de geschillen betreffende het bestaansminimum en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn door een afgevaardigde van een maatschappelijke organisatie die zich over de groep van de in de desbetreffende wetgeving bedoelde personen ontfenmt.

ARBEIDSRECHTBANK

**TE
HASSELT**

Hasselt, 18 september 2013

GRIFFIE

Parklaan 25/5
3500 HASSELT
tel.011/374330
fax.011/374457

Afz. Arbeidsrechtbank, Parklaan 25/5, 3500 Hasselt
Ger.W.704 - A.R.nr.2132190

VAN ROOIJ VAN NUNEN Johanna Elisabeth Maria
Hazendansweg 36 busnr A000
3520 ZONHOVEN

Geachte heer,
Geachte mevrouw,

BETREFT:

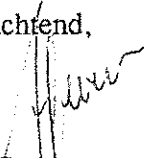
Onze referte: A.R.nr. 2132190

De partijen:

- VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus
- VAN ROOIJ VAN NUNEN Johanna Elisabeth Maria
- OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN
VAN ZONHOVEN

U wordt hierbij uitgenodigd om te verschijnen op de zitting van de Rechtbank,
Parklaan 25 te Hasselt, zittingzaal 4/11,
van **18 OKTOBER 2013 om 9 uur**. Dan zal de in onze referte vermelde zaak
behandeld worden.

Hoogachtend,


Geert Stevens
Griffier

PRODUCTIE 18

GRIFFIE

van de Rechtbank van eerste aanleg te HASSELT

Ontvangen van VAN ROOIJ ADRIANUS>VAN ROOIJ EA/LAK EA

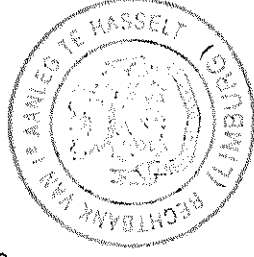
het bedrag van : 500,00 EUR

voor : PRV BPS VAN ROOIJ ADRIANUS EA/LAK EA

Referentie : COR/1680 «PB/1300039»

Kwitantie nr : 5081

Datum : 12/06/2013



STRAFKLACHT MET BURGERLIJKE PARTIJSTELLING

Strafklacht (48 blz.) met producties 1 t/m 29 (totaal: 626 blz.) afgeleverd in twee lichtblauwe ordners

Zonhoven: 12 juni 2013

Aan de Heer Onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt,

Geachte Onderzoeksrechter

1. Van Rooij, Adrianus, Marius, Lambertus, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A, en
2. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met ondernemersnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);

wensen bij deze strafklacht met burgerlijke partijstelling neer te leggen in de zaak gekend onder de nummers:

1. referte FD66.99.2/11 van het federaal parket te Brussel;
2. referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het parket bij het hof van beroep te Antwerpen;
3. referte: FD30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel;
4. Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt;

tegen:

1. Het **LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.)**, voorheen gevestigd op de Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven. Is later opgegaan in **BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP**.
2. De **BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP**, met ondernemingsnummer 0406.094.260, waarin het L.A.K. later is opgegaan en waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,
3. Mevrouw **MARTENS Christiane**, Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven, gewezen zaakvoerster van het **LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.)**, Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven.
4. De Heer **VANOPPEN Stephan**, gewezen zaakvoerder van de BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP, wonende te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,
5. Mevrouw **BOELEN Annick**, actueel zaakvoerder van de BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP, wonende te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,
6. Voormalig burgemeester **H. Philtjens**, de schepenen **F. Libotte**, **W. Claes** en **G. Nijs** en secretaris **Etienne Scherman** van de gemeente Kortesseem (**H. Philtjens**, en **W. Claes** zijn thans nog raadslid in de gemeente Kortesseem).
7. Huidig burgemeester, schepenen en secretaris van Kortesseem, zijnde: **Tom Thijssen**, **Luc Dullaers**, **Ernest Eckelmans**, **Camille Cuyx**, **Peter Valkeneers**, **Ria Reweghs-Steegmans** en **Caroline Penders**.
8. **Elke VERHEYDEN** (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur), **Kristiaan VANDERBIEZEN** (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) en **Gina VANBRABANT** (plv. gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur voor het Grondgebied van het Vlaamse Gewest).
9. **Robert PALMANS**, beëdigd landmeter, Kruislaan 58, B3700 te Tongeren.

10. Burgemeester Johnny De Raeye, gemeentesecretaris Bart Telen en wnd. gemeentesecretaris Marie-Claire Hulsmans van de Gemeente Zonhoven;
11. Ellen De Wolf, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, en voor Maatschappelijke Integratie, bij Dienst Vreemdelingenzaken, Antwerpsesteenweg 59B, 100 Brussel;
12. Burgemeester Peter Maas, de wethouders Cees van Rossum, René Dekkers en Jeanne Hendriks-van Kemenade, huidig secretaris Peet van de Loo, huidig ambtenaar G. Veldmeijer als ook voormalig wethouder Henriëtte van den Berk van den Laar, voormalig burgemeester Piet Schriek, voormalig secretarissen Freek Compagne en John Jorritsma van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland;
13. Mies van de Biggelaar, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode in Nederland en zijn zoon Robert van den Biggelaar vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden;
14. Erik van Aarle, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeurs Ad en Leo van Aarle van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode, vanwege het in werking hebben en houden van een houtimpregneerbedrijf zonder de vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied en vanwege het verontreinigen van de grondeigendommen (6,5 ha) van A.M.L. van Rooij met onder meer valselijk geëtiketteerd uiterst kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) op zijn voormalige woonadres 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode in Nederland;
15. F.M. Van Hoek en A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught in Nederland als ook hun paardenadvocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden, als ook Menno van der Donk medewerker bij de rechtbank Oost-Brabant, als ook Mw. C. Kooistra verantwoordelijk beheerder van dossiernummer: 241200494/COR/cor, werkzaam voor Groenewegen en Partners, Amerikaweg 2, postbus 469, 9400 AL, Assen in Nederland;
16. Medisch Milieukundig arts Henk Jans p/a B GMV / GGD'en Brabant-Zeeland, Postbus 3166, 5203 DD Den Bosch;
17. Voormalig directeur Roel Fonville, voormalig plantmanager Jan Oerlemans, voormalig HRM manager Patrick Wertelaers, voormalig OR vertegenwoordiger Ferry Rondeel, huidig advocaat Dries Duynstee van Philips Medical Systems Nederland B.V., VEENPLUIS 4-6 5684 PC Best in Nederland, als ook hun ingeschakelde advocaat mr. A.A.B. Gaalman, werkzaam voor AK, Flight Forum 1, 5657 DA Eindhoven;
18. De opvolger van de door Philips Medical Systems Nederland B.V. ingehuurd reeds overleden bedrijfsarts Harry Mol werkzaam voor Achmea Vitale, die A.M.L. van Rooij om "*corporate crime redenen*" vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt heeft verklaard, zonder tussenkomst van zijn huisarts en/of psychiater, buiten zijn andere parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. om in strijd met de door A.M.L. van Rooij met Philips Medical Systems Nederland B.V. ondertekende arbeidsovereenkomst en Philips CAO.
19. Huidig algemeen directeur F.A.J. Kraakman en bedrijfsjurist Toon Spaninks, werkzaam voor IAK Verzekeringen B.V., postbus 90165, 5600 RV Eindhoven;
20. Voor overig betrokken personen, organisaties en instanties, lees de hieronder bijgevoegde feitelijke onderbouwing Deel 1 t/m Deel 3.