

241200494

in naam der Koningin

vonnis

RECHTBANK 's-HERTOGENBOSCH

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 249907 / KG ZA 12-468

Vonnis in kort geding van 25 juli 2012

in de zaak van

1. **FRANCISCUS MARTINUS VAN HOEK,**
2. **ADRIENNE MARIE ELISE VAN HOEK- KNEEPKENS,**
beiden wonende te Vught,
eisers,
advocaat mr. S.A. Wensing te Coevorden,

tegen

1. **A.M.L. VAN ROOIJ,**
wonende te Sint-Oedenrode,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V.,
gevestigd te Sint-Oedenrode,
gedaagden,
niet verschenen.

Partijen zullen hierna eisers en gedaagden genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- de dagvaarding van 13 juli 2012, met 6 producties;
- de mondelinge behandeling op 25 juli 2012, ter gelegenheid waarvan eisers hun eis hebben verminderd, in die zin dat vordering sub I in het petitum zo moet worden gelezen dat deze enkel betrekking heeft op eisers en niet ook op de juridisch gemachtigden van eisers en dat vordering sub II, uit praktische overwegingen, wordt ingetrokken. Voorts hebben eisers hierbij aangeven dat de gevorderde hoofdelijke veroordeling enkel beziet het gevorderde voorschot onder IV;
- de pleitnota van eisers.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De beoordeling

2.1. Bij de dagvaarding zijn de bij de wet voorgeschreven formaliteiten in acht genomen, zodat het gevraagde verstek zal worden verleend.

249907 / KG ZA 12-468
25 juli 2012

2

2.2. Vordering sub IV ziet op een veroordeling tot betaling van een voorschot op de aan de zijde van eisers ontstane immateriële schade (smartengeld). Met betrekking tot een voorziening in kort geding, bestaande in veroordeling tot betaling van een geldsom, is terughoudendheid op zijn plaats. De voorzieningenrechter zal daarbij niet alleen hebben te onderzoeken of het bestaan van een vordering van eisers op gedaagde voldoende aannemelijk is, maar ook of daarnaast sprake is van feiten en omstandigheden die meebrengen dat uit hoofde van onverwijlde spoed een onmiddellijke voorziening is vereist, terwijl de voorzieningenrechter in de afweging van de belangen van partijen mede zal hebben te betrekken de vraag naar - kort gezegd - het risico van onmogelijkheid van terugbetaling, welk risico kan bijdragen tot weigering van de voorziening.

2.3. Voor toewijzing van de vordering tot betaling van een voorschot op de aan de zijde van eisers ontstane schade is derhalve vereist dat buiten redelijke twijfel staat dat de bodemrechter, over dit geschil oordelende, tot de beslissing zal komen dat gedaagden het thans te vorderen bedrag verschuldigd zijn. Nu de vordering tot betaling van het voorschot op de aan de zijde van eisers ontstane immateriële schade ad € 15.000,- geheel niet is onderbouwd, is aan voormeld vereiste niet voldaan, zodat deze vordering reeds hierom zal worden afgewezen. Een en ander klemmt temeer, nu ter zake van dit onderdeel van de vordering niet is gesteld, noch gebleken van enig spoedeisend belang aan de zijde van eisers.

2.4. Het na genoemde vermindering van eis gevorderde komt de voorzieningenrechter voor het overige niet onrechtmatig of ongegrond voor en zal - mede gelet op het feit dat partijen belang hebben bij duidelijkheid en potentiële executiegeschillen zoveel mogelijk voorkomen dienen te worden - als volgt worden toegewezen. De gevorderde dwangsom zal worden beperkt en hieraan zal zowel een maximum als een rechterlijke matigingsclausule worden verbonden zoals hierna vermeld.

2.5. Gedaagden zullen als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van eisers worden begroot op:

- dagvaarding	€	105,52
- griffierecht	€	267,00
- salaris advocaat	€	527,00
Totaal	€	899,52

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. verleent verstek tegen de niet verschenen gedaagden,

3.2. veroordeelt gedaagden om het beschuldigen van eisers van het plegen van misdrijven, waaronder afpersing, valsheid in geschrifte en deelname aan een criminele organisatie ten aanzien van eisers na betekening van dit vonnis met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden,

3.3. veroordeelt gedaagden om aan eisers een dwangsom te betalen van € 1.000,00 voor iedere dag dat zij niet aan de in 3.1. uitgesproken hoofdveroordeling voldoen, tot een maximum van € 50.000,00 is bereikt, met dien verstande dat geen dwangsommen zullen worden verbeurd voor zover dit naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid

249907 / KG ZA 12-468
25 juli 2012

3

onaanvaardbaar moet worden geacht, (mede) gelet op de mate van verwijtbaarheid van de overtreding,

3.4. veroordeelt gedaagden in de proceskosten, aan de zijde van eisers tot op heden begroot op € 899,52,

3.5. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

3.6. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. I.L.A. Boer en in het openbaar uitgesproken op 25 juli 2012.

w.g. de griffier

w.g. de rechter

Voor eerste grosse

De griffier van de rechtbank 's-Hertogenbosch.



Memo van de Rechter
25 juli 2012