

PRODUCTIE 21

PARKET
VAN DE
PROCUREUR DES KONINGS

Thonissenlaan 75
3500 HASSELT

Onze ref.: HA.60.L1.019356.09
Bijlagen: dossier

PRO JUSTITIA

VORDERING TOT HET STELLEN VAN EEN GERECHTELIJK ONDERZOEK

De Procureur des Konings te Hasselt,

Overwegende dat de feiten zoals vermeld in het dossier van aard zijn om tegen :

VERBEEK Erik

de tenlasteleggingen uit te maken :

inbreuken op de wetgeving verdovende middelen en psychotrope stoffen,
feiten van bezit, verkoop, in- en uitvoer in vereniging

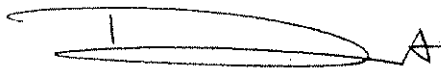
zoals vervat in bijgevoegde processen-verbaal

VORDERT dat de onderzoekrechter behage over te gaan tot gerechtelijk onderzoek en meer bepaald

een telefoonbewaking (tap) te willen afleveren voor de telefoonnummers 0032-487/50.41.82, 0032-487/50.41.99 en 0032-487/50.49.88.

tevens na het volbrengen van de nodige opdrachten, hem de stukken der rechtspleging mede te delen opdat zou worden gevorderd zoals het behoort.

Hasselt, 26 februari 2010
De Procureur des Konings,



Ann Durwael

PRODUCTIE 22

AANGETEKEND

Verbeek Erik
Seovacki Put 43
34550 Pakrac
Croatia

Betwiste Zaken Art. 164
DV/JS 0.262.092
Tel: 011/24.98.48
Contact: John Schildermans

19/03/2010

Geachte heer, *leer/ van winkel*

Betreft: G.A.O. 2001/04475 - verzekeraarbaarheid

Uw dossier 'Algemene Regeling – Uitkeringen/Gezondheidszorgen' was recent in onderzoek bij de Dienst voor Administratieve Controle van het RIZIV.

U diende op 07.02.2001 een ongevalsangifte in met begindatum **27.11.2000**.

Uit controle van uw verzekeraarbaarheid stellen we vast dat u onrechtmatig onderworpen was aan de Belgische Sociale Zekerheid over de periode 01.01.2000 t/m 03.09.2000. Het betrof uw tewerkstelling bij werkgever Balkan Trading nv.

Ook voor de periode 04.09.2000 t/m 31.12.2000 was u onrechtmatig onderworpen. In dit tijdvak ging het om uw tewerkstelling bij MITF bvba.

Ingevolge de beslissing van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid werden de bijdragebescheiden, die betrekking hebben op de onrechtmatige onderwerping, ten onrechte uitgereikt. Zij werden dan ook geschrapt in de bestanden.

Dit heeft tot gevolg dat u op het ogenblik van uw ziekteaangifte niet voldeed aan de voorwaarden bepaald in artikel 203 van het K.B. van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Art. 203. [W - K.B. 10-6-01 - B.S. 31-7 - ed. I] (°°) Voor de toepassing van artikel 128. § 1. van de gecoördineerde wet moeten de gerechtigden in een tijdvak van zes maanden minimum honderdtwintig arbeidsdagen aantonen.

Dit betekent dat wij met onmiddellijk ingang (**01.03.2010**) de uitbetaling van uw invaliditeitsuitkering dienen stop te zetten.

10/1278/A Dossier

*830 tot 12.30 13.30 tot 16.00
ongepensioneerde aan 471*

In afwachting van het definitieve controleverslag van de Dienst voor Administratieve Controle van het RIZIV, dienen wij de verjaring te stuiten zoals bepaald in artikel 174, 5° en 6° van de wet gecoördineerd op 14/07/1994.

Betwist u onze beslissingen, dan kunt u beroep aantekenen voor de bevoegde Arbeidsrechtbank (zie lijst in bijlage) ten laatste binnen de drie maanden vanaf de datum van onze aangetekende zending. Dit beroep kunt u schriftelijk neerleggen bij of aangetekend versturen aan de griffie van de Arbeidsrechtbank. Wij verwijzen naar de bijgevoegde artikels 728 en 1017 van het Gerechtelijk wetboek wat betreft uw vertegenwoordiging en de kosten van deze procedure.

In afwachting van verder bericht groeten wij u,

Met de meeste achting,

Tony Coonen
Federaal Secretaris

ARBEIDSGERECHTEN

Arbeidshof ANTWERPEN – Cockerillkaai 39 – 2000 ANTWERPEN

Arbeidshof ANTWERPEN, afd. HASSELT – Maastrichterstraat 100 – 3500 HASSELT

Arbeidshof BRUSSEL – Poelaertplein 3 – 1000 BRUSSEL

Arbeidshof GENT – Brabantdam 33B – 9000 GENT

Arbeidshof GENT, afd. BRUGGE – Kazernevest 3 – 8000 BRUGGE

Arbeidsrechtbank ANTWERPEN – Bolivarplaats 20/5 – 2000 ANTWERPEN

Arbeidsrechtbank BRUGGE – Kazernevest 3 – 8000 BRUGGE

Arbeidsrechtbank BRUSSEL – Poelaertplein 3 – 1000 BRUSSEL

Arbeidsrechtbank DENDERMONDE – Noordlaan 31 – 9200 DENDERMONDE

Arbeidsrechtbank DENDERMONDE, afd. AALST – Graanmarkt 3 – 9300 AALST

Arbeidsrechtbank DENDERMONDE, afd. ST. NIKLAAS – Kazernestraat 14 – 9100 ST. NIKLAAS

Arbeidsrechtbank GENT – Opgeëistenlaan 401/C – 9000 GENT

Arbeidsrechtbank HASSELT – Havermarkt 8 – 3500 HASSELT

Arbeidsrechtbank IEPER – Korte Meersstraat 18 – 8900 IEPER

Arbeidsrechtbank KORTRIJK – Beheerstraat 41 – 8500 KORTRIJK

Arbeidsrechtbank KORTRIJK, afd. ROESELARE – Rondekornstraat 22 – 8800 ROESELARE

Arbeidsrechtbank LEUVEN – Smoldersplein 5 – 3000 LEUVEN

Arbeidsrechtbank MECHELEN – Voochtstraat 7 – 2800 MECHELEN

Arbeidsrechtbank OUDENAARDE – Bekstraat 14 – 9700 OUDENAARDE

Arbeidsrechtbank TONGEREN – Kielenstraat 22 – 3700 TONGEREN

Arbeidsrechtbank TURNHOUT – Kasteelplein 11 – 2300 TURNHOUT

Arbeidsrechtbank VEURNE – Peter Benoitlaan 2 – 8630 VEURNE

PRODUCTIE 23

DIENT : Administratieve Diensten
O/REF. : ZUIT03 /322/00262092
969112816932
2010/I/01275/IAF

Uw dossierbeheerder :
Schildermans Johnny
011/24.98.48

AANGETEKEND

M. VERBEEK ERIK

SEOVACKI PUT, 43
34550 PAKRAC
CROATIA

Hasselt, 27/4/2010

Geachte Mevrouw, Heer,

Onze Dienst Uitkeringen stelde vast dat :

U onrechtmatig onderworpen was aan de Sociale Zekerheid voor werknemers en dit tijdens de periode 01.01 t/m 31.03.2000 en van 01.07 t/m 30.09.2001. U diende een ziekteaangifte in met begindatum 27.11.2000. Bij toepassing van Art. 86 §1 van de Gecoördineerde Wet 14.07.1994 werden er vanaf 01.03.2008 t/m 28.02.2010 ten onrechte uitkeringen betaald.

U vindt als bijlage een gedetailleerde herberekening van uw uitkering.

KOPIE CLIENT / COPIE CLIENT

bedrag in letters / montant en lettres

memodatum / date mémo bedrag in EUR / montant en EUR
36.485,04

rekening opdrachtgever / compte donateur d'ordre

rekening begunstigde / compte bénéficiaire
877-7980101-21

naam begunstigde / nom bénéficiaire
MUTUALITEITSVERBOND

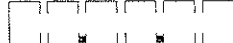
mededeling / communication
201010127554

datum afgifte / date de remise

EURO

handtekening(en)
signature(s)

datum ondertekening / date de signature



Bij manuele invulling, één zwart (of blauw) karakter per vakje.
En cas de complétement manuel, un seul caractère noir (ou bleu) par case

memodatum (facultatief) / date mémo (facultatief)
(enkel voor uitvoering in de toekomst)
(uniquement pour exécution dans le futur)

rekening opdrachtgever / compte donateur d'ordre

naam en adres opdrachtgever / nom et adresse donateur d'ordre
VERBEEK ERIK

SEOVACKI PUT, 43

PAKRAC

mededeling (in HOOFDLETTERS) / communication (en MAJUSCULES)

Hieronder niets schrijven / Ne rien écrire ci-dessous

**OVERSCHRIJVING OF STORTING
VIREMENT OU VERSEMENT**

delta lloyd BANK

Niet (of) betaling aanvaarden
Ne pas accepter en paiement

bedrag / montant EUR CENT
36.485,04

rekening begunstigde / compte bénéficiaire
877-7980101-21

naam en adres begunstigde / nom et adresse bénéficiaire
MUTUALITEITSVERBOND

CAPUCIENENSTRAAT 10

3500 HASSELT

+++201/0101/27554+++

Gevraagd bedrag:

Wij betaalden voor de herberekende periode 37.664,22 EUR i.p.v.
1.179,18 EUR.

Bedrag schuld : 36.485,04 EUR

Betaling:

Wij vragen u dit bedrag binnen de 30 dagen terug te betalen met aangehecht overschrijvingsformulier (Artikel 164 Gec. Wet van 14.07.1994).

Terugbetalingsplan:

Kunt u het bedrag niet in één maal terugbetalen, contacteer dan uw dossier-beheerder om een terugbetalingsplan af te spreken.

Ambtshalve inhoudingen:

Indien wij voor 26/07/2010 geen terugbetaling of een terugbetalingsplan ontvangen, gaan wij over tot inhouding van 10% op alle latere uitbetalingen van onze diensten of de andere takken van de Sociale Zekerheid.
(Art. 1410 § 4 - Ger. Wetboek)

Verjaring:

De verjaringstermijn van de terugvordering is 2 jaar (Art. 174 - 5° en 6° alinea Gec. Wet van 14/07/1994).

Betwist u onze terugvordering, dan kunt u beroep instellen voor de bevoegde arbeidsrechtbank (zie lijst in bijlage) ten laatste binnen de drie maanden vanaf de datum van deze brief.
Dit beroep kunt u schriftelijk neerleggen bij of aangetekend versturen aan de griffie van de arbeidsrechtbank.
Wij verwijzen naar de bijgevoegde artikels 728 en 1017 van het Gerechtelijk wetboek wat betreft uw vertegenwoordiging en de kosten van de gerechtelijke procedure.

Met vriendelijke groeten.

Tony Coonen
Federaal Secretaris

Aant dagen	Mnt	Bedrag per dag	Bedrag	Begin periode	Einde periode	Begin ziekte	Einde ziekte
Wij hebben betaald :							
026	EUR	61,72	1.604,72-	01.03.2008	31.03.2008	27.11.2000	00.00.2000
Wij dienden te betalen :							
026	EUR	2,16	56,16	01.03.2008	31.03.2008	27.11.2000	00.00.2000

Aant dagen	Mnt	Bedrag per dag	Bedrag	Begin periode	Einde periode	Begin ziekte	Einde ziekte
Wij hebben betaald :							
026	EUR	61,72	1.604,72-	01.04.2008	30.04.2008	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	62,95	1.699,65-	01.05.2008	31.05.2008	27.11.2000	00.00.2000
025	EUR	62,95	1.573,75-	01.06.2008	30.06.2008	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	62,95	1.699,65-	01.07.2008	31.07.2008	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	62,95	1.636,70-	01.08.2008	31.08.2008	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	64,21	1.669,46-	01.09.2008	30.09.2008	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	64,21	1.733,67-	01.10.2008	31.10.2008	27.11.2000	00.00.2000
025	EUR	64,21	1.605,25-	01.11.2008	30.11.2008	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	64,21	1.733,67-	01.12.2008	31.12.2008	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	64,21	1.733,67-	01.01.2009	31.01.2009	27.11.2000	00.00.2000
024	EUR	39,52	948,48-	01.02.2009	28.02.2009	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	39,52	1.027,52-	01.03.2009	31.03.2009	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	39,52	1.027,52-	01.04.2009	30.04.2009	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	64,21	1.669,46-	01.05.2009	31.05.2009	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	64,21	1.669,46-	01.06.2009	30.06.2009	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	64,21	1.733,67-	01.07.2009	31.07.2009	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	64,21	1.669,46-	01.08.2009	31.08.2009	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	66,02	1.716,52-	01.09.2009	30.09.2009	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	66,02	1.782,54-	01.10.2009	31.10.2009	27.11.2000	00.00.2000
025	EUR	66,02	1.650,50-	01.11.2009	30.11.2009	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	66,02	1.782,54-	01.12.2009	31.12.2009	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	66,02	1.716,52-	01.01.2010	31.01.2010	27.11.2000	00.00.2000
024	EUR	40,63	975,12-	01.02.2010	28.02.2010	27.11.2000	00.00.2000

Wij dienden te betalen :

026	EUR	2,16	56,16	01.04.2008	30.04.2008	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	2,20	59,40	01.05.2008	31.05.2008	27.11.2000	00.00.2000
025	EUR	2,20	55,00	01.06.2008	30.06.2008	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	2,20	59,40	01.07.2008	31.07.2008	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	2,20	57,20	01.08.2008	31.08.2008	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	2,25	58,50	01.09.2008	30.09.2008	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	2,25	60,75	01.10.2008	31.10.2008	27.11.2000	00.00.2000
025	EUR	2,25	56,25	01.11.2008	30.11.2008	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	2,25	60,75	01.12.2008	31.12.2008	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	2,25	60,75	01.01.2009	31.01.2009	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	2,25	58,50	01.05.2009	31.05.2009	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	2,25	58,50	01.06.2009	30.06.2009	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	2,25	60,75	01.07.2009	31.07.2009	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	2,25	58,50	01.08.2009	31.08.2009	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	2,31	60,06	01.09.2009	30.09.2009	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	2,31	62,37	01.10.2009	31.10.2009	27.11.2000	00.00.2000
025	EUR	2,31	57,75	01.11.2009	30.11.2009	27.11.2000	00.00.2000
027	EUR	2,31	62,37	01.12.2009	31.12.2009	27.11.2000	00.00.2000
026	EUR	2,31	60,06	01.01.2010	31.01.2010	27.11.2000	00.00.2000

AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING

ALLEEN BESTEMD VOOR INTERNATIONALE ZENDINGEN

BESTEMMELING

Verkeek Ent
Sevnacki put 43
32550 Pakrac
Croatia

AFZENDER

DE VOORZORG
CAPUCIENENSTRAAT 10
3500 HASSELT

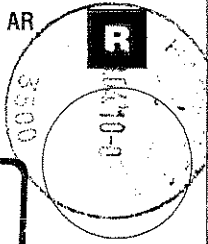
PORT :

5,50

EUR

☐ AR

B2

R RR 342 11484 6 BE

23/11/01 - Bon D 5536

Overeenkomstig onze algemene verkoopvoorwaarden (art. VIII §3) wordt in internationale dienst een klacht enkel aanvaard mits voorlegging van het ontvangstbewijs en ingediend binnen 1 jaar te rekenen vanaf de dag na de afgifte.

PRODUCTIE 24

Advocaat Eva Brai
Henleykaai 3R
9000 Gent

Dienst Betwiste Zaken - Art.164
DV/JS 0.262.092 – 2010/I/01275
Tel: 011/ 24 98 48

21-6-2010

Waarde Meester,

In bijlage bezorgen wij u het dossier op naam van dhr. Erik Verbeek (INSZ 69.11.28-169-32). Betrokkene tekende beroep aan tegen de door ons ingestelde terugvordering.

We hopen dat ons dossier voldoende informatie bevat om het dossier te behandelen. Mogen we u vragen de verdediging van onze belangen in deze zaak op te nemen? Onze dienst wenst conform Art. 809 van het Ger. Wb. een tegenvordering in te stellen voor het verschuldigde bedrag van 36.485,04 euro.

We hopen u met dit schrijven voldoende te hebben ingelicht. Voor bijkomende vragen kan u ons steeds bereiken op bovenvermeld nummer.

Met oprechte groeten,

Tony Coenen
Federaal Secretaris

PRODUCTIE 25

Dhr. Verbeek Erik
Seovacki Put 43
755 Pakrac , Kroatië

Hasselt, 2 december 2011.

Geachte heer,

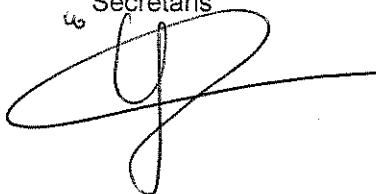
Betreft: erkenning – arbeidsongeschiktheid

Het Nationaal Verbond voor Socialistische Mutualiteiten meldde ons dat het op 09.11.2011 voor u een medisch verslag van de Kroatische bevoegde instantie ontvangen heeft.
Het dossier wordt voor verder gevolg aan de diensten van het RIZIV overgemaakt.

Inmiddels tekenen wij,

Met de meeste hoogachting,

T. Coonen
Secretaris



PRODUCTIE 26

INZ – 458494
Br.Dn.919/11

Verslag voor het Koninkrijk België

Kroatische Overheidsdienst voor pensioensverzekeringen
Centrale dienst te Zagreb
Afdeling voor medische expertise volgens internationale contracten
Zagreb, Mihanoviceva 3

Verbeek Erik, geboren op 28/11/1969

34550 Pakrac
Seovacki put 43

Onderzocht op 08/08/2011 om 9.30u

Medische expertise

We verwijzen naar de medische expertise van 11/01/2008 onder het nummer 6995/07

Aanvulling van de anamnese:

Sinds de laatste expertise op 04/12/2007 zijn de evenwichtsstoornissen, de intensieve hoofdpijn van het type migraine nog steeds aanwezig. Nystagmus is aanwezig, hij heeft meer pijn aan de linker kant van het gezicht, tijdens het stappen trekt hij meer naar links. Hij is vergeetachtig, hij verliest de draad. Betreffende zijn psychische toestand is er een duidelijke verergering met de tremor van de handen, bezorgdheid voor de existentie gepaard met de ontwikkeling van het psycho-organisch syndroom. Hij is dysforisch, depressief, introvert van gedrag volgens zijn echtgenote, soms verbaal agressief, met moeilijker communicatie met andere mensen. Hij ondergaat een psychotherapeutische behandeling bij een psychiater en neemt de volgende medicatie: Normabelom, Paluxon, Sanval. Er zijn angst - en psychosomatische tendensen geregistreerd.

Status:

Lengte: 193cm **Gewicht:** 109kg
Hoofd: normale configuratie, pijnlijk bij palpatie
Nek: beweeglijk, symmetrisch
Thorax: symmetrisch, respiratorisch gelijk bewegend, pulmo normaal ademgeluid
Hart: ritmische actie, heldere tonen, geen hoorbare ruis, RR 120/85mm/Hg
Abdomen: zacht, geen pijn, lever en milt worden niet betast
Bekken: paravertebrale musculatuur is gespannen en pijnlijk in alle segmenten.
Psyche: in bijlage de psychologische test en het verslag van een psychiater

Diagnose:

Toestand na het hoofdtrauma met een zwaardere vorm van de encefalopathie (post concussionaal vegetatieve stoornissen en gedecompenseerde traumatische neurose – het jaar 2001)

F07.2; F 62.8; F44.7

Datum van het ontstaan van de invaliditeit: op 27/11/2000.

Controle onderzoek: - volgens de beslissing van de Belgische verbindinginstantie

Epikrise samenvatting

Het gaat over een 42 jaar oude verzekerde die in België als een programmeur werkte. De verzekerde heeft een zwaar hoofdtrauma meegemaakt met als gevolg een belangrijke vorm van encefalopathie met allerlei vegetatieve stoornissen en een decompensatie op het vlak van kenmerken van de traumatische neurose.

Sedert de laatste expertise is er een duidelijke verergering van de psychische toestand vastgesteld, gepaard met het ontstaan van de hallucinaties, onrust en verbaalagressief gedrag met een ontwikkeling van een psycho organische syndroom.

Na het klinische onderzoek en door inzage in de bijgevoegde medische verslagen ben ik van mening dat bij de verzekerde nog steeds een basis bestaat voor de volle uitbetaling vanaf 27/11/2000 en verder.

Zagreb, Mihanoviceva 3

Te Zagreb, op 12/10/2011

SV

Dr. Sc. Martina Sunic-Omejc (handtekening)

Spec pediatrie - deskundige expert

Irena Deranja, Lic.rechten

Stempel: Kroatische Overheidsdienst voor pensioensverzekeringen, Centrale dienst te Zagreb, Zagreb, 47

"Voor eensluidend verklaarde vertaling",
Alken, op 29.11.2011

Milovanovic Slavica

Milovanovic Slavica
Beëdigd vertaalster
Servo-Kroatisch
Motstraat 46, 3570 Alken
T 011/ 31 24 86
M 0486/32 11 73

Gezien door ons, Voorzitter der
Rechtbank van Eerste Aanleg,
zitting houdend te Tongeren voor
legalisatie van de handtekening
van Milovanovic Slavica, beëdigd
vertaler.

Te Tongeren, op 7/12/11

Voor de Voorzitter, de gemachtigd
griffier



[Handwritten signature]
M. Laumans

INZ-458494
BR.DN. 919/11.

NALAZ ZA KRALJEVINU BELGIJU

**HRVATSKI ZAVOD ZA
MIROVINSKO OSIGURANJE**

Središnja služba u Zagrebu

**Odjel za medicinsko vještačenje
po međunarodnim ugovorima**

ZAGREB, MIHANOVIĆEVA 3

VERBEEK ERIK rođj. 28.11.1969.

34550 PAKRAC

SEOVAČKI PUT 43

Pregledan dana 08.08.2011. u 9,30 sati

LIJEČNIČKO STRUČNO MIŠLJENJE

Upućujemo na Liječničko stručno mišljenje od 11.01.2008. pod br.dn. 6995/07.

Nadopuna anamneze:

Od zadnjeg vještačenja od 04.12.2007. i dalje perzistiraju smetnje ravnoteže, intenzivne glavobolje tipa migrene. Prisutan je nistagmus, lijeva strana lica ga više boli, pri hodu se zanaša u lijevo. Zaboravlja, izgubi se. U psihičkom statusu dolazi do vidnog pogoršanja sa tremorom ruku, zabrinutost za egzistenciju te razvojem psihoorganskog sindroma. Disforičan je, depresivan, introvertiran prema riječima supruge, povremeno verbalno agresivan, otežano kontaktira sa drugim osobama. U psihoterapijskom je tretmanu kod psihijatra, na terapiji je Normabelom, Paluxon, Sanval. Evidentirane su anksiozne i psihosomatske tendencije.

STATUS:

V 193 cm T 109 kg.

Glava: normalne konfiguracije, bolna na palpaciju.

Vrat: pokretan simetričan.

Toraks: simetričan, respiratorno jednako pomičan pulmo normalan šum disanja.

Srce: akcija ritmična, tonovi jasni, nema čujnog šuma. RR 120/85 mm/Hg.

Abdomen: mekan, bezbolan, jetra i slezena se ne palpiraju.

Kralježnica: paravertebralna muskulatura napeta i bolna u svim segmentima.

Psiha: u prilogu psihologijski test i nalaz psihijatra.

DIJAGNOZE:

Stanje nakon traume glave s težim oblikom encefalopatije (postkomocijskih vegetativnih smetnji i dekompenzirane traumatske neuroze – 2001.g.)

F07.2; F 62.8; F44.7.

DATUM NASTANKA INVALIDNOSTI - 27.11.2000.g.

KONTROLNI PREGLED - prema odluci belgijskog organa za vezu

EPIKRITIČKI SAŽETAK

Radi se o 42 godina starom osiguraniku koji je u Belgiji radio kao programer.

Osiguranik je doživio tešku traumu glave uz posljedično javljanje značajnog oblika encefalopatije sa obiljem vegetativnih smetnji i dekompenzacijom na planu osobnosti po tipu traumatske neuroze. Od zadnjeg vještačenja dolazi do vidnog pogoršanja psihičkog stanja sa javljanjem zvukova halucinacijama, nemir i verbalno agresivan uz razvoj psihoorganskog sindroma.

Kliničkim pregledom i uvidom u priloženu medicinsku dokumentaciju mišljenja sam da kod osiguranika **i dalje postoji osnova za punu rentu od 27.11.2000. – nastavno.**

Zagreb, Mihanovićeve 3

Zagreb, 12.10.2011.

S.V.



Dr.sc. Martina Šunić-Omejc
spec. pedijatar - vještak



Irena Deranja
dipl. pravnik.

PRODUCTIE 27

13 2
4

DOSSIER BEHANDELD DOOR
Eerste Bureau
T 03/247.98.08 – 03/247.98.15
F 03/247.99.58
Waalse Kaai 35A
2000 Antwerpen
kl.park.gen.antwerpen@just.fgov.be

verz.: Pargen – Waalse Kaai 35A – 2000 Antwerpen

Bijzondere opsporingsmethoden (BOM)

Toegezonden aan de Griffier
Hoofd van de correctionele
Griffie bij het Hof van beroep
alhier

NUMMER BEHANDELEND KABINET
wastsylv

DATUM

MIJN REFENTE
2011/PGA/000 993
2012/KC40/000 088

UW REFENTE

BIJLAGE

KARTONS: 8
KAFTEN: 3

1 kanton

TE VERWITTIGEN

Verbeek Erik
Geboren te Bree, op 28/11/1969
Adres : Torenplein, 1 - bus 6 - 3500 Hasselt
Niet aangehouden

No Cancer Foundation Vereniging zonder
winstoogmerk
Hoofdkantoor : Paul Bellefroidlaan, 16 - 3500
Hasselt

ADVOCATEN

TOLKEN

Ik maak u bijgaand dossier over met verzoek:

- De partijen en hun advocaten op te roepen voor de zitting, conform de wettelijke voorschriften ter zake.
- Het dossier ter beschikking te houden van de partijen en hun advocaten, die daarvan op de griffie ter plaatse inzage mogen nemen.
- Deze brief bij het dossier te voegen na er de data op vermeld te hebben waarop gezegde mededeling heeft plaatsgehad, alsook de Voorzitter en de Griffier van de Kamer van Inbeschuldigingstelling te verwittigen dat ik verslag zal uitbrengen over de zaak op 27/11/2012 om 12-9 uur.

Voor de Procureur-generaal,

Alexandra VAN KELST
Substituut-procureur-generaal

Pro iustitia

Dhr. B. DE CROM
Griffier

**CONTROLE OVER DE TOEPASSING VAN DE BIJZONDERE
OPSPORINGSMETHODEN OBSERVATIE EN INFILTRATIE
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 235 TER WSV**

AANGEHOUDENEN

Referte: 993/2011

Bijlagen: strafdossier

Kamer van Inbeschuldigingstelling

Vordering

De Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen

Inzake het notitienummer HA60.L1.19356/09 van de procureur des Konings te Hasselt

Gezien de beschikking tot mededeling vanwege het ambt van de onderzoeksrechter dd. 25/9/2012 overeenkomstig artikel 127 par. 1, 1^o lid WSV;

Gezien de vordering tot regeling van de rechtspleging vanwege het ambt van de procureur des Konings dd. 8 november 2012 en de daarin vermelde inyerdenkinggestelden:

1. VERBEEK Erik
2. vzw NO CANCER FOUNDATION

In het kader van voormeld onderzoek werd gebruik gemaakt van de bijzondere opsporingsmethode observatie.

De Kamer van Inbeschuldigingstelling dient bij toepassing van artikel 235 ter WSV controle uit te oefenen over de toepassing en de regelmatigheid van voormelde bijzondere opsporingsmethode(n) in vermeld onderzoek, en dient hieromtrent uitspraak te doen binnen de 30 dagen dan wel in geval van voorlopige hechtenis binnen de 8 dagen, telkens te rekenen vanaf de ontvangst van huidige vordering;

In de toepassing van voormelde bijzondere opsporingsmethode werden geen onregelmatigheden begaan.

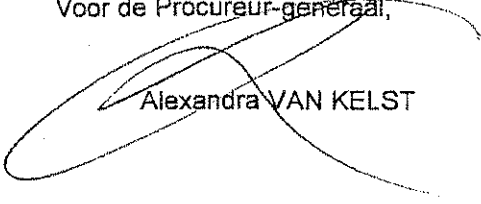
Gelet op artikel 235 ter van het wetboek van strafvordering, alsook op de artikelen 2, 11 tot 14, 24, 31 tot 38, 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;

VORDERT HET HOF, KAMER VAN INBESCHULDIGINGSTELLING,

Binnen de 30 dagen dagen sedert de ontvangst van deze vordering

- vast te stellen dat er geen onregelmatigheden werden begaan in de toepassing van voormelde bijzondere opsporingsmethode

Antwerpen, 22 november 2012
Voor de Procureur-generaal,


Alexandra VAN KELST

PRODUCTIE 28

Hof van beroep te Antwerpen

Correctionele griffie, Kamer van Inbeschuldigingstelling
Gerechtsgebouw, Waalsekaai 35A, 2000 Antwerpen
Algemeen +32 3 247 97 11
www.juridat.be/beroep/antwerpen

K.I. - toezicht B.O.M.
2012/TO/101, KI_1

Mijnheer VERBEEK Erik Chris Mathieu

Paul Bellefroidlaan 16

3500 HASSELT

Gev. VERBEEK Erik Chris Mathieu

uw kenmerk

ons kenmerk
2011/PGA/993, 2012/KC40/88
(parketnummer)
2012/TO/101 (rolnummer)

Antwerpen
22 november 2012

bijlage(n)

rechtstreeks
+32 3 247 97 28

fax
+32 3 247 97 81

Toezicht bijzondere opsporingsmethoden (observatie en/of infiltratie)
VERBEEK Erik Chris Mathieu/

Mevrouw, Mijnheer

Bovenvermelde zaak werd vastgesteld voor de kamer van inbeschuldigingstelling, zaal D,
op 27 november 2012 om 9 uur, overeenkomstig.

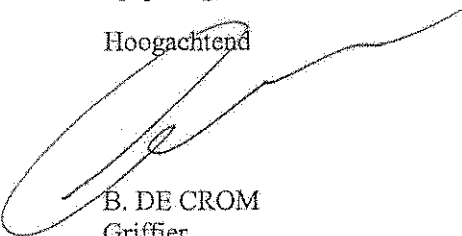
- ☒ art. 235 ter van het Wetboek van strafvordering
☐ art. 235 quater van het Wetboek van strafvordering
☐ art. 335 bis van het Wetboek van strafvordering.

Deze oproeping geldt tevens bij toepassing van artikel 235bis van het Wetboek van Strafvordering mocht uit het debat blijken dat verder onderzoek naar de regelmatigheid van de voorgelegde procedure zich opdringt.

Het dossier ligt ter inzage op de griffie van dit Hof.

Het staat u vrij op deze zitting aanwezig te zijn en/of u te laten bijstaan of vertegenwoordigen door een advocaat teneinde uw eventuele opmerkingen te formuleren aangaande de toegepaste opsporingsmethoden.

Hoogachtend


B. DE CROM
Griffier

PRODUCTIE 29

KI 1488/11
REP. NR. 2011/2623

35
7
1^e blad
Q
10/15

ARREST VAN HET HOF VAN BEROEP

TE ANTWERPEN

KAMER VAN INBESCHULDIGINGSTELLING

Inzake

**2011/FR/162
11/PGA/993
11/KC21/150
Art.61 quater SV**

//

VERBEEK Erik
wonende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16

// ←

- verzoeker
- ter terechtzitting in persoon aanwezig

2011/FR/162
11/PGA/993
11/KC21/150

- 2 -

I. VOORGAANDEN EN BESTREDEN BESCHIKKING

1.1 Verzoeker richtte overeenkomstig artikel 61quater van het wetboek van strafvordering een verzoek tot opheffing van de onderzoekshandeling met betrekking tot zijn goederen, namelijk opheffing van het beslag gelegd op Flaraxin-preparaten, bijhorende producten, papieren en eigendommen van No Cancer Foundation.

Het verzoekschrift werd op 26 april 2011 ingeschreven in het daartoe bestemde register ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt.

1.2. De procureur des Konings vorderde op 10 mei 2011.

1.3 De onderzoeksrechter wees het verzoek af bij beschikking van 9 mei 2011, die op 10 mei 2011 werd medegedeeld aan de procureur des Konings bij voormelde rechtbank en ter kennis werd gebracht aan verzoeker en zijn raadsman.

1.4 Verzoeker stelde hoger beroep in op 11 mei 2011 tegen voormelde beschikking.

II. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

2.1 Voor dit hof, kamer van inbeschuldigingstelling, werden verzoeker en zijn raadsman regelmatig opgeroepen.

2.2 De schriftelijke vordering van de procureur-generaal van 20 mei 2011 werd gevoegd aan het strafdossier.

2.3 Ter terechtzitting werd het openbaar ministerie gehoord in zijn verslag en vordering.

2.4 Verzoeker werd gehoord in zijn middelen. Stukken werden neergelegd.

2011/FR/162
11/PGA/993
11/KC21/150

- 3 

III. BEOORDELING VAN HET HOF

3.1 Het hoger beroep is, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk doch ongegrond.

3.2 Uit de stukken van het dossier blijkt dat "het verzoekschrift" door verzoeker bij de politie werd binnengebracht waarvan door de politie proces-verbaal werd opgemaakt en aan de onderzoeksrechter werd overgemaakt.

Het verzoekschrift werd derhalve niet ingediend zoals voorzien door artikel 61 quater WSV en is bijgevolg ab initio niet-ontvankelijk.

Uit het omvangrijk document is bovendien niet uit te maken om welke redenen verzoeker meent de opheffing van het beslag te kunnen vragen, zodat het verzoek ook om deze reden ab initio niet ontvankelijk is.

IV. BESLISSING VAN HET HOF

4.1 De rechtspleging geschiedt in acht genomen de in de bestreden beschikking vermelde wetsartikelen, het artikel 61quater van het wetboek van strafvordering en de artikelen 11, 12, 13, 24 t/m 37, 40 en 41 van de wet van 15 juni 1935 met betrekking tot het taalgebruik in gerechtszaken, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003.

4.2 Het hof, kamer van inbeschuldigingstelling, verklaart het hoger beroep ontvankelijk doch ongegrond.

4.3 Wijzigt de bestreden beschikking.

4.4 Verklaart het verzoek ab initio niet ontvankelijk.

4.5 Verzoeker wordt verwezen in de kosten van hoger beroep aan de zijde van de openbare partij begroot op nihil.

4.6 De Nederlandse taal werd uitsluitend gebruikt.

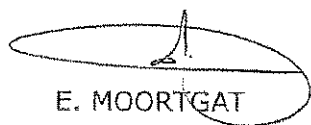
2011/FR/162
11/PGA/993
11/KC21/150

- 4 - Q

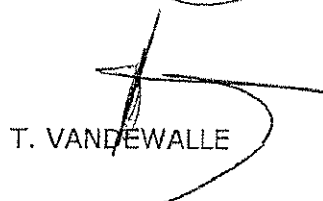
Aldus gedaan en uitgesproken , met gesloten deuren , te
Antwerpen , in de Kamer van Inbeschuldigingstelling op
EENENDERTIG MEI TWEEDUIZEND EN ELF
waar aanwezig waren :

I. MENNES
T. VANDEWALLE
A. VAN RAEMDONCK
E. MOORTGAT

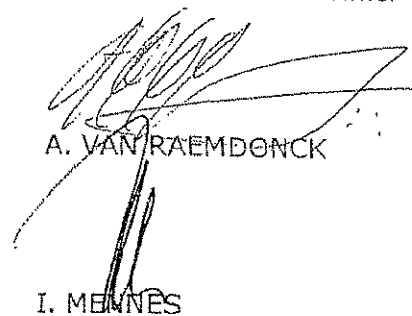
Voorzitter
Raadsheer
Plaatsv. Raadsheer
Griffier



E. MOORTGAT



T. VANDEWALLE



A. VAN RAEMDONCK



I. MENNES

3.1
10/60 }

HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN
KAMER VAN INBESCHULDIGINGSTELLING

PROCES-VERBAAL van de terechtzitting van 26 MEI 2011

Aanwezig

I. MENNES	Voorzitter ;
T. VANDEWALLE	Raadsheer ;
A. VAN RAEMDONCK	Plaatsv. Raadsheer ;
F. CLAES	Substituut-procureur-generaal ;
E. MOORTGAT	Griffier .

Wordt opgeroepen de zaak nr. 2011/PGA/993
van HET OPENBAAR MINISTERIE :
inzake :

VERBEEK Erik

- Verzoeker
- ter terechtzitting in persoon aanwezig

Verzoeker, op interpellatie van de Voorzitter,
verklaart zich te noemen, zoals hierboven opgetekend

30
10/5/11

F.Claes, substituut-procureur-generaal, doet verslag en vordert.

Verzoeker wordt gehoord in zijn middelen van verdediging in persoon aanwezig.

Het Hof houdt de zaak in beraad en zal arrest verlenen op **31 MEI 2011**.

Uitsluitend werd de Nederlandse taal gebruikt.

De doorhaling van regel en woord wordt goedgekeurd.



DE GRIFFIER



DE VOORZITTER

PRODUCTIE 30

VAN
EERSTE AANLEG

Parklaan, nr 25 bus 2
3500 HASSELT

Hasselt,

5
7 DEC. 2012

GRIFFIE RAADKAMER.
(lokaal 02.004)
2^{de} verdieping

AANGETEKEND.

Erik VERBEEK
Paul Bellefroidlaan, nr 16
3500 HASSELT

Tel.: 011/374 101 - 374 102

Fax.: 011/374 481

Dossiernr.: 21/10

Notitiennr.: HA60.L1.19356/09

Geachte,

Ik deel U mede dat de raadkamer in het gerechtsgebouw, zaal 02.006,

Op VRIJDAG, 04 JANUARI 2013 te 09.00 uur;

zal beslissen over de regeling van de procedure die Erik VERBEEK - VZW NO CANCER FOUNDATION betreft ingevolge:

- de vordering van de Procureur des Konings;

In gevolge artikel 127 WSV. (gew. Wet dd. 31.05.2005) ligt het dossier op de griffie van de raadkamer (08.30 uur tot 12.30 uur en 13.30 uur tot 16.00 uur) teneinde er inzage van te nemen of er (tegen betaling) kopie van op te vragen.

Overeenkomstig art. 61 quinquies WSV kan een verzoek om bijkomende onderzoekshandelingen worden neergelegd.

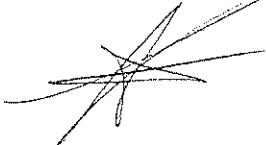
De voorlegging van deze uitnodiging is noodzakelijk voor de inzage van het dossier.

Keuze om te verschijnen voor de rechtbank voor een kamer samengesteld uit drie rechters:

"De verwijzing naar een kamer met drie rechters wordt eveneens bevolen wanneer de beklaagde dit vraagt bij zijn verschijning voor de raadkamer met het oog op de regeling van de procedure" - uittr. Art. 91 GW.

De verschijning voor de raadkamer is niet verplicht.

de griffier,
H WILLEMS



PRODUCTIE 31

Categorie I: getuigen en slachtoffers

Hoedanigheid van betrokkene : Getuige

Op 22 augustus 2013 om 20:52 uur
Wij, Cleuren Berto, Inspecteur
van de politie HAZODI
Verhoren te Hasselt Thonissenlaan 15

Naam: Verbeek Erik,Chris,Mathieu
Geboren te: Bree op 28/11/1969
Ingeschreven te: 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006
Nationaliteit: België
Burgerlijke staat: gehuwd
Beroep: Arbeider(ster) (Loontr.)
Identiteitsdocument en nr.: I.K. Croatië 2395207
Tel.: 0488/443073

die verklaart:

- Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging.

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, meer bepaald: valsheid in geschrift en gebruik van valse stukken door gerechtsdeurwaarder Beelen Jan.

Ik neem kennis dat:

- a) ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.
- b) ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.
- c) mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.
- d) ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen.

Op 20 augustus 13 omstreeks 12.15 uur was getuige van de feiten waarvoor door de heer van Rooij Adrianus en mevrouw van Nunen Johanna , heden bij uw een klacht werd ingediend.
Voor de volledige uiteenzetting van mijn getuigenis verwijs ik naar de verklaringen van hogervernoemden dewelke ik voorafgaandelijk aan dit verhoor volledig heb doorgenomen en waarmee ik mij volledig mee akkoord verklaar.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.

Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Ik heb mijn verklaring gelezen.

Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

Ondervraagde: Bevestigt en tekent.

Verhoor wordt beëindigd op 22/08/2013 om 20:59 uur.

Categorie I: getuigen en slachtoffers

Hoedanigheid van betrokkene : Slachtoffer

Op 22 augustus 2013 om 19:56 uur
Wij, Cleuren Berto, Inspecteur
van de politie HAZODI
Verhoren te Hasselt Thonissenlaan 15

KUPIE

Naam: van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus
Geboren te: Sint-Oedenrode/Nederland op 10/03/1953
Verblijvende te: 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36 bus a
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke staat: gehuwd
Beroep: Zaakvoerder (industrie - diensten) (Zelfst.)
Identiteitsdocument en nr.: Nederlands paspoort

die verklaart:

- Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging.

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, meer bepaald: valsheid in geschriften en gebruik van valse stukken door gerechtsdeurwaarder Beelen Jan .

Ik neem kennis dat:

- a) ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.
- b) ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.
- c) mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.
- d) ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen.

Heden wens ik klacht in te dienen tegen de genaamde Beelen Jan, zijnde gerechtsdeurwaarder te Hasselt met als kantoor Thonissenlaan 25 wegens valsheid in geschrifte en gebruik hiervan. De volledige uiteenzetting van deze klacht werd reeds door mij genoteerd. Deze uiteenzetting bevat 13 pagina's met uitleg en toelichting, vergezeld met 12 producties aan bewijzen (achter tab 1 t/m 12) fysiek overhandig in het witte plasticen fardie die 128 pagina's bevat.

Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.

Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.

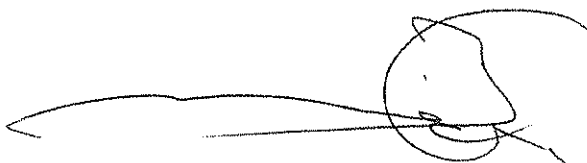
Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Ik heb mijn verklaring gelezen.

Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

Ondervraagde: Bevestigt en tekent.

Verhoor wordt beëindigd op 22/08/2013 om 20:10 uur.



Naam: Van Rooij Adrianus Marius, Lambertus
Geboren te: Sint-Oedenrode/ Nederland op 10/03/1953
Ingeschreven te: 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke Staat: gehuwd met Van Nunen Johanna, Elisabeth Maria
Beroep: Zaakvoerder van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (industrie –diensten)(Zelfst.)
Tel: 011758676 (vast) Tel: 04484749360 (mobiel)

Verklaring:

Ik Van Rooij Adrianus Marius Lambertus wens vandaag op 22 augustus 2013, - als ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij mede namens haar cliënten; als ook Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als bestuurder A.M.L. van Rooij; als ook camping en pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij; als ook de Politieke Partij "De Groenen" afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij -, een navolgende strafklacht neer te leggen tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt en de twee op foto zichtbare politiebeambten van de politie HAZODI bij de lokale Politie HAZODI, Thonissenlaan 15, 3500 Hasselt.

Om het u gemakkelijk te maken en vooral om volledig te zijn heb ik mijn klacht op een memostick gezet die ik u ter hand stel opdat u de tekst van mijn verhaal kan kopiëren en plakken.

Hierna volgt de integrale tekst die ik voorbereid heb. U zal merken dat ik naar 12 daarin vernoemde producties (achter tab 1 t/m 12) verwijs die ik u fysiek overhandig. Ik heb de bijlagen gebundeld in een witte plasticen farde die 128 pagina's bevat.

De beknopte mededeling van de feiten van mijn strafklacht; als ook die van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij mede namens haar cliënten; als ook die van Van Rooij Holding B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als bestuurder A.M.L. van Rooij; als ook die van camping en pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij; als ook die van de Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij zijn:

- het plegen van valsheid in geschrifte door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt in zijn BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) op 20 augustus 2013 om 12.15 uur aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (Art. 194 t/m 197 Sw.);
- het onder dwang van twee 'anonieme' politiebeambten van de politie HAZODI, die ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe zich weigeren te legitimeren, in ontvangst moeten nemen van betreffende door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) op 20 augustus 2013 om 12.15 uur met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius, Lambertus en al zijn eigendommen (Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw);
- het plegen van valsheid in geschrift door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt in zijn valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) op 27 december 2011 aan Simons Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven (Art. 194 t/m 197 Sw.), buur van A.M.L. van Rooij en cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als directeur A.M.L. van Rooij met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit de gemeente Zonhoven opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius Lambertus, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en al zijn inkomsten en eigendommen als ook op het inkomen en de eigendommen van Ingrid Simons (Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw);
- het plegen van valsheid in geschrift door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25 te Hasselt in zijn aangetekende zending d.d. 23 april 2012, vergezeld met



PRO JUSTITIA DAGVAARDING (ref S944-12), aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (met de voorkennis en wetenschap dat Erik Verbeek woont te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac), zijnde cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als directeur A.M.L. van Rooij met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius Lambertus, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en al zijn inkomsten en eigendommen als ook op Erik Verbeek en al zijn inkomsten en eigendommen, als ook op alle inkomsten van No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt, als ook op alle eigendommen van Banjac Branka, wonende op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt, als ook op alle eigendommen van VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Kinrooi om het plegen van sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners te kunnen blijven voortzetten (Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw). waartegen vanuit A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens cliënten reeds een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling loopt vanaf 12/06/2013 onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

De bewijsstukken met toelichting van bovengenoemde in samenspanning gepleegde misdrijven vanuit een grote grensoverschrijdende criminele organisatie, waarin gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt met twee 'anonieme' politiebeambten van de politie HAZODI een hoofdrol speelt, vindt u in deze aanvullende strafklacht hieronder bijgevoegd.

Bijgevoegd vindt u een kopie van de door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen onder dwang van twee 'anonieme' politiebeambten afgegeven valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) op 20 augustus 2013 om 12.15 uur aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (zie achter tab 1). Daarin heeft gerechtsdeurwaarder Jan Beelen in zeer ernstige mate valsheid in geschrifte gepleegd. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij u naar de inhoud van het dossier van het vanaf 12/06/2013 hierop lopende strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

Ook vindt u een kleurenfoto van de twee politiebeambten van de politie HAZODI bijgevoegd, die ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe hebben geweigerd zich te legitimeren (zie achter tab 2). Bijgevoegde twee op deze foto zichtbare politiebeambten hebben in het bijzijn van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, als ook Verbeek Erik, Seovackiput 43 te Pakrac (Kroatië) nadrukkelijk verklaart dat zij in opdracht van hun korpschef Philip Pirard zich tegenover mij niet mochten legitimeren, wat mijns inziens onmogelijk op waarheid kan berusten. Om die reden hebben wij overeenkomstig de klachtenprocedure hierover per e-mail: korpschef@hazodi.be rechtstreeks een klacht neergelegd bij korpschef Philips Pirard persoonlijk. Ter onderbouwing van die klacht hebben wij hem deze navolgende strafklacht laten toekomen.

Bijgevoegd vindt u een kopie van mijn eerder hierop op 19 augustus 2013 om 16:35 uur gedane strafklacht met PV nr. HA.45.L1.015381/2013 bij Drijkoningen Mathieu, Inspecteur Van de politie HAZODI te Zonhoven Kerkplein 62 (zie achter tab 3). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Lokale Politie – 5370
HAZODI Thonissenlaan 15, 3500 HASSELT
Tel: 011/22 29 82 Fax: 011/221080

PV nr: HA.45.L1.015381/2013
dd. 19/08/2013

Op 19 augustus 2013 om 16:35 uur
Wij Drijkoningen Mathieu, Inspecteur
Van de politie HAZODI
Verhoren te Zonhoven Kerkplein 62

Naam: Van Rooij Adrianus Marius, Lambertus



Geboren te: Sint-Oedenrode/ Nederland op 10/03/1953
 Ingeschreven te: 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A
 Nationaliteit: Nederland
 Burgerlijke Staat; gehuwd
 Beroep: Zaakvoerder (Industrie –diensten)(Zelfst.)
 Tel; 04484749360

Die verklaart:

- Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging;

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, meer bepaald: bedreiging door gerechtsdeurwaarder Raf Smeets en kantoor Jan Beelen.

Ik neem kennis dat:

- a) Ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.
- b) Ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.
- c) Mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.
- d) Ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen

Ik wens vandaag samen met mijn echtgenote Van Nunen Johanna, geboren op 20/09/1955 en als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum BV gevestigd in Nederland, klacht neer te leggen tegen deurwaardeer Raf Smeets en het deurwaarderskantoor Jan Beelen, dit wegens bedreigingen van volgende aard:

Het verplichten tot het afnemen van een valselijk opgesteld exploit in opdracht vanuit een grensoverschrijdende criminele organisatie waartegen reeds een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling loopt vanaf 12/06/2013 onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not NrHA.45.F1.7961-12.

Ondanks het feit dat ik de deurwaarder hierop gewezen heb en het bewijs van de strafklacht met burgerlijke partijstelling heb laten zien en heb meegegeven wilde hij dat valselijk opgemaakte exploit toch in de brievenbus achterlaten waarvan ik hem heb weerhouden. Daarvan zijn getuige geweest, namelijk mijn echtgenote en een vriend zijnde Verbeek Erik, Seovackiput 43 te Pakrac (Kroatië). De vierde getuige is een persoon die ik niet ken maar die in het voertuig zat waarmee de deurwaarder zich verplaatste.

Ik vraag onderzoek als aanvulling op het lopende hierboven vermelde onderzoek met burgerlijke partijstelling. Ik vraag dat deze klacht dan ook wordt overgemaakt aan de desbetreffende onderzoeksrechter te Hasselt.

Mijn echtgenote is aanwezig bij dit verhoor en ze bevestigt de inhoud. Wij tekenen samen. Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.

Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.

Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.

Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

Ondervraagde: bevestigd en tekent

Verhoor wordt beëindigd op 19/08/2013 om 17:10 uur.

Toen ik op 20 augustus 2013 omstreeks 12.15 uur onder dwang van de twee 'anonieme' politieagenten betreffend valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen in ontvangst heb moeten nemen, heb ik Jan Beelen deze PV nr: HA.45.L1.015381/2013 laten zien. Hij vertelde in het bijzijn van betreffende twee 'anonieme' politieagenten, mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, als ook Verbeek Erik op de hoogte te zijn van de inhoud van dat proces verbaal. Dit betekent dat betreffende twee 'anonieme' politieagenten of anderen hem daarvan in kennis hebben gesteld. Als reactie daarop vertelde Jan Beelen: **"U vecht tegen windmolens, u gaat dit nooit winnen"**, waarmee hijzelf bevestigt vanuit een grote criminele organisatie te werken die zich heeft geïnfiltreerd binnen de politie, justitie en de gerechtelijke macht.



Het is gerechtsdeurwaarder Jan Beelen die al vele jaren werkt voor deze door hem zelf toegegeven binnen de politie, justitie en de gerechtelijke macht geïnfilteerde (politieke) grensoverschrijdende misdaad met rampzalige sluipmoordende chemische genocide gevolgen op 7 miljard wereldbewoners. Hoever hij daarmee gaat maken de volgende hieronder bijgevoegde bewijsstukken glashelder:

Bijgevoegd vindt u:

- de door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt aan Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven, valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d. d. 17 december 2011 (zie achter tab 4).

Ingrid Simons was voormalig gebuur van A.M.L. van Rooij en cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Dat gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt zijn op 17 december 2011 uitgevaardigde PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) aan Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven valselijk heeft opgemaakt, maken de volgende bewijsstukken glashelder. Bijgevoegd vindt u:

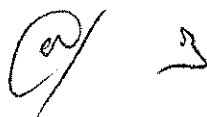
- het PROCES-VERBAAL VAN UITZETTING d.d. 6 juni 2011 (dossier: 0091360-MVG) van Simons Ingrid Huberta Petrus, wonende Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven van gerechtsdeurwaarder Leo DAENEN met standplaats Graaf van Loonstraat 5, 3580 te Beringen in opdracht van huiseigenaar DRILLEUX Davy, wonende Beringersteenweg 18, 3520 te Zonhoven (zie achter tab 5);
- uittreksel notulen college van burgemeester en schepenen van Zonhoven van het door het schepencollege op 19 september 2011 genomen besluit van afvoering van ambtswege van Simons Ingrid Huberta Petrus uit het bevolkingsregister van Zonhoven op basis van een verslag van een niet met naam genoemde wijkagent te Zonhoven (zie achter tab 6);

Met deze bewijsstukken is feitelijk bewezen:

- dat Simons Ingrid Huberta Petrus door Dirk MAES, plaatsvervangend Gerechtsdeurwaarder van Leo DAENEN, Gerechtsdeurwaarder te Beringen onder dwang met behulp van de inspecteurs Mathieu Drijkoningen en Peter Wirix van de politiezone HADOZI op 6 juni 2013 uit haar woning Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven is gezet;
- dat Simons Ingrid Huberta Petrus bij besluit d.d. 19 september 2011 door het schepencollege van Zonhoven is uitgeschreven uit het bevolkingsregister van Zonhoven;

Ondanks deze wetenschap laat gerechtsdeurwaarder Jan Beelen op 17 december 2011 zijn PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) toch uitgaan aan Simons Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven. Dit met de voorkennis en wetenschap dat zij daar al vanaf 6 juni 2011 niet meer woont en de wetenschap dat zij vanaf 19 september 2011 is uitgeschreven uit het bevolkingsregister van Zonhoven.

Het is een vanuit Zonhoven door burgemeester Johny De Raeve (Open-vld) en schepen Ria Hendriks (Open-vld) aangestuurde criminele organisatie die op deze wijze Simons Ingrid Huberta Petrus heeft gedwongen om in de woning van haar gebuur A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven te gaan wonen om bij A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. veel schade te veroorzaken. Hoever verantwoordelijk burgemeester Johny De Raeve en verantwoordelijk schepen Ria Hendriks van Zonhoven daarmee zijn gegaan kunt u lezen in mijn klacht dd. 21 juli 2013, met een 51-tal producties aan feitelijke onderbouwing, hierover aan Belgisch minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet om tegen burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven, als ook schepen tevens OCMW-voorzitter Ria Hendriks, op basis van hoor- en wederhoor, een onderzoek te starten naar het onwettig verstrekken van een opdracht aan de HAZODI politie, waarin hij heeft verordend dat de politiebeambten G. Looockx, J. van Rintel en E. Glabofs aan A.M.L. van Rooij en Erik Verbeek het bijwonen van een openbare raadsvergadering van de OCMW-raad op 18 juli 2013 vanaf 20.00 uur moest worden verhinderd. Daarin heb ik verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet tevens verzocht om een onderzoek te starten naar de onrechtmatige huisuitzetting van Ingrid Simons, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven door burgemeester Johny De Raeve in een poging om daarmee A.M.L. van Rooij te verplichten om voormalig buurvrouw Ingrid Simons (destijds cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) te laten wonen in zijn woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Dit alles in een poging de door de OCMW Zonhoven en door Johny De Raeve (als



voormalig advocaat van Ingrid Simons) de bij Ingrid Simons veroorzaakte hoge betalingsachterstanden (± € 10.000,-) op A.M.L. van Rooij te kunnen verhalen, middels uitverkoop van alle spullen, computer en zijn auto uit zijn woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in een poging om op deze wijze het domicilie adres van de familie A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven af te nemen en die aan Ingrid Simons te kunnen toewijzen, waarna A.M.L. van Rooij beroofd van al zijn eigendommen in opdracht van dezelfde burgemeester Johnny De Raeve de grens naar Nederland kon worden overgezet om hem daar te laten vermoorden.

Betreffende klacht dd. 21 juli 2013, met een 51-tal producties aan feitelijke onderbouw, aan Belgisch minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet, namens deze verbindingsofficier Michel Goovaerts, kunt u lezen in de volgende link (met deeplinks naar de 51 producties) op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-juli-2013-klacht-tegen-burgemeester-johny-de-raeve-bij-minister-binnenlandse-zaken.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat niemand meer weet waar Simons Ingrid Huberta Petrus op dit moment verblijft en of ze nog wel in leven is. Daarmee staat vast dat bovengenoemde criminele organisatie Simons Ingrid Huberta Petrus heeft laten verdwijnen, wat zeer ernstig is te noemen en waarnaar direct een onderzoek dient te worden gestart.

Het is gerechtsdeurwaarder Jan Beelen die al vele jaren werkt voor deze door hem zelf toegegeven binnen de politie, justitie en de gerechtelijke macht geïnfiltreerde (politieke) grensoverschrijdende misdaad met rampzalige sluipmoordende chemische genocide gevolgen op 7 miljard wereldbewoners. Hoever extreem ver hij daarmee gaat maken de volgende hieronder bijgevoegde bewijsstukken glashelder:

Bijgevoegd vindt u:

- de door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (het adres waar Erik Verbeek nooit heeft gewoond) op 23 april 2012 valselijk verzonden PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d.d. 21 april 2012 (zie achter tab 7).

Erik Verbeek is cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Dat Erik Verbeek nooit op het adres, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt heeft gewoond maakt het volgende bewijsstuk glashelder. Bijgevoegd vindt u:

- het door gemachtigd ambtenaar Francis Bielen ondertekende gewaarmerkte uittreksel van de gemeente Hasselt waarin staat geschreven dat Verbeek Erik Chris Mathieu, met registernummer 69112816932, vanaf 17/10/2005 is afgevoerd uit het bevolkingsregister van de gemeente Hasselt en zijn verblijfplaats heeft te Kroatië (Seovacki Put 43, 34550 Pakrac)(zie achter tab 8);

Met dit bewijsstuk is feitelijk komen vast te staan:

- dat Erik Verbeek vanaf 17/10/2005 in Kroatië (Seovacki Put 43, 34550 Pakrac) woont.
- dat Erik Verbeek tot 17/10/2005 heeft gewoond op het adres Torenplein 1/0006, 3500 te Hasselt;

waarmee het juridische bewijs is geleverd dat Erik Verbeek nooit op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt heeft gewoond en gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt betreffende valsheid in geschrift heeft gepleegd om Erik Verbeek als hoofdverdachte in een grote internationale criminele drugsorganisatie als ook verdachte van een door justitie te Tongeren onderzochte moord te betrekken, zonder daarmee ook maar iets te maken te hebben gehad.

Het betreft dezelfde criminele organisatie die onder aansturing van federaal secretaris Tony Coonen (sp.a) van De Voorzorg te Hasselt op basis van valselijk opgemaakte stukken vanaf 1 maart 2010 het inkomen van Verbeek Erik heeft gestolen en daar bovenop op basis van valselijke stukken via de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) nog eens € 34.936,48 teruggevordert van Verbeek Erik. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de bij aangetekende brief d.d. 6 augustus 2013 door



 **KOPIE**

Bijlage ... aan
HA ... 06.08.13

federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië verzonden terugvorderingsbeslissing (zie achter tab 9). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

De Voorzorg mutualiteitsverbond

capucienenstraat 10-3500 hasselt – telefoon (011)249911
e-mail: info@de-voorzorg.be – website: www.devoorzorg.be
bpo verplichte verzekering 000-0479997-41
ing vrije verzekering 335-0022649-94
bpo vrije verzekering 000-0105124-73
RIZIV 322

DIENST: Administratieve Diensten
ONZE REF: ZCJA01/322/00262092
969112816932
2010/1/01275

AANGETEKEND
M. VERBEEK ERIK
SEOVACKI PUT, 43
34550 PAKRAC KROATIE

Uw correspondent: Rijkx Lut
TEL 011/24.97.56

Hasselt, 06/08/2013

Geachte mevrouw, Heer,

BETREFT: Terugvordering van onterechte betalingen.

Wij stuurden u op 26/04/2010 een brief waarbij wij u terugbetalingen vroegen van 34.936,48 EUR wegens onterechte betalingen tengevolge uw arbeidsongeschiktheid van 27/11/2000.

Niettegenstaande onze diverse tussenkomsten, gaf u geen gevolg aan onze vraag tot terugbetaling.

Bijgevolg vragen wij heden aan RVA BRUSSEL inhoudingen uit te voeren ten belope van 10 % op al hun betalingen.

Indien u de gegrondheid van onze vraag betwist, is mogelijk beroep in te stellen voor de bevoegde Arbeidsrechtbank (zie lijst in bijlage) binnen de drie maanden vanaf heden.

Uw beroep moet gericht zijn tegen het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten, Sint-Jansstraat 32-38 te 1000 BRUSSEL.

U vindt als bijlage de huidige stand van zaken in uw dossier waarvan het saldo momenteel 36.485,04 EUR bedraagt.

Het spijt ons te moeten overgaan tot deze maatregel doch de wet verplicht ons hiertoe.

Met vriendelijke groeten.

Tony Coonen
Federaal Secretaris

Als gevolg daarvan heeft Verbeek Erik, als cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. geen facturen kunnen betalen en is het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede daardoor in financiële problemen gekomen. Vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. loopt hierop, mede namens Verbeek Erik, vanaf 12/06/2013 een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

Het is dan ook mijn plicht om hiervan de verantwoordelijk bestuurder van de RVA onverwijld in kennis te stellen met het verzoek hiernaar een intern onderzoek te verrichten. Ter onderbouwing daarvan zal een kopie van deze aanvullende strafklacht worden toegezonden.

Hoe extreem ver burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) van Zonhoven in onderlinge samenspanning met Ellen De Wolf, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, daarmee is gegaan maakt bijgevoegde door de Raad voor Vreemdelingen betwistingen





KOPIE

LOKALE ECHTSCHEID

Bijlage ... 2.1.1.2 ... aan

HA ... 2.1.2.6.6.3. / ... 2

onder nr. 108 203 op 12 augustus 2013 uitgesproken arrest in de zaak RvV 121 746 / II feitelijk glashelder (zie productie 10). Daarin heeft de Raad voor Vreemdelingen letterlijk het volgende beslist:

Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Arrest

nr. 108 203 van 12 augustus 2013

In de zaak RvV 121 746/II

In zake:

1. VAN ROOIJ Adrianus Marius
2. VAN ROOIJ VAN NUNEN Lambertus Johanna Elisabeth Maria

Gekozen woonplaats: Hazendansweg 36A, 3520 ZONHOVEN

Tegen:

De Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Adrianus Marius VAN ROOIJ en Lambertus Johanna Elisabeth Maria VAN ROOIJ, die verklaren van Nederlandse nationaliteit te zijn, op 25 februari 2013 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten van 23 januari 2013 (bijlagen 20).

Gezien titel I b/s, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 5 maart 2013 met referentienummer regul 27743.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 april 2013 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 29 april 2013.

Gelet op de beschikking van 30 mei 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 18 juni 2013.

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

De bestreden beslissingen betreffende de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten van 23 januari 2013 (bijlagen 20).

2. Over de gegrondheid

2.1. Er dient op gewezen te worden dat overeenkomstig artikel 39/73, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) aan de verzoekende partij de grond meegegeed werd waarop de Kamervoorzitter zich steunt om te oordelen dat het beroep door middel van een louter schriftelijke procedure kan verworpen worden. In casu wordt het volgende vastgesteld: "Vooreerst wordt erop gewezen dat in huidige procedure de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen overeenkomstig artikel 39/2, §2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van

Ca/S

vreemdelingen als annulatierechter optreedt. De Raad kan enkel een wettigheidstoezicht op de bestreden beslissing uitoefenen. Bijgevolg zijn volgende vragen van verzoekers onontvankelijk:

- I. dat burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 moet inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven op het domicilele adres (...)
- II. dat burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een E-kaart moet verstrekken, waarna A.M.L. van Rooij, na vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België te hebben gewoond, voor hemzelf en zijn echtgenote een zorgverzekering kan afsluiten en in België een bvba kan oprichten onder van Rooij Holding B.V., waaruit inkomsten kunnen worden gegenereerd ten gunste van de Belgische economie."

Waar verzoekers stellen dat zij in België recht hebben op een gezinsleven en verwijzen naar het arrest van het Grondwettelijk Hof van 25 oktober 2012 met nummer 130/2012, wordt erop gewezen dat zowel in hoofde van verzoeker als van verzoekster een beslissing met bevel om het grondgebied te verlaten werd genomen. Verzoekers laten verder na aan te tonen welke ander gezinsleven zij in België opgebouwd hebben. In tegenstelling tot wat verzoekers in hun verzoekschrift stellen blijkt niet dat in het arrest van het Grondwettelijk Hof van 25 oktober 2012 gesteld wordt dat zij in België recht op hun gezinsleven hebben. In dit arrest wordt hun beroep wegens laattijdigheid verworpen. Bovendien staat artikel 22 van de grondwet een rechtmatige toepassing van de bepalingen van de Vreemdelingenwet ook niet in de weg. De vreemdelingenwet heeft tot een wettelijk kader te scheppen binnen hetwelk het in artikel 22 van het de grondwet vervatte recht kan worden uitgeoefend. Verzoekers laten na aan te tonen op welke wijze de bestreden beslissingen een niet-toegelaten inmenging in hun privaat en familiaal leven zouden uitmaken. Bovendien houden de bestreden beslissingen geen absoluut verbod in om het Belgisch grondgebied binnen te komen en er te verblijven, verzoekers dienen evenwel te voldoen aan de door de Vreemdelingenwet opgelegde binnenkomst- en verblijfsvereisten.

Waar verzoekers de schending van artikel aanvoeren wordt erop gewezen dat de economische en sociale rechten vervat in artikel 23 van de Grondwet hoe geen directe werking hebben en dus niet dienstig kunnen worden aangevoerd.

Voor het overige komt het verzoekschrift onontvankelijk voor omdat het geen ontvankelijk middel bevat."

Door een verzoek tot horen in te dienen, maken de verzoekende partijen kenbaar dat zij het niet eens zijn met deze in de beschikking opgenomen grond (zij worden overeenkomstig artikel 39/73, § 3 van de vreemdelingenwet immers geacht met deze grond in te stemmen wanneer zij niet vragen gehoord te worden). In dit kader dient te worden benadrukt dat het verzoeken om een hoorzitting om alsnog zijn visie kenbaar te maken de enige functie van het verzoek tot horen is (cf. Wetsontwerp van 6 december 2010 houdende diverse bepalingen (II), Memorie van toelichting. Parl.St. Kamer, 2010-2011, nr. 53 0772/001, 25, 26) en dit verzoek zodoende niet mag beschouwd worden als een bijkomende memorie. Bovendien dient erop gewezen te worden dat het verzoek tot horen er niet toe strekt aan de verzoekende partijen de mogelijkheid te geven onvolkomenheden in het verzoekschrift, hetzij deze waarop in de beschikking overeenkomstig artikel 39/73, § 2 van de vreemdelingenwet precies gewezen wordt, hetzij andere, alsnog recht te zetten. Ook het betoog ter terechtzitting vermag dit niet te doen.

In het Proces-verbaal van terechtzitting van 18 juni 2013 staat het volgende vermeld: "De Kamervoorzitter nodigt uit om te reageren op de beschikking, voorwerp van de vraag tot horen. VzP'en stellen dat de Raad niet bevoegd is in deze en beroepen zich op artikel 10 van de Dublin-Verordening, daar zij om politieke redenen gevlucht zijn uit NL, waarna zij uitgebreid uiteenzetten waarom zij vreesd vermoord te worden. Zij wijzen ook op verschillende klachten die zij bij verschillende diensten hebben ingediend, waarvan sommigen dateren van deze week en zodoende nog niet bij de Raad voorlagen, en een aantal (straf)zaken die nog hangende zijn. Indien de Raad wel bevoegd zou zijn, vragen zij de opschorting van de zaak tot alle klachten en hangende zaken behandeld zijn. Zij leggen een uitgebreide map met stukken neer ter zitting. VwP stelt dat de uiteenzetting van de VzP zeer interessant is, maar dat de BB genomen is op grond van artikel 40, § 4 van de vreemdelingenwet, dat de BB precies genomen is omdat de VzP'en geen inkomen hebben, zoals zij zelf in hun uiteenzetting hebben gezegd. Zij stelt dat het probleem is dat de procedure niet werd gevolgd, de VzP'en hebben weliswaar in hun verzoekschrift hun bekommernissen naar voor gebracht, maar geen middel dat ontvankelijk is. Zij verwijst naar de nota waarin dit gesteld werd en sluit zich aan bij de beschikking van de Raad".

Uit voorgaande blijkt dat de verzoekende partijen ter terechtzitting de motieven van de voornoemde beschikking niet betwisten, waardoor ze overeind blijven.



In de eerste bestreden beslissing van 23 januari 2013 staan de volgende determinerende motieven vermeld, die de verzoekende partijen niet op enige concrete wijze betwisten, waardoor ook zij dus overeind blijven:

"Uit de voorgelegde documenten moet worden afgeleid dat betrokkene tewerkgesteld is geweest bij Philips. Betrokkene stelt zelf niet meer uitbetaald te zijn vanaf een bepaalde datum in 2007, ondanks dat er nog een aantal loonfiches worden voorgelegd tot juli 2008. Betrokkene betwist zijn 'ontslag' sinds jaren maar nergens uit het administratief blijkt dat hij alsnog in het gelijk zou worden gesteld betreffende het oplossen van dat gederfde loon. Vandaar dat alle documenten betreffende de voormalige tewerkstelling geen uitsluitel kunnen bieden over het huidige inkomen van betrokkene. Verder blijkt dat betrokkene ooit twee firma's heeft opgericht en daartoe ook aangesloten was bij de Kamer van Koophandel. Vooreerst dient daarbij opgemerkt te worden dat het bewijs van aansluiting reeds dateert van 14.02.2006. Het bewijs gaat daarmee te ver in de tijd terug om te kunnen van affelden dat betrokkene heden nog steeds een zelfstandige activiteit zou hebben. Anderzijds dient opgemerkt te worden dat betrokkene op geen enkele wijze aantoonbaar inkomen uit een zelfstandige activiteit te hebben. Aan de hand van de folder van de camping 'Dommeldal' wenst betrokkene mogelijks aan te tonen uitbater te zijn van de camping, maar ook dit is uiteraard een bewijsstuk waar amper iets van kan afgeleid worden. Te meer daar betrokkene zelf in talrijke correspondentie aan allerhande personen kenbaar maakt dat kennelijk ook het inkomen van de camping in beslag is genomen, de camping opgestart is zonder de nodige vergunningen edm.

Uit tal van andere documenten blijkt tenslotte dat betrokkene betalingsachterstanden heeft voor tal van facturen, waardoor betrokkene eigenlijk eerder aantoonbaar niet solvabel te zijn. Op een bepaald moment wordt er gesteld dat betrokkene 100% arbeidsongeschikt zou zijn, waardoor zou mogen verwacht worden dat betrokkene een vervangingsinkomen geniet, echter ook daar legt hij niets concreet van voor. Gezien hij trouwens deze arbeidsongeschiktheid 'wegens geestesziekte' betwist lijkt me waarschijnlijk dat betrokkene dit inkomen helemaal niet wenst te ontvangen. Wat betreft het bewijs van ziekteverzekering dient opgemerkt te worden dat ook daar niet helemaal duidelijk is of betrokkene wel in orde is, hij legt immers het bewijs voor als 'wanbetaler' beschouwd te worden door zijn zorgverzekering. Het feit dat betrokkene daartoe zijn voormalige werkgever verantwoordelijk acht, doet daar geen afbreuk aan.

Kortom aan de hand van de voorgelegde documenten kan niet worden vastgesteld dat betrokkene voldoet aan de voorwaarden overeenkomstig art. 40, §4 om het verblijfsrecht in België uit te oefenen. Aan de betrokkene wordt bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen 30 dagen."

In tegenstelling tot wat de verzoekende partij ter terechtzitting beweren, namelijk dat de Raad niet bevoegd zou zijn voor huidig beroep, staat het vast dat de Raad wel degelijk bevoegd is voor het behandelen van een beroep tot schorsing en annulatie tegen de huidige bestreden beslissingen, op basis van artikel 39/1, § 1 van de vreemdelingenwet.

Uit voorgaande bespreking blijkt dat zowel de motieven van de voornoemde beschikking overeind blijven, als de determinerende motieven van de bestreden beslissingen. De verzoekende partijen maken derhalve niet aannemelijk dat, voor zover zij al een ontvankelijk middel hebben aangevoerd, de bestreden beslissingen op kennelijk onredelijke wijze werden genomen.

Het beroep is niet gegrond.

3. Korte debatten

De verzoekende partijen hebben geen gegrond middel aangevoerd dat tot de nietigverklaring van de bestreden beslissingen kan leiden. Aangezien er goud is om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, wordt de vordering tot schorsing, als *accessorium* van het beroep tot nietigverklaring, samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

4. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.



 **KOPIE**

LOKALE FOMIE HANDEL

Bijlage .../... aan
HA .../...

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de eerste verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf augustus tweedulzand dertien door:

Mevr. A. DE SMET,
Mevr. S. SOETINCK,

Kamervoorzitter
toegevoegd griffier

De griffier,
S. SOETINCK

De voorzitter
A. DE SMET

Dit betreft een valselijk onder nr. 108 203 op 12 augustus 2013 uitgesproken arrest in de zaak RvV 121 746 / II, wat het gevolg is van een door burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven gemachtigde ambtenaar bewust valselijk ingevuld formulier en valselijk toegezonden dossierstukken en een door Ellen De Wolf, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, daarop bewust genomen valselijke beslissing d.d. 23 januari 2013. Dat hier sprake is van samenspannende misdaad en het handelen vanuit een criminele organisatie wordt bevestigd met de door mij op 26 mei 2013 per e-mail verzonden en met bewijsstukken onderbouwde sommatie aan Ellen De Wolf om haar valselijk genomen beslissing d.d. 23 januari 2013 vóór uiterlijk 29 mei 2013 te hebben ingetrokken en aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij een E-kaart te hebben verstrekt met terugwerkende kracht vanaf 6 mei 2010, de dag waarop A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen politiek asiel hebben aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joelle Milquet.

Betreffende sommatie d.d. 26 mei 2013, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing, aan Ellen De Wolf kunt u lezen in de volgende link op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-mei-2013-sommatie-email-aan-ellen-de-wolf-vreemdelingenzaken.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Omdat Ellen De Wolf, als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, heden na maar liefst drie maanden nog steeds geen beslissing heeft genomen op mijn bovengenoemde sommatie d.d. 26 mei 2013, heeft zij bewust bovengenoemde niet op waarheid beruste arrest nr: 108 203 van 12 augustus 2013 in de zaak RvV 121 746/II laten ontstaan met de voorkennis en wetenschap om het later te kunnen laten gebruiken door bovengenoemde hierboven feitelijk bewezen grensoverschrijdende criminele organisatie. Daarmee heeft zij in onderlinge samenspanning met burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven de Raad voor Vreemdelingen betwistingen, als ook de Belgische Staat, onderdeel gemaakt van de in deze aanvullende strafklacht feitelijk bewezen grensoverschrijdende criminele organisatie.

Tegen deze grensoverschrijdende criminele organisatie, als ook tegen burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven en Ellen De Wolf, als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, loopt vanaf 12/06/2013 een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt. Het bewijs daarvan vindt u bijgevoegd (**zie productie 11**).

Tegen burgemeester Johny De Raeve loopt hierover een klacht bij de Klachtendienst Agentschap voor Binnenlands Bestuur t.a.v. Gouverneur Herman Reynders, Boudewijnlaan 30 bus 70, 1000 Brussel, welke u kunt lezen in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing, op internet:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klachtendienst-agentschap-voor-binnenlands-bestuur>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling op deze klacht zal deze aanvullende strafklacht worden ingebracht.



Tegen attaché Ellen De Wolf loopt hierover een klacht bij de Federale Ombudsman Guido Schuermans, Hertogstraat 43 , B-1000 te Brussel, welke u kunt lezen in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing, op internet:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/dr-guido-schuermans>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling op deze klacht zal deze aanvullende strafklacht worden ingebracht.

Hier is sprake van een vanuit Nederland plegende grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners. Als feitelijke onderbouwing daarvoor verwijzen wij u naar de volgende links en deeplinks bij Het Echte Nieuws, de Sociale Databank Nederland en No Cancer Foundation op internet:

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

<http://www.sdn1.nl/ekc-raad-van-state.htm>

<http://www.sdn1.nl/ekc.htm>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klokkenluider-a-m-l-van-rooij>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/communicatie>

<https://sites.google.com/site/ncfwhistleblower/>

Naar deze geld- en eigendom stelende grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide plegende misdaad op 7 miljard wereldbewoners vanuit Nederland, door Nederlands bekende criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk als "*Corporate Crime*" beoordeeld (lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>), loopt reeds een diepgaand klachtonderzoek bij president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant te Den Bosch. Betreffende klacht vindt u ingelast in de volgende links, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/kantonrechter-p-m-knaapen-1>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-augustus-2013-aanvullende-klacht-bij-president-vd-rechtbank-oost-brabant-tegen-mrpm-knaapen.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling op deze klacht zal deze aanvullende strafklacht worden ingebracht.

Bij aangetekende brieven d.d. 15 juli 2013 heb ik verantwoordelijk Belgisch minister van Justitie Annemie Turtelboom en verantwoordelijk Nederlands Minister van Veiligheid en Justitie Ivo Opstelten hiervan in kennis gesteld. Betreffende aangetekende brief d.d. 15 juli 2013 vindt u ingelast in de volgende links, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-juli-2013-verzoekschrift-aan-belgisch-minister-turtelboom-en-nederlands-minister-opstelten-van-justitie.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling daarop zal ook Belgisch verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom van deze aanvullende strafklacht in kennis worden gesteld.

Gezien de zwaarte van dit door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt gepleegde misdrijf zal tegen hem een klacht worden ingediend bij de arrondissementsraad te Hasselt, die is samengesteld uit de volgende gerechtsdeurwaarders (zie productie 12):

- Syndicus-Voorzitter: Leo DAENEN
- Verslaggever : Jan DE SY



- Secretaris : Paul VAN ELST
- Penningmeester : Pierre WINKELMOLEN
- Lid : Jan BEELEN

Dit des te meer dat niemand beter dan Syndicus-Voorzitter Leo DAENEN weet heeft van het feit dat lid Jan Beelen met het op 17 december 2011 laten uitgaan zijn PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) aan Simons Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven (zie achter tab 4) valsheid in geschrifte heeft gepleegd, wat Syndicus-Voorzitter Leo DAENEN feitelijk kan bewijzen met zijn eigen PROCES-VERBAAL VAN UITZETTING d.d. 6 juni 2011 (dossier: 0091360-MVG) van Simons Ingrid Huberta Petrus, wonende Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven (zie achter tab 5). Ter onderbouwing van die klacht tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen zal deze aanvullende strafklacht worden neergelegd.

Aan bij deze strafklacht bijbehorende producties vindt u bijgevoegd:

- (achter tab 1) valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13), van gerechtsdeurwaarders Jan Beelen te Hasselt (84 blz.);
- (achter tab 2) kleurenfoto van de twee politiebeambten van de politie HAZODI die zich ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe weigerden te legitimeren (1 blz.);
- (achter tab 3) mijn op 19 augustus 2013 om 16:35 uur gedane strafklacht met PV nr. HA.45.L1.015381/2013 bij Dijkoningen Mathieu, Inspecteur van de politie HAZODI (2 blz.);
- (achter tab 4) valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d. d. 17 december 2011 van gerechtsdeurwaarders Jan Beelen te Hasselt (5 blz.);
- (achter tab 5) PROCES-VERBAAL VAN UITZETTING d.d. 6 juni 2011 (dossier: 0091360-MVG) van Simons Ingrid Huberta Petrus, wonende Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven van gerechtsdeurwaarder Leo DAENEN te Beringen (10 blz.);
- (achter tab 6) uittreksel notulen college van burgemeester en schepenen van Zonhoven van het door het schepencollege op 19 september 2011 genomen besluit van afvoering van ambtswege van Simons Ingrid Huberta Petrus uit het bevolkingsregister van Zonhoven (1 blz.);
- (achter tab 7) valselijk opgemaakte en per aangetekende brief d.d. 23 april 2013 aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt verstuurd PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d.d. 21 april 2012 (5 blz.);
- (achter tab 8) het door gemachtigd ambtenaar Francis Bielen ondertekende gewaarmerkte uittreksel van de gemeente Hasselt waarin staat geschreven dat Verbeek Erik Chris Mathieu, met registratienummer 69112816932, vanaf 17/10/2005 is afgevoerd uit het bevolkingsregister van de gemeente Hasselt en zijn verblijfplaats heeft te Kroatië (3 blz.);
- (achter tab 9) de bij aangetekende brief d.d. 6 augustus 2013 door federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië verzonden valselijk opgemaakte terugvorderingsbeslissing (7 blz.);
- (achter tab 10) het op 12 augustus 2013 door de Raad voor Vreemdelingen betwistingen onder nr. 108 203 op 12 augustus 2013 uitgesproken arrest in de zaak RvV 121 746 / II dat is gebaseerd op een door burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven gemachtigde ambtenaar valselijk ingevuld formulier en valselijk toegezonden dossierstukken (6 blz.);
- (achter tab 11) bewijs van burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 (3 blz.);
- (achter tab 12) samenstelling van de arrondissementsraad te Hasselt voor het gerechtelijk jaar 201-2013 met als Syndicus-Voorzitter : Leo Daenen (1 blz.);

Ik vraag onderzoek als aanvulling op het lopende hierboven vermelde onderzoek met burgerlijke partijstelling. Ik vraag dat deze klacht dan ook wordt overgemaakt aan de desbetreffende onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt.

Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.

Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.

Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.



 **KOPIE**

Lokale Politie HAZOUDI

Bijlage ... 9.1. / 1.4. aan

HA . 0.15.663. / 13.

Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

Ondervraagde: bevestigd en tekent

Verhoor wordt beëindigd op 22/08/2013 om ???? uur.



KOPIE

Categorie I: getuigen en slachtoffers

Hoedanigheid van betrokkene : Slachtoffer

Op 22 augustus 2013 om 20:28 uur
Wij, Cleuren Berto, Inspecteur
van de politie HAZODI
Verhoren te Hasselt Thonissenlaan 15

Naam: van Nunen Johanna, Elisabeth, Maria
Geboren te: Bortel/Nederland op 20/09/1955
Ingeschreven te: 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36 bus A000
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke staat: gehuwd
Beroep: Zonder beroep
Identiteitsdocument : Nederlands paspoort
Tel.: 0031630470017

die verklaart:

- Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging.

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, meer bepaald: Valsheid in geschriften en gebruik van valse stukken door gerechtsdeurwaarder Beelen Jan.

Ik neem kennis dat:

- a) ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.
- b) ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.
- c) mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.
- d) ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen.

Heden wens ik klacht in te dienen tegen de genaamde Beelen Jan, zijnde gerechtsdeurwaarder te Hasselt met als kantoor Thonissenlaan 25 wegens valsheid in geschrifte en gebruik hiervan. De volledige uiteenzetting van deze klacht werd reeds door mij genoteerd. Deze uiteenzetting bevat 13 pagina's met uitleg en toelichting, vergezeld met één bijlage bestaande uit 84 pagina's, fysiek overhandigd in een blauwe plastieken fardie.

Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.

Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.

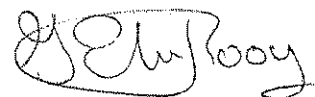
Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Ik heb mijn verklaring gelezen.

Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

Ondervraagde: Bevestigt en tekent.

Verhoor wordt beëindigd op 22/08/2013 om 20:35 uur.



 **KOPIE**

Lokale Politie HAZODI

Bijlage ... 0.2. (2 pag)

HA ... 15.66.3... (13

Naam: Van Rooij-Van Nunen Johanna Elisabeth Maria
Geboren te: Bortel / Nederland op 20/09/1955
Ingeschreven te: 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke Staat; gehuwd met Van Rooij Adrianus Marius Lambertus
Beroep: geen
Tel: 011758676 (vast) Tel: 04484749360 (mobiel)

Ik Van Rooij-Van Nunen Johanna Elisabeth Maria wens vandaag op 22 augustus 2013, strafklacht neer te leggen tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt en de twee op foto zichtbare politiebeambten van de politie HAZODI bij de lokale Politie HAZODI, Thonissenlaan 15, 3500 Hasselt.

Verklaring:

Voor de inhoud van mijn verklaring verwijs ik naar hieronder ingelaste verklaring van mijn man, Van Rooij Adrianus Marius Lambertus, welke met bijbehorende producties 1 t/m 12 (128 pagina's) reeds in uw bezit zijn

Verklaring:

Ik Van Rooij Adrianus Marius Lambertus wens vandaag op 22 augustus 2013, - als ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij mede namens haar cliënten; als ook Van Rooij Holding B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als bestuurder A.M.L. van Rooij; als ook camping en pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij; als ook de Politieke Partij "De Groenen" afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij -, een navolgende strafklacht neer te leggen tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt en de twee op foto zichtbare politiebeambten van de politie HAZODI bij de lokale Politie HAZODI, Thonissenlaan 15, 3500 Hasselt.

Om het u gemakkelijk te maken en vooral om volledig te zijn heb ik mijn klacht op een memostick gezet die ik u ter hand stel opdat u de tekst van mijn verhaal kan kopiëren en plakken.

Hierna volgt de integrale tekst die ik voorbereid heb. U zal merken dat ik naar 12 daarin vernoemde producties (achter tab 1 t/m 12) verwijs die ik u fysiek overhandig. Ik heb de bijlagen gebundeld in een witte plastieken farde die 128 pagina's bevat.

De beknopte mededeling van de feiten van mijn strafklacht; als ook die van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij mede namens haar cliënten; als ook die van Van Rooij Holding B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als bestuurder A.M.L. van Rooij; als ook die van camping en pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij; als ook die van de Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij zijn:

- het plegen van valsheid in geschrifte door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt in zijn BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) op 20 augustus 2013 om 12.15 uur aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (Art. 194 t/m 197 Sw.);
- het onder dwang van twee 'anonieme' politiebeambten van de politie HAZODI, die ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe zich weigeren te legitimeren, in ontvangst moeten nemen van betreffende door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) op 20 augustus 2013 om 12.15 uur met het oogmerk om in onderlinge samentuning met een vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius, Lambertus en al zijn eigendommen (Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw);

3 1 

- het plegen van valsheid in geschrift door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt in zijn valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) op 27 december 2011 aan Simons Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven (Art. 194 t/m 197 Sw.), geboort van A.M.L. van Rooij en cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als directeur A.M.L. van Rooij met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit de gemeente Zonhoven opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius Lambertus, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en al zijn inkomsten en eigendommen als ook op het inkomen en de eigendommen van Ingrid Simons (Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw);
- het plegen van valsheid in geschrift door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25 te Hasselt in zijn aangetekende zending d.d. 23 april 2012, vergezeld met PRO JUSTITIA DAGVAARDING (ref S944-12), aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (met de voorkennis en wetenschap dat Erik Verbeek woont te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac), zijnde cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als directeur A.M.L. van Rooij met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius Lambertus, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en al zijn inkomsten en eigendommen als ook op Erik Verbeek en al zijn inkomsten en eigendommen, als ook op alle inkomsten van No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt, als ook op alle eigendommen van Banjac Branka, wonende op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt, als ook op alle eigendommen van VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Kinrooi om het plegen van sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners te kunnen blijven voortzetten (Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw).

waartegen vanuit A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens cliënten reeds een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling loopt vanaf 12/06/2013 onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

De bewijsstukken met toelichting van bovengenoemde in samenspanning gepleegde misdrijven vanuit een grote grensoverschrijdende criminele organisatie, waarin gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt met twee 'anonieme' politiebeambten van de politie HAZODI een hoofdrol speelt, vindt u in deze aanvullende strafklacht hieronder bijgevoegd.

Bijgevoegd vindt u een kopie van de door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen onder dwang van twee 'anonieme' politiebeambten afgegeven valselijk opgemaakte BETEKENING -- AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) op 20 augustus 2013 om 12.15 uur aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (zie achter tab 1). Daarin heeft gerechtsdeurwaarder Jan Beelen in zeer ernstige mate valsheid in geschrifte gepleegd. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij u naar de inhoud van het dossier van het vanaf 12/06/2013 hierop lopende strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

Ook vindt u een kleurenfoto van de twee politiebeambten van de politie HAZODI bijgevoegd, die ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe hebben geweigerd zich te legitimeren (zie achter tab 2). Bijgevoegd twee op deze foto zichtbare politiebeambten hebben in het bijzijn van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, als ook Verbeek Erik, Seovackiput 43 te Pakrac (Kroatië) nadrukkelijk verklaart dat zij in opdracht van hun korpschef Philip Pirard zich tegenover mij niet mochten legitimeren, wat mijns inziens onmogelijk op waarheid kan berusten. Om die reden hebben wij overeenkomstig de klachtenprocedure hierover per e-mail: korpschef@hazodi.be rechtstreeks een klacht neergelegd bij korpschef Philips Pirard persoonlijk. Ter onderbouwing van die klacht hebben wij hem deze navolgende strafklacht laten toekomen.

2 1A

 **KOPIE**

Lokale Politie HAZODI

Bijlage ... 0.2.14... aan

HA ... 11.6.5.3.f.13....

Bijgevoegd vindt u een kopie van mijn eerder hierop op 19 augustus 2013 om 16:35 uur gedane strafklacht met PV nr: HA.45.L1.015381/2013 bij Drijkoningen Mathieu, Inspecteur Van de politie HAZODI te Zonhoven Kerkplein 62 (zie achter tab 3). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Lokale Politie - 5370
HAZODI Thonissenlaan 15, 3500 HASSELT
Tel: 011/22 29 82 Fax: 011/221080

PV nr: HA.45.L1.015381/2013
dd. 19/08/2013

Op 19 augustus 2013 om 16:35 uur
Wij Drijkoningen Mathieu, Inspecteur
Van de politie HAZODI
Verhoren te Zonhoven Kerkplein 62

Naam: Van Rooij Adrianus Marius, Lambertus
Geboren te: Sint-Oedenrode/ Nederland op 10/03/1953
Ingeschreven te: 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke Staat: gehuwd
Beroep: Zaakvoerder (industrie -diensten)(Zelfst.)
Tel: 04484749360

Die verklaart:

- Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging;

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, meer bepaald: bedreiging door gerechtsdeurwaarder Raf Smeets en kantoor Jan Beelen.

Ik neem kennis dat:

- a) Ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.
- b) Ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.
- c) Mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.
- d) Ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen

Ik wens vandaag samen met mijn echtgenote Van Nunen Johanna, geboren op 20/09/1955 en als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum BV gevestigd in Nederland, klacht neer te leggen tegen deurwaardeer Raf Smeets en het deurwaarderskantoor Jan Beelen, dit wegens bedreigingen van volgende aard:

Het verplichten tot het afnemen van een valselijk opgesteld exploit in opdracht vanuit een grensoverschrijdende criminele organisatie waartegen reeds een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling loopt vanaf 12/06/2013 onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not NrHA.45.F1.7961-12.

Ondanks het feit dat ik de deurwaarder hierop gewezen heb en het bewijs van de strafklacht met burgerlijke partijstelling heb laten zien en heb meegegeven wilde hij dat valselijk opgemaakte exploit toch in de brievenbus achterlaten waarvan ik hem heb weerhouden. Daarvan zijn getuige geweest, namelijk mijn echtgenote en een vriend zijnde Verbeek Erik, Seovackiput 43 te Pakrac (Kroatië). De vierde getuige is een persoon die ik niet ken maar die in het voertuig zat waarmee de deurwaarder zich verplaatste.

Ik vraag onderzoek als aanvulling op het lopende hierboven vermelde onderzoek met burgerlijke partijstelling. Ik vraag dat deze klacht dan ook wordt overgemaakt aan de desbetreffende onderzoeksrechter te Hasselt.

Mijn echtgenote is aanwezig bij dit verhoor en ze bevestigt de inhoud. Wij tekenen samen. Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.
Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.
Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.
Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.
Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.
Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.



KOPIE

LOKALIE POLICE HAZELDORP

Bijlage ... 2.1.5. aan

HA ... 1.5.66.3. (1.3...

Ondervraagde: bevestigd en tekent

Verhoor wordt beëindigd op 19/08/2013 om 17:10 uur.

Toen ik op 20 augustus 2013 omstreeks 12.15 uur onder dwang van de twee 'anonieme' politieagenten betreffend valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen in ontvangst heb moeten nemen, heb ik Jan Beelen deze PV nr: HA.45.L1.015381/2013 laten zien. Hij vertelde in het bijzijn van betreffende twee 'anonieme' politieagenten, mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, als ook Verbeek Erik op de hoogte te zijn van de inhoud van dat proces verbaal. Dit betekent dat betreffende twee 'anonieme' politieagenten of anderen hem daarvan in kennis hebben gesteld. Als reactie daarop vertelde Jan Beelen: "U vecht tegen windmolens, u gaat dit nooit winnen", waarmee hijzelf bevestigt vanuit een grote criminele organisatie te werken die zich heeft geïnfiltreerd binnen de politie, justitie en de gerechtelijke macht.

Het is gerechtsdeurwaarder Jan Beelen die al vele jaren werkt voor deze door hem zelf toegegeven binnen de politie, justitie en de gerechtelijke macht geïnfiltreerde (politieke) grensoverschrijdende misdaad met rampzalige sluipmoordende chemische genocide gevolgen op 7 miljard wereldbewoners. Hoever hij daarmee gaat maken de volgende hieronder bijgevoegde bewijsstukken glashelder:

Bijgevoegd vindt u:

- de door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt aan Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven, valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d. d. 17 december 2011 (zie achter tab 4).

Ingrid Simons was voormalig gebuur van A.M.L. van Rooij en cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Dat gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt zijn op 17 december 2011 uitgevaardigde PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) aan Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven valselijk heeft opgemaakt, maken de volgende bewijsstukken glashelder. Bijgevoegd vindt u:

- het PROCES-VERBAAL VAN UITZETTING d.d. 6 juni 2011 (dossier: 0091360-MVG) van Simons Ingrid Huberta Petrus, wonende Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven van gerechtsdeurwaarder Leo DAENEN met standplaats Graaf van Loonstraat 5, 3580 te Beringen in opdracht van huiseigenaar DRILLEUX Davy, wonende Beringersteenweg 18, 3520 te Zonhoven (zie achter tab 5);
- uittreksel notulen college van burgemeester en schepenen van Zonhoven van het door het schepencollege op 19 september 2011 genomen besluit van afvoering van ambtswege van Simons Ingrid Huberta Petrus uit het bevolkingsregister van Zonhoven op basis van een verslag van een niet met naam genoemde wijkagent te Zonhoven (zie achter tab 6);

Met deze bewijsstukken is feitelijk bewezen:

- dat Simons Ingrid Huberta Petrus door Dirk MAES, plaatsvervangend Gerechtsdeurwaarder van Leo DAENEN, Gerechtsdeurwaarder te Beringen onder dwang met behulp van de inspecteurs Mathieu Drijkoningen en Peter Wirix van de politiezone HADOZI op 6 juni 2013 uit haar woning Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven is gezet;
- dat Simons Ingrid Huberta Petrus bij besluit d.d. 19 september 2011 door het schepencollege van Zonhoven is uitgeschreven uit het bevolkingsregister van Zonhoven;

Ondanks deze wetenschap laat gerechtsdeurwaarder Jan Beelen op 17 december 2011 zijn PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) toch uitgaan aan Simons Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven. Dit met de voorkennis en wetenschap dat zij daar al vanaf 6 juni 2011 niet meer woont en de wetenschap dat zij vanaf 19 september 2011 is uitgeschreven uit het bevolkingsregister van Zonhoven.

Het is een vanuit Zonhoven door burgemeester Johnny De Raeve (Open-vld) en schepen Ria Hendriks (Open-vld) aangestuurde criminele organisatie die op deze wijze Simons Ingrid Huberta Petrus heeft gedwongen om in de woning van haar gebuur A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven te gaan wonen om bij A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. veel schade te veroorzaken. Hoever verantwoordelijk burgemeester Johnny De Raeve en verantwoordelijk schepen Ria Hendriks van Zonhoven daarmee zijn gegaan kunt u lezen in mijn klacht dd. 21 juli 2013, met een

51-tal producties aan feitelijke onderbouwing, hierover aan Belgisch minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet om tegen burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven, als ook schepen tevens OCMW-voorzitter Ria Hendriks, op basis van hoor- en wederhoor, een onderzoek te starten naar het onwettig verstrekken van een opdracht aan de HAZODI politie, waarin hij heeft verordend dat de politiebeambten G. Looockx, J. van Rintel en E. Glabofs aan A.M.L. van Rooij en Erik Verbeek het bijwonen van een openbare raadsvergadering van de OCMW-raad op 18 juli 2013 vanaf 20.00 uur moest worden verhinderd. Daarin heb ik verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet tevens verzocht om een onderzoek te starten naar de onrechtmatige huisuitzetting van Ingrid Simons, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven door burgemeester Johnny De Raeve in een poging om daarmee A.M.L. van Rooij te verplichten om voormalig buurvrouw Ingrid Simons (destijds cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) te laten wonen in zijn woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Dit alles in een poging de door de OCMW Zonhoven en door Johnny De Raeve (als voormalig advocaat van Ingrid Simons) de bij Ingrid Simons veroorzaakte hoge betalingsachterstanden (± € 10.000,-) op A.M.L. van Rooij te kunnen verhalen, middels uitverkoop van alle spullen, computer en zijn auto uit zijn woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in een poging om op deze wijze het domicilie adres van de familie A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven af te nemen en die aan Ingrid Simons te kunnen toewijzen, waarna A.M.L. van Rooij beroofd van al zijn eigendommen in opdracht van dezelfde burgemeester Johnny De Raeve de grens naar Nederland kon worden overgezet om hem daar te laten vermoorden.

Betreffende klacht dd. 21 juli 2013, met een 51-tal producties aan feitelijke onderbouw, aan Belgisch minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet, namens deze verbindingsofficier Michel Goovaerts, kunt u lezen in de volgende link (met deeplinks naar de 51 producties) op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-juli-2013-klacht-tegen-burgemeester-johnny-de-raeve-bij-minister-binnenlandse-zaken.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat niemand meer weet waar Simons Ingrid Huberta Petrus op dit moment verblijft en of ze nog wel in leven is. Daarmee staat vast dat bovengenoemde criminele organisatie Simons Ingrid Huberta Petrus heeft laten verdwijnen, wat zeer ernstig is te noemen en waarnaar direct een onderzoek dient te worden gestart.

Het is gerechtsdeurwaarder Jan Beelen die al vele jaren werkt voor deze door hem zelf toegegeven binnen de politie, justitie en de gerechtelijke macht geïnfilteerde (politieke) grensoverschrijdende misdaad met rampzalige sluipmoordende chemische genocide gevolgen op 7 miljard wereldbewoners. Hoeveer extreem ver hij daarmee gaat maken de volgende hieronder bijgevoegde bewijsstukken glashelder:

Bijgevoegd vindt u:

- de door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (het adres waar Erik Verbeek nooit heeft gewoond) op 23 april 2012 valselijk verzonden PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d.d. 21 april 2012 (zie achter tab 7).

Erik Verbeek is cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Dat Erik Verbeek nooit op het adres, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt heeft gewoond maakt het volgende bewijsstuk glashelder. Bijgevoegd vindt u:

- het door gemachtigd ambtenaar Francis Bielen ondertekende gewaarmerkte uittreksel van de gemeente Hasselt waarin staat geschreven dat Verbeek Erik Chris Mathieu, met registrummer 69112816932, vanaf 17/10/2005 is afgevoerd uit het bevolkingsregister van de gemeente Hasselt en zijn verblijfplaats heeft te Kroatië (Seovacki Put 43, 34550 Pakrac)(zie achter tab 8);

Met dit bewijsstuk is feitelijk komen vast te staan:

- dat Erik Verbeek vanaf 17/10/2005 in Kroatië (Seovacki Put 43, 34550 Pakrac) woont.

 **KOPIE**

Lokale Politie HAZODI

Bijlage ... 9.4.1.7... aan

HA ... 1.5.66.3.1.3.

- dat Erik Verbeek tot 17/10/2005 heeft gewoond op het adres Torenplein 1/0006, 3500 te Hasselt;
waarmee het juridische bewijs is geleverd dat Erik Verbeek nooit op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt heeft gewoond en gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt betreffende valsheid in geschrift heeft gepleegd om Erik Verbeek als hoofdverdachte in een grote internationale criminele drugsorganisatie als ook verdachte van een door justitie te Tongeren onderzochte moord te betrekken, zonder daarmee ook maar iets te maken te hebben gehad.

Het betreft dezelfde criminele organisatie die onder aansturing van federaal secretaris Tony Coonen (sp.a) van De Voorzorg te Hasselt op basis van valselijk opgemaakte stukken vanaf 1 maart 2010 het inkomen van Verbeek Erik heeft gestolen en daar bovenop op basis van valselijke stukken via de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) nog eens € 34.936,48 teruggevordert van Verbeek Erik. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de bij aangetekende brief d.d. 6 augustus 2013 door federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië verzonden terugvorderingsbeslissing (zie achter tab 9). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

De Voorzorg mutualiteitsverbond

capucienenstraat 10-3500 hasselt – telefoon (011)249911
e-mail: info@de-voorzorg.be – website: www.devoorzorg.be
bpo verplichte verzekering 000-0479997-41
ing vrije verzekering 335-0022649-94
bpo vrije verzekering 000-0105124-73
RIZIV 322

DIENST: Administratieve Diensten
ONZE REF: ZCJA01/322/00262092
969112816932
2010/1/01275

AANGETEKEND
M. VERBEEK ERIK
SEOVACKI PUT, 43
34550 PAKRAC KROATIE

Uw correspondent: Rijkx Lut
TEL 011/24.97.56

Hasselt, 06/08/2013

Geachte mevrouw, Heer,

BETREFT: Terugvordering van onterechte betalingen.

Wij stuurden u op 26/04/2010 een brief waarbij wij u terugbetalingen vroegen van 34.936,48 EUR wegens onterechte betalingen tengevolge uw arbeidsongeschiktheid van 27/11/2000.

Niettegenstaande onze diverse tussenkomsten, gaf u geen gevolg aan onze vraag tot terugbetaling.

Bijgevolg vragen wij heden aan RVA BRUSSEL inhoudingen uit te voeren ten belope van 10 % op al hun betalingen.

Indien u de gegrondheid van onze vraag betwist, is mogelijk beroep in te stellen voor de bevoegde Arbeidsrechtbank (zie lijst in bijlage) binnen de drie maanden vanaf heden.

Uw beroep moet gericht zijn tegen het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten, Sint-Jansstraat 32-38 te 1000 BRUSSEL.

U vindt als bijlage de huidige stand van zaken in uw dossier waarvan het saldo momenteel 36.485,04 EUR bedraagt.

Het spijt ons te moeten overgaan tot deze maatregel doch de wet verplicht ons hiertoe.

Met vriendelijke groeten.

Tony Coonen
Federaal Secretaris

Als gevolg daarvan heeft Verbeek Erik, als cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. geen facturen kunnen betalen en is het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede daardoor in financiële problemen gekomen. Vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. loopt hierop, mede namens Verbeek



KOPIE

Lokale Politie HAZODI

Bijlage ... 2/18 ... aan

HA ... 15.66.3/13...

Erik, vanaf 12/06/2013 een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeks-rechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

Het is dan ook mijn plicht om hiervan de verantwoordelijk bestuurder van de RVA onverwijld in kennis te stellen met het verzoek hiernaar een intern onderzoek te verrichten. Ter onderbouwing daarvan zal een kopie van deze aanvullende strafklacht worden toegezonden.

Hoe extreem ver burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) van Zonhoven in onderlinge samenspanning met Ellen De Wolf, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, daarmee is gegaan maakt bijgevoegde door de Raad voor Vreemdelingen betwistingen onder nr. 108 203 op 12 augustus 2013 uitgesproken arrest in de zaak RvV 121 746 / II feitelijk glashelder (zie productie 10). Daarin heeft de Raad voor Vreemdelingen letterlijk het volgende beslist:

Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Arrest

nr. 108 203 van 12 augustus 2013
in de zaak RvV 121 746/II

In zake:

1. VAN ROOIJ Adrianus Marius
2. VAN ROOIJ VAN NUNEN Lambertus Johanna Elisabeth Maria

Gekozen woonplaats: Hazendansweg 36A, 3520 ZONHOVEN

Tegen:

De Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Adrianus Marius VAN ROOIJ en Lambertus Johanna Elisabeth Maria VAN ROOIJ, die verklaren van Nederlandse nationaliteit te zijn, op 25 februari 2013 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten van 23 januari 2013 (bijlagen 20).

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 5 maart 2013 met referentienummer regul 27743.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 april 2013 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 29 april 2013.

Gelet op de beschikking van 30 mei 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 18 juni 2013.

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

7

De bestreden beslissingen betreffende de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris tot welgering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten van 23 januari 2013 (bijlagen 20).

2. Over de gegrondheid

2.1. Er dient op gewezen te worden dat overeenkomstig artikel 39/73, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) aan de verzoekende partij de grond meegedeeld werd waarop de Kamervoorzitter zich steunt om te oordelen dat het beroep door middel van een louter schriftelijke procedure kan verworpen worden. In casu wordt het volgende vastgesteld: "Vooreerst wordt erop gewezen dat in huidige procedure de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen overeenkomstig artikel 39/2, §2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen als annulatierechter optreedt. De Raad kan enkel een wettigheidstoezicht op de bestreden beslissing uitoefenen. Bijgevolg zijn volgende vragen van verzoekers onontvankelijk: I. dat burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 moet inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven op het domicile adres (...)
II. dat burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een E-kaart moet verstrekken, waarna A.M.L. van Rooij, na vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België te hebben gewoond, voor hemzelf en zijn echtgenote een zorgverzekering kan afsluiten en in België een bvba kan oprichten onder van Rooij Holding B.V., waaruit inkomsten kunnen worden gegenereerd ten gunste van de Belgische economie."

Waar verzoekers stellen dat zij in België recht hebben op een gezinsleven en verwijzen naar het arrest van het Grondwettelijk Hof van 25 oktober 2012 met nummer 130/2012, wordt erop gewezen dat zowel in hoofdte van verzoeker als van verzoekster een beslissing met bevel om het grondgebied te verlaten werd genomen. Verzoekers laten verder na aan te tonen welke ander gezinsleven zij in België opgebouwd hebben. In tegenstelling tot wat verzoekers in hun verzoekschrift stellen blijkt niet dat in het arrest van het Grondwettelijk Hof van 25 oktober 2012 gesteld wordt dat zij in België recht op hun gezinsleven hebben. In dit arrest wordt hun beroep wegens laattijdigheid verworpen. Bovendien staat artikel 22 van de grondwet een rechtmatige toepassing van de bepalingen van de Vreemdelingenwet ook niet in de weg. De vreemdelingenwet heeft tot een wettelijk kader te scheppen binnen hetwelk het in artikel 22 van het de grondwet vervatte recht kan worden uitgeoefend. Verzoekers laten na aan te tonen op welke wijze de bestreden beslissingen een niet-toegelaten inmenging in hun privaat en familiaal leven zouden uitmaken. Bovendien houden de bestreden beslissingen geen absoluut verbod in om het Belgisch grondgebied binnen te komen en er te verblijven, verzoekers dienen evenwel te voldoen aan de door de Vreemdelingenwet opgelegde binnenkomst- en verblijfsvereisten.

Waar verzoekers de schending van artikel aanvoeren wordt erop gewezen dat de economische en sociale rechten vervat in artikel 23 van de Grondwet hoe geen directe werking hebben en dus niet dienstig kunnen worden aangevoerd.

Voor het overige komt het verzoekschrift onontvankelijk voor omdat het geen ontvankelijk middel bevat."

Door een verzoek tot horen in te dienen, maken de verzoekende partijen kenbaar dat zij het niet eens zijn met deze in de beschikking opgenomen grond (zij worden overeenkomstig artikel 39/73, § 3 van de vreemdelingenwet immers geacht met deze grond in te stemmen wanneer zij niet vragen gehoord te worden). In dit kader dient te worden benadrukt dat het verzoeken om een hoorzitting om alsnog zijn visie kenbaar te maken de enige functie van het verzoek tot horen is (cf. Wetsontwerp van 6 december 2010 houdende diverse bepalingen (II), Memorie van toelichting. Parl.St. Kamer, 2010-2011, nr. 53 0772/001, 25, 26) en dit verzoek zodoende niet mag beschouwd worden als een bijkomende memorie. Bovendien dient erop gewezen te worden dat het verzoek tot horen er niet toe strekt aan de verzoekende partijen de mogelijkheid te geven onvolkomenheden in het verzoekschrift, hetzij deze waarop in de beschikking overeenkomstig artikel 39/73, § 2 van de vreemdelingenwet precies gewezen wordt, hetzij andere, alsnog recht te zetten. Ook het betoog ter terechtzitting vermag dit niet te doen.

In het Proces-verbaal van terechtzitting van 18 juni 2013 staat het volgende vermeld: "De Kamervoorzitter nodigt uit om te reageren op de beschikking, voorwerp van de vraag tot horen. VzP'en stellen dat de Raad niet bevoegd is in deze en beroepen zich op artikel 10 van de Dublin-Verordening, daar zij om politieke redenen gevlucht zijn uit NL, waarna zij uitgebreid uiteenzetten



KOPIE

Lokale Politie HAZODI

Bijlage ... 2.1.13 ...

HA ... 15.66.3.1.13 ...

waarom zij vrezen vermoord te worden. Zij wijzen ook op verschillende klachten die zij bij verschillende diensten hebben ingediend, waarvan sommigen dateren van deze week en zodoende nog niet bij de Raad voorlagen, en een aantal (straf)zaken die nog hangende zijn. Indien de Raad wel bevoegd zou zijn, vragen zij de opschorting van de zaak tot alle klachten en hangende zaken behandeld zijn. Zij leggen een uitgebreide map met stukken neer ter zitting. VwP stelt dat de uiteenzetting van de VzP zeer interessant is, maar dat de BB genomen is op grond van artikel 40, § 4 van de vreemdelingenwet, dat de BB precies genomen is omdat de VzP'en geen inkomen hebben, zoals zij zelf in hun uiteenzetting hebben gezegd. Zij stelt dat het probleem is dat de procedure niet werd gevolgd, de VzP'en hebben weliswaar in hun verzoekschrift hun bekommernissen naar voor gebracht, maar geen middel dat ontvankelijk is. Zij verwijst naar de nota waarin dit gesteld werd en sluit zich aan bij de beschikking van de Raad.

Uit voorgaande blijkt dat de verzoekende partijen ter terechtzitting de motieven van de voornoemde beschikking niet betwisten, waardoor ze overeind blijven.

In de eerste bestreden beslissing van 23 januari 2013 staan de volgende determinerende motieven vermeld, die de verzoekende partijen niet op enige concrete wijze betwisten, waardoor ook zij dus overeind blijven:

"Uit de voorgelegde documenten moet worden afgeleid dat betrokkenen tewerkgesteld is geweest bij Philips. Betrokkene stelt zelf niet meer uitbetaald te zijn vanaf een bepaalde datum in 2007, ondanks dat er nog een aantal loonfiches worden voorgelegd tot juli 2008. Betrokkene betwist zijn 'ontslag' sinds jaren maar nergens uit het administratief blijkt dat hij alsnog in het gelijk zou worden gesteld betreffende het opheffen van dat gederfde loon. Vandaar dat alle documenten betreffende de voormalige tewerkstelling geen uitsluitel kunnen bieden over het huidige inkomen van betrokkene. Verder blijkt dat betrokkenen ooit twee firma's heeft opgericht en daartoe ook aangesloten was bij de Kamer van Koophandel. Vooreerst dient daarbij opgemerkt te worden dat het bewijs van aansluiting reeds dateert van 14.02.2006. Het bewijs gaat daarmee te ver in de tijd terug om te kunnen van afleiden dat betrokkene heden nog steeds een zelfstandige activiteit zou hebben. Anderzijds dient opgemerkt te worden dat betrokkene op geen enkele wijze aantoonbaar inkomen uit een zelfstandige activiteit te hebben. Aan de hand van de folder van de camping 'Dommeldal' wenst betrokkene mogelijks aan te tonen uitbater te zijn van de camping, maar ook dit is uiteraard een bewijsstuk waar amper iets van kan afgeleid worden. Te meer daar betrokkene zelf in talrijke correspondentie aan allerhande personen kenbaar maakt dat kennelijk ook het inkomen van de camping in beslag is genomen, de camping opgestart is zonder de nodige vergunningen edm.

Uit tal van andere documenten blijkt tenslotte dat betrokkene betalingsachterstanden heeft voor tal van facturen, waardoor betrokkene eigenlijk eerder aantoonbaar niet solvabel te zijn. Op een bepaald moment wordt er gesteld dat betrokkene 100% arbeidsongeschikt zou zijn, waardoor zou mogen verwacht worden dat betrokkenen een vervangingsinkomen geniet, echter ook daar legt hij niets concreet van voor. Gezien hij trouwens deze arbeidsongeschiktheid (wegens geestesziekte) betwist lijkt me waarschijnlijk dat betrokkene dit inkomen helemaal niet wenst te ontvangen. Wat betreft het bewijs van ziekteverzekering dient opgemerkt te worden dat ook daar niet helemaal duidelijk is of betrokkene wel in orde is, hij legt immers het bewijs voor als 'wanbetaler' beschouwd te worden door zijn zorgverzekering. Het feit dat betrokkene daartoe zijn voormalige werkgever verantwoordelijk acht, doet daar geen afbreuk aan. Kortom aan de hand van de voorgelegde documenten kan niet worden vastgesteld dat betrokkene voldoet aan de voorwaarden overeenkomstig art. 40, §4 om het verblijfsrecht in België uit te oefenen. Aan de betrokkene wordt bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen 30 dagen."

In tegenstelling tot wat de verzoekende partij ter terechtzitting beweren, namelijk dat de Raad niet bevoegd zou zijn voor huidig beroep, staat het vast dat de Raad wel degelijk bevoegd is voor het behandelen van een beroep tot schorsing en annulatie tegen de huidige bestreden beslissingen, op basis van artikel 39/1, § 1 van de vreemdelingenwet.

Uit voorgaande bespreking blijkt dat zowel de motieven van de voornoemde beschikking overeind blijven, als de determinerende motieven van de bestreden beslissingen. De verzoekende partijen maken derhalve niet aannemelijk dat, voor zover zij al een ontvankelijk middel hebben aangevoerd, de bestreden beslissingen op kennelijk onredelijke wijze werden genomen.

Het beroep is niet gegrond.

3. Korte debatten

De verzoekende partijen hebben geen gegrond middel aangevoerd dat tot de nietigverklaring van de bestreden beslissingen kan leiden. Aangezien er grond is om toepassing te maken van artikel



KOPIE

36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, wordt de vordering tot schorsing, als *accessorium* van het beroep tot nietigverklaring, samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

4. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de eerste verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf augustus tweeduizend dertien door:

Mevr. A. DE SMET,
Mevr. S. SOETINCK,

Kamervoorzitter
toegevoegd griffier

De griffier,
S. SOETINCK

De voorzitter
A. DE SMET

Dit betreft een valselijk onder nr. 108 203 op 12 augustus 2013 uitgesproken arrest in de zaak RvV 121 746 / II, wat het gevolg is van een door burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven gemachtigde ambtenaar bewust valselijk ingevuld formulier en valselijk toegezonden dossierstukken en een door Ellen De Wolf, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, daarop bewust genomen valselijke beslissing d.d. 23 januari 2013. Dat hier sprake is van samenspannende misdaad en het handelen vanuit een criminele organisatie wordt bevestigd met de door mij op 26 mei 2013 per e-mail verzonden en met bewijsstukken onderbouwde sommatie aan Ellen De Wolf om haar valselijk genomen beslissing d.d. 23 januari 2013 vóór uiterlijk 29 mei 2013 te hebben ingetrokken en aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij een E-kaart te hebben verstrekt met terugwerkende kracht vanaf 6 mei 2010, de dag waarop A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen politiek asiel hebben aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joelle Milquet.

Betreffende sommatie d.d. 26 mei 2013, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing, aan Ellen De Wolf kunt u lezen in de volgende link op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-mei-2013-sommatie-email-aan-ellen-de-wolf-vreemdelingenzaken.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Omdat Ellen De Wolf, als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, heden na maar liefst drie maanden nog steeds geen beslissing heeft genomen op mijn bovengenoemde sommatie d.d. 26 mei 2013, heeft zij bewust bovengenoemde niet op waarheid beruste arrest nr. 108 203 van 12 augustus 2013 in de zaak RvV 121 746/II laten ontstaan met de voorkennis en wetenschap om het later te kunnen laten gebruiken door bovengenoemde hierboven feitelijk bewezen grensoverschrijdende criminele organisatie. Daarmee heeft zij in onderlinge samenspanning met burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven de Raad voor Vreemdelingen betwistingen, als ook de Belgische Staat, onderdeel gemaakt van de in deze aanvullende strafklacht feitelijk bewezen grensoverschrijdende criminele organisatie.

Tegen deze grensoverschrijdende criminele organisatie, als ook tegen burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven en Ellen De Wolf, als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, loopt vanaf 12/06/2013 een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD

 **KOPIE**

Lokale Politie HAZO(D)
Bijlage 9.2 / 12 ... aan
HA ... 1.5.65.3 / 1.3 ...

30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt. Het bewijs daarvan vindt u bijgevoegd (zie productie 11).

Tegen burgemeester Johny De Raeye loopt hierover een klacht bij de Klachtendienst Agentschap voor Binnenlands Bestuur t.a.v. Gouverneur Herman Reynders, Boudewijnlaan 30 bus 70, 1000 Brussel, welke u kunt lezen in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing, op internet:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klachtendienst-agentschap-voor-binnenlands-bestuur>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling op deze klacht zal deze aanvullende strafklacht worden ingebracht.

Tegen attaché Ellen De Wolf loopt hierover een klacht bij de Federale Ombudsman Guido Schuermans, Hertogstraat 43, B-1000 te Brussel, welke u kunt lezen in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing, op internet:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/dr-guido-schuermans>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling op deze klacht zal deze aanvullende strafklacht worden ingebracht.

Hier is sprake van een vanuit Nederland plegende grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners. Als feitelijke onderbouwing daarvoor verwijzen wij u naar de volgende links en deeplinks bij Het Echte Nieuws, de Sociale Databank Nederland en No Cancer Foundation op internet:

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

<http://www.sdn1.nl/ekc-raad-van-state.htm>

<http://www.sdn1.nl/ekc.htm>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klokkenluider-a-m-l-van-rooij>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/communicatie>

<https://sites.google.com/site/ncfwhistleblower/>

Naar deze geld- en eigendom stelende grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide plegende misdaad op 7 miljard wereldbewoners vanuit Nederland, door Nederlands bekende criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk als "Corporate Crime" beoordeeld (lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>), loopt reeds een diepgaand klachtonderzoek bij president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant te Den Bosch. Betreffende klacht vindt u ingelast in de volgende links, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/kantonrechter-p-m-knaapen-1>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-augustus-2013-aanvullende-klacht-bij-president-vd-rechtbank-oost-brabant-tegen-mrpm-knaapen.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling op deze klacht zal deze aanvullende strafklacht worden ingebracht.

Bij aangetekende brieven d.d. 15 juli 2013 heb ik verantwoordelijk Belgisch minister van Justitie Annemie Turtelboom en verantwoordelijk Nederlands Minister van Veiligheid en Justitie Ivo Opstelten hiervan in kennis gesteld. Betreffende aangetekende brief d.d. 15 juli 2013 vindt u ingelast in de volgende links, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

3 11 

 **KOPIE**

lokale Politie HAZODI

Bijlage 02 / 13 aan

HA 15253 / 13

<http://www.msts.nl/ekc/pdf/15-juli-2013-verzoekschrift-aan-belgisch-minister-turtelboom-en-nederlands-minister-opstelden-van-justitie.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling daarop zal ook Belgisch verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom van deze aanvullende strafklacht in kennis worden gesteld.

Gezien de zwaarte van dit door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt gepleegde misdrijf zal tegen hem een klacht worden ingediend bij de arrondissementsraad te Hasselt, die is samengesteld uit de volgende gerechtsdeurwaarders (zie productie 12):

- Syndicus-Voorzitter: Leo DAENEN
- Verslaggever : Jan DE SY
- Secretaris : Paul VAN ELST
- Penningmeester : Pierre WINKELMOLEN
- Lid : Jan BEELEN

Dit des te meer dat niemand beter dan Syndicus-Voorzitter Leo DAENEN weet heeft van het feit dat lid Jan Beelen met het op 17 december 2011 laten uitgaan zijn PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) aan Simons Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven (zie achter tab 4) valsheid in geschrifte heeft gepleegd, wat Syndicus-Voorzitter Leo DAENEN feitelijk kan bewijzen met zijn eigen PROCES-VERBAAL VAN UITZETTING d.d. 6 juni 2011 (dossier: 0091360-MVG) van Simons Ingrid Huberta Petrus, wonende Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven (zie achter tab 5). Ter onderbouwing van die klacht tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen zal deze aanvullende strafklacht worden neergelegd.

Aan bij deze strafklacht bijbehorende producties vindt u bijgevoegd:

- (achter tab 1) valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13), van gerechtsdeurwaarders Jan Beelen te Hasselt (84 blz.);
- (achter tab 2) kleurenfoto van de twee politiebeambten van de politie HAZODI die zich ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe weigerden te legitimeren (1 blz.);
- (achter tab 3) mijn op 19 augustus 2013 om 16:35 uur gedane strafklacht met PV nr: HA.45.L1.015381/2013 bij Drikkoningen Mathieu, Inspecteur van de politie HAZODI (2 blz.);
- (achter tab 4) valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d. d. 17 december 2011 van gerechtsdeurwaarders Jan Beelen te Hasselt (5 blz.);
- (achter tab 5) PROCES-VERBAAL VAN UITZETTING d.d. 6 juni 2011 (dossier: 0091360-MVG) van Simons Ingrid Huberta Petrus, wonende Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven van gerechtsdeurwaarder Leo DAENEN te Beringen (10 blz.);
- (achter tab 6) uittreksel notulen college van burgemeester en schepenen van Zonhoven van het door het schepencollege op 19 september 2011 genomen besluit van afvoering van ambtswege van Simons Ingrid Huberta Petrus uit het bevolkingsregister van Zonhoven (1 blz.);
- (achter tab 7) valselijk opgemaakte en per aangetekende brief d.d. 23 april 2013 aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt verstuurd PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d.d. 21 april 2012 (5 blz.);
- (achter tab 8) het door gemachtigd ambtenaar Francis Bielen ondertekende gewaarmerkte uittreksel van de gemeente Hasselt waarin staat geschreven dat Verbeek Erik Chris Mathieu, met registrummer 69112816932, vanaf 17/10/2005 is afgevoerd uit het bevolkingsregister van de gemeente Hasselt en zijn verblijfplaats heeft te Kroatië (3 blz.);
- (achter tab 9) de bij aangetekende brief d.d. 6 augustus 2013 door federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië verzonden valselijk opgemaakte terugvorderingsbeslissing (7 blz.);
- (achter tab 10) het op 12 augustus 2013 door de Raad voor Vreemdelingen betwistingen onder nr. 108 203 op 12 augustus 2013 uitgesproken arrest in de zaak RvV 121 746 / II dat is gebaseerd op een door burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven gemachtigde ambtenaar valselijk ingevuld formulier en valselijk toegezonden dossierstukken (6 blz.);
- (achter tab 11) bewijs van burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 (3 blz.);
- (achter tab 12) samenstelling van de arrondissementsraad te Hasselt voor het gerechtelijk jaar 201-2013 met als Syndicus-Voorzitter : Leo Daenen (1 blz.);



KOPIE

Lokale Politie HAZODI

Bijlage 2. / 3. 9. aan

HA 1. 5. 66. 3. / 1. 3.

Aanvullend daarop vindt u een kopie van de door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen onder dwang van twee 'anonieme' politiebeambten afgegeven valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25048-13) op 20 augustus 2013 om 12.15 uur aan Van Nunen Johanna Elisabeth Maria, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (zie bijlage). U zult merken dat ik deze productie u fysiek overhandig gebundeld in een blauwe plastieken farde die 84 pagina's bevat.

Daarin heeft gerechtsdeurwaarder Jan Beelen in zeer ernstige mate valsheid in geschrifte gepleegd. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij u naar de inhoud van het dossier van het vanaf 12/06/2013 hierop lopende strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

Ik vraag onderzoek als aanvulling op het lopende hierboven vermelde onderzoek met burgerlijke partijstelling. Ik vraag dat deze klacht dan ook wordt overgemaakt aan de desbetreffende onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt.

Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.
Ik wens schadeloos gesteld te worden.

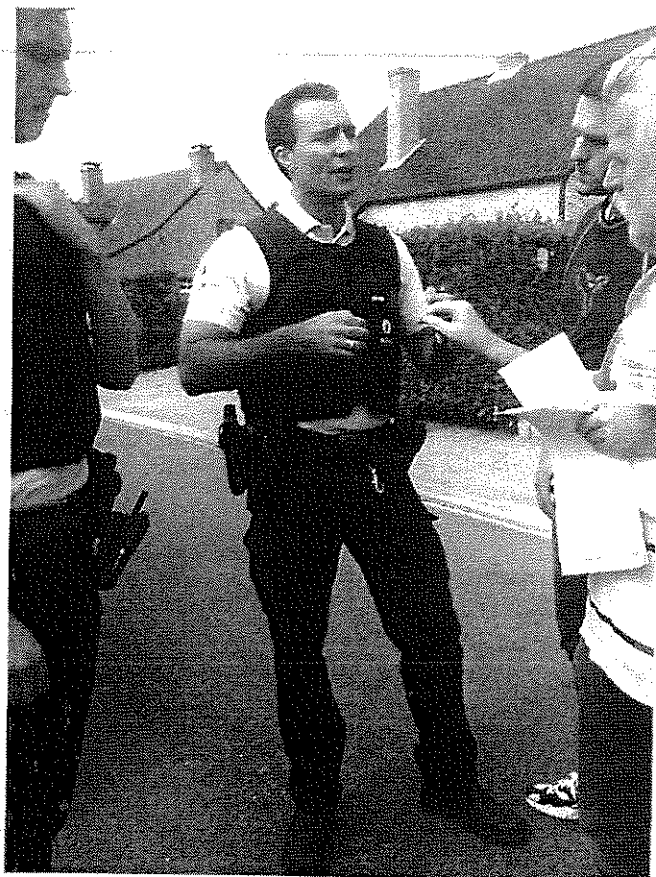
Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.
Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.
Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.
Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

Ondervraagde: bevestigd en tekent

Verhoor wordt beëindigd op 22/08/2013 om ???? uur.

3

VA



PRODUCTIE 32

Jan BEELEN
Gerechtsdeurwaarder
bv Bvba J.B.G.
KBO 0869.884.914
Thonissenlaan 25
3500 HASSELT

FLAYS DX 3506 HDE



Tel. 011/22.78.13
Fax 011/22.78.17
studie@gerechtsdeurwaarderbeelen.be

ref dos A25049-13
eerste blad

BETEKENING - AKTE VAN AFGIFTE

AFSCHRIFT

Het jaar tweeduizend dertien, op ~~NEGEN TIEN AUGUSTUS~~ *lees: TWINTIG AUGUSTUS*
Op verzoek van :

Hilleginus OOSTING, Gerechtsdeurwaarder bij de
Gerechtsdeurwaardersassociatie JONGEJAN WISSEBORN GERECHTSDEURWAARDERS, met
standplaats te GRONINGEN / NEDERLAND, er kantoorhoudende Boermandestraat,
25,

VRIJ

die handelt op vraag van de Naamloze Vennootschap SNS BANK, met zetel
gevestigd te UTRECHT - NEDERLAND, Croeselaan, 1,

Heb ik ondergetekende ~~Raf Smeets, plaatsvervanger van~~ *lees:*
Jan BEELEN, Gerechtsdeurwaarder ter standplaats Hasselt, er kantoorhoudende
Thonissenlaan 25

Betekend en samen met een dubbel van mijn exploit, gelaten aan :

de Heer VAN ROOIJ Adrianus, Marius, Lambertus, zaakvoerder, geboren te
Sint-Oedenrode (Nederland) op 10/03/1953, wonende te 3520 ZONHOVEN,
Hazendansweg, 36 / A000,

waar ik het afschrift *hemzelf* ter hand kon stellen overeenkomstig
de artikels 33 tot 35 van het Gerechtelijk Wetboek

VOOR ONTVANGST

zodat ik het afschrift, waarvoor niet werd getekend voor ontvangst, *lees:*
heb achtergelaten onder gesloten omslag overeenkomstig art. 38 § 1 van hetzelfde
Wetboek.

het voor betekende partij bestemde afschrift van het exploit betekend door
Erik VAN DER PLOEG, toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder, werkzaam ten
kantore van Hilleginus OOSTING, Gerechtsdeurwaarder te GRONINGEN de dato
09/08/2013, houdende dagvaarding van huidige betekende partij om te
verschijnen op DINSDAG TIEN SEPTEMBER 2013, des voormiddags, te 11.00 uur,
in persoon of vertegenwoordigd door een advocaat, ter terechtzitting van de
heer/vrouwe voorzieningen van de Rechtbank te Oost-Brabant, locatie 's-
Hertogenbosch rechtsprekende in kortgeding, alsdan zitting houdende in het
Paleis van Justitie aan de Leeghwaterlaan te 's-Hertogenbosch.

om redenen in gezegde dagvaarding omschreven en hierbij overgenomen, zowel
in mijn origineel als in mijn afschrift op het tweede tot en met
drieëntachtigste blad als volgt :

2de 12/08

Heden, de negende augustus
tweeduizend dertien,

ten verzoeken van de naamloze vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **SNS Bank N.V.** statutair gevestigd te Utrecht, te dezer zake domicilie kiezende te Utrecht aan de Archimedeslaan 61 (postbus 85005, 3508 AA) ten kantore van Van Benthem & Keulen N.V., waarvan mr R.L. Ubels als advocaat optreedt en zich als zodanig stelt;

Heb ik, MR. ERIK VAN DER PLOEG, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, kantoorhoudende aldaar aan de Boermandestraat 25;

krachtens mondelinge last van de heer/vrouwe voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch,

GEDAGVAARD IN KORT GEDING:

1. de heer **ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ**, zonder bekende woon- of verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten wonende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België),

waartoe ik, gerechtsdeurwaarder, uit kracht van art. 56 van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in mijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-verordening nr 1393/ 2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekendingsverordening), heden twee afschriften dezes heb verzonden naar de ontvangende instantie in België, te weten:

Jan Beelen
Thonissenlaan 25
3500 Hasselt
België

Deze verzending heeft plaatsgevonden door middel van aangetekende post.

Bijgevoegd is geen vertaling van deze dagvaarding nu gedaagde de Nederlandse taal begrijpt.

Het formulier als bedoeld in art. 4, derde lid van genoemde verordening is door mij ingevuld in de Nederlandse taal.

3de Red
5

Aan de ontvangende instantie heb ik verzocht om deze dagvaarding/dit stuk aan de gedaagde te betekenen/daarvan kennis te geven op de wijze als onder 5 in het formulier "aanvraag om betekening of kennisgeving van stukken" omschreven, t.w. betekening volgens de wet van de aangezochte staat

(5.1 formulier)

2. mevrouw **JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ - VAN NUNEN**, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint Oedenrode, aan het adres 's Achterom, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België),

JK

enzovoorts;

waartoe ik, gerechtsdeurwaarder, uit kracht van art. 56 van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in mijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-verordening nr 1393/ 2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekeningsverordening), heden twee afschriften dezes heb verzonden naar de ontvangende instantie in België, te weten:

Jan Beelen
Thonissenlaan 25
3500 Hasselt
België

Deze verzending heeft plaatsgevonden door middel van aangetekende post.

Bijgevoegd is geen vertaling van deze dagvaarding nu gedaagde de Nederlandse taal begrijpt.

Het formulier als bedoeld in art. 4, derde lid van genoemde verordening is door mij ingevuld in de Nederlandse taal.

Aan de ontvangende instantie heb ik verzocht om deze dagvaarding/dit stuk aan de gedaagde te betekenen/daarvan kennis te geven op de wijze als onder 5 in het formulier "aanvraag om betekening of kennisgeving van stukken" omschreven, t.w. betekening volgens de wet van de aangezochte staat

(5.1 formulier)

Aldus worden de gedaagden opgeroepen

OM:

op dinsdag **tien september tweeduizend dertien**, des voormiddags, te 11.00 uur, in persoon of vertegenwoordigd door een advocaat, te verschijnen ter terechtzitting van de heer/vrouwe

40k bladz
5

voorzieningenrechter van Rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch rechtsprekende in kort geding, alsdan zitting houdende in het Paleis van Justitie aan de Leeghwaterlaan te 's-Hertogenbosch;

MET AANZEGGING DAT

indien een gedaagde niet in persoon en evenmin vertegenwoordigd door een advocaat op de terechtzitting verschijnt en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen die gedaagde zal verlenen en de hierna omschreven vordering zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;

indien ten minste één van de gedaagden in persoon of bij advocaat ter terechtzitting is verschenen, tussen alle partijen één vonnis zal worden gewezen, dat als een vonnis op tegenspraak wordt beschouwd;

er bij verschijning in het geding van ieder van de gedaagden een griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;

de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website: www.kbvg.nl/griffierechtentabel

van een persoon die onvermogen is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenen wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:

1° een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel

2° een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;

van gedaagden die bij dezelfde advocaat verschijnen en gelijklopende conclusies nemen, op basis van artikel 15 van de Wet griffierechten burgerlijke zaken slechts éénmaal een gezamenlijk griffierecht wordt geheven;

50e blad

TENEINDE:

Namens eiseres, SNS Bank N.V., te horen eisen en concluderen in kort geding als volgt:

Partijen

1. Eiseres in deze zaak is de naamloze vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SNS Bank N.V. (hierna: "**SNS Bank**").
2. Gedaagden in deze zaak zijn de heer A.M.L. van Rooij en mevrouw J.E.M. van Rooij – van Nunen (thans tezamen familie Van Rooij, hierna zowel afzonderlijk als tezamen te noemen: "**Van Rooij**").

Inleiding

1. De Bank en Van Rooij zijn in maart 2006 een kredietovereenkomst (hierna: de "**Financieringsovereenkomst**") aangegaan ter financiering van een camping / paardenfokkerij te Sint Oedenrode (hierna: de "**Camping**"). Vanaf 1 mei 2012 is Van Rooij gestopt met het betalen van de maandelijkse betalingsverplichtingen (rente en aflossing) voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst.
2. Ondanks vele aanmaningen en (pogingen tot) overleg heeft Van Rooij niet aan zijn betalingsverplichtingen kunnen voldoen. SNS Bank heeft zich daarom genoodzaakt gezien om de Financieringsovereenkomst op 11 januari 2013 op te zeggen en het openstaande bedrag op te eisen. Teneinde een executoriale verkoop van het ten behoeve van de Financieringsovereenkomst verhypothekerde onroerend goed te voorkomen, heeft SNS Bank in de periode van 11 januari 2013 tot 12 april 2013 verschillende pogingen ondernomen om met Van Rooij in gesprek te komen teneinde een minnelijke regeling te treffen. Zonder succes. De heer Van Rooij weigert iedere medewerking en beschuldigt SNS Bank van, van alles en nog wat, waar SNS Bank niet van beschuldigd wenst te worden (waaronder criminele activiteiten en genocide). SNS Bank wenst nu over te gaan tot executoriale verkoop van het verhypothekerde onroerend goed maar Van Rooij weigert (ook) medewerking te verlenen aan het laten opstellen voor de daarvoor vereiste taxatierapport.
3. Voor executie van de Onroerende Zaak is een (recent) taxatierapport vereist. Teneinde de Onroerende Zaak te kunnen taxeren, wenst SNS Bank zich tot u edelachtbare met het verzoek aan SNS Bank voor één dag het beheer van het verhypothekerde onroerend goed over te dragen danwel de Onroerende Zaak voor één dag te ontruimen.

Feiten

4. De Financieringsovereenkomst is tot stand gekomen op 22 maart 2006. Op basis van de Financieringsovereenkomst heeft SNS Bank een 25-jarige lening van € 340.000,- en een rekening-courantkrediet van € 30.000,- aan Van Rooij verstrekt. De 25-jarige lening is op 19 april 2007 verhoogd met € 185.000,-. De Financieringsovereenkomst van 22 maart 2006 en van 19 april 2007 worden tezamen overgelegd als **productie 1**. Ter zekerheid van terugbetaling van de geleende bedragen heeft Van Rooij ten behoeve van SNS Bank een eerste recht van hypotheek gevestigd op de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9A, te Sint Oedenrode (hierna: de "**Onroerende Zaak**"). Als **productie 2** wordt overgelegd de hypotheekakte waarin het eerste recht van hypotheek van SNS Bank is vastgelegd. Op de Financieringsovereenkomst zijn van toepassing verklaard de SNS Bank Algemene Voorwaarden voor Hypotheekverlening – zakelijk (hierna: de "**Algemene Voorwaarden**", **productie 3**)
5. Begin mei 2012 is Van Rooij gestopt met het betalen van de maandelijkse betalingstermijnen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst. Als **productie 4** wordt overgelegd de sommatiebrief die SNS Bank op 27 augustus 2012 aan Van Rooij heeft toegezonden. Ondanks herhaalde sommaties (**productie 5**) heeft Van Rooij geen enkele betaling meer aan SNS Bank gedaan. Wel heeft de heer Van Rooij vergaande verwijten aan het adres van SNS Bank gemaakt die zijn gebaseerd op vergaande en onnavolgbare complottheorieën. De heer Van Rooij heeft deze vergaande verwijten op verschillende manieren naar buiten gebracht, waaronder via internetfilmpjes te raadplegen op www.youtube.nl door (onder meer) de zoekterm 'Van Rooij massavergiftiging' in te tikken.
6. Doordat Van Rooij in verzuim is gebleven om aan zijn (betalings)verplichtingen te voldoen en de relatie tussen SNS Bank en Van Rooij ondertussen ernstig verstoord is geraakt, heeft SNS Bank per brief van 11 januari 2013 (**productie 6**) de Financieringsovereenkomsten opgezegd en het totaal openstaande bedrag opgeëist. De totale schuld bedraagt op dat moment: € 577.173,72.
7. SNS Bank heeft meerdere pogingen gedaan om met Van Rooij in gesprek te komen teneinde een regeling te treffen voor zijn oplopende betalingsachterstand. Van Rooij reageerde hier vaak niet op, althans niet inhoudelijk. Pas toen SNS Bank op 20 september 2012 heeft gewaarschuwd dat zonder actie van Van Rooij de gehele schuld zou worden opgeëist, werd de heer Van Rooij actief. Echter niet met verzoeken om tot een minnelijke regeling te komen maar met felle (bijna bedreigende) verwijten jegens SNS Bank en sommaties om extra krediet te verschaffen waar de heer Van Rooij recht op meent te hebben (zie ook hieronder bij de bespreking van het verweer van Van Rooij). Deze correspondentie wordt overgelegd als **productie 7**.

7 ok 12 oct
7

8. Uit de correspondentie die wordt overgelegd als **productie 8** blijkt dat SNS Bank na opzegging van de Financieringsovereenkomst Van Rooij (alsnog) in de gelegenheid heeft gesteld executoriale verkoop van de Onroerende Zaak te voorkomen. Echter is gebleken dat Van Rooij niet bereid is op enige manier aan een minnelijke regeling/alternatieve oplossing willen mee te werken. Op initiatief van SNS Bank heeft op 12 april 2013 nog een bespreking plaatsgevonden in een hotel in Brasschaat, België. Doel van deze bespreking was om te onderzoeken of Van Rooij bereid was mee te werken aan een onderhandse verkoop van de Onroerende Zaak door SNS Bank door middel van afgifte van een onderhandse verkoopvolmacht. Ook aan dit idee wenste Van Rooij geen medewerking te verlenen. Een verslag van deze bespreking wordt overgelegd als **productie 9**.
9. SNS Bank heeft vervolgens bij brief van 16 mei 2013 aangekondigd over te gaan tot executie (**productie 10**). Van Rooij heeft immer iedere medewerking geweigerd en heeft op de laatste brief van SNS Bank niet gereageerd.
10. SNS Bank heeft (via Van Benthem en Keulen) bij brief van 12 juli 2013 aan Van Rooij medegedeeld dat, indien geen medewerking wordt verleend aan het taxatierapport, zij zullen overgaan tot dagvaarden in kort geding. Van Rooij heeft hierop per e-mail gereageerd, waarin hij stelt steeds nadrukkelijk te hebben aangegeven mee te willen werken aan een taxatie. Vervolgens is voorgesteld om een afspraak te maken voor het opmaken van een taxatierapport waardoor een procedure kan worden voorkomen. Hier heeft Van Rooij ondanks een herinnering niet op gereageerd. Deze correspondentie wordt overgelegd als **productie 11**.

Juridische onderbouwing van de vorderingen

Primair: machtiging tot ontruiming en/of beheer voor de periode van één dag teneinde de Onroerende Zaak te kunnen taxeren

11. Primair verzoekt SNS Bank u edelachtbare om toestemming het beheer over te dragen en/of de Onroerende Zaak te ontruimen voor de periode van één dag teneinde een taxateur in staat te stellen de Onroerende Zaak te taxeren.
12. Krachtens artikel 3:267 BW heeft de hypotheekhouder de mogelijkheid de Onroerende Zaak onder zich te nemen indien deze bevoegdheid in de hypotheekakte is bedongen. In de 'Bepalingen inzake de zekerheidstelling' van de Hypotheekakte heeft SNS Bank uitdrukkelijk bepaald de "bevoegdheid van de bank tot het in beheer en/of onder zich nemen van het verbondene". SNS Bank heeft om die reden de bevoegdheid de Onroerende Zaak onder zich te nemen. Voorwaarde is dat dit met oog op executie is vereist.

13. Daarnaast heeft SNS Bank krachtens artikel 3:267 BW juncto artikel 7 van de Algemene Voorwaarden de mogelijkheid om het beheer van het verhypotheceerde over te nemen indien de hypotheekgever in ernstige mate tekort is geschoten in zijn verplichtingen jegens de hypotheekhouder en machtiging van de voorzieningenrechter is verleend. Het beheerbeding heeft als doel de waarde van het onderpand zeker te stellen en een zo hoog mogelijke (verkoop)waarde te bewerkstelligen.
14. Van Rooij is al geruime tijd in verzuim om aan zijn (betalings)verplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst te voldoen, waardoor SNS Bank op grond van artikel 3:268 BW bevoegd is de Onroerende Zaak executoriaal te verkopen. SNS Bank wilt de Onroerende Zaak zo snel mogelijk executeren en heeft hiervan blijk gegeven aan Van Rooij. Met oog op executie is de normale gang van zaken dat een taxatierapport van het te verkopen onroerend goed wordt opgemaakt zodat de bank een inschatting kan maken van wat de Onroerende Zaak waard is en voor welk bedrag het verkocht mag worden. Het taxatierapport waarover SNS Bank beschikt, dateert van 23 april 2007 en kan derhalve geen goed beeld geven van de huidige staat en waarde van de Onroerende Zaak.
15. Teneinde de Onroerende Zaak te kunnen taxeren, dient een taxateur toegang te worden verschaft tot het terrein (de Camping) en de daarop liggende gebouwen (twee boerderijen en een klein appartementencomplex). Van Rooij weigert – op onduidelijke en oneigenlijke gronden – deze toegang te verlenen waardoor geen deugdelijk taxatierapport kan worden opgemaakt. SNS Bank dreigt door dit handelen van Van Rooij ernstige schade te lijden. SNS Bank kan geen redelijke inschatting maken of de biedingen die zij ontvangt voldoende en acceptabel zijn. Bovendien mocht zij een bod vooraf aan de voorzieningenrechter willen voorleggen (ex art. 3:262 BW) dan dient dit verzoek ook vergezeld te gaan met een taxatierapport. Daarnaast zullen potentiële bidders wellicht ook kennis willen nemen van het taxatierapport. Hierdoor loopt SNS Bank een aanzienlijk risico dat de Onroerende Zaak onvoldoende zal opbrengen om de vordering van SNS Bank te voldoen.
16. Wellicht ten overvloede merkt SNS Bank op dat in casu niet kan worden volstaan met een zogenaamde geveltaxatie waarbij de waarde van de Onroerende Zaak enkel via een buitenaanzicht wordt geschat. Het gaat om een groot terrein met meerdere panden. Vooral gezien de vele opstallen die zich op het erf bevinden, is het van belang dat een complete schatting wordt gemaakt. Juist daarom verzoekt SNS Bank u edelachtbare machtiging te verlenen om het beheer over te nemen en/of de Onroerende Zaak te ontruimen teneinde een taxateur de Onroerende Zaak te laten taxeren, indien noodzakelijk onder begeleiding van een deurwaarder en politie.

Schied
5

17. Het belang van SNS Bank om de Onroerende Zaak te mogen taxeren is groot. Zonder een taxatierapport kan door SNS Bank niet worden bepaald wat een redelijke prijs is. Zodoende draagt taxatie bij aan het doel van het beheerbeding: het verkrijgen van een juist en volledig beeld van het onderpand, hetgeen weer bijdraagt aan het bewerkstelligen van een zo hoog mogelijke (verkoop)opbrengst. Tegenover het belang van SNS Bank staat het belang van Van Rooij om taxatie te voorkomen. Dit belang heeft Van Rooij niet.
18. Verder is Van Rooij op basis van artikel 2 lid 3 van de Algemene Voorwaarden gehouden om medewerking te verlenen aan een door SNS Bank verzochte taxatie. In artikel 2 lid 3 van de Algemene Voorwaarden staat dat SNS Bank de bevoegdheid heeft om op ieder moment de Onroerende Zaak te doen schatten. Dientengevolge is Van Rooij gehouden de hiervoor vereiste medewerking te verlenen.
19. Dat overdracht van het beheer en/of ontruiming met als doel het opmaken van een taxatierapport toewijsbaar is blijkt onder andere uit een uitspraak van de voorzieningenrechter Middelburg (Rb. Middelburg 8 december 2010, LJN: BP2147). De voorzieningenrechter heeft hier bepaald – nu de hypotheekgever heeft aangegeven iedere noodzakelijke medewerking aan de verkoop van de woning te weigeren – het onder zich nemen van de Onroerende Zaak met oog op taxatie, in het licht van de omstandigheden, een passende maatregel is.
20. Gezien het voorgaande meent SNS Bank dat aan de voorwaarden voor ontruiming en/of overname van het beheer krachtens artikel 3:267 BW is voldaan. Op dit moment vindt SNS Bank het echter nog niet noodzakelijk om dergelijke maatregelen permanent in te roepen en vordert om die reden overdracht van het beheer en/of ontruiming slechts voor één dag.
21. Voor wat betreft de huidige gebruikers van de Onroerende Zaak geldt dat SNS Bank heeft vernomen dat thans zijn kinderen in de Onroerende Zaak verblijven en verantwoordelijk zijn voor de exploitatie. SNS Bank heeft geen toestemming gegeven voor verhuur en/of gebruik van de Onroerende Zaak waardoor mogelijke verhuur en/of gebruik aan familie niet is toegestaan. Bij brief van 12 juli 2013 (**productie 12**) heeft SNS Bank de huidige gebruikers van de Onroerende Zaak geïnformeerd dat zij niet instemt met de verhuur en/of gebruik. Bij executoriale verkoop van de Onroerende Zaak dienen de huurders/gebruikers dit te verlaten. Ook heeft SNS Bank in deze brief de huidige gebruikers van de Onroerende Zaak geïnformeerd dat zij voornemens is om de executoriale verkoop van de Onroerende Zaak in gang te zetten en dat zij in dat kader de Onroerende Zaak wil taxeren. SNS Bank heeft de huidige gebruikers van de Onroerende Zaak geïnformeerd dat zij tegen Van Rooij een vordering tot overdracht van het beheer en/of ontruiming van de Onroerende Zaak heeft ingesteld en dat zij de gebruikers zal informeren, indien u edelachtbare de vordering(en) van SNS Bank toewijst. Zij kunnen dan mogelijk zelf de vereiste toegang verlenen zodat uitvoering van het beheer- en ontruimingsbeding kan worden voorkomen.

10 de bloed

Subsidiair: machtiging tot volledige overname van het beheer en ontruiming van de Onroerende Zaak

22. Voor zover u Edelachtbare u het met SNS Bank eens bent dat het beheer van de Onroerende Zaak mag worden overgenomen en/of mag worden ontruimd maar dat het niet in de strekking van het wetsartikel ligt om dit voor een korte periode toe te staan, verzoekt SNS Bank u edelachtbare subsidiair tot overdracht van het beheer over de Onroerende Zaak aan SNS Bank tot het moment dat de Onroerende Zaak executoriaal is verkocht, en daarbij machtiging te verlenen voor ontruiming van de Onroerende Zaak.

Meer subsidiair: gebod om mee te werken aan een taxatie op straffe van het verbeuren van een dwangsom

23. Ontruiming en/of overname van het beheer van de Onroerende Zaak krijgt de voorkeur boven een dwangsom omdat SNS Bank twijfelachtig is of een financiële prikkel Van Rooij ertoe zal bewegen de vereiste medewerking te verlenen, nu Van Rooij zich voorlopig (ook) niet door zijn eigen financiële belang laat leiden
24. Evenwel, voor zover u edelachtbare het met SNS Bank eens bent dat Van Rooij gehouden moet worden om mee te werken aan een taxatie van de Onroerende Zaak, maar u van mening bent dat het te ver gaat om de Onroerende Zaak te ontruimen, of dat overdracht van het beheer van de Onroerende Zaak een te vergaande maatregel is, verzoekt SNS Bank u edelachtbare alsnog het gevraagde gebod op te leggen maar dan op straffe van verbeurte van een dwangsom. Deze financiële prikkel dient derhalve wel wezenlijk te zijn, nu Van Rooij zich voorlopig (ook) niet door zijn eigen financiële belang laat leiden.
25. Gezien het voorgaande verzoekt SNS Bank u edelachtbare subsidiair om Van Rooij te veroordelen mee te werken aan het taxeren van de Onroerende Zaak op straffe van het verbeuren van een dwangsom EUR 2.000,- per dag met een maximum van EUR 100.000,-.

Spoedeisend Belang

26. SNS Bank heeft spoedeisend belang bij het toewijzen van de verzochte vorderingen. SNS Bank staat op het punt om over te gaan tot executoriale verkoop van de Onroerende Zaak en om aanvullende schade voor zowel SNS Bank als Van Rooij te voorkomen, dient de Onroerende Zaak op korte termijn te worden getaxeerd.

inde bloed
7

Bevoegdheid van uw rechtbank

27. Gezien het feit dat de Onroerende Zaak waar de vordering van SNS Bank betrekking op heeft gelegen is in het arrondissement van uw rechtbank bent u op basis van artikel 438a lid 1 Rv bevoegd om van dit geding kennis te nemen.

Verweer Van Rooij en weerlegging van dat verweer

28. Van Rooij meent dat SNS Bank hem een aanvullende financiering had moeten verstrekken. Hij had dan wel aan zijn betalingsverplichtingen kunnen voldoen. Een dergelijke redenering kan uiteraard niet slagen. Het niet voldoen aan de betalingsverplichtingen leidt tot opzegging van de Financieringsovereenkomst en uiteindelijk tot executie van de Onroerende Zaak. Indien Van Rooij al niet in staat was om de verplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst te voldoen, dan zou hij al helemaal niet in staat zijn geweest om aanvullende betalingsverplichtingen te voldoen. Uiteraard heeft SNS Bank Van Rooij geen aanvullende financiering verstrekt. Een dergelijke verplichting bestond ook niet voor SNS Bank. Daarnaast staat het wel of niet aanvullend financieren los van het feit dat Van Rooij aan zijn betalingsverplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst had moeten voldoen. Tot slot merkt SNS Bank op dat haar is gebleken dat uit de exploitatie van de Camping niet voldoende inkomsten worden gegenereerd om de verplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst te voldoen.

MITSDIEN:

het u edelachtbare heer/vrouw, voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch, moge behagen om bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, bij wijze van voorlopige voorziening:

Primair

SNS Bank machtiging te verlenen tot overname van het beheer en/of ontruiming van de Onroerende Zaak voor de periode van één dag in overleg met Van Rooij en een door SNS Bank aangestelde taxateur bepaald, hetgeen SNS Bank de middelen geeft een taxateur de Onroerende Zaak te laten beoordelen waardoor een juist en volledig beeld kan worden verkregen en zodoende de Onroerende Zaak voor een zo hoog mogelijke (verkoop)opbrengst kan worden geëxecuteerd.

Subsidiair

SNS Bank machtiging te verlenen tot (volledige) overdracht van het beheer en ontruiming van de Onroerende Zaak, zodoende per direct beheer over te dragen aan SNS Bank tot het moment dat de Onroerende Zaak executoriaal is verkocht, hetgeen SNS Bank de middelen geeft een taxateur de Onroerende Zaak te laten beoordelen waardoor een juist en volledig beeld kan worden verkregen en

1206/200d
7

zodoende de Onroerende Zaak voor een zo hoog mogelijke (verkoop)opbrengst kan worden geëxecuteerd.

Meer subsidiair

Van Rooij te veroordelen tot betaling aan SNS Bank van een dwangsom van EUR 2.000,- per dag met een maximum van EUR 100.000,-, welke zal worden verbeurd voor iedere dag dat Van Rooij weigert zijn medewerking te verlenen aan een taxatie van de Onroerende Zaak, na ommekomst van de primair geëiste termijn van zeven dagen na betekening van het ten deze wijzen vonnis, althans na ommekomst van een door u edelachtbare in goede justitie te bepalen termijn, nalatig blijft aan een op grond van de primaire eis van dit petitum uit te spreken veroordeling .

Primair, subsidiair en meer subsidiair

Van Rooij te veroordelen tot betaling van de kosten van dit geding.

De kosten dezes zijn € 76,71, vermeerderd met € 3,26 aan verschotten (2x LRD informatie), derhalve totaal € 79,97

de hierboven genoemde verschotten zijn voor de goede verrichting van de ambtshandeling noodzakelijk. De gerechtsdeurwaarder heeft geen rechtstreeks of middellijk belang in de onderneming of derde die deze verschotten factureerde.

was getekend en voor gelijkkluidend afschrift:
- toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder -

PRODUCTIE 33

Antekenen met ontvangstbevestiging

 <u>Van:</u> Ecologisch Kennis Centrum B.V. 't Achterom 9a, 54 91XD Sint-Oedenrode In ballingschap werkend vanuit p/a: Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven	 Vereniging voor de Verenigde Naties – United Nations Association Flanders Belgium We the people of the United Nations Aan: De Vereniging voor de Verenigde Naties in België t.a.v. Voorzitter Frank Maes, Deberiotstraat 34, 3000 – Leuven.
 <u>Van:</u> Cancer Foundation vzw Adres: Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt	<u>Ter kennisgeving</u> ontvangt u hierbij een kopie van ons aanvullend verzoekschrift d.d. 19 april 2013 aan de Belgische federale overheid, voor deze; - Z.K.H. Koning Albert II - Premier Elio Di Rupo - Voorzitster Senaat Sabine de Bethune, ((bevat 9 blz. met 2 bijlagen (112 blz)).
(Dit schrijven bestaat uit 11 pagina's met totaal: 121 blz. aan bijlage)	

Hasselt / Zonhoven 22 april 2013

Geachte voorzitter,

A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) vanaf 21 april 2010 onafgebroken wonende in België en vanaf 21 december 2010 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Ecologisch Kennis Centrum B.V. in ballingschap gevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Erik Verbeek wonende op het adres Seovaki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië en No Cancer Foundation vzw gevestigd op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt en de namens deze organisaties vertegenwoordigde rechtspersonen, wat feitelijk alle wereldbewoners zijn, brengen wij u in het belang van alle inwoners van België, Europa en de Wereld ter kennisname een kopie van ons aanvullend verzoekschrift d.d. 19 april 2013 aan de Belgische federale overheid, voor deze;

- Z.K.H. Koning Albert II
- Premier Elio Di Rupo
- Voorzitster Senaat Sabine de Bethune,

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen. Deze stukken hebben wij met ontvangststempel afgegeven bij Z.K.H. Koning Albert II en Premier Elio Di Rupo en bij Voorzitster Senaat Sabine de Bethune in een gesloten enveloppe in de brievenbus gedaan bij de Senaat. Het bewijs daarvan vindt u bijgevoegd achter deze brief.

Als aanvulling daarop vindt u onze hieronder ingelaste brief aan de Voorzitters van het Belgische Grondwettelijke Hof. Daarin kunt u lezen dat met het uitvoeren van het "politiek testament" van 25 januari 1944 van koning Leopold III, waartoe de Belgische Federale Overheid Grondwettelijk verplicht is, direct een einde zal komen aan het onder de dekmantel van "Agenda 21" onbeperkt vergiften en beproeven van mensen, dieren en planten waarmee de (vanaf 1992) in gang gezette depopulatie van zo'n 90 % wereldbewoners kan worden voorkomen.

Daarmee komt tevens een einde aan de maar liefst vanaf 28 mei 1940 (73 jaar lang) voortdurende gijzeling van de opvolgende Belgische koningen Leopold III, Boudewijn en Albert II.

Daarmee ontstaat een nieuwe economie waarin nieuwe technologieën als de Nuloptie-technologie van Edelchemie en natuurlijke producten als flaraxin niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

Daaruit zal een nieuwe wereld ontstaan zonder oorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben.

De Belgische Federale Regering heeft daarbij de hulp van het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties heel hard nodig.

Om het proces van "Ommakeer" naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak. U kunt daarbij rekenen op onze bijdrage.

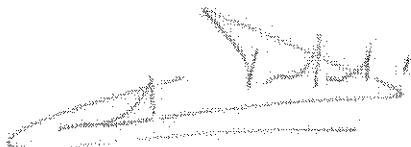
Wij vertrouwen erop U met het toezenden van deze informatie van dienst te zijn geweest en zouden uw reactie hierop erg waarderen.

Hoogachtend:

A.M.L. (Ad) van Rooij (mede namens familie)
Ecologisch Kennis Centrum B.V. (mede namens cliënten)
p/a. Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com



Erik Verbeek (mede namens familie)
No Cancer Foundation vzw (mede namens de 7000.000.000 vertegenwoordigde wereldbewoners)
p/a. Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (België).
e-mail: nocancerfoundation@gmail.com



Antekenen met ontvangstbevestiging

 Van: Ecologisch Kennis Centrum B.V. 't Achterom 9a, 54 91XD Sint-Oedenrode In ballingschap werkend vanuit p/a: Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven	 	Aan Het Grondwettelijk Hof t.a.v Voorzitter R. Henneuse (F) en Voorzitter M. Bossuyt (N) Koningsplein 7 B-1000 - Brussel (België) Telefoonnummers Griffie +32-(0)2 500 12 32 (N) +32-(0)2 500 12 33 (F) E-mail: griffie@const-court.be
 Van: Cancer Foundation vzw Adres: Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt	<u>Ter kennisgeving</u> ontvangt u hierbij een kopie van ons aanvullend verzoekschrift d.d. 21 april 2013 aan de Belgische federale overheid, voor deze; • Z.K.H. Koning Albert II • Premier Elio Di Rupo • Voorzitster Senaat Sabine de Bethune, ((bevat 9 blz. met 2 bijlagen (112 blz)).	

(Dit schrijven bestaat uit 9 pagina's met totaal: 121 blz. aan bijlage)

Hasselt / Zonhoven 22 april 2013

Geachte voorzitter,

A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) vanaf 21 april 2010 onafgebroken wonende in België en vanaf 21 december 2010 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Ecologisch Kennis Centrum B.V. in ballingschap gevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Erik Verbeek wonende op het adres Seovaki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië en No Cancer Foundation vzw gevestigd op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt en de namens deze organisaties vertegenwoordigde rechtspersonen, wat feitelijk alle wereldbewoners zijn, brengen wij u in het belang van alle inwoners van België, Europa en de Wereld ter kennisname een kopie van ons aanvullend verzoekschrift d.d. 19 april 2013 aan de Belgische federale overheid, voor deze;

- Z.K.H. Koning Albert II
- Premier Elio Di Rupo
- Voorzitster Senaat Sabine de Bethune,

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen. Deze stukken hebben wij met ontvangststempel afgegeven bij Z.K.H. Koning Albert II en Premier Elio Di Rupo en bij Voorzitster Senaat Sabine de Bethune in een gesloten enveloppe in de brievenbus gedaan bij de Senaat. Het bewijs daarvan vindt u bijgevoegd achter deze brief.

Met die inhoud is het volgende feitelijk komen vast te staan:

Op 28 mei 1940 capituleerde koning Leopold III met zijn leger en werd hij formeel krijgsgevangene.

Vanaf 28 mei 1940 tot 7 juni 1944 Hoewel formeel krijgsgevangen verbleef de koning met zijn hofhouding en kinderen in het kasteel van Laken en onderhield hij contact met politici in België, zoals de autoritaire socialist Hendrik De Man.

Op 21 oktober 1943 heeft Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg de Monetaire Overeenkomst gesloten. Deze ondertekening heeft Paul-Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van Koning Leopold III in strijd met zijn latere "politiek testament" van 25 januari 1944, waarin alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.

Deze in strijd met de Belgische Grondwet door Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg gesloten Monetaire Overeenkomst heeft de ondertekening van de op 5 augustus 1955 gesloten Europese Monetaire Overeenkomst met de hieronder opgesomde landen tot gevolg gehad, waaruit op wereldniveau grote economische problemen zijn ontstaan.

• De Bondsrepubliek Duitsland, • De Republiek Oostenrijk, • Het Koninkrijk België, • Het Koninkrijk Denemarken, • Spanje, • De Franse Republiek, • Het Koninkrijk Griekenland, • Ierland, • De Republiek IJsland, • De Italiaanse Republiek,	• Het Groothertogdom Luxemburg, • Het Koninkrijk Noorwegen, • Het Koninkrijk der Nederlanden, • De Portugese Republiek, • Het Verenigd Koninkrijk van Groot-Bretagne, • Noord-Ierland, • Koninkrijk Zweden, • Zwitserse Bondsstaat, • Turkse Republiek,
---	---

In Januari 1944 hebben de ministers van de Belgische regering in ballingschap vanuit Londen verschillende pogingen gedaan om een passende overeenkomst met Leopold III gerealiseerd te krijgen. Ze stuurden in januari 1944 de schoonzoon van premier Hubert Pierlot als afgezant naar koning Leopold III met een briefaanbod tot verzoening van de Belgische regering in ballingschap. Deze brief heeft koning Leopold III nooit bereikt omdat de schoonzoon van premier Hubert Pierlot, door de Duitsers onderweg werd gedood.

Op 25 Januari 1944 schreef koning Leopold III zijn "politiek testament" kort na deze mislukte poging tot verzoening. In dat testament eiste Koning Leopold III dat het door de Belgische Federale Regering moest worden gepubliceerd in het geval hij niet in België zou zijn als de geallieerde troepen arriveerden.

Op 7 juni 1944 werd Koning Leopold III, daags na de invasie van Normandië, naar Duitsland en nadien naar Oostenrijk gedeporteerd.

Op 5 september 1944 heeft Paul-Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen de Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst ondertekend. Deze ondertekening heeft Paul Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van de koning in strijd met het "politiek testament" van 25 januari 1944 van koning Leopold III, waarin hij alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.

Deze in strijd met de Belgische Grondwet door Paul-Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg gesloten Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst heeft het volgende tot gevolg gehad dat onder leiding van dezelfde Paul-Henri Spaak, de toenmalige Belgische minister van Buitenlandse zaken, een comité is opgericht om onderzoek te doen naar de eenwording van de Europese markt. In april 1956 heeft het Comité twee voorstellen gedaan over "de invoering van een algemene gemeenschappelijke markt" en "de oprichting van een Gemeenschap voor atoomenergie". Op 25 maart 1957 werd met het ondertekenen van "het EEG-verdrag" of "het Verdrag van Rome" de Europese Economische Gemeenschap (EEG) opgericht. Het verdrag van Rome is door de deelnemende landen: België, (Bondsrepubliek) Duitsland, Italië, Luxemburg en Nederland geratificeerd en per 1 januari 1958 in werking getreden. Namens België werd dit "EEG-verdrag" ondertekend door Paul-Henri Spaak en Jean-Charles Snoy et d'Oppuers.

Op het in samenwerking met Robert Rothschild per 1 januari 1958 in werking getreden "Verdrag van Rome" volgde het "Verdrag van Maastricht" welke op 1 november 1993 in werking is getreden. In het Verdrag van Maastricht werd onder andere bepaald dat er een Economische en Monetaire Unie (EMU) gevormd zou worden, met een gemeenschappelijke munteenheid, die de 'euro' genoemd zou

worden. Voor de invoering van de monetaire unie werd een Europese begrotingsdiscipline afgesproken, de zogenaamde "Maastrichtnorm". Verder werd er een kader ontworpen voor de toekomstige politieke en economische eenmaking. Het verdrag werd ondertekend door België, Denemarken, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Ierland, Italië, Luxemburg, Nederland, Portugal en het Verenigd Koninkrijk. Het verdrag werd in 1997 gewijzigd door het Verdrag van Amsterdam, in 2001 door het Verdrag van Nice en in 2007 door het Verdrag van Lissabon, welke per 1 december 2009 in werking is getreden. Heden is gebleken dat de gevolgen daarvan rampzalig zijn voor België, voor Europa en voor de rest van de Wereld. Enkel de Belgische Federale Overheid is in de mogelijkheid om samen met het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties een ramp van een omvang, waarin zo'n 90% van 7000.000.000 wereldbewoners worden vernietigd, te voorkomen door per direct uitvoering te geven aan het "politiek testament" van koning Leopold III, waartoe België al vanaf 10 september 1944 Grondwettelijk verplicht is.

Op 8 september 1944 keerde de regering Pierlot in Londen terug naar België.

Op 9 september 1944 is het politiek testament van Leopold III door tussenpersonen overhandigd aan Belgisch Premier Hubert Pierlot en aan Paul-Henri Spaak (minister van Buitenlandse Zaken).

Op 10 september 1944 nam de ministerraad kennis van het politiek testament, door de koning als een publiek manifest opgesteld in januari –maart 1944. Leopold gaf hierin een verantwoording van zijn optreden naast politieke krachtlijnen voor de naoorlog en vroeg van zijn ministers een publiek *mea culpa*, een knieval voor hun gedrag en "vergissingen" in de eerste oorlogsmaanden. Pierlot las waarschijnlijk enkel het hoofdstuk 7 voor, waarin Leopold zijn ministers de schuldbekentenis en voor zichzelf eerherstel en de "noodzakelijke genoegdoening" eiste. Dit testament waarin de vorst zijn ervaringen uit de jaren 1930 en het begin van de oorlog staande hield sloeg in als een bom. Zij bezorgden het document terug aan zijn dragers en gedroegen zich alsof er niets was. (Bron: Het boek "August-Edmond De Schryver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"). Dit betekent dat Premier Hubert Pierlot de hoofdstukken 1 t/m 6 en 8 uit het "politiek testament" van Leopold III niet heeft voorgelezen aan de ministerraad en ook niet aan het Belgische publiek ter kennis heeft gebracht, terwijl het een publiek manifest betrof. Omdat dit "politiek testament" onlosmakelijk zit verbonden aan koning Leopold III en op 10 september 1944 op Belgisch Grondgebied was, betekent dat ingevolge de Belgische Grondwet vanaf die datum alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.

Op 20 september 1944 werd prins Karel, graaf van Vlaanderen (tweede zoon van koning Albert I) verkozen tot regent van het koninkrijk België, omdat zijn broer Leopold III weggevoerd was naar Duitsland (artikel 93 Belgische Grondwet).

Op 21 september 1944 legde Prins Karel de grondwettelijke eed af en sprak de kamers toe met een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap waarin hij zich op dezelfde lijn plaatste als de regering (Bron: Het boek "August-Edmond De Schryver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"). Dit betekent dat Premier Hubert Pierlot en August-Edmond de Schryver het "politiek testament" van Leopold III voor Prins Karel hebben achtergehouden. Prins Karel heeft daarmee de grondwettelijke eed afgelegd in strijd met de Belgische Grondwet. Dit heeft August-Edmond de Schryver in het door hem geschreven boek zelf bevestigd. Een duidelijker bewijs kan niet. Dit betekent dat hier de oorzaak ligt dat alle daarop volgende regeringen het door Leopold III geschreven "politiek testament" niet hebben uitgevoerd en daarmee hebben geregeerd in strijd met de Belgische Grondwet.

Op 22 september 1944 bood Pierlot de regent het ontslag aan van zijn regering (Bron: Het boek "August-Edmond De Schryver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"). Dit aangeboden ontslag heeft Prins Karel een dag na zijn afgelegde ambtseid aanvaard (artikel 91 Belgische Grondwet) zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "politiek testament" van Leopold III.

Op 27 september 1944 heeft zich de regering Pierlot V gevormd, een regering van nationale eenheid. Regent Prins Karel heeft de ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "politiek testament" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft Regering-Pierlot V door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "politiek testament" van Leopold III.

Op 12 december 1944 heeft zich de regering Pierlot VI gevormd. Regent Prins Karel heeft de ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "politiek testament" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft ook de regering Pierlot VI door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "politiek testament" van Leopold III.

Op 12 februari 1945 heeft zich de regering Van Acker I gevormd. Regent Prins Karel heeft deze ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "politiek testament" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft ook de regering Van Acker I door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "politiek testament" van Leopold III.

Op 7 mei 1945 werd koning Leopold III bevrijd door het Amerikaanse leger. Hij wilde meteen terugkeren naar België. Bij de terugkomst van koning Leopold III zou dat betekenen dat vanaf dat moment uitvoering had moeten worden gegeven aan zijn op 9 september 1944 aan Premier Hubert Pierlot en aan Paul-Henri Spaak overhandigde "politiek testament", waarmee naar buiten zou komen:

- dat de ministers in de regeringen Pierlot V, Pierlot VI en Van Acker I door regent Prins Karel zijn benoemd op grond van een door Prins Karel op 21 september 1944 afgelegde grondwettelijke eed overeenkomstig een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap in strijd met de Belgische Grondwet.
- dat overeenkomstig zijn "politiek testament" alle door de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen gesloten verdragen moesten worden verworpen, waaronder de buiten koning Leopold III om door Paul Henri Spaak op 21 oktober 1943 en 5 september 1944 tussen Nederland, België en Luxemburg gesloten Monetaire - en Douane-overeenkomst.

Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom mocht koning Leopold III niet terugkeren naar België. Dit te meer dezelfde Paul-Henri Spaak in de regering Van Acker I de verantwoordelijke minister van Buitenlandse Zaken was.

Na 8 mei 1945 werd koning Leopold III door met name Paul-Henri Spaak, in de regering Van Acker I, zwaar onder druk gezet en werd van hem geëist dat hij enkel als koning kon terugkomen als hij bereid was om hulde te brengen aan de geallieerden. Dit gaf zoveel druk op koning Leopold III dat hij kort daarna na een onderhoud met Prins Karel, Achille Van Acker en Paul Henri Spaak heeft laten weten dat hij zijn terugkeer naar België om gezondheidsredenen uitstelde.

Op 14 juni 1945 liet Leopold III dan weer weten dat hij als koning wilde terugkeren naar België. De regering Van Acker zag het echter niet zitten daar de verantwoordelijkheid van te dragen en bood haar ontslag aan, een ontslag dat door de regent geweigerd werd. Ondertussen probeerde de koning een nieuwe regering te vormen - wat mislukte - en aan te dringen op het organiseren van een volksraadpleging.

In juli 1945 besliste het parlement dat een terugkeer enkel mogelijk was als de Verenigde Kamers een einde stelden aan de onmogelijkheid tot regeren. De terugkeer werd dus afhankelijk gemaakt van een parlamentsbeslissing die in strijd met de Belgische Grondwet tot stand is gebracht.

Vanaf 2 augustus 1945 hebben zich de regeringen Van Acker II, Spaak II, Van Acker III, Huysmans I, Spaak III, Spaak IV, G. Eyskens I en Duvieusart I gevormd. Regent Prins Karel heeft alle ministers in al die kabinetten benoemd in strijd met de inhoud van het "politiek testament" van Leopold III. Als gevolg daarvan hebben ook deze acht regeringen door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "politiek testament" van Leopold III.

Op 20 juli 1950 hebben bijna 58 procent van de Belgen gestemd voor terugkeer van koning Leopold III. Het parlement heeft de goedkeuring gegeven aan de terugkeer van Leopold III, wat betekent dat zodra Leopold III zich op Belgisch grondgebied bevindt hij ingevolge de Belgische Grondwet de koning is en prins Karel regent af is.

Op 22 juli 1950 kwam koning Leopold III aan op het militaire vliegveld van Evere. Vanaf dat moment werd de Belgische federale overheid uitgeoefend door:

- Koning Leopold III;
- Premier Jean Pierre Duvieusart, regeringsleider van België.
- Paul Struye, Voorzitter van De Senaat;

Ook vanaf dat moment is het "politiek testament" van Leopold III Grondwettelijk van kracht geworden. Alle Belgische federale overheden van na die tijd kunnen dat niet meer veranderen en hebben door geen uitvoering te geven aan het "politiek testament" van Leopold III in ernstige mate de Belgische Grondwet overtreden.

Op 1 augustus 1950 wordt koning Leopold III gedwongen om afstand te doen van de troon voor zijn zoon Boudewijn.

Op 11 augustus 1950 legde Boudewijn de eed af en volgde prins Karel op onder de titel van koninklijke prins. Dat staat in de Belgische geschiedenisboeken. Prins Boudewijn kan prins Karel op 11 augustus 1950 niet hebben opgevolgd, want prins Karel was vanaf 22 juli 1950 geen regent meer. Dit betekent dat na 11 augustus 1950 niet prins Boudewijn de koning was maar dat dit nog steeds Leopold III was. Dit betekent ook dat Koning Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet tot aan zijn dood op 25 september 1983 koning van België is gebleven. De Belgische federale overheden vanaf 22 juli 1950 tot aan de dood van Leopold III waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het "politiek testament" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Op 25 september 1983 na de dood van Koning Leopold III is Koning Boudewijn als oudste zoon ingevolge de Belgische grondwet de wettige koning. Ook de Belgische federale overheden onder koning Boudewijn waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het "politiek testament" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Vanaf 1 augustus 1993 na de dood van Koning Boudewijn is Koning Leopold Albert II als zoon van Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet de wettige koning. Ook de Belgische federale overheden onder koning Albert II waren en zijn nog steeds Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het testament van "politiek testament" van Leopold III wat zij tot op heden niet hebben gedaan.

Op grond van bovengenoemde aanvullende feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat alle Belgische Federale Overheden, eerst vanaf 10 september 1944 en later vanaf 22 juli 1950 geen uitvoering hebben gegeven aan het "politiek testament" van koning Leopold III, waartoe zij Grondwettelijk verplicht waren en nog steeds zijn. Dit betekent dat alle door de regering Pierlot in Londen ondertekende verdragen en overeenkomsten niet rechtsgeldig zijn. Dit betekent ook:

- dat de door de Belgische Federale Regeringen Van Acker IV (1958) en Leterme I (2008) namens België ondertekende Benelux-Verdragen niet rechtsgeldig zijn.
- dat het op 25 maart 1957 door Paul-Henri Spaak en Jean-Charles Snoy et d'Oppuers namens België ondertekende "EEG-verdrag" of "het Verdrag van Rome" niet rechtsgeldig is en alle daarop volgende verdragen van Maastricht (1992), Amsterdam (1997), Nice (2001) en Lissabon (2007) niet rechtsgeldig zijn. Dit heeft tot gevolg dat de Europese Unie niet rechtsgeldig is, de Europese Centrale Bank (ECB) geen rechtsgeldige bank is, het Internationaal Monetair Fonds (IMF) geen rechtsgeldig fonds is, de Euro geen rechtsgeldig betaalmiddel is, etc, etc.

Wat dit allemaal aan internationale grensoverschrijdende misdaad tot gevolg heeft kunt u lezen in ons verzoekschrift d.d. 8 april 2013 (VE/080413/Vz) aan procureur des konings Marc Rubens van Hasselt om de behandeling van de zaak met Not.nr. : HA60.L1.19356-09 op 11 april 2011 om 9.00 uur voor de correctionele rechtbank te Hasselt op grond van de in dat verzoekschrift overlegde feiten en bewijsstukken niet te laten doorgaan, de zaken met de Not. nrs.: HA60.L1.19356-09 en HA.45. F1.7961-12 (Referte: FD30.99.15-12 LP-mw) gevoegd te onderzoeken en alle betrokken partijen daarover te horen en te dagvaarden. Betreffend verzoekschrift d.d. 8 april 2013 van Erik Verbeek met bijbehorend verzoekschrift d.d. 8 april 2013 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., mede namens No Cancer Foundation vzw, VERIMMOBAN NV en A.M.L. van Rooij vindt u bijgevoegd (**zie achter tab 2**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u, als verantwoordelijke vertegenwoordigers van de Federale Belgische Overheid gericht. Een kopie van bijbehorende producties A. t/m Y. kunt u opvragen bij het parket des konings te Hasselt.

Samenvatting en Conclusie

Op grond van bovengenoemde feiten kunnen wij niet anders oordelen dan:

- I. dat het op 21 oktober 1943 door Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen ondertekende Monetaire Overeenkomst tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg ingevolge de Belgische Grondwet niet rechtsgeldig is. Dit omdat Koning Leopold III Paul Henri Spaak daartoe niet heeft gemachtigd en in zijn "politiek testament" van 25 januari 1944 alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.
- II. dat het op 5 september 1944 door Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen ondertekende Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg ingevolge de Belgische Grondwet niet rechtsgeldig is. Dit omdat Koning Leopold III Paul Henri Spaak daartoe niet heeft gemachtigd en in zijn "politiek testament" van 25 januari 1944 alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.
- III. dat op 10 september 1944 de ministerraad onder premier Hubert Pierlot kennis heeft genomen, dan wel kennis heeft kunnen nemen van het "politiek testament" van koning Leopold III op Belgisch Grondgebied. Omdat dit "politiek testament" onlosmakelijk zit verbonden aan koning Leopold III en op 10 september 1944 op Belgisch Grondgebied was, betekent dat ingevolge de Belgische Grondwet vanaf die datum alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen. Dit betekent tevens dat vanaf dat moment Koning Leopold III ook koning van Nederland en Luxemburg is. Dit omdat koningin Wilhelmina nog in Londen was en het politieke testament de gehele Benelux betrof.
- IV. dat op 22 juli 1950 Koning Leopold III voor het eerst weer voet heeft gezet op Belgisch grondgebied en vanaf dat moment ingevolge de Belgische Grondwet weer Belgisch Koning is. Prins Karel is vanaf dat moment regent af. Vanaf dit moment zijn ingevolge zijn "politiek testament" van 25 januari 1944 voor de tweede maal alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.
- V. dat alle Belgische Regeringen, vanaf 10 september 1940, vanwege het niet nakomen van het "politiek testament" van 25 januari 1944 van koning Leopold III vanaf die tijd tot op heden (maar liefst 69 jaar lang) in ernstige mate de Belgische Grondwet hebben overtreden met rampzalige gevolgen voor het voortbestaan van het leven op aarde.

Daar komt nog bij:

- VI. dat Duitsland met Nederland nooit de capitulatie heeft getekend. Het door de Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes op 6 mei 1945 ondertekende overeenkomst akte in de naast Hotel de Wereld gelegen Aula van de toenmalige Landbouwhogeschool te Wageningen ondertekende stuk betrof slechts een overeenkomst over de technische uitwerking voor Duitse troepen in Nederland van de capitulatie op 4 mei van Duitse troepen in noordwest-Europa. Prins Bernhard was daar dan ook niet bij aanwezig.
- VII. Adolf Hitler is pas echt overleden op 13 februari 1962 om 15.00 uur in het bijzijn van zijn lijfarts Otto Lehmann. Dit betekent dat het "politiek testament d.d. 29 april 1945" van Adolf Hitler een valselijk opgemaakt stuk is. Alle door Karl Dönitz, in overeenstemming met zijn laatste wil en testament benoemd tot Hitlers opvolger als Staatsoberhaupt (staatshoofd), zijn daarmee niet rechtsgeldig waarmee de oorlog nooit is beëindigd en op een ogenschijnlijke vredige wijze tot op de dag van vandaag is doorgegaan met rampzalige gevolgen voor het voortbestaan van het leven op aarde.

Enkel de huidige Belgische Federale overheid:

- Koning Albert II;
- Premier Elio Di Rupo, regeringsleider van België;
- Sabine de Bethune, Voorzitter van De Senaat;

kunnen de wereld behoeden voor een allesomvattende vernietigende ramp door per direct uitvoering te geven aan het "politiek testament" van Leopold III en de gevolgen daarvan te bespreken met betrokken (overheids-) instanties, waaronder:

- De Benelux-landen;
- Het Benelux parlement en Benelux Gerechtshof,

- De Landen van de Europese Unie;
- Het Europees Parlement en Europese Commissie;
- Het Hof van Justitie van de Europese Unie;

Daarmee zal direct een einde komen aan het onder de dekmantel van "Agenda 21" onbepikt vergifigen en beproeven van mensen, dieren en planten waarmee de (vanaf 1992) in gang gezette depopulatie van zo'n 90 % wereldbewoners kan worden voorkomen.

Daarmee komt tevens een einde aan de maar liefst vanaf 28 mei 1940 (73 jaar lang) voortdurende gijzeling van de opvolgende Belgische koningen Leopold III, Boudewijn en Albert II.

Daarmee ontstaat een nieuwe economie waarin nieuwe technologieën als de Nuloptie-technologie van Edelchemie en natuurlijke producten als flaraxin niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

Daaruit zal een nieuwe wereld ontstaan zonder oorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben.

De Belgische Federale Regering heeft daarbij de hulp van het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties heel hard nodig.

Een kopie van deze brief hebben wij verstuurd aan de Vereniging voor de Verenigde Naties in België t.a.v. Voorzitter Frank Maes, Deberiotstraat 34, 3000 – Leuven.

Om het proces van "Ommekomst" naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak. U kunt daarbij rekenen op onze bijdrage.

Wij vertrouwen erop U met het toezenden van deze informatie van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend:

A.M.L. (Ad) van Rooij (mede namens familie)
Ecologisch Kennis Centrum B.V. (mede namens cliënten)
 p/a. Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).
 e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com



Erik Verbeek (mede namens familie)
No Cancer Foundation vzw (mede namens de 7000.000.000 vertegenwoordigde wereldbewoners)
 p/a. Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (België).
 e-mail: nocancerfoundation@gmail.com



Bijlagen

Ons verzoekschrift d.d. 19 april 2013 aan de Belgische Federale Overheid met bijbehorende twee producties aan bijlagen (121 blz.)

PRODUCTIE 34

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: De Belgische federale overheid, die wordt uitgeoefend door: • De Koning, en • Het federaal parlement, zijnde: • De Kamer van Volksvertegenwoordigers • De Senaat		Aan: Z.K.H. Koning Albert II Staatshoofd van België. Koninklijk Paleis te Brussel Brederostraat 16, 1000 - Brussel
 Van: Cancer Foundation vzw Adres: Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt		Aan: Premier Elio Di Rupo Regeringsleider van België. Wetstraat 16, 1000-Brussel
 Van: Ecologisch Kennis Centrum B.V. In ballingschap werkend vanuit Adres: Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven		Aan: Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België, Natieplein 1, 1009-Brussel
Dit verzoekschrift bestaat uit 9 pagina's met aan bijlagen de producties 1 t/m 2 (112 blz.)		

Hasselt / Zonhoven 19 april 2013

Betreft:

- Aanvullend verzoekschrift op ons eerdere verzoekschrift d.d. 31 januari 2013 om te beslissen dat aan het op 25 januari 1944 door koning Leopold III voltooide "*politiek testament*" uitvoering wordt gegeven door alle in Londen gesloten verdragen per direct te verwerpen, waartoe de Belgische Federale Regering als vanaf 10 september 1944 Grondwettelijk verplicht is.
- Om het proces van "*Ommekeer*" naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak. U kunt daarbij rekenen op onze bijdrage. Wij verzoeken u dan ook, mede vanwege het grote levensgevaar dat wij lopen met het naar buiten brengen van dit aanvullend verzoekschrift om vóór uiterlijk 25 april 2013 aan ons te berichten of u een afspraak wilt maken, waarna tot een gezamenlijk plan van aanpak kan worden besloten.

Geachte Belgische Federale Overheid, voor deze;

- Z.K.H. Koning Albert II
- Premier Elio Di Rupo
- Voorzitster Senaat Sabine de Bethune,

A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Ecologisch Kennis Centrum B.V. in ballingschap gevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Erik Verbeek wonende op het adres Seovaki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië en No Cancer Foundation vzw gevestigd op het adres

Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt en de namens deze organisaties vertegenwoordigde rechtspersonen, wat feitelijk alle wereldbewoners zijn, berichten wij u als volgt:

Bijgevoegd vindt u ons bij brief d.d. 31 januari 2013 afgegeven verzoekschrift, waarop wij tot op heden nog steeds geen reactie hebben mogen ontvangen (zie achter tab 1). Wij verzoeken u nogmaals kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Als aanvulling daarop vindt u hieronder de volgende nieuwe feiten:

Op 28 mei 1940 capituleerde koning Leopold III met zijn leger en werd hij formeel krijgsgevangene. Meteen verklaarde de regering vanuit Parijs dat de koning als krijgsgevangene in de onmogelijkheid tot regeren verkeerde. Na de Franse capitulatie van 22 juni raakten een aantal ministers overtuigd van het gelijk van de koning. Op 26 juni schreef de regering een brief aan Leopold waarin zij haar ontslag voorstelde zodra de vorst dat wenselijk achtte om een nieuwe regering te vormen. De vorst weigerde te antwoorden en later verbood Hitler die ministers om terug te keren. De ministers Marcel-Henri Jaspar (Volksgezondheid), Albert De Vleeschauwer (Koloniën) en Camille Gutt (Financiën) weken intussen naar Engeland uit. De Vleeschauwer, die Belgisch-Congo onder zijn gezag had, sloeg het op een akkoord met de Britse regering om de strijd verder te zetten en hij overtuigde zijn collega's Pierlot en Paul-Henri Spaak te Vichy om via Spanje en Portugal naar Londen te komen en daar de regering verder te zetten.

Vanaf 28 mei 1940 tot 7 juni 1944 Hoewel formeel krijgsgevangen verbleef de koning met zijn hofhouding en kinderen in het kasteel van Laken en onderhield hij contact met politici in België, zoals de autoritaire socialist Hendrik De Man.

Op 21 oktober 1943 heeft Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg de Monetaire Overeenkomst gesloten. Deze ondertekening heeft Paul-Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van Koning Leopold III in strijd met zijn latere "politiek testament" van 25 januari 1944, waarin alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.

Deze in strijd met de Belgische Grondwet door Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg gesloten Monetaire Overeenkomst heeft tot gevolg gehad de ondertekening van de op 5 augustus 1955 gesloten Europese Monetaire Overeenkomst met de hieronder opgesomde landen, waaruit op wereldniveau grote economische problemen zijn ontstaan.

• De Bondsrepubliek Duitsland, • De Republiek Oostenrijk, • Het Koninkrijk België, • Het Koninkrijk Denemarken, • Spanje, • De Franse Republiek, • Het Koninkrijk Griekenland, • Ierland, • De Republiek IJsland, • De Italiaanse Republiek,	• Het Groothertogdom Luxemburg, • Het Koninkrijk Noorwegen, • Het Koninkrijk der Nederlanden, • De Portugese Republiek, • Het Verenigd Koninkrijk van Groot-Bretagne, • Noord-Ierland, • Koninkrijk Zweden, • Zwitserse Bondsstaat, • Turkse Republiek,
--	---

In Januari 1944 hebben de ministers van de Belgische regering in ballingschap vanuit Londen verschillende pogingen gedaan om een passende overeenkomst met Leopold III gerealiseerd te krijgen. Ze stuurden in januari 1944 de schoonzoon van premier Hubert Pierlot als afgezant naar koning Leopold III met een briefaanbod tot verzoening van de Belgische regering in ballingschap. Deze brief heeft koning Leopold III nooit bereikt omdat de schoonzoon van premier Hubert Pierlot, door de Duitsers onderweg werd gedood.

Op 25 Januari 1944 schreef koning Leopold III zijn "politiek testament" kort na deze mislukte poging tot verzoening. In dat testament eiste Koning Leopold III dat het door de Belgische Federale Regering moest worden gepubliceerd in het geval hij niet in België zou zij als de geallieerde troepen arriveerden.

Op 7 juni 1944 werd Koning Leopold III, daags na de invasie van Normandië, naar Duitsland en nadien naar Oostenrijk gedeporteerd.

Op 5 september 1944 heeft Paul-Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen de Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst ondertekend. Deze ondertekening heeft Paul Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van de koning in strijd met het "politiek testament" van 25 januari 1944 van koning Leopold III, waarin hij alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.

Deze in strijd met de Belgische Grondwet door Paul-Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg gesloten Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst heeft het volgende tot gevolg gehad dat onder leiding van dezelfde Paul-Henri Spaak, de toenmalige Belgische minister van Buitenlandse zaken, een comité is opgericht om onderzoek te doen naar de eenwording van de Europese markt. In april 1956 heeft het Comité twee voorstellen gedaan over "de invoering van een algemene gemeenschappelijke markt" en "de oprichting van een Gemeenschap voor atoomenergie". Op 25 maart 1957 werd met het ondertekenen van "het EEG-verdrag" of "het Verdrag van Rome" de Europese Economische Gemeenschap (EEG) opgericht. Het verdrag van Rome is door de deelnemende landen: België, (Bondsrepubliek) Duitsland, Italië, Luxemburg en Nederland geratificeerd en per 1 januari 1958 in werking getreden. Namens België werd dit "EEG-verdrag" ondertekend door Paul-Henri Spaak en Jean-Charles Snoy et d'Oppuers.

Het is hierbij goed te weten dat de stamboom van Paul-Henri Spaak er als volgt uitzielt:

- **Paul Janson** (grootvader van Paul-Henri Spaak) is op 11 april 1940 geboren in Herstal en op 19 april 1913 overleden. Hij wordt beschouwd als de vader van het Belgische sociaal liberalisme. Hij is vooral bekend wegens zijn strijd voor het algemeen kiesrecht. Janson studeerde filosofie en rechten aan de Université Libre de Bruxelles en werd in 1862 advocaat aan de balie van Brussel. Na eerst contacten te hebben gehad met vroeg-socialisten sloot hij zich aan bij de Liberale Partij. Hij was de leider van de progressieve vleugel van de liberalen die door hemzelf en een aantal collega-advocaten was opgericht. In 1877 werd hij verkozen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers maar in 1884 leed de Liberale Partij een grote nederlaag en werd hij niet herkozen. Dat jaar werd hij lid van de gemeenteraad van Brussel. In 1887 kwam het tot een breuk tussen de gematigden en de progressieven in de Liberale Partij en in 1887 richtte Janson samen met een aantal collega-advocaten de Progressistische Partij op die als doel had het algemeen stemrecht in te voeren. Paul Janson werd de voorzitter van de partij. In 1889 werd Janson herkozen en ging hij verder met zijn strijd om de kieswet te hervormen. Het verzet van de Katholieke Partij die de absolute meerderheid had, was zeer groot. Na drie jaar van debat werd in 1893 het algemeen meervoudig stemrecht goedgekeurd in het parlement. In 1894 verloren de liberale partijen opnieuw fors bij de verkiezingen en Janson verloor zijn zetel in de Kamer en kreeg zitting in de Belgische Senaat. In 1900 kwam het door bemiddeling van Paul Hymans terug tot een verzoening tussen de progressieve en de gematigde liberalen en de Progressistische Partij werd opgeheven. Janson werd terug verkozen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers voor de Liberale Partij en hij zou dit blijven tot aan zijn dood. Hij bleef pleiten voor het algemeen enkelvoudig stemrecht, invoering van sociale zekerheid, voor de vermindering van de arbeidsduur en de invoering van collectieve arbeidsovereenkomsten. Zijn banden met de Belgische Werkliedenpartij waren zeer nauw en onder zijn bezieling werd voor de verkiezingen van 1912 een rood-blauw kartel gevormd om de absolute meerderheid van de katholieken te doorbreken. Dit mislukte echter en de katholieken behielden hun absolute meerderheid. Na de verkiezingen werd Janson benoemd tot Minister van Staat.
- **Marie Janson** (moeder van Henri Paul Spaak) is op 23 juli 1873 geboren in Brussel en op 8 maart 1960 overleden. Zij was een Belgisch socialistisch politicus en de eerste vrouw ooit die zetelde in de Belgische Senaat. Marie Janson kwam uit een politieke familie. Zij was een dochter van Paul Janson. Haar broer Paul-Emile Janson zou later (vanaf 23 november 1937 tot 13 mei 1938) eerste minister worden. Marie Janson huwde met advocaat en schrijver Paul Spaak, waarmee ze vier kinderen kreeg onder wie politicus en regeringsleider Paul-Henri Spaak. Tijdens de Eerste Wereldoorlog was Marie Janson actief als maatschappelijk werkster en werd ze lid van de BWP. In 1921 werd ze verkozen in de gemeenteraad van haar

woonplaats Sint-Gillis. Datzelfde jaar werd ze door de partijtop, onder leiding van Emile Vandervelde, verkozen om als gecoöpteerd senator te gaan zetelen. Daarmee was ze de allereerste vrouw in de Belgische Senaat. Zij bleef gecoöpteerd senator tot op 85-jarige leeftijd in 1958. Haar kleindochter Antoinette Spaak trad in haar voetsporen en werd de eerste vrouw ooit die een Belgische politieke partij leidde, het FDF. In Sint-Gillis is een plein naar haar vernoemd.

- **Paul Spaak** (vader van Paul-Henri Spaak) is op 5 juli 1871 geboren in Elsene en op 8 mei 1936 overleden. Hij was de zoon van een arts en werd doctor in de rechten in 1894 aan de Université Libre de Bruxelles (ULB). In 1899 werd hij evenals zijn schoonvader Paul Janson advocaat aan de balie van Brussel. Vanaf 1897 gaf Spaak literatuurgeschiedenis aan de Université Nouvelle, een afsplitsing van de ULB. Van 1902 tot 1922 gaf hij hetzelfde vak aan het Institut des Hautes Etudes de Belgique dat eveneens ontstaan was uit de ULB. Paul Spaak was lid van de Académie royale de langue et de littérature françaises de Belgique vanaf haar oprichting in 1920 door minister Destrée tot aan zijn dood. Paul Spaak was bevriend met de vader van Robert Rothschild, een zakenman van Duits-joodse afkomst, afstammeling van Moses Amschel Bauer wiens zoon Mayer Amschel Rothschild samen met zijn vijf zonen de Rothschild banking dynasty heeft opgericht. Met de hulp van Paul Spaak (socialist) is Robert Rothschild erin geslaagd om in 1937 toe te treden aan zijn kabinet als minister van buitenlandse zaken in de Regering-Janson (vanaf 23 november 1937 tot 13 mei 1938). Premier in deze regering was Paul-Emile Janson (liberaal) een broer van zijn moeder. Daarna werden voor en tijdens de tweede wereldoorlog nog de volgende regeringen gevormd:
 - De Regering Spaak I, vanaf 5 mei 1938 tot 21 februari 1939, met Paul-Henri Spaak als eerste minister;
 - De Regering Pierlot I, vanaf 15 mei 1938 tot 21 februari 1939, met Hubert Pierot als eerste minister;
 - De Regering Pierlot II, vanaf 16 april 1939 tot 3 september 1939 die het land leidde tot aan de Tweede Wereldoorlog, met Hubert Pierot als eerste minister en Paul-Emile Janson (de oom van Paul-Henri Spaak) als minister van Justitie;
 - De Regering Pierlot III, vanaf 3 september 1939 tot de capitulatie van België op 28 mei 1940, met Hubert Pierot als eerste minister en Paul-Henri Spaak als minister van Buitenlandse Zaken.
 - De Regering Pierlot in Londen, was de regering in ballingschap zonder koning Leopold III die in België is gebleven, met Hubert Pierot als eerste minister, Paul-Henri Spaak (socialist) als minister van Buitenlandse Zaken en Paul-Emile Janson (liberaal), oom van socialist Paul Henri Spaak, als minister zonder portefeuille.

Robert Rothschild (in 1937 en 1938 werkzaam voor het kabinet van Paul-Henri Spaak met als eerste minister zijn oom Paul-Emile Jansons) was bij het uitbreken van de oorlog reserve officier in het Belgische leger. In mei 1940 werd Robert Rothschild gevangen genomen door de Duitsers en naar Colditz Castle verzonden als krijgsgevangene (POW). In 1941 werd hij teruggestuurd naar Brussel en vrijgelaten. Met de hulp van ondergrondse organisaties en de Special Operations Executive (SOE) ontsnapte hij naar Vichy-Frankrijk. Hij behaalde een uitreisvisum van een pro-Belgische Franse ambtenaar en reisde naar het neutrale Spanje. Hij maakte zijn weg naar Londen om de Belgische regering in ballingschap diplomatiek te ondersteunen. Vanuit de Regering Pierlot in Londen is Robert Rothschild gedetacheerd als diplomatieke gezant in Lissabon (Portugal), waar hij tot 1944 is gebleven. Daarna werd Robert Rothschild op zijn verzoek als diplomatieke gezant naar China gestuurd en werd hij daar eerste secretaris bij de Belgische ambassade in Chungking, het hoofdkwartier van Chiang Kai-shek's regering. Na de Japanse overgave vloog Robert Rothschild naar Shanghai, waar hij in 1946 werd benoemd tot consul-generaal. In het begin van 1950 verliet hij Shanghai en werd hij voor Washington, DC de tweede raadgever bij de Belgische ambassade. Het was de tijd van de Koreaanse Oorlog en de opbouw van de NAVO. Na twee jaar in Washington te zijn geweest ging Robert Rothschild naar Parijs als een Belgische vertegenwoordiger in de raad van de NAVO. In 1954 werd Robert Rothschild benoemd tot kabinetschef van Paul-Henri Spaak aan het Belgische ministerie van Buitenlandse Zaken. Voor de komende twee jaar werkte hij samen met Spaak en Jean Charles Snoy et d'Oppuers over het Verdrag van Rome voor de definitieve ondertekening van het verdrag in 1957.

Kort voor het verdrag werd ondertekend stond Robert Rothschild naast Paul-Henri Spaak te staren op het Forum Romanum in Rome, toen Spaak zei: ik denk dat we het Romeinse Rijk hebben hersteld zonder een enkel schot te hebben afgevuurd.

Robert Rothschild vergezelde de Belgische delegatie over de deelname aan de NAVO bij de topconferentie in Parijs in 1960 tussen Nikita Chroesitsjov en Dwight D. Eisenhower. Vanwege de Lockheed U-2 spy plane crisis ging deze conferentie niet door en werd Robert Rothschild naar Belgisch-Kongo gezonden om daar te werken direct onder de gouverneur. Na twee jaar als ambassadeur in Zwitserland te zijn geweest, waar hij in 1966 voorzitter van het uitvoerend comité van de Algemene Overeenkomst inzake Tarieven en Handel was, ging hij als ambassadeur naar Parijs. In 1973 werd hij benoemd tot ambassadeur in Londen, waar hij bleef tot 1976. Daarna woonde hij voor de rest van zijn leven in Londen.

Op het in samenwerking met Robert Rothschild per 1 januari 1958 in werking getreden "Verdrag van Rome" volgde het "Verdrag van Maastricht" welke op 1 november 1993 in werking is getreden. In het Verdrag van Maastricht werd onder andere bepaald dat er een Economische en Monetaire Unie (EMU) gevormd zou worden, met een gemeenschappelijke munteenheid, die de 'euro' genoemd zou worden. Voor de invoering van de monetaire unie werd een Europese begrotingsdiscipline afgesproken, de zogenaamde "Maastrichtnorm". Verder werd er een kader ontworpen voor de toekomstige politieke en economische eenmaking. Het verdrag werd ondertekend door België, Denemarken, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Ierland, Italië, Luxemburg, Nederland, Portugal en het Verenigd Koninkrijk. Het verdrag werd in 1997 gewijzigd door het Verdrag van Amsterdam, in 2001 door het Verdrag van Nice en in 2007 door het Verdrag van Lissabon, welke per 1 december 2009 in werking is getreden. Heden is gebleken dat de gevolgen daarvan rampzalig zijn voor België, voor Europa en voor de rest van de Wereld. Enkel de Belgische Federale Overheid is in de mogelijkheid om samen met het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties een ramp van een omvang, waarin zo'n 90% van 7000.000.000 wereldbewoners worden vernietigd, te voorkomen door per direct uitvoering te geven aan het "politiek testament" van koning Leopold III, waartoe België al vanaf 10 september 1944 Grondwettelijk verplicht is.

Op 8 september 1944 keerde de regering Pierlot in Londen terug naar België.

Op 9 september 1944 is het politiek testament van Leopold III door tussenpersonen overhandigd aan Belgisch Premier Hubert Pierlot en aan Paul-Henri Spaak (minister van Buitenlandse Zaken).

Op 10 september 1944 nam de ministerraad kennis van het politiek testament, door de koning als een publiek manifest opgesteld in januari –maart 1944. Leopold gaf hierin een verantwoording van zijn optreden naast politieke krachtlijnen voor de naoorlog en vroeg van zijn ministers een publiek mea culpa, een knieval voor hun gedrag en "vergissingen" in de eerste oorlogsmaanden. Pierlot las waarschijnlijk enkel het hoofdstuk 7 voor, waarin Leopold zijn ministers de schuldbekentenis en voor zichzelf eerherstel en de "noodzakelijke genoegdoening" eiste. Dit testament waarin de vorst zijn ervaringen uit de jaren 1930 en het begin van de oorlog staande hield sloeg in als een bom. Zij bezorgden het document terug aan zijn dragers en gedroegen zich alsof er niets was. (Bron: Het boek "August-Edmond De Schrijver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"). Dit betekent dat Premier Hubert Pierlot de hoofdstukken 1 t/m 6 en 8 uit het "politiek testament" van Leopold III niet heeft voorgelezen aan de ministerraad en ook niet aan het Belgische publiek ter kennis heeft gebracht, terwijl het een publiek manifest betrof. Omdat dit "politiek testament" onlosmakelijk zit verbonden aan koning Leopold III en op 10 september 1944 op Belgisch Grondgebied was, betekent dat ingevolge de Belgische Grondwet vanaf die datum alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.

Op 20 september 1944 werd prins Karel, graaf van Vlaanderen (tweede zoon van koning Albert I) verkozen tot regent van het koninkrijk België, omdat zijn broer Leopold III weggevoerd was naar Duitsland (artikel 93 Belgische Grondwet).

Op 21 september 1944 legde Prins Karel de grondwettelijke eed af en sprak de kamers toe met een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap waarin hij zich op dezelfde lijn plaatste als de regering (Bron: Het boek "August-Edmond De Schrijver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"). Dit betekent dat Premier Hubert Pierlot en August-Edmond de Schryver het "politiek testament" van Leopold III voor Prins Karel hebben

achtergehouden. Prins Karel heeft daarmee de grondwettelijke eed afgelegd in strijd met de Belgische Grondwet. Dit heeft August-Edmond de Schryver in het door hem geschreven boek zelf bevestigd. Een duidelijker bewijs kan niet. Dit betekent dat hier de oorzaak ligt dat alle daarop volgende regeringen het door Leopold III geschreven "politiek testament" niet hebben uitgevoerd en daarmee hebben geregeerd in strijd met de Belgische Grondwet.

Op 22 september 1944 bood Pierlot de regent het ontslag aan van zijn regering (Bron: Het boek "August-Edmond De Schryver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518). Dit aangeboden ontslag heeft Prins Karel een dag na zijn afgelegde ambtseed aanvaard (artikel 91 Belgische Grondwet) zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "politiek testament" van Leopold III.

Op 27 september 1944 heeft zich de regering Pierlot V gevormd, een regering van nationale eenheid. Regent Prins Karel heeft de ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "politiek testament" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft Regering-Pierlot V door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "politiek testament" van Leopold III.

Op 12 december 1944 heeft zich de regering Pierlot VI gevormd. Regent Prins Karel heeft de ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "politiek testament" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft ook de regering Pierlot VI door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "politiek testament" van Leopold III.

Op 12 februari 1945 heeft zich de regering Van Acker I gevormd. Regent Prins Karel heeft deze ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "politiek testament" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft ook de regering Van Acker I door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "politiek testament" van Leopold III.

Op 7 mei 1945 werd koning Leopold III bevrijd door het Amerikaanse leger. Hij wilde meteen terugkeren naar België. Bij de terugkomst van koning Leopold III zou dat betekenen dat vanaf dat moment uitvoering had moeten worden gegeven aan zijn op 9 september 1944 aan Premier Hubert Pierlot en aan Paul-Henri Spaak overhandigde "politiek testament", waarmee naar buiten zou komen:

- dat de ministers in de regeringen Pierlot V, Pierlot VI en Van Acker I door regent Prins Karel zijn benoemd op grond van een door Prins Karel op 21 september 1944 afgelegde grondwettelijke eed overeenkomstig een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap in strijd met de Belgische Grondwet.
- dat overeenkomstig zijn "politiek testament" alle door de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen gesloten verdragen moesten worden verworpen, waaronder de buiten koning Leopold III om door Paul Henri Spaak op 21 oktober 1943 en 5 september 1944 tussen Nederland, België en Luxemburg gesloten Monetaire - en Douane-overeenkomst.

Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom mocht koning Leopold III niet terugkeren naar België. Dit te meer dezelfde Paul-Henri Spaak in de regering Van Acker I de verantwoordelijke minister van Buitenlandse Zaken was.

Na 8 mei 1945 werd koning Leopold III door met name Paul-Henri Spaak, in de regering Van Acker I, zwaar onder druk gezet en werd van hem geëist dat hij enkel als koning kon terugkomen als hij bereid was om hulde te brengen aan de geallieerden. Dit gaf zoveel druk op koning Leopold III dat hij kort daarna na een onderhoud met Prins Karel, Achille Van Acker en Paul Henri Spaak heeft laten weten dat hij zijn terugkeer naar België om gezondheidsredenen uitstelde.

Op 14 juni 1945 liet Leopold III dan weer weten dat hij als koning wilde terugkeren naar België. De regering Van Acker zag het echter niet zitten daar de verantwoordelijkheid van te dragen en bood haar ontslag aan, een ontslag dat door de regent geweigerd werd. Ondertussen probeerde de koning een nieuwe regering te vormen - wat mislukte - en aan te dringen op het organiseren van een volksraadpleging.

In juli 1945 besliste het parlement dat een terugkeer enkel mogelijk was als de Verenigde Kamers een einde stelden aan de onmogelijkheid tot regeren. De terugkeer werd dus afhankelijk gemaakt van een parlamentsbeslissing die in strijd met de Belgische Grondwet tot stand is gebracht.

Vanaf 2 augustus 1945 hebben zich de regeringen Van Acker II, Spaak II, Van Acker III, Huysmans I, Spaak III, Spaak IV, G. Eyskens I en Duvieusart I gevormd. Regent Prins Karel heeft alle ministers in al die kabinetten benoemd in strijd met de inhoud van het "politiek testament" van Leopold III. Als gevolg daarvan hebben ook deze acht regeringen door toedoen van de regering Pierlot in Londen geen uitvoering gegeven aan het "politiek testament" van Leopold III.

Op 20 juli 1950 hebben bijna 58 procent van de Belgen gestemd voor terugkeer van koning Leopold III. Het parlement heeft de goedkeuring gegeven aan de terugkeer van Leopold III, wat betekent dat zodra Leopold III zich op Belgisch grondgebied bevindt hij ingevolge de Belgische Grondwet de koning is en prins Karel regent af is.

Op 22 juli 1950 kwam koning Leopold III aan op het militaire vliegveld van Evere. Vanaf dat moment werd de Belgische federale overheid uitgeoefend door:

- Koning Leopold III;
- Premier Jean Pierre Duvieusart, regeringsleider van België.
- Paul Struye, Voorzitter van De Senaat;

Ook vanaf dat moment is het "politiek testament" van Leopold III Grondwettelijk van kracht geworden. Alle Belgische federale overheden van na die tijd kunnen dat niet meer veranderen en hebben door geen uitvoering te geven aan het "politiek testament" van Leopold III in ernstige mate de Belgische Grondwet overtreden.

Op 1 augustus 1950 wordt koning Leopold III gedwongen om afstand te doen van de troon voor zijn zoon Boudewijn.

Op 11 augustus 1950 legde Boudewijn de eed af en volgde prins Karel op onder de titel van koninklijke prins. Dat staat in de Belgische geschiedenisboeken. Prins Boudewijn kan prins Karel op 11 augustus 1950 niet hebben opgevolgd, want prins Karel was vanaf 22 juli 1950 geen regent meer. Dit betekent dat na 11 augustus 1950 niet prins Boudewijn de koning was maar dat dit nog steeds Leopold III was. Dit betekent ook dat Koning Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet tot aan zijn dood op 25 september 1983 koning van België is gebleven. De Belgische federale overheden vanaf 22 juli 1950 tot aan de dood van Leopold III waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het testament van "politiek testament" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Op 25 september 1983 na de dood van Koning Leopold III is Koning Boudewijn als oudste zoon ingevolge de Belgische grondwet de wettige koning. Ook de Belgische federale overheden onder koning Boudewijn waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het testament van "politiek testament" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Vanaf 1 augustus 1993 na de dood van Koning Boudewijn is Koning Leopold Albert II als zoon van Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet de wettige koning. Ook de Belgische federale overheden onder koning Albert II waren en zijn nog steeds Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het testament van "politiek testament" van Leopold III wat zij tot op heden niet hebben gedaan.

Op grond van bovengenoemde aanvullende feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat alle Belgische Federale Overheden, eerst vanaf 10 september 1944 en later vanaf 22 juli 1950 geen uitvoering hebben gegeven aan het "politiek testament" van koning Leopold III, waartoe zij Grondwettelijk verplicht waren en nog steeds zijn. Dit betekent dat alle door de regering Pierlot in Londen ondertekende verdragen en overeenkomsten niet rechtsgeldig zijn. Dit betekent ook:

- dat de door de Belgische Federale Regeringen Van Acker IV (1958) en Leterme I (2008) namens België ondertekende Benelux-Verdragen niet rechtsgeldig zijn.
- dat het op 25 maart 1957 door Paul-Henri Spaak en Jean-Charles Snoy et d'Oppuers namens België ondertekende "EEG-verdrag" of "het Verdrag van Rome" niet rechtsgeldig is en alle daarop volgende verdragen van Maastricht (1992), Amsterdam (1997), Nice (2001) en Lissabon (2007) niet rechtsgeldig zijn. Dit heeft tot gevolg dat de Europese Unie niet rechtsgeldig is, de Europese Centrale Bank (ECB) geen rechtsgeldige bank is, het Internationaal Monetair Fonds (IMF) geen rechtsgeldig fonds is, de Euro geen rechtsgeldig betaalmiddel is, etc, etc.

Wat dit allemaal aan internationale grensoverschrijdende misdaad tot gevolg heeft kunt u lezen in ons verzoekschrift d.d. 8 april 2013 (VE/080413/Vz) aan procureur des konings Marc Rubens van Hasselt om de behandeling van de zaak met Not.nr. : HA60.L1.19356-09 op 11 april 2011 om 9.00 uur voor de correctionele rechtbank te Hasselt op grond van de in dat verzoekschrift overlegde feiten en bewijsstukken niet te laten doorgaan, de zaken met de Not. nrs.: HA60.L1.19356-09 en HA.45. F1.7961-12 (Referte: FD30.99.15-12 LP-mw) gevoegd te onderzoeken en alle betrokken partijen daarover te horen en te dagvaarden. Betreffend verzoekschrift d.d. 8 april 2013 van Erik Verbeek met bijbehorend verzoekschrift d.d. 8 april 2013 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., mede namens No Cancer Foundation vzw, VERIMMOBAN NV en A.M.L. van Rooij vindt u bijgevoegd (**zie achter tab 2**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u, als verantwoordelijke vertegenwoordigers van de Federale Belgische Overheid gericht. Een kopie van bijbehorende producties A. t/m Y. kunt u opvragen bij het parket des konings te Hasselt.

Op grond van bovengenoemde aanvullende feiten is de huidige Belgische Federale overheid:

- Koning Albert II;
- Premier Elio Di Rupo, regeringsleider van België;
- Sabine de Bethune, Voorzitter van De Senaat;

Grondwettelijk verplicht om **per direct** uitvoering te geven aan het "politiek testament" van Leopold III en de gevolgen daarvan te bespreken met betrokken (overheids-) instanties, waaronder:

- De Benelux-landen;
- Het Benelux parlement en Benelux Gerechtshof,
- De Landen van de Europese Unie;
- Het Europees Parlement en Europese Commissie;
- Het Hof van Justitie van de Europese Unie;

Daarmee zal direct een einde komen aan het onder de dekmantel van "Agenda 21" onbeperkt vergiften en beproeven van mensen, dieren en planten waarmee de (vanaf 1992) in gang gezette depopulatie van zo'n 90 % wereldbewoners kan worden voorkomen.

Daarmee komt tevens een einde aan de maar liefst vanaf 28 mei 1940 (73 jaar lang) voortdurende gijzeling van de opvolgende Belgische koningen Leopold III, Boudewijn en Albert II.

Daarmee ontstaat een nieuwe economie waarin nieuwe technologieën als de Nuloptie-technologie van Edelchemie en natuurlijke producten als flaraxin niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

Daaruit zal een nieuwe wereld ontstaan zonder oorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben.

De Belgische Federale Regering heeft de Grondwettelijke plicht om daarvoor te zorgen. Daarbij zal de hulp van het Belgische Grondwettelijke Hof, de Verenigde Naties als ook die van ondergetekenden heel hard nodig zijn. Wij laten om die reden van dit schrijven dan ook een kopie toekomen aan:

- Het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. de Voorzitters M. Bossuyt en R. Henneuse, Koningsplein 7, B-1000 – Brussel,
- De Vereniging voor de Verenigde Naties in België t.a.v. Voorzitter Frank Maes, Deberiotstraat 34, 3000 – Leuven,
- De Verenigde Naties t.a.v. Secretaris - Generaal Ban Ki-moon (Zuid-Korea) (vertaald in het Engels).

Vanwege het grote levensgevaar voor ondergetekenden zal dit aanvullend verzoekschrift, met voorafgaand persbericht, vanaf 25 april 2013 wereldkundig worden gemaakt en bij No Cancer Foundation (www.nocancerfoundation) op internet worden geplaatst.

Om het proces van "Ommakeer" naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak. U kunt daarbij rekenen op onze bijdrage.

Wij verzoeken u dan ook, mede vanwege het grote levensgevaar dat wij lopen met het naar buiten brengen hiervan, om **vóór 25 april 2013** te berichten of er met ons een afspraak wordt belegd om tot een gezamenlijk plan van aanpak te komen.

In afwachting van uw uitnodiging voor het hierboven verzochte gesprek, verblijven wij,

Hoogachtend:

A.M.L. (Ad) van Rooij (mede namens familie)
Ecologisch Kennis Centrum B.V. (mede namens cliënten)
p/a. Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com



Erik Verbeek (mede namens familie)
No Cancer Foundation vzw (mede namens de 7000.000.000 vertegenwoordigde wereldbewoners)
p/a. Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (België).
e-mail: nocancerfoundation@gmail.com



Bijlagen

Dit aanvullend verzoekschrift bevat een 2-tal producties aan bijlagen, te weten:

- Productie 1 (33 blz.) (**zie achter tab 1**) + (ontvangstbevestiging).
- Productie 2 (79 blz.) (**zie achter tab 2**).

Afgegeven met ontvangstbevestiging

FEDERALE POLITIE

Veiligheidsdetachement bij het

Aan: De Belgische federale overheid, die wordt uitgeoefend door: • De Koning, en • Het federaal parlement, zijnde: • De Kamer van Volksvertegenwoordigers • De Senaat		Koninklijk Paleis Dienst Bewaking zone Brussel Aan: Z.K.H. Koning Albert II Staatshoof van België 1000 BRUSSEL Koninklijk Paleis te Brussel Brederodestraat 16, 1000 Brussel
Van: Cancer Foundation vzw Adres: Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt		Aan: Premier Elio Di Rupo Regeringsleider van België Wetstraat 16, 1000 Brussel 
Van: Ecologisch Kennis Centrum B.V. In ballingschap werkend vanuit Adres: Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven		Aan: Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België, Natieplein 1, 1009-Brussel

Dit verzoekschrift bestaat uit 9 pagina's met aan bijlagen de producties 1 t/m 2 (112 blz.)

Hasselt / Zonhoven 19 april 2013

Betreft:

- Aanvullend verzoekschrift op ons eerdere verzoekschrift d.d. 31 januari 2013 om te beslissen dat aan het op 25 januari 1944 door koning Leopold III voltooide "politiek testament" uitvoering wordt gegeven door alle in Londen gesloten verdragen per direct te verwerpen, waartoe de Belgische Federale Regering als vanaf 10 september 1944 Grondwettelijk verplicht is.
- Om het proces van "Ommekeer" naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak. U kunt daarbij rekenen op onze bijdrage. Wij verzoeken u dan ook, mede vanwege het grote levensgevaar dat wij lopen met het naar buiten brengen van dit aanvullend verzoekschrift om vóór uiterlijk 25 april 2013 aan ons te berichten of u een afspraak wilt maken, waarna tot een gezamenlijk plan van aanpak kan worden besloten.

Geachte Belgische Federale Overheid, voor deze;

- Z.K.H. Koning Albert II
- Premier Elio Di Rupo
- Voorzitster Senaat Sabine de Bethune,

A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Ecologisch Kennis Centrum B.V. in ballingschap gevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Erik Verbeek wonende op het adres Seovaki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië en No Cancer Foundation vzw gevestigd op het adres

PRODUCTIE 35

Categorie I: Getuigen en slachtoffers.
Hoedanigheid van de betrokkene: Slachtoffer

Op 8 mei 2014 om 11:13 uur

Wij, Wirix Peter, Inspecteur, Opsteller, van de dienst Wijk ZON, van de politie HAZODI te 3500 HASSELT,

Verhooren te Zonhoven Kerkplein 62

Naam: van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus
Geboren te: Sint-Oedenrode/Nederland op 10/03/1953
Ingeschreven te: 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36 bus A000
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke staat: gehuwd
Beroep: Zaakvoerder (industrie - diensten) (Zelfst.)
Identiteitsdocument en nr.:
Tel.: 3211758676
GSM: Onbekend

die verklaart:

- Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging.

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, meer bepaald: valsheid in geschriften door gemeentelijk ambtenaar Wouters Yolande

Ik neem kennis dat:

- a) ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.
- b) ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.
- c) mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.
- d) ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen.

Ik wens uitdrukkelijk klacht neer te leggen tegen gemeentelijk ambtenaar Wouters Yolande van het gemeentebestuur Zonhoven wegens valsheid in geschriften waardoor ik in problemen zit inzake mijn domiciel met daaraan gekoppeld al mijn problemen. Ik heb zelf mijn verklaring (12 pg) met bewijzen (73 pg bestaande uit 18 "producties") en wetgevingen uitgeschreven en getekend per pagina dewelke ik u overhandig. Ik bevestig dit schrijven en verklaar ze voor echt. Ik overhandig u fysiek mijn verklaring en 18 producties gebundeld in een witte plastiek fardie.

Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te verklaren en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon,

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.
Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.
Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.
Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.
Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

Lokale politie HAZODI (5370)
Thonissenlaan 15, 3500 HASSELT
Tel.: 011/22 29 82 Fax.: 011/221080

Notitienummer:
Bijlage 1 / blz 2 aan PV nr.: HA.25.L1.008098/2014
dd. 08/05/2014

Inlichtingen in toepassing van de omzendbrief GPI 58 (04/05/2007) inzake politionele
slachtofferbejegening :

- Het slachtoffer wenst verder geïnformeerd te worden;
- Het slachtoffer stelt zich expliciet burgerlijke partij in dit dossier;
- Het slachtoffer zal het statuut van benadeelde aanvragen;

Verhoor wordt beëindigd op 08/05/2014 om 11:25 uur.

Ondervraagde: Bevestigt en tekent.

Naam: Van Rooij Adrianus Marius Lambertus
Geboren te: Sint-Oedenrode/ Nederland op 10/03/1953
Vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven
in overeenstemming met de op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor
van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Hechteren, geregistreerde
huurovereenkomst, welke is bijgevoegd (zie productie 1)

Verklaring:

Ik Van Rooij Adrianus Marius Lambertus, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, legt tegen:

- Yolande Wouters, gemachtigde ambtenaar, van de gemeente Zonhoven,
de klacht neer van het plegen van de volgende misdrijven:
- Valsheid in authentieke en openbare geschriften: art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
- Deelname aan een criminele organisatie: art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
- Diefstal zonder geweld of bedreiging: art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;

Om het u gemakkelijk te maken en vooral om volledig te zijn heb ik mijn klacht op een memostick
gezet die ik u ter hand stel opdat u de tekst van mijn verhaal kan kopiëren en plakken.

Hierna volgt de integrale tekst die ik voorbereid heb. U zal merken dat ik naar 18 daarin vernoemde
producties verwijs die ik u fysiek overhandig. Ik heb de bijlagen gebundeld in een witte plastic farde
die 73 pagina's bevat.

In artikel 194, 195, 196 en 197 van het Strafwetboek, staat letterlijk het volgende geschreven:

Art. 194. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Ieder openbaar officier of ambtenaar die in de
uitoefening van zijn bediening valsheid pleegt,
Hetzij door valse handtekeningen,
Hetzij door vervalsing van akten, geschriften of handtekeningen,
Hetzij door onderschuiving van personen,
Hetzij door geschriften, in openbare registers of andere openbare akten na het opmaken of
het afsluiten ervan gesteld of ingevoegd,
Wordt gestraft met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar. <W 2003-01-23/42, art. 48, 040;
Inwerkingtreding : 13-03-2003>

Art. 195. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar wordt
gestraft ieder openbaar officier of ambtenaar die bij het opmaken van akten van zijn ambt
het wezen of de omstandigheden ervan vervalst, <W 2003-01-23/42, art. 48, 040; ED : 13-03-
2003>
Hetzij door andere overeenkomsten te schrijven dan die welke de partijen hebben
opgegeven of gedictieerd,
Hetzij door als waar op te nemen, feiten die het niet zijn.

Art. 196. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Met (opsluiting) van vijf jaar tot tien jaar worden
gestraft de andere personen die in authentieke en openbare geschriften valsheid plegen
en alle personen die in handels- of bankgeschriften of in private geschriften valsheid
plegen, <W 2003-01-23/42, art. 49, 040; Inwerkingtreding : 13-03-2003>
Hetzij door valse handtekeningen,
Hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen,
Hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen
valselijk op te maken of achteraf in de akten in te voegen,
Hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten
ten doel hadden op te nemen of vast te stellen.

Art. 197. In alle gevallen in deze afdeling vermeld, wordt hij die gebruik maakt van de valse
akte of van het valse stuk, gestraft alsof hij de dader van de valsheid was.

Dit betekent dat Yolande Wouters op grond van de hieronder met feitelijke bewijstukken onderbouwde
strafklacht op grond van bovengenoemde artikelen 194 t/m 197 Strafwetboek, welke onder de
categorie misdaden valt, wordt gestraft met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar.

Meer dan vijf jaar, betekent dat de straf onder de categorie van de criminele straffen valt die voor een volksjury (assisenhof) moet komen. Dezelfde straf wordt opgelegd aan de gebruikers van de valselijk opgemaakte akte van bewoning.

De bewijsstukken van het plegen van valsheid in geschrift met toelichtend schrijven vindt u verder in deze strafklacht bijgevoegd.

21 december 2010: Na in België ACHT MAANDEN ondergedoken te hebben geleefd tegen hoge kosten uit angst om vanuit Nederland in België vermoord te worden door Mies en Robert van den Biggelaar, die daarvoor door burgemeester Peter Maas en wethouders van Sint-Oedenrode (indirect) dik worden betaald, heeft A.M.L. (Ad) van Rooij (huurder) op 21 december 2010 via Century21, Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23, B-3520 Zonhoven met Drillieux Davy (verhuurder) een huurovereenkomst getekend voor de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B) om het te gebruiken als hoofdverblijfplaats voor A.M.L. van Rooij (huurder) en zijn gezin (zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen).

31 januari 2011: Davy Drillieux (verhuurder) heeft overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren het huurcontract met hoofdverblijfplaats laten registreren (zie productie 1). Voor 31 januari 2011 als ook daarna heeft A.M.L. van Rooij aan de gemeente Zonhoven zowel mondeling als schriftelijk kenbaar gemaakt dat A.M.L. van Rooij (en zijn gezin) vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. A.M.L. van Rooij heeft toentertijd daarover ook zijn geboorteland Vlaams "Media" en "Armoede" minister Ingrid Lieten (sp.a) op de hoogte gebracht. Dat was dan ook voor Zonhovens fractievoorzitter en raadslid Sven Lieten (sp.a) reden om A.M.L. van Rooij in de zomer van 2011 uit te nodigen voor een groot buurtfeest precies voor de woning van Vlaams minister Ingrid Lieten. Vanaf dat moment wist de gehele buurt en de gehele gemeenteraad van Zonhoven dat A.M.L. van Rooij (en zijn gezin) al vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Huurwet: In de Huurwet staat letterlijk het volgende geschreven (zie productie 2):

1. **Artikel 1** "de Huurwet is van toepassing op de huurovereenkomsten betreffende de woning die de huurder tot zijn hoofdverblijfplaats bestemt met toestemming van de verhuurder --- het gaat om een feitelijke toestand".
2. **Artikel. 215 § 2 Burgerlijk Wetboek** "De huurovereenkomst betreffende de woning die bestemd is tot hoofdverblijfplaats van een gehuwd paar wordt altijd verondersteld gesloten te zijn geweest door beide echtgenoten, zelfs indien het contract slechts gesloten werd door een van de echtgenoten. De huurovereenkomst is dus altijd 'het eigendom' van beide echtgenoten."

Op de website van de federale overheid financiën (<http://minfin.fgov.be>) staat over een geregistreerd huurcontract met hoofdverblijfplaats letterlijk het volgende geschreven:

Wat houdt de registratie van een huurcontract in en waarvoor dient zij?

De registratie van een huurcontract houdt in dat het bevoegde registratiekantoor de belangrijkste gegevens van het schriftelijke huurcontract inschrijft in een register. Die inschrijving wordt bevestigd met een stempel die op het huurcontract wordt geplaatst.

Door deze registratie krijgt het huurcontract een zogenaamde 'vaste datum'. Bovendien wordt dat contract 'bindend voor derde partijen'. Dat is belangrijk voor huurder en verhuurder.

Indien het huurcontract voor huisvesting bestemd is en de woning als hoofdverblijfplaats wordt gebruikt, is bij een verkoop van het verhuurde onroerend goed de huurder vanaf de 'vaste datum' wettelijk beschermd tegen uitzetting door de nieuwe eigenaar-verhuurder gezien deze laatste gebonden is door dit contract.

Ondanks deze voorkennis en meerdere verzoeken daarom weigerde het gemeentebestuur van Zonhoven aan wijkagent Geert Maes van de politiezone HAZODI opdracht te geven om te controleren of A.M.L. van Rooij zijn hoofdverblijfplaats ook daadwerkelijk bewoonde. Dit ondanks het feit dat het

gemeentebestuur (schepencollege) van Zonhoven daartoe wettelijk is verplicht. Na een positieve vaststelling door wijkagent Geert Maes was het schepencollege van Zonhoven wettelijk verplicht om A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en in het Belgische rijksregister.

Dat hier sprake is van misdadige boze opzet van gemachtigd ambtenaar Yolande Wouters van de gemeente Zonhoven maken de volgende bewijsstukken feitelijk glashelder:

Omdat de gemeente Zonhoven, ondanks hun wetenschap dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 met een geregistreerd huurcontract elke dag onafgebroken zijn woning op het adres Hazendansweg 36A als hoofdverblijfplaats heeft bewoond, weigerde het gemeentebestuur wijkagent Geert Maes van de politiezone HAZODI daar naartoe te sturen om dat te laten controleren. Dit ondanks het feit dat het gemeentebestuur daartoe wettelijk verplicht was.

Op 31 oktober 2011 heeft A.M.L. van Rooij als natuurlijk persoon en als enig directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (vergezeld met een kopie van de huurovereenkomst), aan burgemeester en schepenen van Zonhoven schriftelijk verzocht tot het nemen van een besluit om A.M.L. van Rooij in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven (zie productie 3). Dit verzoekschrift d.d. 31 oktober 2011 tot het nemen van een besluit aan burgemeester en schepenen van Zonhoven heeft gemachtigd ambtenaar Yolande Wouters achtergehouden voor het schepencollege van Zonhoven en heeft bij brief d.d. 07/11/2011 (verwijzing: Bev/yw/531 Z 2737 B) verstuurd aan A.M.L. van Rooij, t Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), kenbaar gemaakt dat A.M.L. van Rooij ondanks zijn geregistreerd huurcontract met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven niet kon worden ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Betreffende brief d.d. 07/11/2011 opgesteld door Yolande Wouters vindt u bijgevoegd (zie productie 4). Het achterhouden van dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 gericht aan burgemeester en schepenen van Zonhoven door Yolande Wouters heeft tot gevolg gehad dat het schepencollege van Zonhoven niet het besluit heeft moeten nemen dat wijkagent Geert Maes van de politiezone HAZODI moest gaan controleren dat A.M.L. van Rooij ook daadwerkelijk woonde op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Met de kennis van bovengenoemde feiten was Yolande Wouters ook wettelijk verplicht om haar buiten het schepencollege van Zonhoven om genomen beslissing te versturen aan de geregistreerde hoofdverblijfplaats van A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Daarmee is de opzet van deze door haar gepleegde misdrijf dubbel bewezen.

20 augustus 2012: Omdat de oorzaak van deze door Yolande Wouters gepleegde misdrijven is terug te voeren naar een niet rechtsgeldig Benelux-verdrag hebben A.M.L. van Rooij als ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (met enig directeur A.M.L. van Rooij) hierover een rechtszaak aangespannen bij het Belgische Grondwettelijke Hof. Griffier F. Meersschaet van het Belgische Grondwettelijke Hof heeft op 20 augustus 2012 onder rolnummer: 5464 daarop de conclusies van de rechters-verslaggevers J. Spreutels en L. Lavrijsen toegestuurd aan de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Betreffende bij brief d.d. 20 augustus 2012 door het Belgische Grondwettelijk Hof verstuurd conclusies vindt u bijgevoegd (zie productie 5). Het daarop volgende onlosmakelijk aan deze conclusies verbonden onherroepelijke arrest van 25 oktober 2012 van het Belgische Grondwettelijk Hof vindt u eveneens bijgevoegd (zie productie 6). In strijd met deze onherroepelijke uitspraak d.d. 20 augustus 2012 van het Belgische Grondwettelijk Hof, waaraan de door griffier F. Meersschaet bij brief d.d. 20 augustus 2012 verzonden conclusies onlosmakelijk zitten verbonden heeft dezelfde Yolande Wouters in haar voor A.M.L. van Rooij op 9 januari 2014 achtergehouden getekende authentieke akte van BEWONING beslist dat de woning van de fam. A.M.L. van Rooij op 20 augustus 2012 ONBEWOOND is (zie productie 7). Dit door Yolande Wouters zeer ernstig gepleegde misdrijf in strijd met de onherroepelijke uitspraak van het Belgische Grondwettelijke Hof wordt door de criminele organisatie politiecollege HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek) bestaande uit de volgende personen:

- Hilde Claes, burgemeester van de gemeente Hasselt (als voorzitter verantwoordelijk voor Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek);
- Johnny De Raeye, burgemeester van de gemeente Zonhoven (als lid verantwoordelijk voor Zonhoven);
- Patrick Hermans, burgemeester van de gemeente Diepenbeek (als lid verantwoordelijk voor Diepenbeek);

- **Philip Pirard**, als korpschef verantwoordelijk voor het wettelijk correct functioneren van alle politiebeambten die werkzaam zijn voor de politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek);

afgedekt en in stand gehouden. Het is dit politiecollege HAZODI onder voorzitterschap van Hilde Claes (de dochter van Willy Claes), met uitzondering van Patrick Hermans, die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor het plegen van sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners in strijd met de Belgische Grondwet via dekmantelbedrijven als Group Machiels te Hasselt, welke valt binnen de politiezone HAZODI.

15 oktober 2012: Met bovengenoemde voorkennis en de wetenschap dat A.M.L. van Rooij op 5 juli 1979 voor de wet en de kerk is gehuwd met J.E.M. van Rooij (**zie productie 8**) heeft Christel Smeets onder verantwoordelijkheid van Yolande Wouters een vooraf door haar ingevuld formulier verplicht laten ondertekenen door A.M.L. van Rooij met de mededeling dat dat moest anders kon A.M.L. van Rooij niet worden ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en in het Belgische rijksregister. Met dit gepleegde misdrijf heeft Yolande Wouters A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen buiten de rechter om wettelijk van elkaar gescheiden, buiten het schepencollege van Zonhoven om, in strijd met onze op 31 januari 2011 geregistreerde huurovereenkomst waarop de Huurwet van toepassing is en in strijd met artikel 215 § 2 Burgerlijk Wetboek waarin staat geschreven: *"De huurovereenkomst betreffende de woning die bestemd is tot hoofdverblijfplaats van een gehuwd paar wordt altijd verondersteld gesloten te zijn geweest door beide echtgenoten, zelfs indien het contract slechts gesloten werd door een van de echtgenoten. De huurovereenkomst is dus altijd 'het eigendom' van beide echtgenoten."* (**zie productie 2**). Zie ook bijgevoegde akte van woonst dat A.M.L. van Rooij vanaf 15 oktober 2012 staat ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven (**zie productie 9**).

20 oktober 2012: Zonder voorafgaand besluit van burgemeester en schepenen stuurt Yolande Wouters op 20 oktober 2012 met een valselijk opgemaakt formulier met in de kop de vermelding *"Betreft van Rooij, Adrianus Marius Lambertus, Rijksregister 53.03.10.603-37"* wijkagent Geert Maes naar de hoofdverblijfplaats van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, Hazendansweg 36A, zonder dat daarop de naam van J.E.M. van Nunen staat vermeld. Betreffend valselijk opgemaakt formulier heeft wijkagent Geert Maes met een handtekening bekrachtigd (**zie productie 10**). Daarmee heeft wijkagent Geert Maes, buiten zijn daarvoor verantwoordelijk teamchef Theo Houben om, A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen buiten de rechter om wettelijk van elk gescheiden in strijd met onze op 31 januari 2011 geregistreerde huurovereenkomst waarop de Huurwet van toepassing is en in strijd met artikel 215 § 2 Burgerlijk Wetboek waarin staat geschreven: *"De huurovereenkomst betreffende de woning die bestemd is tot hoofdverblijfplaats van een gehuwd paar wordt altijd verondersteld gesloten te zijn geweest door beide echtgenoten, zelfs indien het contract slechts gesloten werd door een van de echtgenoten. De huurovereenkomst is dus altijd 'het eigendom' van beide echtgenoten."* Met deze voorkennis en wetenschap heeft Yolande Wouters de inschrijving van A.M.L. van Rooij in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en in het Belgische rijksregister niet gemeld bij de gemeente Sint-Oedenrode, waardoor A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij (waarvan de gemeente Sint-Oedenrode wist dat die met hun huwelijk voor de wet en kerk onlosmakelijk aan elkaar zitten verbonden) op 15 oktober 2012 niet zijn uitgeschreven uit de Gemeentelijke basisadministratie (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode en het Nederlandse rijksregister. Als gevolg daarvan stond A.M.L. van Rooij vanaf 15 oktober 2012 gelijktijdig ingeschreven in het Nederlandse en Belgische rijksregister, als zijnde op beide plaatsen gelijktijdig zijn hoofdverblijfplaats te hebben.

14 januari 2013: Als gevolg van levensbedreigende terreur uitgeoefend door Mies van den Biggelaar, vanuit zijn illegale woning op 't Achterom 5A, 5491 XD, Sint-Oedenrode (NL), is J.E.M. van Rooij van Nunen op 14 januari 2013 voor goed en altijd gevlucht naar België naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B). Zij heeft door toedoen van Mies van den Biggelaar, die daarvoor indirect met honderdduizenden euro's is beloond door de gemeente Sint-Oedenrode, al haar hebben en houden in Nederland moeten achterlaten waaronder haar familie, haar paarden en de 94-jarige oude moeder van A.M.L. van Rooij, zijnde J.M. van Rooij van der Heijden, wat eerder A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 al heeft moeten doen om door diezelfde Mies van den Biggelaar en zijn zoon Robert van den Biggelaar niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Op die dag heeft J.E.M. van Rooij van Nunen zich gemeld bij de gemeente Zonhoven met de mededeling dat zij vanwege die levensbedreigende terreur, evenals haar man, nooit meer naar Nederland kan en blijvend (elke dag) gaat verblijven in haar woning op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B). Ook zij heeft toen bij de gemeente Zonhoven een vooraf door Christel Smeets

onder verantwoordelijkheid van Yolande Wouters valselijk ingevuld formulier moeten ondertekenen anders kon zij niet worden ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische rijksregister (zie productie 11). Ook deze inschrijving van J.E.M. van Rooij van Nunen heeft Yolande Wouters niet gemeld bij haar verantwoordelijk collega Peet van de Loo in Sint-Oedenrode (NL), waardoor J.E.M. van Rooij van Nunen in Nederland niet is uitgeschreven. Als gevolg daarvan stond J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 gelijktijdig ingeschreven in het Nederlandse en Belgische rijksregister, als zijnde op beide plaatsen gelijktijdig zijn hoofdverblijfplaats te hebben. Dit heeft tot gevolg gehad dat J.E.M. van Rooij tot op de dag van vandaag (7 mei 2014) nog steeds staat ingeschreven in het Nederlandse rijksregister (zie productie 12) terwijl zij al vanaf 1 januari 2011 haar hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B) en vanaf 14 januari 2013 staat ingeschreven in het Belgische rijksregister.

15 januari 2013: Precies een dag nadat Christel Smeets onder verantwoordelijkheid van Yolande Wouters J.E.M. van Rooij in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven had ingeschreven heeft verantwoordelijk secretaris Peet van de Loo van de gemeente Sint-Oedenrode (NL) A.M.L. van Rooij ambtshalve laten uitschrijven uit de gemeentelijke basisadministratie (GBA) en het Nederlandse rijksregister (zie productie 13). Daarmee is de dubbele inschrijving van A.M.L. van Rooij in het Belgische en Nederlandse rijksregister komen te vervallen en staat A.M.L. van Rooij vanaf dat moment enkel ingeschreven in het Belgische rijksregister onder rijksregistratienr. 53.03.10.603-37. Hiermee is het bewijs geleverd dat deze ambtshalve uitschrijving van A.M.L. van Rooij uit het Nederlandse rijksregister in nauwe afstemming heeft plaatsgevonden tussen Christel Smeets van de gemeente Zonhoven (B) en Peet van de Loo van de gemeente Sint-Oedenrode (NL).

Omsteeks 17 januari 2013: In opdracht van Yolande Wouters is wijkagent Geert Maes van Politiezone HAZODI komen controleren of J.E.M. van Rooij van Nunen ook daadwerkelijk verblijft op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Wijkagent Geert Maes heeft J.E.M. van Rooij van Nunen toen een valselijk opgemaakte formulier laten ondertekenen, waarvan hij geen kopie wilde verstrekken ondanks haar verzoek daarom. Hiermee is de betrokkenheid van wijkagent Geert Maes feitelijk bewezen.

9 januari 2014: Toevalligerwijze zijn wij op 14 januari 2014 via advocaat mr. Carl Schreurs namens OCMW-Zonhoven voor het eerst in het bezit gekomen van een door gemachtigd ambtenaar Yolande Wouters valselijk opgemaakte BEWIJS VAN BEWONING van onze hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (zie productie 7):

- vanaf 01/01/2011 tot 14/10/2012 ONBEWOOND is;
- vanaf 15/10/2012 tot 29/08/2013 enkel is bewoond door A.M.L. van Rooij;
- vanaf 14/01/2013 tot 29/08/2013 is bewoond door A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen;
- vanaf 29/08/2013 tot 09/01/2014 ONBEWOOND is;

In dit door Yolande Wouters valselijk opgemaakte bewijs van bewoning staat geschreven dat de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 01/01/2011 tot 14/10/2012 ONBEWOOND is met de voorkennis en wetenschap:

- dat deze woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 1 januari 2011 tot op heden (7 mei 2014) door het echtpaar A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen is bewoond als hoofdverblijfplaats met een rechtsgeldig geregistreerd huurcontract (zie productie 1);
- dat op 20/08/2012 (volgens het door Yolande Wouters valselijk opgemaakte bewijs van bewoning) naar de ONBEWOONDE woning Hazendansweg 36A door griffier F. Meersschaut van het Belgische Grondwettelijke Hof in de zaak met rolnummer: 5464 de conclusies zijn toegestuurd aan de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waarop voorzitter M. Bossuyt en griffier F. Meersschaut van het Belgische Grondwettelijke Hof op 25 oktober 2012 onherroepelijk arrest heeft gewezen dat de hoofdverblijfplaats van de familie A.M.L. van Rooij Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven is (zie productie 5 en 6);

Daarmee heeft Yolande Wouters met bovengenoemde gepleegde valsheid in geschrift onmiskenbaar het onherroepelijke arrest van 25 oktober 2012 van Belgisch Grondwettelijk Hof overtreden, waartegen niet meer kan worden geprocedeerd.

In dit door Yolande Wouters valselijk opgemaakte bewijs van bewoning staat geschreven dat de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 29/08/2013 tot 09/01/2014 ONBEWOOND is met de voorkennis en wetenschap:

(Handwritten signature)

- dat deze woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 1 januari 2011 tot op heden (7 mei 2014) door het echtpaar A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen is bewoond als hoofdverblijfplaats met een rechtsgeldig geregistreerd huurcontract (zie productie 1);
- dat uit navraag bij het Belgische rijksregister is gebleken dat (volgens het door Yolande Wouters valselijk opgemaakte bewijs van bewoning) de woning Hazendansweg 36A nog steeds onbewoond is en door de griffier van de Hoge Raad der Nederlanden bij aangetekende brief d.d. 25 april 2014 aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) toegestuurd arrest waarin de raadsheren C. Schaap (vz), P.M.F. van Loon en Th. Groeneveld, in tegenwoordigheid van waarnemend griffier F. Treuren, in de zaak met nr. 13/06309 op 25 april 2014 arrest heeft gewezen met daarin de volgende tekst: "Arrest, gewezen op het beroep in cassatie van A.M.L. van Rooij te Zonhoven, België (hierna: belanghebbende) tegen de uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant van 1 november 2013, nr. SHE 13/3341, ---" (zie productie 15);

Daarmee heeft Yolande Wouters met bovengenoemde gepleegde valsheid in geschrift onmiskenbaar het onherroepelijke arrest van 25 april 2014 van de Nederlandse Hoge Raad overtreden, waartegen niet meer kan worden geprocedeerd.

In dit door Yolande Wouters valselijk opgemaakte bewijs van bewoning staat geschreven dat de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 29/08/2013 tot 09/01/2014 ONBEWOOND is met de voorkennis en wetenschap:

- dat deze woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 1 januari 2011 tot op heden (7 mei 2014) door het echtpaar A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen is bewoond als hoofdverblijfplaats met een rechtsgeldig geregistreerd huurcontract (zie productie 1);
- dat uit navraag bij het Belgische rijksregister is gebleken dat (volgens het door Yolande Wouters valselijk opgemaakte bewijs van bewoning) de woning Hazendansweg 36A nog steeds onbewoond is en door griffier F. HSINI van het Hof van Beroep te Antwerpen bij brieven d.d. 2 mei 2014 aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) ingevolge art. 748 § 2 al. 4 Ger. W. raadsheer E. Lemmens en griffier R. van Goethem inzake 2014/RK/16 onder Rep. nr. 2014/3851 beschikking heeft gewezen met daarin de volgende tekst: "—1. De heer van Rooij Adrianus, en 2. Mevrouw Van Nunen Johanna, beiden samenwonende te wonende te 3520 Zonhoven Hazendansweg 36A—" (zie productie 16);

Daarmee heeft Yolande Wouters met bovengenoemde gepleegde valsheid in geschrift onmiskenbaar de onherroepelijke beschikking van 29 april 2014 van het Hof van beroep te Antwerpen overtreden, waartegen niet meer kan worden geprocedeerd.

7 mei 2014: Volgens het door gemachtigd ambtenaar Yolande Wouters valselijk opgemaakte BEWIJS VAN BEWONING van onze hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en uit navraag bij het Belgische rijksregister is vanaf 29/08/2013 tot op heden (7 mei 2014) de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven niet bewoond door A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen. Dit heeft Yolande Wouters zelfstandig beslist, zonder onderliggend besluit van burgemeester en schepenen van de gemeente Zonhoven wat wettelijk verplicht is. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het uittreksel notulen college van burgemeester en schepenen van Zonhoven van de zitting van maandag 19 september 2011 (agendapunt: 100), waarin aanwezig waren Johny De Raeve (burgemeester en Voorzitter), Henri Schraepen, Jules Achten, Kristein Smets, Josef Rutten, Ria Hendriks (schepenen) en Bart Telen (secretaris); waarin letterlijk het volgende besluit is genomen inzake de afvoering van ambtswege van onze voormalige buurvrouw Ingrid Simons. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (zie productie 17):

AFVOERING VAN AMBTSWEGE

Gelet op de algemene onderrichtingen betreffende het houden der bevolkingsregisters, vreemdelingenregisters en wachtregister;

Gelet op het verslag van de wijkagent te Zonhoven, waaruit blijkt dat de volgende persoon de gemeente verlaten heeft zonder nieuw adres op te geven en dat alle pogingen om haar nieuw adres te ontdekken vruchteloos zijn gebleven;
 Simons Ingrid Huberta Petrus, geboren te Lommel op 24/04/1968, van Belgische nationaliteit, ingeschreven alhier, Hazendans 36,

BESLUIT

Het college besluit bovengenoemde persoon van ambtswege te schrappen uit het bevolkingsregister van onze gemeente, daar zij sedert geruime tijd onze gemeente verlaten heeft, zonder daarvan aangifte te doen.

Aldus gedaan in vergadering met dagtekening als boven.

In opdracht:

Get.) Bart Telen
Secretaris

get.) Johnny De Raeve
Burgemeester-voorzitter

Voor eensluidend afschrift:

Bart Telen
Secretaris

Johnny De Raeve
Burgemeester

Met behulp van haar valselijk opgemaakte BEWIJS VAN BEWONING van onze hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven heeft Yolanda Wouters buiten het schepencollege van Zonhoven om en zonder de vooraf wettelijk verplichte controle door wijkagent Geert Maes van de politiezone HAZODI het echtpaar A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 29/08/2013 uitgeschreven uit het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische rijksregister zonder hen daarover te hebben geïnformeerd.

Het gevolg van deze al vanaf 1 januari 2011 gepleegde valsheid in geschrift door Yolande Wouters van de gemeente Zonhoven is:

- dat A.M.L. van Rooij vanaf 15 januari 2013 staat ingeschreven in het Nederlandse rijksregister als wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en in het Belgische rijksregister staat ingeschreven dat A.M.L. van Rooij daar niet woont. Daarmee heeft Yolande Wouters het Belgische rijksregister vervalst wat wettelijk kan worden bewezen met het Nederlandse rijksregister (zie productie 13);
- dat J.E.M. van Rooij nooit uitgeschreven is geweest uit het Nederlandse rijksregister ondanks het feit dat zij vanaf 1 januari 2011 samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij haar hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven overeenkomstig hun geregistreerde huurovereenkomst en het feit dat zij vanaf 14/01/2013 tot 29/08/2013 is ingeschreven geweest in het Belgische rijksregister (zie productie 12);

Dit betekent dat als gevolg van deze gepleegde valsheid in geschrifte buiten een beslissing van de rechter om, Yolanda Wouters heeft beslist dat A.M.L. van Rooij vanaf 29/08/2013 tot het einde van zijn leven wettelijk is gescheiden van zijn vrouw J.E.M. van Nunen in strijd met hun op 5 juli 1979 gesloten huwelijk voor de wet en de kerk, die hen voor de rest van hun leven eeuwig zou binden.

Dit betekent ook dat als gevolg van deze gepleegde valsheid in geschrifte A.M.L. van Rooij juridisch niet meer bestaat vanwege het feit dat in het Nederlandse rijksregister staat geschreven dat hij woont op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en in het Belgische rijksregister staat geschreven dat hij daar niet woont.

Dit betekent ook dat als gevolg van deze gepleegde valsheid in geschrifte J.E.M. van Rooij van Nunen juridisch nog in Nederland woont vanwege het feit dat zij in het Nederlandse rijksregister nog steeds staat ingeschreven als wonende op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (NL) terwijl ze al vanaf 1 januari 2011 samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij wettelijk woont op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven overeenkomstig hun geregistreerde huurovereenkomst.

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat Yolanda Wouters haar al vanaf 1 januari 2011 gepleegde valsheid in geschrift heeft gepleegd vanuit een grote grensoverschrijdende criminele organisatie, waaronder Hilde Claes (vz), Johnny De Raeve en Philip Pirard van het politiecollege HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek). In artikel 324bis en 324ter van het Strafwetboek staat daarover letterlijk het volgende geschreven:

Art. 324bis. (ingevoegd bij <W 1999-01-10/49, art. 3, Inwerkingtreding : 08-03-1999>) Met criminele organisatie wordt bedoeld iedere gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, (...). <W 2005-08-10/61, art. 4, 053; Inwerkingtreding : 12-09-2005>

Een organisatie waarvan het feitelijke oogmerk uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, kan als zodanig niet beschouwd worden als een criminele organisatie zoals omschreven in het eerste lid.

Art. 324ter. (ingevoegd bij <W 1999-01-10/49, art. 3, Inwerkingtreding : 08-03-1999>) § 1. (Wanneer de criminele organisatie gebruik maakt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of commerciële of andere structuren aanwendt om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, wordt iedere persoon die wetens en willens daarbij betrokken is, gestraft met gevangenisstraf van een jaar tot drie jaar en met geldboete van honderd euro tot vijfduizend euro of met een van die straffen alleen, ook al heeft hij niet de bedoeling een misdrijf in het raam van die organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in de artikelen 66 tot 69 bedoelde wijzen.) <W 2005-08-10/61, art. 5, 053; Inwerkingtreding : 12-09-2005>

§ 2. Ieder persoon die deelneemt aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie, terwijl hij weet dat zijn deelneming bijdraagt tot de oogmerken van deze criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324bis, wordt gestraft met gevangenisstraf van één jaar tot drie jaar en met geldboete van honderd [euro] tot vijfduizend [euro] of met een van die straffen alleen. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>

§ 3. Iedere persoon die deelneemt aan het nemen van welke beslissing dan ook in het raam van de activiteiten van de criminele organisatie, terwijl hij weet dat zijn deelneming bijdraagt tot de oogmerken van deze criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324bis, wordt gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar en met een geldboete van vijfhonderd [euro] tot honderdduizend [euro] of met een van die straffen alleen. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>

§ 4. Iedere leidend persoon van de criminele organisatie wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met geldboete van duizend [euro] tot tweehonderdduizend [euro] of met een van die straffen alleen. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>

Deze al vanaf 1 januari 2011 door Yolande Wouters gepleegde valsheid in geschrift en het vanaf 1 januari 2011 tot op heden (7 mei 2014), maar liefst 3,4 jaar bewust in stand houden ervan, heeft over die 3,4 jaar jegens A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun familie, hun ondernemingen Camping en Pensionstal 'Dommeldaf', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode miljoenen euro's aan schade veroorzaakt, welke met de dag groter wordt zolang deze al 3,4 jaar lang voortdurende door Yolande Wouters gepleegde valsheid in geschrift niet wordt beëindigd. Deze door Yolande Wouters 3,4 jaar lang voortdurende gepleegde misdrijven hebben ondermeer veroorzaakt:

- dat A.M.L. van Rooij, die al 3,4 jaar lang zijn hoofdblijfplaats heeft in de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, nog steeds niet staat ingeschreven in het Belgische rijksregister en om die reden al 3,4 jaar lang niet beschikt over een onlosmakelijk daaraan verbonden E-kaart;
- dat de politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode, met gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, niet aan de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart 2014 heeft kunnen meedoen omdat A.M.L. van Rooij volgens het Nederlandse rijksregister woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en volgens het Belgische rijksregister daar niet woont (zie productie 13);
- dat A.M.L. van Rooij niet voor de politieke partij De Groenen op de kandidatenlijst van De Groenen kan komen voor de Europese verkiezingen van 25 mei 2014 omdat A.M.L. van Rooij volgens het Nederlandse rijksregister woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en volgens het Belgische rijksregister daar niet woont (zie productie 13);

- dat bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen het kiesrecht is afgenomen en op 25 mei 2014 niet kunnen kiezen voor het Europese Parlement en de Federale en Vlaamse regeringen in België;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen al vanaf 1 januari 2011 (3,4 jaar lang) wonen in hun woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven als hun hoofdverblijfplaats zonder een wettelijk verplichte zorgverzekering;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen al vanaf 1 januari 2011 (3,4 jaar lang) wonen in hun woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven als hun hoofdverblijfplaats en nog steeds in een auto rijden met Nederlands kenteken;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. in België en Nederland 3,4 jaar lang zeer ernstige belastingfraude hebben moeten plegen vanuit hun woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven als hun hoofdverblijfplaats omdat die woning in het Belgische rijksregister als ONBEWOOND staat vermeld (zie productie 7);
- dat als gevolg daarvan een 3,4 jaar lange grensoverschrijdende misdaad is ontstaan van een omvang die zijn weerga niet kent, welke bij A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn familie, als ook zijn Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode een schade heeft veroorzaakt van miljoenen euro's, zowel materieel, immaterieel, financieel, gezondheid, als ook emotioneel;

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat Yolanda Wouters met haar al vanaf 1 januari 2011 gepleegde valsheid in geschrift over een termijn van 3,4 jaar vanuit een grote grensoverschrijdende criminele organisatie miljoenen euro's heeft gestolen bij A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn familie, als ook zijn Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode. In de artikelen 463 t/m 467 van het Strafwetboek staat daarover letterlijk het volgende geschreven:

AFDELING I. - DIEFSTAL ZONDER GEWELD OF BEDREIGING.

Art. 463. Diefstallen, in dit hoofdstuk niet nader omschreven, worden gestraft met gevangenisstraf van een maand tot vijf jaar en met geldboete van zesentwintig [euro] tot vijfhonderd [euro]. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>
(In het geval bedoeld bij artikel 461, tweede lid, bedraagt de gevangenisstraf echter niet meer dan drie jaren.) <W 25-06-1964, art. 2>

[Het minimum van de straf bedraagt drie maanden gevangenisstraf en vijftig euro geldboete wanneer de diefstal werd gepleegd ten nadele van een persoon van wie de bijzonder kwetsbare toestand ten gevolge van de leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid duidelijk was of de dader bekend was. <W 2011-11-26/19, art. 38, 084; Inwerkingtreding : 02-02-2012>

Art. 464. De gevangenisstraf is ten minste drie maanden, indien de dief een dienstbode of een loondienaar is, zelfs wanneer hij de diefstal gepleegd heeft ten nadele van andere personen dan die welke hij diende, maar die zich bevonden hetzij in het huis van de meester, hetzij in het huis waar hij hem vergezelde, of indien de dief een werkmans, gezelf of leerling is, die de diefstal heeft gepleegd in het huis, het werkhuis of het magazijn van zijn meester, of ook indien de dief een persoon is die gewoonlijk arbeid verricht in de woning waar hij gestolen heeft.

Art. 465. In de gevallen van de vorige artikelen kunnen de schuldigen bovendien worden veroordeeld tot ontzetting van rechten overeenkomstig artikel 33 (...). <W 09-04-1930, art. 32>

Art. 466. Poging tot een van de diefstallen, in de vorige artikelen vermeld, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot drie jaar en met geldboete van zesentwintig [euro] tot driehonderd [euro]. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>

Art. 467. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Diefstal wordt gestraft met (opsluiting van vijf jaar tot tien jaar) : <W 2003-01-23/42, art. 75, 041; Inwerkingtreding : 13-03-2003>
Indien hij gepleegd wordt door middel van braak, inklimming of valse sleutels;
Indien hij gepleegd wordt door een openbaar ambtenaar door middel van zijn ambtsbediening;
Indien de schuldigen of een van hen de titel of de kentekens van een openbaar ambtenaar aannemen of een vals bevel van het openbaar gezag inroepen.

Op 25 februari 2010 heeft voorzitter M. Bossuyt en griffier P.Y. Dutilleux van het Grondwettelijk Hof in de zaak met rolnummer: 4676 arrest gewezen en in dat arrest beslist dat het misdrijf van gebruik van valse stukken wordt gekwalificeerd als een voortdurend misdrijf doordat het gebruik blijft voortduren zelfs zonder een nieuw feit van de dader en zonder herhaald optreden. Op grond daarvan heeft het Belgische Grondwettelijke Hof beslist dat een dergelijk misdrijf nooit verjaard (zie productie 18);

Dit is ook het geval met bovengenoemd door Yolande Wouters vanaf 1 januari 2011 gepleegde valsheid in geschrift, wat voor A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij vanaf 1 januari 2011 valse registraties in het Belgische rijksregister en Nederlandse rijksregister tot gevolg heeft. Dit door Yolande Wouters gepleegde misdrijf blijft voor A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn familie, als ook zijn Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, voortduren. Al degenen die gebruik maken van dit door Yolande Wouters valselijk opgemaakte Belgische rijksregister en het onlosmakelijk daaraan verbonden Nederlandse rijksregister van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, waaronder:

- alle Nederlandse, Belgische en Europese Advocaten;
- alle Nederlandse, Belgische en Europese Gerechtsdeurwaarders;
- alle Nederlandse, Belgische en Europese Notarissen;
- alle Nederlandse, Belgische en Europese politiebeambten;
- alle Nederlandse, Belgische en Europese officieren van justitie, procureurs des koning en magistraten;
- alle Nederlandse, Belgische en Europese griffiers bij rechtbanken, gerechtshoven, raad van state, etc.
- alle Nederlandse, Belgische en Europese gemeentebesturen, provinciebesturen en overige besturen en daaraan verbonden besturen;
- alle Nederlandse, Belgische en Europese ministers en minister presidenten;
- etc, etc.

maken gebruik van het door Yolande Wouters valselijk opgemaakte BEWIJS VAN BEWONING van onze rechtsgeldig gergistreeerde hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Daarmee heeft gemachtigd ambtenaar Yolande Wouters van de gemeente Zonhoven (België) van geheel Europa een grote grensoverschrijdende criminele organisatie gemaakt die overeenkomstig artikel 194 v/m 197 Strafwetboek allemaal moeten worden gestraft met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar. <W 2003-01-23/42, art. 48, 040; Inwerkingtreding : 13-03-2003>

Geheel Europa zou als gevolg van dit door Yolande Wouters valselijk opgemaakte BEWIJS VAN BEWONING aan ongelimiteerde grensoverschrijdende corruptie ten ondergaan ware het niet dat dezelfde voorzitter M. Bossuyt en griffier F. Meererschaut van het Belgische Grondwettelijke Hof in de zaak met rolnummer: 5464 op 25 oktober 2012 onherroepelijk arrest heeft gewezen dat de hoofdverblijfplaats van de familie A.M.L. van Rooij Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven is (zie productie 6);

Aan dit door voorzitter M. Bossuyt van het Belgische Grondwettelijk Hof op 25 oktober 2012 uitgesproken onherroepelijke arrest in de zaak met rolnummer: 5464 heeft iedere inwoner van Europa zich te houden en daarmee ook de nieuwe procureur des konings Guido Vermeiren van het arrondissement Limburg. Dit betekent dat Limburgs procureur des konings Guido Vermeiren overeenkomstig zijn aan koning Philip van België afgelegde ambtseed grondwettelijk verplicht is om vanaf het moment de politiebeambte, die dit proces-verbaal heeft opgemaakt en dit is kenbaar gemaakt aan Limburgs procureur des konings Guido Vermeiren, de heer Guido Vermeiren grondwettelijk verplicht is om A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen in te schrijven in het bevolkingsregister van Zonhoven en het Belgische rijksregister met daarin de vernietiging dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 wonen op hun hoofdverblijfplaats

Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, overeenkomstig hun op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren geregistreeerde huurcontract alvorens te beginnen met het strafrechtelijke onderzoek. Dit om te voorkomen dat Limburgs procureur des konings Guido Vermeiren persoonlijk overeenkomstig artikel 194 v.m. 197 Strafwetboek moet worden gestraft met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar.

BIJBEHOREND PRODUCTIEOVERZICHT

1. De op 21 december 2010 via Century21, Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23, B-3520 Zonhoven tussen Drilleux Davy (verhuurder) en Ad van Rooij (huurder) gesloten huurovereenkomst, volgens de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 geregistreerd door inspecteur P. Broux op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren (6 blz.);
2. Voorblad, blz. 1, 9 en 11 uit de Huurwet (4 blz.);
3. Blz. 1 en 103 uit het verzoekschrift d.d. 31 oktober 2011 tot het nemen van een besluit van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en schepenen van de gemeente Zonhoven (2 blz.);
4. Brief d.d. 7 november 2011 (verwijzing: Bev/yw/531 Z 2737 B) van gemachtigd ambtenaar Yolanda Wouters (met stempelhandtekeningen?) ondertekend door burgemeester Johnny De Raeve en secretaris Bart Telen van Zonhoven, wat geen besluit is van burgemeester en schepenen van Zonhoven (1 blz.);
5. Brief d.d. 20 augustus 2012 met bijbehorende conclusies van het Grondwettelijk Hof aan de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in de zaak met rolnummer: 5464 (3 blz.);
6. Het op 25 oktober 2012 uitgesproken arrest van het Grondwettelijk Hof aan de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in de zaak met rolnummer: 5464 (4 blz.);
7. Het door gemachtigd ambtenaar Yolanda Wouters van de gemeente Zonhoven op 09/01/2014 valselijk opgemaakte "BEWIJS VAN BEWONING" m.b.t. de woning Hazendansweg 36/A000, 3520 Zonhoven (1 blz.);
8. Afschrift huwelijksakte als bewijs dat A.M.L. van Rooij op 5 juli 1979 voor de wet is gehuwd met J.E.M. van Rooij (1 blz.);
9. Gewaarmerkt getuigschrift van woonst van A.M.L. van Rooij d.d. 4 maart 2013 van de gemeente Zonhoven (1 blz.);
10. Controlerapport d.d. 20 oktober 2012 van wijkagent Geert Maes, politiezone HAZODI, dat dient als bewijs dat A.M.L. van Rooij zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (1 blz.);
11. Het door Christel Smeets onder verantwoordelijkheid van Yolanda Wouters valselijk ingevuld formulier welke J.E.M. van Nunen heeft moeten ondertekenen anders kon zij niet worden ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische rijksregister (2 blz.);
12. Afschrift dd. 07/05/2014 van het Nederlandse Rijksregister van J.E.M. van Nunen met de adresgegevens wonende in de woning 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (1 blz.);
13. Afschrift dd. 28/02/2014 van het Nederlandse Rijksregister van A.M.L. van Rooij met de adresgegevens wonende in de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (2 blz.);
14. Gewaarmerkt getuigschrift van woonst van J.E.M. van Nunen d.d. 4 maart 2013 van de gemeente Zonhoven (1 blz.);
15. Bij aangetekende brief d.d. 25 april 2014 aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven verstuurd arrest d.d. 25 april 2014, nr: 13/06309 van De Hoge Raad der Nederlanden (4 blz.);
16. Bij brief d.d. 2 mei 2014 aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) verstuurd beschikking d.d. 29 april 2014 Rep. nr: 2014/3851 van het Hof van Beroep te Antwerpen (5 blz.);
17. Afschrift van het uittreksel notulen van het besluit d.d. 19 september 2011 van het college van burgemeester en schepenen van Zonhoven onder agendapunt 100 inzake Ingrid Simons, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven (1 blz.);
18. Het op 25 oktober 2012 uitgesproken arrest van het Grondwettelijk Hof in de zaak met rolnummer: 4676 (15 blz.);

A.M.L. van Rooij staat er dan ook op dat dit proces-verbaal per direct gelijktijdig wordt overgemaakt aan verantwoordelijk Limburgs procureur des konings Guido Vermeiren persoonlijk, dit om te voorkomen dat de onder hem werkende substituut procureurs des konings dit voor hem achterhouden.

Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.
Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.
Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.
Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.
Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

a. m. J. van Rooij
Hoofdverblijfplaats
Hazendansweg 36A
3520, Zonhoven

@/

@/

PRODUCTIE 36

Categorie I: Getuigen en slachtoffers.
Hoedanigheid van de betrokkene: Slachtoffer

Op 8 mei 2014 om 11:38 uur

Wij, Wirix Peter, Inspecteur, Opsteller, van de dienst Wijk ZON, van de politie HAZODI te 3500 HASSELT,

Verhooren te Zonhoven Kerkplein 62

Naam: van Nunen Johanna, Elisabeth, Maria
Geboren te: Boxtel/Nederland op 20/09/1955
Ingeschreven te: 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36 bus A000
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke staat: gehuwd
Beroep: Zonder beroep
Identiteitsdocument en nr.:
Tel.: Onbekend
GSM: Onbekend

die verklaart:

- Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging.

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, meer bepaald: valsheid in geschriften door gemeentelijk ambtenaar Wouters Yolande.

Ik neem kennis dat:

- a) ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.
- b) ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.
- c) mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.
- d) ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen.

Ik wens uitdrukkelijk klacht neer te leggen tegen gemeentelijk ambtenaar Wouters Yolande van het gemeentebestuur Zonhoven wegens valsheid in geschriften waardoor ik in problemen zit inzake mijn domiciel met daaraan gekoppeld al mijn problemen. Ik heb zelf mijn verklaring (12 pg) met bewijzen (73 pg bestaande uit 18 "producties") en wetgevingen uitgeschreven en getekend per pagina dewelke ik u overhandig. Ik bevestig dit schrijven en verklaar ze voor echt. Ik overhandig u fysiek mijn verklaring en 18 producties gebundeld in een witte plastic fardie.

Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te verklaren en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.

Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.

Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.

Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

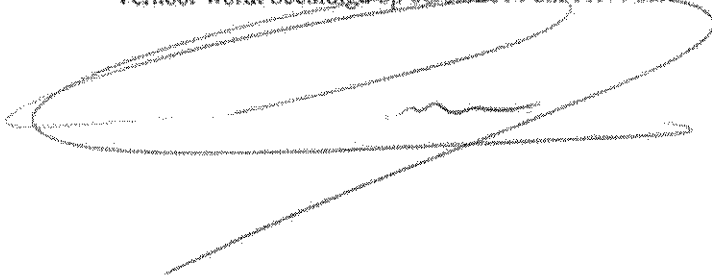
Lokale politie HAZODI (5370)
Thonissenlaan 15, 3500 HASSELT
Tel.: 011/22 29 82 Fax.: 011/221080

Notitienummer:
Bijlage 1 / blz 2 aan PV nr.: HA.25.L1.008109/2014
dd. 08/05/2014

Inlichtingen in toepassing van de omzendbrief GPI 58 (04/05/2007) inzake politifoncle
slachtofferbejegening :

- Het slachtoffer wenst verder geïnformeerd te worden;
- Het slachtoffer stelt zich expliciet burgerlijke partij in dit dossier;
- Het slachtoffer zal het statuut van benadeelde aanvragen;

Verhoor wordt beëindigd op 08/05/2014 om 11:44 uur.



Ondervraagde: Bevestigt en tekent.



Naam: Van Nunen Johanna Elisabeth Maria
Geboren te: Bostel/ Nederland op 20/09/1955
Vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven
in overeenstemming met de op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor
van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Heilichteren, geregistreerde
huurovereenkomst, welke is bijgevoegd (zie productie 1)

Verklaring:

Ik Van Nunen Johanna Elisabeth Maria, vanaf 1 januari 2011 wonende op mijn hoofdverblijfplaats
Hazendansweg 36A, 2520 te Zonhoven, legt tegen:

- Yolande Wouters, gemachtigde ambtenaar, van de gemeente Zonhoven,
de klacht neer van het plegen van de volgende misdrijven:

- Valsheid in authentieke en openbare geschriften: art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
- Deelname aan een criminele organisatie: art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
- Diefstal zonder geweld of bedreiging: art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;

De inhoud van mijn klacht is gelijk aan de inhoud van de klacht van mijn echtgenoot A.M.L. van Rooij
waarmee ik vanaf 5 juli 1979 voor de wet en de kerk ben gehuwd, welke u hieronder vindt ingelast:

Naam: Van Rooij Adrianus Marius Lambertus
Geboren te: Sint-Oedenrode/ Nederland op 10/03/1953
Vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven
in overeenstemming met de op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor
van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Heilichteren, geregistreerde
huurovereenkomst, welke is bijgevoegd (zie productie 1)

Verklaring:

Ik Van Rooij Adrianus Marius Lambertus, vanaf 1 januari 2011 wonende op mijn hoofdverblijfplaats
Hazendansweg 36A, 2520 te Zonhoven, legt tegen:

- Yolande Wouters, gemachtigde ambtenaar, van de gemeente Zonhoven,
de klacht neer van het plegen van de volgende misdrijven:

- Valsheid in authentieke en openbare geschriften: art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
- Deelname aan een criminele organisatie: art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
- Diefstal zonder geweld of bedreiging: art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;

Om het u gemakkelijk te maken en vooral om volledig te zijn heb ik mijn klacht op een memostick
gezet die ik u ter hand stel opdat u de tekst van mijn verhaal kan kopiëren en plakken.

Hierna volgt de integrale tekst die ik voorbereid heb. U zal merken dat ik naar 18 daarin vernoemde
producties verwijs die ik u fysiek overhandig. Ik heb de bijlagen gebundeld in een witte plastic folder
die 73 pagina's bevat.

In artikel 194, 195, 196 en 197 van het Strafwetboek, staat letterlijk het volgende geschreven:

Art. 194. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Ieder openbaar officier of ambtenaar die in de
uitoefening van zijn bediening valsheid pleegt,
Hetzij door valse handtekeningen,
Hetzij door vervalsing van akten, geschriften of handtekeningen,
Hetzij door onderschuiving van personen,
Hetzij door geschriften, in openbare registers of andere openbare akten na het opmaken of
het afsluiten ervan gesteld of ingevoegd,
Wordt gestraft met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar. <W 2003-01-23/42, art. 48, 040:
Inwerkingtreding : 13-03-2003>

Art. 195. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar wordt
gestraft ieder openbaar officier of ambtenaar die bij het opmaken van akten van zijn ambt
het wezen of de omstandigheden ervan vervalst, <W 2003-01-23/42, art. 48, 040; ED : 13-03-
2003>

Hetzij door andere overeenkomsten te schrijven dan die welke de partijen hebben opgegeven of gedictieerd,
Hetzij door als waar op te nemen, feiten die het niet zijn.

Art. 196. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Met (opsluiting van vijf jaar tot tien jaar) worden gestraft de andere personen die in authentieke en openbare geschriften valsheid plegen en alle personen die in handels- of bankgeschriften of in private geschriften valsheid plegen; <W 2003-01-23/42, art. 49, 040; Inwerkingtreding : 13-03-2003>
Hetzij door valse handtekeningen,
Hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen,
Hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk op te maken of achteraf in de akten in te voegen,
Hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen of vast te stellen.

Art. 197. In alle gevallen in deze afdeling vermeld, wordt hij die gebruik maakt van de valse akte of van het valse stuk, gestraft alsof hij de dader van de valsheid was.

Dit betekent dat Yolande Wouters op grond van de hieronder met feitelijke bewijstukken onderbouwde strafklacht op grond van bovengenoemde artikelen 194 t/m 197 Strafwetboek, welke onder de categorie misdaden valt, wordt gestraft met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar.
Meer dan vijf jaar, betekent dat de straf onder de categorie van de criminele straffen valt die voor een volksjury (assisenhof) moet komen. Dezelfde straf wordt opgelegd aan de gebruikers van de valselijk opgemaakte akte van bewoning.

De bewijstukken van het plegen van valsheid in geschrift met toelichtend schrijven vindt u verder in deze strafklacht bijgevoegd.

21 december 2010: Na in België ACHT MAANDEN ondergedoken te hebben geleefd tegen hoge kosten uit angst om vanuit Nederland in België vermoord te worden door Mies en Robert van den Biggelaar, die daarvoor door burgemeester Peter Maas en wethouders van Sint-Oedenrode (indirect) dik worden betaald, heeft A.M.L. (Ad) van Rooij (huurder) op 21 december 2010 via Century21, Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23, B-3520 Zonhoven met Drillieux Davy (verhuurder) een huurovereenkomst getekend voor de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B) om het te gebruiken als hoofdverblijfplaats voor A.M.L. van Rooij (huurder) en zijn gezin (zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen).

31 januari 2011: Davy Drillieux (verhuurder) heeft overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren het huurcontract met hoofdverblijfplaats laten registreren (zie productie 1). Voor 31 januari 2011 als ook daarna heeft A.M.L. van Rooij aan de gemeente Zonhoven zowel mondeling als schriftelijk kenbaar gemaakt dat A.M.L. van Rooij (en zijn gezin) vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. A.M.L. van Rooij heeft toentertijd daarover ook zijn buur Viaams "Media" en "Armoede" minister Ingrid Lieten (sp.a) op de hoogte gebracht. Dat was dan ook voor Zonhovens fractievoorzitter en raadslid Sven Lieten (sp.a) reden om A.M.L. van Rooij in de zomer van 2011 uit te nodigen voor een groot buurtfeest precies voor de woning van Vlaams minister Ingrid Lieten. Vanaf dat moment wist de gehele buurt en de gehele gemeenteraad van Zonhoven dat A.M.L. van Rooij (en zijn gezin) al vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Huurwet: In de Huurwet staat letterlijk het volgende geschreven (zie productie 2):

1. **Artikel 1** "de Huurwet is van toepassing op de huurovereenkomsten betreffende de woning die de huurder tot zijn hoofdverblijfplaats bestemt met toestemming van de verhuurder --- het gaat om een feitelijke toestand".
2. **Artikel. 215 § 2 Burgerlijk Wetboek** "De huurovereenkomst betreffende de woning die bestemd is tot hoofdverblijfplaats van een gehuwd paar wordt altijd verondersteld gesloten te zijn geweest door beide echtgenoten, zelfs indien het contract slechts gesloten werd door een van de echtgenoten. De huurovereenkomst is dus altijd 'het eigendom' van beide echtgenoten."

Op de website van de federale overheid financiën (<http://minfin.fgov.be>) staat over een geregistreerd huurcontract met hoofdverblijfplaats letterlijk het volgende geschreven:

Wat houdt de registratie van een huurcontract in en waarvoor dient zij?

De registratie van een huurcontract houdt in dat het bevoegde registratiekantoor de belangrijkste gegevens van het schriftelijke huurcontract inschrijft in een register. Die inschrijving wordt bevestigd met een stempel die op het huurcontract wordt geplaatst.

Door deze registratie krijgt het huurcontract een zogenaamde 'vaste datum'. Bovendien wordt dat contract 'bindend voor derde partijen'. Dat is belangrijk voor huurder en verhuurder.

Indien het huurcontract voor huisvesting bestemd is en de woning als hoofdverblijfplaats wordt gebruikt, is bij een verkoop van het verhuurde onroerend goed de huurder vanaf de 'vaste datum' wettelijk beschermd tegen uitzetting door de nieuwe eigenaar-verhuurder gezien deze laatste gebonden is door dit contract.

Ondanks deze voorkennis en meerdere verzoeken daarom weigerde het gemeentebestuur van Zonhoven aan wijkagent Geert Maes van de politiezone HAZODI opdracht te geven om te controleren of A.M.L. van Rooij zijn hoofdverblijfplaats ook daadwerkelijk bewoonde. Dit ondanks het feit dat het gemeentebestuur (schepencollege) van Zonhoven daartoe wettelijk is verplicht. Na een positieve vaststelling door wijkagent Geert Maes was het schepencollege van Zonhoven wettelijk verplicht om A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en in het Belgische rijksregister.

Dat hier sprake is van misdadige boze opzet van gemachtigd ambtenaar Yolande Wouters van de gemeente Zonhoven maken de volgende bewijsstukken feitelijk glashelder:

Omdat de gemeente Zonhoven, ondanks hun wetenschap dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 met een geregistreerd huurcontract elke dag onafgebroken zijn woning op het adres Hazendansweg 36A als hoofdverblijfplaats heeft bewoond, weigerde het gemeentebestuur wijkagent Geert Maes van de politiezone HAZODI daar naartoe te sturen om dat te laten controleren. Dit ondanks het feit dat het gemeentebestuur daartoe wettelijk verplicht was.

Op 31 oktober 2011 heeft A.M.L. van Rooij als natuurlijk persoon en als enig directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (vergezeld met een kopie van de huurovereenkomst), aan burgemeester en schepenen van Zonhoven schriftelijk verzocht tot het nemen van een besluit om A.M.L. van Rooij in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven (zie productie 3). Dit verzoekschrift d.d. 31 oktober 2011 tot het nemen van een besluit aan burgemeester en Schepenen van Zonhoven heeft gemachtigd ambtenaar Yolande Wouters achtergehouden voor het schepencollege van Zonhoven en heeft bij brief d.d. 07/11/2011 (verwijzing: Bev/yw/531 Z 2737 B), verstuurd aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland), kenbaar gemaakt dat A.M.L. van Rooij ondanks zijn geregistreerd huurcontract met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven niet kon worden ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Betreffende brief d.d. 07/11/2011 opgesteld door Yolande Wouters vindt u bijgevoegd (zie productie 4). Het achterhouden van dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 gericht aan burgemeester en schepenen van Zonhoven door Yolande Wouters heeft tot gevolg gehad dat het schepencollege van Zonhoven niet het besluit heeft moeten nemen dat wijkagent Geert Maes van de politiezone HAZODI moest gaan controleren dat A.M.L. van Rooij ook daadwerkelijk woonde op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Met de kennis van bovengenoemde feiten was Yolande Wouters ook wettelijk verplicht om haar buiten het schepencollege van Zonhoven om genomen beslissing te versturen aan de geregistreerde hoofdverblijfplaats van A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Daarmee is de opzet van deze door haar gepleegde misdrijf dubbel bewezen.

20 augustus 2012: Omdat de oorzaak van deze door Yolande Wouters gepleegde misdrijven is terug te voeren naar een niet-rechtsgeldig Benelux-verdrag hebben A.M.L. van Rooij als ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (met enig directeur A.M.L. van Rooij) hierover een rechtszaak aangespannen bij het Belgische Grondwettelijke Hof. Griffier F. Meererschaut van het Belgische Grondwettelijke Hof

heeft op 20 augustus 2012 onder rolnummer: 5464 daarop de conclusies van de rechters-verslaggevers J. Spreutels en L. Lavrijsen toegestuurd aan de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Betreffende bij brief d.d. 20 augustus 2012 door het Belgische Grondwettelijk Hof verstuurd conclusies vindt u bijgevoegd (zie productie 5). Het daarop volgende onlosmakelijk aan deze conclusies verbonden onherroepelijke arrest van 25 oktober 2012 van het Belgische Grondwettelijk Hof vindt u eveneens bijgevoegd (zie productie 6). In strijd met deze onherroepelijke uitspraak d.d. 20 augustus 2012 van het Belgische Grondwettelijk Hof, waaraan de door griffier F. Meersschant bij brief d.d. 20 augustus 2012 verzonden conclusies onlosmakelijk zitten verbonden heeft dezelfde Yolanda Wouters in haar voor A.M.L. van Rooij op 9 januari 2014 achtergehouden getekende authentieke akte van BEWONING beslist dat de woning van de fam. A.M.L. van Rooij op 20 augustus 2012 ONBEWOOND is (zie productie 7). Dit door Yolanda Wouters zeer ernstig gepleegde misdrijf in strijd met de onherroepelijke uitspraak van het Belgische Grondwettelijke Hof wordt door de criminele organisatie politiecollege HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek) bestaande uit de volgende personen:

- Hilde Claes, burgemeester van de gemeente Hasselt (als voorzitter verantwoordelijk voor Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek);
- Johnny De Raeye, burgemeester van de gemeente Zonhoven (als lid verantwoordelijk voor Zonhoven);
- Patrick Hermans, burgemeester van de gemeente Diepenbeek (als lid verantwoordelijk voor Diepenbeek);
- Philip Pirard, als korpschef verantwoordelijk voor het wettelijk correct functioneren van alle politiebeambten die werkzaam zijn voor de politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek);

afgedekt en in stand gehouden. Het is dit politiecollege HAZODI onder voorzitterschap van Hilde Claes (de dochter van Willy Claes); met uitzondering van Patrick Hermans, die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor het plegen van sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners in strijd met de Belgische Grondwet via dekmantelbedrijven als Group Machiels te Hasselt, welke valt binnen de politiezone HAZODI.

15 oktober 2012: Met bovengenoemde voorkennis en de wetenschap dat A.M.L. van Rooij op 5 juli 1979 voor de wet en de kerk is gehuwd met J.E.M. van Rooij (zie productie 8) heeft Christel Smeets onder verantwoordelijkheid van Yolande Wouters een vooraf door haar ingevuld formulier verplicht laten ondertekenen door A.M.L. van Rooij met de mededeling dat dat moest anders kon A.M.L. van Rooij niet worden ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en in het Belgische rijksregister. Met dit gepleegde misdrijf heeft Yolande Wouters A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen buiten de rechter om wettelijk van elkaar gescheiden, buiten het schepencollege van Zonhoven om, in strijd met onze op 31 januari 2011 geregistreerde huurovereenkomst waarop de Huurwet van toepassing is en in strijd met artikel 215 § 2 Burgerlijk Wetboek waarin staat geschreven: *"De huurovereenkomst betreffende de woning die bestemd is tot hoofdverblijfplaats van een gehuwd paar wordt altijd verondersteld gesloten te zijn geweest door beide echtgenoten, zelfs indien het contract slechts gesloten werd door een van de echtgenoten. De huurovereenkomst is dus altijd het eigendom van beide echtgenoten."* (zie productie 2). Zie ook bijgevoegde akte van woonst dat A.M.L. van Rooij vanaf 15 oktober 2012 staat ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven (zie productie 9).

20 oktober 2012: Zonder voorafgaand besluit van burgemeester en schepenen stuurt Yolande Wouters op 20 oktober 2012 met een valselijk opgemaakt formulier met in de kop de vermelding "Betreft van Rooij, Adrianus Marius Lambertus, Rijksregister 53.03.10.603-37" wijkagent Geert Maes naar de hoofdverblijfplaats van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, Hazendansweg 36A, zonder dat daarop de naam van J.E.M. van Nunen staat vermeld. Betreffend valselijk opgemaakt formulier heeft wijkagent Geert Maes met een handtekening bekrachtigd (zie productie 10). Daarmee heeft wijkagent Geert Maes, buiten zijn daarvoor verantwoordelijk teamchef Theo Houben om, A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen buiten de rechter om wettelijk van elk gescheiden in strijd met onze op 31 januari 2011 geregistreerde huurovereenkomst waarop de Huurwet van toepassing is en in strijd met artikel 215 § 2 Burgerlijk Wetboek waarin staat geschreven: *"De huurovereenkomst betreffende de woning die bestemd is tot hoofdverblijfplaats van een gehuwd paar wordt altijd verondersteld gesloten te zijn geweest door beide echtgenoten, zelfs indien het contract slechts gesloten werd door een van de echtgenoten. De huurovereenkomst is dus altijd het eigendom van beide echtgenoten."* Met deze voorkennis en wetenschap heeft Yolande Wouters de inschrijving van A.M.L. van Rooij in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en in het Belgische rijksregister niet gemeld bij de

gemeente Sint-Oedenrode, waardoor A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij (waarvan de gemeente Sint-Oedenrode wist dat die met hun huwelijk voor de wet en kerk onlosmakelijk aan elkaar zitten verbonden) op 15 oktober 2012 niet zijn uitgeschreven uit de Gemeentelijke basisadministratie (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode en het Nederlandse rijksregister. Als gevolg daarvan stond A.M.L. van Rooij vanaf 15 oktober 2012 gelijktijdig ingeschreven in het Nederlandse en Belgische rijksregister, als zijnde op beide plaatsen gelijktijdig zijn hoofdverblijfplaats te hebben.

14 januari 2013: Als gevolg van levensbedreigende terreur uitgedefend door Mies van den Biggelaar, vanuit zijn illegale woning op 't Achterom 5A, 5491 XD, Sint-Oedenrode (NL), is J.E.M. van Rooij van Nunen op 14 januari 2013 voor goed en altijd gevlucht naar België naar haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B). Zij heeft door toedoen van Mies van den Biggelaar, die daarvoor indirect met honderdduizenden euro's is beloond door de gemeente Sint-Oedenrode, al haar hebben en houden in Nederland moeten achterlaten waaronder haar familie, haar paarden en de 94-jarige oude moeder van A.M.L. van Rooij, zijnde J.M. van Rooij van der Heijden, wat eerder A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 al heeft moeten doen om door diezelfde Mies van den Biggelaar en zijn zoon Robert van den Biggelaar niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Op die dag heeft J.E.M. van Rooij van Nunen zich gemeld bij de gemeente Zonhoven met de mededeling dat zij vanwege die levensbedreigende terreur, evenals haar man, nooit meer naar Nederland kan en blijvend (elke dag) gaat verblijven in haar woning op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B). Ook zij heeft toen bij de gemeente Zonhoven een vooraf door Christel Smeets onder verantwoordelijkheid van Yolande Wouters valselijk ingevuld formulier moeten ondertekenen anders kon zij niet worden ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische rijksregister (zie productie 11). Ook deze inschrijving van J.E.M. van Rooij van Nunen heeft Yolande Wouters niet gemeld bij haar verantwoordelijk collega Peet van de Loo in Sint-Oedenrode (NL), waardoor J.E.M. van Rooij van Nunen in Nederland niet is uitgeschreven. Als gevolg daarvan stond J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 gelijktijdig ingeschreven in het Nederlandse en Belgische rijksregister, als zijnde op beide plaatsen gelijktijdig zijn hoofdverblijfplaats te hebben. Dit heeft tot gevolg gehad dat J.E.M. van Rooij tot op de dag van vandaag (7 mei 2014) nog steeds staat ingeschreven in het Nederlandse rijksregister (zie productie 12) terwijl zij al vanaf 1 januari 2011 haar hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (B) en vanaf 14 januari 2013 staat ingeschreven in het Belgische rijksregister.

15 januari 2013: Precies een dag nadat Christel Smeets onder verantwoordelijkheid van Yolande Wouters J.E.M. van Rooij in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven had ingeschreven heeft verantwoordelijk secretaris Peet van de Loo van de gemeente Sint-Oedenrode (NL) A.M.L. van Rooij ambtshalve laten uitschrijven uit de gemeentelijke basisadministratie (GBA) en het Nederlandse rijksregister (zie productie 13). Daarmee is de dubbele inschrijving van A.M.L. van Rooij in het Belgische en Nederlandse rijksregister komen te vervallen en staat A.M.L. van Rooij vanaf dat moment enkel ingeschreven in het Belgische rijksregister onder rijksregistratienr. 53.03.10.603-37. Hiermee is het bewijs geleverd dat deze ambtshalve uitschrijving van A.M.L. van Rooij uit het Nederlandse rijksregister in nauwe afstemming heeft plaatsgevonden tussen Christel Smeets van de gemeente Zonhoven (B) en Peet van de Loo van de gemeente Sint-Oedenrode (NL).

Omsteeks 17 januari 2013: In opdracht van Yolande Wouters is wijkagent Geert Maes van Politiezone HAZODI komen controleren of J.E.M. van Rooij van Nunen ook daadwerkelijk verblijft op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Wijkagent Geert Maes heeft J.E.M. van Rooij van Nunen toen een valselijk opgemaakt formulier laten ondertekenen, waarvan hij geen kopie wilde verstrekken ondanks haar verzoek daarom. Hiermee is de betrokkenheid van wijkagent Geert Maes feitelijk bewezen.

9 januari 2014: Toevalligerwijze zijn wij op 14 januari 2014 via advocaat mr. Carl Schreurs namens OCMW-Zonhoven voor het eerst in het bezit gekomen van een door gemachtigd ambtenaar Yolande Wouters valselijk opgemaakte BEWIJS VAN BEWONING van onze hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (zie productie 7):

- vanaf 01/01/2011 tot 14/10/2012 ONBEWOOND is;
- vanaf 15/10/2012 tot 29/08/2013 enkel is bewoond door A.M.L. van Rooij;
- vanaf 14/01/2013 tot 29/08/2013 is bewoond door A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen;
- vanaf 29/08/2013 tot 09/01/2014 ONBEWOOND is;

In dit door Yolande Wouters valselijk opgemaakte bewijs van bewoning staat geschreven dat de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 01/01/2011 tot 14/10/2012 ONBEWOOND is met de voorkennis en wetenschap:

- dat deze woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 1 januari 2011 tot op heden (7 mei 2014) door het echtpaar A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen is bewoond als hoofdverblijfplaats met een rechtsgeldig geregistreerd huurcontract (zie productie 1);
- dat op 20/08/2012 (volgens het door Yolande Wouters valselijk opgemaakte bewijs van bewoning) naar de ONBEWOONDE woning Hazendansweg 36A door griffier F. Meersschaut van het Belgische Grondwettelijke Hof in de zaak met rolnummer 5464 de conclusies zijn toegestuurd aan de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waarop voorzitter M. Bossuyt en griffier F. Meersschaut van het Belgische Grondwettelijk Hof op 25 oktober 2012 onherroepelijk arrest heeft gewezen dat de hoofdverblijfplaats van de familie A.M.L. van Rooij Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven is (zie productie 5 en 6).

Daarmee heeft Yolande Wouters met bovengenoemde gepleegde valsheid in geschrift onmiskenbaar het onherroepelijke arrest van 25 oktober 2012 van Belgisch Grondwettelijk Hof overtreden, waartegen niet meer kan worden geprocedeerd.

In dit door Yolande Wouters valselijk opgemaakte bewijs van bewoning staat geschreven dat de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 29/08/2013 tot 09/01/2014 ONBEWOOND is met de voorkennis en wetenschap:

- dat deze woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 1 januari 2011 tot op heden (7 mei 2014) door het echtpaar A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen is bewoond als hoofdverblijfplaats met een rechtsgeldig geregistreerd huurcontract (zie productie 1);
- dat uit navraag bij het Belgische rijksregister is gebleken dat (volgens het door Yolande Wouters valselijk opgemaakte bewijs van bewoning) de woning Hazendansweg 36A nog steeds onbewoond is en door de griffier van de Hoge Raad der Nederlanden bij aangetekende brief d.d. 25 april 2014 aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) toegestuurde arrest waarin de raadsheren C. Schaap (vz), P.M.F. van Loon en Th. Groeneveld, in tegenwoordigheid van waarnemend griffier F. Treuren, in de zaak met nr. 13/06309 op 25 april 2014 arrest heeft gewezen met daarin de volgende tekst: "Arrest, gewezen op het beroep in cassatie van A.M.L. van Rooij te Zonhoven, België (hierna: belanghebbende) tegen de uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant van 1 november 2013, nr. SHE 13/3341, ---" (zie productie 15).

Daarmee heeft Yolande Wouters met bovengenoemde gepleegde valsheid in geschrift onmiskenbaar het onherroepelijke arrest van 25 april 2014 van de Nederlandse Hoge Raad overtreden, waartegen niet meer kan worden geprocedeerd.

In dit door Yolande Wouters valselijk opgemaakte bewijs van bewoning staat geschreven dat de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 29/08/2013 tot 09/01/2014 ONBEWOOND is met de voorkennis en wetenschap:

- dat deze woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 1 januari 2011 tot op heden (7 mei 2014) door het echtpaar A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen is bewoond als hoofdverblijfplaats met een rechtsgeldig geregistreerd huurcontract (zie productie 1);
- dat uit navraag bij het Belgische rijksregister is gebleken dat (volgens het door Yolande Wouters valselijk opgemaakte bewijs van bewoning) de woning Hazendansweg 36A nog steeds onbewoond is en door griffier F. HSINI van het Hof van Beroep te Antwerpen bij brieven d.d. 2 mei 2014 aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) ingevolge art. 748 § 2 al. 4 Ger. W. raadsheer E. Lemmens en griffier R. van Goethem inzake 2014/RK/16 onder Rep. nr. 2014/3851 beschikking heeft gewezen met daarin de volgende tekst: "—1. De heer van Rooij Adrianus, en 2. Mevrouw Van Nunen Johanna, beiden samenwonende te wonende te 3520 Zonhoven Hazendansweg 36A—" (zie productie 16).

Daarmee heeft Yolande Wouters met bovengenoemde gepleegde valsheid in geschrift onmiskenbaar de onherroepelijke beschikking van 29 april 2014 van het Hof van beroep te Antwerpen overtreden, waartegen niet meer kan worden geprocedeerd.

7 mei 2014: Volgens het door gemachtigd ambtenaar Yolande Wouters valselijk opgemaakte BEWIJS VAN BEWONING van onze hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en uit navraag bij het Belgische rijksregister is vanaf 29/08/2013 tot op heden (7 mei 2014) de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven niet bewoond door A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen. Dit heeft

Yolande Wouters zelfstandig beslist, zonder onderliggend besluit van burgemeester en schepenen van de gemeente Zonhoven wat wettelijk verplicht is. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het uittreksel notulen college van burgemeester en schepenen van Zonhoven van de zitting van maandag 19 september 2011 (agendapunt 100), waarin aanwezig waren Johnny De Raeve (burgemeester en Voorzitter), Henri Schraepen, Jules Achten, Kristien Smets, Josef Rutten, Ria Hendrikx (schepenen) en Bart Telen (secretaris), waarin letterlijk het volgende besluit is genomen inzake de afvoering van ambtswege van onze voormalige buurvrouw Ingrid Simons. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (zie productie 17):

AFVOERING VAN AMBTSWEGE

Gelet op de algemene onderrichtingen betreffende het houden der bevolkingsregisters, vreemdelingenregisters en wachtregister;

Gelet op het verslag van de wijkagent te Zonhoven, waaruit blijkt dat de volgende persoon de gemeente verlaten heeft zonder nieuw adres op te geven en dat alle pogingen om haar nieuw adres te ontdekken vruchteloos zijn gebleven;
Simons Ingrid Huberta Petrus, geboren te Lommel op 24/04/1968, van Belgische nationaliteit, ingeschreven alhier, Hazendans 36,

BESLUIT

Het college besluit bovengenoemde persoon van ambtswege te schrappen uit het bevolkingsregister van onze gemeente, daar zij sedert geruime tijd onze gemeente verlaten heeft, zonder daarvan aangifte te doen.

Aldus gedaan in vergadering met dagtekening als boven.

In opdracht:

Get.) Bart Telen
Secretaris

get.) Johnny De Raeve
Burgemeester-voorzitter

Voor eensluidend afschrift:

Bart Telen
Secretaris

Johnny De Raeve
Burgemeester

Met behulp van haar valselijk opgemaakte BEWIJS VAN BEWONING van onze hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven heeft Yolande Wouters buiten het schepencollege van Zonhoven om en zonder de vooraf wettelijk verplichte controle door wijkagent Geert Maes van de politiezone HAZODI het echtpaar A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 29/08/2013 uitgeschreven uit het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische rijksregister zonder hen daarover te hebben geïnformeerd.

Het gevolg van deze al vanaf 1 januari 2011 gepleegde valsheid in geschrift door Yolande Wouters van de gemeente Zonhoven is:

- dat A.M.L. van Rooij vanaf 15 januari 2013 staat ingeschreven in het Nederlandse rijksregister als wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en in het Belgische rijksregister staat ingeschreven dat A.M.L. van Rooij daar niet woont. Daarmee heeft Yolande Wouters het Belgische rijksregister vervalst wat wettelijk kan worden bewezen met het Nederlandse rijksregister (zie productie 13);
- dat J.E.M. van Rooij nooit uitgeschreven is geweest uit het Nederlandse rijksregister ondanks het feit dat zij vanaf 1 januari 2011 samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij haar hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven overeenkomstig hun geregistreerde huurovereenkomst en het feit dat zij vanaf 14/01/2013 tot 29/08/2013 is ingeschreven geweest in het Belgische rijksregister (zie productie 12);

Dit betekent dat als gevolg van deze gepleegde valsheid in geschrift buiten een beslissing van de rechter om, Yolande Wouters heeft beslist dat A.M.L. van Rooij vanaf 29/08/2013 tot het einde van zijn

leven wettelijk is gescheiden van zijn vrouw J.E.M. van Nunen in strijd met hun op 5 juli 1979 gesloten huwelijk voor de wet en de kerk, die hen voor de rest van hun leven eeuwig zou binden.

Dit betekent ook dat als gevolg van deze gepleegde valsheid in geschrifte A.M.L. van Rooij juridisch niet meer bestaat vanwege het feit dat in het Nederlandse rijksregister staat geschreven dat hij woont op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en in het Belgische rijksregister staat geschreven dat hij daar niet woont.

Dit betekent ook dat als gevolg van deze gepleegde valsheid in geschrifte J.E.M. van Rooij van Nunen juridisch nog in Nederland woont vanwege het feit dat zij in het Nederlandse rijksregister nog steeds staat ingeschreven als wonende op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (NL) terwijl ze al vanaf 1 januari 2011 samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij wettelijk woont op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven overeenkomstig hun geregistreerde huurovereenkomst.

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat Yolanda Wouters haar al vanaf 1 januari 2011 gepleegde valsheid in geschrift heeft gepleegd vanuit een grote grensoverschrijdende criminele organisatie, waaronder Hilde Claes (vz), Johnny De Raeve en Philip Pirard van het politiecollege HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek). In artikel 324bis en 324ter van het Strafwetboek staat daarover letterlijk het volgende geschreven:

Art. 324bis. (ingevoegd bij <W 1999-01-10/49, art. 3, Inwerkingtreding : 08-03-1999>) Met criminele organisatie wordt bedoeld iedere gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, (...). <W 2005-08-10/61, art. 4, 053; Inwerkingtreding : 12-09-2005>

Een organisatie waarvan het feitelijke oogmerk uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, kan als zodanig niet beschouwd worden als een criminele organisatie zoals omschreven in het eerste lid.

Art. 324ter. (ingevoegd bij <W 1999-01-10/49, art. 3, Inwerkingtreding : 08-03-1999>) § 1. (Wanneer de criminele organisatie gebruik maakt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of commerciële of andere structuren aanwendt om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, wordt iedere persoon die wetens en willens daarbij betrokken is, gestraft met gevangenisstraf van een jaar tot drie jaar en met geldboete van honderd euro tot vijfduizend euro of met een van die straffen alleen, ook al heeft hij niet de bedoeling een misdrijf in het raam van die organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in de artikelen 66 tot 69 bedoelde wijzen.) <W 2005-08-10/61, art. 5, 053; Inwerkingtreding : 12-09-2005>

§ 2. Ieder persoon die deelneemt aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie, terwijl hij weet dat zijn deelneming bijdraagt tot de oogmerken van deze criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324bis, wordt gestraft met gevangenisstraf van één jaar tot drie jaar en met geldboete van honderd [euro] tot vijfduizend [euro] of met een van die straffen alleen. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>

§ 3. Iedere persoon die deelneemt aan het nemen van welke beslissing dan ook in het raam van de activiteiten van de criminele organisatie, terwijl hij weet dat zijn deelneming bijdraagt tot de oogmerken van deze criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324bis, wordt gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar en met een geldboete van vijfhonderd [euro] tot honderdduizend [euro] of met een van die straffen alleen. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>

§ 4. Iedere leidend persoon van de criminele organisatie wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met geldboete van duizend [euro] tot tweehonderdduizend [euro] of met een van die straffen alleen. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>

Deze al vanaf 1 januari 2011 door Yolande Wouters gepleegde valsheid in geschrift en het vanaf 1 januari 2011 tot op heden (7 mei 2014), maar liefst 3,4 jaar bewust in stand houden ervan, heeft over

die 3,4 jaar jegens A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun familie, hun ondernemingen Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode miljoenen euro's aan schade veroorzaakt, welke met de dag groter wordt zolang deze al 3,4 jaar lang voortdurende door Yolande Wouters gepleegde valsheid in geschrift niet wordt beëindigd. Deze door Yolande Wouters 3,4 jaar lang voortdurende gepleegde misdrijven hebben ondermeer veroorzaakt:

- dat A.M.L. van Rooij, die al 3,4 jaar lang zijn hoofdverblijfplaats heeft in de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, nog steeds niet staat ingeschreven in het Belgische rijksregister en om die reden al 3,4 jaar lang niet beschikt over een onlosmakelijk daaraan verbonden E-kaart;
- dat de politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode, met gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, niet aan de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart 2014 heeft kunnen meedoen omdat A.M.L. van Rooij volgens het Nederlandse rijksregister woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en volgens het Belgische rijksregister daar niet woont (zie productie 13);
- dat A.M.L. van Rooij niet voor de politieke partij De Groenen op de kandidatenlijst van De Groenen kan komen voor de Europese verkiezingen van 25 mei 2014 omdat A.M.L. van Rooij volgens het Nederlandse rijksregister woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en volgens het Belgische rijksregister daar niet woont (zie productie 13);
- dat bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen het kiesrecht is afgenomen en op 25 mei 2014 niet kunnen kiezen voor het Europese Parlement en de Federale en Vlaamse regeringen in België;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen al vanaf 1 januari 2011 (3,4 jaar lang) wonen in hun woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven als hun hoofdverblijfplaats zonder een wettelijk verplichte zorgverzekering;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen al vanaf 1 januari 2011 (3,4 jaar lang) wonen in hun woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven als hun hoofdverblijfplaats en nog steeds in een auto rijden met Nederlands kenteken;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. in België en Nederland 3,4 jaar lang zeer ernstige belastingfraude hebben moeten plegen vanuit hun woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven als hun hoofdverblijfplaats omdat die woning in het Belgische rijksregister als ONBEWOOND staat vermeld (zie productie 7);
- dat als gevolg daarvan een 3,4 jaar lange grensoverschrijdende misdaad is ontstaan van een omvang die zijn weerga niet kent, welke bij A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn familie, als ook zijn Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schade heeft veroorzaakt van miljoenen euro's, zowel materieel, immaterieel, financieel, gezondheid, als ook emotioneel;

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat Yolande Wouters met haar al vanaf 1 januari 2011 gepleegde valsheid in geschrift over een termijn van 3,4 jaar vanuit een grote grensoverschrijdende criminele organisatie miljoenen euro's heeft gestolen bij A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn familie, als ook zijn Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode. In de artikelen 463 t/m 467 van het Strafwetboek staat daarover letterlijk het volgende geschreven:

AFDELING I. - DIEFSTAL ZONDER GEWELD OF BEDREIGING.

Art. 463. Diefstallen, in dit hoofdstuk niet nader omschreven, worden gestraft met gevangenisstraf van een maand tot vijf jaar en met geldboete van zesentwintig [euro] tot vijfhonderd [euro]. <W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002>
(In het geval bedoeld bij artikel 461, tweede lid, bedraagt de gevangenisstraf echter niet meer dan drie jaren.) <W 25-06-1964, art. 2>
[Het minimum van de straf bedraagt drie maanden gevangenisstraf en vijftig euro geldboete wanneer de diefstal werd gepleegd ten nadele van een persoon van wie de

bijzonder kwetsbare toestand ten gevolge van de leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid duidelijk was of de dader bekend was. <W 2011-11-26/19, art. 38, 084; Inwerkingtreding : 02-02-2012>

Art. 464. De gevangenisstraf is ten minste drie maanden, indien de dief een dienstbode of een loondienaar is, zelfs wanneer hij de diefstal gepleegd heeft ten nadele van andere personen dan die welke hij diende, maar die zich bevonden hetzij in het huis van de meester, hetzij in het huis waar hij hem vergezelde, of indien de dief een werkmans, gezel of leerling is, die de diefstal heeft gepleegd in het huis, het werkhuis of het magazijn van zijn meester, of ook indien de dief een persoon is die gewoonlijk arbeid verricht in de woning waar hij gestolen heeft.

Art. 465. In de gevallen van de vorige artikelen kunnen de schuldigen bovendien worden veroordeeld tot ontzetting van rechten overeenkomstig artikel 33 (...). <W 09-04-1930, art. 32>

Art. 466. Poging tot een van de diefstallen, in de vorige artikelen vermeld, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot drie jaar en met geldboete van zesentwintig [euro] tot driehonderd [euro]. <W 2000-06-26/42, art. 2; Inwerkingtreding : 01-01-2002>

Art. 467. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Diefstal wordt gestraft met (opsluiting van vijf jaar tot tien jaar) : <W 2003-01-23/42, art. 75, 041; Inwerkingtreding : 13-03-2003>

Indien hij gepleegd wordt door middel van braak, inklimming of valse sleutels;

Indien hij gepleegd wordt door een openbaar ambtenaar door middel van zijn ambtsbediening;

Indien de schuldigen of een van hen de titel of de kentekens van een openbaar ambtenaar aannemen of een vals bevel van het openbaar gezag inroepen.

Op 25 februari 2010 heeft voorzitter M. Bossuyt en griffier P.Y. Dutilleux van het Grondwettelijk Hof in de zaak met rolnummer: 4676 arrest gewezen en in dat arrest beslist dat het misdrijf van gebruik van valse stukken wordt gekwalificeerd als een voortdurend misdrijf doordat het gebruik blijft voortduren zelfs zonder een nieuw feit van de dader en zonder herhaald optreden. Op grond daarvan heeft het Belgische Grondwettelijke Hof beslist dat een dergelijk misdrijf nooit verjaard (zie productie 18);

Dit is ook het geval met bovengenoemd door Yolande Wouters vanaf 1 januari 2011 gepleegde valsheid in geschrift, wat voor A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij vanaf 1 januari 2011 valse registraties in het Belgische rijksregister en Nederlandse rijksregister tot gevolg heeft. Dit door Yolande Wouters gepleegde misdrijf blijft voor A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn familie, als ook zijn Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, voortduren. Al degenen die gebruik maken van dit door Yolande Wouters valselijk opgemaakte Belgische rijksregister en het onlosmakelijk daaraan verbonden Nederlandse rijksregister van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, waaronder:

- alle Nederlandse, Belgische en Europese Advocaten;
- alle Nederlandse, Belgische en Europese Gerechtsdeurwaarders;
- alle Nederlandse, Belgische en Europese Notarissen;
- alle Nederlandse, Belgische en Europese politiebeambten;
- alle Nederlandse, Belgische en Europese officieren van justitie, procureurs des koning en magistraten;
- alle Nederlandse, Belgische en Europese griffiers bij rechtbanken, gerechtshoven, raad van state, etc.
- alle Nederlandse, Belgische en Europese gemeentebesturen, provinciebesturen en overige besturen en daaraan verbonden besturen;
- alle Nederlandse, Belgische en Europese ministers en minister presidenten;
- etc, etc.

maken gebruik van het door Yolande Wouters valselijk opgemaakte BEWIJS VAN BEWONING van onze rechtsgeldig geregistreerde hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Daarmee heeft gemachtigd ambtenaar Yolande Wouters van de gemeente Zonhoven (België) van geheel Europa een grote grensoverschrijdende criminele organisatie gemaakt die overeenkomstig artikel 194

¶m 197 Strafwetboek allemaal moeten worden gestraft met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar. <W 2003-01-23/42, art. 48, 040; Inwerkingtreding : 13-03-2003>

Geheel Europa zou als gevolg van dit door Yolande Wouters valselijk opgemaakte BEWIJS VAN BEWONING aan ongelimiteerde grensoverschrijdende corruptie ten ondergaan ware het niet dat dezelfde voorzitter M. Bossuyt en griffier F. Meersschaet van het Belgische Grondwettelijk Hof in de zaak met rolnummer: 5464 op 25 oktober 2012 onherroepelijk arrest heeft gewezen dat de hoofdverblijfplaats van de familie A.M.L. van Rooij Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven is (zie productie 6).

Aan dit door voorzitter M. Bossuyt van het Belgische Grondwettelijk Hof op 25 oktober 2012 uitgesproken onherroepelijke arrest in de zaak met rolnummer: 5464 heeft iedere inwoner van Europa zich te houden en daarmee ook de nieuwe procureur des konings Guido Vermeiren van het arrondissement Limburg. Dit betekent dat Limburgs procureur des konings Guido Vermeiren overeenkomstig zijn aan koning Philip van België afgelegde ambtseed grondwettelijk verplicht is om vanaf het moment de politiebeambte, die dit proces-verbaal heeft opgemaakt en dit is kenbaar gemaakt aan Limburgs procureur des konings Guido Vermeiren, de heer Guido Vermeiren grondwettelijk verplicht is om A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen in te schrijven in het bevolkingsregister van Zonhoven en het Belgische rijksregister met daarin de vermelding dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, overeenkomstig hun op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Hechteren geregistreerde huurcontract alvorens te beginnen met het strafrechtelijke onderzoek. Dit om te voorkomen dat Limburgs procureur des konings Guido Vermeiren persoonlijk overeenkomstig artikel 194 ¶m 197 Strafwetboek moet worden gestraft met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar.

BIJBEHOOREND PRODUCTIEOVERZICHT

1. De op 21 december 2010 via Century21, Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23, B-3520 Zonhoven tussen Drilleux Davy (verhuurder) en Ad van Rooij (huurder) gesloten huurovereenkomst, volgens de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 geregistreerd door inspecteur P. Broux op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Hechteren (6 blz.);
2. Voorblad, blz. 1, 9 en 11 uit de Huurwet (4 blz.);
3. Blz. 1 en 103 uit het verzoekschrift d.d. 31 oktober 2011 tot het nemen van een besluit van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en schepenen van de gemeente Zonhoven (2 blz.);
4. Brief d.d. 7 november 2011 (verwijzing: Bev/yw/531 Z 2737 B) van gemachtigd ambtenaar Yolanda Wouters (met stempelhandtekeningen?) ondertekend door burgemeester Johny De Raeve en secretaris Bart Telen van Zonhoven, wat geen besluit is van burgemeester en schepenen van Zonhoven (1 blz.);
5. Brief d.d. 20 augustus 2012 met bijbehorende conclusies van het Grondwettelijk Hof aan de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in de zaak met rolnummer: 5464 (3 blz.);
6. Het op 25 oktober 2012 uitgesproken arrest van het Grondwettelijk Hof aan de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in de zaak met rolnummer: 5464 (4 blz.);
7. Het door gemachtigd ambtenaar Yolanda Wouters van de gemeente Zonhoven op 09/01/2014 valselijk opgemaakte "BEWIJS VAN BEWONING" m.b.t. de woning Hazendansweg 36/A000, 3520 Zonhoven (1 blz.);
8. Afschrift huwelijksakte als bewijs dat A.M.L. van Rooij op 5 juli 1979 voor de wet is getrouwd met J.E.M. van Rooij (1 blz.);
9. Gewaarmerkt getuigschrift van woonst van A.M.L. van Rooij d.d. 4 maart 2013 van de gemeente Zonhoven (1 blz.);
10. Controlerapport d.d. 20 oktober 2012 van wijkagent Geert Maes, politiezone HAZODI, dat dient als bewijs dat A.M.L. van Rooij zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (1 blz.);
11. Het door Christel Smeets onder verantwoordelijkheid van Yolande Wouters valselijk ingevuld formulier welke J.E.M. van Nunen heeft moeten ondertekenen anders kon zij niet worden ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische rijksregister (2 blz.);

12. Afschrift dd. 07/05/2014 van het Nederlandse Rijksregister van J.E.M. van Nunen met de adresgegevens wonende in de woning 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (1 blz.);
13. Afschrift dd. 28/02/2014 van het Nederlandse Rijksregister van A.M.L. van Rooij met de adresgegevens wonende in de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (2 blz.);
14. Gewaarmerkt getuigschrift van woonst van J.E.M. van Nunen d.d. 4 maart 2013 van de gemeente Zonhoven (1 blz.);
15. Bij aangetekende brief d.d. 25 april 2014 aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven verstuurd arrest d.d. 25 april 2014, nr. 13/06309 van De Hoge Raad der Nederlanden (4 blz.);
16. Bij brief d.d. 2 mei 2014 aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (Belgie) verstuurd beschikking d.d. 29 april 2014 Rep. nr. 2014/3851 van het Hof van Beroep te Antwerpen (5 blz.);
17. Afschrift van het uittreksel notulen van het besluit d.d. 19 september 2011 van het college van burgemeester en schepenen van Zonhoven onder agendapunt 100 inzake Ingrid Simons, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven (1 blz.);
18. Het op 25 oktober 2012 uitgesproken arrest van het Grondwettelijk Hof in de zaak met rolnummer 4676 (15 blz.);

A.M.L. van Rooij staat er dan ook op dat dit proces-verbaal per direct gelijktijdig wordt overgemaakt aan verantwoordelijk Limburgs procureur des konings Guido Vermeiren persoonlijk, dit om te voorkomen dat de onder hem werkende substituut procureurs des konings dit voor hem achterhouden.

Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.
Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.
Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.
Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.
Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

J.E.M. van Rooij - van Nunen
hoofdverblijfplaats
Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven



PRODUCTIE 37



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Van Rooij van Nunen, Johanna Elisabeth Maria
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Klacht niet correct politieoptreden door twee politiebeambten van de politie HAZODI te Hasselt, betreffende:

1. Het weigeren zich te legitimeren, ondanks het nadrukkelijk verzoek daarom, door de op deze kleurenfoto zichtbare twee politiebeambten van de politie HAZODI volgens hun zeggen in opdracht van hun korpschef Philip Pirard.
2. Het onder dwang verplichten tot het in ontvangst nemen van een op 20 augustus 2013 valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) uit handen van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius Lambertus en Van Rooij van Nunen Johanna Elisabeth Maria en al hun eigendommen (Art. 194 t/m 197 Sw. en Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw)

Gericht aan:

- **Korpschef Philip Pirard**
lokale politie HAZODI
Thonissenlaan, 15
3500 Hasselt
Tel: 011/267.359
e-mail: korpschef@hazodi.be

Kopie aan onder meer:

- **Elio Di Rupo**, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- **Annemie Turtelboom**, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- **Joëlle Milquet**, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- **Federaal procureur des konings** Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- **Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof** (griffie@const-court.be);
- **Herman De Croo**, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desquin.be);
- **De Groenen**, landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- **Prof. dr. Frank Bovenkerk**, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- **Prof. ir. Anton van Putten**, HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl);
- **Ine Veen**, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- **Wieteke van Dort**, heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (wieteke@wietekevandort.nl);
- **The Daily Invisible**, t.a.v. Julius Vischjager (julius601@hotmail.com);
- **Katholiek Nieuwsblad**, t.a.v. Henk Rijkers (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl);
- **Het Echte Nieuws** (henkn@hetechtenieuws.org);
- **No Cancer Foundation** (nocancerfoundation@gmail.com);
- **Sociale Databank Nederland** (rob.brockhus@gmail.com);

Geachte korpschef Philip Pirard.

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
 - J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
 - Verbeek Erik, wonende te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
 - Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
 - Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
 - Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
 - Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;
- dienen hierbij een klacht in tegen het niet correct optreden van twee politiebeambten in dienst op 20 augustus 2013 tussen 12.15 en 12.45 uur op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

Het niet correct optreden van betreffende twee politiebeambten betreft:

1. Het weigeren zich te legitimeren, ondanks het nadrukkelijk verzoek daarom, door de op deze kleurenfoto zichtbare twee politiebeambten van de politie HAZODI volgens hun zeggen in opdracht van hun korpschef Philip Pirard.
2. Het onder dwang verplichten tot het in ontvangst nemen van een op 20 augustus 2013 valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) uit handen van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius Lambertus en Van Rooij van Nunen Johanna Elisabeth Maria en al hun eigendommen (Art. 194 t/m 197 Sw. en Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw)

Ter onderbouwing van deze klacht verwijzen wij u naar de inhoud van onze op 22 augustus 2013 bij de lokale politie HAZODI, Thonissenlaan 15, 3500 te Hasselt nog in te dienen aanvullende strafklacht tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt en de twee op foto zichtbare politiebeambten van de politie HAZODI in de volgende link met deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouwing:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/korpschef-philip-pirard>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier in deze klacht als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard gericht.

Bijbehorende 12 producties, aan feitelijke en wettelijke onderbouw, van deze op 22 augustus 2013 bij de lokale politie HAZODI, Thonissenlaan 15, 3500 te Hasselt in te dienen navolgende strafklacht vindt u hieronder (met de muis aanklikbaar) bijgevoegd:

- (**productie 1**) valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13), van gerechtsdeurwaarders Jan Beelen te Hasselt (**84 blz.**);
- (**productie 2**) kleurenfoto van de twee politiebeambten van de politie HAZODI die zich ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe weigerden te legitimeren (**1 blz.**);
- (**productie 3**) mijn op 19 augustus 2013 om 16:35 uur gedane strafklacht met PV nr: HA.45.L1.015381/2013 bij Drikkoningen Mathieu, Inspecteur van de politie HAZODI (**2 blz.**);
- (**productie 4**) valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d. d. 17 december 2011 van gerechtsdeurwaarders Jan Beelen te Hasselt (**5 blz.**);
- (**achter tab 5**) PROCES-VERBAAL VAN UITZETTING d.d. 6 juni 2011 (dossier: 0091360-MVG) van Simons Ingrid Huberta Petrus, wonende Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven van gerechtsdeurwaarder Leo DAENEN te Beringen (**10 blz.**);

- (**achter tab 6**) uittreksel notulen college van burgemeester en schepenen van Zonhoven van het door het schepencollege op 19 september 2011 genomen besluit van afvoering van ambtswege van Simons Ingrid Huberta Petrus uit het bevolkingsregister van Zonhoven (**1 blz.**);
- (**achter tab 7**) valselijk opgemaakte en per aangetekende brief d.d. 23 april 2013 aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt verstuurde PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d.d. 21 april 2012 (**5 blz.**);
- (**achter tab 8**) het door gemachtigd ambtenaar Francis Bielen ondertekende gewaarmerkte uittreksel van de gemeente Hasselt waarin staat geschreven dat Verbeek Erik Chris Mathieu, met registernummer 69112816932, vanaf 17/10/2005 is afgevoerd uit het bevolkingsregister van de gemeente Hasselt en zijn verblijfplaats heeft te Kroatië (**3 blz.**);
- (**achter tab 9**) de bij aangetekende brief d.d. 6 augustus 2013 door federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië verzonden valselijk opgemaakte terugvorderingsbeslissing (**7 blz.**);
- (**achter tab 10**) het op 12 augustus 2013 door de Raad voor Vreemdelingen betwistingen onder nr. 108 203 op 12 augustus 2013 uitgesproken arrest in de zaak RvV 121 746 / II dat is gebaseerd op een door burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven gemachtigde ambtenaar valselijk ingevuld formulier en valselijk toegezonden dossierstukken (**6 blz.**);
- (**achter tab 11**) bewijs van burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 (**3 blz.**);
- (**achter tab 12**) samenstelling van de arrondissementsraad te Hasselt voor het gerechtelijk jaar 201-2013 met als Syndicus-Voorzitter : Leo Daenen (**1 blz.**);

Vanwege de vele verkregen levensbedreigingen en meerdere gepleegde aanslagen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen krijgt deze klacht via e-mail een wereldwijde verspreiding en zal het bij o.a. No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org) op internet worden geplaatst.

Gezien de ernst van de inhoud van de klacht richten wij aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard het nadrukkelijke verzoek om deze klacht op basis van hoor- en wederhoor van alle betrokken personen zo spoedig mogelijk in behandeling te nemen, betrokken twee politiebeambten overeenkomstig de zwaarte van hun niet correct handelen te bestraffen en alle bij bovengenoemde rechtspersonen aangerichte schade die daarvan direct of indirect het gevolg zijn te vergoeden.

Tevens verzoeken wij u om ons op de hoogte te houden van de voortgang van onze klacht.

In afwachting van uw spoedige schriftelijke bevestiging van het in behandeling genomen hebben van deze klacht, verblijven wij,

Hoogachtend;

A.M.L. van Rooij
 Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.
 Tel: 011758676 (vast) 0484749360 (mobiel)
 e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

J.E.M. van Rooij van Nunen,
 Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

Verbeek Erik
 Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië

Van Rooij Holding B.V.
 Voor deze
 A.M.L. van Rooij, bestuurder

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
 Voor deze
 A.M.L. van Rooij, directeur

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
 Voor deze
 A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak

Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode
 Voor deze
 A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder

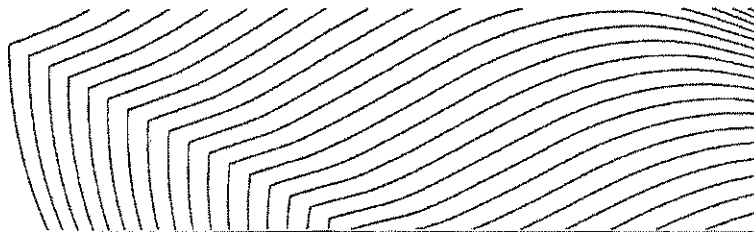
Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
 Datum: 22 augustus 2013 16:04

Onderwerp: Klacht niet correct politieoptreden door twee politiebeambten van de politie HAZODI te Hasselt

Aan: korpschef@hazodi.be

Cc: info@premier.fed.be, min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be, milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be, parquet fédéral <federaal.parket@just.fgov.be>, griffie@const-court.be, Herman Decroo <herman@decroo-desguin.be>, Otto ter Haar <degroenen@planet.nl>, Otto ter Haar <otto@degroenen.nl>, "f.bovenkerk" <F.Bovenkerk@uu.nl>, "Anton F. P. van Putten" <anton37.putten@wxs.nl>, wolbrin Veen <ine.veen@quicknet.nl>, bosgroep wieteke van Dort <wieteke@wietekevandort.nl>, julius vischjager <julius601@hotmail.com>, katholieknieuwsblad <Redactie@katholieknieuwsblad.nl>, katohliek nieuwsblad <henk@katholieknieuwsblad.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, Erik Verbeek <nocancerfoundation@gmail.com>, Rob Brockhus <rob.brockhus@gmail.com>, Pierre Schreuder <pierre.schreuder.sr@gmail.com>, Hans van den Broek <hans.v.d.broek@planet.nl>, Wim Muller <mullers@hotelzurems.de>, Jager Jikke <info@jikkejager.nl>, Bert Maathuis <bertmaathuis@gmail.com>, Steven Brown <jestelesto@hotmail.com>, EKC <a.vanrooij1@chello.nl>, Ruud Rietveld <ruudrietveldvertelt@hotmail.com>

PRODUCTIE 38



LOKALE POLITIE HAZODI
Thonissenlaan 15
3500 Hasselt

Van Rooij A
Hazendansweg 36A

3520 ZONHOVEN



* 5 3 7 0 I T Z B U 0 0 1 9 1 3 / 2 0 1 3 *

Hasselt

13/09/2013

Ons kenmerk BU/001913/2013
Uw bericht van
Uw kenmerk -

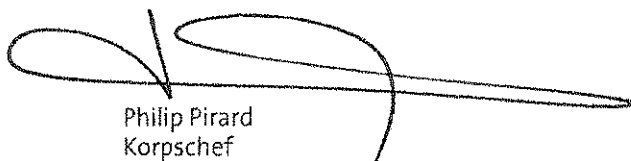
Uw correspondent
Telefoon
Fax
E-mail
intern toezicht
011-22 10 80

Onderwerp: Kennisgeving

Geachte

Op Uw verzoek breng ik U ter kennis dat inzake Uw aangifte het proces-verbaal met nummer HA.45.L1.015677/2013 dd 23.08.2013 werd opgesteld en overgemaakt aan het Parket van de Procureur des Konings te Hasselt.

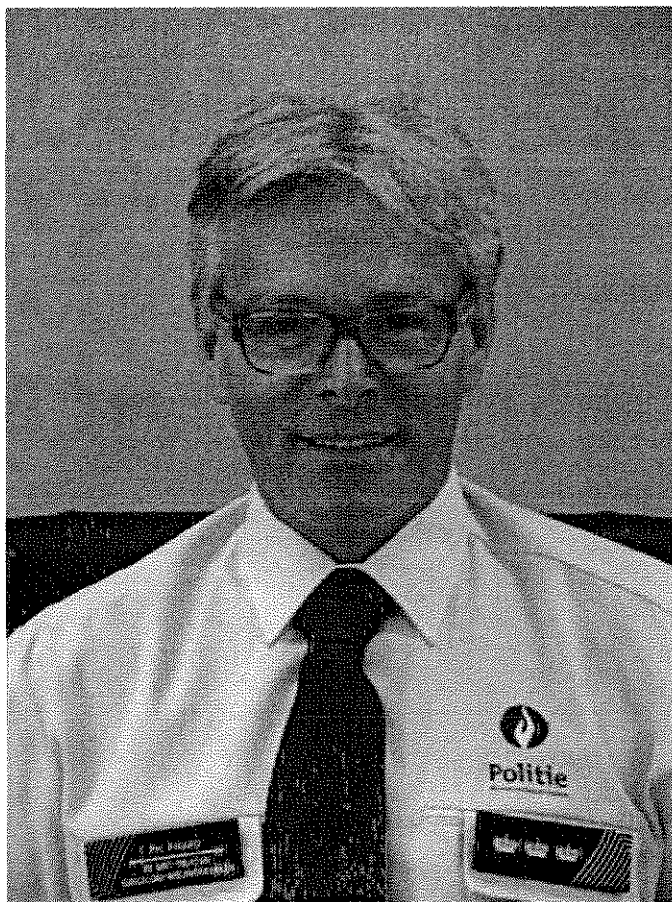
Met de meeste hoogachting



Philip Pirard
Korpschef

PRODUCTIE 39

Verbeek Erik, wonende te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;



Klacht niet correct politieoptreden van rechercheur Laurens Luyks (zie foto) behorende tot de lokale politie HAZODI te Hasselt, betreffende:

1. Het vervalsen van mijn persoonlijke gegevens in het computerbestand van de lokale politie HAZODI te Hasselt (194 t/m 197 Sw).
2. Het op 11 december 2009 bij akte opmaken van een valselijke PV nr. HA.60.L1.019356/2009, waarin Verbeek Erik wonende te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 6 samen met zijn vrouw worden verdacht van het runnen van een druggebeuren in vereniging of samenkomst met het oog op zwendel in verdovende middelen met de wetenschap en voorkennis dat ik vanaf 17 oktober 2005 niet meer op dat adres woon (Art. 194 t/m 197 Sw, 233 t/m 236 Sw, art. 243 Sw, art. 43 Sw, art. 324bis en 324ter Sw).

Gericht aan:

- **Korpschef Philip Pirard**
lokale politie HAZODI
Thonissenlaan, 15
3500 Hasselt
Tel: 011/267.359
e-mail: korpschef@hazodi.be

Kopie aan onder meer:

- **Elio Di Rupo**, Eerste Minister van de Belgische Federale regering
(info@premier.fed.be);
- **Annemie Turtelboom**, Belgisch Minister van Justitie
(min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be) en
annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- **Joëlle Milquet**, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen
(milquet@ibz.fgov.be en
joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- **Federaal procureur des konings**
Johan Delmulle
(federaal.parket@just.fgov.be);
- **Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof**
(griffie@const-court.be);
- **Herman De Croo**, Belgisch Minister van Staat
(herman@decroo-desguin.be);
- **De Groenen**, landelijk secretaris Otto ter Haar
(degroenen@planet.nl en
otto@degroenen.nl);
- **Prof. dr. Frank Bovenkerk**, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- **Prof. ir. Anton van Putten**, HollandPromote
(anton37.putten@wx.nl);
- **Ine Veen**, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd"
(ine.veen@quicknet.nl);
- **Wieteke van Dort**, heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend
(wieteke@wietekevandort.nl);
- **The Daily Invisible**, t.a.v. Julius Vischjager
(julius601@hotmail.com);
- **Katholiek Nieuwsblad**, t.a.v. Henk Rijkers
(Redactie@katholieknieuwsblad.nl en
henk@katholieknieuwsblad.nl);
- **Het Echte Nieuws**
(henkn@hetechtenieuws.org);
- **No Cancer Foundation**
(nocancerfoundation@gmail.com);
- **Sociale Databank Nederland**
(rob.brockhus@gmail.com);

Ons kenmerk: EV/230813/kl.

Geachte korpschef Philip Pirard.

De volgende rechtspersoon:

- Verbeek Erik, wonende te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
dient hierbij een klacht in tegen het niet correct optreden van rechercheur Laurens Luyks van de lokale politie HAZODI te Hasselt.

Het niet correct optreden van betreffende rechercheur Laurens Luyks betreft:

1. Het vervalsen van mijn persoonlijke gegevens in het computerbestand van de lokale politie HAZODI te Hasselt (194 t/m 197 Sw)
2. Het op 11 december 2009 bij akte opmaken van een valselijke PV nr. HA.60.L1.019356/2009, waarin Verbeek Erik wonende te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 6 samen met zijn vrouw worden verdacht van het runnen van een druggebeuren in vereniging of samenkomst met het oog op zwendel in verdovende middelen met de wetenschap en voorkennis dat ik vanaf 17 oktober 2005 niet meer op dat adres woon (Art. 194 t/m 197 Sw, 233 t/m 236 Sw, art. 243 Sw, art. 43 Sw, art. 324bis en 324ter Sw).

Ter onderbouwing van deze klacht vindt u hieronder in de volgende link ingelast het op 22 augustus 2013 om 20:52 uur door inspecteur Cleuren Berto van de Politie HAZODI onder PV nr: HA.25.L1.015663/2013 opgenomen getuigenverklaring van een op 20 augustus 2013 omstreeks 12.15 uur gepleegd misdrijf door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt op de locatie Hazendansweg 36A, 2520 te Zonhoven waar twee anonieme politiebeambten van de politie HAZODI Van Rooij Adrianus en Van Rooij van Nunen Johanna onder dwang hebben verplicht tot het in ontvangst nemen van een op 20 augustus 2013 valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) uit handen van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op al hun eigendommen (Art. 194 t/m 197 Sw. en Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw):

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-augustus-2013-getuigenverklaring-erik-verbeek-in-pv-nr-ha-25-l1-015663-2013-hazodi.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard gericht.

In deze op 22 augustus 2013 om 20:52 uur door inspecteur Cleuren Berto van de Politie HAZODI onder PV nr: HA.25.L1.015663/2013 opgenomen getuigenverklaring (akte) staat letterlijk het volgende geschreven:

Categorie I: getuigen en slachtoffers
Hoedanigheid van betrokkene: getuige

Op 22 augustus 2013 om 20:52 uur
Wij, Cleuren Berto, Inspecteur
Van de politie HAZODI
Verhoren te Hasselt Thonissenlaan 15

Naam: Verbeek Erik, Chris, Mathieu
Geboren te : Bree op 28/11/1969
Ingeschreven te: 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006
Nationaliteit: België
Burgerlijke staat: gehuwd
Beroep: Arbeid(ster)(Loontr.)
Identiteitsdocument en nr.: I.K. Kroatië 2395207
Tel.: 0488/443073

die verklaart:

- Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging.

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, meer bepaald: valsheid in geschrift en gebruik van valse stukken door gerechtsdeurwaarder Beelen Jan.

Op 20 augustus 13 omstreeks 12.15 uur was getuige van de feiten waarvoor door de heer Van Rooij Adrianus en mevrouw van Nunen Johanna, heden bij uw een klacht werd ingediend. Voor de volledige uiteenzetting van mijn getuigenis verwijs ik naar de verklaringen van hogervernoemden dewelke ik voorafgaandelijk aan dit verhoor volledig heb doorgenomen en waarmee ik mij volledig mee akkoord verklaar.

Hiermee is met een op 22 augustus 2013 door inspecteur Cleuren Berto van de Politie HAZODI ondertekende akte feitelijk komen vast te staan dat in het computerbestand van de HAZODI politie te Hasselt staat geschreven dat ik woon op het adres:

3500 HASSELT, Torencplein 1 bus 0006

In de volgende hieronder ingelaste link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/23-augustus-2013-getuigenschrift-van-woonst-met-historiek-van-verbeek-erik-gemeente-hasselt.pdf>

vindt u een gewaarmerkt getuigenschrift van woonst van gemachtigd beambte Francis Bielen van de gemeente Hasselt waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

Naam:	Verbeek
Voornamen:	Erik, Chris, Mathieu
Geboren te :	Bree op 28/11/1969
Rijksregisternummer:	69.11.28 169-32
Burgerlijke staat:	Gehuwd op 07.07.1998 met Banjac, Branka (75.06.22 294-81) te Kinrooi Akte nr: 0028)
Nationaliteit:	Belg
Beroep:	Arbeid(ster)(Loontrekkende)
Ingeschreven te:	Kroatië sedert 05/07/2006, op de volgende adressen: (in Historiek: Seovacki Put 43, 34550 Pakrac, Kroatië)

Dit betekent dat ik vanaf 17 oktober 2005 correct sta ingeschreven in de gemeente Hasselt op mijn woonadres:

Seovacki Put 43, 34550 Pakrac, Kroatië

Als gevolg van deze foute inschrijving van mijn woonadres op "Torencplein 1 bus 6, 3500 te Hasselt" heb ik maar liefst vanaf december 2009 (kort na het aantreden van burgemeester Hilde Claes als voorzitter van de politiezone HAZODI) te maken gekregen met onmiskenbare zware criminaliteit, waarvan u hieronder de feitelijke onderbouwing met toelichting vindt bijgevoegd.

In de volgende hieronder ingelaste link vindt u bijgevoegd de door Laurens Luyks bij akte op 11 december 2009 opgenomen PV HA.60.L1.019356/2009.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/11-december-2009-zwendel-verdovende-middelen-pv-nr-ha-60-l1-019356-2009-laurens-luyks-hazodi.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard gericht. Daarin heeft rechercheur Laurens Luyks bij akte letterlijk het volgende geschreven:

PRO JUSTITIA

Lokale Politie
HA.60.L1.019356/2009
HAZODI

Gevolg 1 aan aanvankelijk PV:

dd: 11/12/2009

Heden op vrijdag elf december tweeduizendnegen om vijftien uur vier.

Wij, **Luykx Laurens**, Rechercheur OGP/HPK, van de dienst recherche, gekleed in burgerkledij en drager van onze dienstidentiteitskaart,
Behorende tot de PZ HAZODI
Brengen het volgende ter kennis aan uw ambt:

Aard, Plaats en tijdstip van de feiten:

Vereniging of samenkomst met het oog op zwendel in verdovende middelen

Woning - hoofdverblijf> Huis / villa

Gemeente : 3500 HASSELT
Straat : Paul Bellefroidlaan nr.: 16

Datum en tijd: tussen 01/10/2009 om 00.00 uur en 11/12/2009 om 00.00 uur

Betrokken Partijen,

Verdachte VERBEEK Erik, Chris, Mathieu
Nat. België
Mannelijk - gehuwd - Arbeider(ster) (loontr.)
Geboren te Bree op 28/11/1969
Ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006
Wijze van identificatie: afgeleid uit onderzoek door politie – gevalideerd

Verdachte BANJAC Branka
Nat. België
Vrouwelijk - gehuwd - Verkoper(ster) (Weddetr.)
Geboren te Pakrac/Joegoslavië op 22/06/1975
Ingeschreven te 3500 HASSELT, Paul Bellefroidlaan 16
Wijze van identificatie: afgeleid uit onderzoek door politie – gevalideerd

Inlichtingen en vaststellingen:

VERBEEK Erik woont sinds 05.07.2006 in Kroatië maar is sinds enige tijd terug in het Hasseltse waar zijn vrouw BANJAC Branka en zijn kinderen woonachtig zijn.

VERBEEK zou, met medeweten van diens echtgenote BANJAC, een druggebeuren runnen via het buitenland en hiervoor vele telefonische contacten onderhouden met het buitenland.

Om de drugs naar België te transporteren zou VERBEEK een chauffeur van Kroatische origine voor hem hebben werken.

VERBEEK wisselt bijna wekelijks van GSM nummer en maakt momenteel gebruik van GSM nummer 0487-25.66.08.

Gevraagd:

Indien mogelijk hadden wij graag een beschikking bekomen voor de opvraging van een LONG-TICKET van het GSM nummer 0487/25.66.08 en dit voor de periode van 01.11.2009 tot en met heden.

Proces-verbaal werd afgesloten op 11/12/2009

Waarvan akte
Laurens Luykx

In dit proces-verbaal heeft Laurens Luykx bewust meerdere valsheden in geschrift gepleegd, zo schrijft hij daarin:

- dat het een feit is dat de woning aan de Paul Bellefroidlaan nr: 16 wordt gebruikt voor Vereniging of samenkomst met het oog op zwendel in verdovende middelen;
- dat Verbeek Erik staat ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006;
- dat VERBEEK, met medeweten van diens echtgenote BANJAC, een druggebeuren zou runnen via het buitenland en hiervoor vele telefonische contacten onderhouden met het buitenland;

Het is mijns inziens dan ook rechercheur Laurens Luykx van de politie HAZODI die vanaf in ieder geval 11 december 2009 (het tijdstip dat hij bovengenoemd proces-verbaal heeft opgemaakt) mijn woonadres in het computerbestand van de HAZODI politie heeft vervalst. Dit des te meer Laurens Luykx in zijn proces-verbaal d.d. 11 december 2009 heeft geschreven dat mijn woonadres Torenplein 6, bus 1, 3500 te Hasselt (waar ik vanaf 17 oktober 2005 niet meer woon) na het door de politie gedane onderzoek, als zodanig is vastgesteld.

Bovengenoemd proces-verbaal heeft rechercheur Laurens Luykx enkel persoonlijk opgemaakt en ondertekend, wat betekent dat hij dat niet heeft opgemaakt op strafaangifte van een ander persoon. Daarmee staat mijns inziens vast dat rechercheur Laurens Luykx zelf onderdeel uitmaakt van een wereldwijde grensoverschrijdende criminele organisatie die zich bezig houdt met het runnen van een druggebeuren in vereniging of samenkomst met het oog op zwendel in verdovende middelen. Dit heeft door zijn gepleegde valsheid in geschrifte in zijn op 11 december 2009 valselijk opgestelde PV HA.60.L1.019356/2009 allemaal (en mogelijk nog steeds) kunnen geburen vanuit de woning torenplein 1, bus 6, 3500 HASSELT onder mijn naam. Dit alles onder verantwoordelijkheid van de kort daarvoor aangetreden nieuwe burgemeester Hilde Claes als voorzitter van het politiecollege HAZODI, wat precies gebeurde nadat ik in het najaar van 2009 als klokkenluider tegen de Mexicaanse griepvaccin wereldwijd naar buiten trad.

Het is mijns inziens dan ook niet toevallig dat kort daarna federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg (zijnde de partner van Hilde Claes) vanuit dezelfde criminele organisatie op basis van valselijk opgemaakte stukken vanaf 1 maart 2010 mijn arbeidsongeschiktheidsuitkering heeft gestolen en daar bovenop op basis van deze valselijke stukken via de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) nog eens € 34.936,48 van mij terugvordert. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u in de volgende link hieronder ingelast de aangetekende brief d.d. 6 augustus 2013 van federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-augustus-2013-valselijke-terugvordering-tony-coonen-de-voorzorg-aan-verbeek-erik.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard gericht. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

De Voorzorg mutualiteitsverbond

capucienenstraat 10-3500 hasselt – telefoon (011)249911
e-mail: info@de-voorzorg.be – website: www.devoorzorg.be
bpo verplichte verzekering 000-0479997-41
ing vrije verzekering 335-0022649-94
bpo vrije verzekering 000-0105124-73
RIZIV 322

DIENST: Administratieve Diensten
ONZE REF: ZCJA01/322/00262092
969112816932
2010/I/01275

AANGETEKEND
M. VERBEEK ERIK
SEOVACKI PUT, 43
34550 PAKRAC KROATIE

Uw correspondent: Rijkx Lut
TEL 011/24.97.56

Hasselt, 06/08/2013

Geachte mevrouw, Heer,

BETREFT: Terugvordering van onterechte betalingen.

Wij stuurden u op 26/04/2010 een brief waarbij wij u terugbetalingen vroegen van 34.936,48 EUR wegens onterechte betalingen tengevolge uw arbeidsongeschiktheid van 27/11/2000.

Niettegenstaande onze diverse tussenkomsten, gaf u geen gevolg aan onze vraag tot terugbetaling.

Bijgevolg vragen wij heden aan RVA BRUSSEL inhoudingen uit te voeren ten belope van 10 % op al hun betalingen.

Indien u de gegrondheid van onze vraag betwist, is mogelijk beroep in te stellen voor de bevoegde Arbeidsrechtbank (zie lijst in bijlage) binnen de drie maanden vanaf heden.

Uw beroep moet gericht zijn tegen het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten, Sint-Jansstraat 32-38 te 1000 BRUSSEL.

U vindt als bijlage de huidige stand van zaken in uw dossier waarvan het saldo momenteel 36.485,04 EUR bedraagt.

Het spijt ons te moeten overgaan tot deze maatregel doch de wet verplicht ons hiertoe.

Met vriendelijke groeten.

Tony Coonen
Federaal Secretaris

Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt heeft aan deze samenspannende grensoverschrijdende misdaad actief meegewerkt. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u in de hieronder ingelaste link bijgevoegd zijn aangetekende zending d.d. 23 april 2012, vergezeld met PRO JUSTITIA DAGVAARDING (ref S944-12) d.d. 21 april 2012, aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-april-2012-jan-beelen-gerechtsdeurwaarder-erik-verbeek.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard gericht. Daarmee heeft gerechtsdeurwaarder Jan Beelen voor bovengenoemde criminele organisatie op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt, waar ik nooit heb gewoond, een valselijk opgemaakte PROJUSTITIA DAGVAARDING (ref S944-12) laten uitgaan onder notitienummer: HA36.F1.5497-11, waarmee hij een gedeelte van de inhoud uit bovengenoemd door rechercheur Laurens Luyks gecreëerd valselijk opgemaakt drugsdossier HA.60.L1.019356/2009 heeft laten verwijderen en daarmee een dossier in dossier heeft gecreëerd om mij niet alleen veroordeeld te krijgen als hoofdverdachte in een grote internationale criminele drugsorganisatie maar samen met mijn gemachtigde A.M.L. van Rooij ook verdachte in een door justitie te Tongeren onderzochte moord te betrekken, zonder daarmee ook maar iets te maken te hebben gehad.

Van deze gigantische grensoverschrijdende drugs en afvalmaffia heb ik samen met A.M.L. van Rooij, mede vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V., No Cancer Foundation VZW en VERIMMOBAN NV hiervan verantwoordelijk procureur des konings Marc Rubens in de zaak met Not. Nr. HA60.L1.19356-09 bij brief d.d. 8 april 2013 op de hoogte gebracht met het verzoek om de behandeling van de zaak met Not.nr. : HA60.L1.19356-09 op 11 april 2013 om 9.00 uur voor de correctionele rechtbank te Hasselt op grond van de in dit verzoekschrift overlegde feiten en bewijsstukken niet te laten doorgaan en de zaken met de Not. nrs.: HA60.L1.19356-09 en HA.45. F1.7961-12 (Referte: FD30.99.15-12 LP-mw) gevoegd te onderzoeken en alle betrokken partijen daarover te horen en te dagvaarden. Betreffend verzoekschrift d.d. 8 april 2013 met bijgevoegde ontvangstbevestiging van inlevering vindt u ingelast met de volgende links:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/8-april-2013-verzoekschrift-van-erik-verbeek-aan-procureur-des-konings-hasselt.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/8-april-2013-verzoekschrift-ncf-aan-procureur-des-konings-hasselt.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/8-april-2013-ontvangstbevestiging-verzoekschrift-ncf-aan-procureur-des-konings-hasselt.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/8-april-2013-ontvangstbevestiging-verzoekschrift-ncf-aan-correctionele-rechtbank-te-hasselt.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard gericht.

Heden na maar liefst ruim 4 maanden hebben ik, A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als ook No Cancer Foundation vzw nog steeds geen reactie mogen ontvangen op bovengenoemde verzoekschrift d.d. 8 april 2013 aan verantwoordelijk procureur des konings Marc Rubens te Hasselt, waarmee is bevestigd hoe extreem fout het zit binnen de HAZODI politie.

In betreffend verzoekschrift d.d. 8 april 2013 aan verantwoordelijk procureur des konings Marc Rubens te Hasselt staat over Hilde Claes (de partner van Tony Coonen), als voorzitter van de politieraad HAZODI, dan ook letterlijk het volgende geschreven:

Daarmee is de gezamenlijke betrokkenheid van Tony Coonen en zijn partner Hilde Claes feitelijk bewezen. Het is dan ook niet voor niets dat juist Tony Coonen recent de nieuwe voorzitter van NUHMA heeft moeten worden waarover in de krant van 10 maart 2013 letterlijke het volgende stond geschreven:

Tony Coonen nieuwe voorzitter van NUHMA

Sp.a-Limburg schuift Tony Coonen naar voor als nieuwe voorzitter van NUHMA, de Nutsbedrijven Houdstermaatschappij van de Limburgse gemeente die participeert in windenergie en afvalverwerking. Coonen is federaal secretaris van De Voorzorg Limburg en de man van de Hasseltse burgemeester Hilde Claes. Hij zal bij NUHMA Paul Butenaerts opvolgen. Michiel Liefsoens wordt de nieuwe voorzitter van Inter-Aqua, het rioleringsbedrijf van Infrac. Liefsoens was in de vorige legislatuur nog schepen in Hasselt. Sp.a-Limburg mag ook nog de voorzitter leveren voor afvalintercommunale Limburg.net. Die post heeft het partijbestuur nog niet ingevuld.

Dit alles speelt zich af om onder de dekmantels van agenda 21, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol (waarmee de moord op Pim Fortuyn rechtstreeks samenhangt en waarover Ine Veer een boek heeft geschreven) het plegen van sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners door de Nederlandse Staat vanuit het Belgische Limburg via hun dekmantelbedrijven als Group Machiels te Hasselt, onder wiens leiding ook de Remo-Stort te Houthalen-Helchteren wordt beheerd, te kunnen voortzetten. Daarbij dient te worden opgemerkt dat Bilderberger (video) Willy Claes (de vader van Hilde Claes en schoonvader van Tony Coonen) betaald adviseur is van de Group Machiels en als eerste agenda 21 in België heeft geïntroduceerd met Hasselt als pilot gemeente.

In een poging om aan deze onnodige vergiftiging met honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chromtrioxide (chrom VI) vanuit of door toedoen van Nederland in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en Internationale verdragen te laten beëindigen heeft Europees erkend safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 moeten vluchten naar België om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

Het is dan ook niet voor niets dat dezelfde gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt, met de hulp van de op deze kleurenfoto zichtbare twee politiebeambten van HAZODI, Van Rooij Adrianus en Van Rooij Van Nunen Johanna onder dwang hebben verplicht tot het in ontvangst nemen van een door hem op 20 augustus 2013 valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus en Van Rooij van Nunen Johanna en al hun eigendommen (Art. 194 t/m 197 Sw. en Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw). Van Rooij Adrianus en Van Rooij van Nunen Johanna hebben van dit door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen op 20 augustus 2013 gepleegde misdrijf op 22 augustus 2013 om 19.56 uur en 20.28 uur een strafklacht ingediend onder PV nr. HA.25.L1.015663/2013 bij inspecteur Cleeren Berto van de politie HAZODI te Hasselt. Betreffende proces-verbalen vindt u ingelast in de volgende links:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-augustus-2013-strafklacht-aml-van-rooij-in-pv-nr-ha-25-11-015663-2013-hazodi.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-augustus-2013-straflacht-jem-van-nunen-in-pv-nr-ha-25-l1-015663-2013-hazodi.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard gericht.

Omdat dezelfde gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt met het op 23 april 2012 laten uitgaan van een valselijk opgemaakte PROJUSITIA DAGVAARDING (ref S944-12) op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (waar ik nooit heb gewoond) mij en A.M.L. van Rooij ook nog als verdachte in een door justitie te Tongeren onderzochte moord heeft betrokken hebben A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Erik Verbeek en No Cancer Foundation vzw hiervan bij brief d.d. 5 juni 2012 een klacht neergelegd bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle te Brussel. Betreffende klacht d.d. 5 juni 2012 aan de federaal procureur vindt u hieronder ingelast in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/5-juni-2012-straafaangifte-federaal-procureur-johan-delmulle.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard gericht.

Ook heeft A.M.L. van Rooij, vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Healthcare, bij aangetekende brief d.d. 17 juni 2012 daarover verantwoordelijk Gerechtelijk Commissaris Joseph Op De Locht van de federale gerechtelijke politie te Hasselt op de hoogte gebracht met de sommatie om zijn valselijk opgemaakte proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 in deze door hem gecreëerde dossier in dossier zaak vóór uiterlijk 21 juni 2012 te hebben ingetrokken. Betreffende sommatiebrief d.d. 17 juni 2012 aan Gerechtelijk Commissaris Joseph Op De Locht vindt u ingelast in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-juni-2012-sommatiebrief-aan-fgp-hasselt-op-de-locht.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard gericht.

Heden na maar liefst 1,2 jaar heeft Gerechtelijk Commissaris Joseph Op De Locht op bovengenoemde sommatiebrief d.d. 17 juni 2012 van A.M.L. van Rooij nog nooit gereageerd, waarmee door hem impliciet is bevestigd dat hij als zodanig heeft moeten handelen in opdracht van een vanuit Nederland opgezette internationale criminele organisatie die sluipmoordende chemische genocide pleegt op 7 miljard wereldbewoners en tot doel heeft gesteld het leven op onze aarde te vernietigen.

Op onze strafaangifte d.d. 5 juni 2012 op de Notitienummers: HA.60.L1.19356-09 en HA.36.F1.5497-11 heeft federaal Magistraat Lieve Pellens bij brief d.d. 24 juli 2012 aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. onder referte FD30.99.15-12 LP-mv letterlijk het volgende beslist:

Openbaar Ministerie

Federaal Parket BRUSSEL

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9A
5491 XD Sint-Oedenrode
Nederland

Datum: 24 juli 2012

MIJN REFERTE
FD30.99.15-12 LP-mv

UW REFERTE
EV050612/AG

BIJLAGE

KOPIE AAN

BETREFT: Uw klacht dd. 5 juni 2012

Geachte heren,

In aansluiting op uw schrijven d.d. 5 juni 2012, heb ik de eer u mede te delen dat ik heden, uw klacht heb overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt

Met de Meeste Hoogachting,

Lieve Pellens
Federale magistraat.

Het bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-juli-2012-brief-federaal-procureur-delmulle.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard gericht.

Hiertegen, als ook tegen de georganiseerde misdaad rondom Stefan Vanoppen te Wimmertingen welke mijns inziens hiermee nauw samenhangt, loopt vanaf 12/06/2013 vanuit A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens cliënten (waaronder Erik Verbeek) bij de onderzoeks-rechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling. Het bewijs daarvan vindt u ingelast in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/12-juni-2013-strafklacht-met-burgelijke-partijstelling-van-aml-van-rooij-bij-rechtbank-eerste-aanleg-hasselt.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard gericht.

Voor de feitelijke onderbouwing dat hier is sprake van een vanuit Nederland en de Belgische provincie Limburg plegende grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners verwijzen wij u naar de volgende links en deeplinks bij Het Echte Nieuws, de Sociale Databank Nederland en No Cancer Foundation op internet:

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

<http://www.sdnl.nl/ekc-raad-van-state.htm>

<http://www.sdnl.nl/ekc.htm>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klokkenluider-a-m-l-van-rooij>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/communicatie>

<https://sites.google.com/site/ncfwhistleblower/>

Naar deze geld- en eigendom stelende grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide plegende misdaad op 7 miljard wereldbewoners vanuit Nederland, door Nederlands bekende criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk als "Corporate Crime" beoordeeld (lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>), loopt reeds ook een diepgaand klachtonderzoek bij president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant te Den Bosch. Betreffende klacht vindt u ingelast in de volgende links, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/kantonrechter-p-m-knaapen-1>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-augustus-2013-aanvullende-klacht-bij-president-vd-rechtbank-oost-brabant-tegen-mrpm-knaapen.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling op deze klacht zal deze aanvullende strafklacht worden ingebracht.

Bij aangetekende brieven d.d. 15 juli 2013 zijn ook verantwoordelijk Belgisch minister van Justitie Annemie Turtelboom en verantwoordelijk Nederlands Minister van Veiligheid en Justitie Ivo Opstelten hiervan in kennis gesteld. Betreffende aangetekende brief d.d. 15 juli 2013 vindt u ingelast in de volgende links, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-juli-2013-verzoekschrift-aan-belgisch-minister-turtelboom-en-nederlands-minister-opstelten-van-justitie.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Een kopie van deze klacht heb ik laten toekomen aan:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;

Vanwege de vele verkregen levensbedreigingen en meerdere gepleegde aanslagen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen krijgt deze klacht via e-mail een wereldwijde verspreiding en zal het bij o.a. No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org) op internet worden geplaatst.

Gezien de ernst van de inhoud van de klacht richten wij aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard het nadrukkelijke verzoek om deze klacht op basis van hoor- en wederhoor van alle betrokken personen zo spoedig mogelijk in behandeling te nemen, de veroorzakende rechercheur Laurens Luyks behorende tot de lokale politie HAZODI overeenkomstig de zwaarte van zijn niet correct handelen te bestraffen en alle bij mij, mijn vrouw, No Cancer Foundation vzw, VERIMMOBAN NV en Ecologisch Kennis Centrum B.V. aangerichte schade die daarvan direct of indirect het gevolg zijn te vergoeden.

Tevens verzoeken ik u om mij per e-mail: www.nocancerfoundation.org op de hoogte te houden van de voortgang van mijn klacht.

In afwachting van uw spoedige schriftelijke bevestiging van het in behandeling genomen hebben van deze klacht, verblijf ik,

Hoogachtend;

Verbeek Erik
Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië
e-mail: www.nocancerfoundation.org
tel: 0488443073

Van: **Erik Verbeek** <nocancerfoundation@gmail.com>

Datum: 24 augustus 2013 18:21

Onderwerp: Klacht niet correct politioptreden van rechercheur Laurens Luyks, behorende tot de lokale politie HAZODI te Hasselt

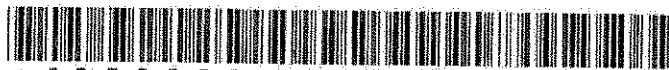
Aan: korpschef@hazodi.be

Cc: info@premier.fed.be, min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be, "milquet@ibz.fgov.be" <milquet@ibz.fgov.be>, joelie.milquet@ibz.fgov.be, parquet fédéral <federaal.parket@just.fgov.be>, "griffie@const-court.be" <griffie@const-court.be>, herman@decroo-desguin.be, degroenen@planet.nl, otto@degroenen.nl, F.Bovenkerk@uu.nl, "Anton F. P. van Putten" <anton37.putten@wxs.nl>, Ine Veen <ine.veen@quicknet.nl>, bosgroep wieteke van Dort <wieteke@wietekevandort.nl>, julius vischjager <julius601@hotmail.com>, Redactie@katholieknieuwsblad.nl, katholiek nieuwsblad <henk@katholieknieuwsblad.nl>, Erik Verbeek <nocancerfoundation@gmail.com>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechnieuws.org>, Rob Brockhus <rob.brockhus@gmail.com>, "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>, EKC <a.vanrooij1@chello.nl>

PRODUCTIE 40

LOKALE POLITIE HAZODI
Thonissenlaan 15
3500 Hasselt

Verbeek Erik
Torenplein 1,6
3500 HASSELT



* 5 3 7 0 I T Z B U 0 0 1 9 1 5 / 2 0 1 3 *

Hasselt

16/09/2013

Ons kenmerk BU/001915/2013
Uw bericht van
Uw kenmerk

Uw correspondent
Telefoon
Fax
E-mail

dienst intern toezicht
-
011-22 10 80

Onderwerp: Kennisgeving

Geachte

Door middel van huidig schrijven breng ik U ter kennis dat aangaande de feiten door U weergegeven het aanvankelijke proces-verbaal met nummer HA.45.L1.15910/2013 d.d. 27.08.2013 werd opgesteld.

Met de meeste hoogachting

Philip Pirard
Korpschef