



de Rechtspraak

Rechtbank Oost-Brabant

[] AANTEKENEN [] PER POST [] PER FAX 0413-476137

BESTUURSRECHT

De heer A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 Zonhoven
België

bezoekadres
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch

correspondentieadres
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

t 073-6202020
f
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	13 januari 2014
onderdeel	Afdeling I Zitting
contactpersoon	mevr E.J.M. Lowe
doorkiesnummer	073-6202700
ons kenmerk	zaaknummer SHE 13 / 3985 GBA V41
uw kenmerk	
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	073-6202790
onderwerp	het beroep van A.M.L. van Rooij te Zonhoven

Geachte heer,

Over het beroep met zaaknummer SHE 13 / 3985 GBA V41 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft uitspraak gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Tegen deze uitspraak staat voor een belanghebbende en het bestuursorgaan hoger beroep open. Dit dient te worden ingesteld **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze uitspraak door een beroepschrift en een kopie van deze uitspraak te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In uw beroepschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak. U kunt ook digitaal hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Kijk op www.raadvanstate.nl voor meer informatie over het indienen van digitaal beroep.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

uitspraak

RECHTBANK OOST-BRABANT

Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

Bestuursrecht

zaaknummer: SHE 13/3985

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 8 januari 2014 in de zaak tussen

A.M.L. van Rooij, te Zonhoven, België, eiser,

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode,
verweerder

(gemachtigde: mr. T.T.M. Linotte-de Louw).

Procesverloop

Bij besluit van 5 februari 2013 (het primaire besluit) heeft verweerder eiser meegedeeld dat hij met ingang van 15 januari 2013 ambtshalve is opgenomen in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (gba) met als vertrekgegevens: Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België.

Bij besluit van 10 juni 2013 (het bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaar van eiser ongegrond verklaard.

Eiser heeft tegen het bestreden besluit beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Eiser heeft de rechtbank bij brief van 29 oktober 2013 verzocht de zaak in België te behandelen. De rechtbank heeft eiser en verweerder bij brief van 31 oktober 2013 meegedeeld geen aanleiding te zien om voor de behandeling van de zaak uit te wijken naar een andere locatie dan 's-Hertogenbosch.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 11 november 2013 te 's-Hertogenbosch, waar eiser niet is verschenen en verweerder zich heeft laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

Overwegingen

1. De rechtbank neemt de volgende feiten als vaststaand aan. Bij faxbericht van 10 november 2012 heeft eiser verweerder verzocht om een uittreksel uit de gba. In dit faxbericht heeft eiser aangegeven dat zijn huidige adres het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België, is. Bij brief van 13 november 2012 heeft verweerder eiser meegedeeld dat hij in de gba is ingeschreven op het adres 't Achterom 9 te Sint-Oedenrode en heeft verweerder eiser verzocht aangifte te doen van vertrek. Bij brief van 2 januari 2013 heeft

eiser verweerder gesommeerd zijn persoonsgegevens in de gba aldus aan te passen: “1. dat A.M.L. van Rooij om politieke redenen op 21 april 2010 de gemeente Sint-Oedenrode heeft moeten verlaten en vanaf die tijd in België verblijft om niet vermoord te worden in navolging van Pim Fortuyn. 2. dat A.M.L. van Rooij per 1 januari 2011 ambtshalve is uitgeschreven uit de gemeentelijke basisadministratie en vanaf die tijd zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België”. Bij deze brief heeft eiser verweerder tevens aansprakelijk gesteld voor alle bij zijn familie vanaf 1987 tot op heden aangerichte (im-)materiële schade. Bij brief van 15 januari 2013, verzonden aan eiser op het adres 't Achterom 9, 5491XD Sint-Oedenrode, heeft verweerder eiser meegedeeld voornemens te zijn de bijhouding van zijn gegevens in de gba op te schorten. Verweerder heeft deze brief ook verzonden aan het adres in Zonhoven, België. Tegen dit voornemen heeft eiser geen zienswijze ingediend. Bij besluit van 5 februari 2013 heeft verweerder eiser meegedeeld dat hij met ingang van 15 januari 2013 ambtshalve is opgenomen in de gba met als vertrekgegevens: Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België. Bij het bestreden besluit heeft verweerder dit besluit gehandhaafd.

2. Eiser heeft zich in beroep op het standpunt gesteld dat zijn persoonsgegevens in de gba aldus moeten worden aangepast:

- “23 mei 2010: gevlucht naar België naar een onbekend adres”.

- “1 januari 2011: “wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België”.

Eiser heeft de rechtbank tevens verzocht verweerder te veroordelen in alle materiële, immateriële, financiële en vermogensschade die verweerder met het bestreden besluit heeft aangericht bij eiser, zijn echtgenote, hun gezin, camping en pensionstal “Dommeldal”, Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode.

3. De rechtbank oordeelt als volgt.

4. Op grond van eisers faxbericht van 10 november 2012 en eisers brief van 2 januari 2013 heeft verweerder mogen aannemen dat eiser gedurende een jaar ten minste twee derde van de tijd buiten Nederland zou verblijven. Eiser heeft hierin immers aangegeven dat hij vanaf 21 april 2010 in België verblijft en vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijf heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België. Niet in geschil is dat eiser bij verweerder geen aangifte heeft gedaan van vertrek. Verweerders voornemen tot aanpassing van eisers persoonsgegevens in de gba is gedateerd 15 januari 2013. Gelet op het bepaalde in artikel 48, tweede en derde lid, van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (Wet gba) was verweerder bevoegd eiser met ingang van 15 januari 2013 ambtshalve op te nemen in de gba met als vertrekgegevens: Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België. De rechtbank volgt eiser niet in zijn opvatting dat verweerder gehouden was tot het opnemen van een eerdere datum van vertrek. Artikel 48, derde lid, van de Wet gba biedt hiervoor geen ruimte. Eiser had bovendien zelf voor opneming van een eerdere datum van vertrek kunnen zorgen door bij verweerder aangifte te doen van vertrek, waartoe hij op grond van artikel 68 van de Wet gba verplicht was.

5. Artikel 34 van de Wet gba bevat een limitatieve opsomming van de gegevens die in de basisadministratie van de gemeente van inschrijving over de ingeschrevene worden opgenomen. De redenen waarom eiser Nederland heeft verlaten, behoren daar niet toe. Verweerder heeft dan ook terecht geweigerd deze redenen in de gba op te nemen.

6. Wat eiser overigens heeft aangevoerd, leidt de rechtbank niet tot een ander oordeel.

7. Het beroep is ongegrond. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

8. Artikel 8:73 van de Algemene wet bestuursrecht biedt de rechtbank alleen bij een gegrond beroep de bevoegdheid een partij te veroordelen tot het betalen van schadevergoeding. Nu geen sprake is van een onrechtmatig besluit, kan de rechtbank verweerder niet verplichten tot het vergoeden van de door eiser geclaimde schade. De rechtbank wijst het verzoek om schadevergoeding dan ook af.

Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst af het verzoek om schadevergoeding.

Deze uitspraak is gedaan door mr. B.A.J. Zijlstra, rechter, in aanwezigheid van mr. D.M. Manie, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 8 januari 2014.

griffier

B. Z - 1 . . .
rechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

13 JAN. 2014

VOOR DE RECHTER
De griffier van
de rechtbank
Oost-Brabant
bestuursrecht

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening of om het opheffen of wijzigen van een bij deze uitspraak getroffen voorlopige voorziening.