



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-
Oedenrode.
Corr. Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven (België)

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Burgemeester en Schepenen van Houthalen-Helchteren, zijnde:

- Burgemeester [Alain Yzermans](#) (sp.a-Groen-Plus);
- Schepen [Jef Verpoorten](#) (CD&V);
- Schepen [Muhammet Oktay](#) (sp.a-Groen-Plus);
- Schepen [Roger Vanotterdijk](#) (CD&V);
- Schepen [Myriam Bellio](#) (sp.a-Groen-Plus);
- Schepen [Göksal Kanli](#) (CD&V);
- Schepen [Patrick Pollers](#) (sp.a-Groen-Plus);
- Schepen [Mustafa Aytar](#) (sp.a-Groen-Plus);

NAC - Pastorijsstraat 30, 3530 Houthalen-Helchteren

Zonhoven: 12 augustus 2014

Ons kenmerk: EKC/120814/BZ-ClosingTheCircle

Onderwerp:

- Opmerkingen en bezwaren op de op 9 mei 2014 door de Vlaamse Regering goedgekeurde voorlopige vaststelling ontwerp en gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Closing the Circle.

Bekendmaking:

- Dit bezwaarschrift wordt op internet gezet zodat iedereen het kan inzien en gebruiken.

Het op papier aangeleverde bezwaarschrift bevat 157 blz. met 3 stukken (290 blz.), totaal: 447 blz.

Geacht College van burgemeester en Schepenen van Houthalen-Helchteren,

De volgende rechtspersonen,

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Verbeek, Erik Chris Mathieu**, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
4. **No Cancer Foundation vzw**, met ondernemingsnummer: 0826.979.240, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt met als penningmeester Verbeek Erik, vanaf 31 oktober 2006 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië);
5. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** met vestigingsnummer: 000015269639 in Nederland, met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
8. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

(met als gemachtigde het Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij) laten hierbij de volgende opmerkingen en bezwaren toekomen op de op 9 mei 2014 door de Vlaamse Regering goedgekeurde voorlopige vaststelling ontwerp en gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Closing the Circle.

Op grond van de navolgende bezwaargronden kan betreffende voorlopige vaststelling van het ontwerp-plan nooit leiden tot een definitieve vaststelling van het plan, daar er sprake is van het in zeer ernstige mate handelen in strijd met de Belgische Grondwet en de daaraan verbonden Belgische Wet- en regelgeving, de Europese richtlijnen en verordeningen, en bindende uitspraken van de Nederlandse Raad van State en arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie, met sluipmoordende chemische genocide gevolgen op 7 miljard wereldbewoners, waartegen in België reeds meerdere strafrechtelijke onderzoeken lopen.

In het tot 14 mei 2014 ter inzage liggende [Besluit van de Vlaamse Regering](#) (pdf - 0,1 MB)houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplan [Closing the Circle](#) in Houthalen-Helchteren staat letterlijk het volgende geschreven:

Overwegende dat het ontwerp-GRUP wordt opgemaakt voor **de valorisatie van bestaande afvalopslagplaatsen en de ontwikkeling van duurzame natuur- en landschapswaarden op vrijgekomen afvalopslagplaatsen op de Remo-site te Houthalen-Helchteren**, het zogenaamde project '**Closing the Circle**' (CtC); dat dit een innovatief project is inzake afvalverwerking in Vlaanderen dat gekenmerkt wordt door volgende resultaatgebieden:

- De **herbruikbare materialen die op de REMO-site opgeslagen liggen, effectief recycleren en weer in omloop brengen en het produceren** van een hoogcalorische fractie (RDF: refuse derived fuel) als grondstofstof voor energieproductie.
- Het inschakelen van een plasma demo voor de opschaling van de Plasma technologie. 'Plasma demo' is het schakelproject in Closing the Circle. De Plasma demo demonstreert diverse mogelijkheden hoog innovatieve energetische valorisatie uit afval. Tevens worden upcycling van plasmasteen (transformeren tot hoogwaardige bouwmaterialen) en Enhanced Landfill Mining (scheiding & materiaalrecuperatie) gedemonstreerd.
- RDF (refuse derived fuel) vergassen tot syngas; het syngas kraken, koelen en zuiveren; de valorisatie van het syngas (waterstof/methaan/vloeibare brandstoffen/elektriciteit/warmte) en de opslag en distributie van de energie.
- **Beperkte aanvoer van recyclagestromen die momenteel in Vlaanderen nog niet verwerkt kunnen worden voor de plasma demo.**
- De ontwikkeling van duurzame natuurwaardes op de vrijgekomen terreinen van de REMO-site na het opgraven van de aanwezige afvalstoffen.
- Een ontwikkelingspool zijn voor milieutechnologie, onder meer inzake landfillmining, scheiding en recuperatie en valorisatie van afvalstoffen;

Overwegende dat in het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen geen opties zijn genomen die rechtstreeks van toepassing zijn voor dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan; dat in het richtinggevend gedeelte met betrekking tot de afvalproblematiek, **preventie (voorkomen en beperken) als de meest duurzame oplossing wordt aanzien**; dat daarbij wordt gesteld dat technologische verbeteringen slechts kunnen worden waargemaakt door een geleidelijke en voortdurende aanpassing van het consumptiegedrag en van de productiemethoden; **dat op de tweede plaats wordt gekozen voor hergebruik en op de derde plaats voor recyclage van afvalstoffen**; dat afvalstoffen die niet kunnen worden hergebruikt of gerecycleerd zullen, **indien mogelijk, moeten worden verbrand; dat verbrandingsassen en afvalstoffen die niet kunnen worden verbrand, zullen moeten worden gestort**; dat het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen verder opties bevat voor de inplanting van nieuwe afvalstoffenverwerkingsinstallaties en ontwikkelingsperspectieven voor de andere functies van het buitengebied; dat het project Closing the Circle gericht is op de verwerking en het hergebruik ter plaatse van reeds gestorte afvalstoffen, waarop de locatievoorwaarden voor inplanting van nieuwe afvalstoffenverwerkingsinstallaties niet van toepassing zijn; **dat de verwerking en het hergebruik van afvalstoffen kan beschouwd worden als een niet-structurende functie in het buitengebied** en aldus niet structuurbepalend is voor het buitengebied; dat dit inhoudt dat deze functie zich moet richten naar de ruimtelijke ontwikkelingsperspectieven voor de structuurbepalende functies en activiteiten van het buitengebied; dat **in voorliggend ontwerp-GRUP mogelijkheden worden geboden voor het winnen en hergebruiken van afvalstoffen uit een bestaande stortplaats**; dat randvoorwaarden worden bepaald voor de wijze waarop deze afvalstoffen kunnen worden opgegraven en hergebruikt; dat tevens randvoorwaarden worden opgelegd op het vlak van de termijn waarbinnen de activiteiten mogelijk zijn; dat door het uitvoeren van de recyclage-activiteiten de realisatie van natuur wordt mogelijk gemaakt; dat daarnaast wordt opgelegd dat moet voorzien worden in tijdelijke

natuurinrichting; dat daardoor het project en het voorliggende ontwerp-GRUP in overeenstemming zijn met de bepalingen van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen voor niet structurerende functies in het buitengebied vermits dit project en het plan de basis vormen voor de realisatie van een natuurgebied aansluitend bij bestaande natuurwaarden en aldus de natuurlijke structuur versterken;

Overwegende dat de neerslag van de ruimtelijke afweging is opgenomen in de toelichtingsnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan;

Overwegende dat bij de opmaak van het ontwerp-GRUP een vertaling is gebeurd van de resultaten van het milieueffectenonderzoek en van de milderende maatregelen; dat de maatregelen waarvoor in de plan-MER is vermeld dat ze een vertaling dienen te krijgen in het GRUP, zijn opgenomen in de verordenende bepalingen; dat dit onder meer betrekking heeft op de monitoring van de kwaliteit van de afvalwaterstromen, geluidswerende maatregelen zoals het overdekken van de activiteiten, het plaatsen van bufferschermen en specifiek het doortrekken van de grondwal ter hoogte van de wijk de Lindeman, de bundeling van de activiteiten in één zone, de ontwikkeling van een landschappelijke structuur die aansluit bij de omgeving en die geen extra blijvende barrière veroorzaakt en specifiek het behoud van de bosrand aan Wolfsdal en het beperken van de verkeersgeneratie; dat hierover verdere toelichting is opgenomen in de toelichtingsnota, waarbij duidelijk is aangegeven en gemotiveerd welke maatregelen een vertaling behoeven in de verordenende bepalingen van het plan, hetzij in de stedenbouwkundige voorschriften, hetzij op het grafisch plan;

Overwegende dat een watertoets is uitgevoerd; **dat hierover toelichting is opgenomen in de toelichtingsnota; dat met betrekking tot het watersysteem wordt gesteld dat een monitoring van de afvalwaterstromen vereist is; dat die vereiste deel uitmaakt van de vergunningverlening en de naleving ervan;** dat die monitoring niet behoort tot de verplichte inhoud van een ruimtelijk uitvoeringsplan en geen rechtstreekse vertaling behoeft in het grafisch plan en bij de redactie van de stedenbouwkundige voorschriften; dat in het grafisch plan en in de stedenbouwkundige voorschriften voldoende ruimte is voorzien voor het behoud en de uitbreiding van de bestaande waterzuiveringsinstallatie; dat uit één en ander kan besloten worden dat het plan geen betekenisvolle negatieve impact zal hebben op het watersysteem;

Overwegende dat het plan-MER de zogenaamde verscherpte natuurtoets bevat; **dat uit de resultaten van het plan-MER kan worden besloten dat er voor de Natura 2000-gebieden geen nadelige impact vanwege het plan te verwachten valt;** dat uit het plan-MER ook blijkt dat er in dit gebied geen onvermijdbare of onherstelbare schade voor het VEN gebied zal optreden ten gevolge van het plan; dat daarnaast het natuurontwikkelingsbeheer in de zone tussen het natuurgebied (art.2) en gebied art. 1.8 al onmiddellijk gebeurt in functie en voorbereiding van het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen van de Speciale Beschermingszones in hoofde van de Vogelrichtlijn en van de Habitatrichtlijn in het bestemmingsgebied natuur; dat bovendien wordt geopteerd om het noordwestelijk deel van het plangebied dat aansluit bij de Helderbeek en deels bestaat uit een grote waterplas te bestemmen als natuurgebied; dat tenslotte in de stedenbouwkundige voorschriften de nodige bepalingen zijn opgenomen om te garanderen dat gebieden waarin geen graaf- of stortactiviteiten plaatsvinden tijdelijk worden ingericht met het oog op de ontwikkeling van tijdelijke natuurwaarden in overeenstemming met de instandhoudingsdoelstellingen; dat voorliggend ontwerp-plan daarmee in overeenstemming is met de bepalingen en doelstellingen van het decreet natuurbehoud en met de instandhoudingsdoelstellingen;

Overwegende dat de aankondiging van het openbaar onderzoek zal gebeuren met toepassing van de bepalingen van het decreet van 25 april 2014 houdende het rechtsherstel van ruimtelijke uitvoeringsplannen waarvan de planmilieueffectrapportage werd opgesteld met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 april 2008 betreffende het integratiespoor voor de milieueffectrapportage over een ruimtelijk uitvoeringsplan, zodat de volledig verklaarde kennisgeving in de vorm van het goedgekeurde plan-MER, samen met het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Closing the Circle' wordt onderworpen aan het openbaar onderzoek;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport; Na beraadslaging,

BESLUIT:

Artikel 1. Het bij dit besluit gevoegde gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Closing the Circle” in Houthalen-Helchteren wordt voorlopig vastgesteld.

De normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn gevoegd bij dit besluit als bijlagen:

- 1° Bijlage I bevat het grafisch plan;
- 2° Bijlage II bevat de stedenbouwkundige voorschriften bij het grafisch plan;

De niet-normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn gevoegd bij dit besluit als onderdeel van:

- 3° Bijlage III, de toelichtingsnota met een weergave van de feitelijke en juridische toestand, meer bepaald de tekstuele toelichting en de kaarten (bijlage IIIa en IIIb); de relatie met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, een lijst van de voorschriften die strijdig zijn met het voormelde gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en die worden opgeheven, een overzicht van de conclusies van het planmilieueffectenrapport en het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot en planschadevergoeding, planbatenheffing, een kapitaalschadecompensatie of gebruikerscompensatie (bijlage IIIc);
- 4° Bijlage IIId: het plan-MER met de passende beoordeling en de watertoets;
- 5° Bijlage IIle: het RVR;

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor ruimtelijke ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 09 mei 2014

De Minister-president van de Vlaamse Regering,
Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,
Philippe MUYTERS

Bijbehorend [Grafisch Plan](#) (pdf - 0,4 MB) vindt u bijgevoegd: Dit plan geeft weer voor welke gebieden het plan van toepassing is, en welke bestemmingen hier zullen gelden.

Aan dit “**Ontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Closing the Circle’**” zitten onlosmakelijk de volgende [de Stedenbouwkundige Voorschriften](#) (pdf - 0,3 MB) verbonden.

Provincie Limburg – Gemeente Houthalen-Helchteren

Ontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

‘Closing the circle’

Bijlage II: stedenbouwkundige voorschriften

De ontwerper,
Inge Bangels

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Vlaamse regering van 09 mei 2014 houdende de voorlopige vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Closing the Circle”
Deze bijlage bestaat uit de stedenbouwkundige voorschriften.

de minister-president van de Vlaamse Regering
Kris PEETERS

de Vlaamse minister van Financiën, Begroting,
Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport
Philippe MUYTERS

Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie “gebied voor ontginning en waterwinning”.

Artikel 1. Gebied voor hergebruik van materialen en energie

Artikel 1.1. Bestemming

Dit gebied is tijdelijk bestemd voor **het opgraven en hergebruiken van het stortmateriaal, dat zich in het gebied bevindt, in functie van het winnen van grondstoffen en energie.**

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving.

Het tijdelijk opslaan van opgegraven en bewerkte materialen in functie van verder gebruik voor het winnen van grondstoffen en energie is toegelaten.

Het definitief ter plaatse opslaan van de restfractie die overblijft na het bewerken en hergebruiken van het stortmateriaal is slechts toegestaan in het specifiek daarvoor aangeduide gebied met de overdruk ‘gebied voor opslag van niet valoriseerbare materialen’.

Het bijkomend ontginnen van de oorspronkelijke bodem en het aanvoeren van materiaal van buiten de site in functie van opslag, bewerking, verwerking, recyclage of energiewinning is slechts toegestaan in het specifiek daarvoor aangeduide gebied met de overdruk ‘gebied voor ontginning en tijdelijke opslag’.

Aanvoer van afvalmateriaal van buiten de site is toegelaten voor zover dit noodzakelijk is voor de optimale werking van de demo installatie en voor zover dit beperkt is tot maximaal 15.000 ton per jaar.

Het optrekken van gebouwen en installaties is slechts toegelaten in het specifiek daarvoor aangeduid gebied met de overdruk ‘zone voor installaties’.

Volgende werken, handelingen en wijzigingen die noodzakelijk zijn voor de realisatie van de bestemming zijn eveneens toegelaten:

- het herstellen, aanleggen, heraanleggen of verplaatsen van nutsleidingen en wegenis
- aanleg van aarden wallen, keermuren, schermen, e.d.
- verharding van het terrein;

In het gebied zijn eveneens toegelaten, voor zover de hoofdbestemming niet in het gedrang komt, voor zover in overeenstemming met of aangewezen in de watertoets, alle werken, handelingen en wijzigingen in functie van het bereiken van de randvoorwaarden die nodig zijn voor het behoud van de watersystemen en het voorkomen van wateroverlast buiten de natuurlijke overstromingsgebieden toegelaten voor zover de technieken van de natuurtechnische milieubouw gehanteerd worden.

Daarbij moet de wateropvang door de bijkomende verharding en bebouwing worden opgevangen in de infiltratie/retentiebekkens op de ‘zone voor installaties’ De bufferbekkens moeten voorzien zijn van een olieafscheider en zandvang.

In functie van de waterhuishouding wordt een minimale verzegelingsgraad in combinatie met voldoende infiltratie- en buffervoorzieningen uitgewerkt, teneinde het gemiddelde jaarlijkse infiltratieverlies maximaal te compenseren en eventuele effecten op de grondwaterwinningen tot een minimum te beperken. Een goede kwaliteit van het infiltrerend hemelwater moet eveneens verzekerd worden.

Verhardingen dienen in waterdoorlatende materialen aangelegd.

Het opgraven, hergebruiken en tijdelijk opslaan van stortmateriaal, in functie van het winnen van grondstoffen en energie, gebeurt gefaseerd.

De fasering gebeurt met het oog op het maximaliseren van het hergebruik van de materialen en energie enerzijds en het beperken van de activiteiten in de tijd en het beperken van de impact op de omgeving en het zo snel mogelijk realiseren van de nabestemming natuur anderzijds.

Wanneer een fase volledig is ontgraven wordt het ontgraven gebied afgewerkt met het oog op de nabestemming als natuurgebied. Dit gebeurt vooraleer of minstens gelijktijdig met het aanvangen van de volgende fase.

Er dient zodanig ontgraven dat een uitgravingsfront wordt gecreëerd in de richting van de geluidsgevoelige zones: woonelementen en natuurgebieden. De ontgraving gebeurt zodanig dat de onontgonnen hogere gedeeltes zo een geluidsbuffer Provincie Limburg – Gemeente Houthalen-Helchteren vormen.

Het opgraven, hergebruiken en tijdelijk opslaan van stortmateriaal, in functie van het winnen van grondstoffen en energie, en de afwerking van en het natuurontwikkelingsbeheer in de reeds opgegraven opslagplaatsen gebeuren met het oog op de nabestemming als natuurgebied.

Zolang de recyclage activiteit plaatsvindt gebeuren de tijdelijke opslag en het beheer ervan en het beheer van de afgewerkte opslagplaatsen met het oog op het realiseren van tijdelijke natuurwaarden. Dit houdt in dat tijdelijke opslag zo veel als mogelijk wordt afgedekt met aangepaste materialen.

De bestaande bosranden aan Wolfsdal moeten behouden blijven.

Symbolische aanduiding

Vanaf de beëindiging van de ontginnings- opgravings- en recyclageactiviteiten behoort dit gebied tot de bestemmingscategorie 'natuur'

Nabestemming Natuurgebied

De afwerking van en het natuurontwikkelingsbeheer op de ontgraven opslagplaatsen gebeurt in functie van het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen van de Speciale Beschermingszones in hoofde van de Vogelrichtlijn en van de Habitatrichtlijn.

De intermediaire natuurwaarden worden aangehouden tot de ontgraving van de betreffende zone. De afwerking van en het natuurontwikkelingsbeheer in de reeds ontgraven opslagplaatsen gebeurt in functie van het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen van de Speciale Beschermingszones in hoofde van de Vogelrichtlijn en van de Habitatrichtlijn.

Bij het beëindigen van de ontginnings-, opgravings- en recyclageactiviteiten krijgt het gebied als bestemming natuur conform de Speciale Beschermingszones in hoofde van de Vogelrichtlijn en van de Habitatrichtlijn.

Het gebied voor bestaande ondersteunende voorzieningen en het gebied voor opslag van niet valoriseerbare materialen krijgen de nabestemming natuur na vervulling van de modaliteiten genoemd in respectievelijk artikel 1.6 en 1.7.

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de ontwikkeling, de instandhouding en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu, bos en van de landschapswaarden zijn toegelaten.

Recreatief medegebruik is een ondergeschikte functie.

Voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht van het gebied niet overschreden wordt, zijn de volgende werken, handelingen en wijzigingen eveneens toegelaten:

- het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur voor het al dan niet toegankelijk maken van het gebied voor educatief of recreatief medegebruik, waaronder het aanleggen, inrichten of uitrusten van paden voor niet-gemotoriseerd verkeer;

- het herstellen, heraanleggen of verplaatsen van bestaande openbare wegen en nutsleidingen. Bestaande openbare wegen en nutsleidingen kunnen verplaatst worden voor zover dat noodzakelijk is voor de kwaliteit van het leefmilieu, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijke milieu, de openbare veiligheid of de volksgezondheid.

Als alle ter plaatse opgeslagen afval is verwerkt dienen alle gebouwen, overdekkingen, installaties, voorzieningen, constructies, handelingen, opslagfaciliteiten, circulatie-infrastructuren en opslagruimten, keermuren, aarden wallen, schermen die niet nodig zijn voor het onderhoud en de nazorg van het terrein te worden verwijderd en het terrein in een natuurlijke toestand gebracht voor de ontwikkeling van de nabestemming natuur.

In het gebied zijn eveneens toegelaten, voor zover de bestemming niet in het gedrang komt, voor zover in overeenstemming met of aangewezen in de watertoets, alle werken, handelingen en wijzigingen in functie van het bereiken van de randvoorwaarden die nodig zijn voor het behoud van de watersystemen en het voorkomen van wateroverlast buiten de natuurlijke overstromingsgebieden toegelaten voor zover de technieken van de natuurtechnische milieubouw gehanteerd worden.

Verhardingen moeten in waterdoorlatende materialen worden aangelegd.

Overdruk- symbolisch

Deze overdruk heeft geen eigen bestemmingscategorie maar volgt de bestemmingscategorie van de grondkleur.

Het in overdruk aangeduide gebied is een grote eenheid natuur in ontwikkeling.

Artikel 1.2. Bepalingen m.b.t. de ontsluiting van het gebied – gemotoriseerd verkeer

De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer gebeurt volgens de op het grafisch plan aangeduide bestaande hoofdontsluitingsweg, de Koerselsedijk.

Bijkomende ontsluitingen voor vrachtverkeer of personeel zijn niet toegelaten.

Bijkomende ontsluitingen of verbindingen voor langzaam verkeer en voor fietsverkeer zijn toegelaten.

Een aanvraag voor het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning moet een bedrijfsvervoerplan bevatten dat maatregelen bevat om de mobiliteitsimpact van de activiteiten te beperken en maatregelen voor een modalshift van de auto naar vervoerswijzen met een lagere mobiliteitsimpact. Het bedrijfsvervoerplan heeft zowel betrekking op vrachtverkeer als op het verkeer van bezoekers en werknemers.

Artikel 1.3. Bepalingen m.b.t. de ontsluiting van het gebied – zwakke weggebruiker

Een “symbolische fietsontsluiting van noord naar zuid” wordt op het grafisch plan aangeduid zodat er tijdens dit project steeds een zachte verbinding aanwezig is.

Artikel 1.4 Zone met verplichte opgraving van noord naar zuid

In functie van het beperken van de impact op de omgeving moet het opgraven van materialen in de met een overdruk aangeduide zone gebeuren van noord naar zuid zodat het opgraven een afschermend front doet ontstaan en zich zo veel mogelijk onder het maaiveld bevindt.

De ontgraving van de Frederixgroeve dient voltooid te zijn binnen twee jaar na de start van de ontgraving.

1.5. zone voor installaties

1.5.1. Binnen de met een overdruk aangeduide zone zijn, naast de in artikel 1.1. vernoemde activiteiten ook gebouwen, met inbegrip van kantoorgebouwen, constructies en installaties voor de bewerking en verwerking van afvalverwerking en energierecuperatie, toegelaten.

In dit gebied zijn eveneens toegelaten de inrichtingen zoals bedoeld in artikel 3 van het Samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, mits de externe risico's verbonden aan deze gevaarlijke stoffen (in het bedrijf) voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

Om de effecten van de activiteiten op het vlak van stof, geur en geluid minimaal te houden dienen de activiteiten in deze zone die aanleiding kunnen geven tot stof-, geur- en geluidshinder in gebouwen of overdekt te gebeuren.

Gezien de te verwachten effecten van de activiteiten op het vlak van stof en geluid zijn ruimtelijke ingrepen toegelaten die deze effecten beperken zoals onder meer de aanleg van aarden wallen, keermuren en schermen.

De landschappelijke inkleding ten zuiden van de installaties moet één landschappelijk geheel vormen met de landschappelijke buffering van de aan te leggen Noord-Zuidverbinding N74.

1.5.2. Als alle ter plaatse opgeslagen afval is verwerkt dienen alle gebouwen, overdekkingen, installaties, voorzieningen, constructies, handelingen, opslagfaciliteiten, circulatie-infrastructuren en opslagruimten, keermuren, aarden wallen, schermen te worden verwijderd en het terrein in een natuurlijke toestand gebracht voor de ontwikkeling van de nabestemming natuur.

Artikel 1.6. Zone voor bestaande ondersteunende voorzieningen

1.6.1. Binnen de met de overdruk ondersteunende voorzieningen aangeduide zone zijn, naast de in artikel 1.1 vernoemde activiteiten, zolang de recuperatie van energie en materialen plaatsvindt, ook een waterzuiveringsinstallatie en biogascentrale toegelaten.

De bestaande waterzuiveringsinstallatie en biogasinstallatie (Ecovalley) kunnen behouden blijven, aangepast en uitgebreid worden.

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de werking van de waterzuivering en biogasinstallatie zijn toegelaten.

Bij het beëindigen van de recuperatie-activiteiten worden de permanente installaties verplaatst naar de zone voor installaties. Het tijdelijk behoud van de installaties tot het ogenblik van vernieuwing is toegelaten.

1.6.2. Als er geschikte technieken ter beschikking zijn die toelaten dat ook de restfractie (binnen zone artikel 1.7 gebied voor opslag van niet valoriseerbare materialen) na materiaalrecuperatie en energetische valorisatie wordt gevaloriseerd en als alle ter plaatse opgeslagen afval (binnen de zone artikel 1 gebied voor hergebruik van materialen en energie) is verwerkt, is deze zone voor ondersteunende voorzieningen niet meer noodzakelijk en dienen dan ook alle constructies en aanhorigheden te worden verwijderd en het terrein in een natuurlijke toestand gebracht voor de ontwikkeling van de nabestemming natuur.

Artikel 1.7. Gebied voor opslag van niet valoriseerbare materialen

1.7.1. Binnen de met overdruk aangeduide zone 'opslag van niet valoriseerbare materialen' zijn, naast de in artikel 1.1 vernoemde activiteiten, ook het definitief ter plaatse opslaan van de restfractie die overblijft na het bewerken en hergebruiken van het stortmateriaal, toegelaten.

Alle werken en infrastructuur (drainagesysteem, omheiningen, waterzuivering ...) die noodzakelijk zijn voor het beheer van deze site als opslagplaats zijn toegelaten.

Deze opslagplaats krijgt een afwerkingslaag. Het aanbrengen van een afwerkingslaag gebeurt gefaseerd en volgt het ritme van het permanent opgeslagen materiaal zodat de periode zonder afwerkingslaag tot een minimale periode beperkt blijft.

1.7.2. De afwerking van deze opslagplaats dient landschappelijk geïntegreerd te worden met het oog op de integratie in de natuurontwikkelingszone en het herstel en creëren van natuurwaarden.

1.7.3. Op het moment dat geschikte technieken voorhanden zijn om deze ‘niet valoriseerbare’ afvalstoffen te valoriseren dient ook deze opslagplaats opgegraven te worden met het oog op de nabestemming natuur. Alle werken en infrastructuren dienen dan ook verwijderd te worden.

Artikel 1.8. Gebied voor ontginning en tijdelijke opslag

Binnen de met de overdruk ‘gebied voor ontginning en tijdelijke opslag’ aangeduide zone zijn, naast de in artikel 1.1 vernoemde activiteiten **ook het uitgraven van de bodem voor ontginning en het storten van afval toegelaten.**

Alle handelingen die nodig of nuttig zijn om zand te winnen en mechanisch te behandelen, zijn toegelaten voor zover het tijdelijke infrastructuur betreft, wat moet blijken uit de fasering van de ontginning en de eindafwerking met het oog op de nabestemming natuur. De verwerking van ontgonnen zand is uitgesloten.

Vanaf het volledig in werking treden van de full-scale installatie is ontginning en storten van materiaal van buiten de site in deze zone verboden.

Artikel 1.9 Buffer

Tussen het gebied voor hergebruik van materialen en energie **en de aangrenzende woningen in de Lindeman wordt in een aaneengesloten buffer voorzien.** De buffer moet voldoen **aan de voorwaarden van visuele afscherming en landschappelijke inpassing** en wordt als groene ruimte ingericht **zodat visuele hinder en stof-, geur- en geluidshinder zo veel als mogelijk wordt beperkt.**

De buffer (strook/zone) wordt beplant met streekeigen struiken en hoogstammige bomen met het oog op het bufferen van de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de aanliggende functies.

Alleen handelingen met het oog op de aanleg en het onderhoud van de buffer zijn toegelaten. De buffer moet worden gerealiseerd voorafgaand aan de uitvoering van werken in de groeve Frederix, bestemd als ‘zone met verplichte opgraving van noord naar zuid’.

Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie “natuur en reservaat”.

Artikel 2. Natuurgebied

Artikel 2.1.

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de ontwikkeling, de instandhouding en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu, bos en van de landschapswaarden zijn toegelaten.

Recreatief medegebruik is een ondergeschikte functie.

Voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht van het gebied niet overschreden wordt, zijn de volgende werken, handelingen en wijzigingen eveneens toegelaten:

- het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur voor het al dan niet toegankelijk maken van het gebied voor educatief of recreatief medegebruik, waaronder het aanleggen, inrichten of uitrusten van paden voor niet-gemotoriseerd verkeer;
- het herstellen, heraanleggen of verplaatsen van bestaande openbare wegen en nutsleidingen. Bestaande openbare wegen en nutsleidingen kunnen verplaatst worden voor zover dat noodzakelijk is voor de kwaliteit van het leefmilieu, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijke milieu, de openbare veiligheid of de volksgezondheid.

In het gebied zijn eveneens toegelaten, voor zover de bestemming niet in het gedrang komt, voor zover in overeenstemming met of aangewezen in de watertoets, alle werken, handelingen en wijzigingen in functie van het bereiken van de randvoorwaarden die nodig zijn voor het behoud van de watersystemen en het voorkomen van wateroverlast buiten de natuurlijke overstromingsgebieden toegelaten voor zover de technieken van de natuurtechnische milieubouw gehanteerd worden.

Artikel 2.2 buffer

Dit gebied wordt, met in acht name van de in artikel 2.1 vernoemde bepalingen, ingericht met het oog op het bufferen van de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de aanliggende functies.

De inrichting houdt in dat de buffer moet worden gerealiseerd voorafgaand aan de uitvoering van werken in de groeve Frederix, bestemd als 'zone met verplichte opgraving van noord naar zuid' en dat de grondnam ter hoogte van de groeve Frederix verder uitgebreid moet worden in noordelijke richting en beplant moet worden. **Deze grondnam is te gebruiken als geluidsbufler en visuele bufler tijdens de afgraving.** Deze grondnam dient behouden gedurende de volledige afgraving- en afwerkingsperiode en dient gerealiseerd voorafgaand aan de uitvoering van werken in de groeve Frederix.

Betreffend [Besluit van de Vlaamse Regering](#) (pdf - 0,1 MB) met de onlosmakelijk daaraan verbonden voorschriften worden onderbouwd met de volgende bijlagen zonder juridisch verordenende kracht:

- **de Toelichtingsnota:** [tekstgedeelte](#) (pdf - 3,3 MB) en kaartenbundel met [overzichtskaart](#) (pdf - 3,4MB), [luchtfoto](#) (pdf - 1,6 MB), [gewestplan](#) (pdf - 2,4 MB) en [andere plannen](#) (pdf - 2,5 MB): Hierin vindt u allerlei achtergrondinformatie over het hoe en waarom van dit RUP
- **Het Register van percelen waarop de regeling van planschade, planbaten, kapitaalschade of gebruikersschade van toepassing kan zijn.** [Tekstgedeelte](#) (pdf - 0,5 MB) en [kaarten](#) (pdf - 0,3 MB)
- **De volledig verklaarde kennisgeving in de vorm van het goedgekeurde plan-MER:** [tekst](#) (pdf - 18 MB) en [niet-technische samenvatting](#) (pdf - 1,4MB) en [goedkeuringsbeslissing](#) (pdf - 4MB)
- **RVR:** [tekst](#) (pdf - 4MB), [niet-technische samenvatting](#) (pdf - 3,7MB) en [goedkeuringsverslag](#) (pdf - 0,7MB)

Dit bezwaarschrift wordt voor eenieder zichtbaar op internet geplaatst:

Dit [Besluit van de Vlaamse Regering](#) (pdf - 0,1 MB) met bijbehorend [Grafisch Plan](#) (pdf - 0,4 MB) en bijbehorende [Stedenbouwkundige Voorschriften](#) (pdf - 0,3 MB) met bovengenoemde onderbouwende bijlagen hebben wij kunnen raadplegen op internet. Dit betekent dat in het kader van "gelijke behandeling" (art. 10,11 en 191 van de [Belgische Grondwet](#)) ook dit bezwaarschrift op internet zal worden geplaatst met de daarin aanwezige links en deeplinks ter onderbouwing.

Op grond van artikel art. 10,11 en 191 van de [Belgische Grondwet](#) is de Vlaamse regering Grondwettelijk verplicht om de inhoud van die links en deeplinks in dit bezwaarschrift volledig mee te nemen in hun voorlopige vaststelling van het Ontwerp-plan als ook in de definitieve vaststelling van het plan, waarom wij u hierbij dan ook expliciet verzoeken.

Bezwaargronden:

Op grond van de volgende bezwaargronden kan dit [Besluit van de Vlaamse Regering](#) (pdf - 0,1 MB) d.d. 9 mei 2013 met bijbehorend [Grafisch Plan](#) (pdf - 0,4 MB) en bijbehorende [Stedenbouwkundige Voorschriften](#) (pdf - 0,3 MB) nooit in stand blijven en dient daarop te worden ingetrokken, dan wel te worden vernietigd.

Oorspronkelijk was ter plaatse van de Remo-stort een gewone zandwinning, deze zandwinningsput werd door de gemeente Houthalen-Helchteren gebruikt als stortplaats voor eigen gebruik.

In 1980 wordt de gemeentelijke opslagplaats voor huishoudelijk afval overgenomen door een particulier. Vanaf dat moment is er tussen de gemeente Houthalen-Helchteren en betreffende particulier (later: [Group Machiels](#)) belangenverstrengeling ontstaan. Waar dat in 1984 al toe heeft geleid kunt u lezen in de volgende hieronder ingelaste [INTERPELLATIES \(R.v.O. art. 67\) in de vergaderingen van 13 december 1984](#), handelingen Vlaamse Raadzitting 1984-1985.

7 - 8

UNION

REPRESSIEVLAANDEREN

Handelingen

VLAAMSE RAAD ZITTING

1984-1985

Vergaderingen van 13 december 1984

INTERPELLATIES (R.v.O. art. 67)

(Voortzetting)

Interpellatie van de heer T. Kelchtermans tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de stortproblematiek in Limburg

Interpellatie van de heer L. Vanvelthoven tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de verwijdering van industrieel afval in het algemeen en de gevolgen van een eventuele sluiting van de Hooge Maey in het bijzonder

Interpellatie van mevrouw L. Detiege tot de . heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de oprichting van één centrale inrichting voor verwijdering en verwerking van giftig en gevaarlijk industrieel afval in het Vlaamse Gewest en de sanering van de industriële stortplaats Hooge Maey te Antwerpen

Interpellatie van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over het afvalbeleid en de gebrekkige overheidscontrole op de stortplaatsen in het Vlaamse land

De Voorzitter: Met uw toestemming en vermits zij over hetzelfde onderwerp handelen zijn aan de orde de samengevoegde interpellaties van de heer Theo Kelchtermans tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de **stortproblematiek in Limburg**, van de heer Vanvelthoven tot Minister Lenssens over de **verwijdering van industrieel afval** in het algemeen en de gevolgen van een eventuele sluiting van de Hooge Maey in het bijzonder, van mevrouw Detiege tot Minister Lenssens over **de oprichting van één centrale inrichting voor verwijdering en verwerking van giftig en gevaarlijk industrieel afval in het Vlaamse Gewest** en de sanering van de industriële stortplaats Hooge Maey te Antwerpen en van de heer Geyselings tot Minister Lenssens over **het afvalbeleid en de gebrekkige overheidscontrole op de stortplaatsen in het Vlaamse land**.

De heer Kelchtermans heeft het woord.

De heer T. Kelchtermans (op de tribune): Mevrouw de Voorzitter, volgend op de vorige Limburgse problematiek, eindigend op een positieve noot van de Minister, een ander probleem vanuit dezelfde Provincie dat zich op een ander niveau situeert.

- De heer J. Pede, Voorzitter, treedt opnieuw als Voorzitter op.

Verskillende interpellaties zijn over hetzelfde onderwerp ingediend. U is een druk geïnterpelleerde Minister. Niet minder dan vijf interpellanten richten zich vandaag tot u met vragen over de correcte toepassing van het Geïntegreerde actie- voor Limburg Regeling werkzaamheden decreet van 2 juli 1981 waardoor de OVAM een sleutelpositie toebedeeld kreeg in de afvalverwijdering. Vooral werd van deze instelling verwacht dat zij op korte termijn zou komen tot een gecoördineerd afvalstoffenbeleid in het Vlaamse Gewest, via planning, controle en onderzoek. De inhoud van deze interpellatie handelt vooral over de efficiëntie van de controle. Vanzelfsprekend zijn planning en onderzoek even belangrijk.

In de Provincie Limburg is men hiermede trouwens reeds begin de jaren zeventig volop gestart. Reeds in augustus 1974 publiceerde de toenmalige Limburgse Economische Raad een lijvig rapport met als titel : „Vaste huishoudelijke en industriële afvalstoffen in Limburg. Verwijdering en

verwerking !" Deze studie beantwoordde aan het door talrijke gemeenten geformuleerde probleem: hoe het stijgende aanbod van huisvuil en in mindere mate industrieel afval, op een verantwoorde wijze kwijt geraken ? Vrijwel iedere gemeente had wel ergens een eigen stortplaats, maar het beheer ervan liet meestal te wensen over. Men voelde provinciaal toen reeds aan dat hiervoor bovenlokale oplossingen moesten worden gevonden. Inderdaad, een rationele en milieuhygiënische oplossing van het toenemende aanbod afval kon enkel via intergemeentelijke samenwerking worden aangepakt.

De studie werd gefinancierd door enerzijds de toenmalige Staatssecretaris voor Streekeconomie Dhoore, anderzijds het Provinciebestuur van Limburg. De Provincie Limburg was also een der eersten om een beleidsstrategie op lange termijn vast te leggen rond het geheel der afvalverwijdering en -verwerking. Leefmilieuproblemen in de ruimste betekenis hebben trouwens altijd in het provinciaal beleid zeer ruim aandacht gekregen. Het dossier afvalverwijdering illustreert dit op een bijzondere wijze. Het zij nog eens met nadruk gezegd.

Trouwens, dit jaar nog opende de Gouverneur de oktoberzitting van de Provincieraad met een opgemerkte rede over „De leefmilieu-situatie in Limburg”.

Deze problemen kwamen in de Vlaamse Raad reeds meermaals ter sprake en talrijke concrete initiatieven werden door u reeds genomen in dit verband. Al deze problemen hebben een sterk onderling verband. Men kan dit niet ontkennen. Daarom is een ecologisch verantwoorde afvalverwijdering zo belangrijk vermits juist dit afval vaak oorzaak is van andere vervuiling.

Zo kom ik tot mijn eigenlijke interpellatie, met als eerste punt het huishoudelijk afval. De Minister heeft in het verleden de planmatige aanpak van het afvalprobleem in de Provincie Limburg meermaals als voorbeeld aangehaald. Deze planning is ver gevorderd met betrekking tot de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen. De Provincie werd in drie regio's ingedeeld. In regio 1, Zuid-Limburg en een aantal gemeenten in Midden-Limburg waaronder Hasselt en Genk, wordt de techniek van de compostering gebruikt. Deze compost wordt gecommmercialiseerd, met alle problemen van dien. Men probeert tegen 1985 een verbetering tot stand te brengen door het moderniseren van de installaties.

Regio II bevat de gemeenten van West-Limburg, een groot gedeelte van Noord-Limburg en enkele uit Midden-Limburg.

De gebruikte techniek is hier de verbranding met recuperatie van de energie, welke in het electriciteitsnet wordt ingevoerd. De reststoffen gaan eveneens naar het op korte afstand gelegen Remo-stort.

Regio III tenslotte heeft zijn activiteit vooral in het Maasland. Een scheidingsinstallatie, in de loop van 1985 in gebruik te nemen, zal een gedeelte afval bestemmen voor de SV Intercompost, een gedeelte voor de verbrandingsoven van de IVNWL en het overige zal worden gestort op de vergunde stortplaats „Swenters” te Dorne.

Tussen de drie intercommunales is er een intense samenwerking, die trouwens ook voor de toekomst werd vastgelegd in een geschreven overeenkomst. Uit dit alles blijkt dat de gemeenten solidair de toch wel hoge kosten dragen van deze bovengemeentelijke aanpak. Misschien is de planmatigheid waarop in Limburg wordt gewerkt wel een aanwijzing om ook straks bij de andere problemen dergelijke gecoördineerde aanpak te bepleiten.

Het tweede punt betreft de recyclage van afvalstoffen. Ook hierin is Limburg ver gevorderd. Mede onder stimulans van de Minister werd de recyclage trouwens de jongste tijd aanzienlijk uitgebreid. Begin 1984 waren er in de diverse gemeenten meer dan 325 glascontainers geplaatst, goed voor bijna 5 miljoen kilogram glas. Papiercontainers verzamelden in 1983 bijna 1,5 miljoen kilogram papier, los van de vrijwillige acties die nog steeds voortgaan. Vele gemeenten hebben daarenboven een eigen recyclagedienst voor afgewerkte olie, kwikbatterijen en dergelijke meer en zijn ook kandidaat voor de containerparken, zoals voorgesteld door de Minister.

Het derde punt van mijn interpellatie betreft industrieel afval.

Het grote probleem waarvoor nog geen afdoende oplossing werd gevonden is **de verwijdering van het industrieel afval**. Limburg kende tot voor kort een viertal vergunde stortplaatsen : **Remo-stort te Houthalen-Helchteren**, groeve Swenters te Opoeteren, gemeente Genk, gemeente Sint-Truiden.

De gemeentelijke storten zowel van Genk als Sint-Truiden worden vanaf 1 januari definitief gesloten. Vanaf die dag wordt alle huishoudelijk afval via de verbrandingsoven IVNWL op het Intercompost-bedrijf in Hoeselt verwerkt. **De reststoffen moeten naar het Remo-stort worden gebracht**.

Zo kom ik tot mijn tweede punt, namelijk de problematiek van het Remo-stort. Is dit stort een tweede Hooge Maey ? Deze vraag stellen zich noch de inwoners van Houthalen-Helchteren, noch deze van Heusden-Zolder. Zij zijn ervan overtuigd dat de Remo-stortplaats nog bedenkelijker is.

Wanneer men vandaag het persartikel leest naar aanleiding van de mededeling die de Directeur-generaal van OVAM gedaan heeft dan constateren wij dat hij de stelling die ik zojuist heb naar voor gebracht, onderschrijft.

Oorspronkelijk een gewone zandwinning, werd deze zandwinningsput een gemeentelijke stortplaats voor eigen gebruik. Een terrein van 14 ha werd tijdens een twaalfal jaren van werking volgestort. Op dit ogenblik zijn een 17-tal ha in uitbating terwijl nog eens 23 ha in reserve liggen. Na exploitatie dienen deze gebieden, althans volgens het gewestplan, natuurgebied als bestemming te bekomen.

Er is een klasse-1 en een klasse-11 stort. **De IVNWL was houder van de exploitatievergunning van het klasse-II-stort**. Deze uitbatingsvergunning loopt ten einde. Vanaf 1 januari 1985 moet alle huishoudelijk afval naar de verbrandingsoven worden gevoerd.

De concessiehouder van het klasse-I-stort is een particulier. De Bestendige Deputatie leverde de uitbatingsvergunning af, bij besluit van 16 juni 1983 voor een termijn van 3 jaar en na de adviezen te hebben ingewonnen van alle diensten zoals werd bepaald.

Zo kom ik tot de belangrijkste adviezen. Wat de Openbare Afvalstoffenmaatschappij betreft was er een gunstig advies mits en aantal voorwaarden werden vervuld.

Ook wat de GOM betreft was er een gunstig advies met de volgende argumentatie : de reeds vroegere vergunning ; de behoefte aan meerdere industriële stortplaatsen ; de gunstige ligging en de verklaring van de aanvragen dat in de toekomst slechts industrieel niet giftig afval zal worden aanvaard na advies te hebben ingewonnen bij de OVAM. De GOM wijst ook op een aantal voorwaarden die moeten worden vervuld. Zij wijst ook op enkele milieu-hygiënische aspecten, verbonden aan de waterhuishouding en maant aan tot voorzichtigheid. Letterlijk zeggen zij : „De twee volgende factoren geven aanleiding tot deze bekommernis :

1. **een waterwinningsgebied bevindt zich op 2 kilometer van het stortterrein**;
2. voor de nodige garanties, onder meer met betrekking tot de controle

op en de afvoer van afvloe- en percolatiewater uit het verzamelbekken, wordt verwezen naar de adviezen van de Waterzuiveringsmaatschappij en het bestuur dat het betrokken waterwinningsgebied beheert, in casu de gemeente Heusden-Zolder.”

Het advies van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij wijst ook op de nabijheid van dit waterwinningsgebied en zegt dat een aantal voorzorgen moeten worden genomen die moeten voorkomen dat het verontreinigde percolatiewater in het grondwater zou doordringen. Daarvoor wijzen ze op een aantal maatregelen die moeten genomen worden. De voorgesteld maatregelen uit het advies van de GOM en OVAM, zoals onder andere het aanleggen van een ringsloot, worden niet als voldoende beschouwd. De Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij gaf dan ook slechts een voorwaardelijk gunstig advies.

De andere adviezen waren overwegend gunstig. **Opvallend is ook het gunstig advies van het College van Burgemeester en Schepenen van Houthalen-Helchteren op 9 mei 1983. Dat is wel**

verwonderlijk wanneer men de bezwaren van nu hoort. Deze Gemeente had deze bezwaren beter in een aantal voorwaarden omgezet.

De Bestendige Deputatie besliste dan, zoals gezegd, gezien het merendeel der gunstige adviezen, tot vergunning van 3 jaar, dus tot 16 juni 1986. Achteraf bekeken is dit verlenen van een vergunning voor een korte termijn een wijze beslissing van de Bestendige Deputatie, wat wijst op de voorzichtigheid van deze instelling bij het toekennen van vergunningen.

Wat de beoordeling van deze beslissing betreft heeft OVAM tot opdracht de opgelegde voorwaarden te controleren. Nochtans - en ik heb het met mijn eigen ogen kunnen vaststellen - is er manifest niet voldaan aan verscheiden opgelegde voorwaarden. **Ook het persartikel van vandaag waarin Directeur-generaal Parent melding maakt van de problematiek van dit stort, laat vermoeden dat er met de verschillende exploitatievoorwaarden een loopje wordt genomen. Bijvoorbeeld de ringsloot die volledig ontbreekt. In de hellende zijwand is de plasticfolie op meerdere plaatsen gewoon gescheurd. In de buffervijver, nodig voor de opvang van het percolatiewater, ligt de plastic drijvend op het water. Men kan dus vermoeden dat er op verschillende plaatsen scheuren zijn. Waar is de garantie van de ondoordringbaarheid?**

Overtollig water wordt via rioolbuizen geloosd en vormt er reeds een uitgestrekte plas waarin ieder biologisch leven onmogelijk is.

In de adviezen wijst de GOM op het nabijgelegen waterwinningsgebied. **Vooral de Gemeente Heusden-Zolder die in eigen regie water pompt uit de ondergrond van een gebied dat slechts op korte afstand van het Remo-stort gelegen is, is bijzonder ongerust.**

Zij werden daarenboven niet geconsulteerd vooraleer de vergunning werd toegekend, terwijl de procedure dit uitdrukkelijk bepaalt.

Deze ongerustheid wordt mede in de hand gewerkt door de structuur en de aard zelf van de ondergrond. Dat brede kleilagen zorgen voor een absolute scheiding van eventueel vervuild grondwater en dit 400 meter diep onderliggende waterwinningsgebied, is slechts een theoretische benadering. **Het gebied kent er vele mijnverzakkingen, met bijbehorende scheuren in de bodemlagen. Het is er niet ongevoel dat hele vijvers of plassen in enkele uren via ondergrondse scheuren leeglopen.**

Zo kom ik tot het probleem van het mono-stort. Ik schetste u hoe dit aanvankelijk gemeentelijk stort in relatief korte tijd omgevormd werd in een stort voor niet-giftig industrieel afval. **Ze recent geraakte bekend dat op deze stortplaats ook afval werd gedumpt, afkomstig uit chemische nijverheid en uit kolencentrales, met name : Tharsis, pyriet en vliegassen.**

Het is vooral de storting van **Tharsispyrietassen** die als het ware een streekpsychose heeft veroorzaakt. Immers, bepaalde analyses wijzen uit dat deze materie **gemiddeld 0,04 % arsenicum bevat**. Iedere tientonner die zijn vracht stort zou dus ongeveer 4 kg arsenicum storten. **En aan een jaarlijks volume van circa 150.000 ton, zou dit ongeveer 60 ton arsenicum in de grond betekenen**. Deze „wetenschap” gecombineerd met het onderliggende waterwinningsgebied en met de labiele bodemstructuur ingevolge de mijnverzakkingen, is de eenvoudige verklaring voor de grote ongerustheid. Is het juist dat deze stortplaats voor industrieel niet-giftig afval ontvangt die wel giftig is ? Kan dit ? Is dit het voorwerp geweest van een bijkomende vergunning ?

Tot slot wil ik komen tot enkele vragen en bedenkingen.

Mijn vragen zijn de volgende.

1. Hoeveel stortplaatsen van klasse-1 telt de Provincie Limburg momenteel ?
Hoeveel zijn er statistisch gezien noodzakelijk ;
Wie mag er storten en onder welke voorwaarden ?
Is er voldoende waarborg voor eventuele saneringsoperaties in een later stadium ?
Is het normaal dat dergelijke stortplaatsen klasse-1 in privé-handen zijn ? Ik wijs op de grote repercussies die de volksgezondheid heeft. Is dit monopolievorming niet in de hand

werken, vermits er maar één stortplaats is en alles daar naartoe moet, dan nog in handen van een particulier ?

De Voorzitter: Mijnheer Kelchtermans, gelieve te besluiten.

De heer T. Kelchtermans: Jawel, mijnheer de Voorzitter.

1. Welke motivering lag aan de grondslag van de keuze van de inplantingsplaats en van de toe te kennen klasse van deze verschillende stortplaatsen ?
2. Welke zijn de opdrachten van de verschillende intercommunales inzake beheer en controle ?
3. Zelfde vraag wat betreft OVAM. Beschikken zij over voldoende gekwalificeerd personeel ? Wordt ook de VWZ bij de controle betrokken ?
4. Hoeveel sluikstortingen werden er sedert het in werking treden van OVAM geregistreerd ? Hoe werd hiertegen opgetreden ? Met welk gevolg ?

Nog twee bedenkingen. Industriële activiteit vragen en stimuleren en het probleem van het industrieel afval ontkennen of negeren is contradictorisch. De nijverheid in de eigen regio aantrekken maar het afvalprobleem verplaatsen naar een andere regio is misschien wel handig maar zeker niet aanvaardbaar. Ook dat werd door Directeur-generaal Parent gesteld. De verwerking van het huishoudelijk afval is in Limburg via gecoördineerde samenwerking binnen de drie regio's op een voortreffelijke wijze opgelost. Ik pleit ervoor dat men op dezelfde manier ook het probleem van het industrieel afval oplost en dat iedereen daarin zijn verantwoordelijkheid neemt.

Mijn conclusie, mijnheer de Minister, is de volgende.

Deze interpellatie had tot doel u te overtuigen van de planmatige aanpak in het verleden van het geheel van de afvalproblematiek in de Provincie Limburg, vooral met betrekking tot de huishoudelijke afvalstoffen.

Ook heeft deze interpellatie als doel een objectieve evaluatie te bekomen van de uitvoering van deze planning, vooral met het oog op dezelfde efficiënte bewerking van het industrieel afval.

Ik wil deze interpellatie niet beëindigen zonder ook het grote belang te onderlijnen van blijvende luisterbereidheid naar de milieuverenigingen. Zonder hun compromisloze belangstelling voor onze omgeving zou de aandacht van beleidsmensen inderdaad wel eens kunnen verslappen en noodzakelijke maatregelen worden uitgesteld.

Een intense samenwerking met dit breed net van veelal vrijwilligers moet nog worden aangemoedigd.

Alleen een goede samenwerking tussen deze signaalgevers, de verschillende beleidsniveaus, alsook de industrie, kan op korte termijn resultaten geven. Het is in ons aller belang.

Van een Minister van Leefmilieu verwacht iedereen dat hij de blijvende organisator en coördinator is van dit noodzakelijk overleg.

Wij weten bij ervaring, mijnheer de Minister, dat deze verwachting gerechtvaardigd is. **(Applaus)**

De Voorzitter: De heer Vanvelthoven heeft het woord.

De heer L. Vanvelthoven (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, de problematiek inzake de verwijdering van industrieel afval stelt zich in Vlaanderen meer dan ooit.

Ik had reeds op 27 september 1984 de gelegenheid de aandacht te vestigen op een aantal

industriële stortten en gevaarlijke sites in Vlaanderen. De Minister noemde deze vaststellingen toen „het om partij-politieke redenen gebruikmaken van een aantal gegevens” en hij beloofde bij die gelegenheid de bevolking in te lichten over de gedane vaststellingen en over de te nemen maatregelen, zodra er voldoende gegevens bekend zouden zijn.

De Minister had dezelfde belofte reeds in oktober 1983 afgelegd, wanneer hij zich bij de voorstelling van het boek „Gevaarlijke Stoffen”, afvroeg of er in Vlaanderen gifstorten aanwezig zijn. Meer dan één jaar later wacht de bevolking nog steeds op een antwoord.

Er is dus blijkbaar een gebrek aan informatie aan de bevolking. Meer nog : stellen we niet vast dat bij het creëren van blackpoints door overtredingen van exploitatievergunningen nooit of zeer zelden door de overheid informatie wordt verstrekt en dat het ontdekken van overtredingen steeds het werk is van milieuverenigingen of actiegroepen, waarna de overheid in beweging komt ?

Vernoem ik in dit geval, wat Remo Houthalen betreft, de rol van de gemeentelijke adviesraad voor leefmilieu van Houthalen-Helchteren en de milieuraad van Heusden-Zolder, die de onregelmatigheden op het Remostort aantoonen : lozingen buiten de terreinen, lozingen in de Helderbeek.

Ik kan verwijzen naar het dossier, opgesteld door het Schotens Actiecomité Leefmilieu, waarin, naar verluidt geconcludeerd wordt dat in het Antwerpse **een nieuwe „stortmaffia” operationeel wordt.**

Mijn eerste conclusie is dus de volgende:

Waar de overheid blijkbaar de ogen sluit, zijn de milieugroeperingen gelukkig dubbel waakzaam. Daarenboven kan rustig worden gesteld dat er iets schort aan de door de overheid verstrekte informatie. Meestal zwijgt de overheid, minimaliseert ze de feiten, bestudeert ze het probleem en schuift ze de problemen voor zich uit.

Het verhaal van de Hooge Maey en van het Remo-stort zijn hiervan de meest recente voorbeelden.

De Hooge Maey is een industriële stortplaats. Het ligt op ongeveer 2 km van de dorpskom van Stabroek. Het waterwinningsgebied van Putte-Kapellen ligt op 5,6 km, dat van Brasschaat op 9,2 km. Hier vinden de waterwinningen van de PIDPA plaats.

De afval is zeer divers en de nominatieve lijst omvat ongeveer het hele afvalstoffenregister. De afval heeft een zeer diverse consistentie, van slib tot steekvast, en omvat een zeer belangrijk deel slib. Sinds het sluiten van de stortplaatsen in de Rupelstreek vangt de Hooge Maey veel van de daar vroeger gestorte afvalstoffen op. De hoeveelheden worden geraamd op:

- ongeveer 125.000 ton per jaar industrieel-en dokvuil;
- ongeveer 31.000 ton per jaar niet vermalen grof vuil;
- ongeveer 40.000 ton per jaar slib.

Volgens het gewestplan ligt de Hooge Maey in industriegebied. De Hooge Maey is uitsluitend bestemd voor bedrijven die huis- en niet-giftig industrieel afval stortten. Niettemin kan uit de analyses die met betrekking tot het grondwater werden uitgevoerd, worden geconcludeerd dat hier giftige stoffen worden gestort. De diepste boringen die gebeurden, tot 40 meter, wezen uit dat op deze diepte een ernstige verontreiniging aanwezig is.

Er werd vastgesteld dat de kleilaag onder de Hooge Maey bij het realiseren van een zandwinningsput werd doorstoken zodat er geen bescherming meer is ten aanzien van de ondergrond, bestaande uit de watervoerende zanden van Diestiaan en Antwerpiaan waaruit zowel in België als in Nederland drinkwater gewonnen wordt.

Een belangrijk deel van het omgevend grondwater wordt gedraineerd naar het Schijn, de zandwinningsput en de aanpalende oppervlaktewaters.

Het zelfde kan worden gezegd van de polluenten, doch deze zullen zich vermoedelijk eerder verspreiden volgens een dispersief patroon rond de „Hooge Maey”.

Volgende vaststellingen zijn een feit :

- percolatuitsijpeling is er op verschillende plaatsen in centrale spoorwegbermen;
- oppervlaktewaterverontreiniging is visueel reeds duidelijk waarneembaar;
- voor enkele jaren is er een afschuiving geweest van het stort in zandwinningsput;
- duidelijk waarneembaar langs de zandwinningsput zijn dode bomen en gewassen en opwaaiend vuil ;
- naast erosie en warmteontwikkeling zijn er op meerdere plaatsen brandsporen en bemerkt men zwerfvuil en dode vogels ;
- een gedeelte van de afvalstoffen hoort er niet thuis wegens zijn samenstelling;
- een ernstige verontreiniging van het grondwater tot 40 m blijkt reeds uit wetenschappelijke analyses.

Een bovengrondse sanering, die ongeveer 500 miljoen à 1 miljard frank zal kosten en een ondergrondse sanering, die van 1 tot 5 miljard frank zal kosten, zijn, hoognodig en derhalve dringend aangewezen.

Mijnheer de Voorzitter, ik ga niet langer uitweiden over de stortpraktijken die vandaag worden aangeklaagd. Collega Detiège zal daar dieper op ingaan. De exploitatie van de storten is vaak niet in overeenstemming met de opgelegde uitbatingsvoorwaarden.

Op de Hooge Maey, bijvoorbeeld, wordt een loopje genomen met de bepalingen van het afvalstoffendecreet en zijn uitvoeringsbesluiten, met de reeds vermelde gevolgen.

Concreet heb ik terzake volgende vragen.

- Wat is de stand van zaken van het onderzoek nopens de bodemvervuiling op de Hooge Maey ? Welke pollutanten zijn aanwezig ? In welke mate ? Wat is de snelheid waarmee ze zich verplaatsen ?
- Welke maatregelen worden voorbereid inzake sanering ? Wanneer zullen ze genomen worden ? Tegen welke kostprijs ? Hoe groot zijn de risicofactoren ?
- Welke vergunningsvoorwaarden bestaan er vandaag voor de Hooge Maey ? Welke daarvan worden niet nageleefd ? Welke alternatieven zijn er als de Hooge Maey gesloten zou worden ?

Een tweede stortplaats, die gedurende de laatste weken in het nieuws kwam, is het Remo-stort te Houthalen. **Remo heeft thans een vergunning voor een stort klasse-1 – industriële afvalstoffen en voor een stort klasse-11 - huishoudelijke afval tot 31 december 1984.**

Begin 1984 doet Remo een aanvraag tot het bekomen van een vergunning voor het exploiteren van een monostortplaats van vliegassen en tharsispyrietassen op perceel Sectie A nummer 149/E.

De Bestendige Deputatie van de Provincie Limburg weigerde op 19 april 1984 deze vergunningsaanvraag voor de exploitatie van een monostortplaats voor vliegassen, 40.000 ton per jaar, afkomstig van de kolencentrale van Waterschei, en een voor tharsispyrietassen, 150.000 ton per jaar afkomstig van Tessenderlo Chemie Ham. Deze pyrietassen zijn een afvalprodukt van pyrieterts bij de zwavelzuurproductie.

Het gemeentebestuur van Houthalen- Helchteren had reeds op datum van 20 maart 1984 een ongunstig advies hierover uitgebracht evenals de Gemeentelijke Adviesraad voor Leefmilieu (verder afgekort tot GAL) om reden dat:

- de aanvraag niet over voldoende gegevens beschikt;
- de GAL wegens onnauwkeurigheden van het dossier, onmogelijk een advies kan verstrekken.

Lisec, weigert een advies uit te brengen op 19 maart 1984 omdat het niet beschikt over voldoende gegevens.

De GOM verstrekt op 23 maart 1984 om dezelfde redenen geen advies. De GOM is van oordeel niet op een verantwoorde wijze advies te kunnen uitbrengen over dit dossier, gezien de aanvraag onvoldoende gegevens bevat over de werkwijze, en meer bepaald over de manier van aflichting, om te kunnen oordelen dat de exploitatie op een voor het milieu veilige wijze zou verlopen, rekening houdende met het feit dat de stortplaats wordt gesitueerd op een plaats die momenteel een waterplas is met grondwater en het waterwinningsgebied „de Lindeman” zich op circa 2 km van deze plaats bevindt.

De Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij vermeldt in haar verslag op datum van 14 maart 1984 dat:

- gezien het ontbreken, in de directe omgeving, van een openbare riolering of een oppervlaktewater, geen lozingsvergunning kan afgeleverd worden ;
- ten einde een gunstig advies te kunnen verlenen, dient de exploitant de nodige maatregelen te treffen om het vervuilde percolatiewater minimaal te houden en maximaal te verzamelen ofwel te recirculeren op het stort.

Om onder andere al deze hogervermelde redenen werd aan de PVBA Remo de gevraagde vergunning geweigerd, zowel door de Bestendige Deputatie als door het Gemeentebestuur.

Op 26 september 1984 wordt door leden van NAL, Natuurbeschermingsactie Limburg, en leden van de GAL aan het College van Burgemeester en Schepenen ter kennis gebracht dat er voortdurend vrachtwagens naar Remo rijden met de omstreden pyrietassen.

Inderdaad, sedert weken wordt, op grote schaal, gemiddeld 100 ton per dag, deze pyrietassen gestort.

Nochtans niet op het geweigerde monostort doch op het industriële stort ! Deze stortingen gebeuren nog dagelijks ondanks het weigeringsbesluit van de Bestendige Deputatie van Limburg voor de oprichting van een monostort, thans in een deelvlak van het industrieel stort en dit op bevel van OVAM. De toelating tot storten werd bij brief aan Remo op 12 september 1984 gegeven.

Op te merken valt hierbij dat de werkwijze van OVAM toch vreemd overkomt: de plotse toelating van OVAM aan Remo om pyrietassen te mogen storten in een deelvlak van het vergunde industrieel stort gebeurde zonder dat de Burgemeester, de Schepenen of de gemeentelijke administraties op de hoogte werden gesteld.

Ondertussen worden volgende vaststellingen gedaan :

1. de exploitatievoorwaarden worden door Remo niet nageleefd ;
2. het gevaar voor grondwaterverontreiniging van de gemeente Heusden-Zolder is niet denkbeeldig, aangezien het drinkwaterwinningsgebied van Heusden-Zolder zich bevindt op 2 km van Remo. Dit stort Remo bevindt zich in een mijnverzakkingsgebied. Hierdoor wordt de ondoordringbaarheid van de bodem totaal gehypothekeerd;
3. er wordt vastgesteld dat de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij de analyseresultaten van genomen monsternamen, op 16 oktober, die ongunstig waren, niet meedeelt aan het gemeentebestuur, dat via de Procureur des Konings de resultaten van deze monsternamen vraagt.

Het Gemeentebestuur van Houthalen wenst het Remo-stort te laten sluiten voor één dag, bij wijze van protest. De Gouverneur, zich steunend op artikel 5 van het decreet van 2 juli 1981, heeft deze beslissing opgeschort.

Naar aanleiding van dit verhaal, dringen zich eveneens vragen op.

- Waarom werd de gemeentelijke overheid zo weinig geïnformeerd over Stortproblematiek

giftig industrieel afval in Vlaanderen de toch belangrijke beslissing, dat pyrietassen zouden mogen worden gestort op het Remo-stort ?

- Over welke mogelijkheden beschikt een Burgemeester om handelend op te treden, wanneer exploitatievoorwaarden niet worden geëerbiedigd ?
- Welke maatregelen werden genomen ten aanzien van de exploitant, die duidelijk de exploitatievoorwaarden overtreedt ?
- Vindt de Minister dat de beruchte pyrietassen, 150.000 ton minstens per jaar, in Houthalen op hun plaats zijn ?

Mijnheer de Minister, laat dit rustig klinken, maar het is een ware oorlogsverklaring vanwege mijn fractie. Wij zullen de zaak van de pyrietassen niet loslaten. Zij horen op het Remo-stort niet thuis en kunnen er niet worden geduld. Graag zouden wij van u vernemen dat u de onmiddellijke beslissing neemt om de pyrietassen niet verder meer toe te laten in Houthalen.

Mijnheer de Minister, wanneer ik de twee stortproblematieken, namelijk de Hooge Maey en het Remo-stort combineer, zou ik graag vernemen, mocht een sluiting van de Hooge Maey zich opdringen, over welke alternatieven Vlaanderen beschikt om industrieel afval op te vangen. Is het juist dat al deze alternatieven slechts voor enkele maanden zullen volstaan?

Gisteren heeft OVAM op een persconferentie de mededeling gedaan dat Vlaanderen, wat betreft het storten van industrieel afval, er minder goed voorstaat. Indien de Hooge Maey wordt gesloten, zouden er slechts voor nagenoeg een termijn van 6 maanden stortmogelijkheden zijn op klasse-I storten. Ook in dit verband, mijnheer de Minister, wil ik graag uw mening over de gegevens, die OVAM heeft medegedeeld.

Mijnheer de Minister, ik wil eindigen met te stellen dat er ons inziens een ernstig gebrek is aan een doortastend beleid inzake de stortproblematiek. Iedereen begint op dit ogenblik te beseffen dat de schade die reeds is aangebracht aan het leefmilieu in een aantal blackpoints enorm ernstig is en dat er miljarden zullen moeten den uitgetrokken plaatsen te saneren.

Dagelijks wordt, uit winstbejag, door gewetenloze exploitanten, of uit onverschillige nalatigheid van de overheid, deze schade voortdurend groter. Daartegenover staat een gebrek aan doortastend optreden.

Van sanering is er geen sprake. Er is enerzijds geen geld voorzien en anderzijds ontbreekt de politieke wil om op te treden en de vervuilers te doen betalen. Dit in tegenstelling tot Nederland: de Nederlandse Staat heeft inderdaad de onderneming Shell gedagvaard wegens ernstige bodemvervuiling in het Nederlandse Goudarak.

Er is geen sprake van enige preventief beleid. De afvalhoop groeit in Vlaanderen ; er worden geen initiatieven genomen noch inzake milieuheffingen, **noch inzake het verbod om bepaalde produkten niet verder meer te laten produceren.** Wij zullen daarop terugkomen tijdens de besprekingen van de begroting. De vooruitzichten ter zake zijn echter weinig hoopgevend.

Ten slotte hebben wij de indruk dat er getalmd wordt met het creëren van de noodzakelijke instrumenten om een afvalbeleid te voeren.

Het is onaanvaardbaar dat de Minister, na drie jaar beleid en beschikkend over een uitstekend decreet – decreet van 2 juli 1982 - en een orgaan – de OVAM - dat bewezen heeft zeer verdienstelijk werk te kunnen leveren in de strijd tegen de illegale stortplaatsen, het probleem van de sanering van de probleemsites en van het industrieel en probleem-afval niet kordater aanpakt.

In dit verband vernam ik graag :

- welke klasse-1 storten - waaraan wij een dringende behoefte hebben - zullen gerealiseerd worden ?
- waar ?

- wanneer ze operationeel zullen zijn ?

Immers, mijnheer de Minister, zonder deze instrumenten is het onmogelijk de maffia-praktijken in de afvalsector onder controle te krijgen en is eveneens een sanering van de bestaande verontreinigde sites onmogelijk.

De recente gebeurtenissen rond de Hooge Maey te Antwerpen en Remo te Houthalen illustreren ten overvloede dat, zonder de aanwezigheid van een valabel milieuhygiënisch en economisch alternatief, niet alleen de sanering van de verontreiniging uit het verleden onmogelijk is, maar ook evenzeer de beteugeling van de vervuiling vandaag de dag. **(Applaus)**

De Voorzitter: Aan de orde is de interpellatie van mevrouw Detiège tot de Minister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de oprichting van één centrale inrichting voor de verwijdering en verwerking van giftig en gevaarlijk industrieel afval in het Vlaamse Gewest en de sanering van de industriële stortplaats Hooge Maey te Antwerpen.

Mevrouw Detiège heeft het woord.

Mevrouw L. Detiege (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, op 12 januari 1984 werd u door de heren Peeters, Vanderborght en mezelf geïnterpelleerd over de toen recente beslissing tot sluiting van de stortten in de Rupelstreek.

Er werd toen ondermeer gewezen op het totstandkomen van het decreet van juli 1981 dat het beheer van de afvalstoffen regelt en het uitvoeringsbesluit van de OVAM. Het lag inderdaad in de bedoeling orde te scheppen in het totaal ontbreken van een afvalbeleid. U hebt een aantal beslissingen genomen die toen gunstig werden onthaald. Inderdaad, op één na, met name het monostort voor vliegass te Schelle, werden alle weigeringsbesluiten van de Bestendige Deputatie van de Provincie Antwerpen, bekrachtigd, hetgeen de Rupelstreek van een zware hypotheek verlost, Rupelstreek die belangrijke troeven heeft voor reconversie, maar een hypotheek had door aanzienlijke hoeveelheden afvalstoffen die er gedeponeerd werden.

In januari 1984 zegde ik eveneens dat het intrekken van alle stortvergunningen, op één na, een stap kan betekenen in de richting van een herwaardering van deze zo zwaar getroffen streek, ware het niet dat er een polyvalent stort zou gepland worden en ware het niet dat u toen ook aankondigde dat er, in akkoord met het Antwerpse, gedurende een welomschreven periode - men sprak toen van zes maanden - zou gestort worden op de Hooge Maey.

Ik geloof dat dit niet onverantwoord was, op voorwaarde dat er een planmatige saneringsaanpak werd uitgewerkt, al dan niet gekoppeld aan een verwerkinsinstallatie voor probleemafval, die door u in het Antwerpse wordt gepland.

Ik vroeg u of er in het kader van de installatie voor probleemafval een gehele of gedeeltelijke sanering van de Hooge Maey was voorzien. Dit is meer dan noodzakelijk. Antwerpen had zijn breekmoleninstallatie waar huisvuil verkleind werd en gestort in Terhagen. Die mogelijkheid viel onder meer weg door de sluiting van de stortten in de Rupelstreek. Grof vuil, industrieel vuil, wordt in grote mate in de Antwerpse regio geproduceerd. Niet giftig chemisch afval kon gestort worden, maar men sprak reeds in die periode van een saturatie van het stort de Hooge Maey. De afvalaanvoer naar de Rupelstreek werd als volgt geresumeerd: gips van Prayon-Rupel : 450.000 ton per jaar, vliegass van Interescout : 70.000 ton, Asbestcement van Eternit : 50.000 ton, huisvuil van zeven gemeenten : 92.000 ton, grof vuil: 49.000 ton, ambachtelijk en industrieel afval 185.000 ton, puin 35.000 ton en afval van huisvuilverbranding: 15.000 ton per jaar.

Mijnheer de Minister, graag had ik geweten waar die afvalstroom op dit ogenblik naartoe gaat en waar hij is terug te vinden. Sinds einde 1972 is men in het Antwerpse met de problemen van de industriële afvalverwerking bezig. In 1972 werd de Economische Raad van de Provincie Antwerpen, in opdracht van het Staatssecretariaat voor Streekeconomie, belast met een enquête over de vast industriële afvalstoffen. Het resultaat van die studie verscheen in 1974. Aansluitend hierbij gaf de Minister van Volksgezondheid in 1975 aan de Economische Raad van de Provincie Antwerpen de opdracht een volledig dossier op te stellen voor de oprichting van een afvalmaatschappij voor de Provincie Antwerpen. Dit dossier werd in 1976 overgemaakt aan de Minister. In afwachting van de

realisatie van deze afvalmaatschappij werd voor de industriële problemafval naar een snelle realiseerbare oplossing gezocht. Het Provia-dossier werd zonder gevolg geklasseerd in 1976. Sindsdien werkte men in het Antwerpse aan een dossier gezien er van hogerhand geen oplossingen werden voorgesteld. De koppen werden bij mekaar gestoken door de GOM, SCK en Stad Antwerpen. Eén van de grote problemen was toen het ontbreken van de wettelijke bepalingen inzake het controleren van de afvalstroom maar niettegenstaande dat kwam men tot de uitwerking van een project dat de bedoeling had om uiteindelijk een dossier voor te leggen dat vergelijkbaar is met wat nu door Indaver zal worden gedaan. Men voorzag de uiteindelijke voltooiing van een opslagplaats, een buffer en fysochemische behandeling en verbrandingsinstallatie met het oog op het verbranden van chemische afval. De volledige investering werd geraamd op 1 miljard frank.

Nog tijdens de bevoegdheid van Minister Galle werd het principiële akkoord tot het verwezenlijken van die oprichting gegeven. Onmiddellijk na uw aantreden als Minister zegde u gunstig te staan tegenover het ontwerp, zodat OVAM de opdracht kreeg zich met dit ontwerp bezig te houden. Vandaag staan we zover dat OVAM uitpakt met een project Indaver, waarvan op dit ogenblik aandeelhouder zouden worden, OVAM, de GIM, SCK en de industrie. Er werd inderdaad een vennootschap gekozen waaraan de stad zelf niet kan deelnemen.

Een van de grote problemen blijft echter de plaatsing. Waar gaat men de installatie lokaliseren? Er werd een onderzoek ingesteld en tot nu toe werd door de mensen van OVAM onder meer in de districtraad van Antwerpen gezegd dat de beslissing rond de jaarwisseling of begin volgend jaar zou vallen.

Nochtans moeten er op dit ogenblik nog altijd een aantal zaken gebeuren. Het veiligheidsrapport MER moet onder meer nog worden opgesteld en er ontbreken nog een aantal elementen in verband met transport, productie en dies meer.

Ook is nergens duidelijk welke middelen op de begrotingen voorzien zijn om eindelijk met dit project te starten. Intussen is er dan het grote zware probleem van de sanering van de Hooge Maey dat volgens mij geen zuiver stedelijk maar een Vlaams probleem is. Er zijn op dit ogenblik bijna geen stortplaatsen meer voor industrieel afval. Het is dan ook zo dat om budgettaire redenen een aantal zaken uitblijven. Waarom wordt hier niet, zoals op andere plaatsen mogelijk blijkt te zijn, een overname gepland van de stortplaats door OVAM of door Indaver? Waarom kan men op die manier geen oplossing vinden voor dit grote en zware probleem?

Op de stortplaats zelf, en dat is onder meer gebleken bij de sluiting – maar ook vroeger, in januari 1982, werd dat reeds gezegd naar aanleiding van een aantal interpellaties in het Antwerpse bij de bespreking van de begroting - zou onder meer een hekken worden geplaatst, een automatische weegbrug worden geïnstalleerd en een aantal andere eenvoudige saneringen worden doorgevoerd.

In de begroting 1983 zijn al deze punten geschrapd behalve het hekken dat onvolledig werd verwezenlijkt. Uit de exploitatievoorwaarden die door het ministerieel besluit van 17 juli 1984 werden opgelegd, blijkt dat een aantal punten onmiddellijk of op korte termijn kunnen worden uitgevoerd maar andere dingen een grondige sanering vragen, onder meer de aanpassing en de aansluiting op het waterzuiveringsstation Antwerpen-Noord.

Mijnheer de Minister, ik zou graag van u vernemen of u werkelijk gelooft dat binnen een periode van drie maanden deze aansluiting mogelijk is. Dit zuiveringsstation dat daar reeds jaren ligt zonder te worden gebruikt en dat blijkbaar geen bestemming heeft vermits het verkeerd gepland en opgevat werd zou toch een ideale oplossing zijn voor deze problemen. Is dit mogelijk binnen deze beperkte periode? Zo ja, des te beter, maar ik vrees dat drie maanden hier in feite te weinig zijn.

Ik betwijfel ook of die sanering wel kan doorgaan terwijl men tegelijkertijd de stortplaats zal blijven exploiteren. De vraag die in feite wordt gesteld is of men de situatie uit het verleden kan saneren en tegelijkertijd de stortplaats blijven exploiteren. Is het niet mogelijk, al was het maar tijdelijk, een wisseloplossing te vinden? Naar het schijnt zouden op de gronden van Bayer de mogelijkheden daarvoor bestaan en eventueel op het Remo-stort, maar ik meen dat collega Vanvelthoven daarvoor niet erg te vinden is.

Het wateronderzoek is nog niet beëindigd en is nog niet volledig. **Het is echter duidelijk, wil men technisch tot een oplossing komen, dat het terrein moet worden omgezoomd tot op een diepte van 50 meter om waterdoorsijpeling te verlichten, dus in feite een omwalling. Dat kost honderden miljoenen. Dit geld is niet zomaar op de stadsbegroting te vinden.**

Ook in verband met de exploitatievergunning zou ik willen weten wat er ondertussen gaat gebeuren met dezen die op dit ogenblik niet meer terecht kunnen op de Hooge Maey. Inderdaad, er is dus naar aanleiding van de exploitatievergunning een verbod gegeven om alle niet gesolificeerde, gestabiliseerde pasteuse deegachtige brijvormige of vloeibare afvalstoffen, inclusief betoniet te storten. Er is eveneens een verbod voor alle tankwagens, waarbij de procedure voor staalneming van toepassing blijft.

De bedrijfswereld in het Antwerpse blijkt daar heel ongelukkig door. Er zijn een hele hoop bedrijven die hun afval niet meer kwijt geraken. Het is onmogelijk om op de Hooge Maey een installatie te plaatsen, vermits men deze tegelijkertijd voorziet in het project Indaver. Het zou dus dubbel gebruik zijn. Dat, mijnheer de Minister, is één van de zaken waarom ik u vraag of het niet mogelijk is de projecten Indaver en de Hooge Maey als één geheel te zien ?

In de begroting van Ovam hebt u een aantal dingen voorzien. Er is voorzien dat het stort Tobback-Heylen zou kunnen overgekocht worden en dus geëxploiteerd door Ovam. Die middelen zijn ingeschreven en ook voor Bilzen en voor Evergem zouden er middelen voorzien zijn. U zou op uw standpunt blijven om één industriële stortplaats per provincie uit te rusten. Doch nergens op de begroting vinden wij een bedrag dat hoger ligt dan 35 miljoen frank om in de sanering van de bestaande storten te voorzien.

Mijnheer de Minister, wij geloven dat ernstige inspanningen moeten gebeuren en dat meer geld moet worden voorzien voor het leefmilieu. Wij geloven ook dat de uiteindelijke oplossing slechts deze kan zijn waar men tegelijkertijd het project Indaver bespoedigt en zo vlug mogelijk verdere controles uitvoert, maar waar men tegelijkertijd een subsidiëring gaande tot 100 procent zou toekennen aan de Stad Antwerpen. Vandaar ook zou ik willen vragen wat er geworden is van uw plannen voor milieuheffing. Gaat dit verder gaan of blijft men op dit ogenblik staan bij de positie die wij vandaag kennen ?

De Voorzitter: De heer Geyselings heeft het woord.

De heer F. Geyselings (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, waarde collega's, het valt niet zelden voor dat de exploitatie van een vergunde stortplaats in vraag wordt gesteld. Ik denk bijvoorbeeld aan de recente onthullingen in verband met de stortplaatsen in exploitatie op de Hooge Maey te Antwerpen en te Houthalen-Helchteren alsook aan de inmiddels „afgewerkte” stortsites, waaronder deze van Kruishoutem.

De bevindingen op al deze plaatsen zijn verre van bemoedigend wat uiteraard ernstige vragen oproept inzake het gevoerd afvalbeleid en de controles van de betrokken overheden. Verschillende „afvalbaronnen” leven duidelijk de opgelegde stortvoorwaarden niet na. Daarbij komt nog dat het tewerkgesteld personeel dat belast is met het toezicht ter plekke, vaak de ogen sluit en dat de verantwoordelijke overheid herhaaldelijk een loopje neemt met de bestaande wetgeving en voorschriften. Pas als er schandalige praktijken aangeklaagd worden en de pers daaraan ruchtbaarheid geeft, komen bij de betrokken overheden reacties los. Een bondige chronologische samenvatting van de feiten van het recent stortschandaal te Antwerpen zal mijn woorden bevestigen.

Op 7 november 1984 houdt de leefmilieuvereniging Benegora, een persconferentie en klaagt de ernstige toestand aan van de Antwerpse stortplaats de Hooge Maey. In enkele kranten wordt, naar aanleiding van deze persconferentie, de reactie van de Minister gepubliceerd.

Op 20 november 1984 interpelleerde het Antwerps Agalev-gemeenteraadslid, Herman Van Dijck, de verantwoordelijke Schepen van Leefmilieu over de schandalige praktijken en tegen de nalatigheden die plaatsvinden op en rond de Hooge Maey. Alle nieuwsmedia gaven aan deze verrassende onthullingen een belangrijke ruchtbaarheid.

In het Nieuwsblad van 21 november 1984 geeft een OVAM-ambtenaar toe dat de bodem van de stortplaats Hooge Maey verontreinigd is.

In het Belang van Limburg van 23 november 1984 lees ik dat Antwerpse Agalev-gemeenteraadsleden de firma Leopold Oil op heterdaad betrapt tijdens het , illegaal lozen van afgedraaide olie aan de rand van de grote vijver die op het terrein ligt van de Hooge Maey.

Op 29 november 1984 organiseert Agalev-Antwerpen op haar beurt een persconferentie over de stortpraktijken op en rond de Hooge Maey en zet alles nog eens op een rijtje.

Op 6 december 1984 bloklettert het Nieuwsblad dat het personeel op de Hooge Maey volledig is vervangen door een nieuwe ploeg. Daarenboven werden door het College van Burgemeester en Schepenen de volgende maatregelen vooropgesteld:

1. het controleren en verbeteren van de afsluiting rond de stortplaats;
2. een strikte toepassing van de reglementering
3. het indienen bij het parket van een verzoek tot het instellen van een gerechtelijk onderzoek;
4. het belasten van de stadssecretaris met een inwendig onderzoek naar de gang van zaken op de Hooge Maey;
5. het overmaken van het Agalev-dossier aan het parket;
6. het samenstellen van een controleploeg, dewelke in staat zal zijn op de stortplaats de scheikundige controle te verrichten;
7. het neerleggen van een klacht tegen Leopold Oil wegens illegale olielozing;
8. het plaatsen van een slagboom bij de ingang van de stortplaats;
9. het opstellen van nieuwe tarieven;
10. het toepassen van een boete van 100.000 frank voor ongeoorloofd storten.

Het Nieuwsblad van zaterdag 8 december laatstleden publiceert de resultaten die het gevolg zijn van een gesprek tussen Minister Lenssens en een delegatie van het Antwerps College van Burgemeester en Schepenen.

De Minister eist dat:

1. de vergunningsvoorwaarden op de Hooge Maey integraal worden nageleefd;
2. onmiddellijk een effectief verbod tot het storten van niet-toelaatbare afval wordt uitgevaardigd ;
3. onmiddellijk gestaakt wordt met het storten van huisvuil en industriële afval in de zandwinningsput op de stortplaats;
4. binnen de week in afwachting van een definitieve weegbrug een mobiele in werking wordt gesteld ;
5. binnen de 14 dagen de afrastering hersteld is ;
6. binnen de 3 maanden drie peilputten tot op de boomse kleilaag (45 m) worden aangebracht.

De Minister stelt dat bij niet-naleving van de integraliteit van de vergunningsvoorwaarden de procedure om het stort van de Hooge Maey te sluiten zal ingezet worden.

Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, wij hebben zulke gespierde taal van de Minister al meer gehoord die hij blijkbaar nodig acht op cruciale momenten. De mensen van Tessenderlo weten inmiddels al welke waarde ze aan zulke uitspraken moeten hechten. Hoe dan ook, mijnheer de Minister, uit al de inderhaast getroffen maatregelen blijkt overduidelijk dat vóór de tussenkomst van ons Antwerps Agalev-gemeenteraadslid een resem van tekortkomingen en overtredingen plaatsvonden. De vraag die nu bij iedereen rijst is hoe het te verklaren is dat de Groenen dit allemaal wisten en dat ambtenaren van de Stad Antwerpen en OVAM, met inbegrip de Schepenen van Leefmilieu als voornaamste betrokkenen, deze schandalen niet hebben opgemerkt en ze niet hebben verholpen.

Hoe lang sleept dit schandaal reeds aan ? Sinds 1967, dus gedurende 17 jaar werden ontzagelijke hoeveelheden vies gevaarlijk afval op de Hooge Maey gestort en geloosd. Reeds vier volle stedelijke legislaturen hebben op dit stort geschiedenis geschreven.

Waarde collega's, ook elders in Vlaanderen wordt geschiedenis geschreven, namelijk te Kruishoutem, naast de E3, waar zich een vuilnisbelt bevindt waarop circa 5 jaar ononderbroken

dag en nacht, werd gestort over een oppervlakte van circa 7 ha met wisselende lagen tot 5 meter boven het maaiveld, wat in strijd is met de exploitatievergunning. Dit reuzestort werd in 1982 geheel met zand bedekt, en iedereen dacht toen „opgeruimd staat netjes !“. Maar hiermee zijn te Kruishoutem de problemen de wereld niet uit, integendeel, het wordt aldaar nu bittere ernst.

Niettegenstaande herhaalde klachten van buurtbewoners wegens het niet afdekken van gestort afval, de alomtegenwoordige ondraaglijke stank, het niet naleven van de exploitatievergunning, bleef men ongestoord storten. De overheid liet begaan, er waren blijkbaar geen problemen.

Na klachten van omwonenden wordt thans van officiële zijde blijkbaar met tegenzin toegegeven dat het putwater van een omwonende onbetwistbaar door het stortafval besmet is, voor de andere buurtbewoners is dit nog onzeker. Nochtans werden buurtbewoners maanden lang geplaagd door onverklaarbare diarree. Een landbouwer in de omgeving van dit stort, wiens woonhuis en landerijen palen aan een beek, waarin vloeibaar fabrieksafval wordt geloosd, vond sinds maart van dit jaar 18 stuks vee dood in zijn stalangst en woede nabij het stort te Kruishoutem. Ik hoop deze schandelijke toestand weldra in een aparte interpellatie te kunnen toelichten. Dit potje mag geenszins gedekt blijven.

Een derde potje vuil is alleszins het Remo-stort te Houthalen-Helchteren. Op dit stort worden sinds oktober 1984 belangrijke hoeveelheden pyrietasse gestort, afkomstig van Tessenderlo Chemie Ham (TCH).

Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, niettegenstaande de weigering van de Bestendige Deputatie van Limburg, de negatieve adviezen van het Gemeentebestuur van Houthalen en van de gemeentelijke adviesraad Leefmilieu, niettegenstaande het Remo-stort op de rand ligt van het Kempisch plateau met gevaar voor doorsijpeling naar beekdalen, en niettegenstaande het reëel gevaar voor mijnverzakkingen en het nabijgelegen waterwinningsgebied, laat OVAM-Limburg toch pyrietasse op het Remostort deponeren, terwijl andere en doelmatigere oplossingen voor de hand liggen.

Inderdaad, in een persnota van 27 februari 1975 wordt door de overheid gepleit voor de omschakeling van pyriet naar zwavel als grondstof voor de zwavelproductie te Kwaadmechelen. Opvallend daarbij is dat Tessenderlo Chemie inmiddels het voorgesteld procédé toepast maar niet Tessender- 10 Chemie Ham (TCH).

Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, uit al wat voorafgaat is maar één besluit te trekken, namelijk het afvalstoffenbeleid loopt op krukken en met de controle is het al even somber gesteld. Seveso, Lekkerkerk, B hopal liggen inderdaad ver van ons maar de Hooge Maey ligt vlakbij. Maar voor de Hooge Maey is nu alles in de klink. Immers, vanaf nu mag er nog alleen gestort worden volgens het boekje, anders..., ja dan wordt de Hooge Maey gesloten, zegt Minister Lenssens.

Tot besluit nog de volgende vragen.

1. Met het afvaldecreet van 2 juli 1981 Stortproblematiek giftig industrieel afval in Vlaanderen werden de Vlaamse Executieve een aantal instrumenten toegespeeld die het moesten mogelijk maken een gecoördineerd en doelmatig afvalstoffenbeleid tot stand te brengen op haar grondgebied. De bij voormeld decreet opgerichte Openbare Afvalstoffenmaatschappij, OVAM, kreeg de functie toegewezen onder meer controlerend op te treden.

Kan de OVAM deze opdracht voldoende aan ? In bevestigend geval, wens ik een duidelijke verrechtvaardiging van de tekortkomingen inzake het stortbeleid van de Hooge Maey te Antwerpen. In ontkennend geval, wens ik te weten welke concrete maatregelen er zullen getroffen worden om aan deze beperkte mogelijkheden een einde te maken.

2. Artikel 7 van het afvalstoffendecreet van 1981 stelt dat zij die afvalstoffen voortbrengen, daarvan melding moeten geven aan de OVAM. Dit is echter niet het geval voor huishoudelijk afval. Hebben alle bedrijven die thans in het Vlaamse land hun afval storten of laten storten, aan deze voorwaarden voldaan ? In ontkennend geval, waarom wordt hieraan geen einde gemaakt ?

3. 3. De Hooge Maey te Antwerpen kwam dankzij de Agalev-fractie Antwerpen in het nieuws. Hoe is het te verklaren dat op overheidsgrond, waarop overheidspersoneel werkzaam is en met overheidstoezicht op zulke grote schaal illegale stortactiviteiten mogelijk zijn ?
4. Hoeveel PV's werden ten laste van de exploitant van het stort van de Hooge Maey te Antwerpen en de bedrijven die afval aanvoerden, opgesteld door OVAM, de Antwerpse Politie, de Rijkswacht en op klacht van wie, eventueel ?
5. Bij decreet van 23 maart 1983, artikel 6bis, is het verboden afvalstoffen afkomstig van buiten het Belgisch grondgebied in het Vlaamse land te storten. Volgens mijn informatiebron wordt op de Hooge Maey buitenlands afval gestort. Werd dit door de overheid vastgesteld en zo ja, wat heeft ze gedaan om deze illegaliteit te beletten en te sanctioneren ?
6. De afvalspecie die voorkomt op de circa 7 hectaren grote stortplaats te Kruishoutem ligt tussen de twee tot vijf meter boven het maaiveld, terwijl de exploitatievergunning een hoogte tot aan het maaiveld toeliet.

Kan mij verklaard worden waarom de plaatselijke overheid alsmede OVAM de afvalstroom niet heeft tegengehouden en al die tijd de eigenaar van dit stort heeft laten begaan ? Welke maatregelen zullen worden genomen tegen de stortexploitant, die zich duidelijk niet aan de exploitatievergunning heeft gehouden ?

7. Het Remo-stort te Houthalen-Helchteren is reeds enkele dagen in het nieuws. In welke mate oefent OVAM hier controle uit ? Van wanneer dateren de jongste twee controles aldaar en wat waren de bevindingen ? Bestaat er gevaar voor besmetting van de waterwinningsput te Heusden die circa 2 kilometer van het Remo-stort gelegen is ?
8. Hoeveel processen-verbaal hebben de bevoegde ambtenaren van de verschillende instellingen verbonden aan het Kabinet van Leefmilieu, tijdens het jaar 1984 voor het ganse Vlaamse land opgesteld als gevolg van het niet-naleven van de exploitatievergunning ? Hoeveel gevallen werden er voor dezelfde periode zonder meer in der minne geregeld ?

Mijnheer de Voorzitter, ik wens mij thans aan te sluiten bij **het betoog van collega Kelchtermans**.

De jongste alarmerende persberichten over wat zich nu alweer afspeelt in Limburg - hierbij denk ik aan het rumoer rond het Remo-stort te Houthalen-Helchteren en de olielozingen te Genk, alsook te Antwerpen – leert ons eens te meer dat niettegenstaande een perfecte afvalreglementering en de zogezegde strenge overheidscontrole, **de maffiapraktijken op en rond stortsites blijven bestaan, ja zelfs onduldbare vormen aannemen**.

De niets ontziende afvalwereld maakt met haar schandalige verwijderingsmethoden u en uw beleid serieus belachelijk, mijnheer de Minister, en geef maar grootmoedig toe dat de arm van deze afvalbende nog steeds langer is dan deze van de wetgeving, waarover u beschikt. **De wet wordt wel streng toegepast voor een persoon die in het struikgewas een kruiwagen kipt en toevallig zijn adres in deze resten achterlaat, maar wanneer bedrijfsleiders en zelfs overheidsinstanties jarenlang illegaal afval storten, waarin duizendvoudig hun visitekaartje zit, of de exploitatievoorwaarden met voeten treden, dan spreekt u meestal niet van strenge maatregelen en sanctionering maar slechts van sanering, zonder meer.** De eventueel opgestelde pro justitia's zijn in vele gevallen slechts een doekje voor het bloeden. Zeg mij, mijnheer de Minister, zeg mij in alle eerlijkheid hoeveel bedrijven thans conform met de huidige reglementering ? Hoeveel bedrijven denkt u te moeten sluiten bij strikte toepassing van de huidige wetgeving ?

Met zulk laks beleid is het te verwachten dat de afvalwereld zich veilig voelt en ongeoorloofde praktijk ken in het leven roept die de haren ten berge doet rijzen. Wat nu in Limburg bekend is geworden, is volgens bepaalde bronnen nog maar het topje van de ijsberg.

Wat zult u, mijnheer de Minister, thans ondernemen tegen de firma Leopold Oil en/of andere ophalers van afvalolie die op verschillende plaatsen in het Vlaamse land op illegale wijze afvalolie lozen ? Ik kan nog steeds niet begrijpen en geloven dat er wezens op deze aarde rondlopen, die zich mens noemen, die zonder het minste schuldgevoel en schroom honderdduizenden liters giftig afval lozen vlakbij oppervlaktewateren, waarvan miljoenen verbruikers dagelijks drinken.

In een jaarverslag van de Antwerpse Waterwerken, AWW, lees ik dat petroleumprodukten een permanente bedreiging vormen voor de ruwwaterbron en dat niet zelden daardoor de tijdelijke stopzetting van een of andere waterwinning noodzakelijk is. Gezien in het licht van de huidige onthullingen besluit ik dat vandaag de dag nog veel afval illegaal geloosd en gestort wordt. Weinigen beseffen voldoende dat zuiver water van vitaal belang is voor alles wat leeft. Moet ik het nog eens herhalen, mijnheer de Minister, dat wie met het water knoeit, het leven vernietigt ?

Als besluit van mijn uiteenzetting wens ik nog de volgende vragen te stellen.

1. Heeft de firma Leopold Oil voldaan aan de meldingsplicht ? Zo ja, sinds wanneer ?
2. Is deze firma als ophaler van afvalolie erkend en zal de Minister, gezien de overtredingen van de firma Leopold Oil, de vergunning van deze ophaler van afvalolie intrekken ? Eventueel, waarom niet ?
3. Welke verklaring kan de Minister mij geven voor de gebrekkige overheidscontroles die zulke schandelijke praktijken in de hand werken ?
4. Zal de Minister zijn verantwoordelijkheid nemen en een diepgaand onderzoek laten instellen naar de stortpraktijken van Leopold Oil en eventueel andere ophalers van afvaloliën ?
5. Tot slot wens ik van de Minister uitleg over de houding van Limburgse OVAM-ambtenaren die volgens Het Belang van Limburg gans dit afvalolieschandaal lakoniek bekijken en van oordeel zijn dat dankzij waterzuiveringsstations dit rotzooi wel mooi in de doofpot zal terechtkomen.

Is dit echt de geest die bij uw ondergeschikten heerst ? Zijn dit de mensen die de volksgezondheid en ons leefmilieu moeten beschermen ? Ik stel mij de vraag of het niet de hoogste tijd wordt grote kuis te houden in eigen huis, wat alleszins ons natuurspatrimonium en ons leefmilieu zal ten goede komen ?

De Voorzitter: De heer Gabriels heeft het woord.

De heer J. Gabriels (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, aanleiding tot deze interpellatie zijn de talrijke berichten die de laatste maanden bekend zijn geraakt over een aantal al dan niet werkende stortplaatsen in Vlaanderen, het Remo-stort te Houthalen-Helchteren, het geplande stort OVAM te Bilzen, het superstort in de Rumstse deelgemeente Terhagen, de Hooge Maey te Antwerpen.

Het zijn slechts enkele symptomen van een breder stortoffensief dat blijkbaar onder impuls van de industriële lobby, en in een aantal gevallen van bepaalde gemeentebesturen, in de hand wordt gewerkt.

Het valt niet te ontkennen, mijnheer de Minister, dat sinds het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van de afvalstoffen heel wat is gebeurd. De Vlaamse Executieve heeft sinds het bestaan van dit decreet meer dan 20 uitvoeringsbesluiten laten verschijnen. Ongeveer twee en een half jaar geleden waren er in Vlaanderen 325 stortplaatsen zonder vergunning en 150 die een vergunning hadden in het oude regime. Hiervan is tot op heden 80 procent afgedekt of gesaneerd.

Op het gebied van afvalverwerking heeft ons land een grote achterstand in te lopen. Uiteraard kan men niet verwachten dat de OVAM in een handomdraai al de problemen kan oplossen, die er zijn ontstaan gedurende de laatste vijftien jaar, en waarbij de overheid een uiterst lakse houding heeft aangenomen.

Bovendien zijn er toch een aantal elementen die er op wijzen dat de Bestendige Deputatie in alle Provincies een eerder matig en zwak beleid voeren wat betreft het naleven van exploitatie-vergunningen, die afgeleverd worden inzake storten.

Waar het om gaat is ten alle tijde het beheersen van de afvalstromen, het onder controle krijgen en houden, en het niet uit de hand laten lopen van dit onderdeel van het leefmilieu.

Daartoe kan men een onderscheid maken in het soort afval, die wij kunnen opdelen in huishoudelijk afval en industrieel- of bedrijfsafval. Met name dit laatste heeft te weinig aandacht gekregen van de overheid.

Het afvalstoffenbeleid is teveel gericht geweest op de categorie huishoudelijke afvalstoffen.

Ik geef toe dat ook daar een enorme achterstand was in te lopen. Daar is de Minister voor een groot deel in geslaagd. Wat betreft de industriële afvalstoffen is er een achterstand die ons ongetwijfeld in de loop van de komende jaren nog met zeer zware problemen zal confronteren.

Vaak is bij deze problematiek de economische laagconjunctuur ingeroepen om het principe „de vervuiler betaalt” niet tot uitvoering te brengen.

Bij al dien mag er op gewezen worden dat het steeds achterwege blijven van een volwaardig en integraal departement van leefmilieu, een eis die al jaren geformuleerd wordt maar tot op heden nog geen werkelijkheid is geworden, een integraal beleid op het gebied van afvalstoffen alleen maar verhinderd en vertraagd heeft.

Feit is dat men tot beheersing van de afvalstromen moet komen.

Mogelijk is, wat huishoudelijk afval betreft, Limburg een goed voorbeeld hoe op drie verschillende wijzen het huishoudelijk afval verwijderd wordt : compostering, verbranding en selectie. In onderlinge samenhang moet hier op terrein een groot aantal mogelijkheden aanwezig zijn.

Anders is het gesteld met het probleem van het industriële afval. Het is huizenhoog.

De overheid weet dat hier een aantal belangrijke problemen spelen, die ze momenteel niet de baas kan. Van de andere kant blijft de vraag of men op dit vlak voldoende inzicht heeft voor heel Vlaanderen.

Het is toch evident dat de problemen die zich voordoen op het stort Remo te Houthalen-Helchteren waar pyrietas gedumpt wordt plus grote hoeveelheden andere industriële afvalstoffen, niet gekend zijn. het is verder evident dat de grote hoeveelheden industrieel afval, die in de Hooge Maey te Antwerpen gestort worden, ook niet gekend zijn, laat staan dat men weet wat er de gevolgen van zijn voor het milieu.

Meer nog, hoeveel illegale storten zouden op dit moment in Vlaanderen nog bestaan, waarvan de overheid op geen enkele wijze enig vermoeden heeft over de aard en de inhoud ?

Remo en Hooge Maey, mijnheer de Minister, zijn symptomen van een fundamenteel en complex probleem. Het valt in dit verband toch niet te ontkennen dat men nu plots tot de ontdekking komt dat er met het storten van pyrietas plots problemen kunnen ontstaan. Alsof voor het eerst pyrietas zou gestort zijn.

Het valt toch niet te ontkennen dat er al jaren vliegias gestockeerd wordt, dat er zelfs al jaren vliegias in de kleiputten van de Rupelstreek is terecht gekomen.

Het valt toch niet te ontkennen dat er in Noord-Limburg, maar ook op andere plaatsen, al jaren een zware verontreiniging plaats heeft gevonden en nog vindt door zware metalen in het grondwater.

De industriële afvalstoffen - en hoeveel miljoenen tonnen zijn het niet per jaar - dreigen ons letterlijk en tiguurlijk over het hoofd te groeien.

Als Nederland signaleert dat er per jaar minimaal 100.000 ton chemisch afval verdwijnt naar onbekende bestemmingen, kan men de vraag stellen of het in Vlaanderen niet zoveel slechter is.

De nadruk in het afvalstoffenbeleid dient te liggen op bedrijfsafvalstoffen.

De gevolgen van sommige soorten bedrijfsafvalstoffen zijn ingrijpender voor het milieu, maar de mogelijkheden en dit is belangrijker, zijn ook groter om tot een vermindering van de hoeveelheid te storten of te verbranden afvalstoffen te komen. Dit kan aan de bron, door verbetering in de gebruikte technieken en processen, door toepassing van die afvalstoffen. Terloops mag er op gewezen worden dat een aantal van deze toepassingen in feite in Benelux- of EEG-verband zouden moeten gebeuren. Het blijft immers merkwaardig dat de industrie qua produktie enzoverder wel over de grenzen heen kan werken, maar wat de behandeling van de afvalstoffen betreft, stellen wij vast dat grensoverschrijdende samenwerking onbestaande is.

Het beleid op dit vlak moet tweevoudig zijn :

Ten eerste moet het ontstaan en de wijze van ontstaan van afvalstoffen per doelgroep aangepakt worden.

Ten tweede moeten de afvalstoffen die na de geïntegreerde aanpak nog aan de bron blijven bestaan, doelmatig worden verwijderd.

Volledige beheersing van alle afvalstromen is nauwelijks mogelijk en kan ook niet nagestreefd worden.

Op grond van criteria, als de gevolgen voor het milieu van bepaalde afvalstoffen, de bestaande verwijderingsmethoden en de rol die het marktmechanisme kan vervullen op het hergebruik en de toepassing van afvalstoffen, moeten prioriteiten gesteld worden voor de overheidsbemoeienissen met de beheersing van afvalstromen.

Na de sluiting van een groot aantal storten, een fase die de Minister op een belangrijke wijze tot stand gebracht heeft, is men nu in de fase gekomen van het oprichten van een beperkt aantal doorgaans grote stortplaatsen op milieuhygiënisch verantwoorde wijze, waar men op gecontroleerde wijze kan storten.

Elementaire uitgangspunten daarbij zijn : er mag geen direct contact zijn tussen afvalstoffen en bodem ; verontreinigd water uit afvalstoffen mag zich niet in de bodem verspreiden ; de situatie, waarin de afvalstoffen op of in de bodem zijn gebracht, moet beheersbaar zijn en blijven ; de stortsituatie moet regelmatig gecontroleerd worden, evenals de doeltreffendheid van de getroffen maatregelen ; mogelijk kan daarbij overwogen worden om een stortverbod in te stellen voor die stoffen, die geschikt zijn voor hergebruik en toepassing, maar in te grote mate worden gestort. Suggesties in dit verband kunnen gaan in de richting van bouw en slooafval, kolenvliegias en autobanden.

Het probleem van storten hangt ook samen met het stimuleren van het hergebruik van een aantal stoffen. Daarbij staat voorop dat de marktsector uiteindelijk bepaalt of hergebruik dan wel toepassing plaats vindt. Tot op heden zijn er te weinig stimulerende, voorwaardenscheppende en ondersteunende maatregelen geformuleerd ter vergroting van het aandeel te hergebruiken of toe te passen afvalstoffen.

Wat belet de Minister in het kader van onderzoeksgelden projecten op te zetten, die met name het hergebruik van bedrijfsafvalstoffen tot voornaamste doel hebben ?

Een typisch voorbeeld in dit verband is de vliegias, die in grotere mate als afvalstof in ons milieu terecht komt. Toepassingen zijn er op dit vlak meer dan genoeg : cementindustrie, wegebouwvulstof, de produktie van kunstgrind, betonvulstof en stenen.

En laat ons niet vergeten dat in dit verband mogelijkheden voor tewerkstelling liggen in de sfeer van afvalverwijdering en de recuperatiesector. Afvalverwijdering kan op deze wijze een stuwende

bedrijfstak worden met gunstige perspectieven voor de werkgelegenheid.

Mijnheer de Minister, deze uitweiding heeft vooral de bedoeling aan te geven dat er oplossingen zijn voor de problemen. Meer dan vroeger moet de overheid op dit vlak stimulerend optreden.

Tot slot wens ik nog enkele aspecten te belichten, die te maken hebben met het probleem van inspraak en medezeggenschap.

Momenteel plant uw kabinet in samenwerking met OVAM een superstort in iedere Provincie van Vlaanderen. De plaatsen zijn bekend: Zonnebeke in West-Vlaanderen, Pepingen in Brabant, de Rupelstreek in Antwerpen, Evergem in Oost-Vlaanderen en Bilzen in Limburg.

Momenteel bundelt men een aantal activiteiten over heel Vlaanderen.

De Minister heeft op woensdag, 5 december, trouwens een afvaardiging ontvangen van deze vijf gemeenten. Milieubeschermers en gemeentebesturen organiseren zich als een soort anti-monsterstortfront.

Denkt u niet dat ter zake open moet worden gediscussieerd ? Inspraak is ten zeerste geboden. Een politiek van voldongen feiten roept vraagtekens op en doet vermoedens rijzen die men te allen tijde moet vermijden.

Vandaar een aantal vooraf bezorgde vragen. Indien u ze niet allemaal kan beantwoorden, hoop ik dat u dit later kunt doen.

1. Hoe is het te verklaren dat er een volledig gebrek aan openheid is zowel bij uw medewerkers als bij de OVAM en andere diensten, die betrokken zijn bij de planning van deze stort ?
2. Hoe valt het te verklaren dat er geen enkel openbaar onderzoek vooraf verricht wordt naar de inplantingen van deze superstorten ?
3. Ligt het in de bedoeling om naast deze superstorten ook mono-storten tot stand te brengen, die alleen maar bepaalde afvalstoffen zullen opvangen ?
4. Hoe kan men een goede controleur en tegelijkertijd aanvrager zijn van een superstortplaats ? Welke garanties zijn er hier ingebouwd voor controle ?
5. Welke voorbereidende studies, door wie uitgevoerd, zijn er momenteel voor Vlaanderen in verband met de inplanting van deze superstortplaatsen ? Welke opdrachten heeft de Minister tot op heden gegeven in verband met de inplanting van deze stort, op welke plaatsen ?
6. Is het niet fundamenteel en zonder meer vanaf het begin noodzakelijk om een uitgebreide milieu-effectrapportering tot stand te brengen alvorens tot inplanting van welk stort dan ook op welke plaats dan ook over te gaan ?
7. Waarom wordt voor Limburg de inplanting van Bilzen voorop gesteld ? Welke andere plaatsen zijn gekozen geweest en niet goed bevonden, op basis van welke criteria in Limburg voor inplanting van een superstort ?
8. Hoe is landschappelijk een stort van dergelijke omvang te verantwoorden en op te vangen ?
9. Waarom kiest men niet die gemeente die het meest verantwoordelijk is voor afval, als stortplaats ?
10. Hoe valt te verklaren dat de gemeente Bilzen één van haar belangrijkste industrieterreinen moet opofferen omwille van de inplanting van een stort ?
11. Welke aanvragen lopen momenteel in Limburg en in de andere Provincies in verband met

het oprichten van storten, hetzij voor huishoudelijke afval, hetzij voor industriële afval, al dan niet in mono-vorm ?

12. Mag ik van de Minister per Provincie een exact overzicht van het aantal gesloten storten sinds het inwerkingtreden van het decreet ? Waar zijn ze gelegen, in hoeverre zijn ze gesaneerd ? In hoeverre zijn er storten bij met industrieel afval, die niet nader gecontroleerd zijn op hun gevaar voor de volksgezondheid en voor het leefmilieu in het algemeen ?
13. Welke gevaren zijn er in het stort Remo te Houthalen-Helchteren voor het bezoedelen van het grondwater ? Is pyrietas inderdaad gevaarlijk voor het grondwater ? Welke studies zijn er ter zake uitgevoerd ?
14. Welke aanvragen lopen er momenteel vanwege electriciteitsproducenten voor het uitbaten van een stort voor het storten van vliegass ? Zo ja, op welke plaatsen ? Welke milieu-effectrapportering rapporten zijn in dit verband opgesteld geweest ?
15. Is het juist dat EBES-Langer10 te Genk een uitgebreide milieu-effectrapportering- studie heeft laten maken en dat de resultaten hiervan alles behalve gunstig zijn voor de inplanting van een mono-stort ?
16. Mag ik van de Minister vernemen :
 - a. Welke beleidsintenties er op korte termijn, half lange- en lange termijn zullen tot stand gebracht worden in verband met het verwerken van industriële afvalstoffen ?
 - b. Welke beleidsintenties ten opzichte van welke afvalstoffen bestaan er inzake hergebruik ?
 - c. Welke beleidsintenties bestaan er inzake het ontwikkelen van alternatieve aanwending van afvalstoffen als puin, vliegass, autobanden, enzovoort ?
17. Achten de Minister de Bestendige Deputatie in onze en andere provincies voldoende bij machte om de controle van de exploitatievoorschriften uit te voeren ? Welke maatregelen zijn er tot op heden genomen geweest door de Bestendige Deputatie om voldoende controle uit te oefenen op de exploitatievoorschriften inzake storten ?
18. Mag ik van de Minister een overzicht van die storten, die geen enkel gevaar betekenen voor het leefmilieu in de zin van bezoedeling van het grondwater ? En welke storten zijn er tot op heden gesloten, omdat er stortingen gebeurden van afvalstoffen die er niet toegelaten waren ?
19. Tot slot mag ik van de Minister vernemen of het voorstel van decreet door mij ingediend op 19 juli 1984 houdende wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen gewijzigd bij decreet van 23 maart 1983, door hem onderschreven wordt ?

Mijnheer de Minister, u werd bestookt met een heleboel vragen, niet alleen door mij maar ook door verschillende collega's. Ik heb gepoogd objectief een aantal vragen te stellen. Indien het u niet mogelijk is op al die vragen onmiddellijk te antwoorden, hoop ik dat u mij toch uw antwoord schriftelijk zou bezorgen. In het belang van deze problematiek en in het belang van de bescherming van het leefmilieu, zou ik dit ten eerste op prijs stellen. **(Applaus bij de W)**

De Voorzitter : De heer Bosmans heeft het woord.

De heer J. Bosmans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, het is ontegensprekelijk zo, en dit is reeds voldoende beklemtoond door de interpellanten, dat de stort- en afvalproblematiek steeds nijpender aan het worden is. Wij moeten, met betrekking tot de bescherming van ons milieu, veeleisend zijn. Ons leefmilieu is inderdaad veel te waardevol en het verdient onze volle aandacht. Anderzijds moeten wij ook oog hebben voor de problemen waarmee heel wat bedrijven en industrieën uit het Antwerpse havengebied inzake afvalverwijdering te kampen hebben. Het is immers duidelijk dat de Antwerpse haven met de daar omheen ingeplante industrieën onmogelijk zonder een stortplaats voor industriële afval kan functioneren.

De Minister verdient onze waardering voor de aandacht die hij schenkt aan de vrijwaring van ons leefmilieu enerzijds en voor de aandacht die hij heeft voor de afvalproblematiek vanuit het standpunt van de bedrijven anderzijds.

Het is volkomen verantwoord dat er strenger toezicht zal uitgeoefend worden op de bestaande stortplaatsen. Daarmee is evenwel het probleem niet opgelost.

Alleen het verschijnsel van het storten van giftig en gevaarlijk industrieel afval wordt bestreden, niet de oorzaak. Die oorzaak is te vinden in het feit dat er geen centrale inrichting voor het verwijderen en verwerken van giftig en gevaarlijk industrieel afval in het Vlaamse Gewest, beschikbaar is.

De bedrijven en industrieën weten momenteel immers niet meer waar zij naartoe moeten met hun giftig afval en zij hebben in de meeste gevallen slechts twee alternatieven, ofwel hun produktie stoppen ofwel aan sluikstorten doen.

Daarom is het onze taak zo vlug mogelijk een haalbaar alternatief te vinden dat zowel ecologisch als economisch voldoening kan schenken. Pas dan kan men spreken van een geloofwaardig leefmilieubeleid, en zal men geen excuses meer kunnen inroepen van welke aard dan ook om sluikstortingen goed te praten. Hiervan moet dringend werk gemaakt worden, mijnheer de Minister, want het is duidelijk dat elke dag de vervuiling van ons milieu ernstiger wordt en hieraan moet onmiddellijk een einde worden gesteld. **(Applaus bij de PVV)**

De Voorzitter: De heer Meyntjens heeft het woord.

De heer O. Meyntjens (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, als Antwerps parlements lid houd ik eraan op deze tribune het standpunt van de Volksuniefractie nader toe te lichten betreffende de problematiek van de Hooge Maey.

Sinds de sluiting van de verschillende stortplaatsen in de Rupelstreek werd de Hooge Maey niet alleen het belangrijkste maar tevens het enige stortterrein voor de Antwerpse regio.

De sluikstortingen en de klachten over het falend toezicht op de Hooge Maey, hier vandaag aan de orde, zijn zeker niet nieuw. Zij zijn hoogstens de druppel die het vat doen overlopen.

Reeds in 1981 werd er door de Volksuniefractie in de Antwerpse gemeenteraad gewezen op het probleem van de sluikstortingen en het falend toezicht op de Hooge Maey. In een proces-verbaal van 5 mei 1981 maakt de Antwerpse politie melding van een sluikstorting van niet voorbehandeld filterzand of bleekarde. De bevoegde overheden dienden hierdoor toch voldoende gealarmeerd te zijn om aan te nemen dat sluikstortingen op de Hooge Maey legio begonnen te worden. Maar, niemand reageerde. Het College van burgemeester en schepenen liet alles op zijn beloop. Ook OVAM, dat sinds het besluit van de Vlaamse Executieve van 21 april 1982 daadwerkelijk kan optreden tegen ontoelaatbare verontreiniging of niet-naleving van het vergunningsbesluit door de sluiting van stortplaatsen, hield van deze zaak de handen af. Het besluit van 21 april 1982 bepaalt nochtans uitdrukkelijk dat de toezichhoudende ambtenaren van OVAM mogen overgaan tot sluiting van stortplaatsen wanneer de Gouverneur van de Provincie of de Burgemeester van de gemeente in gebreke blijven.

Wanneer u, geachte Minister, vandaag dreigt met de sluiting van de Hooge Maey en hiermede het Antwerps stadsbestuur onder druk zet met als doel een strikte naleving van de uitbatingsvoorwaarden te bekomen, hanteert u naar onze mening, een noodrem om de gebreken in het beleid inzake afvalstoffen te verdoezelen.

Men moet zich hierbij de vraag stellen of de bevolking en het leefmilieu baat hebben bij een dergelijke politiek. De vervuiling van het leefmilieu is een proces waaraan niet kan worden verholpen met een haastig uitgewerkte noodoplossing. De sluiting van „de Hooge Maey” kan alleen een sterke toename van sluikstortingen tot gevolg hebben. Een alternatief voor „de Hooge Maey” is immers niet voorhanden. De storten van de Rupelstreek werden door u, mijnheer de Minister, gesloten. En de vraag rijst dan ook of deze beslissing tot sluiting niet te overhaast werd genomen.

Buiten Antwerpen dienen er zich slechts twee alternatieven aan: het Remo-stort te Houthalen-Helchteren en het stort langsheen de E3 te Kruishoutem. Een overbelasting van deze stortplaatsen zal zonder de minste twijfel tot milieuproblemen aanleiding geven zoals vandaag op „de Hooge Maey”. Een volledige sluiting van „de Hooge Maey” kan alleen maar, als er een volwaardig alternatief bestaat.

Overigens moeten wij vaststellen dat u, mijnheer de Minister, met deze dreiging tot sluiting oproeit tegen uw eigen beslissingen. Mag ik er op wijzen dat u in juli van dit jaar nog een vergunning verleende aan de stad Antwerpen voor de exploitatie van “de Hooge Maey”, zelfs na een ongunstig advies van de Gewestelijke Investeringsmaatschappijen en het Provinciaal Instituut voor Hygiëne. De resultaten van het onderzoek naar de verontreiniging van de ondergrond en de weerslag hiervan op mens en milieu zouden toch doorslaggevende criteria's moeten zijn bij de beslissing tot het verlenen van een vergunning tot stortplaatsen.

In het geval van „de Hooge Maey” werden de zaken op hun kop gezet. De vergunning werd verleend om nadien door OVAM te laten vaststellen dat de ondergrond verontreinigd was door zware metalen en koolstoffen waardoor een reëel risico van pollutie van de drinkwatergewinningsgebieden van PIDPA bestaat. Het is toch op zijn minst een grove nalatigheid om met deze factoren waarbij de gezondheid van de bevolking rechtstreeks gemoeid is, geen rekening te houden bij het verlenen van een vergunning. De exploitatievoorwaarden die aan de vergunning voor „de Hooge Maey” werden toegevoegd, zullen, ingevolge de recente moeilijkheden, stipter nageleefd worden door het Antwerps stadsbestuur. Toch rijst de vraag of OVAM met één toezichthoudende ambtenaar per Provincie in staat zal zijn een efficiënte controle uit te oefenen op de naleving van deze exploitatievoorwaarden en op het verloop van de saneringswerken die onder de bevoegdheid van OVAM ressorteren.

Tot besluit wil ik namens de VU-fractie enkele vragen formuleren om tot een oplossing te komen voor het geval van „de Hooge Maey”. Kan OVAM niet onverwijld teneinde de pollutie van het drinkwater te vermijden en de gezondheid van de bevolking te beschermen, overgaan tot de boven- en ondergrondse sanering van „de Hooge Maey”, zonder dat een volledige sluiting van dit stort noodzakelijk wordt ? Kunnen de saneringswerken niet worden uitgesteld tot wanneer er zekerheid bestaat over de vestiging van Indaver, en dit om de veiligheid en de gezondheid van de bevolking niet in het gedrang te brengen ?

Ten tweede, kunnen de kosten voor deze sanering niet worden gedragen door OVAM ? Voor de financiering van dit project dienen er voldoende middelen in het leefmilieubudget voor de begroting van 1985 te worden opgenomen. **Deze kosten kunnen worden teruggevorderd via milieuheffingen opgelegd aan afvalproducenten, - verwerkers en -storters volgens het principe „de vervuiler betaalt”.**

Ten derde, aangezien Antwerpen onmogelijk alleen de verantwoordelijkheid kan blijven dragen voor de exploitatie en de financiering van een stort waar zowat alle niet-giftige industriële afval van heel Vlaanderen terecht komt, kan de Minister misschien onderzoeken of OVAM de exploitatie van deze stortplaats kan overnemen en op welke manier deze overname kan worden gefinancierd.

Ten vierde, hoe snel kan het project Indaver in het Antwerps havengebied worden gerealiseerd zodat de probleemaafval op een snelle en milieuvriendelijke manier kan worden verwerkt.

Mijnheer de Minister, het zou niet eerlijk zijn u met alle zonden van Israël te beladen. Ik herinner mij dat wij in 1975 in de Provincieraad in Antwerpen interpeleerden over het PROVIA-project. Daar hebben wij sindsdien niets meer over vernomen. Van mevrouw Detiège hebben wij zopas vernomen dat het in 1976 van de baan werd geschoven. Ik weet ook dat u een aantal jaren geleden met een bepaalde firma onderhandelingen hebt gevoerd over het installeren van een afvalbewerkingsbedrijf op de Linkeroever. Ook daar is niets van gekomen.

Wij hopen dat u met INDAVER, waarmee u toch reeds een eindje gevorderd bent, resultaten zal kunnen behalen en dit op een zo snel mogelijke manier. **(Applaus)**

De Voorzitter: De heer Van Belle heeft het woord.

De heer 1. Van Belle (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik sluit mij aan bij hetgeen de vorige sprekers naar voren hebben gebracht, meer bepaald bij hetgeen de heer Geyselings gezegd heeft over het afvalstoffenbeleid en de gebrekkige overheidscontrole op stortplaatsen.

Het is zo, mijnheer de Minister, dat het in Vlaanderen moeilijk wordt goed georganiseerde stortplaatsen te vinden. Dat werd trouwens gisterenmorgen ook in de radio gezegd. In bepaalde streken, vooral waar men op zoek is naar goede stortplaatsen, komt er ernstige reactie en een groot ongenoegen vanwege de bevolking tot uiting.

Daarom zou ik een specifieke vraag willen stellen, mijnheer de Minister.

Naar ik verneem bestaan er plannen om in het Arrondissement Gent-Eeklo, met name in Evergem, in het gebied De Grote Nest genaamd, tussen Doornzele en Kerkbrugge, over te gaan tot het aanleggen van een industrieel stort.

Ten eerste, kan ik van u vernemen, mijnheer de Minister, wat door OVAM verstaan wordt onder industrieel stort en om welke afvalprodukten het in Evergem zou gaan ?

Ten tweede, hebt u desaan gaande reeds een beslissing genomen ? Zo ja, vernam ik graag welke oppervlakte dit stort in beslag zal nemen en of dienaangaande onteigeningen dienen te worden uitgevoerd.

De vraag van de plaatselijke bevolking is of het niet aangewezen zou zijn een stortplaats niet te laten aanleggen in De Grote Nest, maar aan de overzijde van het Zeekanaal Gent-Terneuzen, in de omgeving van Sidmar.

Graag, mijnheer de Minister, vernam ik van u een antwoord op deze vragen. (Applaus)

De Voorzitter: Minister Lenssens heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, het feit dat zo vele collega's hebben geïnterpelleerd, of zich hebben aangesloten bij de interpellanten, in verband met de problematiek van de industriële afvalstoffen in Vlaanderen, toont aan dat de belangstelling daarvoor niet alleen bij de brede lagen van de bevolking, maar ook in deze souvereine vergadering, die de uitdrukking is van wat bij de bevolking leeft, sterk aanwezig is.

Op zich is dat zeer positief en het geeft ons overigens de kans de krachtlijnen van het overheidsbeleid nog eens te onderstrepen.

De heren Kelchtermans, Vanvelthoven, mevrouw Detiège, de heren Geyselings, Gabriels, Bosmans, Meyntjens en Van Belle hebben allen een of meerdere belangrijke facetten van de industriële afvalstoffenproblematiek aangeraakt, uitgediept en een massa vragen gesteld.

U zal begrijpen, geachte collega's, dat het niet doenbaar is op de ongeveer 70 precies geformuleerde vragen in deze openbare vergadering een antwoord te geven. Niet alleen qua tijd is het onmogelijk, maar ik acht mij ook echt niet bekwaam op al de precieze technische vragen nu onmiddellijk een antwoord te geven. U zal mij dat wel willen vergeven. Ik zal een poging doen om de gestelde problemen globaal te benaderen en aldus een antwoord trachten te verschaffen.

Vooraf wil ik enkele zaken zeggen, los van de problematiek van de stortplaatsen.

De heer Kelchtermans heeft terecht de klemtoon gelegd, wat de huishoudelijke afvalverwerking in Limburg betreft, op de voorbeeldige organisatie die deze Provincie, onder impuls van het Provinciebestuur, kent door de Provincie te verdelen in drie subregio's die op elkaar inspelen. Ik bevestig zijn visie dat het voortreffelijk werk is en dat daarmee een afdoende oplossing is gegeven aan de problemen van het huishoudelijk afval voor de Provincie Limburg. De heer Kelchtermans heeft op het einde van zijn interpellatie in het kort de rol van de milieuverenigingen en de milieubewegingen geschetst in het bestek van het milieubeleid in het algemeen en in een

samenleving zoals de onze. Ik onderschrijf volledig zijn mening. Hij heeft gelijk wanneer hij impliciet zegt dat de milieubeweging en de talloze lokale actiegroepen van mensen die zich inzetten en hun deskundigheid inbrengen, zoveel uitingen zijn van een levenskrachtige democratie. Ik ben van oordeel dat de overheid op elk ogenblik en op elk niveau bereid moet zijn om de dialoog aan te gaan met de milieubeweging op voorwaarde dat de regels van het spel geëerbiedigd worden. Die regels bestaan erin dat de gemandateerden van de bevolking - gemeentelijk, provinciaal en landelijk - uiteindelijk de politieke verantwoordelijkheid dragen. Zij zijn verantwoording verschuldigd aan hun college van verkozenen en aan de bevolking wanneer het beleid moet worden beoordeeld.

De heer Van Belle kan ik onmiddellijk een antwoord geven op zijn concrete vraag. Er is nog geen beslissing inzake , de inplanting van een industriële stortsite in Oost-Vlaanderen in het gebied dat hij heeft vernoemd. Er is een terrein voorgesteld. Dit is in onderzoek maar alternatieven zijn niet uitgesloten.

Mevrouw L. Detibge: Daarvoor zijn toch kredieten voorzien ?

Minister J. Lenssens: Dat is juist, maar niet specifiek voor dit terrein. De Executieve heeft ter zake nog geen beslissing genomen.

De heer Vanvelthoven heeft gesproken over de black-points. Wij gaan daar nu niet verder op in. Ik bevestig wat ik u daarover indertijd heb gezegd. Het ging over een intern OVAM-document dat ontijdig verspreid was geraakt. Dit document werd in mijn opdracht opgesteld. Ik vond het niet zo fraai om dit openbaar te maken. Ik blijf er bij dat, wanneer wij voldoende informatie hebben vergaard, de Commissie voor het leefmilieu van de Vlaamse Raad zal worden voorgelicht. Ik heb daar niet de minste moeite mee.

De heer L. Vanvelthoven: Ik zal u mijn document eens opsturen opdat u de gegevens eens rustig zou kunnen vergelijken. U zult zien dat er talrijke aanvullingen zijn.

Minister J. Lenssens: Dat zal ik graag doen. Als ik mij zou hebben vergist, dan zal ik dat ruiterlijk toegeven.

Over de interpellatie van de heer Geyselings wil ik een algemene opmerking maken. Ik vind het niet zo fraai, mijnheer Geyselings, dat u naar aanleiding van de behandeling van de problematiek van het industrieel afval over Phillips Petroleum in Tessenderlo hebt gesproken.

U mag vanzelfsprekend hier gespierde verklaringen afleggen en appreciaties doen - dat is uw goed recht - maar ik acht uw uitweiding niet ter zake doende. Ik ben de enige Minister die tot op heden Phillips Petroleum voor een aantal weken heeft gesloten na de incidenten begin 1983. Buiten het zware incident van gisteren mag niet worden gezegd dat sinds de heropening in juni 1983 de toestand in dit bedrijf niet zou zijn verbeterd. Ik vind uw vergelijking dus onterecht en misplaatst.

De heer F. Geyselings: Dat moet u toch maar eens in Tessenderlo gaan zeggen.

Minister J. Lenssens: Ik ben daar geweest, mijnheer Geyselings. Ik spreek daar niet over. Ik ben verantwoordelijk voor het beleid en moet beslissingen nemen en ik doe dat ook.

De heren Gabriels, Kelchtermans en Bosmans dank ik uiteraard voor de sympathie die zij hebben geformuleerd ten aanzien van het beleid. Ik wil hier even onderstrepen dat ik volkomen de redenering van de heer Bosmans onderschrijf wat betreft het voorkomen van afvalstoffen door recyclage. De macro- en micro-economische betekenis daarvan mag niet worden onderschat. Ik meen echter dat wij daar nu toch niet verder hoeven op in te gaan.

Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik heb reeds gezegd dat deze interpellaties de kans geven om de krachtlijnen van de politiek in dit verband te bevestigen. Wat de industriële afvalstoffen betreft - ik laat de huishoudelijke nu buiten beschouwing - wordt ongeveer 6 miljoen ton industrieel afval per jaar in Vlaanderen geproduceerd. Bovendien wordt nog eens 30 miljoen kubieke meter baggerspecie geproduceerd, maar ook dit laat ik vandaag buiten beschouwing. Van deze 6 miljoen ton industrieel afval is ongeveer 1,6 miljoen ton gips en ongeveer 650.000 ton vliegassen, ongeveer 1 miljoen ton - en het zijn bruto ramingen - bouw- en sloopafval en ongeveer 500.000 ton schroot.

Het overige deel is een gamma van de meest uiteenlopende soorten van industriële afval, niet te vergeten een 250 tot 300.000 ton probleemafval, waarvan een belangrijk gedeelte toxisch is.

Het beleid dat wij voeren is uiteraard preventief - en de heer Vanvelthoven zal dit graag horen - maar het probleem is niet alleen met heffingen op te lossen. Dit is een element van preventief beleid, maar er zijn nog veel andere middelen, al was het maar de reglementering zelf, die op zich al preventieve maatregelen zijn. Ik wil hiermee bevestigen dat preventie hier op haar plaats is, preventie ook in de richting van het stimuleren van recyclage, dus van het hergebruik van sommige afvalstoffen.

Wij mogen echter niet vergeten dat in de beste hypothese, met de technologische kennis die wij vandaag bezitten, maximaal 5 tot 10 procent van de industriële afval op redelijke termijn kan worden gerecycleerd. Wij blijven met het aspect geconfronteerd, dat de overige 95 procent, dus ongeveer 5 à 5,5 miljoen ton, moet verwijderd worden door milieuhygiënisch storten. Ik meen dat dit zeer duidelijk is.

De heer N. De Batselier: Mijnheer de Minister, beschouwt u dit percentage technisch of economisch ?

Minister J. Lenssens: De 5 à 10 procent is technisch en/of economisch. Ik denk dat de beide spelen. Inderdaad, iets wat technisch mogelijk is - en er is veel mogelijk - is daarom economisch niet uitvoerbaar.

De heer N. De Batselier: Daarom is het juist belangrijk te weten of dat cijfer louter op technisch gebied mogelijkheden biedt.

Minister J. Lenssens: Enerzijds technisch voor een aantal recyclagemogelijkheden, maar anderzijds duidelijk economisch. Wat de gips betreft, 1,6 miljoen ton, kan men hoogstens een paar procent gebruiken voor recyclage voor het vervaardigen van plaasterplaten en dergelijke meer.

Dit zijn de huidige vooruitzichten. Deze zijn uiteraard vatbaar voor evolutie. Zoals gezegd, er bestaat voor 5 à 5,5 miljoen ton behoefte aan stortcapaciteit in Vlaanderen. Dit feit kan niet worden geloofwaardig. Ik moet de economische aspecten hiervan niet onderstrepen.

Om de risico's verbonden aan de uitbating - en deze risico's zijn hier terecht aangeklaagd - van industriële stortplaatsen te beperken, ben ik ten eerste van oordeel dat in Vlaanderen geen tientallen industriële stortplaatsen kunnen noch mogen worden toegelaten.

Ten tweede, de inplantingsplaatsen moeten zorgvuldig worden uitgekozen in functie uiteraard van de ecologische, ruimtelijke en juridische aspecten, ik denk aan gewestplanning en andere.

Ten derde, inzake de stortplaatsen moeten de voorwaarden zodanig zijn dat bodem-, grond- of oppervlaktewaterbezoedeling onmogelijk is en dat de uitbating milieuvriendelijk gebeurt.

Geachte collega's, thans zijn er vier industriële stortplaatsen in Vlaanderen operationeel. In de komende weken zal er één bijkomen in Beerse en een paar maanden later één in Moen.

Wij hebben de Hooge Maey, Remo in Houthalen-Helchteren en Bayer, zijnde een industriële stortplaats van een privé-firma.

Beerse zal op 1 januari operationeel worden; er is ook Langemark in West-Vlaanderen en, binnen enkele maanden zal Moen, ook in West-Vlaanderen, operationeel worden. Daarbij hebben wij 21 vergunde monostortplaatsen, dit wil zeggen stortplaatsen die voor één enkel soort afval vergund zijn. Het is dus een fabeltje dat er maar twee stortplaatsen zouden zijn en dat Antwerpen de industriële afval van gans Vlaanderen moet absorberen. Dat is totaal onjuist. De Hooge Maey neemt 350.000 ton per jaar op, niet meer ; daarin zit dan nog 80.000 ton huisvuil verwerkt. **(Onderbreking van de heer Vanvelthoven)** Ik heb dit maar in diagonaal in de krant kunnen lezen ; ik zeg hier niet wat in de krant staat, maar ik geef de toestand zoals hij vandaag is. Ik kan slechts voortgaan op de gegevens mij verstrekt door OVAM.

Mijnheer de Voorzitter, collega's, de concrete beleidsoptie - en ik wil dit met klem bevestigen - blijft

om, per Provincie, één stortplaats door de OVAM te laten verwerven, te laten uitrusten en te laten uitbaten. Bijgevolg zal ik geen millimeter wijken van die opvatting, niettegenstaande de problemen die her en der rijzen. Het is goed dit hier te bevestigen. Dit wil niet zeggen, dat wij de verwijdering per Provincie eng moeten interpreteren en de administratieve Provinciegrenzen als niet overschrijdbaar moeten beschouwen, zoals in Nederland de afvalstoffenreglementering is uitgebouwd. Dat is niet de betekenis, laat staan, mijnheer Kelchtermans, dat men zou kunnen dulden dat men subregionaal zou stellen dat iedere subregio voor haar eigen industriële afval zou instaan. Dat zou getuigen van een gebrek aan globale visie op het probleem.

De heer Vanvelthoven heeft ter zake gevraagd waar en wanneer ?

Collega's, wij blijven bij de beleidslijn, met name één stortplaats per Provincie. De Vlaamse Executieve heeft een principiële beslissing genomen voor Rumst en ook voor Bilzen. Ik heb zoëven aan de heer Van Belle geantwoord dat er voor Evergem een voorstel is, maar dat het niet zeker is dat de vooropgestelde inplantingsplaats finaal ook de inplantingsplaats wordt.

Ik voeg hieraan toe dat Rumst duidelijk qua plaats verworven lijkt; dat is onomkeerbaar. Tot op heden was het voor Bilzen niet mogelijk de gronden te verwerven, omdat deze eigendom zijn van een parastatale, met name de Dienst voor de Scheepvaart, waarmee de onderhandeling wordt gevoerd. Om ieder misverstand te vermijden voeg ik eraan toe dat ik geen fetisch wil maken van een concrete plaats. Inderdaad, als er een zinniger of ecologisch beter verantwoord alternatief is - ik denk aan de streek van midden- Limburg - kan dat voor mij. Worden er geen alternatieven binnen de kortst mogelijke termijn gevonden, dan ben ik van oordeel dat wij met het project, zoals het thans voorligt, moeten doorgaan.

Waarom moet OVAM één stortplaats voor industrieel afval per Provincie gaan uitbaten ? De redenen hiervoor zijn eerst en vooral de decretale opdracht van de OVAM en ten tweede dat er vanuit de privé-sector, waarschijnlijk ingevolge de strenge milieureglementering die wij in uitvoering van het decreet hebben opgebouwd, voor industriële afvalverwerking zeer weinig belangstelling is. Ik vermoed dat dit te maken heeft met de voorwaarden die tot gevolg hebben dat de uitrusting van een industriële stortplaats verschillende tientallen miljoenen kost. De OVAM moet één stortplaats per Provincie kunnen uitbaten om monopolies te vermijden, en hiermee antwoord ik reeds op een vraag gesteld door de heren Vanvelthoven en Kelchtermans. Volgens mij is een monopolie van overheidswege, maar zeker vanuit de privé-sector, uit den boze. Op die manier zou de OVAM ook prijsregulerend kunnen optreden in de streek waar zij een stortplaats zou gaan uitbaten.

Een laatste argument dat pleit voor OVAM-uitbating is dat op die manier zonder winst oogmerk en zeker niet winstmaximaliserend een dienstverlening aan een maatschappelijk verantwoorde kostprijs kan worden geboden aan het bedrijfsleven. Ik kom straks terug op INDAVER.

Ik wil nu even de toestand in Limburg analyseren en de problematiek van het Remo-stort belichten. Voor Limburg is er een productie van 180.000 ton industrieel afval per jaar, waaraan dient toegevoegd 200.000 ton vliegassen en wanneer de elektriciteitscentrale van Langerlo zal zijn overgeschakeld op steenkolen, dan komt daar 400.000 ton vliegassen bij.

De heren Kelchtermans, Vanvelthoven, Geyselings en Gabriels hebben hun bezorgdheid uitgedrukt omtrent het Remo-stort in Houthalen-Helchteren. De aanleiding was de illegale lozingen tijdens de voorbije maand en vooral het storten van pyrietasse van Tharsis, dat bij de bevolking heel wat onrust verwekte. U weet ook dat Remo twee verscheiden stortplaatsen heeft: een voor industrieel afval en een voor huisvuil. Wij gaan het uiteraard vooral hebben over dit voor industrieel afval.

Tot de heer Geyselings kan ik zeggen dat elke industriële stortplaats in Vlaanderen, dus de vier die nu in uitbating zijn, wekelijks door de toezichthoudende ambtenaar van de OVAM worden gecontroleerd. Ik laat in het midden of dit te weinig of onvoldoende is.

In verband met de lozingen dient gesteld dat het normaal slechts in perioden van wateroverlast is dat er wordt geloosd. Er bestond echter geen lozingsvergunning, met het gevolg dat er een proces-verbaal werd opgesteld door de toezichthoudende ambtenaar van de Vlaamse Waterzuiverings-

maatschappij, proces-verbaal dat nu zijn normaal beloop krijgt en overgemaakt wordt aan het parket van de Procureur des Konings.

De heer F. Geyselings: Wordt er nu nog geloosd ?

Minister J. Lenssens: Bedoelt u vandaag?

De heer F. Geyselings: Ja, want het is niet voldoende een proces-verbaal op te stellen en de zaak te laten vloten.

Minister J. Lenssens: Mijnheer Geyselings, gelieve mij eerst te laten uitspreken. Ik heb alleen gezegd dat de aanleiding voor de klacht was het lozen zonder vergunning. Dus werd er een proces-verbaal opgesteld en werden er voor onderzoek monsters van het geloosd afvalwater genomen door de VWZ. Ook het LISEC en OVAM hebben aan monsternamen gedaan. De analyseresultaten wijzen niet op een verontreiniging maar er zijn wel meer doorgedreven analyses aan de gang, waarvan de resultaten pas over een tiental dagen zullen bekend zijn. Intussen is er in opdracht van de VWZ aan Remo opgelegd om een sleuf uit te voeren rond het huisvuilstort zodat van buiten af geen afvloeiwat er meer in dat stortdeel kan vloeien.

Ook is er opgelegd, als buffer dan, een bezinkput te graven om in geval van wateroverlast het surplus op te vangen. De Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij zal in de vergunning, die wordt aangevraagd en die de directeur kan weigeren of afleveren en die slechts occasioneel nodig is omdat men in principe niet moet lozen, de noodzakelijke voorwaarden opleggen. Ik herhaal dat volgens de mij verstrekte informatie het lozen in beginsel enkel nodig is in periodes van echte wateroverlast.

Ik kom thans aan het aspect van de tharsispyrietasse wat bij velen een vraagteken is. Dames en heren, u kent de samenstelling van die tharsispyrietasse die in Tessenderlo-Chemie als grondstof wordt aangevoerd en ontzwaveld met name 61 procent ijzer, 1 procent koper, 3 procent zink, 0,1 procent lood, **0,03 procent arsenicum** waarvan anderen zeggen dat het meer is. Dat is nog in discussie. Ik moet er onmiddellijk bij zeggen dat het arsenicum zich in deze assen in de vorm van een sulfide bevindt. Sulfide betekent hier onder een soort korrelige vorm en onoplosbaar. Er is echter wel een gedeelte, en daarover bestaat er discussie onder de technici, dat uitloogbaar en oplosbaar zou zijn. De vergunning om deze tharsispyrietasse te storten werd inderdaad, zoals de heren Kelchtermans en Vanvelthoven hebben gesignaleerd, op 12 september 1984 door de bevoegde ambtenaar van de OVAM toegestaan maar volledig conform de vergunning. In de vergunningen kan niet alles worden voorzien. **Artikel 2,3", van de vergunning van Remo bepaalt dat andere afvalstoffen dan degene die in punten 1 en 2 worden vermeld,** de goedkeuring van de afvalstoffenmaatschappij dienen te dragen om ze te mogen storten. Het is in uitvoering daarvan dat, administratief en juridisch volledig in orde, de ambtenaar van de OVAM op 12 september 1984 die toelating heeft gegeven.

Ik heb mij de jongste dagen geïnformeerd over de betwisting daaromtrent en inzake de graad van zekerheid of onzekerheid over de oplosbaarheid en de uitloogbaarheid van een gedeelte van de arsenicumconcentratie in die tharsispyrietasse. In afwachting van de resultaten over die grondige analyses inzake de uitloogbaarheid, en die resultaten kunnen wel een paar maanden op zich laten wachten aangezien men minstens een aantal maanden nodig heeft om dit degelijk na te gaan, heb ik bij Ministerieel Besluit aan de uitbater een verbod opgelegd om nog pyrietassen te storten.

De heer L. Vanvelthoven: Wanneer werd dat Ministerieel Besluit uitgevaardigd ?

Minister J. Lenssens: Op 12 december 1984.

Dames en heren, dit alles houdt uiteraard verband met de grondwaterwinningen. Hierover wil ik toch nog een woord zeggen. Ook hierop hebben verschillende collega's, onder meer de heren Vanvelthoven, Kelchtermans en Geyselings, de nadruk gelegd. Het is juist dat de drinkwaterwinning van de gemeente Heusden-Zolder, die een gemeentelijke regie heeft ter zake en dus zelf het water capteert, behandelt en distribueert, over drie boorputten beschikt – artesiswate r - tot op een diepte van 430 meter. Tussen de bodemoppervlakte en deze artesischelaag, een krijtlaag waaruit het water wordt gecapteert, is een kleilaag aanwezig die minimaal 40 meter en op de meeste plaatsen

rond de 80 meter dik is.

De heer L. Vanvelthoven: Mijnheer de Minister, een kleine vraag. Ik ben blij dat u die pyrietasse niet meer laat storten in Houthalen. Waar blijft men daar nu mee ?

Minister J. Lenssens: Wij hebben aan OVAM opdracht gegeven om, in geval van problemen, contact te nemen met het bedrijf.

Het schijnt zo dat - maar dat is onder voorbehoud - een Spaans bedrijf eigenaar blijft van die grondstof, die vroeger naar Duisburg ging nadat ze ontzwaveld was in Tessenderlo Chemie, en dat dit Spaanse bedrijf verantwoordelijk is voor de opruiming, zodanig dat het mij niet onmogelijk lijkt - maar hiervan ben ik helemaal niet zeker - dat die asse opnieuw naar Spanje zal worden getransporteerd, waar nog een paar bedrijven zijn, die uit dat erts ijzer en koper kunnen winnen.

De heer L. Vanvelthoven: Ook de tijdelijke opslag van dat &ts is zeer belangrijk.

Minister J. Lenssens: In het ergste geval zal men dit erts tijdelijk in het bedrijf zelf moeten opslaan, maar dit zal onder de strengste milieuhygiënische voorwaarden moeten gebeuren.

De heer F. Geyselings: Kan er niet worden overgeschakeld op zwavel, want dan heeft men het pyrieterts niet nodig en dan was er ook geen afval. Ik heb in mijn interpellatie gesteld dat de mogelijkheid bestaat om pyrieterts uit te schakelen en zwavel in de plaats te nemen, zoals Tessenderlo Chemie doet. Waarom doet Tessenderlo Chemie-Ham dat niet ? In dat geval zou men deze afval niet hebben.

Minister J. Lenssens: Mijnheer Geyselings, ik ben niet bevoegd om u daarop te antwoorden. Misschien kunnen de maatregelen die wij hebben getroffen een stimulans zijn voor het bedrijf om op basis van een ander procédé de zwavel te bekomen die men nodig heeft.

Geachte collega's, wij waren dus gekomen aan de grondwaterwinning. Ik kan hier formeel zijn en ik steun mij op een verslag - ik vind het belangrijk dit letterlijk te citeren - van de Administratie voor Economie en Werkgelegenheid. De hoofdingenieur-directeur van de mijnen die stelt dat een verontreiniging van het Maastrichtiaan - dat is de krijtlaag waaruit op 400 à 500 meter diepte het gronddrinkwater wordt geput - onmogelijk is wegens de plastische en ondoorlaatbare eigenschap van de bovenste klei. **Hij neemt hierbij het feit in rekening dat aan de grens van die waterwinning zich in de ondergrond mijnverzakkingen kunnen voordoen.** Ik vind het ook belangrijk dat de bevolking van Heusden-Zolder, die mogelijks de jongste jaren van her en der verwarrende informatie heeft gehoord en gekregen, de zekerheid heeft dat het drinkwater dat zij langs de gemeentelijke regie gebruikt, onmogelijk bezoedeld kan zijn door de stortactiviteiten. Dat is een belangrijk aspect.

Inzake een tiental grondwaterwinningen die freatisch water capteren - maar dat is dan veel verder afgelegen van de uitbating van het stort en dat is grondwater dat zich op 10 à 15 meter onder de bodem bevindt, is er wel risico van vervuiling. Dat zijn een tiental boorputten die worden gebruikt door individuele ondernemingen of instellingen maar quasi niet door particuliere personen of gezinnen. In ieder geval kan ik hier stellen dat de nodige onderzoeken zullen gebeuren inzake de bemonstering, zodanig dat wij ook hier preventief kunnen optreden. De kwaliteit van het drinkwater van de regie van Heusden-Zolder wordt driemaal per week bacteriologisch gecontroleerd, eenmaal per maand fysico-chemisch en tussendoor worden nog regelmatig steekproeven uitgevoerd door de provinciale gezondheidsinspecteur.

Op een paar vragen van de heer Gabriels wil ik toch nog snel antwoorden. In verband met de planning en de inplanting van de industriële stortplaatsen door de OVAM vraagt u waarom er niet meer openheid is. Ik kan u zeggen dat dit ook mijn bekommernis is.

Ik heb aan OVAM instructies gegeven om - in de mate dat zij dat vroeger onvoldoende hebben gedaan - ter zake de dialoog met de betrokken lokale overheden te voeren en dit van bij de aanvang van het dossier. Hetzelfde geldt voor de dialoog naar de provinciale overheden toe.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, collega's, ik stel voor nu het dossier Limburg, in zijn

kleinere aspecten, te behandelen.

De heer Kelchtermans heeft vragen gesteld in verband met Remo. Hij vroeg hoeveel stortten klasse-1 .er in Limburg nodig zijn. Naar ons oordeel zijn het er twee en dit gelet op de omvang van de produktie van industrieel afval naast de huishoudelijke afval en naast andere redenen die ik zopas heb uiteengezet. Wij menen dat het nodig is een tweede stortplaats in te richten al was het maar om prijsregulerend op te treden, uit voorzorg om een zekere reservecapaciteit te hebben die nodig zou kunnen zijn en ook om een monopolie te vermijden.

Stortproblematiek giftig industrieel afval in Vlaanderen In verband met de inplantingsplaats - en dat sluit ook aan bij de zorgen geformuleerd door de heer Gabriels - kan ik u meedelen dat deze wordt vooropgesteld door OVAM rekening houdend met verschillende aspecten, ik denk ondermeer aan de transporttechnische problematiek. Men dient zich af te vragen waar het zwaartepunt ligt in het gebied van de afvalproduktie. Men moet een inplantingsplaats niet aan de grens of op tientallen kilometers afstand van de industriële zones voorzien. Er spelen de eisen van het Gewestplan in kwestie. Men dient ook rekening te houden met de afstand tot waterwinningsgebieden, want dat is een aspect dat ecologisch zeer belangrijk is, en met de stabiliteit van de ondergrond.

Ik moet stellen dat, behoudens de zandwinning, er in Limburg geen kleiputten voorhanden zijn zodat het niet uitgesloten is dat in de toekomst men in Limburg voor industrieel afval tot opstapeling boven het normale bodemvlak zal moeten gaan wat ecologisch gezien helemaal niet erg is. Dit vergemakkelijkt trouwens de controle en ook de waterbeheersingsaspecten zijn gemakkelijker te beheersen.

In antwoord op uw vraag, mijnheer Kelchtermans, kan ik u antwoorden dat de intercommunales zich traditioneel met de huisvuilverwijdering bezighouden. Zij moeten er over waken dat de voorwaarden van exploitatie, die in de vergunning zijn vermeld, worden nageleefd. Het feitelijk toezicht wordt door toezichthoudende ambtenaren van OVAM uitgeoefend; zij doen overigens ook de controle. OVAM heeft op het ogenblik in totaal 59 ambtenaren in dienst met academisch vorming. Dat zijn niet allemaal statutairen, er zijn enkele tewerkgestelde werklozen bij. Het toezicht en de controle door OVAM is een zeer belangrijke taak. Meer dan 200 stortplaatsen zijn in Vlaanderen vergund, waarvan 150 voor klasse III voor inerte materialen en een aantal industriële stortplaatsen die ik daarnet heb geciteerd.

Ik bevestig dat de industriële stortplaats wekelijks wordt gecontroleerd en dat OVAM naar mijn oordeel haar taak aankan.

De heer Geyselings heeft gevraagd of er voldoende inzet is. Meestal wel, maar ik geef ridderlijk toe dat wij met meer financiële middelen de dienst zouden kunnen versterken. Immers, één inspecteur per Provincie geassisteerd door een tijdelijke kracht van het uitvoerend niveau is uiteraard niet veel om dat toezicht te verzekeren. Ik wijs er op dat de lokale autoriteiten, de burgemeesters van de betrokken gemeenten en de politie, toezichtsverantwoordelijkheid hebben.

Nog enkele woorden, mijnheer Kelchtermans, over het sluikstorten. Er werden er een paar honderd gedetecteerd twee jaar geleden. Meer dan 80 procent zijn ofwel gesaneerd of is de sanering aan de gang. De eigenaar wordt telkens verwittigd en aangemaand die werken uit te voeren. Ook de burgemeester van de betrokken gemeente, trouwens met uitstekende respons, wordt daarbij betrokken. Als de eis tot opvulling niet wordt opgevolgd, wordt een proces verbaal opgesteld dat aan het parket wordt overgemaakt.

Ten slotte nog enige uitleg in verband met de Hooge Maey, tweede exponent van de industriële afvalproblematiek in Vlaanderen.

Ik wil hier vooraf stellen, dit in antwoord aan mevrouw Detiège en de heren Vanvelthoven en Meyntjens, dat er inderdaad een gevaarlijke situatie is ontstaan. Ik heb overwogen aan de PIDPA te suggereren haar grondwaterwinning tijdelijk op te schorten tot wanneer voldoende gegevens zijn bijeengebracht. Op grond van een aantal technische overwegingen is deze maatregel niet nodig gebleken. Het drinkwater van de PIDPA dat uit het gebied rond de Hooge Maey komt, zowel in het Oosten als in het Noorden, wordt dagelijks gecontroleerd door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie, naast uiteraard de eigen Vlaamse Raad Handelingen Nr. 8

13 december 1984 diensten van de Provinciale Intercommunale zelf. Dit is zeer belangrijk en straks zullen wij nog enkele nevenaspecten van dit probleem behandelen.

Mag ik er even op wijzen, dames en heren, dat het probleem van de Hooge Maey mij acuut is bekend sinds mei 1983. Daarvoor wist niemand daar iets over. Het is goed dit te onderstrepen want, in tegenstelling met wat de heren Geyselings en Vanvelthoven hebben gezegd, namelijk dat er laksheid in het spel zou zijn, is het uw dienaar geweest die opdracht heeft gegeven aan OVAM om elementen te verzamelen voor het aanleggen van een serieus dossier. Het blijkt dat sinds 1967 daar wordt gestort en dit onder de verantwoordelijkheid van het stadsbestuur van Antwerpen.

Mevrouw L. Detiège: In 1967 was dat geen industrieel stort.

Minister J. Lenssens: Maar toch jaren na mekaar, onder de uitbatingsverantwoordelijkheid van het stadsbestuur in afwachting van beloften, enzovoort. Ik heb daar begrip voor. Men kan evenwel niet in de schoenen van OVAM schuiven wat daar in de grond werd gedumpt.

Wat de problematiek van de onderliggende bezoedeling betreft, die aldaar heeft plaatsgehad en die ik bevestig, zijn door monsternamen hoge concentraties koolwaterstoffen en zware metalen aangetroffen; in de ondiepe lagen, tot 5 meter, sterke concentraties, in de dieperliggende lagen, 40-45 meter, minder sterke concentraties. Hiermee wil ik bevestigen dat dit slechts één van de vele voorbeelden is van historische vervuiling, waarvan men niet kan verwachten dat OVAM of de Vlaamse Gemeenschap - om de Vlaamse Executieve als dusdanig niet te noemen - al die problemen op heel korte tijd fundamenteel kan oplossen. Technisch gezien is dit moeilijk, en ook materieel, qua mankracht is dit onmogelijk. Uiteraard is er ook financieel een belangrijk aspect.

Mevrouw L. Detiège: Een verdubbeling van aanvoer van afval in één jaar tijd zal zeker de oplossing niet brengen.

Minister J. Lenssens: Mevrouw Detiège, het gaat niet om bijkomende afval. Er was inderdaad een reeks bijkomend afval van de Rupelstreek en ik denk dat u dat niet betwist, maar het is niet dat soort afval dat de oorzaak is van wat wij nu ondergronds aan vervuiling en verontreiniging meemaken. Het is de slechte exploitatie van die stortsite, gedurende helaas te vele jaren.

Ik heb zelf opdracht gegeven in mei 1983 om een dossier aan te leggen. De OVAM heeft dan zelf boringen gedaan op geringe diepten. Nadien werden door een gespecialiseerde firma een tiental diepteboringen gedaan die telkens 100.000 frank per stuk kosten. Ik wil hier toch even wijzen op de financiële aspecten van dergelijke monsternamen die noodzakelijk is om enig beeld te krijgen van wat zich diep onder de oppervlakte van onze bodem op het vlak van de polluering afspeelt.

Daarenboven heb ik op 4 oktober, dat is dus ook lang genoeg vóór de huidige acute problemen, een contract ondertekend met Professor Steenstra van de VUB, die een hydrogeologisch computermodel moet uitwerken, dat ons moet toelaten de verontreinigingsgraad op grote diepte exact te meten en vooral de voortschrijdingssnelheid, de snelheid van de voortplanting van de vervuiling in de bodem en ook de richting waarin dat gaat. U weet dat het grondwater zich gemiddeld 10 tot 15 meter kan verplaatsen en soms 20 tot 30 meter per jaar, en dat dit door het capteren in de buurt van het grondwater nog kan versneld worden met 10 à 12 meter meer per jaar. Gelet op het feit van de grondwaterwinning van de PIDPA, de dichtsbijliggende op een kleine 7 kilometer afstand, is het dus niet ten onrechte dat wij dit belangrijk onderzoek door de VUB laten uitvoeren. Ik wil ook wel eventjes de kostprijs ervan citeren, namelijk meer dan 7 miljoen frank, alleen maar om exact te kunnen vaststellen wat er zich aan polluering en vervuiling bevindt op 40 meter onder de bodem. Pas na de beëindiging van de studie van Professor Steenstra zullen wij met precisie kunnen zeggen welke sanering ondergronds noodzakelijk is, wat ze zal kosten, hoe lang ze zal duren en hoe dringend die sanering is.

Voor de bovengrondse sanering heeft men uiteraard geen studie nodig, die behelst vooral de waterbeheersingswerken en nivelleringswerken.

Kort samengevat stel ik dat, wat de bovengrondse sanering betreft, de stad Antwerpen, op basis van de elementen reeds verzameld voor OVAM, een bestek zal opstellen en een principiële aanvraag kan doen voor een toelage van 60 procent van het Vlaamse Gewest voor de sanering van

stortplaatsen.

In principe geldt hetzelfde voor de ondergrondse sanering. Ik herhaal dat deze slechts zou kunnen gebeuren nadat de resultaten van de hydrogeologische studie zullen bekend zijn.

Enkele collega's hebben gesproken over de vergunningsvoorwaarden. Ik kan u bevestigen dat ik vrijdag laatstleden bij mijn gesprek met een uitgebreide delegatie van het College van Burgemeester en Schepenen niet heb onderhandeld. Ik kon onmogelijk onderhandelen over de toepassing van voorwaarden die ik in een besluit op 17 juli had vastgelegd. Gelet op het economisch belang van die stortplaats - ik wil dat niet ontkennen en de heer Bosmans heeft daar terecht de aandacht op gevestigd - en ook gelet op het feit dat het hier gaat om een stortplaats die wordt uitgebaat door een overheidsdienst, de Stad Antwerpen, die dat niet om winstmotieven doet en die trouwens, naar mijn persoonlijk oordeel, haar tarieven sterk moet opdrijven, want ze zijn veel te goedkoop geweest...

Mevrouw L. Detiege: Die lage tarieven waren bedoeld om het vuil zoveel mogelijk naar de stortplaats te trekken.

Minister J. Lenssens: Die prijzen waren misschien nog geldig vóór een jaar, maar het laatste jaar had men toch mogelijkheden om die prijzen op te drijven.

Ik herhaal dus dat, gelet op het economisch belang van die stortplaats en het feit dat Antwerpen geen winst nastreeft, wij voor een aantal voorwaarden een beperkte timing hebben gelaten aan het Stadsbestuur dat zich akkoord heeft verklaard om die timing te eerbiedigen. Ik hoop dus dat het tijdschema zal kunnen worden nageleefd zodat een sluiting zich in de komende maanden niet opdringt. Mocht een sluiting zich evenwel toch opdringen - en de heren Vanvelthoven, Meyntjens en nog anderen hebben daarop de aandacht gevestigd, - dan is er uiteraard de procedure die moet worden toegepast en dit in uitvoering van het besluit van de Executieve van 21 april 1982 inzake het toezicht. Naar mijn oordeel zou het niet gepast zijn paniekerig te doen. Wel zou het problemen stellen een alternatief te vinden voor de 350.000 ton industrieel afval op jaarbasis.

Vooraf wijs ik erop dat in die hypothese een sluiting ook tijdelijk zou kunnen zijn. Vandaar dat men alleen een overgangperiode, een overbruggingsperiode moet vullen met alternatieven. Het huisvuil dat nu op de Hooge Maey wordt gestort loopt op tot 80.000 ton per jaar, en kan perfect in de Antwerpse verbrandingsovens worden verbrand.

Het industrieel afval kan ten dele naar Remo worden gevoerd, ten dele naar Beerse, dat rond 15 januari, zij het met een beperkte capaciteit, zal worden geopend. Aansluitend daarbij zijn er enkele stortplaatsen met een vergunning rond Antwerpen, zes in klasse drie en twee in klasse twee. Zij zouden voor een deel bepaalde afvalstoffen kunnen opnemen, maar dat zou van de betrokken bedrijven de discipline van een voorselectie vergen, die moet toelaten volgens de bepalingen van het decreet en de uitvoeringsbesluiten een belangrijk deel van de afvalstoffen naar stortplaatsen van de klassen 2 en/of 3 af te voeren.

Hierbij heb ik aangetoond dat er wel degelijk alternatieven bestaan voor een mogelijke overbruggingsperiode.

Mevrouw Detiège en de heer Bosmans hebben gehandeld over giftig afval. Ik treed de uiteenzetting van mevrouw Detiège bij, evenals de economische benadering van de heer Bosmans. Vlaanderen en vooral Antwerpen waar meer dan 50 procent van het probleemafval wordt geproduceerd, heeft meer dan dringend behoefte aan de afvalstoffenverwijderingsfabriek.

U weet dat de NV INDAVER meer dan een jaar bestaat. Omdat men nog geen juiste plaats voor vestiging heeft vastgesteld, kon de definitieve vennootschap, met een kapitaal van 530 miljoen frank nog niet worden opgericht.

Mevrouw L. Detiège: Men zoekt daar al naar vanaf 1976.

Minister J. Lenssens: Nu hebben wij een akkoord tussen een vijftiental ondernemingen uit de scheikundige sector, de OVAM, de GIMV en het SCK over de financiering. Vooraleer de definitieve vennootschap op te richten, wat wij verwachten voor het vroege voorjaar van 1985, moet

duidelijkheid worden gekregen omtrent de vestigingsplaats. Daarvoor komt het Antwerpse havengebied nog altijd prioritair in aanmerking, maar de stad Antwerpen is de jongste maanden misschien wel iets te onzorgvuldig geweest bij de benadering van dit probleem.

Mevrouw Detiège, ik weet wat ik zeg. Ik kan een dossier voorleggen van OVAM waaruit blijkt dat een tiental brieven niet, of onvoldoende werden beantwoord. Ik betreur dat ook, maar ik dacht dat het nu snel beter zal gaan na de contacten die er onlangs zijn geweest.

Mevrouw L. Detiège: Zijn er een tiental brieven niet beantwoord door het Antwerpse Stadsbestuur ?

Minister J. Lenssens: Dat is juist. Ze werden ofwel niet beantwoord, ofwel werd er onvoldoende gevolg aan gegeven. Wij hebben dat trouwens vorige week aan de delegatie meegedeeld.

Ik kan kort zijn bij de behandeling van de vraag van de heer Vanvelthoven, en ook van andere collega's, over de milieuheffing.

Het advies van de Raad van State is ons na meer dan 12 maanden in de zomer van dit jaar overgemaakt.

Ik ben van plan begin januari een voorontwerp van decreet aan de Executieven voor te leggen dat dan eind januari bij de Raad zou kunnen worden ingediend. Het strekt ertoe een heffing in te voeren ten laste van de vergunninghouders voor vaste afvalstoffen. Daar moeten we nu niet verder op ingaan.

Ik weet dat de meningen over zo'n heffing hier verschillen. Volgens sommigen zou men die heffing beter invoeren voor bepaalde produkten.

Mevrouw Detiège heeft ook vragen gesteld over het waterzuiveringsstation Antwerpen-Noord. Zij vroeg onder meer of het realistisch was de aansluiting voor de zuivering van het percolatiewater van de Hooge Maey binnen drie maanden te realiseren. Ik moet daarop bevestigend antwoorden. Het station Antwerpen-Noord werkt regelmatig met water uit „de Schijn” om de installaties operationeel te houden. Er rijzen inderdaad heel wat vragen nopens het beleid van de zuiveringsinstallatie Antwerpen-Noord. Het is echter een erfenis waarmee wij trachten iets te doen. Zelfs wanneer morgen het afvalwater van Tessenderlo Chemie ook moet worden gezuiverd in de installatie van Antwerpen-Noord alvorens te worden geloosd in de Schelde - ik hoop dat dit binnen enkele maanden mogelijk zal zijn - is er nog voldoende capaciteit om de circa 20.000 m³ percolatiewater van de Hooge Maey te zuiveren alvorens het in de Schelde wordt geloosd. Daartoe moet slechts een kleine collector van enkele honderden meter worden aangelegd, wat volgens de Stad Antwerpen blijkbaar geen probleem is. Mevrouw Detiège heeft ook vragen gesteld in verband met de niet-steekvaste afval waarvan sommige bedrijven „het slachtoffer” zijn. Ik heb pas vandaag daarover een bericht ontvangen waarvan ik onmiddellijk een kopie heb overgemaakt aan de OVAM met het verzoek mij binnen de kortste tijd mede te delen wat technisch mogelijk is. Het komt erop aan bepaalde afvalprodukten in pasteuze toestand die niet toegelaten zijn in de Hooge Maey op één of andere manier steekvast te maken. De bedrijven moeten ter zake ook hun verantwoordelijkheid nemen. Verschillende technieken zijn mogelijk en moeten worden onderzocht. Ik herhaal dat de industrie ter zake ook een inspanning moet doen.

De heer Geyselings heeft vragen gesteld nopens de erkenning van Leopold Oil als ophaler van giftig afval. Ik kan u mededelen dat die erkenning niet bestaat. De OVAM-inspectie heeft inderdaad de aanwezigheid van Nederlands afval op de Hooge Maey vastgesteld. Het afval werd onmiddellijk afgegraven en naar een stortsite in Frankrijk gevoerd. Uit dit feit blijkt dat u, en ook de heer Vanvelthoven, ongelijk hebt wanneer u beweert dat de Executieve of OVAM slechts optreden wanneer de plaatselijke bevolking en milieuverenigingen actie voeren. Ik ben er niet tegen dat zij actie voeren maar uit talloze voorbeelden blijkt dat niet alleen wordt opgetreden wanneer de koe de bel wordt aangebonden door gemeenteraadsleden van uw partij of door plaatselijke milieuvriendelijke groepen.

Wat de meldingsplicht betreft, kan ik u mededelen dat 60 procent van de bedrijven daaraan hebben voldaan. Volgens OVAM stemt dit overeen met 80 procent van het volume industriële afval.

Rekening houdend met het feit dat dit het eerste jaar is dat de meldingsplicht wordt opgelegd, vind ik het resultaat vrij gunstig. U beweert dat ik krachtiger moet optreden maar ik vrees dat het opstellen van enkele duizenden processen-verbaal voor een administratieve overtreding weinig zal bijbrengen. Ik verwacht meer van een overreding van de bedrijfsleiders via organisaties van werkgevers zoals het VEV waarmee wij geregeld contact hebben op dat vlak.

Over Kruishoutem kan ik heel kort zijn. U was trouwens herhaaldelijk betrokken bij gesprekken daaromtrent op mijn Kabinet. Bovendien heb ik schriftelijk geantwoord op de reeks parlementaire vragen die u ter zake hebt gesteld. Zoals u weet heb ik aan OVAM de opdracht gegeven de vroegere uitbater van het stort te Kruishoutem te verplichten vier meter af te graven, een laag klei van 50 cm en een laag teelaarde van 40 cm aan te brengen.

De betrokkene wijst dat niet af. Ik wacht af of onder andere met OVAM hetzelfde effect kan worden bereikt. Sanering is noodzakelijk. Als de eigenaar weigert de kosten te dragen, zullen wij ze gerechtelijk op hem verhalen.

Ik wil besluiten met een algemene beschouwing.

Ik bevestig opnieuw dat het mijn vaste wil is om, - zoals ik al drie jaar poog te doen - volgens de ene met gunstige gevolgen en volgens de andere zonder gevolgen - het preventief, het geïntegreerd en open milieubeleid in Vlaanderen voort te zetten, ook inzake de problematiek van de industriële afvalstoffen. Ik bevestig eveneens mijn politieke wil, en die van de Vlaamse Executieve, om per provincie een OVAM-industriële afvalstortplaats te verwerven en uit te baten in de kortst mogelijke termijn.

Dat wat de overheid betreft; nu het bedrijfsleven.

Vroeger - en ik aarzel niet om dit te onderstrepen - hebben onze ondernemingen het al te gemakkelijk gehad en het al te gemakkelijk genomen op het vlak van de industriële afvalstoffen. Waren ze buiten de poort van de fabriek, dan was de kous voor de ondernemingen af. Het was goedkoop te laten storten, vaak illegaal en wettelijk niet in orde; het ging gemakkelijk.

De bedrijven in Vlaanderen zijn op het vlak van de afvalproblematiek te weinig prospectief, te weinig vooruitziend geweest. Deze ervaring heb ik in drie jaar tijds opgedaan. Zij hebben zelfs niet geluisterd naar de oproepen, die ik de jongste drie jaar geregeld heb gedaan, om voldoende vooruitziend te zijn en alternatieven te zoeken.

Crisis of geen crisis, het moet mogelijk zijn van het bedrijfsleven een inspanning te vragen - en ik doe vanop deze tribune een oproep - om de afvalproductie zoveel mogelijk te voorkomen en om te herwinnen en te recyclen waar het mogelijk is.

Ik zeg duidelijk dat de inspanningen ook door de ondernemingen moeten worden gedaan. Na eventuele voorbehandeling moeten zij in ieder geval de prijs betalen die moet worden betaald om op een milieuhygiënische manier te storten. De overheid en OVAM moeten ervoor zorgen dat er voldoende capaciteit is.

Ten slotte, de bevolking.

De jongste maanden hebben mij geleerd dat wij alle begrip moeten opbrengen voor het scepticisme van de bevolking die is geconfronteerd met plannen om - geen superstorten - ordentelijke en goed-uitgebalanceerde stortplaatsen voor industrieel afval op te richten.

Rekening houdend met de talloze misbruiken en de schandelijke praktijken die vroeger in deze sector werden toegepast, heb ik begrip voor de aarzeling van de bevolking. Zij gelooft niet meer dat het storten milieuhygiënisch kan of zal gebeuren. Het is aan de overheid om te bewijzen dat het wel kan. Dan moeten wij de verantwoordelijkheid nemen om de problematiek te demystifiëren en om juiste informatie aan de bevolking te geven teneinde ze ervan te overtuigen dat het economisch noodzakelijk is om in ongeveer 5 miljoen ton per jaar stortmogelijkheid te voorzien in Vlaanderen.

Economisch noodzakelijk wil zeggen dat dit verband houdt met de tewerkstelling, met de welvaart

en derhalve met het welzijn van de bevolking.

Wij moeten ook aan de bevolking zeggen - en niet aan politisering van milieuproblemen doen want niemand heeft daar baat bij, het milieu noch de bevolking - dat het kan en zal op een milieuhygiënische wijze gebeuren.

Mag dit de conclusie zijn van dit voor mij leerrijke debat, dan hebben wij een belangrijke stap gezet naar een milieuhygiënische oplossing van de industriële afvalproblematiek van het Vlaamse Gewest.

De Voorzitter: De heer Geyselings heeft het woord voor een repliek van maximum 5 minuten.

De heer F. Geyselings (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, ik heb enkele bedenkingen. Ik wens allereerst de Minister mijn dank te betuigen voor het Ministerieel besluit, dat hij gisteren heeft uitgevaardigd in verband met het verbod pyrietassen te storten, en voor zijn weigering Leopold Oil te erkennen voor het storten van afvalolie.

De Minister heeft herhaaldelijk aangehaald dat er dure opzoeken plaatsvinden. Vindt de Minister het dan eerlijk dat de chemische industrie, die jaarlijks miljarden winst maakt, goedkoop mag storten terwijl de belastingbetaler moet opdraaien voor die onderzoeken ?

In verband met Tessenderlo vond de Minister mijn betoog misplaatst.

Minister J. Lenssens: Ik vond de vergelijking misplaatst.

De heer F. Geyselings: Reeds vele jaren heerst er in Tessenderlo een erge stank. Er zijn honderden klachten geweest. Nog gisteren hebben wij vernomen dat er weer mercaptanen werden geloosd. Er werden tientallen processen-verbaal opgemerkt, helaas zonder gevolg.

Er zijn weinig leefmilieuproblemen die zoveel pers halen, als deze van Philips-Petroleum. Ik heb alle persberichten rond het geval Tessenderlo opgevraagd en ik kan de Minister verzekeren dat het een enorm pak is, en het aantal artikelen over deze milieuproblematiek die verschenen zijn, zegt genoeg.

Tot slot verwijs ik nog naar de woorden van professor Epstein, die wij vanochtend nog op de radio hebben gehoord. Hij heeft overschot van gelijk wanneer hij zegt dat het droevig is dat er in het verleden zo weinig geld beschikbaar werd gesteld voor de leefmilieuproblemen - nu trouwens ook nog - en dat weinig politici aandacht hebben gehad voor het leefmilieu. Hij voegt eraan toe dat op het ogenblik het aantal kankergevallen schrikbarend toeneemt en dat de milieuproblemen voor 80 procent hiervoor verantwoordelijk zijn.

De Minister beheert een belangrijk Departement. Hij heeft een enorme opdracht : hij moet de volksgezondheid beschermen. Hij hoeft daarom niet enkel curatief op te treden maar moet actief een preventief beleid voeren.

Wanneer u in Antwerpen strenge maatregelen heeft genomen bewijst dat nog eens dat er de jongste tijd weinig controle is geweest.

De Voorzitter: Minister Lenssens heeft het woord.

Minister J. Lenssens: Mijnheer de Voorzitter, ik onderschrijf het laatste wat de heer Geyselings heeft gezegd, namelijk de noodzaak dat in dag uit een preventief milieubeleid te voeren in Vlaanderen.

Ik zal daaraan mijn beste krachten wijden zolang ik de functie bekleed die deze Raad mij heeft toevertrouwd.

Indiening van moties

De Voorzitter : Door mevrouw Van Puymbroeck en de heren De Mol en De Baere werd tot besluit van deze interpellatie een met redenen omklede motie ingediend die luidt als volgt :

„De Vlaamse Raad,

- gehoord de interpellaties in verband met het afvalbeleid en de gebrekkige overheidscontrole op de stortplaatsen in het Vlaamse land ;
 - gehoord het antwoord van de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs ;
 - vraagt de Vlaamse Regering dat
1. OVAM, met voldoende personeel uitgerust, de haar toevertrouwde controle ook metterdaad en doeltreffend zou uitvoeren,
 2. bij niet-naleven van de opgelegde verplichtingen, de in gebreke blijvende storten zouden gesloten worden,
 3. bij het verlenen van stortingstoelatingen meer rekening zou gehouden worden met de hoogteligging van ondoordringbare lagen om verontreiniging van het grondwater te voorkomen (cf. probleem Hooge Maey),
 4. een meer degelijke controle op aanvoer van buitenlands afval wordt uitgevoerd.”

Door de heren Verhaegen en Beysen werd tot besluit van deze interpellatie een eenvoudige motie ingediend die luidt als volgt :

„De Vlaamse Raad,

- gehoord de interpellaties van de heren T. Kelchtermans en L. Vanvelthoven, mevrouw L. Detiège en de heer F. Geyselings tot de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs over de stortproblematiek en het afvalbeleid ;
- gehoord het daarop door de Minister verstrekt antwoord ;
- gaat over tot de orde van de dag.”

Overeenkomstig artikel 5 1, punt 7 van ons reglement zal de Raad zich daarover tijdens een volgende openbare vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.



In deze interpellatie heeft [Theo Kelchtermans](#) ([zie foto](#)) in 1984 over de Remo-stort ondermeer de volgende kritisch heldere opmerking gemaakt:

In dit verband vernam ik graag :

- welke klasse-1 storten - waaraan wij een dringende behoefte hebben - zullen gerealiseerd worden ?
- waar ?
- wanneer ze operationeel zullen zijn ?

Immers, mijnheer de Minister, zonder deze instrumenten is het onmogelijk de maffia-praktijken in de afvalsector onder controle te krijgen en is eveneens een sanering van de bestaande verontreinigde sites onmogelijk.

Gezien bovengenoemde feiten zou u toch verwachten dat als [Theo Kelchtermans](#) zelf Vlaams milieuminister zou worden hij dat toch wel even snel zou oplossen. Dit des te meer hij [als Voorzitter](#)

van het politiecollege [Kempeland](#), samen met de Hazodi-politie te Hasselt (waar Group Machiels is gevestigd, daartegen strafrechtelijk moest optreden).

Vanaf 1985 heeft Theo Kelchtermans de volgende Ministerposten gehad binnen de Vlaamse Regering:

- **(1985-1988)** Vlaams Minister van Onderwijs en vorming in [Regering-Geens II](#) (CVP/PVV, thans: CD&V/OpenVld) onder [Gaston Geens \(CVP\)](#) als minister President. Zijn partijgenoot [Jos Dupré](#) was toen Vlaams Minister van Leefmilieu (CVP);
- **(1988-1992)** Vlaams Minister van Leefmilieu in [Regering-Geens III](#) en [Regering-Geens IV](#) (CVP/PVV, thans: CD&V/OpenVld) onder [Gaston Geens \(CVP\)](#) als minister President;
- **(1992-1995)** Vlaams Minister van Openbare werken in [Regering-Van den Brande I](#) (CVP/SP/VU, thans: CD&V/sp.a: VU is gestopt) en [Regering-Van den Brande II](#) en [Regering-Van den Brande III](#) onder [Luc Van den Brande \(CVP\)](#) als minister president [Norbert De Batselier](#) (SP, thans sp.a.) was toen Vlaams Minister van Leefmilieu. Het is hierbij goed te weten dat Norbert De Batselier (sp.a) vanaf 2006 tot heden directeur is van de [Nationale bank van België](#) (NBB), wat de centrale bank van België is. Deze centrale bank van België zit sinds de invoering van de euro als één van de deelnemers verbonden aan het [Eurosysteem](#) en de [Europese Centrale Bank](#) met [Wim Duisenberg](#) (PvdA) als eerste President ([Mario Draghi](#) is huidig president) waaraan ook [De Nederlandse Bank](#) (DNB) en de genationaliseerde Nederlandse banken als [SNS Bank](#) zitten verbonden.
- **(1995-1999)** Vlaams Minister van Leefmilieu en Vlaams Minister van Terwerkstelling in de [Regering-Van den Brande IV](#) en (CVP/SP, thans: CD&V/sp.a) onder [Luc Van den Brande \(CVP\)](#) als minister president.

Dit heeft zich als volgt voortgezet:

- **(1999-2003)** [Vera Dua](#) (Agalev, thans: [Groen](#)) Vlaams Minister van Leefmilieu in [Regering-Dewael](#) (VLD/SP/Agalev/Spirit, thans: CD&V/sp.a/Groen/OpenVld) onder [Patrick Dewael](#) (OpenVld) als minister president. Het is hierbij goed te weten dat Vera Dua voorheen voorzitter was van Agalev en Groen en thans voorzitter van de milieukoepel [Bond Beter Leefmilieu](#) is.
- **(2003-2004)** [Ludo Sannen](#) (Agalev, thans: Groen) Vlaams Minister van Leefmilieu in [Regering-Somers](#) (VLD/SP/Groen/Spirit, thans: OpenVld/SP/Groen, Spirit is overgegaan naar Groen) onder [Bart Somers](#) als minister president.
- **(2004)** [Jef Tavernier](#) (Spirit, thans: Groen) Vlaams Minister van Leefmilieu in [Regering-Somers](#) (VLD/SP/Groen/Spirit, thans: OpenVld/SP/Groen, Spirit is overgegaan naar Groen) onder [Bart Somers](#) als minister president.
- **(2004-2007)** [Kris Peeters](#) (CD&V) Vlaams Minister van Leefmilieu in [Regering-Leterme I](#) (CD&V/NVA/sp.a/Spirit/VLD, thans: CD&V/NVA/sp.a/Groen/OpenVld) onder Vlaams Minister van Leefmilieu in [Yves Leterme](#) (CD&V/NVA/sp.a/Spirit/VLD, thans: CD&V/NVA/sp.a/Groen/OpenVld) (CD&V) onder [Yves Leterme](#) (CD&V) als minister president.
- **(2007-2009)** [Hilde Crevits](#) (CD&V) Vlaams Minister van Leefmilieu in [Regering-Peeters I](#) (CD&V/sp.a/Spirit/VLD, thans: CD&V/sp.a/Groen/OpenVld) onder [Kris Peeters](#) (CD&V) als minister president.
- **(2009-2014)** [Joke Schauvliege](#) (CD&V) Vlaams Minister van Leefmilieu in [Regering-Peeters II](#) (CD&V/sp.a/NVA) onder Kris Peeters (CD&V) als minister president.
- **(2014-heden)** [Joke Schauvliege](#) (NVA/CD&V/OpenVld) Vlaams Minister van Leefmilieu in [Regering-Bourgeois](#) onder [Geert Bourgeois](#) (NVA) als minister president.

Al op 24 november 1988 heeft J. Geysels aan voormalig Vlaams Minister van Leefmilieu Theo Kelchtermans in de Vlaamse Raad, Handelingen het volgende kenbaar gemaakt en de volgende vragen gesteld:

J. Geysels

Wij hebben toen reeds enige kanttekeningen gezet bij deze optimistische interpretatie. Uit een steekproef, verricht door de Technologische Dienst van Oost-Holland (Nederland) op de resultaten van de uitgevoerde experimenten, bleek immers dat de scheiding tussen de „vuile fractie” en „propere fractie” ongunstig is. Het aandeel van de vuile fractie blijft immers 40 procent bedragen.

Bovendien liggen de gemeten waarden voor zink, lood en cadmium in de vuile fractie met een factor respectievelijk 2, 6 en 50 hoger dan de E.G.-richtwaarden. Op 21 september herhaalden wij nogmaals de vraag naar de resultaten. Uit het summiere antwoord van de Minister bleek dat er inderdaad problemen waren voor het arsenicum, maar dat voor de rest alles goed was.

Nu, zeven maanden later, hebben wij noch de exacte cijfers, waarop gans de oplossing steunt, noch het uiteindelijke rapport, in handen. Vandaar de volgende vragen.

Wat zijn de resultaten van het experiment ? Hoe hoog liggen de gemeten waarden ? Dit is belangrijk omdat het slib van de Laak als giftig kan worden beschouwd voor een aantal afvalcategorieën, **zoals arsenicum**, en dus valt onder de wet van 9 februari 1976 waardoor andere maatregelen dan diegene die nu voorgesteld zijn, noodzakelijk zijn.

Is de scheiding tussen de „propere” en de „vuile” fractie gelukt ? Wat is het aandeel van de vuile fractie ? Welke normen worden gehanteerd om van „propere” fractie te spreken ? Volgens mij zijn deze normen in België niet voorradig om een categorie zo te betitelen, tenzij men refereert aan buitenlandse of EG-normen.

Wat gebeurt er met de Winterbeek waarin de concentratie van arseen nog 1/3 hoger ligt dan in de Laak ? Wat gaat er gebeuren met de bodem van de Laak ?

2. Ingebuikname van de collector

Een tweede krachtlijn is de indienstneming van de beroemde én beruchte Vlaamse Raad Handelingen Nr. 7 24 november 1988 collector, die één van de pijlers is waarop de oplossing zou berusten. Het is de bedoeling dat via de collector zouten - zout afvalwater – in de Schelde terechtkomen. Dit aspect van de oplossing verontrustte mevrouw Smit-Kroes zodanig dat ze ervan melding maakte in een brief van 22 september aan haar Vlaamse collega. Met de cijfers waarover zij nu beschikt, kan ze zich niet akkoord verklaren met de beslissing tot ingebruikneming van de collector.

Even belangrijk is dat de oplossing, voorgesteld met betrekking tot de collector, te maken heeft met de kern van het probleem, namelijk Tessenderlo Chemie. Het zijn immers deze zouten die Tessenderlo Chemie niet of onvoldoende uit haar afvalwaters krijgt zonder uitgaven te doen voor een complete zuivering of de omschakeling op een ander erts. En die wil heeft Tessenderlo Chemie blijkbaar niet. Is het misschien daarom dat Minister Dupré met de collectorconstructie op de proppen kwam en teruggreep naar een reeds in 1977 voorgestelde oplossing ?

Wat dit aspect betreft, kan men wel spreken over een mooie constructie maar niet óver een oplossing, vooral omdat men in kranten en interviews nog altijd spreekt over zouten. De publieke opinie moet denken aan keukenzout en zeewater, aan onschuldige zouten. Volgens ons is dit niet waar want **onder die chloriden bevindt zich ook het radium-226**, dat binnen de radioactieve stoffen gerangschikt wordt bij de hoogste risicocategorie. Ik verwijs hierbij naar een koninklijk besluit in uitvoering van de wet op de ioniserende stralingen van 1963. Dit radium wordt massaal door Tessenderlo Chemie geloosd. Dit zout - het is inderdaad chemisch een zout ; dat is de redeneertruc - zou samen met de gechloreerde koolwaterstoffen via de afvalpijp in niet geringe mate in de Schelde worden geloosd. We spreken over een debiet van 40.000 m3 per dag.

Hierover heeft de VWZ in augustus 1987 in een rapport haar ongerustheid uitgesproken. Ik zal niet alle citaten voorlezen maar het komt erop Ruiming verontreinigd slib van de Laak neer dat de VWZ betwijfelt dat de ingebruikneming van de collector niet zou leiden tot een verdere vervuiling van de Schelde. Dit is een belangrijke mededeling die rechtstreeks te maken heeft met de verontrusting bij onze Nederlandse burens. Mevrouw Smit is ongerust, Antwerpse autoriteiten zijn ongerust, de milieubeweging in de Kempen en in Limburg zijn ongerust en toch praat de Minister rustig verder over „onschuldige” zouten.

Wat het RA-226 betreft, nog het volgende. Wij hebben onlangs het geluk gehad een in beperkt aantal verspreid rapport van het SCK te pakken te krijgen. **Dit rapport draagt de titel „Radio-activiteit in het Netebekken”.** In dat recent rapport dat ook de periode 1987 bestrijkt, staan verhelderende zaken over dat RA-226. Op bladzijde 162 van het rapport lezen wij : **„het leidniveau**

van de gewogen radio-activiteit vastgesteld voor drinkwater wordt overschreden in meetpunt 3 (Westerlo). Dit is te wijten aan het lozen van industriële afvalwaters met natuurlijke alfa-stralers (waaronder RA-226) die via de Laak in de Grote Nete terechtkomen.”

Uit de resultaten van deze metingen blijkt dat de waarde RA-226 met een factor 60 stijgt in meetpunt 3 ten opzichte van meetpunt 2 dat zich bevindt achter de afvoerpijp die het SCK met de Molse Nete verbindt. Dit zijn verontrustende recente cijfers. Het SCK-rapport geeft toe dat de norm overschreden wordt en zegt waar dat gebeurt. Dit is een belangrijke vaststelling. Ze werpt bovendien een nieuw licht op de discussie rond de zogenaamde zouten en toont aan dat verhaal over de zouten niet houdbaar is. Praten over onschuldige „zouten” is een vorm van newspeak, verhult de waarheid en geeft Tessenderlo Chemie carte blanche om een gigantische stroom afvalstoffen te blijven lozen.

Wij begrijpen dan ook zeer goed de reactie van mevrouw Smit-Kroes als ze in het slot van haar brief schrijft : „Er is daarom mijns inziens niet aangetoond dat voldaan is aan de tussen België en Nederland afgesproken voorwaarde, dat door de ingebruikname de kwaliteit van de Schelde aan de grens niet mag verslechteren. Mijn bezwaar tegen de in gebruikname is daarom niet opgeheven”. Tot daar wat de inhoud zelf van de feiten betreft.

Nu enkele woorden over de toestand van de collector. Reeds in 1981 wees een onderzoek op bevel van de toenmalige Minister Galle uit dat de kans op lekken in het stalen buizengedeelte als reël moet worden beschouwd. De betonnen buizen, beweren sommige specialisten, zouden niet bestand zijn tegen de zoute waters. Het controlesysteem van de collector werkt niet of onvoldoende. Er zijn problemen met de inspectie en wat als de smeerpip defect is ? Wat doet Tessenderlo Chemie dan ? Hoe lang kan het bedrijf wachten. Wordt dan alles terug in de Laak geloosd ?

Tot slot van dit hoofdstuk volgende vragen. Heeft mevrouw Smit-Kroes het volledige VWZ-rapport ontvangen of slechts een gekuiste versie of maar een gedeelte ervan ? Wat is uw officieel antwoord op de brief van mevrouw Smit-Kroes ? Zijn er nog contracten gepland met uw Nederlandse collega voor de belangrijke discussie rond de waterverdragen?

Op welke manier denkt de Minister „het stand-stil]-principe” dat mevrouw Smet in november 1987 bij de Noordzee-Conferentie heeft aanvaard, te kunnen handhaven na de ingebruikname van de collector ervan uitgaande dat een aantal studies erop wijzen dat de vervuiling zal toenemen ?

Moeten de chloriden niet als afvalwaters worden beschouwd, zoals in andere buurlanden onder meer in Nederland en in Engeland. Hoe zit het met een norm van RA-226 en met de norm van 500 mg/l voor de chloriden.

Tot nu toe is men er echter niet in geslaagd het probleem van de radium in dit afval op te lossen en adequaat aan te pakken. De vergiftiging, via radium, blijft een levensgroot probleem. Daarvoor is er momenteel blijkbaar nog geen oplossing voorhanden, zodanig dat wij bij u willen aandringen om de nodige stappen te doen, ten einde het bedrijf ertoe aan te sporen om met de meest adequate middelen een oplossing na te streven voor het probleem „radium”.

Men vreest tevens voor een vermenging met radioactieve neerslag tegen de wand. Een studie van de Universele Instelling Antwerpen uit 1986 heeft dat trouwens bevestigd. Bij het gravitaire proefdraaien werd een arbeider met zware verstikkingsverschijnselen in het ziekenhuis opgenomen. Dit betekent dat de collector zelf eveneens niet zonder gevaar is voor het personeel en dit wegens de opstapeling van schadelijke gassen. Dezelfde studie besloot dat de collector in de huidige omstandigheden niet kan worden gebruikt. Bovendien is het diezelfde collector die drie waterwinningsgebieden bestrijkt. Een decreet van 1985 verbiedt trouwens uitdrukkelijk dat daar gevaarlijke stoffen in komen.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat verantwoordelijk Vlaams Minister van Leefmilieu **Theo Kelchtermans** al in 1988 wist dat er jaarlijks 150.000 ton tharsispyrietassen zijn gestort op de Remo-Stort afkomstig van Tessenderlo Chemie Ham en dat deze tharsispyrietassen niet alleen zeer hoge concentraties **arsenicum (0,04%)** maar ook zeer hoge concentraties levensgevaarlijk **radioactief RA-226** bevat. Radium is een scheikundig element met symbool Ra en atoomnummer 88. Radium is een bijna puur-wit aardalkalimetaal-, maar het gemakkelijk oxideert bij blootstelling aan de lucht, steeds zwart van kleur. **Alle isotopen van radium zijn hoogradioactief, met de meest stabiele**

isotoop dat radium-226, dat een halfwaardetijd van 1600 jaar en vervalt in radongas. Vanwege het zoeken instabiliteit, radium is lichtend, gloeiend een vage blauwe.

Nu hiermee bekend is dat de Remo-stort vol zit met Radium-226, dat ontstaat uit het verval van uranium-238, welke met een halveringstijd van 1600 jaar de stabielste isotoop is. Dit betekent dat wij hier te maken hebben met een levensgevaarlijke ioniserende Alpha straling met een zeer hoge besmettingsgraad, wat betekent:

- dat als een werknemer slechts één molecuul in zijn lichaam krijgt door inademen of inslikken betreffend Radium-226 geheel zijn leven dezelfde hoge straling blijft afgeven;
- dat als een inwoner of passant in de omgeving slechts één molecuul in zijn lichaam krijgt door inademen of inslikken betreffend Radium-226 geheel zijn leven dezelfde hoge straling blijft afgeven;
- dat als vanuit het drinkwater, dat op slechts 2 km van de Remo-stort wordt gewonnen, met drinken door inwoners van o.a. Houthalen-Helchteren en Heusden-Zolder slechts één molecuul in hun lichaam krijgen betreffend Radium-226 geheel hun leven dezelfde hoge straling blijft afgeven;

Dit betekent ook, dat nu dit bekend is, het ontgraven de van de Remo-stort absoluut niet meer kan doorgaan. Dit vanwege het feit dat als eenmaal de verbrandingsovens te maken krijgen met het radioactieve Radium-226, waar de Remo-stort vol mee ligt, de verbrandingsovens voor duizenden jaren besmet zijn en niet meer mogen worden gebruikt en het feit dat (als gevolg van uitstoot via de lucht) op deze wijze de miljoenen omwonenden en passanten niet mogen worden blootgesteld aan het levensgevaarlijke Radium-226.

Dit des te meer bekend moet zijn dat er grote hoeveelheden Uranium is gestort op de Remo-stort afkomstig van [de Nederlandse Bijlmeramp](#). Lees daarvoor het hieronder ingelaste artikel "Het Uranium van Houthalen" in het dagblad De Morgen.



Verantwoordelijk Vlaams minister [Theo Kelchtermans](#) (CD&V) van Leefmilieu had in 1988 hierover groot alarm moeten slaan en iedereen daarvoor moeten waarschuwen. Dat heeft hij niet gedaan waardoor vanaf dat moment alle Vlaamse regeringen zijn gegijzeld door Group Machiels. Dit omdat dit nooit aan het daglicht mag komen. Daarom moet de massale kankerexplosie in België, waaronder ook bij kinderen, aan roken en meeroken worden toegeschreven.

De Vlaamse Regering heeft daarmee al maar liefst vanaf 1984 (30 jaar lang) in zeer ernstige mate de art. 7bis en art. 23 van de [Belgische Grondwet](#) overtreden waarin letterlijk het volgende staat opgenomen:

Art. 7bis

Bij de uitoefening van hun respectieve bevoegdheden streven de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten de doelstellingen na van een duurzame ontwikkeling in haar sociale, economische en milieu-gebonden aspecten, rekening houdend met de solidariteit tussen de generaties.

Art. 23

Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;

2° **het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;**

3° het recht op een behoorlijke huisvesting;

4° **het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;**

5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.

U zult zich afvragen hoe is het mogelijk dat alle Belgische bestuurders tot op de dag van vandaag zo massaal art. 7bis en art. 23 van de Belgische Grondwet kunnen overtreden en daarvoor ook nog een riant salaris ontvangen van de belasting betalende Belgen, die door hen worden vergiftigd. Het antwoord luidt als volgt:

De Belgische Regering heeft tot op de dag van vandaag geen uitvoering gegeven aan het politieke [testament d.d. 25 januari 1944](#) van [koning Leopold III](#) en heeft koning Leopold III tot 22 juli 1950 verbannen naar Pregny in Zwitserland en hem gedwongen afstand te doen van de troon, zodat geen uitvoering behoefde te worden gegeven aan zijn politieke testament d.d. 25 januari 1944, waarmee het Belgische Grondwet vanaf de Tweede Wereldoorlog is uitgeschakeld. Voor de feiten en de gevolgen lees hieronder:

Tijdens de Tweede Wereldoorlog:

Door de onwettige 'zetelverplaatsing' naar Engeland kreeg Nederland naast een militaire bezetting tevens een Duits burgerlijk bestuur onder Seyss-Inquart dat extra noodlottig is geworden voor het joodse deel van de Nederlandse bevolking. In België en Denemarken - waar de vorsten wel op hun post zijn gebleven - heeft het overgrote deel van de joden de oorlog overleefd. In België was dit 90% van de Belgische- en 60% van de buitenlandse joden (meest afkomstig uit Duitsland en Centraal Europa). Mede door toedoen van de Deense koning heeft in Denemarken zelfs 99% van de joden de oorlog overleefd. Dit in tegenstelling tot Nederland, waar maar 20% van de joden de oorlog heeft overleefd. België en Denemarken kenden dan ook geen 'Westerbork'. (Bronnen: I. Gutman, 'Encyclopedia of the Holocaust' en Nanda van der Zee, De Groene Amsterdammer, 14 mei 1997.) (bron: [Gerard's WOII blog](#))

Op 18 mei 1940 bracht [Adolf Hitler](#) decreet no. 1 uit over de regeringsbevoegdheden in Nederland.

Op 25 mei 1940 laat Rijkscommissaris [Seyss-Inquart](#) voor het bezette Nederlandsche gebied aan het Nederlandsche volk een oproep uitgaan dat hij met intrede van den dag het hoogste regeringsgezag in het civiele ressort in Nederland heeft overgenomen. Bij verordening van 29 mei 1940 heeft Rijkscommissaris Seyss-Inquart alle bevoegdheden in Nederland, die door de Grondwet en de wetten aan de koning en de regering zijn toegekend, overgenomen.

Rijkscommissaris [Seyss-Inquart](#) benoemt en ontslaat:

1. de leden van den Hoge Raad;
2. de procureur-generaal en de advocaten-generaal bij den Hoge Raad;
3. de presidenten der Gerechtshoven;
4. de procureurs-generaal bij de Gerechtshoven.
5. De overige rechterlijke ambtenaren worden benoemd en ontslagen door den secretaris-generaal van justitie (waaronder: [Joris Demmink](#)), tenzij de rijkscommissaris de benoeming of het ontslag aan zich houdt

Op 5 juni 1940 maakt Rijkscommissaris Seyss-Inquart in overeenstemming met het decreet van Hitler en zijn verordening de volgende benoemingen bekend:

1. voor Bestuur en Justitie, Dr. Friedrich Wimmer;
2. voor Openbare Veiligheid, SS-Brigadeführer Hanns Rauter (Hoogere SS- en Politieleider);
3. voor Financiën en Economische Zaken, Dr. Hans Fischboeck;
4. voor Bijzondere Aangelegenheden, Reichsamtsleiter Fritz Schmidt.
5. tot Vertegenwoordiger van het Ministerie van Buitenlandsche Zaken, Gezant Otto Bene;
6. tot Gevolmachtigde voor de Nederlandsche Bank den Ministerialdirektor voor bijzondere aangelegenheden, Staatsrat H.C.H. Wohlthat.
7. tot chef van de Hoofdafdeling op het bureau van den Rijkscommissaris voor het bezette Nederlandsche gebied, Ministerialrat Dr. Hans Piesbergen.

Achtergrond: Het bezette Nederland werd in mei 1940 onderworpen aan een Duits burgerbestuur onder leiding van *Reichskommissar für die besetzten Niederlande* (rijkscommissaris voor het bezette Nederland) Arthur Seyss-Inquart. Rauter was als HSPF ondergeschikt aan Himmler, maar tegelijkertijd was hij als *Generalkommissar für das Sicherheitswesen* (commissaris-generaal voor veiligheid) de ondergeschikte van Seyss-Inquart.

De bovenbouw van de Nederlandse regering (centrale macht) werd daarmee gevormd door:

1. rijkscommissaris Seyss-Inquart
2. de vier commissarissen generaal: Dr. Friedrich Wimmer (bestuur en justitie), Hanns Rauter (voor Openbare Veiligheid den SS-Brigadeführer), Dr. Hans Fischboeck (Financiën en Economische Zaken), Fritz Schmidt (Bijzondere Aangelegenheden den Reichsamtsleiter)
3. de gevolmachtigden van den rijkscommissaris voor de provinciën: de commissarissen der koningin tijdens de Tweede Wereldoorlog al dan niet voorzien van een speciale gevolmachtigde commissaris, zoals Kreisleiter Schmidt dat was in Limburg.
4. de vertegenwoordiger van het Ministerie van Buitenlandsche Zaken Otto Bene
5. de Duitse gevolmachtigde voor de Nederlandse Bank Dr. Hans Piesbergen.

Vanaf dit moment benoemt en ontslaat de rijkscommissaris:

1. de leden van den hoogen raad (de Hoge Raad);
2. den procureur-generaal en de advocaten-generaal bij den hoogen raad (de Hoge Raad);
3. de presidenten der gerechtshoven;
4. de procureurs-generaal bij de gerechtshoven.

De overige rechterlijke ambtenaren worden benoemd en ontslagen door den secretaris-generaal van justitie, tenzij de rijkscommissaris de benoeming of het ontslag aan zich houdt. (bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)). Hiermee heeft de secretaris-generaal van justitie een dictatoriale macht over alle rechtelijke ambtenaren.

Dit geeft een verklaring voor het feit dat voormalig secretaris-generaal Joris Demmink (VVD) door huidig verantwoordelijk minister [Ivo Opstelten](#) (VVD) van Veiligheid en Justitie niet strafrechtelijk kan worden vervolgd voor het misbruik van minderjarige kinderen waarvan vele bewijzen zijn (*bron: boek [‘De Demmink doofpot’](#)*).

Rijkscommissaris Arthur Seyss-Inquart heeft aan de secretarissen-generaal van de verschillende departementen onder meer de volgende gedelegeerde bevoegdheden gegeven:

- dat ze mogen sub-delegeren aan anderen;
- dat ze rechtsvoorschriften in de vorm van ‘besluit’ of ‘beschikking’ mogen uitvaardigen;
- dat ze de Nederlandse wet kunnen wijzigen, aanvullen of buiten werking stellen en van de grondwet kunnen afwijken;

Daarmee hebben de secretarissen-generaal van de verschillende departementen een dictatoriale macht verkregen (*bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)*).

Provinciaal Recht: is op 1 september 1941 in werking getreden.

Vanaf dit moment zijn de beginselen van het nieuwe provinciaal recht:

1. dat de Commissaris der provincie de wetgevende en de uitvoerende macht heeft;
2. dat de Commissaris der provincie de aanwijzingen van het centrale gezag moet opvolgen;

De provincie is daarmee nog slechts een administratief onderdeel van de Staat (*bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)*).

Gemeenterecht: is op 1 september 1941 in werking getreden.

Vanaf dit moment zijn de beginselen van het nieuwe gemeenterecht:

1. dat de gehele bestuursmacht der gemeente in handen van één persoon, zijnde de burgemeester, is gelegd; dat de raad en het college van burgemeester en wethouders zijn uitgeschakeld en dat de burgemeester alleen de regelende en uitvoerende macht in de gemeente heeft. Hieruit volgt dat de burgemeester alléén verantwoordelijk is voor het door hem gevoerde bestuursbeleid.
2. dat de gemeente slechts een administratief onderdeel is van de Staat. De gemeente kan zich tegenover hogere organen (de provincie, het rijk) niet meer beroepen op haar zelfstandigheid, doch is gebonden aan de aanwijzingen van de hogere organen. Met andere woorden: het is gedaan met de z.g. autonomie der gemeente.

De gemeente is daarmee nog slechts een administratief onderdeel van de Staat dat onder toezicht staat van de Commissaris der provincie en het rijk (*bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)*).

Welke eed (belofte) leggen de rechterlijke ambtenaren af?

De rechterlijke ambtenaren zweren (beloven), dat zij het in het bezette Nederlandsche gebied geldende recht getrouw zullen toepassen en naleven. Daarom heeft de Hoge Raad van het voortgezette Hitler-kabinet vanuit de geheime Bilderberg conferenties met haar [Pikmeer arresten](#) op 23 april 1996 en 6 januari 1998 ambtenaren strafrechtelijk immuun en daarmee boven de wet verklaard.

Hoe staat het met de beide kamers der staten-generaal?

Verkiezingen voor de kamers worden niet meer gehouden. De kamers zijn niet afgeschaft, doch haar werkzaamheden blijven tot nader order rusten. De leden der staten-generaal zijn van de verplichtingen ontheven, die uit het lidmaatschap voortvloeien. De uit het lidmaatschap voortspruitende bevoegdheden en aanspraken komen hun niet meer toe. Om die reden heeft Wilhelmina (die geen koningin meer was) op 24 juni 1945 de minister-president en de ministers in het eerste naoorlogse kabinet ‘[Schermerhom-Drees](#)’ zelf benoemd. Als het eerste kabinet na de Tweede Wereldoorlog niet democratisch is gekozen maar is benoemd door Wilhelmina (die geen koningin meer was) dan zijn daarmee alle opvolgende kabinetten per definitie niet democratisch gekozen en zijn alle kabinetten daarna ([vanaf kabinet Beel I](#)) niet bestaande kabinetten die uitvoering hebben gegeven aan het voortgezette Hitler-Kabinet vanuit voormalig Nederlands Grondgebied.

(bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#))

Op 28 mei 1940 capituleerde koning Leopold III met zijn leger en werd hij formeel krijgsgevangene. Meteen verklaarde de regering vanuit Parijs dat de koning als krijgsgevangene in de onmogelijkheid tot regeren verkeerde. Na de Franse capitulatie van 22 juni raakten een aantal ministers overtuigd van het gelijk van de koning. Op 26 juni schreef de regering een brief aan Leopold waarin zij haar ontslag voorstelde zodra de vorst dat wenselijk achtte om een nieuwe regering te vormen. De vorst weigerde te antwoorden en later verbood Hitler die ministers om terug te keren. De ministers [Marcel-Henri Jaspar](#) (Volksgezondheid), [Albert De Vleeschauwer](#) (Koloniën) en [Camille Gutt](#) (Financiën) weken intussen naar Engeland uit. De Vleeschauwer, die [Belgisch-Congo](#) onder zijn gezag had, sloeg het op een akkoord met de Britse regering om de strijd verder te zetten en hij overtuigde zijn collega's Pierlot en Paul-Henri Spaak te Vichy om via Spanje en Portugal naar Londen te komen en daar de regering verder te zetten.

Vanaf 28 mei 1940 tot 7 juni 1944 Hoewel formeel krijgsgevangen verbleef de koning met zijn hofhouding en kinderen in het kasteel van [Laken](#) en onderhield hij contact met politici in België, zoals de autoritaire socialist [Hendrik De Man](#).

Op 21 oktober 1943 heeft [Paul Henri Spaak](#) te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg de Monetaire Overeenkomst gesloten. Deze ondertekening heeft Paul-Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van Koning Leopold III in strijd met zijn latere "[politiek testament](#)" van 25 januari 1944, waarin alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.

Deze in strijd met de Belgische Grondwet door [Paul Henri Spaak](#) te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg gesloten Monetaire Overeenkomst heeft tot gevolg gehad de ondertekening van de op 5 augustus 1955 gesloten Europese Monetaire Overeenkomst met de hieronder opgesomde landen, waaruit op wereldniveau grote economische problemen zijn ontstaan.

- | | |
|--------------------------------|---|
| • De Bondsrepubliek Duitsland, | • Het Groothertogdom Luxemburg, |
| • De Republiek Oostenrijk, | • Het Koninkrijk Noorwegen, |
| • Het Koninkrijk België, | • Het Koninkrijk der Nederlanden, |
| • Het Koninkrijk Denemarken, | • De Portugese Republiek, |
| • Spanje, | • Het Verenigd Koninkrijk van Groot-Bretagne, |
| • De Franse Republiek, | • Noord-Ierland, |
| • Het Koninkrijk Griekenland, | • Koninkrijk Zweden, |
| • Ierland, | • Zwitserse Bondsstaat, |
| • De Republiek IJsland, | • Turkse Republiek, |
| • De Italiaanse Republiek, | |

In Januari 1944 hebben de ministers van de Belgische regering in ballingschap vanuit Londen verschillende pogingen gedaan om een passende overeenkomst met Leopold III gerealiseerd te krijgen. Ze stuurden in januari 1944 de schoonzoon van premier [Hubert Pierlot](#) als afgezant naar koning Leopold III met een briefaanbod tot verzoening van de Belgische regering in ballingschap. Deze brief heeft koning Leopold III nooit bereikt omdat de schoonzoon van premier [Hubert Pierlot](#), door de Duitsers onderweg werd gedood.

Op 25 Januari 1944 schreef koning Leopold III zijn "[politiek testament](#)" kort na deze mislukte poging tot verzoening. In dat testament eiste Koning Leopold III dat het door de Belgische Federale Regering moest worden gepubliceerd in het geval hij niet in België zou zij als de geallieerde troepen arriveerden.

Op 7 juni 1944 werd Koning Leopold III, daags na de invasie van [Normandië](#), naar [Duitsland](#) en nadien naar [Oostenrijk](#) gedeporteerd.

Op 5 september 1944 heeft Paul-Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen de Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst ondertekend. Deze ondertekening heeft Paul Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van de koning in strijd met het "[politiek testament](#)" van 25 januari 1944 van koning Leopold III, waarin hij alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.

Deze in strijd met de Belgische Grondwet door Paul-Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg gesloten Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst heeft het volgende tot gevolg gehad dat onder leiding van dezelfde Paul-Henri Spaak, de toenmalige Belgische minister van Buitenlandse zaken, een comité is opgericht om onderzoek te doen naar de eenwording van de Europese markt. In april 1956 heeft het Comité twee voorstellen gedaan over “*de invoering van een algemene gemeenschappelijke markt*” en “*de oprichting van een Gemeenschap voor atoomenergie*”. Op 25 maart 1957 werd met het ondertekenen van “*het EEG-verdrag*” of “*het Verdrag van Rome*” de Europese Economische Gemeenschap (EEG) opgericht. Het verdrag van Rome is door de deelnemende landen: België, (Bondsrepubliek) Duitsland, Italië, Luxemburg en Nederland geratificeerd en per 1 januari 1958 in werking getreden. Namens België werd dit “*EEG-verdrag*” ondertekend door [Paul-Henri Spaak](#) en [Jean-Charles Snoy et d'Oppuers](#).

Het is hierbij goed te weten dat de stamboom van Paul-Henri Spaak er als volgt uitziet:

- **Paul Janson** (grootvader van Paul-Henri Spaak) is op 11 april 1940 geboren in Herstal en op 19 april 1913 overleden. Hij wordt beschouwd als de vader van het Belgische [sociaal liberalisme](#). Hij is vooral bekend wegens zijn strijd voor het [algemeen kiesrecht](#). Janson studeerde filosofie en rechten aan de [Université Libre de Bruxelles](#) en werd in 1862 advocaat aan de balie van Brussel. Na eerst contacten te hebben gehad met vroeg-socialisten sloot hij zich aan bij de Liberale Partij. Hij was de leider van de progressieve vleugel van de liberalen die door hemzelf en een aantal collega-advocaten was opgericht. In 1877 werd hij verkozen in de [Kamer van Volksvertegenwoordigers](#) maar in 1884 leed de Liberale Partij een grote nederlaag en werd hij niet herkozen. Dat jaar werd hij lid van de gemeenteraad van Brussel. In 1887 kwam het tot een breuk tussen de gematigden en de progressieven in de Liberale Partij en in 1887 richtte Janson samen met een aantal collega-advocaten de Progressistische Partij op die als doel had het [algemeen stemrecht](#) in te voeren. Paul Janson werd de voorzitter van de partij. In 1889 werd Janson herkozen en ging hij verder met zijn strijd om de kieswet te hervormen. Het verzet van de Katholieke Partij die de absolute meerderheid had, was zeer groot. Na drie jaar van debat werd in 1893 het algemeen meervoudig stemrecht goedgekeurd in het parlement. In 1894 verloren de liberale partijen opnieuw fors bij de verkiezingen en Janson verloor zijn zetel in de Kamer en kreeg zitting in de Belgische Senaat. In 1900 kwam het door bemiddeling van [Paul Hymans](#) terug tot een verzoening tussen de progressieve en de gematigde liberalen en de Progressistische Partij werd opgeheven. Janson werd terug verkozen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers voor de Liberale Partij en hij zou dit blijven tot aan zijn dood. Hij bleef pleiten voor het algemeen enkelvoudig stemrecht, invoering van [sociale zekerheid](#), voor de vermindering van de [arbeidsduur](#) en de invoering van [collectieve arbeidsovereenkomsten](#). Zijn banden met de [Belgische Werkliedenpartij](#) waren zeer nauw en onder zijn bezieling werd voor de verkiezingen van 1912 een rood-blauw kartel gevormd om de absolute meerderheid van de katholieken te doorbreken. Dit mislukte echter en de katholieken behielden hun absolute meerderheid. Na de verkiezingen werd Janson benoemd tot [Minister van Staat](#).
- **Marie Janson** (moeder van Henri Paul Spaak) is op 23 juli 1873 geboren in Brussel en op 8 maart 1960 overleden. Zij was een Belgisch [socialistisch](#) politicus en de eerste vrouw ooit die zetelde in de [Belgische Senaat](#). Marie Janson kwam uit een politieke familie. Zij was een dochter van [Paul Janson](#). Haar broer [Paul-Emile Janson](#) zou later (vanaf 23 november 1937 tot 13 mei 1938) [eerste minister](#) worden. Marie Janson huwde met advocaat en schrijver [Paul Spaak](#), waarmee ze vier kinderen kreeg onder wie politicus en regeringsleider [Paul-Henri Spaak](#). Tijdens de [Eerste Wereldoorlog](#) was Marie Janson actief als [maatschappelijk werkster](#) en werd ze lid van de [BWP](#). In 1921 werd ze verkozen in de gemeenteraad van haar woonplaats [Sint-Gillis](#). Datzelfde jaar werd ze door de partijtopy, onder leiding van [Emile Vandervelde](#), verkozen om als [gecoöpteerd senator](#) te gaan zetelen. Daarmee was ze de allereerste vrouw in de Belgische Senaat. Zij bleef gecoöpteerd senator tot op 85-jarige leeftijd in 1958. Haar kleindochter [Antoinette Spaak](#) trad in haar voetsporen en werd de eerste vrouw ooit die een Belgische politieke partij leidde, het [FDF](#). In Sint-Gillis is een plein naar haar vernoemd.

- **Paul Spaak** (vader van Paul-Henri Spaak) is op 5 juli 1871 geboren in Elsene en op 8 mei 1936 overleden. Hij was de zoon van een arts en werd doctor in de rechten in 1894 aan de [Université Libre de Bruxelles](#) (ULB). In 1899 werd hij evenals zijn schoonvader [Paul Janson](#) advocaat aan de balie van Brussel. Vanaf 1897 gaf Spaak literatuurgeschiedenis aan de *Université Nouvelle*, een afsplitsing van de ULB. Van 1902 tot 1922 gaf hij hetzelfde vak aan het *Institut des Hautes Etudes de Belgique* dat eveneens ontstaan was uit de ULB. Paul Spaak was lid van de [Académie royale de langue et de littérature françaises de Belgique](#) vanaf haar oprichting in 1920 door minister [Destrée](#) tot aan zijn dood. Paul Spaak was bevriend met de vader van Robert Rothschild, een zakenman van Duits-joodse afkomst, afstammeling van [Moses Amschel Bauer](#) wiens zoon [Mayer Amschel Rothschild](#) samen met zijn vijf zonen de [Rothschild banking dynasty](#) heeft opgericht. Met de hulp van Paul Spaak (socialist) is Robert Rothschild erin geslaagd om in 1937 toe te treden aan zijn kabinet als minister van buitenlandse zaken in de [Regering-Janson](#) (vanaf 23 november 1937 tot 13 mei 1938). Premier in deze regering was [Paul-Emile Janson](#) (liberaal) een broer van zijn moeder. Daarna werden voor en tijdens de tweede wereldoorlog nog de volgende regeringen gevormd:
 - De [Regering Spaak I](#), vanaf 5 mei 1938 tot 21 februari 1939, met Paul-Henri Spaak als eerste minister;
 - De [Regering Pierlot I](#), vanaf 15 mei 1938 tot 21 februari 1939, met [Hubert Pierot](#) als eerste minister;
 - De [Regering Pierlot II](#), vanaf 16 april 1939 tot 3 september 1939 die het land leidde tot aan de Tweede Wereldoorlog, met [Hubert Pierot](#) als eerste minister en [Paul-Emile Janson](#) (de oom van [Paul-Henri Spaak](#)) als minister van Justitie;
 - De [Regering Pierlot III](#), vanaf 3 september 1939 tot de capitulatie van België op 28 mei 1940, met [Hubert Pierot](#) als eerste minister en [Paul-Henri Spaak](#) als minister van Buitenlandse Zaken.
 - De [Regering Pierlot in Londen](#), was de regering in ballingschap zonder koning Leopold III die in België is gebleven, met [Hubert Pierot](#) als eerste minister, [Paul-Henri Spaak](#) (socialist) als minister van Buitenlandse Zaken en [Paul-Emile Janson](#) (liberaal), oom van socialist Paul Henri Spaak, als minister zonder portefeuille.

Robert Rothschild (in 1937 en 1938 werkzaam voor het kabinet van Paul-Henri Spaak met als eerste minister zijn oom Paul-Emile Jansons) was bij het uitbreken van de oorlog reserve officier in het Belgische leger. In mei 1940 werd Robert Rothschild gevangen genomen door de Duitsers en naar Colditz Castle verzonden als krijgsgevangene (POW). In 1941 werd hij teruggestuurd naar Brussel en vrijgelaten. Met de hulp van ondergrondse organisaties en de Special Operations Executive (SOE) ontsnapte hij naar Vichy-Frankrijk. Hij behaalde een uitreisvisum van een pro-Belgische Franse ambtenaar en reisde naar het neutrale Spanje. Hij maakte zijn weg naar Londen om de Belgische regering in ballingschap diplomatiek te ondersteunen. Vanuit de [Regering Pierlot in Londen](#) is Robert Rothschild gedetacheerd als diplomatieke gezant in Lissabon (Portugal), waar hij tot 1944 is gebleven. Daarna werd Robert Rothschild op zijn verzoek als diplomatieke gezant naar China gestuurd en werd hij daar eerste secretaris bij de Belgische ambassade in Chungking, het hoofdkwartier van [Chiang Kai-shek's](#) regering. Na de Japanse overgave vloog Robert Rothschild naar Shanghai, waar hij in 1946 werd benoemd tot consul-generaal. In het begin van 1950 verliet hij Shanghai en werd hij voor [Washington, DC](#) de tweede raadgever bij de Belgische ambassade. Het was de tijd van de Koreaanse Oorlog en de opbouw van de NAVO. Na twee jaar in Washington te zijn geweest ging Robert Rothschild naar Parijs als een Belgische vertegenwoordiger in de raad van de NAVO. In 1954 werd Robert Rothschild benoemd tot kabinetschef van Paul-Henri Spaak aan het Belgische ministerie van Buitenlandse Zaken. Voor de komende twee jaar werkte hij samen met Spaak en [Jean Charles Snoy et d'Oppuers](#) over het Verdrag van Rome voor de definitieve ondertekening van het verdrag in 1957.

Kort voor het verdrag werd ondertekend stond Robert Rothschild naast Paul-Henri Spaak te staren op het [Forum Romanum](#) in Rome, toen Spaak zei: ik denk dat we het Romeinse Rijk hebben hersteld zonder een enkel schot te hebben afgevuurd.

Robert Rothschild vergezelde de Belgische delegatie over de deelname aan de NAVO bij de topconferentie in Parijs in 1960 tussen [Nikita Chroesitsjov](#) en [Dwight D. Eisenhower](#). Vanwege de Lockheed U-2 spy plane crisis ging deze conferentie niet door en werd Robert Rothschild naar Belgisch-Kongo gezonden om daar te werken direct onder de gouverneur. Na twee jaar

als ambassadeur in Zwitserland te zijn geweest, waar hij in 1966 voorzitter van het uitvoerend comité van de Algemene Overeenkomst inzake Tarieven en Handel was, ging hij als ambassadeur naar Parijs. In 1973 werd hij benoemd tot ambassadeur in Londen, waar hij bleef tot 1976. Daarna woonde hij voor de rest van zijn leven in Londen.

Op het in samenwerking met Robert Rothschild per 1 januari 1958 in werking getreden "[Verdrag van Rome](#)" volgde het "[Verdrag van Maastricht](#)" welke op 1 november 1993 in werking is getreden. In het Verdrag van Maastricht werd onder andere bepaald dat er een [Economische en Monetaire Unie](#) (EMU) gevormd zou worden, met een gemeenschappelijke munteenheid, die de '[euro](#)' genoemd zou worden. Voor de invoering van de monetaire unie werd een [Europese begrotingsdiscipline](#) afgesproken, de zogenaamde "Maastrichtnorm". Verder werd er een kader ontworpen voor de toekomstige politieke en economische eenmaking. Het verdrag werd ondertekend door België, Denemarken, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Ierland, Italië, Luxemburg, Nederland, Portugal en het Verenigd Koninkrijk. Het verdrag werd in 1997 gewijzigd door het [Verdrag van Amsterdam](#), in 2001 door het [Verdrag van Nice](#) en in 2007 door het [Verdrag van Lissabon](#), welke per 1 december 2009 in werking is getreden. Heden is gebleken dat de gevolgen daarvan rampzalig zijn voor België, voor Europa en voor de rest van de Wereld. Enkel de Belgische Federale Overheid is in de mogelijkheid om samen met het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties een ramp van een omvang, waarin zo'n 90% van 7000.000.000 wereldbewoners worden vernietigd, te voorkomen door **per direct** uitvoering te geven aan het "[politiek testament](#)" van koning Leopold III, waartoe België al vanaf 10 september 1944 Grondwettelijk verplicht is.

Op 8 september 1944 keerde de regering [Pierlot in Londen](#) terug naar België.

Op 9 september 1944 is het politiek testament van Leopold III door tussenpersonen overhandigd aan Belgisch Premier [Hubert Pierlot](#) en aan [Paul-Henri Spaak](#) (minister van Buitenlandse Zaken).

Op 10 september 1944 nam de ministerraad kennis van het politiek testament, door de koning als een publiek manifest opgesteld in januari –maart 1944. Leopold gaf hierin een verantwoording van zijn optreden naast politieke krachtlijnen voor de naoorlog en vroeg van zijn ministers een publiek mea culpa, een knieval voor hun gedrag en "vergissingen" in de eerste oorlogsmaanden. Pierlot las waarschijnlijk enkel het hoofdstuk 7 voor, waarin Leopold zijn ministers de schuldbekentenis en voor zichzelf eerherstel en de "noodzakelijke genoegdoening" eiste. Dit testament waarin de vorst zijn ervaringen uit de jaren 1930 en het begin van de oorlog staande hield sloeg in als een bom. Zij bezorgden het document terug aan zijn dragers en gedroegen zich alsof er niets was. (Bron: [Het boek "August-Edmond De Schryver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"](#)). Dit betekent dat Premier [Hubert Pierlot](#) de hoofdstukken 1 t/m 6 en 8 uit het "[politiek testament](#)" van Leopold III niet heeft voorgelezen aan de ministerraad en ook niet aan het Belgische publiek ter kennis heeft gebracht, terwijl het een publiek manifest betrof. Omdat dit "[politiek testament](#)" onlosmakelijk zit verbonden aan koning Leopold III en op 10 september 1944 op Belgisch Grondgebied was, betekent dat ingevolge de Belgische Grondwet vanaf die datum alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.

Op 20 september 1944 werd prins Karel, graaf van Vlaanderen (tweede zoon van koning [Albert I](#)) verkozen tot regent van het koninkrijk België, omdat zijn broer [Leopold III](#) weggevoerd was naar Duitsland ([artikel 93 Belgische Grondwet](#)).

Op 21 september 1944 legde Prins Karel de grondwettelijke eed af en sprak de kamers toe met een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap waarin hij zich op dezelfde lijn plaatste als de regering (Bron: [Het boek "August-Edmond De Schryver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"](#)). Dit betekent dat Premier [Hubert Pierlot](#) en [August-Edmond de Schryver](#) het "[politiek testament](#)" van Leopold III voor [Prins Karel](#) hebben achtergehouden. [Prins Karel](#) heeft daarmee de grondwettelijke eed afgelegd in strijd met de Belgische Grondwet. Dit heeft August-Edmond de Schryver in het door hem geschreven boek zelf bevestigd. Een duidelijker bewijs kan niet. Dit betekent dat hier de oorzaak ligt dat alle daarop volgende regeringen het door Leopold III geschreven "[politiek testament](#)" niet hebben uitgevoerd en daarmee hebben geregeerd in strijd met de Belgische Grondwet.

Op 22 september 1944 bood Pierlot de regent het ontslag aan van zijn regering (Bron: [Het boek "August-Edmond De Schryver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"](#)). Dit aangeboden ontslag heeft Prins Karel een dag na zijn afgelegde ambtseed aanvaard ([artikel 91 Belgische Grondwet](#)) zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "[politiek testament](#)" van Leopold III.

Op 27 september 1944 heeft zich de regering [Pierlot V](#) gevormd, een regering van nationale eenheid. Regent Prins Karel heeft de ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "[politiek testamen](#)" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft [Regering-Pierlot V](#) door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III.

Op 12 december 1944 heeft zich de regering [Pierlot VI](#) gevormd. Regent Prins Karel heeft de ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "[politiek testament](#)" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft ook de regering [Pierlot VI](#) door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III.

Op 12 februari 1945 heeft zich de regering [Van Acker I](#) gevormd. Regent Prins Karel heeft deze ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "[politiek testament](#)" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft ook de regering [Van Acker I](#) door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III.

Op 7 mei 1945 werd koning Leopold III bevrijd door het Amerikaanse leger. Hij wilde meteen terugkeren naar België. Bij de terugkomst van koning Leopold III zou dat betekenen dat vanaf dat moment uitvoering had moeten worden gegeven aan zijn op 9 september 1944 aan Premier [Hubert Pierlot](#) en aan [Paul-Henri Spaak](#) overhandigde "[politiek testamen](#)", waarmee naar buiten zou komen:

- dat de ministers in de regeringen [Pierlot V](#), [Pierlot VI](#) en [Van Acker I](#) door regent Prins Karel zijn benoemd op grond van een door Prins Karel op 21 september 1944 afgelegde grondwettelijke eed overeenkomstig een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap in strijd met de Belgische Grondwet.
- dat overeenkomstig zijn "[politiek testament](#)" alle door de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen gesloten verdragen moesten worden verworpen, waaronder de buiten koning Leopold III om door [Paul Henri Spaak](#) op 21 oktober 1943 en 5 september 1944 tussen Nederland, België en Luxemburg gesloten Monetaire - en Douane-overeenkomst.

Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom mocht koning Leopold III niet terugkeren naar België. Dit te meer dezelfde Paul-Henri Spaak in de regering [Van Acker I](#) de verantwoordelijke minister van Buitenlandse Zaken was.

Na 8 mei 1945 werd koning Leopold III door met name [Paul-Henri Spaak](#), in de regering [Van Acker I](#), zwaar onder druk gezet en werd van hem geëist dat hij enkel als koning kon terugkomen als hij bereid was om hulde te brengen aan de geallieerden. Dit gaf zoveel druk op koning Leopold III dat hij kort daarna na een onderhoud met Prins Karel, Achille Van Acker en Paul Henri Spaak heeft laten weten dat hij zijn terugkeer naar België om gezondheidsredenen uitstelde.

Op 14 juni 1945 liet Leopold III dan weer weten dat hij als koning wilde terugkeren naar België. De regering Van Acker zag het echter niet zitten daar de verantwoordelijkheid van te dragen en bood haar ontslag aan, een ontslag dat door de regent geweigerd werd. Ondertussen probeerde de koning een nieuwe regering te vormen - wat mislukte - en aan te dringen op het organiseren van een volksraadpleging.

In juli 1945 besliste het parlement dat een terugkeer enkel mogelijk was als de Verenigde Kamers een einde stelden aan de onmogelijkheid tot regeren. De terugkeer werd dus afhankelijk gemaakt van een parlamentsbeslissing die in strijd met de Belgische Grondwet tot stand is gebracht.

Vanaf 2 augustus 1945 hebben zich de regeringen [Van Acker II](#), [Spaak II](#), [Van Acker III](#), [Huysmans I](#), [Spaak III](#), [Spaak IV](#), [G. Eyskens I](#) en [Duvieusart I](#) gevormd. Regent Prins Karel heeft alle ministers in al die kabinetten benoemd in strijd met de inhoud van het "[politiek testament](#)" van Leopold III. Als gevolg daarvan hebben ook deze acht regeringen door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III.

Op 20 juli 1950 hebben bijna 58 procent van de Belgen gestemd voor terugkeer van koning Leopold III. Het parlement heeft de goedkeuring gegeven aan de terugkeer van Leopold III, wat betekent dat zodra Leopold III zich op Belgisch grondgebied bevindt hij ingevolge de Belgische Grondwet de koning is en prins Karel regent af is.

Op 22 juli 1950 kwam koning Leopold III aan op het militaire vliegveld van Evere. Vanaf dat moment werd de Belgische federale overheid uitgeoefend door:

- [Koning Leopold III](#);
- Premier [Jean Pierre Duvieusart](#), regeringsleider van België.
- [Paul Struye](#), Voorzitter van De Senaat;

Ook vanaf dat moment is het "[politiek testament](#)" van Leopold III Grondwettelijk van kracht geworden. Alle Belgische federale overheden van na die tijd kunnen dat niet meer veranderen en hebben door geen uitvoering te geven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III in ernstige mate de Belgische Grondwet overtreden.

Op 1 augustus 1950 wordt koning Leopold III gedwongen om afstand te doen van de troon voor zijn zoon Boudewijn.

Op 11 augustus 1950 legde Boudewijn de eed af en volgde [prins Karel](#) op onder de titel van koninklijke prins. Dat staat in de Belgische geschiedenisboeken. Prins Boudewijn kan prins Karel op 11 augustus 1950 niet hebben opgevolgd, want prins Karel was vanaf 22 juli 1950 geen regent meer. Dit betekent dat na 11 augustus 1950 niet prins Boudewijn de koning was maar dat dit nog steeds Leopold III was. Dit betekent ook dat Koning Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet tot aan zijn dood op 25 september 1983 koning van België is gebleven. De Belgische federale overheden vanaf 22 juli 1950 tot aan de dood van Leopold III waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het testament van "[politiek testament](#)" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Op 25 september 1983 na de dood van Koning Leopold III is Koning Boudewijn als oudste zoon ingevolge de Belgische grondwet de wettige koning. Ook de Belgische federale overheden onder koning Boudewijn waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het testament van "[politiek testament](#)" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Vanaf 1 augustus 1993 na de dood van Koning Boudewijn is Koning Leopold Albert II als zoon van Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet de wettige koning. Ook de Belgische federale overheden onder koning Albert II waren en zijn nog steeds Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het testament van "[politiek testament](#)" van Leopold III wat zij tot op heden niet hebben gedaan.

Op grond van bovengenoemde aanvullende feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat alle Belgische Federale Overheden, eerst vanaf 10 september 1944 en later vanaf 22 juli 1950 geen uitvoering hebben gegeven aan het "[politiek testament](#)" van koning Leopold III, waartoe zij Grondwettelijk verplicht waren en nog steeds zijn. Dit betekent dat alle door de regering [Pierlot in Londen](#) ondertekende verdragen en overeenkomsten niet rechtsgeldig zijn. Dit betekent ook:

- dat de door de Belgische Federale Regeringen [Van Acker IV](#) (1958) en [Leterme I](#) (2008) namens België ondertekende Benelux-Verdragen niet rechtsgeldig zijn.
- dat het op 25 maart 1957 door [Paul-Henri Spaak](#) en [Jean-Charles Snoy et d'Oppuers](#) namens België ondertekende "[EEG-verdrag](#)" of "[het Verdrag van Rome](#)" niet rechtsgeldig is en alle daarop volgende verdragen van Maastricht (1992), Amsterdam (1997), Nice (2001) en Lissabon (2007) niet rechtsgeldig zijn. Dit heeft tot gevolg dat de [Europese Unie](#) niet rechtsgeldig is, de [Europese Centrale Bank](#) (ECB) geen rechtsgeldige bank is, het [Internationaal Monetair Fonds](#) (IMF) geen rechtsgeldig fonds is, de [Euro](#) geen rechtsgeldig betaalmiddel is, etc, etc.

Als gevolg van het niet uitvoeren van het "[politiek testament](#)" van Leopold III is er in Nederland het volgende gebeurd:

1945: Voorzitter [mr. dr. Jan Donner](#) (de grootvader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) van de Centrale Zuiveringsraad besloot dat de economische collaborateurs [als Damme](#) (maar ook Philips voerde orders uit voor Duitse organisaties) niet zouden worden vervolgd. Damme sr. is echter in 1949 'geclausureerd en

onvoorwaardelijk' buiten vervolging gesteld. De reden daarvoor luidt volgens Melhuizen als volgt:

'In de zaak Werkspoor zijn belangrijke maatschappelijke krachten achter de schermen actief geweest om de rechtsgang te beïnvloeden.' Dat kwam ondermeer omdat Damme sr. een vooraanstaand lid was van het 'wij circuit': Hij was voorzitter van de Stichting van de Arbeid, commissaris van de Nederlandsche Bank en bevriend met de socialistische premier Willem Drees, met de liberale politicus en werkgeversvoorzitter mr. D. U. Stikker en kwam bij prins Bernhard over de vloer.

Bovendien was Werkspoor in de race om voor 200 miljoen gulden aan spoorwegmaterieel aan Argentinië te leveren. In die tijd een mega-order, die zeer van belang werd geacht voor de wederopbouw van ons land. En daarmee had het kabinet Drees een belangrijk argument in handen om Damme sr., zoals zoveel andere vooraanstaande industriëlen, te ontzien. Het land moest weer opgebouwd worden en de industrie, die de oorlog zo goed had doorstaan, was daarbij broodnodig. Melhuizen noemt dat 'opportunisme in dienst van de wederopbouw'

Dat de megaorder binnengehaald moest worden blijkt wel uit het feit dat Werkspoor gesanctioneerd **30 miljoen gulden aan steekpenningen** mocht betalen aan dictator Juan Peron. Prins Bernhard mocht in 1951 aan Evita Peron het Grootkruis in de Orde van Oranje Nassau uitreiken. Het idee was van diezelfde Stikker, in zijn functie als minister van buitenlandse zaken, onder het motto, 'het kost zo weinig en het geeft zoveel genoeg'. Bovendien had [prins Bernhard](#) voor Evita Peron 'een paarlen collier' ter waarde van dertigduizend gulden meegekregen.

De overheersende gedachte van de wederopbouw en de noodzaak om het bedrijfsleven niet teveel voor de voeten te lopen heeft tot een stroom aan 'demarches' (beïnvloeding van de rechtsgang) geleid door achtereenvolgende ministers van justitie, die daarbij werden geholpen door bevriende 'captains of industry'. Een centrale figuur in dit spel was mr.dr.J. Donner, president van de Hoge Raad en voorzitter van de Centrale Zuiveringsraad voor het bedrijfsleven ([bewijs](#))

Het voorkeursbeleid van voorzitter [mr. dr. Jan Donner](#) ten aanzien van economische collaborateurs had succes: van de 32.000 gevallen van economische collaboratie kwamen er uiteindelijk circa 700 voor de strafrechter. Dat waren de industriëlen met pech, veelal aannemers, de 'bunkerbouwers'. "Dat waren gewoon patjepeeërs, die hadden hun afkomst niet mee", zegt Melhuizen cynisch. "Ze hadden zich bovendien schuldig gemaakt aan de meest zichtbare vorm van economische collaboratie: die bunkers kon iedereen zien. Dat gold in veel mindere mate voor het bankwezen. Dat kwam dan ook vrijwel ongeschonden weer uit de strijd." ([bewijs](#)).

1953: [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties was vanaf 17 april 1950 tot 6 januari 1954 lid van de Staatscommissie-Van Schaik die de [herziening van de Grondwet van 1953](#) heeft voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#)).

"De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten."

De definitie van "verdrag" met vreemde Mogendheden heeft de [Grondwetscommissie 1950 Commissie- Van Eysinga](#), in het plenaire verslag van 16 september 1950 als volgt vastgelegd ([bewijs](#)):

"Zonder op volledigheid aanspraak te maken, laat de Commissie hier volgen een lijstje van de meest bekende benamingen; Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d'Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum."

Hiermee zit vanaf 1953 in Nederlandse Grondwet verankerd dat de grondwettigheid van Verdrag, Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d'Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum, etc. met vreemde Mogendheden niet gerechtelijk mag worden getoetst.

Omdat de grondwettigheid van een Verdrag, Conventie, Handvest, Covenant, Statuut, Akte, Accoord, Schikking, Verklaring, Declaratie, Protocol, Proces-verbaal, Overeenkomst, Brief, Nota, Arbitragecompromie, Memorandum, e.d. niet door de rechter mag worden beoordeeld, betekent dat die niet mag worden getoetst aan de Grondwet (art. 94 Grondwet, Ned), waardoor die binnen Nederland geen geldende wettelijke toepassing hebben. [André Donner](#) heeft dat allemaal kunnen doen zonder daarbij ook maar enig risico te lopen. Zijn vader [Jan Donner](#) was toen (van 1946 tot 1961) immers president Hoge Raad der Nederlanden.

1962: als gevolg van deze Grondwetswijziging, die door toedoen van de vader van [Piet Hein Donner](#) tot stand is gekomen, is voor Vice-President [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) en Voorzitter [Koningin Juliana](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [kanbinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op 21 april 1962 de [Bestrijdingsmiddelenwet](#) van kracht heeft verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat niet meer door een rechter mag worden beoordeeld ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#)).

De grootaandeelhouders van [Shell](#)/Billiton (waaronder het [Koninklijk Huis](#) en de [Nederlandse Staat](#)) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#), [bewijs 5](#)).

Achteraf is men erachter gekomen dat deze met de hulp van [André Donner](#) ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zal leiden tot niet meer te betalen schadeclaims richting [Shell](#)/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat). Dit vanwege het simpele feit dat een “**Overeenkomst**” of “**Verdrag**” waarvan de grondwettigheid door toedoen van André Donner niet meer door een rechter mag worden beoordeeld geen “**Wet**” is, zoals de Bestrijdingsmiddelenwet.

1983: dezelfde [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties was vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter van de [Staatscommissie](#) Cals-Donner die de [algehele herziening van de Grondwet in 1983](#) hebben voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet is artikel 120 in de algehele herziene Grondwet opgenomen, dat luidt ([bewijs](#)):

“De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen.”

Door hiervan in 1983 het zelfstandige artikel 120 in deze algehele herziene Grondwet op te nemen met toevoeging van “**Wetten**” is het schade-aansprakelijkheidsprobleem vanuit 16,5 miljoen Nederlanders en 500 miljoen Europeanen richting [Shell](#)/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) vanwege de op 21 april 1962 ingebouwde tekortkomingen in de

Bestrijdingsmiddelenwet weggenomen. Daarmee heeft [André Donner](#) voor Vice-President [Willem Scholten](#) (CDA) en Voorzitter [Koningin Beatrix](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [Kabinet Lubbers I](#) (CDA en VVD) heeft beslist dat bij de toelating van bestrijdingsmiddelen niet meer mag worden getoetst aan de volgende hieronder ingelaste artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet:

[Artikel 1 Grondwet](#)

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

[Artikel 21 Grondwet](#)

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

[Artikel 22 Grondwet](#)

- 1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.**
- 2. Bevordering van voldoende woongelegenheden is voorwerp van zorg der overheid.**
- 3. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.**

Daarmee heeft [André Donner](#) met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de politieke partijen CDA en VVD weten te bewerkstelligen dat bedrijven als Shell/Biliton/Budelco onder de dekmantel van “**duurzaamheid**” met miljarden euro's aan overheidssubsidie (belastinggeld) via bestrijdingsmiddelen (waaronder Superwolmanzout-Co) tientallen/honderden miljoenen kilogrammen **valselijk geëtiketteerd** zeer giftige **kankerverwekkende** stoffen als **arseenzuur** en **chroomtrioxide (chroom VI)**, zijnde **hoogproblematisch gevaarlijk afval** van met name **Billiton/Shell/Budelco**, via geïmpregneerd hout bij de consumenten in huizen en tuinen zijn gedumpt zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kan en mag worden opgetreden. [André Donner](#) heeft dat in de periode vanaf 1967 tot 1971 weten te bewerkstelligen. Dit met de wetenschap dat dezelfde [André Donner](#) in diezelfde periode (vanaf 7 oktober 1958 tot 29 maart 1979) lid was van het Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg betekent dat hij dit ook in die hoedanigheid heeft gedaan, waarmee het Hof van Justitie van de Europese Unie en daarmee het Gerecht door huidig minister Piet Hein Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties chantabel is geworden.

Van bovengenoemde door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met [Gebr. van Aarle B.V.](#) gepleegde misdrijven heeft A.M.L. (Ad) van Rooij strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffende strafaangifte [d.d. 28 december 1994](#), met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen, vindt u bijgevoegd ([bewijs](#)).

Op deze gedane strafaangifte d.d. 28 december 1994 heeft verantwoordelijk milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch onder verantwoordelijkheid van de opvolgende minister [Winnie Sorgdrager](#) (D66) van justitie ([in Kabinet Kok 1](#)) bij brief [d.d. 13 januari 1995](#) (kenmerk: 1/0010/95) letterlijk het volgende beslist ([bewijs](#)):

Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle B.V. deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op [oppertuitiesgronden](#).

De officier van justitie

Mr. G.C.M. Bos

Daarmee heeft de officier van justitie mr. G. Bos met toestemming van verantwoordelijk minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66) beslist dat het massaal vergiften van de wereldbevolking via o.a. dekmantalbedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het [valselijk geëtiketteerde](#) Superwolmanzout-CO van [Hickson Garantor Nederland B.V.](#) zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De-Dommel, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (vanwege meer dan 500 kg opslag aan arseenzuur) in strijd met post-Seveso-richtlijn te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het [uiterst kritische dommeldalgebied](#) van Sint-Oedenrode (Olland) van zodanig groot algemeen belang is dat daartegen niet strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Op deze wijze heeft [Shell](#)/Billiton (vanwege het onder voorzitterschap van voormalig milieuminister [Hans Alders](#) tot stand gebrachte "[Rio de Janeiro protocol](#)") wereldwijd miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) volledig in water oplosbare zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#), via tijdelijke uitlogende producten (geïmpregneerd hout) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht kunnen dumpen, waarvoor voormalig minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66) zowel persoonlijk als wel namens de Staat der Nederlanden verantwoordelijk en aansprakelijk is.

Voor meer informatie hierover lees bijgevoegd verzoekschrift [d.d. 21 juli 2011](#), aangevuld bij brief [d.d. 7 augustus 2011](#), van Ad van Rooij aan het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Unie om de Nederlandse Grondwet in overeenstemming te brengen met de Europese Grondwet ([Verdrag van Lissabon](#))

Het Handvest van de Verenigde Naties (Charter of the United Nations 1945) is de [grondwet](#) van de internationale organisatie der [Verenigde Naties](#). Het document werd op 26 juni 1945 ondertekend door de 51 oorspronkelijke lidstaten, en werd van kracht op [24 oktober 1945](#), toen de vijf permanente leden van de [Veiligheidsraad](#) - [China](#), de [Sovjet-Unie](#), [Frankrijk](#), het [Verenigd Koninkrijk](#) en de [Verenigde Staten van Amerika](#) - en een meerderheid van de overige 46 lidstaten het verdrag hadden [geratificeerd](#). Als grondwet zijn alle landen die het handvest ondertekenen verplicht het verdrag na te leven. Momenteel hebben alle lidstaten het handvest [geratificeerd](#), waardoor de VN nu 193 leden telt.

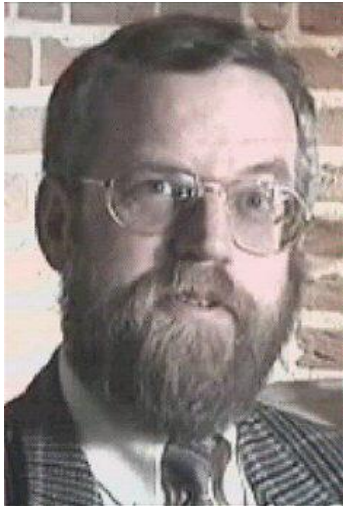
In 1983 heeft het [kabinet Lubbers I](#) (CDA/VVD) het zelfstandige artikel 120 in de Nederlandse Grondwet opgenomen zonder de Belgische Regering daarover advies te hebben gevraagd, waartoe ze wettelijk verplicht waren op grond van het [Benelux Verdrag](#):

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Daarmee is in Nederland er geen enkel recht meer en mogen in Nederland de meest criminele wetten worden gemaakt en verdragen worden gesloten zonder dat die getoetst mogen worden door een rechter. Via het Handvest van de Verenigde Naties zijn die wetten bindend geworden voor de 193 aangesloten wereldlanden met als gevolg sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners vanuit ondermeer [Group Machiels](#) onder de dekmantel "[Close The Circle](#)".

In 1986 wordt dit door [Kabinet Lubbers I](#) opgenomen artikel in door [Kabinet Lubbers II](#) al optimaal gebruikt door een joint venture aan te gaan met de Nederlandse petrochemische industrie. "AVR Chemie BV", heet dat bedrijf. De deelnemers in deze joint venture zijn: zeven petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) samen 45 % alsmede: de Staat der Nederlanden, in casu het ministerie van VROM (10 %), en de gemeente Rotterdam (45 %). De overheid heeft, kortom, een meerderheidsbelang. Over het aandeel van de gemeente Rotterdam (45 %) heeft [Frank J.B. Houben](#) als Voorzitter van de Raad van Beheer vanaf 1993-1998 de volledige zeggenschap gehad. Waar dit in Nederland toe heeft geleid kunt u lezen in het volgende artikel van Nederlands bekende journalist Pamela Hemelrijk.

Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chrom VI kan het niet gelegen hebben



Red: Vorige week kondigde Staatssecretaris Van Geel van Milieu aan dat hij een totaalverbod voor geïmpregneerd hout gaat bepleiten bij de Europese Commissie. Hieronder een stukje geschiedenis: een column van Pamela Hemelrijk van oktober 2003...

In het jaar 2000 sloeg de Wereld Gezondheids Organisatie groot alarm: de helft van de bevolking van Bangladesh werd met kanker bedreigd. Oorzaak: de miljoenen waterputten die het welzijnswerk daar in de afgelopen jaren had geslagen. Daardoor werd nu het grondwater op grote schaal als drinkwater gebruikt. En Bengalees grondwater bevat van nature arsenicum. "Bangladesh heeft te kampen met de grootste massavernietiging uit de geschiedenis", schreef de epidemioloog. Allan Smith van de Amerikaanse Berkeley Universiteit in zijn onderzoeksrapport. "Ernstiger dan de rampen in Bhopal en Tsjernobyl".

Hoe het Bengalese volk sindsdien is vergaan, daarover kon zelfs de Novib (die medeverantwoordelijk is voor het slaan van die fatale waterputten) geen opheldering verschaffen. Verder dan het hier en daar aanbrengen van rode waarschuwingstickers op hun eigen waterputten zijn ze nog niet gekomen.

Misschien wordt het tijd dat de WHO zich eens buigt over de situatie in Nederland. Want ook het Nederlandse grondwater bevat thans arsenicum. En de Nederlandse lucht. En niet te vergeten miljoenen Nederlandse schuttingen, schuurtjes, tuinmeubelen, picknicktafels, pergola's en kinderspeeltoestellen. Het rattenverdelgingsmiddel is erin gepompt door de Nederlandse petrochemische industrie, met steun van de Nederlandse overheid Dit alles uit naam van "een beter milieu". De winst die die dit milieudelict oplevert delen ze samen, de staat der Nederlanden en de petrochemische industrie. Maar daarover later.

Het begon allemaal met de Strijd voor Het Behoud van het Tropisch Regenwoud. Het Nederlandse volk werd derhalve aangespoord om geen tropisch hardhout meer te gebruiken. Er was immers een milieuvriendelijk alternatief voorhanden in de vorm van verduurzaamd hout? Dus verleende het ministerie van VROM in 1992 milieuvergunningen aan een stuk of 35 Nederlandse hout-impregneerbedrijven. De milieubeweging stond er helemaal achter, en de subsidiekraan werd wijd open gezet: wie dat geïmpregneerde hout gebruikte kon tot 75 procent van zijn kosten vergoed krijgen uit de schatkist.

Het middel dat die impregneerbedrijven (tot op de huidige dag!) gebruiken om hout te verduurzamen draagt de onschuldige naam Super Wolmanzout CO. Helaas vertelde VROM er indertijd niet bij wat de bestanddelen waren: koperlooxide, arseenzuur en chromtrioxide (ook wel bekend als chrom VI zuur). Vooral de laatste twee zijn extreem gevaarlijke kankerverwekkende stoffen die de vruchtbaarheid aantasten en genetische afwijkingen in het nageslacht kunnen veroorzaken. Er bestaat zelfs geen veilige ondergrens voor; oftewel: één molecuul is in principe al uit den boze. Die stoffen prijken dan ook op de "Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid", die de Kamer in 1986, in het kader van het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990, zelf heeft opgesteld: "Deze lijst geeft een overzicht van stoffen die geacht worden een bijzondere bedreiging te vormen voor bodem, water en lucht", aldus de letterlijke tekst van het IMP.

"Het in het milieu brengen van deze stoffen dient, gezien hun eigenschappen, vermeden te worden. Voor deze stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan." Voor in water oplosbaar chrom en arseen betekent zo'n "brongerichte aanpak" dat ze tot in der eeuwigheid opgeslagen

moeten worden in metersdik beton, net als nucleair afval. Zware metalen als chroom VI en arseen zijn namelijk niet te verbranden; ze komen gewoon de schoorsteen weer uit, of blijven achter in giftig vliegias.

De eerste Nederlander die lont rook was de elektrotechnicus en arbo-deskundige ing. Ad van Rooij uit het Brabantse dorp St. Oedenrode. Pal naast zijn huis bevond zich een houtzagerij genaamd Van Aarle BV, die 1988 een Hinderwetvergunning aanvraag. Het bedrijf zei dat het om een gewone uitbreiding ging, maar van Rooij nam het zekere voor het onzekere en toog naar het gemeentehuis om de plannen in te zien. Op de tekeningen bleken een impregneerketel en een chemicaliën bunker te staan. Waar die dingen voor dienden? Nou, expliceerde de gemeente, het bedrijf ging hout verduurzamen met Wolmanzouten, maar dat was volkomen onschuldig. Wederom nam Van Rooij het zekere voor het onzekere: hij informeerde bij de Milieu Inspectie naar de samenstelling van Super Wolmanzout CO. En kwam er zo achter dat er binnenkort, op een steenworp van zijn voordeur, met grote hoeveelheden rattengif gewerkt ging worden. Volgens een stoomfixatie-procédé nog wel, waarbij grote hoeveelheden arsenicumdampen door het luchtruim worden verspreid. Chemicaliën die gevaarlijker zijn dan asbest en dioxine. Van de zwarte-lijstcategorie nota bene, die volgens ons eigen IMP koste wat kost uit het milieu moesten worden geweerd!

“Voor kennisgeving aangenomen”

Toen gebeurde er iets heel gek. Niemand bleek in dit onthutsende nieuws geïnteresseerd. De gemeente niet. Het ministerie van VROM niet. Het parlement niet. De milieubeweging niet. En de pers niet. Of nauwelijks. Ondanks de protesten, bezwaarschriften, noodkreten en brandbrieven van ir. van Rooij verleende de gemeente Sint Oedenrode op 19 november 1991 een Hinderwetvergunning aan houtzagerij Van Aarle. Dat mag alleen als de aanvrager kan aantonen dat het arseen en het chroom VI niet in aanraking komen met de buitenlucht en het oppervlaktewater. Ir. Van Rooij verzocht de gemeente derhalve om inzage in het onderzoeksrapport waaruit bleek dat dit het geval was. De gemeente antwoordde hem laconiek dat een dergelijk rapport niet bestond. Ten overvloede, mogen we wel zeggen, want kort daarna dreven de eerste wolken arsenicumdamp langs de ingenieur zijn erf. Zijn protesten werden door de gemeente eerst beantwoord met nietszeggende brieven, toen met geïrriteerde brieven, en vervolgens met een diep stilzwijgen. Tenslotte stuurde burgemeester P. Schriek hem [een vertrouwensarts van de GGD](#) op zijn dak, om te onderzoeken of hij wellicht geestelijk gestoord was. De burgervader maakte zich kennelijk meer zorgen over het psychisch welzijn van ir. Van Rooij dan over de levensgevaarlijke arsenicumdampen die zijn gemeente teisterden.

Dus zocht de ingenieur het hogerop, en wendde zich tot Hans Alders, de toenmalige minister van VROM. Nou zou je toch verwachten dat een milieuminister geschokt is als blijkt dat ambtenaren die onder zijn verantwoordelijkheid vallen hun eigen milieuwetten met voeten treden. En dat nog wel met levensgevaarlijke zwarte-lijststoffen! Maar nee: na enig gecorrespondeer werd Van Rooij [bij brief van 12 maart 1992](#) door Alders definitief afgepoeierd, en wel in de volgende bewoordingen: “Geachte heer van Rooij, U toont al jaren een hoge mate van betrokkenheid bij het milieu. Ik waardeer het zeer wanneer burgers blijf geven van hun bezorgdheid voor een beter milieu. U legt echter een zeer groot tijdsbeslag op mijn medewerkers. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. U noopt mij daarom u mee te delen dat uw brieven voortaan voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Hoogachtend, de Minister van VROM.”

Bij de pers kreeg Van Rooij ook geen poot aan de grond. Nou ja, héél af en toe. Op 7 april 1993 verscheen er in het Algemeen Dagblad een stuk getiteld [“Kruistocht tegen sluipmoordenaar – Geïmpregneerd hout rampzalig voor mens en milieu”](#). Maar ook dat werd door de goegemeente voor kennisgeving aangenomen, en er gebeurde wederom niets. De ingenieur schopte het daarna nog tot een optreden [in 2 Vandaag](#), en een reportage [in de RVU](#). Ook dat is blijkbaar “voor kennisgeving aangenomen”, want er ontstond niet de geringste deining. Zonderling, als men nagaat dat de gifgrond in Lekkerkerk en de dioxineverontreiniging van de Volgermeerpolder indertijd maandenlang voorpaginanieuws zijn geweest, en geleid hebben tot grootscheepse en miljoenen kostende bodemsaneringen. Waarom toen wel, en nu niet? Was dat misschien omdat toen de schuld bij het bedrijfsleven kon worden gedeponneerd, terwijl in dit milieudelict de hoofdverdachte de overheid zelf

is? Je zou het bijna gaan denken, want ook Alders'opvolgers Margreet de Boer en Jan Pronk legden de brieven van ir. van Rooij terzijde, evenals Erica Terpstra (toenmalig staatssecretaris van WVS), Ernst Hirsch Ballin (toenmalig minister van Justitie) en Wim Kok (toenmalig premier). Het staat allemaal zwart op wit, zodat deze ex-bewindslieden nooit meer kunnen beweren dat ze niet gewaarschuwd zijn.

Van het kastje naar de muur

Eén persoon schrok zich wél wezenloos van de ontdekking van ir. Van Rooij: dat was [Carl Tissen](#), directeur van een houtimpregneerbedrijf in Luyksgestel. Het feit dat tevoren een van zijn kleinkinderen aan zware genetische afwijkingen was overleden zal daaraan niet vreemd zijn geweest. Eind 1994 besloot hij over te schakelen op een ander – minder schadelijk – impregneermiddel, en vroeg daarvan de chemische samenstelling op bij de autoriteiten. Hij kreeg een lijst retour waarop de helft van de bestanddelen was weggelakt! Dus meldde zijn voornemen aan VROM. Het ministerie stuurde zijn brief door aan de Regionale Milieu Inspectie. Die antwoordde hem dat VROM geen enkele aansprakelijkheid aanvaardde, en dat alle verantwoordelijkheid bij de producent lag. Tissen was perplex: "Hoe kunt u mij aansprakelijk stellen", schreef hij aan milieuminister de Boer, "als ik niet eens mag weten welke chemicaliën er in dat alternatieve middel zitten?" Weer geen antwoord. Alleen de mededeling dat Tissen, krachtens de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid, zou moeten opdraaien voor alle door zijn bedrijf veroorzaakte milieuschade. Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht, hoogachtend, Margaretha de Boer.

We schrijven inmiddels augustus 1996. Omdat de autoriteiten hem al twee jaar van het kasje naar de muur stuurden, had Tissen nog steeds niet durven overschakelen op een milieuvriendelijk alternatief. Hij diende een [klacht in bij de Vaste Kamercommissie Milieubeheer](#). "Daar het jaarlijks in het milieu brengen van 16.000 kilo arseenzuur en 19.000 kilo chroom VI een bijzonder ernstige overtreding is van de Wet Milieubeheer", schreef hij aan de commissie, "was de Inspectie wettelijk verplicht mij onmiddellijk een verbod op te leggen. De Inspectie heeft dit nagelaten, en mij zelfs gedwarsboemd bij het overschakelen op een milieuvriendelijk alternatief. Als gevolg daarvan heb ik sinds december 1994 nóg eens 24.000 kilo arseen en 29.000 kilo chroom VI, zijnde zwartelijststoffen, in het milieu gebracht. Zonder dat mij een strobreed in de weg is gelegd. Wilt u zo vriendelijk zijn een onderzoek in te stellen naar deze gang van zaken?" Het wordt eentonig: "In de commissievergadering van 28 augustus 1996 is besloten Uw brief voor kennisgeving aan te nemen", antwoordde de griffier. "Dit houdt in dat de commissie meent geen actie te moeten ondernemen. De leden adviseren u contact op te nemen met de Nationale Ombudsman." Die energie heeft Tissen niet meer op kunnen brengen. Hij had zijn bekomst van corresponderen met de autoriteiten.

Ing. Van Rooij gaf het echter niet op. Hij heeft er intussen een slordige 1000 procedures opzitten, van de Raad van State tot het Europees Hof. Talloze malen werd hij in het gelijk gesteld, maar de autoriteiten legden die uitspraken gewoon naast zich neer. Sterker nog: de overheid bestempelt het giftige hout, als het eenmaal is afgedankt, als "zuivere biomassa", die gebruikt mag worden als brandstof voor "groene" elektriciteitscentrales. Deze gedoogpraktijk is onlangs door minister Brinkhorst van EZ gesanctioneerd in een wetswijziging, die op 1 juli jl. van kracht is geworden. Dezelfde overheid die een totaal rookverbod wil invoeren in alle openbare ruimtes, laat de grote sigaren van de kolencentrales ongestoord hun kankerverwekkende stoffen de lucht inblazen. Over passief meeroken gesproken. "Daarmee worden de omwonenden, die die lucht wel moeten inademen, vogelvrij verklaard", scheef de SP-fractie dezer dagen in een brandbrief aan Provinciale Staten. "En om de ramp compleet te maken, wordt van de giftige vliegassen die overblijven cement, beton, asfalt en baksteen gemaakt. Die giftige bakstenen worden nota bene verkocht onder de naam "green bricks". Nederlands cement bevat thans een chroomtrioxidegehalte dat vijf maal zo hoog is als het maximum dat de Europese richtlijnen bindend voorschrijven. En aangezien het opstoken van giftig sloophout elders verboden is, ligt het voor de hand dat ook buitenlandse producenten hun hun giftig sloophout aan NUON en Essent ter verwerking gaan aanbieden. Zo zou Nederland wel eens de gifbelt van Europa kunnen worden.

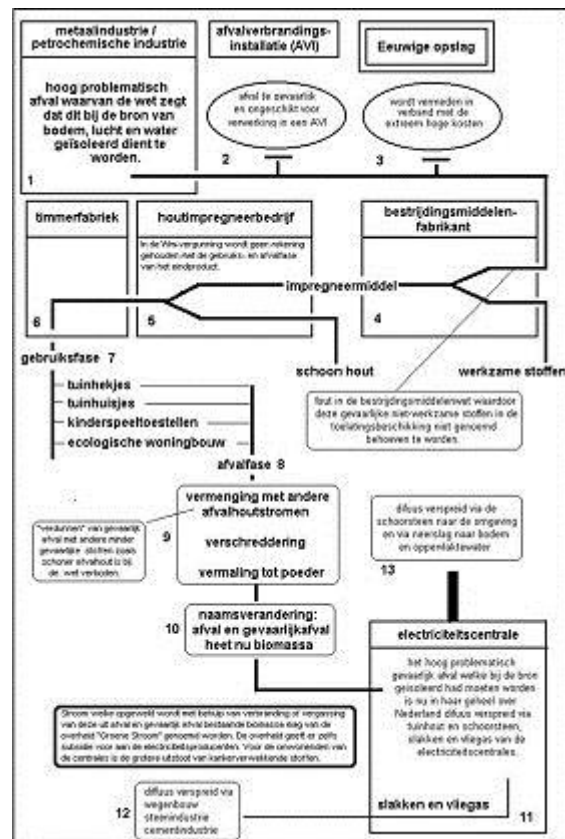
Begin dit jaar kreeg ir. Van Rooij, na vijftien jaar vruchteloos knokken, eindelijk gelijk van de Europese Commissie: die deed het geïmpregneerde hout op 26 januari per bindende richtlijn in de ban. Sindsdien mag het niet meer voor huishoudelijk gebruik worden toegepast, en zelfs niet meer met blote handen aangeraakt, want het kankerverwekkende rattengif gaat dwars door de huid. Maar dat hout ligt nog steeds in alle Nederlandse doe-het-zelf-markten te koop. Volksstammen mensen hebben erop zitten lunchen. Volksstammen kinderen hebben erop gespeeld. Zelfs een waarschuwing dat het de gezondheid ernstige schade toebrengt, zoals op sigarettenpakjes, kan er niet af. Laat staan dat de overheid maatregelen neemt om al die giftige tuinhekjes, schuttingen en kinderspeeltoestellen te laten verwijderen.

Waarom?

Waarom, o waarom bevordert en subsidieert de Staat der Nederlanden nu al vijftien jaar willens en wetens het vergiften van haar eigen burgerij? Daar is ing. Van Rooij pas recentelijk achter gekomen. De overheid is namelijk in 1986 een joint venture aangegaan met de Nederlandse petrochemische industrie. "AVR Chemie BV", heet dat bedrijf, en de doelstelling luidt: "het op verantwoorde wijze verwerken en verwijderen van chemische afvalstoffen". De deelnemers in deze joint venture zijn: zeven petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) alsmede: de Staat der Nederlanden, in casu het ministerie van VROM (10 %), en de gemeente Rotterdam (45 %). De overheid heeft, kortom, een meerderheidsbelang. Architect van deze constructie was indertijd [milieuminister Winsemius](#). Hij is trouwens tegenwoordig als "environmental advisor" in dienst bij Dow Chemical. Beloning voor verleende diensten wellicht, net als het Shell-commissariaat van Kok? Vast staat dat de petrochemische industrie zich jaarlijks moet ontdoen van vele tonnen giftig afval, waaronder arseenzuur en chroom VI.

En dat afval hoefde na 1986 niet meer in kostbare deponieën te worden opgeslagen; het mocht met winst worden verkocht aan de houtimpregneerindustrie. Het werd een melkkoe, in plaats van een kostenpost. En 55 procent van die winst verdween in de zakken van de Staat. De Staat verleende dus eigenlijk illegaal vergunningen aan zichzelf. De overheid deinsde er voorts niet voor terug om valsheid in geschrifte te plegen: de verspreiding van arseenzuur is namelijk bij bindende EG-verordening verboden. Om die verordening te ontduiken veranderde staatssecretaris Simons van WVC indertijd in de toelatingsbeschikking van Super Wolmanzout het woord "arseenzuur" in het onschuldiger "arseenpentoxide". Maar dankzij het Pikmeer II arrest van de Hoge Raad, dat de overheid immuun heeft gemaakt tegen strafvervolgning, zal hij hiervoor nooit meer strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.

Volgens de [criminoloog professor F. Bovenkerk](#) kan het optreden van de Staat in deze worden aangemerkt als georganiseerde misdaad in de zin der wet. Hij schreef daarover reeds in 1993 [een brandbrief](#) aan de toenmalige hoofdofficier van justitie mr. Ficq, maar hij zit nog steeds op antwoord te wachten.



Blokenschema: van hoog problematisch afval tot groene stroom
(klik voor vergroting)

Van Rooij voorspelt dat vele duizenden Nederlanders, als gevolg van deze vergiftiging, aan kanker zullen overlijden. Hoe zit het eigenlijk met de statistieken op dit punt? Navraag bij het Integraal Kankercentrum leert dat het aantal kankerpatiënten in Nederland in de jaren negentig is toegenomen met 21 % bij de vrouwen, en met 13 % bij de mannen. Deze stijging wordt door het IKC geheel en al toegeschreven aan vergrijzing, bevolkingsgroei, betere detectie (?), en het toegenomen aantal rokende vrouwen. Dus aan die 13 miljoen kilo arsenicum en die 30 miljoen kilo chroom VI kan het niet gelegen hebben. Gaat u maar rustig slapen.

De reactie van de Stichting Natuur en Milieu

Professor Lucas Reijnders van de Stichting Natuur en Milieu spreekt desgevraagd van een onacceptabele situatie, die nu al 20 jaar duurt. Volgens hem heeft SNM indertijd milieuminister Ginjaar gevraagd om een verbod op Wolmanzout, echter zonder resultaat. De bodemsanering die nodig zal zijn om de vergiftiging te lijf te gaan zal een slordige 4 miljard euro kosten, volgens hem. Hij noemt het "te gek voor woorden dat de boel niet wordt gesaneerd". Dat is nog eens mannentaal, zou je zeggen. Maar de stichting heeft vooralsnog niet bar veel ondernomen om deze milieuramp aan de kaak te stellen.

Dat de Tweede Kamer zich in 1991 eindelijk uitsprak voor een verbod op Wolmanzout, dat was niet te danken aan de inspanningen van de SNM, maar aan een motie van het Groenlinks-kamerlid Wilbert Willems. De motie werd overigens door de regering niet uitgevoerd, en Wilbert Willems is inmiddels gedegradeerd naar een onverkiesbare plaats. "Maar meneer Reijnders, als de Stichting Natuur en Milieu zich al twintig jaar ongerust maakt over al dat arsenicum, waarom heeft de Stichting Natuur en Milieu er dan zo weinig tegen gedaan? Waarom bijvoorbeeld nooit een kort geding aangespannen tegen het ministerie van VROM, dat aantoonbaar zijn eigen milieuwetgeving overtrad?" "Natuur en Milieu mikt niet primair op lobbyen in Den Haag", is het enige antwoord. "Wij concentreren ons bij voorkeur op Brussel". Het is overigens niet verbazend dat de milieubeweging niet uitmunt door kritiek op Den Haag: daar komen immers de subsidiestromen vandaan waar de milieubeweging op drijft. Het totaalbudget van de SNM bedroeg in 2002 circa 5,5 miljoen euro; circa 3,5 miljoen daarvan werd gefourneerd door het ministerie van VROM. De overige 2 miljoen euro kwam van de Postcodeloterij. Probeer zo maar eens onafhankelijk te blijven, als milieu-organisatie.

Reactie van VROM

"De heer van Rooij heeft met ons al jarenlang correspondentie gevoerd over de problematiek van verduurzaamd hout. Daarbij heeft VROM steeds aangegeven dat het probleem van verduurzaamd hout al in de jaren 80 door VROM is onderkend. Echter, het ontbrak aan normering t.a.v. verschillende stoffen en juridische titels om de gewraakte stoffen te verbieden. Deze mogelijkheid is pas begin jaren 90 ontstaan via beoordelingen door het CTB. Vanaf dat moment heeft het ministerie van VROM zich beijverd voor het verbieden van zowel gecreosoteerd hout als van met Wolmanzouten geïmpregneerd hout. Het verbod op gecreosoteerd hout is enkele jaren geleden geëffectueerd, het verbod op het gebruik van Wolmanzouten stuit telkenmale op tegenstand van de Europese Commissie. De Europese Commissie betwijfelt de schadelijkheid en bestrijdt het opwerpen van handelsbelemmeringen. Wel is de Europese Commissie Nederland tegemoet gekomen met het verbod op het gebruik van arseenhoudende stoffen, echter dit alleen voor een beperkt aantal toepassingen. De inzet van VROM t.a.v. de arseenrichtlijn van de EU is daarbij nog immer: een breed verbod op Wolmanzouten. Deze lijn zullen we bij de Europese Commissie verdedigen. In deze reactie ben ik bewust niet ingegaan op een aantal onjuistheden in het artikel, maar de slotpassage inzake AVR Chemie wil ik niet onbesproken laten. De in deze passage gedane suggestie van een overheid die ten behoeve van AVR Chemie valsheid in geschrifte pleegt is volstrekt absurd en werp ik ver van mij."

Volstrekt absurd? Hierbij het officiële document waaruit blijkt dat staatsecretaris Simons van WVC in april 1992 valsheid in geschrifte heeft gepleegd, door in de toelatingsbeschikking [voor Wolmanzout het bestanddeel "arseenzuur" te wijzigen in "arseenpentoxide"](#). Hetgeen in strijd is met de waarheid.

Toch VROM nog maar even gebeld: “Als er sprake is van een aantal onjuistheden in dit verhaal, wil VROM dan toelichten op welke “onjuistheden” hier wordt bedoeld? Zodat die “onjuistheden” eventueel kunnen worden gecorrigeerd? En waarom is deze reactie niet ondertekend? Wie is eigenlijk die “ik”, die in de laatste alinea opduikt?” “Die “ik” is VROM”, aldus de woordvoester. “En wat die onjuistheden betreft: dit is ons officiële commentaar, en daar willen we het bij laten.

Goedenmiddag.”



Journalist [Pamela Hemelrijk](#) maakte ook kenbaar dat zij hierover een boek ging schrijven. Dit heeft zij niet overleefd en is plotseling onverwacht overleden, terwijl ze kerngezond was ([zie fotorapportage](#)) en de foto hieronder van Ad van Rooij samen met de zus van Pamela Hemelrijk en de bekende journalist [Julius Vischjager](#) die aan voormalig Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA) de vraag heeft gesteld of burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode een persoonlijke vriend van hem is, wat met ja is beantwoord ([hier het bewijs](#)):



Ook de moord op Pim Fortuyn hangt hier direct mee samen. Voor bewijs lees de boeken “[Alarm.... u wordt vergiftig!! Zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?](#)” en “Moord namens de Kroon” die [Ine Veen](#) over [Pim Fortuyn](#) en [Ad van Rooij](#) heeft geschreven. In het Belang van Limburg staat hierover letterlijk het volgende geschreven, zodat u weet wie die [tweede schutter](#) met een ander kaliber kogel dan waar [Volkert van der Graaf](#).



"Pim Fortuyn werd door tweede schutter vermoord"

31/08/2009 om 11:58 door ssimons

"De Nederlandse politicus Pim Fortuyn werd niet door één schutter vermoord. Er was, buiten Volkert van der Graaf, een tweede schutter bij de moord betrokken." Dat schrijft voormalig topballerina en actrice Ine Veen in het boek 'Moord namens de kroon?'.

Veen (72) zegt zo gefascineerd te zijn door Fortuyn dat ze naar eigen zeggen voelde dat ze een boek over hem moest schrijven.

Veen beweert in het boek dat Volkert van der Graaf niet de enige schutter was die op 6 mei 2002 Fortuyn neerschoot. "Hij heeft Fortuyn wel drie kogels in het lijf geschoten, twee in de rug en één in het linkerdeel van de hals, maar daar is Pim niet aan gestorven. Op dat moment was hij al dood", zegt Veen tegen het Nederlandse blad **Story**.

"Er is een man geweest die op het elektriciteitshuis heeft gelegen bij het NOS-gebouw, met een perfect uitzicht op de uitgang. Deze persoon heeft gewacht tot Pim naar buiten kwam en heeft hem toen twee kogels precies in het hoofd geschoten. Die kogels hebben Pim z'n hersenen tot pap vermalen", klinkt het nog.

Doofpot

De AIVD, de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst, zou het feit dat er twee soorten munitie gebruikt werden, volgens Veen in de doofpot gestoken hebben.

Veen en haar partner Jean Thomassen zeggen zich te beroepen op een 148 pagina's tellend geheim rapport.

Voor meer feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij naar de inhoud van de volgende artikelen in [Het Echte Nieuws](#) in de volgende links en deeplinks:

ARCHIEF - HET ECHTE NIEUWS OVER GEIMPREGNEERD HOUT (andere edities staan onderaan)

2014-08-07

[Veiligheidsregio Zeeland gaat aan de slag met info over geïmpregneerd hout](#)

2014-06-30

[Klacht aan Veiligheidsregio Zeeland i.v.m. negeren info over geïmpregneerd hout](#)

2014-06-05

[Onrust door geïmpregneerde houten picknicktafels op kinderspeelplaats](#)

2014-06-02

[BEWIJS: Geïmpregneerd hout is niet bedoeld voor direct contact met levensmiddelen](#)

2014-05-30

[Veiligheidsregio Zeeland op bezoek bij Hetechtenieuws.org en nu op de hoogte van zaak geïmpregneerd hout](#)

2014-05-20

[BEWIJS: Carcinogene stoffen logen uit geïmpregneerd hout \(RIVM\)](#)

2014-05-18

[De opvolger van asbest: GEÏMPREGNEERD HOUT](#)

2014-05-12

[Gemeente Sluis over verbranden van diverse onbekende soorten hout tijdens kindervakantieweek](#)

2013-11-17

[Maken van sloophouten kerstbomen net als werken met asbest gevaarlijk](#)

2013-11-27

[Oké Hout: Voorlichting over gevaren geïmpregneerde speeltoestellen](#)

2013-11-26

['Vrienden van hout' \(vhn.org\) over geïmpregneerd hout](#)

2013-07-23

[Zeeuwse Reinigingsdienst over verbranden van geïmpregneerd hout](#)

2013-07-12

[Gemeente Sluis over verbranden van geïmpregneerd hout](#)

2013-02-22

[Mag ik geïmpregneerd hout verbranden in een houtkachel? Zo nee, waarom niet?](#)

2011-11-17

[Klokkenluider van Rooij solliciteert naar de vacature Vice-president Raad van State](#)

2011-11-10

[Nieuw gif\(speel\)hout-rapport RIVM: Onafhankelijk onderzoek of afdekken van overheid?](#)

2010-08-27

[Zaak gif\(speel\)hout: Beslissing gebaseerd op tot nu toe niet te vinden documenten](#)

2010-05-19

[Zaak gif\(speel\)hout: Overheid komt eindelijk met beslissing](#)

2010-05-12

[Klokkenluider Van Rooij verzoekt Belgische regering om bemiddeling met Nederland](#)

2010-04-29

[Gif\(speel\)hout-klokkenluider Ad van Rooij ondergedoken](#)

2010-04-26

[Overheid en media blijven zwijgen over gif\(speel\)hout, burgemeester Maas doet aangifte tegen de klokkenluider](#)

2009-11-07

[BEWIJS: Minister Balkenende is een vriend van burgemeester Maas \(gemeente Sint Oedenrode\)](#)

2009-09-15

[Persconferentie klokkenluider Van Rooij over Philips Healthcare](#)

2009-07-13

[Zaak gif\(speel\)hout op schoolplein: Donner negeert uitspraak Raad van State](#)

2009-05-27

[Zaak gif\(speel\)hout op schoolplein: Minister Donner moet nu echt een nieuw besluit nemen](#)

2009-03-25

[BEWIJS: Verduurzaamd hout valt visueel niet te onderscheiden van onbehandeld hout](#)

2009-03-24

[BEWIJS: Arseen en Chroom VI vallen onder categorie 1 kankerverwekkende stoffen](#)

2009-03-23

[Rechtzaak tegen provincie Groningen wegens milieumisdrijven gewonnen](#)

2009-03-17

[Neemt de politie haar milieutaak wel serieus? \(3\)](#)

2009-03-16

[BEWIJS: Koningin, ministers, justitie, tweede kamer en milieuorganisaties zijn al vanaf 1989 op de hoogte van gevaar geïmpregneerd hout](#)

2009-03-14

[BEWIJS: Arseen is genotoxisch en verdacht reprotoxisch. Chroom VI is genotoxisch, verdacht reprotoxisch en reprotoxisch.](#)

2009-03-09

[BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen](#)

2009-03-04

[BEWIJS: Houtimpregneerder moest wolmanzouten gebruiken](#)

2009-03-02

[BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout \(deel 3\)](#)

2009-03-01

[BEWIJS: SP waarschuwde al in 1991 voor geïmpregneerd hout](#)

2009-02-09

[Rechtzaak tegen provincie Groningen wegens milieumisdrijven](#)

2009-01-13

[Neemt de politie haar milieutaak wel serieus? \(2\)](#)

2008-12-31

[Geïmpregneerd hout in de media \[2\]](#)

2008-12-30

[Geïmpregneerd hout in de media \[1\]](#)

2008-12-23

[Niemand kan meer zeggen dat hij onschuldig is en van niets weet, iedereen weet het](#)

2008-12-15

[Zaak gif\(speel\)hout op schoolplein: Overheid blijft onder verantwoording uitkomen / Boek Ine Veen](#)

2008-11-11

[Minister Donner moest van rechter beslissing nemen over gif\(speel\)hout maar doet dat niet](#)

2008-11-10

[Vervolg zaak gif\(speel\)hout: Hoger beroep bij Raad van State op 4 november 2008](#)

2008-09-04

[Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen](#)

2008-09-03

[Beklag genocide door overheid nu in behandeling bij justitie](#)

2008-08-27

[Zaak gifhout op schoolplein: minister Donner moet van rechter nieuw besluit nemen](#)

2008-08-08

[Reactie op aangifte tegen advocaten, rechters en officieren van Justitie](#)

2008-07-14

[Zaak gifhout op schoolplein: Niemand neemt verantwoordelijkheid](#)

2008-07-06

[Advocaten, rechters en officieren van Justitie aangeklaagd na zaak tegen klokkenluidersite sdnl.nl](#)

2008-06-29

[Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?](#)

2008-06-17

[Overheid wil niet zwart op wit zetten hoe Actio Popularis is afgeschaft](#)

2008-06-08

[Neemt de politie haar milieutaak wel serieus?](#)

2008-06-06

[Zaak Actio Popularis: Raad van State kiest partij voor overheid](#)

2008-06-02

[BEWIJS: Omrin Jager Midwolde verwerkt gif-hout voor energiecentrales en nieuwe producten](#)

2008-05-31

[BEWIJS: Geïmpregneerd hout is gevaarlijk afval](#)

2008-05-28

[Antwoorden gif-speel-hout: Hoelang kan VROM nog geloofwaardig blijven?](#)

2008-05-20

[BEWIJS: Nationale ombudsman doet niets met info en bewijzen van klokkenluider Van Rooij](#)

2008-05-16

[Schuldig voor thuishouden kinderen na plaatsen gif\(speel\)hout op schoolplein \(video\)](#)

2008-05-05

[Uitspraken van Raad van State kunnen door diverse overheden gewoon genegeerd worden](#)

2008-05-04

[BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout \(deel 2\)](#)

2008-04-14

[VIDEO: Waarom achter gesloten deuren? Belanghebbend bij gif\(speel\)hout? Rechtbank geeft antwoord](#)

2008-04-12

[Milieuorganisaties en gif-bewijzen: Stichting Natuur en Milieu stuurt pers door naar gif-klokkenluider](#)

2008-03-31

[Diverse overtredingen door Rechtbank Den Bosch in gifzaak \(speel\)hout op schoolplein EBS te Eindhoven](#)

2008-03-30

[Waarom gesloten deuren tijdens zaak gif-klokkenluider Van Rooij?](#)

2008-03-28

[Pers en publiek mogen niet bij zaak gif-klokkenluider zijn](#)

2008-03-27

[Gif-klokkenluider Van Rooij moet uitleggen waarom hij in gif-zaak nog belanghebbend is](#)

2008-03-26

[Medewerker VROM heeft bewijs doorgestuurd naar VROM-inspectie Eindhoven](#)

2008-03-21

[BEWIJS: Gemeente Boxtel laat ingezameld gif-hout gewoon verbranden](#)

2008-03-10

[Reactie van VWS en VROM op petitie, vragen daarover van PVV](#)

2008-01-31

[Petitie giftig speelhout: Ministers VWS en VROM streven naar antwoord uiterlijk 1 februari](#)

2008-01-05

[BEWIJS: Het KOMO-keur garandeert veel gifstoffen](#)

2007-12-29

[BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout \(deel 1\)](#)

2007-12-21

[GGD Arts Jans adviseerde om geïmpregneerd hout rond zandbak basisschool EBS te vervangen](#)

2007-12-15

[Petitie aan Tweede Kamer tegen geïmpregneerde speeltoestellen](#)

2007-12-07

[Nationale Actiedag 11 December 2007](#)

2007-11-26

[BEWIJS: GGD-vertrouwens-arts werd buiten de GGD-organisatie om, ingezet in zaak Ad van Rooij](#)

2007-11-24

[Politie wil geen contact meer met Ad van Rooij: "We weten het nu wel, dat is de reden"](#)

2007-11-15

[Groep bezorgde ouders op stap met houten kinderspeelsetje van hofleverancier](#)

2007-11-13

[Wat gaan deze mensen doen met een geïmpregneerd kinderzitje?](#)

2007-11-12

[BEWIJS: Gemeente Boxtel weet niet of geïmpregneerd hout gevaarlijk afval is](#)

2007-11-02

[Het Echte Nieuws op bezoek bij houtimpregneerder Van Swaay en ontvangt tegenbewijs](#)

2007-10-30

[BEWIJS: Aanvraag en besluit milieuvergunning milieustraat en gemeente Sint Oedenrode kloppen van geen kant](#)

2007-10-25

[Kleine Aarde krijgt subsidie van overheid en is tegen geïmpregneerd hout](#)

2007-10-21

[BEWIJS: Houtimpregneerder zei lidmaatschap SKH op omdat SKH gif-hout KOMO-goedkeurt](#)

2007-10-20

[Informatie over Ad van Rooij](#)

2007-10-19

[BEWIJS: VROM noemde giftig bouw materiaal milieuvriendelijk en gaf daar subsidie op](#)

2007-10-18

[Is geïmpregneerd hout nou gevaarlijk afval of niet?](#)

2007-10-17

[BEWIJS: Geïmpregneerd hout moet in afvalfase beschouwd worden als chemisch \(gevaarlijk\) afval](#)

2007-10-15

[BEWIJS: Burgemeester Sint Oedenrode weet van vergiftiging en besluit na 15 jaar zwijgen niet te reageren](#)

2007-10-14

[BEWIJS: Volgens Minister van VROM zijn houtimpregneerders zelf aansprakelijk voor hun giftige hout](#)

2007-10-13

[BEWIJS: Houtimpregneerder meldde aan VROM dat hij zwarte lijst stoffen dumpte in milieu en VROM deed niets](#)

2007-10-11

[BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen](#)

2007-09-30

[Politieonderzoeker Neijs bedolven onder bewijzen van Ad van Rooij](#)

2007-09-22-B

[BEWIJS: Hoofd van het CTB, J.M.C. Dirven heeft al in begin 1992 beslist dat arseen in hout wettelijk verboden is](#)

2007-09-22

[BEWIJS: Overheid, CTB en bedrijven zwijgen al 15 jaar over geïmpregneerd hout](#)

2007-09-21

[Zwart gemaakte namen uit beoordeling CTB achterhaald](#)

2007-09-20

[BEWIJS: Via geïmpregneerd hout komt de kankerverwekkende stof Chroom VI in bodem en water](#)

2007-09-19

[BEWIJS: CTB adviseerde al in 1998 geïmpregneerd hout te verbieden](#)

2007-09-17

[Overtreedt het CTB de Wet?](#)

2007-09-04

[BEWIJS: Betrokken inspecteurs onderzoeken klacht tegen vluchtende milieupolitieman Hurkmans](#)

2007-08-30

[BEWIJS: Brief van criminoloog aan mr. Ficq van justitie en vluchtende politiemans Hurkmans nog onbeantwoord](#)

2007-08-27

[Geeft Raad van State burgemeester van Sint Oedenrode dictatoriale macht?](#)

2007-08-24

[Laat de afd. bestuursrechtspraak vd Raad van State zich gebruiken als 'dekmantel'?](#)

2007-08-23

[Zou afd. bestuursrechtspraak v/d Raad van State niet ontslagen moeten worden?](#)

2007-08-17

[Milieupolitieman vlucht uit huis gif-klokkenluider Ad van Rooij](#)

2007-08-14

[BEWIJS: Afspraak met waterschap om niet op te treden tegen vervuiling van houtimpregneerder](#)

2007-08-12

[BEWIJS: Ook in 1996 waarschuwden milieu- \(en consumenten-\) organisaties voor geïmpregneerd hout](#)

2007-08-11

[BEWIJS: Milieuorganisaties waarschuwden al in 1995 voor geïmpregneerd hout](#)

2007-08-10

[BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro](#)

2007-08-09

[BEWIJS: VROM stelt houtimpregneerders aansprakelijk voor schade aan mens en milieu](#)

2007-08-08

[BEWIJS: Verantwoording gebruiks- en afvalfase geïmpregneerd hout ligt bij Minister van VROM](#)

2007-08-07

[BEWIJS: Bestrijdingsmiddelenwet zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout](#)

2007-08-03

[BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout](#)

2007-08-02

[BEWIJS: Milieumaatregel houtïmpregneerbedrijf zei niets over gebruiks- of afvalfase](#)

2007-08-01

[BEWIJS: Minister Alders en gemeente wisten van milieugevaar en negeerden bewust klokkenluider van Rooij](#)

2007-07-30-B

[Reactie n.a.v. editie 2007-07-30](#)

2007-07-30

[BEWIJS: Minister Alders nam beslissing niet meer te reageren op basis van een indruk](#)

2007-07-29

[Rechtbank Den Bosch: Gesloten, geheim en anoniem](#)

2007-07-27

[BEWIJS RIVM: Risico carcinogene effecten van geïmpregneerde speeltoestellen boven MTR](#)

2007-07-23-B

[BEWIJS: KEMA geeft onbeperkt geldige veiligheidscertificaten zonder onderzoek naar chemische veiligheid](#)

2007-07-22

[BEWIJS: Uitloognormen KOMO-gekeurd hout gelden alleen voor opslagfase](#)

2007-07-20

[BEWIJS: Houthandel misleidt consument met KEMA- en KOMO keur](#)

2007-07-16

[BEWIJS: KOMO-keur zegt niets over gezondheidsrisico's](#)

2007-07-14

[BEWIJS: KEMA-keur zegt niets over chemische veiligheid](#)

2007-07-05

[Gamma verwijdt advies over gewolmaniseerd hout](#)

2007-07-02

[Intimidatie en dictatuur in rechtbank Den Bosch](#)

2007-06-28

[Komt allen: Strafzaak tegen GIF-klokkenluider](#)

2007-06-26

[Van Swaay verwijdt vermelding "Chroomtrioxide" van website](#)

2007-04-20

[Problematisch gevaarlijk afval wordt gebruikt voor groene stroom](#)

2007-04-12

[Verwerking hoogproblematisch afval allang mogelijk](#)

2007-04-11

[Advies Gamma: Eet geen vruchten van planten vlakbij geïmpregneerd hout](#)

2007-04-08

[Hans Smolders: Gemeente weet niets over gezondheids risico's van geïmpregneerd hout](#)

2007-04-02

[Giftige palen eruit? Ontwikkelingen schoolplein EBS Eindhoven](#)

2007-03-19

[Giftige stoffen uit \(speel\)hout bekend bij milieuorganisaties, overheid en media](#)

2007-01-31

[Gif\(speel\)hout op schoolplein: Verklaring oplettende vader](#)

2007-01-28

[Schoolplein in Eindhoven vol gif](#)

2006-11-08

[Gif dumpen in buitenland: Levenslang / In Nederland: Milieusubsidie toe](#)

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde artikelen op [Het Echte Nieuws](#), als ook bijbehorende bewijsstukken, en die inhoud volledig mee te nemen in uw beslissing op dit bezwaarschrift.

Voor meer feitelijke en wettelijke onderbouwingen verwijzen wij naar de inhoud van onze volgende stukken aan het [Belgische Grondwettelijk Hof](#), maar die niets kan doen om dat de Belgische Regering na de Tweede Wereldoorlog de Belgische Grondwet heeft uitgeschakeld.

Grondwettelijk Hof



<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-juli-2012-rechtzaak-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/3-oktober-2012-memorie-met-verantwoording-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-april-2013-brief-van-ncf-en-ekc-aan-belgische-grondwettelijk-hof.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en herhaald en ingelast te beschouwen.

Voor meer feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij naar de inhoud van de volgende artikelen in [Kleintje Muurkrant](#) in de volgende links en deeplinks:

Artikelen uit het archief van Kleintje Muurkrant:

- uit kleintje actueel [grootschalige arsenicum-vergiftiging](#)
- uit kleintje actueel [Actueel nieuws: wolmanzouten in zee](#)
- uit kleintje nr 388 [- nederland gifstaat](#)
- uit kleintje nr 388 [- Politieke doofpot kent geen grenzen](#)
- uit kleintje nr 387 [- Justitie helpt georganiseerde misdaad](#)
- uit kleintje nr 386 [- Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd](#)
- uit kleintje nr 384 [- Bananenrepubliek Holland](#)
- uit kleintje nr 383 [- Brinkhorst subsidieert misdrijven](#)
- uit kleintje nr 381 [- Ongelooflijke waarheid](#)
- uit kleintje nr 380 [- Ongelooflijke waarheid](#)
- uit kleintje nr 379 [- Ongelooflijke waarheid](#)
- uit kleintje nr 378 [- VROM criminele organisatie](#)
- uit kleintje nr 376 [- Eco-terrorisme door de overheid](#)
- uit kleintje nr 374 [- Bossche Justitie helpt misdaad](#)
- uit kleintje nr 372 [- Pikmeer-arrest maakt milieucriminelen](#)
- uit kleintje nr 370 [- Inspecteur helpt milieucriminelen](#)
- uit kleintje nr 369 [- Overheid subsidieert misdaad](#)
- uit kleintje nr 368 [- Provincies tegen gifgroene stroom](#)
- uit kleintje nr 367 [- Raad van State pleegt strafbare feiten](#)
- uit kleintje nr 366 [- D66 Tommel en de milieumaffia](#)
- uit kleintje nr 365 [- Ook gewraakte rechters mogen beslissen!](#)
- uit kleintje nr 364 [- Duizenden slachtoffers](#)
- uit kleintje nr 362 [- Nederlandse collusie dictatuur](#)
- uit kleintje nr 361 [Justitie bevordert criminaliteit, de overheid verzwijgt dit](#)

uit kleintje nr 360	<u>- Ad van Rooij heeft het er maar moeilijk mee</u>
uit kleintje nr 359	<u>- Opnieuw grof misbruik EU-subsidies?</u>
uit kleintje nr 358	<u>- Fraude met oude stortplaatsen</u>
uit kleintje nr 357	<u>- Massale fraude Brabantse bodemsanering</u>
uit kleintje nr 356	<u>- Arsenicum gevaar bedreigt iedereen</u>
uit kleintje nr 355	<u>- Raad van State werkt mee aan oplichting Staat der Nederlanden</u>
uit kleintje nr 354	<u>- Hoge Raad veroorzaakt criminaliteit</u>
uit kleintje nr 353	<u>- De Hoge Raad en het Pikmeer-arrest</u>
uit kleintje nr 352	<u>- Groene stroom maffia</u>
uit kleintje nr 351	<u>- Wie vergiftigt onze kinderen</u>
uit kleintje nr 350	<u>- slaapwandelende Tweede Kamer</u>
uit kleintje nr 349	<u>- Collusie dicteert de landelijke overheid</u>
uit kleintje nr 348	<u>- collusie dicteert de Raad van State</u>
uit kleintje nr 346	<u>- Collusie verrijkt witteboordcriminelen</u>
uit kleintje nr 345	<u>- Collusie vergiftigt onze bouwvakkers</u>
uit kleintje nr 344	<u>- collusie vernietigt onze koeien</u>
uit kleintje nr 343	<u>- "Collusie" sluipmoordenaar</u>
uit kleintje nr 318	<u>Wolmanzout</u>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde artikelen uit [Kleintje Muurkrant](#), als ook bijbehorende bewijsstukken, en die inhoud volledig mee te nemen in uw beslissing op dit bezwaarschrift.

Voor meer feitelijke en wettelijke onderbouwing verwijzen wij naar na alle artikelen die hierover op [No Cancer Foundation vzw](#) te Hasselt staan geschreven:

No Cancer Foundation (NCF Whistleblowers)

www.nocancerfoundation.org

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde artikelen uit [No Cancer Foundation vzw](#), als ook bijbehorende bewijsstukken, en die inhoud volledig mee te nemen in uw beslissing op dit bezwaarschrift.

Voor meer feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij naar na alle artikelen die hierover op de [Sociale Databank Nederland](#) staan geschreven:

Miljoenennota blijkt al jaren vervalst met boekhoudkundige fraude



Wij eisen € 50,9 miljard van ons
Spaarfonds voor de AOW terug!
Stop de plunder van de burger!



[Uitnodiging](#) aan alle gemeenten om een voorlichtingsavond te regelen

www.sdn1.nl

<http://www.sdn1.nl/wolmanzouten.htm>

<http://www.sdn1.nl/ed-nijpels-en-zijn-verzwegen-tweede-agenda.htm>

<http://www.sdn1.nl/column20.htm>

<http://www.sdn1.nl/epon-3.htm>

<http://www.sdn1.nl/tissen-4.htm>

<http://www.sdn1.nl/column30.htm>

<http://www.sdn1.nl/ekc-raad-van-state.htm>

<http://www.sdn1.nl/ekc-mail-vaccinatie.htm>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-april-2002-verzoekschrift-aan-minister-annemarie-jorritsma-van-economische-zaken.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-juli-2008-vanuit-philips-aan-oud-premier-jp-balkenende.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-oktober-2012-sommatiebrief-hans-dijkman-philips.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-philips.htm>

<http://www.sdn1.nl/demkolec.htm>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde artikelen uit de [Sociale Databank Nederland](#), als ook bijbehorende bewijsstukken, en die inhoud volledig mee te nemen in uw beslissing op dit bezwaarschrift.

Voor meer feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij naar na alle artikelen die hierover op [Gifgrond op Urk](#) staan geschreven:

Ook de Gemeente Urk mengt zich in de strijd!

Ondanks eerdere toegezegde ontheffing...

(1 september 2008) Ook de Gemeente Urk begint nu flink achteruit te trappen. Ondanks een toegezegde tijdelijke ontheffing gedurende het wonen in het chalet, wordt er nu met terugwerkende kracht geïncasseerd ([brief Gemeente](#)). Hiertegen heeft onze jurist [Ad van Rooij](#) een [bezwaar](#) ingediend.



We gaan er weer vol tegen aan!

Praten heeft geen zin, ze doen toch hun eigen zin!

(26 juni 2008) Na zes jaar blijkt dat een normale dialoog met de lokale- en provinciale overheden totaal geen nut heeft (men wil wel praten maar niets meer). Daarom gaan wij er, gesteund door onze jurist [Ad van Rooij](#) en bekende Nederlandse [Wieteke van Dort](#), weer vol tegen aan. Ondanks onze bezwaren tegen het frauduleuze onderzoek door Syncera, houdt de overheid zich nog steeds aan dit duidelijk afgezwakte rapport. Klaarblijkelijk past dit rapport beter in het straatje van de Provincie.



www.gifgrondopurk.nl

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde artikelen uit [Gifgrond op Urk](#), als ook bijbehorende bewijsstukken, en die inhoud volledig mee te nemen in uw beslissing op dit bezwaarschrift.

Voor meer feitelijke en wettelijke onderbouwingen verwijzen wij naar de artikelen op de website van Miep Bos over [Volmanzouten](#) en [Gengewassen](#). Daarover staat letterlijk het volgende geschreven:

Bewoners van het Sidhadorp



Zie de krantenknipsels:

[22-01-2005 Sidhadorp wil af van gifgevels](#) Maar wie zal dat betalen?

En artikel: Meditatie, frustratie en sluipmoordenaars in Sidhadorp

[25-01-2005 Vechten tegen gifgevels](#)

Sidhadorp voert kalme actie in harmonie 'Anders worden we zelf giftig'

[27-01-2005 Open brief Steunpunt Wolmanzouten Sidhadorp \(SWS\)](#)

www.wolmanzouten.nl

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van bovengenoemde artikelen met bijbehorende bewijsstukken, en die inhoud volledig mee te nemen in uw beslissing op dit bezwaarschrift.

Voor meer feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij naar de volgende artikelen van [De Groenen](#), [afdeling Sint-Oedenrode en Heusden](#), in Nederland:



<http://www.sdnl.nl/groenen.htm>

<http://www.sdnl.nl/pdf/1-april-2014-klacht-van-ad-van-rooij-en-de-groenen-aan-europese-ombudsvrouw-tegen-belgische-staat.pdf>

Hoe extreem groot deze grensoverschrijdende misdaad is jegens A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, zijn ouders en zijn ondernemingen kunt u hieronder lezen:



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.
Corr. Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven (België)



Aantekenen

Van Benthem & Keulen
advocaten & Notariaat
Voor deze mr. R.L. Ubels
Postbus 85005
3508 AA Utrecht

Zonhoven 8 augustus 2014

Ons kenmerk: SNS/080814/som

((Bevat 48 blz. met 22 producties (132 blz.), totaal: 180 blz.))

Betreft:

- **Sommatie** om op grond van de inhoud van deze sommatie uw verzoekschrift tot verlov van de hypotheekhouder tot invoeren van een huurbeding (artikel 3:264 BW jo. 549 RV) aan de voorzieningenrechter mr. E. Loesberg van de rechtbank Oost-Brabant **vóór uiterlijk 16 augustus 2014** te hebben ingetrokken en dat bij aangetekende brieven aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op hun woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) schriftelijk te bevestigen.
- In geval u aan deze sommatie **vóór uiterlijk 16 augustus 2014** geen uitvoering heeft gegeven dan zullen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal "Dommeldal", het Ecologisch Kennis Centrum B.V. Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, tegen VAN Benthem & Keulen NV, haar directeur Johan Koggink en haar advocaten **mr. R.L. Ubels en mr. F.P. Richel** een strafklacht indienen bij de HAZODI politie in Zonhoven, waarna met burgerlijke partijstelling ook de schade op u, uw collega advocaat **mr. F.P. Richel** en uw directeur Johan Koggink zal worden verhaald.

Geachte heer Ubels,

De volgende betrokken rechtspersonen:

9. Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
10. Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
11. Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, met vestigingsnummer: 17202675, met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491XD, Sint-Oedenrode (NL), vanaf 1 januari 2011 beiden wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België); is vanaf 1 januari 2012 onder de naam Camping en Pensionstal "Dommeldal" doorgegaan als eenmanszaak, met vestigings-nummer: 000015269639, met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
12. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met ondernemersnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
13. Van Rooij Holding B.V. met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
14. Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

hebben bij brief d.d. 13 juni 2014 de volgende sommatie laten uitgaan aan algemeen directeur **mr. D.J. Okhuijsen** van de SNS Bank NV, postbus 8000, 3503 RA Utrecht (**zie productie 1**).

Aantekenen



Aan: SNS Bank NV

namens deze algemeen directeur mr. D.J. Okhuijsen

Postbus 8000, 3503 RA Utrecht

Bevat (3 blz.) met een bijlage (3 blz.), totaal: 6 blz.

Zonhoven 13 juni 2014

Ons kenmerk: EKC/130614/SNS

Geachte algemeen directeur D.J. Okhuijsen

De volgende rechtspersonen;

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF**, met vestigingsnummer: 17202675, met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M van Rooij van Nunen, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491XD, Sint-Oedenrode (NL), vanaf 1 januari 2011 beiden wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België); is vanaf 1 januari 2012 onder de naam Camping en Pensionstal "Dommeldal" doorgegaan als eenmanszaak, met vestigings-nummer: 000015269639, met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.** met ondernemersnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.** met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

hebben op 22 mei 2014 een strafklacht met burgerlijke partijstelling gedaan tegen:

1. Mevrouw **Yolande Wouters**, gemachtigd ambtenaar van de gemeente Zonhoven, Kerkplein 1, 3520 Zonhoven;
2. De **Gemeente Zonhoven**, als publiekrechtelijke rechtspersoon, Kerkplein 1, 3520 Zonhoven;

wegens het plegen van de volgende misdrijven:

- **Valsheid in authentieke en openbare geschriften**: art. 194, 195, 196 en 197 Strafwetboek;
- **Deelname aan een criminele organisatie**: art. 324bis en 324ter Strafwetboek;
- **Diefstal zonder geweld of bedreiging**: art. 463, 464, 465, 466 en 467 Strafwetboek;

inzake het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en in het Belgische rijksregister welke niet in overeenstemming is met het Nederlandse Rijksregister en de geregistreerde huurovereenkomst.

Betreffende strafklacht met burgerlijke partijstelling is op 22 mei 2014 door onderzoeksrechter

S. GORRÉ van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt (België) in behandeling genomen, waarvan u het bewijs met betalingsbevestiging onder referentie COR/1315 <<PB/1400043>> vindt bijgevoegd (zie bijlage). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en

die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen .

In artikel 194, 195, 196 en 197 van het Strafwetboek, staat letterlijk het volgende geschreven:

**Art. 194. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Ieder openbaar officier of ambtenaar die in de uitoefening van zijn bediening valsheid pleegt,
Hetzij door valse handtekeningen,
Hetzij door vervalsing van akten, geschriften of handtekeningen,
Hetzij door onderschuiving van personen,
Hetzij door geschriften, in openbare registers of andere openbare akten na het opmaken of het afsluiten ervan gesteld of ingevoegd,
Wordt gestraft met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar. <W 2003-01-23/42, art. 48, 040; Inwerkingtreding : 13-03-2003>**

**Art. 195. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar wordt gestraft ieder openbaar officier of ambtenaar die bij het opmaken van akten van zijn ambt het wezen of de omstandigheden ervan vervalst, <W 2003-01-23/42, art. 48, 040; ED : 13-03-2003>
Hetzij door andere overeenkomsten te schrijven dan die welke de partijen hebben opgegeven of gedicteerd,
Hetzij door als waar op te nemen, feiten die het niet zijn.**

**Art. 196. (Zie NOTA 1 onder TITEL) Met (opsluiting van vijf jaar tot tien jaar) worden gestraft de andere personen die in authentieke en openbare geschriften valsheid plegen en alle personen die in handels- of bankgeschriften of in private geschriften valsheid plegen, <W 2003-01-23/42, art. 49, 040; Inwerkingtreding : 13-03-2003>
Hetzij door valse handtekeningen,
Hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen,
Hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk op te maken of achteraf in de akten in te voegen,
Hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen of vast te stellen.**

Art. 197. In alle gevallen in deze afdeling vermeld, wordt hij die gebruik maakt van de valse akte of van het valse stuk, gestraft alsof hij de dader van de valsheid was.

Dit betekent dat er geen (rechts)handelingen meer mogen worden verricht totdat dit vanaf 22 mei 2014 door onderzoeksrechter S. GORRÉ van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt (België) gestarte strafrechtelijke onderzoek met burgerlijke partijstelling is afgerond, daar eenieder die gebruik maakt van deze door Yolande Wouters gepleegde valsheid in geschrift op grond van artikel 197 van het Belgische Strafwetboek daarvoor wordt gestraft met (opsluiting) van tien jaar tot vijftien jaar. Daar bovenop komt nog tien tot vijftien jaar als dat gebeurt vanuit een criminele organisatie (art. 324bis en 324ter Sw) en vijf tot tien jaar als het diefstal zonder geweld of bedreiging betreft (art. 463, 464, 465, 466 en 467 Sw).

Bovengenoemde zes rechtspersonen sommeren de SNS Bank NV, namens deze algemeen directeur mr. D.J. Okhuijsen, dan ook om lopende dit vanaf 22 mei 2014 door onderzoeksrechter S. GORRÉ van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt (België) gestarte strafrechtelijke onderzoek met burgerlijke partijstelling jegens bovengenoemde zes rechtspersonen geen (rechts)handelingen meer te (laten) verrichten, alsmede ook jegens derden die (al dan niet via machtigingen) daaraan zijn verbonden of schade ondervinden.

Behoudens uw reactiebrief op deze sommatie **vóór uiterlijk 21 juni 2014** aan bovengenoemd zes rechtspersonen op onze hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) gaan wij ervan uit dat u, zijnde algemeen directeur mr. D.J. Okhuijsen, daarmee heeft beslist dat vanaf heden (13 juni 2014) door de SNS Bank NV geen (rechts)handelingen meer worden verricht jegens bovengenoemde rechtspersonen lopende het door onderzoeksrechter S. GORRÉ vanaf 22 mei 2014 gestarte strafrechtelijke onderzoek met burgerlijke partijstelling.

Hoogachtend;
A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze A.M.L. van Rooij

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij

Politieke Groepering De Groenen,
Afdeling Sint-Oedenrode,
Voor deze A.M.L. van Rooij

Bijbehorende bijlage

- Referentie: COR/1315 <<PB/1400043>>, met bijbehorende strafklacht met burgerlijke partijstelling d.d. 22 mei 2014 van onderzoeksrechter S. GORRÉ van de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt in België (**3 blz.**);

Een binnen de SNS Bank NV opererende criminele organisatie, waarmee u samenwerkt, heeft ervoor gezorgd dat onze sommatiebrief d.d. 13 juni 2014 gericht aan algemeen directeur **mr. D.J. Okhuijsen** van de SNS Bank NV Postbus 8000, 3503 RA Utrecht is onderschept en is bezorgd aan **mr. R.L. Ubels** van Van Benthem & Keulen advocaten & Notariaat, Postbus 85005, 3508 AA Utrecht.

Onder de persoonlijke naam van Ralph Ubels krijgen niet bovengenoemde zes rechtspersonen maar slechts A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven van u daarop bij aangetekende brief d.d. 26 juni 2014 letterlijk de volgende reactie (**zie productie 2**):

VAN BENTHEM & KEULEN
Advocaten & Notariaat

Aantekenen

De heer A.M.L. van Rooij en
Mevrouw J.E.M. van Rooij –Van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 ZONHOVEN
BELGIË

mr. R.L. Ubels, advocaat
Archimedeslaan 61
Postbus 85005, 3508 AA Utrecht
Tel: 030-2595 652
F: 030-2595 505
E: ralphubels@vbk.nl

Tevens per mail: ekc.avanrooij@gmail.com

Datum: 26 juni 2014
Onze referentie: 501/115.848/2834363.1
Uw referentie: EKC/130614/SNS
Betreft: SNS Bank/Van Rooij

Geachte heer Van Rooij en mevrouw Van Rooij –Van Nunen

Als reactie op uw brief van 13 juni jl. gericht aan mijn cliënte SNS BANK N.V. (hierna: "**SNS Bank**") bericht ik u als volgt.

In uw brief informeert u SNS Bank over een door u geïnitieerd **vermeend strafrechtelijk onderzoek** naar de Gemeente Zonhoven en mevrouw Wouters, welke werkzaam is als ambtenaar bij de gemeente Zonhoven. Daarnaast sommeert u SNS Bank gedurende het **vermeend strafrechtelijk onderzoek** jegens u, uw vrouw en een aantal rechtspersonen geen (rechts)handelingen te (laten) verrichten. Door middel van deze brief informeer ik u dat, mocht daarbij enige twijfel over zijn, SNS BANK aan uw sommatie (verder) geen gehoor zal geven en zij zich op geen enkele manier gehouden voelt om aan uw sommatie te moeten voldoen.

Eveneens verzoek ik u hierbij te stoppen SNS Bank lastig te vallen **met ongegronde sommaties en complottheorieën**, waarin u mijn cliënte betreft.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Ralph Ubels

Met deze reactie heeft u schriftelijk bevestigd aan het hoofd te staan van een binnen de SNS Bank NV opererende grensoverschrijdende criminele organisatie van een omvang die zijn weerga niet kent.

U gaat zelfs zover dat u niet alleen onze aangetekende sommatiebrief d.d. 13 juni 2014 aan de algemeen directeur **mr. D.J. Okhuijsen** van de SNS Bank NV laat onderscheppen, maar daarop ook nog eens namens hem daarop reageert met bewust gepleegde valsheid in geschrifte, te weten:

1^e gepleegde valsheid in geschrift

In uw reactiebrief d.d. 26 juni 2013 schrijft u letterlijk het volgende:

“In uw brief informeert u SNS Bank over een door u geïnitieerd vermeend strafrechtelijk onderzoek naar de Gemeente Zonhoven en mevrouw Wouters, welke werkzaam is als ambtenaar bij de gemeente Zonhoven.”

De door onderzoeksrechter S. GORRÉ van de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt, ondertekende strafrechtelijk onderzoek met bijbehorende betalingsbevestiging onder referentie: COR/1315 <<PB/1400043>> zit als bijlage achter ons sommatieverzoek d.d. 13 juni 2014 aan algemeen directeur **mr. D.J. Okhuijsen** van de SNS Bank NV gevoegd ([zie productie 1](#)) en toch schrijft u dat het om een **vermeend strafrechtelijk onderzoek** gaat. Daarmee heeft u feitelijk beslist dat onderzoeksrechter S. GORRÉ van de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt, met het ondertekenen van haar strafrechtelijk onderzoek valsheid in geschrift heeft gepleegd. **Dit is misdaad ten top.**

2^e gepleegde valsheid in geschrift

In uw reactiebrief d.d. 26 juni 2014 schrijft u letterlijk het volgende:

“Eveneens verzoek ik u hierbij te stoppen SNS Bank lastig te vallen met ongegronde sommaties en complottheorieën, waarin u mijn cliënte betreft.”

Daarmee beticht u bovengenoemde zes rechtspersonen, zijnde: A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal “Dommeldal”, Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, van het **lastig vallen met ongegronde sommaties en complottheorieën**. U schrijft dit met de voorkennis en wetenschap dat u in opdracht van een door u voor ons anoniem gehouden criminele organisatie binnen de SNS Bank NV (Nederlandse Staatsbank) op kosten van deze Nederlandse Staatsbank (de Nederlandse belastingbetalers) bewust zware grensoverschrijdende misdrijven pleegt, te weten:

1^e door Ralph Ubels gepleegd grensoverschrijdend misdrijf.

Het is u bekend dat A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode **op 21 april 2010**, een dag na een door burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode gedane valse aangifte van smaad, te maken kreeg met een Gestapo-achtige binnenvallende in opdracht van diezelfde burgemeester Peter Maas (CDA) met politie in de aanslag, waarop A.M.L. van Rooij naar België is gevlucht en daar politiek asiel heeft moeten aanvragen om door toedoen van Peter Maas (CDA) in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Dit des te meer eerdere pogingen tot doodslag uitgevoerd door de buurtbewoners M.A.C. (Mies) van den Biggelaar en zijn zoon Robert van den Biggelaar door gemeente Sint-Oedenrode indirect met honderdduizenden euro's zijn beloond

en aangiften daartegen bij de politie door toedoen van dezelfde burgemeester Peter Maas, als hoofd van de politie, nooit strafrechtelijk worden onderzocht.

Het is deze grensoverschrijdende criminele organisatie die zich heeft geïnfiltreerd binnen de SNS-Bank NV en die ervoor heeft gezorgd dat als gevolg van het maar liefst 4,5 jaar lang plegen van grensoverschrijdende “**domiciliefraude**” A.M.L. van Rooij (met daaraan onlosmakelijk verbonden zijn echtgenote J.E.M. van Rooij) niet naar Nederland kan komen op grond van de volgende feiten:

1. A.M.L. van Rooij beschikt als gevolg van “**domiciliefraude**” na 4.5 jaar onafgebroken verblijf in België nog steeds niet over een Belgische identiteitskaart (E-kaart) en kan zolang hij dat niet heeft niet terug naar Nederland omdat hij dan nooit meer terug kan naar zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
2. A.M.L. van Rooij verblijft om in Nederland niet te worden vermoord door Mies en Robert van den Biggelaar al vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België. Tijdens zijn noodgedwongen verblijf in België heeft een anonieme officier van justitie op 28 september 2010 een valselijk opgemaakt arrestatiebevel laten uitgaan aan A.M.L. van Rooij, welke pas verjaard op 20 september 2015. Betreffend valselijk opgemaakt arrestatiebevel d.d. 28 september 2010 vindt u bijgevoegd ([zie productie 3](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan, dat zodra A.M.L. van Rooij naar Nederland komt hij in opdracht van de officier van justitie (waarvan de naam niet bekend mag worden gemaakt) door de Nederlandse politie wordt opgepakt en in de gevangenis dan wel penitentiare inrichting wordt opgesloten. Dit met de wetenschap dat deze anonieme officier van justitie is gevestigd in hetzelfde gebouw als waar de rechtbank Oost-Brabant is gevestigd kan door A.M.L. van Rooij als gevolg daarvan geen enkele rechtszaak worden bijgewoond en zal dat altijd tot een verstekvonnis leiden;
3. A.M.L. van Rooij kan niet meer naar Nederland komen zolang Mies en Robert van den Biggelaar nog vrij rondlopen in Nederland, omdat hij dan zo goed als zeker door hen zal worden vermoord, waarvoor zij door de gemeente Sint-Oedenrode en hun grensoverschrijdende misdadavrienden, waaronder Ralph Ubels en Frank Richel van Van Benthem & Keulen advocaten & notariaat te Utrecht, gezien bovengenoemde feiten, naar verwachting met miljoenen euro zullen worden beloond.

Het is dan ook onmiskenbaar deze binnen de SNS-Bank NV opererende grensoverschrijdende criminele organisatie **onder aansturing van advocaat Ralph Ubels en Frank Richel** die met de hulp van de “**domiciliefraude**” plegende gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en Zonhoven in België ervoor hebben gezorgd:

- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal “Dommeldal”, Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 januari 2011 (3,5 jaar lang) geen enkele inkomsten meer hebben;
- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal “Dommeldal”, Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 januari 2011 (3,5 jaar lang) te maken hebben met hoge kosten zonder dat daartegenover inkomsten staan;
- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal “Dommeldal”, Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 januari 2011 (3,5 jaar lang) in en vanuit Nederland te maken hebben gekregen met zeer vele (mogelijk wel 100) onrechtmatige gerechtsdeurwaarders exploit van betekeningen, executoriale beslagleggingen e.d. op basis van valse vonnissen, arresten of uitspraken, waaronder het in opdracht van Ralph Ubels voor de SNS Bank N.V. verkregen valselijke nietige verstekvonnis d.d. 12 september 2013 rolnummer: C/01/266459/KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant;
- dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 1 januari 2011 zijn vele Nederlandse cliënten niet meer heeft kunnen bijstaan in de vele lopende rechtszaken en daardoor contractbreuk heeft moeten plegen met alle schadelijke gevolgen vandien;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen heel hun hebben en houden, waaronder hun paarden en klanten van camping en pensionstal “Dommeldal” hebben moeten achterlaten zonder enige controle te hebben op al hun eigendommen, woningen en bijgebouwen met alle schadelijke gevolgen vandien;

- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, ondanks hun onafgebroken verblijf in hun woning op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 33520 Zonhoven, al maar liefst 3,5 jaar lang zich niet kunnen aansluiten bij een in Vlaanderen wettelijk verplichte zorgverzekering, waardoor aantoonbare gezondheidsschade is opgelopen;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, ondanks hun onafgebroken verblijf in hun woning op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 33520 Zonhoven, in België al maar liefst 3,5 jaar lang hebben rondgereden in een auto met Nederlands kenteken en daarmee strafbare feiten hebben moeten plegen;
- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. in zowel België als in Nederland maar liefst 3,5 jaar lang in zeer ernstige mate sociale en fiscale fraude hebben moeten plegen;
- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. in Nederland maar liefst 3,5 jaar lang hun contactuele verplichtingen jegens derden niet hebben kunnen nakomen;
- dat bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij het kiesrecht is afgenomen;
- dat de Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), als ook de daaraan verbonden Politieke Groepering De Groenen, afdeling Heusden niet hebben kunnen meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen in Sint-Oedenrode en Heusden op 19 maart 2014;
- dat de Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht) met hun Noord-Brabantse afdelingen in Sint-Oedenrode en Heusden op 14 oktober 2012 niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van Noord-Brabant, waaruit ook de leden van de Nederlandse Eerste Kamer worden gekozen;
- dat A.M.L. van Rooij bij de verkiezingen voor het Europese Parlement op 25 mei 2014 niet op de lijst heeft kunnen staan voor zijn Politieke Groepering De Groenen met haar zetel te Utrecht;

Het is bij advocaat Ralph Ubels bekend dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011, samen met zijn echtgenote J.E.M. van Nunen (voor de wet en de kerk aan elkaar verbonden) hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u nogmaals bijgevoegd het met Davy Drillieux (verhuurder) overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren geregistreerde huurcontract ([zie productie 4](#)).

In de Belgische Huurwet staat letterlijk het volgende geschreven ([zie productie 5](#)):

1. **Artikel 1** *"de Huurwet is van toepassing op de huurovereenkomsten betreffende de woning die de huurder tot zijn hoofdverblijfplaats bestemt met toestemming van de verhuurder --- het gaat om een feitelijke toestand"*.
2. **Artikel. 215 § 2 Burgerlijk Wetboek** *"De huurovereenkomst betreffende de woning die bestemd is tot hoofdverblijfplaats van een gehuwd paar wordt altijd verondersteld gesloten te zijn geweest door beide echtgenoten, zelfs indien het contract slechts gesloten werd door een van de echtgenoten. De huurovereenkomst is dus altijd 'het eigendom' van beide echtgenoten."*

Op de website van de federale overheid financiën (<http://minfin.fgov.be>) staat over een geregistreerd huurcontract met hoofdverblijfplaats letterlijk het volgende geschreven:

Wat houdt de registratie van een huurcontract in en waarvoor dient zij?

De registratie van een huurcontract houdt in dat het bevoegde registratiekantoor de belangrijkste gegevens van het schriftelijke huurcontract **inschrijft in een register**. Die inschrijving wordt bevestigd met een stempel die op het huurcontract wordt geplaatst.

Door deze registratie krijgt het huurcontract een zogenaamde '**vaste datum**'. Bovendien wordt dat contract '**bindend voor derde partijen**'. Dat is belangrijk voor huurder en verhuurder.

Indien het huurcontract voor huisvesting bestemd is en de woning als hoofdverblijfplaats wordt gebruikt, is bij een verkoop van het verhuurde onroerend goed de huurder vanaf de 'vaste datum' wettelijk beschermd tegen uitzetting door de nieuwe eigenaar-verhuurder gezien deze laatste gebonden is door dit contract.

A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen hebben overeenkomstig hun op 31 januari 2011 geregistreerde huurcontract vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), wat hen wettelijk beschermt tegen uitzetting, wat bindend is voor derde partijen, waaronder de SNS Bank NV en advocaat Ralph Ubels.

Hoe extreem ver advocaat Ralph Ubels in samenspanning met de "domiciliefraude" plegende gemeente Sint-Oedenrode in Nederland gaat maken de door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode bewust in de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) opgenomen valselijke gegevens over A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen op 8 augustus 2014 glashelder. Betreffende gegevens vindt u hieronder ingelast:

UIT NEDERLANDSE RIJKSREGISTER

DATUM: 8 augustus 2014

Persoonsgegevens BRP

Hier vindt u een overzicht van uw Persoonlijke gegevens, waaronder uw naam- en geboortegegevens zoals deze zijn geregistreerd in de BRP.

A.M.L. van Rooij

Naam	Adrianus Marius Lambertus van Rooij
Geboortedatum	10-03-1953
Geboorteplaats	Sint-Oedenrode
Geboorteland	Nederland
Burgerservicenummer	093 391 225

Adresgegevens

Functie adres	woonadres
Datum aanvang	00-00-0000
Adresaangifte omschrijving	Ambtshalve
Indicatiedocument	Nee
Gemeente van inschrijving	Sint-Oedenrode
Datum inschrijving gemeente	10-04-1970

Immigratie

Immigratieland	-
Datum immigratie	00-00-0000

Adres buitenland

Land	België
Datum aanvang	15-01-2014
Adres buitenland	Hazendansweg 36A
Adres buitenland	3520 Zonhoven
Adres buitenland	-

Bijbehorende gegevens Sociale Verzekeringsbank SVB

Persoonsgegevens Dhr. **A.M.L. van Rooij**
 Burgerservicenummer093391225
 Geboortedatum10-03-1953

Woonadres

Hazendansweg 36 A
3520 ZONHOVEN
BELGIE

Gezinsleden en huisgenoten

- **Johanna van Nunen**
- Burgerservicenummer128731886
- Geboortedatum20-09-1955
- Relatie **u bent gehuwd** of heeft een geregistreerd partnerschap

Uw AOW-opbouw

U heeft gewoond Van 10-12-1968 tot en met 15-01-2013 in Nederland
Van 16-01-2013 tot en met in BELGIE

UIT NEDERLANDSE RIJKSREGISTER**DATUM: 8 augustus 2014****Persoonsgegevens BRP**

Hier vindt u een overzicht van uw Persoonlijke gegevens, waaronder uw naam- en geboortegegevens zoals deze zijn geregistreerd in de BRP.

J. E. M. van Nunen

Naam	Johanna Elisabeth Maria van Nunen
Geboortedatum	20-09-1955
Geboorteplaats	Boxtel
Geboorteland	Nederland
Burgerservicenummer	128 731 886

Adresgegevens

Adres	't Achterom 9A
	5491 XD Sint-Oedenrode
	Gemeente Sint-Oedenrode

Functie adres	woonadres
Datum aanvang	05-07-1979
Adresaangifte omschrijving	Technische wijziging i.v.m. BAG
Indicatiedocument	Nee
Gemeente van inschrijving	Sint-Oedenrode
Datum inschrijving gemeente	05-07-1979

Adres buitenland

Land	-
Datum aanvang	00-00-0000
Adres buitenland	-
Adres buitenland	-
Adres buitenland	-

Bijbehorende gegevens Sociale Verzekeringsbank SVB

Persoonsgegevens Mevrouw J.E.M. van Rooij-van Nunen
Burgerservicenummer128731886
Geboortedatum 20-09-1955

Woonadres

't Achterom 9 a
5491XD ST OEDENRODE

Gezinsleden en huisgenoten

- **Adrianus van Rooij**
- Burgerservicenummer093391225
- Geboortedatum10-03-1953
- Relatie u bent gehuwd of heeft een geregistreerd partnerschap

Uw AOW-opbouw

U heeft volgens onze gegevens altijd in Nederland gewoond en niet buiten Nederland gewerkt

Op 8 augustus 2014 staat in het Nederlandse Rijksregister over **A.M.L. van Rooij** de volgende gegevens opgenomen:

- dat A.M.L. van Rooij als gevolg van een ambtshalve uitschrijving door gemeentesecretaris Peet van de Loo (D66) van Sint-Oedenrode vanaf 15 januari 2013 is uitgeschreven en vanaf die tijd woont op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).
- dat A.M.L. van Rooij vanaf 5 juli 1979 is gehuwd (voor de wet en de kerk) met J.E.M. van Nunen.
- dat A.M.L. van Rooij bij de Sociale Verzekeringsbank (SVB) van 10-12-1968 tot en met 15-01-2013 zijn AOW heeft opgebouwd en vanaf 16-01-2013 is gestopt, vanwege zijn woonadres in België.

Op 8 augustus 2014 staat in het Nederlandse Rijksregister over **J.E.M. van Nunen** de volgende gegevens opgenomen:

- dat J.E.M. van Nunen nooit is verhuisd naar België en tot op de dag van vandaag nog steeds woont op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland).
- dat J.E.M. van Nunen vanaf 5 juli 1979 is gehuwd (voor de wet en de kerk) met A.M.L. van Rooij.
- dat J.E.M. van Nunen bij de Sociale Verzekeringsbank (SVB) staat vermeld dat zij altijd in Nederland heeft gewoond.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat gemeentesecretaris Peet van de Loo (D66) met goedkeuring van burgemeester Peter Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode **het huwelijk dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen** op 5 juli 1979 voor de Wet en de Kerk hebben gesloten, zonder tussenkomst van een rechter, **vanaf 15 januari 2013 duurzaam hebben verbroken**.

Dit gaat voor **advocaat Ralph Ubels** nog niet ver genoeg. **Advocaat Ralph Ubels** heeft in opdracht van de SNS Bank NV met een nietige dagvaarding op 12 september 2013 het valselijk nietige verstekvonnis in kort geding met rolnummer: C/01/266459/KGZA 13-520 weten te realiseren waarin voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant "in naam des konings" letterlijk het volgende heeft beslist ([zie productie 6](#)):

In naam des Konings**VONNIS****RECHTBANK OOST-BRABANT**

Handelsrecht
Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

Zaaknummer / rolnummer C/01/266459 / KG ZA 13-520

Vonnis in kort geding van 12 september 2013

In de zaak van

Naamloze vennootschap

SNS BANK N.V.

Gevestigd te Utrecht,

Eiseres, **advocaat mr. R.L. Ubels te Utrecht,**

tegen

1. ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ

wonende te Zonhoven (België),

2. JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ-VAN NUNEN

wonende te Sint-Oedenrode (feitelijk verblijvende te Zonhoven (België),
gedaagden, niet verschenen

Dit vonnis is gewezen door mr. T. Zuidema en in het openbaar uitgesproken op 12 september 2013

Daarmee heeft voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant bij verstekvonnis in kort geding op 12 september 2013 beslist dat A.M.L. van Rooij in Zonhoven (België) woont en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen in Sint-Oedenrode (Nederland) woont. Daarmee heeft voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant onherroepelijk beslist dat A.M.L. van Rooij in Zonhoven (België) woont en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, na maar liefst 35 jaar lang te zijn getrouwd voor de wet en de kerk, zijn gescheiden van woonplaats en land tegen hun wil in, in strijd met het Burgerlijk Wetboek.

Deze scheiding van woonplaats en land tussen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen heeft voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant bij verstekvonnis in kort geding op 12 september 2013 uitgesproken op basis van een nietige dagvaarding van advocaat **mr. Ralph Ubels** in opdracht van de SNS Bank NV zonder dat A.M.L. van Rooij en/of J.E.M. van Nunen daar de rechtbank Oost-Brabant om hebben verzocht. Ondanks deze wetenschap schrijft **mr. Ralph Ubels** bij brief van 26 juni 2014 aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg, 36A, 3520 Zonhoven dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen zich schuldig maken aan **complottheorieën** ([zie productie 2](#)):

Een grotere door **mr. Ralph Ubels** gepleegd misdrijf valt niet te bedenken. Dit des te meer bij mr. **Ralph Ubels** op 9 augustus 2013 bekend was dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen beiden als gezin zijn ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister, wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België). Als juridisch waterdicht bewijs vindt u bijgevoegd het uittreksel van de "SAMENSTELLING VAN HET GEZIN PER 27/08/2013" afgeleverd door gemachtigd ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Zonhoven (België) waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie productie 7](#)):

SAMENSTELLING VAN HET GEZIN PER 27/08/2013"

(datum toestand op 27/08/2013)

Gezin: van Rooij Adrianus Marius Lambertus

Adres: Hazendansweg 36 /A000, 3520 Zonhoven

1. Naam: **van Rooij**

Voornamen: **Adrianus Marius Lambertus**

Geboren te Sint-Oedenrode / Nederland op 10/03/1953

Rijksregisternummer: 53.03.10 603-37

Nationaliteit: Nederland.

Ingeschreven op vermeld adres **sedert 15/10/2012**

Beroep: Zaakvoeder (industrie – diensten) (Zelfstandige)

2. Naam: **van Nunen**
Voornamen: **Johanna Elisabeth Maria**
Geboren te Boxtel / Nederland op 20/09/1955
Rijksregisternummer: 55.09.20 510-11
Nationaliteit: Nederland.
Ingeschreven op vermeld adres **sedert 14/01/2013**
Beroep: Zonder beroep

Hiermee hebben wij met een uittreksel van de "SAMENSTELLING VAN HET GEZIN PER 27/08/2013" van de gemeente Zonhoven (België) feitelijk en wettelijk bewezen dat ten tijde van de dagvaarding in kort geding die **advocaat mr. R.L. Ubels** in opdracht van de SNS-Bank NV (Nederlandse Staatsbank) op 9 augustus 2013 via Nederlands kandidaat-gerechtsdeurwaarder **mr. Erik van Der Ploeg** door Belgisch gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt op 20 augustus 2013 heeft laten betekenen bewust valselijk is opgemaakt.

Deze met een nietige dagvaarding op 12 september 2013 verkregen valselijk verstekvonnis in kort geding met rolnummer: C/01/266459/KGZA 13-520 van de rechtbank Oost-Brabant waarin **advocaat mr. R.L. Ubels** in opdracht van de SNS-Bank NV (is de Nederlandse Staat) A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen tegen hun wil in juridisch hebben gescheiden van woonplaats en land heeft **advocaat mr. R.L. Ubels** in opdracht van de SNS Bank NV (is de Nederlandse Staat) door toegevoegd kandidaat- gerechtsdeurwaarder mr. Erik van Der Ploeg, werkzaam ten kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, kantoorhoudende aldaar aan de Boermandestraat 25, op 11 oktober 2013 met EXPLOOT VAN BETEKENING EN BEVEL MET AANZEGGING GERECHTELIJKE ONTRUIMING **laten betekenen aan (zie productie 8 en productie 9)**:

1. **Adrianus Marius Lambertus van Rooij**, geboren 10 maart 1953, zonder bekende woon- of verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten **wonende te (3520) Zonhoven**, aan het adres Hazendansweg 36-A (België), naar de ontvangende instantie in België te weten:

Bart Heines
Oude Luikerbaan 138, 3500 Hasselt, België

2. **Johanna Elisabeth Maria van Nunen**, geboren 20 september 1955, **volgens de gemeentelijke basisadministratie ingeschreven te (5491 XD) Sint-Oedenrode, aan het adres 't Achterom 9a**, feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven, aan het adres Hazendansweg 36-A (België), naar de ontvangende instantie in België te weten:

Bart Heines
Oude Luikerbaan 138, 3500 Hasselt, België

Daarmee heeft **advocaat mr. R.L. Ubels** in opdracht van de SNS Bank NV niet alleen gezorgd voor een bij onherroepelijk verstekvonnis d.d. 12 september 2013 met rolnummer: C/01/266459/KGZA 13-520 **verkregen wettelijke scheiding** van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, waarbij A.M.L. van Rooij in Zonhoven (Belgie) woont en zijn echtgenote J.E.M. van Nunen in Sint-Oedenrode (Nederland) woont, maar heeft hij **deze juridische scheiding** ook nog laten betekenen om de woningen op het adres 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in eigendom van A.M.L. van Rooij, waarin Camping en Pensionstal "Dommeldal", Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, zijn gevestigd en waarin derden wonen te laten ontruimen voor het laten opmaken van een valselijk taxatierapport, waarvan aan ons nooit een kopie is verstuurd. Dit met als doel om alle eigendommen van A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD in Sint-Oedenrode (Nederland) voor een appel en een ei te kunnen laten uitverkopen ten gunste van een grote grensoverschrijdende criminele organisatie onder aansturing van de advocaten Ralph Ubels en Frank Richel van Van Benthum & Keulen advocaten & notariaat. **Dit is misdaad ten top.**

Ondanks het feit dat niemand beter dan **advocaat mr. R.L. Ubels** dient te weten dat hij niet over de bevoegdheid beschikt om tegen de wil van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij en zonder dat zij daarom hebben verzocht hen juridisch mag scheiden van woonplaats en land schrijft hij hierover in zijn brief d.d. 26 juni 2014 dat wij hem **lastig te vallen met ongegronde sommaties en complottheorieën (zie productie 2).**

Het moge u duidelijk zijn dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij zich door advocaat mr. R.L. Ubels in opdracht van de SNS Bank NV (is de Staat der Nederlanden) niet laten scheiden van woonplaats en land met het vooropgezette doel om ten gunste van een grensoverschrijdende criminele organisatie, waaronder de gemeente Sint-Oedenrode; al hun eigendommen in Sint-Oedenrode (Nederland) op het adres 't Achterom 9 en 9A met daarop een rechtsgeldige milieuvergunning voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens (ter waarde van ten minste drie miljoen euro) niet laten uitverkopen; de daarin gevestigde bedrijven camping en pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. (ter waarde van ten minste vijftig miljoen euro) zich niet laten liquideren en de daarin gevestigde politieke groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, zich niet laat opheffen. Wij zullen dan ook alle mogelijke stappen ondernemen die ervoor zorgen dat uw meest misdadig handelen in opdracht van SNS Bank NV zwaar zal worden gestraft en u als advocaat daarvoor per direct uit uw functie wordt ontslagen. Tevens zullen wij ervoor zorgen dat alle schade als gevolg daarvan op u persoonlijk als ook op uw collega advocaat Frank Richel zullen worden verhaald, als ook op uw advocatenkantoor VAN BENTHEM & KEULEN NV, als ook op de SNS-Bank NV in wiens opdracht u deze misdrijven heeft gepleegd, als ook op de Nederlandse Staat omdat de SNS bank een Nederlandse Staatsbank is. Ook zullen wij dit sommatieschrijven met bijbehorende producties met voorafgaand persbericht wereldwijd verspreiden zodat de gehele wereld weet hoe extreem misdadig de advocaat mr. Ralph Ubels (werkzaam voor **Van Benthem & Keulen advocaten & Notariaat te Utrecht**) handelend in opdracht van SNS Bank BV te werk gaat. Dit om te voorkomen dat u niet nog meer slachtoffers maakt.

2^e door Ralph Ubels gepleegd grensoverschrijdend misdrijf.

Op grond van het bepaalde in art. 45 lid 3 onder d Rv, gelezen in samenhang met het bepaalde in art. 54 lid 1 Rv en art. 111 lid 2 en art. 120 lid 1 Rv, moet een exploot van dagvaarding op straffe van nietigheid naast de naam ook de woonplaats vermelden van degene op wiens verzoek het exploot is uitgebracht en moeten de **DAGVAARDINGS exploten** worden betekend door een Belgische gerechtsdeurwaarder aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op hun woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).

In opdracht van mr. R.L. Ubels heeft de SNS Bank NV (Nederlandse Staatsbank) op 9 augustus 2013 de volgende dagvaarding in kort geding laten uitgaan aan toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Erik van Der Ploeg, werkzaam ten kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, kantoorhoudende aldaar aan de Boermandestraat 25, en op 20 augustus 2013 **laten betekenen aan** Johanna Elisabeth Maria Van Rooij – van Nunen (**zie productie 10**):

2. Mevrouw **Johanna Elisabeth Maria Van Rooij – van Nunen, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint-Oedenrode, aan het adres 's Achterom**, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België);

waartoe ik, gerechtsdeurwaarder, uit kracht van artikel 56 van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in mijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-verordening nr 1393/2007 van het Europese parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekendingsverordening), heden twee afschriften dezes heb verzonden naar de ontvangende instantie in België te weten:

Jan Beelen
Thonissenlaan 25
3500 Hasselt
België

Deze verzending heeft plaatsgevonden door middel van aangetekende post.

Bijgevoegd is geen vertaling van deze dagvaarding nu gedaagde de Nederlandse taal begrijpt.

Het formulier als bedoeld in art 4, derde lid van genoemde verordening is door mij ingevuld in de Nederlandse taal.

Aan de ontvangende instantie heb ik verzocht om deze dagvaarding/dit stuk aan de gedaagde te betekenen/ daarvan kennis te geven op de wijze als onder 5 in het formulier 'aanvraag om betekening of kennisgeving van stukken' omschreven, **t.w. betekening volgens de wet van de aangezochte staat** (5.1 formulier).

Aldus worden gedaagden opgeroepen.

In opdracht van mr. R.L. Ubels heeft de SNS Bank NV (Nederlandse Staatsbank) via de Nederlandse toegevoegd kandidaat- gerechtsdeurwaarder mr. Erik van Der Ploeg door Belgisch gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt betreffende valselijk opgemaakte betekening met daarin opgenomen:

- **Johanna Elisabeth Maria Van Rooij – van Nunen, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint-Oedenrode, aan het adres 's Achterom**

laten betekenen volgens de wet van de aangezochte staat.

Volgens de wet van de aangezochte staat België moet gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt de betekening laten uitgaan overeenkomstig de gegevens in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister.

Bijgevoegd vindt u het uittreksel van de "SAMENSTELLING VAN HET GEZIN PER 27/08/2013" afgeleverd door gemachtigd ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Zonhoven (België) waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie productie 7](#)):

SAMENSTELLING VAN HET GEZIN PER 27/08/2013"

(datum toestand op 27/08/2013)

Gezin: van Rooij Adrianus Marius Lambertus

Adres: Hazendansweg 36 /A000
3520 Zonhoven

1. Naam: **van Rooij**
Voornamen: **Adrianus Marius Lambertus**
Geboren te Sint-Oedenrode / Nederland op 10/03/1953
Rijksregisternummer: 53.03.10 603-37
Nationaliteit: Nederland.
Ingeschreven op vermeld adres **sedert 15/10/2012**
Beroep: Zaakvoeder (industrie – diensten) (Zelfstandige)
2. Naam: **van Nunen**
Voornamen: **Johanna Elisabeth Maria**
Geboren te Boxtel / Nederland op 20/09/1955
Rijksregisternummer: 55.09.20 510-11
Nationaliteit: Nederland.
Ingeschreven op vermeld adres **sedert 14/01/2013**
Beroep: Zonder beroep

Hiermee hebben wij met een uittreksel van de “SAMENSTELLING VAN HET GEZIN PER 27/08/2013” van de gemeente Zonhoven (België) feitelijk en wettelijk bewezen dat ten tijde van de dagvaarding in kort geding die **advocaat mr. R.L. Ubels** in opdracht van de SNS-Bank NV (Nederlandse Staatsbank) op 9 augustus 2013 via Nederlands kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Erik van Der Ploeg door Belgisch gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt op 20 augustus 2013 heeft laten betekenen bewust valselijk is opgemaakt.

Dat **advocaat mr. R.L. Ubels** in opdracht van de SNS-Bank NV (Nederlandse Staatsbank) op 9 augustus 2013 zijn dagvaarding bewust valselijk heeft opgemaakt wordt bij “**BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE**” op 20 augustus 2013 aan:

Mevrouw VAN NUNEN Johanna, Elisabeth, Maria, zonder beroep, geboren te Bortel (Nederland) op 20/09/1955, wonende te 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A / A000, waar ik het afschrift haarzelf ter hand kan stellen overeenkomstig de artikels 33 en 35 van het Gerechtelijk wetboek:

door de Belgische gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, Thonissenlaan 25, 3500 Hasselt te België, bij akte van betekening bevestigd ([zie productie 10](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Aan deze akte van betekening van de Belgische gerechtsdeurwaarder Jan Beelen valt juridisch niet meer te tornen, ook niet door **advocaat mr. R.L. Ubels** die als zodanig heeft gehandeld in opdracht van een door hem anoniem gehouden binnen de SNS Bank NV opererende grensoverschrijdende criminele organisatie namens de SNS Bank NV en de Staat der Nederlanden.

Dit alles heeft **advocaat mr. R.L. Ubels** op de terechtzitting van 12 september 2013 bewust verzwegen voor de behandelende voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant met het vooropgezette doel daarmee een valselijk opgemaakt verstekvonnis in kort geding te verkrijgen. Dit is **advocaat mr. R.L. Ubels** gelukt met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen (die via hun wettelijk huwelijk vanaf 5 juli 1979 onlosmakelijk aan elkaar zijn verbonden) niet naar betreffende terechtzitting konden komen op grond van de volgende feiten:

1. A.M.L. van Rooij beschikte ten tijde van de dagvaarding en de terechtzitting en heden nog steeds niet over een Belgische identiteitskaart (E-kaart) en kan zolang hij dat niet heeft niet terug naar Nederland omdat hij dan nooit meer terug kan naar zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
2. A.M.L. van Rooij verblijft om in Nederland niet te worden vermoord door Mies en Robert van den Biggelaar al vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België. Tijdens zijn noodgedwongen verblijf in België heeft een anonieme officier van justitie op 28 september 2010 een valselijk opgemaakt arrestatiebevel laten uitgaan aan A.M.L. van Rooij, welke pas verjaard op 20 september 2015. Betreffend valselijk opgemaakt arrestatiebevel d.d. 28 september 2010 vindt u bijgevoegd ([zie productie 3](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan, dat zodra A.M.L. van Rooij naar Nederland komt hij in opdracht van de officier van justitie (waarvan de naam niet bekend mag worden gemaakt) door de Nederlandse politie wordt opgepakt en in de gevangenis dan wel penitentiare inrichting wordt opgesloten. Dit met de wetenschap dat deze anonieme officier van justitie is gevestigd in hetzelfde gebouw als waar betreffend verstekvonnis rolnummer: C/01/269494/KG ZA 13-695 is uitgesproken, maakt duidelijk dat ik ook om die reden niet naar de terechtzitting op 10 december 2013 kon komen;
3. A.M.L. van Rooij kan niet meer naar Nederland komen zolang Mies en Robert van den Biggelaar nog vrij rondlopen in Nederland, omdat ik dan zo goed als zeker door hen zal worden vermoord, waarvoor zij door de gemeente Sint-Oedenrode en hun grensoverschrijdende misdadavrienden, gezien bovengenoemde feiten, naar verwachting met minstens een miljoen euro zullen worden beloond.

3° door Ralph Ubels gepleegde zware gepleegde grensoverschrijdend misdrijf.

Hoe extreem crimineel **Advocaat mr. R.L. Ubels** heeft gehandeld maken de volgende bewijsstukken chronologisch op een rij glashelder:

2 augustus 2013

Advocaat mr. R.L. Ubels verzoekt bij de rechtbank Oost-Brabant een dagbepaling voor een kort geding in opdracht van de SNS Bank NV (Staat der Nederlanden) tegen A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen. Bij brief d.d. 2 augustus 2013 wordt door de heer M.J.H.A. (Menno) van der Donk van de rechtbank Oost-Brabant deze door mr. R.L. Ubels aangevangen kort geding bevestigd ([zie productie 12](#))

9 augustus 2013

Advocaat mr. R.L. Ubels laat met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij beiden bij de gemeente Zonhoven staan ingeschreven op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) ([zie productie 7](#)) door mr. Erik van der Ploeg, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, de betekening van zijn dagvaarding uitgaan overeenkomstig het door de gemeente Sint-Oedenrode bewust valselijk gehouden Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) aan ([zie productie 10](#) en [productie 11](#)):

1. **Adrianus Marius Lambertus van Rooij**, zonder bekende woon- of verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten **wonende te (3520) Zonhoven** aan de Hazendansweg 36A (België), -----, te weten:

Jan Beelen
Thonissenlaan 25
3500 Hasselt, België

2. **Johanna Elisabeth Maria van Nunen**, geboren 20 september 1955, **ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint-Oedenrode aan het adres 's Achterom**, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België), -----, te weten:

Jan Beelen
Thonissenlaan 25
3500 Hasselt, België

Hiermee heeft gerechtsdeurwaarder [mr. Erik van Der Ploeg](#) in opdracht van advocaat mr. R.L. Ubels met de hulp van een valselijke basisadministratie (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode bewust valsheid in geschrift gepleegd. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het uittreksel van de "SAMENSTELLING VAN HET GEZIN PER 27/08/2013" afgeleverd door gemachtigd ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Zonhoven (België) waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie productie 7](#)):

SAMENSTELLING VAN HET GEZIN PER 27/08/2013"

(datum toestand op 27/08/2013)

Gezin: van Rooij Adrianus Marius Lambertus

Adres: Hazendansweg 36 /A000
3520 Zonhoven

1. Naam: **van Rooij**
Voornamen: **Adrianus Marius Lambertus**
Geboren te Sint-Oedenrode / Nederland op 10/03/1953
Rijksregisternummer: 53.03.10 603-37
Nationaliteit: Nederland.
Ingeschreven op vermeld adres **sedert 15/10/2012**
Beroep: Zaakvoeder (industrie – diensten) (Zelfstandige)

2. Naam: **van Nunen**
Voornamen: **Johanna Elisabeth Maria**
Geboren te Boxtel / Nederland op 20/09/1955
Rijksregisternummer: 55.09.20 510-11
Nationaliteit: Nederland.
Ingeschreven op vermeld adres **sedert 14/01/2013**
Beroep: Zonder beroep

Het is deze in opdracht van advocaat mr. R.L. Ubels met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode door gerechtsdeurwaarder [mr. Erik van Der Ploeg](#) gepleegde valsheid in geschift in zijn DAGVAARDINGS EXPLOTEN d.d. 9 augustus 2013 die hij heeft voorgelegd aan behandelend voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode op grond van de volgende feiten:

1. A.M.L. van Rooij beschikte ten tijde van de dagvaarding en de terechtzitting en heden nog steeds niet over een Belgische identiteitskaart (E-kaart) en kan zolang hij dat niet heeft niet terug naar Nederland omdat hij dan nooit meer terug kan naar zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
2. A.M.L. van Rooij verblijft om in Nederland niet te worden vermoord door Mies en Robert van den Biggelaar al vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België. Tijdens zijn noodgedwongen verblijf in België heeft een anonieme officier van justitie op 28 september 2010 een valselijk opgemaakt arrestatiebevel laten uitgaan aan A.M.L. van Rooij, welke pas verjaard op 20 september 2015. Betreffend valselijk opgemaakt arrestatiebevel d.d. 28 september 2010 vindt u bijgevoegd ([zie productie 3](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan, dat zodra A.M.L. van Rooij naar Nederland komt hij in opdracht van de officier van justitie (waarvan de naam niet bekend mag worden gemaakt) door de Nederlandse politie wordt opgepakt en in de gevangenis dan wel penitentiare inrichting wordt opgesloten. Dit met de wetenschap dat deze anonieme officier van justitie is gevestigd in hetzelfde gebouw als waar betreffend verstekvonnis rolnummer: C/01/269494/KG ZA 13-695 is uitgesproken, maakt duidelijk dat ik ook om die reden niet naar de terechtzitting op 10 december 2013 kon komen;
3. A.M.L. van Rooij kan niet meer naar Nederland komen zolang Mies en Robert van den Biggelaar nog vrij rondlopen in Nederland, omdat ik dan zo goed als zeker door hen zal worden vermoord, waarvoor zij door de gemeente Sint-Oedenrode en hun grensoverschrijdende misdaadvrienden, gezien bovengenoemde feiten, naar verwachting met minstens een miljoen euro zullen worden beloond.

de terechtzitting op 10 september 2013 niet konden bijwonen, waarop door voorzieningenrechter mr. T. Zuidema A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen bij verstek zijn veroordeeld.

20 augustus 2013

Uit kracht van art. 56 van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in de hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG verordening nr 1393/2007 van het Europese parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekendingsverordening) heeft gerechtsdeurwaarder [mr. Erik van Der Ploeg](#) deze in opdracht van advocaat mr. R.L. Ubels valselijk opgemaakte dagvaarding in kort-geding d.d. 9 augustus 2013 overgemaakt aan Belgisch Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, Thonissenlaan 35, 3500 Hasselt. Overeenkomstig het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en Belgische Rijksregister ([zie productie 7](#)) heeft Belgisch Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen bij BETEKENING - AKTE VAN AFGIFTE op 20 augustus 2013 onder politiedwang een exploit achtergelaten aan ([zie productie 10 en productie 11](#)):

1. De Heer **Van Rooij, Adrianus, Marius, Lambertus**, zaakvoerder, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10/03/1953, **wonende te 3520 Zonhoven**, Hazendansweg, 36 / A000,
2. Mevrouw **Van Nunen Johanna, Elisabeth, Maria**, zonder beroep, geboren te Boxtel (Nederland) op 20/09/1955, **wonende te 3520 Zonhoven**, Hazendansweg, 36 / A000,

Daarmee heeft de Belgische gerechtsdeurwaarder Jan Beelen op 20 augustus 2013 bij BETEKENING - AKTE VAN AFGIFTE het op 9 augustus 2013 door Nederlands gerechtsdeurwaarder [mr. Erik van Der Ploeg](#) betekende exploit onder politiedwang uitgereikt aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, **beiden wonende in hun woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)**. Overeenkomstig de EG verordening nr. 1393/2007 heeft Belgische gerechtsdeurwaarder Jan Beelen dat teruggemeld aan Nederlands gerechtsdeurwaarder [mr. Erik van Der Ploeg](#) die het weer heeft teruggemeld aan advocaat mr. R.L. Ubels.

10 september 2013

Tijdens de terechtzitting op 10 september 2013 heeft advocaat mr. R.L. Ubels namens SNS Bank NV (Staat der Nederlanden) bewust de door Belgische gerechtsdeurwaarder Jan Beelen op 20 augustus 2013 bij BETEKENING - AKTE VAN AFGIFTE het op 9 augustus 2013 door Nederlands gerechtsdeurwaarder [mr. Erik van Der Ploeg](#) betekende exploit welke onder politiedwang is uitgereikt aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, **beiden wonende in hun woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)**, voor behandelend voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant achtergehouden.

12 september 2013

Als gevolg van het door advocaat mr. R.L. Ubels namens SNS Bank NV (Staat der Nederlanden) bewust achterhouden van het door de Belgische gerechtsdeurwaarder Jan Beelen op 20 augustus 2013 bij BETEKENING - AKTE VAN AFGIFTE op 9 augustus 2013 door Nederlands gerechtsdeurwaarder [mr. Erik van Der Ploeg](#) betekende exploit welke is uitgereikt aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, **beiden wonende in hun woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)**, heeft behandelend voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant op 12 september 2013 het volgende valselijke verstekvonnis in kort geding met rolnummer: C/01/266459/KGZA 13-520 uitgesproken ([zie productie 6](#)):

In naam des Konings

VONNIS

RECHTBANK OOST-BRABANT

Handelsrecht
Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

Zaaknummer / rolnummer C/01/266459 / KG ZA 13-520

Vonnis in kort geding van 12 september 2013

In de zaak van

Naamloze vennootschap
SNS BANK N.V.
Gevestigd te Utrecht,
Eiseres,
advocaat mr. R.L. Ubels te Utrecht,

tegen

- 1. ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ**
wonende te Zonhoven (België),
- 2. JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ-VAN NUNEN**
wonende te Sint-Oedenrode (feitelijk verblijvende te Zonhoven (Belgie),
gedaagden, niet verschenen

Dit vonnis is gewezen door mr. T. Zuidema en in het openbaar uitgesproken op 12 september 2013

Daarmee heeft voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant bij verstekvonnis in kort geding op 12 september 2013 beslist dat A.M.L. van Rooij in Zonhoven (België) woont en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen in Sint-Oedenrode (Nederland) woont. Daarmee heeft voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant (in naam van Koning Willem Alexander) onherroepelijk beslist dat A.M.L. van Rooij in Zonhoven (België) en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, na maar liefst 35 jaar lang te zijn getrouwd voor de wet en de kerk, zijn gescheiden van woonplaats en land tegen hun wil in, in strijd met het Burgerlijk Wetboek. Wij kunnen dan ook niet anders dan hierover aan voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant een sommatie te laten uitgaan om zijn/haar op 12 september 2013 hierop uitgesproken valselyke vonnis in kort geding met rolnummer: C/01/266459/KGZA 13-520 **per direct in te trekken en te vernietigen** en van de Staat der Nederlanden te eisen dat alle bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal "Dommeldal", Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten, Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, als ook jegens de huidige bewoners (derden) geleden schade moet worden vergoed.

11 oktober 2013

Advocaat mr. R.L. Ubels namens SNS Bank NV (Staat der Nederlanden) weet dat hij op deze wijze een dictatoriale macht heeft weten te bewerkstelligen boven de Nederlandse Staat (SNS-Bank NV) en boven de rechtbank Oost-Brabant met als president mw. Mr. C.M. Wierz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant. Dit des te meer voorzieningenrechter mr. T. Zuidema betreffend valselyk verstek vonnis in kort geding met rolnummer: C/01/266459/KGZA 13-520 op 12 september 2013 heeft uitgesproken in naam van Koning Willem Alexander. De rechtbank Oost-Brabant zal daarom alles in het werk stellen om dit alles in de doofpot te houden middels het meest corrupt stelen van al het geld en een totale uitverkoop van alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en het liquideren van Camping en Pensionstal "Dommeldal", Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten, Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode.

Advocaat mr. R.L. Ubels heeft betreffend valselyk verstekvonnis in kort geding d.d. 12 september 2013 met rolnummer: C/01/266459/KGZA 13-520 met corruptie bewust bewerkstelligd met de wetenschap dat door voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant het verstekvonnis in het openbaar is uitgesproken in naam van Koning Willem Alexander en Koning Willem Alexander ook Voorzitter is van de Nederlandse Raad van State met als Vice-President mr. J.P.H. Donner (CDA) een partijgenoot van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode die dit alles bewust heeft veroorzaakt en burgemeester Peter Maas (CDA) weer een persoonlijke vriend is van voormalig minister Jan Peter Balkenende (CDA) onder wie mr. J.P.H. Donner (CDA)

- **vanaf 22 juli 2002 tot 27 mei 2003** in kabinet Balkenende I (CDA/VVD/LPF) minister van Justitie is geweest;
- **vanaf 27 mei 2003 tot 7 juli 2006** in kabinet Balkenende II (CDA/VVD/D66) minister van Justitie is geweest;
- **vanaf 7 juli 2006 tot 21 september 2006** in kabinet Balkenende III (CDA/VVD/D66) minister van Justitie is geweest;
- **vanaf 22 februari 2007 tot 14 oktober 2010** in kabinet Balkenende IV (CDA/VVD/D66) minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;

waarmee advocaat mr. R.L. Ubels ook een dictatoriale macht over de politieke partijen CDA, VVD en D66 heeft weten te bewerkstelligen.

Dit met de wetenschap dat dezelfde mr. J.P.H. Donner (CDA):

- **vanaf 14 oktober 2010 tot 16 december 2011** in kabinet Rutte I (CDA/VVD) minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is geweest;

en **vanaf 1 februari 2012** Vice-President van de Nederlandse Raad van State is geworden op voordracht van voormalig minister van Veiligheid en Justitie Ivo Opstelten (VVD) en de wetenschap dat Ivo Opstelten (VVD):

- **vanaf 5 november december 2012 tot heden** in kabinet Rutte II (VVD/PvdA) minister van Veiligheid en Justitie is;

betekent dat advocaat mr. R.L. Ubels een dictatoriale macht heeft weten te verkrijgen over de politieke partijen CDA, VVD, PvdA en D66 en over de gehele huidige Nederlandse Regering Rutte II en derhalve over de gehele Nederlandse Staat die de eigenaar is van de SNS Bank NV.

Hiermee hebben wij het bewijs geleverd dat advocaat mr. R.L. Ubels namens SNS Bank NV (Staat der Nederlanden) een dictatoriale macht heeft weten te verkrijgen over de gehele Staat der Nederlanden om in opdracht van dezelfde Staat der Nederlanden (SNS Bank NV) ten gunste van de Staat der Nederlanden die 100% van de aandelen van de SNS Bank NV in haar bezit heeft op deze meest corrupte wijze al het geld en alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen te stelen en Camping en Pensionstal "Dommeldal", Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten, Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode te liquideren.

Daarmee heeft advocaat mr. R.L. Ubels namens SNS Bank NV (Staat der Nederlanden) van de Staat der Nederlanden 's-werelds grootste criminele organisatie gemaakt die via dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle B.V. ([thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)), Ollandseweg 159, 5491 XD, Sint-Oedenrode, die het grondwater in de bodem van naastliggend agrarisch bedrijf Camping en Pensioinstal 'Dommeldal' van A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9 en 9A voor ten minste 10 miljoen euro's heeft vergiftigd in strijd met het bestemmingsplan, zonder een daarvoor vereiste Milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode en zonder een daaraan gecoördineerde Wvo-vergunning van het waterschap de Dommel. Dit om op die wijze met valselijk geëtiketteerde bestrijdingsmiddelen (houtverduurzamingsmiddelen) sluipmoordende chemische genocide te plegen op 7.000.000.000 wereldbewoners met behulp van onder meer miljarden kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), welke volledig oplossen in (grond)water. Dit om op deze wijze enorme hoeveelheden hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell/Budelco, waarvan de Staat der Nederlanden en het Nederlandse Koninklijke Huis de groot aandeelhouders zijn, tegen hoge winsten over de gehele wereld via geïmpregneerd hout als tijdelijke drager te verkopen, via secundaire producten als spaanplaat, houtpellets, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt e.d. nogmaals te verkopen om het over de gehele wereld op een ongecontroleerde in water, bodem en lucht te dumpen in strijd met alle hierop betrekking hebbende Europese richtlijnen en verordeningen, welke voorschrijven dat arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) met de best bestaande techniek via een maximale brongerichte aanpak uit het milieu (water, bodem en lucht) moeten worden geweerd.

Al in 1999 heeft A.M.L. van Rooij hierover een Europees arrest gewonnen bij [het Hof van Justitie van de Europese Unie](#) waarin is uitgesproken dat hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle ([thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)) voor het rechtstreeks lozen in het oppervlaktewater (naastliggende sloten) als ook voor het lozen via de lucht via daken, goten en verharde wegen en bedrijventerreinen in het oppervlaktewater en in de bodem een Wvo-vergunning nodig heeft van het Waterschap De Dommel en een daaraan gecoördineerde Milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de artikelen in het jaar 1999 daarover in de Leeuwarder Courant en het Algemeen Dagblad ([zie productie 13 en productie 14](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hier ligt juist de oorzaak dat A.M.L. van Rooij **op 21 april 2010**, een dag na een door burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode gedane valse aangifte van smaad, te maken kreeg met een Gestapo-achtige binnenvall in opdracht van diezelfde burgemeester Peter Maas (CDA) met politie in de aanslag, waarop A.M.L. van Rooij naar België is gevlucht en daar politiek asiel heeft moeten aanvragen om door toedoen van Peter Maas (CDA) in Nederland niet te worden vermoord in [navolging van Pim Fortuyn](#). Dit des te meer eerdere pogingen tot doodslag uitgevoerd door de buurtbewoners M.A.C. (Mies) van den Biggelaar en zijn zoon Robert van den Biggelaar (familie van Gebr. van Aarle) door de gemeente Sint-Oedenrode indirect met honderdduizenden euro's zijn beloond en aangiften daartegen bij de politie door toedoen van dezelfde burgemeester Peter Maas, als hoofd van de politie, nooit strafrechtelijk worden onderzocht.

Met deze voorkennis en wetenschap heeft advocaat mr. R.L. Ubels betreffend valselijk verstekvonnis in kort geding d.d. 12 september 2013 met rolnummer: C/01/266459/KGZA 13-520 met EXPLOOT VAN BETEKENING EN BEVEL MET AANZEGGING GERECHTELIJKE ONTRUIMING op 11 oktober 2013 door mr. Erik van der Ploeg, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, wederom laten betekenen overeenkomstig het door de gemeente Sint-Oedenrode bewust valselijk gehouden Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) aan ([zie productie 8 en productie 9](#)):

1. **Adrianus Marius Lambertus van Rooij**, geboren 10 maart 1953, zonder bekende woon- of verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten **wonende te (3520) Zonhoven**, aan het adres Hazendansweg 36-A (België), naar de ontvangende instantie in België te weten:

Bart Heines
Oude Luikerbaan 138
3500 Hasselt, België

2. **Johanna Elisabeth Maria van Nunen**, geboren 20 september 1955, **volgens de gemeentelijke basisadministratie ingeschreven te (5491 XD) Sint-Oedenrode, aan het adres 't Achterom 9a**, feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven, aan het adres Hazendansweg 36-A (België), naar de ontvangende instantie in België te weten:

Bart Heines
Oude Luikerbaan 138
3500 Hasselt, België

Hiermee heeft gerechtsdeurwaarder [mr. Erik van Der Ploeg](#) in opdracht van advocaat mr. R.L. Ubels met de hulp van een valselijke basisadministratie (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode voor de tweede maal bewust valsheid in geschrift gepleegd.

15 Oktober 2013

Uit kracht van art. 56 van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in de hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG verordening nr 1393/2007 van het Europese parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekendingsverordening) heeft gerechtsdeurwaarder [mr. Erik van Der Ploeg](#) deze in opdracht van advocaat mr. R.L. Ubels valselijk opgemaakte EXPLOOT VAN BETEKENING EN BEVEL MET AANZEGGING GERECHTELIJKE ONTRUIMING op 11 oktober 2013 overgemaakt aan Belgisch Gerechtsdeurwaarder Bart Heines, Oude Luikerbaan 138, 3500 Hasselt. Overeenkomstig het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en Belgische Rijksregister ([zie productie 7](#)) heeft Belgisch Gerechtsdeurwaarder Daniel Palet bij BETEKENING op 20 augustus 2013 betreffend valselijk opgemaakte EXPLOOT VAN BETEKENING EN BEVEL MET AANZEGGING GERECHTELIJKE ONTRUIMING d.d. 13 oktober 2013 van gerechtsdeurwaarder [mr. Erik van Der Ploeg](#) in de brievenbus achtergelaten aan ([zie productie 8 en productie 9](#)):

1. **Van Rooij, Adrianus, Marius, Lambertus**, zaakvoerder (industrie – diensten), geboren op 10/03/1953 te Sint-Oedenrode/Nederland, **wonende te 3520 Zonhoven**, Hazendansweg, 36 / A000,
2. **Van Nunen Johanna, Elisabeth, Maria**, zonder beroep, geboren op 20/09/1955 te Boxtel/Nederland, **wonende te 3520 Zonhoven**, Hazendansweg, 36 / A000,

Daarmee heeft de Belgische gerechtsdeurwaarder Daniel Palet op 15 oktober 2013 bij BETEKENING het op 11 oktober 2013 door Nederlands gerechtsdeurwaarder [mr. Erik van Der Ploeg](#) betekende EXPLOOT VAN BETEKENING EN BEVEL MET AANZEGGING GERECHTELIJKE ONTRUIMING op 11 oktober 2013 in de brievenbus achtergelaten aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, **beiden wonende in hun woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)**. Overeenkomstig de EG verordening nr. 1393/2007 heeft Belgische gerechtsdeurwaarder Daniel Palet dat terug gemeld aan Nederlands gerechtsdeurwaarder [mr. Erik van Der Ploeg](#) die het weer heeft terug gemeld aan advocaat mr. R.L. Ubels.

29 oktober 2013.

Op grond van deze door Nederlands gerechtsdeurwaarder [mr. Erik van Der Ploeg](#) in opdracht van advocaat mr. R.L. Ubels op 11 oktober 2013 valselijk betekende EXPLOOT VAN BETEKENING EN BEVEL MET AANZEGGING GERECHTELIJKE ONTRUIMING heeft op 29 oktober 2013 vanaf 10.30 uur de ontruiming van de woningen op het adres 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode plaatsgevonden zonder dat de eigenaren A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen er bij konden zijn en zonder de namen van de taxateurs, als ook het bureau waarvoor ze werken, kenbaar te hebben gemaakt. **De gehele ontruiming als ook het maken van foto's en het opnemen van de gegevens voor het Taxatierapport van de woningen 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD te Sint Oedenrode zijn dan ook illegaal en zijn het gevolg van zware georganiseerde misdaad onder aansturing van advocaat mr. R.L. Ubels.**

5 november 2013

direct daarna heeft in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode

- toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder Ilse van Ooijen, werkzaam op het kantoor van Wilhelmus Simon Maria Laerhoven, Beukenlaan no. 127, te Eindhoven van de GGN Brabant op 5 november 2013 (dossier: 882294 / 3010) een exploot betekent aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode om op een meest criminele wijze **€ 18.350,95** te stelen, waarvan met de hulp van de Rabobank Sint-Oedenrode al € 8.948,82 is gestolen van de bankrekening van J.M. van Rooij van der Heijden, de 96 jaar oude moeder van A.M.L. van Rooij ([zie productie 15](#)). Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode daar al vanaf 22 april 2010 niet meer woont in de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491XD Sint-Oedenrode maar al vanaf 1 januari 2011 woont in zijn woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder Ilse van Ooijen, werkzaam op het kantoor van Wilhelmus Simon Maria Laerhoven, Beukenlaan no. 127, te Eindhoven van de GGN Brabant op 5 november 2013 (dossier: 882294 / 3010) een exploot betekent aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode om op een meest criminele wijze **€ 18.350,95** te stelen, waarvan met de hulp van de Rabobank Sint-Oedenrode al € 8.948,82 is gestolen van de bankrekening van J.M. van Rooij van der Heijden, de 96 jaar oude schoonmoeder van J.E.M. van Nunen ([zie productie 16](#)). Dit met de voorkennis en wetenschap dat J.E.M. van Nunen door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode al vanaf 14 januari 2013 niet meer verblijft in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode en samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij al vanaf 1 januari 2011 woont in haar woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;

Daarmee heeft toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder Ilse van Ooijen, werkzaam op het kantoor van Wilhelmus Simon Maria Laerhoven, Beukenlaan no. 127, te Eindhoven van de GGN Brabant in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode op basis van een door de gemeente Sint-Oedenrode vanaf 1 januari 2011 bewust vervalste Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) **met valse betekende exploten** op een foute woonplaats in het foute land in strijd met art. 45 lid 3 onder d Rv, art. 54 lid 1 Rv en art. 56 Rv. en in strijd met de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekendingsverordening) maar liefst **€ 18.350,95** gestolen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen.

11 november 2013

direct daarna heeft in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode

- een anoniem persoon, werkzaam voor GGN Brabant, een brief verstuurd aan Van Rooij Holding B.V. 't Achterom 9A, 5491 Sint-Oedenrode, met als bestuurder A.M.L. van Rooij, wat de werkgever is van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als enig directeur A.M.L. van Rooij, beiden gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD, 5491 te Sint-Oedenrode, waarmee beslag is gelegd op al het inkomen van Van Rooij Holding B.V. en daarmee ook op dat van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. ([zie productie 17](#)).

Daarmee heeft een anoniem persoon, werkzaam voor GGN Brabant in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode op basis van een door de gemeente Sint-Oedenrode vanaf 1 januari 2011 bewust vervalste Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) met een aanschrijving op een foute woonplaats in het foute land in strijd met art. 45 lid 3 onder d Rv, art. 54 lid 1 Rv en art. 56 Rv. en in strijd met de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekenisverordening) beslag laten leggen op al het inkomen van Van Rooij Holding B.V. en daarmee op het inkomen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. Dit met de voorkennis dat als gevolg van de vanaf 1 januari 2011 bewust vervalste Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) de gemeente Sint-Oedenrode ervoor heeft gezorgd:

- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 januari 2011 (3,5 jaar lang) geen enkele inkomsten meer hebben;
- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 januari 2011 (3,5 jaar lang) te maken hebben met hoge kosten zonder dat daartegenover inkomsten staan;
- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 januari 2011 (3,5 jaar lang) in en vanuit Nederland te maken hebben gekregen met zeer vele (mogelijk wel 100) onrechtmatige gerechtsdeurwaarders exploit van betekeningen, executoriale beslagleggingen e.d. op basis van valse vonnissen, arresten of uitspraken.
- dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 1 januari 2011 zijn vele Nederlandse cliënten niet meer heeft kunnen bijstaan in de vele lopende rechtszaken en daardoor contractbreuk heeft moeten plegen met alle schadelijke gevolgen vandien;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen heel hun hebben en houden, waaronder hun paarden en klanten van camping en pensionstal "Dommeldal" hebben moeten achterlaten zonder enige controle te hebben op al hun eigendommen, woningen en bijgebouwen met alle schadelijke gevolgen vandien;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, ondanks hun onafgebroken verblijf in hun woning op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 33520 Zonhoven, al maar liefst 3,5 jaar lang zich niet kunnen aansluiten bij een in Vlaanderen wettelijk verplichte zorgverzekering, waardoor aantoonbare gezondheidsschade is opgelopen;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, ondanks hun onafgebroken verblijf in hun woning op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 33520 Zonhoven, in België al maar liefst 3,5 jaar lang hebben rondgereden in een auto met Nederlands kenteken en daarmee strafbare feiten hebben moeten plegen;
- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. in zowel België als in Nederland maar liefst 3,5 jaar lang in zeer ernstige mate sociale en fiscale fraude hebben moeten plegen;
- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. in Nederland maar liefst 3,5 jaar lang hun contactuele verplichtingen jegens derden niet hebben kunnen nakomen;
- dat bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij het kiesrecht is afgenomen;
- dat de Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), als ook de daaraan verbonden Politieke Groepering De Groenen, afdeling Heusden niet hebben kunnen meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen in Sint-Oedenrode en Heusden op 19 maart 2014;
- dat de Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht) met hun Noord-Brabantse afdelingen in Sint-Oedenrode en Heusden op 14 oktober 2012 niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van Noord-Brabant, waaruit ook de leden van de Nederlandse Eerste Kamer worden gekozen;
- dat A.M.L. van Rooij bij de verkiezingen voor het Europese Parlement op 25 mei 2014 niet op de lijst heeft kunnen staan voor zijn Politieke Groepering De Groenen met haar zetel te Utrecht;

19 november 2013

direct daarna heeft in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode

- toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder Ilse van Ooijen, werkzaam op het kantoor van Wilhelmus Simon Maria Laerhoven, Beukenlaan no. 127, te Eindhoven van de GGN Brabant op 19 november 2013 (dossier: 882294 / 3011) een exploot betekent aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode om op een meest criminele wijze **€ 57.611,83** te stelen ([zie productie 18](#)). Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode daar al vanaf 22 april 2010 niet meer woont in de woning op het adres 't Achterom 9, 5491XD Sint-Oedenrode maar al vanaf 1 januari 2011 woont in zijn woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder Ilse van Ooijen, werkzaam op het kantoor van Wilhelmus Simon Maria Laerhoven, Beukenlaan no. 127, te Eindhoven van de GGN Brabant op 5 november 2013 (dossier: 882294 / 3011) een exploot betekent aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode om op een meest criminele wijze **€ 57.611,83** te stelen ([zie productie 19](#)). Dit met de voorkennis en wetenschap dat J.E.M. van Nunen door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode al vanaf 14 januari 2013 niet meer verblijft in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode en samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij al vanaf 1 januari 2011 woont in haar woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;

Daarmee heeft toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder Ilse van Ooijen, werkzaam op het kantoor van Wilhelmus Simon Maria Laerhoven, Beukenlaan no. 127, te Eindhoven van de GGN Brabant in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode op basis van een door de gemeente Sint-Oedenrode vanaf 1 januari 2011 bewust vervalste Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) met valse betekende exploten op een foute woonplaats in het foute land in strijd met art. 45 lid 3 onder d Rv, art. 54 lid 1 Rv en art. 56 Rv. en in strijd met de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekenisverordening) maar liefst **€ 57.611,83** gestolen van A.M.L. van Rooij en J.E.M van Rooij van Nunen.

29 november 2013

direct daarna heeft in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode

- toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder Robert Thomas Kijvekamp, werkzaam op het kantoor van mr. Maarten Jan van Rooij, de Hoge Mosten 20, te Breda van de GGN Brabant op 29 november 2013 (dossier: 1667334/882294/2611) een exploot betekent aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode om op een meest criminele wijze executoriaal beslag te leggen de volgende grondeigendommen van A.M.L. van Rooij:
 - Perceel sectie P, nummer 508, groot 34 are en 25 centiare;
 - Perceel sectie P, nummer 509, groot 3 hectare, 1 are en 55 centiare;
 - Perceel sectie P, nummer 510, groot 1 hectare, 23 are en 15 centiare;
 - Perceel sectie P, nummer 516, groot 53 are en 50 centiare;
 - Perceel sectie P, nummer 517, groot 52 are en 85 centiare;die onlosmakelijk zijn verbonden aan de op naam van A.M.L. van Rooij vanaf 1989 rustende rechtsgeldige milieuvergunning voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens ([zie productie 20](#)).
- toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder Robert Thomas Kijvekamp, werkzaam op het kantoor van mr. Maarten Jan van Rooij, de Hoge Mosten 20, te Breda van de GGN Brabant op 29 november 2013 (dossier: 1667334/882294/2611) een exploot betekent aan J.E.M. van Nunen (echtgenote van A.M.L. van Rooij) op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode om op een meest criminele wijze executoriaal beslag te leggen de volgende grondeigendommen van A.M.L. van Rooij:
 - Perceel sectie P, nummer 508, groot 34 are en 25 centiare;
 - Perceel sectie P, nummer 509, groot 3 hectare, 1 are en 55 centiare;
 - Perceel sectie P, nummer 510, groot 1 hectare, 23 are en 15 centiare;
 - Perceel sectie P, nummer 516, groot 53 are en 50 centiare;
 - Perceel sectie P, nummer 517, groot 52 are en 85 centiare;die onlosmakelijk zijn verbonden aan de op naam van A.M.L. van Rooij vanaf 1989 rustende rechtsgeldige milieuvergunning voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens ([zie productie 21](#)).

Daarmee heeft toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder Ilse van Ooijen, werkzaam op het kantoor van Wilhelmus Simon Maria Laerhoven, Beukenlaan no. 127, te Eindhoven van de GGN Brabant in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode op basis van een door de gemeente Sint-Oedenrode vanaf 1 januari 2011 bewust vervalste Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) met valse betekende exploten op een foute woonplaats in het foute land in strijd met art. 45 lid 3 onder d Rv, art. 54 lid 1 Rv en art. 56 Rv. en in strijd met de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekenisverordening) maar liefst

€ 18.350,95 gestolen van A.M.L. van Rooij en J.E.M van Rooij van Nunen.

Met deze meest corrupte executoriale beslagleggingen door betrokken toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarders werkzaam voor GGN Brabant in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode op basis van een door de gemeente Sint-Oedenrode vanaf 1 januari 2011 bewust vervalste Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) met valse betekende exploten op een foute woonplaats in het foute land in strijd met art. 45 lid 3 onder d Rv, art. 54 lid 1 Rv en art. 56 Rv. en in strijd met de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekenisverordening) heeft de gemeente Sint-Oedenrode weten te bewerkstelligen dat bij de op korte termijn geplande meest corrupte openbare EXECUTIE uitverkoop de gemeente Sint-Oedenrode het eerste recht heeft om voor een appel en een ei op een basis van een meest corrupt taxatierapport alle eigendommen van A.M.L. van Rooij te kopen. **Hiermee hebben wij de al maar liefst 27 jaar lang gevoerde meest ernstige misdaad vanuit de gemeente Sint-Oedenrode jegens A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Nunen, hun ouders, hun gezin en hun ondernemingen volledig ontmanteld.**

5 juli 2014

Als gevolg van deze meest ernstige corruptie van de gemeente Sint-Oedenrode hebben ook burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) en schepenen van Zonhoven (België) het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister valselijk opgemaakt omdat daarin onder meer staat opgenomen ([zie productie 7](#)):

- dat A.M.L. van Rooij **sedert 15/10/2012** staat ingeschreven op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
- dat J.E.M. van Nunen **sedert 14/01/2013** staat ingeschreven op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

Deze door de gemeente Zonhoven (België) gepleegde valsheid in geschrift is mede het gevolg van het feit dat de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen niet vanaf 1 januari 2011 ambtshalve hebben uitgeschreven naar hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), waartoe zij wettelijk verplicht waren. Hier is dan ook zeer nadrukkelijk sprake van samenspannende grensoverschrijdende misdaad tussen de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) en de gemeente Zonhoven (België), waaraan de gemeente Heusden (Nederland) via de politieke partij De Groenen (afdelingen Sint-Oedenrode en Heusden) onlosmakelijk zit verbonden omdat het daarmee allemaal is begonnen.



Dat hier sprake is van opzet van burgemeester **Peter Maas**, de verantwoordelijk wethouders **Jeanne Hendriks-van Kemenade**, **Ad van der Heijden**, **Jan van Burgsteden** en interim secretaris **Fred Schriever** van de gemeente Sint-Oedenrode ([zie foto's hierboven](#)) wordt nog eens bevestigd met het bezwaarschrift d.d. 5 juli 2014, waarin het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode is verzocht om **vóór uiterlijk 21 juli 2014** de volgende beslissing te hebben genomen:

1. dat het in geding zijnde besluit d.d. 23 juni 2014 (zonder nummer) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode daarop wordt vernietigd;

2. dat **per direct** het Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode wordt aangepast overeenkomstig de werkelijke woonsituatie, wat betekent dat daarin moet komen te staan:
 - dat A.M.L. van Rooij als gevolg van door de gemeente Sint-Oedenrode in samenspanning met de gemeente Heusden gepleegde misdrijven op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door Robert en Mies van den Biggelaar niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn;
 - dat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij vanaf 1 januari 2011 wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. dat alsnog wordt beslist dat vanaf heden (5 juli 2014) door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en de gemeente Sint-Oedenrode, als publiekrechtelijke rechtspersoon, geen (rechts)handelingen meer worden verricht in **alle zaken die betrekking hebben op bovengenoemde zes rechtspersonen** lopende het door onderzoeksrechter S. GORRÉ vanaf 22 mei 2014 gestarte strafrechtelijke onderzoek met burgerlijke partijstelling.

Ons bezwaarschrift d.d. 5 juli 2014 (kenmerk: AvR/050714/BZ-OEDENRODE) aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode vindt u bijgevoegd ([zie productie 22](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Ondanks ons nadrukkelijk verzoek om daarop **vóór uiterlijk 21 juli 2014** het hebben beslist en die beslissing naar ons woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) te versturen, hebben wij daarop tot op heden nog geen besluit mogen ontvangen. **De meest misdadige boze opzet is daarmee feitelijk bewezen.**

28 juli 2014

Hoe extreem misdadig deze meest criminele grensoverschrijdende misdaad tegenover A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal "Dommeldal", Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, onder aansturing van advocaat mr. R.L. Ubels te keer gaat maakt het VERZOEKSCHRIFT TOT VERLOF VAN DE HYPOTHEEKHOUDER TOT INROEPEN VAN EEN HUURBEDING (ARTIKEL 3:264 jo. 549 RV) d.d. 28 juli 2014 dat uw collega Advocaat mr. F.P. Richel van Van Bentem & Keulen NV via Menno van der Donk van de rechtbank Oost-Brabant aan A.M.L. van Rooij heeft verstuurd glashelder. Betreffend verzoekschrift welke ook in uw bezit is vindt je bijgevoegd in de volgende link op internet ([zie productie 23](#)):

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/30-juli-2014-oproeping-rechtbank-oost-brabant-aan-aml-van-rooij-om-te-worden-gehoord.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen.

Betreffend verzoekschrift is nagenoeg geheel valselijk opgemaakt. Wij zullen ons beperken tot enkele voorbeelden.

Voorbeeld 1.

In het verzoekschrift d.d. 28 juli 2014 aan voorzieningenrechter mr. E. Loesberg van de rechtbank Oost-Brabant, staat op blz. 3 en 4 onder punt 1.8 letterlijk het volgende geschreven:

1.8. Eerder heeft op 12 april 2013 een bespreking plaatsgevonden tussen SNS Bank en Van Rooij. **SNS Bank heeft tijdens deze bespreking vernomen dat Van Rooij (zowel de heer als mevrouw van Rooij) niet meer (feitelijk) woonachtig zijn aan 't Achterom 9-9A te Sint-Oedenrode. Zij staan nog wel ingeschreven.** Thans verblijft **de zoon van Van Rooij** in de woning aan 't Achterom 9. **Hij is (zo wordt SNS Bank medegedeeld) verantwoordelijk voor de exploitatie van de Camping.** Daarnaast verblijft de moeder van de heer Van Rooij in de woning aan 't Achterom 9A. **Een verslag van deze bespreking van 12 april 2013 wordt overlegd als productie 8**

In het geanonimiseerde verslag staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

In de lange inleiding van Van Rooij werd gesproken over een nieuwe orde, Nazi's, Hitler's overlijden in 1962 en meer van dat soort zaken. **Kortom geen land mee te bezeilen. Wederom bewezen dat de man (en zijn vrouw) behoorlijk van de pad af zijn. Als querulant geloofd men heilig in de eigen stellingname en tracht dat juridisch te onderbouwen.**

Hiermee heeft advocaat mr. F.P. Richel met een anoniem geschreven stuk geschreven dat A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen beiden querulant zijn en helemaal de pad af zijn. Dit schrijft hij als advocaat zonder daartoe bevoegd te zijn.

Verder schrijft advocaat mr. F.P. Richel dat **de zoon van Van Rooij verantwoordelijk is voor de exploitatie van de Camping.** Hij schrijft dit met de voorkennis en wetenschap dat de camping al vanaf 2010 dicht is als gevolg van de meest corrupte verzegelingen opgelegd door de gemeente Sint-Oedenrode en dat gevolg van terreur (het kapot maken van waterleidingen met als gevolg torenhoge rekeningen van BrabantWater) het water, het gas en de elektriciteit zijn afgesloten en de meters zijn verwijderd. **Hiermee hebben wij feitelijk bewezen dat advocaat mr. F.P. Richel totaal van het pad is.** Of advocaat mr. F.P. Richel dan ook een querulant is dat weten wij niet dat laten wij aan een dokter over. Wel weten wij dat hij extreem corrupt is en geen enkel probleem heeft met het plegen van valsheid in geschrifte ten gunste van de zware grensoverschrijdende misdaad. Hoe extreem ver advocaat mr. F.P. Richel daarmee gaat kunt u hieronder lezen.

Verder schrijft advocaat mr. F.P. Richel dat **Van Rooij (zowel de heer als mevrouw van Rooij) nog beiden ingescheven staan in het Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode.** Hij schrijft dit met de voorkennis en wetenschap:

- dat A.M.L. van Rooij (via het huwelijk onlosmakelijk verbonden aan J.E.M. van Rooij van Nunen) als vanaf 1 januari 2011 woont op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
- dat A.M.L. van Rooij al vanaf 15 januari 2013 (veel te laat) is uitgeschreven uit het uit het Gemeentelijk basisregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode.
- dat A.M.L. van Rooij al vanaf 15 oktober 2012 (veel te laat) is ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister;
- dat J.E.M. van Rooij van Nunen al vanaf 14 januari 2013 (veel te laat) is ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister, maar dat de gemeente Sint-Oedenrode ondanks die wetenschap J.E.M. van Rooij weigert uit te schrijven uit het Gemeentelijk basisregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode.

Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het uittreksel van de "SAMENSTELLING VAN HET GEZIN PER 27/08/2013" afgeleverd door gemachtigd ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Zonhoven (België) waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie productie 7](#)):

SAMENSTELLING VAN HET GEZIN PER 27/08/2013"

(datum toestand op 27/08/2013)

Gezin: van Rooij Adrianus Marius Lambertus

Adres: Hazendansweg 36 /A000
3520 Zonhoven

1. Naam: **van Rooij**
Voornamen: **Adrianus Marius Lambertus**
Geboren te Sint-Oedenrode / Nederland op 10/03/1953
Rijksregisternummer: 53.03.10 603-37
Nationaliteit: Nederland.
Ingeschreven op vermeld adres **sedert 15/10/2012**
Beroep: Zaakvoeder (industrie – diensten) (Zelfstandige)

2. Naam: **van Nunen**
 Voornamen: **Johanna Elisabeth Maria**
 Geboren te Boxtel / Nederland op 20/09/1955
 Rijksregisternummer: 55.09.20 510-11
 Nationaliteit: Nederland.
Ingeschreven op vermeld adres **sedert 14/01/2013**
 Beroep: Zonder beroep

Voorbeeld 2.

In het verzochtschrift d.d. 28 juli 2014 aan voorzieningenrechter mr. E. Loesberg van de rechtbank Oost-Brabant, staat op blz. 4 onder punt 1.8 letterlijk het volgende geschreven:

SNS Bank is op grond van artikel 3:268 BW bevoegd het Onderpand in het openbaar ten overstaan van een bevoegde notaris te verkopen. De executie van het Onderpand staat gepland op 1 oktober 2014. SNS Bank wenst hiervoor het huurbeding dat in de Algemene Voorwaarden en de Hypotheekakte is opgenomen in te roepen. Daartoe strekt het onderhavige verzoek.

Hiermee heeft advocaat mr. F.P. Richel valsheid in geschrift gepleegd. Zowel A.M.L. van Rooij als ook J.E.M. van Rooij van Nunen hebben nooit **EXECUTIE exploten** of andere exploten betekend gekregen waarin kenbaar is gemaakt dat de veiling is gepland op 1 oktober 2014. Daarmee heeft advocaat mr. F.P. Richel in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met art. 45 lid 3 onder d Rv, art. 54 lid 1 Rv en art. 56 Rv. en in strijd met de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekeningsverordening).

Voorbeeld 3.

In het verzoekschrift d.d. 28 juli 2014 aan voorzieningenrechter mr. E. Loesberg van de rechtbank Oost-Brabant, staat op blz. 9 onder punt 5.2 letterlijk het volgende geschreven:

Bij exploten van 25 juni 2014 van deurwaarder Adactio Gerechtsdeurwaarders heeft SNS Bank aan Gerekestreerden de executie aangezegd van de bij Hypotheekakte door Van Rooij aan SNS Bank verstrekte hypotheek op het Onderpand, rechtgevende op het uitsluitende gebruik van het Onderpand

Ook hiermee heeft advocaat mr. F.P. Richel valsheid in geschrift gepleegd. Zowel A.M.L. van Rooij als ook J.E.M. van Rooij van Nunen hebben op 25 juni 2014 geen exploten ontvangen. Dit wordt door Adactio Gerechtsdeurwaarders zelf bevestigd. Daarmee heeft advocaat mr. F.P. Richel in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met art. 45 lid 3 onder d Rv, art. 54 lid 1 Rv en art. 56 Rv. en in strijd met de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekeningsverordening).

Hoe extreem corrupt advocaat mr. F.P. Richel is maakt onze hieronder bij e-mail d.d. 6 augustus 2014 (11: 34 uur) gedane sommatie aan Gerechtsdeurwaarder Steph. M. J. Quaedvlieg van Adactio Gerechtsdeurwaarders glashelder. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 6 augustus 2014 11:34

Onderwerp: **Sommatie om op grond van de inhoud van deze e-mail uw nietige EXECUTIE** exploten aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, welke wij

nooit hebben gezien, vóór uiterlijk 7 augustus 2014 te hebben ingetrokken.

Aan: mbonnie@quaedvliegbonnie.nl, adactio@quaedvliegbonnie.nl

Aan: Gerechtsdeurwaarder Steph. M. J. Quaedvlieg

Adactio Gerechtsdeurwaarders / Incasso

Postadres, Postbus 181 6460 AD Kerkrade

(e-mail: mbonnie@quaedvliegbonnie.nl en adactio@quaedvliegbonnie.nl)

Betreft:

- Sommatie om op grond van de inhoud van deze e-mail uw nietige **EXECUTIE exploten** aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, welke wij nooit hebben gezien, **vóór uiterlijk 7 augustus 2014** te hebben ingetrokken.

Zonhoven 6 augustus 2014

Geachte Gerechtsdeurwaarder Steph. M. J. Quaedvlieg,

Overeenkomstig de telefonische afspraak met uw kantoorgenoot Maxine Ronnie namens de volgende rechtspersonen:

1. Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, met vestigingsnummer: 17202675, met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491XD, Sint-Oedenrode (NL), vanaf 1 januari 2011 beiden wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België); is vanaf 1 januari 2012 onder de naam Camping en Pensionstal "Dommeldal" doorgegaan als eenmanszaak, met vestigings-nummer: 000015269639, met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met ondernemersnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. Van Rooij Holding B.V. met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

berichten wij u dat wij erg verrast waren toen A.M.L. van Rooij op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven (België) een brief ontving van de rechtbank Oost-Brabant, waarin hij wordt opgeroepen om op 8 september 2014 te 13:30 uur te verschijnen voor de voorzieningenrechter van deze rechtbank.

Betreffende brief d.d. 30 juli 2014 van Menno van der Donk met onderliggend valselijk opgemaakt verzoekschrift van advocaat mr. F.P. Richel van Van Benthem & Keulen advocaten te Utrecht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, handelend in opdracht van een binnen de SNS Bank NV anonieme gehouden, opererende grensoverschrijdende criminele organisatie, met bijbehorende 12 producties, vindt u bijgevoegd in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/30-juli-2014-oproeping-rechtbank-oost-brabant-aan-aml-van-rooij-om-te-worden-gehoord.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk gerechtsdeurwaarder Steph. M. J. Quaedvlieg van Adactio Gerechtsdeurwaarders / Incasso te Kerkrade gericht.

Nog meer waren wij verrast met een totaal valselijk opgemaakt taxatierapport van MVGM Vastgoedtaxaties d.d. 1 december 2013 welke de eigenaren A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen nooit eerder hebben gezien en waaraan ook nooit is gevraagd om daarop op te reageren.
Corruptie ten top dus.

Welke grensoverschrijdende criminele organisatie hierachter schuil gaat kunt u lezen in bijgevoegde bezwaarschriften aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en burgemeester en wethouders van Heusden. Lees daarvoor de volgende links en print die uit:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/5-juli-2014-bezwaarschrift-aan-benw-van-sint-oedenrode-inzake-straflucht-belgie.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-juli-2014-bezwaarschrift-benw-heusden-inzake-straflucht-belgie.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk gerechtsdeurwaarder Steph. M. J. Quaedvlieg van Adactio Gerechtsdeurwaarders / Incasso te Kerkrade gericht.

Ondanks onze sommatie om daarop vóór uiterlijk 21 juli 2014 een beslissing te hebben genomen hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en burgemeester en wethouders van Heusden daarop nog steeds niet beslist.

Voor meer achtergrond verwijzen wij u naar de hieronder ingelaste e-mail van 6 augustus 2014 (09:14 uur) van de Sociale Databank Nederland (www.sdn.nl) aan A.M.L. van Rooij.

Van: **Sociale Databank Nederland** <sdn@planet.nl>

Datum: 6 augustus 2014 09:14

Onderwerp: FW: Beste Micha / Beste Yvonne / Het is nog veel erger dan wat jij denkt en wat er tot op heden op [klokkenluideronline](http://klokkenluideronline.nl) staat

Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Dag allemaal, ik reageer meestal niet open naar alle ontvangers van Ad zijn mail. Zie: de [oproep van de rechtbank Oost-Brabant](#). Echt verbijsterend...!!

Wat ik weet en gezien heb is dat de politiek, de gemeentelijke besturen van [Sint Oedenrode](#), [Heusden](#), Zonhoven en [Hasselt](#) er echt alles aan doen om Ad van Rooij, zijn vrouw en ook zijn moeder totaal kapot te maken. Ad maakt de giga-vergissing dat wanneer je [het wettelijk recht](#) en [het grootste gelijk van de wereld](#) aan je kant hebt, dat je dan in de pseudorechtstaat ook het gelijk en het recht zult krijgen. Mis Ad, de bierkaai en corruptie zijn sterker dan alle wetten en feitelijke omstandigheden bij elkaar. Jij wordt samen met je familie compleet kapot gemaakt. Omdat je niet wilt buigen voor [machtsmisbruik](#), [collusie](#) en [hebzucht](#) van [bestuurders](#) in zowel Nederland als in België. Alles hangt af van openbare evaluatie van wat jullie is overkomen. Elke vorm van fraude en machtsmisbruik wordt tegen jou gebruikt om jouw [kennis over milieucriminaliteit](#) van de overheden te smoren. Het gaat over miljarden aan schade en winsten.

De enige mogelijkheid om de gigantische corruptie in Nederland en België te ontmaskeren ligt bij de media en de besturen in de gemeenten. Justitie en parlement doen niks zonder de opdracht om de waarheid te achterhalen. Integendeel, ze werken braaf mee om jou te killen. Ik geef hier de lijst van mailadressen van de gemeenteraden van [Sint Oedenrode](#), [Heusden](#), Zonhoven en [Hasselt](#) in de hoop dat er toch nog enkele raadsleden zijn die hun integriteit niet aan de duivel hebben uitgeleverd. Ik raad je overigens aan om het college uit te nodigen voor een voorlichtingsavond over dat wat je hebt meegemaakt met het gemeentebestuur, de politie en de rechterlijke macht, gekoppeld aan dat wat de gemeente Sint-Oedenrode gaat overkomen met de bezuinigingen en gedumpte zorgtaken van ouderenzorg, jeugdzorg, WMO en thuishulp. Geen enkele bestuurder kan daar omheen, omdat zelfs ieders eigenbelang geraakt wordt met

inperking van het recht op een [AOW-uitkering](#) voor vooral (ex)functionarissen met een hoog pensioen.

Echt waar Ad, het raakt direct en in volle kracht hun eigen portemonnee. Niets is zo affectief als het aantasten van hun eigen koopkracht. Zie daarvoor mijn [uitnodiging aan alle gemeenten](#) om in het eigenbelang die voorlichting in de raadszaal te organiseren. Zie het voorstel om onnodige schade voor gemeenten te voorkomen: https://www.youtube.com/watch?v=y_fw1CqdGos&feature=youtu.be

Het meest verrast waren wij met de vijf AANZEGGINGEN die een onzichtbare gerechtsdeurwaarder van Adactio Gerechtsdeurwaarders / Incasso op verzoek van deze criminele organisatie onder de dekmantel van SNS-Bank NV bij exploit heeft uitgereikt aan de huurders van onze woningen op het adres 't Achterom 9 en 9A. In betreffende aanzeggingen staat letterlijk het volgende geschreven:

BETEKEND:

Een tweetal door de daarin genoemde deurwaarder op de daarin genoemde datum uitgebrachte exploten, **houdende aanzegging aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen van de executie** door mijn requirant van de in het exploit omschreven hypotheek op de onroerende zaak/zaken, kadastraal omschreven als: etc. -----

hebbende ik, gerequireerde(n) voorts aangezegd dat tussen requirant(e)(n) en voornoemde A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen opgemaakte notariële akte een nadrukkelijk beding bevat waardoor A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen vnd. in zijn/ hun bevoegdheid is beperkt, de bezwaarde onroerende zaak/zaken buiten toestemming van requirant(e)(n) te verhuren of te verpachten welk beding mijn requirant(e)(n) tegenover de gerequireerde(n) en A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen inroept;

en geschiedt deze aanzegging ingevolge de bepalingen van de wet opdat gerequireerde(n) op legale wijze kennis draagt van het voornemen van requirant(e)(n);

In het door advocaat mr. F.P. Richel namens SNS Bank NV aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant verstuurde verzoekschrift d.d. 28 juli 2014 staat op blz. 9 onder punt 5.1 letterlijk het volgende geschreven:

5.1. **Bij exploten van 25 juni 2014 van deurwaarder Adactio Gerechtsdeurwaarders heeft SNS Bank aan Gerekestreerden de executie aangezegd** van de bij Hypotheekakte door Van Rooij aan SNS Bank verstrekte hypotheek op het onderpand, rechtgevend op het uitsluitende gebruik van het Onderpand.

Gerekestreerden A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen wonen al vanaf 1 januari 2011 op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België). A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen hebben op hun woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) **nooit een EXECUTIE exploit ontvangen**. Wij hebben daarover dan ook op 5 augustus 2014 uw gerechtsdeurwaarderskantoor Adactio gebeld en gesproken met Maxine Ronnie.

Maxine Ronnie vertelde ons dat de voor gerechtsdeurwaarderskantoor Adactio werkende gerechtsdeurwaarders **nooit EXECUTIE exploten** hebben laten uitgaan aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op hun woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) omdat zij dat niet mochten van hun opdrachtgever Hendriks & Fleuren Zuyd Notarissen, Akerstraat 138, 6417 BR te Heerlen. Daarmee heeft Maxine Ronnie (werkzaam voor gerechtsdeurwaarderskantoor Adactio)

persoonlijk toegegeven dat gerechtsdeurwaarderskantoor Adactio hun **EXECUTIE exploten** bewust niet hebben betekend aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op hun woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) **op bevel van Hendriks & Fleuren Zuyd Notarissen**

die onderdeel uitmaakt van een grote criminele organisatie. Daarmee heeft Maxine Ronnie (werkzaam voor gerechtsdeurwaarderskantoor Adactio) persoonlijk toegegeven dat het gerechtsdeurwaarderskantoor Adactio samen met de daar werkende gerechtsdeurwaarders persoonlijk onderdeel uitmaken van deze grensoverschrijdende criminele organisatie.

Op grond van het bepaalde in art. 45 lid 3 onder d Rv, gelezen in samenhang met het bepaalde in art. 54 lid 1 Rv en art. 111 lid 2 en art. 120 lid 1 Rv, moet op een **EXECUTIE exploit** op straffe van nietigheid ten minste de naam en de woonplaats van degene voor wie het exploit is bestemd worden vermeld en moeten de **EXECUTIE exploten** worden betekend door een Belgische gerechtsdeurwaarder aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op hun woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).

Nu een binnen het gerechtsdeurwaarderskantoor Adactio werkende gerechtsdeurwaarder op bevel van een grensoverschrijdende criminele organisatie de woonplaats van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij niet hebben vermeld in hun **EXECUTIE exploten** en ook niet heeft laten betekenen door een Belgische gerechtsdeurwaarder aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op hun woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), waardoor A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij betreffende **EXECUTIE exploten** nooit hebben ontvangen, betekent dat ze daarbij nietig zijn.

Omdat door een onzichtbare gerechtsdeurwaarder van uw gerechtsdeurwaarders kantoor Adactio vijf aanzeggingen zijn betekend aan de huurders in onze woningen 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), zie achter productie 12 in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/30-juli-2014-oproeping-rechtbank-oost-brabant-aan-aml-van-rooij-om-te-worden-gehoord.pdf>

die zijn gebaseerd op twee nietige **EXECUTIE exploten** die niet zijn betekend aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op hun woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), betekent dat ook de daarmee onlosmakelijk verbonden vijf betekende aanzeggingen aan de huurders in onze woningen 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) nietig zijn.

Het gerechtsdeurwaarderskantoor Adactio is hierbij toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van een overeenkomst van opdracht tot het betekenen van **EXECUTIE exploten** door die niet op de juiste wijze te laten betekenen door een Belgische gerechtsdeurwaarder aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op hun woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).

U zult begrijpen dat het gegeven dat er sprake is van twee nietige **EXECUTIE exploten** dit grote gevolgen heeft voor A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal "Dommeldal", het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als ook haar cliënten, Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, als ook voor de huurders van onze woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) en dat de schade als gevolg daarvan groot is maar vooralsnog niet is te voorzien hoe groot. **Wij stellen u hierbij dan ook verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.**

Zolang u uw nietige **EXECUTIE exploten** niet heeft ingetrokken betekent dit dat de schade als gevolg daarvan voor A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal "Dommeldal", het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als ook haar cliënten, Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, als ook voor de huurders van onze woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) explosief zullen groeien. Wij sommeren u dan ook om uw nietige **EXECUTIE exploten** aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, welke wij nooit hebben gezien, **vóór uiterlijk 7 augustus 2014** te hebben ingetrokken en ondergetekende zes rechtspersonen dat op hun juiste woonplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) schriftelijk te bevestigen, als ook de onlosmakelijk daaraan verbonden vijf huurders dat op hun juiste woonplaats schriftelijk te bevestigen.

Behoudens de verzochte schriftelijke bevestiging **vóór uiterlijk 7 augustus 2014** zal tegen alle gerechtsdeurwaarders van gerechtsdeurwaarderskantoor Adactio een strafklacht worden ingediend bij de HAZODI politie in Zonhoven (België). Ter onderbouwing van die strafklacht zal een kopie van deze sommatie met onderliggende stukken worden overlegd.

Tevens zullen wij **na 7 augustus 2014** tegen de vooralsnog onzichtbare gerechtsdeurwaarder(s), werkzaam voor gerechtsdeurwaarderskantoor Adactio die op bevel van een criminele organisatie betreffende nietige **EXECUTIE exploten** hebben betekend aan personen die ons daarvan nooit in kennis hebben gesteld een klacht indienen bij de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders (onderdeel van de rechtbank te Amsterdam) belast met de tuchtrechtspraak, postbus 84500, 1080 BN Amsterdam. In die klacht zullen wij de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders verzoeken om de vooralsnog onzichtbare gerechtsdeurwaarder(s) die bewust betreffende nietige **EXECUTIE exploten** aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij hebben laten uitgaan op een andere woonplaats als hun woonplaats in België, waardoor wij daarvan nooit kennis hebben genomen, daarop per direct te schorsen en te beslissen dat deze gerechtsdeurwaarder(s) haar (hun) ambt nooit meer mag (mogen) uitoefenen.

Tevens maken wij u hierbij kenbaar dat wij **na 7 augustus 2014** dit ernstig crimineel handelen van onzichtbare gerechtsdeurwaarders werkzaam voor het gerechtsdeurwaarderskantoor Adactio op bevel van het crimineel notarissenkantoor Hendriks & Fleuren Zuyd, werkzaam in opdracht van een binnen de SNS Bank NV (is feitelijk de Staat der Nederlanden) anoniem gehouden opererende grote grensoverschrijdende criminele organisatie, middels een persbericht wereldwijd kenbaar zullen maken. Dit om te voorkomen dat uw gerechtsdeurwaarderskantoor Adactio nog meer slachtoffers maakt te gunste van wereldwijd opererende criminelen.

In afwachting van uw beslissing op ons hierboven gedane sommatie **vóór uiterlijk 7 augustus 2014**, verblijven wij;

Hoogachtend

1. Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, met vestigingsnummer: 17202675, met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491XD, Sint-Oedenrode (NL), vanaf 1 januari 2011 beiden wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België); is vanaf 1 januari 2012 onder de naam Camping en Pensionstal "Dommeldal" doorgedaan als eenmanszaak, met vestigings-nummer: 000015269639, met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met ondernemersnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. Van Rooij Holding B.V. met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

////////////////////////////////////

Hoe extreem corrupt advocaat mr. F.P. Richel en hoe groot de grensoverschrijdende criminele organisatie is die hij samen met zijn kantoorgenoot mr. R.L. Ubels binnen een jaar heeft weten te realiseren met misbruik van geld van de Staat der Nederlanden op kosten van de Nederlandse en Belgische belastingbetalers maakt onze hieronder bij e-mail d.d. 8 augustus 2014 (11: 37 uur) gedane sommatie aan directeur G.P.Felix van MVGM Vastgoedtaxatie B.V. glashelder. Daarin letterlijk het volgende staat geschreven:

////////////////////////////////////

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 8 augustus 2014 11:37

Onderwerp: Sommatie aan directeur G.P.Felix van MVGM Vastgoedtaxatie B.V. te Rijswijk, inzake taxatierapport 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland)

Aan: gp.felix@mvgm.nl, info@mvgm.nl

Cc: I.Hulsen@mvgm.nl, Jeroen@hopman-schreuder.nl, info@hopman-schreuder.nl, peter@hopman-schreuder.nl,



Aan: [MVGM Vastgoedtaxatie B.V.](#)

t.a.v. **directeur G.P.Felix**

De Bruyn Kopsstraat 9K, 2288 EC Rijswijk

E-mail: gp.felix@mvgm.nl en info@mvgm.nl

Tel: 06-2508 60 71 / Certificaatnummer BV02.111.1890SV

Van de volgende (rechts)personen:

- A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal "Dommeldal", het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode

CC: ing J.Dijkmans en I.F.W. Hulsen

Zonhoven: 8 augustus 2014

Betreft:

- **Sommatie** om op grond van de inhoud van deze e-mail het door MVGM Vastgoedtaxatie B.V. bewust valselijk opgemaakt taxatierapport d.d. 1 december 2013 van 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) **vóór uiterlijk 12 augustus 2014** te hebben ingetrokken, de in deze sommatie gestelde vragen 1, 2A, 2B, 3, 4A, 4B, 4C, 4D, 4E, 5, 6A en 6B te hebben beantwoord en met eigenaar A.M.L. van Rooij een afspraak te hebben gemaakt voor het treffen van een vergoedingsregeling van de tot op dit moment aangerichte schade.
- In geval u aan deze sommatie **vóór uiterlijk 12 augustus 2014** geen uitvoering heeft gegeven dan zullen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal "Dommeldal", het Ecologisch Kennis Centrum B.V. Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, MVGM Vastgoedtaxatie B.V. daarvoor dagvaarden bij de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt (België) en zal tegen MVGM Vastgoedtaxatie B.V., haar directeur G.P. Felix en haar (voormalige) werknemers ing. J Dijkmans en I.F.W. Hulsen een strafklacht worden ingediend bij de HAZODI politie in Zonhoven, waarna met burgerlijke partijstelling ook de schade op u en uw (voormalige) werknemers zal worden verhaald.

Geachte directeur G.F. Felix,

De volgende (rechts)personen:

- A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal "Dommeldal", het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode;

sommeren u hierbij om op grond van de inhoud van onze hieronder bijvoegde sommatie e-mail d.d. 7 augustus 2014 (16:26 uur) aan uw medewerker I.F.W. Hulsen het door MVGM Vastgoedtaxatie B.V. bewust valselijk opgemaakt taxatierapport d.d. 1 december 2013 van 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) **vóór uiterlijk 12 augustus 2014** te hebben ingetrokken, de in deze sommatie

gestelde vragen 1, 2A, 2B, 3, 4A, 4B, 4C, 4D, 4E, 5, 6A en 6B te hebben beantwoord en met eigenaar A.M.L. van Rooij een afspraak te hebben gemaakt voor het treffen van een vergoedingsregeling van de tot op dit moment aangerichte schade.

In geval u aan deze sommatie **vóór uiterlijk 12 augustus 2014** geen uitvoering heeft gegeven dan zullen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal "Dommeldal", het Ecologisch Kennis Centrum B.V. Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, MVGM Vastgoedtaxatie B.V. daarvoor dagvaarden bij de rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt (België) en zal tegen MVGM Vastgoedtaxatie B.V., haar directeur G.P. Felix en haar (voormalige) werknemers ing. J Dijkmans en I.F.W. Hulsen een strafklacht worden ingediend bij de HAZODI politie in Zonhoven, waarna met burgerlijke partijstelling ook de schade op u en uw (voormalige) werknemers zal worden verhaald.

In afwachting van uw beslissing op bovengenoemde sommatie **vóór uiterlijk 12 augustus 2014** verblijven wij,

Hoogachtend

1. Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, met vestigingsnummer: 17202675, met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491XD, Sint-Oedenrode (NL), vanaf 1 januari 2011 beiden wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België); is vanaf 1 januari 2012 onder de naam Camping en Pensionstal "Dommeldal" doorgegaan als eenmanszaak, met vestigings-nummer: 000015269639, met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met ondernemersnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. Van Rooij Holding B.V. met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 7 augustus 2014 16:26

Onderwerp: Reactie // Sommatie om op grond van de inhoud van deze e-mail uw valselijk opgemaakt taxatierapport d.d. 1 december 2013 van 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) vóór uiterlijk 8 augustus 2014 te hebben ingetrokken en de daarin gestelde vragen

Aan: I.Hulsen@mvgm.nl

Cc: gp.felix@mvgm.nl,

Aan: I.F.W. Hulsen

MVGM Vastgoedtaxaties BV

(e-mail: I.Hulsen@mvgm.nl)

Geachte Mevrouw Hulsen

U heeft persoonlijk het taxatierapport opgesteld en ondertekend, waarin u valsheid in geschrift heeft gepleegd in opdracht van een grote door u anoniem gehouden grensoverschrijdende criminele organisatie, door u genoemd SNS Bank NV zonder daarbij namen te noemen. Ondanks dat u

persoonlijk het taxatierapport heeft opgesteld en ondertekend schrijft u dat u daarvoor niet verantwoordelijk en aansprakelijk bent. U dient de inhoud van uw taxatierapport te verdedigen. Dat doet u niet. Daarmee heeft u aan ons schriftelijk bevestigd dat u het door u ondertekende taxatierapport d.d. 1 december 2013 van 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode bewust valselijk heeft opgemaakt en daarin bewust valsheid in geschrift heeft gepleegd. Daarom heeft u daarvan op 1 december 2013 bewust geen kopie verstuurd aan de eigenaren A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, vanaf 1 januari 2011 wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A Zonhoven (België). Voor deze door u gepleegde misdrijven bent u als dader persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk. Dit betekent dat uw directeur G.P. Felix van MVGM VASTGOEDTAXATIES BV alle schade die u daarmee heeft aangericht op u persoonlijk als ook op ing. J Dijkmans, die samen met u betreffend valselijk opgemaakt taxatierapport heeft opgesteld en ondertekend, kan verhalen. Wij zullen aan hem hiervan dan ook een kopie versturen.

Ondanks deze wetenschap bericht u op onze e-mail van 6 augustus 2014 (20:51 uur) letterlijk het volgende:

Van: **Hulsen, IFW (Inge)** <i.hulsen@mvgm.nl>

Datum: 7 augustus 2014 13:55

Onderwerp: RE: Sommatie om op grond van de inhoud van deze e-mail uw valselijk opgemaakt taxatierapport d.d. 1 december 2013 van 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) vóór uiterlijk 8 augustus 2014 te hebben ingetrokken en de daarin gestelde vragen

Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Cc: "Gravemaker, LA (Lisette)" <la.gravemaker@mvgm.nl>

Goedemiddag heer Van Rooy,

Zoals gezegd is SNS Bijzonder Beheer Zakelijk mijn opdrachtgever.

Voor al uw vragen kunt u contact opnemen met uw contactpersonen bij de SNS Bank.

Met vriendelijke groet,
MVGM Vastgoedtaxaties

I.F.W. Hulsen MRE MRICS RRV RT
Register Taxateur o.z.
T +31 10 229 22 10

M +31 6 11 01 53 95
E i.hulsen@mvgm.nl
I www.mvgm.nl

Bezoekadres:
De Bruyn Kopsstraat 9K
2288 EC Rijswijk

Correspondentieadres:
Postbus 1800
2280 DV Rijswijk

P denk aan het milieu - voordat u deze email print

Ook hiermee heeft u weer niet de waarheid geschreven. De waarheid is als volgt:

1. De SNS Bank NV heeft de opdracht verstrekt aan MVGM VASTGOEDTAXATIES BV met als verantwoordelijk directeur G.P. Felix.
2. MVGM VASTGOEDTAXATIES BV heeft de opdracht verstrekt aan I.F.W. Hulsen en ing J. Dijkmans.
3. MVGM VASTGOEDTAXATIES BV is verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de huidige bewoners van 't Achterom 9 en 9A,

Camping en Pensionstal "Dommeldal", het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten, Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, reeds aangerichte schade en nog aan te richten schade.

4. MVGM VASTGOEDTAXATIES BV kan vervolgens de bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de huidige bewoners van 't Achterom 9 en 9A, Camping en Pensionstal "Dommeldal", het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten, Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, aangerichte schade verhalen op ing. J Dijkmans en I.F.W. Hulsen die betreffend taxatierapport d.d. 1 december 2013 van 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode bewust valselyk hebben opgesteld en ondertekend en daarin bewijsbaar valsheid in geschrift hebben gepleegd.

Dit wordt bevestigd door ing. J Dijkmans persoonlijk die mede betreffend taxatierapport heeft opgesteld en ondertekend. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast zijn e-mail die wij vandaag van hem hebben ontvangen:

Van: **Jeroen Dijkmans** <Jeroen@hopman-schreuder.nl>

Datum: 7 augustus 2014 12:01

Onderwerp: Re: Sommatie om op grond van de inhoud van deze e-mail uw valselyk opgemaakt taxatierapport d.d. 1 december 2013 van 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) vóór uiterlyk 8 augustus 2014 te hebben ingetrokken en de daarin gestelde vr...

Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte heer Van Rooij,

Vanaf mijn vakantieadres nam ik kennis van uw bericht. Hierop dien ik te reageren.

Ik benadruk dat de door u aangehaalde taxatie is uitgevoerd door MVGM Vastgoedtaxaties B.V. In deze ben ik noch Hopman & Schreuder partij. Vanuit deze positie kan ik niet ingaan op uw verzoek.

Ik verzoek u vriendelyk met verdere communicatie zich te richten tot MVGM.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Jeroen Dijkmans

MVGM VASTGOEDTAXATIES BV zal dan ook worden gedagvaard voor de Belgische Rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt, met als eis:

het valselyk opgemaakte taxatierapport in te trekken en alle bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de huidige bewoners van 't Achterom 9 en 9A, Camping en Pensionstal "Dommeldal", het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten, Van Rooij Holding B.V. en Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, reeds aangerichte en nog aan te richten schade te vergoeden, welke is veroorzaakt door betreffend valselyk opgemaakt taxatierapport.

Tegen ing. J Dijkmans, I.F.W. Hulsen en MVGM VASTGOEDTAXATIES BV met als directeur G.P. Felix zal gelijktijdig een strafklacht bij de HAZODI politie in Zonhoven worden ingediend, waarna met burgerlyke partijstelling ook de schade op hen persoonlijk kan worden verhaald.

Wij vinden het niet correct dat u niet de kopiehouders daarover heeft geïnformeerd, daarom doen wij dat maar door deze reactie ook naar de kopiehouders te versturen.

Onze sommatie aan u zoals staat geschreven in bijgevoegde e-mail blijft hiermee dan ook gehandhaafd, zie daarvoor ook de volgende link:

Hoogachtend

1. Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
 2. Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
 3. Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, met vestigingsnummer: 17202675, met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M van Rooij van Nunen, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491XD, Sint-Oedenrode (NL), vanaf 1 januari 2011 beiden wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België); is vanaf 1 januari 2012 onder de naam Camping en Pensionstal "Dommeldal" doorgedaan als eenmanszaak, met vestigings-nummer: 000015269639, met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
 4. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met ondernemersnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
 5. Van Rooij Holding B.V. met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
 6. Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
-

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 6 augustus 2014 20:51

Onderwerp: Sommatie om op grond van de inhoud van deze e-mail uw valselijk opgemaakt taxatierapport d.d. 1 december 2013 van 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) vóór uiterlijk 8 augustus 2014 te hebben ingetrokken en de daarin gestelde vragen te hebben beantwoord.

Aan: I.Hulsen@mvgm.nl

Aan: I.F.W. Hulsen
MVGM Vastgoedtaxaties BV
De Bruyn Kopsstraat 9K
2288 EC Rijswijk
Tel: +31 10 229 22 10
E-Mail: I.Hulsen@mvgm.nl

Betreft:

- Sommatie om op grond van de inhoud van deze e-mail uw valselijk opgemaakt taxatierapport d.d. 1 december 2013 van 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) **vóór uiterlijk 8 augustus 2014** te hebben ingetrokken en de daarin gestelde vragen te hebben beantwoord.

Zonhoven 6 augustus 2014

Geachte Mevrouw Hulsen

In de volgende hieronder ingelaste link vindt u het door de volgende rechtspersonen:

1. Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, met vestigingsnummer: 17202675, met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M van Rooij van Nunen, gevestigd op het adres 't Achterom

9-9A, 5491XD, Sint-Oedenrode (NL), vanaf 1 januari 2011 beiden wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België); is vanaf 1 januari 2012 onder de naam Camping en Pensionstal "Dommeldal" doorgegaan als eenmanszaak, met vestigings-nummer: 000015269639, met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

4. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met ondernemersnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. Van Rooij Holding B.V. met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

bij e-mail d.d. 5 augustus 2014 (12:28 uur) gedane verzoek aan u naar aanleiding van het door u in opdracht van de SNS Bank NV opgestelde valselijke taxatierapport d.d. 1 december 2013:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/5-augustus-2014-verzoekschrift-aan-taxateur-i-hulsen-mvqm-te-rijswijk.pdf>

Wij verzoeken u nogmaals kennis te nemen van de inhoud en van de daarin bij de muis aanklikbare links aan feitelijke en wettelijke onderbouw.

Voor meer achtergrond verwijzen wij u naar de hieronder ingelaste e-mail van 6 augustus 2014 (09:14 uur) van de Sociale Databank Nederland (www.sdn.nl) aan A.M.L. van Rooij.

Van: **Sociale Databank Nederland** <sdn@planet.nl>

Datum: 6 augustus 2014 09:14

Onderwerp: FW: Beste Micha / Beste Yvonne / Het is nog veel erger dan wat jij denkt en wat er tot op heden op [klokkenluideronline](http://klokkenluideronline.nl) staat

Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Dag allemaal, ik reageer meestal niet open naar alle ontvangers van Ad zijn mail. Zie: de [oproep van de rechtbank Oost-Brabant](#). Echt verbijsterend...!!

Wat ik weet en gezien heb is dat de politiek, de gemeentelijke besturen van [Sint Oedenrode](#), [Heusden](#), Zonhoven en [Hasselt](#) er echt alles aan doen om Ad van Rooij, zijn vrouw en ook zijn moeder totaal kapot te maken. Ad maakt de giga-vergissing dat wanneer je [het wettelijk recht](#) en [het grootste gelijk van de wereld](#) aan je kant hebt, dat je dan in de pseudorechtstaat ook het gelijk en het recht zult krijgen. Mis Ad, de bierkaai en corruptie zijn sterker dan alle wetten en feitelijke omstandigheden bij elkaar. Jij wordt samen met je familie compleet kapot gemaakt. Omdat je niet wilt buigen voor [machtsmisbruik](#), [collusie](#) en [hebzucht](#) van [bestuurders](#) in zowel Nederland als in België. Alles hangt af van openbare evaluatie van wat jullie is overkomen. Elke vorm van fraude en machtsmisbruik wordt tegen jou gebruikt om jouw [kennis over milieucriminaliteit](#) van de overheden te smoren. Het gaat over miljarden aan schade en winsten.

De enige mogelijkheid om de gigantische corruptie in Nederland en België te ontmaskeren ligt bij de media en de besturen in de gemeenten. Justitie en parlement doen niks zonder de opdracht om de waarheid te achterhalen. Integendeel, ze werken braaf mee om jou te killen. Ik geef hier de lijst van mailadressen van de gemeenteraden van [Sint Oedenrode](#), [Heusden](#), Zonhoven en [Hasselt](#) in de hoop dat er toch nog enkele raadsleden zijn die hun integriteit niet aan de duivel hebben uitgeleverd. Ik raad je overigens aan om het college uit te nodigen voor een voorlichtingsavond over dat wat je hebt meegemaakt met het gemeentebestuur, de politie en de rechterlijke macht, gekoppeld aan dat wat de

gemeente Sint-Oedenrode gaat overkomen met de bezuinigingen en gedumpte zorgtaken van ouderenzorg, jeugdzorg, WMO en huishulp. Geen enkele bestuurder kan daar omheen, omdat zelfs ieders eigenbelang geraakt wordt met inperking van het recht op een [AOW-uitkering](#) voor vooral (ex)functionarissen met een hoog pensioen.

Echt waar Ad, het raakt direct en in volle kracht hun eigen portemonnee. Niets is zo affectief als het aantasten van hun eigen koopkracht. Zie daarvoor mijn [uitnodiging aan alle gemeenten](#) om in het eigenbelang die voorlichting in de raadszaal te organiseren. Zie het voorstel om onnodige schade voor gemeenten te voorkomen: https://www.youtube.com/watch?v=y_fw1CqdGos&feature=youtu.be

Betreffende brief d.d. 30 juli 2014 van Menno van der Donk met onderliggend valselijk opgemaakt verzoekschrift van advocaat mr. F.P. Richel van Van Benthem & Keulen advocaten te Utrecht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, handelend in opdracht van een binnen de SNS Bank NV anoniem gehouden, opererende grensoverschrijdende criminele organisatie, met bijbehorende 12 producties, vindt u bijgevoegd in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/30-juli-2014-oproeping-rechtbank-oost-brabant-aan-aml-van-rooij-om-te-worden-gehoord.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Dit valselijk opgemaakt verzoekschrift d.d. 28 juli 2014 van advocaat mr. F.P. Richel van Van Benthem & Keulen advocaten te Utrecht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant is gebaseerd op een valselijk opgemaakt taxatierapport d.d. 1 december 2013 opgesteld en ondertekend door I.F.W. Hulsen van MVGM Vastgoedtaxaties BV te Rijswijk, welke u als productie 11 achter betreffend verzoekschrift vindt gevoegd.

Op ons [bij e-mail d.d. 5 augustus 2014 \(12:28 uur\) gedane verzoek](#) naar aanleiding van dit door u valselijk opgemaakt taxatierapport d.d. 1 december 2013 krijgen wij van u letterlijk de volgende reactie:

Van: **Hulsen, IFW (Inge)** <i.hulsen@mvgm.nl>

Datum: 6 augustus 2014 11:00

Onderwerp: RE: Beloofde informatie naar aanleiding van uw taxatierapport 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sintoedenrode

Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Cc: Jeroen Dijkmans <Jeroen@hopman-schreuder.nl>

Goedemorgen heer van Rooij,

Bedankt voor uw uitleg gisteren en uw email!

Ik heb de heer J. Dijkmans op de hoogte gesteld, hij staat eveneens in de cc.

De gegevens vermeld in de taxatie hebben wij verkregen

van www.ruimtelijkeplannen.nl, wij hebben eveneens vermeld dat u (eigenaar) een beroep heeft lopen tegen het vigerende bestemmingsplan maar dat ons (toen) de beroepsgronden niet duidelijk waren.

Ik kan niet ingaan op uw verzoek tot intrekken van de taxatie, daar de SNS Bank onze opdrachtgever is, waarmee ik reeds contact heb opgenomen!

Met vriendelijke groet,

MVGM Vastgoedtaxaties

I.F.W. Hulsen MRE MRICS RRV RT

Register Taxateur o.z.

T +31 10 229 22 10
M +31 6 11 01 53 95
E i.hulsen@mvgm.nl
I www.mvgm.nl
Bezoekadres:
De Bruyn Kopsstraat 9K
2288 EC Rijswijk

Correspondentieadres:
Postbus 1800
2280 DV Rijswijk
☐ denk aan het milieu - voordat u deze email print

Naar aanleiding daarvan hebben wij de volgende vragen.

Vraag 1.

Tijdens het telefonisch overleg gisteren vertelde u mij dat bij het opnemen van de taxatie een of meerdere personen van de gemeente Sint Oedenrode aanwezig waren. **Wilt u aan ons doorgeven, welke persoon(en) dat was (waren)?**

Vraag 2.

U schrijft in uw reactie e-mail:

Ik kan niet ingaan op uw verzoek tot intrekken van de taxatie, daar de SNS Bank onze opdrachtgever is, waarmee ik reeds contact heb opgenomen!

Hiermee bevestigt u naar aanleiding van de door ons [bij e-mail d.d. 5 augustus 2014 \(12:28 uur\) gedane verzoek](#) aan u dat u contact heeft gehad met een persoon binnen de SNS Bank die aan u de opdracht heeft gegeven. Naar aanleiding daarvan hebben wij aan u de volgende vragen:

- A. **Bent u bereid om de naam, telefoonnummer en e-mail adres van die persoon binnen de SNS Bank NV die u hierover gisteren heeft gesproken aan mij door te geven?**
- B. **Bent u bereid om aan mij een kopie te verstrekken van de schriftelijke opdracht van de SNS Bank NV met de daarbij verstrekte onderliggende stukken waarop u uw valselijk opgemaakt taxatierapport d.d. 1 december 2013 heeft gebaseerd?**

Vraag 3.

U schrijft in uw reactie e-mail verder:

De gegevens vermeld in de taxatie hebben wij verkregen van www.ruimtelijkeplannen.nl.

Dit zegt niets over de gegevens die u heeft gebruikt in het opstellen van uw taxatierapport d.d. 1 december 2013. **Bent u bereid om aan ons de exacte gegevens te verstrekken die u vanuit www.ruimtelijkeplannen.nl heeft gebruikt in uw valselijk opgemaakte taxatierapport?**

Vraag 4.

U schrijft enkel en alleen met uw opdrachtgever SNS Bank te maken te hebben.

Dat is volstrekt onjuist. De woningen 't Achterom 9 en 9A, met een daarop rustende rechtsgeldige milieuvergunning voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens met een ondergrond van zo'n 6,5 hectare en een rechtsgeldige milieuvergunning voor een minicamping met 25 campingplaatsen en een pension voor 10 pensiongasten met daarin vanaf 5 maart 1998 gevestigd de bedrijven Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. en daarin gevestigd de politieke groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, zijn in volle eigendom van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij

van Nunen vanaf 1 januari 2011 wonende op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3500 te Sint-Oedenrode. Naar aanleiding daarvan hebben wij aan u de volgende vragen:

- A. U heeft aan de eigenaars A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij nooit enig verzoek gedaan om informatie welke door u dan had moeten worden meegenomen in uw taxatierapport d.d. 1 december 2013. **Volgens ons bent u dat wettelijk verplicht, zo niet motiveer?**
- B. U heeft aan de eigenaars A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij voorafgaande aan het definitief maken van uw taxatierapport d.d. 1 december 2013 nooit een concept verstuurd met het verzoek daarop te reageren. **Volgens ons bent u dat wettelijk verplicht, zo niet motiveer?**
- C. U heeft aan de eigenaars A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij nooit uw definitief taxatierapport d.d. 1 december 2013 toegestuurd **Volgens ons bent u dat wettelijk verplicht, zo niet motiveer?**
- D. Met uw valselijk opgemaakt taxatierapport werkt u mee aan de liquidatie van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. welke vanaf 5 maart 1998 zijn gevestigd in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode. De schade als gevolg daarvan die u daarbij aanricht bij [Van Rooij Holding B.V.](#), het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) en bij cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. belopen ten minste 50 miljoen euro. Wij stellen u persoonlijk als ook MVGM Vastgoedtaxaties BV hierbij volledig verantwoordelijk en aansprakelijk. **Volgens ons bent u niet bevoegd om op deze wijze Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. te liquideren, zo ja motiveer?**
- E. Met uw valselijk opgemaakt taxatierapport werkt u mee aan het om zeep helpen van de politieke partij [De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode](#) welke [met instemming van burgemeester Peter Maas](#) van Sint-Oedenrode [vanaf 13 januari 2010](#) is gevestigd in de woning op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode. De schade als gevolg daarvan die u daarbij aan [de Nederlandse democratie](#) en [Europese democratie](#) in het algemeen en bij de landelijke politieke partij [De Groenen](#) in het bijzonder aanricht belopen honderden miljarden euro's. Wij stellen u persoonlijk als ook MVGM Vastgoedtaxaties BV hierbij volledig verantwoordelijk en aansprakelijk. **Volgens ons bent u niet bevoegd om op deze wijze De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode als ook de Nederlandse en Europese democratie om zeep te helpen, zo ja motiveer?**

Vraag 5.

U schrijft enkel en alleen met uw opdrachtgever SNS Bank te maken te hebben.

In opdracht van de SNS Bank heeft u op blz. 11 onder punt 5.1 van uw taxatierapport letterlijk het volgende geschreven:

5.1. Gebruiker

In het verleden was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning, voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens.

Hiermee heeft u valsheid in geschrift en daarmee een ernstig misdrijf gepleegd.

A.M.L. van Rooij is namelijk nog steeds in het bezit van een rechtsgeldige milieuvergunning voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens. Corruptie vanuit de gemeente Sint-Oedenrode heeft ervoor gezorgd dat A.M.L. van Rooij als gevolg daarvan tot op de dag van vandaag betreffende 78 paarden niet heeft kunnen houden en de camping en het pension niet hebben kunnen exploiteren. Hierop lopen zowel in Nederland en in België nog meerdere gerechtelijke procedures. De schade als gevolg daarvan die de gemeente Sint-Oedenrode nog aan A.M.L. van Rooij zal moeten betalen belooft meerdere miljoen euro's. Met uw valselijk opgemaakt taxatierapport werkt u mee om al die

lopende gerechtelijke procedures de nek om te draaien ten gunste van de corrupte gemeente Sint-Oedenrode die daaraan miljoenen euro's verdient. U bent niet bevoegd om met een valselijk opgemaakt taxatierapport gedurende de meerdere daarop lopende gerechtelijke procedures miljoenen euro's te stelen bij A.M.L. van Rooij. Daarmee stelt u zich namelijk boven de rechters in Nederland en België. Wij stellen u persoonlijk als ook MVGM Vastgoedtaxaties BV hierbij volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle reeds geleden en nog te lijden schade als gevolg daarvan. **U mag in uw taxatierapport geen valsheid in geschrift plegen om miljoenen euro's te stelen en bent wettelijk verplicht om in uw taxatierapport te vermelden dat hierop zowel in Nederland en België nog meerdere gerechtelijke procedures lopen. Bent u het daarmee eens Ja of Nee?, zo nee motiveer?**

Vraag 6.

U schrijft enkel en alleen met uw opdrachtgever SNS Bank te maken te hebben.

In opdracht van de SNS Bank heeft u op blz. 21 onder punt 9.2 van uw taxatierapport letterlijk het volgende geschreven:

9.2. Bodemverontreiniging

De eigenaar is niet in het bezit van een rapport inzake een bodemonderzoek.

De taxateurs hebben de volgende **visuele waarnemingen** gedaan die zouden kunnen duiden op **bodemverontreiniging: geen**. Op de website www.bodemloket.nl komt geen aanduiding voor als verontreinigde locatie.

U schrijft in uw taxatierapport d.d. 1 december 2013 letterlijk het volgende:

De eigenaar is niet in het bezit van een rapport inzake een bodemonderzoek.

Hiermee heeft u valsheid in geschrift en daarmee een zeer ernstig misdrijf gepleegd.

A.M.L. van Rooij is namelijk de eigenaar en A.M.L. van Rooij is in het bezit [van meerdere bodemonderzoekrapporten](#) waarmee vaststaat dat de bodem voor een groot gedeelte ernstig verontreinigd moet zijn met onder andere grote hoeveelheden zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur, dat volledig oplost in (grond) water, afkomstig van naastliggende houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle ([thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)), Ollandseweg 159, 5491 XD, Sint-Oedenrode. Naar aanleiding daarvan hebben wij aan u de volgende vragen:

- A. U heeft aan eigenaar A.M.L. van Rooij nooit gevraagd of hij in het bezit is van bodemonderzoekrapporten en toch heeft u in uw taxatierapport geschreven dat eigenaar A.M.L. van Rooij niet in het bezit is van bodemonderzoekrapporten. Daarmee heeft u bikkelhard valsheid in geschrift gepleegd. A.M.L. van Rooij is namelijk in het bezit van [meerdere bodemonderzoekrapporten](#) waarmee onmiskenbaar feitelijk is komen vast te staan dat een groot gedeelte van de eigendommen van A.M.L. van Rooij verontreinigd moeten zijn met onder andere grote hoeveelheden zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur, dat volledig oplost in (grond) water, afkomstig van het naastliggende houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle ([thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)). De daarmee aantoonbare bodemverontreiniging is ons inziens met geen 10 miljoen euro te saneren en toch schrijft u in uw taxatierapport dat uw ogen, die kennelijk onder in de grond kunnen kijken, hebben geconstateerd dat er geen bodemverontreiniging is. In geval u hierop uw taxatierapport niet onmiddellijk intrekt dan zal hiervan onverwijld tegen u als tegen uw kantoor een strafklacht worden ingediend bij de HAZODI politie in Zonhoven. Naar aanleiding daarvan hebben wij aan u dan ook de volgende vraag: Bent u bereid om hierop uw valselijk opgemaakt taxatierapport vóór uiterlijk 8 augustus 2014 te hebben ingetrokken: Ja of Nee? **Zo nee, dan zal tegen u en uw bedrijf juridische stappen worden ondernomen.**
- B. Bovengenoemde met bodemonderzoekrapporten te onderbouwen bodemverontreinigingen van naar schatting ten minste 10 miljoen euro's zijn door de gemeente Sint-Oedenrode bewust veroorzaakt. Dit omdat hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle ([thans: Van Aarle](#)

[Houtbedrijf B.V.](#)) vanaf omstreeks 1978 tot op heden in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning en zonder een daaraan onlosmakelijk verbonden wettelijk vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel, al zo' 36 jaar lang onbeperkte hoeveelheden valselijk geëtiketteerd zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide hebben mogen lozen, welke volledig oplossen in water en die op grond van Europese richtlijnen en verordeningen via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu (bodem) hadden moeten worden geweerd. Al in 1999 heeft A.M.L. van Rooij hierover een Europees arrest gewonnen bij [het Hof van Justitie van de Europese Unie](#) waarin is uitgesproken dat hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle ([thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)) voor het rechtstreeks lozen in het oppervlaktewater (naastliggende sloten) als ook voor het lozen via de lucht via daken, goten en verharde wegen en bedrijventerreinen in het oppervlaktewater en in de bodem een Wvo-vergunning nodig heeft van het Waterschap De Dommel en een daaraan gecoördineerde Milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende links bijgevoegd de artikelen in het jaar 1999 daarover in de Leeuwarder Courant en het Algemeen Dagblad.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-07-lc-giftige-stoffen-via-lucht-lozen-mag-niet-meer.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-16-ad-vergunning-voor-spuiten-met-gif.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Het is de gemeente Sint-Oedenrode die al maar liefst 15 jaar lang geen uitvoering geeft aan dit door A.M.L. van Rooij gewonnen Europees arrest, waardoor hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle ([thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)) tot op de dag van vandaag heeft kunnen doorgaan met het massaal vergiftigen van de omgevingsgrond van dat bedrijf, waaronder de grondeigendommen van A.M.L. van Rooij die pal naast dat bedrijf zijn gelegen. Het is de gemeente Sint-Oedenrode die de vergiftiging van al deze omgevingsgronden moet betalen, waaronder die van A.M.L. van Rooij welke ten minste 10 miljoen euro zal zijn.

Hier ligt juist de oorzaak dat A.M.L. van Rooij **op 21 april 2010**, een dag na een door burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode gedane valse aangifte van smaad, te maken kreeg met een Gestapo-achtige binnenvallende in opdracht van diezelfde burgemeester Peter Maas (CDA) met politie in de aanslag, waarop A.M.L. van Rooij naar België is gevlucht en daar politiek asiel heeft moeten aanvragen om door toedoen van Peter Maas (CDA) in Nederland niet te worden vermoord [in navolging van Pim Fortuyn](#). Dit des te meer eerdere pogingen tot doodslag uitgevoerd door de buurtbewoners M.A.C. (Mies) van den Biggelaar en zijn zoon Robert van den Biggelaar (familie van Gebr. van Aarle) door de gemeente Sint-Oedenrode indirect met honderdduizenden euro's zijn beloond en aangiften daartegen bij de politie door toedoen van dezelfde burgemeester Peter Maas, als hoofd van de politie, nooit strafrechtelijk worden onderzocht.

Het is onmiskenbaar deze vanuit de gemeente Sint-Oedenrode binnen de SNS-Bank NV geïnfiltreerde grensoverschrijdende politieke misdaad die ervoor hebben gezorgd:

- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 januari 2011 (3,5 jaar lang) geen enkele inkomsten meer hebben;
- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 januari 2011 (3,5 jaar lang) te maken hebben met hoge kosten zonder dat daartegenover inkomsten staan;
- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 januari 2011 (3,5 jaar lang) in en vanuit Nederland te maken hebben gekregen met zeer vele (mogelijk wel 100) onrechtmatige gerechtsdeurwaarders exploitatie van betekeningen, executoriale beslagleggingen e.d. op basis van valse vonnissen, arresten of uitspraken.

- dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 1 januari 2011 zijn vele Nederlandse cliënten niet meer heeft kunnen bijstaan in de vele lopende rechtszaken en daardoor contractbreuk heeft moeten plegen met alle schadelijke gevolgen vandien;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen heel hun hebben en houden, waaronder hun paarden en klanten van camping en pensionstal "Dommeldal" hebben moeten achterlaten zonder enige controle te hebben op al hun eigendommen, woningen en bijgebouwen met alle schadelijke gevolgen vandien;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, ondanks hun onafgebroken verblijf in hun woning op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 33520 Zonhoven, al maar liefst 3,5 jaar lang zich niet kunnen aansluiten bij een in Vlaanderen wettelijk verplichte zorgverzekering, waardoor aantoonbare gezondheidsschade is opgelopen;
- dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, ondanks hun onafgebroken verblijf in hun woning op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 33520 Zonhoven, in België al maar liefst 3,5 jaar lang hebben rondgereden in een auto met Nederlands kenteken en daarmee strafbare feiten hebben moeten plegen;
- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. in zowel België als in Nederland maar liefst 3,5 jaar lang in zeer ernstige mate sociale en fiscale fraude hebben moeten plegen;
- dat A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun Nederlandse ondernemingen Camping en Pensionstal "Dommeldal", Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. in Nederland maar liefst 3,5 jaar lang hun contactuele verplichtingen jegens derden niet hebben kunnen nakomen;
- dat bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij het kiesrecht is afgenomen;
- dat de Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), als ook de daaraan verbonden Politieke Groepering De Groenen, afdeling Heusden niet hebben kunnen meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen in Sint-Oedenrode en Heusden op 19 maart 2014;
- dat de Politieke Groepering De Groenen (met haar zetel te Utrecht) met hun Noord-Brabantse afdelingen in Sint-Oedenrode en Heusden op 14 oktober 2012 niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van Noord-Brabant, waaruit ook de leden van de Nederlandse Eerste Kamer worden gekozen;
- dat A.M.L. van Rooij bij de verkiezingen voor het Europese Parlement op 25 mei 2014 niet op de lijst heeft kunnen staan voor zijn Politieke Groepering De Groenen met haar zetel te Utrecht;

In opdracht van deze grensoverschrijdende politieke misdaad heeft u tegen betaling uw valselijk taxatierapport d.d. 1 december 2013 opgesteld, waarbij u zelfs zover bent gegaan dat u daarin schrijft dat **eigenaar A.M.L. van Rooij niet in het bezit van een rapport inzake een bodemonderzoek** zonder de eigenaar A.M.L. van Rooij daarom ook maar ooit te hebben verzocht. Daarmee is vast komen te staan dat u onderdeel uitmaakt van deze grote grensoverschrijdende alles vergiftigende criminele organisatie als u daarop uw valselijk opgemaakt taxatierapport niet onmiddellijk intrekt. Naar aanleiding daarvan hebben wij aan u dan ook de volgende vraag: **Bent u bereid om hierop uw valselijk opgemaakt taxatierapport vóór uiterlijk 8 augustus 2014 te hebben ingetrokken: Ja of Nee? Zo nee, dan zal tegen u en uw bedrijf juridische stappen worden ondernomen.**

Behoudens een feitelijk onderbouwd helder antwoord op onze bovengenoemde vragen 1, 2A, 2B, 3, 4A, 4B, 4C, 4D, 4E, 5, 6A en 6B en uw beslissing dat uw valselijk opgemaakt taxatierapport d.d. 1 december 2014 **vóór uiterlijk 8 augustus 2014** is ingetrokken zal tegen u en uw kantoor MVGM Vastgoedtaxaties BV een strafklacht worden ingediend bij de HAZODI politie in Zonhoven (België). Ter onderbouwing van die strafklacht zal een kopie van deze sommatie met onderliggende stukken worden overlegd.

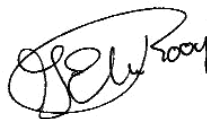
Tevens zullen wij **na 8 augustus 2014** tegen u persoonlijk als ook MVGM Vastgoedtaxaties BV die tegen betaling vanuit een criminele organisatie betreffend valselijk taxatierapport d.d. 1 december 2013 heeft opgesteld een klacht indienen bij mevrouw L.A. Gravemaker-Pauwels (MVGM

In afwachting van uw hierboven gesommeerde beslissing per aangetekende brief gericht aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op hun woonadres Hazendansweg 35A, 3520 Zonhoven (België) **vóór uiterlijk 16 augustus 2014** verblijven wij;

Hoogachtend;



A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven



J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven



Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze A.M.L. van Rooij



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij



Van Rooij Holding B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij



Politieke Groepering De Groenen,
Afdeling Sint-Oedenrode,
Voor deze A.M.L. van Rooij

PRODUCTIEOVERZICHT

1. **(Productie 1)** Onze sommatiebrief d.d. 13 juni 2014 aan algemeen directeur mr. D.J. Okhuijsen van de SNS Bank NV, postbus 8000, 3503 RA Utrecht **(7 blz.)**;
2. **(Productie 2)** Aangetekende brief van advocaat mr. R.L. Ubels aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op woonplaats Hazendansweg 36A, 3500 Zonhoven **(2 blz.)**;
3. **(Productie 3)** Arrestatiebevel d.d. 28 september 2010, Strabisnr: 402255477, van een anonieme officier van Justitie, arrondissement 's-Hertogenbosch aan A.M.L. van Rooij **(3 blz.)**;
4. **(Productie 4)** De op 21 december 2010 via Century21, Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23, B-3520 Zonhoven tussen Drilleux Davy (verhuurder) en Ad van Rooij (huurder) gesloten huurovereenkomst, volgens de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 geregistreerd door inspecteur P. Broux op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren **(6 blz.)**;
5. **(Productie 5)** Voorblad, blz. 1, 9 en 11 uit de Huurwet **(4 blz.)**;
6. **(Productie 6)** Verstekvonnis in kort geding met rolnummer: C/01/266459/KGZA 13-520 van voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant **(3 blz.)**;
7. **(Productie 7)** Uittreksel van de "SAMENSTELLING VAN HET GEZIN PER 27/08/2013" van gemachtigd ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Zonhoven (België) **(1 blz.)**;
8. **(Productie 8)** De op 15 oktober 2013 gedane BETEKENING door gerechtsdeurwaarder Daniel Palet te Hasselt aan A.M.L. van Rooij, wonende aan de Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven met het EXPLOOT VAN BETEKENING EN BEVEL MET AANZEGGING GERECHTELIJKE ONTRUIMING **(11 blz.)**;

- Deze sommatiebrief d.d. 8 augustus 2014 aan advocaat mr. R.L. Ubels met bijbehorend 22-tal producties vindt u ook papiermatig bijgevoegd ([zie stuk 1 achter tab 1](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hoe extreem groot deze grensoverschrijdende misdaad is jegens Verbeek Erik, Banjac Branka, zijn gezin, zijn ouders, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV kunt u hieronder lezen:



Ecologisch

Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.
Corr. Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven (België)

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Burgemeester en Schepenen van Hasselt, zijnde:

- Burgemeester [Hilde Claes](#) (sp.a);
- Schepen [Karolien Mondelaers](#) (CD&V);
- Schepen [Brigitte Smets](#) (sp.a);
- Schepen [Tom Vandeput](#) (CD&V);
- Schepen [Rob Beenders](#) (sp.a);
- Schepen [Gerald Corthouts](#) (CD&V);
- Schepen [Valerie Del Re](#) (sp.a);
- Schepen [Michel Froidmont](#) (sp.a);
- Schepen [Joost Venken](#) (Groen);
- Schepen [Nadja Vananroye](#) (CD&V);
- Gemeentesecretaris [Jean-Paul Houben](#);

Groenplein 1, 3500 Hasselt (België)

Zonhoven: 23 juli 2014

Ons kenmerk: AvR/230714/VZ-HASSELLT

Verzoekschrift tot het nemen van een besluit waarin wordt beslist:

1. **dat de hoofdverblijfplaats gegevens van Verbeek Erik** (cliënt) in de computers van de lokale politie Hasselt, politiezone HAZODI en de Federale Politie GDA Hasselt in overeenstemming worden gebracht met de correcte gegevens uit het bevolkingsregister van de gemeente Hasselt en het Belgische Rijksregister;
2. dat alle schade (financieel, materieel en immaterieel) die is aangericht bij:
 - **Verbeek Erik**, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
 - **Banjac Branka**, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
 - **No Cancer Foundation vwz**, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
 - **VERIMMOBAN NV**, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;vanaf 1 oktober 2009 tot op heden (23 juli 2014) zal worden vergoed door de gemeente Hasselt als publiekrechtelijke rechtspersoon.

Bevat (18 blz.) met een 23-tal stukken (91 blz.), totaal: 109 blz.

Geachte burgemeester Hilde Claes, de schepenen Karolien Mondelaers, Brigitte Smets, Tom Vandeput, Rob Beenders, Gerald Corthouts, Valerie Del Re, Michel Froidmont, Joost Venken, Nadja Vananroye en gemeentesecretaris Jean-Paul Houben (**zie foto's hieronder**),



Hierbij verzoekt het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (NL), namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) als gemachtigde van:

- Verbeek Erik, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
om met inachtneming van de hieronder genoemde feiten **vóór uiterlijk 16 augustus 2014** het besluit te hebben genomen, waarin wordt beslist:

1. dat de hoofdverblijfplaats gegevens van Verbeek Erik (cliënt) in de computers van de lokale politie Hasselt, politiezone HAZODI en de Federale Politie GDA Hasselt in overeenstemming worden gebracht met de correcte gegevens uit het bevolkingsregister van de gemeente Hasselt en het Belgische Rijksregister;
2. dat alle schade (financieel, materieel en immaterieel) die is aangericht bij:
 - **Verbeek Erik**, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
 - **Banjac Branka**, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
 - **No Cancer Foundation vwz**, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
 - **VERIMMOBAN NV**, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;
 vanaf 1 oktober 2009 tot op heden (23 juli 2014) zal worden vergoed door de gemeente Hasselt als publiekrechtelijke rechtspersoon. Dit omdat al die schade het gevolg is van een door **Luykx Laurens**, Rechercheur OGP/HPK, van de dienst recherche, behorende tot PZ HAZODI op 11/12/2009 valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 onder verantwoordelijkheid van de HAZODI-Politieraad onder voorzitterschap van burgemeester Hilde Claes van Hasselt en de Hasseltse gemeenteraadsleden Carlo Gysens (voorz.), Brigitta Grosemans, Christa Tuch, Laurence Libert, Koen Beulen, Michiel Liefsoens, Marijke Jordens, Kevin Schouterden, Derya Erdogan, Steven Vandeput, Guido Fissette, Bert Lambrechts, Lut Creemers en Eric Jorissen.

De feiten die aan dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit ten grondslag liggen zijn:

11 december 2009: Het in opdracht van korpschef Michel Beckers van politiezone HAZODI door Laurens Luykx, rechercheur OGP/HPK, van de dienst recherche, behorende tot PZ HAZODI op 11/12/2009 valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009. In dit op 11 december 2009 opgemaakte proces-verbaal heeft rechercheur Laurens Luykx in opdracht van korpschef Michel Beckers letterlijk het volgende geschreven ([zie stuk 1](#)):

1. **Tussen 01/10/2009 en 11/12/2009:** Vereniging of samenkomst met het oog op **zwendel in verdovende middelen** vanuit de woning op het adres Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
2. Verbeek Erik, **ingeschreven te 3500 Hasselt, Torenplein 1, bus 006** (wijze van identificatie: afgeleid uit onderzoek door politie-gevalideerd)
3. Verdachten: **VERBEEK Erik** en **BANJAC Branka**;
4. **Vaststellingen:** VERBEEK zou, met medeweten van diens echtgenote BANJAC, een druggebeuren runnen via het buitenland en hiervoor vele telefonische contacten onderhouden met het buitenland.

In dit valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 heeft Laurens Luykx onder verantwoordelijkheid van de HAZODI-politieraad onder voorzitterschap van Hilde Claes (sp.a) bewust valsheid in geschrift gepleegd door daarin op te nemen dat Verbeek Erik op 11 november 2011 staat ingeschreven op het adres Torenplein 1 bus 6, 3500 te Hasselt. Dit met de voorkennis en wetenschap:

- dat Verbeek Erik (cliënt) vanaf 17 oktober 2005 is afgeschreven naar het buitenland/Kroatië en vanaf 31 oktober 2006 is ingeschreven op zijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het Getuigschrift van woonst met historiek adressen d.d. 23/08/2013 opgesteld door gemachtigd ambtenaar Francis Bielen van de gemeente Hasselt ([zie stuk 2](#));
- dat de woning op het adres Torenplein 1 bus 6, 3500 te Hasselt vanaf 27/08/2009 tot 25/01/10 onbewoond was. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de op 20 september 2013 van de gemeente Hasselt verkregen akte van bewoning ([zie stuk 3](#));

In dit valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 heeft Laurens Luykx geschreven dat er tussen **01/10/2009 en 11/12/2009** op het adres Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt vereniging of samenkomst was met het oog op **zwendel in verdovende middelen**:

Daarin staat verder geschreven: Verbeek Erik **ingeschreven te 3500 Hasselt, Torenplein 1, bus 006** (wijze van identificatie: afgeleid uit onderzoek door politie-gevalideerd):

Daarin staat verder geschreven dat de verdachten zijn: **VERBEEK Erik** en **BANJAC Branka**:

- Waarom is BANJAC Branka als verdachte nooit verhoord? Het was juist zij die verhoord had moeten worden omdat zij met een geldig huurcontract vanaf 2005 in haar woning op het adres adres Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt woont en zij de voorzitter is van No Cancer Foundation vzw, gevestigd in haar woning, van waaruit volgens rechercheur Laurens Luykx, politiezone HAZODI vanaf 01/09/2009 zwendel in verdovende middelen plaatsvindt?
- Waarom is Mathieu Verbeek (de vader van Erik Verbeek) als bestuurder van VERIMMOBAN NV nooit verhoord als eigenaar van de woning op het adres Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt, van waaruit volgens rechercheur Laurens Luykx, politiezone HAZODI vanaf 01/09/2009 zwendel in verdovende middelen plaatsvindt?

Op grond van bovengenoemde feiten kunnen wij niet anders concluderen dat rechercheur Laurens Luykx zijn proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 bewust valselijk heeft opgemaakt om daarmee dubbel crimineel te kunnen handelen jegens Erik Verbeek, zijn echtgenote Branka Banjac, zijn gezin en zijn vader Mathieu Verbeek met als volgende doel:

- een wereldwijd georganiseerd drugsgebeuren te kunnen (laten) runnen onder leiding van Erik Verbeek, zonder dat hij daar ook maar iets mee te maken heeft. Het op deze wijze misbruiken van zijn naam op het adres van een tijdelijk onbewoonde woning waarin hij vanaf 17 oktober 2005 niet meer woont om daarmee cliënt als hoofd van een internationale drugorganisatie in de gevangenis te krijgen is zeer ernstig te noemen. Dit des te meer dit alles op kosten van de van de Hasseltse gemeenschap is gebeurd onder verantwoordelijkheid van de HAZODI-Politieraad onder voorzitterschap van burgemeester Hilde Claes van Hasselt waarin thans de Hasseltse gemeenteraadsleden Carlo Gysens (voorz.), Brigitta Grosemans, Christa Tuch, Laurence Libert, Koen Beulen, Michiel Liefsoens, Marijke Jordens, Kevin Schouterden, Derya Erdogan, Steven Vandeput, Guido Fissette, Bert Lambrechts, Lut Creemers en Eric Jorissen zitting hebben.

14 december 2009: ter ondersteuning van deze door rechercheur Laurens Luykx (pz Hazodi) valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 heeft Roger Grosemans, gerechtelijk commissaris, Officier van de Federale Gerechtelijke Politie van Hasselt een valselijk navolgend proces-verbaal P.V. 009165/2009 opgemaakt waarin staat geschreven dat Verbeek Erik vanuit zijn hoofdverblijfplaats aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt tussen 01/10/2009 en 11/12/2009 verdovende middelen verkoopt en te koop aanbiedt zonder machtiging. Het betreft volgens Roger Grosemans een riante villa in eigendom van de firma Verimmoban, Brugstraat 6 te Bocholt, waarvan Mathieu Verbeek (de vader van Erik) afgevaardigd bestuurder is ([zie stuk 4](#)). Gerechtelijk commissaris Roger Grosemans heeft dit navolgende proces-verbaal bewust vals opgemaakt met de voorkennis en wetenschap:

- dat door Laurens Luykx, rechercheur OGP/HPK, drie dagen eerder op 11 december 2009, de oorspronkelijke valselijke PV. HA.60.L1.019356/2009 is opgemaakt, waarin staat geschreven dat Erik Verbeek staat ingeschreven op het adres Torenplein 1 bus 6, 3500 te Hasselt;

Hiermee is de onderlinge samenspannende misdaad tussen Laurens Luykx van de politiezone HAZODI en Roger Grosemans van de Federale politie te Hasselt feitelijk bewezen. Dit alles veroorzaakt onder verantwoordelijkheid van de HAZODI-Politieraad onder voorzitterschap van burgemeester Hilde Claes van Hasselt waarin thans de Hasseltse gemeenteraadsleden Carlo Gysens (voorz.), Brigitta Grosemans, Christa Tuch, Laurence Libert, Koen Beulen, Michiel Liefsoens, Marijke Jordens, Kevin Schouterden, Derya Erdogan, Steven Vandeput, Guido Fissette, Bert Lambrechts, Lut Creemers en Eric Jorissen zitting hebben.

25 februari 2010: ter ondersteuning van deze door rechercheur Laurens Luykx (pz Hazodi) valselijk opgemaakt proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 heeft Luc Kelleners, rechercheur, Officier van de Federale Gerechtelijke Politie van Hasselt een valselijk navolgend proces-verbaal P.V. 001532/2010 opgemaakt waarin staat geschreven dat Verbeek Erik vanuit zijn hoofdverblijfplaats aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt tussen 01/10/2009 en 11/12/2009 verdovende middelen verkoopt en te koop aanbiedt zonder machtiging. Met het opstellen van dit navolgende proces-verbaal heeft hij zich laten bijstaan door Laurens Luykx Pz Hazodi ([zie stuk 5](#)). Rechercheur Luc Kelleners Fdp-Hasselt heeft dit proces-verbaal samen met Laurens Luykx PZ Hazodi bewust vals opgemaakt met de voorkennis en wetenschap:

- dat door Laurens Luykx, rechercheur OGP/HPK, 2,5 maand eerder op 11 december 2009, de oorspronkelijke valselijke PV. HA.60.L1.019356/2009 is opgemaakt, waarin staat geschreven dat Erik Verbeek staat ingeschreven op het adres Torenplein 1 bus 6, 3500 te Hasselt;

In dit navolgende proces-verbaal hebben Luc Kelleners in samenspanning met Laurens Luykx weten te bewerkstelligen dat in voorkomend geval de verantwoordelijkheid van de ten uitvoerlegging van de in deze navolgend proces-verbaal opgelegde maatregelen zal berusten bij de volgende officier van gerechtelijke politie:

- Kelleners Luc (Fgp. Hasselt)
- Luykx Laurens (Hazodi)

welke in eerste instantie zullen worden bijgestaan door:

- B. Beekmans (Hazodi)
- R. Grosemans (Fgp Hasselt)
- J.Bellen (Fgp Hasselt)
- E. Senol (Fgp Hasselt)
- M. Steensels (Fgp Hasselt)
- R. Montgomery (Fgp Hasselt)
- B. Vercruysse (Fgp Hasselt)
- J. Op De Locht (Fgp Hasselt)
- G. Claesen (Fgp Hasselt)
- J. Kuppens (Fgp Hasselt)
- M. Berden (Fgp Hasselt)
- G. Snellings (Fgp Hasselt)

Daarmee hebben Luc Kelleners en Laurens Luykx maar liefst 12 politiebeambten in deze grote grensoverschrijdende criminele organisatie getrokken, te weten: B. Beekmans (Hazodi), R. Grosemans (Fgp Hasselt), J.Bellen (Fgp Hasselt), E. Senol (Fgp Hasselt), M. Steensels (Fgp Hasselt), R. Montgomery (Fgp Hasselt), B. Vercruysse (Fgp Hasselt), J. Op De Locht (Fgp Hasselt), G. Claesen (Fgp Hasselt), J. Kuppens (Fgp Hasselt), M. Berden (Fgp Hasselt) en G. Snellings (Fgp Hasselt).

26 februari 2010: Op basis van deze (en nog veel meer) valselijk opgemaakte proces-verbalen (akten) van rechercheur Laurens Luykx (Hazodi), gerechtelijk commissaris Roger Grosemans (Fgp. Hasselt) en Kelleners Luc (Fgp. Hasselt) en andere betrokken politiebeambten heeft de procureur des konings Ann Durwael van Hasselt, buiten de Kroatische autoriteiten om, waar Erik Verbeek zijn hoofdverblijfplaats heeft, op 26 februari 2010 het volgende gevorderd ([zie stuk 6](#)).

Parket van de procureur des konings

**Thonissenlaan 75
3500 Hasselt**

**Onze ref: HA.60.L1.019356.09
Bijlagen: dossier.**

Pro Justitia

Vordering tot het stellen van een Gerechtelijk onderzoek.

De procureur des konings te Hasselt overwegende dat de feiten zoals vermeld in het dossier van aard zijn om tegen:

VERBEEK Erik.

de tenlasteleggingen uit te maken:

inbreuken op de wetgeving verdovende middelen en psychotrope stoffen, feiten van bezit, verkoop, in – en uitvoer in vereniging, zoals vervat in bijgevoegde proces-verbaal.

VORDERT dat de onderzoeksrechter behage over te gaan tot gerechtelijk onderzoek en meer bepaald een telefoonbewaking (tap) te willen afleveren voor de telefoonnummers 0032-487/50.41.82, 0032-487/50.41.99 en 0032-487/50.49.88. Tevens na het volbrengen van de nodige opdrachten hem de stukken der rechtspleging mede te delen opdat zou worden gevorderd zoals het behoort.

Hasselt, 26 februari 2010
De procureur des konings,
Ann Durwael

Op grond van bovengenoemde opgemaakte valselijke proces-verbalen heeft substituut procureur des konings Ann Durwael van Hasselt cliënt Erik Verbeek ten laste gelegd dat hij aan het hoofd staat van een grote wereldwijd vertakte criminele organisatie die handelt in verdovende middelen en psychotrope stoffen met de voorkennis en wetenschap dat Erik Verbeek daar niets mee te maken heeft. Dit alles heeft kunnen gebeuren (buiten de verantwoordelijke minister van Justitie van Kroatië om) als gevolg van een door Laurens Luykx op 11/12/2009 valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009, waardoor vanaf die tijd in de computer van de politiezone HAZODI, onder verantwoordelijkheid van eerst korpschef Michel Beckers en daarna Philip Pirard, staat opgenomen dat Verbeek Erik staat ingeschreven op het adres Torenplein 1 bus 6, 3500 te Hasselt. Deze valse inschrijving heeft het politiecollege van de politiezone HAZODI onder voorzitterschap van burgemeester Hilde Claes van Hasselt vanaf 11/12/2009 tot op heden bewust in stand gehouden om jegens Verbeek Erik, Banjac Branka, zijn kinderen, zijn vader, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV vanaf 1 oktober 2009 zware geld en eigendom afnemende misdrijven te kunnen plegen, welke tot op de dag van vandaag blijven voortduren. Dit alles om (buiten de verantwoordelijke minister van Justitie van Kroatië om) Erik Verbeek als leidinggevende van een wereldwijd operende drugsorganisatie veroordeeld te krijgen, waardoor de echte leider vrijuit gaat.

19 maart 2010: Nadat rechercheur Laurens Luykx (Fgp. Hasselt) met zijn valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 cliënt Erik Verbeek vanaf 11 december 2009 in de computer van de HAZODI politie heeft laten zetten dat hij staat ingeschreven op het adres Torenplein 1, bus 6 te Hasselt, met de wetenschap dat hij vanaf 17 oktober 2005 in Kroatië woont, kreeg hij op zijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië van federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt de valselijk opgemaakte aangetekende brief d.d. 19 maart 2010 met daarin letterlijk de volgende tekst ([zie stuk 7](#)):

U diende op 07.02.2001 een ongevalsaangifte in met begindatum 27.11.2000

Ook in de periode 04.09.2000 t/m 31.12.2000 was u onrechtmatig onderworpen. In dit tijdvak ging het om uw tewerkstelling bij MITF bvba.

Dit betekent dat wij met onmiddellijke ingang (01.03.2010) de betaling van invaliditeitsuitkering dienen stop te zetten.

Met de meeste achting
Tony Coonen
Federaal Secretaris

Vanaf dat moment heeft Erik Verbeek, als gevolg van bovengenoemd samenspannend handelen tussen Tony Coonen (de partner van Hilde Claes) en Laurens Luykx vanaf 1 maart 2010 (al ruim 4 jaar lang) geen enkele inkomsten meer, waarover de Kroatische autoriteiten (vanwege zijn valse inschrijving op Torenplein 1 bus 6, 3500 te Hasselt) nooit in kennis zijn gesteld. Dit betekent dat in de berichtgeving aan de Kroatische autoriteiten de uitbetalingen van zijn invaliditeitsuitkering na 1 maart 2010 gewoon is doorgegaan, maar dat een andere persoon of instantie daarvan heeft geprofiteerd.

7 april 2011: Als gevolg van bovengenoemde door rechercheur Laurens Luykx (Fgp. Hasselt) valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 viel op 7 april 2011 gerechtelijk commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie OP DE LOCHT JOSEPH (fgp Hasselt) in opdracht van substituut procureur des konings Ann Durwael de woning binnen van Banjac Branka (huurder) die in eigendom is van Verimmoban NV, met als bestuurder Mathieu Verbeek (de vader van Erik Verbeek). Niet Banjac Branka (als huurder van de woning) en ook niet Mathieu Verbeek (als eigenaar van de woning) zijn door gerechtelijk commissaris OP DE LOCHT JOSEPH gehoord, maar enkel Verbeek Erik die op dat moment in die woning was (waarin hij nooit heeft gewoond) is verhoord. Betreffend navolgend proces-verbaal PV 002702/2011 van 7 april 2011 van gerechtelijk commissaris OP DE LOCHT JOSEPH vindt u bijgevoegd ([zie stuk 8](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat gerechtelijk commissaris OP DE LOCHT JOSEPH als gevolg van de door rechercheur Laurens Luykx (Fgp. Hasselt) valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 veel eigendommen heeft gestolen uit de woning van Banjac Branka (huurder), waarvan Verimmoban NV (met bestuurder Mathieu Verbeek) de eigenaar is, zonder dat Banjac Branka (huurder) en Mathieu Verbeek (eigenaar) daarover zijn gehoord. Het gevolg daarvan is dat Banjac Branka (huurder) en Mathieu Verbeek (eigenaar) tegen deze uit hun woning gestolen eigendommen, - waaronder de boekhoudstukken en bankuittreksels van No Cancer Foundation vzw (waarvan Banjac Branka de voorzitter is) en Verimmoban NV (waarvan Mathieu Verbeek de bestuurder is) -, zich juridisch nooit hebben kunnen verweren. Ook zijn als gevolg daarvan de DEXIA bankrekening van No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV vanaf die tijd geblokkeerd zonder dat voorzitter Banjac Branka en bestuurder Mathieu Verbeek zich juridisch daartegen hebben kunnen verweren. Als bewijs daarvan vindt u bijgevoegd:

- Brief d.d. 8 april 2011 van dossierbeheerder Kris Nys van de DEXIA-bank aan No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt ([zie stuk 9](#));
- Brief d.d. 11 april 2011 van dossierbeheerder Isabelle Mossay van de Record-bank aan Verimmoban NV, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven ([zie stuk 10](#));

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

2 december 2011: Dat hier sprake is van een grote grensoverschrijdende criminele organisatie in gang gezet door rechercheur Laurens Luykx (Hazodi) wordt door Tony Coonen als secretaris van De Voorzorg bij brief d.d. 2 december 2011 persoonlijk bevestigd. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven ([zie stuk 11](#)):

Geachte heer.

Betreft erkenning –arbeidsongeschiktheid.

Het Nationaal Verbond voor Socialistische Mutualiteiten melde ons dat het op 09/11/2011 voor u een medisch verslag van de Kroatische bevoegde instantie ontvangen heeft. Het dossier wordt voor verder gevolg aan de diensten van het RIZIV overgemaakt.

Inmiddels tekenen wij;

**Meeste Hoogachting
T. Coonen, secretaris,**

Dit wordt aan cliënt bevestigd door het op 08/08/2011 om 9.30u door de Kroatische dr. SC Martina Sunic-Omejc uitgevoerde medische onderzoek, waarvan verslag is gemaakt en waarin staat geschreven dat de toestand van Erik Verbeek sedert haar laatste expertise duidelijk is verergerd en dat er nog steeds een basis is voor de volle uitbetaling van invaliditeit vanaf 27/11/2000 en verder.

De in dit medische verslag beschreven verergering valt volledig toe te schrijven aan het door Laurens Luykx, rechercheur OGP/HPK, van de dienst recherche, behorende tot PZ HAZODI op 11/12/2009 valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009, wat bovengenoemde gigantisch grote criminaliteit op Erik Verbeek, zijn echtgenote Branka Banjac, zijn gezin, zijn vader Mathieu Verbeek, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV tot gevolg heeft gehad. Onder verantwoordelijkheid van de HAZODI-Politieraad onder voorzitterschap van burgemeester Hilde Claes van Hasselt en de Hasseltse gemeenteraadsleden Carlo Gysens (voorz.), Brigitta Grosemans, Christa Tuch, Laurence Libert, Koen Beulen, Michiel Liefsoens, Marijke Jordens, Kevin Schouterden, Derya Erdogan, Steven Vandeput, Guido Fissette, Bert Lambrechts, Lut Creemers en Eric Jorissen blijft deze gigantische grote criminaliteit tot op de dag van vandaag doorgaan.

Hoe extreem ver korpschef Philip Pirard onder aansturing van HAZODI-Politieraad onder voorzitterschap van burgemeester Hilde Claes van Hasselt en de Hasseltse gemeenteraadsleden Carlo Gysens (voorz.), Brigitta Grosemans, Christa Tuch, Laurence Libert, Koen Beulen, Michiel Liefsoens, Marijke Jordens, Kevin Schouterden, Derya Erdogan, Steven Vandeput, Guido Fissette, Bert Lambrechts, Lut Creemers en Eric Jorissen daarmee gaat maken de volgende bewijsstukken glashelder:

24 augustus 2013: Bijgevoegd vindt u de op 24 augustus 2013 (18:21 uur) door Erik Verbeek ingediende klacht bij korpschef Philip Pirard (pz Hazodi) tegen zijn rechercheur Laurens Luykx ([zie stuk 12](#)). Betreffende klacht met bijbehorende stukken aan feitelijke onderbouw kunt u lezen bij No Cancer Foundation vzw op internet in de volgende link:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/verbeek-erik>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Op grond van de in deze klacht genoemde feiten, zijnde:

1. Het vervalsen van de persoonlijke gegevens van Erik Verbeek in het computerbestand van de lokale politie HAZODI te Hasselt (194 t/m 197 Sw).
2. Het op 11 december 2009 bij akte opmaken van een valselijke PV nr. HA.60.L1.019356/2009, waarin Erik Verbeek staat ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 6 en samen met zijn vrouw worden verdacht van het runnen van een druggebeuren in vereniging of samenkomst met het oog op zwendel in verdovende middelen met de wetenschap en voorkennis dat Erik Verbeek vanaf 17 oktober 2005 niet meer op dat adres woont (Art. 194 t/m 197 Sw, 233 t/m 236 Sw, art. 243 Sw, art. 43 Sw, art. 324bis en 324ter Sw).

heeft Erik Verbeek (cliënt) aan korpschef Philip Pirard, met feitelijke bewijsstukken onderbouwd, letterlijk het volgende verzocht:

Gezien de ernst van de inhoud van de klacht richten wij aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard het nadrukkelijke verzoek om deze klacht op basis van hoor- en wederhoor van alle betrokken personen zo spoedig mogelijk in behandeling te nemen, de veroorzakende rechercheur [Laurens Luykx](#) behorende tot de lokale politie HAZODI overeenkomstig de zwaarte van zijn niet correct handelen te bestraffen en alle bij mij, mijn vrouw, No Cancer Foundation vzw, VERIMMOBAN NV en Ecologisch Kennis Centrum B.V. aangerichte schade die daarvan direct of indirect het gevolg zijn te vergoeden.

In afwachting van uw spoedige schriftelijke bevestiging van het in behandeling genomen hebben van deze klacht, verblijf ik,

16 september 2013: Na meerdere verzoeken daartoe heeft korpschef Philip Pirard van de HAZODI politie bij brief d.d. 16/09/2013 gericht aan Verbeek Erik, Torenplein 1,6 3500 Hasselt, schriftelijk bevestigd dat zijn bovengenoemde klacht tegen rechercheur Laurens Luykx ([zie stuk 12](#)) onder proces-verbaal nummer HA45.L1.15910/2013 d.d. 27.08.2013 in behandeling is genomen ([zie stuk 13](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Betreffende brief met daarin vermeld proces-verbaal nummer HA45.L1.15910/2013 d.d. 27.08.2013 als antwoord op de klacht d.d. 24 augustus 2013 van cliënt heeft korpschef Philip Pirard gericht aan Verbeek Erik, Torenplein 1,6 3500 Hasselt, voorzien van handtekening met daarin de volgende tekst:

Verbeek Erik
Torenplein 1,6
3500 HASSELT

Hasselt 16/09/2013

Ons kenmerk: BU/001915/2013
Onderwerp: Kennisgeving

Geachte

Door middel van huidig schrijven breng ik U ter kennis dat aangaande de feiten door U weergegeven het aanvankelijke proces-verbaal met **nummer HA.45.L1.15910/2013 d.d. 27.08.2013** werd opgesteld.

Met de meeste hoogachting
Philip Pirard
Korpschef
(is voorzien van handtekening)

Hiermee heeft korpschef Philip Pirard van de HAZODI politie met een door hem ondertekende brief persoonlijk schriftelijk bevestigd dat Erik Verbeek (cliënt) op 16 september 2013 volgens de gegevens uit de computer van de HAZODI politie nog steeds staat ingeschreven te 3500 Hasselt, Torenplein 1, bus 006 als gevolg van de door Laurens Luykx, rechercheur OGP/HPK, van de dienst recherche, behorende tot PZ HAZODI op 11/12/2009 valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009. Hiervoor is onmiskenbaar verantwoordelijk en aansprakelijk de HAZODI-Politieraad onder voorzitterschap van burgemeester Hilde Claes van Hasselt en de Hasseltse gemeenteraadsleden Carlo Gysens (voorz.), Brigitta Grosemans, Christa Tuch, Laurence Libert, Koen Beulen, Michiel Liefsoens, Marijke Jordens, Kevin Schouterden, Derya Erdogan, Steven Vandeput, Guido Fissette, Bert Lambrechts, Lut Creemers en Eric Jorissen.

14 oktober 2013: De inhoud van dit door korpschef Philip Pirard opgestelde proces-verbaal met nummer: HA.45.L1.15910/2013 is voor verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet reden geweest om deze zaak ook persoonlijk te onderzoeken en heeft daarop aan Erik Verbeek bij brieven d.d. 14 oktober 2013 als volgt gereageerd ([zie stuk 14](#)):

Mijnheer VERBEEK Erik
nocancerfoundation@gmail.com

Brussel, 14-10-2013

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: JM/MG/AW/2873/cg

Betreft: Uw klacht

Mijnheer,

Ik heb uw e-mail 24 augustus 2013 goed ontvangen. Deze heeft mijn volste aandacht genoten en ik dank u hiervoor.

Ik heb hem overgemaakt aan de Burgemeester van de gemeente Hasselt, Mevrouw Hilde Claes, opdat zij uw klacht met welwillende aandacht zou onderzoeken.

Met oprechte hoogachting,
De minister van Binnenlandse Zaken,
Joëlle Milquet

Mevrouw Hilde CLAES
Burgemeester
Groenplein 1, 3500 HASSELT

Brussel 14-10-2013

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: JM/MG/AW/2873/cg

Betreft: Klacht tegen politie

Mevrouw de Burgemeester,

Ik werd geïnterpelleerd door de heer Verbeek Erik met betrekking tot het onderwerp in rubriek.

Teneinde u in staat te stellen nuttig gevolg te verlenen aan deze klacht, maak ik u als bijlage een afschrift van de brief van betrokkene over.

De Heer Verbeek Erik werd ervan op de hoogte gebracht dat zijn klacht u omwille van bevoegdheid werd overgemaakt.

Met oprechte hoogachting.

De Minister van Binnenlandse Zaken,
Joëlle Milquet

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de klacht tegen rechercheur Laurens Luykx van de politie HAZODI thans ook in onderzoek is bij verantwoordelijk burgemeester Hilde Claes van Hasselt, waarop Erik Verbeek tot op heden (**na maar liefst 9 maanden**) nog steeds niets heeft mogen vernemen. Gezien bovengenoemde feiten is dat zeer ernstig te noemen. Dit des te meer burgemeester Hilde Claes van Hasselt tot op de dag van vandaag nooit heeft gereageerd op ons hieronder ingelaste feitelijk onderbouwde verzoekschrift d.d. 26 april 2012, welke door ondergetekende A.M.L. van Rooij in het bijzijn van Erik Verbeek persoonlijk is overhandigd aan haar secretaris en waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie stuk 15](#)):



Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Burgemeester Hilde Claes
Stad Hasselt, Groenplein 1, 3500 Hasselt

Persoonlijk in handen

Betalingsreferte (OGM)
115/1866/74587

en vanwege financiële inmenging gelijktijdig

Aan: Vlaamse Belastingdienst- VKB
Bauwensplaats 13 bus1, 9300 Aalst (fax: 053 722384)

Datum: 26 april 2012

Geachte Burgemeester Hilde Claes en de Vlaamse Belastingdienst,

Mede namens Banjac Branka en Verbeek Erik, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt willen wij u vanwege onrechtmatige financiële politieke inmenging door Tony Coonen (partner van burgemeester Hilde Claes), vanuit zijn functie als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, aan de Vlaamse belastingdienst verzoeken de betaling van de bij brief d.d. 11 april 2012 verzochte verkeersbelasting van € 693,18 (zie bijlage 1) op te schorten tot na het moment wij hierover een regeling hebben getroffen met verantwoordelijk burgemeester Hilde Claes van Hasselt.

Bijgevoegd vindt u een kopie van onze Gronden in Hoger Beroep, inzake Verbeek Erik aan zijn advocaat Thierry Bielen (zie bijlage 2). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u beiden gericht.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat Tony Coonen (partner van burgemeester Hilde Claes), vanuit zijn functie als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, bij Verbeek Erik op onrechtmatige wijze vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) de doorbetaling van zijn invaliditeitsuitkering heeft stopgezet en daar bovenop zich onrechtmatig een bedrag van € 36.485,04 heeft willen toeëigenen. Omdat Verbeek Erik in Kroatië woont kan hij bij de OCMW Hasselt ook geen leefloon krijgen. Als gevolg daarvan heeft hij ook geen geld kunnen afdragen aan zijn kinderen, wat ook de kinderen van Banjac Branka zijn.

Om uit deze zeer ernstige door Tony Coonen gecreëerde financiële impasse te komen laten wij vandaag deze brief toekomen aan zowel burgemeester Hilde Claes van Hasselt als wel aan de Vlaamse belastingdienst, waarbij met Hilde Claes tevens een afspraak is gemaakt om dit te bespreken om te komen tot een daadwerkelijke oplossing.

Zodra de betaling van de onrechtmatig inhouden invaliditeitsuitkering aan Verbeek Erik weer kan doorgaan, nadat burgemeester Hilde Claes daarover overeenstemming heeft bereikt met haar partner Tony Coonen, zal de verschuldigde € 693,18 aan verkeersbelasting worden overgemaakt.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben voorgelicht;

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij

Verbeek Erik

Bijlage
aanslagbiljet d.d. 11-04-2012 Vlaamse Overheid aan Banjac Branka (1 blz.)
Gronden hoger beroep Verbeek Erik d.d. 9 april 2012 van het EKC (23 blz.)

Op 27 februari 2014: Als gevolg van het op 11/12/2009 door Laurens Luykx, rechercheur OGP/HPK, van de dienst recherche, behorende tot PZ HAZODI valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 heeft rechter mevr. A. Trekels van de Correctionele Rechtbank van Hasselt onder parketnr.: HA60.L1.19356-09 uitgesproken:

- dat Verbeek Erik zich schuldig heeft bevonden aan ten laste gelegde feiten en dat hij op grond daarvan is veroordeeld:
 - tot zes maanden gevangenisstraf;
 - tot het betalen van 150,00 EURO aan het bijzonder fonds van slachtoffers;
 - tot het betalen van 8.676,16 EURO aan publieke vordering;
 - tot het betalen van 51,20 EURO van een geïndexeerde vergoeding van 51,20 EURO;
- dat No Cancer Foundation vzw zich schuldig heeft bevonden aan ten laste gelegde feiten en dienvolgens tot ontbinding is bevolen:
 - tot het betalen van 150,00 EURO aan het bijzonder fonds van slachtoffers;
 - tot het betalen van 8.722,16 EURO aan publieke vordering;
 - tot het betalen van 51,20 EURO van een geïndexeerde vergoeding van 51,20 EURO;
 - tot het verbeurd verklaren van de overtuigingsstukken ingeschreven onder de nummers 100356 en 111873;
 - tot het verbeurd verklaren van de vermogensvoordelen ten bedrage van 27.279,00 EURO;

en houdt op “Burgerlijk Gebied” aan de burgerlijke belangen wat betreft de bewezen verklaarde tenlasteleggingen. Voor de inhoud van het gehele vonnis [zie stuk 16](#). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen.

In dit vonnis staat niet geschreven dat behandelend rechter Mevr. A. Trekels betreffend vonnis in gegijzelde toestand als zodanig op valse gronden heeft moeten uitspreken. Het is met name het Belang van Limburg onder druk van Vlaams Media minister Ingrid Lieten (sp.a) die de behandelend rechter in deze gegijzelde situatie hebben gebracht, omdat door hen de feitelijke waarheid uit de media wordt gehouden. De volgende teksten in het vonnis maken dat glashelder:

Op het 1^e blad van het vonnis staat letterlijk het volgende geschreven:

1. **VERBEEK Erik**, Chris, Mathieu, arbeider, geboren te Bree op 28 november 1969, ingeschreven te 34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43, **doch feitelijk verblijvende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan,16.**
2. **De eerste (VERBEEK Erik)**, Meermaals, op niet nader te bepalen data **tussen 1 maart 2010 en 1 november 2012**, het laatste feit gepleegd zijnde op 31 oktober 2012;
3. **De tweede (No Cancer Foundation vzw)**, Meermaals, op niet nader te bepalen data **tussen 24 mei 2010 en 1 november 2012**, het laatste feit gepleegd zijnde op 31 oktober 2012;

Dit kan nooit de waarheid zijn op grond van het volgende in het dossier (parketnr.: HA60.L1.19356-09) zittende proces-verbaal PV: HA60.L1.19356-09 opgemaakt door rechercheur Laurens Luykx behorende tot de PZ HAZODI. In dit op 11 december 2009 opgemaakte proces-verbaal heeft rechercheur Laurens Luykx letterlijk het volgende geschreven ([zie stuk 1](#)):

1. **Tussen 01/10/2009 en 11/12/2009**: Vereniging of samenkomst met het oog op **zwendel in verdovende middelen** vanuit de woning op het adres Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
2. Verbeek Erik, **ingeschreven te 3500 Hasselt, Torenplein 1, bus 006** (wijze van identificatie: afgeleid uit onderzoek door politie-gevalideerd)
3. Verdachten: **VERBEEK Erik** en **BANJAC Branka**;
4. **Vaststellingen**: VERBEEK zou, met medeweten van diens echtgenote BANJAC, een druggebeuren runnen via het buitenland en hiervoor vele telefonische contacten onderhouden met het buitenland.

Daarin staat geschreven dat er tussen **01/10/2009 en 11/12/2009** op het adres Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt vereniging of samenkomst was met het oog op **zwendel in verdovende middelen**:

- Waarom is het vonnis gewezen over de periode vanaf 1 maart 2010 tot 1 november 2012 en niet vanaf 1 oktober 2009 tot heden, wat wettelijk had gemoeten?
- Waarom wordt in het vonnis niets geschreven over zwendel in verdovende middelen?

Daarin staat verder geschreven Verbeek Erik, ingeschreven te 3500 Hasselt, Torenplein 1, bus 006 (wijze van identificatie: afgeleid uit onderzoek door politie-gevalideerd):

- Waarom is het vonnis niet gewezen op Verbeek Erik, ingeschreven te 3500 Hasselt, Torenplein 1, bus 006, wat wettelijk had gemoeten? Dit des te meer korpschef Philip Pirard van de HAZODI politie zijn hierop betrekking hebbende PV: HA 45.L1.159110/2013 bij brief d.d. 16/09/2013 nog heeft verstuurd aan Verbeek Erik, Torenplein 1, 6, 3500 te Hasselt ([zie stuk 13](#));

Daarin staat verder geschreven dat de verdachten zijn: **VERBEEK Erik** en **BANJAC Branka**:

- Waarom is BANJAC Branka als verdachte nooit verhoord? Het was juist zij die verhoord had moeten worden omdat zij met een geldig huurcontract vanaf 2005 in haar woning op het adres adres Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt woont en zij de voorzitter is van No Cancer Foundation vzw, gevestigd in haar woning;
- Waarom staat in het vonnis geschreven dat VERBEEK Erik staat ingeschreven te 34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki Put 43, doch feitelijk verblijvende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16? Dit is niet de waarheid. De waarheid is:
 - VERBEEK Erik heeft vanaf 05/07/2006 tot op heden zijn woon- en hoofdverblijfplaats te Kroatië (Seovacki Put 43, 34550 Pakrac) en verblijft, als hij in België is, in de volgende woningen: Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt; Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven en Dikke Linde 10, 3640 te Kinrooi ([zie stuk 2](#));

Op 31 januari 2014 schrijft het Belang van Limburg (en andere kranten) hierover een artikel vol onwaarheden, zonder hoor- en wederhoor te hebben toegepast, waartoe zij op grond van de "[code van Bordeaux](#)" verplicht zijn. Geert Houben (de schrijver van het artikel) en Ivo Van Den Kerkhoven (hoofdredacteur van het Belang van Limburg) vertelden aan Ad van Rooij dat zij hun artikel wilden corrigeren overeenkomstig de waarheid als Ad van Rooij samen met Erik Verbeek en Vlaams Media minister Ingrid Lieten (gebuur van Ad van Rooij) daarover bij hen kwam praten. Bij brief d.d. 3 februari 2014 heeft Ad van Rooij Ingrid Lieten daar gemotiveerd om verzocht ([zie stuk 17](#)).

Op 27 februari 2014 werd daarop bovengenoemd vonnis gewezen. Bij het naar buitenkomen van de rechtbank te Hasselt werd door een fotograaf op een grote afstand met een telelens een foto van Erik Verbeek en Ad van Rooij genomen met de bedoeling daarover weer een éézijdig artikel te schrijven, waarin Erik Verbeek op valse gronden als grote crimineel voor geheel België moet worden weggezet. Wij zijn daarop direct naar het hoofdkantoor van het Belang van Limburg gegaan met de vraag om een journalist te mogen spreken waaraan wij ons weerwoord (zijnde de brief d.d. 3 februari 2014 aan Vlaams Media minister Ingrid Lieten) mogen afgeven en toelichten. De receptioniste belde daarover tot twee maal toe op en vertelde ons dat hoofdredacteur Ivo Van Den Kerkhoven persoonlijk naar beneden zou komen om ons te woord te staan. Wij waren daar blij mee. Vervolgens zagen wij uit alle kantoren mensen komen en in groepsverband vertrekken, waarna Ivo Van Den Kerkhoven met een tweede persoon op ons kwam afgelopen en sommeerde dat wij het gebouw moesten verlaten met de mededeling dat als wij niet op eigen initiatief zouden gaan hij ons door de politie zou laten uitzetten. Wij vertelden toen, laat de politie maar komen dan zullen wij de politie vragen om Ivo Van Den Kerkhoven te verplichten tot het aannemen van onze brief d.d. 3 februari 2014 aan Vlaams Media Minister Ingrid Lieten als weerwoord. Door tussenkomst van de twee gekomen politiebeambten is dat keurig geregeld en voor een bewijs van afgifte gezorgd ([zie stuk 18](#)). Voor ons staat hiermee vast dat het Belang van Limburg volledig is gegijzeld door Vlaams Media Minister Ingrid Lieten (sp.a) en dat als gevolg daarvan onder haar voorzitterschap sp.a Limburg (waaronder ook burgemeester Hilde Claes van Hasselt werkzaam is) een dictatoriale macht heeft weten te verkrijgen over de rechterlijke macht in Limburg en Vlaanderen. Dit wordt bevestigd door het artikel "[staan de media onder sp.a-censuur? / Bij Belang van Limburg kan je spreken van onvervalste medeplichtigheid](#)" van 01/10/2013 in P-magazine ([zie stuk 19](#)).

Wij kunnen niet anders oordelen dan dat Vlaams Media Minister Ingrid Lieten (sp.a) met de hulp van het Belang van Limburg op deze wijze wil afrekenen met de Limburgse sp.a leden die niet willen meewerken aan het plegen van sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast het deskundigenrapport d.d. 25 januari 2014 over het plegen van "*Sluipmoordende chemische genocide*" vanuit Nederland, België en Luxemburg op 502.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners" van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan No Cancer Foundation vzw ([zie stuk 20](#)).

De waarheid is dat Vlaams minister Ingrid Lieten ook Voorzitter van sp.a Limburg is en dat het sp.a Limburg is die maar liefst vanaf 2009 (5 jaar lang) zeer ernstige geld en eigendom stelende terreur uitoefent op Erik Verbeek, zijn gezin, zijn ouders, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV (met als bestuurder Verbeek Mathieu, de vader van Verbeek Erik) op basis van valse gronden waardoor zij allen in de armoede terecht komen als daartegen niet onmiddellijk strafrechtelijk wordt opgetreden. Het is met name Erik Verbeek die vele jaren grote bedragen aan eigen geld heeft geïnvesteerd in het algemeen belang. Omdat hij nog altijd gelooft in goedheid van mensen en in de politiek die de belangen van haar inwoners moet behartigen heeft hij zich op 9 mei 2012 aangemeld als nieuw sp.a lid voor het district Hasselt met de volgende brief:

Datum: 9 mei 2012

**Aan: sp.a-bestuur voor district Hasselt:
t.a.v. Hasevoets Geert (secretaris)**

Geachte heer Hasevoets

Als nieuw sp.a lid wil ik mij hiebij formeel aanmelden voor op de lijst van de provinciale en gemeentelijke verkiezingen in oktober dit jaar. De reden waarom ik wil meedoen zit hem in de volgende feiten:

Ik ben bestuurslid van No Cancer Foundation (www.nocancerfoundation.org) en vanuit die hoedanigheid melden zich steeds meer mensen die zich zeer grote zorgen maken over hun toekomst en die van hun kinderen en kleinkinderen vanwege de explosie aan kanker die reeds gaande is en de komende jaren met een e-macht zal stijgen als door de politiek niet direct wordt ingegrepen, wat kan. Onderdrukte technologieën en middelen zijn immers voldoende aanwezig om daaruit (vanuit Limburg) een nieuwe economie te laten ontstaan, waarbij vanuit België als gidsland een nieuwe wereldwijde economie gerealiseerd kan worden waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog een menswaardig leven tegemoet kunnen zien.

Uit de aanmeldingen op "facebook" bij No Cancer Foundation heb ik moeten constateren dat de meeste van die aanmeldingen sp.a gezind zijn, waaruit ik heb moeten vaststellen dat veel leden binnen de politieke groepering sp.a ook daadwerkelijk verandering willen en ook daadwerkelijk een nieuwe politiek willen nastreven waarbinnen de standpunten als:

1. Het behouden van het leven voor alle wereldbewoners en hun toekomstige generaties;
 2. Geen partijpolitiek, maar vanuit een gelijksoortige visie als volksvertegenwoordiger met eigen verantwoordelijkheid;
 3. Geen tweede agenda en/of achterkamertjes politiek;
 4. Als overheid zelf het goede voorbeeld geven en zelf geen wetten overtreden;
 5. Alle bedrijven gelijk behandelen waarmee ongelijke concurrentie wordt voorkomen;
 6. Vrijheid, openheid, eerlijkheid, gelijkheid en transparantie;
- gemeenschappelijk worden gedragen.

Hoe erg fout het zit met de huidige Belgische politiek, opgelegd vanuit Nederland, kunt u lezen in mijn verzoekschrift d.d. 8 mei 2012 aan de procureur des konings Marc Rubens, namens deze substituit H. Raskin, van het parket te Hasselt naar aanleiding van een dagvaarding d.d. 28 maart 2012 die ik persoonlijk heb ontvangen (zie bijslage). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en aan het voltallige sp.a bestuur gericht. Dit alles heeft mij persoonlijk ervaringsdeskundige gemaakt, waarmee voor mij tevens duidelijk is geworden dat zeker 80% van de Belgen niets meer met de huidige politiek te maken wil hebben.

Om de hierboven vermelde redenen wil ik op de sp.a lijst komen voor de provinciale en gemeentelijke verkiezingen in oktober dit jaar, waarin wij de 80% weggelopen kiezers duidelijk kunnen maken dat de "vernieuwde sp.a" voor hen klaar staat op een zodanige wijze dat daarover op een open en eerlijke wijze kan worden gecommuniceerd.

De inwilliging van het bestuur om als kandidaat mee te mogen doen aan de verkiezingen voor de provincie Limburg en de gemeente Hasselt, zie ik op grond van mijn hierboven aangeleverde onderbouwing dan ook graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Met vriendelijk groeten

Verbeek Erik
Bestuurslid No Cancer Foundation
Paul Bellefroidlaan 16
3500 Hasselt

Naar aanleiding van deze aanmelding als nieuw sp.a lid heeft Erik Verbeek hierover in het bijzijn van Ad van Rooij een gesprek gehad met secretaris Geert Hasevoets. Ondanks toezegging daartoe heeft hij daarop nooit meer gereageerd, waarmee glashelder is geworden welke sp.a politiek er in Limburg wordt gevoerd onder voorzitterschap van Ingrid Lieten.

Naar aanleiding van deze gevoerde Limburgse sp.a politiek hebben Erik Verbeek en Ad van Rooij hierover voorzitter Ronny Switten van sp.a district Hasselt (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek) schriftelijk geïnformeerd, wat een gesprek met Ingrid Lieten in het bijzijn van Ronny Switten tot gevolg heeft gehad. Ook de daarin gedane toezeggingen aan Erik Verbeek en Ad van Rooij is Ingrid Lieten niet nagekomen. Korte tijd later heeft Erik Verbeek vernomen dat hij door Limburgs voorzitter Ingrid Lieten persoonlijk uit de sp.a partij is gezet, zonder daarover schriftelijk te zijn geïnformeerd en zonder zich daartegen te hebben kunnen verweren. Daarmee heeft Ingrid Lieten in zeer ernstige mate de statuten van de sp.a overtreden. Korte tijd later is voormalig voorzitter Ronny Switten van sp.a district Hasselt (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek) uit het partijbestuur gestapt en heeft hij zijn raadslidmaatschap bij de gemeente Zonhoven opgezegd.

Wij hebben Vlaams Media minister Ingrid Lieten hiervan op de hoogte gebracht met het nadrukkelijke verzoek om samen met haar gebuur Ad van Rooij hierover een persconferentie te organiseren, welke tot doel heeft te stoppen met het massaal vergiften van 7 miljard wereldbewoners vanuit Limburg onder de dekmantel van "Agenda 21" en daartegen direct handhavend op te treden, waarmee een einde komt aan het beproeven van mensen, dieren en planten en de (vanaf 1992) in gang gezette depopulatie van zo'n 90% wereldbewoners. Verantwoordelijk Vlaams Media minister Ingrid Lieten (sp.a) weigert daarop te reageren en blijft deze sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners doodzwijgen.

24 juni 2014: Omdat Erik Verbeek (cliënt) maar niets vernam op zijn op 24 augustus 2013 (18:21 uur) bij korpschef Philip Pirard (pz Hazodi) ingediende klacht tegen rechercheur Laurens Luykx (waaraan proces-verbaal nummer HA45.L1.15910/2013 is toegekend) heeft cliënt op 15 mei 2014 om inzage van dit dossier verzocht bij de procureur des konings van Limburg, afdeling Hasselt. Bij het inzien van het dossier werd hij volledig verrast. Om die reden vindt u een kopie van het op 24 juni 2014 verkregen volledige dossier bijgevoegd ([zie stuk 21](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Het betreffende dossier bevat de volgende stukken:

1. Aanvankelijk proces-verbaal opgesteld door Jos Massonet (Commissaris van Politie) in opdracht van korpschef Philip Pirard met daarin letterlijk de volgende tekst:

PRO JUSTITIA Aanvankelijk pv nr.: HA.45.: HA.45L1.015910/2013 dd.: 27/08/2013	
Feiten:	
Proces-verbaal van inlichtingen Op.: 26/08/2013 – 19:33 uur Te: België, 3500 HASSELT, Thonuissenlaan 15 Bestemming: Openbare dienstverlening > Politiebureau	
Betrokken partijen:	
Slachtoffer	Verbeek Erik , Chris Mathieu, Nat. België – RR nr.: 69112816932 Geboren te Bree op 28/11/1969 <u>Ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006</u>
Overgemaakt aan:	
Procureur des Konings te HASSELT (Origineel) Verzonden op 6 sep. 2013 De Korpschef i.o. Jos MASSONET Commissaris van Politie, Dienst Intern Toezicht, Lokale Politie HAZODI	

Hiermee is het bewijs geleverd dat Jos Massonet (Commissaris van Politie) in opdracht van korpschef Philip Pirard bovengenoemde aanvankelijk Proces-Verbaal, wat hij heeft verzonden aan de Procureur des Koning te Hasselt bewust valselijk heeft opgemaakt, te weten:

1^e valsheid in geschrift.

In bovengenoemd aanvankelijk Proces-Verbaal schrijft **Jos MASSONET** dat **Verbeek Erik** staat ingeschreven **te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006**. Dit met de voorkennis en wetenschap dat Erik Verbeek (cliënt) vanaf 17 oktober 2005 is afgeschreven naar het buitenland/Kroatië en vanaf 31 oktober 2006 is ingeschreven op zijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië.

2^e valsheid in geschrift.

In bovengenoemd aanvankelijk Proces-Verbaal verzwijgt **Jos MASSONET** als betrokken partij te vernoemen rechercheur **Laurens Luykx** (pz Hazodi) die in zijn op 11/12/2009 op valselijk opgemaakte proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 heeft geschreven dat Verbeek Erik staat ingeschreven op het adres **3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006**, waartegen juist de klacht was gericht.

Met bovengenoemde gepleegde valsheden in geschrift is feitelijk komen vast te staan dat Commissaris van Politie **Jos MASSONET** die bewust heeft gepleegd om daarmee de bij Verbeek Erik, Banjac Branka, zijn kinderen, zijn vader, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV vanaf 1 oktober 2009 zware geld en eigendom afnemende misdrijven te kunnen laten voortduren.

2. Hoe extreem ver Commissaris van Politie **Jos MASSONET** gaat maakt zijn op 27/08/2013 geschreven navolgende proces-verbaal glashelder, waarin ondermeer letterlijk het volgende staat geschreven:

PRO JUSTITIA Gevolg 1 aan aanvankelijk pv nr.: HA.45.: HA.45L1.015910/2013 dd.: 27/08/2013	

Heden op dinsdag zevenentwintig augustus tweeduizend dertien Wij, Massonet Jos , Commissaris, Opsteller, van de dienst Intern Toezicht, gekleed in burgerkledij en drager van onze dienstidentiteitskaart, behorende tot de PZ HAZODI (5370) brengen het volgende ter kennis aan uw ambt:	
Aard, plaats en tijdstip van de feiten:	
Proces-verbaal van inlichtingen Openbare dienstverlening > Politiebureau Gemeente: 3500 HASSELT Straat: Thonissenlaan nr: 15 Datum en tijd: op 26/08/2013 om 19:33 uur Kennisname van het feit door de politie: e-Mail op 26/08/2013 om 19:33 uur Kennisname: Klacht/Aangifte. Melding: e-mail.	
Betrokken partijen:	
Slachtoffer	Verbeek Erik , Chris Mathieu, Nat. België – RR nr.: 69112816932 Geboren te Bree op 28/11/1969 Ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006 Wijze van identificatie: medegedeeld door betrokkene zelf –gevalideerd Volgens zijn schrijven wonende te Kroatie, 34550 Pakrac, Seovacki Put 43
Vaststellingen door de opstellers:	
Wij, opsteller, verzekeren dat wij een mail doorgestuurd krijgen van de korpschef , uitgaande van VERBEEK Erik en dit voor gepast gevolg. Wij voegen deze in bijlage. Het betreft een klacht tegen de gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende te Hasselt, Thonissenlaan 25 Wij wachten eventuele nadere onderrichtingen af alvorens hierin iets te ondernemen	

Bijlage:

1.a+b+c+d+=outprint van de mail van VERBEEK

Proces-verbaal werd afgesloten op 27/08/2013.
Waarvan akte.
(handtekening Jos Massonet)

Hiermee is het bewijs geleverd dat Jos Massonet (Commissaris van Politie) in opdracht (door toedoen) van korpschef Philip Pirard bovengenoemde ook zijn Gevolg 1 Proces-Verbaal in zeer ernstige mate heeft vervalst om daarmee een vals dossier te kunnen samenstellen, te weten:

3^e valsheid in geschrift.

In bovengenoemd Gevolg 1 Proces-Verbaal schrijft **Jos MASSONET** dat **Verbeek Erik** staat ingeschreven **te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006**. Wijze van identificatie: medegedeeld door betrokkene zelf –gevalideerd. **Volgens zijn schrijven wonende te Kroatie, 34550 Pakrac, Seovacki Put 43**. Dit met de voorkennis en wetenschap dat Erik Verbeek (cliënt) vanaf 17 oktober 2005 is afgeschreven naar het buitenland/Kroatië en vanaf 31 oktober 2006 is ingeschreven op zijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië.

4^e valsheid in geschrift.

In bovengenoemd Gevolg 1 Proces-Verbaal schrijft **Jos MASSONET** onder “Aard, plaats en tijdstip van de feiten” **kennisname van het feit** door de politie: **e-Mail op 26/08/2013 om 19:33 uur** en onder “Vaststellingen door de opstellers”: Wij, opsteller, verzekeren **dat wij een mail doorgestuurd krijgen van de korpschef**, uitgaande van VERBEEK Erik en dit voor gepast gevolg. **Wij voegen deze in bijlage. Het betreft een klacht tegen de gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende te Hasselt, Thonissenlaan 25**

Met bovengenoemde gepleegde valsheden in geschrift in bovengenoemd Gevolg 1 Proces-Verbaal heeft Commissaris van Politie **Jos MASSONET** in onderlinge afstemming met korpschef Philip Pirard weten te bewerkstelligen dat er **een e-mail verwisseling** heeft plaatsgevonden om daarmee de vanaf 1 oktober 2009 gepleegde misdrijven van rechercheur Laurens Luykx, zoals staat geschreven in de **bij e-mail op 24 augustus 2013 (18:21 uur)** door Erik Verbeek ingediende klacht bij korpschef Philip Pirard (pz Hazodi) tegen zijn rechercheur Laurens Luykx ([zie stuk 12](#)) af te dekken. Hiermee is het bewijs geleverd dat **Jos MASSONET** in onderlinge afstemming met zijn korpschef Philip Pirard een andere klacht tegen Jan Beelen aan het onderzoeksdossier heeft gevoegd.

Dit door Commissaris van Politie **Jos MASSONET** in onderlinge afstemming met zijn korpschef **Philip Pirard** valselijk opgemaakte dossier is op 22 oktober 2013 door substituut Procureur des konings Ann Durwael van Hasselt geseponneerd met als motivering “**geen misdrijf**” zonder daar Erik Verbeek van in kennis te hebben gesteld ([zie stuk 21](#)).

Met inachtneming van bovengenoemde feiten kunnen wij niet anders oordelen dan dat dit onder druk van burgemeester Hilde Claes (sp.a) van Hasselt als voorzitter van de HAZODI politieraad heeft plaatsgevonden en dat zij met die wetenschap nooit heeft gereageerd op de brief d.d. 14 oktober 2013 die verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet hierover aan haar heeft gestuurd **met het verzoek aan deze klacht nuttig gevolg te verlenen** ([zie stuk 14](#)).

Domiciliefraude

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat burgemeester Hilde Claes (sp.a) van Hasselt met de hulp van voormalig Vlaams media minister Ingrid Lieten (sp.a) onder aansturing van de sp.a Limburg met als voorzitter Ingrid Lieten al vanaf 11 december 2009 in zeer ernstige “*domiciliefraude*” pleegt om zware grensoverschrijdende misdrijven te plegen over de ruggen van Verbeek Erik, Banjac Branka, zijn kinderen, zijn vader, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV.

Verantwoordelijk minister Joëlle MILQUET van Binnenlandse Zaken heeft op 30.08.2013 een omzendbrief (ref: iii21/724/R/4624/13) laten uitgaan aan alle Belgische burgemeesters, Diensten Bevolking, zonechefs van de lokale politie met een kopie aan alle Provinciegouverneurs met de eis dat tegen domiciliefraude strafrechtelijk moet worden opgetreden. Betreffende omzendbrief d.d. 30.08.2013 van verantwoordelijk minister Joëlle MILQUET van Binnenlandse Zaken vindt u bijgevoegd ([zie stuk 22](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In tegenstelling met politiezone HAZODI (Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek), onder aansturing van het politiecollege onder voorzitterschap van burgemeester Hilde Claes van Hasselt, wordt domiciliefraude bij de lokale politie RUPEL hard aangepakt. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast het artikel "**Politie pakt domiciliefraude aan**" in het Laatste Nieuws van 19 juni 2014, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

19/06/2014

Politiezone pakt domiciliefraude aan

De lokale politie Rupel zet zich vanaf nu in om domiciliefraude aan te pakken. Daarvoor sloot de politiezone een samenwerkingsakkoord met de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) en het Antwerpse arbeidsauditoraat. De extra controles gelden ook volgend jaar.

Volgens de wet is iedereen verplicht om zich in te schrijven op de plaats waar men zijn hoofdverblijfplaats heeft. Wie dit niet doet, pleegt domiciliefraude. Mensen kunnen dit soort fraude om verschillende redenen plegen: verhoogde uitkeringen, een lagere sociale huurprijs of fiscale voordelen. "Met dit samenwerkingsprotocol zullen we dit probleem beter proberen aanpakken", vertelt politiewoordvoerder Veronique Wegge van zone Rupel.

"Wanneer de lokale politie concrete aanwijzingen heeft van fictieve domicilie, zal de RVA nagaan of de betrokken persoon een werkloosheidsuitkering geniet. In een tweede fase wordt ook het OCMW ingeschakeld en kan het wijkteam van de Lokale PolitieZone Rupel een onderzoek starten. De pv's zullen vervolgens worden overgemaakt aan het arbeidsauditoraat", aldus Wegge. (SFM)

Met inachtneming van bovengenoemde feiten wordt het dan ook heel hoog tijd dat door de politiezone HAZODI in navolging van de Politiezone RUPEL de hierboven feitelijk bewezen al maar liefst 4,7 jaar lang voortdurende meest ernstige domiciliefraude jegens Erik Verbeek, gepleegd door:

- **Hilde Claes** (sp.a), burgemeester van Hasselt;

met rampzalige gevolgen voor Verbeek Erik, Banjac Branka, zijn kinderen, zijn vader, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV onder verantwoordelijkheid van de HAZODI-politieraad onder voorzitterschap van burgemeester Hilde Claes van Hasselt en de Hasseltse gemeenteraadsleden Carlo Gysens (voorz.), Brigitta Grosemans, Christa Tuch, Laurence Libert, Koen Beulen, Michiel Liefsoens, Marijke Jordens, Kevin Schouterden, Derya Erdogan, Steven Vandeput, Guido Fissette, Bert Lambrechts, Lut Creemers en Eric Jorissen hard wordt aangepakt.

Burgemeester en Schepenen zijn verantwoordelijk.

Het zijn burgemeester en schepenen van Hasselt die verantwoordelijk zijn voor deze al maar liefst vanaf 1 november 2009 gepleegde domiciliefraude jegens Erik Verbeek met misbruik van miljoenen euro's Hasselts gemeenschapsgeld ten voordele van een grote grensoverschrijdende criminele organisatie. Alle schade die Verbeek Erik, Banjac Branka, zijn kinderen, zijn vader, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV als gevolg daarvan vanaf 1 oktober 2009 tot op heden hebben ondervonden zal dan ook door de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Hasselt moeten worden vergoed. Wij verzoeken dan ook om **vóór uiterlijk 16 augustus 2014** het besluit te hebben genomen waarin wordt beslist:

1. **dat de hoofdverblijfplaats gegevens van Verbeek Erik** (cliënt) in de computers van de lokale politie Hasselt, politiezone HAZODI en de Federale Politie GDA Hasselt in

overeenstemming worden gebracht met de correcte gegevens uit het bevolkingsregister van de gemeente Hasselt en het Belgische Rijksregister;

2. dat alle schade (financieel, materieel en immaterieel) die is aangericht bij:
 - **Verbeek Erik**, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
 - **Banjac Branka**, wonende in België, Paul Bellefroidlaan nr: 16, 3500 te Hasselt;
 - **No Cancer Foundation vzw**, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt;
 - **VERIMMOBAN NV**, gevestigd in België, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven;vanaf 1 oktober 2009 tot op heden (23 juli 2014) zal worden vergoed door de gemeente Hasselt als publiekrechtelijke rechtspersoon.

Om in tussentijd de rekeningen te kunnen betalen, verzoeken wij u **vóór 1 augustus 2014** een voorschot te geven aan Verbeek Erik, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV en dat per ommekeer schriftelijk te bevestigen.

Omdat als gevolg van bovengenoemde domiciliefraude (waarvoor burgemeester en schepenen van Hasselt verantwoordelijk en aansprakelijk zijn) door Verbeek Erik, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV thans de rekeningen niet meer kunnen worden betaald, zal aan alle partijen waarvan zij rekeningen, aanmaningen e.d. ontvangen een kopie van dit verzoekschrift aan het schepencollege van Hasselt worden verstuurd met het verzoek het termijn van betaling op te schorten tot na het moment het schepencollege van Hasselt hierop heeft beslist.

De machtiging van Erik Verbeek (cliënt) vindt u bijgevoegd ([zie stuk 23](#))

In afwachting van het hierboven verzochte besluit **vóór uiterlijk 16 augustus 2014**, te versturen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, verblijven wij;

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze.

Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur



Bijbehorende Stukkenbundel.

1. (**Stuk 1**) Het op 11 december 2009 door rechercheur Laurens Luykx (HAZODI) opgemaakte proces-verbaal PV: HA60.L1.19356-09 (**2 blz.**);
2. (**Stuk 2**) Getuigschrift van woonst met historiek adressen d.d. 23/08/2013 opgesteld door gemachtigd ambtenaar Francis Bielen van de gemeente Hasselt (**4 blz.**);
3. (**Stuk 3**) Uittreksel d.d. 20 september 2013 van bewoning van de woning Torenplein 1 bus 6 van een gemachtigd ambtenaar van de gemeente Hasselt (**1 blz.**);
4. (**Stuk 4**) De door gerechtelijk commissaris GROSEMANS ROGER bij akte op 14 december 2009 opgenomen navolgende PV N° 009165/2009 (**3 blz.**);
5. (**Stuk 5**) De door Luc Kelleners (Fgp. Hasselt) bij akte op 25 februari 2010 opgemaakte navolgende PV N° 001532/2010 te laten opstellen (**6 blz.**);
6. (**Stuk 6**) Pro Justitia vordering d.d. 26 februari 2010 (ref: HA.60.L1.019356.09) van procureur des konings Ann Durwael van Hasselt (**1 blz.**);
7. (**Stuk 7**) Brief d.d. 19 maart 2010 van federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Erik Verbeek, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië met de vermelding dat zijn invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 is gestopt (**2 blz.**);
8. (**Stuk 8**) Proces-verbaal PV. HA.60.L1.019356/2009 van 7 april 2011 van gerechtelijk commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie OP DE LOCHT JOSEPH (fgp Hasselt) (**2 blz.**);
9. (**Stuk 9**) Brief d.d. 8 april 2011 van dossierbeheerder Kris Nys van de DEXIA-bank aan No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (**1 blz.**);
10. (**Stuk 10**) Brief d.d. 11 april 2011 van dossierbeheerder Isabelle Mossay van de Record-bank aan Verrimmoban NV, Dikke Linde 10, 3640 Ophoven (**1 blz.**);

11. ([Stuk 11](#)) Brief d.d. 2 december 2011 van Federaal Secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Erik Verbeek, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië met de vermelding dat hij een medisch verslag heeft ontvangen van de Kroatische bevoegde instanties ([1 blz.](#));
12. ([Stuk 12](#)) De per e-mail op 24 augustus 2013 (18:21 uur) door Erik Verbeek ingediende klacht bij korpschef Philip Pirard (pz Hazodi) tegen zijn rechercheur Laurens Luykx ([10 blz.](#));
13. ([Stuk 13](#)) Brief d.d. 16/09/2013 van korpschef Philip Pirard (HAZODI) aan Verbeek Erik, Torenplein 1, 6, 3500 te Hasselt ([1 blz.](#));
14. ([Stuk 14](#)) Brieven d.d. 14 oktober 2013 (kenmerk: JM/MG/AW/2873/cg) van minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet aan Verbeek Erik en aan burgemeester Hilde Claes van de gemeente Hasselt ([2 blz.](#));
15. ([Stuk 15](#)) Verzoekschrift d.d. 26 april 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze A.M.L. van Rooij, aan burgemeester Hilde Claes van Hasselt, welke persoonlijk is overhandigd aan haar secretaris in het bijzijn van Erik Verbeek ([1 blz.](#));
16. ([Stuk 16](#)) Het door rechter mevr. A. Trekels van de Correctionele Rechtbank van Hasselt op 27 februari 2014 uitgesproken vonnis parketnr.: HA60.L1.19356-09 ([9 blz.](#));
17. ([Stuk 17](#)) Brief 3 februari 2014 van Ad van Rooij aan Vlaams minister Ingrid Lieten ([8 blz.](#));
18. ([Stuk 18](#)) Ontvangstbewijs van de op 27 februari 2014 aan hoofdredacteur Ivo Van Den Kerkhoven van het Belang van Limburg afgegeven brief d.d. 3 februari 2014 van Ad van Rooij aan Vlaams minister Ingrid Lieten ([1 blz.](#));
19. ([Stuk 19](#)) Het artikel "staan de media onder sp.a-censuur? / Bij Belang van Limburg kan je spreken van onvervalste medeplichtigheid" van 01/10/2013 in P-magazine ([4 blz.](#));
20. ([Stuk 20](#)) Het deskundigenrapport d.d. 25 januari 2014 over het plegen van "Sluipmoordende chemische genocide" vanuit Nederland, België en Luxemburg op 502.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners" van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan No Cancer Foundation vzw ([5 blz.](#));
21. ([Stuk 21](#)) Het op 24 juni 2014 verkregen dossier met proces-verbaal nummer HA45.L1.15910/2013 van de procureur des konings van Limburg, afdeling Hasselt ([10 blz.](#));
22. ([Stuk 22](#)) Omzendbrief d.d. 30.08.2013 (ref: iii21/724/R/4624/13 van minister Joëlle MILQUET van Binnenlandse Zaken aan alle Belgische burgemeesters, Diensten Bevolking, zonechefs van de lokale politie met een kopie aan alle Provinciegouverneurs inzake aanpak domiciliefraude ([15 blz.](#));
23. ([Stuk 23](#)) Volmacht d.d. 23 juli 2014 van Verbeek Erik, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac, aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze A.M.L. van Rooij ([1 blz.](#));

Dit verzoekschrift d.d. 23 juli 2014 aan burgemeester en schepenen van Hasselt met bijbehorend 23-tal producties vindt u ook papiermatig bijgevoegd ([zie stuk 2 achter tab 2](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.



Hiermee is onmiskenbaar feitelijk bewezen dat niet alleen de Nederlandse regering maar ook alle leden van de Nederlandse Eerste en Tweede Kamer de Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder onze voormalig buurman [Gebr. van Aarle B.V.](#) te Sint-Oedenrode, al die jaren hebben gebruikt en nog steeds gebruiken als dekmantelbedrijf om onder de '[Agenda 21](#)' dekmantels van [innovatie](#), [ecologisch](#), [duurzaamheid](#), [hergebruik](#), [groene stroom](#), [milieubeton](#), [green bricks](#), [biomassa](#), [CO2-reductie](#), "[Rio de Janeiro protocol](#)", "[Kyoto protocol](#)", "[cleantech](#)", "[Closing the Circle](#)" de gehele wereld te vergiften met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en andere zeer giftige kankerverwekkende stoffen tijdelijk verpakt in bestrijdingsmiddelen, hout, spaanplaat, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt, compost, grondverbeteraar, etc, etc, via Belgische dekmantelbedrijven als de [Machiels Group](#), waaronder de [Remo-stort](#) te Houthalen-Helchteren. Dit alles in strijd met de Belgische Grondwet, Europese richtlijnen, verordeningen en arresten om daarmee enkele families met honderden miljarden euro's te verrijken ten koste van het toekomstig leven van 11.000.000 Belgen, 506.000.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners.

Het zijn de Nederlandse banken, waaronder de SNS bank NV (waarvan de 100% aandelen in handen zijn van de Nederlandse Staat), die in deze massale vergiftiging van 7 miljard wereldbewoners vanuit Nederland of door toedoen van Nederland hebben geïnvesteerd. In Nederland zijn deze banken verenigd via de "[Board of the Dutch Banking Association](#)", welke bestaat uit de volgende banken/ personen:

				
Drs. Chr. P. (Chris) Buijink, Chairman Dutch Banking Association	ir. D.J. (Dick) Okhuijsen MBA, SNS Reaal Groep	P. (Peter) Blom Triodos Bank	mr. drs. J.P. (Jeroen) Drost, NIBC Bank	dr. ir. C. (Carel) van Eykelenburg N.V. Bank Nederlandse Gemeenten
				
K.K. (Karl) Guha Van Lanschot Bankiers	Jan Hommen ING Bank N.V.	mr. L. (Leonique) van Houwelingen The Bank of New York Mellon	J.A.M. (Hans) van der Linden Rabobank Nederland	mr. W.A.J. (Wim) Mijs Dutch Banking Association
				
Piet Moerland Rabobank Nederland	drs. H. (Hans) van der Noordaa ING Bank	J.A. (Jan) de Ruiter MBA, The Royal Bank of Scotland	drs. C.F.H.H. (Chris) Vogelzang ABN AMRO Bank	Gerrit Zalm ABN Amro Bank N.V.

Het zijn daarmee feitelijk deze Nederlandse banken die onder de '[Agenda 21](#)' dekmantels van [innovatie](#), [ecologisch](#), [duurzaamheid](#), [hergebruik](#), [groene stroom](#), [milieubeton](#), [green bricks](#), [biomassa](#), [CO2-reductie](#), "[Rio de Janeiro protocol](#)", "[Kyoto protocol](#)", "[cleantech](#)", "[Closing the Circle](#)" de gehele wereld hebben vergiftigd met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en ander zeer giftige kankerverwekkende stoffen tijdelijk verpakt in bestrijdingsmiddelen, hout, spaanplaat, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt, compost, grondverbeteraar, etc, etc, via Belgische dekmantelbedrijven als de [Machiels Group](#), waaronder de [Remo-stort](#) te Houthalen-Helchteren. Dit alles in strijd met de [Belgische Grondwet](#), Europese richtlijnen, verordeningen en arresten om daarmee enkele (banken)families met honderden miljarden euro's te verrijken ten koste van het toekomstig leven van 11.000.000 Belgen, 506.000.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners.

Het is dan ook niet voor niets dat [SNS-bank NV](#), waarvan de aandelen voor 100% in handen zijn van de Nederlandse Staat, alle mogelijke misdadige praktijken uit de kast haalt om op een meest criminele wijze al het geld en bezittingen van de familie Van Rooij af te nemen.

De organisatie van deze 11.000.000 Belgen, 506.000.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners vergiftigende misdaad hebben wij volledig blootgelegd, wat u kunt lezen in ons beroep in cassatie tegen de uitspraak van 4 november 2013 in zaaknummer: SHE 13/3341 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch aan President mr. G.J.M. Corstens van de [Hoge Raad der Nederlanden](#) waarvan u de inhoud hieronder kunt lezen:



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus e.a.
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Ons kenmerk:

- AvR/1112123/Hoge-Raad

Betreft:

- Beroep in cassatie tegen de uitspraak van 4 november 2013 in zaaknummer: SHE 13/3341 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch.

Inzake het bestreden besluit d.d. 26 april 2013 (kenmerk: Z19841/U20710) van het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel te Boxtel, welke is ondertekend door voorzitter [mr. drs. P.C.G. Glas](#) en secretaris drs. R.E. Viergever, wat het gevolg is van het van meet af aan (vanaf 11 augustus 1992) in werking hebben van een houtimpregneerbedrijf door Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode zonder een wettelijk vereiste Wvo-vergunning in strijd met het door A.M.L. van Rooij op 29 september 1999 gewonnen arrest van het Europese Hof van Justitie in zaak C-231/97.

Dit alles zonder dat door de hoofdofficier van justitie (te beginnen met mr. C.R.L.R.M. Ficq) van het arrondissementsparket s'-Hertogenbosch daartegen om oppertuitiesgronden (feitelijk: chemische genocide plegende misdaadgronden) strafrechtelijk wordt opgetreden en zonder dat betrokken ambtenaren (die handelen in opdracht van lokale, regionale, provinciale en landelijke bestuurders) als gevolg van de op 1996 en 1998 door de Hoge Raad der Nederlanden uitgesproken [Pikmeerarresten I en II](#) strafrechtelijk worden vervolgd, wat van Nederland 's-Werelds grootste criminele organisatie heeft gemaakt van waaruit sluipmoordende chemische genocide wordt gepleegd op 7.000.000.000 wereldbewoners.

Aantekenen en per e-mail

Aan: Hoge Raad der Nederlanden
(belastingkamer)
t.a.v. President **mr. G.J.M. Corstens**
Postbus 20303
2500 EH 's-Gravenhage
(e-mail: info@hogeraad.nl)

Kopie aan onder meer:

- [Piet-Hein Donner](#), Vice-President bij Nederlandse Raad van State (voorlichting@raadvanstate.nl)
- [Joëlle Milquet](#), Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be)
- [Annemie Turtelboom](#), Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- [Laurette Onkelinx](#), Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- [Elio Di Rupo](#), Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- [Herman van Rompuy](#), president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be, press.president@consilium.europa.eu)
- [Federaal procureur des konings](#) Johan Delmule (federaal.parket@just.fgov.be);
- [Yves Liégeois](#) procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be)
- [Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof](#) (griffie@const-court.be);
- [Prof. Dr. Jan Wouters](#), Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@ggs.kuleuven.be);
- [Herman De Croo](#), Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desquin.be);
- [Philip Pirard](#), Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be);
- [Prof. Jan Tytgat](#), Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- [Professor Rik Torfs](#) (rik.torfs@law.kuleuven.be);
- [Prof. dr. Jacques Janssens](#), oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztienen.be en info@loc.be);
- [Prof. dr. Frank Bovenkerk](#), criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- [Prof. ir. Anton van Putten](#) (anton37.putten@wxs.nl);
- [Ine Veen](#), schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- [Wieteke van Dort](#), (wieteke@wietekevandort.nl);
- [Julius Vischiager](#), (julius601@hotmail.com);
- [Henk Rijkers](#), (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl)
- [Sociale Databank Nederland](#) (sdn@ziggo.nl);
- [Het Echte Nieuws](#) (henkn@hetechnieuws.org);
- [No Cancer Foundation](#) (nocancerfoundation@gmail.com)

(bevat 141 pagina's met 1 bijlage (3 blz.) en de producties 1 t/m 77 (1106 blz.), totaal: 1250 blz.)

Zonhoven 11 december 2013

Geachte College, Geachte President mr. G.J.M. Corstens,

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 onafgebroken verblijvend in België en vanaf 1 januari 2011 onafgebroken wonend op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode door Mies en Robert van den Biggelaar vanuit zijn illegale woning op het adres 't Achterom 5A, 5491 XD, Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.
- J.E.M. van Rooij van Nunen, als gevolg van levensbedreigende terreur vanuit Mies van den Biggelaar en geld stellende terreur vanuit burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 gevlucht naar België en vanaf 14 januari 2013 onafgebroken wonend op haar domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

tekenen hierbij beroep in cassatie aan tegen de uitspraak van 4 november 2013 in zaaknummer: SHE 13/3341 van de rechtbank Oost-Brabant. Betreffende uitspraak d.d. 4 november 2013 vindt u bijgevoegd. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan president mr. G.J.M. Corstens, gericht.

De inhoud van de nadere motivering d.d. 11 december 2013 van ons cassatieverzoek aan President mr. G.J.M. Corstens van de [Hoge Raad der Nederlanden](http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/11-december-2013-cassatie-hoge-raad.pdf) kunt u lezen in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/11-december-2013-cassatie-hoge-raad.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud volleding mee te nemen in uw beslissing op dit bezwaarschrift.

Op verzoek van het [Internationaal Strafhof in Den Haag](http://www.internationaalstrafhof.nl) hebben wij hierover een klacht ingediend, welke u hieronder vindt ingelast.



International Criminal Court

Office of the Prosecutor, Information & Evidence Unit
Post Office Box 19519, 2500 CM The Hague,
The Netherlands,
(e-mail: otp.informationdesk@icc-cpi.int)

Betreft: Officiële klacht tegen het niet democratische overleg over de Krim tijdens en na de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 in Den Haag, met de bedoeling te komen tot "onwettige" economische sancties vanuit een "onwettige" Europese Unie (EU) en VS tegen Rusland,

Datum: 22 maart 2014

Geachte Heer / Mevrouw

De volgende rechtspersonen:

- Verbeek Erik, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;

- No Cancer Foundation vzw, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt;
- Van Rooij Ad, wonende in België, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd in Nederland, 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (met als zaakvoerder Van Rooij Ad);

dienen hierbij officieel een klacht in tegen het niet democratische overleg over de Krim tijdens de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 in Den Haag, met de bedoeling te komen tot “onwettige” economische sancties vanuit een “onwettige” Europese Unie (EU) en VS tegen Rusland,

Voor wat betreft de inhoud van onze klacht berichten wij u als volgt:

De uitslag van de democratische stemming in de Krim wordt door de Europese Unie (EU) en VS totaal genegeerd. De NAVO die zelf “onwettig” is benadrukte het referendum zelfs als “illegaal” en “onwettig”. Daarom wordt de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014 gehouden in het vanaf de Tweede Wereldoorlog “onwettige” Nederland die met het opnemen van artikel 120 in haar Grondwet de grondrechten van haar eigen burgers heeft afgenomen.

Maar liefst 58 wereldleiders, 5.000 delegatieleden en 3.000 journalisten komen naar de nucleaire top om in het “illegale” Nederland afspraken te maken over nieuwe economische sancties vanuit de Europese Unie (EU) en de VS tegen Rusland. Aan Internationale overleggen mag Nederland niet deelnemen omdat Nederland vanaf 13 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat.

Het zijn juist de EU en de VS die met behulp van de NAVO al maar liefst vanaf 7 mei 1945 “illegaal” en “onwettig” hebben gehandeld door vanaf die tijd geen uitvoering te hebben gegeven aan het op 25 januari 1944 gesloten “politieke testament” van Koning Leopold III van België. In dit “politieke testament” heeft Koning Leopold III letterlijk het volgende geschreven ([zie productie 1](#)):

8. De buitenlandse en koloniale politiek

Inzake het internationale statuut eis ik in naam van de grondwet dat België in zijn volledige onafhankelijkheid zou worden hersteld en dat het geen verbintenissen of akkoorden met andere staten zou aanvaarden, van welke aard ook, dan in volledige soevereiniteit en mits de noodzakelijke tegenprestaties.

Ik houd er ook aan dat geen afbreuk wordt gedaan aan de banden tussen de kolonie en het moederland.

Ik herinner er bovendien aan dat volgens de grondwet een verdrag geen enkele waarde heeft indien het niet de Koninklijke handtekening draagt.

Leopold, Koning der Belgen,

Op 7 mei 1945 werd koning Leopold III bevrijd door het Amerikaanse leger. Hij wilde meteen terugkeren naar België. Bij de terugkomst van koning Leopold III zou dat betekenen dat vanaf dat moment uitvoering had moeten worden gegeven aan zijn op 9 september 1944 aan Premier [Hubert Pierlot](#) en aan [Paul-Henri Spaak](#) overhandigde “*politiek testament*”, waarmee naar buiten zou komen:

- dat de ministers in de regeringen [Pierlot V](#), [Pierlot VI](#) en [Van Acker I](#) door regent Prins Karel zijn benoemd op grond van een door Prins Karel op 21 september 1944 afgelegde grondwettelijke eed overeenkomstig een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap in strijd met de Belgische Grondwet.
- dat overeenkomstig zijn “*politiek testament*” alle door de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen gesloten verdragen moesten worden verworpen, waaronder de buiten koning Leopold III om door [Paul Henri Spaak](#) op 21 oktober 1943 en 5 september 1944 tussen Nederland, België en Luxemburg gesloten Monetaire - en Douane-overeenkomst.

Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom mocht koning Leopold III niet terugkeren naar België. Dit te meer dezelfde Paul-Henri Spaak in de regering [Van Acker I](#) de verantwoordelijke minister van Buitenlandse Zaken was. Paul-Henri Spaak werd internationaal bekend toen hij in 1946 de eerste president van de Verenigde Naties werd en vervolgens secretaris generaal bij de NAVO.

Na 8 mei 1945 werd koning Leopold III door met name [Paul-Henri Spaak](#), in de regering [Van Acker I](#), zwaar onder druk gezet en werd van hem geëist dat hij enkel als koning kon terugkomen als hij bereid was om hulde te brengen aan de geallieerden. Dit gaf zoveel druk op koning Leopold III dat hij kort daarna na een onderhoud met Prins Karel, Achille Van Acker en Paul Henri Spaak heeft laten weten dat hij zijn terugkeer naar België om gezondheidsredenen uitstelde.

Op 14 juni 1945 liet Leopold III dan weer weten dat hij als koning wilde terugkeren naar België. De regering Van Acker zag het echter niet zitten daar de verantwoordelijkheid van te dragen en bood haar ontslag aan, een ontslag dat door de regent geweigerd werd. Ondertussen probeerde de koning een nieuwe regering te vormen - wat mislukte - en aan te dringen op het organiseren van een volksraadpleging.

In juli 1945 besliste het parlement dat een terugkeer enkel mogelijk was als de Verenigde Kamers een einde stelden aan de onmogelijkheid tot regeren. De terugkeer werd dus afhankelijk gemaakt van een parlamentsbeslissing die in strijd met de Belgische Grondwet tot stand is gebracht.

Vanaf 2 augustus 1945 hebben zich de regeringen [Van Acker II](#), [Spaak II](#), [Van Acker III](#), [Huysmans I](#), [Spaak III](#), [Spaak IV](#), [G. Eyskens I](#) en [Duvieusart I](#) gevormd. Regent Prins Karel heeft alle ministers in al die kabinetten benoemd in strijd met de inhoud van het "*politiek testament*" van Leopold III. Als gevolg daarvan hebben ook deze acht regeringen door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "*politiek testament*" van Leopold III.

Op 20 juli 1950 hebben bijna 58 procent van de Belgen gestemd voor terugkeer van koning Leopold III. Het parlement heeft de goedkeuring gegeven aan de terugkeer van Leopold III, wat betekent dat zodra Leopold III zich op Belgisch grondgebied bevindt hij ingevolge de Belgische Grondwet de koning is en prins Karel regent af is.

Op 22 juli 1950 kwam koning Leopold III aan op het militaire vliegveld van Evere. Vanaf dat moment werd de Belgische federale overheid uitgeoefend door:

- [Koning Leopold III](#);
- Premier [Jean Pierre Duvieusart](#), regeringsleider van België.
- [Paul Struye](#), Voorzitter van De Senaat;

Ook vanaf dat moment is het "*politiek testament*" van Leopold III Grondwettelijk van kracht geworden. Alle Belgische federale overheden van na die tijd kunnen dat niet meer veranderen en hebben door geen uitvoering te geven aan het "*politiek testament*" van Leopold III in ernstige mate de Belgische Grondwet overtreden.

Op 1 augustus 1950 wordt koning Leopold III gedwongen om afstand te doen van de troon voor zijn zoon Boudewijn.

Op 11 augustus 1950 legde Boudewijn de eed af en volgde [prins Karel](#) op onder de titel van koninklijke prins. Dat staat in de Belgische geschiedenisboeken. Prins Boudewijn kan prins Karel op 11 augustus 1950 niet hebben opgevolgd, want prins Karel was vanaf 22 juli 1950 geen regent meer. Dit betekent dat na 11 augustus 1950 niet prins Boudewijn de koning was maar dat dit nog steeds Leopold III was. Dit betekent ook dat Koning Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet tot aan zijn dood op 25 september 1983 koning van België is gebleven. De Belgische federale overheden vanaf 22 juli 1950 tot aan de dood van Leopold III waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het "*politiek testament*" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Het op deze wijze uitschakelen van de Belgische Grondwet heeft van België, van de Benelux-Unie, van de Europese Unie (EU) als ook de VS en andere bondgenoten een grote oligarchie gemaakt waarin enkel de allerrijksten de dienst uitmaken. Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat het Europees Parlement en het hoofdkantoor van de NAVO zijn gezeteld in België, het Europese Hof in Luxemburg en het Internationaal Gerechtshof in Nederland.

Deze oligarchie van de allerrijksten heeft vanaf 7 mei 1945 vanuit de EU en VS diverse illegale oorlogen gefinancierd als ook sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners, als ook een grootschalige grensoverschrijdende drugcriminaliteit, met miljarden dodelijke slachtoffers als gevolg in geval door het Internationaal Gerechtshof in Nederland niet direct wordt ingegrepen.

Ter onderbouwing daarvan verwijzen wij u naar:

- ons verzoekschrift d.d. 26 juli 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. voorzitters R. Henneuse (F) en M. Bossuyt (N), Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België) ([zie productie 2](#));
- onze aanvullende memorie d.d. 3 oktober 2013 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. griffier F. Meersschant van het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België) ([zie productie 3](#));
- ons verzoekschrift d.d. 10 juni 2013 aan de Belgische Staat, namens deze Minister van Justitie Annemie Turtelboom en de Europese Commissie, namens deze Eurocommissaris Karel De Gucht ([zie productie 4](#));
- onze op 9 september 2012 bij Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle, parket Brussel, gedane strafaangifte op grond van de Genocidewet tegen Nederland en de Europese Unie ([zie productie 5](#));
- onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Voorzitter José Manuel Barroso van de Commissie van de Europese Unie afgegeven aanvullende klacht op de eerdere klacht d.d. 29 mei 2006 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. ([zie productie 6](#));
- onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NAVO gedane sommatie om te stoppen met het lozen van giftige kankerverwekkende stoffen vanuit vliegtuigen zonder daarvoor vereiste lozingsvergunning ([zie productie 7](#));
- ons verzoekschrift d.d. 18 maart 2014 aan “De Belgische Staat” vertegenwoordigd door Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen Joëlle Milquet om opdracht te geven dat alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen, waaronder het Benelux-verdrag en de Europese verdragen, alsnog moeten worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgisch Grondwettelijk Hof ([zie productie 8](#));

Bij brief d.d. 22 april 2013 hebben wij daarover de Vereniging voor de Verenigde Naties in België op de hoogte gebracht met het verzoek de Verenigde Naties daarvan onverwijld in kennis te stellen, waarna het proces kan worden opgestart om alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen door het Belgisch Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan de Belgische Grondwet, waarmee alsnog uitvoering is gegeven aan het “politieke testament” van koning Leopold III ([zie productie 9](#)).

Om het proces van “Ommeekeer” naar een Nieuwe Wereld, Nieuwe Economie geruisloos te laten verlopen moeten wij elkaar vergeven, van in het verleden gemaakte fouten leren en de handen in elkaar slaan om vanuit bestaande structuren en netwerken (zoals de Verenigde Naties) te komen tot een gezamenlijke aanpak.

Omdat de Belgische koning Philip na het afleggen van zijn eed op 21 juli 2013 de Grondwettelijke plicht heeft tot het naleven van de Belgische Grondwet hebben wij hem in onze brief d.d. 26 februari 2014 verzocht om, samen met paus Franciscus vanuit de Heilige Stoel, uitvoering te geven aan bovengenoemd “politieke testament” van zijn grootvader Koning Leopold III ([zie productie 10](#));

Bij e-mail van 11 februari 2014 kreeg No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org) vanuit het Internationaal Gerechtshof in Den Haag het verzoek om hierover bij hen een klacht in te dienen in de Engelse taal. Bij brief d.d. 21 februari 2014 hebben wij Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle verzocht om ons daarin te ondersteunen met het toewijzen van een advocaat en een tolk op kosten van de Belgische Staat ([zie productie 11](#)). Het antwoord op dit verzoek hebben wij nog niet ontvangen.

Het kan en mag in een democratische wereld nooit zo zijn dat vanuit een “onwettige” Europese Unie (EU) en VS economische sancties tegen Rusland worden opgelegd omdat Rusland op een rechtmatige wijze in bezit is gekomen van Krim, na het houden van een referendum waarbij 97 procent van de bevolking van Krim heeft gekozen voor aansluiting met Rusland.

De afscheiding van het schiereiland is volledig in overeenstemming met het internationale recht zoals dat is vastgelegd in Artikel 1 van het Handvest van de Verenigde Naties, overigens ook een verdrag van na de Tweede Wereldoorlog dat overeenkomstig het “politiek testament” van koning Leopold III nog moet worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgische Grondwettelijke Hof.

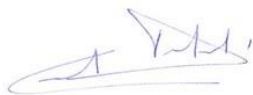
Het Internationaal Gerechtshof in Den Haag mag niet toestaan dat het “onwettig” overleg over de Krim tijdens en na de nucleaire top op 24 en 25 maart 2014 in Nederland wordt gebruikt om vanuit een “onwettige” Europese Unie (EU) en VS aan Rusland “onwettige” economische sancties op te leggen.

Ondergetekende rechtspersonen richten aan Internationaal Gerechtshof in Den Haag dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze klacht **vóór 24 maart 2014** in behandeling te nemen en ons dat per e-mail schriftelijk te bevestigen.

Tevens verzoeken wij u om op grond van bovengenoemde feiten zo spoedig mogelijk te beslissen:

- I. dat Rusland na de gehouden referendum, waarbij 97 procent van de bevolking van Krim heeft gekozen voor aansluiting met Rusland, Krim rechtmatig heeft verkregen.
- II. dat alle tegen Rusland opgelegde economische sancties vanuit de “onwettige” Europese Unie (EU) en VS moeten worden opgeheven.
- III. dat alsnog uitvoering moet worden gegeven aan het “politieke testament” van Belgisch koning Leopold III, wat inhoudt dat alle na de Tweede Wereldoorlog gesloten verdragen, waaronder het Benelux-verdrag en de Europese verdragen, maar ook het Handvest van de Verenigde Naties, moeten worden getoetst aan de Belgische Grondwet door het Belgische Grondwettelijk Hof.

In afwachting van de bevestiging van de ontvangst van onze officiële klacht **vóór 24 maart 2014** per e-mail aan No Cancer Foundation te Hasselt, waarbij aan ons kenbaar is gemaakt dat deze klacht in behandeling is genomen, verblijven wij;



Erik Verbeek
Seovacki Put 43,
34550 Pakrac, Kroatië



No Cancer Foundation vzw
Voor deze
Erik Verbeek, penningmeester



Ad van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze
Ad van Rooij, zaakvoeder

PRODUCTIEOVERZICHT

1. ([Productie 1](#)) Het op 25 januari 1944 gesloten “politieke testament” van Koning Leopold III van België;
2. ([Productie 2](#)) Ons verzoekschrift d.d. 26 juli 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. voorzitters R. Henneuse (F) en M. Bossuyt (N), Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België);
3. ([Productie 3](#)) Onze aanvullende memorie d.d. 3 oktober 2013 aan het Belgische Grondwettelijke Hof t.a.v. griffier F. Meersschant van het Belgische Grondwettelijk Hof, Koningsplein 7, B-1000 – Brussel (België);

4. ([Productie 4](#)) Ons verzoekschrift d.d. 10 juni 2013 aan de Belgische Staat, namens deze Minister van Justitie Annemie Turtelboom en de Europese Commissie, namens deze Eurocommissaris Karel De Gucht;
5. ([Productie 5](#)) Onze genocide strafaangifte d.d. 9 september 2012 (kenmerk: EV/090912/AG) aan de federaal procureur des Konings Johan Delmulle;
6. ([Productie 6](#)) Onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Voorzitter José Manuel Barroso van de Commissie van de Europese Unie afgegeven aanvullende klacht op de eerdere klacht d.d. 29 mei 2006 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.;
7. ([Productie 7](#)) Onze bij brief d.d. 20 oktober 2011 aan Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NAVO gedane sommatie om te stoppen met het lozen van giftige kankerverwekkende stoffen vanuit vliegtuigen zonder daarvoor vereiste lozingsvergunning;
8. ([Productie 8](#)) Ons verzoekschrift d.d. 18 maart 2014 aan "De Belgische Staat" vertegenwoordigd door Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen Joëlle Milquet;
9. ([Productie 9](#)) Onze brief d.d. 22 april 2013 aan de Vereniging voor de Verenigde Naties in België;
10. ([Productie 10](#)) Ons verzoekschrift d.d. 26 februari 2014 aan Koning Philip van België;
11. ([Productie 11](#)) Ons verzoekschrift d.d. 21 februari 2014 aan Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle;

Tegen deze vanuit de Nederlandse Staat onder aansturing van de gemeente [Sint-Oedenrode](#) [7 miljard wereldbewoners vergiftigende](#) grensoverschrijdende misdaad loopt vanaf 12 juni 2013 vanuit België onder de nummers: [referte FD66.99.2/11](#) (federaal parket te Brussel), [referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27](#) (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), [referte: FD30.99.15-12](#) (federaal parket te Brussel) en [Not. Nr. HA.45.F1.7961-12](#) (het parket te Hasselt) een strafklacht met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt, als ook bij de Kamer van Inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep te Antwerpen. Een kopie van dit bezwaarschrift zullen als nader onderbouwende stukken daar worden ingebracht.

De machtiging van de volgende rechtspersonen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Verbeek, Erik Chris Mathieu**, wonende in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
4. **No Cancer Foundation vzw**, met ondernemingsnummer: 0826.979.240, gevestigd in België, Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt met als penningmeester Verbeek Erik, vanaf 31 oktober 2006 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië);
5. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** met vestigingsnummer: 000015269639 in Nederland, met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
8. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

vindt u bijgevoegd ([zie stuk 3 achter tab 3](#))

Conclusie.

Op grond van de inhoud van bovengenoemde bezwaren kan de op 9 mei 2014 door de Vlaamse Regering goedgekeurde voorlopige vaststelling ontwerp en gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan [Closing the Circle](#) nooit in stand blijven. Wij richten aan de Vlaamse Regering dan ook het nadrukkelijke verzoek om hun besluit houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplan Closing the Circle in Houthalen-Helchteren daarop zo spoedig mogelijk te vernietigen om niet de Vlaamse bewoners daarvoor op nog hogere kosten te jagen ten behoeve van hun eigen vergiftiging.

In afwachting op uw zo spoedig mogelijke beslissing per aangetekende post te versturen aan:

- Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze ing. A.M.L. van Rooij, wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

verblijven wij;

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,



Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur

Bijbehorende op papier meegeleverde Stukkenbundel.

1. ([Stuk 1 achter tab 1](#)) Onze sommatiebrief d.d. 8 augustus 2014 aan advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen NV te Utrecht inzake SNS Bank NV (**180 blz.**).
2. ([Stuk 2 achter tab 2](#)) Verzoekschrift d.d. 23 juli 2014 aan burgemeester en schepenen van Hasselt met bijbehorend 23-tal producties (**109 blz.**).
3. ([Stuk 3 achter tab 3](#)) Machtiging van bovengenoemde acht rechtspersonen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**).

Dit bezwaarschrift wordt voor eenieder zichtbaar op internet geplaatst:

Dit [Besluit van de Vlaamse Regering](#) (pdf - 0,1 MB) met bijbehorend [Grafisch Plan](#) (pdf - 0,4 MB) en bijbehorende [Stedenbouwkundige Voorschriften](#) (pdf - 0,3 MB) met bovengenoemde onderbouwende bijlagen hebben wij kunnen raadplegen op internet. Dit betekent dat in het kader van "[gelijke behandeling](#)" (art. 10,11 en 191 van de [Belgische Grondwet](#)) ook dit bezwaarschrift op internet zal worden geplaatst met de daarin aanwezige links en deeplinks ter onderbouwing.

Op grond van artikel art. 10,11 en 191 van de [Belgische Grondwet](#) is de Vlaamse regering Grondwettelijk verplicht om de inhoud van die links en deeplinks in dit bezwaarschrift volledig mee te nemen in hun voorlopige vaststelling van het Ontwerp-plan als ook in de definitieve vaststelling van het plan, waarom wij u hierbij dan ook expliciet verzoeken.