



't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Aantekenen.

De officier van justitie
mr. G. Bos,
Postbus 70581,
5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Sint Oedenrode, 11 maart 2001.

Ons kenmerk: Schreu/jus/11030.

Betreft: A.F.L.M. Schreuder (cliënt)/
Aangifte van het plegen van strafbare feiten door burgemeester en
wethouders der gemeente Heusden (hierna B en W).

Geachte officier van justitie. mr. G. Bos,

Namens de heer A.F.L.M. Schreuder, de Vutter 3, 5221 BD te Engelen,
hierna te noemen: cliënt, doet ondergetekende hierbij aangifte van het plegen
van strafbare feiten door burgemeester en wethouders der gemeente
Heusden.

Bijgevoegd vindt u:

- A. de akte van betekening d.d. 9 februari 2001, verricht door
belastingdeurwaarder A.J.M. v. Abeelen, waarbij in opdracht van
burgemeester en wethouders van Heusden beslag is gelegd op de
volgende roerende zaken van cliënt.
 - twee bankbiljetten van f.1.000,-
 - acht bankbiljetten van f.100,-
 - twee muntbiljetten van f.25,-(4 pagina's)
- B. de aangekondigde executieverkoop van de gemeente Heusden op
15 maart 2001 om 15.00 uur (1 pagina).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel
herhaald en ingelast te beschouwen.

B en W is tot bovengenoemde executieverkoop overgegaan omdat cliënt
weigert 50% van de leges te betalen voor een bouwaanvraag die niet heeft
geleid tot afgifte van de gevraagde vergunning.

**De feiten zijn:**

1. Bij brief van 23 september 1997 heeft Welstandszorg Noord-Brabant cliënt kenbaar gemaakt dat het ingediende bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van Welstand (zie bijlage C)(1 pagina).

2. Bij brief van 25 september 1997 maakt de gemeente Heusden cliënt kenbaar dat het bouwplan in principe voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Op grond daarvan verzoekt de gemeente cliënt tot het indienen van de volgende bescheiden.:

- een aan het welstandsadvies aangepaste tekening (schetsplan) in 3-voud.
- een bouwaanvraagformulier in 3-voud.
- een energiepresentatie berekening in 2-voud.
- statistische berekeningen in 2-voud.
- een aanvraag voor sloopvergunning in 2-voud.
- een bodemonderzoek volgens NVN 5740 in 2-voud.

Daarin wordt aangegeven dat als deze gevraagde stukken zijn ingediend, het bouwplan verder in behandeling zal worden genomen (zie bijlage D)(1 pagina).

In goed overleg met de afdeling Bouwen en Wonen van de gemeente is door architect Struik een ontwerp gemaakt dat door welstand is goedgekeurd (22-09-97). De gemeentelijke monumentencommissie ging akkoord met het ontwerp. Hierna is de architect wederom in goed overleg met de afdeling Bouwen en Wonen de tekening uit gaan werken, waarna die als zodanig als aanvraag voor een bouwvergunning bij B en W werd ingediend.

Op verzoek van de gemeente en in goed overleg met de gemeente heeft cliënt hiervoor hoge kosten moeten maken.

Van strijdigheid met het bestemmingsplan kan derhalve geen sprake zijn, anders had de gemeente cliënt dat voorafgaande aan het insturen van de gevraagde stukken kenbaar moeten maken.

Dit omdat in dat geval eerst een artikel 19 WRO procedure gevolgd had moeten worden.

3. Bij brief van 1 april 1998 maken B en W cliënt kenbaar dat de door de gemeente bij brief van 25 september 1997 verzochte bescheiden zijn ontvangen (zie bijlage E)(1 pagina).

In het overleg met architect Struik liet de afdeling Bouwen en Wonen weten dat het ontwerp goedgekeurd was.

Op basis van die goedkeuring heeft cliënt hoge kosten gemaakt voor de uitwerking van het ontwerp en bijbehorende tekeningen.

4. Bij brief van 16 juni 1998 laten B en W cliënt weten dat geen bouwvergunning kan worden verleend, omdat het ingediende bouwplan



niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan (zie bijlage F)(3 pagina's).

Dit lieten B en W cliënt pas weten nadat het ontwerp bouwplan was goedgekeurd en nadat cliënt voor de uitwerking van dat ontwerp hoge kosten had moeten maken.

In geval er strijdigheid was met het bestemmingsplan dan had de gemeente het ontwerp bouwplan nooit mogen goedkeuren, zodat cliënt bespaard was gebleven van hoge kosten voor de uitwerking ervan. Daar bovenop moet cliënt voor deze later gecreëerde strijdigheid met de bestemming ook nog f.2.291,- aan leges betalen omdat om die reden geen bouwvergunning kan worden verleend.

5. Op verzoek van de gemeente heeft cliënt een aanvraag om voor sloopvergunning ingediend (zie bijlage D).
De gemeentelijke monumentencommissie heeft groen licht gegeven voor de sloop en herbouw in oorspronkelijke stijl.
Zie hiervoor bijgevoegd krantenartikel "Heusdense muurschildering verdwenen" uit het Brabants Dagblad van 13 maart 1998 (zie bijlage G)(1 pagina). Ondanks dat lieten B en W cliënt bij brief van 16 juni 1998 weten dat de aanvraag voor een sloopvergunning niet voldoet aan de monumentenwet (zie bijlage H)(3 pagina's).
Bovenop de hoge kosten van de aanvraag moet cliënt aan de gemeente voor deze later gecreëerde strijdigheid met de monumentenwet ook nog f.206,- aan leges betalen.
6. Over de onder punten 1 t/m 5 genoemde onrechtmatige handelwijze van de gemeente Heusden heeft cliënt willen praten met de verantwoordelijk wethouder A.P.M. v.d. Hoven.
De heer v/d Hoven was daartoe niet bereid ondanks verschillende verzoeken daartoe.
Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief van 30 juni 1998 van cliënt aan wethouder A.P.M. v/d Hoven (bijlage I)(1 pagina)
Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

Door over te gaan tot executieverkoop voor het innen van bovengenoemde leges maken burgemeester en wethouders van Heusden zich op grond van bovengenoemd 5-tal feiten zich zeer nadrukkelijk schuldig aan de volgende strafbare feiten:

Strafbaar feit 1.

Oplichting, Wsr 326.

Strafbaar feit 2.

Ambtsmisdrijf, Wsr 365.

Wij richten aan u het nadrukkelijke verzoek om naar bovengenoemde

ECOLOGISCH
CENTRUM BV.

gepleegde strafbare feiten een strafrechtelijk onderzoek in te stellen.

Bijgevoegd vindt u ons verzoek van 3 maart 2001 gericht aan de voorzitters van de Tweede en Eerste Kamer, incl. bijlagen (bijlage J)(7 pagina's).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

Uit die inhoud kunt u opmaken dat de Pikmeerarresten I en II van de Hoge Raad, benevens een algehele vergiftiging van Nederland, ook de basis vormen voor deze oplichtingspraktijken in opdracht van B en W van Heusden.

Wij richten aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze aangifte pas in behandeling te nemen, nadat de Tweede en Eerste Kamer de strafrechtelijke immuniteit van ambtenaren in de centrale overheid en bewindslieden hebben opgeheven.

Tevens verzoeken wij u ons steeds een afschrift van alle op deze zaak betrekking hebben stukken te laten toekomen en van de voortgang op de hoogte te houden.

De volmacht van cliënt vindt u bijgevoegd (bijlage K)(1 pagina).

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
voor deze,



ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

Bijlage:

Deze aangifte bevat de bijlagen A t/m K, bestaande uit 24 pagina's (2 x A3).

Websiteadresse4n:

www.sdn1.nl

www.rooi.org

11 maart 2001 11:09

ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V.

ECOLOGISCH

KENNIS CENTRUM B.V.



Het verspreiden van advies en/of op het gebied van milieu, arbeids-
omstandigheden, gezondheid en/of andere milieugezondheidsaspecten.

't Achterom 9a

5491 XD Sint Oedenrode

Tel.: 0413 - 49 03 87

Fax: 0413 - 49 03 86

VOLMACHT

Ondergetekende A.F.L.M. Schreuder, de Venter 3, 5221 BD Engelen, het
Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze, ing. A.M.L. van Rooij, kantoor
houdende te Sint Oedenrode aan 't Achterom 9a, 5491 XD; alsmede aan de
aan genoemde kantoor verbonden medewerkers zulke met het recht van
substitutie om voor en namens hem/haar, zijnde ondergetekenden, de bij
handelingen in en buiten rechten voor gerechten op zittingen o.g.
behandelingen te verschijnen, voor en namens hem/haar alle processuele
handelingen te verrichten in zaken die betrekking hebben op geschillen tegen
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heusden.
Daaronder begrepen, al datgene welke de gemachtigde noodzakelijk nuttig of
wenselijk voorkomen.

Plaats:

Sint Oedenrode.

Agttekening:

11 maart 2001

Handtekening: