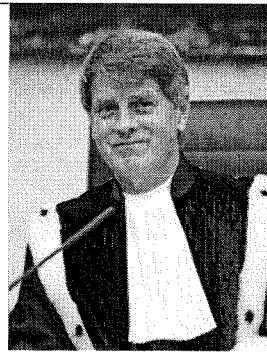




Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus e.a.
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Ons kenmerk:

- AvR/1112123/Hoge-Raad

Betreft:

- Beroep in cassatie tegen de uitspraak van 4 november 2013 in zaaknummer: SHE 13/3341 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch.

Inzake het bestreden besluit d.d. 26 april 2013 (kenmerk: Z19841/U20710) van het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel te Bostel, welke is ondertekend door voorzitter mr. drs. P.C.G. Glas en secretaris drs. R.E. Viergever, wat het gevolg is van het van meet af aan (vanaf 11 augustus 1992) in werking hebben van een houtimpregneerbedrijf door Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode zonder een wettelijk vereiste Wvo-vergunning in strijd met het door A.M.L. van Rooij op 29 september 1999 gewonnen arrest van het Europese Hof van Justitie in zaak C-231/97.

Dit alles zonder dat door de hoofdofficier van justitie (te beginnen met mr. C.R.L.R.M. Ficq) van het arrondissementsparket s'-Hertogenbosch daartegen om oppertuenteitsgronden (feitelijk: chemische genocide plegende misdaadgronden) strafrechtelijk wordt opgetreden en zonder dat betrokken ambtenaren (die handelen in opdracht van lokale, regionale, provinciale en landelijke bestuurders) als gevolg van de op 1996 en 1998 door de Hoge Raad der Nederlanden uitgesproken Pikmeerarresten I en II strafrechtelijk worden vervolgd, wat van Nederland 's-Werelds grootste criminele organisatie heeft gemaakt van waaruit sluipmoordende chemische genocide wordt gepleegd op 7.000.000.000 wereldbewoners.

Aantekenen en per e-mail

Aan: Hoge Raad der Nederlanden (belastingkamer)
t.a.v. President **mr. G.J.M. Corstens**
Postbus 20303
2500 EH 's-Gravenhage
(e-mail: info@hogeraad.nl)

Kopie aan onder meer:

- Piet-Hein Donner, Vice-President bij Nederlandse Raad van State (voorzichting@raadvanstate.nl)
- Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be)
- Annemie Turtelboom, Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- Laurette Onkelinx, Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- Elio Di Rupo, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- Herman van Rompuy, president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be, press.president@consilium.europa.eu)
- Federaal procureur des konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- Yves Liégeois procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be)
- Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Prof. Dr. Jan Wouters, Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@ggs.kuleuven.be);
- Herman De Croo, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desguin.be);
- Philip Pirard, Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be);
- Prof. Jan Tytgat, Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- Professor Rik Torfs (rik.torfs@law.kuleuven.be);
- Prof. dr. Jacques Janssens, oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztien.be en info@loc.be);
- Prof. dr. Frank Bovenkerk, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- Prof. ir. Anton van Putten (anton37.putten@wx.nl);
- Ine Veen, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- Wieteke van Dort, (wieteke@wietekevandort.nl);
- Julius Vischjager, (julius601@hotmail.com);
- Henk Rijkers, (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl)
- Sociale Databank Nederland (sdn@ziggo.nl);
- Het Echte Nieuws (henkn@hetechtenieuws.org);
- No Cancer Foundation (nocancerfoundation@gmail.com)

(bevat 141 pagina's met 1 bijlage (3 blz.) en de producties 1 t/m 77 (1106 blz.), totaal: 1250 blz.)

Zonhoven 11 december 2013

Geachte College, Geachte President mr. G.J.M. Corstens,

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 onafgebroken verblijvend in België en vanaf 1 januari 2011 onafgebroken wonend op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A,

3520 te Zonhoven in België, om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode door Mies en Robert van den Biggelaar vanuit zijn illegale woning op het adres 't Achterom 5A, 5491 XD, Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.

- J.E.M. van Rooij van Nunen, als gevolg van levensbedreigende terreur vanuit Mies van den Biggelaar en geld stellende terreur vanuit burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 gevlucht naar België en vanaf 14 januari 2013 onafgebroken wonend op haar domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

tekenen hierbij beroep in cassatie aan tegen de uitspraak van 4 november 2013 in zaaknummer: SHE 13/3341 van de rechtbank Oost-Brabant. Betreffende uitspraak d.d. 4 november 2013 vindt u bijgevoegd (zie bijlage)(zie productie 73). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan president mr. G.J.M. Corstens, gericht.

In betreffende uitspraak van 4 november 2013 in zaaknummer: SHE 13/3341 heeft de rechtbank Oost-Brabant letterlijk het volgende beslist:

UITSPRAAK

Rechtbank Oost-Brabant
Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

Bestuursrecht

Zaaknummer: SHE 13/3341

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 1 november 2013 op het verzet van

A.M.L. van Rooij, te Zonhoven (Belgie), opposant

Tegen

De uitspraak van deze rechtbank van 9 september 2013

Procesverloop

Bij uitspraak van deze rechtbank van 9 september 2013 heeft de rechtbank met toepassing van artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zich onbevoegd verklaard.

Tegen deze uitspraak heeft opposant bij brief van 17 oktober 2013 verzet gedaan bij deze rechtbank.

Overwegingen

1. Opposant voert in zijn verzetschrift – onder meer – aan dat met de uitspraak van 9 september 2013 uitspraak is gedaan zonder dat hij zich tegen over de tegenpartij heeft kunnen verdedigen om redenen van politieke bestuursrechtelijke aard. Daarbij heeft opposant gewezen op een op 17 oktober 2013 gedane strafaangifte met een achttiental producties. Opposant verzoekt het verzet gegrond te verklaren en te beslissen dat het beroepschrift moet worden behandeld voor een Belgische rechtbank waarbij hij voor de behandelend Belgische rechter kan worden gehoord.
2. Opposant heeft in zijn verzetschrift geen argumenten aangevoerd op grond waarvan thans geconcludeerd zou moeten worden dat de rechtbank zich met haar uitspraak van 9 september 2013 ten onrechte onbevoegd heeft verklaard. Het verzet is dan ook ongegrond. Als gevolg daarvan blijft de uitspraak waartegen verzet was gedaan in stand.

Handwritten signature and initials.

Beslissing

De rechtbank verklaart het verzet ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. M.M.L. Wijnen, rechter, in aanwezigheid van J.F. Gommers, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 1 november 2013.

Griffier

rechter

Afschrift verzonden aan partijen op: 04 nov. 2013

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen opposant en de wederpartij in het bodemgeschil binnen zes weken na de verzenddatum beroep in cassatie instellen bij de Hoge Raad der Nederlanden (belastingkamer), Postbus 20303, 2500 EH Den Haag.

Bij het instellen van beroep in cassatie dient het volgende in acht te worden genomen:

1-bij het beroep in cassatie wordt een afschrift van deze uitspraak overgelegd.

2-het beroepschrift moet ondertekend zijn en ten minste het volgende vermelden:

a.de naam en het adres van de indiener;

b.een dagtekening

c.een omschrijving van de uitspraak waartegen beroep in cassatie is ingesteld;

d.de gronden van het beroep in cassatie.

In het procesverloop heeft rechter mr. M.M.L. Wijnen van de rechtbank Oost-Brabant letterlijk het volgende geschreven:

“Tegen deze uitspraak heeft opposant bij brief van 17 oktober 2013 verzet gedaan bij deze rechtbank.”

Ons bij brief d.d. 17 oktober 2013 ingediende verzetschrift vindt u bijgevoegd (zie productie 74). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan president mr. G.J.M. Corstens, gericht.

Ons verzetschrift d.d. 17 oktober 2013 was gericht tegen de uitspraak van 9 september 2013 in zaaknummer: SHE 13/3341 van de rechtbank Oost-Brabant. Betreffende uitspraak d.d. 9 september 2013 vindt u bijgevoegd (zie productie 75). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan president mr. G.J.M. Corstens, gericht.

In betreffende uitspraak van 9 september 2013 in zaaknummer: SHE 13/3341 heeft de rechtbank Oost-Brabant letterlijk het volgende beslist:

UITSPRAAK BUITEN ZITTING

Rechtbank Oost-Brabant

Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

Bestuursrecht

Zaaknummer: SHE 13/3341

Uitspraak van de enkelvoudige kamer van 9 september 2013 in de zaak tussen

A.M.L. van Rooij, te Zonhoven, België, eiser,

en

Het dagelijks bestuur van het Waterschap De Dommel, verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 7 februari 2013 heeft de ambtenaar van het waterschap, belast met de invordering van waterschapsbelastingen, eisers verzoek afgewezen om uitstel van betaling van de voorlopige aanslag zuiveringsheffing 2013 en de definitieve aanslag zuiveringsheffing 2011.

Eiser heeft hiertegen administratief beroep aangetekend.

Verweerder heeft bij besluit van de 26 april 2013 (het bestreden besluit) het beroep ongegrond verklaard.

Eiser heeft hiertegen bij de rechtbank beroep aangetekend.

Overwegingen

1. De rechtbank doet op grond van artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) uitspraak zonder zitting.
2. Ingevolge artikel 123, tweede lid, van de Waterschapswet, voor zover hier van belang, geschieden de heffing en de invordering van waterschapsbelastingen met toepassing van de Invorderingswet 1990.
3. In artikel 25 van de Invorderingswet 1990 zijn bepalingen neergelegd betreffende uitstel van betaling.
4. In artikel 8:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat geen beroep kan worden ingesteld tegen een besluit, genomen op grond van een wettelijk voorschrift dat is opgenomen in de bijlage die bij deze wet behoort. In de betreffende bijlage is onder meer de Invorderingswet 1990 opgenomen, met uitzondering van de artikelen 30, 49 en 62a.
5. Het bestreden besluit betreft een besluit op grond van artikel 25 van de Invorderingswet 1990. Gelet op het bovengenoemde samenstel van bepalingen kan tegen dit besluit geen beroep bij de rechtbank worden ingesteld.
6. De rechtbank is dus kennelijk onbevoegd. Eiser kan zich tot de burgerlijke rechter wenden indien hij meent dat het krachtens de Invorderingswet 1990 genomen bestreden besluit onrechtmatig is.
7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De rechtbank verklaart zich onbevoegd.

Deze uitspraak is gedaan door mr. Y.S. Klerk, rechter, in aanwezigheid van drs. H.A.J.A. van de Laar, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 9 september 2013.

Griffier

rechter

Afschrift verzonden aan partijen op: 09 sep. 2013

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan verzet worden gedaan bij deze rechtbank. De indiener van het verzetschrift kan daarbij vragen in de gelegenheid te worden gesteld over het verzet te worden gehoord.

In het procesverloop heeft rechter mr. Y.S. Klerk van de rechtbank Oost-Brabant letterlijk het volgende geschreven:

“Eiser heeft hiertegen bij de rechtbank beroep aangetekend”

Rechter mr. Y.S. Klerk heeft in zijn procesverloop niet geschreven dat eiser bij brief d.d. 5 juni 2013 beroep heeft ingesteld bij de rechtbank Oost-Brabant t.a.v. president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek en met een 301 pagina's tellende brief d.d. 6 juli 2013 nader heeft gemotiveerd.

Gezien de “overwegingen” in de uitspraak van 9 september 2013 in zaaknummer: SHE 13/3341 kunnen wij niet anders concluderen dan dat een administratief medewerk(st)er, werkzaam binnen de rechtbank 's-Hertogenbosch, ervoor heeft gezorgd dat onze bij brief d.d. 6 juli 2013 aan de rechtbank Oost-Brabant t.a.v. President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek toegestuurde nadere motivering uit het dossier is gehouden waarop rechter mw. mr. Y.S. Klerk uitspraak heeft gedaan.

Dit omdat met de kennis van de inhoud van onze bij brief d.d. 6 juli 2013 aan de rechtbank Oost-Brabant toegestuurde nadere motivering dit gegarandeerd tot andere overwegingen had geleid en tot een andere beslissing. Om die reden vindt u bijgevoegd:

- Ons bij brief d.d. 5 juni 2013 ingediend beroepschrift met onderliggend besluit d.d. 26 april 2013 van het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel aan de rechtbank Oost-Brabant t.a.v. president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek (zie productie 76).
- Onze bij brief d.d. 6 juli 2013 ingediende nadere motivering van ons beroepschrift d.d. 5 juni 2013 aan de rechtbank Oost-Brabant t.a.v. president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek (zie productie 77).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan president mr. G.J.M. Corstens, gericht.

Ons beroepschrift d.d. 5 juni 2013, nader gemotiveerd bij brief d.d. 6 juli 2013 was gericht tegen het door het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel, namens deze watergraaf mr. drs. P.C.G. Glas en secretaris drs. R.E. Viergever, genomen besluit d.d. 26 april 2013 (kenmerk: Z19841/U20710) waarin letterlijk het volgende staat geschreven (zie productie 76):

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
De heer A.M.L. van Rooij
p/a Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven, België

Boxtel	: 26 april 2013	behandeld door	: mevr. E. Huijbregts-Jansen
Ons kenmerk	: Z19841/U20710	telefoonnummer	: 0411 – 618618
Uw kenmerk	:	e-mailadres	: <u>belastingen@dommel.nl</u>
Onderwerp	: Uw administratief	bijlagen	: geen
	Beroep	verzonden	: 26 april 2013

Geachte heer van Rooij,

Op 5 februari heeft u verzocht de betaling van de voorlopige aanslag zuiveringsheffing 2013 en de definitieve aanslag 2011 op ter schorten. Bij beschikking van 7 februari 2013 is uw verzoek om uitstel van betaling door de ontvanger afgewezen. U hebt op 17 februari administratief beroep aantekend tegen dit besluit.

Tevens heeft u in uw beroepschrift verzocht om houtimpregneerbedrijf Van Aarle Houtbedrijf B.V. aan te slaan voor het betalen van miljoenen euro's aan zuiveringsheffing. Wij en de procesmanager van belastingheffing en – invordering hebben kennis genomen van uw verzoek. Hierbij delen wij u mede dat de aanslagen zuiveringsheffing binnen ons gebied worden opgelegd conform de Waterschapswet en de Verordening zuiveringsheffing van Waterschap De Dommel.

Ontvankelijkheid

Uw beroepschrift hebben wij op 17 februari ontvangen. De beschikking waarin de ontvanger het verzoek om uitstel afwijst, hebben wij op 7 februari verzonden. De termijn voor het indienen van administratief beroep bedraagt 10 dagen na dagtekening van deze brief. Gezien de datum van ontvangst is uw beroepschrift tijdig ingediend. Verder voldoet het beroepschrift aan de vereisten van artikel 6.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het beroepschrift is ontvankelijk.

Gronden van bezwaar

In uw beroepschrift haalt u het volgende aan:

“Deze afwijzende beslissing.....kan nooit in stand blijven omdat de oorzaak ervan volledig valt toe te schrijven aan het Waterschap De Dommel onder verantwoordelijkheid van Peter Glas in de functies als:.....en wel op grond van de volgende beroepsgronden:....Deze overweging in uw besluit kan nooit in stand blijven en wel op grond van de inhoud van mijn bij e-mail....., aangevuld bij e-mail.... Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat....weigert te reageren....Als gevolg daarvan krijgt de familie Van Rooij....geld- en eigendom-stelende politiek “Corporate Crime” misdrijven te maken:...

ut
©

- Philips Medical Systems Nederland B.V..... houdt.... Ad van Rooij opzettelijk....voor 100% arbeidsongeschikt....zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte....zonder recht te hebben op een WIA-uitkering.
- Philips Medical Systems Nederland B.V.....houdt....Ad van Rooij als directeur....voor 100% arbeidsongeschikt....met als gevolg dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V....geen inkomsten meer heeft....
-burgemeester....heeft bij de paardenhouderij Camping en Pensionstal "Dommeldal" van Ad van Rooij met de oplegging vandwangsommen, executoriale beslagleggingen en verzegelingen van bedrijfsruimten vele honderdduizenden euro's gestolen....
- Ad van Rooij heeft....van uit Nederland naar België moeten vluchten....
- Annelies van Rooij heeft....ook Nederland moeten uitvluchten en in België moeten gaan wonen.... De schade als gevolg daarvan....zijn enorm.
- Tegen Ad van Rooij loopt....een arrestatiebevel....
- Ook Annelies van Rooij is...in Nederland strafrechtelijk vervolgd."

Overwegingen

Op grond van de Waterschapswet, de Invorderingswet 1990 en de Leidraad invordering Waterschap De Dommel bestaat de mogelijkheid voor het waterschap in bijzondere situaties aan ondernemers uitstel van betaling te verlenen. In beginsel wordt door het waterschap uitstel niet verleend voor zakelijke schulden. Uitstel verstoort namelijk de concurrentieverhoudingen met ondernemers die hun belastingen wel op tijd betalen.

Indien vaststaat dat een belastingplichtige de vordering binnen een jaar wel zou kunnen betalen, kan onder voorwaarden uitstel van betaling worden verleend en een betalingsregeling worden afgesproken. Het waterschap kan dan zekerheid vragen zoals een hypotheek of een bankgarantie. Kan er geen zekerheid worden gegeven, dan zal het waterschap het verzoek om uitstel afwijzen. Daarnaast kijkt het waterschap naar de financiële situatie van uw onderneming en of de onderneming ook op de lange termijn levensvatbaar is.

In casu heeft u voor een op voorhand onduidelijke lange periode uitstel van betaling aangevraagd. U heeft dit gevraagd omdat een "corporate crime" jegens u gaande zou zijn en u hierom tijdelijk in België dient te verblijven. Op grond hiervan kan het waterschap zoals uit de bovenstaande alinea's blijkt niet tot uitstel van betaling overgaan.

Besluit

Gezien het bovenstaande besluiten wij uw beroep ontvankelijk doch ongegrond te verklaren.

Hoogachtend,
Dagelijks bestuur,

Mr. Drs. P.C.G. Glas
Watergraaf

drs. R.E. Viergever
secretaris

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de gronden van ons verzoek om uitstel van betaling zijn gelegen in volgende gronden van bezwaar:

Gronden van bezwaar

In uw beroepschrift haalt u het volgende aan:

"Deze afwijzende beslissing.....kan nooit in stand blijven omdat de oorzaak ervan volledig valt toe te schrijven aan het Waterschap De Dommel onder verantwoordelijkheid van Peter Glas in de functies als:.....en wel op grond van de volgende beroepsgronden:....Deze overweging in uw besluit kan nooit in stand blijven en wel op grond van de inhoud van mijn bij e-mail....., aangevuld bij e-mail.... Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat....weigert te reageren....Als gevolg daarvan krijgt de familie Van Rooij....geld- en eigendom-stelende politiek "Corporate Crime" misdrijven te maken:....

- Philips Medical Systems Nederland B.V..... houdt.... Ad van Rooij opzettelijk....voor 100% arbeidsongeschikt....zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte....zonder recht te hebben op een WIA-uitkering.
- Philips Medical Systems Nederland B.V.....houdt....Ad van Rooij als directeur....voor 100% arbeidsongeschikt....met als gevolg dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V....geen inkomsten meer heeft....

U
C/©

-burgemeester....heeft bij de paardenhouderij Camping en Pensionstal "Dommeldal" van Ad van Rooij met de oplegging vandwangsommen, executoriale beslagleggingen en verzegelingen van bedrijfsruimten vele honderdduizenden euro's gestolen....
- Ad van Rooij heeft....van uit Nederland naar België moeten vluchten....
- Annelies van Rooij heeft....ook Nederland moeten uitvluchten en in België moeten gaan wonen.... De schade als gevolg daarvan....zijn enorm.
- Tegen Ad van Rooij loopt....een arrestatiebevel....
- Ook Annelies van Rooij is....in Nederland strafrechtelijk vervolgd."

Deze gronden van bezwaar zijn weer het gevolg van zware georganiseerde misdaad waarin benevens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel onder aansturing van watergraaf drs. P.C.G. Glas een hoofdrol speelt. Hoe extreem groot die zware georganiseerde misdaad is kunt u lezen in onze 301 pagina's tellende bij brief d.d. 6 juli 2013 ingediende nadere motivering van ons beroepschrift aan de rechtbank Oost-Brabant t.a.v. president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek, welke uit het dossier van rechter mr. Y.S. Klerk is gehouden (zie productie 77). Uit de inhoud van deze nadere motivering van ons beroepschrift kan de Hoge Raad, met als president mr. G.J.M. Corstens, niet tot een andere conclusie komen dan dat het niet kunnen betalen van de waterschapslasten (zuiveringsheffing) door A.M.L. van Rooij het gevolg is van het feit dat op 18 augustus 1992 onder verantwoordelijkheid van de hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq van het arrondissementparket 's-Hertogenbosch onder voorzitterschap van de milieuofficier van justitie mr. G. Bos **in het geheim** een politiek samenspannende bijeenkomst is georganiseerd (zie productie 40). Daarbij waren aanwezig:

- **Dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter)**
- Dhr. G. Broeren (parketsecretaris)
- **Dhr. H. de vries (milieu-inspecteur Noord Brabant)**
- Dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord Brabant)
- **Dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel)**
- Mevr. I. Valk (wachtmeester rijkspolitie Sint Oedenrode)
- Dhr. M. Saris (wachtmeester rijkspolitie Sint Oedenrode)
- **Dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint Oedenrode)**
- **Mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint Oedenrode)**
- Dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint Oedenrode)
- Dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint Oedenrode).
- Dhr. M. Kerstholt (projectleider bodemsanering voor het verontreinigde bedrijventerrein van Gebr. van Aarle B.V. was afwezig). Deze M. Kerstholt is een broer van C. Kerstholt (hoofd afd. bouwen en milieu bij de gemeente Sint Oedenrode).

Het waterschap De Dommel (toen vertegenwoordigd door V. Ditters) vormt onderdeel van deze al vanaf 1992 voortdurende samenspannende criminele organisatie rondom hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle (Ollandseweg 159) tegen A.M.L. van Rooij onder voorzitterschap van de milieuofficier van justitie G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch.

In deze geheime samenspannende bijeenkomst is besloten dat tegen de door Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode gepleegde misdrijven niet strafrechtelijk zal worden opgetreden en wel op basis van "opportuniteitsgronden". Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) van dezelfde milieuofficier van justitie mr. G.C.M. Bos aan A.M.L. van Rooij (zie productie 42).

Omdat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (Ollandseweg 159) niet alleen rechtstreeks maar ook vanuit zijn stoomfixatieproces zeer giftige kankerverwekkende stoffen via de lucht loost zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel heeft A.M.L. van Rooij daarover op 29 september 1999 bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer) het arrest gewonnen in zaak C-231/97. Het Europese Hof heeft daarin letterlijk het volgende Arrest gewezen:

HET HOF VAN JUSTITIE (Zesde kamer),
uitspraak doende op de door de Nederlandse Raad van State bij uitspraak van 17 juni 1997 gestelde vragen, verklaart voor recht:

1. Het begrip 'lozing' in artikel 1, lid 2, sub d, van richtlijn 76/464/EEG van de Raad van 4 mei 1976 betreffende de verontreiniging veroorzaakt door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het aquatisch

milieu van de Gemeenschap worden geloosd, dient aldus te worden uitgelegd, dat de emissie van verontreinigde stoom die op oppervlaktewater neerslaat, daaronder valt. De afstand tussen het oppervlaktewater en de plaats van uitstoot van de verontreinigde stoom is slechts relevant voor de vraag of het uitgesloten dient te worden geacht dat de verontreiniging van het water volgens de algemene ervaringsregels als voorzienbaar kan worden beschouwd, hetgeen zou beletten dat deze verontreiniging wordt toegeschreven aan de veroorzaker van de stoom.

2. Het begrip 'lozing' in artikel 1, lid 2, sub d, van richtlijn 76/464 dient aldus te worden uitgelegd, dat de emissie van verontreinigde stoom die eerst neerslaat op terreinen en daken en vervolgens via een hemelwaterriool in het oppervlaktewater terechtkomt, daaronder valt. Wat dit betreft is het niet van belang of het desbetreffende hemelwaterriool aan de betrokken inrichting dan wel aan een derde toebehoort.

Kapteyn Hirsch Schintgen
Uitgesproken ter openbare terechtzitting te Luxemburg op 29 september 1999.
De griffier
De president van de Zesde kamer
R. Grass, P. J. G. Kapteyn

Met dit arrest heeft het Europese Hof van Justitie op 29 september 1999 beslist dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode voor deze lozingen naar de lucht een Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel moet hebben. Voor bewijs lees ook bijgevoegde krantenartikelen (**zie productie 47**):

- Artikel "Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999;
- Artikel "Vergunning voor spuiten met gif" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999;

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel weigert al maar liefst meer dan 14 jaar lang uitvoering te geven aan dit door A.M.L. van Rooij tegen het waterschap De Dommel op 29 september 1999 gewonnen arrest van het Europese Hof van Justitie, waardoor het bedrijf Gebr. van Aarle te Olland de omliggende gronden niet alleen rechtstreeks maar ook via de lucht tot op kilometers vanuit zijn bedrijf heeft kunnen vergiftigen met levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning (lozingsvergunning) van het waterschap De Dommel te Boxtel in strijd met dit door A.M.L. van Rooij op 29 september 1999 gewonnen arrest van het Europese Hof van Justitie in zaak C-231/97.

Om u een indruk te geven wat dit voor gevolgen heeft voor A.M.L. van Rooij, zijn gezin en zijn bedrijven, verwijzen wij u naar de hieronder ingelaste brief d.d. 15 oktober 2013 van administratief medewerkster Mw. C.A.P.M. Ruijters-Snoeijs van de rechtbank Oost-Brabant aan advocaat mr. G.B.J.M. Janssens, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

De Rechtspraak
Rechtbank Oost-Brabant

Mr. G.B.J.M. Janssens
Mierloseweg 5, 5707 AA Helmond

Handelsrecht, Bezoekadres,
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch
Correspondentieadres
Postbus 70584
5201 CZ 's-Hertogenbosch

Datum	15 oktober 2013
Contactpersoon	mw. C.A.P.M. Ruijters-Snoeijs
Doorkiesnummer	073-6202390
Ons kenmerk	C/01/269494/KG ZA 13/695
Uw kenmerk	38.488
Bijlage(n)	

Onderwerp	dagvaarding inzake Biggelaar van den/Rooij van
-----------	---

Op het verzoek om een dagbepaling voor een kort geding bericht ik u als volgt.
De behandeling van de kort geding descende zal plaatsvinden op dinsdag 10 december 2013 om 10:00 uur te Sint-Oedenrode. De descende zal aanvangen op het perceel van dhr. M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens aan 't Achterom 5a.

De dagvaarding dient uiterlijk op 29 november 2013 te worden uitgebracht.

Ik verzoek u goede nota te nemen van het navolgende.
Voor de gehele behandeling is maximaal vier uur beschikbaar.
De behandelend voorzieningenrechter in deze zaak is mr. A.H.L. Roosmale Nepveu.

De voorzieningenrechter zal u aan deze tijdsplanning houden, mede gelet op de aanvangstijdstippen van andere kort gedingen op die dag. Indien er bijzondere redenen zijn voor een langere behandelingsduur, dient u per omgaande te verzoeken, waarna u zo spoedig mogelijk de beslissing daarop verneemt. Na de behandeling behoeven de processtukken niet te worden overlegd voor de vonniswijzing. De standaardtermijn voor uitspraak is veertien dagen. Op de dag van de uitspraak kunt u vanaf 11.00 uur telefonisch de eigenlijke beslissing (het "dictum" van het vonnis) vernemen.

Afschriften van de uitgebrachte dagvaarding en in het geding te brengen stukken dienen tijdig, uiterlijk een week voor de behandeling, in tweevoud toegezonden te worden aan het Bureau Kort Gedingen en – wat de in het geding te brengen stukken betreft – de wederpartij. De advocaat die de processtukken niet in tweevoud indient, loopt het risico dat deze niet bij de behandeling worden betrokken, omdat reproductie van die stukken niet altijd mogelijk is vanwege onvoldoende kopieercapaciteit bij de griffie.

Verzoeken om aanhouding van de behandeling en berichten van intrekking wilt u wel zo spoedig mogelijk telefonisch melden en vervolgens per brief of fax bevestigen. Het griffierecht is verschuldigd bij niet verschijnen zonder bericht.

Bij aanhouding vóór de zittingsdatum hebt u gedurende een periode van drie maanden de gelegenheid om een verzoek in te dienen omtrent een nieuwe datumbevestiging. Indien u geen gebruik maakt van deze gelegenheid, wordt de zaak na deze termijn ambtshalve geroyeerd. Op verzoek kan de termijn van drie maanden éénmaal verlengd worden met een zelfde termijn.

Het faxnummer van het Bureau Kort Gedingen/Beslagrekenen is 073 – 620 23 82.

Vanaf de donderdag voorafgaande aan de week waarin de behandeling van het Kort Geding plaatsvindt, ligt bij de centrale informatiebalie van de rechtbank de concept-dagvaarding voor de pers ter inzage, zulks onder embargo tot de uitroeping van de zaak. Deze inzage wordt niet gegeven in familiezaken en in zaken waarvoor de voorzieningenrechter dit heeft bepaald.

De voorzieningenrechter vertrouwt erop dat u voorzover mogelijk overleg hebt gehad met de wederpartij over de verhuiderdata voor de behandeling van dit kort geding en dat u in ieder geval het tijdstip van de behandeling zo spoedig mogelijk mededeelt aan de wederpartij.

De voorzieningenrechter verzoekt u zo spoedig mogelijk een afschrift van deze brief aan de wederpartij toe te zenden.

Hetgeen hiervoor is vermeld, geldt voorzover mogelijk ook voor die wederpartij. Een eventueel door de wederpartij in te dienen eis in reconventie dient – ook inhoudelijk – tijdig en in elk geval zo spoedig mogelijk aan de andere partij en de voorzieningenrechter te worden aangekondigd. De ter zitting verschenen gedaagden zijn een vast recht verschuldigd. Aan een in persoon en zonder advocaat verschenen partij zal een nota voor dit griffierecht toegezonden worden. De mogelijkheid bestaat vrijstelling of vermindering van het vast recht te verzoeken.

Mw. C.A.P.M. Ruijters-Snoeijs
Bureau Kort Gedingen/Beslagrekenen

Op grond van de inhoud van ons hieronder ingelaste beroepsschrift d.d. 4 december 2013 (kenmerk: EKC/AvR/041213/B) aan de Raad van State tegen het vanaf 21 november 2013 t/m 2 januari 2014 door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode ter inzage gelegde vastgestelde wijzigingsplan 't Achterom 5-5A met het nadrukkelijke verzoek aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om:

- ervoor te zorgen dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met M.A.C. van den Biggelaar, de Nederlandse SNS-Staatsbank en de rechtbank Oost-Brabant, voorafgaande aan hun beslissing op dit beroepschrift, niet alle eigendommen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij op het adres 't Achterom 9 en 9A executoriaal hebben uitgekocht en Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., Politieke Partij "De Groenen" hebben geliquideerd.

aangevuld met de gronden zoals die staan verwoord in onze 103 pagina's tellende strafaangifte d.d. 29 november 2013 (EKC/AvR/291113/AG) bij de hoofdofficier van justitie **mr. G.W. van der Burg** van het Landelijk Parket, Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam tegen de volgende personen:

- **Dhr. M.A.C. (Mies) van den Biggelaar**, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- **Mw. A.J.P. Essens**, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- **Dhr. Robert van den Biggelaar**, zoon van M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens, heeft timmerbedrijf op het adres Addamsstraat 2, 5491 DE, Sint-Oedenrode.
- **Dhr. J.G.F. Peters**, Bomenrooibedrijf Gebr. Peters, Kremselen 12, 5492 SJ Sint-Oedenrode.
- Burgemeester **Peter Maas**, de wethouders **Cees van Rossum**, **René Dekkers** en **Jeanne Hendriks-van Kemenade**, huidig secretaris **Peet van de Loo**, huidig ambtenaar **G. Veldmeijer**, als ook voormalig wethouder **Henriëtte van den Berk van den Laar**, als ook overige betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode, Burgemeester Wernerplein 1, 5492 GD, Sint-Oedenrode.
- **Erik van Aarle**, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeuren **Ad en Leo van Aarle** van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode.
- **Dhr. D. A. Lewis**, Tadcaster, LS24 9LS North Yorkshire (Verenigd Koninkrijk) Arch Timber Protection NV.
- **Dhr. B van Ophuizen**, Heggerank 110, 5432 CC Cuijk (Nederland) van Arch Timber Protection NV.
- **Dhr. A. van Oosten**, De Weertjes 11-01, 6605 RC Wijchen (Nederland) van Arch Timber Protection NV.
- **Mr. G.B.J.M. Janssens**, Advocaat bij Braakman Advocaten, Mierloseweg 5, 5707 AA, Helmond.
- **W.W.M. van de Donk**, gerechtsdeurwaarder Janssen & Janssen cs, Avignonlaan 9, 5627 GA, Eindhoven.
- **P.M.M. Quaedvlieg**, toegevoegd-kandidaat gerechtsdeurwaarder Janssen & Janssen cs, Avignonlaan 9, 5627 GA, Eindhoven.
- **Frank Jennen**, gerechtsdeurwaarder FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt (België).
- **Peter Demont**, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van **Frank Jennen**, gerechtsdeurwaarder FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt (België).

van het plegen van de volgende grensoverschrijdende misdrijven: Terroristisch misdrijf (art. 83 en 83a Sr.), Poging tot doodslag (art. 287 Sr); Afpersing (art 311 en art. 317 Sr.), Diefstal (art. 310 Sr), Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Knevelarij (Samenspanning (art. 80 SR), misdrijf waarbij de algemene veiligheid van personen en goederen in gevaar wordt gebracht (art. 173a en 173b Sr.) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. is rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant niet bevoegd om betreffend kort geding op dinsdag 10 december 2013 om 10.00 uur in behandeling te nemen te nemen. **Ondanks die wetenschap heeft hij dat toch gedaan.**

De oorzaak van deze al maar liefst 25 jaar lang voortdurende misdrijven op A.M.L van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode zijn de Pikmeearresten van de Hoge Raad der Nederlanden. Voor feitelijke onderbouw verwijzen wij u naar het artikel "**Hoge Raad dekt grootschalige Milieuvervuiling**" van Henk Rijkers in het Katholiek Nieuwsblad van 2 maart 2001 (**zie productie 70**). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Katholiek Nieuwsblad

2 maart 2001

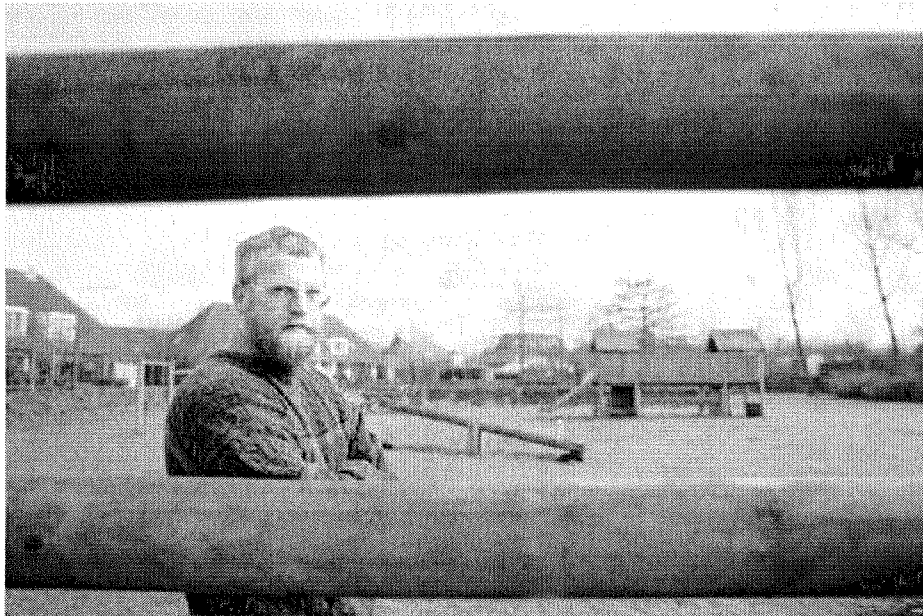
Hoge Raad dekt grootschalige milieuvervuiling

Overheidsdienaren zijn immuun voor strafvervolging dankzij de Pikmeerarresten van de Hoge Raad. Dit leidt ertoe dat een milieuschandaal van internationale omvang zich onbestraft kan voortzetten. Klokkenluider Ing. Ad van Rooij vecht door, maar stuit op een samenspanning van overheid, industrie en Justitie. "Het ministerie van VWS heeft aantoonbaar valsheid in geschrift gepleegd."

Henk Rijkers

Geïmpregneerd hout is levensgevaarlijk voor de mens. Het bevat de zeer kankerverwekkende stoffen chroom en arseen. Deze stoffen kwamen (onder andere) ook vrij bij de grote brand van mei 2000 bij de chemische afvalverwerker ATF in Drachten. Vorige week is door het tussentijds uitlekken van een rapport de vrees ontstaan dat de gevaren voor de volksgezondheid veel groter zijn dan aanvankelijk werd toegegeven. In een snel persbericht heeft de provincie Friesland de onrust proberen te sussen. De onderzoekscommissie heeft besloten geen mededelingen te doen totdat het rapport is afgerond. De opschudding over ATF doet merkwaardig aan tegen de achtergrond van het feit dat diezelfde stoffen via geïmpregneerd hout grootschalig in het milieu gebracht worden. Hoe dat kan? Omdat de Nederlandse rijksoverheid in dit milieumisdrijf zelf de hoofdschuldige is.

Foto: Sandra Peerenboom



Ing. Ad van Rooij "legale dumping van chemisch afval via hout"

Inmiddels klinkt die boodschap niet zo vreemd meer. Na Srebrenica en de Herculesramp, na de rampen in de Bijlmer, Enschede en Volendam dringt het tot steeds meer Nederlanders door dat het land waar "alles zo goed geregeld is" een illusie was. De burgemeesters roepen deze week op tot het naleven van de regelgeving en het beëindigen van de gedoogcultuur. Duidelijk is zichtbaar geworden dat de overheid haar verantwoordelijkheid graag verstoopt in 'onafhankelijke' onderzoeken, die vermijden hoofdschuldigen aan te wijzen en vluchten in het 'lessen trekken voor de toekomst'.

VA
Caf. ©

Uit de vuurwerkramp in Culemborg bleek echter weer dat de overheid die lessen helemaal niet wil leren. Vorige week vroeg de Tweede Kamer aan minister Korthals te onderzoeken hoe de rijksoverheid in voorkomende gevallen voor de strafrechter kan worden gebracht.

Convenanten

De Hoge Raad schermde in de jaren negentig de overheid af tegen strafvervolgning door middel van de twee zogenaamde Pikmeerarresten (1996 en '98). In november 1999 deed het ministerie van Justitie een persbericht uitgaan waarin het kabinet op advies van de Raad van State het rijk definitief immuun verklaarde. Het vond nauwelijks weerklank in de media. (KN reageerde overigens wel, met een commentaartje onder de verbaasde kop 'Kan dat zomaar?') Strafrechtelijke immuniteit is een uitnodiging tot criminaliteit, ook voor staatsdienaren.

Volgens Ing. Ad van Rooij uit Olland (bij Sint-Oedenrode) is die mogelijkheid niet onbenut gebleven. Hij beschuldigt de overheid ervan convenanten te hebben gesloten met de industrie die uiterst schadelijk zijn voor de volksgezondheid. Zijn jarenlange strijd tegen de giftige Wolmanzouten in geïmpregneerd hout trok de nodige publiciteit. Hij werd in het gelijk gesteld door het Europese Hof, de Raad van State en enkele Kamerbrede moties. Dertien jaar na Van Rooij geeft ook het Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) toe dat het geïmpregneerde hout in schuttingen, pergola's en picknicktafels "mogelijk schadelijk voor de gezondheid" is.

Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost.

Dat Van Rooij in essentie gelijk heeft, wordt inmiddels door geen deskundige meer betwijfeld. Toch levert hij nog steeds een dagelijks gevecht met overheid en justitie. Hij voerde al meer dan duizend rechtszaken. Zoals burgemeester Zijlmans van Beuningen een tegenstander liet oppakken voor psychiatrisch onderzoek (zie kolom blz. 13), zoals Defensie Fred Spijkers langdurig psychiatriseerde, precies zo stuurde burgemeester Schriek van Sint Oedenrode een 'vertrouwensarts' op Van Rooij af. Maar niet alleen het openbaar bestuur, ook rechters, Openbaar Ministerie en Raad van State, alles wordt volgens Van Rooij door de politiek aangestuurd, opdat zij zelf maar buiten schot kan blijven.

Hoge Raad dekt af

"De Hoge Raad, ons hoogste rechtscollege, heeft met zijn Pikmeerarresten de mogelijkheid gecreëerd dat ministers via convenanten straffeloos met bedrijven samenspannen", zegt Van Rooij. De funeste uitwerking van de Pikmeer-jurisprudentie leek hem zo evident dat hij om cassatie vroeg bij de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad, Mr. Ten Kate. Tegen uitspraken van de Hoge Raad is geen cassatie mogelijk, liet deze Van Rooij op 16 februari weten. "De Hoge Raad dekt zo zware milieucriminaliteit af", zegt Van Rooij. "Is het niet ongelooflijk? Intussen raakt het milieu steeds verder vergiftigd met stoffen die door de EU al lang geleden ten strengste verboden zijn."

Een voorbeeld: Een kubieke meter geïmpregneerd hout bevat twee kilo arseenzuur en drie kilo chroom VI zuur. Beide stoffen staan op de zwarte lijst en horen bij de kwalijkste kankerverwekkende stoffen die bekend zijn. Chroom VI zuur is bovendien genotoxisch, dat wil zeggen dat er geen veilige drempel voor is. Eén molecuul chroom VI kan al op termijn kanker veroorzaken. Nederland laat kinderen spelen met hout dat er vol mee zit. Eenmaal opgelost in regenwater dringen de stoffen dwars door de huid heen. Een producent hield 'vrijwillig' op met impregneren, toen hij een kleinkind aan de Wolmanzouten had verloren.

'Legale dumping'

Hoe dit heeft kunnen gebeuren, is alleen te begrijpen met enige kennis van de bestrijdingsmiddelenwet. Op basis hiervan laat het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB) nieuwe stoffen toe. Het bekijkt echter alleen de giftigheid van een bestrijdingsmiddel wanneer het gebruikt wordt en niet wanneer het afval geworden is. Volgens Van Rooij een kolossale blunder van de betrokken ministers en het controlerend parlement, dat dacht te scoren bij de milieubeweging omdat impregneren het tropisch hardhout kon vervangen.

Ze verwekken kanker bij metselaars, bouwvakkers en wegwerkers

Nu wil de politiek zijn fout niet meer toegeven en de wet repareren, uit angst voor gezichtsverlies en onbetaalbare schadeclaims. Van deze verlegenheid profiteert de Vereniging van Houtimpregneerinstallaties Nederland (VHN), in het bijzonder het grootste en dominerende bedrijf daarin, Hickson Garant BV te Nijmegen. De overheid heeft er belang bij dat haar gezicht bewaard blijft, Hickson c.s. dat ze hun gang kunnen gaan. Zo kan het gebeuren dat streng verboden afvalstoffen in hout geperst worden om via een omweg alsnog in het milieu te belanden. "Legale dumping van chemisch afval via hout", vat Van Rooij samen.

Hoe gaat een en ander in zijn werk? Hickson Garant BV haalt afval op bij de metaalindustrie en maakt dit uiterst gevaarlijk goedje geschikt als houtimpregneermiddel. Voor het resultaat vraagt het toestemming aan bij de CTB en krijgt die ook, want het CTB mag het middel alleen maar beoordelen in de productie- en gebruikersfase. Bovendien doet het dit op basis van een beoordeling uit 1992 door Hickson zelf. Niet verbazend dat volgens dit eigen rapport het milieunadeel wel meevalt. In 1995 moest Van Rooij bij de Raad van State in zijn strijd tegen de Wolmanzouten een nederlaag incasseren. Reden: de Raad baseerde zich op de Adviseur Beroepen Milieubeheer, die zich beriep op het RIVM, die zich beriep op....het Hickson rapport.

Collusie

Hoe is deze wantoestand te verklaren? Hoe kan het dat overheid en bedrijfsleven afgedekt door justitie met flagrante overtreding van stringente EU-bepalingen de volksgezondheid ernstig benadelen? De criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk, bekend van de IRT-affaire, verzocht al in 1993 bij mr. Ficq, toen hoofdofficier van Justitie in Den Bosch (inmiddels procureur-generaal) een onderzoek in te stellen. Ondanks het feit dat hij de zware georganiseerde milieucriminaliteit in zijn portefeuille heeft, weigert mr. Ficq dit tot op de dag van vandaag.

In zijn brief wijst Bovenkerk erop dat grote milieudelicten vaak zijn blootgelegd door uitzonderlijk vasthoudende eenlingen (klokkenluiders, zouden we nu zeggen): "Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel 'collusie' genoemd. Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout aan een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren een gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er teveel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dat alles komt op mij over als geloofwaardig."

'Groene stroom'

Met de onoverzienbare schade aan de gezondheid door het uitloggen van chroom en arseen uit het geïmpregneerde hout is het verhaal nog niet uit. Voor het wegwerken van het gebruikte hout zijn even lucratieve als voor de volksgezondheid funeste oplossingen bedacht. Zo wordt het vermalen tot houtspaanders en tot spaanplaat geperst. Ook worden de giftige houtspaanders aangeboden als 'biomassa' aan elektriciteitscentrales, die het verbranden. De resterende vliegas is grondstof voor cement, beton en asfalt.

De zware metalen raken zo op een onoverzichtelijke manier door het milieu verspreid, zonder dat ze ook maar een fractie minder gevaarlijk worden. Ze verwekken kanker bij metselaars, bouwvakkers en wegwerkers. De energie uit deze biomassa bieden de energiebedrijven aan als 'Groene stroom'. De milieubewuste consument mag daar zelfs extra voor betalen. Nog gekker is de KOMO-keur voor het giftige, met chroom en arseen geïmpregneerde hout. Wie als particulier met dergelijk hout bouwt, kan een milieusubsidie krijgen tot maximaal 75 procent. "Subsidie om jezelf en je gezin te vergifigen", zegt Van Rooij.

Fraude minister Borst

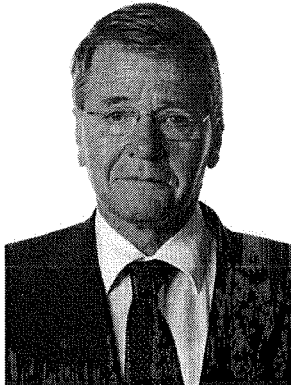
De betrokkenheid van de overheid blijkt overtuigend uit de valsheid in geschrift van het ministerie van VWS waarvan Van Rooij de bewijsstukken op tafel legt. "Het in de Wolmanzouten voorkomende arseenzuur wordt bij bindende EG-verordening 142/97 als extreem gevaarlijk geclassificeerd en mag op grond daarvan zeker niet met het geïmpregneerde hout over geheel Nederland en vanuit Nederland over heel Europa worden verbreid. Onder druk van Hickson BV verandert de minister van VWS op de toelating arseenzuur in het niet bij EG-verordening verboden arseenpentoxide, terwijl het spul in het impregneermiddel toch echt 'gewoon' arseenzuur is gebleven. Gewoon fraude dus, die onbestraft zal blijven dankzij de Pikmeearresten. De milieu- en gezondheidsschade zal op termijn voor miljoenen mensen catastrofaal zijn", stelt Van Rooij. "Het gaat om een chemische ramp die ons op kousenvoeten besluipt, zonder grote explosies of rookwolken."

De brand bij ATF in Drachten in mei 2000 toont aan dat zelfs wanneer er wel grote rookwolken zijn, het de grootste moeite kost de volledige milieuschade openbaar te maken. Het bodemonderzoek van de provincie Friesland zal door de ontstane onrust vroeger gepresenteerd worden dan oorspronkelijk gepland. Het blijft alleen verbazen dat dezelfde stoffen waarvan het vrijkomen algemeen als een ramp wordt beschouwd, vrijelijk in tuinhuisjes, schuttingen en op kinderspeelplaatsen mogen voorkomen. "In Drachten is het een milieuramp, in hout verwerkt kun je er milieusubsidie voor krijgen", zegt Van Rooij. "Kunt u het nog volgen?"

Wat de Hoge Raad der Nederlanden daarmee jegens 7.000.000.000 wereldbewoners in het algemeen en A.M.L van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode in het bijzonder heeft veroorzaakt kunt u lezen in ons bijgevoegd 123 pagina's tellende beroepschrift d.d. 4 december 2013 (kenmerk: EKC/AvR/041213/B) aan voorzitter **mr. J.E.M. Polak** van de Raad van State, met bijhorende onderliggende 72 producties (780 blz.) aan feitelijk onderbouwende stukken; als ook onze bijbehorende 103 pagina's tellende strafaangifte d.d. 29 november 2013 (EKC/AvR/291113/AG) bij de hoofdofficier van justitie **mr. G.W. van der Burg**, met bijhorende onderliggende 69 producties (700 blz.) aan feitelijk onderbouwende stukken. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus e.a.
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Zonhoven, 4 december 2013

Ons kenmerk:

- EKC/AvR/041213/B

Betreft:

Beroepschrift tegen het vanaf 21 november 2013 t/m 2 januari 2014 door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode ter inzage gelegde vastgestelde wijzigingsplan 't Achterom 5-5A met het nadrukkelijke verzoek:

- ervoor te zorgen dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met M.A.C. van den Biggelaar, de Nederlandse SNS-Staatsbank en de rechtbank Oost-Brabant, voorafgaande aan uw beslissing op dit beroepschrift, niet alle eigendommen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij op het adres 't Achterom 9 en 9A executoriaal hebben uitgekocht en Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., Politieke Partij "De Groenen" hebben geliquideerd.

Dit mede vanwege het feit dat de Nederlandse Raad van State en de Nederlandse Regering, zijnde de Staat der Nederlanden, de daadwerkelijke veroorzakers zijn.

Aantekenen en per e-mail

Aan:

Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak
t.a.v. Voorzitter: **mr. J.E.M. Polak**
Postbus 20019
2500 EA, Den Haag
(e-mail: voorlichting@raadvanstate.nl)

Kopie aan onder meer:

- Piet-Hein Donner, Vice-President bij Nederlandse Raad van State (voorlichting@raadvanstate.nl)
- Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be)
- Annemie Turtelboom, Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be)
- Laurette Onkelinx, Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- Elio Di Rupo, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- Herman van Rompuy, president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be, press.president@consilium.europa.eu)
- Federaal procureur des konings Johan Delmule (federaal.parket@just.fgov.be);
- Yves Liégeois procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be)
- Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Prof. Dr. Jan Wouters, Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@ggs.kuleuven.be);
- Herman De Croo, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desguin.be);
- Philip Pirard, Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be);
- Prof. Jan Tytgat, Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- Professor Rik Torfs (rik.torfs@law.kuleuven.be);
- Prof. dr. Jacques Janssens, oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztienen.be en info@loc.be);
- Prof. dr. Frank Bovenkerk, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- Prof. ir. Anton van Putten (anton37.putten@wxs.nl);
- Ine Veen, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- Wieteke van Dort, (wieteke@wietekevandort.nl);
- Julius Vischjager, (julius601@hotmail.com);
- Henk Rijkers, (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl)
- Sociale Databank Nederland (sdn@ziggo.nl);
- Het Echte Nieuws (henkn@hetechtenieuws.org);
- No Cancer Foundation (nocancerfoundation@gmail.com)

(bevat 123 pagina's met de producties 1 t/m 72 (780 blz.), totaal: 903 blz.)

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 onafgebroken verblijvend in België en vanaf 1 januari 2011 onafgebroken wonend op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode door Mies en Robert van den Biggelaar vanuit zijn illegale woning op het adres 't Achterom 5A, 5491 XD, Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.
- J.E.M. van Rooij van Nunen, als gevolg van levensbedreigende terreur vanuit Mies van den Biggelaar en geld stellende terreur vanuit burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 gevlucht naar België en vanaf 14 januari 2013 onafgebroken wonend op haar domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

tekenen hierbij beroep aan tegen het vanaf 21 november 2013 t/m 2 januari 2014 door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode ter inzage gelegde vastgestelde wijzigingsplan 't Achterom 5-5A. De door burgemeester van Sint-Oedenrode bij brief d.d. 19 november 2013 (nummer: 116834-22040) toegestuurde beslissing op onze bij brief d.d. 28 juli 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw) ingediende zienswijzen vindt u bijgevoegd (zie productie 14). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gericht.

Op onze zienswijzen d.d. 28 juli 2013 en op de zienswijzen van de Provincie Noord-Brabant hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode letterlijk de volgende beslissing genomen:

NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN WIJZIGINGEN WIJZIGINGSPLAN "'T ACHTEROM 5-5a"

Zienswijzenprocedure

Het ontwerpbestemmingsplan 't Achterom 5-5a heeft na publicatie in de plaatselijke courant, de Staatscourant op de gemeentelijke site (www.sint-oedenrode.nl) en op de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) met ingang van donderdag 20 juni 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn afkomstig van belanghebbenden en tijdig ingediend, waardoor zij ontvankelijk zijn.

Ingekomen zienswijzen

1. Provincie Noord Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch
2. De heer A.M.L. van Rooij, namens Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en Politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode.

De zienswijzen zijn hieronder samengevat weergegeven en vervolgens van een reactie voorzien.

Zienswijze 1: Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

Samenvatting zienswijze

De provincie stelt dat het wijzigingsplan in strijd is met artikel 11.1 van de Verordening ruimte. Zij is van oordeel dat de woningsplitsing niet gericht is op het behoud of herstel van cultuurhistorische bebouwing.

Beoordeling zienswijzen

Het wijzigingsplan is getoetst aan artikel 20.6.3 van bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode. In dit artikel is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van boerderijsplitsing. De panden die voor splitsing in aanmerking komen, zijn beperkt tot slechts een nader omschreven categorie boerderijen. Voor wijziging komen volgens deze regeling namelijk uitsluitend boerderijen/boerderijgebouwen in aanmerking waar sprake is van één gebouw dat bestaat uit één ongelede (hoofd)bouwmassa, waarbinnen zich de (voormalige) agrarische bedrijfsruimten bevinden, zoals een langgevelboerderij en een kortgevelboerderij.

Achtergrond van deze regeling is dat de als hierboven omschreven boerderijen/boerderijgebouwen karakteristiek en waardevol zijn voor het buitengebied en de gemeente ze vanuit die optiek wil behouden. Voor het behoud van dergelijke panden is het noodzakelijk dat de gebruikswaarde van het pand wordt vergroot door het toestaan van woningsplitsing.

Andere belangrijke voorwaarden voor splitsing zijn dat de inhoud van de boerderij minimaal 900 m³ is, het woongedeelte en stalgedeelte zichtbaar blijven, de bijbehorende overvloedige bedrijfsgebouwen worden gesloopt (tenzij deze monumentale kwaliteiten bezitten), de massavorm niet wordt aangetast en dat rekening wordt gehouden met (wettelijk) aan te houden afstanden tot omliggende agrarische bedrijven. De door de gemeente gehanteerde systematiek is aanvaardbaar geacht door de provincie. Gedurende het intensieve overleg in de vooroverlegfase en tijdens de bestemmingsplanprocedure voor het bestemmingsplan buitengebied, dat is vastgesteld 15 maart 2012, is er voor de provincie geen aanleiding geweest om op deze regeling te reageren. Gelet op de procedure van totstandkoming van het bestemmingsplan en de rechtszekerheid die aan het bestemmingsplan mag worden ontleend, is het gemeentelijk standpunt dat het reëel is de systematiek voor boerderijsplitsing in de onderhavige situatie toe te passen.

De ruimtelijke onderbouwing is aangevuld met betrekking tot het aspect cultuurhistorie.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Zienswijze 2: De heer A.M.L. van Rooij, namens Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. Camping en Pensionstal 'Dommeldal', en Politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode.

De reclamant heeft circa 300 pagina's aan stukken ingediend onderverdeeld in een 14-tal zienswijzen met bijlagen. In het hiernavolgende zijn de zienswijzen die betrekking hebben op het onderwerp wijzigingsplan "'t Achterom 5-5a" kort samengevat en beantwoord.

Samenvatting zienswijzen

Reclamant stelt dat er in de ruimtelijke onderbouwing behorende bij het wijzigingsplan onjuiste informatie wordt gegeven omtrent de volgende zaken en om die reden boerderijsplitsing niet mogelijk is.

2A Het gebruik van het pand

Reclamant stelt dat er sinds het overlijden van de schoonvader van de heer M. van den Biggelaar in 1997 geen sprake meer is van inwoning maar van illegaal gebruik omdat een deel van het pand, aangeduid als 't Achterom 5a, na het overlijden van de schoonvader als zelfstandige (tweede) woning werd verhuurd aan derden.

2B Geurbelasting

Naar het oordeel van reclamant is de in ruimtelijke onderbouwing opgenomen afstand tussen het geurgevoelige object en de inrichting aan de Ollandseweg 153 niet juist. Hij stelt dat de afstand tussen het perceel 't Achterom 5-5a en de varkenshokken behorende bij de inrichting aan de Ollandseweg 153 hooguit 45 meter bedraagt. Daarnaast is reclamant van mening dat rekening gehouden had moeten worden met een mogelijke uitbreiding van zijn bedrijf.

Handwritten signature and initials.

2C Houtbedrijf gebr. Van Aarle

Reclamant stelt dat de aanwezigheid van het houtbedrijf gebr. Van Aarle de toevoeging van een woning belemmert. Hiervoor voert reclamant de volgende argumenten aan:

- De milieuvergunning voldoet niet, de bodem op de locatie van het bedrijf is sterk verontreinigd en het bedrijf beschikt niet over een Wvo-vergunning;
- Het houtbedrijf is een bedrijf in de milieucategorie 5, waarvoor een afstand tot burgerwoningen van minimaal 200-500 meter moet worden aangehouden.
- Het deelrapport Geluidsbelasting, opgesteld door db/a consultants, is gebaseerd op onjuiste uitgangspunten

Beoordeling zienswijzen

2A: Gebruik van het pand

De constatering van reclamant is juist. Er is sprake van twee zelfstandige woningen. Uit onderzoek (30 september 2005) is gebleken dat de op de bouwtekening uit 1984 getekende tussenmuur is dichtgemetseld, althans niet aanwezig is. Dit is echter niet van belang voor de beoordeling van het wijzigingsplan. Beoordeeld is of het plan voldoet aan de in artikel 20.6.3 van bestemmingsplan "Buitengebied Sint-Oedenrode" genoemde voorwaarden. Dit is het geval.

2B: Geurbelasting

De afstand tussen het geurgevoelige object en de inrichting dient gemeten te worden van het emissiepunt tot aan de buitenzijde van de woning. Deze afstand is 103 meter. De afstand vanaf de rand van het bouwvlak van het perceel aan de Ollandseweg 153 tot de rand van het bouwvlak van de woning aan 't Achterom 5-5a is 51 meter. Hieruit volgt dat de afstanden opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing onjuist zijn. De tekening die is opgenomen in bijlage III bij de ruimtelijke onderbouwing (geurcontouren 't Achterom 9-9a) dateert van 2007 en gaat uit van de milieuvergunning van 1997. Omdat het bedrijf aan de Ollandseweg 153 moet voldoen aan het besluit huisvesting is in 2011 een nieuwe milieuvergunning verleend. Door een technische maatregel (luchtwasser) is de uitstoot flink omlaag gegaan, waardoor de contour geen belemmering meer vormt voor de woning aan 't Achterom 5-5a.

Voor wat betreft eventuele uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf van reclamant geldt het volgende. Met eventuele toekomstige uitbreidingen van het bedrijf/bouwvlak is rekening gehouden. Er is namelijk als uitgangspunt de rand van het bouwblok genomen met een vaste afstand van 50 meter welke hoort bij het huidige in werking zijnde bedrijf.

2C: Houtbedrijf gebr. Van Aarle

- Het bedrijf beschikt over een milieuvergunning d.d. 10 augustus 2004. Om te komen tot een milieuvergunning worden alle relevante milieuaspecten, zoals bodem, lucht en geluid onderzocht en getoetst. De milieuvergunning is onherroepelijk en in werking. Het bedrijf is sinds 1 januari 2013 alleen meldingsplichtig op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De vergunning wordt gezien als een melding voor het activiteitenbesluit. Het bedrijf is overeenkomstig de melding in werking. De Wvo vergunning waar reclamant op doelt bestaat niet meer; dit wordt tegenwoordig geregeld in de Waterwet c.q. het Activiteitenbesluit milieubeheer.
- Aangenomen wordt dat reclamant hier refereert aan milieucategorieën genoemd in de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" opgesteld door de VNG, op grond waarvan het bedrijf niettemin als een bedrijf in de milieucategorie 3 kan worden aangemerkt. De in de handreiking genoemde afstanden zijn indicatief en worden daarom richtafstanden genoemd. Wat hier van belang is, is dat er een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Gelet op de uitgevoerde onderzoeken, waaronder akoestisch onderzoek (zie ruimtelijke onderbouwing), en de verleende vergunningen (zie voorgaande punten) is dit het geval.
- Deelrapport Geluidsbelasting

W
a
©

Houtbedrijf Gebr. Van Aarle is het bedrijf dat het dichtst bij de nieuw te realiseren woning ligt. Om die reden is bij het opstellen van het deelrapport Geluidsbelasting 't Achterom 5-5a gebruik gemaakt van het akoestisch onderzoek met kenmerk AR3070/4 van 24 januari 2004. Dit onderzoek ligt ten grondslag aan de genoemde milieuvergunning d.d. 10 augustus 2004, welke onherroepelijk en in werking is.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Met deze beslissing hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in zijn geheel niet gereageerd op onze bij brief d.d. 26 juli 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw) ingediende feitelijk zeer goed onderbouwde zienswijzen. Het betreft een grote valselijk opgemaakte beslissing.

Zo beginnen burgemeester en wethouders hun valselijk opgemaakte beslissing al met de volgende aanhef:

Zienswijze 2: De heer A.M.L. van Rooij, namens Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. Camping en Pensionstal 'Dommeldal', en Politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode.

Dit met de wetenschap dat de volgende rechtspersonen:

- A.M.L van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 onafgebroken verblijvend in België en vanaf 1 januari 2011 onafgebroken wonend op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode door Mies en Robert van den Biggelaar vanuit zijn illegale woning op het adres 't Achterom 5A, 5491 XD, Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.
- J.E.M. van Rooij van Nunen, als gevolg van levensbedreigende terreur vanuit Mies van den Biggelaar en geld stellende terreur vanuit burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 gevlucht naar België en vanaf 14 januari 2013 onafgebroken wonend op haar domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

bij brief d.d. 26 juli 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw) bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode ingediende zienswijzen hebben ingediend.

In de aanhef hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode bewust de volgende rechtspersonen weggelaten:

- A.M.L van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 onafgebroken verblijvend in België en vanaf 1 januari 2011 onafgebroken wonend op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode door Mies en Robert van den Biggelaar vanuit zijn illegale woning op het adres 't Achterom 5A, 5491 XD, Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.
- J.E.M. van Rooij van Nunen, als gevolg van levensbedreigende terreur vanuit Mies van den Biggelaar en geld stellende terreur vanuit burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 gevlucht naar België en vanaf 14 januari 2013 onafgebroken wonend op haar domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

VA
©

Dit met de wetenschap dat op het perceel 't Achterom 9-9A vanaf 1989 een rechtsgeldige milieuvergunning rust op naam van A.M.L. van Rooij voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens, die burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op deze wijze willen laten verdwijnen. Dit in een poging deze zaak in beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak daarop te kunnen winnen daar enkel de twee weggelaten rechtspersonen direct belanghebbenden zijn. Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode doen dit met de voorkennis en wetenschap dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hen al maar liefst 25 jaar lang helpt met het plegen van deze vorm van (met de Raad van State afgestemde?) misdaad.

De gronden van ons beroep zijn dan ook gelijk aan onze bij brief d.d. 26 juli 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw) bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode ingediende zienswijzen, welke u vindt bijgevoegd (**zie productie 13**) aangevuld met de gronden zoals die staan verwoord in onze 103 pagina's tellende strafaangifte d.d. 29 november 2013 (EKC/AvR/291113/AG) bij de hoofdofficier van justitie **mr. G.W. van der Burg** van het Landelijk Parket, Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam tegen de volgende personen:

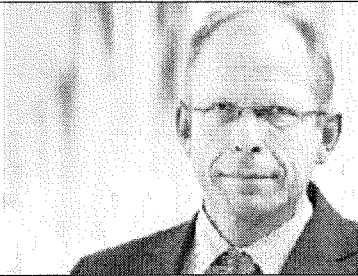
- **Dhr. M.A.C. (Mies) van den Biggelaar**, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- **Mw. A.J.P. Essens**, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- **Dhr. Robert van den Biggelaar**, zoon van M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens, heeft timmerbedrijf op het adres Addamsstraat 2, 5491 DE, Sint-Oedenrode.
- **Dhr. J.G.F. Peters**, Bomenrooibedrijf Gebr. Peters, Kremselen 12, 5492 SJ Sint-Oedenrode.
- Burgemeester **Peter Maas**, de wethouders **Cees van Rossum**, **René Dekkers** en **Jeanne Hendriks-van Kemenade**, huidig secretaris **Peet van de Loo**, huidig ambtenaar **G. Veldmeijer**, als ook voormalig wethouder **Henriëtte van den Berk van den Laar**, als ook overige betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode, Burgemeester Wernerplein 1, 5492 GD, Sint-Oedenrode.
- **Erik van Aarle**, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeuren **Ad en Leo van Aarle** van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode.
- **Dhr. D. A. Lewis**, Tadcaster, LS24 9LS North Yorkshire (Verenigd Koninkrijk) Arch Timber Protection NV.
- **Dhr. B van Ophuizen**, Heggerank 110, 5432 CC Cuijk (Nederland) van Arch Timber Protection NV.
- **Dhr. A. van Oosten**, De Weertjes 11-01, 6605 RC Wijchen (Nederland) van Arch Timber Protection NV.
- **Mr. G.B.J.M. Janssens**, Advocaat bij Braakman Advocaten, Mierloseweg 5, 5707 AA, Helmond.
- **W.W.M. van de Donk**, gerechtsdeurwaarder Janssen & Janssen cs, Avignonlaan 9, 5627 GA, Eindhoven.
- **P.M.M. Quaadvlieg**, toegevoegd-kandidaat gerechtsdeurwaarder Janssen & Janssen cs, Avignonlaan 9, 5627 GA, Eindhoven.
- **Frank Jennen**, gerechtsdeurwaarder FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt (België).
- **Peter Demont**, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van **Frank Jennen**, gerechtsdeurwaarder FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt (België).

van het plegen van de volgende grensoverschrijdende misdrijven: Terroristisch misdrijf (art. 83 en 83a Sr.), Poging tot doodslag (art. 287 Sr.); Afpersing (art. 311 en art. 317 Sr.), Diefstal (art. 310 Sr.), Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr.); Knevelarij (Samenspanning (art. 80 SR), misdrijf waarbij de algemene veiligheid van personen en goederen in gevaar wordt gebracht (art. 173a en 173b Sr.) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc.

Onze 103 pagina's tellende strafaangifte d.d. 29 november 2013 (EKC/AvR/291113/AG) bij de hoofdofficier van justitie **mr. G.W. van der Burg**, met bijhorende onderliggende 69 producties (700 blz.) aan feitelijk onderbouwende stukken, vindt u bijgevoegd. Daarin hebben wij letterlijk het volgende geschreven:



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus e.a.
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Aantekenen en per e-mail

Aan:

Hoofdofficier van justitie **mr. G.W. van der Burg**
van het Landelijk Parket
Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam
(e-mail: j.j.f.verhoef@om.nl)

Kopie aan onder meer:

- [Piet-Hein Donner](#), Vice-President bij Nederlandse Raad van State (voorlichting@raadvanstate.nl)
- [Joëlle Milquet](#), Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be)
- [Annemie Turtelboom](#), Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- [Laurette Onkelinx](#), Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- [Elio Di Rupo](#), Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- [Herman van Rompuy](#), president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be, press.president@consilium.europa.eu)
- [Federaal procureur des konings Johan Delmulle](#) (federaal.parket@just.fgov.be);
- [Yves Liégeois](#) procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be)
- [Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof](#) (griffie@const-court.be);
- [Prof. Dr. Jan Wouters](#), Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@ggs.kuleuven.be);
- [Herman De Croo](#), Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desguin.be);
- [Philip Pirard](#), Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be);
- [Prof. Jan Tytgat](#), Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- [Professor Rik Torfs](#) (rik.torfs@law.kuleuven.be);
- [Prof. dr. Jacques Janssens](#), oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztienen.be, eninfo@loc.be);
- [Prof. dr. Frank Bovenkerk](#), criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- [Prof. ir. Anton van Putten](#) (anton37.putten@wxs.nl);
- [Ine Veen](#), schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- [Wieteke van Dort](#), (wieteke@wietekevandort.nl);
- [Julius Vischjager](#), (julius601@hotmail.com);
- [Henk Rijkers](#), (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl)
- [Sociale Databank Nederland](#) (sdn@ziggo.nl);
- [Het Echte Nieuws](#) (henkn@hetechtenieuws.org);
- [No Cancer Foundation](#) (nocancerfoundation@gmail.com);

Zonhoven, 29 november 2013

Ons kenmerk:

- EKC/AvR/291113/AG

Betreft:

Strafaangifte van het plegen van onder meer de volgende grensoverschrijdende misdrijven: Terroristisch misdrijf (art. 83 en 83a Sr.), Poging tot doodslag (art. 287 Sr); Afpersing (art. 311 en art. 317 Sr.), Diefstal (art. 310 Sr), Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Knevelarij (Samenspanning (art. 80 SR), misdrijf waarbij de algemene veiligheid van personen en goederen in gevaar wordt gebracht (art. 173a en 173b Sr.) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. tegen de hieronder vermelde personen.

- **Dhr. M.A.C. van den Biggelaar**, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- **A.J.P. Essens**, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- **Dhr. Robert van den Biggelaar**, zoon van M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens, heeft timmerbedrijf op het adres Addamsstraat 2, 5491 DE, Sint-Oedenrode.
- **Dhr. J.G.F. Peters**, Bomenrooibedrijf Gebr. Peters, Kremselen 12, 5492 SJ Sint-Oedenrode.
- Burgemeester **Peter Maas**, de wethouders **Cees van Rossum**, **René Dekkers** en **Jeanne Hendriks-van Kemenade**, huidig secretaris **Peet van de Loo**, huidig ambtenaar **G. Veldmeijer** als ook voormalig wethouder **Henriëtte van den Berk van den Laar**, als ook overige betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode, Burgemeester **Wernerplein 1**, 5492 GD, Sint-Oedenrode.
- **Erik van Aarle**, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeuren **Ad en Leo van Aarle** van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode.
- **Dhr. D. A. Lewis**, Tadcaster, LS24 9LS North Yorkshire (Verenigd Koninkrijk) van Arch Timber Protection NV.
- **Dhr. B van Ophuizen**, Heggerank 110, 5432 CC Cuijk (Nederland) van Arch Timber Protection NV.
- **Dhr. A. van Oosten**, De Weertjes 11-01, 6605 RC Wijchen (Nederland) van Arch Timber Protection NV.
- **Mr. G.B.J.M. Janssens**, Advocaat bij Braakman Advocaten, Mierloseweg 5, 5707 AA, Helmond.
- **W.W.M. van de Donk**, gerechtsdeurwaarder Janssen & Janssen cs, Avignonlaan 9, 5627 GA, Eindhoven.
- **P.M.M. Quaadvlieg**, toegevoegd-kandidaat gerechtsdeurwaarder Janssen & Janssen cs, Avignonlaan 9, 5627 GA, Eindhoven.
- **Frank Jennen**, gerechtsdeurwaarder FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt (België).
- **Peter Demont**, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt (België).

(bevat 103 pagina's met de producties 1 t/m 69 (700 blz.), totaal: 803 blz.)

Geachte hoofdofficier van justitie **mr. G.W. van der Burg** van het Landelijk Parket,

De volgende rechtspersonen:

- **A.M.L. van Rooij**, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- **J.E.M. van Rooij van Nunen**, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- **Camping en Pensionstal 'Dommeldal'**, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- **Van Rooij Holding B.V.**, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland,;
- **Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland, mede namens haar cliënten;
- **Politieke Partij "De Groenen"**, afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

doen hierbij strafaangifte tegen de volgende personen:

- **Dhr. M.A.C. (Mies) van den Biggelaar**, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- **Mw. A.J.P. Essens**, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- **Dhr. Robert van den Biggelaar**, zoon van M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens, heeft timmerbedrijf op het adres Addamsstraat 2, 5491 DE, Sint-Oedenrode.
- **Dhr. J.G.F. Peters**, Bomenrooibedrijf Gebr. Peters, Kremselen 12, 5492 SJ Sint-Oedenrode.
- Burgemeester **Peter Maas**, de wethouders **Cees van Rossum**, **René Dekkers** en **Jeanne Hendriks-van Kemenade**, huidig secretaris **Peet van de Loo**, huidig ambtenaar **G. Veldmeijer**, als ook voormalig wethouder **Henriëtte van den Berk van den Laar**, als ook overige betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode, Burgemeester Wernerplein 1, 5492 GD, Sint-Oedenrode.
- **Erik van Aarle**, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeuren **Ad en Leo van Aarle** van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode.
- **Dhr. D. A. Lewis**, Tadcaster, LS24 9LS North Yorkshire (Verenigd Koninkrijk) Arch Timber Protection NV.
- **Dhr. B van Ophuizen**, Heggerank 110, 5432 CC Cuijk (Nederland) van Arch Timber Protection NV.
- **Dhr. A. van Oosten**, De Weertjes 11-01, 6605 RC Wijchen (Nederland) van Arch Timber Protection NV.
- **Mr. G.B.J.M. Janssens**, Advocaat bij Braakman Advocaten, Mierloseweg 5, 5707 AA, Helmond.
- **W.W.M. van de Donk**, gerechtsdeurwaarder Janssen & Janssen cs, Avignonlaan 9, 5627 GA, Eindhoven.
- **P.M.M. Quaadvlieg**, toegevoegd-kandidaat gerechtsdeurwaarder Janssen & Janssen cs, Avignonlaan 9, 5627 GA, Eindhoven.
- **Frank Jennen**, gerechtsdeurwaarder FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt (België).
- **Peter Demont**, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van **Frank Jennen**, gerechtsdeurwaarder FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt (België).

van het plegen van de volgende grensoverschrijdende misdrijven: Terroristisch misdrijf (art. 83 en 83a Sr.), Poging tot doodslag (art. 287 Sr); Afpersing (art 311 en art. 317 Sr.), Diefstal (art. 310 Sr), Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Knevelarij (Samenspanning (art. 80 SR), misdrijf waarbij de algemene veiligheid van personen en goederen in gevaar wordt gebracht (art. 173a en 173b Sr.) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc.

DE FEITEN

Op 21 november 2013 ontving Van Rooij Adrianus Marius Lambertus van Rooij op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) van Peter Demont, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, gerechtsdeurwaarder FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt (België), via P.M.M. Quaadvlieg, toegevoegd-kandidaat gerechtsdeurwaarder bij W.W.M. van de Donk, gerechtsdeurwaarder Janssen & Janssen cs, Avignonlaan 9, 5627 GA, Eindhoven in opdracht van dhr. M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, de door mr. G.B.J.M. Janssens, advocaat bij Braakman Advocaten, Mierloseweg 5, 5707 AA, Helmond betekende valselijk opgestelde dagvaarding. In betreffende dagvaarding staat letterlijk het volgende (**zie productie 1**):

Feiten en omstandigheden:

1. Partijen, nader aan te duiden als 'Van den Biggelaar' en 'Van Rooij', zijn reeds tientallen jaren burens van elkaar. Hun percelen zijn gelegen in het buitengebied van de gemeente Sint-Oedenrode en op bijgaand kaartje (productie 1) is aangegeven op welke wijze de percelen aan elkaar grenzen. Door met name overhangende takken en bomen die te dicht langs de grenslijn staan wordt ernstige overlast veroorzaakt waarbij Van Rooij, ondanks herhaalde verzoeken daartoe, weigert deze overlast weg te nemen.

2. Sinds 2011 is Van Rooij met zijn echtgenote verhuisd naar zijn huidige woning te Zonhoven in België. De boerderij te Sint-Oedenrode, gelegen op het perceel 525, met de huisnummers 't Achterom 9 en 9a, wordt momenteel voor het ene deel bewoond door zijn hoogbejaarde moeder en in het andere deel woont zoon Jos van Rooij met zijn vriendin. Van Rooij is echter eigenaar gebleven van de aangrenzende percelen en is in die hoedanigheid thans in deze procedure gedagvaard.
3. De overlast zoals deze zich op dit moment voordoet, manifesteert zich op drie verschillende wijzen. Deze wordt allereerst veroorzaakt door een zeer grote populier, de laatste in een rij langs de openbare weg 't Achterom, kadastraal aangeduid met nummer 503. Verder, door bomen gelegen in een houtwal tegen de grenslijn van de percelen 510 en 512. Tenslotte is er een rij knotwilgen die te dicht tegen de grenslijn van de percelen 509 en 512 zijn geplant en eveneens overlast veroorzaken.
4. Inmiddels heeft van den Biggelaar een gespecialiseerd bomenbedrijf ingeschakeld om de huidige situatie te inventariseren en aan te geven welke maatregelen op korte termijn getroffen moeten worden. Als productie 2 wordt overgelegd een rapportage dd. 16 augustus 2013, opgemaakt door Dhr. J.G.F. Peters, boomdeskundige en werkzaam bij dit gespecialiseerde bomenbedrijf. Voor verdere informatie over de deskundigheid van dit bedrijf wordt verwezen naar www.gebrpeters.nl.
5. Als productie 3 worden enkele foto's in het geding gebracht waardoor een duidelijk beeld van de feitelijke situatie wordt verkregen. Daarbij is het nog van belang te weten dat Van den Biggelaar aan zijn zijde van de houtwal een groentetuin heeft en dat er aan die zijde van zijn perceel ook een schuur is gelegen. Hierop kunnen de rotte bomen, waarvan in het rapport (productie 2) melding wordt gemaakt, terecht komen.

Vordering

6. Van den Biggelaar is reeds maandenlang bezig om Van Rooij te bewegen om de overlast weg te nemen. Dit begon met een tweetal brieven van Achmea Rechtsbijstand van respectievelijk 9 januari en 20 februari 2013 (productie 4). Hierop antwoordt Van Rooij middels zijn schrijven van 5 maart 2013 (productie 5). Aangezien dit antwoordschrijven van Van Rooij geen enkele kans bood op een spoedige oplossing en ook overigens onbegrijpelijk was, heeft Achmea doen besluiten te bezien of een lokaal gevestigde advocaat deze zaak kon vervolgen.
7. Vanaf dat moment is de huidige raadsman van Van den Biggelaar er tussengekomen en deze heeft op verschillende wijzen geprobeerd om Van Rooij toch nog op een minnelijke manier tot medewerking te bewegen. Allereerst is aan buitendienstmedewerkers van de gemeente Sint Oedenrode, die de lokale situatie zeer goed kennen, gevraagd als bemiddelaar op te treden. Uit telefonische contacten bleek dat ook de gemeente de mening is toegedaan dat het verzoek van Van den Biggelaar volstrekt redelijk is. Vanwege zeer gespannen verhoudingen tussen Van Rooij en de gemeente was het echter niet mogelijk dat deze buitendienstmedewerkers hun medewerking aan dit verzoek konden verlenen. Ook de desbetreffende wethouder en de burgemeester konden helaas niets betekenen.
8. Vervolgens heeft de raadsman van Van den Biggelaar contact gezocht met zoon Jos van Rooij, die met zijn vriendin de woning 't Achterom 9a bewoont. Zij zijn de feitelijke burens van Van den Biggelaar. In tegenstelling tot zijn vader bleek zoon Jos wel mee te willen werken aan een oplossing en samen met hem en Van den Biggelaar, is een rondgang langs de percelen gemaakt om de overlast in beeld te brengen. Zoon Jos onderkende ook de noodzaak tot het treffen van maatregelen doch gaf daarbij zeer uitdrukkelijk aan volledig afhankelijk te zijn van de medewerking van zijn vader. Vader van Rooij was immers de eigenaar van de desbetreffende percelen en had geen bevoegdheden aan zijn zoon overgedragen. Zoon Jos heeft overigens nog wel getracht zijn vader tot redelijkheid te bewegen doch zonder resultaat.
9. Voor Van den Biggelaar zat er derhalve niets anders op dan zich weer tot Van Rooij te wenden en zulks is nu gebeurd met de brief dd. 31 juli 2013 (productie 6). Hierin wordt getracht om Van Rooij nog tot redelijke medewerking te bewegen doch uit zijn antwoord dd. 2 augustus 2013 (productie 7), blijkt dat dit een onbegaanbare weg is. De inhoud van dit schrijven is wederom volstrekt onbegrijpelijk en Van den Biggelaar restte dan ook geen andere mogelijkheid dan verdergaande rechtsmaatregelen aan te kondigen. Dit gebeurt in de brief van 4 september 2013 (productie 8) waarop opnieuw een onbegrijpelijk schrijven volgt van 15 september 2013 (productie 9). Door deze weigerachtige houding van Van Rooij bestaat er geen andere mogelijkheid meer dan de kortgedingrechter te verzoeken om passende maatregelen te treffen. Aan Van Rooij werden verhinderdata opgevraagd (productie 10), hierop volgde een reactie van Van Rooij (productie 11)

en dit werd beantwoord met een bericht van de raadsman van Van den Biggelaar van 4 oktober 2013 (productie 12).

Nadere specificering van de vordering:

10. Er is sprake van onrechtmatige hinder in de zin van artikel 6:37 BW. Artikel 6:44 BW geeft Van den Biggelaar onder deze omstandigheden de mogelijkheid om de overhangende takken eigenmachtig weg te snijden en deze zich toe te eigenen.
11. Gegeven de zeer gespannen verhoudingen tussen partijen en de onvoorspelbare houding van Van Rooij, is het voor Van den Biggelaar echter onmogelijk om thans eigenmachtig deze overhangende takken weg te nemen. Bovendien is hij rechtens niet bevoegd om de verrotte bomen die zich op het perceel van Van Rooij bevinden, weg te nemen. Behalve dat hij daartoe het perceel van Van Rooij dient te betreden, reikt de mogelijkheid van artikel 6:44 BW, wellicht niet zover dat hij ook eigenmachtig deze verrotte bomen kan wegnemen, terwijl dat op korte termijn wel moet gebeuren. Er is immers sprake van een gevaarlijke situatie met kans op grote schade, die zo spoedig mogelijk beëindigt dient te worden. Om die reden vordert Van den Biggelaar thans in rechte dat Van Rooij bedoelde takken en verrotte bomen verwijderd en verwijderd houdt op een wijze zoals in de rapportage (productie 2) weergegeven. Gezien de omvang en de complexiteit van deze werkzaamheden zal Van Rooij dit niet zelf kunnen doen. Hij zal daarvoor aangewezen zijn op een gespecialiseerd bomenbedrijf en de kosten die hieruit voortkomen, zal Van Rooij zelf dienen te dragen.
12. Deze zelfde feiten en omstandigheden worden ten grondslag gelegd aan het bevel om eerdergenoemde populierenboom gelegen op perceel 503, te verwijderen en verwijderd te houden. Het heel hard terugsnijden van deze volwassen boom wordt niet verdragen waardoor het vellen van de boom de enige optie is. Dit wordt ook aangegeven door de bomendeskundige in zijn rapport (productie 2).
13. Ten aanzien van de rij knotwilgen die aan de rand van perceel 509 zijn gepland, geldt dat deze zijn gepland binnen een afstand van 2 meter van de grenslijn. Artikel 6:42 BW geeft aan dat dit niet geoorloofd is en thans vordert Van den Biggelaar dan ook dat Van Rooij deze rij knotwilgen in zijn geheel verwijderd en verwijderd houdt. Dit vordert Van den Biggelaar niet om Van Rooij dwars te zitten of iets dergelijks doch enkel om een einde te maken aan de overlast die door deze bomen wordt veroorzaakt. De bomen zullen steeds verder uitzakken met alle schadelijke gevolgen van dien. Dit valt ook duidelijk op te maken uit de overgelegde foto's (productie 3). Daarbij staat het Van Rooij overigens vrij om een nieuwe rij knotwilgen aan te planten, doch deze dienen dan verder van de grenslijn gepland te worden waardoor ze geen overlast voor Van den Biggelaar kunnen veroorzaken.
14. Van den Biggelaar heeft ernstige twijfel of Van Rooij wel gevolg gaat geven aan een door de kortgedingrechter opgelegd bevel, zelfs indien dat met een dwangsom gesanctioneerd wordt. Deze twijfel komt voort uit de tot nu toe in deze zaak door Van Rooij ingenomen houding. Maar wellicht nog meer uit het feit dat Van Rooij vele uitspraken van even zoveel rechters naast zich neerlegt nu deze rechters, in de beleving van Van Rooij, allemaal voortbouwen op een complottheorie waardoor Van Rooij aan gerechtelijke uitspraken geen uitvoering behoeft te geven. Dit is althans de houding die Van Rooij zich meent te kunnen permitteren. Wellicht is de naam van Van Rooij aan uw rechtbank bekend en wanneer dat niet het geval mocht zijn dan kan via Google informatie over hem worden ingewonnen. Dit merkt Van den Biggelaar op niet om een negatieve sfeer neer te zetten, maar enkel met de bedoeling de rechtbank voor te lichten over de houding die Van Rooij in dit soort situaties aanneemt.
15. Daarom zal tevens worden gevorderd, voor het geval dat Van Rooij het opgelegde bevel niet binnen een redelijke termijn van 3 weken uitvoert, om Van den Biggelaar dan toestemming te verlenen om de noodzakelijke maatregelen zelf te treffen op de wijze zoals verwoord in het eerder overgelegde rapport van de gebroeders Peters (productie 2), waarbij in dat geval de dan door Van den Biggelaar te maken kosten, op Van Rooij verhaald mogen worden.

Spoedeisend belang

16. Het vereiste spoedeisend belang is nadrukkelijk aanwezig. Allereerst is er sprake van een zeer gevaarlijke situatie nu de verrotte bomen ieder moment kunnen omwaaien en grote schade aan de eigendommen van Van den Biggelaar kunnen aanrichten. Verder is het zo dat door het jarenlange achterstallige onderhoud aan de houtwal en knotwilgen, er een situatie is ontstaan die steeds gevaarlijker wordt en steeds moeilijker beheerst kan worden. Door thans het juiste onderhoud te plegen en bomen te snoeien wordt de houtwal behouden als fraai

landschapselement en kan weer jarenlang daartoe dienen. Dit onderhoud kan niet langer worden uitgesteld en ook daarin is de spoedeisendheid gegeven.

Bewijsaanbod

17. Met het overleggen van de rapportage van het bomenbedrijf en de foto's heeft Van den Biggelaar voldoende aangetoond dat er alle noodzaak bestaat de gevraagde maatregelen te treffen. Wanneer de kortgedingrechter besluit een descente te doen plaatsvinden, dan is Van den Biggelaar uiteraard bereid te allen tijde daaraan de gewenste medewerking te verlenen. Ook de heer Peters van eerder genoemd bomenbedrijf kan dan uitgenodigd worden om uitleg te geven en aan te geven welke werkzaamheden verricht moeten worden.

MET CONCLUSIE:

Dat het de Voorzieningenrechter in kort geding moge behagen, bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

PRIMAIR

Van Rooij te bevelen om binnen drie weken na betekening van het in deze te wijze vonnis, de hierboven bedoelde populier te vellen, de door tondelzwammen aangetaste, en de geheel scheef (en boven het perceel van Van den Biggelaar) staande, bomen in de houtwal te vellen, de overhangende takken van bomen in de houtwal te verwijderen en verwijderd te houden en de rij knotwilgen te verwijderen, alles op een wijze zoals door de boomdeskundige gegeven advies, zulks onder verbeurte van een dwangsom van €500,- per dag aan Van den Biggelaar voor iedere dag dat Van Rooij daarmee in gebreke blijft, met een maximum van € 10.000,-;

EN:

Voor het geval Van Rooij geen gevolg geeft aan dit gevorderde bevel, Van den Biggelaar toestemming te verlenen om eigenmachtig, door inschakeling van de boomdeskundige, de hierboven bedoelde populier te vellen, de door tondelzwammen aangetaste en de geheel scheef (en boven het perceel van Van den Biggelaar) staande bomen in de houtwal te vellen, de overhangende takken van bomen in de houtwal te verwijderen en verwijderd te houden en de rij knotwilgen te verwijderen, alles op een wijze zoals door de boomdeskundige gegeven advies, met veroordeling van Van Rooij in de in dat geval te maken kosten in redelijkheid vast te stellen op een bedrag van €3.500,-;

SUBSIDIAR:

Elke andere voorlopige voorziening te treffen die de Voorzieningenrechter in goede justitie passend acht en die recht doet aan de belangen van eisers;

PRIMAIR EN SUBSIDIAR:

Van Rooij te veroordelen om binnen 14 dagen na de betekening van dit vonnis de kosten van het geding aan Van den Biggelaar te betalen en daarbij tevens te bepalen dat Van Rooij bij gebreke van tijdige betaling de wettelijke rente over deze proceskosten verschuldigd is;

Met bovengenoemde dagvaarding in kort geding hebben M.A.C. (Mies) van den Biggelaar, zijn echtgenote A.J.P. Essens en J.G.F. Peters van bomenrooibedrijf Gebr Peters in onderlinge samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode en hun advocaat mr. G.B.J.M. Janssens onder meer de volgende valsheden in geschrift gepleegd.

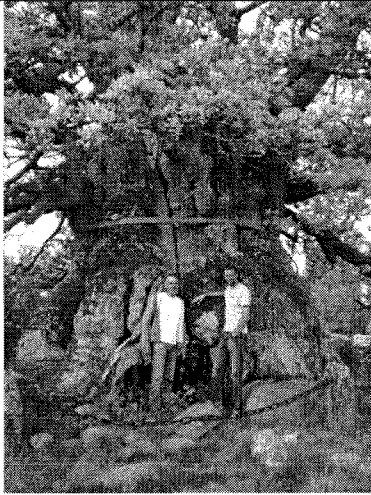
1^e valsheid in geschrift in kort geding dagvaarding.

Onder 'punt 2' van de kort geding dagvaarding staat letterlijk het volgende geschreven:

Sinds 2011 is Van Rooij met zijn echtgenote verhuisd naar zijn huidige woning te Zonhoven in België. De boerderij te Sint-Oedenrode, gelegen op het perceel 525, met de huisnummers 't Achterom 9 en 9a, wordt momenteel voor het ene deel bewoond door zijn hoogbejaarde moeder en in het andere deel woont zoon Jos van Rooij met zijn vriendin. Van Rooij is echter eigenaar gebleven van de aangrenzende percelen en is in die hoedanigheid thans in deze procedure gedagvaard.

Daarmee is valsheid in geschrift gepleegd. De waarheid is dat Van Rooij Adrianus op 21 april 2010 als politiek vluchteling naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van burgemeester en

- Van Rooij Adrianus woont al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België, waarvan vanaf 1 januari 2011 in de gemeente Zonhoven op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, staat vanaf 15 oktober 2012 tot 15 januari 2013 (3 maanden lang) gelijktijdig ingeschreven in de gemeenten Zonhoven (België) en Sint-Oedenrode (Nederland) en staat vanaf 15 januari 2013 (10,5 maand lang) enkel in de gemeente Zonhoven (België) ingeschreven zonder E-kaart en zonder wettelijk verplichte zorgverzekering (**zie productie 2**).
- Van Nunen Johanna woont vanaf 22 april 2010 tot 14 januari 2013 (2,7 jaar lang) noodgedwongen gescheiden van haar echtgenoot Van Rooij Adrianus, woont vanaf 14 januari 2013 samen met haar echtgenoot op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, staat vanaf 14 januari 2013 tot op heden (10,5 maand lang) gelijktijdig ingeschreven in de gemeenten Zonhoven (België) en Sint-Oedenrode (Nederland) zonder E-kaart en zonder wettelijk verplichte zorgverzekering in België (**zie productie 3**).



Bomenrooibedrijf Gebr. Peters

t.a.v J.G.F. Peters

Kremselen 12, 5492 SJ Sint-Oedenrode

T. 0413 – 472576 / M. 06 – 54343564

E. info@gebrpeters.nl | www.gebrpeters.nl,

Kopie aan onder meer:

- [Piet-Hein Donner](#), Vice-President bij Nederlandse Raad van State (voorlichting@raadvanstate.nl)
- [Annemie Turtelboom](#), Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be; annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- [Joëlle Milquet](#), Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- [Federaal procureur des konings Johan Delmulle](#) (federaal.parket@just.fgov.be);
- [Yves Liégeois](#) procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be)
- [Herman van Rompuy](#), president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be)
- [Elio Di Rupo](#), Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- [Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof](#) (griffie@const-court.be);
- [Prof. Dr. Jan Wouters](#), Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@ggs.kuleuven.be);
- [Prof. Jan Tytgat](#), Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- [prof. dr. Jacques Janssens](#), oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztienen.be en info@loc.be);
- [Drs. J.C.W.J. Gosens](#), ORZ (m.gosens@orz.nl)
- [Herman De Croo](#), Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desguin.be);
- [Philip Pirard](#), Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be);
- [De Groenen](#), landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- [Prof. dr. Frank Bovenkerk](#), criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- [Prof. ir. Anton van Putten](#), HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl);
- [Ine Veen](#), schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- [Wieteke van Dort](#), heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (wieteke@wietekevandort.nl);
- [The Daily Invisible](#), t.a.v. [Julius Vischjager](#) (julius601@hotmail.com);
- [Katholiek Nieuwsblad](#), t.a.v. [Henk Rijkers](#) (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl)
- [Het Echte Nieuws](#) (henkn@hetechtenieuws.org);
- [No Cancer Foundation](#) (nocancerfoundation@gmail.com);
- [Sociale Databank Nederland](#) (rob.brockhus@gmail.com);

Van:

- **A.M.L van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)**

Datum:

- **5 oktober 2013**

Ons kenmerk:

- **EKC/051013/S**

Betreft:

- **Schade als gevolg van uw valselijk opgemaakt bomenrapport "M. van den Biggelaar / A van Rooij" van 16 augustus 2013 zonder daartoe opdracht te hebben verstrekt**

Sommatie aan Bomenrooibedrijf Gebr.

Peters:

- **Om vóór uiterlijk 12 oktober 2013 een schadebedrag van € 3.358,- te hebben bijgeschreven op mijn Belgische bankrekening: IBAN BE71 0635 1061 1469 ten name van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**

Geachte heer J.G.F. Peters,

Ondergetekende A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, stelt u hierbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle schade die het gevolg is van het door u opgemaakte en ondertekende "bomen rapport: M van de Biggelaar / A van Rooij" van 16 augustus 2013.

De feiten zijn als volgt:

Wij worden al maanden lang geterroriseerd in opdracht van Mies van den Biggelaar door een door hem ingeschakelde advocaat mr. G.B.J.M. Janssen van Braakman Advocaten, Mierloseweg 5, 5707 AA Helmond onder de dreiging van het starten van een kort geding procedure met de sommatie uitvoering te moeten geven aan het door u opgestelde bomen rapport. Voor bewijs lees de volgende link met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/braakman-advocaten>

Betreffend bomen rapport d.d. 16 augustus 2013 hebben wij van deze advocaat mr. G.B.J.M. Janssen op 4 oktober 2013 verkregen en vindt u bijgevoegd in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/16-augustus-2013-bomenrapport-van-gebr-peters-sint-oedenrode.pdf>

Daarin schrijft u letterlijk als volgt:

Bomen rapport : M van de biggelaar / A van rooy

Sint-Oedenrode 16 Augustus 2013

(1) De bermbeplanting langs de openbare weg (Achterom te Sint-Oedenrode), de weg en de berm zijn eigendom van de Gemeente Sint-Oedenrode. De bomen zijn eigendom van dhr. van Rooij (voorpoortrecht) Deze bermbeplanting bestaat uit een rij volwassen populieren (Populus canadensis) geschatte leeftijd ongeveer 40 jaar (stamomtrek op borsthoogte 200cm plus). De laatste boom in deze rij staat ter hoogte van de perceel tussen de dhr. v.d. Biggelaar en dhr. v. Rooij. Doordat de bomen relatief dicht bij elkaar staan heeft de laatste boom een eenzijdig ontwikkelde kroon en hangt deze kroon voor het grootste deel boven het perceel van dhr. V.d. Biggelaar.

(2) Op de insteek van de grenssloot tussen dhr. v.d. Biggelaar en dhr. v. Rooij staan aan de zijnde van dhr. v. Rooij eiken (Quercus robur) en essen (Fraxinus excelsior) en elzen (Alnus glutinosa) geschatte leeftijd van de bomen 40 a 50 jaar. De bomen staan dicht bij elkaar en zijn daar door op zoek naar zonlicht scheef gegroeid, daardoor hangen diverse bomen geheel of voor een groot deel boven het perceel van dhr. v.d. Biggelaar. Verder is het zo dat een grote essenboom een ernstige tonderzwam aantasting heeft, deze veroorzaakt houtrot in de stamvoet van de boom en heeft uiteindelijke windworp tot gevolg (deze boom valt vrijwel zeker op de boerderij van v.d. Biggelaar.

(3) Verder zijn er aan de achterzijde van het weiland van dhr. v.d. Biggelaar knotwilgen (Salix alba) geplant, deze zijn ook van dhr. v. Rooij en staan op de slootkant. Doordat de bomen op de insteek staan zijn diverse bomen achterover gezakt en hangen nu over de sloot. De kroon van de bomen hangt boven het weiland van dhr. v.d. Biggelaar, doordat het knotbomen zijn hangen de takken laag en zakken ver uit.

Eventuele praktische oplossing en kosten indicatie.

De populier bij (1) benoemd is snoeien geen optie, heel hard terug snoeien van de kroon wordt door volwassen populieren vaak slecht verdragen. Het vellen van de boom is dan de beste optie, deze zal m.b.v. een telescoop kraan in delen gesloopt moeten worden omdat hij niet vrij kan vallen zonder schade aan te richten, het vrijgekomen hout blijft op het perceel van dhr. v. Rooij achter.

Kosten vellen van de populier ongeveer

1000,- Euro

Bomen bij (2) benoemd, boom met tonderzwam aantasting en enkele bomen welke geheel scheef boven de tuin van dhr. v.d. Biggelaar vellen m.b.v. telescoopkraan. Overige bomen snoeien m.b.v. hoogwerker, overhangende takken innemen zodat de overlast voor dhr. V.d. Biggelaar beduidend minder wordt. Vrijgekomen hout blijft op het perceel van dhr. v. Rooij achter.

Kosten vellen en snoeien van de genoemde bomen ongeveer

1500,- Euro

Knotwilgen bij (3) benoemd, bomen vellen (vrijgekomen hout blijft op perceel van dhr. V. Rooij achter) en eventueel nieuwe bomen planten wat verder van de sloot.

Kosten vellen van de knotwilgen ongeveer

300,- Euro

Tegen meer prijs kan het vrijgekomen hout ook afgevoerd worden.

Rapport is opgesteld door :

J.G.F. Peters
Gebroeders Peters, Sint-Oedenrode

Kremselen 12 - 5492 SJ Sint-Oedenrode - Tel.: (0413) 472576 - Mobiel: 06-54343564 - Fax: (0413) 473000 - www.gebrpeters.nl

Voor het opstellen van dat rapport heb ik als eigenaar van de bomen en van de grond waarop die bomen staan nooit opdracht gegeven. Om een dergelijk rapport te kunnen maken moet u op mijn grond zijn geweest waarvoor ik u nooit toestemming heb gegeven.

In uw "*bomen rapport: M van de Biggelaar / A van Rooij*" d.d. 16 augustus 2013 staat geen enkele opdrachtgever vernoemd, wat juridisch inhoudt dat de Gebr. Peters als opsteller en ondertekenaar van betreffend rapport volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is voor alle schade die het bij A.M.L. van Rooij heeft veroorzaakt.

Omdat in het verleden uw bedrijf correcte werkzaamheden heeft verricht konden wij dit handelen achter onze rug om niet begrijpen en hebben wij met u daarover vandaag telefonisch contact gehad en u van deze schade aansprakelijkheid op de hoogte gebracht. Dit des te meer u betreffend "*bomen rapport: M van de Biggelaar / A van Rooij*" ook nog valselijk heeft opgemaakt en u met de hulp van de in opdracht van Mies van den Biggelaar ingeschakelde advocaat mr. G.B.J.M. Janssen heeft gepoogd om met een vonnis van een kort gedingrechter van de rechtbank Oost-Brabant een juridische titel te verkrijgen om A.M.L. van Rooij voor maar liefst € 1000,- + € 1500,- + € 300,- (totaal: € 2800,-) ten gunste van uw eigen bedrijf op te lichten.

In uw onder eigen verantwoordelijkheid geschreven rapport heeft u de volgende valsheden in geschrift gepleegd:

1^e valsheid in geschrift.

In uw rapport d.d. 16 augustus 2013 heeft u letterlijk het volgende geschreven:

(1) De bermbeplanting langs de openbare weg (Achterom te Sint-Oedenrode), de weg en de berm zijn eigendom van de Gemeente Sint-Oedenrode. De bomen zijn eigendom van dhr. van Rooij (voorpootrecht). Deze bermbeplanting bestaat uit een rij volwassen populieren (*Populus canadensis*) geschatte leeftijd ongeveer 40 jaar (stamomtrek op borsthoogte 200cm plus). De laatste boom in deze rij staat ter hoogte van de perceel tussen de dhr. v.d. Biggelaar en dhr. v. Rooij. Doordat de bomen relatief dicht bij elkaar staan heeft de laatste boom een eenzijdig ontwikkelde kroon en hangt deze kroon voor het grootste deel boven het perceel van dhr. V.d. Biggelaar.

Eventuele praktische oplossing en kosten indicatie.

De populier bij (1) benoemd is snoeien geen optie ,heel hard terug snoeien van de kroon wordt door volwassen populieren vaak slecht verdragen Het vellen van de boom is dan de beste optie ,deze zal m.b.v. een telescoop kraan in delen gesloopt moeten worden omdat hij niet vrij kan vallen zonder schade aan te richten, het vrijgekomen hout blijft op het perceel van dhr. v. Rooij achter.

Kosten vellen van de populier ongeveer

1000,- Euro

Daarmee heeft u gepoogd, om met de hulp van de in opdracht van Mies van den Biggelaar ingeschakelde advocaat mr. G.B.J.M. Janssen, een vonnis van een kort geding rechter van de rechtbank Oost-Brabant met een juridische titel te verkrijgen om A.M.L. van Rooij maar liefst € 1000,- te laten betalen aan uw bedrijf voor het vellen van slechts één boom. De valsheid in geschrift die u daarmee heeft gepleegd zit hem in het feit dat de in uw rapport genoemde laatste boom niet ter hoogte staat van het perceel tussen dhr. v.d. Biggelaar en dhr. v. Rooij maar ter hoogte van het

perceel van A.M.L. van Rooij. De perceelgrens is namelijk 3,5 meter vanuit het midden van de sloot gelegen richting de woning van M. van de Biggelaar. De boom die u wilt omzagen is het juridische bewijs daarvan. De heer M. van den Biggelaar heeft in 1984 zijn boerderij 3,5 langer gebouwd als dat hij op grond van herbouw van zijn oude boerderij ingevolge het bestemmingsplan buitengebied mocht. Dit wil hij wegmoffelen door de perceelgrens 3,5 meter op te schuiven in zijn voordeel. Daartegen lopen nog allerlei juridische procedures. Met het omzagen van betreffende boom wil hij het juridische bewijs daarvoor laten verdwijnen, wat voor mij een schade van honderdduizenden euro's tot gevolg zal hebben en waarmee M. van den Biggelaar een onrechtmatige verrijking krijgt met een tweede woning. Voor bewijs lees onze in de volgende link op 28 juli 2013 ingediende zienswijze daartegen bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-juli-2013-zienswijzen-wijzigingsplan-t-achterom-5-5a-te-sint-oedenrode.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

2^e valsheid in geschrift.

In uw rapport d.d. 16 augustus 2013 heeft u letterlijk het volgende geschreven:

(2) Op de insteek van de grenssloot tussen dhr. v.d. Biggelaar en dhr. v. Rooij staan aan de zijnde van dhr. v. Rooij eiken (*Quercus robur*) en essen (*Fraxinus excelsior*) en elzen (*Alnus glutinosa*) geschatte leeftijd van de bomen 40 a 50 jaar. De bomen staan dicht bij elkaar en zijn daar door op zoek naar zonlicht scheef gegroeid, daardoor hangen diverse bomen geheel of voor een groot deel boven het perceel van dhr. v.d. Biggelaar. Verder is het zo dat een grote essenboom een ernstige tonderzwam aantasting heeft, deze veroorzaakt houtrot in de stamvoet van de boom en heeft uiteindelijke windworp tot gevolg (deze boom valt vrijwel zeker op de boerderij van v.d. Biggelaar.

Bomen bij (2) benoemd, boom met tonderzwam aantasting en enkele bomen welke geheel scheef boven de tuin van dhr. v.d. Biggelaar vellen m.b.v. telescoopkraan. Overige bomen snoeien m.b.v. hoogwerker, overhangende takken innemen zodat de overlast voor dhr. V.d. Biggelaar beduidend minder wordt. Vrijgekomen hout blijft op het perceel van dhr. v. Rooij achter.

Kosten vellen en snoeien van de genoemde bomen ongeveer

1500,- Euro

Daarmee heeft u gepoogd, om met de hulp van de in opdracht van Mies van den Biggelaar ingeschakelde advocaat mr. G.B.J.M. Janssen, een vonnis van een kort geding rechter van de rechtbank Oost-Brabant met een juridische titel te verkrijgen om A.M.L. van Rooij maar liefst € 1500,- te laten betalen voor het omzagen van een boom met tonderzwam. Dit terwijl door M. van de Biggelaar door het ondergraven van de wortels, vanwege het verleggen van de sloot, die schade aan mijn boom op mijn grond zelf bewust heeft veroorzaakt. Het onderhoud van mijn bomen moet daardoor gebeuren door een boomchirurg omdat deze singel een hoge cultuurhistorische waarde heeft. De kosten daarvan worden veel hoger, omdat ikzelf daarbij niet kan meehelpen. Dit omdat Mies van Biggelaar samen met zijn zoon Robert van den Biggelaar in samenspanning met het CDA/VVD/PvdA-college van Sint-Oedenrode mij vanaf 22 april 2010 en mijn vrouw vanaf 14 januari 2013 Nederland hebben uitgejaagd om door Mies en Robert van de Biggelaar niet te worden vermoord, waarbij eerdere pogingen daartoe zijn mislukt. De materiele, immateriële, financiële en vermogensschade die Mies van den Biggelaar in samenspanning met het VVD/CDA/PvdA- college van Sint-Oedenrode daarmee hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode beloopt miljoenen euro's. Deze kosten van de boomchirurg zullen op M. van de Biggelaar worden verhaald.

3^e valsheid in geschrift.

In uw rapport d.d. 16 augustus 2013 heeft u letterlijk het volgende geschreven:

(3) Verder zijn er aan de achterzijde van het weiland van dhr. v.d. Biggelaar knotwilgen (*Salix alba*) geplant, deze zijn ook van dhr. v. Rooij en staan op de slootkant. Doordat de bomen op de insteek staan zijn diverse bomen achterover gezakt en hangen nu over de sloot. De kroon van de

bomen hangt boven het weiland van dhr. v.d. Biggelaar, doordat het knotbomen zijn hangen de takken laag en zakken ver uit.

Eventuele praktische oplossing en kosten indicatie.

Knotwilgen bij (3) benoemd, bomen vellen (vrijgekomen hout blijft op perceel van dhr. V. Rooij achter) en eventueel nieuwe bomen planten wat verder van de sloot.

Kosten vellen van de knotwilgen ongeveer

300,- Euro

Daarmee heeft u gepoogd, om met de hulp van de in opdracht van Mies van den Biggelaar ingeschakelde advocaat mr. G.B.J.M. Janssen, een vonnis van een kort geding rechter van de rechtbank Oost-Brabant met een juridische titel te verkrijgen om A.M.L. van Rooij maar liefst € 300,- te laten betalen voor het omzagen van knotwilgen die ik daar heb moeten planten om de knotwilgensingel van vroeger terug te krijgen waarvoor subsidie is verkregen. Dit planten is dus goedgekeurd en gecontroleerd door het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Daarnaast is het zo dat volgens onze gegevens Mies van de Biggelaar niet de eigenaar is van betreffend naastliggende weiland.

Aangerichte schade.

Uw bovengenoemd valselijk opgemaakt "*bomen rapport: M van de Biggelaar / A van Rooij*" van 16 augustus 2013 en haar voorgeschiedenis heeft een directe schade bij A.M.L. van Rooij veroorzaakt van € 3.500,- in de vorm van 25 gewerkte uren door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met een uurtarief van € 140,- per uur.

Gezien onze eerdere goede contacten willen ik echter niet dit volledige schadebedrag in rekening brengen maar zal ik mij beperken tot € 2.800,-, exclusief B.T.W. Hetzelfde bedrag als dat u met uw valselijk opgemaakt "*bomen rapport: M van de Biggelaar / A van Rooij*" na het verkregen hebben van een juridische titel in opdracht van Mies van den Biggelaar op mij had willen verhalen.

Het aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. te betalen schade bedrag komt daarbij uit op:

- € 2.800,-
- € 588,- (BTW);

Totaal: - € 3.358,-

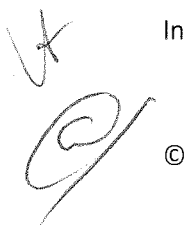
Wij sommen u om betreffend schadebedrag van € 3.358,- vóór uiterlijk 12 oktober 2013 te hebben bijgeschreven op mijn Belgische bankrekening: IBAN BE71 0635 1061 1469 ten name van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Behoudens uw schriftelijke bevestiging dat bovengenoemd schadebedrag van € 3.358,- vóór uiterlijk 12 oktober 2013 zal worden betaald, zal direct na 12 oktober 2013 tegen uw bedrijf vanuit België een kort geding procedure worden gestart, waarbij ook alle daarmee samenhangende kosten op uw bedrijf zullen worden verhaald. Tevens zullen dan al deze stukken worden ingebracht in het reeds lopende grensoverschrijdende strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling tegen onder meer Mies en Robert van den Biggelaar bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt in België gekend onder de referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

Deze ondertekende sommatiebrief vindt u als bijlage bijgevoegd (zie bijlage):

Ik vertrouw er echter op dat u het niet zover laat komen en er voor zorgt dat het door uw bedrijf aangerichte schadebedrag van € 3.358,- **vóór uiterlijk 12 oktober 2013** op mijn rekening is bijgeschreven.

In afwachting van uw beslissing, verblijf ik;



Hoogachtend



A.M.L. van Rooij

Cc: Raad van State Voorlichting <voorlichting@raadvanstate.nl>, min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be, "milquet@ibz.fgov.be" <milquet@ibz.fgov.be>, joelle.milquet@ibz.fgov.be, parquet fédéral <federaal.parket@just.fgov.be>, srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be, herman.van.rompuy@telenet.be, info@premier.fed.be, "griffie@const-court.be" <griffie@const-court.be>, jan.wouters@ggs.kuleuven.be, jan.tytgat@pharm.kuleuven.be, info@loc.be, Herman Decroo <herman@decroo-desguin.be>, korpschef@hazodi.be, Otto ter Haar <degroenen@planet.nl>, Otto ter Haar <otto@degroenen.nl>, "f.bovenkerk" <F.Bovenkerk@uu.nl>, "Anton F. P. van Putten" <anton37.putten@vxs.nl>, wolbrin Veen <ine.veen@quicknet.nl>, bosgroep wieteke van Dort <wieteke@wietekevandort.nl>, julius vischjager <julius601@hotmail.com>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechnieuws.org>, katholiek nieuwsblad <henk@katholieknieuwsblad.nl>, katholieknieuwsblad <Redactie@katholieknieuwsblad.nl>, Erik Verbeek <nocancerfoundation@gmail.com>, Rob Brockhus <rob.brockhus@gmail.com>, Bas Heijmen <bas@hetechnieuws.org>, Jager Jikke <info@jikkejager.nl>, Wim Muller <mullers@hotelzurems.de>, Hans van den Broek <hans.v.d.broek@planet.nl>, Pierre Schreuder <pierre.schreuder.sr@gmail.com>, AART VAN WIJNGAARDEN <aartliberty@gmx.com>, Ronald van Uden <ronald.van.uden@gmail.com>, Jan Pasterkamp <info@jpasterkamp.nl>, "R.KAHLMAN" <r.kahlman@quicknet.nl>, Bert Maathuis <bertmaathuis@gmail.com>, STAES Bart <bart.staes@europarl.europa.eu>

Ondanks onze sommatie om daarop **vóór uiterlijk 12 oktober 2013** te reageren heeft boomdeskundige dhr. J.G.F. Peters daarop tot op heden (na 1,5 maand) nog steeds niet gereageerd, waarmee de samenspannende misdaad feitelijk is bewezen.

3^e valsheid in geschrift in kort geding dagvaarding.

Onder 'punt 6' van de kort geding dagvaarding staat letterlijk het volgende geschreven:

Van den Biggelaar is reeds maandenlang bezig om Van Rooij te bewegen om de overlast weg te nemen. Dit begon met een tweetal brieven van Achmea Rechtsbijstand van respectievelijk 9 januari en 20 februari 2013 (productie 4). Hierop antwoordt Van Rooij middels zijn schrijven van 5 maart 2013 (productie 5). Aangezien dit antwoordschrijven van Van Rooij geen enkele kans bood op een spoedige oplossing en ook overigens onbegrijpelijk was, heeft Achmea doen besluiten te bezien of een lokaal gevestigde advocaat deze zaak kon vervolgen.

Daarmee is valsheid in geschrift gepleegd. De waarheid is dat Van Rooij Adrianus op 5 maart 2013 (23:08 uur) daarover letterlijk de volgende hieronder ingelaste e-mail heeft laten uitgaan aan behandelend jurist mr. A.A. Fasting van de stichting Achmea-Rechtsbijstand.

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 5 maart 2013 23:08

Onderwerp: **Sommatie om onmiddellijk te stoppen met uw terreur op de 94 jaar oude moeder van A.M.L. van Rooij, wonende op 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode.**

Aan: klantenservice@achmearechtsbijstand.nl

Cc: reactie@centraalbeheer.nl

Aan: Stichting Achmea-Rechtsbijstand

t.a.v. mr. A.A. Fasting

Postbus 10100

5000 J.C. Tilburg

(e-mail: klantenservice@achmearechtsbijstand.nl)

Zonhoven: 5 maart 2013

Betreft: Sommatie om onmiddellijk te stoppen met uw terreur op de 94 jaar oude moeder van A.M.L. van Rooij, wonende op 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode.

Geachte heer/mevrouw Fasting

Bij brief d.d. 20 februari 2013 (kenmerk: R206310699) richt u de volgende brief aan: De heer Van Rooij, 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode met letterlijk de volgende inhoud:

Geachte heer Van Rooij,

Op 9 januari stuurde ik u namens de heer M.A.C. van den Biggelaar, 't Achterom 5 A, 5491 XD in Sint-Oedenrode, een brief. Het gaat over de overlast van bomen en knotwilgen op uw perceel.

Geen schriftelijke reactie

U hebt mij telefonisch laten weten schriftelijk te zullen reageren op mijn brief. Helaas heb ik deze reactie tot op heden niet ontvangen. Ook is er geen wijziging in de situatie gebracht. Nog steeds staan de knotwilgen binnen de wettelijke verboden afstand van twee meter. De bomen op perceel 510 zijn nog steeds niet onderhouden.

Laatste verzoek

Ik verzoek u thans voor de laatste maal om mij te bevestigen dat u de knotwilligen zult verwijderen/verplaatsen en dat u alsnog het vereiste onderhoud aan de bomen zult (laten) uitvoeren.

Termijn

Ik verzoek u om mij deze bevestiging uiterlijk binnen twee weken na datum van deze brief toe te sturen. U voorkomt daarmee dat ik na deze termijn van twee weken direct opdracht geef om een procedure te starten en tot dagvaarding over te gaan.

Verzending

Om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt, stuur ik u de brief zowel per gewone als per aangetekende post.

Vragen?

Heb u nog vragen of wilt u ons verder informeren? Neemt u dan gerust contact met mij via onze klantenservice. Zij zijn te bereiken op (088) 4622799. Denkt u eraan om in dat geval ons referentienummer R206310699 te vermelden?

Met vriendelijke grote
Mr. A.A. Fasting.

Naar aanleiding daarvan wil ik u kenbaar maken dat M.A.C. (Mies) van den Biggelaar en zijn zoon Robert van den Biggelaar al vanaf 1992 vernielingen aanrichten op mijn paardenhouderij "Camping en Pensionstal 'Dommeldal'", terreur uitoefent op mijn gehele gezin, pogingen tot doodslag pleegt op mijn moeder en op A.M.L. van Rooij op mijn eigen grond van een zodanig ernstige aard dat het een wonder is dat ik nog leef. Ik heb mede om die reden vanaf 21 april 2010 Nederland moeten uitvluchten en in België politiek asiel moeten aanvragen om door toedoen van Mies en Robert van den Biggelaar op mijn eigen grond niet te worden vermoord. Ook op mijn vrouw bleef deze Mies van den Biggelaar een zodanige ernstige terreur uitoefenen dat ook zij vanaf 14 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en bij mij in België is gaan wonen op mijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Voor feitelijke onderbouw verwijzen wij u naar de volgende links:

<http://www.sdnl.nl/camping-dommeldal-open-brief.htm>

<http://www.mstsnl.net/video/dommeldal-centrum-opening.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/dommeldal-centrum-vriendschap.wmv>

Voor bewijs lees ook bijgevoegd proces-verbaal van aangifte 20090476229-8 van 26 april 2009 (**zie bijlage**)

Door toedoen van M.A.C. (Mies) van den Biggelaar en zijn zoon Robert van den Biggelaar heb ik maar liefst bijna drie jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden moeten wonen van mijn vrouw, waarmee ik op 5 juli 1979 ben getrouwd en hebben wij beiden vanaf 14 januari 2013 onze paarden, onze eigendommen en mijn 94 jarige hulpbehoevende moeder alleen moeten achterlaten op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode die door Stichting Achmea-Rechtsbijstand, namens deze mr. A.A. Fasting, wordt bestookt met dreigbrieven en gerechtelijke procedures.

Om deze reden heeft de gemeente Sint-Oedenrode A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 ambtshalve uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en is A.M.L. van Rooij vanaf die tijd van rechtswege ingeschreven op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Daarin hebben namens de gemeente Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd (**klik hierop voor het bewijs**).

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht,
miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

In de artikelen 22 en 23 van de Belgische Grondwet staat letterlijk het volgende geschreven:

Art. 22

Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

Art. 23

Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;

2° **het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;**

3° **het recht op een behoorlijke huisvesting;**

4° **het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;**

5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.

Daarin staat onder meer geschreven dat A.M.L. van Rooij in België recht heeft op zijn gezinsleven, wat betekent dat hij recht heeft om samen met zijn vrouw (familie) in België te verblijven. Om die reden heeft het Belgische Grondwettelijke Hof over de verblijfstatus van de familie A.M.L. van Rooij op 25 oktober 2012 onder nummer 130/2012 het volgende onherroepelijke arrest gewezen (**klik hierop voor het bewijs**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgisch Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.

Hiermee heeft het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk beslist dat de familie A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België).

Overeenkomstig dit onherroepelijke arrest van het Belgische Grondwettelijk Hof heeft de familie A.M.L. van Rooij met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven de volgende huurovereenkomst afgesloten, zie blz. 1 en 6 uit die huurovereenkomst, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (klik hierop voor het bewijs).

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst.

De verhuurder (Drillieux Davy) geeft in huur aan de huurder (Ad van Rooij), die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A

Artikel 2. Hoofdverblijfplaats.

Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenhed die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken.

Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010

Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

De verhuurder
(handtekening(en))
Gelezen en goedgekeurd, goed voor akkoord)

De huurder
(handtekeningen)

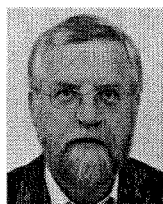
Daarmee heeft het Belgische Grondwettelijk Hof op 25 oktober 2012 bij arrest nummer 130/2012 onherroepelijk beslist dat het gezin/familie A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36 A, 3520 te Zonhoven (België), waarop vanaf die tijd een rechtsgeldig huurcontract rust.

De materiele en immateriële schade die Robert en Mies van den Biggelaar daarbij hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij en zijn gezin, zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. beloopt reeds miljoenen euro's waarvoor wij dan ook Stichting Achmea-Rechtsbijstand verantwoordelijk en aansprakelijk achten als u, zijnde mr. A.A. Fasting, niet onmiddellijk stopt met deze extreem misdadige terreur op mijn 94 jaar oude hulpbehoevende moeder, wonende op 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode.

Gezien de ernst van dit alles heb ik hiervan een kopie verstuurd aan Willeke Dijkstra, Kennisteam Centraal Beheer Achmea (reactie@centraalbeheer.nl) met het verzoek een onderzoek in te stellen naar uw hierboven extreem misdadig handelen jegens A.M.L. van Rooij in het algemeen en mijn 94 jaar oude hulpbehoevende moeder in het bijzonder.

Indien nodig zal ik hiervan onverwijld tegen mr. A.A. Fasting en Stichting Achmea-Rechtsbijstand een strafaanfigte indienen bij federaal procureur des konings Johan Delmulle, parket te Brussel. Daarbij zal een kopie van deze email met bijgevoegde bewijsstukken worden overlegd.

In afwachting van uw antwoord hierop, als wel de reactie op mijn klacht van Willeke Dijkstra verblijf ik;



Hoogachtend

A.M.L. van Rooij
Europees erkend Safety Manager.
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Camping en Pensionstal 'Dommeldal.

(<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-20.php>)
(<https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/europees-erkend-safety-manager>)

Van: <noreply@achmearechtsbijstand.nl>
Datum: 5 maart 2013 23:10
Onderwerp: Automatische ontvangstbevestiging
Aan: "A.M.L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Onderwerp: Ontvangstbevestiging

Beste heer/mevrouw,

Uw e-mailbericht over dossier R206310699 is door Stichting Achmea Rechtsbijstand in goede orde ontvangen.

Uw mail wordt binnen enkele uren verwerkt en toegewezen aan het dossier. **Daarna neemt de behandelend jurist of medewerker uw bericht in behandeling en komt er zo spoedig mogelijk bij u op terug.**

Wilt u er op letten dat uw bijlagen niet groter zijn dan 5 MB? Alleen dan komen alle bijlagen ook goed aan.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Klantenservice
Stichting Achmea Rechtsbijstand

Ondanks het feit dat de ontvangst van deze e-mail door de Stichting Achmea Rechtsbijstand bij e-mail schriftelijk is bevestigd, heeft behandelend jurist mr. A.A. Fasting van de stichting Achmea-Rechtsbijstand daarop, na maar liefst 8 maanden, nog steeds niet gereageerd. Ondanks dat staat in de kort geding dagvaarding daarover letterlijk het volgende geschreven:

Aangezien dit antwoordschrijven van Van Rooij geen enkele kans bood op een spoedige oplossing en ook overigens onbegrijpelijk was, heeft Achmea doen besluiten te bezien of een lokaal gevestigde advocaat deze zaak kon vervolgen.

Hieruit kan niet anders worden geoordeeld dan dat behandelend jurist mr. A.A. Fasting van de stichting Achmea-Rechtsbijstand;

- zonder te hebben gereageerd op bovengenoemde e-mail van Van Rooij Adrianus;
- zonder Van Rooij Adrianus daarvan in kennis te hebben gesteld;

advocaat mr. G.B.J.M. Janssens heeft ingeschakeld om op kosten van de stichting Achmea-Rechtsbijstand bovengenoemde meest ernstige terroristische misdrijven te plegen op A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., cliënten van Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode.

Een dergelijk handelen van stichting Achmea-Rechtsbijstand, namens deze mr. A.A. Fasting, is zeer ernstig te noemen. Dit des te meer het Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze haar directeur A.M.L. van Rooij, door dezelfde stichting Achmea-Rechtsbijstand als juridisch adviseur werd ingeschakeld om voor hun cliënten rechtszaken te voeren, waarvoor een uurtarief van € 140,- exclusief 5% kantoorkosten en BTW wordt betaald. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. van 17 april 2008 (kenmerk: 8064-RB-5052208/154113) van Stichting Achmea Rechtsbijstand, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie 4**):

Aan: Ecologisch Kennis Centrum bv.
T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a. 5491 XD SINT OEDENRODE

Betreft: zaak de heer Linden

Geachte heer/ mevrouw,

Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.

U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie.

Tevens ontvangen wij graag kopieën van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen?

Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.

Met vriendelijke groet,
STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND

Het zijn juist Mies en Robert van den Biggelaar geweest die in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode ervoor hebben gezorgd dat A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door Robert en Mies van de Biggelaar niet te worden vermoord. Mies en Robert van den Biggelaar werken al vanaf 1990 voor een wereldwijd vertakte terroristische organisatie die sluipmoordende chemische genocide pleegt op 16.800.000 Nederlanders, 11.000.000 Belgen, 506.000.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners onder de 'Agenda 21' dekmantels van innovatie, ecologisch, duurzaamheid, hergebruik, groene stroom, milieubeton, green bricks, biomassa, CO2-reductie, "Rio de Janeiro protocol", "Kyoto protocol", "cleantech", "Closing the Circle". Voor de feitelijke onderbouw lees verder in deze straf aangifte.

Van deze terroristische organisatie onder aansturing van de gemeente Sint-Oedenrode hebben Mies en Robert van den Biggelaar vanaf 1990 tot op heden indirect reeds honderdduizenden (mogelijk miljoenen) euro's ontvangen voor hun vanaf 1990 gepleegde vernielende, levensbedreigende terreur op de familie Van Rooij en gepleegde pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden. Dit met de wetenschap dat eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en thans burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode ervoor zorgen dat de tientallen gedane strafaangiften daartegen bij de politie nooit strafrechtelijk worden onderzocht en een eventuele daadwerkelijk moord op A.M.L. van Rooij zal worden weggeschreven als "*burenruzie*". Enkele van deze strafaangiften vindt u hieronder bijgevoegd, te weten:

- Proces-verbaal van aangifte d.d. 21 december 1996, mutatienummer: PL2120/96-218972, opgenomen door verbalisant W.J.M. van Hoof, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel van het plegen van bedrijfsmatige houtbewerking op het adres 't Achterom 5A, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning door de fam. Van den Biggelaar (zie productie 5).
- Proces-verbaal van aangifte d.d. 11 mei 1996, mutatienummer: PL2120/96-629723, opgenomen door verbalisant A.C.H. M. Cleijns, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel van het plegen van een poging tot doodslag door Robert van den Biggelaar op A.M.L. van Rooij (zie productie 6).
- Proces-verbaal van aangifte d.d. 9 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-200437, opgenomen door verbalisant J. A. de Graaf, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel inzake het plegen van bedrijfsmatige houtbewerking op het adres 't Achterom 5A in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning door de fam. Van den Biggelaar (zie productie 7).
- Proces-verbaal van aangifte d.d. 10 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-602660, opgenomen door verbalisant Aukje van Wieren, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel van het doen van bedreigingen en plegen van vernielingen door M. (Mies) van den Biggelaar (zie productie 8).
- Proces-verbaal van aangifte d.d. 30 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-201627, opgenomen door verbalisant E.C.C.M. Pruimboom, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel van het plegen van vernielingen (zie productie 9).
- Proces-verbaal van aangifte d.d. 1 maart 1998, mutatienummer: PL2120/98-615741, opgenomen door verbalisant Bas Goedejohan, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel van het plegen van vernielingen (zie productie 10).
- Proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel en hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Robert van de Biggelaar en Mies van de Biggelaar met bijbehorend proces-verbaal van verhoor d.d. 28 april 2009 nummer: 2009047629-11 van een getuige en een 2-tal medische verklaringen van een huisarts (zie productie 11);

LA
©

Lees ook de volgende aangifte tegen Wim Dortu, waarmee de gemeente Sint-Oedenrode en Mires van den Biggelaar nauw samenwerkten:

- Proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Wim Dortu met bijbehorend 2-tal brieven en 3-enveloppen (**zie productie 12**);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket gericht.

Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.. namens deze A.M.L. van Rooij, had minimaal 40 uur per week te werken voor stichting Achmea-Rechtsbijstand, DAS-Rechtsbijstand en andere rechtsbijstandsverzekeringen, als ook voor cliënten rechtstreeks waarvoor een bedrag van € 140,- uur werd betaald. Uitgaande van een 40-urige werkweek, 50 weken in een jaar betekent dit dat A.M.L. van Rooij enkel daarmee vanaf 22 april 2010 tot op heden (is 3,6 jaar) aan inkomstenderving heeft:

- **3,6 x 50 x 40 x € 140,- is € 1.008.000,- (excl. BTW)**

Deze inkomstenderving en nog veel meer is volledig toe te schrijven aan de moordlustige gepleegde pogingen tot doodslag door Robert en Mies van de Biggelaar op A.M.L. van Rooij op zijn moeder J.M. Van der Heijden, waarvoor de gemeente Sint-Oedenrode hen indirect met honderdduizenden euro's (mogelijk miljoenen euro's) heeft beloond. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd onze zienswijzen d.d. 28 juli 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw) tegen het vanaf 20 juni 2013 ter inzage gelegde Ontwerp-Wijzigingsplan "t-Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode (**zie productie 13**) en de door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode bij brief d.d. 19 november 2013 (nummer: 116834, 22040) genomen beslissing daarop (**zie productie 14**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket gericht.

Zoals u uit de inhoud van betreffende beslissing d.d. 19 november 2013 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode kunt lezen kan A.M.L. van Rooij daartegen t/m 2 januari 2014 beroep aantekenen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Nederlandse Raad van State. Betreffend beroepsschrift moet A.M.L. van Rooij, gezien de inhoud van deze strafaangifte gaan winnen. Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode hebben dan ook alle belang erbij dat met de hulp van deze door M.A.C. (Mies) van den Biggelaar en A.J.P. Essens valselijk opgemaakte dagvaarding in kort geding een valselijk verstekvonnis door behandelend voorzieningenrechter mr. A.H.L. Roosmale Nepheu van de rechtbank-Oost Brabant wordt uitgesproken. Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij zich tegenover behandelend voorzieningenrechter mr. A.H.L. Roosmale Nepheu op 10 december 2013 niet kan komen verdedigen om de volgende twee redenen:

- als A.M.L. van Rooij op 10 december 2013 naar Nederland komt wordt hij zo goed als zeker door Robert en Mies van den Biggelaar vermoord en wordt die moord door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode afgedaan als burenruzie en worden Robert en Mies van den Biggelaar daarvoor niet strafrechtelijk vervolgt maar rijkelijk beloond zoals u hierboven heeft kunnen lezen.
- als A.M.L. van Rooij op 10 december 2013 de rechtbank Oost-Brabant binnenloopt wordt hij op grond van de door een anoniem officier van justitie van het arrondissementsparket Oost-Brabant op 28 september 2010 uitgevaardigde arrestatiebevel, welke tot 20 september 2015 van kracht is, opgepakt en in een penitentiaire inrichting opgesloten, waar hij op grond van de hieronder genoemde feiten zo goed als zeker vermoord zal worden, wat naar de media zal worden afgedaan dat A.M.L. van Rooij zelfmoord heeft gepleegd (**zie productie 15**).

In de op 21 november 2013 betekende dagvaarding in kort geding schrijft advocaat mr. G.B.J.M. Janssens letterlijk het volgende:

Aangezien dit antwoordschrijven van Van Rooij geen enkele kans bood op een spoedige oplossing en ook overigens onbegrijpelijk was, heeft Achmea doen besluiten te bezien of een lokaal gevestigde advocaat deze zaak kon vervolgen.

Dit betekent dat mr. A.A. Fasting namens stichting Achmea-Rechtsbijstand heeft beslist om deze door Mies en Robert van de Biggelaar moordende miljoenen euro's stelende terroristische chemische genocide plegende misdaad op A.M.L. van Rooij, zijn moeder J.M. van der Heijden en zijn gezin

vanuit hun rechtsbijstand verzekering te vergoeden, waarmee stichting Achmea-Rechtsbijstand de feitelijke dader is geworden. De algemene directeur van stichting Achmea-Rechtsbijstand zal middels het verstrekken van een kopie van deze strafaangifte daarvan onverwijld in kennis worden gesteld met de sommatie om direct te stoppen met het betalen van verzekeringsgeld daarvoor aan M.A.C. (Mies) van den Biggelaar en A.J.P. Essens en de reeds daaraan betaalde verzekeringsgelden direct terug te vorderen. In geval de algemeen directeur van de stichting Achmea-Rechtsbijstand aan die sommatie geen uitvoering geeft, dan zal ook tegen hem/haar als ook betrokken jurist mr. A.A. Fasting een aanvullende strafklacht worden ingediend bij de hoofdofficier van justitie **mr. G.W. van der Burg** van het landelijk parket. Ter onderbouwing van die strafklacht zal een kopie van deze strafaangifte worden overlegd.

4^e valsheid in geschrift in kort geding dagvaarding.

Onder 'punt 7' van de kort geding dagvaarding staat letterlijk het volgende geschreven:

Vanaf dat moment is de huidige raadsman van Van den Biggelaar er tussengekomen en deze heeft op verschillende wijzen geprobeerd om Van Rooij toch nog op een minnelijke manier tot medewerking te bewegen. Allereerst is aan buitendienstmedewerkers van de gemeente Sint Oedenrode, die de lokale situatie zeer goed kennen, gevraagd als bemiddelaar op te treden. Uit telefonische contacten bleek dat ook de gemeente de mening is toegedaan dat het verzoek van Van den Biggelaar volstrekt redelijk is. Vanwege zeer gespannen verhoudingen tussen Van Rooij en de gemeente was het echter niet mogelijk dat deze buitendienstmedewerkers hun medewerking aan dit verzoek konden verlenen. Ook de desbetreffende wethouder en de burgemeester konden helaas niets betekenen.

Hiermee heeft mr. G.B.J.M. Janssens voor 100% valsheid in geschrift gepleegd, voor de feitelijke onderbouw lees deze gehele strafaangifte.

5^e valsheid in geschrift in kort geding dagvaarding.

Onder 'punt 8' van de kort geding dagvaarding staat letterlijk het volgende geschreven:

Vervolgens heeft de raadsman van Van den Biggelaar contact gezocht met zoon Jos van Rooij, die met zijn vriendin de woning 't Achterom 9a bewoont. Zij zijn de feitelijke burens van Van den Biggelaar. In tegenstelling tot zijn vader bleek zoon Jos wel mee te willen werken aan een oplossing en samen met hem en Van den Biggelaar, is een rondgang langs de percelen gemaakt om de overlast in beeld te brengen. Zoon Jos onderkende ook de noodzaak tot het treffen van maatregelen doch gaf daarbij zeer uitdrukkelijk aan volledig afhankelijk te zijn van de medewerking van zijn vader. Vader van Rooij was immers de eigenaar van de desbetreffende percelen en had geen bevoegdheden aan zijn zoon overgedragen. Zoon Jos heeft overigens nog wel getracht zijn vader tot redelijkheid te bewegen doch zonder resultaat.

Hiermee heeft mr. G.B.J.M. Janssens voor 100% valsheid in geschrift gepleegd. Onze zoon Jos van Rooij woont niet met zijn vriendin op het adres 't Achterom 9a. Ook heeft onze zoon Jos daaraan nooit willen meewerken. De waarheid is als volgt:

Om door Mies en Robert van den Biggelaar niet vermoord te worden heeft A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 Nederland moeten uitvluchten en op 6 mei 2010 in België politiek asiel moeten aanvragen. Vanwege levensbedreigende terreur door Mies van den Biggelaar heeft ook J.E.M. van Nunen (de echtgenote van A.M.L. van Rooij) op 14 januari 2013 Nederland moeten uitvluchten. Vanaf dat moment hebben zowel A.M.L. van Rooij als ook zijn echtgenote J.E.M. van Nunen hun 94 jaar oude hulpbehoevende (schoon)moeder J.M. van der Heijden en hun 20-tal paarden moeten achterlaten. Noodgedwongen is Jos van Rooij (onze zoon) in de woning op het adres 't Achterom 9 gaan wonen, waar voorheen A.M.L. van Rooij woonde en is Kim Driesen in de woning op het adres 't Achterom 9a gaan wonen, de woning waarin voorheen J.E.M. van Nunen woonde en onze 95 jaar oude zorgbehoevende moeder J.M. van der Heijden inwoont. Door de raadsman Van den Biggelaar (mr. A.A. Fasting) is Jos van Rooij onder deze omstandigheden op grond van valse gegevens achter de rug van eigenaar A.M.L. van Rooij om benaderd, waaraan hij nooit had willen meewerken als hem de waarheid was verteld. Deze terreur vanuit Mies en Robert van den Biggelaar is ook voor onze 95-jarige oude (schoon)moeder J.M. van der Heijden te veel geworden en is om die reden tijdelijk op vakantie bij haar zoon en schoondochter in België.

6° valsheid in geschrift in kort geding dagvaarding.

Onder 'punt 9 t/m 13' van de kort geding dagvaarding staat letterlijk het volgende geschreven:

Voor Van den Biggelaar zat er derhalve niets anders op dan zich weer tot Van Rooij te wenden en zulks is nu gebeurd met de brief dd. 31 juli 2013 (productie 6). Hierin wordt getracht om Van Rooij nog tot redelijke medewerking te bewegen doch uit zijn antwoord dd. 2 augustus 2013 (productie 7), blijkt dat dit een onbegaanbare weg is. De inhoud van dit schrijven is wederom volstrekt onbegrijpelijk en Van den Biggelaar restte dan ook geen andere mogelijkheid dan verdergaande rechtsmaatregelen aan te kondigen. Dit gebeurt in de brief van 4 september 2013 (productie 8) waarop opnieuw een onbegrijpelijk schrijven volgt van 15 september 2013 (productie 9). Door deze weigerachtige houding van Van Rooij bestaat er geen andere mogelijkheid meer dan de kortgedingrechter te verzoeken om passende maatregelen te treffen. Aan Van Rooij werden verhinderdata opgevraagd (productie 10), hierop volgde een reactie van Van Rooij (productie 11) en dit werd beantwoord met een bericht van de raadsman van Van den Biggelaar van 4 oktober 2013 (productie 12).

Er is sprake van onrechtmatige hinder in de zin van artikel 6:37 BW. Artikel 6:44 BW geeft Van den Biggelaar onder deze omstandigheden de mogelijkheid om de overhangende takken eigenmachtig weg te snijden en deze zich toe te eigenen.

Gegeven de zeer gespannen verhoudingen tussen partijen en de onvoorspelbare houding van Van Rooij, is het voor Van den Biggelaar echter onmogelijk om thans eigenmachtig deze overhangende takken weg te nemen. Bovendien is hij rechtens niet bevoegd om de verrotte bomen die zich op het perceel van Van Rooij bevinden, weg te nemen. Behalve dat hij daartoe het perceel van Van Rooij dient te betreden, reikt de mogelijkheid van artikel 6:44 BW, wellicht niet zover dat hij ook eigenmachtig deze verrotte bomen kan wegnemen, terwijl dat op korte termijn wel moet gebeuren. Er is immers sprake van een gevaarlijke situatie met kans op grote schade, die zo spoedig mogelijk beëindigd dient te worden. Om die reden vordert Van den Biggelaar thans in rechte dat Van Rooij bedoelde takken en verrotte bomen verwijderd en verwijderd houdt op een wijze zoals in de rapportage (productie 2) weergegeven. Gezien de omvang en de complexiteit van deze werkzaamheden zal Van Rooij dit niet zelf kunnen doen. Hij zal daarvoor aangewezen zijn op een gespecialiseerd bomenbedrijf en de kosten die hieruit voortkomen, zal Van Rooij zelf dienen te dragen.

Deze zelfde feiten en omstandigheden worden ten grondslag gelegd aan het bevel om eerdergenoemde populierenboom gelegen op perceel 503, te verwijderen en verwijderd te houden. Het heel hard terugsnijden van deze volwassen boom wordt niet verdragen waardoor het vellen van de boom de enige optie is. Dit wordt ook aangegeven door de bomendeskundige in zijn rapport (productie 2).

Ten aanzien van de rij knotwilgen die aan de rand van perceel 509 zijn gepland, geldt dat deze zijn gepland binnen een afstand van 2 meter van de grenslijn. Artikel 6:42 BW geeft aan dat dit niet geoorloofd is en thans vordert Van den Biggelaar dan ook dat Van Rooij deze rij knotwilgen in zijn geheel verwijderd en verwijderd houdt. Dit vordert Van den Biggelaar niet om Van Rooij dwars te zitten of iets dergelijks doch enkel om een einde te maken aan de overlast die door deze bomen wordt veroorzaakt. De bomen zullen steeds verder uitzakken met alle schadelijke gevolgen van dien. Dit valt ook duidelijk op te maken uit de overgelegde foto's (productie 3). Daarbij staat het Van Rooij overigens vrij om een nieuwe rij knotwilgen aan te planten, doch deze dienen dan verder van de grenslijn gepland te worden waardoor ze geen overlast voor Van den Biggelaar kunnen veroorzaken.

Hiermee heeft mr. G.B.J.M. Janssens voor 100% valsheid in geschrift gepleegd. Voor de feitelijke onderbouw lees deze gehele strafaangifte.

7° valsheid in geschrift in kort geding dagvaarding.

Onder 'punt 14' van de kort geding dagvaarding staat letterlijk het volgende geschreven:

Van den Biggelaar heeft ernstige twijfel of Van Rooij wel gevolg gaat geven aan een door de kortgedingrechter opgelegd bevel, zelfs indien dat met een dwangsom gesanctioneerd wordt. Deze twijfel komt voort uit de tot nu toe in deze zaak door Van Rooij ingenomen houding. Maar wellicht nog meer uit het feit dat Van Rooij vele uitspraken van even zoveel rechters naast zich neerlegt nu deze rechters, in de beleving van Van Rooij, allemaal voortbouwen op een complottheorie waardoor Van Rooij aan gerechtelijke uitspraken geen uitvoering behoeft te geven. Dit is althans de houding die Van Rooij zich meent te kunnen permitteren. Wellicht is de

naam van Van Rooij aan uw rechtbank bekend en wanneer dat niet het geval mocht zijn dan kan via Google informatie over hem worden ingewonnen. Dit merkt Van den Biggelaar op niet om een negatieve sfeer neer te zetten, maar enkel met de bedoeling de rechtbank voor te lichten over de houding die Van Rooij in dit soort situaties aanneemt.

Hiermee heeft mr. G.B.J.M. Janssens voor 100% valsheid in geschrift gepleegd. Het is niet A.M.L. van Rooij maar het zijn juist M.A.C. (Mies) van den Biggelaar en A.J.P. Essens, als ook Erik van Aarle, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode en de voormalig directeuren Ad en Leo van Aarle van Gebr. van Aarle B.V. (is familie van M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens) die al vanaf 1989 alle wetten en uitspraken van de rechtbank en Raad van State overtreden, waartegen door de gemeente Sint-Oedenrode, het waterschap De Dommel te Boxtel, de provinciale en landelijke overheden, als ook politie en justitie al die jaren niet bestuursrechtelijk en/of strafrechtelijk wordt opgetreden. Ondanks deze wetenschap heeft mr. G.B.J.M. Janssens in zijn valselijk opgemaakte dagvaarding daarover letterlijk het volgende geschreven:

Maar wellicht nog meer uit het feit dat Van Rooij vele uitspraken van even zoveel rechters naast zich neerlegt nu deze rechters, in de beleving van Van Rooij, allemaal voortbouwen op een complottheorie waardoor Van Rooij aan gerechtelijke uitspraken geen uitvoering behoeft te geven.

Daarmee beschuldigt advocaat mr. G.B.J.M. Janssens ondergetekende A.M.L. van Rooij ook nog als complotdenker, zonder enige feitelijke onderbouw en zonder daartoe bevoegd te zijn. Daarmee heeft hij in zeer ernstige mate de Advocatenwet en de gedragsregels voor advocaten overtreden. Tegen hem zal hierover dan ook een klacht worden ingediend bij de deken van orde van advocaten te 's-Hertogenbosch, Eerste Straatje van Best 10-12, 5211 SK 's-Hertogenbosch (e-mail: algemeen@ova-denbosch.nl). Ter onderbouwing van die klacht zal een kopie van deze strafaangifte worden ingediend.

8° valsheid in geschrift in kort geding dagvaarding.

Onder 'punt 15 t/m 17' van de kort geding dagvaarding staat letterlijk het volgende geschreven:

Daarom zal tevens worden gevorderd, voor het geval dat Van Rooij het opgelegde bevel niet binnen een redelijke termijn van 3 weken uitvoert, om Van den Biggelaar dan toestemming te verlenen om de noodzakelijke maatregelen zelf te treffen op de wijze zoals verwoord in het eerder overgelegde rapport van de gebroeders Peters (productie 2), waarbij in dat geval de dan door Van den Biggelaar te maken kosten, op Van Rooij verhaald mogen worden.

Het vereiste spoedeisend belang is nadrukkelijk aanwezig. Allereerst is er sprake van een zeer gevaarlijke situatie nu de verrotte bomen ieder moment kunnen omwaaien en grote schade aan de eigendommen van Van den Biggelaar kunnen aanrichten. Verder is het zo dat door het jarenlange achterstallige onderhoud aan de houtwal en knotwilgen, er een situatie is ontstaan die steeds gevaarlijker wordt en steeds moeilijke beheerst kan worden. Door thans het juiste onderhoud te plegen en bomen te snoeien wordt de houtwal behouden als fraai landschapselement en kan weer jarenlang daartoe dienen. Dit onderhoud kan niet langer worden uitgesteld en ook daarin is de spoedeisendheid gegeven.

Met het overleggen van de rapportage van het bomenbedrijf en de foto's heeft Van den Biggelaar voldoende aangetoond dat er alle noodzaak bestaat de gevraagde maatregelen te treffen. Wanneer de kortgedingrechter besluit een descente te doen plaatsvinden, dan is Van den Biggelaar uiteraard bereid te allen tijde daaraan de gewenste medewerking te verlenen. Ook de heer Peters van eerder genoemd bomenbedrijf kan dan uitgenodigd worden om uitleg te geven en aan te geven welke werkzaamheden verricht moeten worden.

Hiermee heeft mr. G.B.J.M. Janssens voor 100% valsheid in geschrift gepleegd. Voor de feitelijke onderbouw lees deze gehele strafaangifte.

De waarheid met feitelijke bewijsstukken onderbouw is verder als volgt:

1. Van Rooij Adrianus heeft op 21 april 2010 als politiek vluchteling naar België moeten vluchten om door toedoen van burgemeester en wethouders (CDA/VVD/PvdA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en Mies van de Biggelaar die door betreffend college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode voor twee eerdere pogingen daartoe met honderdduizenden euro's zijn beloond.

✶
@
©

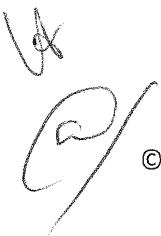
Dit is het gevolg van het feit dat Van Rooij Adrianus (A.M.L. van Rooij) op 14 januari 2010 als gemachtigde voor de landelijke politieke partij De Groenen in Sint-Oedenrode op het adres 't Achterom 9 de lokale afdeling De Groenen heeft opgericht en op 3 maart 2010 heeft meegedaan als lijsttrekker van De Groenen (zie productie 16).

2. Van Rooij Adrianus heeft voor hemzelf als ook voor zijn echtgenote Van Nunen Johanna op 6 mei 2010 bij aangetekende brief in België politiek asiel aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en bij aangetekende brieven, verzonden op 17 mei 2010, de volgende personen en instanties daarvan op de hoogte gebracht (zie productie 17):
 - Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid;
 - Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode t.a.v. burgemeester P.M. Maas.
 - Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak.
 - Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier.
 - Rechtbank 's-Hertogenbosch t.a.v. president H.A.W. Snijders.welke heden na 3,6 jaar nog niet in behandeling is genomen.
3. Vanwege het tot op de dag van vandaag niet in behandeling nemen van de onder "punt 3" gedane politiek asiel aanvraag bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) heeft Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 tot 14 januari 2013 (2,7 jaar lang) tegen dubbele woon en leeflasten gescheiden moeten wonen van zijn echtgenote Van Nunen Johanna.
4. Van Rooij Adrianus heeft vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de door A.M.L. (Ad) van Rooij met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven afgesloten huurovereenkomst (zie productie 18).
5. Van Nunen Johanna heeft om levensbedreigende redenen vanuit Mies van den Biggelaar op 14 januari 2013 Nederland moeten uitvluchten en woont om die reden al vanaf 14 januari 2013 bij haar man in hun woning Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).
6. Van Rooij Adrianus (vanaf 22 april 2010) en Van Nunen Johanna (vanaf 14 januari 2013) hebben in Nederland hun (thans) 95 jaar oude moeder, hun gezin, hun paarden en hun Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (www.dommeldal.eu) moeten verlaten om door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en Mies van de Biggelaar.
7. Op 20 september 2010 (op het moment Van Rooij Adrianus al meer dan een half jaar in België verbleef) heeft een "anonieme" officier van Justitie tegen Van Rooij Adrianus een valselijk opgemaakt arrestatiebevel uitgevaardigd vanwege het niet betalen van een toen al verjaarde boete van 1 november 2007, waartegen Van Rooij Adrianus als politiek vluchteling zich niet heeft kunnen verweren. Dit valselijk opgemaakt arrestatiebevel van een "anonieme" officier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch loopt tot 20 september 2015, waardoor Van Rooij Adrianus ook om deze reden tot 20 september 2015 niet meer naar Nederland kan gaan (zie productie 15).
8. Omdat de hulpbehoevende 95-jarige oude moeder (van Van Rooij Adrianus) inwoonde bij Van Nunen Johanna op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD in Sint-Oedenrode en door haar werd verzorgd, als ook een 20-tal paarden, hebben wij de woning op het adres 't Achterom 9 verhuurd aan Jos van Rooij en de woning op het adres 't Achterom 9A verhuurd aan Kim Driessen die tevens op zich hebben genomen om mijn 95-jarige oude moeder te verzorgen, als ook betreffend 20-tal paarden.
9. Om partijpolitieke redenen van onderling samenwerkende "grensoverschrijdende corporate crime" (<http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>) weigerden burgemeester en schepenen van Zonhoven Van Rooij Adrianus vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in het

bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en weigerden burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode Van Rooij Adrianus uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode, waartoe zij wettelijk verplicht waren.

10. Onder deze door de gemeente Zonhoven en de gemeente Sint-Oedenrode in onderlinge afstemming gecreëerde omstandigheden kreeg Van Rooij Adrianus in Sint-Oedenrode (zonder daar te wonen) de ene na de andere hoge onrechtmatige dwangsom van de gemeente Sint-Oedenrode en de ene na de andere gerechtsdeurwaarder met valselijk verkregen vonnissen op zijn dak zonder voorafgaand een dagvaarding te hebben ontvangen en zonder zich daartegen te hebben kunnen verdedigen. De schade die de gemeente Sint-Oedenrode in onderlinge afstemming met de gemeente Zonhoven daarmee heeft aangericht bij Van Rooij Adrianus, Van Nunen Johanna en hun ondernemingen beloopt reeds miljoenen euro's. Van Rooij Adrianus is toen op 15 oktober 2012 naar de gemeente Zonhoven gegaan en heeft verteld dat deze vorm van criminaliteit afgelopen moest zijn. Dit des te meer Van Rooij Adrianus toen al meer dan 2,5 jaar in België verbleef zonder de wettelijk verplichte zorgverzekering en zonder enig inkomen en hem daarbij de mogelijkheid tot het verrichten van betaalde arbeid werd afgenomen. Enkel onder de voorwaarde van een door de burgemeester van Zonhoven vooraf ingevuld formulier kon Van Rooij Adrianus op 15 oktober 2012 ingeschreven worden in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Later bleek dat de burgemeester van Zonhoven door zijn gemachtigde ambtenaar een fout formulier heeft laten invullen, welke Van Rooij Adrianus moest ondertekenen met het vooropgezette doel Van Rooij Adrianus onder deze omstandigheden België te kunnen uitzetten met de vermelding dat het verblijf van Van Rooij Adrianus korter is geweest dan drie maanden, wat is mislukt.
11. Als gevolg van bovengenoemd afstemmend handelen van de gemeente Zonhoven in België en de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland zitten Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna vanaf 22 april 2010 tot op heden in de volgende situatie:
 - Van Rooij Adrianus woont al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België, waarvan vanaf 1 januari 2011 in de gemeente Zonhoven op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, staat vanaf 15 oktober 2012 tot 15 januari 2013 (3 maanden lang) gelijktijdig ingeschreven in de gemeenten Zonhoven (België) en Sint-Oedenrode (Nederland) en staat vanaf 15 januari 2013 (10,5 maand lang) enkel in de gemeente Zonhoven (België) ingeschreven zonder E-kaart en zonder wettelijk verplichte zorgverzekering (**zie productie 2**).
 - Van Nunen Johanna woont vanaf 22 april 2010 tot 14 januari 2013 (2,7 jaar lang) noodgedwongen gescheiden van haar echtgenoot Van Rooij Adrianus, woont vanaf 14 januari 2013 samen met haar echtgenoot op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, staat vanaf 14 januari 2013 tot op heden (10,5 maand lang) gelijktijdig ingeschreven in de gemeenten Zonhoven (België) en Sint-Oedenrode (Nederland) zonder E-kaart en zonder wettelijk verplichte zorgverzekering in België (**zie productie 3**).
12. Als gevolg van bovengenoemd maar liefst 2,9 jaar lang afstemmend handelen van de gemeente Zonhoven in België en de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland:
 - heeft Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,6 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's;
 - heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als zaakvoerder Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,6 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van een miljoen euro (**zie productie 19**);
 - heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,6 jaar lang) zijn tientallen cliënten niet kunnen bijstaan in de rechtszaken in Nederland waardoor bij cliënten een schade is veroorzaakt van tientallen miljoenen euro's;
 - heeft J.E.M. van Rooij als werknemer bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,6 jaar lang) geen enkel inkomen;
 - heeft Van Rooij Holding B.V. als werkgever van Van Rooij Adrianus vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,6 jaar lang) geen enkel inkomen meer (**zie productie 20**);
 - heeft Camping en Pensionstal 'Dommeldal' met als zaakvoerder Van Rooij Adrianus maar liefst 3,6 jaar lang meer kosten dan opbrengsten en te maken gekregen met grote financiële schade en vermogensschade (**zie productie 21**);

- heeft Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst 3,6 jaar lang te maken gekregen met de ene na de andere onrechtmatige dwangsom oplegging in opdracht van en/of door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode van in het totaal meer dan honderdduizend euro.
 - heeft Camping en Pensionstal 'Dommeldal' met als zaakvoerder Van Rooij Adrianus maar liefst 3 jaar lang te maken gekregen met een onrechtmatige verzegeling van douches van de camping en de slaapkamers en badkamer van het appartement in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's.
 - hebben Van Rooij Adrianus, Van Nunen Johanna, hun gezin, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst 3,6 jaar lang te maken gekregen met de meest onrechtmatige dwangbevelen gebaseerd op valselijke vonnissen, besluiten of beschikkingen zonder zich daartegen te kunnen verdedigen, wat honderdduizenden euro's heeft gekost en wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.
 - hebben Van Rooij Adrianus, Van Nunen Johanna, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' te maken gekregen met de meest onrechtmatige executoriale beslagleggingen op alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, op de bankrekeningen van A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., op de twee huizen van A.M.L. van Rooij waarop bij de SNS-bank een hypotheek rust en op de terugbetalingen van de belastingdienst, wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.
 - hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen maar liefst 3,6 jaar lang te maken gekregen met dubbele woonlasten en leefkosten in zowel Nederland als België, wat meer dan € 50.000, heeft gekost;
 - hebben Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna als ook hun ondernemingen door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode te maken gekregen met dubbele kosten aan boekhouder, administratie, rechtszaken, etc. in zowel Nederland als in België;
 - heeft Van Rooij Adrianus door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode als parttime werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,6 jaar lang) niet meer kunnen werken of geen uitkering tijdens ziekte kunnen verkrijgen, wat een schade heeft veroorzaakt van honderdduizenden euro's;
 - heeft de politieke partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder Van Rooij Adrianus, ruim 3,5 jaar lang niets kunnen doen, waarmee grote schade is toegebracht aan de landelijke politieke partij De Groenen en aan de democratie in Nederland;
13. Met bovengenoemde voorkennis hebben M.A.C. (Mies) van den Biggelaar en zijn vrouw A.J.P. Essens, wonende in een illegale woning op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode op valse gronden aan Mr. G.B.J.M. Janssens, Advocaat bij Braakman Advocaten, Mierloseweg 5, 5707 AA, opdracht gegeven:
- om Van Rooij Adrianus op 21 november 2013 te dagvaarden voor een kort geding bij de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch op 10 december 2013 om 10 uur in Nederland op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven met de wetenschap dat hij na 3,6 jaar onafgebroken verblijf in België nog niet over een wettelijk vereiste E-kaart beschikt;
14. M.A.C. (Mies) van den Biggelaar, zijn vrouw A.J.P. Essens en hun advocaat mr. G.B.J.M. Janssens handelen als zodanig met de voorkennis en wetenschap dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode overeenkomstig de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (**zie productie 22**) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (**zie productie 23**) Van Rooij Adrianus vanaf 23 mei 2010 uit het bevolkingsregister (GBA) had moeten schrijven, wat betekent dat daarin had moeten worden vermeld:
- 23 mei 2010: "gevlucht naar België naar een onbekend adres".
 - 1 januari 2011: "wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België".

64


en dat daartegen een beroep loopt bij de rechtbank Oost-Brabant, welke daar op 11 november 2013 onder procedurenummer SHE 13 / 3985 GBA V35 is behandeld en welke elk moment kan worden uitgesproken (zie productie 24).

M.A.C. (Mies) van den Biggelaar, zijn vrouw A.J.P. Essens, hun advocaat mr. G.B.J.M. Janssens en de gemeente Sint-Oedenrode hebben weet van het feit dat Van Rooij Adrianus betreffend beroepschrift kort na 11 november 2013 moet gaan winnen, waarna de gemeente Sint-Oedenrode een schadeclaim van miljoenen euro's zal moeten betalen aan Van Rooij Adrianus, Van Nunen Johanna, Camping en pensionstal 'Dommeldal', het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., en de politieke partij "De Groenen" afdeling Sint-Oedenrode. Het is dan ook de gemeente Sint-Oedenrode die in samenwerking met M.A.C. (Mies) van den Biggelaar, zijn vrouw A.J.P. Essens als zodanig handelt in een poging om in samenwerking met een grote grensoverschrijdende terroristische organisatie vóór de uitspraak in procedurenummer SHE 13 / 3985 GBA V35, welke op 11 november 2013 ter zitting is behandeld, tot onrechtmatige executoriale verkoop van alle eigendommen van Van Rooij Adrianus en zijn vrouw Van Nunen Johanna over te gaan, zodat de gemeente Sint-Oedenrode juist voor het moment Van Rooij alle rechtszaken moet gaan winnen met de hulp van M.A.C. (Mies) van den Biggelaar en zijn vrouw A.J.P. Essens op een meest criminele wijze maar liefst € 18.350,95 en € 57.611,83 (totaal: 75.962,78) kan stelen bij de familie Van Rooij, wat voor Van Rooij Adrianus en zijn vrouw Van Nunen Johanna de doodsteek moet worden.

15. Hoe extreem crimineel de gemeente Sint-Oedenrode daarmee te werk gaat is feitelijk bewezen met de volgende vier door gerechtsdeurwaarders GGN betekende meest criminele aanzeggingen die de gemeente Sint-Oedenrode op 15 november 2013 en 19 november 2013 (op hetzelfde moment) heeft laten uitgaan aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij, wonende op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, welke u vindt bijgevoegd. Het betreffen:

- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 15 november 2013 (dossier: 882294 / 3010) betekende meest criminele aanzegging van € 18.350,95 (waarvan al € 8.948,82 is gestolen) aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (zie productie 25). Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode daar al vanaf 22 april 2010 niet meer woont om niet te worden vermoord door Robert en Mies van den Biggelaar en vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 15 november 2013 (dossier: 882294 / 3010) betekende aanzegging van € 18.350,95 (waarvan al € 8.948,82 is gestolen) aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (zie productie 26). Dit met de voorkennis en wetenschap dat J.E.M. van Nunen als gevolg van levensbedreigingen van Mies van den Biggelaar door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en al vanaf 14 januari 2013 haar hoofdverblijfplaats bij haar man heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 19 november 2013 (dossier: 1667334/1311) betekende meest criminele aanzegging van € 57.611,83 aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (zie productie 27). Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode daar al vanaf 22 april 2010 niet meer woont om niet te worden vermoord door Robert en Mies van den Biggelaar en vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 19 november 2013 (dossier: 1667334/1311) betekende aanzegging van € 57.611,83 aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (zie productie 28). Dit met de voorkennis en wetenschap dat J.E.M. van Nunen als gevolg van levensbedreigingen van Mies van den Biggelaar door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en al vanaf 14 januari 2013 haar hoofdverblijfplaats bij haar man heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

✓
@

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket gericht.

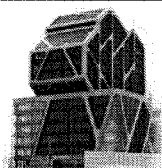
Om die reden hebben de huidige bewoners op het adres 't Achterom 9 en 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode betreffende betekende aanzeggingen van 15 en 19 november 2013 retour gezonden naar de afzender GGN Gerechtsdeurwaarders.

Hoe extreem crimineel de gemeente Sint-Oedenrode daarmee te werk gaat is ook feitelijk bewezen met de brief d.d. 11 november 2013 (dossiernummer: 882294) die GGN Brabant in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode heeft laten uitgaan aan Van Rooij Holding B.V., met als bestuurder A.M.L. van Rooij, gevestigd op het 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode, welke u vindt bijgevoegd (**productie 29**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket gericht. Productie Daarmee is feitelijk bewezen. Dat de gemeente Sint-Oedenrode in samenspanning met M.A.C. (Mies) van den Biggelaar en zijn vrouw A.J.P. Essens boven op de miljoenen gestolen euro's ook nog al het toekomstig inkomen wil stelen door een meest criminele beslaglegging op het inkomen van Van Rooij Holding B.V., waarvan A.M.L. van Rooij de bestuurder is.

Hoever de gemeente Sint-Oedenrode in samenspanning met de SNS-Bank daarmee gaat kunt u lezen in onze hieronder ingelaste pleitnotitie in kort geding voor Voorzitter Mevr. Van Coppenolle der rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt:



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Van Nunen Johanna Elisabeth Maria
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Aan: Voorzitter Mevr. **Van Coppenolle**
der Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt
Parklaan 25/2, 3500 Hasselt

PLEITNOTITIE

Kort Geding dossiernummer: 13/468/C

Rechtbank Eerste Aanleg van Hasselt, zaal 2/7, Parklaan 25/2 te 3500 Hasselt

Zittingsdatum: 21 november 2013 om 9:00 uur

(bevat 14 pagina's met de producties 45 t/m 49 (26 blz.), totaal: 40 blz.)

VAN:

1. VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus

Milieu- en veiligheidskundige, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 bus A (**Eiser 1**).

2. VAN NUNEN Johanna Elisabeth Maria

Zonder beroep, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 bus A (**Eiser 2**).

TEGEN:

SNS BANK NV

Ondernemingsnummer KvK Utrecht 16062338,

Met statutaire Maatschappelijke zetel te Nederland, 3521 BJ Utrecht, Croeselaan 1 (**Verweerder**)

Geachte Voorzitter Mevr. Van Coppenolle,

Voor wat de inhoud van het geschil verwijzen wij u naar onze dagvaarding, welke op 28 oktober 2013 is betekend bij SNS Bank NV (zie productie 30).

Bij e-mail d.d. 20 november 2013 (12:26 uur) hebben wij daarop van de SNS Bank NV het volgende hieronder ingelaste verweerschrift ontvangen:

Van: Ralph Ubels <ralphubels@vbk.nl>
Datum: 20 november 2013 12:26
Onderwerp: SNS Bank/Van Rooij [VBK-Advocatuur.FID158116]
Aan: ekc.avanrooij@gmail.com

Geachte heer Van Rooij, geachte mevrouw Van Rooij-Van Nunen,

In bovengenoemde zaak bericht ik u beide als volgt.

U heeft mijn cliënt SNS Bank N.V. (hierna: "SNS Bank") gedagvaard om op donderdag 21 november a.s voor de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt te verschijnen. Voor uw informatie bericht ik u dat SNS Bank zich op de volgende gronden zal verweren:

1. Ten eerste is in de optiek van SNS Bank, op grond van de regels zoals bepaald in de EEX-verordening, de Belgische rechtbank niet bevoegd om van het geschil kennis te nemen. Immers kan volgens de hoofdregel in de EEX-verordening een rechtspersoon alleen worden opgeroepen voor de gerechten van zijn eigen lidstaat. Aangezien SNS Bank haar zetel heeft in Nederland dient zij voor een Nederlands gerecht te worden opgeroepen. In de EEX-verordening worden in de afdelingen 2 tot en met 7 (van hoofdstuk 2) een aantal uitzonderingen op deze hoofdregel beschreven. Echter zijn deze allen niet van toepassing van op dit geschil.
2. Voor zover de Belgische rechtbank onverhoopt van mening is dat zij wel bevoegd is om van dit geschil kennis te nemen, zal SNS Bank erop wijzen dat zij gedurende de gehele procedure op zorgvuldige wijze ten opzichte van uw beide heeft gehandeld. Daarbij heeft SNS Bank immer alle toepasselijke procedurele regels gevolgd. In tegenstelling tot wat u stelt - met betrekking tot de betekening van de dagvaarding - heeft SNS Bank uw beide op correcte wijze gedagvaard. SNS Bank heeft de regels van de Europese Verordening voor de betekening en kennisgeving van stukken (EG nr. 1393/2007) en de regels van het Betekeningsverdrag 1965 altijd in acht genomen. De dagvaarding is op 9 augustus 2013 verzonden door de Nederlandse deurwaarder aan de deurwaarder in België. Op grond van artikel 56 lid 4 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering is de datum van verzending, de datum van betekening. De dagvaarding is dus ruimschoots binnen de termijn van vier weken (artikel 115 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering) aan u betekend.
3. Hetgeen u in uw dagvaarding heeft gevorderd is niet toewijsbaar. Ten aanzien van de taxatie vordert u opschorting van de taxatie voor onbepaalde tijd. Deze vordering is simpelweg niet toewijsbaar omdat de taxatie al heeft plaatsgevonden op 29 oktober jl.
4. De vordering tot veroordeling van betaling van "een bedrag" aan schadevergoeding, is eveneens niet toewijsbaar. Immers bestaat er geen enkele grond voor schadevergoeding. SNS Bank heeft namelijk op geen enkele manier onrechtmatig ten opzichte van u gehandeld. Bovendien, al zou er een grond voor schadevergoeding bestaan, hetgeen SNS Bank uitdrukkelijk betwist - dan is de vordering tot schadevergoeding niet toewijsbaar omdat u geen enkel vermogensrechtelijk nadeel heeft ondervonden als gevolg van de taxatie.
5. Tot slot vordert u veroordeling van SNS Bank in de gemaakte proces- en gerechtskosten. Gezien al hetgeen hiervoor is besproken bestaat er geen enkele reden om SNS Bank hierin te veroordelen.

Ten overvloed meld ik dat SNS Bank aan de rechter schadevergoeding zal vragen wegens tergend en roekeloos geding.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Ralph Ubels

Van Benthem & Keulen N.V.
R.L. (Ralph) Ubels / Advocaat
Telefoon: 030 2595652 / Fax: 030 2595505
Website: www.vbk.nl

Voor onze reactie op dit verweerschrift verwijzen wij u naar:

- onze bij brief d.d. 19 november 2013 ingediende navolgende stukken, betreffende een rode ordner met daarin de onderbouwende producties A t/m L en 1 t/m 40 (totaal: 492 blz.). Verweerder SNS Bank NV heeft deze navolgende stukken per e-mail op 19 november 2013 (21:56 uur) ontvangen (**zie productie 31**).
- onze bij brief d.d. 20 november 2013 ingediende aanvullende navolgende stukken, betreffende een zwarte ordner met daarin de onderbouwende producties 41 t/m 44 (totaal: 123 blz.). Verweerder SNS Bank NV heeft deze navolgende stukken per e-mail op 20 november 2013 (16:52 uur) ontvangen (**zie productie 32**).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van deze twee reacties met bijbehorende producties A t/m L en 1 t/m 44, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig mee te nemen in uw beslissing in deze kortgeding dagvaarding.

Hieronder volgt onze reactie per verweerpunt.

1^e Verweerpunt

In 'verweerpunt 1' schrijft SNS Bank NV letterlijk het volgende:

1. Ten eerste is in de optiek van SNS Bank, op grond van de regels zoals bepaald in de EEX-verordening, de Belgische rechtbank niet bevoegd om van het geschil kennis te nemen. Immers kan volgens de hoofdregel in de EEX-verordening een rechtspersoon alleen worden opgeroepen voor de gerechten van zijn eigen lidstaat. Aangezien SNS Bank haar zetel heeft in Nederland dient zij voor een Nederlands gerecht te worden opgeroepen. In de EEX-verordening worden in de afdelingen 2 tot en met 7 (van hoofdstuk 2) een aantal uitzonderingen op deze hoofdregel beschreven. Echter zijn deze allen niet van toepassing van op dit geschil.

Dit 'verweerpunt 1' kan op grond van de volgende twee weerleggingen nooit in stand blijven:

1^e weerlegging:

Het betreft hier een tussen de consumenten VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus/ VAN NUNEN Johanna Elisabeth Maria en de SNS Bank NV gesloten overeenkomst. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de op 27 april 2006 met de SNS Bank NV gesloten hypotheekakte, afgesloten voor mr. Martinus Gerardus van Rosmalen, kandidaat-notaris, hierna te noemen: notaris, als waarnemer van mr. JAN KAREL ANDRÉ MARIA WÖSTEN, notaris te Boxtel (**zie productie 33**):

Onder Afdeling 4, de artikelen 15 en 16 van de EEX-verordening (Nr. 44/2001) staat daarover letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 15.

1. Voor overeenkomsten gesloten door een persoon, de consument, voor een gebruik dat als niet bedrijfs- of beroepsmatig kan worden beschouwd, wordt de bevoegdheid geregeld door deze afdeling, etc.

Artikel 16

1. De rechtsvordering die door een consument wordt ingesteld tegen de wederpartij bij de overeenkomst, kan worden gebracht hetzij voor de gerechten van de lidstaat op het grondgebied waarvan die partij woonplaats heeft, hetzij voor het gerecht van de plaats waar de consument woonplaats heeft.
2. De rechtsvordering die tegen de consument wordt ingesteld door de wederpartij bij de overeenkomst kan slechts worden gebracht voor de gerechten van de lidstaat op het grondgebied waarvan de consument woonplaats heeft.

Dit betekent dat de EEX-verordening voorschrijft dat deze dagvaarding in kort geding door een consument (zijnde: eiser 1 en 2), overeenkomstig artikel 16, eerste lid, kan worden gebracht op het grondgebied waar de consumenten VAN ROOIJ Adrianus en Van NUNEN Johanna hun woonplaats

hebben. Hun woonplaats is Zonhoven. **Dit betekent dat de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt bevoegd is om dit kort geding te behandelen.**

In artikel 16, tweede lid, staat geschreven dat door de wederpartij (zijnde: SNS Bank NV) slechts een rechtsvordering tegen de consumenten VAN ROOIJ Adrianus en Van NUNEN Johanna had kunnen worden ingesteld voor gerechten van de lidstaat op het grondgebied waarvan de consument woonplaats heeft. Dit betekent dat de SNS Bank NV hun kort geding dagvaarding van 9 augustus 2013 aan de consumenten VAN ROOIJ Adrianus en VAN NUNEN Johanna nooit door de rechtbank Oost-Brabant had mogen laten behandelen, waarop het valselijk opgemaakte Vonnis zaaknummer / rolnummer: C/01/266459 / KG ZA 13-520 is uitgesproken (**zie productie 34**).

Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat consument VAN NUNEN Johanna is gedagvaard op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) en ook in het kort geding vonnis van 12 september 2013 (rolnummer: C/01/266459 / KG ZA 13-520) staat geschreven dat zij in Sint-Oedenrode woont. Dit staat in het vonnis opgenomen met de voorkennis en wetenschap dat VAN NUNEN Johanna vanaf 14 januari 2013 haar hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor lees haar gewaarmerkt getuigenschrift van woonst d.d. 4 maart 2013 van de gemeente Zonhoven (**zie productie 3**).

Dat betreffend kort geding voor de Belgische rechtbank moet worden gevoerd klemmt zich des te meer omdat Van Rooij Adrianus, als politiek vluchteling, niet naar Nederland kan komen:

- omdat hij in Nederland zo goed zeker (tegen indirecte beloning vanuit de gemeente Sint-Oedenrode) door derden (Van den Biggelaar?) wordt vermoord in navolging van Pim Fortuyn;
- omdat tegen hem in Nederland tot 20 september 2015 een (valselijk) arrestatiebevel loopt (**zie productie 15**);

en zich om die reden tegenover de wederpartij (SNS Bank NV) nooit voor een rechter in Nederland kan verdedigen.

2^e weerlegging:

Het betreft een bijzondere bevoegdheid. Onder Afdeling 2, de artikel 5, punt 3 en 4 van de EEX-verordening (Nr. 44/2001) staat daarover letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 5.

Een persoon die woonplaats heeft op het grondgebied van een lidstaat, kan in een andere lidstaat voor de volgende gerechten worden opgeroepen:

3. **ten aanzien van verbintenissen uit onrechtmatige daad**; voor het gerecht van de plaats waar het schadebrengende feit zich heeft voorgedaan of zich kan voordoen;
4. **Ten aanzien van een op een strafbaar feit gegronde rechtsvordering tot schadevergoeding of tot teruggave**; voor het gerecht waarbij de strafvervolgning is ingesteld, voorzover dit gerecht volgens de interne wetgeving van de burgerlijke vordering kennis kan nemen;

Het valselijk opgemaakte kort geding vonnis van 12 september 2013 (rolnummer: C/01/266459 / KG ZA 13-520) betreft een '*verbintenis uit onrechtmatige daad*', welke schade heeft veroorzaakt bij VAN ROOIJ Adrianus en VAN NUNEN Johanna, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. De rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt is ook om deze reden bevoegd.

Ten aanzien van een op een strafbaar feit gegronde rechtsvordering tot schadevergoeding loopt er bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt vanaf 12 juni 2013 onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F.1.7961-12 (het parket te Hasselt) een strafklacht met burgerlijke partijstelling bij onderzoeksrechter Kris Gruyters. De rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt is ook om deze reden bevoegd, wat u hieronder verder vindt onderbouwd.

Bijgevoegd vindt u onze aangetekende brief d.d. 13 april 2001 (kenmerk: TEK/13041/VZ), met bijbehorend 15-tal producties aan bijlagen vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan:

De Tweede kamer der Staten-Generaal, t.a.v. J. v. Nieuwenhuizen;

De Eerste kamer der Staten Generaal, t.a.v. Voorzitter Mr. F. Korthals Altes;

(**zie productie 35**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

W
C
©

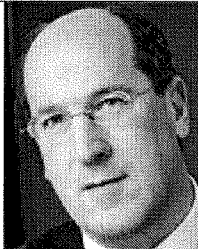
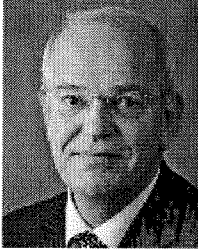
Heden na maar liefst 12,5 jaar hebben:

- Voorzitter J. v. Nieuwenhuizen van de Tweede kamer der Staten-Generaal,
- Voorzitter Mr. F. Korthals Altes van de Eerste kamer der Staten Generaal,

als ook haar opvolgers als ook alle Tweede en Eerste Kamerleden der Staten-Generaal daarop nooit gereageerd, ondanks de vele nadrukkelijke verzoeken daartoe.

Hiermee is onmiskenbaar feitelijk bewezen dat niet alleen de Nederlandse regering maar ook alle leden van de Nederlandse Eerste en Tweede Kamer de Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder onze buurman Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode, al die jaren hebben gebruikt en nog steeds gebruiken als dekmantelbedrijf om onder de 'Agenda 21' dekmantels van innovatie, ecologisch, duurzaamheid, hergebruik, groene stroom, milieubeton, green bricks, biomassa, CO2-reductie, "Rio de Janeiro protocol", "Kyoto protocol", "cleantech", "Closing the Circle" de gehele wereld te vergiften met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en andere zeer giftige kankerverwekkende stoffen tijdelijk verpakt in bestrijdingsmiddelen, hout, spaanplaat, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt, compost, grondverbeteraar, etc, etc, via Belgische dekmantelbedrijven als de Machiels Group, waaronder de Remo-stort te Houthalen-Helchteren. Dit alles in strijd met de Belgische Grondwet, Europese richtlijnen, verordeningen en arresten om daarmee enkele families met honderden miljarden euro's te verrijken ten koste van het toekomstig leven van 11.000.000 Belgen, 506.000.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners.

Het zijn de Nederlandse banken, waaronder de SNS bank NV (waarvan de 100% aandelen in handen zijn van de Nederlandse Staat), die in deze massale vergiftiging van 7 miljard wereldbewoners vanuit Nederland of door toedoen van Nederland hebben geïnvesteerd. In Nederland zijn deze banken verenigd via de "Board of the Dutch Banking Association", welke bestaat uit de volgende banken/ personen:

				
Drs. Chr. P. (Chris) Buijink, Chairman Dutch Banking Association	ir. D.J. (Dick) Okhuijsen MBA, SNS Reaal Groep	P. (Peter) Blom Triodos Bank	mr. drs. J.P. (Jeroen) Drost, NIBC Bank	dr. ir. C. (Carel) van Eykelburg N.V. Bank Nederlandse Gemeenten
				
K.K. (Karl) Guha Van Lanschot Bankiers	Jan Hommen ING Bank N.V.	mr. L. (Leonique) van Houwelingen The Bank of New York Mellon	J.A.M. (Hans) van der Linden Rabobank Nederland	mr. W.A.J. (Wim) Mijs Dutch Banking Association
				
Piet Moerland Rabobank Nederland	drs. H. (Hans) van der Noordaa ING Bank	J.A. (Jan) de Ruiter MBA, The Royal Bank of Scotland	drs. C.F.H.H. (Chris) Vogelzang ABN AMRO Bank	Gerrit Zalm ABN Amro Bank N.V.

Het zijn daarmee feitelijk deze Nederlandse banken die onder de 'Agenda 21' dekmantels van innovatie, ecologisch, duurzaamheid, hergebruik, groene stroom, milieubeton, green bricks, biomassa, CO2-reductie, "Rio de Janeiro protocol", "Kyoto protocol", "cleantech", "Closing the Circle" de gehele wereld hebben vergiftigd met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en ander zeer giftige kankerverwekkende stoffen tijdelijk verpakt in bestrijdingsmiddelen, hout, spaanplaat, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt, compost, grondverbeteraar, etc, etc, via Belgische dekmantelbedrijven als de Machiels Group, waaronder de Remo-stort te Houthalen-Helchteren. Dit alles in strijd met de Belgische Grondwet, Europese richtlijnen, verordeningen en arresten om daarmee enkele (banken)families met honderden miljarden euro's te verrijken ten koste van het toekomstig leven van 11.000.000 Belgen, 506.000.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners.

Het is dan ook niet voor niets dat SNS-bank NV, waarvan de aandelen voor 100% in handen zijn van de Nederlandse Staat, alle mogelijke misdadige praktijken uit de kast haalt om op een meest criminele wijze al het geld en bezittingen van de familie Van Rooij af te nemen.

Hoe extreem ver deze samenspannende georganiseerde misdaad tegen de familie Van Rooij gaat maakt de in opdracht van Marinus Adrianus Cornelius (Mies) van den Biggelaar en Adriana Johanna Petronella Essens, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, valselijk opgemaakte dagvaarding in kort geding d.d. 14 november 2013 glashelder. Betreffend van Janssen & Janssens cs. incasso & gerechtsdeurwaarders te Eindhoven ontvangen exploit d.d. 14 november 2013 vindt u bijgevoegd (zie productie 36). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Het zijn juist Mies en Robert van den Biggelaar waarvoor wij hebben moeten vluchten naar België om in Nederland niet vermoord te worden en waardoor wij al maar liefst bijna 4 jaar lang geen enkel inkomen meer hebben.

Voor deze al jarenlang voortdurende doodslag plegende terreur van Mies en Robert van de Biggelaar op de familie Van Rooij heeft de fam. Van den Biggelaar van de gemeente Sint-Oedenrode (indirect) honderdduizenden euro's aan onrechtmatige inkomsten ontvangen. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd onze zienswijzen d.d. 28 juli 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw) tegen het vanaf 20 juni 2013 ter inzage gelegde Ontwerp-Wijzigingsplan "'t-Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode (zie productie 13). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Het is deze gewelddadige grensoverschrijdende criminele organisatie vanuit Nederland die nu weer Belgisch Gerechtsdeurwaarder Frank Jennen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt onderdeel laat uitmaken van deze geld stelende poging tot doodslag plegende zware criminelen Mies en Robert van den Biggelaar. Op deze wijze worden Belgische gerechtsdeurwaarders in opdracht van een grote Nederlandse criminele organisatie gedwongen om als 'misdaadkoerier' op te treden (is vergelijkbaar met drugskoerier) in strijd met hun in België afgelegde ambtseed.

Tegen deze vanuit de Nederlandse Staat onder aansturing van de gemeente Sint-Oedenrode 7 miljard wereldbewoners vergiftigende grensoverschrijdende misdaad loopt vanaf 12 juni 2013 vanuit België onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) een strafklacht met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter Kris Gruyters tegen de volgende personen (productie 37):

STRAFKLACHT MET BURGERLIJKE PARTIJSTELLING

Strafklacht (48 blz.) met producties 1 t/m 29 (totaal: 626 blz.) afgeleverd in twee lichtblauwe ordners

Zonhoven: 12 juni 2013

Aan de Heer Onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt,

Geachte Onderzoeksrechter



1. Van Rooij, Adrianus, Marius, Lambertus, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A, en
2. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met ondernemersnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);

wensen bij deze strafklacht met burgerlijke partijstelling neer te leggen in de zaak gekend onder de nummers:

- referte FD66.99.2/11 van het federaal parket te Brussel;
- referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het parket bij het hof van beroep te Antwerpen;
- referte: FD30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel;
- Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt;

tegen:

1. Het **LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.)**, voorheen gevestigd op de Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven. Is later opgegaan in **BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP**.
2. De **BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP**, met ondernemingsnummer 0406.094.260, waarin het L.A.K. later is opgegaan en waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 3501 Hasselt (Wimmeringen), Smetstraat 16,
3. Mevrouw **MARTENS Christiane**, Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven, gewezen zaakvoester van het **LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.)**, Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven.
4. De Heer **VANOPPEN Stephan**, gewezen zaakvoerder van de BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP, wonende te 3501 Hasselt (Wimmeringen), Smetstraat 16,
5. Mevrouw **BOELEN Annick**, actueel zaakvoerder van de BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP, wonende te 3501 Hasselt (Wimmeringen), Smetstraat 16,
6. Voormalig burgemeester **H. Philtjens**, de schepenen **F. Libotte**, **W. Claes** en **G. Nijs** en secretaris **Etienne Scherman** van de gemeente Kortesseem (**H. Philtjens**, en **W. Claes** zijn thans nog raadslid in de gemeente Kortesseem).
7. Huidig burgemeester, schepenen en secretaris van Kortesseem, zijnde: **Tom Thijssen**, **Luc Dullaers**, **Ernest Eckelmans**, **Camille Cuyx**, **Peter Valkeneers**, **Ria Reweghs-Steegmans** en **Caroline Penders**.
8. **Elke VERHEYDEN** (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur), **Kristiaan VANDERBIEZEN** (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) en **Gina VANBRABANT** (plv. gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur voor het Grondgebied van het Vlaamse Gewest).
9. **Robert PALMANS**, beëdigd landmeter, Kruislaan 58, B3700 te Tongeren.
10. Burgemeester **Johny De Raeve**, gemeentesecretaris **Bart Telen** en wnd. gemeentesecretaris **Marie-Claire Hulsmans** van de Gemeente Zonhoven;
11. **Ellen De Wolf**, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, en voor Maatschappelijke Integratie, bij Dienst Vreemdelingenzaken, Antwerpsesteenweg 59B, 100 Brussel;
12. Burgemeester **Peter Maas**, de wethouders **Cees van Rossum**, **René Dekkers** en **Jeanne Hendriks-van Kemenade**, huidig secretaris **Peet van de Loo**, huidig ambtenaar **G. Veldmeijer** als ook voormalig wethouder **Henriëtte van den Berk van den Laar**, voormalig burgemeester **Piet Schriek**, voormalig secretarissen **Freek Compagne** en **John Jorritsma** van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland;
13. **Mies van de Biggelaar**, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode in Nederland en zijn zoon **Robert van den Biggelaar** vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van

bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden;

14. Erik van Aarle, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeuren Ad en Leo van Aarle van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode, vanwege het in werking hebben en houden van een houtimpregneerbedrijf zonder de vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied en vanwege het verontreinigen van de grondeigendommen (6,5 ha) van A.M.L. van Rooij met onder meer valselijk geëtiketteerd uiterst kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) op zijn voormalige woonadres 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode in Nederland;
15. F.M. Van Hoek en A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught in Nederland als ook hun paardenadvocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden, als ook Menno van der Donk medewerker bij de rechtbank Oost-Brabant, als ook Mw. C. Kooistra verantwoordelijk beheerder van dossiernummer: 241200494/COR/cor, werkzaam voor Groenewegen en Partners, Amerikaweg 2, postbus 469, 9400 AL, Assen in Nederland;
16. Medisch Milieukundig arts Henk Jans p/a B GMV / GGD'en Brabant-Zeeland, Postbus 3166, 5203 DD Den Bosch;
17. Voormalig directeur Roel Fonville, voormalig plantmanager Jan Oerlemans, voormalig HRM manager Patrick Wertelaers, voormalig OR vertegenwoordiger Ferry Rondeel, huidig advocaat Dries Duynstee van Philips Medical Systems Nederland B.V., VEENPLUIS 4-6 5684 PC Best in Nederland, als ook hun ingeschakelde advocaat mr. A.A.B. Gaalman, werkzaam voor AK, Flight Forum 1, 5657 DA Eindhoven;
18. De opvolger van de door Philips Medical Systems Nederland B.V. ingehuurd reeds overleden bedrijfsarts Harry Mol werkzaam voor Achmea Vitale, die A.M.L. van Rooij om "*corporate crime redenen*" vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt heeft verklaard, zonder tussenkomst van zijn huisarts en/of psychiater, buiten zijn andere parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. om in strijd met de door A.M.L. van Rooij met Philips Medical Systems Nederland B.V. ondertekende arbeidsovereenkomst en Philips CAO.
19. Huidig algemeen directeur F.A.J. Kraakman en bedrijfsjurist Toon Spaninks, werkzaam voor IAK Verzekeringen B.V., postbus 90165, 5600 RV Eindhoven;
20. Voor overig betrokken personen, organisaties en instanties, lees de hieronder bijgevoegde feitelijke onderbouwing Deel 1 t/m Deel 3. (ook de SNS-bank NV zit daarbij);

Het zijn de aandeelhouders van SNS-Bank NV (zijnde: de Staat der Nederlanden) die vanaf 27 januari 1997 de rechtstreeks aan hen opgelegde Verordening (EG) nr. 142/97 van 27 januari 1997 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen heeft overtreden, waardoor vanuit Nederland geheel België is vergiftigd met tientallen miljoenen kilogrammen levensgevaarlijk uiterst kankerverwekkend arseenzuur en vanuit Nederland en België nagenoeg geheel Europa en een groot deel van wereld zijn vergiftigd met miljarden kilogrammen arseenzuur.

Het zijn de aandeelhouders van SNS-Bank NV (zijnde: de Staat der Nederlanden), namens deze milieuminister Hans Alders, die op 20 mei 1992 de "circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven" heeft laten uitgaan aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven en betrokken gemeentebesturen met de mededeling: dat overeenkomstig deze circulaire aan de binnen hun gemeente aanwezige houtimpregneerbedrijven een milieuvergunning moet worden afgegeven die geen rekening mag houden met de gebruiks- en afvalfase van het door deze bedrijven geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan (zie productie 38).

De aandeelhouders van SNS-Bank NV (zijnde: de Staat der Nederlanden), namens deze milieuminister Hans Alders, heeft met deze voorkennis in juni 1992 het "*Rio de Janeiro protocol*" tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van behoud van de regenwouden heeft Alders

dit met arseenzuur en chroomtrioxide verduurzaamde hout (zijnde: hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell) als geschikt alternatief aangeprezen. De door minister Alders gesubsidieerde milieuorganisaties waaronder Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu en het Wereld Natuurfonds volgden minister Alders van VROM daarin blindelings, anders werd hun subsidie ingetrokken. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerde de aanschaf door de consument. Coniferen en beukenhagen werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en zelfs gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout.

De aandeelhouders van SNS-Bank NV (zijnde: de Staat der Nederlanden) hebben daarmee op de hierboven beschreven wijze Billiton (Budelco/Shell) geholpen om via de dekmantelbedrijven Hickson Garantor BV en houtimpregneerbedrijven, waaronder de Gebr. van Aarle BV, jaarlijks miljoenen kilogrammen arseen, chroom VI en koper met het geïmpregneerde hout mee in water, bodem en lucht te dumpen. Dit alles in strijd met hun eigen beleid zoals dat door de Tweede Kamer der Staten Generaal is vastgelegd in het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 waarin zowel arseen als chroom VI staan opgenomen als zwarte lijststof en waarvoor in Internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen van deze stoffen, gezien hun gevaarlijke eigenschappen, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stoffeigenschappen zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit of afbreekbaarheid -, en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden (zie productie 35).

Op grond hiervan had de Gebr. van Aarle BV betreffend arseen en chroom VI nooit in het hout mogen persen om er geïmpregneerd hout van te maken en nooit als geïmpregneerde houten producten aan de consumenten mogen verkopen. Ondanks de wetenschap bij de aandeelhouders van SNS-Bank NV (zijnde: de Staat der Nederlanden) dat door hen daarmee alle nationale- en internationale wetten met voeten werden getreden, hebben zij toch besloten dit alles zwaar te subsidiëren. Via de Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland (VHN) heeft minister Alders van VROM grote bedragen subsidie gegeven aan de houtimpregneerbedrijven in Nederland, waaronder de Gebr. van Aarle BV, voor de invoering van een milieuzorgsysteem en heeft het ministerie van VROM via deze houtimpregneerbedrijven 25 tot 75 procent subsidie gegeven aan consumenten die dit geïmpregneerde hout met "Komo-keur" kochten. Dit alles met de wetenschap dat "Komo-gekeurd" geïmpregneerd hout juist het maximum aan arseen en chroom VI bevat.

Op deze wijze hebben de aandeelhouders van SNS-Bank NV (zijnde: de Staat der Nederlanden) weten te realiseren dat via de Nederlandse houtimpregneerbedrijven als dekmantel tientallen miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht werden gedumpt. Dit met de wetenschap dat het "zwarte lijststoffen" betreffen die gezien hun milieuschadelijke stoffeigenschappen, zoals: giftigheid – waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit – afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden in internationaal verband al vanaf 1984 via een maximaal brongerichte aanpak (niet in hout persen dus) uit het milieu moeten worden geweerd (zie productie 35).

Wat dit enkel in Nederland al tot gevolg heeft kunt u lezen in bijgevoegd artikel "Aan die MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben" van Nederlands bekende (plotseling overleden?) journalist Pamela Hemelrijk (zie productie 39).

Op deze wijze hebben de aandeelhouders van SNS-Bank NV (zijnde: de Staat der Nederlanden), voor deze milieuminister Hans Alders, als voorzitter van het "Rio de Janeiro protocol" in juni 1992 weten te realiseren dat via de Verenigde Naties het op deze wijze vergiftigen van 7.000.000.000. wereldbewoners onder de dekmantels van "agenda 21" en "duurzaamheid" en "close the circle" in strijd met onder meer de Belgische Grondwet wereldwijd verplicht is geworden. Het is dan ook van cruciaal belang dat A.M.L. van Rooij op alle mogelijke wijze moet worden uitgeschakeld en zo nodig moet worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Hoe ver men daarmee gaat kunt u in de volgende bijgevoegde stukken lezen.

LA
©

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 2 september 1992 van de gemeente Sint-Oedenrode van de in opdracht van de officier van justitie Guus Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch op 18 augustus 1992 onder zijn voorzitterschap gehouden geheime bespreking over A.M.L. van Rooij samen met (zie productie 40):

- Mr. G. Broeren, parketsecretaris bij het Arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch.
- Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal Inspecteur van VROM van Noord Brabant.
- Mr. H. Artz, juridisch medewerker van de provincie Noord Brabant.
- Mr. V. Ditters, hoofd algemene zaken van het Waterschap De Dommel.
- P. Schriek, burgemeester van de gemeente Sint Oedenrode.
- H. van Dijk-Eerhart, milieuwethouder van de gemeente Sint Oedenrode.
- C. Kerstholt, hoofd van de afdeling B&M van de gemeente Sint Oedenrode.
- G. van Aarle, milieutechnisch medewerker van de gemeente Sint Oedenrode.
- I. Valk, wachmeester bij de Rijkspolitie te Sint Oedenrode.
- M. Saris, wachmeester bij de Rijkspolitie te Sint Oedenrode.

Dit geheime overleg is gehouden precies op het moment buurbedrijf Gebr. van Aarle op het adres Ollandseweg 159 het Superwolmanzout-Co van Hickson Garant B.V. (is hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell) uit Nijmegen is gaan gebruiken in een houtimpregneerinstallatie die is gebouwd zonder een vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode op sterk verontreinigde grond in strijd met de bouwverordening en in gebruik is genomen zonder een daarvoor vereiste Milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel en vanwege de opslag van meer dan 500 kg arseenzuur zonder een vanuit de post-Seveso-richtlijn wettelijk vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan die de omgeving moet beschermen tegen een chemische ramp tot op 500 meter van betreffende locatie.

In dit geheim overleg is besloten dat voormalig burgemeester Piet Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode GGD-arts Henk Jans (die ook geheel België heeft vergiftigd) op A.M.L. van Rooij moest afsturen om hem voor 100% geestesziek te laten verklaren. Dit alles buiten zijn directeur GGD-arts H.A.J.M. van Bakel om, waarvoor Henk Jans van commissaris mr. F.J.M. Houben van Noord-Brabant op 7 december 1993 de milieuprijs van Noord-Brabant heeft uitgereikt gekregen. Voor bewijs lees de volgende stukken (zie productie 41):

- Artikel "*burgemeester schakelt vertrouwensarts in*" uit Eindhovens dagblad van 1 september 1992;
- Brief d.d. 3 september 1992 (nummer: Dir/MvB/SW u92-4662) van H.A.J.M. van Bakel, directeur GGD Stadsgewest Breda aan A.M.L. van Rooij;
- Uitnodiging uitreiking milieuprijs voor drs. H.W.A. (Henk) Jans van mr. F.J.M. Houben, commissaris van de koningin voor Noord-Brabant;

Het is dan ook niet voor niets dezelfde milieuofficier van justitie mr. G.C.M. Bos, een persoonlijke vriend van Frank Houben, geweest die bij brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) aan A.M.L. van Rooij heeft bericht dat op basis van "opportuniteitsgronden" geen strafrechtelijk onderzoek zal worden ingesteld tegen bovengenoemde al maar liefst 28 jaar lang gepleegde misdrijven door buurbedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode (zie productie 42). Het zijn dus onder meer de aandeelhouders van SNS-Bank NV (zijnde: de Staat der Nederlanden) die tegen deze sluipmoordende chemische genocide op 7.000.000.000 wereldbewoners om "opportuniteitsgronden" niet strafrechtelijk optreedt.

Na het bestuderen van ons uitgebreid dossier is criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk tot de conclusie gekomen dat hier sprake is van collusie "poisoning for profit", waarover hij bij brief d.d. 21 juni 1993 (kenmerk: A-22-89 FB/am) aan voormalig verantwoordelijk hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch heeft verzocht daarnaar een onderzoek in te stellen. Tot op de dag van vandaag, na maar liefst 20 jaar, heeft hoofdofficier mr. Ficq als ook al zijn opvolgende hoofdofficieren van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, waaronder thans mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen, daarop nog steeds niet gereageerd, wat door alle rechters van de rechtbank 's-Hertogenbosch (thans: Oost-Brabant) al die jaren is afgedekt (zie productie 43).

Ook weigeren alle rechters van de rechtbank 's-Hertogenbosch (thans: Oost-Brabant) tegen buurman Gebr. van Aarle al maar liefst 26 jaar lang civielrechtelijk op te treden, ondanks de wetenschap dat voormalig milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) bij brief d.d. 19 augustus 1996 daarover houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V. te Luyksgestel heeft bericht dat niet de Staat der Nederlanden maar betreffend houtimpregneerbedrijf product- en risico- aansprakelijk is voor alle milieu en gezondheidsschade die zijn bedrijf (en daarmee alle houtimpregneerbedrijven) heeft aangericht als gevolg van het door zijn bedrijf geproduceerde en verkochte geïmpregneerde hout die ontstaat gedurende de gebruiks- en afvalfase van dat hout. Voormalig milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) verwijst daarbij naar de artikelen 185 t/m 193 en artikel 175 en 176 uit het Nieuw Burgerlijk Wetboek (**zie productie 44**).

Wat dit alles aan mens- en milieuvernietigende grensoverschrijdende misdrijven tot gevolg heeft gehad, met rampzalige gevolgen, in strijd met de Belgische Grondwet, Europese richtlijnen, verordeningen en arresten, kunt u lezen in het volgende bijgevoegde verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2013 (ref: XB895.3-07018 AvR) van Philips safety manager A.M.L. van Rooij aan het bestuur van Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 6, 5684 PC te Best (**zie productie 45**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In dit verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2013 (ref: XB895.3-07018 AvR) kunt u lezen dat de aandeelhouders van SNS-Bank NV (zijnde: de Staat der Nederlanden) maar liefst vanaf 1998 de onherroepelijke uitspraak no's: F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F02.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State overtreedt door sloophout te vershredderen (vermalen). Daarmee wordt visueel niet te onderscheiden gevaarlijke afval (is geïmpregneerd hout) uit bouw- en sloopafval verdund met niet gevaarlijk afval (is niet geïmpregneerd hout) uit bouw- en sloopafval.

Op deze wijze brengen de aandeelhouders van SNS-Bank NV (zijnde: de Staat der Nederlanden) al maar liefst 15 jaar lang honderden miljoenen kilogrammen verdund levensgevaarlijk afval in strijd met de Europese Afvalstoffenlijst (EURAL) vanuit Nederland de Belgische grens over om in strijd met bovengenoemde in 1998 door Van Rooij Adrianus gewonnen uitspraak van de Nederlandse Raad van State via Belgische dekmantelbedrijven als UNILIN te Wielsbeke in spaanplaat te laten verwerken en vanuit België over de gehele wereld te laten verkopen. Hetzelfde gebeurt nu met houtpellets die in België worden gefabriceerd, in Belgische groene stroom elektriciteitscentrales worden opgestookt, als ook in de Belgische huis aan huis pelletkachels worden opgestookt, waarvoor onder meer de gemeente Zonhoven grote bedragen aan gemeentelijke subsidie verleend. Voor bewijs vindt u bijgevoegd de volgende krantenartikelen (**zie productie 46**):

- Artikel " *Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering*" uit het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999;
- Artikel " *Totaal verbod op vermalen van verduurzaamd hout*" uit de Cobouw van 7 september 1998;
- Artikel " *Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland*" uit de Gazet van Antwerpen van 19 november 1999;

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Omdat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (voormalig buurman) vanuit zijn stoomfixatieproces ook giftige kankerverwekkende stoffen via de lucht loost zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel is deze zaak C-231/97 op 29 september 1999 voor geweest bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer). Het Europese Hof heeft daarin letterlijk het volgende Arrest gewezen:

HET HOF VAN JUSTITIE (Zesde kamer),
uitspraak doende op de door de Nederlandse Raad van State bij uitspraak van 17 juni 1997 gestelde vragen, verklaart voor recht:

1. Het begrip 'lozing' in artikel 1, lid 2, sub d, van richtlijn 76/464/EEG van de Raad van 4 mei 1976 betreffende de verontreiniging veroorzaakt door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het aquatisch milieu van de Gemeenschap worden geloosd, dient aldus te worden uitgelegd, dat de emissie van verontreinigde stoom die op oppervlaktewater neerslaat, daaronder valt. De afstand tussen het oppervlaktewater en de plaats van uitstoot van de verontreinigde stoom is slechts relevant voor de vraag of het uitgesloten dient te worden geacht dat de verontreiniging van het water volgens

de algemene ervaringsregels als voorzienbaar kan worden beschouwd, hetgeen zou beletten dat deze verontreiniging wordt toegeschreven aan de veroorzaker van de stoom.

2. Het begrip 'lozing' in artikel 1, lid 2, sub d, van richtlijn 76/464 dient aldus te worden uitgelegd, dat de emissie van verontreinigde stoom die eerst neerslaat op terreinen en daken en vervolgens via een hemelwaterriool in het oppervlaktewater terechtkomt, daaronder valt. Wat dit betreft is het niet van belang of het desbetreffende hemelwaterriool aan de betrokken inrichting dan wel aan een derde toebehoort.

Kapteyn Hirsch Schintgen
Uitgesproken ter openbare terechtzitting te Luxemburg op 29 september 1999.
De griffier
De president van de Zesde kamer
R. Grass
P. J. G. Kapteyn

Met dit arrest heeft het Europese Hof van Justitie op 29 september 1999 beslist dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode voor deze lozingen naar de lucht een Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel moet hebben. Voor bewijs lees ook bijgevoegde krantenartikelen (zie productie 47):

- Artikel "Giffige stoffen via lucht lozen mag niet meer" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999;
- Artikel "Vergunning voor spuiten met gif" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999;

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

De aandeelhouders van SNS-Bank NV (zijnde: de Staat der Nederlanden) geven al maar liefst 14 jaar lang geen uitvoering aan deze door Van Rooij Adrianus op 29 september 1999 bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer). gewonnen arrest in de zaak C-231/97, waardoor het bedrijf Gebr. van Aarle te Olland omliggende gronden tot op kilometers vanuit zijn bedrijf via de lucht heeft kunnen vergiften met levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning (lozingsvergunning) van het waterschap De Dommel te Bostel in strijd met dit door Van Rooij Adrianus op 29 september 1999 gewonnen arrest van het Europese Hof van Justitie.

2^e Verweerpunt

In 'verweerpunt 2' schrijft SNS Bank NV letterlijk het volgende:

2. Voor zover de Belgische rechtbank onverhoopt van mening is dat zij wel bevoegd is om van dit geschil kennis te nemen, zal SNS Bank erop wijzen dat zij gedurende de gehele procedure op zorgvuldige wijze ten opzichte van uw beide heeft gehandeld. Daarbij heeft SNS Bank immer alle toepasselijke procedurele regels gevolgd. In tegenstelling tot wat u stelt - met betrekking tot de betekening van de dagvaarding - heeft SNS Bank uw beide op correcte wijze gedagvaard. SNS Bank heeft de regels van de Europese Verordening voor de betekening en kennisgeving van stukken (EG nr. 1393/2007) en de regels van het Betekeningsverdrag 1965 altijd in acht genomen. De dagvaarding is op 9 augustus 2013 verzonden door de Nederlandse deurwaarder aan de deurwaarder in België. Op grond van artikel 56 lid 4 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering is de datum van verzending, de datum van betekening. De dagvaarding is dus ruimschoots binnen de termijn van vier weken (artikel 115 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering) aan u betekend.

Op grond van de in 'verweerpunt 1' genoemde feiten is de rechtbank van de Eerste Aanleg te Hasselt wel degelijk bevoegd om van dit geschil kennis te nemen.

Van zorgvuldig handelen en het op correcte wijze dagvaarden, waarover SNS Bank NV hierboven schrijft kan met inachtneming van de feiten vernoemd onder 'verweerpunt 1' absoluut geen sprake zijn. Dit des te meer daarmee feitelijk is bewezen dat SNS Bank NV vanaf 1992 heeft geïnvesteerd in bedrijven die hebben meegewerkt aan het vergiften van 11.000.000 Belgen, 506.000.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners in strijd met de Belgische Grondwet, Europese richtlijnen, verordeningen en arresten om daarmee enkele (banken)families met honderden miljarden euro's onrechtmatig te verrijken.

3^e Verweerpunt

In 'verweerpunt 3' schrijft SNS Bank NV letterlijk het volgende:

3. Hetgeen u in uw dagvaarding heeft gevorderd is niet toewijsbaar. Ten aanzien van de taxatie vordert u opschorting van de taxatie voor onbepaalde tijd. Deze vordering is simpelweg niet toewijsbaar omdat de taxatie al heeft plaatsgevonden op 29 oktober jl.

In tegenstelling met wat SNS Bank NV schrijft is wat door ons wordt gevorderd wel degelijk toewijsbaar. SNS Bank NV heeft namelijk onze dagvaarding in kort geding **op 28 oktober 2013** betekend gekregen door Nedland gerechtsdeurwaarders & incasso (zie productie 30).

Dit betekent dat SNS Bank NV, na kennis te hebben genomen van de inhoud van onze betekende dagvaarding in kort geding op 28 oktober 2013, **één dag later** op 29 oktober 2013 toch is overgegaan tot de onrechtmatige taxatie (met als doel executoriale verkoop) met ontruiming van de woningen en onroerende goederen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint Oedenrode. Gezien bovengenoemde feiten is hier sprake van een aanvullend strafbaar feit, waarvan een navolgende strafklacht zal worden ingediend. Ter onderbouwing daarvan zal onder meer een kopie van deze pleitnotie worden overlegd.

Onder deze omstandigheden is ons inziens de behandelend kort geding rechter bevoegd om hierop de op 29 oktober 2013 opgemaakte taxatie te vernietigen en de eventuele daarop volgende nieuwe taxatie voor onbepaalde tijd op te schorten. Dit des te meer het termijn tussen de betekening van het vonnis op 15 oktober 2013 en de dag van de taxatie 29 oktober 2013 **slechts 14 dagen** zitten en in artikel 143 van het Nederlandse Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering daarover letterlijk het volgende staat geschreven:

Artikel 143

1. De gedaagde die bij verstek is veroordeeld, kan daartegen verzet doen.

2. Het verzet moet worden gedaan bij exploit van dagvaarding binnen vier weken na de betekening van het vonnis of van enige uit kracht daarvan opgemaakte of ter uitvoering daarvan strekkende akte aan de veroordeelde in persoon, of na het plegen door deze van enige daad waaruit noodzakelijk voortvloeit dat het vonnis of de aangevallen tenuitvoerlegging aan hem bekend is. De in de eerste volzin bedoelde termijn is acht weken indien de gedaagde ten tijde van de in de eerste volzin bedoelde betekening of daad geen bekende woonplaats of bekend werkelijk verblijf in Nederland heeft, maar zijn woonplaats of werkelijk verblijf buiten Nederland bekend is.

3. Buiten de gevallen bedoeld in het tweede lid vangt de termijn waarbinnen het verzet moet worden gedaan, aan op de dag waarop het vonnis ten uitvoer is gelegd.

4. De veroordeelde die in het vonnis heeft berust, kan daartegen niet meer in verzet komen.

Dit betekent dat wij binnen acht weken na de betekening van dit verstekvonnis op 15 oktober 2013, en daarmee **tot 10 december 2013**, daartegen verzet hadden kunnen aantekenen. Met de taxatie op 29 oktober 2013 heeft SNS Bank NV ook de wettelijke mogelijkheid tot het aantekenen van verzet door Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna op een onrechtmatige wijze afgenomen. Een dergelijk handelen is, mede gezien bovengenoemde feiten zeer ernstig te noemen.

4^e Verweerpunt

In 'verweerpunt 4' schrijft SNS Bank NV letterlijk het volgende:

4. De vordering tot veroordeling van betaling van "een bedrag" aan schadevergoeding, is eveneens niet toewijsbaar. Immers bestaat er geen enkele grond voor schadevergoeding. SNS Bank heeft namelijk op geen enkele manier onrechtmatig ten opzichte van u gehandeld. Bovendien, al zou er een grond voor schadevergoeding bestaan, hetgeen SNS Bank uitdrukkelijk betwist - dan is de vordering tot schadevergoeding niet toewijsbaar omdat u geen enkel vermogensrechtelijk nadeel heeft ondervonden als gevolg van de taxatie.

LA
©

In tegenstelling met wat SNS Bank NV schrijft is door hen, gezien bovengenoemde feiten, zeer onrechtmatig gehandeld welke bij ons veel schade heeft veroorzaakt, die volledig valt toe te schrijven aan betreffend onrechtmatig handelen van SNS Bank NV. Deze schade dient door de wet overtredende veroorzaker, zijnde SNS Bank NV, te worden vergoed aan Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna.

5^e Verweerpunt

In 'verweerpunt 5' heeft schrijft SNS Bank NV letterlijk het volgende:

5. Tot slot vordert u veroordeling van SNS Bank in de gemaakte proces- en gerechtskosten. Gezien al hetgeen hiervoor is besproken bestaat er geen enkele reden om SNS Bank hierin te veroordelen.

In tegenstelling met wat SNS Bank NV schrijft is, gezien bovengenoemde feiten, juist alle reden aanwezig dat SNS Bank NV voor hun onrechtmatig handelen wordt veroordeeld in de gemaakte proces- en gerechtskosten. Dit des te meer Van Rooij Adrianus een erkend jurist is, die om die reden ook in Nederland bij gewonnen rechtszaken proces- en gerechtskosten krijgt vergoed. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd een recente uitspraak van de Nederlandse Raad van State van 25 september 2013 in zaaknummer: 201303015/1/R3 (**zie productie 48**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast beschouwen.

Conclusie.

Op grond van de inhoud van bovengenoemde "Verweerpunten 1 t/m 5" en onze bij brieven van 19 en 20 november 2013 ingediende navolgende stukken, betreffende:

- een rode ordner met daarin de onderbouwende producties A t/m L en 1 t/m 40;
- een zwarte ordner met daarin de onderbouwende producties 41 t/m 44;

verzoeken wij de voorzitter om de volgende beslissing te nemen:

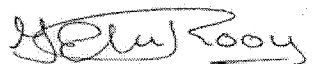
- I. De op 29 oktober 2013 opgemaakte taxatie nietig dan wel ongeldig te verklaren en een eventuele daarop volgende nieuwe taxatie voor onbepaalde tijd op te schorten, in ieder geval tot vonnis is gewezen op genoemde strafklacht met burgerlijke partijstelling door de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt;
- II. Dat SNS Bank NV de bij Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna aangerichte schade die het gevolg is van hun onrechtmatig handelen moet vergoeden, dus ook de schade als gevolg van de onrechtmatige taxatie indien bovengenoemde eis niet wordt toegekend omdat de taxatie al heeft plaatsgevonden, waarvan de hoogte door de voorzitter van de rechtbank, dan wel door een door de voorzitter aan te wijzen deskundige wordt bepaald.
- III. Dat SNS Bank NV, wordt veroordeeld in de gemaakte proces- en gerechtskosten.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij

Hoogachtend,



Van Rooij Adrianus Marius Lambertus
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven



Van Nunen Johanna Elisabeth
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven

PRODUCTIEOVERZICHT BEHORENDE BIJ PLEITNOTITIE

45. Onze e-mail d.d. 20 november 2013 (16:52 uur) aan SNS-Bank NV (2 blz.);
46. De op 27 april 2006 met de SNS Bank gesloten Hypotheekakte (7 blz.);

-

✓
②

van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode, hoog problematisch gevaarlijk afval betreft van Billiton/Shell.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Bijgevoegd vindt u verder (**zie productie 50**):

- De op 25 september 1975 door voormalig burgemeester mr. F.J.M. (Frank) Houben van Luyksgestel aan Carl Tissen te Luyksgestel verleende bouwvergunning voor een houtimpregneerinstallatie, waarin stond vermeld dat Carl Tissen wettelijk verplicht was arseenhoudende wolmanzouten te gebruiken. Voor elke dag dat hij een ander middel gebruikte moest hij daarvoor fl 1000,- boete betalen aan voormalig burgemeester F.J.M. (Frank) Houben.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Het is hierbij goed te weten dat de loopbaan van Frank Houben (CDA) er als volgt uitziet:

- ambtenaar algemene zaken secretarie, gemeente Tegelen, van 1967 tot 1 september 1968;
- burgemeester van Luyksgestel, van 1 september 1968 tot 1 februari 1977;
- waarnemend burgemeester van Vessem, Knegsel en Wintelre, van 1971 tot 1972;
- burgemeester van Etten-Leur, van 1 februari 1977 tot 22 april 1987;
- Commissaris der Koningin in Noord-Brabant, van 22 april 1987 tot 1 oktober 2003;

en dat alles wat wij tot op de dag van vandaag hebben moeten meemaken is begonnen op het moment Frank Houben commissaris van de Koningin in Noord-Brabant is geworden.

Vanaf dat moment (1987) mocht de Gebr. van Aarle B.V. zonder een vereiste bouwvergunning beginnen te bouwen aan een kelder voor een houtimpregneerinstallatie op sterk verontreinigde grond (14 maal de saneringswaarde verontreiniging met arseen, koper en zink), in strijd met de gemeentelijke bouwverordening en in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode. Wij hebben al het mogelijke gedaan om deze illegale bouwactiviteiten stilgelegd te krijgen. Maar dat lukte niet. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd (**zie productie 51**):

- De brief d.d. 29 augustus 1991 (nr. 91M006379) van Minister-President R.F.M. Lubbers (CDA), waarin hij mij heeft medegedeeld dat hij op mijn brief en eventuele toekomstige brieven daarover niet zal reageren.
- De brief d.d. 24 februari 2000 (kenmerk: 00M379324) van Minister-President W. Kok (PvdA), waarin hij mij heeft medegedeeld dat hij in navolging van zijn voorganger Ruud Lubbers op mijn brief en eventuele toekomstige brieven daarover niet zal reageren.
- De brief d.d. 26 augustus 2008 (kenmerk: 3370579) van Minister-President J.P. Balkenende (CDA), persoonlijke vriend van burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode, waarin hij mij heeft medegedeeld dat hij in navolging van zijn voorgangers Ruud Lubbers en Wim Kok op mijn brief en eventuele toekomstige brieven daarover niet zal reageren.
- De brief d.d. 12 maart 1992 (kenmerk: SBM/26292002) van voormalig verantwoordelijk Nederlands milieuminister J.G.M. Alders (PvdA) met mijn onderliggende brief, waarin aan mij werd medegedeeld dat op mijn brief d.d. 16 februari 1992 niet zal worden gereageerd en ook op mijn toekomstige brieven geen inhoudelijke behandeling meer zal plaatsvinden.
- De brief d.d. 31 maart 1992 van voormalig verantwoordelijk Nederlands milieuminister J.G.M. Alders (PvdA) aan de voorzitter van de vaste Commissie van Milieubeheer Tweede Kamer der Staten-Generaal, waarin wordt kenbaar gemaakt dat ook het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, als ook de Nationale Ombudsman mr. drs. M. Oosting, niet meer op de brieven van A.M.L. van Rooij zal reageren, wat door de gehele Tweede Kamer van Nederland vanaf 31 maart 1992 is overgenomen.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Met bovengenoemde voorkennis heeft verantwoordelijk milieuminister Hans Alders (PvdA) op 20 mei 1992 de "circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven" laten uitgaan aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven en betrokken gemeentebesturen met de mededeling: dat overeenkomstig deze circulaire aan de binnen hun gemeente aanwezige houtimpregneerbedrijven een milieuvergunning moet worden gegeven die geen rekening mag houden met de gebruiks- en afvalfase van het door deze bedrijven geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan (**zie productie 38**).

Op deze wijze heeft verantwoordelijk milieuminister Hans Alders (PvdA) weten te realiseren dat via de Nederlandse houtimpregneerbedrijven als dekmantel tientallen miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht werden gedumpt. Dit met de wetenschap dat het "zwarte lijststoffen" betreffen die gezien hun milieuschadelijke stofeigenschappen, zoals: giftigheid – waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit – afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden in internationaal verband al vanaf 1984 via een maximaal brongerichte aanpak (niet in hout persen dus) uit het milieu moeten worden geweerd (**zie productie 35**).

Wat dit enkel in Nederland al tot gevolg heeft kunt u lezen in bijgevoegd artikel "Aan die MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben" van Nederlands bekende (plotseling overleden?) journalist Pamela Hemelrijk (**zie productie 39**).

Met bovengenoemde voorkennis heeft verantwoordelijk Nederlands milieuminister Hans Alders (PvdA) als voorzitter van het "Rio de Janeiro protocol" in juni 1992 weten te realiseren dat de Verenigde Naties het op deze wijze vergiftigen van 7 miljoen wereldbewoners onder de dekmantels van "agenda 21" en "duurzaamheid" en "close the circle" in strijd met onder meer de Belgische Grondwet wereldwijd verplicht is geworden. Het is dan ook van cruciaal belang dat A.M.L. van Rooij op alle mogelijke wijze moet worden uitgeschakeld en zo nodig moet worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Hoe ver men daarmee gaat kunt u in de volgende bijgevoegde stukken lezen.

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 2 september 1992 van de gemeente Sint-Oedenrode van de in opdracht van de officier van justitie Guus Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch op 18 augustus 1992 onder zijn voorzitterschap gehouden geheime bespreking over A.M.L. van Rooij samen met (**zie productie 40**):

- Mr. G. Broeren, parketsecretaris bij het Arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch.
- Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal Inspecteur van VROM van Noord Brabant.
- Mr. H. Artz, juridisch medewerker van de provincie Noord Brabant.
- Mr. V. Ditters, hoofd algemene zaken van het Waterschap De Dommel.
- P. Schriek, burgemeester van de gemeente Sint Oedenrode.
- H. van Dijk-Eerhart, milieuwethouder van de gemeente Sint Oedenrode.
- C. Kerstholt, hoofd van de afdeling B&M van de gemeente Sint Oedenrode.
- G. van Aarle, milieutechnisch medewerker van de gemeente Sint Oedenrode.
- I. Valk, wachtmeester bij de Rijkspolitie te Sint Oedenrode.
- M. Saris, wachtmeester bij de Rijkspolitie te Sint Oedenrode.

Dit geheime overleg is gehouden precies op het moment buurbedrijf Gebr. van Aarle op het adres Ollandseweg 159 het Superwolmanzout-Co van Hickson Garant B.V. (is hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell)(video) uit Nijmegen is gaan gebruiken in een houtimpregneerinstallatie die is gebouwd zonder een vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode op sterk verontreinigde grond in strijd met de bouwverordening en in gebruik is genomen zonder een daarvoor vereiste Milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel en vanwege de opslag van meer dan 500 kg arseenzuur zonder een vanuit de post-Seveso-richtlijn wettelijk vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan die de omgeving moet beschermen tegen een chemische ramp tot op 500 meter van betreffende locatie.

In dit geheim overleg is besloten dat voormalig burgemeester Piet Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode GGD-arts Henk Jans (die ook geheel België heeft vergiftigd) op A.M.L. van Rooij moest afsturen om hem voor 100% geestesziek te laten verklaren. Dit alles buiten zijn directeur GGD-arts H.A.J.M. van Bakel om, waarvoor Henk Jans van commissaris mr. F.J.M. Houben van Noord-Brabant op 7 december 1993 de milieuprijs van Noord-Brabant heeft uitgereikt gekregen. Voor bewijs lees de volgende stukken (**zie productie 41**):

- Artikel "burgemeester schakelt vertrouwensarts in" uit Eindhovens dagblad van 1 september 1992;
- Brief d.d. 3 september 1992 (nummer: Dir/MvB/SW u92-4662) van H.A.J.M. van Bakel, directeur GGD Stadsgewest Breda aan A.M.L. van Rooij;

- Uitnodiging uitreiking milieuprijs voor drs. H.W.A. (Henk) Jans van mr. F.J.M. Houben, commissaris van de koningin voor Noord-Brabant;

Het is dan ook niet voor niets dezelfde milieuofficier van justitie mr. G.C.M. Bos, een persoonlijke vriend van Frank Houben, geweest die bij brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) aan A.M.L. van Rooij heeft bericht dat op basis van "opportuniteitsgronden" geen strafrechtelijk onderzoek zal worden ingesteld tegen bovengenoemde al maar liefst 28 jaar lang gepleegde misdrijven door buurbedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode (**zie productie 42**).

Na het bestuderen van mijn uitgebreid dossier is criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk tot de conclusie gekomen dat hier sprake is van collusie "poisoning for profit", waarover hij bij brief d.d. 21 juni 1993 (kenmerk: A-22-89 FB/am) aan voormalig verantwoordelijk hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch heeft verzocht daarnaar een onderzoek in te stellen. Tot op de dag van vandaag, na maar liefst 20 jaar, heeft hoofdofficier mr. Ficq als ook al zijn opvolgende hoofdofficiëren van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, waaronder thans mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen, daarop nog steeds niet gereageerd, wat door alle rechters van de rechtbank 's-Hertogenbosch (thans: Oost-Brabant) al die jaren is afgedekt (**zie productie 43**).

Ook weigeren alle rechters van de rechtbank 's-Hertogenbosch (thans: Oost-Brabant) tegen buurman Gebr. van Aarle al maar liefst 28 jaar lang civielrechtelijk op te treden, ondanks de wetenschap dat voormalig milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) bij brief d.d. 19 augustus 1996 daarover houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V. te Luyksgestel heeft bericht dat niet de Staat der Nederlanden maar betreffend houtimpregneerbedrijf product- en risico- aansprakelijk is voor alle milieu en gezondheidsschade die zijn bedrijf (en daarmee alle houtimpregneerbedrijven) heeft aangericht als gevolg van het door zijn bedrijf geproduceerde en verkochte geïmpregneerde hout die ontstaat gedurende de gebruiks- en afvalfase van dat hout. Voormalig milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) verwijst daarbij naar de artikelen 185 t/m 193 en artikel 175 en 176 uit het Nieuw Burgerlijk Wetboek (**zie productie 44**).

Wat dit alles aan mens- en milieuvernietigende grensoverschrijdende misdrijven tot gevolg heeft gehad, met rampzalige gevolgen voor met name België in strijd met de Belgische Grondwet, kunt u lezen in het volgende bijgevoegde verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2013 (ref: XB895.3-07018 AvR) van Philips safety manager A.M.L. van Rooij aan het bestuur van Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 6, 5684 PC te Best (**zie productie 45**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Voor meer feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij u naar de volgende links en deeplinks op "Het Echte Nieuws" (www.hetechtenieuws.org), "Sociale Databank Nederland" (www.sdnl.nl) en "No Cancer Foundation" (www.nocancerfoundation.org):

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

<http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-philips.htm>

<http://www.sdnl.nl/ekc-raad-van-state.htm>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klokkenluider-a-m-l-van-rooij>

<https://sites.google.com/site/ncfwhistleblower/close-the-circle>

<https://sites.google.com/site/nocancerfoundation/eu>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Voormalig milieuminister Hans Alders (PvdA) heeft zijn hierboven genoemde op 20 mei 1992 voorgeschreven "circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven" niet laten toetsen aan de Belgische Grondwet door het Belgisch

Grondwettelijk Hof, waartoe hij op grond van het met België afgesloten Benelux-Verdrag wettelijk verplicht was. Dit betekent dat de Staat der Nederlanden verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de algehele vergiftiging van België en vanuit Nederland en België van nagenoeg de gehele wereld.

Als gevolg daarvan zullen miljarden wereldbewoners vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekten wat met geen geld meer te betalen valt. Het zijn de Nederlandse banken en door toedoen van Nederland de Europese Centrale Bank en Wereldbanken die in deze massale vergiftiging van de wereld hebben geïnvesteerd. Daarom moet bij de familie Van Rooij door de Nederlandse SNS-Staatsbank al zijn geld en eigendommen op de hierboven beschreven misdadige wijze worden afgenomen.

Op grond van bovengenoemde feiten heeft de gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA), de wethouders Cees van Rossum (partijloos), René Dekkers (VVD) en Jeanne Hendriks-van Kemenade (Hart van Rooi/PvdA) en gemeentesecretaris Peet van de Loo (D66):

- de gehele Nederlandse regering (koning Willem Alexander, alle ministers en alle staatssecretarissen);
- de gehele Nederlandse Eerste en Tweede Kamer der Staten Generaal;
- alle Nederlandse Gemeenten, Provincies en Waterschappen;
- alle Nederlandse rechtbanken en gerechtshoven;
- de Nederlandse Raad van State en Hoge Raad;
- de Nederlandse politieke partijen CDA, VVD, PvdA en D66;
- de Nederlandse Nationale Ombudsman;

volledig gegijzeld in hun dictatoriale vergiftigingsmacht.

Mies en Robert van den Biggelaar moeten in opdracht van deze georganiseerde misdaad A.M.L. van Rooij vermoorden onder de dekmantel van een burenruzie. Voor twee pogingen daartoe hebben de gemeente Sint-Oedenrode en de rechtbank Oost-Brabant (voorheen: rechtbank 's-Hertogenbosch) de familie Van Den Biggelaar indirect met honderdduizenden euro's beloond. Het arrondissementsparket Oost-Brabant (voorheen: arrondissementsparket 's-Hertogenbosch) zorgt er vervolgens voor dat de daartegen door A.M.L. van Rooij gedane strafaangiften nooit in behandeling worden genomen. Tevens zorgt het arrondissementsparket Oost-Brabant ervoor dat vanuit deze gewelddadige georganiseerde misdaad in opdracht van een "*anonieme officier van justitie*", die werkzaam is binnen hetzelfde gebouw als waarin de rechtbank Oost-Brabant is gehuisvest, vanaf 26 september 2010 (strabisnr: 402255477) tegen A.M.L. van Rooij een arrestatiebevel loopt, welke tot 20 september 2015 van kracht blijft (**zie productie 15**).

Naar deze extreem gewelddadige vanuit de het arrondissementsparket Oost-Brabant en de rechtbank Oost-Brabant ontstane wereldvernietigende grensoverschrijdende misdaad, met als centrum de gemeente Sint-Oedenrode, loopt in België vanaf 12 juni 2013 een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt, aldaar gekend onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt), welke getoetst moet worden aan de Belgische Grondwet door het Belgische Grondwettelijke Hof.

Met bovengenoemde en ondergenoemde feiten hebben wij onmiskenbaar feitelijk bewezen dat de rechtbank Oost-Brabant en het arrondissementsparket Oost-Brabant, werkzaam in hetzelfde gebouw, hebben veroorzaakt dat A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 Nederland heeft moeten uitvluchten om door Mies en Robert van den Biggelaar niet te worden vermoord onder de dekmantel van een burenruzie. Ook heb ik daarbij onmiskenbaar feitelijk bewezen dat als ik op 11 november 2013 naar de rechtbank Oost-Brabant kom overeenkomstig het tot 20 september 2015 van kracht zijnde arrestatiebevel zal worden gearresteerd en in een penitentiare inrichting zal worden opgesloten, waar ik gezien genoemde feiten zo goed als zeker niet meer levend zal uitkomen.

Waar ligt de diepere oorzaak:

Voor de diepere oorzaak vindt u bijgevoegd onze aangifte d.d. 29 juni 2008 (kenmerk: AvR/ekc/29068/ag) bij het College van procureurs-generaal t.a.v. Voorz. Mr. H.N. Brouwer, Prins Clauslaan 16, postbus 201305, 2600 EH 's-Gravenhage van het plegen van valsheid in geschrift (art.

225/226 WvS), samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 WvS) etc. etc. van:

- Vice-president mw. mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. H.F.C. Kuijpers, Advocaat bij K.D.K. advocaten, Schipholweg 103, postbus 628, 2300 AP, te Leiden;
- Mr. D.A. Harff, Harff advocaten, Heemraadssingel 202, 3021 DN, te Rotterdam;
- Mr. drs. M. Vissers, Advocaat bij MDMV Advocatuur & Mediation, Kromme Nieuwegracht 12, 3512 HG Utrecht;
- Mr. J.A.Th. M. Van Zinnicq Bergmann van Van Zinnicq Bergmann advocaten, peperstraat 8, postbus 1332, 5210 BJ, te 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E. Benner van Holla Poelman van Leeuwen Advocaten, stationsplein 99-101, 5211 BM, 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. P.H.B. Littooy van de rechtbank Alkmaar Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar;
- Griffier dhr. M.J.H.A. van der Donk van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. E.Th. M. Bronts hoofd administratie sector civiel bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. Y. Coppens administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Dhr. R.E.P. Manders, administratief medewerker bij de rechtbank s-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. N.M. Spelt, rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. I. Vanwersch, tot 1 september 2006 rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, vanaf 1 september 2006 Vice President van de rechtbank Amsterdam;
- Vice-president mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E.H.R. Vluggen, Kaalheidersteenweg 138 te 6467 AE Kerkrade;
- Dhr. R. Wiegers, IBR Consult B.V., De Giesel 14 te 6081 PH Haelen;
- Mw. mr. M.C. Kessely, DAS Rechtsbijstand, Karspeldreef 15 te 1102 BB te Amsterdam;
- Mr. H.E.C.A. Vlasman, Advocatenkantoor Vlasman B.V., Krommepad 5H te 1251 HP Laren;
- De hoofdofficier van justitie. mr. B.W. Streefland van het arrondissementsparket Alkmaar;
- De hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Parket 's-Hertogenbosch;
- De heer A. van Zanten, kwaliteitscoördinator van de politie te Alkmaar;
- Drs. M.H.M. Spaas, Rodenrijstraat 18D, 3037 NG Rotterdam;
- Ir. D. den Ouden van AVR Holding / AVR-Bedrijven;
- gerechtsdeurwaarder E.A.C. Lesterhuis van Stalman Gerechtsdeurwaarders te 's-Hertogenbosch;
- CDA minister-president J.P. Balkenende van de Staat der Nederlanden;
- De gehele politieke partij CDA;
- Alle overige betrokken personen;

welke u vindt bijgevoegd (**zie productie 52**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Deze aangifte d.d. 29 juni 2008 (kenmerk: AvR/ekc/29068/ag) heeft het college van procureurs-generaal, namens deze R. van Geloven, bij brief d.d. 5 augustus 2008 (PaG/BjZ/25714) ongemotiveerd afgewezen met de volgende mededeling (**zie productie 53**):

Geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 29 juni 2008 deel ik u het volgende mede:

Voor zover u in uw brief verzoekt om een strafrechtelijk onderzoek tegen de minister-president dhr. J.P. Balkenende en andere CDA-bewindslieden is het Openbaar Ministerie niet bevoegd om hierover te beslissen. Ik licht dit toe.

Vervolging van bewindslieden kent een geprivilegieerde rechtsgang. De Grondwet bepaalt in artikel 119 dat ministers en staatssecretarissen wegens ambtsmisdriven in die betrekkingen gepleegd, terecht staan voor de Hoge Raad. De opdracht tot vervolging wordt gegeven bij Koninklijk Besluit of bij een besluit van de Tweede Kamer. Daarnaast volgt uit artikel 111 van de Wet op de rechterlijke organisatie dat het uiteindelijk de procureur-generaal bij de Hoge Raad is die wordt belast met een eventuele vervolging, mits de opdracht tot vervolging bij koninklijk besluit of door de Tweede Kamer is gegeven. Hieruit volgt dat, zo er al aanleiding zou bestaan voor het starten van een onderzoek, het Openbaar Ministerie (verder: OM) niet ontvankelijk is in de vervolging zodat van een strafrechtelijk onderzoek door of in opdracht van het OM geen sprake kan zijn. Omdat het OM dus niet bevoegd is, zal ik uw aangifte tegen de CDA-bewindslieden niet in behandeling nemen.

Indien er aanleiding bestaat om een strafrechtelijk onderzoek in te stellen naar de overige personen tegen wie u aangifte heeft gedaan, is het OM wel bevoegd. Het College van procureurs-generaal (verder: het College) neemt echter geen aangiftes in behandeling. Hiervoor dient u zich in eerste instantie tot de politie te wenden.

Na bestudering van uw aangifte wil ik u echter het volgende in overweging geven.

U doet aangifte tegen een bijzonder groot aantal personen, dat handelingen heeft verricht die u onwelgevallig waren. Hiermee is echter niet gezegd dat er ook sprake is geweest van strafbare feiten.

Zo is geen sprake van valsheid in geschrift indien een partij in een civiel geding stellingen opneemt in diens pleitnota of dagvaarding, zelfs niet indien deze feitelijk onjuist zijn. Onder bijzondere omstandigheden kan sprake zijn van smaad of laster, maar daarvan lijkt, op het eerste gezicht, in uw geval geen sprake te zijn. Indien een rechter uitspraak doet in een civiel geding en daarbij niet elke stelling onderzoekt of weerlegt, levert dit evenmin een strafbaar feit op.

De naar uw mening te hoge kosten die door een procureur in rekening zijn gebracht, lenen zich niet voor een strafrechtelijk onderzoek. Terzijde merk ik op dat de verplichte procureurstelling in civiele zaken per 1 september 2008 wordt afgeschaft. Indien een advocaat van mening verschilt met zijn cliënt over de te ondernemen stappen, zoals het al dan niet instellen van hoger beroep, is dit geenszins strafbaar. Voor zover de heer R. Kahlman klachten heeft over zijn advocaat kan hij daarover zelf stappen ondernemen bij de Nederlandse Orde van Advocaten.

De verdenking van een crimineel samenwerkingsverband tussen het CDA en de verschillende gerechten waarvoor u procedures hebt gevoerd of waarmee u heeft gecorrespondeerd, lijkt niet op concrete of te onderzoeken feiten te berusten. Ook het afwijzen van uw wrakingsverzoek en het in rekening proberen te brengen van griffiekosten voor het kort geding leveren geen verdenkingen op van een deelname aan een criminele organisatie of van enig ander strafbaar feit.

Het niet reageren op uw brieven of het niet in behandeling nemen van aangiftes door medewerkers van het parket 's-Hertogenbosch is eveneens reden om aan te nemen dat er sprake is van samenspanning (tot welk feit zou worden samengespannen is overigens uit uw aangifte evenmin duidelijk) of van een criminele organisatie. Wel kan dit onder omstandigheden klachtwaardig zijn. U kunt zich hierover tot de hoofdofficier van justitie te 's-Hertogenbosch wenden. Met concrete klachten over een hoofdofficier van justitie kunt u zich wel tot het college wenden. U dient in dat geval duidelijk aan te geven op welk handelen u doelt en wanneer zich dit heeft voorgedaan.

Voor zover u klacht over handelingen van medewerkers van de rechtbank 's-Hertogenbosch, bestaat daartoe een geëigende klachtenprocedure bij die rechtbank. Voor over de politie ten slotte kunt u terecht bij het klachtenbureau van betreffende politieregio.

Ik ben mij ervan bewust dat het bovenstaande slechts summierlijk raakt aan hetgeen u in uw aangifte heeft opgenomen. Wel is getracht in te gaan op de relevante delen uit de zeer uitgebreide informatie die u toezond. Indien u van mening blijft dat er sprake is van strafbare feiten kunt u zich daarmee, zoals gezegd, tot de politie wenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Procureurs-generaal,
Namens het College,
Het hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,



Voor deze,

R. van Geloven.

Tegen deze door het college van Procureurs-generaal genomen beslissing d.d. 5 augustus 2008 om niet tot strafvervolgning over te gaan hebben wij ingevolge artikel 12 van het Wetboek van strafvordering bij brief d.d. 11 augustus 2008 (kenmerk: EKC/11088/bk) tijdig beklag ingediend bij het gerechtshof te 's-Gravenhage, Prins Clauslaan 60, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage tegen de volgende personen (**zie productie 54**):

- Vice-president mw. mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. H.F.C. Kuipers, Advocaat bij K.D.K. advocaten, Schipholweg 103, postbus 628, 2300 AP, te Leiden;
- Mr. D.A. Harff, Harff advocaten, Heemraadssingel 202, 3021 DN, te Rotterdam;
- Mr. drs. M. Vissers, Advocaat bij MDMV Advocatuur & Mediation, Kromme Nieuwegracht 12, 3512 HG Utrecht;
- Mr. J.A.Th. M. Van Zinnicq Bergmann van Van Zinnicq Bergmann advocaten, peperstraat 8, postbus 1332, 5210 BJ, te 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E. Benner van Holla Poelman van Leeuwen Advocaten, stationsplein 99-101, 5211 BM, 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. P.H.B. Littooy van de rechtbank Alkmaar Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar;
- Griffier dhr. M.J.H.A. van der Donk van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. E.Th. M. Bronts hoofd administratie sector civiel bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. Y. Coppens administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Dhr. R.E.P. Manders, administratief medewerker bij de rechtbank s-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. N.M. Spelt, rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. I. Vanwersch, tot 1 september 2006 rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, vanaf 1 september 2006 Vice President van de rechtbank Amsterdam;
- Vice-president mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E.H.R. Vluggen, Kaalheidersteenweg 138 te 6467 AE Kerkrade;
- Dhr. R. Wiegers, IBR Consult B.V., De Giesel 14 te 6081 PH Haelen;
- Mw. mr. M.C. Kessely, DAS Rechtsbijstand, Karspeldreef 15 te 1102 BB te Amsterdam;
- Mr. H.E.C.A. Vlasman, Advocatenkantoor Vlasman B.V., Krommepad 5H te 1251 HP Laren;
- De hoofdofficier van justitie. mr. B.W. Streefland van het arrondissementsparket Alkmaar;
- **De hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Parket 's-Hertogenbosch;**
- De heer A. van Zanten, kwaliteitscoördinator van de politie te Alkmaar;
- Drs. M.H.M. Spaas, Rodenrijstraat 18D, 3037 NG Rotterdam;
- Ir. D. den Ouden van AVR Holding / AVR-Bedrijven;
- Gerechtsdeurwaarder E.A.C. Lesterhuis van Stalman Gerechtsdeurwaarders te 's-Hertogenbosch;
- CDA minister-president J.P. Balkenende van de Staat der Nederlanden;
- De gehele politieke partij CDA;
- Alle overige betrokken personen;

Betreffend beklag ex artikel 12 van het Wetboek van strafvordering (kenmerk: EKC/11088/bk) vindt u bijgevoegd (**zie productie 54**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Op dit beklag ontvingen wij bij brief d.d. 22 augustus 2008 (kenmerk: K08/0321) van de griffier van het Gerechtshof 's-Gravenhage, namens deze T. De Paula Lopes, letterlijk het volgende bericht (**zie productie 55**):

Geachte heer van Rooij

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beklag artikel 12 Strafvordering. Ik heb de hoofdofficier van justitie verzocht een advies op te maken in uw klaagschrift. Zodra dit advies ontvangen is, zal de advocaat-generaal ook een advies uitbrengen.

Uw klaagschrift zal vervolgens aan de voorzitter van de beklagkamer van het gerechtshof voorgelegd worden, voor het bepalen van een zittingsdatum. Wij streven er naar uw zaak over vier maanden te behandelen.

Hoogachtend

De griffier
namens deze,
T. De Paula Lopes

Ondanks de toezegging van de griffier van het Gerechtshof 's-Gravenhage dat ons beklag ex artikel 12 van het Wetboek van strafvordering over vier maanden na 22 augustus 2008 (vóór 22 december 2008) zal worden behandeld, heeft er tot op heden (5 jaar later) nog steeds geen behandeling plaatsgevonden. Wat er wel is gebeurd kunt u hieronder lezen:

De griffier van het Gerechtshof 's-Gravenhage schrijft in zijn brief d.d. 22 augustus 2008 letterlijk het volgende:

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beklag artikel 12 Strafvordering. Ik heb de hoofdofficier van justitie verzocht een advies op te maken in uw klaagschrift

De hoofdofficier van het Landelijk Parket die daarop advies moest uitbrengen was toen mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder het bericht daarover van 25 maart 2010 op de website van het Openbaar Ministerie. Daarop staat letterlijk het volgende geschreven:

Nieuwe hoofdofficier arrondissementsparket 's-Hertogenbosch

25 maart 2010 - Openbaar Ministerie

Per 1 april 2010 is de heer mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen (51) benoemd tot hoofdofficier van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Per 1 april aanstaande gaat hij in 's-Hertogenbosch aan de slag. Nieuwenhuizen was sinds oktober 2005 hoofdofficier van het Landelijk Parket. Nieuwenhuizen volgt mr. G.W. van der Burg op, die per 1 april 2010 hoofdofficier wordt van het Landelijk Parket.

Hiermee heeft u het bewijs dat mr. A.J.A.M. (Bart) Nieuwenhuizen vanaf oktober 2005 tot 1 april 2010 hoofdofficier van het Landelijk Parket was en als hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket vóór 22 december 2008 advies had moeten uitbrengen aan het Gerechtshof 's-Gravenhage op ons bij brief d.d. 11 augustus 2008 (kenmerk: EKC/11088/bk) ingediende beklag. Tot op de dag van vandaag (6 november 2013) heeft mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen daaraan nog steeds geen uitvoering gegeven en is daarmee persoonlijk hoofdelijk verantwoordelijk, als ook de Staat der Nederlanden, voor de mega schade die hij als gevolg daarvan heeft aangericht bij:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland,;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland, mede namens haar cliënten;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

Onze bij brief d.d. 11 augustus 2008 (kenmerk: EKC/11088/bk) ingediende beklag was ook gericht tegen:

- De hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Parket 's-Hertogenbosch;

Met deze voorkennis zijn mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen en mr. G.W. van der Burg, met toestemming van Joris Demmink als verantwoordelijk secretaris-generaal bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie, op 1 april 2010 van functie verwisseld en is vanaf die tijd:

- mr. G.W. van der Burg hoofdofficier van justitie bij het Landelijk Parket
- mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen hoofdofficier van justitie bij het Parket 's-Hertogenbosch

Dit betekent dat mr. G.W. van der Burg als opvolger van mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen overeenkomstig de brief d.d. 22 augustus 2008 (kenmerk: K08/0321) van het Gerechtshof 's-Gravenhage vanaf 1 april 2010 advies moet uitbrengen aan het Gerechtshof 's-Gravenhage tegen zijn eigen strafbaar handelen zoals staat geschreven in onze aangifte d.d. 29 juni 2008 (kenmerk: AvR/ekc/29068/ag) bij het College van procureurs-generaal (**zie productie 52**). Dit betekent tevens dat huidige hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Landelijk Parket daarin moet adviseren dat het Gerechtshof 's-Gravenhage moet beslissen dat dezelfde mr. G.W. van der Burg als voormalig hoofdofficier van justitie bij het Parket 's-Hertogenbosch persoonlijk levenslang in de gevangenis moet.

Dit betekent ook dat mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen als opvolger van mr. G.W. van der Burg bij het Parket 's-Hertogenbosch vanaf 1 april 2010 de misdrijven heeft gepleegd zoals die staan beschreven in onze strafaangifte d.d. 29 juni 2008 (kenmerk: AvR/ekc/29068/ag) bij het College van procureurs-generaal t.a.v. Voorz. Mr. H.N. Brouwer, Prins Clauslaan 16, postbus 201305, 2600 EH 's-Gravenhage (**zie productie 52**). Dit betekent tevens dat huidige hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Landelijk Parket daarin moet adviseren dat ook mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen als opvolger van mr. G.W. van der Burg bij het Parket 's-Hertogenbosch levenslang in de gevangenis moet.

Het is voormalig hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen van het Landelijk Parket die met zijn samenwerking overeenkomstig het Fedland-protocol vanaf maart 2009 ook België in deze vanuit Nederland opererende grote grensoverschrijdende criminele organisatie heeft getrokken, vanaf 1 april 2010 opgevolgd door mr. G.W. van der Burg. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast het artikel "*Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken*" in het dagblad De Morgen van 11 maart 2009, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

DMorgen.be

Belgisch en Nederlands parket gaan meer samenwerken

11/03/09, 15u29

Het Belgische en Nederlandse parket zullen in de toekomst een pak nauwer samenwerken. De federaal procureur van België, Johan Delmulle, en de hoofdofficier van het Landelijk Parket van Nederland, A.J.A.M. Nieuwenhuizen hebben de samenwerkingsovereenkomst 'Fedland' ondertekend. Beide landen willen "een gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak" en zullen daarvoor onder meer om de drie maanden overleggen en gemeenschappelijke onderzoeksteams opstarten.

Internationale aanpak

Omdat criminele organisaties nog altijd gretig misbruik maken van de obstakels die de landsgrenzen opwerpen, groeide het idee om te komen tot een internationale gesynchroniseerde gerechtelijke aanpak, luidt het woensdag in een mededeling van het federaal parket. De nadruk zal daarbij onder meer liggen op synthetische drugs, bedrijfsmatige cannabisplantages en daarmee samenhangende zware vormen van georganiseerde criminaliteit.

Nationale grenzen afgeschaft

Het Fedland-protocol hanteert de filosofie dat nationale grenzen niet langer bestaan en dat strafonderzoeken in beide landen in nauw onderling overleg gevoerd moeten worden. Het doel wordt vooraf gemeenschappelijk bepaald en juridische problemen worden gezamenlijk besproken en opgelost. In plaats van een sporadische samenwerking door middel van de uitwisseling van rechtshulpverzoeken zal met andere woorden gestreefd worden naar het opstarten van gemeenschappelijke onderzoeksteams en spiegelonderzoeken die kunnen leiden tot het ontmantelen van een hele criminele organisatie.

Handwritten signature and initials.

Overleg onderzoeken

De parketten bestendigen daarmee een samenwerking die de voorbije maanden tot enkele succesvolle tussenkomsten in het Belgisch-Nederlandse drugsmilieu leidde. Het is de bedoeling dat er een driemaandelijks overleg over concrete onderzoeken, afwisselend in België en Nederland, zal plaatsvinden. De andere actoren in het gerechtelijke landschap, zoals de lokale parketten en politiediensten, zullen daarbij betrokken worden. (belga/vsv)

Het is deze samenwerking van België met Nederland die heeft veroorzaakt dat het door rechercheur Luykx Laurens valselijk opgemaakte PV HA.60.L1.019356/2009 als waarheid is aangenomen en door substituut procureur des konings Ann Durwael is gebruikt om vanaf 01/11/2009 tegen VERBEEK Erik een strafrechtelijk onderzoek op te starten als hoofdverdachte in een wereldwijd opererende drugsbende. Als bewijs daarvoor vindt de hieronder ingelaste vordering d.d. 26 februari 2010 tot het instellen van een gerechtelijk onderzoek van de Procureur des Konings Ann Durwael (zie productie 56):

PARKET
Van de
PROCUREUR DES KONINGS

Thonissenlaan 75
3500 Hasselt

Onze ref: HA.60.L1.019356.09
Bijlagen: dossier

PRO JUSTITIA

VORDERING TOT HET STELLEN VAN EEN GERECHTELIJK ONDERZOEK

De Procureur des Konings te Hasselt,

Overwegende dat de feiten zoals vermeld in het dossier van aard zijn om tegen:

VERBEEK Erik

De tenlasteleggingen uit te maken:

Inbreuken op de wetgeving verdovende middelen en psychotrope stoffen,
Feiten van bezit, verkoop, in- en uitvoer in vereniging

Zoals vervat in bijgevoegde processen-verbaal

VORDERT dat de onderzoeksrechter behage over te gaan tot gerechtelijk onderzoek en meer bepaald

Een telefoonbewaking (tap) te willen afleveren voor de telefoonnummer 0032-487/50.41.82, 0032-487/50.41.99 en 0032-487/50.49.88.

Tevens na het volbrengen van de nodige opdrachten, hem de stukken der rechtspleging mede te delen opdat zou worden gevorderd zoals het behoort.

Hasselt, 26 februari 2010
De procureur des Konings
Ann Durwael

Tegen deze vanuit de Nederlandse Staat onder aansturing van de gemeente Sint-Oedenrode en de Belgische Staat onder aansturing van de gemeente Zonhoven 7 miljard wereldbewoners vergiftigende grensoverschrijdende misdaad loopt vanaf 12 juni 2013 vanuit België onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) reeds een strafklacht met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de correctionele rechtbank van Hasselt tegen de volgende personen (zie productie 37):

STRAFKLACHT MET BURGERLIJKE PARTIJSTELLING

Strafklacht (48 blz.) met producties 1 t/m 29 (totaal: 626 blz.) afgeleverd in twee lichtblauwe ordners

Zonhoven: 12 juni 2013

Aan de Heer Onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt,

Geachte Onderzoeksrechter

3. Van Rooij, Adrianus, Marius, Lambertus, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A, en
4. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met ondernemersnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);

wensen bij deze strafklacht met burgerlijke partijstelling neer te leggen in de zaak gekend onder de nummers:

- referte FD66.99.2/11 van het federaal parket te Brussel;
- referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het parket bij het hof van beroep te Antwerpen;
- referte: FD30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel;
- Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt;

tegen:

21. Het **LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.)**, voorheen gevestigd op de Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven. Is later opgegaan in **BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP**.
22. De **BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP**, met ondernemingsnummer 0406.094.260, waarin het L.A.K. later is opgegaan en waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,
23. Mevrouw **MARTENS Christiane**, Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven, gewezen zaakvoerder van het **LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.)**, Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven.
24. De Heer **VANOPPEN Stephan**, gewezen zaakvoerder van de BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP, wonende te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,
25. Mevrouw **BOELEN Annick**, actueel zaakvoerder van de BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP, wonende te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,
26. Voormalig burgemeester **H. Philtjens**, de schepenen **F. Libotte**, **W. Claes** en **G. Nijs** en secretaris **Etienne Scherman** van de gemeente Kortesseem (**H. Philtjens**, en **W. Claes** zijn thans nog raadslid in de gemeente Kortesseem).
27. Huidig burgemeester, schepenen en secretaris van Kortesseem, zijnde: **Tom Thijssen**, **Luc Dullaers**, **Ernest Eckelmans**, **Camille Cuyx**, **Peter Valkeneers**, **Ria Reweghs-Steegmans** en **Caroline Penders**.
28. **Elke VERHEYDEN** (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur), **Kristiaan VANDERBIEZEN** (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) en **Gina VANBRABANT** (plv. gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur voor het Grondgebied van het Vlaamse Gewest).
29. **Robert PALMANS**, beëdigd landmeter, Kruislaan 58, B3700 te Tongeren.
30. Burgemeester **Johnny De Raeve**, gemeentesecretaris **Bart Telen** en wnd. gemeentesecretaris **Marie-Claire Hulsmans** van de Gemeente Zonhoven;
31. **Ellen De Wolf**, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, en voor Maatschappelijke Integratie, bij Dienst Vreemdelingenzaken, Antwerpsesteenweg 59B, 100 Brussel;

32. Burgemeester Peter Maas, de wethouders Cees van Rossum, René Dekkers en Jeanne Hendriks-van Kemenade, huidig secretaris Peet van de Loo, huidig ambtenaar G. Veldmeijer als ook voormalig wethouder Henriëtte van den Berk van den Laar, voormalig burgemeester Piet Schriek, voormalig secretarissen Freek Compagne en John Jorritsma van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland;
33. Mies van de Biggelaar, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode in Nederland en zijn zoon Robert van den Biggelaar vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden;
34. Erik van Aarle, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeurs Ad en Leo van Aarle van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode, vanwege het in werking hebben en houden van een houtimpregneerbedrijf zonder de vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied en vanwege het verontreinigen van de grondeigendommen (6,5 ha) van A.M.L. van Rooij met onder meer valselijk geëtiketteerd uiterst kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) op zijn voormalige woonadres 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode in Nederland;
35. F.M. Van Hoek en A.M.E. Kneepkens, Hoevenestraat 11 te 5262 LN, Vught in Nederland als ook hun paardenadvocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden, als ook Menno van der Donk medewerker bij de rechtbank Oost-Brabant, als ook Mw. C. Kooistra verantwoordelijk beheerder van dossiernummer: 241200494/COR/cor, werkzaam voor Groenewegen en Partners, Amerikaweg 2, postbus 469, 9400 AL, Assen in Nederland;
36. Medisch Milieukundig arts Henk Jans p/a B GMV / GGD'en Brabant-Zeeland, Postbus 3166, 5203 DD Den Bosch;
37. Voormalig directeur Roel Fonville, voormalig plantmanager Jan Oerlemans, voormalig HRM manager Patrick Wertelaers, voormalig OR vertegenwoordiger Ferry Rondeel, huidig advocaat Dries Duynstee van Philips Medical Systems Nederland B.V., VEENPLUIS 4-6 5684 PC Best in Nederland, als ook hun ingeschakelde advocaat mr. A.A.B. Gaalman, werkzaam voor AK, Flight Forum 1, 5657 DA Eindhoven;
38. De opvolger van de door Philips Medical Systems Nederland B.V. ingehuurd reeds overleden bedrijfsarts Harry Mol werkzaam voor Achmea Vitale, die A.M.L. van Rooij om "*corporate crime redenen*" vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt heeft verklaard, zonder tussenkomst van zijn huisarts en/of psychiater, buiten zijn andere parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. om in strijd met de door A.M.L. van Rooij met Philips Medical Systems Nederland B.V. ondertekende arbeidsovereenkomst en Philips CAO.
39. Huidig algemeen directeur F.A.J. Kraakman en bedrijfsjurist Toon Spaninks, werkzaam voor IAK Verzekeringen B.V., postbus 90165, 5600 RV Eindhoven;
40. Voor overig betrokken personen, organisaties en instanties, lees de hieronder bijgevoegde feitelijke onderbouwing Deel 1 t/m Deel 3.

Tegen deze vanuit de Nederlandse Staat onder aansturing van de gemeente Sint-Oedenrode en de Belgische Staat onder aansturing van de gemeente Hasselt 7 miljard wereldbewoners vergiftigende grensoverschrijdende misdaad loopt vanaf 20 september 2013 vanuit België onder de nummers: referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) reeds een strafklacht met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de correctionele rechtbank van Hasselt tegen de volgende personen (zie productie 57):

STRAFKLACHT MET BURGERLIJKE PARTIJSTELLING

Strafklacht (53 blz.) met producties 1 t/m 27 bestaande uit 376 blz. aangeleverd in zwarte ordner.

Kroatië: 20 september 2013

Heer Onderzoeksrechter Kris Gruyters bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt,

Geachte Onderzoeksrechter,

1. Verbeek Erik, wonende te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
2. Banjac Branka, wonende op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
3. No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
4. VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Kinrooi

wensen bij deze strafklacht met burgerlijke partijstelling neer te leggen in de zaak gekend onder de nummers:

- referte: FD30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel;
- Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt;

tegen:

1. LUYKX Laurens, Rechercheur OGP/HPK, behorende tot de Politiezone HAZODI.
2. Hilde Claes als burgemeester van de gemeente Hasselt en als voorzitter van de politieraad en het politiecollege van de Politiezone HAZODI.
3. Michel Beckers, voormalig korpschef van de politiezone HAZODI.
4. Tony Coonen, federaal Secretaris van De Voorzorg Limburg en als voorzitter van NUHMA.
5. Arlette Geuens, adjunct federaal Secretaris van De Voorzorg Limburg.
6. Willy Claes, als betaald adviseur van de Group Machiels, als voorzitter van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholenraad (VLUHR) en als Belgisch Minister van Staat.
7. Tom van der Wal namens de Nederlandse 'Stichting Diagnose Kanker'
8. Bart Ceyssens, Inspecteur verbonden aan het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten,
9. Joseph Op de Locht, Gerechtelijk Commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie te Hasselt.
10. Jan Beelen, gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt.
11. Voor overig betrokken personen, organisaties en instanties, lees de hieronder bijgevoegde feitelijke onderbouwing.

Door Verbeek Erik, wonende te KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac, is tegen deze vanuit Nederland opererende 7 miljard wereldbewoners vernietigende grensoverschrijdende drugs en afval misdaad bij brief d.d. 4 november 2013 (kenmerk: EV/041113/B-TonyCoonen) ook een beroepschrift ingediend bij de Arbeidsrechtbank van Hasselt. Betreffend beroepschrift d.d. 4 november 2013 met bewijs van inlevering vindt u bijgevoegd (**zie productie 58**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

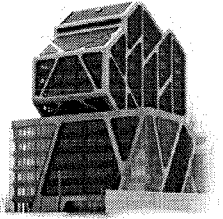
Betreffend beroepschrift met bijbehorend 16 tabs aan bijlagen kunt u ook vinden op internet net in de volgende link met deeplinks:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/4-november-2013-beroepschrift-tegen-besluit-dd-8-augustus-2013-tegen-besluit-tony-coonen-de-voorzorg.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan het Gerechtshof 's-Hertogenbosch gericht.

Omdat deze vanuit Nederland opererende 7 miljard wereldbewoners vergiftigde en vernietigende grensoverschrijdende drugs en afval misdaad vaak gewelddadig te werk gaat en al veel dodelijke slachtoffers heeft veroorzaakt heeft Verbeek Erik, wonende te KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac, daarvan de verantwoordelijke ministers Joëlle Milquet van Binnenlandse zaken en Annemie Turtelboom van Justitie e.a. ook per e-mail schriftelijk van op de hoogte gebracht, welke u hieronder vindt ingelast:

Van: Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac

	<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u> Aan: Arbeidsrechtbank van Hasselt t.a.v. Voorzitter Beatrix DEWAEL. Parklaan 25/5, 3500 Hasselt Tel: 011 374310
<u>Hoofdgriffier Arbeidsrechtbank Hasselt:</u> - Ludo MOERMANS <u>Ons kenmerk:</u> - EV/041113/B-TonyCoonen <u>Betreft:</u> Beroepschrift tegen het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten, Sint-Jansstraat 32-38 te 1000 BRUSSEL op de door Federaal Secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt op 6 augustus 2013 (ref. ZCJA01 / 322 /00262092 / 969112816932 / 2010//01275) onrechtmatig genomen beslissing tot terugbetaling van 34.936,46 EUR op basis van een op 8 april 2013 valselijk verkregen arrest A.R. nr: 2012/AG/143 van het Arbeidshof te Gent als gevolg van de door Tony Coonen valselijk aangeleverde dossierstukken aan de arbeidsrechtbank te Gent ten gunste van de vanuit Nederland opererende 7 miljoen wereldbewoners vernietigende grensoverschrijdende drugs en afval misdaad, door de bekende Nederlandse criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk beoordeeld als "collusie Poisoning for Profit" en "Corporate Crime". Dit met het verzoek om daarop te beslissen: 1. dat de door Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt op 6 augustus 2013 namens het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten te Brussel genomen beslissing wordt vernietigd; 2. dat De Voorzorg te Hasselt de vanaf 1 maart 2010 onrechtmatig ingehouden achterstallige invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010, met daarbovenop de wettelijke rente, alsnog zal moeten betalen aan Verbeek Erik; 3. dat De Voorzorg te Hasselt alle door Verbeek Erik gemaakte kosten van juridische bijstand van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, wonende Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, zal moeten vergoeden; 4. dat De Voorzorg te Hasselt alle door Verbeek Erik, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en Verimmoban NV aangerichte materiële, immateriële, financiële en vermogensschade zal moeten vergoeden, waarvan de hoogte van die schade moet worden bepaald door een door de Arbeidsrechtbank te Hasselt aan te wijzen erkende deskundige;	<u>Kopie aan onder meer:</u> - Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be); - Annemie Turtelboom, Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be); - Laurette Onkelinx, Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be); - Elio Di Rupo, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be); - Herman van Rompuy, president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be, press.president@consilium.europa.eu); - Federaal procureur des konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be); - Yves Liégeois procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be); - Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be); - Prof. Dr. Jan Wouters, Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@ggs.kuleuven.be); - Herman De Croo, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desquin.be); - Philip Pirard, Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be); - Prof. Jan Tytgat, Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be); - Professor Rik Torfs (rik.torfs@law.kuleuven.be); - Prof. dr. Jacques Janssens, oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztienen.be en info@loc.be); - Prof. dr. Frank Bovenkerk, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl); - Prof. ir. Anton van Putten (anton37.putten@wxs.nl); - Ad van Rooij, Ecologisch Kennis Centrum B.V. (ekc.avanrooij@gmail.com); - Ine Veen, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl); - Wieteke van Dort, (wieteke@wietekevandort.nl); - Julius Vischjager, (julius601@hotmail.com); - Henk Rijkers, (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl); - Sociale Databank Nederland (sdn@ziggo.nl); - Het Echte Nieuws (henkn@hetechtenieuws.org); - No Cancer Foundation (nocancerfoundation@gmail.com);
((bevat 41 pagina's met 17 tabs (454 blz.) aan bijlagen in het totaal (495 blz.))	

Kroatië 4 november 2013

Geachte Copiehouders,

Ondergetekende, Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac, laat u hierbij toekomen zijn beroep tegen het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten, Sint-Jansstraat 32-38 te 1000 BRUSSEL op de door Federaal Secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt op 6 augustus 2013 (ref: ZCJA01 / 322 /00262092 / 969112816932 / 2010/II/01275) onrechtmatig genomen beslissing tot terugbetaling van 34.936,46 EUR op basis van een op 8 april 2013 valselijk verkregen arrest A.R. nr: 2012/AG/143 van het Arbeidshof te Gent als gevolg van de door Tony Coonen valselijk aangeleverde dossierstukken aan de Arbeidsrechtbank te Gent ten gunste van een vanuit Nederland opererende 7 miljard wereldbewoners vernietigende grensoverschrijdende drugs en afval misdaad, door de bekende Nederlandse criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk beoordeeld als "*collusie Poisoning for Profit*" en "*Corporate Crime*".

Voor de inhoud van mijn beroepschrift, lees de volgende link, met links en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouwing, met de hieronder bijgevoegde 17 tabs (454 blz.) aan bewijsstukken.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/4-november-2013-beroepschrift-tegen-besluit-dd-8-augustus-2013-tegen-besluit-tony-coonen-de-voorzorg.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/4-november-2013-ontvangstbewijs-beroepschrift-van-verbeek-erik-bij-arbeidsrechtbank-van-hasselt.pdf> (bewijs van afgifte)

Bijbehorende producties:

- (**achter tab 1**) De bij aangetekende brief d.d. 6 augustus 2013 (ref: ZCJA01 / 322 /00262092 / 969112816932 / 2010/II/01275) door federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië verzonden terugvorderingsbeslissing (7 blz.);
- (**achter tab 2**) Op 8 april 2013 gewezen arrest A.R.Nr.: 2012/AG/143 van het Arbeidshof te Gent (9 blz.);
- (**achter tab 3**) Het navolgend Proces-verbaal HA.59.F1.002931/10 van inspecteur Bart Ceysens op 27/04/11 toegezonden aan de Procureur des Konings te Hasselt (2 blz.);
- (**achter tab 4**) De door politiebeambte Laurens Luyks van PZ HAZODI bij akte op 11 december 2009 opgenomen PV HA.60.L1.019356/2009 (2 blz.);
- (**achter tab 5**) Gewaarmerkt getuigschrift van woonst d.d. 23/08/2013 met Historie van Verbeek Erik van gemachtigd beambte Francis Bielen van de gemeente Hasselt (4 blz.);
- (**achter tab 6**) Brief d.d. 23 september 2013, met bijbehorende 4 bijlagen, van Verbeek Erik en No Cancer Foundation vzw aan advocaat mr. Christophe Bielen, Hendrik Van Veldekesingel 148, 3500 Hasselt, in de zaak met parketnummer: HA.60.L1.19356-09 (10 blz.);
- (**achter tab 7**) De door Verbeek d.d. 22 augustus 2013 om 20:52 uur door inspecteur Cleuren Berto van de Politie HAZODI onder PV nr: HA.25.L1.015663/2013 opgenomen getuigenverklaring van een op 20 augustus 2013 omstreeks 12.15 uur gepleegd misdrijf door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt op de locatie Hazendansweg 36A, 2520 te Zonhoven waar twee anonieme politiebeambten van de politie HAZODI Van Rooij Adrianus en Van Rooij van Nunen Johanna onder dwang hebben verplicht tot het in ontvangst nemen van een op 20 augustus 2013 valselijk opgemaakte BETEKENING-AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) uit handen van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt (29 blz.);
- (**achter tab 8**) Brief d.d. 16 september 2013 (kenmerk: BU/001915/2013) van korpschef Philip Pirard aan Verbeek Erik, Torenplein 1,6 te 3500 Hasselt (1 blz.);
- (**achter tab 9**) Brieven d.d. 14 oktober 2013 (kenmerk: JM/MG/AW/2873/cg) van minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet aan Verbeek Erik en aan burgemeester Hilde Claes van de gemeente Hasselt (2 blz.);
- (**achter tab 10**) Verzoekschrift d.d. 26 april 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan burgemeester Hilde Claes van Hasselt (25 blz.);
- (**achter tab 11**) Nadere motivering d.d. 29 oktober 2013 met onderbouwende stukken A t/m L en 1 t/m 32 van Van Rooij Adrianus aan behandelend rechter mr. B.A.J. Zijlstra van de rechtbank Oost-Brabant in de zaak met procedurenummer: SHE 13 /3985 GBA V35 (301 blz.);

- (**achter tab 12**) Bewijs strafklacht met burgerlijke partijstelling van A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met bijgevoegd het betalingsbewijs onder referentie COR/1680 PB 1300039, op 12 juni 2013 bij de onderzoeksrechter van de rechtbank Eerste Aanleg te Hasselt (3 blz.);
- (**achter tab 13**) Bewijs strafklacht met burgerlijke partijstelling van Verbeek Erik, No Cancer Foundation met bijgevoegd het betalingsbewijs onder referentie COR/2406 PB 1300070, op 20 september 2013 bij de onderzoeksrechter van de rechtbank Eerste Aanleg te Hasselt (2 blz.);
- (**achter tab 14**) Vordering d.d. 26 februari 2010 tot instellen van een gerechtelijk onderzoek van Procureur des Konings Ann Durwael in de zaak met Notitienummer: HA60.LI.19356-09 (1 blz.)
- (**achter tab 15**) Aangetekende brief d.d. 29 juni 2012, met bijbehorende 4 bijlagen, die Ad van Rooij vanuit zijn functie als safety manager van Philips heeft verstuurd aan Tony Coonen, federaal Secretaris van De Voorzorg te Hasselt (25 blz.);
- (**achter tab 16**) Brief d.d. 10 januari 2013 van Verbeek Eric aan Arbeidshof te Gent met het verzoek om in de zaak met A.R. nummer: 2012/AG/143 het door advocaat mr. Eva BRAL op 9 oktober 2012 valselijk neergelegde SYNTHESECONCLUSIE op de terechtzitting van 14 januari 2013 te vernietigen (30 blz.);
- (**achter tab 17**) Brief d.d. 2 december 2011 van federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg van Hasselt aan Verbeek Erik, Seovacki, Put 43, 755 Pakrac Kroatië (1 blz.);

Het daarin beschreven mensenlevens reddend werk van van Verbeek Erik en No Cancer Foundation vzw vanuit de Stad Hasselt kwam de familie Willy Claes, Hilde Claes en Tony Coonen (partner van Hilde Claes) niet goed uit omdat dit in strijd is met onder politieke aansturing van Willy Claes (sp.a) in 1994 in Hasselt als pilot project opgestarte "Agenda 21" voor geheel België om onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, hergebruik, groene stroom, milieubeton, green bricks, biomassa, CO2-reductie, "Rio de Janeiro protocol", "Kyoto protocol", "cleantech", "Closing the Circle" de gehele wereld te vergiften met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur, chroomtrioxide (chromium VI) en ander zeer giftige kankerverwekkende stoffen verpakt in bestrijdingsmiddelen, hout, spaanplaat, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt, compost, grondverbeteraar, etc, etc, via Belgische dekmantelbedrijven als de Machiels Group, waaronder de Remo-stort te Houthalen-Helchteren.

Dit alles in strijd met de Belgische Grondwet, Europese richtlijnen, verordeningen en arresten om daarmee enkele families met honderden miljarden euro's te verrijken ten koste van het toekomstig leven van 11.000.000 Belgen, 506.000.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners. Belgisch Minister van Staat Willy Claes overtreedt daarbij zijn aan Koning Filip afgelegde ambtseed in zeer ernstige mate.

Dit des te meer Willy Claes als huidig voorzitter van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholenraad (VLUHR) ervoor heeft gezorgd dat binnen de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen over bovengenoemd gesubsidieerd vergiften van 7.000.000.000 wereldbewoners vanuit zijn in Vlaanderen gerealiseerde "agenda 21" foutieve opleiding wordt gegeven, waarin jonge afgestudeerde academici en ingenieurs hebben geleerd dat het onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, hergebruik, groene stroom, milieubeton, green bricks, biomassa, CO2-reductie, "Rio de Janeiro protocol", "Kyoto protocol", "cleantech", "Closing the Circle" uitroeien van de wereldbevolking goed is om te kunnen overleven. Dit verklaart ook dat Tony Coonen (schoonzoon van Willy Claes) vanaf maart 2013 voorzitter is geworden van NUHMA de Nutsbedrijven Houdstermaatschappij van de Limburgse gemeente die participeert in windenergie en afvalverwerking.

Daarom moest Hilde Claes (als burgemeester van Hasselt en als voorzitter van de politieraad en het politiecollege HAZODI), Tony Coonen (als federaal Secretaris van De Voorzorg Limburg en als voorzitter van NUHMA) en Willy Claes (als voorzitter van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholenraad) met misbruik van hun machtspositie ervoor zorgen:

- dat No Cancer Foundation vzw met als voorzitter Banjac Branka en penningmeester Verbeek Erik, gevestigd op de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt financieel wordt geliquideerd;
- dat VERIMMOBAN NV, eigenaar van de woning gelegen aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt financieel wordt geliquideerd, waarna hun woning voor een appel en een ei executoriaal kan worden uitverkocht aan de vrijmetselarij vrienden van de familie Willy Claes;
- dat Banjac Branka, huurder van de woning gelegen aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt, met haar gezin financieel wordt geliquideerd;

- dat Flaraxin als verboden geneesmiddel wordt aangemerkt, ondanks de wetenschap dat het een natuurproduct is met genezende werking en wettelijk gezien niet onder de Belgische geneesmiddelenwet valt, daar anders alle natuurproducten en cosmetica producten van natuurlijke oorsprong onder de Belgische geneesmiddelenwet moeten vallen.
- dat bij Verbeek Erik vanaf 1 maart 2010 op een meest misdadige wijze al zijn inkomsten zijn afgenomen en eerder rechtmatig verkregen inkomsten van 36.485,04 EUR moet worden terugbetaald;
- dat vanuit België het gebruik van Flaraxin wereldwijd wordt verboden en daarmee STCCC & Phoenix, scientific and treatment Center for Cancer Curing in Oekraïne financieel om zeep wordt geholpen.
- dat Verbeek Erik, Banjac Branka en mr. Andrey Bogdan (STCCC & Phoenix) als grote internationale drugs misdadigers voor ten minste tien jaar achter de tralies verdwijnen;
- dat Verbeek Erik, ook nog als verdachte in een moordzaak achter de tralies moet verdwijnen;

Dit alles moest plaatsvinden vanuit het adres woning Torenplein 1, bus 6, 3500 HASSELT op naam van Verbeek Erik met behulp van een foute inschrijving in het computerbestand van de politiezone HAZODI. Met het indienen van een klacht op 22 augustus 2013 om 20:52 uur bij inspecteur Cleuren Berto van de Politie HAZODI onder PV nr: HA.25.L1.015663/2013 is Verbeek Erik van deze foute inschrijving in de computer bij de politie HAZODI voor het eerst op de hoogte gekomen (achter tab 7).

De korpschef is verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid van de politiezone. Dit betekent dat voormalig HAZODI-korpschef Michel Beckers verantwoordelijk is voor het vervalsen van het computerbestand bij politiezone HAZODI, waarin Verbeek Erik staat ingeschreven op 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006 om van daaruit een wereldwijde handel met drugsbaronnen vanuit de Vrijmetselarij te kunnen regelen en daarvoor Verbeek Erik, Banjac Branka, No Cancer Foundation vzw en VERIMMONAN NV strafrechtelijk te kunnen vervolgen. Het is daarbij van belang om te weten dat benevens Michel Beckers ook Guido Hermans (een van de verantwoordelijken bij de Machiels Group) als ook Willy Claes (betaald adviseur bij de Machiels Group) lid zijn van de Hasseltse Vrijmetselarij en als logebroeders handelen vanuit een criminele organisatie, zoals beschreven in dit beroepschrift. Het is hierbij ook van belang te weten dat deze drugs veelal wereldwijd wordt vervoerd via afval, waarmee het samengaan van de wereldwijde drugs- en afvalmaffia en het belang van Group Machiels daarin ons inziens feitelijk is bewezen.

Omdat deze vanuit de vrijmetselarij aangestuurde politiek o.a. ook aan Group Machiels de milieuvergunning hebben verleend in strijd met Europese richtlijnen, verordeningen en arresten, zonder die vooraf te toetsten aan de Belgische Grondwet, betekent dat door deze politiek Group Machiels wordt gebruikt als dekmantel om vanuit België de gehele wereld te vergiften met onder meer miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell/Budelco, via geïmpregneerd hout bij de consumenten in huizen en tuinen in strijd met alle daarop betrekking hebbende Europese Richtlijnen, Verordeningen en Arresten met misbruik van miljarden euro's aan overheidssubsidie onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, hergebruik, groene stroom, milieubeton, green bricks, biomassa, CO2-reductie, "Rio de Janeiro protocol", "Kyoto protocol", "Cleantech", "Closing the Circle" en "Agenda 21".

Het is dan ook niet voor niets dat onder politieke aansturing van Willy Claes (sp.a) in 1994 in Hasselt "Agenda 21" is opgestart als pilot project voor geheel België. Dit verklaart ook dat Tony Coonen (schoonzoon van Willy Claes) vanaf maart 2013 voorzitter is geworden van NUHMA de Nutsbedrijven Houdstermaatschappij van de Limburgse gemeente die participeert in windenergie en afvalverwerking, waarmee de Limburgse gemeenten onder de dekmantel van "agenda 21" met grote bedragen aan overheidssubsidie vanuit Belgisch Limburg geheel België, Europa en grote delen van de wereld vergiften met miljarden kilogrammen kankerverwekkend levensgevaarlijk afval, die wettelijk met de best bestaande techniek via een maximale brongerichte aanpak uit het milieu moeten worden geweerd.

Voormalig korpschef Michel Beckers heeft als zodanig zijn bevoegdheden uitgevoerd onder gezag van burgemeester Hilde Claes van Hasselt als voorzitter van de politieraad en het politiecollege HAZODI. Burgemeester Hilde Claes is de dochter van Willy Claes en heeft als partner Tony Coonen. Daarmee is de cirkel rond.

Het is sp.a partijgenoot Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding die onder de dekmantels van "innovatie", "cleantech" en "Closing the Circle" voor 2013 meer dan 80 miljoen euro's aan subsidie heeft uitgetrokken om deze sluipmoordende chemische genocide plegende grensoverschrijdende mens- en milieuvernietigende misdaad met Belgisch belastinggeld te subsidiëren. Het is hierbij goed te weten dat Ingrid Lieten voorzitter is van de sp.a Limburg, gevestigd op de Guffenslaan 106-108 te 3500 Hasselt en dat deze Ingrid Lieten mij als sp.a lid heeft geroyeerd zonder mij daarover op schrift te hebben geïnformeerd en zonder dat ik mij daartegen heb kunnen verdedigen. Ik heb om die reden in het bijzijn van A.M.L. van Rooij voorzitter Ingrid Lieten rechtstreeks, alsook via haar secretariaat te Hasselt tor driemaal toe verzocht om daarover een gesprek te beleggen, wat door haar consequent wordt genegeerd. Daarmee is ook die cirkel rond.

Dit alles heeft kunnen gebeuren onder verantwoordelijkheid van Hilde Claes die kort daarvoor was aangetreden als nieuwe burgemeester van Hasselt en als voorzitter van de politieraad en het politiecollege HAZODI, wat precies gebeurde nadat Verbeek Erik in het najaar van 2009 als klokkenluider tegen de Mexicaanse griepvaccin wereldwijd naar buiten trad.

Het is daarbij goed te weten dat het Mexicaanse griepvaccin vol met kankerverwekkende zware metalen (chemisch afval) zat, waaraan het verboden kwikhoudende bestrijdingsmiddel Thiomersal was toegevoegd, samen met Ethyleendiaminetetra-azijnzuur (EDTA). Daarmee is glashelder geworden dat de bijna verplichte Mexicaanse griepvaccin, welke met overheidssubsidie bij miljoenen Belgen is toegediend, feitelijk proeven op mensen zijn geweest om te kijken of EDTA de kankerverwekkende zware metalen als arseen, chroom VI, kwik, onder de dekmantel van "agenda 21" bewust massaal in het leefmilieu en daarmee in mensen gebracht, eruit gehaald kunnen worden. Het is daarbij tevens goed te weten dat deze Mexicaanse griepvaccin met tientallen miljoenen euro's aan Belgische overheidssubsidie is toegepast op Belgische inwoners door artsen, verpleegkundigen e.d. zonder dat voorafgaande daaraan een wettelijk verplichte risico-inventarisatie en evaluatie is uitgevoerd, waarmee in zeer ernstige mate de Belgische Welzijnswet en ARAB is overtreden. Ook is het goed te weten dat deze Mexicaanse Griepvaccin met grote hoeveelheden bij elkaar (in bulk) de grenzen van België zijn overgekomen, zonder vereiste aan deze gevaarlijke stof onlosmakelijk verbonden material safety data sheets (MSDS) waarop 100% van de samenstelling van het vaccin moet staan, voorzien van CAS-nummers, VN-nummers of EINECS-nummers om rampen bij vervoer over de weg, per trein of boot in geval van een ongeval of brand (ramp) naar de omgeving en hulpverleners maximaal te voorkomen. Daarmee is ook Belgische wetgeving met betrekking tot het vervoer van deze gevaarlijke stoffen (vaccins in bulk) in zeer ernstig mate overtreden.

De vervolgstap daarop is geweest om honderdduizenden Belgische meisjes van 12 tot 18 jaar te vaccineren met het door de Belgische overheid gratis verstrekte Gardasil HPV-vaccin tegen baarmoederhalskanker zonder een vooraf wettelijk verplichte risico-inventarisatie en evaluatie, waarmee in zeer ernstige mate de Belgische Welzijnswet en ARAB is overtreden. Ook deze Gardasil HPV-vaccins afkomstig van het Amerikaanse farmaceutische bedrijf MERCK & CO, INC zijn vanuit Amerika als gevaarlijke stof in bulk Europa en België binnengekomen zonder vereiste aan deze gevaarlijke stof onlosmakelijk verbonden material safety data sheets (MSDS) waarop 100% van de samenstelling van het vaccin moet staan, voorzien van CAS-nummers, VN-nummers of EINECS-nummers om rampen bij vervoer over de weg, per trein of boot in geval van een ongeval of brand (ramp) naar de omgeving en hulpverleners maximaal te voorkomen. Daarmee is de Europese en Belgische wetgeving met betrekking tot het vervoer van deze gevaarlijke stoffen (vaccins in bulk) in zeer ernstig mate overtreden. Het is hierbij goed te weten dat dit Gardasil HPV-vaccin waarmee honderdduizenden Belgische kinderen zijn gevaccineerd benevens kankerverwekkende stoffen, waaronder het kwikhoudende verboden bestrijdingsmiddel thiomersal, zeer hoge concentraties boorzuur bevatte, wat verdacht reprotoxisch is, wat inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingsstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben. Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat als gevolg van het toedienen van het Gardasil HPV-vaccin de vruchtbaarheid van betreffende meisjes daarmee is aangetast met alle gevolgen van dien voor ons nageslacht. Het is dan ook niet voor niets dat juist Tony Coonen daarover op 5 mei 2012 het volgende artikel heeft laten plaatsen in het Belang van Limburg:

LA
©

11.000 meisjes 'vergeten' gratis vaccin baarmoederhalskanker

05/05/'12 Limburg Naar schatting 11.000 Limburgse meisjes tussen 14 en 18 jaar zijn niet gevaccineerd voor het HPV-virus dat baarmoederhalskanker kan veroorzaken. Nochtans is die inenting gratis. Dat zegt secretaris Tony Coonen van De Voorzorg.

Het baarmoederhalsvaccin (drie insputingen gespreid over zes maanden) voorkomt drie op vier baarmoederhalskankers. De Vlaamse overheid biedt het vaccin vanaf het schooljaar 2010-2011 gratis aan in het eerste jaar van het secundair onderwijs. Die maatregel kent succes: van de ruim 35.000 meisjes uit het eerste middelbaar heeft 83 procent zich al volledig laten vaccineren.

"Maar wat met de meisjes die ouder zijn, de meisjes tussen 14 en 18 jaar die niet automatisch via hun school werden gevaccineerd? Dit is problematisch", zegt Coonen.

Volgens hem gaat het om zo'n 11.000 meisjes uit die leeftijdscategorie. "Dat is verontrustend. Temeer omdat de vaccinatie gratis is."

De Voorzorg heeft de ouders van die 3.721 jonge meisjes alvast een brief gestuurd met tekst en uitleg, en een oproep om hun dochter te laten vaccineren. Daarnaast liggen in alle filialen van De Voorzorg folders.

Daarmee was voor Verbeek Erik direct glashelder dat onderzoeker Laurens Luyckx van de politie HAZODI in zijn valselijk opgestelde PV HA.60.L1.019356/2009 daarom heeft vermeld (achter tab 4):

VERBEEK Erik, Chris, Mathieu
Ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006
Wijze van identificatie; afgeleid uit onderzoek door politie –gevalideerd.

Direct daarna, bij e-mail d.d. 24 augustus 2013 (18:21 uur), heeft Verbeek Erik, daarover zijn klacht d.d. 23 augustus 2013 (kenmerk: EV/230813/kl) ingediend bij huidig korpschef Philip Pirard van de politiezone HAZODI. Bij brief d.d. 16 september 2013 (kenmerk: BU/001915/2013), gericht aan Verbeek Erik, Torenplein 1,6 te 3500 Hasselt, heeft korpschef Philip Pirard de ontvangst van mijn klacht bevestigd met de volgende berichtgeving (achter tab 8):

Verbeek Erik
Torenplein 1, 6
3500 HASSELT

Onderwerp: Kennisgeving

Geachte

Door middel van huidig schrijven breng ik U ter kennis dat aangaande de feiten door U weergegeven het aanvankelijke proces-verbaal met nummer HA.45.L1.15910/2013 d.d. 27.08.2013 werd opgesteld.

Met de meeste hoogachting

Philip Pirard
Korpschef

Dit betekent dat korpschef Philip Pirard hiervan op 27 augustus 2013 een proces-verbaal met nummer: HA.45.L1.15910/2013 heeft opgemaakt, welke gelijk moet zijn aan de inhoud van mijn klacht.

De inhoud van dit door korpschef Philip Pirard opgestelde proces-verbaal met nummer: HA.45.L1.15910/2013 is voor verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet reden geweest om deze zaak ook persoonlijk te onderzoeken en heeft daarop aan mij bij brieven d.d. 14 oktober 2013 als volgt gereageerd (achter tab 9):

LA
@
©

Mijnheer VERBEEK Erik
nocancerfoundation@gmail.com

Brussel, 14-10-2013

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: JM/MG/AW/2873/cg

Betreft: Uw klacht

Mijnheer,

Ik heb uw e-mail 24 augustus 2013 goed ontvangen. Deze heeft mijn volste aandacht genoten en ik dank u hiervoor.

Ik heb hem overgemaakt aan de Burgemeester van de gemeente Hasselt, Mevrouw Hilde Claes, opdat zij uw klacht met welwillende aandacht zou onderzoeken.

Met oprechte hoogachting,

De minister van Binnenlandse Zaken,
Joëlle Milquet

Mevrouw Hilde CLAES
Burgemeester
Groenplein 1,
3500 HASSELT

Brussel 14-10-2013

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: JM/MG/AW/2873/cg

Betreft: Klacht tegen politie

Mevrouw de Burgemeester,

Beste Annemie,

Ik werd geïnterpelleerd door de heer Verbeek Erik met betrekking tot het onderwerp in rubriek.

Teneinde u in staat te stellen nuttig gevolg te verlenen aan deze klacht, maak ik u als bijlage een afschrift van de brief van betrokkene over.

De Heer Verbeek Erik werd ervan op de hoogte gebracht dat zijn klacht u omwille van bevoegdheid werd overgemaakt.

Met oprechte hoogachting.

De Minister van Binnenlandse Zaken,
Joëlle Milquet

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat onze klacht tegen rechercheur Laurens Luykx van de politie HAZODI thans ook in onderzoek is bij verantwoordelijk burgemeester Hilde Claes van Hasselt, waarvan ik tot op heden (na 3 weken) nog niets heb mogen vernemen. Gezien bovengenoemde feiten is dat zeer ernstig te noemen. Dit des te meer burgemeester Hilde Claes van Hasselt tot op de dag van vandaag nooit heeft gereageerd op ons hieronder ingelaste feitelijk onderbouwde verzoekschrift d.d. 26 april 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., welke door mij in het bijzijn van A.M.L. van Rooij persoonlijk is overhandigd aan haar secretaris (**achter tab 10**).

Het is deze vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie (die 7 miljard wereldbewoners met gevaarlijk afval en drugs vergiftigt) die om feiten zoals beschreven in mijn beroepschrift d.d. 4 november 2013 door toedoen van de familie Claes, als ook Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Innovatie,

Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding Belgisch Limburg volledig in hun macht hebben. Ingrid Lieten als voorzitter van sp.a Limburg is daarbij zover gegaan dat zij mij als sp.a lid op dictatoriale wijze uit de partij heeft gezet

Terecht heeft Belgisch verantwoordelijk Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, bij brief d.d. 14 oktober 2013 het volgende verzoek gedaan aan verantwoordelijk burgemeester Hilde Claes van Hasselt:

Teneinde u in staat te stellen nuttig gevolg te verlenen aan deze klacht, maak ik u als bijlage een afschrift van de brief van betrokkene over.

Heden na drie weken heb ik daarop van burgemeester Hilde Claes nog geen enkel bericht mogen ontvangen. Wel heb ik te maken gekregen met zeer bedenkelijke achtervolgingen, het klem rijden door politie in buger op de weg met twee dienstauto's met arrestatie en in beslagname van een door mij in gebruik zijnde computer van iemand anders. Dit alles in opdracht van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen als gevolg van een keurig verstuurd e-mail.

Gezien bovengenoemde feiten wil ik verantwoordelijk Minister Joëlle Milquet vragen om direct persoonlijk in te grijpen en niet te wachten tot de gevolgen voor mij en mijn familie onomkeerbaar rampzalig zijn geworden;

In afwachting van het antwoord hierop van Minister Joëlle Milquet verblijf ik;

Hoogachtend,



Verbeek Erik
KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac
Tel: 0488443073

From: **Erik Verbeek** <erik.verbeek.croatia@gmail.com>

Date: 2013/11/5

Subject: Beroepschrift tegen het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten te BRUSSEL op een besissing van Federaal Secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt

To: milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be, min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be, info@laurette-onkelinx.be, info@premier.fed.be, herman.van.rompuy@telenet.be, press.president@consilium.europa.eu, federaal.parket@just.fgov.be, srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be, griffie@const-court.be, jan.wouters@ggs.kuleuven.be, herman@decroo-desguin.be, korpschef@hazodi.be, jan.tytgat@pharm.kuleuven.be, rik.torfs@law.kuleuven.be, jacques.janssens@rztienen.be, info@loc.be, F.Bovenkerk@uu.nl, anton37.putten@wxs.nl, ekc.avanrooij@gmail.com, ine.veen@quicknet.nl, wieteke@wietekevandort.nl, julius601@hotmail.com, Redactie@katholieknieuwsblad.nl, henk@katholieknieuwsblad.nl, henkn@hetechtenieuws.org, nocancerfoundation@gmail.com

Betreffend e-mail bericht van Erik Verbeek, KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac, met bijbehorend 17 tabs aan onderbouwende stukken kunt u ook lezen bij No Cancer Foundation vzw (www.nocancerfoundation.org) op internet in de volgende links:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/beroepschrift>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klokkenluider-a-m-l-van-rooij>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de hoofdofficier van het Landelijk Parket gericht.

Hoe extreem groot deze alles vernietigende terroristische misdaad is en welke personen daarin wereldwijd een hoofdrol spelen kunt u hieronder lezen:

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 19 november 2013 van het KATHOLIEK BASISONDERWIJS Hasselt Zuid vzw, Pater Valentinuslaan 36- 3500 Hasselt, aan Erik Verbeek en No Cancer Foundation vzw te Hasselt (www.nocancerfoundation.org). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (zie productie 59)

////////////////////////////////////
KATHOLIEK BASISONDERWIJS Hasselt Zuid vzw
Pater Valentinuslaan 36- 3500 Hasselt Ondernemingsnummer: 0442272686

19 november 2013

Vraag veiligheid van de duurzaamheidsbehandeling picknicktafels
Sint-Martinusschool

Vraag Dhr. E Verbeek, 16 september 2013

Van: Erik Verbeek nocancerfoundation@gmail.com
Datum: 16 september 2013 09.50
Onderwerp: Zoals beloofd in ons gesprek jongstleden.
Aan: gvbsm@telenet.be

Geachte directrice,
Zoals beloofd in ons gesprek jongstleden.
Informatie betreffende het in contact komen van onze kinderen met uiterst schadelijke stoffen op de Basisschool St.-Martinus te Hasselt. Lees hier
Het Schoolbestuur meld op de Basisschool St.-Martinus website:

Het is onze wens dat ook dit schooljaar het schoolhoofd, de leerkrachten, de ouders en de oudervereniging in goede verstandhouding bouwen aan de toekomst van de kinderen. In die geest steunt de parochie haar school ten volle en zal zij verder in de materiële behoeften voorzien in het bijzonder inzake het onderhoud en de nodige aanpassingen van het schoolgebouw.
Namens het schoolbestuur,
J. De Bus.

Ondanks dit schrijven en onze uiterste ongerustheid over de gezondheid van onze kinderen hebben wij als V.Z.W. No Cancer Foundation en ouders wederom geen reactie ontvangen van het schoolbestuur. U begrijpt dat wij na herhaaldelijke onbeantwoorde pogingen om onze kinderen te beschermen genoodzaakt zijn stappen te ondernemen en hebben Europees erkend safety manager, A.M.L van Rooij verzocht u betreffende te contacteren.
Ik verzoek u dan ook om volgende links door te sturen aan de voorzitter van het schoolbestuur mijnheer J. De Bus die ons inziens beroepshalve zijn verleden kennis moet hebben van deze problematiek en verzoeken hem vervolgens kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.
<https://sites.google.com/site/ncfwhistleblower/close-the-circle>
<https://sites.google.com/site/ncfwhistleblower/memorandum-van-koning-leopold-iii>
<https://sites.google.com/site/ncfwhistleblower/>
We kijken dan ook vol vertrouwen uit naar de toekomst en vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag van u.
Met vriendelijke groet,
Verbeek Erik,

No Cancer Foundation is a humanitarian organization that fight international "for" human rights, "against" industrial mass poisoning, cancer and other poisoning diseases. This foundation represented all global citizens, provides a platform for all who want positive change by giving a strong signal to officials, to built a bridge between governments and citizens with the prospect to work a joint democratic solutions. Educate yourself

Daarmee heeft advocaat Jan Koninckx, vanuit zijn functie als voorzitter van het KATHOLIEK BASISONDERWIJS Hasselt Zuid vzw beslist, dat betreffende binnen de basisschool in gebruik zijnde met 'Thanalith E' geïmpregneerde picknicktafels met banken veilig zijn voor het gebruik door kinderen en hun leerkrachten, zonder voorafgaande daaraan op grond van de Welzijnswet en ARAB de wettelijk verplichte risico -inventarisatie en –evaluatie (Ri & Re) te hebben laten uitvoeren door een erkende deskundige als ondergetekende A.M.L. van Rooij, afgestudeerde hogere veiligheidkundige Niveau I aan de Katholieke Industriële Hoge School, Gebroeders Desmetstraat 1, 9000 te Gent met Europese erkenning (**zie productie 60**).

Onderzoek heeft uitgewezen dat FSC gecertificeerd hout enkel uitspraken doet over het feit of het gebruikte hout duurzaam is gekapt en daarvoor in de plaats nieuw hout is aangeplant.

Onderzoek heeft ook uitgewezen dat genoemde emissies en uitloging geen betrekking hebben op het geïmpregneerde hout tijdens de gebruiksfase en in de afvalfase.

Onderzoek heeft ook uitgewezen dat de toelating van het product 'Thanalith E' door de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu en de Hoge Gezondheidsraad niet wil zeggen dat daarmee de met 'Thanalith E' geïmpregneerde picknicktafels met banken veilig zijn voor het gebruik door kinderen en hun leerkrachten binnen de lagere school KATHOLIEK BASISONDERWIJS Hasselt Zuid vzw en dat op grond daarvan de wettelijk verplichte risico - inventarisatie en –evaluatie (Ri & Re) niet nodig is.

Bijgevoegd vindt u een kopie van de door Directeur Generaal **R. Moreau**, voor minister Laurette Onkelinx van Leefmilieu op 14 mei 2012 genomen beslissing van de toelating van Tanalith E (3492), onder toelatingsnummer: 5801B, aan Arch Timber Production N.V., Louizalaan 149/24, BE: 1050 Brussel, waarin is beslist dat Tanalith E (3492) de volgende chemische stoffen bevat (**zie productie 61**):

- 266 gr/l koper(II)carbonaat (CAS 12069-69-1);
- 59 gr/l boorzuur (CAS 10043-35-3);
- 3 gr/l tebuconazool (CAS 107534-69-3);
- 3 gr/l propiconazool (CAS 60207-90-1);

Bijgevoegd vindt u een kopie van de door Diensthoofd cel biociden **H. Vanhoutte**, voor minister Laurette Onkelinx van Leefmilieu op 22 juli 2013 genomen beslissing van de toelating van Tanalith E (3475), onder toelatingsnummer: 1711B, aan Arch Timber Production N.V., Louizalaan 149/24, BE: 1050 Brussel, waarin is beslist dat Tanalith E (3475) de volgende chemische stoffen bevat (**zie productie 62**):

- 0, 18 % tebuconazool (CAS 107534-69-3);
- 0, 18 % propiconazool (CAS 60207-90-1);
- 16,4 % koper(II)carbonaat – koper(II)hydroxide (1;1) (CAS 12069-69-1);

Bijgevoegd vindt u een kopie van de door diensthoofd **E. Liégeois**, voor minister Laurette Onkelinx van Leefmilieu genomen beslissing van de toelating van Tanalith E (3499), onder toelatingsnummer: 404B, aan Arch Timber Production N.V., Louizalaan 149/24, BE: 1050 Brussel, waarin is beslist dat Tanalith E (3499) de volgende chemische stoffen bevat (**zie productie 63**):

- 16,4 % koper(II)carbonaat (CAS 12069-69-1);
- 0,18 % tebuconazole (CAS 107534-69-3);
- 0,18 % propiconazole (CAS 60207-90-1);
- 3,6 % boorzuur (CAS 10043-35-3);

Bijgevoegd vindt u een kopie van de op 25 november 1993 door staatssecretaris: **H.J. Simons** (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur in Nederland genomen beslissing van de toelating van Tanalith E (3485), onder toelatingsnummer: 11323 N, aan Hickson Garantor Nederland B.V., ambachtsweg 4, 6541 DB, Nijmegen (thans: Arch Timber Protection B.V., Saltshof 1004, 6604 EA Wijchen), waarin is beslist dat Tanalith E (3485) de volgende chemische stoffen bevat (**zie productie 64**):

- 247 g/l koper(II)carbenaathydroxide;
- 65 g/l boorzuur;
- 7 g/l tebuconazole

Via onze contacten zijn wij aan bijbehorend verslag chemisch onderzoek dd. 22 februari 1993 van scheikundige drs. H.R. Reus van de Keuringsdienst van Waren Groningen gekomen. Daarin staat geschreven dat betreffend Tanalith E (3485) in werkelijkheid bevat (**zie productie 65**):

- 297 g/l koper(II)carbonaathydroxide;
- 65,2 g/l boorzuur;
- 7 g/l Preventol A 8 (tebuconazole, > 93%);
- 549,1 g/l Monoethanolamine;
- 13,0 g/l Nonylphenol 12 mol EO;
- 45,1 g/l Diisooctylftalaat;
- 40,9 g/l 2 Ethylhexaanzuur;
- 7,5 g/l Silicone defoamer;
- 295,5 g/l water;

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de volgende chemische stoffen in de volgende hoeveelheden wel in het toegelaten bestrijdingsmiddel Tanalith E 3485, toelatingnummer 11323 N, aanwezig zijn maar niet op het etiket staan vermeld en daarmee voor eenieder (7.000.000.000 wereldbewoners) opzettelijk worden verzwegen.

- **549,1 g/l Monoethanolamine;**
- **13,0 g/l Nonylphenol 12 mol EO;**
- **45,1 g/l Diisooctylftalaat;**
- **40,9 g/l 2 Ethylhexaanzuur;**
- **7,5 g/l Silicone defoamer;**

Via onze contacten zijn wij in het bezit gekomen van het etiketteringsadvies d.d. 14 september 1993, kenmerk: DGA/G/TOS/93/10050, van drs. J. Mook. (met als contactpersoon drs. G. Idema) van de afdeling toxische stoffen van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid dat onderdeel uitmaakt van het voor eenieder (7.000.000.000 wereldbewoners) geheim gehouden dossier, waarop staatssecretaris: **H.J. Simons** (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur bij besluit van 25 november 1993 het bestrijdingsmiddel Tanalith 3485 onder toelatingsnummer 11323 N heeft vrijgegeven (**zie productie 66**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In betreffend etiketteringsadvies d.d. 14 september 1993 heeft toxicoloog drs. J. Mook namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen hierover letterlijk het volgende geschreven:

College voor de Toelating van
Bestrijdingsmiddelen
Postbus 217
6700 AE Wageningen

Uw brief
93/1494

Ons kenmerk
DGA/G/TOS/93/10050

Doorkiesnummer
3335302

Onderwerp
Etiketteringsadvies
Tanalith 3485 (92-235 T)

Datum
14.09.1993

Contactpersoon
Drs. G. Idema

Hierbij geef ik u het etiketteringadvies voor Tanalith 3485 (92-235 T), op basis van kopercarbonaat. Bij het ontwerp van dit advies werd zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bekende gegevens omtrent toxiciteit van samenstellende componenten, van acute toxiciteit en huidirritatiestudie van de formulering en van oogirritatiestudie van een vergelijkbare formulering (Tanalith 3436).

Symbool : C

R-zinnen : 20/22, 37, 34, 41.

S-zinnen : 2, 13, 20/21, 23, 26, 27, 28, 36/37/39 (gezicht), 44

Onderbouwing

De gevarenzin R 20 dient te worden toegekend indien de inhalatoire LC 50 van een formulering ligt in het traject tussen 2 en 20 mg/l en er inhalatoire blootstelling mogelijk is. Inhalatoire blootstelling is mogelijk aan monoethanolamine (dit is een vluchtige stof). De EEG heeft monoethanolamine (EG nr. 603-030-00-8) ingedeeld en geëtiketteerd met Xn. R 20, 36/37/38.

Op grond van de rekenregels van de Algemene Preparatenrichtlijn dient aan een middel de R 20-zin te worden toegekend wanneer de concentratie van de aldus geëtiketteerde stof meer dan 25 % bedraagt. Tanalith 3485 bevat 41,6 % monoethanolamine, derhalve wordt aan Tanalith 3485 de R 20 zin toegekend.

De gevarenzin R 22 dient te worden toegekend indien de orale LD 50 van een vloeibaar middel ligt tussen 200 en 2000 mg/kg. De orale LD 50 van Tanalith bedraagt 650 mg/kg voor vrouwelijke ratten en 745 mg/kg voor mannelijke ratten: derhalve wordt R 22 toegekend.

De gevarenzin R 34 dient te worden toegekend indien na aanbrengen van een middel op de huid van een proefdier en blootstelling van ten hoogste 4 uur, het huidweefsel over de volledige dikte wordt aangetast en niet is aangetoond dat de beschadigingen reversibel zijn. Op grond van de rapportage van de huidirritatietest met Tanalith 3485 is niet vast te stellen dat de huid aan het einde van de observatieperiode weer volledig structureel en functioneel hersteld was. (Onbekend is o.a. of er littekenweefsel is ontstaan.) De scores van de eerste drie etmalen zijn voor erytheem hoger dan 2: daarnaast werd waargenomen dat de huid verbrandingsverschijnselen vertoonde bij twee van de drie dieren. Op dag 7 waren bij twee van de drie dieren nog verbrandingsverschijnselen waargenomen en bedroeg de score voor erytheem resp. 2 en 4. Derhalve is de gevarenzin R 34 toegekend.

De gevarenzin R 37 dient te worden gegeven indien een middel irriterende effecten op de ademhalingswegen veroorzaakt. Monoethanolamine (EG nr. 603-030-00-8) is door de EEG ingedeeld en geëtiketteerd met Xn. R 20, 36/37/38.

Volgens de rekenregels van de Algemene Preparatenrichtlijn dient aan een middel de gevarenzin R 37 te worden toegekend wanneer de concentratie van de aldus geëtiketteerde stof in het middel groter is dan 30 %. Dit is bij Tanalith 3485 het geval: derhalve wordt R 37 toegekend.

De gevarenzin R 41 dient te worden toegekend indien bij het aanbrengen in het oog van een dier ernstige oogbeschadigingen ontstaan die 24 uur of langer na het indruppelen van de teststof aanhouden, of niet is aangetoond dat de beschadigingen een reversibel karakter dragen. Gezien het feit dat de aanvrager geen oogirritatiestudie met de formulering heeft geleverd, is de oogirritatie van de formulering ingeschat op grond van de geleverde huidirritatiestudie met de formulering. Op grond van de ernstige en langdurige huideffecten, wordt vooralsnog aangenomen dat de formulering in contact met de ogen ernstige irreversibele effecten zal veroorzaken. Uit gegevens van een oogirritatiestudie met de vergelijkbare formulering Tanalith 3436 bleek dat dat middel irreversibele oogbeschadiging veroorzaakte. Op grond van het bovenstaande wordt aan Tanalith 3485 de gevarenzin R 41 toegekend.

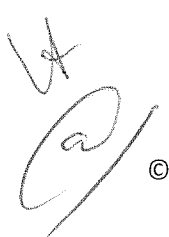
Drs. J. Mook
Afdeling Toxische Stoffen

etad Tanalith 3485

Met dit etiketteringsadvies heeft toxicoloog drs. J. Mook, namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen bij brief van 14 september 1993 feitelijk helder kenbaar gemaakt dat op grond van de Algemene Preparatenrichtlijn de aanwezigheid van 549,1 g/l monoethanolamine in het bestrijdingsmiddel Tanalith 3485 E op het etiket had moeten worden vermeld. Ook staat daarin vermeld dat de vluchtige monoethanolamine dampen blijvende gezondheidsschade aan ademhaling, huid en ogen veroorzaakt en dat inademing en aanraking met de ogen en huid moet worden voorkomen.

Daarop zijn volgende risico-zinnen (R-zinnen) en veiligheids-zinnen (S-zinnen) van toepassing:

- R20/22: Schadelijk bij inademing en opname door de mond.
- R 34: Veroorzaakt brandwonden.
- R 37: Irriterend voor de ademhalingswegen.
- R 41: Gevaar voor ernstig oogletsel.
- S 2 : Buiten bereik van kinderen houden.



- S 13: Verwijderd houden van eet- en drinkwaren en van diervoeder.
- S20/21: Niet eten, drinken of roken tijdens gebruik.
- S23: Gas/rook/damp/spuitnevel niet inademen.
- S26: Bij aanraking met de ogen onmiddellijk met overvloedig water afspoelen en deskundig medisch advies inwinnen.
- S27: Verontreinigde kleding onmiddellijk uittrekken.
- S28: Na aanraking met de huid onmiddellijk wassen met veel....(aan te geven door de fabrikant)
- S36/37/39: Draag geschikte beschermende kleding, handschoenen en een beschermingsmiddel van de ogen/het gezicht.

Bovengenoemde risico-zinnen en veiligheids-zinnen zijn met name het gevolg van de aanwezigheid van de chemische stof monoethanolamine in een concentratie van 41,6% (549,1 g/l) in het bestrijdingsmiddel Tanalith E 3485.

In overeenstemming met bijbehorend etiketteringsadvies van 14 september 1993 van toxicoloog drs. J. Mook, gegeven namens de minister van SZW, had op de toelatingsbeschikking van 25 november 1993 (toelatingsnummer 11323 N) de aanwezigheid van 549,1 g/l monoethanolamine moeten zijn vermeldt. Nu dat niet is gebeurd en betreffende etiketteringsadvies d.d. 14 september 1993 onderdeel uitmaakt van het geheim gehouden dossier waarop het bestrijdingsmiddel Tanalith 3485 bij besluit van 25 november 1993 onder nummer 11383 N is toegelaten, betekent dat wij hiermee het vanaf 25 november 1993 samenspannend valselijk etiketteren vanuit een grote criminele organisatie feitelijk volledig hebben blootgelegd.

Naar aanleiding daarvan hebben wij onderzoek verricht wie nu eigenlijk Arch Timber Production N.V., Louizalaan 149/24, BE: 1050 Brussel, is. De geschiedenis van dat bedrijf in België blijkt als volgt te zijn (zie productie 67):

VAN SWAAY GARANTOR BELGIE - VAN SWAAY GARANTOR BELGIUM NV

ANTWERPEN

413.855.349

AN222798

KAPITAAL - AANDELEN - ALGEMENE VERGADERING - STATUTEN (VERTALING, COÖRDINATIE, OVERIGE WIJZIGINGEN, ...)

1983-01-01 / 0079-21

DIVERSEN

1983-01-01 / 0079-22

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN

1983-01-01 / 0867-30

DIVERSEN

1983-01-01 / 0865-36

ME. - BALANS 31.12.1982, GGK 16.05.1983 83100-1516-002

1983 / 60260

HICKSON GARANTOR

GENT

BENAMING - MAATSCHAPPELIJKE ZETEL - KAPITAAL - AANDELEN

1984-01-01 / 3327-08

DIVERSEN

1984-01-01 / 3327-09

ME. - BALANS 31.12.1983, GGK 15.05.1984 84096-0133-002

1984 / 55746

413.855.349

GE139675

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN

1986-06-14 / 002

413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1986-06-14 / 003

413.855.349
ME. - JAARREKENING 31.12.85, GGK 15.05.86 - 86455-1913-021
1986 / 106261

413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1989-03-10 / 066

413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1989-03-10 / 067

413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1989-12-15 / 177

413.855.349
ME. - JAARREKENING 31.12.86, GGK 08.01.88 - 89013-3487-020
1989 / 010166

413.855.349
ME. - JAARREKENING 31.12.87, GGK 30.10.89 - 89263-4887-017
1989 / 132754

413.855.349
ME. - JAARREKENING 31.12.88, GGK 31.10.89 - 89263-4904-018
1989 / 132755

413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1991-01-30 / 465

413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1991-01-30 / 466

413.855.349
ME. - JAARREKENING 31.12.89, GGK 16.07.90 - 91008-3742-018
1991 / 008271

COUPURE RECHTS 182 9000 GENT
413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1992-04-03 / 162

413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1992-04-03 / 163

413.855.349
ME. - JAARREKENING 31.12.90, GGK 02.08.91 - 92031-2791-021
1992 / 020354

GENT
413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1993-04-01 / 148

413.855.349
ME. - JAARREKENING 31.12.91, GGK 30.06.92 - 93038-3015-021
1993 / 021544

LA
©

413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1994-08-03 / 144

413.855.349
ME. - JAARREKENING 31.12.92, GGK 07.12.93 - 94339-4649-019
1994 / 143341

413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1995-11-11 / 225

413.855.349
ME. - JAARREKENING 31.12.93, GGK 03.10.94 - 95556-0389-020
1995 / 193154

COUPURE RECHTS 182 9000 GENT
413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1996-04-04 / 169

413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1996-09-03 / 241

413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1996-11-28 / 646

413.855.349
ME. - JAARREKENING 31.12.94, GGK 01.09.95 - 96044-2635-019
1996 / 024682

413.855.349
ME. - JAARREKENING 31.12.95, GGK 15.05.96 - 96508-5212-020
1996 / 210046

413.855.349
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1998-05-21 / 502 IMAGE

413.855.349
ME. - JAARREKENING 31.12.96, GGK 15.05.97 - 98094-4490-020
1998 / 042667

NV
COUPURE RECHTS.182 9000 GENT
ME. - JAARREKENING 31.12.1997, GGK 15.05.1998 - 99019-4687-021
1999-02-10 / 0017704

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1999-02-11 / 084 IMAGE

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1999-10-30 / 272 IMAGE

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
1999-10-30 / 273 IMAGE

ME. - JAARREKENING 31.12.1998, GGK 15.05.1999 - 99547-4399-020
1999-11-05 / 0212715

ME. - JAARREKENING 31.12.1999, GGK 23.10.2000 00696-0279-020
2000-11-16 / 0244495

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
2000-11-18 / 295 IMAGE

VA
©

ARCH TIMBER PROTECTION

KEETBERGLAAN - HAVENNUMMER 1061.1A 2070 ZWIJNDRECHT
ME. - JAARREKENING 31.12.2000, GGK 14.12.2001 02017-0116-022
2002-01-26 / 0015741

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN - KAPITAAL - AANDELEN
2002-02-13 / 335 [IMAGE](#)

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
2002-02-13 / 336 [IMAGE](#)

ME. - JAARREKENING 31.12.2001, GGK 29.04.2002 02109-0203-026
2002-05-08 / 0048134

BENAMING - ALGEMENE VERGADERING - KAPITAAL - AANDELEN - STATUTEN (VERTALING,
COÖRDINATIE, OVERIGE WIJZIGINGEN, ...)
2002-05-28 / 258 [IMAGE](#)

MAATSCHAPPELIJKE ZETEL
2002-11-05 / 0134943 [IMAGE](#)

AN353140
ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
2003-09-11 / 0094219 [IMAGE](#)

ME. - JAARREKENING 31.12.2002, GGK 30.06.2003 03652-3662-019
2003-09-12 / 0227844

ME. - JAARREKENING 31.12.2003, GGK 24.09.2004, NGL 28.10.2004 04760-3352-018
2004-10-29 / 0267487

MAATSCHAPPELIJKE ZETEL
2005-05-24 / 0072717 [IMAGE](#)

LOUIZALAAN 149/24 1050 BRUSSEL
ME. - JAARREKENING 31.12.2004, GGK 24.06.2005, NGL 22.07.2005 05540-1929-020
2005-07-26 / 0183969

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
2006-08-11 / 0129967 [IMAGE](#)

ME. - JAARREKENING 31.12.2005, GGK 10.07.2006, NGL 31.07.2006 06584-2686-018
2006-08-01 / 0198288

ME. - JAARREKENING 31.12.2006, GGK 29.06.2007, NGL 07.08.2007 07551-0220-019
2007-08-16 / 0215957

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
2008-07-09 / 0102000 [IMAGE](#)

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
2008-12-10 / 0190706 [IMAGE](#)

ME. - JAARREKENING 31.12.2007, GGK 27.06.2008, NGL 07.07.2008 08376-0100-021
2008-07-11 / 0149652

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
2009-07-15 / 0099952 [IMAGE](#)

ME. - JAARREKENING 31.12.2008, GGK 30.06.2009, NGL 22.07.2009 09458-0191-021
2009-07-28 / 0181660

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
2010-05-04 / 0064140 [IMAGE](#)

14
©

ME. - JAARREKENING 31.12.2009, GGK 31.03.2010, NGL 16.04.2010 10093-0262-023
2010-04-23 / 0049922

ME. - JAARREKENING 31.12.2010, GGK 25.08.2011, NGL 29.08.2011 11469-0132-026
2011-09-02 / 0270659

ME. - JAARREKENING 31.12.2011, GGK 27.08.2012, NGL 31.08.2012 12530-0313-025
2012-09-06 / 0297772

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
2013-05-15 / 0073728 IMAGE

ME. - JAARREKENING 31.12.2012, GGK 04.06.2013, NGL 13.08.2013 13422-0383-026
2013-08-19 / 0244947

ONTSLAGEN - BENOEMINGEN
2013-10-09 / 0152817 IMAGE

Bijgevoegd vindt u ook de volgende daarbij behorende stukken (zie productie 67):

1. De op 30 september 2013 ter griffie neergelegde uittreksel uit het verslag van de raad van bestuur gehouden onmiddellijk na de jaarlijkse algemene vergadering van 4 juni 2013, waarin onder meer letterlijk het volgende staat geschreven (zie productie 67):

Onderwerp akte: HERBENOEMING BESTUURDERS EN GEDELEGEERD BESTUURDER
Uittreksel uit de notulen van de gewone algemene vergadering van aandeelhouders gehouden op 4 juni 2013.

De vergadering stelt vast dat het mandaat van de bestuurders is vervallen:

- **David Lewis**, Tadcaster, LS24 9LS North Yorkshire, Verenigd Koninkrijk
- **Peter Kitchen**, Rose Croft, Aest Keswick Leeds 7, LS17 9HR West Yorkshire, Verenigd Koninkrijk;
- **Arno van Oosten**, De Weertjes 11-01, 6605 RC Wijchen, Nederland

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist deze bestuurders te herbenoemen voor een periode van 6 jaar, eindigend na de jaarlijkse algemene vergadering te houden in 2019. Het mandaat is onbezoldigd.

David Lewis, Gedelegeerd bestuurder.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan David Lewis en Peter Kitchen uit het Verenigd Koninkrijk en Arno van Oosten uit Nederland het Belgische bedrijf Arch Timber Production N.V., Louizalaan 149/24, BE: 1050 Brussel, besturen. **Dit is volgens ons wettelijk niet toegestaan.**

Dit des te meer dezelfde dr. David Alan Lewis (geboren in december 1953)

- vanaf 28 Juli 2003 directeur is van ARCH CHEMICALS UK SUPPLIES LIMITED, ERNST AND YOUNG LLP 1 BRIDGEWATER PLACE WATER LANE LEEDS WEST YORKSHIRE LS11 5QR;
- vanaf 25 Juli 1994 directeur is van ARCH TIMBER PROTECTION LIMITED, WHELDON ROAD, CASTLEFORD WEST YORKSHIRE WF10 2JT;
- vanaf 14 April 2003 directeur is van HICKSON INVESTMENTS LIMITED, WHELDON ROAD, CASTLEFORD WEST YORKS WF10 2JT;
- vanaf 14 April 2003 directeur is van HICKSON LIMITED WHELDON ROAD, CASTLEFORD WEST YORKSHIRE WF10 2JT;
- vanaf 14 April 2003 directeur is van HICKSON SUPPLIES LIMITED 1 BRIDGEWATER PLACE WATER LANE LEEDS LS11 5QR
- vanaf 14 April 2003 directeur is van HICKSON TIMBER PRODUCTS LIMITED WHELDON ROAD, CASTLEFORD WEST YORKSHIRE WF10 2JT;
- vanaf 14 April 2003 directeur is van HICKSON W.A. CHEMICALS LIMITED WHELDON ROAD, CASTLEFORD WEST YORKSHIRE WF10 2JT;

Dit des te meer dezelfde **Arno van Oosten**

- al jarenlang directeur is van ARCH TIMBER PROTECTION B.V. te Nijmegen, Saltshof 1004 6604 EA Wijchen, Nederland
- directeur is van Lonza Wood Protection - a business of Arch Timber Protection Limited, a Lonza Company Saltshof 1004 6604 EA Wijchen, Nederland

De Board of Directors van deze Lonza Group bestaat uit de volgende personen:

Board of Directors



Rolf Soiron (1945) Holds a PhD in philosophy from the University of Basel and a Post Master degree from the Harvard Business School

- Chairman of the Board of Directors of Lonza Group Ltd, Basel (since April 2005)
- Chairman of the Board of Directors of Holcim Ltd, Jona (since 2003) and member of the Board (since 1994)
- Member of the Board of Directors of Jungbunzlauer Group, Basel (since 1993)
- Managing Director of Jungbunzlauer Group, Basel (2001 - 2003)
- CEO of Jungbunzlauer Group, Basel (1993 - 2001)
- Sandoz Group - COO and Head of Pharma in Basel (1992 - 1993), Group Vice-President Agribusiness USA in New York (1988 - 1992)
- Protek Group (orthopedic implants) President and CEO in Berne (1983 - 1987)
- Sandoz Group - various functions in Human Resources, Finance and Corporate in Basel (1972 - 1983)
- Chairman of the Basel University Council (1995 - 2005)



Patrick Aebischer (1954) – MD and Dr in medicine from the University of Geneva. Has received numerous honours, including the Robert Bing Prize of the Swiss Academy of Medical Sciences and the Pfizer Foundation Prize for Clinical Neurosciences.

- Member of the Board of Directors of Lonza Group Ltd, Basel (since March 2008)
- President of the Swiss Federal Institute of Technology (EPFL), Lausanne (since 2000)
- Professor of Neurosciences, Swiss Federal Institute of Technology (EPFL), Lausanne (since 2000)
- Fellow of the American Institute for Medical and Biological Engineering (since 2000)
- Fellow of the Swiss Academy of Medical Sciences (since 1998)
- Founder of three biotechnology companies



Werner J. Bauer (1950) – Diploma and PhD in Chemical Engineering from the University Erlangen-Nürnberg. Has received several scientific honors, among others the BioAlps Award 2011 and the Honorary Senator from the Technical University of Munich.

- Member of the Board of Directors of Lonza Group Ltd, Basel (since April 2013)
- Supervisory Board Member of GEA-Group AG (since 2011) and of Bertelsmann SE & Co. KGaA (since 2012)
- Chairman of the Board of Trustees for the Bertelsmann Foundation (since 2011), of the Board of Galderna Pharma (since 2011) and of the Supervisory Board of Nestlé Deutschland AG (since 2007)
- Head of Innovation, Technology, Research and Development of Nestlé S.A. (since 2007)
- Executive Vice President of Nestlé S.A. (since 2002)

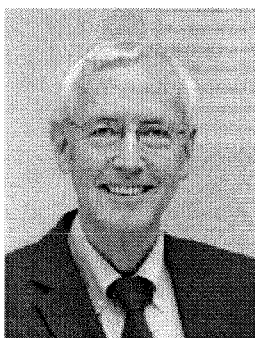
La
Ca
©

- Various managerial positions of increasing responsibility at Nestlé (1990 - 2002)
- Director of the Fraunhofer Institute for Food Technology & Packaging (1985 - 1990)
- Professor of Chemical Engineering at the Technical University of Hamburg (1980 - 1985)



Thomas Ebeling (1959) – Holds a Master's degree in Psychology from the University of Hamburg

- Member of the Board of Directors of Lonza Group Ltd, Basel (since April 2013)
- Member of the Supervisory Board of Bayer AG (since 2012)
- CEO of ProSiebenSat 1. Media AG (since 2009)
- CEO of the Novartis Consumer Health Division (October 2007 - 2008)
- CEO of the global Novartis pharmaceuticals business (2000 - 2007)
- Head of Novartis Nutrition Division (1998 - 2000)
- General Manager of Novartis Nutrition for Germany and Austria (1997 - 1998)



Jean-Daniel Gerber (1946) Holds a lic.rer.pol in economics from the University of Bern. Awarded with an honorary doctorate by the Faculty of Economics and Social Sciences of the University of Bern

- Member of the Board of Directors of Lonza Group Ltd, Basel (since April 2011)
- Director of the State Secretariat for Economic Affairs (SECO) with the title of a State Secretary (2004 – 2011)
- Director of Federal Office for Migration (at this time Federal Office for Refugees) in the Federal Department of Justice and Police (1997 – 2004)
- Executive Director at the World Bank (1993 – 1997) and Dean of the Executive Directors of the World Bank Group (1996/97)
- Chief of Section for Developing Countries in the former Federal Office for Foreign Economic Affairs (1991 – 1992)



Margot Scheltema (1954) Studied international law (drs.) at the University of Amsterdam and international affairs (MIA) at the Columbia University in New York.

- Member of the Board of Director of Lonza Group Ltd, Basel (since April 2012)
- Member of the Supervisory Board of TNT Express (since 2011)
- Vice-Chair of Triodos Bank's Supervisory Board (second term since 2010)
- Member of the Supervisory Board of ASR NV
- Member of the Supervisory Board of Schiphol NV (since 2010)
- Member of the Supervisory Board of ECN (since 2009)
- Member of the AFM External Reporting Committee
- External Member of the Audit Committee of the Dutch pension fund ABP
- Financial Director of Shell Nederland BV (2004 - 2008)



Antonio Trius (1955) – Holds a Bachelor in Organic Chemistry from the University of Barcelona, a PhD in Chemistry from the Autonomous University of Barcelona and a PDD in Business Administration from the IESE Barcelona.

- Member of the Board of Directors of Lonza Group Ltd, Basel (since April 2013)
- Member of the Supervisory Board of Altana AG (since 2012)
- Member of the Board of Nubiola (since 2011)
- CEO of Cognis GmbH (2001 - 2010)
- Executive Vice President Care Chemicals North America (1999 - 2001)
- Vice President Care Chemicals at Henkel KGaA (1997 - 1999)



Peter Wilden (1957) Holds a degree in business administration and information technology, as well as a PhD in business administration from the University of Kiel.

- Member of the Board of Directors of Lonza Group Ltd, Basel (since March 2004)
- Executive Vice-President Finance and Chief Financial Officer of Ferring Pharmaceuticals in Lausanne (since 2000)
- Member of the Board of Trace Biotech AG, Braunschweig (1999-2002)
- Held various managerial positions in the Ferring Group (1991 - 2000)
- Consultant on a number of IT and related projects at Mak Data System, Kiel, and within the Krupp network (1988-1991)
- Management Assistant with Krupp MaK Maschinenbau GmbH, Kiel (1986-1988)
- Scientific Assistant in the IT-Group of the Kiel Institute of World Economics (1983-1986)
- Member of various scientific research organizations in Germany, the United States and in the Netherlands

Executive Committee



Richard Ridinger (1958) Holds a degree in chemical engineering from the University of Karlsruhe

- Chief Executive Officer and Member of the Executive Committee (since May 2012)
- Transfer and integration of Cognis into BASF (2011)
- Member of the Management Board of Cognis and Executive Vice President Care Chemicals of Cognis (2006-2010)
- SBU - Head of Cognis - Care Chemicals and member of the Cognis - Executive Committee (2002 – 2006)
- Vice President of the global Care Chemicals - Specialties - business of Cognis (2000 - 2002)
- Director global Skin Care Ingredients Business at Henkel KGaA/Cognis GmbH (1999 – 2000)

- Various positions at the Henkel KGaA (1986 – 1999)
- Head of the Oleochemical Derivatives Productions - Organisation (1997-1999)
- Production Manager in several production departments (1992 - 1997)
- Production Engineering and Maintenance (1988 - 1992)
- Research and Technology (1986 - 1988)

LA
©



Toralf Haag (1966) Holds a degree in business administration from the University of Augsburg and a PhD from the University of Kiel

- Member of the Executive Committee and Chief Financial Officer (since August 2005)
- Worked as Chief Financial Officer and Member of the Management Board at Norddeutsche Affinerie AG, Hamburg (2002-August 2005)
- CEO President Stamping & Frame Division of The Budd Company Detroit, a subsidiary of ThyssenKrupp Automotive (2000-2001)
- Director Finance, M&A and Corporate Development, The Budd Company Detroit (1997-1999)
- Assistant to the CEO of Thyssen Handelsunion AG, Düsseldorf (1994-1996)



Marc Funk (1960) Holds a Master of Law from the University of Geneva and a Master of Law and Diplomacy from the Fletcher School (Tuft University MA)

- Member of the Executive Committee (CLO), Group General Counsel and Board Secretary (joined Lonza in January 2009)
- Associate General Counsel of Merck Serono (formerly Serono) (2004-2008)
- General Counsel of GeneProt (2000-2004)



Beat In-Aibon (1952) Holds a PhD in economics from the University of Fribourg

- Member of the Executive Committee and COO (since June 2012)
- Member of the SGS's Operations Council (2007-2012)
- Head of Industrial Services Division at SGS (2009 – 2012)
- Head of Life Sciences Services Division at SGS (2007 – 2009)
- Head of Organic Fine & Performance Chemicals at Lonza (June 2003 - 2006)
- Member of the Lonza Management Committee (1999 – 2006)
- Head of Organic Fine Chemicals at Lonza (1998–May 2003)
- Joined Lonza in 1983 and held various managerial positions with Lonza Ltd, Basel



Stephan Kutzer (1965) Holds a Ph.D. in chemical engineering from the Technical University of Munich

- Member of the Executive Committee and COO (since June 2005)
- Head of Performance Chemicals (January 2003-May 2005)
- Joined Lonza in 1996 as assistant production manager at Visp and became production manager nicotinates in 1998. From July-September 1999 he worked as assistant production manager in Lonza Guangzhou Ltd., Guangzhou, PR China. In November 1999 he became site manager of Lonza's Bayport, TX, facilities.

Handwritten signature and logo.

Deze Lonza Group is binnen Europa als volgt georganiseerd:

Arno van Oosten
Arch Timber Protection BV
Saltshof 1004
6604 EA Wijchen, Holland

Tel: +31 24 377 2430
Fax: +31 24 378 1043
E-mail: holz.info@archchemicals.com

Belarus

Agris Greiers
AM2 SIA, Bernatu iela 9
LV 1014
Riga, Latvia

Tel: +371 780 1146
Fax: +371 780 1147
Mobile: +371 921 4526
E-mail: agrisg@am2.lv

Belgium

Jan van der Linden
Arch Timber Protection N.V./S.A.
Louizalaan 149/24
B-1050 Brussel

Tel: +32 (0)2649 37 24
Fax: +32 (0) 2649 48 36
E-mail: hout.info@archchemicals.com
bois.info@archchemicals.com

Bulgaria

Jury Bistrishky
Uvix Impregnation Ltd
Building Runo Commerce
Gara Iskar
5007 str.
1528 Sofia Bulgaria

Tel: +359 2 973 2726
Fax: +359 2 973 2726
Mobile: +359 888 242 339
Mobile: +359 888 890 288
E-mail: bistrishky@yahoo.com

Czech Republic

Pavel Zdarsky
Agrotrans s.r.o
Kralovicka 54
100 00 Praha 10

Tel: +420 2748 10779
Fax: +420 2748 11122
Mobile: +420 60317 4333
E-mail: sales@agrotrans.cz

Denmark

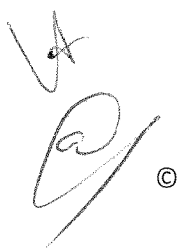
Len Sheard
Arch Timber Protection - Denmark
Duevej 103
Frederiksberg 2000

Tel: +45 3886 2755
Fax: +45 3886 3755
Mobile: +45 2763 3060
E-mail: lsheard@archchemicals.com

Estonia

Aare Pilv
Hansacom OU
Betooni 19, Tallin 11415

Tel: +37 2606 6438
Fax: +37 2606 6430
E-mail: aare@hansawood.ee



Handwritten signature and logo, possibly representing the company or a representative.

Finland

Harri Aaltonen
OY Sawcenter AB
Billskogintie 23
Siuntio FIN-02580

Tel: +358 9 819 0040
Fax: +358 9 819 0445
Mobile: +358 400 305 738
E-mail: info@sawcenter.fi

France

Michel Vasselin
Arch Protection du Bois
B.P. 2016, Rue Jean Jaures
78132 Les Mureaux Cedex

Tel: +33 (0) 1 34 74 62 48
Fax: ++33 (0) 1 30 99 31 40
E-mail: mvasselin@archchemicals.com

Germany

Cees Bonnema
Arch Timber Protection
Vertrieb Deutschland
Stormstrasse 30
46397 Bocholt

Tel: +49(0)2871 227147.
Fax: +49 (0)2871 227149
E-mail: holz.info@archchemicals.com

 [Back to Top](#)

Greece

Chemtech Ltd
97, 3rd September Street
Athens 10434

Tel: +30 210 883 5337
Fax: +30 210 883 7405
E-mail: technoch@otenet.gr

Italy

Mauro & Alessandro Caretti
C M s.a.s di Caretti Mauro & C
Via Donatello 9
41013 Castelfranco Emilia (MO)

Tel: +39 0599 26793
Fax: +39 0599 20305
Mobile: +39 335 547 0340
E-mail: c.m.sas@libero.it

Latvia

Agris Greiers
AM2 SIA, Bernatu iela 9
LV 1014
Riga

Tel: +371 780 1146
Fax: +371 780 1147
Mobile: +371 921 4526
E-mail: agris@am2.apollo.lv

Lithuania

Marius Jarutis
Biopolis Ltd
Mokyklos 36-2, 08414 Vilnius, LT

Tel: +370 5270 1285
Fax: +371 5270 1286
E-mail: marius@bioventus.lt

LA
©

Netherlands

Ben van Ophuizen
Arch Timber Protection BV
Saltshof 1004
6604 EA Wijchen

Tel: +31 24 377 2430
Fax: +31 24 378 1043
E-mail: hout.info@archchemicals.com

Norway

Geir Fuglam
Treko v/ Geir Fuglam
Steinlivn 10
Honefoss 3518

Tel: + 47 3121 9248
Fax: + 47 3211 0442
Mobile: + 47 9208 9209
E-mail: post@treko.no

Poland

Rafal Zmuda
Arch Timber Protection - Poland
Ul. Wierzbowa 24
Wagrowiec 62-100

Tel: +48 67 2685909
Fax: +48 672 685 909
Mobile: +48 502 625 130
E-mail: rafal.zmuda@xxl.pl

Portugal

Harry Bentham
H Bentham Import/Export Services
Urbanizacao Alto Rio
Lote B2 10
Paredes, Agueda 3750-170

Tel: +351 234 625 632
Fax: +351 234 624 253
Mobile: +351 969 073 179
E-mail: h.bentham@sapo.pt

Romania

Ferenc Veress
Summit Agro Romania Srl.
No.55 Clucerului Str.
3rd Floor, Suite 7
Sector Bucharest

Tel: +40 21 22 31447
Fax: +40 21 22 31492
E-mail: veressferenc@rdslink.ro

Russia

B M Process
nab. Obvodnogo kanala, 150
Sankt-Petersburg
190020
Russia

Tel: +78 127185982
Fax: +78 124452838
E-mail: chukhman@bmprocess.ru

► [Back to Top](#)

Slovakia

Pavel Zdarsky

Tel: +420 2748 10779



Handwritten signature and logo, possibly 'LA' and 'C' with a copyright symbol.

Agrotrans s.r.o
Kralovicka 54
100 00 Praha 10, Czech Republic

Fax: +420 2748 11122
Mobile: +420 60317 4333
E-mail: sales@agrotrans.cz

Slovenia

Arno van Oosten
Arch Timber Protection BV
Saltshof 1004
6604 EA Wijchen, Holland

Tel: +31 24 377 2430
Fax: +31 24 378 1043
E-mail: holz.info@archchemicals.com

Spain

Benoit Jobbe Duval
Impregna S.A. (H.O)
Carretera de Vitoria s/n
Fuenmayor
La Rioja 26.360

Tel: +34 94 145 0861
Fax: +34 94 145 0863
Mobile: +34 629 031 378
E-mail: impregna@infonegocio.com

Sweden

Mike Dickinson
Arch Timber Protection A B
Sweden
Grev Turegatan 70
Stockholm, 11438

Tel: +46 (0)86 670701
Fax: +46 (0)86 670704
E-mail: mdickinson@archchemicals.com

Turkey

Hemel AS
Koresehitleri Cad 20/1
Zincirlikuyu 80300
Istanbul

Tel: +90 212 274 2612
Fax: +90 212 266 4531
E-mail: info@hemel.com.tr

United Kingdom & Ireland

Mark Pescod
UK and Ireland Sales Manager
Arch Timber Protection UK Head Office
Wheldon Road
Castleford
West Yorkshire, WF10 2JT

Tel: +44 (0) 1977 714000
Fax: +44 (0) 1977 714001
Mobile: +44 (0) 7711 493059
E-mail: mpescod@archchemicals.com

Ukraine

Aare Pilv
Hansacom OU
Betooni 19
Tallin 11415, Estonia

Tel: +37 2606 6438
Fax: +37 2606 6430
E-mail: aare@hansawood.ee

LA
©

Deze Lonza Group is over de Wereld als volgt georganiseerd:

Country	Region	Activity	Affiliate
Allendale, NJ (USA)	North America	Research & Development, Sales & Support	Lonza Inc.
Alpharetta, GA (USA)	North America	Production, Research & Development	Arch Chemicals, Inc.
Amagasaki, Japan	Asia Pacific	Research & Development	Arch Chemicals Japan, Inc.
Amboise, France	Europe Middle East Africa	Production	Arch Water Products France S.A.S.
Anaheim, CA (USA)	North America	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Atlanta, GA (USA)	North America	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Auckland, New Zealand	Asia Pacific	Production	Arch Wood Protection (NZ) Limited
Barcelona, Spain	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Lonza Ibérica S.A.U.; Arch Chemicals España
Basel, Switzerland	Europe Middle East Africa	Headquarters, Sales & Support, Research & Development	Lonza Group Ltd, Lonza Ltd, Lonza Sales Ltd
Bethalto, IL (USA)	North America	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Blackley, United Kingdom	Europe Middle East Africa	Research & Development	Arch UK Biocides Ltd
Bloemfontein, Republic of South Africa	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Bogota, Colombia	Latin America	Sales & Support	Arch Química Colombia S.A.
Braine-l'Alleud, Belgium	Europe Middle East Africa	Production, Research & Development, Sales & Support	Lonza Braine SA
Breda, The Netherlands	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Lonza Benelux BV
Budapest, Hungary	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Lonza Ltd Representation Office
Buenos Aires, Argentina	Latin America	Production, Sales & Support	Arch Química Argentina S.R.L.
Cambridge, United Kingdom	Europe Middle East Africa	Research & Development	Lonza Biologics plc
Castelford, United Kingdom	Europe Middle East Africa	Production, Sales & Support, Research & Development	Arch Timber Protection, Arch UK Biocides Ltd, Arch Water Products
Charleston, TN (USA)	North America	Production, Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Christchurch, New Zealand	Asia Pacific	Production, Sales & Support	Arch Wood Protection (NZ) Limited
Cleveland, TN (USA)	North America	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Cohasset MN, USA	North America	Production	Lonza Inc., Cohasset
Cologne, Germany	Europe Middle East Africa	Production, Research & Development, Sales & Support	Lonza Cologne GmbH
Conley, GA (USA)	North America	Production	Arch Wood Protection, Inc.
Copenhagen, Denmark	Europe Middle East Africa	Production	Lonza Copenhagen ApS
Elburn, IL (USA)	North America	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Frederiksberg, Denmark	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Arch Timber Protection
Germantown, WI (USA)	North America	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Guangzhou, China	Asia Pacific	Production, Sales & Support	Lonza Guangzhou Ltd; Arch Chemicals, Inc.
Hopkinton MA, USA	North America	Production, Research & Development	Lonza Biologics Inc.
Houston TX, USA	North America	Production, Research & Development	Lonza Houston, Inc.
Huddersfield, United Kingdom	Europe Middle East Africa	Production, Research & Development	Arch UK Biocides Ltd
Hyderabad, India	Asia Pacific	Research & Development, Sales & Support	Lonza India Private Ltd
Igarassu, Brasil	Latin America	Production, Sales & Support	Arch Química Brasil Ltda.
Kalama, WA (USA)	North America	Production	Arch Chemicals, Inc.
Kempton Park, Republic of South Africa	Europe Middle East Africa	Production, Sales & Support	Arch Water Products South Africa (Proprietary) Limited
Kouřim, Czech Republic	Europe Middle East Africa	Production, Research & Development, Sales & Support	Lonza Biotec sro
Kuala Lumpur, Malaysia	Asia Pacific	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Kwa Zulu, Republic of South Africa	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.

Lake Charles, LA (USA)	North America	Production, Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Lautoka, Fiji Island	Asia Pacific	Production, Sales & Support	Arch Wood Protection (Fiji) Ltd
Les Mureaux, France	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Arch Chemicals SAS
Levallois, France	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Lonza France Sarl
Mapleton IL, USA	North America	Production	Lonza Inc.
Mequon, WI (USA)	North America	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Milano, Italy	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Lonza Milano S.r.l.
Mississauga, Canada	North America	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Montevideo, Uruguay	Latin America	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Moscow, Russia	Europe Middle East Africa	Sales & Support	OOO Lonza Rus
Mumbai, India	Asia Pacific	Sales & Support	Lonza India Private Ltd, Arch Protection Chemicals Pvt Ltd
Nanjing, China	Asia Pacific	Production, Research & Development	Lonza Nanjing Ltd
Nansha, China	Asia Pacific	Production, Research & Development	Lonza Guangzhou Nansha Ltd, Lonza Guangzhou Research and Development Center Ltd,
Narangba, Australia	Asia Pacific	Sales & Support	Arch Wood Protection (Aust) Pty Limited
Naucalpan, Mexico	North America	Sales & Support	Arch Química, S.A. de C.V.
Nelson, New Zealand	Asia Pacific	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Normal, IL (USA)	North America	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
North Sydney, Australia	Asia Pacific	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Penang, Malaysia	Asia Pacific	Production	Arch Wood Protection (M) Sdn. Bhd.
Porriño, Spain	Europe Middle East Africa	Production	Lonza Biologics Porriño, S.L.
Port Elizabeth, Republic of South Africa	Europe Middle East Africa	Production, Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Port Shepstone, Republic of South Africa	Europe Middle East Africa	Sales & Support, Production	Arch Wood Protection (SA) (Proprietary) Limited
Portsmouth NH, USA	North America	Production	Lonza Biologics Inc.
Preston, United Kingdom	Europe Middle East Africa	Production, Sales & Support	Arch Timber Protection Ltd
Ratingen, Germany	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Arch Chemicals GmbH
Rockland, ME (USA)	North America	Production, Sales & Support	Lonza Rockland, Inc.
Rotorua, New Zealand	Asia Pacific	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Salto, Brasil	Latin America	Research & Development, Production, Sales & Support	Arch Química Brasil Ltda.
São Paulo, Brasil	Latin America	Sales & Support	Lonza São Paulo, Lonza do Brasil Especialidades Químicas Ltda, Arch Química Brasil Ltda
Shanghai, China	Asia Pacific	Sales & Support	Lonza (China) Investments Co Ltd; Arch Chemicals, Inc.
Shelly Beach, Republic of South Africa	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Singapore	Asia Pacific	Sales & Support	Arch Chemicals Singapore Pte Ltd
Slough, UK	Europe Middle East Africa	Production, Research & Development, Sales & Support	Lonza Biologics plc
South Plainfield, NJ (USA)	North America	Research & Development, Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Stockholm, Sweden	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Arch Timber Protection AB
Suzhou, China	Asia Pacific	Production, Research & Development, Sales & Support	Arch Chemicals (China) Co., Ltd
Swords, Ireland	Europe Middle East Africa	Production	Arch Chemicals B.V.
Tewkesbury, United Kingdom	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Lonza Biologics plc
Tokyo, Japan	Asia Pacific	Research & Development, Sales & Support	Lonza Japan Ltd, Arch Chemicals Japan, Inc.
Trentham, Australia	Asia Pacific	Production	Arch Chemicals, Inc.
Tsukuba, Japan	Asia Pacific	Research & Development	Arch Chemicals Japan, Inc.
Tuas, Singapore	Asia Pacific	Production, Sales & Support	Lonza Biologics Tuas Pte Ltd, Lonza BioSciences Singapore Pte Ltd, Lonza Microbial Control Asia Pacific Pte Ltd
Tullamarine, Australia	Asia Pacific	Research & Development, Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Valparaiso, IN (USA)	North America	Production, Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.

Verviers, Belgium	Europe Middle East Africa	Production, Sales & Support	Lonza Verviers Sprl
Visp, Switzerland	Europe Middle East Africa	Production, Research & Development, Sales & Support	Lonza Ltd, Lonza BioPharma Ltd
Walkersville, MD, USA	North America	Production, Research & Development, Sales & Support	Lonza Walkersville, Inc.
Warsaw, Poland	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Lonza Ltd Representation Office
Waverley, Australia	Asia Pacific	Sales & Support	Lonza Australia Pty Ltd
Wayne, PA (USA)	North America	Research & Development, Sales & Support	Lonza Wayne Inc.
Western Cape, Republic of South Africa	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Arch Chemicals, Inc.
Wijchen, The Netherlands/ Benelux	Europe Middle East Africa	Sales & Support	Arch Timber Protection BV
Williamsport PA, USA	North America	Production, Research & Development	Lonza Inc.
Wolverhampton, United Kingdom	Europe Middle East Africa	Production	Arch Timber Protection Ltd

2. De op 3 mei 2013 door David Lewis, gedelegeerd bestuurder, ter griffie neergelegde uittreksel uit het verslag van de Raad van Bestuur gehouden onmiddellijk na de jaarlijkse algemene vergadering op 27 augustus 2012 (**zie productie 67**):
3. De op 22 april 2010 door David Lewis, gedelegeerd bestuurder, ter griffie neergelegde uittreksel uit de notulen van de Raad van Bestuur gehouden onmiddellijk na de jaarlijkse algemene vergadering van 24 februari 2010 (**zie productie 67**):
4. De op 3 juli 2007 door David Lewis, gedelegeerd bestuurder, ter griffie neergelegde uittreksel uit de notulen van de Gewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders gehouden op 30 juni 2009 (**zie productie 67**):
5. De op 2 december 2008 door David Lewis, gedelegeerd bestuurder, ter griffie neergelegde uittreksel uit de notulen van de Raad van Bestuur gehouden op 27 oktober 2008 (**zie productie 67**):
6. De op 30 juni 2008 door David Lewis, gedelegeerd bestuurder, ter griffie neergelegde uittreksel uit de notulen van de Gewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders gehouden op 27 juni 2008 (**zie productie 67**):

Onderwerp akte: HERBENOEMING BESTUURDERS

Uittreksel uit de notulen van de gewone algemene vergadering van aandeelhouders gehouden op 27 juni 2008.

De vergadering herbenoemt met éénparigheid van stemmen volgende personen als bestuurder van de vennootschap met ingang vanaf 28 november 2007:

- **Peter Kitchen**, Rose Croft, Aest Keswick Leeds 7, LS17 9HR West Yorkshire, (Verenigd Koninkrijk);
- **B van Ophuizen**, wonende te Heggerank 110, 5432 CC Cuijk (Nederland);
- **David Lewis**, Tadcaster, LS24 9LS North Yorkshire (Verenigd Koninkrijk)

De mandaten zijn onbezoldigd en zullen een einde nemen bij de algemene vergadering te houden in 2013.

David Lewis
Gedelegeerd bestuurder.

7. De op 3 augustus 2006 door David Lewis, gedelegeerd bestuurder, ter griffie neergelegde uittreksel uit de notulen van de Gewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders gehouden op 10 juli 2006 (**zie productie 67**):

8. De op 18 mei 2005 door David Lewis, gedelegeerd bestuurder, ter griffie neergelegde uittreksel uit de notulen van de Raad van Bestuur gehouden op 28 april 2005 (**zie productie 67**):

Met unanimité wordt het volgende besluit genomen:

De Raad van bestuur besluit om de maatschappelijke zetel van de Vennootschap die thans gevestigd is te Keetberglaan 1A, Havennummer 1061, 2070 Zwijndrecht, te verplaatsen naar Louizalaan, 1050 Brussel met ingang van 1 mei 2005.

Voor eensluidend uittreksel

David Lewis
Gedelegeerd bestuurder.

Hiermee hebben David Lewis, Peter Kitchen en B van Ophuizen buiten de Belgische autoriteiten om beslist dat het Nederlandse bedrijf Arch Timber Protection NV, gevestigd te Zwijndrecht in Nederland, wordt verplaatst naar Brussel in België. **Dit is volgens ons wettelijk niet toegestaan.**

9. De op 4 september 2003 door David Lewis, gedelegeerd bestuurder, ter griffie neergelegde uittreksel uit de notulen van de Gewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders gehouden op 15 mei 2003 (**zie productie 67**):
10. De op 28 september 2002 door David Lewis, afgevaardigd bestuurder, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent neergelegde akten en uittreksels van akten, waarin het volgende is bekendgemaakt (**zie productie 67**):

Arch Timber Protection NV, Compure rechts 182, 9000 Gent, handelsnummer: 139.675, verplaatst de maatschappelijke zetel naar de Keetberglaan 1A, Havennummer 1061 te 2070 Zwijndrecht, met ingang van 1 oktober 2002.

David Lewis
Afgevaardigd bestuurder.

Hiermee heeft het Belgische bedrijf Arch Timber Protection NV te Gent buiten de Belgische en Nederlandse autoriteiten om zich in Nederland gevestigd. **Dit is volgens ons wettelijk niet toegestaan.**

11. De in het Belgische Staatsblad van 28 mei 2002 kenbaar gemaakte door notaris Frank Depuyt neergelegde Statutenwijziging waarin staat vermeld dat het bedrijf Hickson Garant NV, Coupure Rechts 182, 9000 Gent haar naam heeft veranderd naar Arch Timber Protection N.V./S.A. (**zie productie 67**):
12. De in het Belgische Staatsblad van 13 februari 2002 kenbaar gemaakte door notaris Peter Dehandschutter neergelegde akte-bankbewijs van het bedrijf Hickson Garant NV, Coupure Rechts 182, 9000 Gent (**zie productie 67**):
13. De in het Belgische Staatsblad van 13 februari 2002 door David Lewis, afgevaardigd bestuurder, neergelegde uittreksel over Bestuurders-Kapitaal-Commissaris van het bedrijf Hickson Garant NV, Coupure Rechts 182, 9000 Gent (**zie productie 67**):
14. De in het Belgische Staatsblad van 18 november 2000 door David Lewis, afgevaardigd bestuurder, neergelegde ontslag en herbenoeming van bestuurders van het bedrijf Hickson Garant NV, Coupure Rechts 182, 9000 Gent (**zie productie 67**):
15. De in het Belgische Staatsblad van 30 oktober 1999 door P.G. Shaw neergelegde stukken waarin onder meer kenbaar is gemaakt dat David Alan Lewis, vanaf dat moment tot afgevaardigd bestuurder is genoemd van het bedrijf Hickson Garant NV, Coupure Rechts 182, 9000 Gent (**zie productie 67**):

✓
@
©

16. De in het Belgische Staatsblad van 11 februari 1999 neergelegde stukken waarin onder meer kenbaar is gemaakt dat de heren J.A. White, P.G. Shaw en D. Lewis zijn herbenoemd als bestuurder van het bedrijf Hickson Garant NV, Coupure Rechts 182, 9000 Gent (zie productie 67):
17. De in het Belgische Staatsblad van 21 mei 1998 neergelegde stukken waarin onder meer kenbaar is gemaakt dat de heren J.A. White, P.G. Shaw en D. Lewis zijn herbenoemd als bestuurder van het bedrijf Hickson Garant NV, Coupure Rechts 182, 9000 Gent (zie productie 67):

Met bovengenoemde bewijstukken is feitelijk komen vast te staan dat David Alan Lewis vanaf in ieder geval 1997 bestuurder is van Hickson Garant NV, Coupure Rechts 182, 9000 Gent en vanaf 30 oktober 1999 afgevaardigd bestuurder.

Naar verwachting is David Alan Lewis vanaf 1994 bestuurder van Hickson Garant NV, Coupure Rechts 182, 9000 Gent omdat hij vanaf 25 Juli 1994 directeur is van ARCH TIMBER PROTECTION LIMITED, WHELDON ROAD, CASTLEFORD WEST YORKSHIRE WF10 2JT;

Met bovengenoemde bewijstukken is tevens feitelijk komen vast te staan:

- **dat op 1 januari 1983** in Antwerpen het bedrijf VAN SWAAY GARANTOR BELGIUM NV is opgericht.
- **dat op 1 januari 1984** de naam van VAN SWAAY GARANTOR BELGIUM NV is veranderd in HICKSON GARANTOR NV en de zetel is verplaatst naar het adres Coupure Rechts 182, 9000 Gent.
- **dat op 28 mei 2002** de naam van HICKSON GARANTOR NV is veranderd in Arch Timber Protection N.V./S.A met als adres Coupure Rechts 182, 9000 Gent.
- **dat vanaf 1 oktober 2002** de maatschappelijke zetel van Arch Timber Protection NV van Gent in België is overgegaan naar Keetberglaan 1A, Havennummer 1061 te 2070 Zwijndrecht in Nederland.
- **dat vanaf 1 mei 2005** de maatschappelijke zetel van Arch Timber Protection NV van Zwijndrecht is overgegaan naar Louizalaan 149/24, BE 1050 Brussel.
- **dat tot op heden (29 november 2013)** de maatschappelijke zetel van Arch Timber Protection NV is op het adres Louizalaan 149/24, BE 1050 Brussel.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat dit Belgische bedrijf Arch Timber Protection NV vanaf 1 oktober 2002 tot 1 mei 2005 (ruim 2,5 jaar lang) haar maatschappelijke zetel in Nederland heeft gehad, wat is geregeld buiten de Nederlandse en Belgische autoriteiten om dat volgens ons belasting en BTW fraude tot gevolg moet hebben gehad.

Bijgevoegd vindt u het rapport "*Monitoring of water vapour mist emissions from treatment timber*" (report nr. 92/HIFIX 2) van 2 november 1992 van dr. D.A. Lewis dat A.J. van Aarle, directeur van Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode bij brief d.d. 14 november 1992 heeft verstuurd aan de Voorzitter van de afdeling Geschillen van bestuur van de Nederlandse Raad van State in een door A.M.L. van Rooij aangespannen gerechtelijke procedure omdat zijn buurman gebr. van Aarle vanaf 11 augustus 1992 zijn houtimpregneerinstallatie in bedrijf had genomen (zie productie 68):

- zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode;
- zonder een vereiste bouwvergunning voor de houtimpregneerinstallatie van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode;
- in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, wat door de voltallige gemeenteraad van Sint-Oedenrode passief werd gedoogd;
- op sterk verontreinigde grond in strijd met de bouwverordening van de gemeente Sint-Oedenrode;
- zonder een vereiste Wvo-vergunning van het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel;
- zonder een wettelijk vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan, die de omgeving tot op 500 meter van het bedrijf moet beschermen tegen een chemische ramp van een omvang zoals in Seveso (Italië), waartoe het bedrijf Gebr. van Aarle op grond van de

Post-Seveso Richtlijn, vanwege de opslag van meer dan 500 kg arseenzuur, wettelijk verplicht was;

Ondanks deze wetenschap heeft de voorzitter van de Afdeling Geschillen van Bestuur van de Raad van State op 14 augustus 1992 bij uitspraak B05.91.1210 beslist dat onze buurman Gebr. van Aarle onder de hierboven genoemde condities mocht doorgaan met het impregneren van hout met het valselijk geëtiketteerde Superwolmanzout CO van Hickson Garantor B.V. te Nijmegen met op het etiket 304 g/l arseenpentoxide, terwijl het in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur bevat om daarmee de later rechtstreeks aan Hickson Garantor B.V. en Gebr. van Aarle B.V. opgelegde Verordening (EG) nr. 142/97 van 27 januari 1997 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen te overtreden.

De voorzitter van de Afdeling Geschillen van Bestuur van de Raad van State heeft dat beslist zonder dat A.M.L. van Rooij zich daartegen in een hoorzitting heeft kunnen verdedigen. Dit ondanks het feit dat de Raad van State, voorafgaande aan die beslissing, wettelijk verplicht was om A.M.L. van Rooij daarover te horen. Hiermee is feitelijk bewezen dat deze persoonlijke handelwijze van dr. D.A. Lewis in samenspanning met CDA-burgemeester P. Schriek van Sint-Oedenrode deze met de Wet strijdige beslissing van de voorzitter van de Raad van State tot gevolg heeft gehad.

Daarmee is tevens feitelijk bewezen dat dr. D.A. Lewis de gehele Nederlandse Raad van State (thans: aangestuurd door CDA- Vice-President mr. J.P.H. Donner) vanaf 14 augustus 1992 volledig in zijn dictatoriale vergiftigings- en misdaadmacht heeft. Daarin ligt dan ook de oorzaak dat huidig CDA-burgemeester Peter Maas (CDA- partijgenoot van Vice-President mr. J.P.H. Donner en persoonlijke vriend van voormalig Nederlands CDA-Minister President Jan Peter Balkenende) de gehele Nederlandse regering en de volledige Nederlandse Raad van State in zijn dictatoriale vergiftigings- en misdaadmacht heeft.

Dr. D.A. Lewis heeft betreffend rapport "*Monitoring of water vapour mist emissions from Hifix treated timber*" (report nr. 92/HIFIX 2) van 2 november 1992 voor A.J. van Aarle, directeur van Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode valselijk opgemaakt zonder dat ter plaatse ook maar ooit is gemeten naar de uitstoot van het volledig in water oplosbare arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) naar de lucht.

Uit later onderzoek naar de uitstoot van arseen en chroom VI naar de lucht als gevolg van de toegepaste "*HIFIX stoomfixatie*" bij het vergelijkbare houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V. te Luyksgestel is gebleken dat de uitstoot van het zeer giftige kankerverwekkende arseenzuur en chroomtrioxide (Chroom VI) naar de lucht zodanig hoog is dat het tot op meer dan een kilometer over de terreingrens de buitenluchtnormen voor arseen en chroom VI overtreedt. Ondanks deze wetenschap weigerden de gemeente Sint-Oedenrode, de Nederlandse regering, de Nederlandse Raad van State, de Nederlandse politie en het Nederlandse Openbaar Ministerie daartegen handhavend en/of strafrechtelijk tegen op te treden.

Na 2006 is het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. het valselijk geëtiketteerde THANALIET 3485 van Arch Timmer Protection B.V. (onder aansturing van dr. D.A. Lewis) gaan gebruiken, waarin de volgende, grotendeels verzwegen, veel meer vluchtige stoffen zitten:

- 297 g/l koper(II)carbonaathydroxide;
- 65,2 g/l boorzuur;
- 7 g/l Preventol A 8 (tebuconazole, > 93%);
- 549,1 g/l Monoethanolamine;
- 13,0 g/l Nonylfenol 12 mol EO;
- 45,1 g/l Diisooctylftalaat;
- 40,9 g/l 2 Ethylhexaanzuur;
- 7,5 g/l Silicone defoamer;

De uitstoot van deze levensgevaarlijke stoffen is dan ook zeer groot. Ondanks deze wetenschap weigeren de gemeente Sint-Oedenrode en het waterschap De Dommel te Boxtel vanaf 2006 tot op heden (reeds 7 jaar lang) de Gebr. van Aarle B.V. te verplichten tot het laten onderzoeken van emissies naar de lucht van deze stoffen die het gevolg is van "*HIFIX stoomfixatie*" en "*uitdamping*".

WA
G
©

Niemand maar ook niemand treedt daartegen bestuursrechtelijk of strafrechtelijk op ondanks het feit dat A.M.L. van Rooij daarop al op 29 september 1999 in zaaknummer: C-231/97 een Europees Arrest heeft gewonnen tegen het waterschap De Dommel bij Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer). Het Europese Hof heeft daarin letterlijk het volgende Arrest gewezen:

HET HOF VAN JUSTITIE (Zesde kamer),
uitspraak doende op de door de Nederlandse Raad van State bij uitspraak van 17 juni 1997
gestelde vragen, verklaart voor recht:

1. Het begrip 'lozing' in artikel 1, lid 2, sub d, van richtlijn 76/464/EEG van de Raad van 4 mei 1976 betreffende de verontreiniging veroorzaakt door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het aquatisch milieu van de Gemeenschap worden geloosd, dient aldus te worden uitgelegd, dat de emissie van verontreinigde stoom die op oppervlaktewater neerslaat, daaronder valt. De afstand tussen het oppervlaktewater en de plaats van uitstoot van de verontreinigde stoom is slechts relevant voor de vraag of het uitgesloten dient te worden geacht dat de verontreiniging van het water volgens de algemene ervaringsregels als voorzienbaar kan worden beschouwd, hetgeen zou beletten dat deze verontreiniging wordt toegeschreven aan de veroorzaker van de stoom.

2. Het begrip 'lozing' in artikel 1, lid 2, sub d, van richtlijn 76/464 dient aldus te worden uitgelegd, dat de emissie van verontreinigde stoom die eerst neerslaat op terreinen en daken en vervolgens via een hemelwaterriool in het oppervlaktewater terechtkomt, daaronder valt. Wat dit betreft is het niet van belang of het desbetreffende hemelwaterriool aan de betrokken inrichting dan wel aan een derde toebehoort.

Kapteyn Hirsch Schintgen
Uitgesproken ter openbare terechtzitting te Luxemburg op 29 september 1999.
De griffier
De president van de Zesde kamer
R. Grass
P. J. G. Kapteyn

Met dit arrest heeft het Europese Hof van Justitie op 29 september 1999 beslist dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode voor deze lozingen naar de lucht een Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel moet hebben. Voor bewijs lees ook bijgevoegde krantenartikelen (**zie productie 47**):

- Artikel "*Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer*" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999;
- Artikel "*Vergunning voor spuiten met gif*" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999;

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Ook dit door A.M.L. van Rooij op 29 september 1999 gewonnen Europese Arrest in zaak C-231/97 mogen het waterschap De Dommel en de gemeente Sint-Oedenrode van de Nederlandse regering, de Nederlandse Raad van State, de Nederlandse politie en het Nederlandse Openbaar Ministerie al maar liefst 14 jaar lang overtreden zonder dat daartegen handhavend en/of strafrechtelijk wordt opgetreden. Hiermee hebben wij feitelijk bewezen dat de opvolgende burgemeesters Piet Schriek (CDA) en Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en de opvolgende watergraven van het Waterschap De Dommel (thans: Peter Glas, die ook voorzitter is van de Nederlandse Unie van Waterschappen) al meer dan 14 jaar lang een dictatoriale vergiftigings- en misdaadmacht heeft over het gehele Europese Parlement, de Europese Commissie en het Europese Hof van Justitie.

Dr. D.A. Lewis heeft in zijn valselijk opgemaakt rapport "*Monitoring of water vapour mist emissions from Hifix treatment timber*" (report nr. 92/HIFIX 2) van 2 november 1992 voor A.J. van Aarle, directeur van Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 letterlijk het volgende geschreven:

A mist sampling test was conducted at a CCA treatment/ Hifix facility situated in Danzigerkade, Amsterdam. The basic protocol was developed after consultation with a representative form Stade Gewest Breda (GGD).

Het is hierbij goed te weten dat in opdracht van en onder voorzitterschap van de officier van justitie Guus Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch op 18 augustus 1992 hierover een geheime bespreking over A.M.L. van Rooij, waarbij aanwezig waren (**zie productie 40**):

LA
©

- Mr. G. Broeren, parketsecretaris bij het Arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch.
- Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal Inspecteur van VROM van Noord Brabant.
- Mr. H. Artz, juridisch medewerker van de provincie Noord Brabant.
- Mr. V. Ditters, hoofd algemene zaken van het Waterschap De Dommel.
- P. Schriek, burgemeester van de gemeente Sint Oedenrode.
- H. van Dijk-Eerhart, milieuwethouder van de gemeente Sint Oedenrode.
- C. Kerstholt, hoofd van de afdeling B&M van de gemeente Sint Oedenrode.
- G. van Aarle, milieutechnisch medewerker van de gemeente Sint Oedenrode.
- I. Valk, wachtmeester bij de Rijkspolitie te Sint Oedenrode.
- M. Saris, wachtmeester bij de Rijkspolitie te Sint Oedenrode.

Dit geheime overleg is gehouden precies op het moment buurbedrijf Gebr. van Aarle op het adres Ollandseweg 159 het Supervolmanzout-Co van Hickson Garant B.V. (is hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell) uit Nijmegen is gaan gebruiken in een houtimpregneerinstallatie die is gebouwd zonder een vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode op sterk verontreinigde grond in strijd met de bouwverordening en in gebruik is genomen zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel en vanwege de opslag van meer dan 500 kg arseenzuur zonder een vanuit de post-Seveso-richtlijn wettelijk vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan die de omgeving moet beschermen tegen een chemische ramp tot op 500 meter van betreffende locatie.

In dit geheim overleg is besloten dat voormalig burgemeester Piet Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode GGD-arts Henk Jans (die ook geheel België heeft vergiftigd) op A.M.L. van Rooij moest afsturen om hem voor 100% geestesziek te laten verklaren. Dit alles buiten zijn directeur GGD-arts H.A.J.M. van Bakel om, waarvoor Henk Jans van commissaris mr. F.J.M. Houben van Noord-Brabant op 7 december 1993 de milieuprijs van Noord-Brabant heeft uitgereikt gekregen. Voor bewijs lees de volgende stukken (zie productie 41):

- Artikel "burgemeester schakelt vertrouwensarts in" uit Eindhovens dagblad van 1 september 1992;
- Brief d.d. 3 september 1992 (nummer: Dir/MvB/SW u92-4662) van H.A.J.M. van Bakel, directeur GGD Stadsgewest Breda aan A.M.L. van Rooij;
- Uitnodiging uitreiking milieuprijs voor drs. H.W.A. (Henk) Jans van mr. F.J.M. Houben, commissaris van de koningin voor Noord-Brabant;

Het is dan ook niet voor niets dezelfde milieuofficier van justitie mr. G.C.M. Bos, een persoonlijke vriend van Frank Houben, geweest die bij brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) aan A.M.L. van Rooij heeft bericht dat op basis van "opportuniteitsgronden" geen strafrechtelijk onderzoek zal worden ingesteld tegen bovengenoemde al maar liefst 28 jaar lang gepleegde misdrijven door buurbedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode (zie productie 42).

Het is dezelfde dr. D.A. Lewis die vanaf 1997 (mogelijk vanaf 1994) vanuit Hickson Garant NV, Coupure Rechts 182, 9000 Gent, daarna vanuit Zwijndrecht en Brussel (daarna Arch Timber Protection NV genoemd) vanaf die tijd geheel België heeft vergiftigd met tientallen miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd in België toegelaten Tanalith CO met op het etiket 17,3 % arseenpentoxide (As_2O_5), terwijl het in werkelijkheid 21,3 % arseenzuur bevatte. Voor bewijs vindt u bijgevoegd een 9-tal pagina's uit het rapport van "Organosilicon Compounds as potential wood protecting agents" van Liesbeth De Vetter van de Universiteit Gent op gezag van de rector Prof. Dr. Paul Van Cauwenberge (zie productie 69).

Na 2006 heeft dezelfde dr. D.A. Lewis ook geheel België ook vergiftigd met tientallen miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd in België toegelaten Tanalith E met daarin zeer hoge concentraties grotendeels verzwezen levensgevaarlijke vluchtige giftige stoffen als.

- 297 g/l koper(II)carbonaathydroxide;
- 65,2 g/l boorzuur;
- 7 g/l Preventol A 8 (tebuconazole, > 93%);
- 549,1 g/l Monoethanolamine;
- 13,0 g/l Nonylphenol 12 mol EO;

Handwritten signature and initials.

- 45,1 g/l Diisooctylftalaat;
- 40,9 g/l 2 Ethylhexaanzuur;
- 7,5 g/l Silicone defoamer;

Dit levensgevaarlijk geïmpregneerd hout wordt binnen de basisschool KATHOLIEK BASISONDERWIJS Hasselt Zuid vzw, Pater Valentinuslaan 36- 3500 Hasselt gebruikt met goedkeuring van advocaat Jan Koninckx, werkzaam voor advocatenassociatie Koninckx & Broekmans advocatenassociatie, Leopoldplein 29, bus 2, 3500 te Hasselt, vanuit zijn functie als voorzitter van het KATHOLIEK BASISONDERWIJS Hasselt Zuid vzw.

Advocaat Jan Koninckx maakt zich daarmee dan ook onmiskenbaar schuldig aan sluipmoordende chemische genocide op alle binnen de basisschool KATHOLIEK BASISONDERWIJS Hasselt Zuid vzw aanwezige kinderen, leerkrachten en ouders die vrij het schoolplein op mogen.

Verbeek Erik, ouder van een kind en bestuurslid van No Cancer Foundation Vzw te Hasselt zal van deze van deze door advocaat Jan Koninckx gepleegde sluipmoordende chemische genocide op meer dan duizend kinderen, leerkrachten en ouders dan ook prompt een een navolgende strafklacht met burgerlijke partijstelling indienen bij magistraat Lieve Pellens van het Federaal parket te Brussel, die dit alles in onderzoek heeft. Ter onderbouwing daarvan zal een kopie van deze strafaangifte worden overlegd.

Het is deze al vanaf 1992 gepleegde sluipmoordende chemische genocide vanuit Nederland en België op 7.000.000.000 wereldbewoners onder dictatoriale aansturing van dr. D.A. Lewis (Verenigd Koninkrijk), B. van Ophuizen (Nederland) en A. van Oosten (Nederland) die de gehele wereld heeft vergiftigd, welke in zodanig snel tempo doorgaat dat het binnen vijf jaar met ons allen is afgelopen als hieraan niet onmiddellijk een einde komt.

Het is deze wereldwijd vertakte terroristische criminele organisatie onder dictatoriale aansturing van dr. D.A. Lewis (Verenigd Koninkrijk), B. van Ophuizen (Nederland) en A. van Oosten (Nederland) die ook Pim Fortuyn hebben vermoord en nog veel meer moorden in Nederland en de rest van de wereld op hun geweten hebben. Aan feitelijke onderbouw daarvoor vindt u hieronder ingelast ons e-mail bericht d.d. 23 november 2013 (20:48 uur) aan Vice-President mr. J.P.H. Donner van de Nederlandse Raad van State. Daarin hebben wij letterlijk het volgende geschreven:

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 23 november 2013 20:48

Onderwerp: **Wie zaten achter de Moord op Pim Fortuyn?, Lees en oordeel zelf. Tevens vraag aan mr. J.P.H. Donner, vice-president van de Raad van State om dit gezamenlijk met ons mee op te lossen.**

Aan: Raad van State Voorlichting <voorlichting@raadvanstate.nl>

Cc: a.aboutaleb@rotterdam.nl



Geachte Vice-President **mr. J.P.H. Donner**
van de Nederlandse Raad van State

Wij willen de volgende informatie onder uw aandacht brengen.

Lees de volgende link:

<http://libertarian.nl/wp/2004/01/aan-die-13-mio-kilo-arsenicum-en-die-30-mio-kilo-chroom-van-het-niet-gelegen-hebben/>

Dit was het voorwoord van een boek dat Pamela Hemelrijk over mijn dossier had willen schrijven. Helaas heeft zij dat niet mogen voltooien, bekijk de volgende link:

<http://www.sdn1.nl/pamela-fotoreportage.htm>

Voor meer achtergrond lees mijn sollicitatie naar vice-president van de Nederlandse Raad van State in de volgende link, bekijk ook de vier video's:

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

Aanvullend daarop lees de volgende informatie met links;

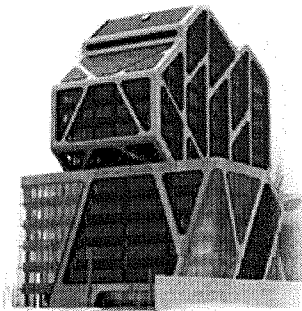
23/11/13 Eerste en Tweede Kamer der Nederlandse staat verantwoordelijk voor sluipmoordnde chemische genocide op miljarden wereldbewoners



Geachte Gemeenteraad van Rotterdam,

Een groot compliment voor uw besluit om de schulden van mensen in de Bijstand weg en af te kopen met de verzekeraars. Ik verzoek u de onderstaande informatie daarbij te betrekken, omdat het landelijk relevant is en het bezuinigingsbeleid van de regering ter discussie stelt.

PLEITNOTITIE Kort Geding dossiernummer: 13/468/C



Aan: Voorzitter **Mevr. Van Coppenolle**
der Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt

Parklaan 25/2, 3500 Hasselt

Tegen: SNS BANK NV / Ondernemingsnummer KvK Utrecht 16062338,
Met statutaire Maatschappelijke zetel te Nederland, 3521 BJ Utrecht,
Croeselaan 1 (Verweerder)

Geachte Voorzitter Mevr. Van Coppenolle,

Voor wat de inhoud van het geschil verwijzen wij u naar onze dagvaarding, welke op 28 oktober 2013 is betekend bij SNS Bank NV (zie productie 32).

Bij e-mail d.d. 20 november 2013 (12:26 uur) hebben wij daarop van de SNS Bank NV het volgende hieronder ingelaste verweerschrift ontvangen **Lees meer**

09/11/13 Beklag artikel 12 wetboek van strafvordering bij gerechtshof 's-Hertogenbosch tegen niet vervolgen van zware grensoverschrijdende misdrijven door de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen



Beklag ingevolge artikel 12 Rv tegen niet vervolging van onze aangifte van het plegen van grensoverschrijdende misdrijven: Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Afpersing (art. 311 en 317 Sr); Knevelarij (art 366 Sr); Samenspanning (art. 80 SR) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. tegen de hieronder vermelde personen:

- Mr. D.J. Okhuijsen, in zijn hoedanigheid als verantwoordelijk algemeen directeur van SNS Bank NV, Croeselaan 1, Postbus 8000, 3503 RA Utrecht;
- Drs. R.J.P.J. (Ronald) Veen, Sr. Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk Pettelaarpark 120, 5201 DZ te 's-Hertogenbosch;
- Mr. F.P. Richel, de door SNS Bank NV gemachtigd advocaat van Van Benthem & Keulen NV, Archimedeslaan 61, Postbus 85005, 3508 AA Utrecht;
- Mr. R.L. Ubels, de door SNS Bank NV gemachtigd advocaat van Van Benthem & Keulen NV, Archimedeslaan 61, Postbus 85005, 3508 AA Utrecht;
- Daniel Palet, in zijn hoedanigheid als gerechtsdeurwaarder bij het kantoor Bart HEINES & Daniel PALET, Oude Luikerbaan 138, 3500 Hasselt in België;
- Erik van der Ploeg, in zijn hoedanigheid als gerechtsdeurwaarder ten kantore van Hilleginus Oosting, kantoorhoudende Boermandestraat 25, te Groningen in opdracht van Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders Postbus 357, 3840 AJ Harderwijk;
- Hilleginus Oosting, in zijn hoedanigheid als verantwoordelijk gerechtsdeurwaarder ten kantore van Hilleginus Oosting, kantoorhoudende Boermandestraat 25, te Groningen in opdracht van Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders Postbus 357, 3840 AJ Harderwijk;
- Mr. T. Zuidema, rechter bij de rechtbank Oost-Brabant, Leeghwaterlaan 8, 5223 BA 's-Hertogenbosch;
- M.J.H.A. (Menno) van der Donk, administratief medewerker bij Bureau Kort Gedingen / Beslagrekest, bij de rechtbank Oost-Brabant, Leeghwaterlaan 8, 5223 BA 's-Hertogenbosch; **Lees meer**

Eindhovens Dagblad bestempelt Van Rooij (Ecologisch Kennis Centrum) als milieuactivist

 **Pim Fortuyn** ...  **Hans Smolders** <===> **SDN**  ... **klokkenluiders**  ... **Politiek** 

De wonderlijke verdwijning van een aangetekende brief aan Pim Fortuyn

Klacht over journalist Jan van Egmond van het Eindhovens Dagblad aan de Raad voor de Journalistiek

Aan de SDN. Hier de bewuste brief aan Pim Fortuyn die ik op 2 mei 2002 aangetekend met ontvangstbevestiging heb verstuurd. Op 3 mei 2002 zou hij die brief moeten hebben ontvangen. Op 6 mei 2002 werd hij vermoord door 'n vermoedelijke milieuactivist. Op 22 mei 2002 - 20 dagen na verzending - is deze brief of een gedeelte daarvan pas aangeboden aan Fortuyn BV. (zie het bewijs van verzending en ontvangst onderaan)

EINDHOVENS DAGBLAD

Online

25 mei 2002

Vertrouwelijke gegevens Rooi in openbaarheid

SINT-OEDENRODE - De aanmeldingslijst voor de opkoopregeling van agrarische bedrijven is een vertrouwelijk stuk. Het gaat immers over financiële en ook vaak emotionele zaken van privépersonen. Bij een ingezonden brief van het Ecologisch Kenniscentrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooi uit Sint-Oedenrode, zat die lijst als bijlage. Hoe heeft dit kunnen gebeuren?

Het college van B en W van Rooi werd donderdag behoorlijk in verlegenheid gebracht door deze vraag van het nieuwe CDA-raadslid H. van den Berk. De lijst had vertrouwelijk ter inzage gelegen in de leeskamer van het gemeentehuis, waartoe alleen gemeenteraadsleden en bevoegde ambtenaren toegang hebben. Wethouder C. van Rossum kon het achterste van zijn tong niet laten zien. "De verleiding is natuurlijk groot om te gaan gissen, maar het enige antwoord dat ik kan geven is: we weten het niet."

De laatste zaterdag (25 mei 2002) werd ik op basis van leugens in het Eindhovens Dagblad afgeschilderd als het Ecologisch Kennis Centrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooij in Sint-Oedenrode. Dit zegt toch genoeg. Dit riekt naar journalistieke samenspanning tegen mij. Dit laat ik er niet bij zitten. (zie het krantenbericht in het ED van 25 mei 2002 hiernaast). Ik laat iedereen weten dat met mijn post aan Fortuyn (en via het Eindhovens Dagblad) mogelijk overheidsdiensten de zaken proberen te regelen in het belang van de milieumaffia. Ik word in het ED soepeltjes als milieuactivist voorgesteld en daarmee al dan niet opzettelijk gekoppeld aan de vermoedelijke moordenaar van Pim Fortuyn, ene Volkert van der Graaf.

Hiervan wens ik mij te distantiëren

Volgens mij heb ik hiermee goede redenen te denken dat hier echt alles stinkt. Ik twijfel dan ook over de manier waarop de moord op open terrein in het bijzijn van meerdere getuigen heeft plaatsgevonden; het niet opengaan van het hek voor de ambulance, het plotseling openrukken van een blik ME'ers die 'toevallig' voorbij reden. Ook het met een grote boog (waarom als je in het zicht van iedereen Pim neerknalt?) teruglopen naar zijn dom geparkeerde auto? Waarom ook nog plattegronden van de woningen van enkele LPF'ers als bewijsmateriaal in z'n auto laten liggen?

Het zwijgen van Van der Graaf is ook zo opvallend. Je zou verwachten dat een milieuactivist zijn beweegredenen uitschreeuwt. Hij kiest dan ook nog een heel bijzondere advocaat. Kortom, wanneer men de zaken naast elkaar legt, de kranten- en mediaberichten, mijn post naar Fortuyn en het hele circus om de milieubeweging in een kwaad daglicht te stellen, gekoppeld aan het gerotzooi bij de Raad van State rond mijn procedures over milieufraude - o.a. door de Elektriciteitscentrales met het opstoken van zwaar kankerverwekkend afval voor gesubsidieerde groene stroom - dan vraag je je echt af waarmee we in dit land bezig zijn. Kennelijk is de pers deels een verlengstuk van de BVD en de regering. Recht is in elk geval ver te zoeken. Pamela

Hemelrijk, columniste voor het Algemeen Dagblad, voorspelde in haar **column van 10 mei 2002** dat men via de pers met de moord op Fortuyn tevens de milieubeweging in een kwaad daglicht kon stellen.

Ing. A.M.L. van Rooij

ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM BV



't Achterom 9a
5491 XD
Sint Oedenrode

Tel. 0413-490387
Fax. 0413-490386

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam.

Sint Oedenrode, 3 mei 2002.

Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de Pv/dA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (Pv/dA), Jan Pronk (Pv/dA), A. Kosto (Pv/dA), Tjeenk Willink (Pv/dA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de Pv/dA, maar ook de gesettelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

- I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (Pv/dA).

- II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (Pv/dA).
- III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (Pv/dA).
- IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (Pv/dA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
- V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak Pv/dA en CDA).
- VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink Pv/dA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesettelde politieke macht, polderdictatuur genaamd.

Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten, Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.c. - René van den Oord (met dank aan hem).

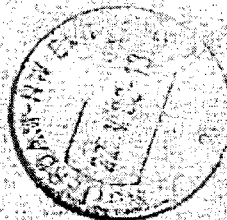


Het bewijs van ontvangst 20 dagen na dato

De door u aangeboden postzending werd uitgereikt aan:

(Bij uitreiking aan een bedrijf / instelling tevens de naam van de ontvanger vermelden.)

Naam ontvanger	11 J. DIKKERS
Evt. bedrijfsnaam	FORTUYN B.V.
Datum uitreiking	22 Mei 2002
Handtekening ontvanger	




PTT POST

retourkaart

B (retourkaart)

PTT Post

Post betaald

Onderstaande gegevens moeten bij verzending worden ingevuld.
(of gebruik een adressticker)

Aan: Aan wie moet PTT Post deze kaart terugzenden?

Naam (evt. naam bedrijf)

Ecologisch kennis Centrum

Afdeling/contactpersoon

Straat en huisnummer

T achterom g^a

Postcode en woonplaats

5491 XD St Oedenrode

Het nummer van de aangestelde zending is (zie A-afbeelding)

RRRR 1827698

Handtekening
ontvanger
op achterkant

P 2206 (versie 0600) 010777

PTT POST

1934 kg

Aangetekend

Binnenland

A (voor verzender)

Verzender

Ecologisch kennis Centr.

Straat en huisnummer

T achterom g^a

Postcode en woonplaats

5491 XD St Oedenrode

Door baliemedewerker

Verzendkosten

Post

Aangenomen door (naam)

Postlager

Aangestelde zending

☒ Aangetekend met verzekerd vervoer (tot € 450,-)

☐ € 2.700,-

☐ € 5.400,-

☐ Handtekening retour

☐ Aangetekend met waarde-aangifte (tot € 450,-)

☐ € 2.700,-

☐ € 5.400,-

☐ Handtekening retour

Gewicht in grammen

Waarde in cijfers

€

Waarde in letters

Aan

P Fortuyn

Straat en huisnummer

G.W. Burgerplein 11

Postcode en woonplaats

3021 AT Rotterdam

aangetekend met verzekerd vervoer

of

aangetekend met waarde-aangifte

In elk geval verzekerd vervoer of waarde-aangifte aankruisen

R-nummer

3S RRRR 1827698

Verzending vindt plaats onder de
geldende algemene voorwaarden
(AVP of AVPS, E.O. 21)

Aansprakelijkheid PTT Post beperkt
tot het bij "aangetekend met ver-
zekerd vervoer" of "aangetekend
met waarde-aangifte" aangegeven
bedrag.

Bij "aangetekend met verzekerd
vervoer" van geld, geldwaardig
papier, edele metalen, sieraden
etc. is de aansprakelijkheid van
PTT Post beperkt tot € 40.
Gebruik hiervoor "aangetekend
met waarde-aangifte". Zie
achterzijde voor overige
voorwaarden en informatie.

64
@/©

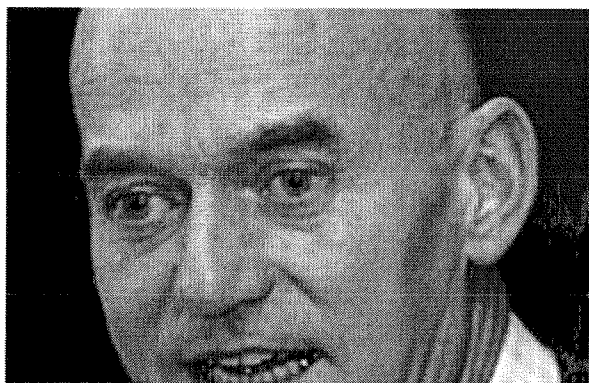
Lees ook de volgende boeken van Ine Veen:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/boek-alarm-u-wordt-vergiftigd-van-ine-veen.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/tab-3-bij-urgente-brief-17-juli-2008-van-philips-safety-manager-aml-van-rooij-aan-philips-president-g-kleisterlee.pdf>

HET BELANG VAN LIMBURG

"Pim Fortuyn werd door tweede schutter vermoord"



31/08/'09 Buitenland "De Nederlandse politicus Pim Fortuyn werd niet door één schutter vermoord. Er was, buiten Volkert van der Graaf, een tweede schutter bij de moord betrokken." Dat schrijft voormalig topballerina en actrice Ine Veen in het boek 'Moord namens de kroon?'.

Veen (72) zegt zo gefascineerd te zijn door Fortuyn dat ze naar eigen zeggen voelde dat ze een boek over hem moest schrijven.

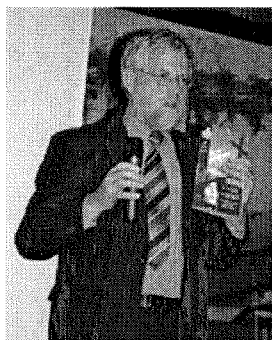
Veen beweert in het boek dat Volkert van der Graaf niet de enige schutter was die op 6 mei 2002 Fortuyn neerschoot. "Hij heeft Fortuyn wel drie kogels in het lijf geschoten, twee in de rug en één in het linkerdeel van de hals, maar daar is Pim niet aan gestorven. Op dat moment was hij al dood", zegt Veen tegen het Nederlandse blad **Story**.

"Er is een man geweest die op het elektriciteitshuis heeft gelegen bij het NOS-gebouw, met een perfect uitzicht op de uitgang. Deze persoon heeft gewacht tot Pim naar buiten kwam en heeft hem toen twee kogels precies in het hoofd geschoten. Die kogels hebben Pim z'n hersenen tot pap vermalen", klinkt het nog.

Doofpot

De AIVD, de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst, zou het feit dat er twee soorten munitie gebruikt werden, volgens Veen in de doofpot gestoken hebben.

Veen en haar partner Jean Thomassen zeggen zich te beroepen op een 148 pagina's tellend geheim rapport.



U mr. J.P.H. Donner als vice-president van de Raad van State zit in de positie om dit grote wereldprobleem op te lossen. Wij zijn bereid om dat gezamenlijk met u te doen.

Graag verneem ik per kerende e-mail of u daartoe bereid bent?
In afwachting van uw kerend antwoord hierop, verblijf ik;

Hoogachtend.

Ing: A.M.L. Van Rooij: Europees erkend safety manager

CC: Burgemeester van Rotterdam.

////////////////////////////////////

Tot op de dag van vandaag weigert Vice-President mr. J.P.H. Donner van de Nederlandse Raad van State te reageren op onze hierboven ingelaste e-mail d.d. 23 november 2013 (20:48 uur) aan hem. Daarmee heeft Vice-President mr. J.P.H. Donner van de Nederlandse Raad van State impliciet beslist dat hij persoonlijk, de gehele Nederlandse Raad van State onder zijn verantwoordelijkheid als Vice-President en de gehele Nederlandse CDA (waarvan hij lid is) volledig in de dictatoriale vergiftigings-misdaadmacht is van dr. D.A. Lewis (Verenigd Koninkrijk), B. van Ophuizen (Nederland) en A. van Oosten (Nederland), die onder de dekmantel van eerst "Superwolmanzout –CO" en thans "Tanalith 3485" via hun dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle in Sint-Oedenrode over de gehele wereld miljarden kilogrammen levensgevaarlijk kankerverwekkend hoog problematisch gevaarlijk afval, als arseenzuur en chroomrioxide (chroom VI), van onder meer Billiton en Shell hebben gedumpt, waaraan de aandeelhouders (het Nederlands Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) biljoenen euro's misdadige inkomsten hebben ontvangen te koste van het voortbestaan van het leven op aarde.

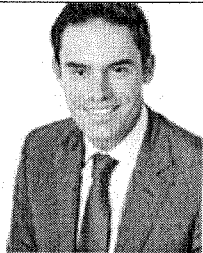
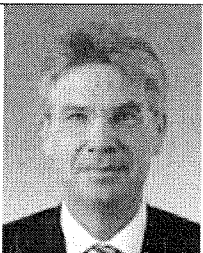
Het zijn dezelfde dr. D.A. Lewis (Verenigd Koninkrijk), B. van Ophuizen (Nederland) en A. van Oosten (Nederland) die met de hulp van hun directeuren van de Nederlandse banken, de Europese ECB-bank de wereldbewoners niet alleen hebben vergiftigd maar ook financieel hebben leeggeroofd. Dit alles met de hulp van de door hen van misdaadgeld dik betaalde directeuren als **Margot Scheltema**.

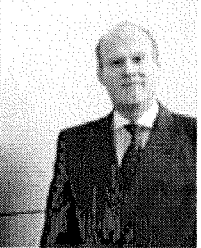
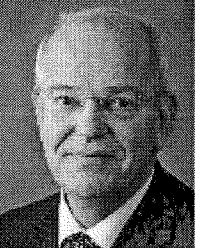


Margot Scheltema (1954) Studied international law (drs.) at the University of Amsterdam and international affairs (MIA) at the Columbia University in New York.

- Member of the Board of Director of Lonza Group Ltd, Basel (since April 2012)
- Member of the Supervisory Board of TNT Express (since 2011)
- Vice-Chair of Triodos Bank's Supervisory Board (second term since 2010)
- Member of the Supervisory Board of ASR NV
- Member of the Supervisory Board of Schiphol NV (since 2010)
- Member of the Supervisory Board of ECN (since 2009)
- Member of the AFM External Reporting Committee
- External Member of the Audit Committee of the Dutch pension fund ABP
- Financial Director of Shell Nederland BV (2004 - 2008)

Met **Margot Scheltema** als Vice-Voorzitter van de Nederlandse Triodos Bank is Nederland via de "Board of the Dutch Banking Association", verbonden met de volgende banken/ personen:

 Drs. Chr. P. (Chris) Buijink, Chairman Dutch Banking Association	 ir. D.J. (Dick) Okhuijsen MBA, SNS Reaal Groep	 P. (Peter) Blom Triodos Bank	 mr. drs. J.P. (Jeroen) Drost, NIBC Bank	 dr. ir. C. (Carel) van Eykelenburg N.V. Bank Nederlandse Gemeenten
---	---	---	---	---

				
K.K. (Karl) Guha Van Lanschot Bankiers	Jan Hommen ING Bank N.V.	mr. L. (Leonique) van Houwelingen The Bank of New York Mellon	J.A.M. (Hans) van der Linden Rabobank Nederland	mr. W.A.J. (Wim) Mijs Dutch Banking Association
				
Piet Moerland Rabobank Nederland	drs. H. (Hans) van der Noordaa ING Bank	J.A. (Jan) de Ruiter MBA, The Royal Bank of Scotland	drs. C.F.H.H. (Chris) Vogelzang ABN AMRO Bank	Gerrit Zalm ABN Amro Bank N.V.

Daarmee is feitelijk bewezen dat dr. D.A. Lewis (Verenigd Koninkrijk), B. van Ophuizen (Nederland) en A. van Oosten (Nederland) ook alle Nederlandse banken in hun dictatoriale macht hebben en via die banken, die weer verbonden zitten aan de Europese Centrale Bank (ECB-bank) en de Wereldbank (BIS-Bank), al het geld bij particulieren, kleine en middelgrote bedrijven wegroven om dat geld vervolgens te gebruiken om 7.000.000.000 wereldbewoners met bulken levensgevaarlijke stoffen als ratten te vergiften en uit te roeien. Juist daarom is de EURO in het leven geroepen en moest Nederlands minister Jeroen Dijsselbloem van Financiën (PvdA) President van de EUROGROUP worden.

Het zijn daarmee feitelijk deze Nederlandse banken, de Europese Centrale Bank (ECB-bank) en de Wereldbank (BIS-Bank) die onder de 'Agenda 21' dekmantels van innovatie, ecologisch, duurzaamheid, hergebruik, groene stroom, milieubeton, green bricks, biomassa, CO2-reductie, "Rio de Janeiro protocol", "Kyoto protocol", "cleantech", "Closing the Circle" de gehele wereld hebben vergiftigd met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en ander zeer giftige kankerverwekkende stoffen tijdelijk verpakt in bestrijdingsmiddelen, hout, spaanplaat, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt, compost, grondverbeteraar, etc, etc, via Belgische dekmantelbedrijven als de Machiels Group, waaronder de Remo-stort te Houthalen-Helchteren. Dit alles in strijd met de Belgische Grondwet, Europese richtlijnen, verordeningen en arresten om daarmee enkele (banken)families met honderden miljarden euro's te verrijken ten koste van het toekomstig leven van 11.000.000 Belgen, 506.000.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners.

Daarom hebben Robert en Mies van de Biggelaar (familie van Gebr. van Aarle) van de gemeente Sint-Oedenrode indirect honderdduizenden (mogelijk miljoenen) euro's ontvangen voor hun uitgevoerde pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van der Heijden en worden zij daarvoor strafrechtelijk niet vervolgd.

Daarom hebben A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Nunen, na meer dan 3,5 jaar lang onafgebroken verblijf in België van A.M.L. van Rooij, ondanks hun politiek asiel aanvraag op 6 mei 2010 en het verblijf van A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, waar ook zijn vrouw J.E.M. van Nunen vanaf 14 januari 2013 nooitgedwongen woont als gevolg van verkregen levensbedreigingen vanuit dezelfde Mies van den Biggelaar, nog steeds geen E-kaart en lopen zij in België al die tijd rond zonder de wettelijk verplichte zorgverzekering zonder enige inkomsten. Dit is de waardering die je krijgt in Nederland en België als je niet meewerkt aan de vernietiging van 7.000.000.000 wereldbewoners onder aansturing van dr. D.A. Lewis (Verenigd Koninkrijk), B. van Ophuizen (Nederland) en A. van Oosten (Nederland) na eerst

via de Nederlandse banken, de Europese Centrale Bank (ECB-bank) en de Wereldbank (BIS-Bank) financieel leeggeroofd te zijn.

Tegen deze moordende criminelen als Mies en Robert van de Biggelaar, wonende in een illegale woning op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD in Sint-Oedenrode loopt bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt in België gekend onder de referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt een strafrechtelijk onderzoek met burgelijke partijstelling.

Daarnaast loopt er bij Federaal Magistraat Lieve Pellens naar de in deze strafaangifte gedane terroristische sluipmoordende chemische genocide plegende geld rovende misdaad op 7.000.000.000 wereldbewoners in het algemeen en op de familie Van Rooij in het bijzonder onder dictatoriale aansturing van dr. D.A. Lewis (Verenigd Koninkrijk), B. van Ophuizen (Nederland) en A. van Oosten (Nederland) en de gemeente Sint-Oedenrode, waaronder burgemeester Peter Maas (CDA), de wethouders Cees van Rossum (partijloos), René Dekkers (VVD), Jeanne Hendrik-van Kemenade (PvdA) en gemeentesecretaris Peet van de Loo (D66) onder nummer: FD 30.99.15-12 een rechtstreeks onderzoek bij federaal magistraat Lieve Pellens werkzaam bij het federaal parket te Brussel in België. Deze strafaangifte aan de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket, met bijbehorende producties 1 t/m 69 aan onderbouwende bewijstukken, zal als navolgende strafaangifte in de zaak met nummer: FD 30.99.15-12 worden ingediend bij behandelend magistraat Lieve Pellens van het federaal parket te Brussel.

In het nieuwe van kracht zijnde Benelux-Verdrag staat letterlijk de volgende politieke verklaring opgenomen:

Politieke verklaring van de Benelux regeringen

De ondertekening van een nieuw Benelux-Verdrag biedt de gelegenheid om terug te kijken op het 50-jarige bestaan van onze organisatie. Deze halve eeuw aan samenwerking tussen België, Nederland en Luxemburg heeft onze landen ontzettend veel opgeleverd en is een bron van inspiratie geweest voor vele anderen.

Aanvankelijk stond uiteraard de bevordering van het vrije verkeer van personen, goederen en diensten tussen onze drie landen voorop. Onze organisatie heeft de Europese Gemeenschappen hierin tot voorbeeld gediend.

Later vond het Akkoord van Schengen van 1985, waarbij inmiddels bijna alle lidstaten van de Europese Unie zijn aangesloten, zijn oorsprong in de Benelux. Het resultaat hiervan is één grote zone zonder controles aan de binnengrenzen. Voortbouwend op wat al is bereikt, willen wij ons opnieuw engageren en onze samenwerking onder een vernieuwde Benelux versterken.

Het nieuwe verdrag schept het geëigende kader hiervoor. Het is op een modernere leest geschoeid en opent de weg om een meer dynamische invulling te geven aan onze samenwerking in een veranderende internationale en maatschappelijke context. Onze regeringen zijn vastbesloten dit proces politiek te sturen en de Benelux nieuw leven in te blazen. Dit zal met name gestalte krijgen in gezamenlijke meerjarenplannen die geregeld worden bijgewerkt. Deze plannen zijn samengesteld uit drie delen die overeenkomen met de doelstellingen in het vernieuwde Benelux-verdrag: 1) economische unie 2) duurzame ontwikkeling en 3) samenwerking op de terreinen van justitie en binnenlandse zaken. Daarmee moet de samenwerking geregeld kunnen worden bijgesteld teneinde blijvend een voortrekkersrol te spelen in de Europese Unie en de doeltreffendheid van de grensoverschrijdende samenwerking tussen onze drie staten op alle niveaus nog te vergroten.

Dit vernieuwde kader moet het ook mogelijk maken om als Benelux binnen de Europese Unie nauwer gaan samenwerken op onder meer institutioneel gebied en op het terrein van het gemeenschappelijke buitenlands- en veiligheidsbeleid. De implementatie van het Verdrag van Lissabon met inachtneming van het institutionele evenwicht en van de communautaire methode en de standpuntbepaling van de Europese Unie ten opzichte van de Westelijke Balkanlanden zijn actuele voorbeelden hiervan.

In een uitgebreide Unie van 27 landen is er alle aanleiding voor de Benelux om op een breed terrein met één stem te spreken. Om onze samenwerking nog meer kracht bij te zetten, hebben de



ministers van Buitenlandse Zaken besloten om naast de traditionele ontmoetingen voorafgaand aan de Raden Algemene Zaken en Externe Betrekkingen en aan de Europese Raden, ook aan het begin van elk EU-voorzitterschap bijeen te komen. Dan kunnen wij onze standpunten voor langere termijn op elkaar afstemmen om onze stempel te drukken op de EU-besluitvorming.

Daarnaast willen wij als Benelux de banden versterken met omliggende landen en regio's alsook met andere regionale groeperingen zoals de drie Baltische staten en de Visegradlanden. Ook in dit verband kan de Benelux een voortrekkersrol spelen. Het nieuwe verdrag voorziet daarin uitdrukkelijk.

Onze landen staan voor dezelfde uitdagingen, zowel waar het gaat om sociaaleconomische vraagstukken, als meer in het algemeen grote maatschappelijke kwesties. Wanneer de voor deelonderwerpen verantwoordelijke leden van al onze regeringen elkaar met grotere regelmaat ontmoeten, kunnen deze gezamenlijke uitdagingen het hoofd worden geboden. Ook de Benelux-regeringsleiders zullen de frequentie van hun onderlinge ontmoetingen indien mogelijk verder opvoeren, vergezeld van de ministers van Buitenlandse Zaken.

De Benelux zal nieuwe taken vervullen, een nieuwe strategie ontwikkelen en een nieuwe politieke sturing krijgen. Het komt er voor onze organisatie op aan om zijn relevantie te behouden in een andere wereld, niet alleen met het oog op haar politieke en economische macht, maar ook, en vooral, met het oog op het leveren van innovatieve oplossingen voor alle Europeanen. Juist dezer dagen is de samenwerking bij de Europese agenda zeer actueel. De uitslag van het Ierse referendum over het Verdrag van Lissabon heeft Europa onmiskenbaar voor een serieus probleem gesteld. De Benelux is ervan overtuigd dat de Europese samenwerking en integratie moeten worden voortgezet; in het belang van onze burgers en alle Europeanen. De regeringen van de Benelux-landen spannen zich in voor een snelle afronding van hun nationale ratificatieprocessen van het Verdrag van Lissabon. Het is belangrijk dat de komende Europese Raad zich bezint op de ontstane situatie. Wij moeten daartoe de Ierse regering in de gelegenheid laten eerst haar eigen analyse daarvan op te stellen.

Op grond van dit nieuw van kracht zijnde Benelux-Verdrag bent u als hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket te Rotterdam wettelijk verplicht om samen met federaal magistraat Lieve Pellens, werkzaam bij het federaal parket te Brussel in België, onder referte FD66.99.2/11 het strafrechtelijke onderzoek uit te voeren naar de in deze strafaangifte gedane terroristische sluipmoordende chemische genocide en geld rovende misdaad op 7.000.000 wereldbewoners in het algemeen en op de familie Van Rooij in het bijzonder onder dictatoriale aansturing van dr. D.A. Lewis (Verenigd Koninkrijk), B. van Ophuizen (Nederland) en A. van Oosten (Nederland) en de gemeente Sint-Oedenrode, waaronder burgemeester Peter Maas (CDA), de wethouders Cees van Rossum (partijloos), René Dekkers (VVD), Jeanne Hendrik-van Kemenade (PvdA) en gemeentesecretaris Peet van de Loo (D66) die Mies en Robert van de Biggelaar hebben geholpen zodat zij A.M.L. van Rooij, J.M. van der Heijden konden vermoorden onder het mom van burenruzie en tot het uiten van levensbedreigingen aan J.E.M. van Rooij van Nunen, waarvoor zij indirect met honderdduizenden (mogelijk miljoenen) euros' zijn beloond.

Wij verzoeken u dan ook om deze strafklacht in samenwerking met Belgisch federaal magistraat Lieve Pellens, werkzaam bij het federaal parket te Brussel, te onderzoeken en dat aan ondergetekenden op hun domicilieadres Hazendansweg 36a, 3520 te Zonhoven in België dat **vóór 7 december 2013** schriftelijk te bevestigen.

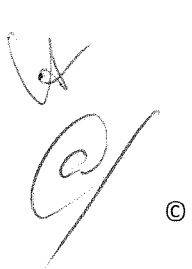
Hoogachtend

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.
011758676 (vast) 0484749360 (mobiel)
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

J.E.M. van Rooij van Nunen,
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Tel:

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, bestuurder

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, directeur



Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak

Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode
Voor deze
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder

Met de inhoud van deze strafaangifte is feitelijk komen vast te staan dat **dh. D. A. Lewis**, Tadcaster, LS24 9LS North Yorkshire (Verenigd Koninkrijk) van Arch Timber Protection en Hickson Garantor met hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, de gehele Nederlandse Raad van State al vanaf 14 december 1992 in zijn dictatoriale macht heeft.

Daarmee is de Nederlandse Raad van State al vanaf 1992 's-werelds grootste criminele organisatie die onder dictatoriale aansturing van dr. D.A. Lewis (Verenigd Koninkrijk), B. van Ophuizen (Nederland) en A. van Oosten (Nederland) en de gemeente Sint-Oedenrode, waaronder burgemeester Peter Maas (CDA), de wethouders Cees van Rossum (partijloos), René Dekkers (VVD), Jeanne Hendrik-van Kemenade (PvdA) en gemeentesecretaris Peet van de Loo (D66) verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor de massale vergiftiging van 16.800.000 Nederlanders, 11.000.000 Belgen, 506.000.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en ander zeer giftige kankerverwekkende stoffen tijdelijk verpakt in bestrijdingsmiddelen, hout, spaanplaat, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt, compost, grondverbeteraar, etc, etc, via Belgische dekmantelbedrijven als de Machiels Group, waaronder de Remo-stort te Houthalen-Helchteren. Dit alles heeft plaatsgevonden met misbruik van honderden miljarden euros aan subsidie onder de 'Agenda 21' dekmantels van innovatie, ecologisch, duurzaamheid, hergebruik, groene stroom, milieubeton, green bricks, biomassa, CO2-reductie, "Rio de Janeiro protocol", "Kyoto protocol", "cleantech", "Closing the Circle".

Voormalig minister Annemarie Jorritsma (VVD) van Economische Zaken (thans: burgemeester van Almere en voorzitter van de Nederlandse Vereniging van Gemeenten) speelt in deze totale vernietiging van de mensheid op onze aarde een hoofdrol. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd onze brief d.d. 22 april 2002 (kenmerk: EZ/22042/vz) aan voormalig verantwoordelijk minister Annemarie Jorritsma (VVD) van Economische Zaken, voormalig verantwoordelijk Minister-President Wim Kok (PvdA) en voormalig minister Jan Pronk (PvdA) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu met bijbehorende 25-tal producties aan feitelijke en wettelijke onderbouw (zie productie 70). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gericht. Daarin hebben wij aan voormalig minister Annemarie Jorritsma (VVD) letterlijk het volgende geschreven:

ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM BV EKO  't Achterom 9a, 5491 XD, Sint Oedenrode Tel. 0413-490387 / Fax. 0413-490386	<u>Aantekenen met ontvangstbevestiging en per fax 070-3474081.</u> Staat der Nederlanden, t.a.v. de minister van Economische Zaken, Mevr. A. Jorritsma-Lebbink, Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV 's-Gravenhage.
--	--

Sint Oedenrode, 22 april 2002.

OPEN BRIEF

Persoonlijk en in handen.

Ons kenmerk: EZ/22042/vz.

Betreft: Dringend verzoek om op 24 april a.s. het kolenconvenant met minister Pronk (VROM), branche organisatie EnergieNed en de vijf producenten niet te ondertekenen. **Dit omdat u als minister van een demissionair Kabinet dergelijke grote beslissingen niet mag nemen.**

Geachte mevrouw Jorritsma-Lebbink,

Mede namens ondergetekende als natuurlijk rechtspersoon laat ik u hierbij toekomen mijn brief van 22 april 2002, kenmerk: VROM/22042/vz, aan minister Pronk van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (zie bijlage). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In betreffende brief staat letterlijk het volgende geschreven:

De vijf elektriciteitsproducenten in Nederland verplichten zich voor de periode 2008-2012 tot een vermindering van de CO2-uitstoot met 6 Mton. De reductie zal grotendeels worden gerealiseerd uit het meestoken van biomassa in kolencentrales. Die afspraken hebben de bedrijven met de overheid bereikt in het 'Convenant kolencentrales en CO2-reductie, kortweg Kolenconvenant. Over het convenant is langdurig onderhandeld tussen de ministers Jorritsma (Economische Zaken) en Pronk (Milieu), brancheorganisatie Energie Ned en de vijf producenten. Jorritsma heeft de Tweede Kamer gemeld dat het akkoord 24 april 2002 wordt ondertekend. De overheid verplicht zich hiermee tot een onverminderde voortzetting van het huidige stimuleringsbeleid voor biomassa.

Met nadruk verzoek ik u het beschreven feitenrelaas, in mijn brief aan de Minister van VROM, goed te lezen en op grond daarvan te beslissen dat u op 24 april a.s. bovengenoemd kolenconvenant niet ondertekent. **Dit omdat u als minister van een demissionair Kabinet dergelijke grote beslissingen überhaupt niet mag nemen.** Tevens verzoek ik u mij dat per kerend schrijven schriftelijk te bevestigen.

Openbaarheid

Om te voorkomen dat deze '**chemische genocide**' door toedoen van minister J.P. Pronk en Minister-President W. Kok nog miljoenen mensen meer zal gaan treffen heb ik deze brief aan verantwoordelijk minister van Economische Zaken mevr. A. Jorritsma-Lebbink bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet laten plaatsen op adres: www.sdnl.nl/ekc-convenant2.htm Ook uw antwoord op dit verzoek zal bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet worden geplaatst.

Hoogachtend, Ecologisch Kennis Centrum B.V.
voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.C.

- Dhr. W. Kok, Minister-President
- Mevr. A. Jorritsma-Lebbink, Minister van Economische Zaken.
- Mr. H.D. Tjeenk Willink, Vice president van de Raad van State.
- De Vaste Commissie van Justitie van de Tweede Kamer.
- De Eerste Kamer der Staten Generaal.
- Mevr. A. Derkx, voorz. Stichting tot behoud leefmilieu Buggenum, Haelen, Horn, Nunhem en naaste omgeving.
- Drs. A. van Bergen, vrijwillige milieurecherche Nijmegen.
- Stichting sociale Databank Nederland
- Katholiek Nieuwsblad.
- Kleintje Muurkrant.
- De Cobouw.
- Twee Vandaag.

- De Loss TV
- De ANP/GPD
- De gemeenteraad van Sint Oedenrode.

Bijlage:

Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk: VROM/22042/vz, aan Minister Pronk van VROM (10 pagina's).

ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM BV  't Achterom 9a, 5491 XD, Sint Oedenrode Tel. 0413-490387 / Fax. 0413-490386	<u>Aantekenen met ontvangstbevestiging</u> <u>en per fax 020-6156784</u> Staat der Nederlanden, Minister-President W. Kok, Postbus 20001, 2500 EA 's-Gravenhage.
---	---

Sint Oedenrode, 22 april 2002.

OPEN BRIEF

Persoonlijk en in handen.

Ons kenmerk: WK/22042/VZ.

Betreft: Dringend verzoek om maatregelen te treffen dat Minister Jorritsma (EZ) en Minister Pronk (VROM) het kolenconvenant met de branche-organisatie EnergieNed en de vijf producenten niet ondertekenen. **Dit omdat deze Ministers van een demissionair Kabinet dergelijke grote beslissingen niet mogen nemen.**

Geachte Heer Kok,

Mede namens ondergetekende als natuurlijk rechtspersoon laat ik u hierbij toekomen:

- I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk: EZ/22042/vz, aan Minister Jorritsma-Lebbink van Economische Zaken (2 pagina's).
- II. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk: VROM/22042/vz, aan Minister Pronk van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (10 pagina's).

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

Gezien die inhoud **en uw jarenlange actieve rol in deze "chemische genocide" op miljoenen mensen** verzoek ik u ervoor te zorgen dat opgemeld kolenconvenant niet door de ministers Jorritsma (EZ) en Pronk (VROM) worden ondertekend. **Dit omdat ministers van een demissionair Kabinet dergelijke grote beslissingen überhaupt niet mogen nemen.** Tevens verzoek ik u mij dat per kerend schrijven schriftelijk te bevestigen.

Openbaarheid

Om te voorkomen dat deze '**chemische genocide**' door toedoen van minister J.P. Pronk, minister A. Jorritsma-Lebbink en Minister-President W. Kok nog miljoenen mensen meer zal gaan treffen heb ik deze brief aan verantwoordelijk Minister-President W. Kok bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet laten plaatsen op adres: www.sdnl.nl/ekc-convenant3.htm Ook uw antwoord op dit verzoek zal bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet worden geplaatst.

Hoogachtend, Ecologisch Kennis Centrum B.V.
voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.C.

- Dhr. W. Kok, Minister-President
- Mevr. A. Jorritsma-Lebbink, Minister van Economische Zaken.
- Mr. H.D. Tjeenk Willink, Vice president van de Raad van State.
- De Vaste Commissie van Justitie van de Tweede Kamer.
- De Eerste Kamer der Staten Generaal.
- Mevr. A. Derkx, voorz. Stichting tot behoud leefmilieu Buggenum, Haelen, Horn, Nunhem en naaste omgeving.
- Drs. A. van Bergen, vrijwillige milieurecherche Nijmegen.
- Stichting sociale Databank Nederland
- Katholiek Nieuwsblad.
- Kleintje Muurkrant.
- De Cobouw.
- Twee Vandaag.
- De Loss TV
- De ANP/GPD
- De gemeenteraad van Sint Oedenrode.

Bijlagen: Dit schrijven bevat de bijlagen I en II, bestaande uit 12 pagina's.

ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM BV EKO  't Achterom 9a, 5491 XD, Sint Oedenrode Tel. 0413-490387 / Fax. 0413-490386	<u>Aantekenen met ontvangstbevestiging en per fax 070-3391352 / 3391359.</u> Staat der Nederlanden, t.a.v. minister van VROM drs. J.P. Pronk, Rijnstraat 8, 2515 XP 's-Gravenhage.
--	--

Sint Oedenrode, 22 april 2002.

OPEN BRIEF

Persoonlijk en in handen.

Ons kenmerk: VROM/21042/vz.

Betreft: Dringend verzoek om op 24 april a.s. het kolenconvenant met minister Jorritsma (EZ), brancheorganisatie EnergieNed en de vijf producenten niet te ondertekenen. **Dit omdat u als minister van een demissionair Kabinet dergelijke grote beslissingen niet mag nemen.**

Geachte heer Pronk,

Mede namens ondergetekende als natuurlijk rechtspersoon laat ik u hierbij toekomen het artikel "Kolenconvenant verplicht energieproducenten tot CO2-reductie" uit Binnenland Actueel d.d. 16 april 2002. 1)

In betreffend artikel staat letterlijk het volgende geschreven:

De vijf elektriciteitsproducenten in Nederland verplichten zich voor de periode 2008-2012 tot een vermindering van de CO2-uitstoot met 6 Mton. De reductie zal grotendeels worden gerealiseerd uit het meestoken van biomassa in kolencentrales. Die afspraken hebben de bedrijven met de overheid bereikt in het 'Convenant kolencentrales en CO2-reductie', kortweg Kolenconvenant. Over het convenant is langdurig onderhandeld tussen de ministers Jorritsma (Economische Zaken) en Pronk (Milieu), brancheorganisatie EnergieNed en de vijf producenten. Jorritsma heeft de Tweede Kamer gemeld dat het akkoord 24 april 2002 wordt ondertekend. De overheid verplicht zich hiermee tot een onverminderde voortzetting van het huidige stimuleringsbeleid voor biomassa.

Met nadruk verzoek ik u het hieronder beschreven feitenrelaas, met bijbehorende referenties, goed te lezen en op grond daarvan te beslissen dat u op 24 april a.s. bovengenoemd kolenconvenant niet ondertekent. **Dit omdat u als minister van een demissionair Kabinet dergelijke grote beslissingen überhaupt niet mag nemen.** Tevens verzoek ik u mij dat per kerend schrijven schriftelijk te bevestigen.

Omdat u tezamen met Minister-President W. Kok, ondanks groot verzet vanuit de Tweede Kamer, voor 25 april 2002 het kabinet hebt laten vallen en de ondertekening van dit kolenconvenant op 24 april 2002 moet plaatsvinden, kan ik op grond van het hieronder beschreven feitenrelaas niet anders oordelen dan dat dit de hoofdreden geweest moet zijn. Dit zou betekenen dat u en Minister-President W. Kok hierover het gehele Nederlandse volk onjuist hebt voorgelicht. Ik eis van u dat u de Nederlandse burgers over deze grootschalige **chemische genocide** naar waarheid voorlicht en mij dat schriftelijk bevestigt.

FEITENRELAAS

Onze landelijke politiek is al ruim tien jaar lang de grootste criminele organisatie van ons land. Wat in Italië "Maffia" wordt genoemd, heet in Nederland "Politiek". **Hoe heeft het ooit zover kunnen komen?**

Het is allemaal begonnen in het kabinet Lubbers III dat van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 aan het bewind was. Dit kabinet bestond uit 14 ministers, zeven ministers van het CDA en zeven van de PvdA. Er waren verder zes staatssecretarissen van het CDA en zes van de PvdA. Het betroffen de volgende ministers:

- **Drs. R.F.M. Lubbers (CDA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 Minister President en Minister van Algemene Zaken.
- **Mr. H. van den Broek (CDA)** van 7 november 1989 tot 2 januari 1993 Minister van Buitenlandse Zaken.
- **Mr. P.H. Kooijmans (CDA)** van 2 januari 1993 tot 22 augustus 1994 Minister van Buitenlandse Zaken.
- **Dr. E.M.H. Hirsch Ballin (CDA)** van 7 november 1989 tot 27 mei 1994 Minister van Justitie Huidig staatsraad bij de Raad van State.
- **Mr. A. Kosto (PvdA)** van 27 mei 1994 tot 22 augustus 1994 Minister van Justitie. Huidig staatsraad bij de Raad van State.
- **Mevr. Drs. C.I. Dales (PvdA)** van 7 november 1989 tot 10 januari 1994 Minister van Binnenlandse Zaken.
- **Drs. E. van Thijn (PvdA)** van 18 januari 1994 tot 27 mei 1994 Minister van Binnenlandse Zaken.
- **D.I.J.W. de Graaff-Nauta (CDA)** van 27 mei 1994 tot 22 augustus 1994 Minister van Binnenlandse Zaken.
- **Dr. Ir. J.M.M. Ritzen (PvdA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 Minister van onderwijs.

- **W. Kok (PvdA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 Minister van Financiën en vice-premier. Huidig Minister President en Minister van Algemene Zaken.
- **A.L. ter Beek (PvdA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 Minister van Defensie.
- **J.G.M. Alders (PvdA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.
- **J.R.H. Maij-Weggen (CDA)**, van 7 november 1989 tot 16 juli 1994 Minister van Verkeer en Waterstaat.
- **Dr. J.E. Andriessen (CDA)** van 16 juli 1994 tot 22 augustus 1994 Minister van Verkeer en Waterstaat.
- **Dr. J.E. Andriessen (CDA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 Minister van Economische Zaken.
- **Ir. G.J.M. Braks (CDA)** van 7 november 1989 tot 19 september 1990 Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.
- **Drs. P. Bukman (CDA)** van 19 september 1990 tot 22 augustus 1994 Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.
- **Dr. B. de Vries (CDA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.
- **Mevr. Drs. H. d'Ancona (PvdA)** van 7 november 1989 tot 16 juli 1994 Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur.
- **Dr. Ir. J.M.M. Ritzen (PvdA)** van 16 juli 1994 tot 22 augustus 1994 Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur.
- **Drs. J.P. Pronk (PvdA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 Minister van ontwikkelingssamenwerking. Huidig Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Dit kabinet, waarin de huidige Minister-President W. Kok zitting had als Minister van Financiën en de huidige Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer J.P. Pronk zitting had als Minister van Ontwikkelingssamenwerking, **vormt de basis van een niet meer te stoppen steeds groter wordende milieumaffia in Nederland.**

De feiten zijn als volgt:

1. Dit Kabinet-Lubbers III waaronder de huidige Minister-president Wim Kok, als wel de huidige Minister van VROM J.P. Pronk, waren op de hoogte van het feit dat de Bestrijdingsmiddelenwet ernstige tekortkomingen kende. Deze Bestrijdingsmiddelenwet houdt namelijk geen rekening met de niet werkzame chemische stoffen en de milieu- en gezondheidsgevolgen van zowel de werkzame als wel de niet werkzame chemische stoffen, wanneer die in de afvalfase zijn beland. 2)3) Met deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet kan elk soort gevaarlijk afval, worden omgezet tot het product "bestrijdingsmiddel" om het vervolgens op een ongecontroleerde wijze, al dan niet via tijdelijke producten, in water, bodem en lucht te dumpen.
2. Met deze onder "punt 1" genoemde wetenschap hebben de verantwoordelijke ministers (Alders, Pronk en Kok) contact gezocht met Billiton/Shell/Hickson. Het ministerie van VROM zat toentertijd in Leidschendam in hetzelfde gebouw als Billiton. Dit kwam toevallig goed uit. Dit alles heeft geresulteerd in de toelating van o.a. het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co van Hickson Garant B.V. Dit bestrijdingsmiddel is samengesteld uit hoog problematisch gevaarlijk afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen (Billiton/Shell) en bevat o.a. zo'n 374 g/l arseenzuur en 532 g/l chroomtrioxide (chroom VI), zijnde zwarte lijststoffen .4)5)6)

In internationaal verband is besloten dat deze stoffen zo gevaarlijk zijn dat die via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd. De Tweede Kamer de Staten-Generaal heeft zich hieraan al vanaf 1986 geconformeerd. 7) Ondanks dat wordt door de Tweede Kamer hiertegen niet opgetreden en wordt door hen zelfs geen uitvoering gegeven aan de op 12 november 1991 (met 148 stemmen voor en 2 tegen) aangenomen motie van W.Willems (Groen Links) om de toepassing van arseenhoudende wolmanzouten hierop te verbieden. 8)

Wt
G
©

Het eeuwig opslaan van dit hoogproblematisch afval kost Billiton/Shell veel geld. Met de onder 'punt 1' aangebrachte tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet kan betreffend hoogproblematisch afval worden omgezet tot product "Supervolmanzout-Co" en vervolgens duur worden verkocht aan de houtimpregneerbedrijven in Nederland, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle B.V. te Sint Oedenrode. Op deze wijze heeft Shell/Billiton met de hulp van onze landelijke overheid, hoogproblematisch gevaarlijk afval, dat met de best bestaande techniek uit het milieu moet worden geweerd, om weten te zetten tot product dat ter bescherming van de regenwouden maximaal in het milieu moet worden gebracht.

3. Met deze onder 'punten 1 en 2' genoemde wetenschap hebben met name J.P. Pronk (voormalig minister van Ontwikkelingssamenwerking en huidig minister van VROM), J.G.M. Alders (voormalig minister van VROM) en W. Kok (voormalig minister van Financiën en huidig Minister-President) zich sterk gemaakt om te komen tot wereldwijde afspraken voor het behoud van de oerbossen/regenwouden in de derde wereld. Als vervanger voor hard hout waren er volgens hen namelijk goede alternatieven te weten: met bestrijdingsmiddelen (wolmanzouten) geïmpregneerd hout. Dit heeft geleid tot ondertekening van het Rio de Janeiro protocol in juni 1992.

In Nederland werden door milieuorganisaties landelijke campagnes gestart tot het behoud van de regenwouden, met subsidiegelden van W. Kok als verantwoordelijk minister van financiën. Deze landelijke campagnes en de enorme publiciteit erover heeft in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Iedereen moest geïmpregneerd hout in hun tuin hebben anders hoorde men er niet meer bij. Coniferen, beukenhagen, lustrums werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden, heb ik nooit begrepen. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout.

4. Mijn buurman Gebr. van Aarle B.V. te Sint Oedenrode werd (en wordt nog steeds) door de onder punten 1 t/m 3 beschreven politieke misdaad gebruikt als dekmantelbedrijf om schoon hout vol te persen met het supervolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. Toen ik in 1992 de onder "punten 1 t/m 3" beschreven politieke misdaad rondom dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. in beeld had, heb ik bij brief van 16 februari 1992 minister J.G.M. Alders van VROM daarover geïnformeerd. 9) Aan het slot van die brief heb ik minister Alders toen letterlijk het volgende geschreven:

Aan dit alles kunt u een einde maken.

Doet u dit Ja/Nee?

Zo ja, Dan zal Nederland u dankbaar zijn?

Zo nee, Ga verder met vraag 12.

Vraag 12.

Bent u bereid het gehele Nederlandse volk via T.V. Radio en landelijke kranten eerlijk voor te lichten over de gevaars- en schadeaspecten van gewolmaniseerd hout Ja/Nee?

Zo ja, Dan zal Nederland u dankbaar zijn?

Zo nee, Dan ben ik blij dat u dit alles op uw geweten heeft en niet ik.

Bij brief van 12 maart 1992 antwoordt minister Alders daarop met de slotmededeling 9)

Uw brief van 16 februari 1992 en al uw toekomstige brieven over dit onderwerp, zullen voortaan ter kennisgeving worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden.

Met deze brief, en mijn onderliggende bewijsstukken, ben ik in 1993 naar prof. dr. F. Bovenkerk gestapt. Na beoordeling van die stukken heeft hij bij brief van 21 juni 1993 de hoofdofficier van justitie mr. Ficq van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch laten weten, dat naar zijn mening hier sprake is van organisatiecriminaliteit "**poisoning for profit**"

waarbij overheden samengaan met malafide bedrijven. Dit verschijnsel wordt in de criminologische literatuur collusie genoemd. Aan het slot van die brief schrijft hij letterlijk het volgende aan mr. Ficq.11)

Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender. Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. Ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

Heden (na 9 jaar) heeft mr. Ficq op deze brief van criminoloog prof. Dr. F. Bovenkerk nog steeds niet gereageerd. Tot twee jaar terug bekleedde mr. Ficq als Procureur Generaal in Nederland de hoogste post op dit gebied. Hij had daar de bestrijding van de zware georganiseerde milieucriminaliteit in zijn portefeuille. In werkelijkheid heeft hij die organisatiecriminaliteit al die jaren afgedekt.12) Als waardering daarvoor krijgt hij van minister Korthals van Justitie de hoge koninklijke onderscheiding van officier in de Orde van Oranje Nassau uitgereikt en is hij daarna benoemd tot raadsheer bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch hetgeen hij nog steeds is.13) **Ongelooflijk maar waar!**

6. Toen ik, ondanks de onder 'punt 4' genoemde brief van 12 maart 1992 van minister Alders, toch bleef doorgaan met procederen tegen houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. heeft **in opdracht van de hoofdofficier van justitie mr. Ficq** de milieuofficier van justitie mr. G. Bos **in het geheim** tegen mij een politiek samenspannende bijeenkomst georganiseerd.14) Daarbij waren aanwezig:

- **Dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter)**
- Dhr. G. Broeren (parketsecretaris)
- **Dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord Brabant)**
- Dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord Brabant)
- **Dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel)**
- Mevr. I. Valk (wachtmeester rijkspolitie Sint Oedenrode)
- Dhr. M. Saris (wachtmeester rijkspolitie Sint Oedenrode)
- **Dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint Oedenrode)**
- **Mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint Oedenrode)**
- Dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint Oedenrode)
- Dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint Oedenrode).
- Dhr. M. Kerstholt (projectleider bodemsanering voor het verontreinigde bedrijventerrein van Gebr. van Aarle B.V. was afwezig). Deze M. Kerstholt is een broer van C. Kerstholt (hoofd afd. bouwen en milieu bij de gemeente Sint Oedenrode).

Dhr. H.A.M.A. de Vries, milieuinspecteur van VROM voor Noord Brabant, heeft toen het voorstel gedaan dat burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode GGD-arts H. Jans op mij moest afsturen. Dit voorstel werd door alle aanwezigen, onder voorzitterschap van de officier van justitie mr. G. Bos, ingewilligd. Met hetgeen onder de 'punten 1 t/m 4' staat geschreven zal iedereen begrijpen dat deze arts H. Jans mij psychisch gek moest verklaren.15) Dank zij de hulp van M.A.J.M. van Bakel, arts directeur GGD Stadsgewest Breda 16) (de baas van H. Jans) en de hulp van Anton Nigten van het Landelijk Milieu Overleg is dat echter mislukt.17) Het is hierbij goed te weten dat deze actie is opgestart door de officier van justitie mr. G. Bos **in opdracht van de voormalige minister van justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin en zijn staatssecretaris mr. A. Kosto** en dat zowel Hirsch Ballin als wel Kosto nu staatsraad

zijn bij ons hoogste rechtscollege de Raad van State en vanuit die pet dit alles nu afdekken.

7. Met de onder 'punten 1 t/m 5 genoemde dumppraktijken van hoogproblematisch afval van SHELL/Billiton valt voor enkelen heel veel geld te verdienen. Deze geldwolven hebben echter nooit genoeg. Om nog meer te kunnen dumpen heeft de minister van VROM het "KOMO-keur' voor geïmpregneerd hout bedacht en KOMO-gekeurd geïmpregneerd hout op laten nemen in de informatiefolder 'milieuvriendelijk verbouwen? subsidie duurzaam bouwen' van VROM voor consumenten. Deze folder heeft de minister van VROM via alle gemeenten laten verspreiden onder het gehele Nederlandse volk. In die folder staat geschreven dat wanneer particulieren KOMO-gekeurd geïmpregneerd hout in de bouw gebruiken zij in aanmerking komen voor een milieusubsidie van 25 tot 75% .18) **Het is hierbij goed te weten dat KOMO-gekeurd geïmpregneerd hout juist het meeste arseenzuur en chroomtrioxide (zwarte lijststoffen) bevat.**
8. Met de onder "punten 1 t/m 6" genoemde dumppraktijken verdienen eerder genoemde criminele politieke geldwolven kennelijk nog niet genoeg en wordt het met bestrijdingsmiddelen (zwarte lijststoffen) vergiftigde sloophout en RWZI-slib door dezelfde minister Pronk "biomassa" genoemd voor de opwekking van **groene stroom**. Dit ondanks de wetenschap dat dit geïmpregneerde sloophout nog zo'n hoge concentraties arseenzuur en chroomtrioxide (zwarte lijststoffen) bevat dat het de concentratiegrens van gevaarlijk afval (BAGA) zelfs honderd maal te boven gaat.19)20)
9. J.P. Pronk doet nu als minister van VROM weer hetzelfde als dat hij in 1992 deed als minister van Ontwikkelingssamenwerking. In 1992 gebruikte hij het behoud van de regenwouden, en het daaruit tot stand gebrachte Rio de Janeiro protocol, als dekmantel om o.a. Shell/Billiton met grote winsten, en grote bedragen aan overheids subsidie, van haar hoogproblematisch gevaarlijk afval af te helpen. Nu gebruikt dezelfde minister J.P. Pronk als minister van VROM, de CO2-reductie en het onder zijn voorzitterschap tot stand gebrachte Kyoto-protocol als dekmantel om het met o.a. arseenzuur en chroomtrioxide (zwarte lijststoffen) vergiftigde sloophout en RWZI-slib via de kolengestookte- elektriciteitscentrales door te kunnen dumpen naar water, bodem en lucht en via het vliegias in de cement, beton en asfalt. Dit alles weer met grote bedragen aan milieusubsidie, maar nu door middel van terugbetaling van de REB-belasting. Ook nu weer werden door milieuorganisatie's landelijke campagnes gestart voor het ten uitvoer brengen van deze CO2-reductie, met subsidiegelden van het ministerie van VROM. Minister Pronk doet dit met de wetenschap dat zware metalen, zoals arseen, chroom VI, niet verbrand kunnen worden, maar alleen kunnen worden verspreidt. Op deze wijze verspreidt minister Pronk jaarlijks miljoenen kilo's kankerverwekkende stoffen (zwarte lijststoffen) op een ongecontroleerde wijze in ons milieu. **Dit ondanks de wetenschap dat deze zwarte lijststoffen via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd.** 7)

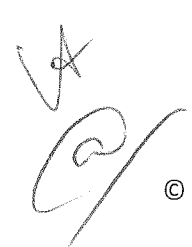
De voormalige ministers van justitie Hirsch Ballin en Kosto, nu staatsraden bij de Raad van State, dragen er zorg voor dat via betreffende kolengestookte-elektriciteitscentrales **zonder de vereiste vergunningen in strijd met Europese richtlijnen, verordeningen en arresten** deze zwarte lijststoffen, als arseenzuur en chroomtrioxide, toch kunnen worden doorgedumpt, als daartegen wordt geprocedeerd bij de Raad van State. De Pikmeer-arresten van de Hoge Raad zorgen ervoor dat met name minister Pronk en Minister-President Kok hiervoor niet strafrechtelijk kunnen worden vervolgd. 21)

Deze onder het Kabinet-Lubbers III in gang gezette overheids criminaliteit heeft van onze landelijke politiek intussen de grootste criminele organisatie van ons land gemaakt. Hoe groot die is, en degenen die er allemaal onderzitten, kunt u lezen in bijgevoegd artikel "groene stroom maffia" uit Kleintje Muurkrant d.d. 12 januari 2002. 22) **Als gevolg hiervan zullen op termijn miljoenen mensen ernstig ziek worden en (aan kanker) sterven.**

Voor deze '**chemische genocide**' op termijn van miljoenen mensen zijn minister J.P. Pronk van VROM en Minister-President W. Kok volledig verantwoordelijk. 23)24)25)

Is dit mogelijk de hoofdreden waarom zij heden het kabinet hebben laten vallen?

Het is een taak voor de media om dat uit te zoeken. Zij kunnen daarbij rekenen op mijn hulp.



Openbaarheid

Om te voorkomen dat deze '**chemische genocide**' door toedoen van minister J.P. Pronk en Minister-President W. Kok nog miljoenen mensen meer zal gaan treffen heb ik deze brief aan verantwoordelijk minister van VROM J.P. Pronk bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet laten plaatsen op adres: www.sdnl.nl/ekc-convenant1.htm Ook uw antwoord op dit verzoek zal bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet worden geplaatst.

Hoogachtend, Ecologisch Kennis Centrum B.V.
voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.C.

- Dhr. W. Kok, Minister-President
- Mevr. A. Jorritsma-Lebbink, Minister van Economische Zaken.
- Mr. H.D. Tjeenk Willink, Vice president van de Raad van State.
- De Vaste Commissie van Justitie van de Tweede Kamer.
- De Eerste Kamer der Staten Generaal.
- Mevr. A. Derkx, voorz. Stichting tot behoud leefmilieu Buggenum, Haelen, Horn, Nunhem en naaste omgeving.
- Drs. A. van Bergen, vrijwillige milieurecherche Nijmegen.
- Stichting sociale Databank Nederland
- Katholiek Nieuwsblad.
- Kleintje Muurkrant.
- De Cobouw.
- Twee Vandaag.
- De Loss TV
- De ANP/GPD
- De gemeenteraad van Sint Oedenrode.

Gebruikte referenties:

1. Het artikel "kolenconvenant verplicht energieproducenten tot CO2-reductie "uit Binnenland actueel" (2 pagina's).
2. De brief van 10 april 1996, nummer: 96/1807 HpK/HpK, van het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (5 pagina's)
3. De brief van 2 september 1996, kenmerk: GZB/C&O/963400, van de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.
4. Het verslag chemisch onderzoek van superwolmanzout-Co d.d. 19 maart 1991 van de Keuringsdienst van Waren te Groningen (2 pagina's).
5. Blz. 3 uit het rapport "Duurzaam Hout goed Fout" van huidig Tweede Kamerlid R. Poppe van de Socialistische Partij (1 pagina).
6. De brief van 10 augustus 1998 van voormalig Tweede Kamerlid Th.J.M. Hendriks aan drs. J. Pronk, minister van VROM (1 pagina).
7. Blz. 1, 52, 53 en 54 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986 - 1990, Tweede Kamer vergaderjaar 1985 - 1986, 19204 nrs 1-2 (4 pagina's).
8. Brief d.d. 2 augustus 1996 met 7-tal vragen van Tweede Kamerlid Th.J.M. Hendriks aan de Ministers van Justitie, VROM en VWS, met bijlage 1; Tweede Kamerstuk 22300, XI, nr. 25 (Handelingen Tweede Kamer 1991 - 1992, blz. 781 en 1266)(3 pagina's).
9. Brief d.d. 16 februari 1992 van A.M.L. van Rooij aan de Minister van VROM, J.G.M. Alders (3 pagina's).
10. Brief d.d. 12 maart 1992, kenmerk SBM/26292002, van de Minister van VROM J.G.M. Alders (1 pagina).
11. Brief d.d. 21 juni 1993, kenmerk A22-89 FB/am, van criminoloog prof.dr. F Bovenkerk aan mr. Ficq, hoofdofficier van het Arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (2 pagina's).
12. Het artikel "de Nederlandse dictatuur vergiftigt letterlijk alles" uit InterDisciplinair, nummer 2, april 2000, universiteit Twente (4 pagina's).

Hiermee hebben wij onmiskenbaar feitelijk bewezen dat deze nieuwe voorzitter Annemarie Jorritsma (VVD) van de CEMR ervoor moet zorgen, dat in de komende drie jaar de gehele Europese Unie, in navolging van Nederland, 's-werelds grootste criminele organisatie moet worden die onder de 'Agenda 21' dekmantels van innovatie, ecologisch, duurzaamheid, hergebruik, groene stroom, milieubeton, green bricks, biomassa, CO2-reductie, "Rio de Janeiro protocol", "Kyoto protocol", "cleantech", "Closing the Circle" de gehele wereld moet vergiften met nog veel meer miljarden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en ander zeer giftige kankerverwekkende stoffen tijdelijk verpakt in bestrijdingsmiddelen, hout, spaanplaat, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt, compost, grondverbeteraar, etc, etc, via Europese dekmantelbedrijven vergelijkbaar aan Gebr. van Aarle in Sint-Oedenrode (Nederland) en aan de Machiels Group, waaronder de Remo-stort te Houthalen-Helchteren in België. Dit alles in strijd met de Belgische Grondwet, Europese richtlijnen, verordeningen en arresten om daarmee enkele (banken)families met honderden miljarden euro's te verrijken ten koste van het toekomstig leven van 16.800.000 Nederlanders, 11.000.000 Belgen, 506.000.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners.

Hoe extreem crimineel de gemeente Sint-Oedenrode daarmee te werk gaat wordt nogmaals feitelijk bewezen met de volgende twee door gerechtsdeurwaarders GGN betekende meest criminele executoriale beslagleggingen op alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen die de gemeente Sint-Oedenrode op 19 november 2013 (op hetzelfde moment) heeft laten uitgaan aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen, wonende op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, welke u vindt bijgevoegd. Het betreffen:

- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 29 november 2013 (dossier: 1667334/882294/2611) betekende meest criminele executoriale beslaglegging op alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (zie productie 71). Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode daar al vanaf 22 april 2010 niet meer woont om niet te worden vermoord door Robert en Mies van den Biggelaar en vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 29 november 2013 (dossier: 1667334/882294/2611) betekende meest criminele executoriale beslaglegging op alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (zie productie 72). Dit met de voorkennis en wetenschap dat J.E.M. van Nunen als gevolg van levensbedreigingen van Mies van den Biggelaar door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en al vanaf 14 januari 2013 haar hoofdverblijfplaats bij haar man heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan voorzitter J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gericht.

Om die reden hebben de huidige bewoners op het adres 't Achterom 9 en 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode betreffende betekende aanzeggingen van 15 en 19 november 2013 retour gezonden naar de afzender GGN Gerechtsdeurwaarders.

Het kan het nooit zo zijn dat de door de gemeente Sint-Oedenrode bij de rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 onafgebroken verblijvend in België en vanaf 1 januari 2011 onafgebroken wonend op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode door Mies en Robert van den Biggelaar vanuit zijn illegale woning op het adres 't Achterom 5A, 5491 XD, Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.
- J.E.M. van Rooij van Nunen, als gevolg van levensbedreigende terreur vanuit Mies van den Biggelaar en geld stelende terreur vanuit burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 gevlucht naar België en vanaf 14 januari 2013 onafgebroken wonend op haar domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;

- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
 - Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
 - Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;
- vanaf 1988 tot op heden (25 jaar lang) aangerichte financiële, materiele, immateriële en vermogensschade met de hulp van de Nederlandse Raad van State en de Nederlandse regering, zijnde de Staat der Nederlanden, niet vergoed behoeft te worden.

Wij verzoeken u dan ook ervoor te zorgen dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met M.A.C. van den Biggelaar, de Nederlandse SNS-Staatsbank en de rechtbank Oost-Brabant, voorafgaande aan uw beslissing op dit beroepsschrift, niet alle eigendommen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9 en 9A executoriaal hebben uitgekocht en Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., Politieke Partij "De Groenen" hebben geliquideerd. Dit mede vanwege het feit dat de Nederlandse Raad van State en de Nederlandse Regering, zijnde de Staat der Nederlanden, de daadwerkelijke veroorzakers zijn.

Dit des te meer mr. J.P.H. Donner (CDA-partijgenoot van burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode) vanuit zijn volgende loopbaanfuncties:

- ambtenaar directoraat-generaal buitenlandse economische betrekkingen, ministerie van Economische Zaken, van 1976 tot 1981
- gedetacheerd bij parlementaire enquêtecommissie RSV (Tweede Kamer der Staten-Generaal), van 1982 tot 1984
- raadadviseur stafafdeling wetgeving publiekrecht, ministerie van Justitie, van 1984 tot 1990;
- lid WRR (Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid), van 1 november 1990 tot 1 januari 1993;
- voorzitter WRR (Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid), van 1 januari 1993 tot 22 december 1997;
- lid Raad van State, van 22 december 1997 tot 22 juli 2002 (benoemd bij K.B. van 6 februari 1997);
- minister van Justitie, van 22 juli 2002 tot 21 september 2006;
- lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 30 november 2006 tot 22 februari 2007;
- minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, van 22 februari 2007 tot 14 oktober 2010;
- minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van 14 oktober 2010 tot 16 december 2011;
- vicepresident Raad van State, vanaf 1 februari 2012 (benoemd bij K.B. van 16 december 2011);

deze grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide plegende misdaad op 7.000.000.000 wereldbewoners vanaf 1976 tot op heden (37 jaar lang) heeft ondersteund en met honderden miljarden euro's aan overheidssubsidies heeft gestimuleerd in zijn huidige positie van vice-president van de Nederlandse Raad van State wettelijk verplicht is om deze (mede door hem) al maar liefst 25 jaar lang gepleegde extreem zware misdrijven op de familie Van Rooij, hun Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., Politieke Partij "De Groenen" **per direct te laten beëindigen** en niet te wachten tot het voor hen te laat is.

Op grond van bovengenoemde beroepsgronden kan het door burgemeester van Sint-Oedenrode vastgestelde wijzigingsplan 't Achterom 5-5A nooit in stand blijven en dient de door de gemeente Sint-Oedenrode bij bovengenoemde rechtspersonen vanaf 1988 tot op heden (25 jaar lang) aangerichte financiële, materiele, immateriële en vermogensschade, begroot op 50 miljoen EURO, te worden vergoed. Wij verzoeken u dan ook als volgt te beslissen:

- I. Het door de gemeente Sint-Oedenrode vastgestelde bestemmingsplan 't Achterom 5-5A te vernietigen.
- II. Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode te veroordelen in de vanaf 1988 tot op heden (25 jaar lang) bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Nunen, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij

- **Dhr. M.A.C. (Mies) van den Biggelaar**, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- **Mw. A.J.P. Essens**, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- **Dhr. Robert van den Biggelaar**, zoon van M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens, heeft timmerbedrijf op het adres Addamsstraat 2, 5491 DE, Sint-Oedenrode.
- **Dhr. J.G.F. Peters**, Bomenrooibedrijf Gebr. Peters, Kremselen 12, 5492 SJ Sint-Oedenrode.
- Burgemeester **Peter Maas**, de wethouders **Cees van Rossum**, **René Dekkers** en **Jeanne Hendriks-van Kemenade**, huidig secretaris **Peet van de Loo**, huidig ambtenaar **G. Veldmeijer**, als ook voormalig wethouder **Henriëtte van den Berk van den Laar**, als ook overige betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode, Burgemeester Wernerplein 1, 5492 GD, Sint-Oedenrode.
- **Erik van Aarle**, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeuren **Ad en Leo van Aarle** van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode.
- **Dhr. D. A. Lewis**, Tadcaster, LS24 9LS North Yorkshire (Verenigd Koninkrijk) Arch Timber Protection NV.
- **Dhr. B van Ophuizen**, Heggerank 110, 5432 CC Cuijk (Nederland) van Arch Timber Protection NV.
- **Dhr. A. van Oosten**, De Weertjes 11-01, 6605 RC Wijchen (Nederland) van Arch Timber Protection NV.
- **Mr. G.B.J.M. Janssens**, Advocaat bij Braakman Advocaten, Mierloseweg 5, 5707 AA, Helmond.
- **W.W.M. van de Donk**, gerechtsdeurwaarder Janssen & Janssen cs, Avignonlaan 9, 5627 GA, Eindhoven.
- **P.M.M. Quaadvlieg**, toegevoegd-kandidaat gerechtsdeurwaarder Janssen & Janssen cs, Avignonlaan 9, 5627 GA, Eindhoven.
- **Frank Jennen**, gerechtsdeurwaarder FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt (België).
- **Peter Demont**, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van **Frank Jennen**, gerechtsdeurwaarder FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt (België).

van het plegen van de volgende grensoverschrijdende misdrijven: Terroristisch misdrijf (art. 83 en 83a Sr.), Poging tot doodslag (art. 287 Sr); Afpersing (art 311 en art. 317 Sr.), Diefstal (art. 310 Sr), Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Knevelarij (Samenspanning (art. 80 SR), misdrijf waarbij de algemene veiligheid van personen en goederen in gevaar wordt gebracht (art. 173a en 173b Sr.) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. is het voor 7.000.000.000 wereldbewoners van levensgroot belang dat de Hoge Raad, met als president mr. G.J.M. Corstens, op dit beroepsschrift in cassatie tegen de uitspraak van 4 november 2013 in zaaknummer: SHE 13/3341 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch zodanig beslist dat daarmee de Pikmeer jurisprudentie wordt vernietigd of herzien.

Dit omdat het bestreden besluit d.d. 26 april 2013 (kenmerk: Z19841/U20710) van het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel te Boxtel, welke is ondertekend door voorzitter mr. drs. P.C.G. Glas en secretaris drs. R.E. Viergever, het gevolg is van het van meet af aan (vanaf 11 augustus 1992) in werking hebben van een houtimpregneerbedrijf door Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode zonder een wettelijk vereiste Wvo-vergunning in strijd met het door A.M.L. van Rooij op 29 september 1999 gewonnen arrest van het Europese Hof van Justitie in zaak C-231/97. Dit alles zonder dat door de hoofdofficier van justitie (te beginnen met mr. C.R.L.R.M. Ficq) van het arrondissementsparket s'-Hertogenbosch daartegen om oppertuniteitsgronden (feitelijk: chemische genocide plegende misdaadgronden) strafrechtelijk wordt opgetreden en zonder dat betrokken ambtenaren (die handelen in opdracht van lokale, regionale, provinciale en landelijke bestuurders) als gevolg van de op 1996 en 1998 door de Hoge Raad der Nederlanden uitgesproken Pikmeerarresten I en II strafrechtelijk worden vervolgd, wat van Nederland 's-werelds grootste criminele organisatie heeft gemaakt van waaruit sluipmoordende chemische genocide wordt gepleegd op 7.000.000.000 wereldbewoners.

De Hoge Raad der Nederlanden is de hoogste rechtsprekende instantie in Nederland, Aruba, Curaçao en Sint Maarten op **civielrechtelijk, strafrechtelijk en belastingrechtelijk** gebied.

LA
©

De Hoge Raad neemt kennis van uitspraken van lagere rechters die betrekking hebben op het civiele recht (Eerste kamer), het strafrecht (Tweede kamer) en het belastingrecht (Derde kamer). De lagere rechters (gerechtshof en rechtbank) houden zich in beginsel aan de door de Hoge Raad gegeven interpretatie van een wettelijke bepaling. Het is in het Nederlandse stelsel mogelijk dat de Hoge Raad terugkomt van een eerder gegeven beslissing. De Hoge Raad zal echter nimmer lichtvaardig "omgaan", want zijn uitspraken dienen er nu juist bij uitstek voor om de rechtseenheid te bevorderen. In sommige gevallen is het echter (vrijwel) onvermijdelijk dat de Hoge Raad zijn oordeel aan gewijzigde maatschappelijke omstandigheden en opvattingen aanpast. De Hoge Raad kan in zijn uitspraken (arresten en beschikkingen) de bestreden uitspraak vernietigen. In het laatste geval wordt de zaak terugverwezen naar een lagere rechter (meestal een ander dan dat welke de zaak eerder heeft behandeld) die de zaak opnieuw moet behandelen en beslissen. **De Hoge Raad kan bij vernietiging soms ook zelf de zaak afdoen.**

Omdat de Hoge Raad als gevolg van haar uitgesproken Pikmeerarresten I en II (1996 en 1998) de veroorzaker is van de hierboven maar liefst 25 jaar lang voortdurende georganiseerde misdaad tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin en ouders, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de Politieke Partij "De Groenen" afdeling Sint-Oedenrode, met sluipmoordende chemische genocide plegende gevolgen op 7.000.000.000 wereldbewoners, betekent dat de Hoge Raad deze zaak zelf moet afdoen.

Wij richten aan de Hoge Raad, met als president mr. G.J.M. Corstens, als hoogste rechtsprekende instantie in Nederland, Aruba, Curaçao en Sint Maarten op **civielrechtelijk, strafrechtelijk en belastingrechtelijk** gebied dan ook het nadrukkelijke verzoek om op grond van bovengenoemde feiten als volgt te beslissen:

- I. De uitspraak van 4 november 2013 van de rechtbank Oost-Brabant te vernietigen;
- II. Onderliggende uitspraak van 9 september 2013 van de rechtbank Oost-Brabant te vernietigen;
- III. Het bestreden besluit d.d. 26 april 2013 (kenmerk: Z19841/U20710) van het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel te Boxtel te vernietigen;
- IV. Het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel met het opleggen van een dwangsom per dag te verplichten om houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode met toepassing van bestuursdwang per direct te sluiten, gebouwen en poorten te verzegelen omdat de Gebr. van Aarle hun houtimpregneerbedrijf van meet af aan (vanaf 11 augustus 1992) in werking hebben zonder de wettelijk vereiste Wvo-vergunning in strijd met het door A.M.L. van Rooij op 29 september 1999 gewonnen arrest van het Europese Hof van Justitie in zaak C-231/97.
- V. De in 1996 en 1998 door de Hoge Raad uitgesproken Pikmeerarresten I en II te vernietigen of zodanig te herzien dat ambtenaren van lokale, regionale, provinciale en landelijke overheden voor het plegen van misdrijven, evenals alle andere Nederlanders, strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.
- VI. Dat de hoofdofficier van justitie **mr. G.W. van der Burg** van het Landelijk Parket naar de in dit beroepsschrift in cassatie beschreven 7.000.000.000 wereldbewoners vergiftigde grensoverschrijdende criminaliteit (waarvan A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin en ouders, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode al 25 jaar lang grote slachtoffers zijn) strafrechtelijk moet onderzoeken, samen met Belgisch federaal magistraat **Lieve Pellens** van het parket te Brussel (die dit al vanaf 24 juli 2012 onder referte: FD30.99.15-12LP-mv in onderzoek heeft).

✓
a/

- VII. De Staat der Nederlanden te veroordelen in de vanaf 1988 tot op heden (25 jaar lang) bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Nunen, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij Politieke Partij "De Groenen" afdeling Sint-Oedenrode aangerichte financiële, materiele, immateriële en vermogensschade, begroot op 50 miljoen EURO. Dit omdat deze schade is veroorzaakt door de Hoge Raad der Nederlanden als gevolg van hun in 1996 en 1998 uitgesproken Pikmeearresten I en II.

Alvorens u over gaat tot het nemen van een beslissing op dit beroepsschrift in cassatie verzoeken wij u ook ervoor te zorgen:

- dat het tot 20 september 2015 van kracht zijnde meest corrupte arrestatiebevel van A.M.L. van Rooij door een 'anonieme' officier van justitie is ingetrokken;
- dat in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode moet worden vermeld dat A.M.L. van Rooij:
 - vanaf 22 april 2010 als politiek vluchteling is "gevlucht naar België naar een onbekend adres" om als gevolg van de door de gemeente Sint-Oedenrode gevoerde politiek niet vermoord te worden door Robert en Mies van den Biggelaar.
 - vanaf 1 januari 2011: "woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België".

waartoe de gemeente Sint-Oedenrode wettelijk verplicht is, waarna de gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een E-kaart kan verstrekken op hun domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;

zodat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen zich tegenover de Hoge Raad, met als president mr. G.J.M. Corstens, kan verdedigen, waarna er een einde komt aan dit maar liefst 25 jaar lang meest crimineel handelen vanuit het waterschap De Dommel in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode jegens ondergetekenden en ons dat schriftelijk te bevestigen.

Hoogachtend,



A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.
011758676 (vast) 0484749360 (mobiel)
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com



J.E.M. van Rooij van Nunen,
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Tel:



Van Rooij Holding B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, bestuurder



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, directeur



Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak



Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode
Voor deze
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder



PRODUCTIEOVERZICHT

1. De op 21 november 2013 betekende dagvaarding (dossier: A67576) van aan Van Rooij Adrianus Marius Lambertus van Rooij op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) van Peter Demont, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, gerechtsdeurwaarder FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt (**77 blz.**);
2. Gewaarmerkt getuigschrift van woonst van A.M.L. van Rooij d.d. 4 maart 2013 van de gemeente Zonhoven (**1 blz.**);
3. Gewaarmerkt getuigschrift van woonst van J.E.M. van Nunen d.d. 4 maart 2013 van de gemeente Zonhoven (**1 blz.**);
4. Brief d.d. van 17 april 2008 (kenmerk: 8064-RB-5052208/154113) van Stichting Achmea Rechtsbijstand aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**);
5. Proces-verbaal van aangifte d.d. 21 december 1996, mutatienummer: PL2120/96-218972, opgenomen door verbalisant W.J.M. van Hoof, Regiopolitie Brabant-Noord (**11 blz.**);
6. Proces-verbaal van aangifte d.d. 11 mei 1996, mutatienummer: PL2120/96-629723, opgenomen door verbalisant A.C.H. M. Cleijisen, Regiopolitie Brabant-Noord (**2 blz.**);
7. Proces-verbaal van aangifte d.d. 9 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-200437, opgenomen door verbalisant J. A. de Graaf, Regiopolitie Brabant-Noord (**2 blz.**);
8. Proces-verbaal van aangifte d.d. 10 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-602660, opgenomen door verbalisant Aukje van Wieren, Regiopolitie Brabant-Noord (**3 blz.**);
9. Proces-verbaal van aangifte d.d. 30 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-201627, opgenomen door verbalisant E.C.C.M. Pruijboom, Regiopolitie Brabant-Noord (**2 blz.**);
10. Proces-verbaal van aangifte d.d. 1 maart 1998, mutatienummer: PL2120/98-615741, opgenomen door verbalisant Bas Goedejohan, Regiopolitie Brabant-Noord (**3 blz.**);
11. Proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel + hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord (**10 blz.**);
12. Proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord (**9 blz.**);
13. Zienswijzen d.d. 28 juli 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw) tegen het vanaf 20 juni 2013 ter inzage gelegde Ontwerp-Wijzigingsplan "t-Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode (**38 blz.**);
14. Beslissing d.d. 19 november 2013 (nummer: 116834, 22040) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op de onder 'punt 13' genoemde zienswijzen (**5 blz.**);
15. Arrestatiebevel d.d. 28 september 2010, Strabisnr: 402255477, van een anoniem officier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (**3 blz.**);
16. Brief d.d. 25 januari 2010 van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode aan De Groenen t.a.v. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode (**2 blz.**), machtiging d.d. 14 januari 2010 van landelijk secretaris Otto Ter Haar van de politieke groepering De Groenen aan A.M.L. van Rooij (**1 blz.**) en verklaring van instemming d.d. 13 januari 2010 van de gemeente Sint-Oedenrode dat A.M.L. van Rooij als lijstrekker van De Groenen heeft meegedaan aan de gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart 2010 in Sint-Oedenrode (**2 blz.**);
17. Bewijzen van aangetekende verzending van politiek asiel aanvraag d.d. 6 mei 2010 van Van Rooij Adrianus, mede namens zijn echtgenote Van Nunen Johanna, aan voormalig verantwoordelijk Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid met een kopie aan Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode t.a.v. burgemeester P.M. Maas, de Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak, de Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier, Rechtbank 's-Hertogenbosch t.a.v. president H.A.W. Snijders (**8 blz.**);
18. De door A.M.L. (Ad) van Rooij met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, afgesloten huurovereenkomst (**6 blz.**);
19. Uittreksel Kamer van Koophandel Nederland van inschrijving Ecologisch Kennis Centrum B.V. op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, dossiernummer: 16090111 (**2 blz.**);
20. Uittreksel Kamer van Koophandel Nederland van inschrijving Van Rooij Holding B.V. op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, dossiernummer: 17102683 (**2 blz.**);
21. Uittreksel Kamer van Koophandel Nederland van inschrijving Camping en Pensionstal "Dommeldal" op het adres 't-Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, dossiernummer: 17202675, welke vanaf 1 januari 2013 is overgegaan naar een eenmanszaak met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij (**2 blz.**);

22. Onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (**3 blz.**);
23. Onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (**2 blz.**);
24. Uitnodigingen aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven van de rechtbank Oost-Brabant voor de behandeling ter zitting op 11 november 2013 van het beroep in de zaak met SHE 13 / 3985 GBA V35, met onderliggende blz. 1 t/m 11 uit de bij aangetekende brief d.d. 3 september 2013 toegezonden gronden van het beroep met ontvangstbevestiging op 4 september 2013 (**13 blz.**);
25. De in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 15 november 2013 (dossier: 882294 / 3010) betekende aanzegging van € 18.350,95 (waarvan al € 8.948,82 is gestolen) aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**4 blz.**);
26. De in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 15 november 2013 (dossier: 882294 / 3010) betekende aanzegging van € 18.350,95 (waarvan al € 8.948,82 is gestolen) aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**4 blz.**);
27. De in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 19 november 2013 (dossier: 1667334/1311) betekende aanzegging van € 57.611,83 aan A.M.L. van Rooij op adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**5 blz.**);
28. De in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 19 november 2013 (dossier: 1667334/1311) betekende aanzegging van € 57.611,83 aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**5 blz.**);
29. De brief d.d. 11 november 2013 (dossiernummer: 882294) die GGN Brabant in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode heeft laten uitgaan aan Van Rooij Holding B.V., met als bestuurder A.M.L. van Rooij, gevestigd op het 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode , welke u vindt bijgevoegd (**2 blz.**);
30. De door Nedland op 28 oktober 2013 betekende kortgeding dagvaarding (dossiernummer: L13000563) aan SNS Bank NV voor de voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt (**14 blz.**);
31. Bij e-mail d.d. 19 november 2013 (21:56 uur) verzonden nadere stukken aan de SNS-Bank NV inzake kortgeding bij Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt (**4 blz.**);
32. Bij e-mail d.d. 20 november 2013 (16:52 uur) verzonden nadere stukken aan de SNS-Bank NV inzake kortgeding bij Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt (**2 blz.**);
33. De op 27 april 2006 met de SNS Bank gesloten Hypotheekakte van A.M.L. van Rooij (**7 blz.**);
34. Het op 12 november 2013 valselijk opgemaakte vonnis in zaaknummer / rolnummer: C/01/266459 / KG ZA 13-520 van de rechtbank Oost-Brabant (**3 blz.**);
35. Aangetekende brief d.d. 13 april 2001 (kenmerk: TEK/13041/VZ), met bijbehorend 15-tal producties aan bijlagen, vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan De Tweede kamer der Staten-Generaal, t.a.v. J. v. Nieuwenhuizen en De Eerste kamer der Staten Generaal, t.a.v. Voorzitter Mr. F. Korthals Altes (**56 blz.**);
36. Bij exploit d.d. 14 november 2013 van Janssen & Janssens cs.gerechtsdeurwaarders te Eindhoven valselijk opgemaakte dagvaarding in kort geding (**9 blz.**);
37. Bewijs van strafklacht met burgerlijke partijstelling, met bijgevoegd het betalingsbewijs onder referentie COR/1680 PB 1300039, op 12 juni 2013 bij de onderzoeksrechter van de rechtbank Eerste Aanleg te Hasselt tegen betrokken personen binnen de gemeenten Sint-Oedenrode (Nederland) en Zonhoven (België) en overig betrokken personen in Nederland en België gekend onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) (**3 blz.**);
38. De op 20 mei 1992 door Nederlands milieuminister Hans Alders uitgebrachte "*circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven*" aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven en betrokken gemeentebesturen (**13 blz.**);
39. Artikel "*Aan die MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben*" van Nederlands bekende (plotseling overleden?) journalist Pamela Hemelrijk (**6 blz.**);
40. Verslag d.d. 2 september 1992 van milieuambtenaar G. van Aarle van de gemeente Sint-Oedenrode van de op 18 augustus 1992 in het geheim gehouden vergadering over A.M.L. van Rooij onder voorzitterschap van de milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (**2 blz.**);

41. Artikel "*burgemeester schakelt vertrouwensarts in*" uit Eindhovens dagblad van 1 september 1992 (**1 blz.**), Brief d.d. 3 september 1992 (nummer: Dir/MvB/SW u92-4662) van H.A.J.M. van Bakel, directeur GGD Stadsgewest Breda aan A.M.L. van Rooij (**1 blz.**), Uitnodiging uitreiking milieuprijs voor drs. H.W.A. (Henk) Jans van mr. F.J.M. Houben, commissaris van de koningin voor Noord-Brabant (**1 blz.**);
42. Brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) van de officier van justitie mr. G. Bos aan A.M.L. van Rooij (**1 blz.**);
43. Brief d.d. 21 juni 1993 (kenmerk: A-22-89 FB/am) van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk aan voormalig verantwoordelijk hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq, van het arrondissementparket 's-Hertogenbosch (**2 blz.**);
44. Brief d.d. 19 augustus 1996 (kenmerk: IBP96040460) van milieuminister Margaretha de Boer daarover aan Carl Tissen Import Export B.V. te Luyksgestel (**1 blz.**);
45. Verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2013 (ref: XB895.3-07018 AvR) van Philips safety manager A.M.L. van Rooij aan bestuur van Philips Medical Systems Nederland B.V. (**15 blz.**);
46. Artikel "*Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering*" uit het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999 (**1 blz.**), Artikel "*Totaal verbod op vermahlen van verduurzaamd hout*" uit de Cobouw van 7 september 1998 (**2 blz.**) en Artikel "*Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland*" uit de Gazet van Antwerpen van 19 november 1999 (**1 blz.**);
47. Artikel "*Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer*" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 (**1 blz.**) en Artikel "*Vergunning voor spuiten met gif*" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (**1 blz.**);
48. Uitspraak d.d. 25 september 2013 in zaaknummer: 201303015/1/R3 van de Nederlandse Raad van State (**6 blz.**);
49. Blz. 2 uit brochure Carl Tissen Import Export B.V. (**1 blz.**), Blz 3 met 2 voorbladen uit het rapport "*Duurzaam' hout Goed Fout*" d.d. oktober 1990 van voormalig Tweede Kamer lid Remi Poppe (**3. blz.**) en brief d.d. 10 augustus 1998 van voormalig Tweede Kamerlid Th. J.M. Hendriks aan voormalig milieuminister Jan Pronk (**1 blz.**);
50. De op 25 september 1975 door voormalig burgemeester mr. F.J.M. (Frank) Houben van Luyksgestel aan Carl Tissen te Luyksgestel verleende bouwvergunning voor een houtimpregneerinstallatie (**2. blz.**);
51. Brief d.d. 29 augustus 1991 (nr. 91M006379) van Minister-President R.F.M. Lubbers (**1 blz.**), brief d.d. 24 februari 2000 (kenmerk: 00M379324) van Minister-President W. Kok (**1 blz.**), brief d.d. 26 augustus 2008 (kenmerk: 3370579) van Minister-President J.P. Balkenende (**1 blz.**), brief d.d. 12 maart 1992 (kenmerk: SBM/26292002) van voormalig Nederlands milieuminister J.G.M. Alders (PvdA) met de onderliggende brief d.d. 16 februari 1992 van A.M.L. van Rooij (**4 blz.**) en brief d.d. 31 maart 1992 van voormalig verantwoordelijk Nederlands milieuminister J.G.M. Alders (PvdA) aan de voorzitter van de Vaste Commissie van Milieubeheer Tweede Kamer der Staten-Generaal (**5 blz.**);
52. Onze aangifte d.d. 29 juni 2008 (kenmerk: AvR/ekc/29068/ag) bij het College van procureurs-generaal t.a.v. Voorz. Mr. H.N. Brouwer, Prins Clauslaan 16, postbus 201305, 2600 EH 's-Gravenhage (**35 blz.**);
53. Brief d.d. 5 augustus 2008 (PaG/BjZ/25714) het college van procureurs-generaal, namens deze R. van Geloven (**3 blz.**);
54. Ons beklag d.d. 11 augustus 2008 (kenmerk: EKC/11088/bk) ingevolge artikel 12 van het Wetboek van strafvordering bij het gerechtshof te 's-Gravenhage, Prins Clauslaan 60, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage (**70 blz.**);
55. Brief d.d. 22 augustus 2008 (kenmerk: K08/0321) van de griffier van het Gerechtshof 's-Gravenhage, namens deze T. De Paula Lopes (**1 blz.**);
56. Vordering d.d. 26 februari 2010 tot instellen van een gerechtelijk onderzoek van Procureur des Konings Ann Durwael in de zaak met Notitienummer: HA60.LI.19356-09 (**1 blz.**);
57. Bewijs strafklacht met burgerlijke partijstelling van Verbeek Erik, No Cancer Foundation met bijgevoegd het betalingsbewijs onder referentie COR/2406 PB 1300070, op 20 september 2013 bij de onderzoeksrechter van de rechtbank Eerste Aanleg te Hasselt (**2 blz.**);
58. De door Verbeek Erik, wonende te KROATIE, Seovacki, Put 43, 34550 Pakrac, bij brief d.d. 4 november 2013 (kenmerk: EV/041113/B-TonyCoonen) ingediende beroepschrift bij de Arbeidsrechtbank van Hasselt (**41 blz.**);
59. Brief d.d. 19 november 2013 van het KATHOLIEK BASISONDERWIJS Hasselt Zuid vzw, Pater Valentinuslaan 36- 3500 Hasselt, aan Erik Verbeek en No Cancer Foundation vzw te Hasselt (**2 blz.**);

60. Getuigschrift A.M.L. van Rooij d.d. 4 december 1993 KIRO Gent veiligheidskundige niveau I (**1 blz.**) en besluit d.d. 7 april 1998 Staatssecretaris SZW Europese erkenning (**1 blz.**);
61. De door Directeur Generaal R. Moreau, voor minister Laurette Onkelinx van Leefmilieu op 14 mei 2012 genomen beslissing van de toelating van Tanalith E (3492), onder toelatingsnummer: 5801B, aan Arch Timber Production N.V., Louizalaan 149/24, BE: 1050 Brussel (**5 blz.**);
62. De door Diensthoofd cel biociden H. Vanhoutte, voor minister Laurette Onkelinx van Leefmilieu op 22 juli 2013 genomen beslissing van de toelating van Tanalith E (3475), onder toelatingsnummer: 1711B, aan Arch Timber Production N.V., Louizalaan 149/24, BE: 1050 Brussel (**5 blz.**);
63. De door diensthoofd E. Liégeois, voor minister Laurette Onkelinx van Leefmilieu genomen beslissing van de toelating van Tanalith E (3499), onder toelatingsnummer: 404B, aan Arch Timber Production N.V., Louizalaan 149/24, BE: 1050 Brussel (**5 blz.**);
64. De op 25 november 1993 door staatssecretaris: H.J. Simons (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur in Nederland genomen beslissing van de toelating van Tanalith E (3485), onder toelatingsnummer: 11323 N, aan Hickson Garantor Nederland B.V., Ambachtsweg 4, 6541 DB, Nijmegen (thans: Arch Timber Protection B.V., Saltshof 1004, 6604 EA Wijchen) (**4 blz.**);
65. Verslag chemisch onderzoek d.d. 22 februari 1993 van scheikundige drs. H.R. Reus van de Keuringsdienst van Waren Groningen gekomen van Tanalith E (3485) (**2 blz.**);
66. Etiketteringsadvies d.d. 14 september 1993, kenmerk: DGA/G/TOS/93/10050, van drs. J. Mook. (met als contactpersoon drs. G. Idema) van de afdeling toxische stoffen van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van Tanalith 3485 met toelatingsnummer 11323 N (**2 blz.**);
67. Gepubliceerd overzicht van het bedrijf, Arch Timber Production N.V., Louizalaan 149/24, BE: 1050 Brussel, voorheen: HICKSON GARANTOR NV is veranderd in Arch Timber Protection N.V./S.A met als adres Coupure Rechts 182, 9000 Gent, voorheen: VAN SWAAY GARANTOR BELGIUM NV te Antwerpen vanaf 1 januari 1983 tot op heden met bijbehorende uittreksels (**22 blz.**);
68. Rapport "Monitoring of water vapour mist emissions from Hifix treatment timber" (report nr. 92/HIFIX 2) d.d. 2 november 1992 van dr. D.A. Lewis dat A.J. van Aarle, directeur van Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode bij brief d.d. 14 november 1992 heeft verstuurd aan de Voorzitter van de afdeling Geschillen van bestuur van de Nederlandse Raad van State (**7 blz.**);
69. Een 9-tal pagina's uit het rapport van "Organosilicon Compounds as potential wood protecting agents" (ISBN 978-90-5989-314-6) van Liesbeth De Vetter van de Universiteit Gent op gezag van de rector Prof. Dr. Paul Van Cauwenberge (**9 blz.**);
70. Onze brief d.d. 22 april 2002 (kenmerk: EZ/22042/vz) aan voormalig verantwoordelijk minister Annemarie Jorritsma (VVD) van Economische Zaken; Onze brief d.d. 22 april 2002 (kenmerk: EZ/22042/vz) aan voormalig verantwoordelijk Minister-President Wim Kok; Onze brief d.d. 22 april 2002 (kenmerk: EZ/22042/vz) aan voormalig minister Jan Pronk van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu met bijbehorende 25-tal producties aan feitelijke en wettelijke onderbouw (**63 blz.**);
71. De in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 29 november 2013 (dossier: 1667334/882294/2611) betekende meest criminele executoliale beslaglegging op alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**7 blz.**);
72. De in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 29 november 2013 (dossier: 1667334/882294/2611) betekende meest criminele executoliale beslaglegging op alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**7 blz.**);
73. Uitspraak in verzet van 4 november 2013 in zaaknummer: SHE 13/3341 van de rechtbank Oost-Brabant (**3 blz.**);
74. Verzetschrift d.d. 17 oktober 2013 van A.M.L. van Rooij e.a. in zaaknummer: SHE 13/3341 aan de rechtbank Oost-Brabant t.a.v. president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek (**22 blz.**);
75. Uitspraak in beroep van 9 september 2013 in zaaknummer: SHE 13/3341 van de rechtbank Oost-Brabant (**4 blz.**);
76. Het door A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 5 juni 2013 ingediend beroepschrift met onderliggend besluit d.d. 26 april 2013 van het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel aan de rechtbank Oost-Brabant t.a.v. president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek (**3 blz.**);

77. De door A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 6 juli 2013 ingediende nadere motivering van zijn beroepschrift d.d. 5 juni 2013 aan de rechtbank Oost-Brabant t.a.v. president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek (**301 blz.**).

WA
a/ ©



Bijlage

de Rechtspraak

Rechtbank Oost-Brabant

☒ AANTEKENEN | ☐ PER POST | ☐ PER FAX 0413-476137

BESTUURSRECHT

De heer A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 Zonhoven
België

bezoekadres
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch

correspondentieadres
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

t 073-6202020
f
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	4 november 2013
onderdeel	Belasting
contactpersoon	mevr E.J.M. Lowe
doorkiesnummer	073-6202800
ons kenmerk	zaaknummer SHE 13 / 3341 LEGWS V148
uw kenmerk	AvR/050613/B
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	073-6202689
onderwerp	het beroep van A.M.L. van Rooij te Zonhoven

Geachte heer,

Over het beroep met zaaknummer SHE 13 / 3341 LEGWS V148 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft uitspraak gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u hiertegen in hoger beroep gaan. U moet dat schriftelijk doen **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze brief. Dit beroepschrift stuurt u samen met een kopie van de uitspraak van de rechtbank aan het gerechtshof 's-Hertogenbosch, Postbus 70583, 5201 CZ 's-Hertogenbosch. In uw beroepschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak. Het is voor burgers en voor advocaten ook mogelijk om digitaal hoger beroep in te stellen via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening. Kijk op de genoemde internetpagina voor de precieze voorwaarden.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

uitspraak

RECHTBANK OOST-BRABANT

Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

Bestuursrecht

zaaknummer: SHE 13/3341

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 1 november 2013 op het verzet van

A.M.L. van Rooij, te Zonhoven (België), opposant

tegen

de uitspraak van deze rechtbank van 9 september 2013

Procesverloop

Bij uitspraak van deze rechtbank van 9 september 2013 heeft de rechtbank met toepassing van artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zich onbevoegd verklaard.

Tegen deze uitspraak heeft opposant bij brief van 17 oktober 2013 verzet gedaan bij deze rechtbank.

Overwegingen

1. Opposant voert in zijn verzetschrift -onder meer- aan dat met de uitspraak van 9 september 2013 uitspraak is gedaan zonder dat hij zich tegen over de tegenpartij heeft kunnen verdedigen om redenen van politieke bestuursrechtelijke aard. Daarbij heeft opposant gewezen op een op 17 oktober 2013 gedane strafaangifte met een achttiental producties. Opposant verzoekt het verzet gegrond te verklaren en te beslissen dat het beroepschrift moet worden behandeld voor een Belgische rechtbank waarbij hij voor de behandelend Belgische rechter kan worden gehoord.
2. Opposant heeft in zijn verzetschrift geen argumenten aangevoerd op grond waarvan thans geconcludeerd zou moeten worden dat de rechtbank zich met haar uitspraak van 9 september 2013 ten onrechte onbevoegd heeft verklaard. Het verzet is dan ook ongegrond. Als gevolg daarvan blijft de uitspraak waartegen verzet was gedaan in stand.

Beslissing

De rechtbank verklaart het verzet ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. M.M.L. Wijnen, rechter, in aanwezigheid van J.F. Gommers, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 1 november 2013.

griffier

rechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

04 NOV. 2013

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen opposant en de wederpartij in het bodemgeschil binnen zes weken na de verzenddatum beroep in cassatie instellen bij de Hoge Raad der Nederlanden (belastingkamer), Postbus 20303, 2500 EH Den Haag.

Bij het instellen van beroep in cassatie dient het volgende in acht te worden genomen:

- 1 - bij het beroepschrift wordt een afschrift van deze uitspraak overgelegd.
- 2 - het beroepschrift moet ondertekend zijn en ten minste het volgende vermelden:
 - a. de naam en het adres van de indiener;
 - b. een dagtekening;
 - c. een omschrijving van de uitspraak waartegen het beroep in cassatie is ingesteld;
 - d. de gronden van het beroep in cassatie.

VOOR KOPIE CONFORM
de griffier van
de rechtbank
Oost-Brabant
bestuursrecht