



de Rechtspraak

Rechtbank Oost-Brabant

J.E.M. van Rooij-van Nunen
't Achterom 9 A
5491 XD Sint-Oedenrode

Kanton Eindhoven

datum 10 januari 2013
contactpersoon mw. J.L.L.M. Boetzkes
doorkiesnummer (040) 235 9500
ons kenmerk 838478 CV EXPL 12-6444
uw kenmerk
bijlage(n)
onderwerp dagvaarding inzake (gewone zaak)
inzake : F.M. van Hoek cs.
contra : J.E.M. van Rooij-van Nunen

correspondentieadres
Postbus 840
5600 AV Eindhoven
t (040) 243 7271

www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

vonnis

Rechtbank Oost-Brabant
Zaaknummer : 838478
Rolnummer : 12/6444
Uitspraak : 10 januari 2013

DE KANTONRECHTER IN EINDHOVEN

in de zaak van:

Franciscus Martinus van Hoek,
en
Adrienne Marie Elise van Hoek-Kneepkens, beiden wonend in
Vught,
eisers in conventie, verweerders in reconventie,
gemachtigde: mr S.A. Wensing,

t e g e n :

mw **J.E.M. van Rooij-van Nunen,** wonend in Sint Oedenrode,
en
A.A.H. van Rooij, wonend in Sint Oedenrode,
gedaagden in conventie, eisers in reconventie,
vertegenwoordigd door A.A.H. van Rooij.

Procedure

Het verloop van het geding blijkt uit de stukken die zich in het dossier bevinden, te weten

- de dagvaarding
- het antwoord in conventie annex de eis in reconventie
- de repliek in conventie annex het antwoord in reconventie
- de dupliek in conventie annex de repliek in reconventie en een aanvullende repliek met eisvermeerdering
- de dupliek in reconventie annex de akte na dupliek in conventie

Vorderingen en weren

1.1. Eisers in conventie, Van Hoek c.s., vorderen dat gedaagden in conventie, Van Rooij-van Nunen en Van Rooij, worden veroordeeld tot betaling van de somma van € 14.081,78 plus rente vanaf 10 oktober 2011 en tot betaling, althans een door de rechter te bepalen bedrag, alsook tot betaling van een vergoeding voor buitengerechtelijke incassokosten,

een en ander bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad en met een proceskostenveroordeling.

1.2. Zij voeren daartoe aan

- dat Van Rooij-van Nunen en Van Rooij op 10 oktober 2010 met hen afgesproken hebben de kosten van verzorging van acht in de bijlagen bij de dagvaarding genoemde paarden op zich te nemen
- dat Van Rooij-van Nunen en Van Rooij die verplichting niet nagekomen zijn, ook niet na aanmaning
- dat zij daarom de overeenkomst ontbonden hebben
- dat zij de kosten van verzorging van die paarden over de periode 10 oktober 2010 tot en met oktober 2011 van Van Rooij-van Nunen en van Van Rooij gevorderd heeft, maar dezen niet betalen.

2.1. Van Rooij-van Nunen en Van Rooij stellen daar tegenover, voor zover van belang

- dat Van Rooij geen partij is bij de gestelde overeenkomst
- dat stukken die als bewijs van de koopovereenkomst worden overgelegd niet ondertekend zijn
- dat de papieren bij die paarden niet in orde waren
- * Olajola, Grandeur, Wajola en Cyrano Lunar zijn voorgesteld als IHW-paarden, maar slechts twee ervan zijn bij IHW bekend, zonder overigens geregistreerd te zijn
- * van de als RPNS-paarden gepresenteerde dieren is alleen Renoir van Zuidenhoek bij RPNS bekend; Silhouette niet
- * de paarden zijn deels niet in de relevante registers te vinden
- dat daarom de rechtspersoon die wél partij is (Camping nen pensioenstal Dommeldal V.O.F. - waarvan Van Rooij- van Nunen firmant is - niet tot afname verplicht is.

2.2. Er speelt wellicht nog meer. Van Rooij-van Nunen en Van Rooij verwoorden het verweer in de vorm van strafrechtelijke klachten, die echter zo fel beleefd worden dat ze het zicht op het verweer belemmeren.

2.3. Strafbare feiten zijn bij de kantonrechter niet aan de orde; wel wijst de kantonrechter erop, dat een bewering die in de ogen van een verweerder niet juist is, nog geen strafbaar feit is.

3. Aan dit verweer verbinden Van Rooij-van Nunen en Van Rooij een tegeneis die zij in reconventie aanhangig maken en vermeerderen en die ertoe strekt dat Van Hoek c.s. veroordeeld worden tot betaling van de somma van € 447.341,78, bestaande uit € 14.081,78 wegens afpersing, € 250.000,= uit hoofde van een kortgedingvonnis en € 183.260,= wegens kosten die het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft moeten maken.

4. Van Hoek c.s. bestrijden die tegenvordering.

Becoordeling

5. Partijen moeten de kantonrechter mondeling uitleg van hun stellingen komen geven.

BESLISSING

De kantonrechter:

in conventie en n reconventie

Gelast partijen voor hem te verschijnen op dinsdag 5 februari 2013 om 14.00 uur in een der lokalen van het Gerechtsgebouw aan het Stadhuisplein 4 in Eindhoven;

Houdt iedere verdere beslissing aan.

Aldus gewezen door mr P.M. Knaapen, kantonrechter, en
uitgesproken ter openbare terechtzitting van 10 januari 2013,
in tegenwoordigheid van de griffier.

VOOR AFSCHRIFT

de griffier van de rechtbank 's-Hertogenbosch
sector kanton, locatie Eindhoven