



A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) en anderen



[Afgegeven met ontvangstbevestiging](#)

Aan: Ronny Goethals
hoofdgriffier bij het hof van beroep te Antwerpen
Waalsekaai 35A, 2000 Antwerpen.

Sint-Oedenrode / Zonhoven: 1 juni 2015

Uw rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864

Betreft:

Oproeping aan hoofdgriffier Ronny GOETHALS bij het Hof van beroep te Antwerpen **tot het nietig verklaren** van de door griffier G. VELTMANS ondertekende arresten d.d. 26 mei 2015 in de zaken met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864, uitgesproken door Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY van het Hof van beroep te Antwerpen op grond van de feiten zoals die zijn verwoord in deze oproeping en dat **op uiterlijk 4 juni 2015** schriftelijk te hebben bevestigd aan de volgende natuurlijke personen en rechtspersonen op de hieronder aangegeven juiste adressen:

- **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), doch vanwege partijpolitieke corruptie van burgemeester Johnny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom (OpenVld) vanaf 1 januari 2011 tot 14 oktober 2012 en vanaf 29 augustus 2013 tot op heden niet ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister;
- **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), doch vanwege partijpolitieke corruptie van burgemeester Johnny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom (OpenVld) vanaf 1 januari 2011 tot 13 januari 2013 en vanaf 29 augustus 2013 tot op heden niet ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister;
- **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, vanaf 1 januari 2012 gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- **Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, vanaf 14 januari 2010 gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland);

In geval **hoofdgriffier Ronny GOETHALS** aan deze oproeping **op uiterlijk 4 juni 2015** geen uitvoering heeft gegeven zal tegen hoofdgriffier Ronny GOETHALS en de betrokken griffiers G. VELTMANS en V. VRIENS rechtstreeks een strafklacht worden ingediend bij Frédéric Van Leeuw. Federaal Parket. Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel. Ter onderbouwing van die strafklacht zal een kopie van deze oproeping worden overlegd.

Bevat 39 blz. met de stukken 1 t/m 12 (59 blz.), totaal: 98 blz. ingeleverd in zwarte farde.

Geachte Hoofdgriffier Ronny Goethals,

De volgende natuurlijke personen en rechtspersonen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), doch vanwege partijpolitieke corruptie van burgemeester Johnny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven en voormalig minister

van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom (OpenVld) vanaf 1 januari 2011 tot 14 oktober 2012 en vanaf 29 augustus 2013 tot op heden niet ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister;

2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), doch vanwege partijpolitieke corruptie van burgemeester Johnny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom (OpenVld) vanaf 1 januari 2011 tot 13 januari 2013 en vanaf 29 augustus 2013 tot op heden niet ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister;
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, vanaf 1 januari 2012 gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
4. **Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
6. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, vanaf 14 januari 2010 gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland);

berichten u als volgt:

De griffie is een vertegenwoordiger van de uitvoerende macht.

De griffier is toegevoegd aan de handeling van de rechter, ten einde de uitvoerbare akten van de rechter kracht van uitvoering te verlenen (art 1, 1386 en 1393 Ger.W.) aldus is de griffie een uitvoeringsagent van de regering (art. 139 Ger.W.) zie: Cyr. Cambier, Droit judiciaire Civil, Tome Ier, Fonction et organisation judiciaires, Larcier, Brussel, 1974, art. 1er, 2, Modalités, 115, 116; P. Vrancken, o.c., nr. 221.

In elk rechtcollege is er een griffie (art. 171 Gerechtelijk Wetboek).

De griffie is een autonome openbare dienst, die bediend wordt door leden van de griffie, evenals de plaats waar de griffier gerechtelijke functies vervult in verband met de rechterlijke organisatie en de rechtspleging en waar hij gerechtelijke akten bewaart (1. Gedr. St., Senaat, zitting 1995-1996, 1-270/1,3.). In elke rechtbank is er een hoofdgriffier (art. 157 tot 167 Gerechtelijk wetboek).

De griffie wordt gehouden door de hoofdgriffier (art. 171 Gerechtelijk wetboek).

De hoofdgriffier wordt bijgestaan door griffiers en adjunct-griffiers (art. 160, 163 en 167 Gerechtelijk wetboek). De griffie bestaat uit leden van de griffie en personeelsleden van de griffie. De leden van de griffie zijn : de hoofdgriffiers, de griffiers-hoofden van dienst, de griffiers en de adjunct-griffiers. De personeelsleden van de griffie zijn de opstellers en beambten.

De griffiers oefenen een gerechtelijke functie uit (art. 171 Gerechtelijk wetboek) en maken deel uit van het rechtcollege waaraan zij zijn toegevoegd.

De griffier is een gerechtsnotaris of publieke notaris. Hij staat de rechter bij als notaris en getuige en authentiseert de akten.

Artikel 173, 1 van het Gerechtelijk wetboek omschrijft de taken van de griffier - hij stelt de griffie voor het publiek toegankelijk; - hij voert de boekhouding van de griffie; - hij verlijdt de akten waarmee hij belast is, bewaart de minuten, registers en alle akten van het gerecht waarbij hij is aangesteld en geeft uitgiften, uittreksels of afschriften af; - hij bewaart de rechtsdocumentatie inzake wetgeving, rechtspraak en rechtsleer ten behoeve van de rechters; - hij maakt de tabellen, statistieken en andere documenten op, waarmee hij bij wet of besluit is belast; - hij houdt de registers en repertoria bij; - hij staat in voor de bewaring van de waarden, documenten en voorwerpen die krachtens de wet ter griffie zijn neergelegd. De griffier houdt een repertorium van de akten van de rechter en een repertorium van de griffieakten overeenkomstig de verordeningen die de Koning vaststelt (art 174 Gerechtelijk wetboek).

Artikel 173, 2 Gerechtelijk wetboek. De griffier verleent bijstand aan de rechter: - hij bereidt de taken van de rechter voor; - hij is aanwezig op de terechtzitting; - hij notuleert het verloop van de rechtszaken en de uitspraken; - hij geeft akte van de verschillende formaliteiten waarvan de vervulling

moet worden vastgesteld en verleent er authenticiteit aan; - hij stelt de dossiers van de rechtspleging op en ziet, in het kader van zijn bevoegdheid, toe op de naleving van de reglementering terzake. De hoofdgriffier is een griffier. Hij leidt de griffie en verdeelt de griffietaken en de administratieve taken en wijst de griffiers aan die de rechter bijstaan (art. 172 Gerechtelijk wetboek). De hoofdgriffier staat in voor de voorwerpen onder zijn bewaring of bewaking en is tegenover de partijen verantwoordelijk voor de overgelegde stukken (art. 175 Gerechtelijk wetboek). Het personeel van de griffie van een hof of een rechtbank vervult administratieve taken.

De onder uw verantwoordelijkheid, door griffier G. VELTMANS ondertekende arresten d.d. 26 mei 2015 in de zaken met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864, welke door de griffier-hoofd van dienst V. VRIENS bij brieven d.d. 27 mei 2015 zijn verstuurd aan VAN ROOIJ Adrianus en VAN NUNEN Johanna, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven zijn valselijk opgemaakt en valselijk verstuurd. Betreffende bij brieven d.d. 27 mei 2015 verstuurdde arresten d.d. 26 mei 2015 met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864 vindt u bijgevoegd ([Stuk 1](#), [Stuk 2](#), [Stuk 3](#) en [Stuk 4](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Om elk misverstand hierover te voorkomen vindt u hieronder ingelast het op 27 mei 2015 door de griffier-hoofd van dienst V. VRIENS aan VAN ROOIJ Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven verstuurdde Arrest d.d. 26 mei 2015 in de zaak met rolnummer: 2015/AR/865, waarin door Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY letterlijk de volgende is beslissing is genomen ([Stuk 1](#)):

Uitgifte			
Repertoriumnummer 2015/5232	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
Datum van uitspraak 26 mei 2015	op	op	op
Rolnummer 2015/AR/865	€ BUR	€ BUR	€ BUR

☐

Niet aan te bieden aan de ontvanger

TUSSENARREST

- **HRD**
- **Openbaar ministerie**
- **Wraking rechter**

Hof van beroep
Antwerpen

Arrest
Eerste kamer
burgerlijke zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

2015/AR/865

1. **Adrianus Marius Lambertus VAN ROOIJ**, zaakvoerder, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953 en wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A;
2. **Johanna Elisabeth Maria VAN NUNEN**, zonder beroep, geboren te Bortel (Nederland) op 20 september 1955 en wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A;
3. **CAMPING EN PENSIONSTAL DOMMELDAL V.O.F.**, met vennootschapszetel gevestigd in Nederland, te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9-9A;
4. **HET ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V.**, met vennootschapszetel gevestigd in Nederland, te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9A;
5. **VAN ROOIJ HOLDING B.V.**, met vennootschapszetel gevestigd in Nederland, te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9A;
6. **POLITIEKE GROEPING DE GROENEN**, met zetel gevestigd in Nederland, te 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 9;

verzoekers tot wraking,

alle zijn noch verschenen in persoon, noch vertegenwoordigd door een advocaat;

* * * * *

Verzoekers tot wraking hebben op 22 mei 2015 een nieuw verzoekschrift tot wraking neergelegd ter griffie van dit hof, waarbij zij stellen de raadsheren M. Bleyenbergh, B. Cattoir en R. Lyen van dit hof te wraken.

Dit verzoekschrift is niet ondertekend door een advocaat die meer dan tien jaar bij de balie is ingeschreven en voldoet aldus niet aan de op sanctie van nietigheid door artikel 835 Ger.W. voorgeschreven vormvereisten. De ratio van deze bepaling is o.m. te voorkomen dat dergelijke ingrijpende vorderingen lichtzinnig en/of met dilatoire bedoelingen zouden ingesteld worden. Het door verzoekers tot wraking neergelegde verzoekschrift is volkomen onduidelijk en onsamenhangend zodat de belangen van de andere partijen geschaad zijn en het normdoel niet bereikt is. **Deze vordering tot wraking is dus kennelijk niet toelaatbaar (zie o.m. Cass. 22 juni 1976; Cass. 17 mei 2002) en is een vorm van procesrechtsmisbruik.**

Bijgevolg is de bepaling van artikel 837 Ger.W., krachtens welke in principe de procedure geschorst wordt, niet van toepassing (zie o.m. Cass. 22 juni 1976, Arr. 1976,1192), zodat het hof uitspraak kan doen over het op 3 april 2015 ter griffie neergelegde verzoekschrift.

Ook dit verzoekschrift d.d. 3 april 2015 is niet ondertekend door een advocaat die meer dan tien jaar bij de balie is ingeschreven en voldoet aldus evenmin aan de op sanctie van nietigheid door artikel 835 Ger.W. voorgeschreven vormvereisten.

Dit door verzoekers tot wraking neergelegde verzoekschrift is bovendien volkomen onduidelijk en onsamenhangend, en mist volkomen de vereiste duidelijkheid en nauwkeurigheid om de draagwijdte en de omvang van de aangevoerde grieven te beoordelen, zodat de vordering om deze reden alleen reeds ontoelaatbaar is (zie o.m. Cass. 17 mei 2002).

Bovendien volgt daaruit dat de belangen van de andere partijen geschaad zijn en het norm- doel niet bereikt is. Deze vordering tot wraking is dus eveneens kennelijk niet toelaatbaar en maakt een vorm van procesrechtsmisbruik uit (zie o.m. Cass. 22 juni 1977).

Gelet op wat voorafgaat kan, naar het oordeel van het hof, het opleggen van een geldboete aan verzoekers tot wraking wegens het tergend en roekeloos karakter van het hoofdberoep verantwoord zijn. Te dien einde wordt, overeenkomstig artikel 780bis Ger. W., een rechtsdag bepaald.

Beslissing

Het hof beslist bij arrest bij verstek ten aanzien van verzoekers tot wraking.

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken.

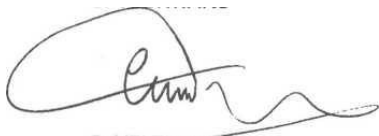
Het hof:

- heeft **advocaat-generaal H. Jansens** gehoord in zijn conclusie op de terechtzitting van 26 mei 2015;
- verklaart het verzoek tot wraking niet toelaatbaar;
- stelt de zaak vast op de terechtzitting van **9 JUNI 2015 om 12.30 uur** teneinde partijen te horen in toepassing van artikel 780bis Ger.W. over een geldboete wegens het tergend en roekeloos karakter van het hoofdberoep;
- zegt dat dit arrest door de griffier bij dit hof binnen de achtenveertig uren bij gerechts- brief ter kennis zal worden gebracht aan de partijen;
- veroordeelt de verzoekers tot wraking tot de kosten van de wrakingsprocedure.

Dit arrest werd uitgesproken in de openbare zitting van **ZESSENTWINTIG MEI TWEEDUIZEND VIJFTIEN** door:

B. LUYTEN
J. M. WETSELS
M. VAN ROMPAY
G. VELTMANS

Eerste Voorzitter
voorzitter
voorzitter
griffier



G. VELTMANS



M. VAN ROMPAY



J.M. WETSELS



B. LUYTEN

Eensluidend verklaarde kopie
Afgeleverd aan: VAN ROOIJ Adrianus

Art. 775 Ger.W. art. 838 Ger.W.
Vrij van griffierecht – art.280,2e W.Reg.



Antwerpen, 27-05-2015



V. VRIENS
Griffier-hoofd van dienst



Met deze beslissing in de zaak met rolnummer: 2015/AR/865 en soortgelijke beslissing in de zaak met rolnummer: 2015/AR/864 heeft griffier G. VELTMANS onder verantwoordelijkheid van hoofdgriffier Ronny GOETHALS een incompleet en derhalve valselijk dossier voorgelegd aan Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter)(**zie foto**) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY, waarop bovengenoemde beslissing is genomen, die naar verwachting is ingegeven door de daarin genoemde advocaat-generaal

H. JANSSENS (tegenpartij) waardoor de onderwereld via de natuurlijke persoon Stephan VANOPPEN, thans wonende aan Smetstraat 16 3501 Wimmertingen (en voorheen zijn vader Gerard VANOPPEN) al vanaf 1995 (20 jaar lang) de volledige macht heeft over het Hof van Beroep te Antwerpen, waarvan u de feitelijke bewijsstukken hieronder vindt bijgevoegd welke een einde heeft gemaakt aan de democratie in België.

Wij roepen hiervoor verantwoordelijk hoofdgriffier Ronny GOETHALS dan ook op om op grond van ondergenoemde feiten op uiterlijk 4 juni 2015 aan bovengenoemde natuurlijke personen en rechtspersonen schriftelijk te hebben bevestigd dat de door griffier G. VELTMANS ondertekende en daarmee bekrachtigde arresten d.d. 26 mei 2015 in de zaken met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864, uitgesproken door Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY nietig zijn en daardoor niet ten uitvoer kunnen worden gebracht.

Feiten van (processuele) nietigheid

In de zaken met de rolnummer: 2015/AR/865 en 2015/AR/865 hebben Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY op grond van het door griffier G. VELTMANS valselijk overlegde dossiers letterlijk het volgende beslist:

1. **Adrianus Marius Lambertus VAN ROOIJ**, zaakvoerder, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953 en **wonende te 3520 Zonhoven**, Hazendansweg 36A;
2. **Johanna Elisabeth Maria VAN NUNEN**, zonder beroep, geboren te Boxtel (Nederland) op 20 september 1955 en **wonende te 3520 Zonhoven**, Hazendansweg 36A;

Dit met de voorkennis en wetenschap bij verantwoordelijk griffier G. VELTMANS dat als gevolg van partijpolitieke corruptie van burgemeester Johnny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom (OpenVld):

- **Adrianus Marius Lambertus VAN ROOIJ** vanaf 1 januari 2011 tot 14 oktober 2012 en vanaf 29 augustus 2013 tot op heden niet staat ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister;
- **Johanna Elisabeth Maria VAN NUNEN** vanaf 1 januari 2011 tot 13 januari 2013 en vanaf 29 augustus 2013 tot op heden niet staat ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister;

Als eerste wettelijke bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd een kopie van de authentieke akte BEWIJS VAN BEWONING op 28 mei 2015 opgemaakt door gemachtigd ambtenaar Christel Smeets van de gemeente Zonhoven, waarin letterlijk het volgende staat opgenomen ([Stuk 5](#)):

BEWIJS VAN BEWONING

De ambtenaar van de Burgerlijke Stand van Zonhoven bevestigt dat het pand gelegen te:

**Hazendansweg 36/A000 3520 Zonhoven
Voor de volgende periode 01/01/2011 tot en met 28/05/2015**

<u>Begindatum</u>	<u>Einddatum</u>	<u>Bewoning</u>
--------------------------	-------------------------	------------------------

01/01/2011	14/10/2012	ONBEWOOND
15/10/2012	28/08/2013	Van Rooij Adrianus Marius Lambertus
14/01/2013	28/08/2013	Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria
29/08/2013	28/05/2014	ONBEWOOND

Afgegeven te Zonhoven op 28/05/2015

**Voor de burgemeester
de gemachtigde ambtenaar, (art. 128 N G W)
Cristal Smeets**

VR. DE BURGEMEESTER
DE GEMACHTIGDE BEAMTENE
ART. 126 GEMEENTEWET
Christel Smeets

Als tweede wettelijke bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd een kopie van de authentieke akte AFGEVOERD-VERLIES VAN VERBLIJFSRECHT op 28 mei 2015 opgemaakt door gemachtigd ambtenaar Christel Smeets van de gemeente Zonhoven, waarin letterlijk het volgende staat opgenomen ([Stuk 6](#)):

Volgnr.: 1600 Soort: Vertrekker
Model 8
De Ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Zonhoven bevestigt dat de genaamde <u>van Rooij Adrianus Marius (Rijksregisternummer: 53.03.10 60337)</u> alsmede <u>van Nunen Johanna Elisabeth (55.09.20 510-11)</u> <u>van de registers van de gemeente Zonhoven AFGEVOERD is op datum van 28/08/2013 naar Afgevoerd-verlies van verblijfsrecht.</u> gemeentezegel. <u>28/05/2015</u> De ambtenaar van de burgerlij ke stand of zijn gemachtigde,  Christel Smeets VRIJ DE BURGEMEESTER DE GEMACHTIGDE BEAMBT ART. 126 GEMEENTEWET

Met bovengenoemde twee op 28 mei 2015 door gemachtigd ambtenaar Christel Smeets van de gemeente Zonhoven opgemaakte authentieke akten is wettelijk komen vast te staan dat ondanks de wetenschap dat wij vanaf 1 januari 2011 met een rechtsgeldig geregistreerde huurovereenkomst wonen op onze hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven ([Stuk 7](#)) in het volksregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister staat geregistreerd:

- **dat de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven** vanaf 1 januari 2011 tot 14 oktober 2012 en vanaf 29 augustus 2013 tot op heden ONBEWOOND is en Adrianus Marius Lambertus VAN ROOIJ en zijn echtgenote Johanna Elisabeth Maria VAN NUNEN daar niet in verblijven (in een onbewoonde woning kan immers niemand verblijven):



Burgemeester Johny De RAEVE (OpenVld)([zie foto](#)) van Zonhoven en verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken Annemie TURTELBOOM (OpenVld), opgevolgd door Joëlle MILQUET (cdH), opgevolgd door Jan JAMBON (N-VA) zijn daarmee verantwoordelijk en aansprakelijk dat Adrianus Marius Lambertus VAN ROOIJ en zijn echtgenote Johanna Elisabeth Maria VAN NUNEN vanaf 28 augustus 2013 in geen enkele gemeente in geen enkel land binnen de Europese Unie (als ook daarbuiten) nog staan ingeschreven in een bevolkingsregister van een gemeente en/of rijksregister van een land en daardoor België niet meer uitkunnen vanwege het feit dat hun paspoorten als zo'n twee jaar verlopen zijn.

Bij de Federale overheidsdienst op Internet staat hierover letterlijk het volgende geschreven:

Heeft een gemeentebestuur het recht om de inschrijving van een buitenlandse onderdaan die wenst samen te wonen met een andere persoon, te weigeren, zolang hij geen bewijs heeft dat de eigenaar van de woning daarmee instemt?

De bepaling van **de hoofdverblijfplaats van een persoon, ongeacht of hij Belg of vreemdeling is, is gebaseerd op een feitelijke situatie**, dat wil zeggen de vaststelling van een effectief verblijf in een gemeente gedurende het grootste deel van het jaar.

Aangezien deze vaststelling het voorwerp uitmaakt van een onderzoek van de lokale overheid waarvan de modaliteiten door een gemeenteverordening bepaald zijn, kan de tussenkomst van een derde (de weigering van de eigenaar bijvoorbeeld) bijgevolg de vaststelling van de reële verblijfplaats niet ter discussie brengen.

Als een inschrijving in de registers van een gemeente niettemin om die reden geweigerd wordt, mag de betrokkene het geschil voorleggen aan de Minister van Binnenlandse Zaken, overeenkomstig artikel 8 van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten.

In artikel 8 van de wet van 19 juli 1991 staat daarover letterlijk het volgende geschreven:

Art. 8. § 1. Bij moeilijkheden of betwistingen in verband met het hoofdverblijf, bepaalt de Minister tot wiens bevoegdheid Binnenlandse Zaken behoort, de plaats ervan, na zo nodig een onderzoek ter plaatse te hebben laten uitvoeren.

De Minister kan de hem bij het eerste lid toevertrouwde bevoegdheden overdragen aan de ambtenaar die de leiding heeft van het bestuur dat bevoegd is voor de bevolking. Indien de plaats waar hij woont bekend is, worden de persoon van wie de inschrijving in de bevolkingsregisters moet worden geregulariseerd, en eventueel zijn wettelijke vertegenwoordiger en de betrokken gemeente(n), daarvan bij een ter post aangetekende brief op de hoogte gesteld, om hun de mogelijkheid te geven hun eventuele opmerkingen of verweermiddelen binnen vijftien dagen na deze kennisgeving te doen gelden. Deze personen, alsook de vertegenwoordiger van de betrokken gemeente(n) worden op hun verzoek gehoord door de Minister of, indien deze van zijn delegatierecht gebruik gemaakt heeft, door de ambtenaar die gedelegeerd is om de beslissing te nemen. Wanneer die termijn verstreken is, neemt de Minister of zijn gemachtigde een beslissing. Ingeval uit dat onderzoek blijkt dat de betrokken persoon zijn laatste bekende adres heeft verlaten zonder daarvan de vereiste aangifte te doen en dat de plaats waar hij zich gevestigd heeft niet gevonden kan worden, wordt hij ambtshalve van de bevolkingsregisters afgevoerd.

§ 2. De behoorlijk met redenen omklede beslissing van de Minister of zijn gemachtigde wordt bij een ter post aangetekende brief betekend aan de betrokken gemeentebesturen. Deze doen ambtshalve de inschrijvingen en afvoeringen die hun worden opgelegd zodra de beslissing hun bekend is. Zij geven onverwijld, bij een ter post aangetekende brief, aan de betrokken personen, aan de Minister of zijn gemachtigde, kennis van de uitvoering van de beslissing. De gemeente die de inschrijving verricht, laat in voorkomend geval de (identiteitskaart, de vreemdelingenkaart of het verblijfsdocument) vervangen of wijzigen van de betrokken persoon, die daartoe wordt verzocht zich bij de bevolkingsdienst van de gemeente aan te melden.

Omdat Adrianus Marius Lambertus VAN ROOIJ en zijn echtgenote Johanna Elisabeth Maria VAN NUNEN in overeenstemming met hun rechtsgeldig geregistreerde huurovereenkomst vanaf 1 januari 2011 tot op heden hun woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven onafgebroken hebben bewoond als hoofdverblijfplaats hebben wij in overeenstemming met artikel 8 van de wet van 19 juli 1991 aan huidig hiervoor verantwoordelijk minister Jan Jambon (N-VA) van Binnenlandse Zaken en zijn verantwoordelijke directeur-generaal Jacques Wirtz bij FOD Binnenlandse Zaken Instellingen en Bevolking bij aangetekende brieven d.d. 5 december 2014 (kenmerk: AvR/05122014/VZ) waarvan u blz. 1, 2, 62, 63 en 64 met bijbehorende bewijstukken van aangetekende verzending en ontvangst vindt bijgevoegd ([Stuk 8](#)) letterlijk het volgende verzocht:



A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)

	 FOD Binnenlandse Zaken	Aantekenen Aan: Jacques Wirtz Directeur-generaal bij FOD Binnenlandse Zaken Instellingen en Bevolking Park Atrium - Koloniënstraat 11- 1000 Brussel. e-mail: lamiae.benjelloun@rm.fgov.be
		Aantekenen Kopie aan: Jan Jambon Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der gebouwen. Wetstraat 2, 1000 Brussel e-mail: secretariaat.kabinet@ibz.fgov.be

Zonhoven 5 december 2014

Ons kenmerk: AvR/05122014/VZ

Betreft:

Verzoekschrift tot het nemen van een besluit om de door burgemeester Johny De Raeve (Open-Vld) van Zonhoven en voormalig Belgisch minister van justitie Annemie Turtelboom (Open-Vld) bij A.M.L van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen afgenomen identiteit op hun woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven weer terug te geven en de valselijke registratie in het Belgische Rijksregister (waarin staat opgenomen dat onze woning vanaf 1 januari 2011 tot 15 oktober 2012 en vanaf 29 augustus 2013 tot op heden onbewoond is) te herstellen en in overeenstemming te brengen met ons met Davy Drillieux (verhuurder) gesloten huurcontract, die overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren, waarin staat opgenomen dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij hun woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) vanaf 1 januari 2011 gebruiken als hoofdverblijfplaats en dat ook in de toekomst blijven doen.

Verantwoordelijk minister Jan Jambon van Binnenlandse Zaken is als uitvoerende macht overeenkomstig zijn afgelegde ambtseed (grond)wettelijk verplicht uitvoering te geven aan de daarover door het Belgisch Grondwettelijk Hof gewezen arrest van 25 oktober 2012 (rolnummer: 130/2012), het door het Hof van Beroep te Antwerpen gewezen arrest van 18 juni 2014 (Rolnummer: 2014/RK/16), het door het Hof van Cassatie van België gewezen arrest van 4 november 2014 (nr. P.14.1570.N) en de vele in Nederland daarover uitgesproken arresten, beschikkingen en beslissingen, waaronder de beslissing van 22 oktober 2014 van de rechtbank Zeeland-West-Brabant (kenmerk: C/02/288579/HA RK 14/200). Wij richten aan verantwoordelijk Directeur-generaal Jacques Wirtz bij FOD Binnenlandse Zaken, Instellingen en Bevolking, dan ook het verzoek om aan:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, bij besluit vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) met terugwerkende kracht een identiteitskaart te verstrekken;
2. **Van Nunen Johanna Elisabeth Maria**, bij besluit vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) met terugwerkende kracht een identiteitskaart te verstrekken;

en dat gezien de in dit verzoekschrift onderbouwde gevolgen voor A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun familie, hun bedrijven en cliënten van hun bedrijven zo spoedig mogelijk schriftelijk te bevestigen:

Bevat 64 blz. met de Stukken 1 t/m 12 (224 blz.), totaal: 288 blz.

Geachte Directeur-generaal Jacques Wirtz ,

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

2. **Van Nunen Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

richten aan u het verzoek om bij besluit te beslissen dat met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 de fouten worden hersteld en zij worden ingeschreven in het Belgische Rijksregister op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in overeenstemming met hun met Davy Drillieux (verhuurder) gesloten huurcontract, die overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren en aan hen met terugwerkende kracht een identiteitskaart te verstrekken, waarmee hun door burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven afgenomen identiteit en rechtspersoonlijkheid is teruggegeven en wel op grond van de volgende hieronder onderbouwende feiten.

Voor de inhoud van het gehele verzoekschrift zie de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/5-december-2014-verzoekschriften-identiteit-aan-directeur-generaal-jacques-wirtz-en-minister-jan-jambon-binnenlandse-zaken.pdf>

Het verzoekschrift wordt afgesloten met de volgende tekst:

Aan deze door burgemeester [Johny de Raeve](#) en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie [Annemie Turtelboom](#) in gang gezette en tot op heden in stand gehouden domiciliefraude criminaliteit heeft in 4 jaar tijd van nagenoeg geheel België en geheel Nederland een grote criminele organisatie gemaakt, waaronder nagenoeg alle rechters en raadsheren in België en Nederland onder gebukt gaan en waaraan enkel een einde kan komen:

- als A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 worden ingeschreven in het Belgische Rijksregister op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in overeenstemming met hun met Davy Drillieux (verhuurder) gesloten huurcontract, die overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren;
- als aan A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een identiteitskaart wordt verstrekt op hun woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;

Wij richten aan Jacques Wirtz, Directeur-generaal bij FOD Binnenlandse Zaken Instellingen en Bevolking, dan ook het verzoek om bij Jan Jambon, Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der gebouwen, erop aan te dringen dat op grond van de feiten in dit verzoekschrift zo spoedig mogelijk wordt beslist:

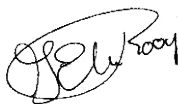
- I. dat A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen in overeenstemming met hun geregistreerde huurcontract met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 worden ingeschreven in het Belgische Rijksregister met als woonplaats, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
- II. dat aan A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een identiteitskaart wordt verstrekt op hun woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;

In afwachting van uw zo spoedig mogelijke beslissing op dit verzoekgeschrift om verdere catastrofe te voorkomen, verblijven wij;

Hoogachtend;



A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven (België)



J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven (België)

Bijbehorende stukkenbundel:

(Stuk 1 achter tab 1): De op 31 januari 2011 geregistreerde huurovereenkomst op de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**6 blz.**); .

(Stuk 2 achter tab 2): De op 01/07/2014 door de gemeente Zonhoven afgegeven akte "Samenstelling van Gezin per 27/08/2013" op het woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**);

([Stuk 3 achter tab 3](#)): De op 09/01/2014 door de gemeente Zonhoven afgegeven akte “Bewijs van Bewoning” van de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven ([1 blz.](#));

([Stuk 4 achter tab 4](#)): Brief d.d. 14 oktober 2013 van minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet aan minister van Justitie AnnemieTurtelboom naar aanleiding van een klacht van A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. ([2 blz.](#));

([Stuk 5 achter tab 5](#)): Uitdraai van 05/11/2014 uit de computer van de Sociale Verzekeringsbank als bewijs dat A.M.L. van Rooij in Nederland is uitgeschreven en woont op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven ([2 blz.](#));

([Stuk 6 achter tab 6](#)): Brief van de Federale Overheidsdienst Financiën (kenmerk: TP13071763271) die A.M.L. van Rooij op 12 september 2014 heeft ontvangen op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven ([2 blz.](#));

([Stuk 7 achter tab 7](#)): Bij brief d.d. 19 september 2014 verstuurde herinnering voor niet betaalde gemeentelijke belastingen van de Gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven ([1 blz.](#));

([Stuk 8 achter tab 8](#)): Brief d.d. 30 mei 2014 van gemeente advocaat Dirk van Coppenolle met eis tot betaling van 1.320,00 EURO aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven ([1 blz.](#));

([Stuk 9 achter tab 9](#)): Sommatie d.d. 3 december 2014 (kenmerk: EKC/AvR/03122014/SOM) van A.M.L. van Rooij e.a. aan Jeanine Bordes-Hermans Postbus 80, 5280 AB Boxtel (NL), met bijbehorend 13-tal producties ([90 blz.](#));

([Stuk 10 achter tab 10](#)): Strafaangifte d.d. 30 november 2014 (kenmerk: Schreu/30112014/AG) van Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Schreuder c.s. met bijbehorend 7-tal producties aan de Hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen, Arrondissementsparket Oost-Brabant, Postbus 70581, 5201 CZ 's- Hertogenbosch ([116 blz.](#));

([Stuk 11 achter tab 11](#)): Kopie van op 11 juli 2013 verlopen paspoort van A.M.L. van Rooij ([1 blz.](#));

([Stuk 12 achter tab 12](#)): Kopie van op 19 januari 2014 verlopen paspoort van J.E.M. van Rooij van Nunen ([1 blz.](#));



Voor deze domiciliefraude is Jan Jambon (N-VA)([zie foto](#)), Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der gebouwen namens de Belgische Staat verantwoordelijk en aansprakelijk. Omdat hij ondanks deze voorkennis en wetenschap, als ook zijn directeur-generaal Jacques Wirtz, ondanks meerdere mondelinge toezeggingen daartoe, blijven weigeren een besluit te nemen op ons verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 5 december 2014 (kenmerk: AvR/05122014/VZ) hebben wij tegen die weigering om een besluit te nemen (fictief besluit) bij het hoogst Belgische administratief rechtscollege de Raad van State bij brief van 19 maart 2015 (kenmerk: AvR/JvN/19032015/RvS) beroep aangetekend, welke daar onder nummer G/A 215424 / X- 16196 op de rol is gezet en in behandeling is genomen omdat het griffierecht (2 x 200 EURO) tijdig is overgemaakt op rekening nr: BE09.6792 0030 1057 van de Raad van State. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd betreffende brieven d.d. 2 april 2015 van de Raad van State aan Mijnheer VAN ROOIJ, Adrianus en Mevrouw VAN NUNEN Johanna, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([Stuk 9](#)):

KONINKRIJK BELGIË



RAAD VAN STATE

GRIFFIE

1040 Brussel, 2 april 2015

Mijnheer **VAN ROOIJ Adrianus**
Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven

Uw kenmerk: AvR/JvN/19032015/RvS
Ons kenmerk: G/A 215.424 /X-16196
Inzake: VAN ROOIJ Adrianus en anderen
Info: 02/234.98.31-32-34
02/234.99.23

Bijlagen:

Geachte heer Van Rooij,

Uw verzoekschrift werd op de rol ingeschreven onder het nummer G/A 215.424 / X -16196.

Overeenkomstig artikel 70 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geeft dit aanleiding tot betaling van een recht van 200 EURO. Collectieve verzoekschriften geven aanleiding tot het betalen van zoveel malen het recht als er verzoekers zijn

Totaal te betalen :

200 €

Te betalen binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf de ontvangst van deze brief op rekening nr : **BE09 6792 0030 1057**

op naam van « **Bruss 9 Verzoek, raadvst-req. consétat** »

BIC: BPOTBEB1 met de gestructureerde mededeling: **102/0215/42476**

Indien de hierboven vermelde rekening niet binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf de ontvangst van het overschrijvingsformulier is gecrediteerd door middel van een overschrijving of van een storting die de op dit formulier vermelde gestructureerde mededeling bevat, wordt de proceshandeling waarop de kwijting betrekking heeft als niet verricht beschouwd.

Wij wensen ten slotte uw aandacht erop te vestigen dat u binnen een termijn van acht dagen een vraag om kosteloze rechtspleging (pro deo) kan formuleren. Gelieve in dat geval ons in het bezit te stellen van zowel uw vraag als de stukken tot staving van uw vraag om kosteloze rechtspleging met de vermelding dat ze bij uw verzoekschrift moeten worden gevoegd.

Hoogachtend

Namens de Hoofdgriffier



Tiny Temmerman
Griffier

Voor meer informatie kunt u steeds terecht op de website van de Raad van State:

<http://www.raadvst-consetat.be>

KONINKRIJK BELGIË



RAAD VAN STATE

GRIFFIE

1040 Brussel, 2 april 2015

Mijnheer **VAN NUNEN Johanna**
Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven

Uw kenmerk: AvR/JvN/19032015/RvS
Ons kenmerk: G/A 215.424 /X-16196
Inzake: VAN ROOIJ Adrianus en anderen
Info: 02/234.98.31-32-34
02/234.99.23

Bijlagen:

Geachte mevrouw Van Nunen,

Uw verzoekschrift werd op de rol ingeschreven onder het nummer G/A 215.424 / X -16196.

Overeenkomstig artikel 70 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geeft dit aanleiding tot betaling van een recht van 200 EURO. Collectieve verzoekschriften geven aanleiding tot het betalen van zoveel malen het recht als er verzoekers zijn

Totaal te betalen :

200 €

Te betalen binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf de ontvangst van deze brief op rekening nr : **BE09 6792 0030 1057**

op naam van « **Bruss 9 Verzoek, raadvst-req. consétat** »

BIC: BPOTBEB1 met de gestructureerde mededeling: **102/0215/42476**

Indien de hierboven vermelde rekening niet binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf de ontvangst van het overschrijvingsformulier is gecrediteerd door middel van een overschrijving of van een storting die de op dit formulier vermelde gestructureerde mededeling bevat, wordt de proceshandeling waarop de kwijting betrekking heeft als niet verricht beschouwd.

Wij wensen ten slotte uw aandacht erop te vestigen dat u binnen een termijn van acht dagen een vraag om kosteloze rechtspleging (pro deo) kan formuleren. Gelieve in dat geval ons in het bezit te stellen van zowel uw vraag als de stukken tot staving van uw vraag om kosteloze rechtspleging met de vermelding dat ze bij uw verzoekschrift moeten worden gevoegd.

Hoogachtend

Namens de Hoofdgriffier



Tiny Temmerman
Griffier

Voor meer informatie kunt u steeds terecht op de website van de Raad van State:
<http://www.raadvst-consetat.be>

Bij brief d.d. 27 mei 2015 laat verantwoordelijk auditeur Iris Verheven van de Raad van State ons daarop letterlijk het volgende weten ([Stuk 10](#)):

KONINKRIJK BELGIË

27 mei 2015



RAAD VAN STATE

GRIFFIE

Adrianus Van Rooij
Johanna Van Nunen
Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven

Behandelend lid van het auditoraat:
Aud. I. Verheven.

Inzake: Van Rooij e.e./ Belgische Staat-Gemeente Zonhoven
G/A 215.424/X-16196

Geachte heer,
Geachte mevrouw;

In goede orde ontving ik uw schrijven van 26 mei 2015.

Bij deze kan ik u melden dat de griffie uw verzoekschrift op 4 mei 2015 heeft verzonden aan de verwerende partijen. Zij hebben het op 5 mei 2015 ontvangen.

Uw zaak volgt het normale procedureverloop. Het is niet gebruikelijk dat de griffie de partijen verwittigt van elke verzending die zij verricht. Enkel de procedurestukken worden u overeenkomstig het procedurereglement verzonden.

Met bijzondere hoogachting



Iris Verheven

De bij de Raad van State hiervoor verantwoordelijk auditeur Iris Verheven heeft hiermee bericht dat verantwoordelijk minister Jan Jambon van Binnenlandse zaken ons bij brief van 19 maart 2015 (kenmerk: AvR/JvN/19032015/RvS) gedane verzoekschrift tegen de weigering om een besluit te nemen op 5 mei 2015 heeft ontvangen en dat deze zaak het normale procedureverloop volgt. Over dit normale procesverloop staat op de website van de Raad van State letterlijk het volgende geschreven:

Memorie van antwoord en administratief dossier

De griffie brengt het [verzoekschrift](#) ter kennis van de verwerende partij. **Deze beschikt dan over een termijn van zestig dagen om een memorie van antwoord in te dienen**, waarin ze de ontvankelijkheid van het beroep kan betwisten en de wettigheid van haar beslissing kan verdedigen. Ze moet binnen dezelfde termijn het administratief dossier neerleggen, dat de documenten bevat die nodig zijn om de feitelijke omstandigheden van de zaak, het verloop van de procedure, en alle handelingen die tot de bestreden beslissing hebben geleid te kunnen beoordelen. Lees ook de [procedureregeling](#).

Dit betekent dat verantwoordelijk minister Jan Jambon van Binnenlandse Zaken daarop **vóór uiterlijk 5 juli 2015** een memorie van antwoord moet hebben ingediend bij de Raad van State.

Zolang deze bestuursrechtelijke procedure loopt bij de Raad van State is er geen enkele Rechtbank, Hof van beroep, Hof van Cassatie in België en Rechtbank, Gerechtshof, Raad van State, Hoge Raad in Nederland, danwel andere Rechtbanken en Hoven binnen de Europese Unie als ook daarbuiten nog bevoegd om rechtszaken te behandelen waarin de natuurlijke personen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Nunen zijn betrokken. Dit geldt dus ook voor de bedrijven:

- **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, vanaf 1 januari 2012 gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- **Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);

- **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, vanaf 14 januari 2010 gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland);

waarvan A.M.L. van Rooij enig zaakvoerder, directeur, bestuurder of voorzitter is.

Alle betrokken Rechtbanken, Hoven en Hof van Cassatie in België, alle betrokken Rechtbanken, Gerechtshoven, Raad van State en Hoge Raad in Nederland, als ook alle betrokken gemeenten, provincies, waterschappen, overheden in België, Nederland en Europa als ook daarbuiten zullen hiervan dan ook onverwijld in kennis worden gesteld middels overlegging van een kopie van deze oproeping aan hoofdgriffier Ronny GOETHALS bij het Hof van beroep te Antwerpen met het nadrukkelijke verzoek om alle lopende en nog komende zaken daarop voor onbeperkte tijd op te schorten.



Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat:

- Burgemeester Johnny De Raeve (OpenVld);
- Schepen Kristien Smets (CD&V);
- Schepen Henri Schraepen (OpenVld);
- Schepen Bram De Raeve (OpenVld);
- Schepen Jules Achten (OpenVld);
- Schepen Christine Bernaert (OpenVld);
- Schepen Eric Vos (VOLUIT Zonhoven)
- Schepen Ria Hendrikx (OpenVld);
- Gemeentesecretaris Bart Telen;

waarvan u de foto's van links tot rechts hierboven vindt bijgevoegd (als ook hun politieke partijen) gezamenlijk vanaf 1 januari 2011 een grote samenspannende domiciliefraude plegende criminele organisatie vormen die vanaf 1 januari 2011 tot op heden (reeds 4,5 jaar lang) dit alles opzettelijk heeft aangericht bij niet alleen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de bedrijven Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., de politieke Partij De Groenen, cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en overige betrokken personen en bedrijven maar ook bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt, het Hof van beroep te Antwerpen, Hof van Cassatie van België, de Raad van State van België, de rechtbank Oost-Brabant, de rechtbank Zeeland-West-Brabant, de rechtbank Den Haag, het gerechtshof 's-Hertogenbosch, het gerechtshof Den Haag, de Raad van State in Nederland, de Belgische Staat, de Staat der Nederlanden en nog veel meer. De totale daarbij aangerichte schade die burgemeester en schepenen van Zonhoven daarbij hebben aangericht in België en Nederland, beloopt meerdere honderden miljoenen euro's waarvoor de Belgische en Nederlandse belastingbetalers zullen moeten opdraaien.

Ondanks deze voorkennis hebben Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY van het Hof van Beroep te Antwerpen op basis van de door **advocaat-generaal H. Jansens** aangedragen conclusies, gehoord in de zaken met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864, bij arrest op 26 mei 2015 letterlijk het volgende beslist:

Dit verzoekschrift is niet ondertekend door een advocaat die meer dan tien jaar bij de balie is ingeschreven en voldoet aldus niet aan de op sanctie van nietigheid door artikel 835 Ger.W. voorgeschreven vormvereisten. De ratio van deze bepaling is o.m. te voorkomen dat dergelijke ingrijpende vorderingen lichtzinnig en/of met dilatoire bedoelingen zouden ingesteld worden. Het door verzoekers tot wraking neergelegde verzoekschrift is volkomen onduidelijk en

onsamenhangend zodat de belangen van de andere partijen geschaad zijn en het normdoel niet bereikt is. **Deze vordering tot wraking is dus kennelijk niet toelaatbaar (zie o.m. Cass. 22 juni 1976; Cass. 17 mei 2002) en is een vorm van procesrechtsmisbruik.**

Welke immens grote door **advocaat-generaal H. Jansens** al jarenlang afgedekte misdaad hierachter zit kunt u lezen in onze bijgevoegde hieronder ingelaste verzoekschrift d.d. 1 april 2012 aan verantwoordelijk minister Annemie Turtelboom van Justitie en Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle in de zaak met als notitienummer FD66.99.2/11 (federaal Parket), waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**Stuk 11**):

ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM BV



Aanteken met ontvangstbevestiging

Aan: Annemie Turtelboom
Minister van Justitie
Waterloolaan 115, 1000 Brussel

**en vanwege politieke inmenging
gelijktijdig**

Aan: Johan Delmulle
Federale Procureur des Konings
Federaal Parket
Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel

Datum: 1 april 2012

Persoonlijk in handen

Notitienummer Federaal parket Brussel:
FD66.99.2/11

Dossiernummer parket Antwerpen:
1998/PGA/1130 -2011/AE23/27

Geachte Minister en Federaal Procureur des Konings,

Mede namens Corswarem Roger, Butenaers Marie, NV Corswarem en Corswarem Dirk willen wij u vanwege politieke inmenging in de zaak met notitienummer: FD66.99.2/11 bij het federale parket te Brussel en dossiernummer: 1998/PGA/1130 -2011/AE23/27 bij het parket te Antwerpen kenbaar maken dat ons inziens het onderzoek naar deze zaak dient te gebeuren **door Procureur-generaal Yves Liégeois persoonlijk** en niet door een van zijn ondergeschikten en wel op grond van de volgende feiten:

Bijgevoegd vindt u de ontvangstbevestiging van onze strafaangifte d.d. 3 maart 2011 van de federale procureur Johan Delmulle ingeschreven onder notitienummer: FD66.99.2/11 (**zie productie 1**). Heden (na meer dan een jaar) heeft dat om politieke redenen nog niet tot in beslagname van de dossiers in de hiermee samenhangende rechtszaken geleid. Ook zijn er nog geen ondervragingen gedaan. De schade als gevolg daarvan voor degenen die de strafaangifte hebben gedaan is daardoor met maar liefst meer dan € 250.000,- opgelopen ten gunste van degenen die de (bouw)misdrijven hebben gepleegd. Het plegen van misdrijven lopende een strafrechtelijk onderzoek wordt dan ook daadwerkelijk met grote bedragen beloond. Dit mag natuurlijk nooit en dient ook direct te stoppen.

De oorzaak van dit alles zit hem in de door burgemeester Hugo Philtjens en secretaris Etienne Scherman van Kortessem bij brief d.d. 19 februari 2001 (ref: TD.MG.0016.01) gepleegde valsheid in geschrift in de zaak met ref: 1130P98 aan M. Van Der Straten, Advocaat-generaal, Parket bij het Hof van Beroep, Waalse Kaai 2000 Antwerpen (**zie productie 2**). Daarin schrijven burgemeester Hugo Philtjens en secretaris Etienne Scherman namens burgemeester en wethouders van Kortessem over de "Bouwinbreuk dossier Corswarem-Butenaers" letterlijk het volgende:

Bouwinbreuk dossier CORSWAREM-BUTENAERS

Geachte Heer Procureur-generaal,

Sinds 18 mei 1999 beschikt Vlaanderen over een nieuw decreet houdende de organisatie van de ruimtelijk ordening. Belangrijk uitgangspunt hierbij is en blijft de noodzaak om met het ruimtelijk ordeningsinstrumentarium in te kunnen spelen op knelpunten en dringende ruimtelijke behoeften van functies en activiteiten. Het geëigend instrument daartoe is voor alle gemeenten het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. In het ruimtelijke structuurplan Kortessem wordt een visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente geformuleerd. De uitwerking van een dergelijke visie neemt lange tijd in beslag. Zo is het ook met de problematiek van zonevreemde bestaande bedrijven onder andere bedrijf Corswarem. De wetgeving hierin zegt dat zonevreemde bedrijven kunnen blijven waar ze gevestigd zijn, indien het ruimtelijk verantwoord is. Het instrument daartoe is het opstellen van een uitvoeringsplan ter uitvoering van het gemeentelijk structuurplan, waarover de gemeenten volgens het nieuw decreet binnen 4 jaar moeten beschikken.

Gemeente Kortessem is reeds geruime tijd bezig met de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Meerdere besprekingen en overleggronden zijn gevoerd met de hogere overheid –Afdeling Ruimtelijke Planning AROHM Brussel. De gemeente voorziet de goedkeuring hierover eind 2001, begin 2002. Na de goedkeuring zal de gemeente Kortessem prioriteit geven aan het uitwerken van het uitvoeringsplan zonevreemde bedrijven waarin de bestaanszekerheid en de uitbreidingsmogelijkheden van verschillende bedrijven in de gemeente worden vastgelegd, ook onder andere het bedrijf Corswarem. De gemeente verbindt zich om daartoe het initiatief te nemen zodra het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is goedgekeurd.

In het verleden werd reeds, op suggestie van AROHM-Limburg, getracht met een BPA de toestand te regulariseren. Dit BPA werd door AROHM-Limburg afgewezen (1996) hoofdzakelijk omwille van het feit dat het niet gebaseerd was op een globale visie van een algemeen structuurplan. Rekening houdend met het feit dat:

- Kortessem, zoals hoger uiteengezet, binnen korte tijd zal beschikken over een goedgekeurd structuurplan;
- Dat de gemeente, binnen het kader van de bindende optie in het structuurplan, zich engageert om een uitvoeringsplan (nieuwe benaming voor BPA) op te maken voor de zonevreemde bedrijven op haar grondgebied.

Zo zal men tot een nieuwe ruimtelijke indeling komen die tegelijkertijd een verbetering inhoudt van de oorspronkelijke stedenbouwkundige aanleg en tevens de mogelijkheid schept voor zonevreemde bedrijven waaronder Corswarem, om tot een regularisatie te komen.

Wij hopen, geachte heer Advocaat-generaal, dat deze gegevens voldoende inlichtingen bijbrengen in deze aangelegenheid.

Met de Meeste Hoogachting,

Namens het College van Burgemeester en Schepenen

De Secretaris,
Etienne SCHERMAN

De Burgemeester
Hugo PHILTJENS

Hierop heeft de Advocaat-generaal M. Van Der Straten, voor de Procureur-Generaal (thans: Yves Liégeois) in de zaak met ref: 1130P98 bij brief d.d. 6 maart 2001 ter verdediging van VANOPPEN Stefan voor het Hof van Beroep te Antwerpen letterlijk het volgende beslist (zie productie 3):

PRO JUSTITIA

De Procureur-generaal bij het Hof van beroep te Antwerpen beveelt aan elke daartoe bevoegde gerechtsdeurwaarder of agent te dagvaarden om te verschijnen op:

ZES MAART 2001

Te tien uur dertig 's morgens vóór genoemd Hof, TIENDE kamer (zaal B) zetelende in correctionele zaken, WAALSE KAAI, Antwerpen om er zijn – haar – hun verweermiddelen voor te dragen en te horen beslissen over het beroep ingesteld tegen een vonnis der Correctionele rechtbank te Tongeren van 29 september 1998 dat uitspraak doet in een vervolging uit hoofde van:

Inbreuk op de wetgeving betreffende de bebouwing en de ruimtelijke ordening, namelijk uitgevoerd, instandgehouden;

PRECISERING DER TENLASTLEGGINGEN

Overwegende dat de feiten onder de tenlasteleggingen, gelet op de processtukken en het decreet van de Vlaamse Raad van 18 mei 1999 (B.S. van 8 juni 1999), zoals gewijzigd door het decreet van de Vlaamse Raad van 26 april 2000 (B.S. van 29 april 2000), als volgt dienen herschreven te worden, de feiten zelf niet gewijzigd zijnde door deze precisering

DE EERSTE EN DE TWEEDE: (CORSWAREM Roger en BUTENAERS Marie), te Kortesse

bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de toenmalige wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, zonder voorafgaande, schriftelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen, op het perceel gelegen te Kortesse, Tongersesteenweg 189, ten kadaster gekend als Kortesse V, Guigoven, artikel 750, sectie B 314 M en B 314 N, met een totale oppervlakte van 31 are en 12 centi-are, eigendom van CORSWAREM Roger en BUTENAERS Marie, een gebouw, meer bepaald een loods en een werkplaats van ongeveer 950 vierkante meter.

A. op niet nader te bepalen datum tussen 1 maart 1992 en 1 oktober 1992 te hebben opgericht,

B. vanaf die datum tot 1 april 1994 te hebben instandgehouden,
deze voormelde feiten sedert 1 mei 2000 zwaarder strafbaar gesteld zijnde door de artikelen 99, 146, 147, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 198 en 204 van het huidige decreet van de Vlaamse Raad van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (B.S. van 8 juni 1999), zoals gewijzigd door de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het decreet van de Vlaamse Raad van 26 april 2000 houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (B.S. van 29 april 2000), én de voortdurende en opeenvolgende uiting zijnde van eenzelfde opzet, de verjaring van de strafvordering gestuit zijnde door daden van verzoek of van vervolging, meer bepaald door het proces-verbaal openbare terechtzitting van de Correctionele Rechtbank te Tongeren (kamer) van 29 september 1998 (stuk 31 van de map 2 van het strafdossier) art. 21, 22 en 23 van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaan van het Wetboek van Strafvordering.

CORSWAREM Roger Jean Francois, nijveraars, geboren te Hasselt, op 15 oktober 1938, wonende te Korstesse, Tongersesteenweg 189;

BUTENAERS Marie Justine Hilda, huisvrouw, geboren te Sint-Huibrechts-Herk, op 21 maart 1940, wonende te Kortesse, Tongersesteenweg 189;

En om er als burgerlijke partij(en) gehoord te worden:

VANOPPEN Stefan, Tongersesteenweg 187 te Kortesseem-Guigoven, hoedanigheid van zaakvoerder van de BVBA L.A.K.;

Gedaan op Parket generaal, op

**Voor de Procureur-generaal
M. VAN DER STRATEN
Advocaat-generaal**

Daarop heeft het Hof van Beroep te Antwerpen in aanwezigheid van K. Transaux (Voorzitter), F. Timmermans (raadsheer), G. De Pauw (Raadsheer), A.M. Gepts (Advocaat-generaal) en W. Vermeren (griffier) op 8 november 2005 onder nummer 1130P98 arrest gewezen, waarbij het beroep in Cassatie op 2 mei 2006 is verworpen. Het is hierbij goed te weten dat toenmalig advocaat-generaal A.M. Gepts vanaf 10 september 2008 procureur des konings in Mechelen is. Dat arrest is gewezen op de rechtspersonen:

CORSWAREM Roger Jean Francois, nijveraar, geboren te Hasselt, op 15 oktober 1938, wonende te Kortesseem, Tongersesteenweg 189;

BUTENAERS Marie Justine Hilda, huisvrouw, geboren te Sint-Huibrechts-Herk, op 21 maart 1940, wonende te Kortesseem, Tongersesteenweg 189;

naar aanleiding van een stafklacht van VANOPPEN Stefan, Tongersesteenweg 187 te Kortesseem-Guigoven, in hoedanigheid van zaakvoerder van de BVBA L.A.K., en na daarover te zijn gehoord door advocaat-generaal M. van der Straten voor de procureur-generaal (**thans: Yves Liégeois**). In dit arrest is onder meer het volgende overwogen:

Dat de zaak ter terechtzitting van 1 september 1998 door de correctionele rechtbank in beraad werd genomen en vonnis verleend werd op 29 september 1998;

Dat hoger beroep werd aangetekend door beide beklaagden op 7 oktober 1998 en door het Openbaar Ministerie op 8 oktober 1998;

Overwegende dat het niet relevant is dat een milieuvergunning bekomen werd, welke de aard of graad van tewerkstelling ter plaatse is, welke inspanningen of visie geweest zijn van de gemeente Kortesseem op het vlak van Ruimtelijke ordening;

Dat het in dat kader niet nodig is dat overgegaan zou worden tot het verhoor van de heer PHILTJENS, burgemeester, het Hof voldoende voorgelicht zijnde door de stukken van het dossier en het onderzoek ter terechtzitting;

Overwegende dat een mondelinge toestemming van de burgemeester geen bouwvergunning uitmaakt in de zin van de Stedenbouwwetgeving en zulks het opzet in hoofde van beklaagden niet wegneemt;

Overwegende dat beklaagden klaarblijkelijk enkel oog hadden voor het rendement van het eigen bedrijf, eerder dan voor de vigerende stedenbouwvoorschriften;

Overwegende dat het schrijven van 22 juni 1994 (farde III) uitgaande van het college van burgemeester en schepenen alsmede de aanvullende stukken 1 en 5a-b geen bouwvergunning uitmaken die beklaagden het recht verleent om een gebouw op te trekken, zoals zij deden;

Overwegende dat het niet nodig is in dat kader de heer PHILTJENS te horen, het Hof voldoende voorgelicht zijnde;

Op onder meer deze overwegingen heeft het Hof van Beroep te Antwerpen op 8 november 2005 arrest gewezen waaruit sindsdien vanuit VANOPPEN Stefan een criminele organisatie heeft kunnen ontwikkelen en kunnen uitbreiden, waarin steeds meer ambtenaren, politici, rechters, advocaten, (substituut) procureur des Konings, substituten-procureur-generaal, advocaat-generaal en zelfs de procureur-generaal bij het Parket van het Hof van Beroep te Antwerpen (zonder er weet van te hebben) bij betrokken zijn. Deze hieruit ontwikkelde criminele organisatie vanuit VANOPPEN Stefan heeft in België al veel slachtoffers gemaakt, wat niet alleen die slachtoffers maar ook de Belgische Staat (belastingbetaler) al heel veel geld heeft gekost. Als aanvulling hierop kunt u dan ook de feitelijke onderbouwende stukken van andere slachtoffers tegemoet zien, welke in dit lopend strafrechtelijk onderzoek kunnen worden meegenomen.

Wat dit alles voor Corswarem Roger, Butenaers Marie, NV Corswarem en Corswarem Dirk tot gevolg heeft gehad kunt u ondermeer lezen in de volgende bijgevoegde proces-verbaal nummers die zijn opgenomen door CORNU Michel, officier van Federale Gerechtelijke Politie Tongeren:

- Proces-verbaal nr. 1627 van 26 maart 2012 (**zie productie 4**);
- Proces-verbaal nr. 995 van 22 februari 2012 (**zie productie 5**);
- Proces-verbaal nr. 368 van 18 januari 2012 (**zie productie 6**);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Met die inhoud is ondermeer feitelijk komen vast te staan:

- dat Corswarem Roger en Butenaers Marie nooit een bouw misdrijf hebben gepleegd;
- dat het juist Vanoppen Stefan is die met de hulp van burgemeester Philtjens van Kortesseem (als hoofd van de politie) en de procureur des konings van Tongeren al zo'n 25 jaar lang een meest ernstig bouw misdrijf heeft gepleegd door te hebben gebouwd zonder vooraf vereiste bouwvergunning in strijd met de ruimtelijke plannen op deels gemeenteground (percelen nrs. 308/02 en 308/03).
- dat Vanoppen Stefan zijn in gang gezette misdrijven al die tijd heeft gepleegd vanuit die illegale gebouwen op grond in eigendom van de gemeente Kortesseem. Daarmee is feitelijk de gemeente Kortesseem degene die de misdrijven jegens Corswarem Roger, Butenaers Marie en de NV Corswarem al jaren heeft gepleegd.

Op een door Corswarem Roger gedane strafklacht tegen Vanoppen Stefan op deze door hem, zijn vader en moeder onder de dekmantel van L.A.K. gepleegde bouw misdrijven heeft Procureur des Konings E. RASKIN van Tongeren op 10 juli 1995 onder de nummers: 66/2008 N 92 en 66/619 N 94 letterlijk het volgende beslist (**zie productie 7**);

Mijnheer de Advocaat,

Betreft uw schrijven d.d. 7 juni 1995 inzake dossier 66/619 N 94, uw referte: 62748/WM/JB CORSWAREM N.V. / L.A.K.

Het dossier 66/619 N 94 lastens VANOPPEN Stephan en VANOPPEN Gerard werd door mijn ambt "zonder gevolg" geklasseerd.

Er wordt u toelating verleend tot inzage/afschrift dossier.

**De Procureur des Konings
E. RASKIN**

**Aan Advocatenkantoor GEYSKENS,
VANDEURZEN, VAN DER GRAEZEN,
COOMANS Scheigoorstraat, 5 3580
BERINGEN t.a.v. Mr. BOES**

Bij brief d.d. 13 juli 1995 (ref: 58716/WM/SB) reageert advocaat M. BOES van de advocatenassociatie GEYSKENS, VANDEURZEN, VAN DER GRAEZEN, COOMANS daarop letterlijk als volgt:

U gelieve als bijlage copie te willen vinden van een brief die wij mochten ontvangen van de Procureur des Konings te Tongeren. U zal zien dat het dossier lastens Vanoppen geklasseerd is “zonder gevolg”, wat betekent dat hij niet zal vervolgd worden. Inmiddels vragen wij het strafdossier op.

Advocaat M. BOES heeft het bij de Procureur des Konings E. RASKIN opgevraagde dossier nooit aan NV Corswarem verstrekt, waardoor deze door VANOPPEN Stephan en VANOPPEN Gerard gepleegde bouwmisdrijven op gemeentegrond tot op de dag van vandaag (17 jaar later) voortduurt.

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 1 maart 2001 van advocaat Guy HERMANS (thans: rechter in Tongeren) **aan burgemeester Hugo Philtjens** van Kortesse. Daarin schrijft hij letterlijk het volgende (zie productie 8);

Tongeren, 1 maart 2001

Geachte burgemeester

M.Ref: 04334/00001 CORSWAREM/VANOPPEN D4747

Ik treed inzake op als raadsman van de NV Corswarem, en de Heer en Mevrouw Corswarem, in verband met de problemen aan het pand aan de Tongersesteenweg 189 te Kortesse Guigoven.

Het zal U niet onbekend zijn dat mijn cliënten een aantal bouwovertradingen signaleerden betreffende de percelen, gelegen volgens kadaster te Kortesse, vijfde afdeling, Guigoven, met nummer B308 F, B308 L, B308/02, B308/03.

Uit de voorhanden zijnde gegevens blijkt namelijk dat de eigenaar van de percelen 308L en F, zijnde de vennootschap Limburgs Assurantie- en Hypotheekkantoor, met zetel te Kortesse, Tongersesteenweg, 187, een aantal bouwovertradingen op voormelde percelen beging. Er werden namelijk op de buurtweg diverse bouwwerken wederechtelijk opgericht, meer bepaald ondermeer bureau's en afdaken. Bovendien werd op perceel 308F onvergund een tennisplein aangelegd.

Bovendien stelde ik de firma L.A.K. in gebreke voor een aantal onregelmatige afdaken en schuilen tegen de muur van mijn cliënten sedert 1984, alsook voor beplantingen op onwettige afstand (zie kopie in bijlage).

Anderzijds werd de NV Corswarem door de correctionele Rechtbank te Tongeren veroordeeld om een loods met een oppervlakte van 950 m2 af te breken (vonnis Correctionele Rechtbank Tongeren dd. 29.9.1998). Bovendien kende de Rechter ook een schadevergoeding toe ten belope van 100.000 BEF aan de bure. Tegen deze beslissing werd hoger beroep ingesteld en deze zaak hangt momenteel voor het Hof van Beroep te Antwerpen.

Mijn cliënten hebben begrepen dat U de partijen rond de tafel zou brengen in de hoop een mogelijke minnelijke regeling te bewerkstelligen. Ik meen dat een dergelijke poging zeker moet ondernomen worden nu beide partijen klaarblijkelijk redenen hebben om zich verongelikt te voelen, en een minnelijke regeling de toekomstige burenvrede lijkt te waarborgen.

Ik mag U dan ook verzoeken desbetreffend ten spoedigste het door U aangekondigde initiatief te willen nemen.

**Met vriendelijke groeten
G.HERMANS**

Dit verzoek aan burgemeester Hugo Philtjens van Kortessem heeft advocaat G. Hermans **op 1 maart 2001** gedaan, namens de NV Corswarem, en de Heer en Mevrouw Corswarem. Ondanks de toezegging van burgemeester Hugo Philtjens en het verzoek daarom van advocaat G. Hermans om kort na 1 maart 2001 tot een dergelijk gesprek over te gaan is burgemeester Hugo Philtjens van Kortessem dat tot op heden (na 11 jaar) nog steeds niet nagekomen, dit met de voorkennis en wetenschap:

- dat burgemeester Hugo Philtjens en schepenen van Kortessem voor betreffend bedrijfsgebouw (dat op grond van het vonnis Correctionele Rechtbank Tongeren dd. 29.9.1998 moet worden afgebroken en waarbij aan Vanoppen 100.000 BEF moet worden betaald) niet behoeft te worden afgebroken en ook geen 100.000 BEF aan Vanoppen behoeft te worden betaald omdat dat vonnis is gewezen op de foutieve rechtspersonen Roger Corswarem en Marie Butenaers. Niemand beter als burgemeester Hugo Philtjens weet namelijk dat hij aan de NV Corswarem op 27 januari 1995 een rechtsgeldige bouwvergunning (**zie productie 9**) met rechtsgeldige milieuvergunning heeft verleend die eindigt op 20 januari 2015 (**zie productie 10**). Dit met de wetenschap dat bij brief d.d. 20 februari 2003 (kenmerk: RP 2.11/73040/101.1) van afdelingshoofd R. Liekens van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Ruimtelijke Planning, aan burgemeester Hugo Philtjens en schepenen van Kortessem het goedkeuringsbesluit d.d. 19 februari 2003 van de Vlaamse regering is toegestuurd waarin de Vlaamse minister van Ruimtelijke ordening heeft beslist dat bij BPA de bedrijfsgebouwen van NV Corswarem ruimtelijk kunnen worden ingepast op de huidige locatie, maakt duidelijk dat regularisatie van deze bedrijfsgebouwen in 2003 had moeten plaatsvinden (**zie productie 11**). Burgemeester Hugo Philtjens en schepenen van Kortessem hebben dit bewust al maar liefst 9 jaar tegengehouden om de in bovengenoemde proces-verbalen beschreven samenspannende misdrijven jegens Corswarem Roger, Butenaers Marie, NV Corswarem en Corswarem Dirk te kunnen plegen.
- dat burgemeester Philtjens en schepenen bij brief d.d. 6 april 2000 door gemachtigd ambtenaar, directeur Achiel Santermans van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap Afdeling ROHM Limburg, Ruimtelijke Ordening op de hoogte is gebracht van het proces-verbaal nr. 00.03.20.1/1 GW van 20 maart 2000 van de bouwinbreuk van het L.A.K. (Vanoppen), die hij voor de daarin genoemde partij NV Corswarem tot 20 december 2010 heeft achtergehouden (**zie productie 12**).
- dat burgemeester Hugo Philtjens en schepenen naar aanleiding van bovengenoemde proces-verbaal nr. 00.03.20.1/1 GW van 20 maart 2000 in hun vergadering van 14 april 2000 hebben beslist dat dit dossier en het dossier van Corswarem wordt opgenomen in voorstel BPA. Ook deze beslissing heeft Hugo Philtjens voor de daarin genoemde partij NV Corswarem achtergehouden (**zie productie 13**).
- dat burgemeester Hugo Philtjens en schepenen (Marc Groffils) over deze in het proces-verbaal nr. 00.03.20.1/1 GW van 20 maart 2000 vastgestelde bouwinbreuk op 25 april 2000 een brief heeft laten uitgaan aan het L.A.K. Ook deze brief heeft Hugo Philtjens voor de daarin genoemde partij NV Corswarem achtergehouden ondanks de wetenschap dat het L.A.K. (Vanoppen) op gemeentegrond vast aan de gebouwen van de NV Corswarem heeft gebouwd, van waaruit al die overlast is ontstaan (**zie productie 14**).
- dat burgemeester Hugo Philtjens en schepenen op de zitting van 1 september 2000 hebben beslist dat vanwege het feit dat het L.A.K. (Vanoppen) voor wat de percelen, afdeling 5, sectie nr. 208 f-1, 308/2, 308/3 op gemeentegrond heeft gebouwd en dus niet tot regularisatie kan worden overgegaan. Ook dit besluit heeft Hugo Philtjens voor de partij NV Corswarem achtergehouden ondanks de wetenschap dat deze gebouwen, beplanting, dennen e.d. van het L.A.K. (Vanoppen) op gemeentegrond bij de NV Corswarem veel overlast en schade veroorzaken (**zie productie 15**).

Dit had burgemeester Hugo Philtjens in het toegezegde overleg en door advocaat G. Hermans in zijn brief d.d. 1 maart 2001 verzochte overleg **kort na 2001** met de NV Corswarem, Roger Corswarem en Marie Butenaers moeten bespreken. Dit heeft hij niet gedaan, waardoor bij de NV Corswarem, Roger Corswarem en Marie Butenaers alle vervolgschade is ontstaan.

Dit alles hebben Hugo Philtjens en secretaris Etienne Scherman, namens burgemeester en schepenen van Kortessem, in hun brief d.d. 19 februari 2001 (ref: TD.MG.0016.01) aan M. Van Der Straten, Advocaat-generaal, Parket bij het Hof van Beroep te Antwerpen opzettelijk verzwegen in de zaak met ref: 1130P98.

Dit alles heeft VANOPPEN Stefan, in zijn verhoor door M. Van Der Straten, Advocaat-generaal, Parket bij het Hof van Beroep te Antwerpen opzettelijk verzwezen.

Dit alles heeft de eigen advocaat W. Mertens van Advocatenkantoor GEYSKENS, VANDEURZEN, VAN DER GRAEZEN, COOMANS Scheigoorstraat, 5 3580 BERINGEN opzettelijk verzwezen.

Het Hof van Beroep te Antwerpen in aanwezigheid van K. Transaux (Voorzitter), F. Timmermans (raadsheer), G. De Pauw (Raadsheer), A.M. Gepts (Advocaat-generaal) en W. Vermeren (griffier) hebben besloten (dat om redenen zoals hierboven beschreven?) het Hof voldoende is voorgelicht en het niet nodig is om burgemeester Hugo PHILTJENS daarover te horen. De samenstelling van het Openbaar Ministerie, parket Hof van Beroep te Antwerpen ziet er heden als volgt uit:

Procureur-generaal	de heer Y. LIEGEOIS
Eerste Advocaat-generaal	de heer F. DE MOND
Advocaten-generaal	<u>de heer M. VAN DER STRATEN</u> de heer L. VAN LERBERGHE de heer M. SALTEN de heer L. HOLSTERS de heer P. VANDENBRUWAENE de heer L. DE MOT de heer M. TACK de heer M. VERHELST de heer B. ZAJTMANN de heer P. VAN INGELGEM
Substituten-procureur-generaal	de heer F. DE KEYZER <u>de heer H. JANSENS</u> de heer D. DE WAELE de heer F. CLAES mevrouw H. PENNE de heer G. VERMEIREN de heer P. BOYEN de heer D. SCHOETERS de heer B. BACKX de heer B. VAN DER VEKEN mevrouw A. VAN KELST

Zoals u kunt lezen is Advocaten-generaal M. VAN DER STRATEN die hierin een hoofdrol heeft gespeeld de hoogste Advocaat-generaal direct onder Procureur-generaal Y. LIEGEOIS en Eerste Advocaat-generaal de heer F. DE MOND. Dit mag dan ook nooit bij de nieuwe Antwerpse procureur-generaal Yves Liégeois onder ogen komen. Dit des te meer hij hierover op 1 september 2011 het volgende heeft geschreven (zie productie 16):

Antwerpse procureur-generaal: 'Einde van de democratie is op komst'

donderdag 01 september 2011



Yves Liégeois.

De Antwerpse procureur-generaal Yves Liégeois heeft in zijn mercuriale, de toespraak bij de opening van het gerechtelijk jaar, bijzonder fel uitgehaald naar de politiek. Liégeois had het over een op drift geslagen democratie en een groeiend gevoel van straffeloosheid. 'We stevenen af op een E.D.E., een nieuwe term die ik vandaag lanceer, namelijk een end of democracy event', klonk het.

Procureur-generaal Liégeois opende donderdag samen met advocaat-generaal Piet Van den Bon het gerechtelijk jaar in het Antwerps Arbeidshof. Hij haalde in zijn toespraak bijzonder fors uit naar de politiek.

Volgens Liégeois wordt de democratie in een 'niet meer te stuiten onbeheersbaarheid gezogen' en is dat het gevolg van 'van politiek ondoordacht handelen en dus van wanbeleid vertaald in wetteksten'. De Antwerpse procureur-generaal vroeg zich verder af of 'de verantwoordelijke politieke partijen nog kunnen toelaten dat we gewoon verder afstevenen op een E.D.E., nieuwe term die ik vandaag lanceer, namelijk een 'end of democracy event'.

Land van melk en honing

Ook advocaat-generaal Piet Van den Bon was niet mals in zijn bewoordingen. 'Dat België het land van melk en honing is, is geen bevestiging van een mythe maar van een gevaarlijke realiteit die veroorzaakt wordt door de huidige wetgeving', klonk het.

'Het ontbreken van een selectief systeem om de economische migratie binnen de perken te houden door het voeren van een efficiënt beleid en een drastische aanpak van de gezinshereniging heeft de laatste jaren geleid tot het isoleren van grote groepen migrantenpopulaties in het maatschappelijk randgebied van sommige steden waarin het genot van uitkeringen tot een cultuurverschijnsel is verheven', waarschuwde Van den Bon verder.

Zoals u in bovengenoemd overzicht kunt lezen zit Substituten-procureur-generaal H. Jansens 11 plaatsen onder Advocaten-generaal M. Van Der Straten die in dit alles een hoofdrol heeft gespeeld. Dit geeft voor ons een verklaring voor het feit dat wat er tot op heden allemaal is gebeurd en het feit dat **Substituten-procureur-generaal H. Jansens** het Ecologisch Kennis Centrum B.V. bij brieven van 23 februari 2012 en 28 maart 2012 hierover letterlijk het volgende heeft laten weten (**zie productie 17 en 18**).

Datum: 23 februari 2012.

Mijn referte 1998/PGA/1130- 2011/AE23/27

Mevrouw, Mijnheer,

Navolgend aan uw laatste brief van 10 februari 2012 kan ik U voor wat betreft de klacht en aanvullende klacht door U neergelegd, samen met VAN ROOIJ Adrianus, BUTENAERS Marie, CORSWAREM Roger en CORSWAREM Dirk, hiernavolgende antwoorden verstrekken op de vragen gesteld in voormelde brief.

Vraag nr. 1.

Inzake CORSWAREM Dirk werd navolgend proces-verbaal nr. 1943/2011 d.d. 21 april 2011 opgesteld door de Federale Gerechtelijke Politie te Tongeren – Inzake VAN ROOIJ Adrianus werd navolgend proces-verbaal nr. 1942/2011 d.d. 21 april 2011 opgesteld door de Federale Gerechtelijke Politie te Tongeren – Inzake CORSWAREM Roger werd navolgend proces-verbaal nr. 1941/2011 d.d. 21 april 2011 opgesteld door de Federale Gerechtelijke Politie te Tongeren en inzake BUTENAERS Marie werd navolgend proces-verbaal nr. 1938/2011 d.d. 21 april 2011 opgesteld door de Federale Gerechtelijke Politie te Tongeren.

Vraag nr. 2.

Het dossier is alhier gekend onder de referte: 1998/PGA/1130 – 2011/AE23/27.

Vraag nr. 3.

Wanneer de raadshe(e)r(en) in graad van hoger beroep alhier op het Hof en/of de beslagrechter te Tongeren en/of de vrederechter te Borgloon geconfronteerd worden met de door U gestelde vraag tot opschorting van de verdere behandeling van het door hen te behandelen dossier zullen deze magistraten moeten appreciëren of zij al of niet op dat verzoek kunnen ingaan. Ik heb U terzake geen advies te verstrekken aangezien dit buiten mijn materiële bevoegdheid valt.

Voor wat betreft de voortgang van het strafrechtelijk onderzoek kan ik U mededelen dat door de procureur-generaal alhier het dossier geseponeerd werd voor zover er in de klacht en aanvullende klacht magistraten geïnviseerd werden die titularis zijn van het voorrecht van rechtsmacht. Het dossier werd ondertussen terug ter beschikking overgemaakt aan de procureur des Konings te Tongeren voor de verdere behandeling en het nemen van een eindbeslissing te aanzien van al de overige personen die geïnviseerd worden in de klacht en aanvullende klacht en die geen titularis zijn van het voorrecht van rechtsmacht.

Vraag nr. 5.

Een persoonlijk onderhoud is niet nodig aangezien ik op basis van de stukken waaruit het dossier is samengesteld reeds voldoende ben geïnformeerd.

Met beleefde groeten,

Voor de Procureur-generaal,
De Substituut-procureur-generaal

H. JANSENS

Datum: 26 maart 2012.

Mijn referte 1998/PGA/1130- 2011/AE23/27 + 2012/AE23/42

Mevrouw, Mijnheer,

Ik verwijs U naar de niet-gedateerde brief, aangetekend met ontvangstmelding, verzonden te Kortesseem op 16 maart 2012 en alhier op het parket-generaal ontvangen op 20 maart 2012.

Ik verwijs U naar de aan U toegezonden brief d.d. 23 februari 2012 waarvan de inhoud integraal gehandhaafd blijft.

Ik stel U ervan in kennis dat uw brief d.d. 5 maart 2012, alhier ontvangen op 6 maart 2012, het voorwerp uitmaakt van het dossier alhier gekend onder referte 1998/PGA/1130-2012/AE23/42, hetwelk ondertussen door de procureur-generaal zonder gevolg werd gerangschikt.

Ik stel U ervan in kennis dat het dossier met referte 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 – waarnaar verwezen wordt in uw brief alhier ontvangen op 20 maart 2012 en ook in mijn brief d.d. 23 februari 2012 – teruggezonden werd aan het parket van de procureur des Konings te Tongeren – om de redenen uiteengezet op bladzijde 2 van mijn brief d.d. 23 februari 2012 – en bijgevolg alhier op het parket-generaal niet meer beschikbaar is.

Indien U inzage wenst te bekomen in het dossier met referte 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 dient U daartoe een verzoek te richten aan de procureur des Konings bij het parket te Tongeren.

**Voor de Procureur-generaal,
De Substituut-procureur-generaal**

H. JANSENS

Hiermee heeft de **Substituut-procureur-generaal H. JANSENS** beslist dat Advocaat-generaal M. Van Der Straten, Transaux (Voorzitter), F. Timmermans (raadsheer), G. De Pauw (Raadsheer), A.M. Gepts (Advocaat-generaal) en W. Vermeren (griffier) bij het Parket en bij het Hof van Beroep te Antwerpen niet in het onderzoek zullen worden betrokken en voor dat gedeelte reeds is geseponeerd. Dit kan natuurlijk niet voor een zaak die op federaal niveau in behandeling is genomen door de federale procureur Johan Delmulle met notitienummer: FD66.99.2/11. Dit des te meer het nooit zo kan zijn dat slechts naar een gedeelte van een criminele organisatie onderzoek wordt gedaan en dat het overige gedeelte – omdat zij hoger in een machtspositie zitten – daarvan gevrijwaard blijven.

Met de inhoud van bijgevoegd Proces-verbaal nr. 1627 van 26 maart 2012 is feitelijk komen vast te staan dat, benevens de betrokkenheid van bovengenoemde personen bij het Parket en bij het Hof van Beroep te Antwerpen, bij het parket van de procureur des Konings te Tongeren in ieder geval de volgende personen een nauwe betrokkenheid hebben (**zie productie 4**):

1. Michel ZEGERS, Eerste Substituut-Procureur des Konings, parket Tongeren;
2. L. Moors, Substituut- Procureur des Konings, parket Tongeren;
3. Victor CROONEBERGHS, eerst als onderzoeksrechter bij de Correctionele Rechtbank Tongeren en heden als beslagrechter bij de Correctionele Rechtbank Tongeren,
4. N. BOLLEN, als voorzitter van de rechtbank van Eerste Aanleg Rechtbank Tongeren,
5. E. RASKIN, in 1995 Substituut-Procureur des Konings, parket Tongeren.

Binnen het parket van de procureur des Konings te Tongeren kan derhalve nooit een onafhankelijk onderzoek worden verricht. Dit des te meer vanuit dat parket geen onderzoek kan en mag worden verricht naar bovengenoemde betrokken personen binnen het parket en bij het Hof van Beroep te Antwerpen.

Bij brief d.d. 19 maart 2012 (Ref. PV13/KL/21772/GS) heeft verantwoordelijk minister Annemie Turtelboom van Justitie aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. letterlijk het volgende laten weten (**productie 19**):

Betreft: Uw schrijven dd. 07.03.2012 gericht aan mevrouw de Minister

Geachte heer / mevrouw,

Wij hebben uw schrijven dd. 07.03.2012 gericht aan mevrouw de Minister goed ontvangen en aandachtig gelezen.

Wij dienen uw aandacht te vestigen op het principe van de scheiding der machten, waardoor de Minister van Justitie – lid van de uitvoerende macht – niet kan tussenkomen in aangelegenheden welke uitsluitend toebehoren aan de bevoegdheid van de rechtelijke macht. Ten einde u enigszins van dienst te zijn, willen wij een kopie van uw schrijven met bijlagen overmaken aan de heer Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen.

Daarnaast kunnen wij u adviseren om contact op te nemen met een advocaat en dit om u te laten informeren omtrent uw juridische mogelijkheden.

In uw schrijven vraagt u tevens een persoonlijk onderhoud met mevrouw de Minister. Wij zullen uw verzoek hieromtrent overmaken aan haar kabinet.

Voor de Minister

**Geert SLOOTMANS
Attaché:**

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar komen vast te staan dat het gaat om een al zo'n 25 jaar lang werkende criminele organisatie waarin VANOPPEN Stefan en voorheen VANOPPEN Gerard (vader van gaat VANOPPEN Stefan) een hoofdrol spelen en worden gedekt door ambtenaren, politici, rechters, advocaten, (substituut) procureur des Konings, substituten-procureur-generaal, advocaat-generaal en zelfs de procureur-generaal bij het Parket van het Hof van Beroep te Antwerpen. Het gaat hier dan ook om criminele handelingen van personen waarvoor de minister van Justitie rechtstreeks verantwoordelijk is en waarvoor haar voorafgaande toestemming is vereist om daarnaar onderzoeken te mogen laten verrichten. Het principe van scheiding der machten kan om die reden in deze onderzoek dan ook niet opgaan.

De procureur-generaal bij de hoven van beroep vormen samen het college van procureurs-generaal. Het college van procureurs-generaal staat onder het gezag huidig minister Annemie Turtelboom van Justitie. Het college is bevoegd voor het hele grondgebied en de beslissingen die het neemt hebben bindende kracht voor de procureurs-generaal bij de hoven van beroep, de federale procureur en alle leden van het openbaar ministerie die onder hun toezicht en leiding staan.

Om redenen zoals hierboven beschreven hebben wij dit schrijven **gelijktijdig laten uitgaan** aan verantwoordelijk minister Annemie Turtelboom van Justitie en verantwoordelijk Federale Procureur des Konings Johan Delmulle bevoegd voor het hele grondgebied in België.

Om redenen verzoeken wij u om in onderlinge samenwerking deze al meer dan 25 jaar lang opererende criminele organisatie, die al veel slachtoffers heeft gemaakt en wat die slachtoffers en de Belgische Staat al heel veel geld heeft gekost te laten onderzoeken. Dit alles willen wij graag op zo'n kort mogelijke termijn toelichten in een persoonlijk onderhoud met verantwoordelijk minister Annemie Turtelboom van Justitie.

Gezien de ernst hiervan, en de grote spanningen die hiermee samenhangen, willen wij u vragen om op een zo'n kort mogelijke termijn ons op dit verzoekschrift een gezamenlijk antwoord te laten toekomen.

U hiermee van dienst zijnde, verblijven wij;

Hoogachtend,



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur,

NV Corswarem.

Roger Corswarem

Marie Butenaers,



Bijbehorende producties:

1. Ontvangstbevestiging van onze strafaangifte d.d. 3 maart 2011 van de federale procureur Johan Delmulle ingeschreven onder notitienummer: FD66.99.2/11 (1 blz.)
2. Brief d.d. 19 februari 2001 van burgemeester en schepenen van Kortesseem aan M. Van Der Straten, Advocaat-generaal, Parket bij het Hof van Beroep te Antwerpen(1 blz.)
3. Bevel dagvaarding om op 6 maart 2001 te verschijnen voor de Procureur-generaal, parket te Antwerpen in zaaknummer 1130P98 van Advocaat-generaal M. Van Der Straten(3 blz.)
4. Proces-verbaal nr. 1627 van 26 maart 2012 (14 blz.)
5. Proces-verbaal nr. 995 van 22 februari 2012 (3 blz.)
6. Proces-verbaal nr. 368 van 18 januari 2012 (6 blz.)
7. Strafklacht van NV Corswarem tegen Vanoppen Stefan van gepleegde bouw misdrijven, Sepot d.d. 10 juli 1995 onder de nummers: 66/2008 N 92 en 66/619 N 94 van Procureur des Konings E. RASKIN en brief d.d. 13 juli 1995 van advocaat M. Boes (3 blz.)
8. Brief d.d. 1 maart 2001 van advocaat Guy HERMANS (thans: rechter in Tongeren) aan burgemeester Hugo Philtjens van Kortesseem (2 blz.)
9. Op 27 januari 1995 verleende bouwvergunning van burgemeester en schepenen van Kortesseem aan NV Corswaren (4 blz.)
10. Op 27 januari 1995 verleende tot 20 januari 2015 geldige milieuvergunning van burgemeester en schepenen van Kortesseem aan NV Corswaren (5 blz.)
11. Brief d.d. 20 februari 2003 (kenmerk: RP 2.11/73040/101.1) van R. Liekens van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap aan burgemeester en schepenen van Kortesseem met bijbehorend goedkeuringsbesluit d.d. 19 februari 2003 van de Vlaamse regering, waarin de Vlaamse minister van Ruimtelijke ordening heeft beslist dat bij BPA de bedrijfsgebouwen van NV Corswarem ruimtelijk kunnen worden ingepast op de huidige locatie (5 blz)
12. Brief d.d. 6 april 2000 van gemachtigd ambtenaar, directeur Achiel Santermans van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap Afdeling ROHM Limburg, Ruimtelijke Ordening met bijbehorend proces-verbaal nr. 00.03.20.1/1 GW van 20 maart 2000 van de bouw inbreuk van het L.A.K. (Vanoppen) aan burgemeester en schepenen van Kortesseem (7 blz.)
13. Besluit d.d. 14 april 2000 van burgemeester en schepenen van Kortesseem (2 blz)
14. Brief d.d. 25 april 2000 van burgemeester en schepenen van Kortesseem aan L.A.K. (1 blz.)
15. Besluit d.d. 1 september 2000 van burgemeester en schepenen van Kortesseem (1 blz)
16. Merciale d.d. 1 september 2011 van procureur-generaal Yves Liegeois (12 blz)
17. Brief d.d. 23 februari 2012 van Substituut-procureur H. Jansens, Parket Antwerpen (2 blz.)
18. Brief d.d. 23 februari 2012 van Substituut-procureur H. Jansens, Parket Antwerpen (1 blz.)
19. Brief d.d. 19 maart 2012 (ref: PV13/KL/21772/GS) van de Minister van Justitie (1 blz.)



Tot op de dag van vandaag (**na ruim 3 jaar**) hebben verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom (OpenVld), als ook haar opvolger Koen Geens (CD&V) en verantwoordelijk federaal procureur des konings Johan Delmulle, als ook zijn opvolger Frédéric Van Leeuw (**zie foto's hierboven**) daarop nog steeds niet gereageerd, waarmee onder regie van **advocaat-generaal H. JANSSENS** (tegenpartij) de honderden miljoenen euro's stelende onderwereld via de natuurlijke persoon Stephan VANOPPEN, thans wonende aan Smetstraat 16 3501 Wimmertingen (en voorheen zijn vader Gerard VANOPPEN) al vanaf 1995 (20 jaar lang) de volledige macht heeft over het Hof van Beroep te Antwerpen, waarmee in België de onderwereld volledig is geïnfiltreerd in de bovenwereld, waartegen de verantwoordelijke ministers van justitie Annemie Turtelboom (OpenVld), als ook haar opvolger Koen Geens (CD&V) en verantwoordelijke federaal procureurs des konings Johan Delmulle, als ook zijn opvolger Frédéric Van Leeuw tot op de dag van vandaag niet strafrechtelijk optreden.

Huidig minister van Justitie Koen Geens (CD&V) heeft naar aanleiding van ons verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 17 april 2015 (kenmerk: AvR/JvN/17042015/ Geens) aan huidig Procureur-generaal Patrick Vandenbruwaene bij het Hof van beroep te Antwerpen, Waalse Kaai 35A, 2000 Antwerpen opdracht gegeven om de hierboven beschreven feitelijk bewezen misdaad te onderzoeken, waarop wij Procureur-generaal Patrick Vandenbruwaene bij brief 20 mei 2015 (afgegeven met ontvangstbevestiging) aanvullende stukken hebben vestrekt, waarvan u de eerste drie pagina's hieronder vindt ingelast:



A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen
Vanaf 1 januari 2011 wonende op hun
hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven (België) en anderen.



Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: **Patrick Vandenbruwaene**,
Procureur-generaal bij het
Hof van beroep te Antwerpen
Waalse Kaai 35A
2000 Antwerpen
E-mail: srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be

Zonhoven: 20 mei 2015

Ons kenmerk: AvR/JvN/17042015/ Geens

Nadere stukken op ons verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 17 april 2015 (kenmerk: AvR/JvN/17042015/ Geens) aan de Belgische Staat, namens deze Koen Geens, Minister van Justitie, Waterloolaan 115 1000 Brussel, waarin wij letterlijk het volgende verzoek hebben laten uitgaan aan hiervoor verantwoordelijk minister Koen Geens van Justitie:

- **Verzoek tot het nemen van een besluit** om **vóór uiterlijk 25 april 2015** te hebben beslist om naar in dit verzoekschrift beschreven meest ernstige grensoverschrijdende misdaad jegens 7 miljard wereldbewoners in het algemeen en A.M.L. van Rooij J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, zijn intussen overleden ouders, zijn bedrijven Camping en Pensionstal

Dommeldal, Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de huurders van de paardenboxen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal', zijn politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden en alle overige daaraan verbonden slachtoffers, in het bijzonder samen met uw Nederlandse collega minister Ard van der Steur (VVD) van Veiligheid en Justitie een strafrechtelijk onderzoek als ook een parlementair onderzoek op te starten. Dit des te meer deze enorm grote grensoverschrijdende misdaad het gevolg is van het feit dat uw voorganger minister van Justitie Annemie Turtelboom (OpenVld) tot op de dag van vandaag (na 1, 5 jaar) geen uitvoering heeft gegeven aan het bij brief d.d. 14 oktober 2013 gedane verzoek van voormalig minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet (Cdh), waarin zij haar heeft verzocht om naar de in dit verzoekschrift feitelijk onderbouwde domiciliefraude grensoverschrijdende misdaad een strafrechtelijk onderzoek te starten, wat ze niet heeft gedaan en waartoe u als opvolgende minister van Justitie wettelijk verplicht bent.

waarvan door verantwoordelijk minister van justitie Koen Geens de behandeling is overgedragen aan procureur-generaal Patrick Vandenbruwaene bij het Hof van Beroep te Antwerpen.

Bevat 232 blz. met de stukken A t/m N (91 blz.), totaal: 323 blz.

Geachte door verantwoordelijk minister van justitie Koen Geens verantwoordelijk gestelde procureur-generaal **Patrick Vandenbruwaene** bij het Hof van Beroep te Antwerpen,

De volgende (rechts)personen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, vanaf 1 januari 2012 gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland)), voorheen KvK 17202675 vestigingsnummer: 000015269639;
4. **Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
6. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, vanaf 14 januari 2010 gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland);



hebben met in zwarte farde afgegeven verzoekschriften aan Z.K.H Filip, eerste voorzitter Hof van Cassatie, Belgisch Parlement (Kamer en Senaat) en alle Ministers van de Federale Regering (**totaal 18 fardes zie foto hierboven**) verzocht om **vóór uiterlijk 25 april 2015** daarop een besluit te hebben genomen. De inhoud van 16 van de 18 fardes kunt lezen op de website van de Europese De Groenen (www.degroenen.eu) in de volgende link:

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/verzoekschrift-d-d-17-april-2015>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In ons verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 17 april 2015 (kenmerk: AvR/JvN/17042015/ Geens) aan de Belgische Staat, namens deze [Koen Geens](#), Minister van Justitie, Waterloolaan 115 1000 Brussel, hebben wij het volgende verzoek tot het nemen van een besluit laten uitgaan:

Het geheel



A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen
Vanaf 1 januari 2011 wonende op hun
hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven (België)



Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: **Belgische Staat**
namens deze [Koen Geens](#)
Minister van Justitie
Waterloolaan 115 1000 Brussel
E-mail info.cabinet@just.fgov.be

Zonhoven: 17 april 2015

Ons kenmerk: AvR/JvN/17042015/ Geens

Verzoek tot het nemen van een besluit om vóór uiterlijk 25 april 2015 te hebben beslist om naar in dit verzoekschrift beschreven meest ernstige grensoverschrijdende misdaad jegens 7 miljard wereldbewoners in het algemeen en A.M.L. van Rooij J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, zijn intussen overleden ouders, zijn bedrijven Camping en Pensionstal Dommeldal, Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de huurders van de paardenboxen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal', zijn politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden en alle overige daaraan verbonden slachtoffers, in het bijzonder samen met uw Nederlandse collega minister Ard van der Steur (VVD) van Veiligheid en Justitie een strafrechtelijk onderzoek als ook een parlementair onderzoek op te starten. Dit des te meer deze enorm grote grensoverschrijdende misdaad het gevolg is van het feit dat uw voorganger minister van Justitie Annemie Turtelboom (OpenVld) tot op de dag van vandaag (na 1, 5 jaar) geen uitvoering heeft gegeven aan het bij brief d.d. 14 oktober 2013 gedane verzoek van voormalig minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet (Cdh), waarin zij haar heeft verzocht om naar de in dit verzoekschrift feitelijk onderbouwde domiciliefraude grensoverschrijdende misdaad een strafrechtelijk onderzoek te starten, wat ze niet heeft gedaan en waartoe u als opvolgende minister van Justitie wettelijk verplicht bent.

Dit verzoekschrift bevat 120 pagina's met bijbehorende stukken A t/m G (58 blz.), totaal: 178 blz.

Het gehele verzoekschrift tot het nemen van het besluit d.d. 17 april 2015, met bijbehorende producties en stukken, kunt u lezen in de volgende link met deeplinks op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-april-2015-verzoekschrift-aan-minister-koen-geens-van-de-federale-regering-voor-herstel-belgische-grondwet-van-1944.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 17 april 2015 heeft verantwoordelijk minister van justitie Koen Geens ter behandeling overgedragen aan procureur-generaal Patrick Vandenbruwaene bij het Hof van Beroep te Antwerpen en bij brief d.d. 5 mei 2015 schriftelijk bevestigd aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op onze hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waarvan u een afschrift vindt bijgevoegd ([Stuk 12](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin heeft verantwoordelijk minister van Justitie Koen Geens letterlijk het volgende geschreven:



De Minister van justitie

De Heer en mevrouw van Rooij- van Nunen
Hazendansweg 36A,,
3520 Zonhoven

CONTACT Erwin Dericourt, adjunct-directeur
TEL 02 5428027
FAX 02 5428001
E-MAIL Erwin.Dericourt@just.fgov.be
ADRES Waterloolaan 115, 1000 Brussel
DATUM 05.05/2015
Kopie
Bijlage

ONZE REF. 247 400 - BRW2015 695
UW REF. AvR/JvN/17042015/Geens

BETREFT Uw schrijven van 17 april 2015

Geachte Heer,
Geachte Mevrouw,

Ik ontvang uw schrijven van 17 april 2015 in goede orde en ik heb uw brief met meer dan gewone aandacht gelezen.

Als minister van Justitie kan ik echter niet tussenkomen in deze zaak, omwille van het principe van scheiding der machten.

Daarom heb ik uw brief overgemaakt aan de heer procureur-generaal bij het Hof van beroep te Antwerpen. Hij kan wellicht een antwoord op uw vragen verstrekken.

Met vriendelijke groeten,
V1-0-4 ISSIAU
Cel Justitie
Justice

Koen GEENS

Zoals u hierboven heeft kunnen lezen hebben wij daarop bij brief d.d. 20 mei 2015 (afgegeven met ontvangstbevestiging) aan Procureur-generaal Patrick Vandenbruwaene aanvullende stukken verstrekt, welke u kunt u lezen in de volgende link op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/20-mei-2015-nadere-stukken-straflacht-van-minister-koen-geens-bij-procureur-generaal-parket-antwerpen.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Het zijn deze aanvullende stukken d.d. 20 mei 2015 op de in opdracht van minister van Justitie Koen Geens (CD&V) uit te voeren strafrechtelijk onderzoek door procureur-generaal Patrick Vandenbruwaene bij het Hof van Beroep te Antwerpen die volledig onderdeel uitmaken van onze wrakingsverzoeken van de raadsheren Mr. M. BLEYENBERGH (voorzitter), Mr. B. CATTOIR (raadsheer) en Mr. R LYEN (raadsheer) van het Hof van beroep te Antwerpen **in de zaak met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864 vóór de behandeling ter zitting op 26 mei 2015 om 10:20 uur**, vanwege hun weigering om uitvoering te geven aan onze bij brieven d.d.19 mei 2015 gedane sommatie om opschorting van de behandeling ter zitting op grond van bovengenoemde feiten, waarmee de niet onafhankelijkheid van bovengenoemde drie raadsheren feitelijk is komen vast te staan.

Onze bij brief d.d. 20 mei 2015 op de burgerlijke griffie van het Hof van beroep te Antwerpen met ontvangstbevestiging afgegeven wrakingsverzoeken kunt u lezen in de volgende twee links op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-mei-2015-wraking-in-rolnummer-2015ar865-raadsheren-m-bleyenbergh-b-cattoir-en-r-lyen-hof-van-beroep-antwerpen.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-mei-2015-wraking-in-rolnummer-2015ar864-raadsheren-m-bleyenbergh-b-cattoir-en-r-lyen-hof-van-beroep-antwerpenx.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Dit alles heeft **advocaat-generaal H. Jansens** (tegenpartij) in zijn conclusie op de terechtzitting van 26 mei 2015 in de zaken met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864 voor Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY verzwezen, waarop zij letterlijk het volgende hebben beslist:

Dit verzoekschrift is niet ondertekend door een advocaat die meer dan tien jaar bij de balie is ingeschreven en voldoet aldus niet aan de op sanctie van nietigheid door artikel 835 Ger.W. voorgeschreven vormvereisten. De ratio van deze bepaling is o.m. te voorkomen dat dergelijke ingrijpende vorderingen lichtzinnig en/of met dilatoire bedoelingen zouden ingesteld worden. Het door verzoekers tot wraking neergelegde verzoekschrift is volkomen onduidelijk en onsamenhangend zodat de belangen van de andere partijen geschaad zijn en het normdoel niet bereikt is. **Deze vordering tot wraking is dus kennelijk niet toelaatbaar (zie o.m. Cass. 22 juni 1976; Cass. 17 mei 2002) en is een vorm van procesrechtsmisbruik.**

Daarmee heeft **advocaat-generaal H. Jansens** tegenover Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY bewust verzwezen dat naar de hierboven beschreven feitelijk bewezen misdaad in opdracht van verantwoordelijk minister van Justitie Koen Geens (CD&V) een strafrechtelijk onderzoek loopt onder aansturing van zijn leidinggevende procureur-generaal Patrick Vandenbruwaene bij het Hof van Beroep te Antwerpen, welke eerst had moeten zijn afgerond alvorens de zaken met als rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864 door Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY hadden mogen worden behandeld. Een dergelijk handelen van advocaat-generaal H. Jansens **in naam van procureur-generaal Patrick Vandenbruwaene** is dan ook zeer ernstig te noemen. Wij zullen verantwoordelijk procureur-generaal Patrick Vandenbruwaene met aanvullende stukken op het door verantwoordelijk minister Koen Geens (CD&V) opgedragen strafrechtelijk onderzoek daarvan ook onverwijld in kennis stellen middels overlegging van een kopie van deze oproeping aan hoofdgriffier Ronny GOETHALS bij het Hof van beroep te Antwerpen.

Dit geeft een verklaring voor het feit dat wij ondanks ons nadrukkelijke verzoek daarom aan de burgerlijke griffie op 19 mei 2015 vanaf die tijd tot de behandeling ter zitting op 26 mei 2015 geen inzage konden krijgen in betreffende dossiers met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864, waarvoor hoofdgriffier Ronny GOETHALS bij het Hof van beroep te Antwerpen verantwoordelijk en aansprakelijk is. Daarmee heeft de burgerlijke griffie onder verantwoordelijkheid van hoofdgriffier Ronny GOETHALS in zeer ernstige mate art. 725 Ger. W. overtreden waarin staat geschreven:

Art.725 Ger. W.: Iedere partij kan zich een eensluidend verklaard afschrift van de stukken doen afgeven door de griffier die het dossier onder zich heeft. De rechter bepaalt de kosten van afschrift die voor begroting in aanmerking komen.

Als gevolg daarvan hebben wij vóór de behandeling ter zitting op 26 mei 2015 niet kunnen controleren of het dossier volledig was en of daarin door **advocaat-generaal H. Jansens** (tegenpartij) valse stukken zijn ingebracht, waarvan wij geen afschrift konden krijgen overeenkomstig art. 725 Ger. W.

Dit niet ter inzage verkregen dossier in de zaken met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864 is op 26 mei 2015 voorgelegd aan Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY van het Hof van beroep te Antwerpen, waarop letterlijk het volgende is beslist:

Beslissing

Het hof beslist bij arrest bij verstek ten aanzien van verzoekers tot wraking.

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken.

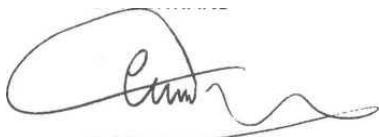
Het hof:

- heeft **advocaat-generaal H. Jansens** gehoord in zijn conclusie op de terechtzitting van 26 mei 2015;
- verklaart het verzoek tot wraking niet toelaatbaar;
- stelt de zaak vast op de terechtzitting van **9 JUNI 2015 om 12.30 uur** teneinde partijen te horen in toepassing van artikel 780bis Ger.W. over een geldboete wegens het tergend en roekeloos karakter van het hoofdberoep;
- zegt dat dit arrest door de griffier bij dit hof binnen de achtenveertig uren bij gerechts- brief ter kennis zal worden gebracht aan de partijen;
- veroordeelt de verzoekers tot wraking tot de kosten van de wrakingsprocedure.

Dit arrest werd uitgesproken in de openbare zitting van **ZESENTWINTIG MEI TWEEDUIZEND VIJFTIEN** door:

B. LUYTEN
J. M. WETSELS
M. VAN ROMPAY
G. VELTMANS

Eerste Voorzitter
voorzitter
voorzitter
griffier



G. VELTMANS



J.M. WETSELS

M. VAN ROMPAY



B. LUYTEN

U zult het niet geloven maar het is echt waar. Naar aanleiding van deze op 26 mei 2015 bij arrest gewezen beslissingen in de zaken met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864 door Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY van het Hof van beroep te Antwerpen, hebben wij op 28 mei 2015 de burgerlijke griffie bij het hof van beroep opgebeld met het verzoek om voorafgaande aan deze **op 9 JUNI 2015 om 12.30 uur** vastgestelde terechtzitting het dossier in te zien, waaruit zonodig afschriften van stukken kunnen worden verstrekt. Betreffende griffiemedewerker gaf daarop het antwoord dat hij betreffende dossiers met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864 niet kan laten inzien en er ook geen afschriften van stukken uit deze dossiers kunnen worden verstrekt omdat het gehele dossier is verstuurd naar het Hof van Cassatie te Brussel, waar onze wrakingsverzoeken van de raadsheren M. Bleyenbergh, B. Cattoir en R. Lyen van dit Hof van beroep te Antwerpen worden behandeld. Deze griffiemedewerker kon ook geen nummer doorgeven, waaronder deze dossiers bij het Hof van Cassatie te Brussel zijn ingeschreven.



Om die reden hebben wij daarover reeds driemaal telefonisch contact opgenomen bij de griffie van het Hof van Cassatie te Brussel. Daarin werd ons steeds verteld dat betreffende dossiers nog geen nummer hebben omdat die nog bij procureur-generaal Patrick Duinslaeger bij het Hof van Cassatie liggen en pas tot inschrijving en inzage van deze dossiers kan worden overgegaan vanaf het moment procureur-generaal Patrick Duinslaeger (zie foto) deze dossiers heeft overgedragen aan de griffie van het Hof van Cassatie.

Op deze wijze kunnen wij vóór de behandeling ter zitting **op 9 JUNI 2015 om 12.30 uur** door Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY van het Hof van beroep te Antwerpen wederom betreffende dossiers met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864 niet inzien en daaruit ook geen afschriften van stukken verkrijgen. Wij vragen ons daarbij eerlijkheidshalve af hoe het mogelijk is dat deze zitting **op 9 JUNI 2015 om 12.30 uur** kan doorgaan zonder dat de burgerlijke griffie van het Hof van beroep in het bezit is van betreffende dossiers. Daarmee heeft de burgerlijke griffie onder verantwoordelijkheid van hoofdgriffier Ronny GOETHALS voor de tweede maal in zeer ernstige mate art. 725 Ger. W. overtreden waarin staat geschreven:

Art.725 Ger. W.: Iedere partij kan zich een eensluidend verklaard afschrift van de stukken doen afgeven door de griffier die het dossier onder zich heeft. De rechter bepaalt de kosten van afschrift die voor begroting in aanmerking komen.

Wij vragen ons daarbij eerlijkheidshalve af wie zich nu daadwerkelijk schuldig maakt aan procesrechtsmisbruik.

Nu met bovengenoemde feiten onmiskenbaar feitelijk is komen vast te staan dat als gevolg van partijpolitieke corruptie onder regie van **advocaat-generaal H. JANSSENS** (tegenpartij) de honderden miljoenen euro's stelende onderwereld via de natuurlijke persoon Stephan VANOPPEN, thans wonende aan Smetstraat 16 3501 Wimmertingen (en voorheen zijn vader Gerard VANOPPEN) al vanaf 1995 (20 jaar lang) de volledige macht heeft over het Hof van Beroep te Antwerpen, waarmee in België de onderwereld volledig is geïnfiltrerd in de bovenwereld, waartegen de verantwoordelijke ministers van justitie Annemie Turtelboom (OpenVld), als ook haar opvolger Koen Geens (CD&V) en verantwoordelijke federaal procureurs des konings Johan Delmulle, als ook zijn opvolger Frédéric Van Leeuw tot op de dag van vandaag niet strafrechtelijk optreden.

Het is deze georganiseerde misdaad die ervoor heeft gezorgd dat de natuurlijke personen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus** en zijn echtgenote
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria,**

vanaf 29 augustus 2013 tot op heden niet zijn ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister, waardoor het Hof van Beroep te Antwerpen geheel niet bevoegd om de terechtzitting van 9 JUNI 2015 om 12.30 uur door te laten gaan. Dit enkel en alleen al vanwege het feit dat Art. 36. Ger. W. daarover letterlijk het volgende schrijft:

Art. 36. <W 2006-08-05/45, art. 5, 008; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op : 01-01-2009> § 1. Voor de toepassing van dit Wetboek wordt verstaan onder :
1° " woonplaats " : " de plaats waar de persoon in de bevolkingsregisters is ingeschreven als hebbende aldaar zijn hoofdverblijf ";

waarop de op 26 mei 2015 door Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY van het Hof van beroep te Antwerpen gewezen arresten met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864 nietig zijn.

Wij verwijzen u hierbij nogmaals naar de hieronder ingelaste brief d.d. 27 mei 2015 van hiervoor verantwoordelijk auditeur Iris Verheven van de Raad van State, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (Stuk 10):

27 mei 2015



Adrianus Van Rooij
Johanna Van Nunen
Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven

RAAD VAN STATE

GRIFFIE

Behandelend lid van het auditoraat:

Aud. I. Verheven.

Inzake: Van Rooij e.e./ Belgische Staat-Gemeente Zonhoven
G/A 215.424/X-16196

Geachte heer,
Geachte mevrouw;

In goede orde ontving ik uw schrijven van 26 mei 2015.

Bij deze kan ik u melden dat de griffie uw verzoekschrift op 4 mei 2015 heeft verzonden aan de verwerende partijen. Zij hebben het op 5 mei 2015 ontvangen.

Uw zaak volgt het normale procedureverloop. Het is niet gebruikelijk dat de griffie de partijen verwittigt van elke verzending die zij verricht. Enkel de procedur stukken worden u overeenkomstig het procedurereglement verzonden.

Met bijzondere hoogachting



Iris Verheven

De bij de Raad van State hiervoor verantwoordelijk auditeur Iris Verheven heeft hiermee bericht dat verantwoordelijk minister Jan Jambon van Binnenlandse zaken ons bij brief van 19 maart 2015 (kenmerk: AvR/JvN/19032015/RvS) gedane verzoekschrift tegen de weigering om een besluit te nemen op 5 mei 2015 heeft ontvangen en dat deze zaak het normale procedureverloop volgt. Over dit normale procesverloop staat op de website van de Raad van State letterlijk het volgende geschreven:

Memorie van antwoord en administratief dossier

De griffie brengt het [verzoekschrift](#) ter kennis van de verwerende partij. **Deze beschikt dan over een termijn van zestig dagen om een memorie van antwoord in te dienen**, waarin ze de ontvankelijkheid van het beroep kan betwisten en de wettigheid van haar beslissing kan verdedigen. Ze moet binnen dezelfde termijn het administratief dossier neerleggen, dat de documenten bevat die nodig zijn om de feitelijke omstandigheden van de zaak, het verloop van de procedure, en alle handelingen die tot de bestreden beslissing hebben geleid te kunnen beoordelen. Lees ook de [procedureregeling](#).

Dit betekent dat verantwoordelijk minister Jan Jambon van Binnenlandse Zaken daarop **vóór uiterlijk 5 juli 2015** een memorie van antwoord moet hebben ingediend bij de Raad van State.

Zolang deze bestuursrechtelijke procedure loopt bij de Raad van State is er geen enkele Rechtbank, Hof van beroep, Hof van Cassatie in België en Rechtbank, Gerechtshof, Raad van State, Hoge Raad in Nederland, danwel andere Rechtbanken en Hoven binnen de Europese Unie als ook daarbuiten nog bevoegd om rechtszaken te behandelen waarin de natuurlijke personen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Nunen zijn betrokken. Dit geldt dus ook voor de bedrijven:

- **Camping en Pensionstal “Dommeldal”** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, vanaf 1 januari 2012 gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- **Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, vanaf 14 januari 2010 gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland);

waarvan A.M.L. van Rooij enig zaakvoerder, directeur, bestuurder of voorzitter is.

Alle betrokken Rechtbanken, Hoven en Hof van Cassatie in België, alle betrokken Rechtbanken, Gerechtshoven, Raad van State en Hoge Raad in Nederland, als ook alle betrokken gemeenten, provincies, waterschappen, overheden in België, Nederland en Europa als ook daarbuiten zullen hiervan dan ook onverwijld in kennis worden gesteld middels overlegging van een kopie van deze oproeping aan hoofdgriffier Ronny GOETHALS bij het Hof van beroep te Antwerpen met het nadrukkelijke verzoek om alle lopende en nog komende zaken daarop voor onbeperkte tijd op te schorten.

Conclusie:

Op grond van bovengenoemde feiten roepen wij hoofdgriffier Ronny GOETHALS bij het Hof van beroep te Antwerpen op tot het nietig verklaren van de door griffier G. VELTMANS ondertekende arresten d.d. 26 mei 2015 in de zaken met de rolnummers: 2015/AR/865 en 2015/AR/864, uitgesproken door Mr. B. LUYTEN (Eerste Voorzitter) en de voorzitters Mr. J. M. WETSELS en Mr. M. VAN ROMPAY van het Hof van beroep te Antwerpen en dat **op uiterlijk 4 juni 2015** bij beslissing schriftelijk te hebben bevestigd aan de volgende natuurlijke personen en rechtspersonen op de hieronder aangegeven juiste adressen:

- **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), doch vanwege partijpolitieke corruptie van burgemeester Johny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom (OpenVld) vanaf 1 januari 2011 tot 14 oktober 2012 en vanaf 29 augustus 2013 tot op heden niet ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister;
- **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), doch vanwege partijpolitieke corruptie van burgemeester Johny De Raeve (OpenVld) van Zonhoven en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom (OpenVld) vanaf 1 januari 2011 tot 13 januari 2013 en vanaf 29 augustus 2013 tot op heden niet ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en het Belgische Rijksregister;
- **Camping en Pensionstal “Dommeldal”** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, vanaf 1 januari 2012 gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- **Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);

- **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, vanaf 14 januari 2010 gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland);

Behoudens de hierboven verzochte beslissing **op uiterlijk 4 juni 2015** op bovengenoemde juiste adressen zal tegen hoofdgriffier Ronny GOETHALS en de betrokken griffiers G. VELTMANS en V. VRIENS rechtstreeks een strafklacht worden ingediend bij bij Frédéric Van Leeuw. Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel. Ter onderbouwing van die strafklacht zal een kopie van deze oproeping worden overlegd.

Van deze oproeping aan hoofdgriffier Ronny GOETHALS bij het Hof van beroep te Antwerpen laten wij een kopie toekomen aan:

- **Corswarem NV** t.a.v. Marie Butenaers (e-mail: an.c@corswarem.eu);
- **Patrick Vandenbruwaene**, procureur-generaal van het hof van beroep in Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be);
- **Geert Bourgeois**, minister-president van Vlaanderen (geert.bourgeois@vlaanderen.be, en kabinet.bourgeois@vlaanderen.be);
- **Charles Michel**, Eerste Minister (info@premier.fed.be);
- **Jan Jambon**, Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der gebouwen (kabinet.jambon@ibz.fgov.be);
- **Koen Geens**, minister van Justitie (info.kabinet@just.fgov.be);
- **Didier Reynders**, Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken (contact.reynders@diplobel.fed.be);
- **Kris Peeters**, Vice-eersteminister en minister van werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel (info@peeters.fed.be);
- **Alexander De Croo**, Vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecom-municatie en Post (info@decroo.fed.be);
- **Johan Van Overveldt**, Minister van Financiën (info@kcfin.be);
- **Maggie De Block**, Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (Info.maggiedeblock@minsoc.fed.be);
- **Jacqueline Galant**, Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen (Jacqueline.Galant@galant.fed.be);
- **Willy Borsus**, Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie (info@borsus.fgov.be);
- **Hervé Jamar**, Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij (info@jamar.fed.be);
- **Marie Christine Marghem**, Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling (info@marghem.fed.be);
- **Daniel Bacquelaire**, Minister van Pensioenen (info@bacquelaire.fed.be);
- **Steven Vandeput**, Minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken (kabinet@mod.mil.be);
- **Siegfried Bracke**, Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers (siegfried.bracke@dekamer.be);
- **Christine Defraigne**, Voorzitter senaat (cdefraigne@presidium.senate.be);
- **Philip Pirard**, Korpschef van politiezone HAZODI (korpschef@hazodi.be);
- **Guido Vermeiren**, Procureur des Konings van Limburg te Hasselt (hasselt.parket@just.fgov.be en guido.vermeiren@just.fgov.be);
- **Algemene Inspectie**, die onder rechtstreeks gezag staan van de Minister van Binnenlandse Zaken Jan Jambon en de minister van Justitie Koen Geens (info@aigpol.be);
- **Frédéric Van Leeuw**, Federaal Procureur des Konings (federaal.parket@just.fgov.be);
- **Lieve Pellens**, Federaal Magistraat (lieve.pellens@just.fgov.be);
- **No Cancer Foundation vzw**, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (nocancerfoundation@gmail.com);
- **De Europese De Groenen**, afdeling België (de.groenen.belgie@gmail.com)

In afwachting van uw hierboven verzochte beslissing **op uiterlijk 4 juni 2015**, verblijven wij,

Hoogachtend,



A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven



J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven



Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze A.M.L. van Rooij



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij



Van Rooij Holding B.V.
Voor deze A.M.L. van Rooij



Politieke Groepering De Groenen
Afdeling Sint-Oedenrode,
Voor deze A.M.L. van Rooij

Bijbehorende Stukken:

Stuk 1: Arrest d.d. 26 mei 2015, rolnummer: 2015/AR/865, van Hof van beroep van Antwerpen aan Van Rooij Adrianus (**7 blz.**);

Stuk 2: Arrest d.d. 26 mei 2015, rolnummer: 2015/AR/865, van Hof van beroep van Antwerpen aan Van Nunen Johanna (**7 blz.**);

Stuk 3: Arrest d.d. 26 mei 2015, rolnummer: 2015/AR/864, van Hof van beroep van Antwerpen aan Van Rooij Adrianus (**7 blz.**);

Stuk 4: Arrest d.d. 26 mei 2015, rolnummer: 2015/AR/864, van Hof van beroep van Antwerpen aan Van Nunen Johanna (**7 blz.**);

Stuk 5: Authentieke akte BEWIJS VAN BEWONING op 28 mei 2015 opgemaakt door gemachtigd ambtenaar Christel Smeets van de gemeente Zonhoven (**1 blz.**);

Stuk 6: Authentieke akte AFGEVOERD-VERLIES VAN VERBLIJFSRECHT op 28 mei 2015 opgemaakt door gemachtigd ambtenaar Christel Smeets van de gemeente Zonhoven (**1 blz.**);

Stuk 7: Met Van Rooij Adrianus gesloten geregistreerde huurovereenkomst voor de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**6 blz.**);

Stuk 8: Blz. 1, 2, 62, 63 en 64 met bijbehorende bewijstukken van aangetekende verzending van het verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 5 december 2014 (kenmerk: AvR/05122014/VZ) aan verantwoordelijk minister Jan Jambon (N-VA) van Binnenlandse Zaken en directeur-generaal Jacques Wirtz bij FOD Binnenlandse Zaken Instellingen en Bevolking (**7 blz.**);

Stuk 9: Brieven d.d. 2 april 2015 van de Raad van State aan VAN ROOIJ, Adrianus en VAN NUNEN Johanna met nummer G/A 215424 / X- 16196 (**2 blz.**);

Stuk 10: Brief d.d. 27 mei 2015 van auditeur Iris Verheven van de Raad van State aan VAN ROOIJ, Adrianus en VAN NUNEN Johanna (**1 blz.**);

Stuk 11: verzoekschrift d.d. 1 april 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum BV, Corswarem NV, e.a. aan verantwoordelijk minister Annemie Turtelboom van Justitie en Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle in de zaak met als notitienummer FD66.99.2/11 (federaal Parket) (**12 blz.**);

Stuk 12: Brief d.d. 5 mei 2015 van minister van justitie Koen Geens aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen (**1 blz.**);

PS: Als voorzitter van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd in de woning op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode, heeft ondergetekende A.M.L. (Ad) van Rooij een kopie van deze sommatie laten toekomen aan het landelijk bestuur van De Groenen in Utrecht (www.degroenen.nl) en bij de [Europese De Groenen](http://www.degroenen.eu), afdeling België (www.degroenen.eu), op internet laten plaatsen.