

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan Arbeidsrechtbank van Hasselt
Eerste Kamer
Havermarkt 8 te 3500 Hasselt

Van Verbeek ERIK CHRIS
Paul Bellefroidlaan 16
3500 Hasselt

Datum: 1 augustus 2012

Mijn kenmerk: EV/010812/B

Betreft:

Beroep tegen besluit d.d. 4 mei 2012 (kenmerk: SD/HDW/51567) van OCMW-Hasselt.

Geacht college

Op mijn aanvraag tot leefloon OCMW-Hasselt bij brief d.d. 4 mei 2012 (kenmerk: SD/HDW/51567) letterlijk het volgende besluit genomen:

Geachte Mijnheer

Het OMCW heeft in zijn vergadering van 3 mei 2012 uw dossier behandeld en het volgende beslist:

Art 1. Er wordt geen leefloon toegekend

Art 2. Onze beslissing is geldig vanaf 11 april 2012

Wij motiveren deze beslissing als volgt:

Met ingang van 11.04.2012 heeft u geen recht op maatschappelijke integratie onder de vorm van leefloon als samenwonende persoon aangezien u sedert 17.10.2005 uitgeschreven bent naar het buitenland en sedert 31.10.2005 uw adres hebt in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac. Om recht te hebben op maatschappelijke integratie dient u gewoonlijk en bestendig op het grondgebied van België te verblijven. Tijdens uw aanvraag op 11.04.2012 verklaarde u dat uw huidig verblijf in België enkel tijdelijk was en u enkel de intentie had om hoger beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de Arbeidsrechtbank van Gent waarna u terug zou keren naar Kroatië. Hierdoor bent u niet in de mogelijkheid om uw eventuele rechten op een uitkering welke u zou kunnen genieten krachtens de Belgische of buitenlandse sociale wetgeving te laten gelden.

De beslissing wordt herzien op grond van ieder nieuw gegeven dat een weerslag kan hebben op het toegekend bedrag en in ieder geval voor het verstrijken van de einddatum.

Tegen deze beslissing(en) kan u binnen drie maanden beroep aantekenen bij de Arbeidsrechtbank van Hasselt- Eerste Kamer, Havermarkt 8 te 3500 Hasselt. DE praktische regeling hiervan vindt u op de keerzijde van dit blad.

Namens het OMCW

**Peter Vanaken
Secretaris**

**Frank Vandenhoudt
Voorzitter**

Hiermee heeft OCMW-Hasselt in strijd met de waarheid beslist. Zij hebben namelijk mijn aanvraag om leefloon afgewezen op grond van de volgende overwegingen (**zie productie 1**):

“Om recht te hebben op maatschappelijke integratie dient u gewoonlijk en bestendig op het grondgebied van België te verblijven. Tijdens uw aanvraag op 11.04.2012 verklaarde u dat uw huidige verblijf in België enkel tijdelijk was en u enkel de intentie had om hoger beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de Arbeidsrechtbank van Gent waarna u terug zou keren naar Kroatië. Hierdoor bent u niet in de mogelijkheid om uw eventuele rechten op een uitkering welke u zou kunnen genieten krachtens de Belgische of buitenlandse sociale wetgeving te laten gelden.”

Dit is volstrekt onjuist. Ik word al bijna 2,5 jaar lang geterroriseerd door Federaal Secretaris Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten Tony Coonen (sp.a) en zijn partner burgemeester Hilde Claes (sp.a) van Hasselt, waardoor ik niet in Kroatië kan verblijven. Hoever Tony Coonen en Hilde Claes daarbij gaan en welke zware georganiseerde misdaad daarachter zit kun u hieronder feitelijk onderbouwd lezen:

19 maart 2010

Aangetekende brief d.d. 19 maart 2010 (DV/JS 0.262.092) van federaal secretaris Tony Coonen van de Voorzorg, medegedeeld door zijn advocaat Eva Bral, aan Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac, Croatia (**zie productie 2**). Daarin staat ondermeer letterlijk het volgende geschreven:

DE VOORZORG.

Uw dossier ‘Algemene Regeling – Uitkeringen/Gezondheidszorgen’ was recent in onderzoek bij de Dienst voor Administratieve Controle van het RIZIV.

Uit controle van uw verzekeraarheid stellen we vast dat u onrechtmatig onderworpen was aan de Belgische Sociale Zekerheid over de periode 01.01.2000 t/m 03.02.2000. Het betrof uw tewerkstelling bij werkgever Balkan Trading nv. Ook voor de periode 04.09.200 t/m 31.12 2000 was u onrechtmatig onderworpen. In dit tijdvak ging het om uw tewerkstelling bij MITF bvba.

Dit betekent dat wij met onmiddellijke ingang (01.03.2010) de uitbetaling van uw invaliditeitsuitkering dienen stop te zetten.

In Afwachting van het definitieve controleverslag van de Dienst voor Administratieve Controle van het RIZIV, dienen wij de verjaring te stuiten zoals in artikel 174, 5^o en 6^o van de wet gecoördineerd op 14/07/1994.

Betwist u onze beslissingen, dan kunt u beroep aantekenen voor de bevoegde Arbeidsrechtbank (zie lijst in bijlage) ten laatste binnen de drie maanden vanaf de datum van onze aangetekende zending. Dit beroep kunt u schriftelijk neerleggen bij of aangetekend versturen aan de griffie van de Arbeidsrechtbank. Wij verwijzen naar bijgevoegde artikels 728 en 1017 van het Gerechtelijk wetboek wat betreft uw vertegenwoordiging en de kosten van deze procedure.

In afwachting van uw verder bericht groeten wij u,

Met de meeste achting

**Tony Coonen
Federaal Secretaris**

De Voorzorg van Limburg, waarvan Tony Coonen federaal secretaris is, is er juist voor om Erik Verbeek in zijn juridische procedure bij te staan. Met het **op 1 maart 2010 onmiddellijk stopzetten** van de doorbetaling van de invaliditeitsuitkering aan Erik Verbeek, in afwachting van het definitieve controleverslag van de Dienst voor Administratieve Controle van het RIZIV, hebben federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg en zijn advocaat Eva Bral, die deze aangetekende brief hebben laten uitgaan, in zeer ernstige mate de wet overtreden, wat met bewijsstukken verder in dit beroep wordt bevestigd.

15 april 2010

Aangetekende brief d.d. 15 april 2010 (referte: 003110CE00049200) van directeur-generaal Pierre PAERMENTIER van het RIZIV, in opdracht getekend door Pierre GIELEN, vergezeld met een anoniem controlebezoek rapport, zonder bewijsstukken op blanco papier, door advocaat Eva Bral medegedeeld aan het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten, Sint-Jansstraat 32/38, 1000 Brussel (**zie productie 3**). Daarin staat ondermeer letterlijk het volgende geschreven:

RIZIV

Mijne heren,

In bijlage de vaststelling(en) gedaan tijdens bovengenoemd controlebezoek:

**TE WEINIG
BETAALD**

**TE VEEL
BETAALD**

Algemene Regeling -Uitkeringen

Geval nr 1702 VERBEEK Erik -691128 169 32	--	€ 36 059, 50
--	-----------	---------------------

Hoogachtend,

**Pierre PAERMENTIER
Directeur-generaal**

Bijlage (2)

**Ziekenfonds: "De Voorzorg" Mutualiteitsverbond van Limburg (322) te HASSELT
Controlebezoek van 15-03-2010 tot 18-03-2010
Referte: 003110CE00049200**

**Identificatie van het geval: 17012
VERBEEK Erik –INSZ: 691128 169 32
Algemene regeling –Uitkeringen**

Met onze kennisgeving dd. 3 maart 2005, ref. 003204GB00246500, deelde onze dienst u mee dat betrokkene onrechtmatig onderworpen was aan de sociale zekerheid voor werknemers tijdens de periode van 1 januari 2001 tot 31 maart 2000, bij BALKAN TRADING NV te 3300 Tienen RSZ-nummer: 000/1709593-95.

Met onze kennisgeving dd. 3 maart 2005, ref 003205GB00094600, deelde onze dienst u mee dat betrokkene onrechtmatig onderworpen was aan de sociale zekerheid voor werknemers tijdens de periode van 1 juli 2000 tot 30 september 2001 bij werkgever MARKETING INFORMATION TECHNOLOGY AND FINANCE MITF BVBA, Noorderlaan 30 te 1730 ASSE, RSZ-nummer 000/1727706-76.

Uit contact met het RSZ, algemene directie identificatie van de aangiften, blijkt dat betrokkene diende onderworpen te zijn als zelfstandige i.p.v. als werknemer. Hij diende beschouwd te worden als werkgever bij de BVBA MITF. Frauduleus opzet werd niet weerhouden.

De bijdragebescheiden met betrekking tot voornoemde tijdsvakken werden geschrapt.

Het ziekenfonds heeft op 4 april 2005 de verjaring gestuit zoals bepaald in artikel 174, 5° en 6° van de gecoördineerde wet dd. 14 juli 1994.

Het ziekenfonds heeft op 3 april 2007 de verjaring gestuit zoals bepaald in artikel 174, 5^o en 6^o en in geval van bedrieglijke handelingen krachtens artikel 174, 1^e en 2^e zin 3^e lid (huidig 4^e lid) van de vorenvermelde wet.

Nadien werd de verjaring niet meer opnieuw gestuit.

Betrokkene is wegens een ongeval arbeidsongeschikt vanaf 27 november 2000 en werd door de Geneeskundige Raad voor Invaliditeit als invalide verder erkend tot 30 november 2010.

Er werd uitgekeerd in invaliditeit:

Tot 31-03-2008.	verjaard
van 01-04-2008 tot 30-04-2008	26 x 59,56 EUR = 1548,56 EUR aan betrokkene 26 x 2,16 EUR = 56,16 EUR aan RVP
van 01-05-2008 tot 31-08-2008	105 x 60,75 EUR = 6378,75 EUR aan betrokkene 105 x 2,20 EUR = 231,00 EUR aan RVP
van 01-09-2008 tot 31-01-2009	132 x 61,96 EUR = 8178,72 EUR aan betrokkene 132 x 2,25 EUR = 297,00 EUR aan RVP
van 01-02-2009 tot 31-04-2009	76 x 39,52 EUR = 3003,52 EUR aan betrokkene
van 01-05-2009 tot 31-08-2009	105 x 61,96 EUR = 6505,80 EUR aan betrokkene 105 x 2,25 EUR = 236,25 EUR aan RVP
van 01-09-2009 tot 31-01-2010	131 x 63,71 EUR = 8346,01 EUR aan betrokkene 131 x 2,31 EUR = 302,61 EUR aan RVP
van 01-02-2010 tot 28-02-2010	24 x 40,63 EUR = 975,12 EUR aan betrokkene
Totaal:	
Aan betrokkene	34 936, 48 EUR
Aan RVP.	1 123, 02 EUR

Het inlichtingblad vermeldt de volgende gegevens:

- Werkgever: MITF BVBA, Charlottalei 72/12 te 2018 ANTWERPEN, RSZ nummer 010/1727706-76
- Datum indiensttreding 04-09-2000
- De arbeidsovereenkomst was niet verbroken
- Aanvang arbeidsongeschiktheid 27-11-2000
- Laatste arbeidsdag 24-11-2000
- Oorzaak arbeidsongeschiktheid een ander ongeval dan een arbeidsongeval
- Fortailair maandsalaris 85.000 BEF
- Gewaarborgd loon van 27-11 tot 10-12

Het inlichtingsblad werd op 14 februari 2001 ingevuld en ondertekend door betrokkenen en op 20 februari 2001 ingevuld door PARTENA, sociaal secretariaat.

Vermits de bijdragebon voor de terwerkstelling bij de BVBA IMF geannuleerd werd wegens onrechtmatige onderwerping aan de sociale zekerheid, was betrokkene bij aanvang van de arbeidsongeschiktheid niet meer in regel met de verzekerbaarheid uitkeringen. De uitkeringen dienen rekening houdend met de tweejarige verjaringstermijn teruggevorderd te worden, i.e. de betalingen die gebeurden vanaf april 2008.

Bij toepassing van artikel 86, § 1 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 werden er ten onrechte uitkeringen betaald over de periode van 1 maart 2008 tot en met 28 februari 2010. Er werd 36 059,50 EUR ten onrechte uitgekeerd, waarvan 34 936,48 EUR aan betrokkene en 1 123,023 EUR aan RVP

Betrokkene kan slechts overeenkomstig dezelfde periode uitkeringen ontvangen ten laste van de regeling der zelfstandigen indien hij zijn toestand regulariseert in overeenstemming met artikel 14 en volgende van het koninklijk besluit van 20 juli 1971.

Aldus werd er ten onrechte betaald in invaliditeit, op basis van: wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, art. 86, par. 1 : 36 059,50 EUR

Deze brief stuit de verjaring zoals voorzien in artikel 174, 7^o van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

U dient vorenvermeld geval te regulariseren overeenkomstig de wettelijke reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Deze aangetekende brief d.d. 15 april 2010 (referte: 003110CE00049200) van directeur-generaal Pierre PAERMENTIER van het RIZIV is gericht aan het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten, Sint-Jansstraat 32/38, 1000 Brussel en niet aan Erik Verbeek. Dit berteft daarmee een geschil tussen de rechtspersonen RIZIV en NVSM en niet tussen Erik Verbeek en de NVSM.

Betrefend controlebezoek rapport, zonder bewijsstukken op blanco papier, door advocaat Eva Bral van De Voorzorg medegedeeld aan het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten, Sint-Jansstraat 32/38, 1000 Brussel, is volledig in strijd met de waarheid en daarom onder volledige anonimiteit geschreven. Het is hierbij goed te weten dat Eva Bral dit controlebezoek rapport voor Erik Verbeek heeft achtergehouden.

16 april 2010

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 16 april 2010 van Daniëlle VERBRUGGEN, verantwoordelijke Juridische dienst NVSM aan De Voorzorg Limburg. t.a.v. Jacques Leten, Coördinator Binnendiensten. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (zie productie 4):

Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten

Brussel, 16/04/2010.

Geachte,

Hierbij bezorgen wij u een afschrift van het verslag dat ons door het RIZIV werd betekend, ingevolge een controlebezoek van 15/03/2010 tot 18/03/2010.

Gelieve de geformuleerde opmerkingen te onderzoeken en er het gepaste gevolg aan voor te behouden.

- **Indien u van mening bent dat de vaststellingen niet correct zijn dient u ons zo spoedig mogelijk alle nuttige elementen en bewijzen over te maken zodat wij het RIZIV kunnen verzoeken het verslag in te trekken of deze laatste te dagvaarden voor de Arbeidsrechtbank.**
- **Indien u van mening bent dat de voorgestelde sancties voor betwisting vatbaar zijn dan dienen we binnen 60 dagen aan het RIZIV onze verweermiddelen kenbaar te maken.**

Wij herinneren u eraan dat de verzekeringsinstelling, op straffe van verval, het geschil dient aanhangig te maken bij de Arbeidsrechtbank:

- **binnen de twee maanden (art. 164 van de Gecoördineerde Wet van 14.7.1994) die op de betekening van het controleverslag volgen indien het gaat om een terugvordering.**
- **Binnen de maand (art. 167 van de Gecoördineerde Wet van 14.7.1994) ingeval de vaststelling betrekking heeft op een administratieve beslissing.**

Met vriendelijke groeten.

**Daniëlle VERBRUGGEN
Verantwoordelijke Juridische dienst.**

Met deze brief d.d. 16 april 2010 is feitelijk bewezen dat het een geschil betreft tussen de rechtspersonen RIZIV en NVSM en dat het Voorzorg Limburg is die het juridische werk moet verrichten voor Erik Verbeek. Hiermee is juridisch komen vast te staan:

- dat Voorzorg Limburg zo spoedig mogelijk alle nuttige elementen en bewijzen had moeten overmaken aan de NVSM zodat het NVSM het RIZIV had kunnen verzoeken het verslag in te trekken of deze laatste te dagvaarden voor de Arbeidsrechtbank;
- dat Voorzorg Limburg binnen 60 dagen haar verweermiddelen aan het NVSM kenbaar hadden moeten maken als de door het RIZIV opgelegde sancties voor betwisting vatbaar zijn.

In deze brief d.d. 16 april 2010 heeft het NVSM Jacques Leten van Voorzorg Limburg ook zeer nadrukkelijk kenbaar gemaakt **dat de verzekeringsinstelling**, op straffe van verval, het geschil dient aanhangig te maken bij de Arbeidsrechtbank:

- binnen de twee maanden (art. 164 van de Gecoördineerde Wet van 14.7.1994) die op de betekening van het controleverslag volgen indien het gaat om een terugvordering.
- Binnen de maand (art. 167 van de Gecoördineerde Wet van 14.7.1994) ingeval de vaststelling betrekking heeft op een administratieve beslissing.

Directeur-generaal Pierre PAERMENTIER van RIZIV heeft dit door advocaat Eva Bral op 15 april 2010 laten betekenen aan het NVSM. Dit betekent dat de verzekeringsinstelling NVSM, op straffe van verval, het geschil op uiterlijk 15 juni 2010 (binnen 2 maanden) aanhangig had moeten maken bij de Arbeidsrechtbank.

Hiermee is tevens feitelijk komen vast te staan dat Eva Bral in opdracht van federaal secretaris Tony Coonen van Voorzorg Limburg hun brief d.d. 19 maart 2010 (**zie productie 2**).nooit hadden mogen versturen aan Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac, Croatia. Dit geeft een verklaring voor het feit dat deze brief door Voorzorg voor Erik Verbeek is achtergehouden.

Dit betekent dat daarmee de werking van het controleverslag vanaf 16 juni 2010 is komen te vervallen en dat alle daarop volgende rechtszaken illegaal zijn geweest, met als gevolg dat dit in geding zijnde vonnis van 8 maart 2012 ook illegaal is, waaruit geen enkele rechtskracht kan worden ontleend.

27 april 2010

Ondanks bovengenoemde wetenschap en voorkennis bij federaal secretaris Tony Coonen van Voorzorg Limburg en zijn advocaat Eva Bral, krijgt Erik Verbeek bij brief d.d. 27 april 2010 van Eva Bral een betalingsverzoek toegestuurd om 36.485,04 EUR over te maken aan De Voorzorg met de volgende toelichting (**zie productie 5**):

Hasselt: 27/4/2010

Geachte Mevrouw, Heer,

Onze Dienst: Uitkeringen stelde vast dat:

U onrechtmatig onderworpen was aan de Sociale zekerheid voor werknemers en dit tijdens de periode 01.01 t/m 31.03.2000 en van 01.07 t/m 30.09.2001. U diende een ziekteaangifte in met begindatum 27.11.2000. Bij toepassing van Art. 86 §1 van de Gecoördineerde Wet 14.07.1994 werden er vanaf 01.03.2008 t/m 28.02 2010 ten onrechte uitkeringen betaald.

U vindt als bijlage een gedetailleerde herberekening van uw uitkering.

(gedeelte uit de door federaal secretaris Tony Coonen ondertekende berekening)

Gevraagd bedrag:

Wij betaalden voor herberekende periode 37.664,22 EUR i.p.v. 1.179, 18 EUR

Bedrag schuld: 36.485, 04 EUR

Betaling:

Wij vragen u dit bedrag binnen de 30 dagen terug te betalen met aangehecht overschrijvingsformulier (Artikel 164 Gec. Wet van 14.07.1994).

Met vriendelijke groeten.

**Tony Coonen
Federaal Secretaris**

Hiermee hebben Tony Coonen en zijn advocaat Eva Bral getracht bewerkstelligd te krijgen dat Erik Verbeek vóór 15 juni 2010 (de vervaldatum het controleverslag) zou gaan betalen.

12 mei 2010

Achter de brief d.d. 19 maart 2010 (**zie productie 2**) zat een bijlage gevoegd waarin staat geschreven dat in geval een betwiste terugvordering binnen drie maanden (dus tot 19 juni 2010) beroep kan worden ingesteld bij de Arbeidsrechtbank. Gezien bovengenoemde feiten had die brief nooit mogen uitgaan en had de uitbetaling van de invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 nooit mogen worden gestopt.

Op grond van die bijlage achter die brief d.d. 19 maart 2010 heeft Erik Verbeek bij brief d.d. 12 mei 2010 beroep aangetekend bij de arbeidsrechtbank Gent die daar op 18 mei 2010 is ontvangen (**zie productie 6**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

25 mei 2010

Met bovengenoemd beroepschrift d.d. 12 mei 2010 dreigde de onrechtmatige inhouding van de invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 en het onrechtmatig toegestuurd betalingsverzoek d.d. 27 april 2010 aan Erik Verbeek om binnen een maand 36.485,04 EUR over te maken op de bankrekening van De Voorzorg te mislukken. De waarheid hierover mocht niet naar buiten komen. Dit heeft de brief d.d. 25 mei 2010 (kenmerk: 410/10-W) van secretaris Johan Hendriks van Auditoraat bij de arbeidsrechtbank, Opgeëistelaan 401/D. 900 Gent aan de voorzitter van het NVSM, Sint-Jansstraat 32-38, 1000 Brussel tot gevolg gehad, met daarin letterlijk de volgende inhoud (**zie bijlage 7**):

Gent, 25 mei 1010

Ons kenmerk: 410/10-W

Erik Verbeek / Nationaal verbond van socialistische mutualiteiten

Mijnheer de voorzitter

De heer Erik Verbeek stelde beroep in tegen een beslissing van uw instelling. In de bijlage bezorg ik u een kopie van het verzoekschrift.

In opdracht van de heer arbeidsauditeur verzoek ik u mij in het bezit te stellen van het administratief dossier, samen met uw standpunt.

Hoogachtend

Griffie Arbeidsrechtbank Gent

**Johan Hendriks
Secretaris .**

**A. van Wambeke
Afgev, - griffier**

Deze brief d.d. 25 mei 2010 hebben secretaris Johan Hendriks van Auditoraat bij de arbeidsrechtbank Gent en afgevaardigd griffier van de Arbeidsrechtbank Gent verstuurd aan voorzitter Guy Peeters van de NVSM (is tevens voorzitter Raad van Bestuur van de Universiteit Maastricht) met de voorkennis en wetenschap dat het beroepschrift d.d. 12 mei 2010 van Erik Verbeek was gericht aan het RIZIV en

niet aan het NVSM. Dit met de voorkennis en wetenschap dat als de verzekeringsinstelling NVSM op uiterlijk 15 juni 2010 geen zaak aanhangig heeft gemaakt bij de Arbeidsrechtbank het controleverslag daarmee vanaf 16 juni 2010 is komen te vervallen (**zie productie 4**).

1 juni 2010

Met bovengenoemde voorkennis bij federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg kreeg Erik Verbeek van hem bij brief d.d. 1 juni 2010 letterlijk het volgende bericht (**zie productie 8**)

Hasselt 01/06/2010

Geachte mevrouw, heer,

Dossier: 2010//01275

Betreft: Terugvordering van onterechte betalingen.

Wij herinneren u aan onze brief van 27/04/2010 waarbij u om terugbetaling vroegen van 16.485,04 EUR. Wij stellen vast dat wij u om terugbetaling vroegen van 36.485,04 EUR. Wij stellen vast dat wij tot op vandaag geen enkele terugbetaling hebben ontvangen.

Wij veronderstellen dat u dit vergeten bent en vragen u deze som te vereffenen met bijgevoegd overschrijvingsformulier. Als u dit bedrag niet in één maal kunt terugbetalen, kunt u met ons contact opnemen om een terugbetalingsplan af te spreken. Indien wij binnen de 14 dagen geen betaling hebben ontvangen, gaan wij over tot de inhouding van 10 % van elke latere betaling (Art. 1410 §4 Ger. Wetboek). U mag deze brief als nietig beschouwen als u dit bedrag reeds vereffende.

Met vriendelijke groeten

**Tony Coonen
Federaal Secretaris**

Deze bedreigende terugvordering d.d. 1 juni 2010 heeft Tony Coonen geschreven met de voorkennis en wetenschap dat als de verzekeringsinstelling NVSM op uiterlijk 15 juni 2010 geen zaak aanhangig heeft gemaakt bij de Arbeidsrechtbank het controleverslag daarmee vanaf 16 juni 2010 is komen te vervallen (**zie productie 4**).

18 juni 2010

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 18 juni 2010 (rolnr: 10/1278/A) van griffier M. Cromphout en afgev.-griffier A. Van Wambeke aan de arbeidsauditeur, Opgeëistenlaan 401 D, 900 Gent, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie 9**):

KENNISGEVING STUKKEN IN MEDEDEELBARE ZAAK

BETREFT:

Rolnr.: 10/1278/A

VERBEEK ERIK t/ RIZIV

Aard: ZIEKTEVERZEKERING

Mijnheer de Arbeidsauditeur,

Ik heb de eer U, in bijlage, het begeleidend schrijven over te maken dat gevoegd is bij de stukken die neergelegd in bovengenoemde mededeelbare zaak.

De verzoekster wenst deze stukken (die zich bevinden in het dossier van de rechtspleging) aan te wenden ter staving van zijn verzoek.

Hoogachtend

Griffie Arbeidsrechtbank Gent

**Cromphout
Griffier**

**A. van Wambeke
Afgelv., - griffier**

In deze brief d.d. 18 juni 2010 (rolnr: 10/1278/A) staat geschreven dat het een geschil is tussen "VERBEEK ERIK t/ RIZIV". Hoe dat later met bovengenoemde voorkennis wordt veranderd kunt u lezen in de volgende brieven:

21 juni 2010

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 21 juni 2010 van federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg aan zijn advocaat Eva Bral. Daarin schrijft hij aan haar letterlijk het volgende (**zie productie 10**):

Waarde Meester,

In bijlage bezorgen wij u het dossier op naam van dhr Erik Verbeek (INSZ 69.11.28-169-32). Betrokkene tekende beroep aan tegen de door ons ingestelde terugvordering.

Wij hopen dat ons dossier voldoende informatie bevat om het dossier te behandelen. Mogen we u vragen de verdediging van onze belangen in deze zaak op te nemen? Onze dienst wenst conform Art. 809 van het Ger. Wb. een tegenvordering in te stellen voor het verschuldigde bedrag 36.485,04 euro.

Wij hopen u met dit schrijven voldoende te hebben ingelicht. Voor bijkomende vragen kan u ons steeds bereiken op bovengenoemde nummer.

Met oprechte groeten,

**Tony Coonen
Federaal Secretaris**

Federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg geeft op 21 juni 2010 deze opdracht aan zijn advocaat Eva Bral met de voorkennis en wetenschap dat de verzekeringsinstelling NVSM voor 16 juni 2010 geen zaak aanhangig heeft gemaakt bij de Arbeidsrechtbank, waarmee het controleverslag vanaf 16 juni 2010 is komen te vervallen en De Voorzorg geen recht meer heeft op terugvordering van het eerder door hem gevorderde bedrag van 36.485,04 euro.

Dezelfde dag nog laat Johnny Schildermans van De Voorzorg de volgende e-mail uitgaan aan Dirk Debreuck (**zie productie 11**):

Beste Dirk,

o.ref.: 322/0.262.092 Verbeek Erik – 2010/1/01275

In het controleverslag (zie bijlage) wordt gemeld dat de bijdragebescheiden afgeleverd door de firma's Balkan Trading n.v. en MITF b.b.v.a. werden geschrapt door de RSZ.

Is het mogelijk om het DAC aan te schrijven om ons een kopie te laten bezorgen van de brieven die zij ontvangen hebben van de RSZ m.b.t. het schrappen van de bons? We veronderstellen dat ook betrokkene hiervan op de hoogte werd gebracht door de RSZ. Kan hiervan een bewijs afgeleverd worden?

Alvast bedankt voor je tussenkomst.

**Met vriendelijke groeten
Johnny Schildermans**

Federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg geeft op 21 juni 2010 deze opdracht aan zijn medewerker Johnny Schildermans met de voorkennis en wetenschap dat het RSZ alswel Erik Verbeek daarvan niet op de hoogte zijn gebracht en de wetenschap dat de verzekeringsinstelling NVSM voor 16 juni 2010 geen zaak aanhangig heeft gemaakt bij de Arbeidsrechtbank, waarmee het

controleverslag vanaf 16 juni 2010 is komen te vervallen en De Voorzorg geen recht meer heeft op terugvordering van het eerder door hem gevorderde bedrag van 36.485,04 euro (**zie productie 3**).

30 juni 2010

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 30 juni 2010 (rolnr: 10/1278) van substituut-arbeidsauditeur Stefaan Welvaert aan Mevrouw de hoofdgriffier van de arbeidsrechtbank Gent. Daarin schrijft substituut-arbeidsauditeur Stefaan Welvaert letterlijk het volgende (**zie productie 12**):

Erik Verbeek / Nationaal verbond van socialistische mutualiteiten

Mededeling van de zaak aan het openbaar ministerie (art. 138ter en 764, 10^o Ger. W.)

Mevrouw de hoofdgriffier,

In voormelde zaak bestaat er geen bezwaar dat er een rechtsdag wordt bepaald.

Hoogachtend

Griffie Arbeidsrechtbank Gent

**Stefaan Welvaert
substituut-arbeidsauditeur**

**A. van Wambeke
Afgev. - griffier**

Hiermee heeft substituut-arbeidsauditeur Stefaan Welvaert met bovengenoemde voorkennis en wetenschap de rechtspersoon veranderd van "VERBEEK ERIK t/ RIZIV". naar "VERBEEK ERIK t/ NVSM" en daarvan mededeling gedaan aan het openbaar ministerie (art. 138ter en 764, 10^o Ger. W.)

1 juli 2010

Bovengenoemde brief d.d. 30 juni 2010 van substituut-arbeidsauditeur Stefaan Welvaert is op 1 juli 2010 binnen gekomen bij de griffier van de Arbeidsrechtbank Gent. Dezelfde dag nog schrijft advocaat Eva Bral, werkend voor Tony Coonen van De Voorzorg, daarover letterlijk de volgende brief aan de voorzitter van de Arbeidsrechtbank te Gent (**zie productie 13**):

Gent, 1 juli 2010

O/REF. : 818-BM 48/10 EB/av

**U/REF. : A.R. no 10/1278/A
: VERBEEK Erik /N.V.S.M.**

BETREFT: N.V.S.M./ VERBEEK ERIK

**Geachte mevrouw de Voorzitter,
Geachte heer Voorzitter,**

In voormelde zaak treed ik op als raadsman van het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten met zetel te 1030 Brussel, Sint-Jansstraat 32-36.

De heer Erik Verbeek tekende bij schrijven van 12 mei 2010 beroep aan tegen een beslissing van mijn cliënte.

Mag ik U vriendelijk verzoeken nota te nemen van mijn tussenkomst?

U zal mij wel op de hoogte willen houden van de datum waarop de zaak zal worden behandeld.

Inmiddels verblijf ik,

Met de meeste hoogachting,

Eva Bral,

In deze brief heeft advocaat Eva Bral de Voorzitter van de Arbeidsrechtbank opzettelijk onjuist geïnformeerd op ondermeer de volgende punten:

- in tegenstelling tot wat Eva Bral schrijft heeft Erik Verbeek op 12 mei 2010 geen beroep aangetekend tegen een beslissing van het NVSM. Een dergelijke beslissing bestaat niet.
- in tegenstelling tot wat Eva Bral schrijft heeft Erik Verbeek beroep aangetekend tegen de door haar namens federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg verzonden brief d.d. 19 maart 2010 (DV/JS 0.262.092), waarin aan Erik Verbeek is medegedeeld dat vanaf 1 maart 2010 de doorbetaling van de invaliditeitsuitkering onmiddellijk is gestopt.

Advocaat Eva Bral heeft als zodanig de voorzitter van de arbeidsrechtbank aangeschreven met de voorkennis en wetenschap dat de verzekeringsinstelling NVSM voor 16 juni 2010 geen zaak aanhangig heeft gemaakt bij de Arbeidsrechtbank, waarmee het controleverslag vanaf 16 juni 2010 is komen te vervallen en De Voorzorg geen recht heeft op terugvordering van het eerder door hen gevorderde bedrag van 36.485,04 euro en dat daarmee de invaliditeitsuitkering nooit had mogen worden gestopt vanaf 1 maart 2010 (**zie productie 4**).

25 oktober 2010

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 25 oktober 2010 van Siegfried Van Haesevelde (Verantwoordelijke Internationale Overeenkomsten) van het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten aan Erik Verbeek, Seovacki Put 43, 755 Pakrac, Kroatie. Daarin schrijft de NVSM ondermeer letterlijk het volgende aan Erik Verbeek (**zie productie 14**):

Datum: 25/10/2010

Uw Kenmerk: 322/0262092

Uw medische controle

Beste mijnheer Verbeek

Sinds 27.11.2000 betalen wij u elke maand een uitkering voor arbeidsongeschiktheid.

Wij vroegen aan Hrvatski Zavod za Zdravstveno Osiguranje om u uit te nodigen voor een medische controle. Kunt u hiervoor a.u.b. zelf een afspraak maken als u niet binnen de een maand een uitnodiging van hen krijgt? Kunt u ons dan ook laten weten op welke datum u een afspraak maakte?

Met vriendelijke groeten

**Siegfried Van Haesevelde
Verantwoordelijke Internationale Overeenkomsten**

Hiermee heeft het NVSM persoonlijk aan Erik Verbeek bericht dat zij tot op 25 oktober 2010 invaliditeitsuitkering hebben betaald aan Erik Verbeek. Daarmee is het bewijs geleverd dat federaal secretaris Tony Coonen samen met Eva Bral de stopzetting ervan op 1 maart 2010 op onrechtmatige gronden heeft gedaan. Daarmee is tevens feitelijk bewezen dat de door hen gevorderde bedrag van 36.485,04 euro onrechtmatig is geweest. Daarmee is tevens feitelijk bewezen dat het beroep van Erik Verbeek aan de Arbeidsrechtbank Gent niet gericht kan zijn tegen een beslissing van de NVSM zoals advocaat Eva Bral dat bij brief d.d. 1 juli 2010 heeft bericht aan de voorzitter van de arbeidsrechtbank Gent:

25 oktober 2010

Bijgevoegd vindt u de uitnodigingsbrieven van 25 oktober 2010 van griffier DE CANCK Ann aan Verbeek Erik, mr. Bral Eva en NVSM (**zie productie 15**). In die uitnodigingen staat letterlijk het volgende geschreven:

U wordt hierbij opgeroepen om te verschijnen op donderdag 18/11/2010 om 14.00 uur voor de 07 kamer van de Arbeidsrechtbank Gent, Opgeëistenlaan 401-C, 9000 Gent, zetelend in de zittingszaal 1.1.

**Hoogachtend
De griffier
De CANCK Ann**

Omdat (om redenen zoals hierboven beschreven) griffier Ann De CANCK en diensthoofd Luck Bauwens de namen niet wilde verstrekken van de behandelend rechters op 18 november 2010 heeft Erik Verbeek deze rechters bij brief d.d. 9 november 2010 (kenmerk: EV/081110/VM) anoniem gewraakt.

15 november 2010

Hoever advocaat Eva Bral gaat met het misbruiken van de binnen de arbeidsrechtbank Gent verkregen macht maakt haar bij brief d.d. 15 november 2010 ingediende conclusie aan Erik Verbeek, Seovaki Put 43, 34550, PACRAC CROATIE glashelder. Daarin schrijft zij aan Erik Verbeek letterlijk het volgende (**zie productie 16**).

Gent, 15 november 2010

O/REF. : 818-BM 48/10 EB/av

BETREFT: N.V.S.M./ VERBEEK ERIK

Geachte heer,

Ik veroorloof mij terug te komen op voormelde zaak.

Gelieve in de bijlage de conclusie te willen aantreffen, die ik thans heb opgemaakt, samen met mijn stukken.

Ik verwacht u ter zitting van 18 november a.s.

Inmiddels verblijf ik,

**Met de meeste hoogachting,
Eva Bral**

Deze conclusie verstuurt advocaat Eva Bral op 15 november 2010 naar Erik Verbeek in Kroatië met de voorkennis en wetenschap dat hem die brief daar nooit vóór 18 november 2010 zal kunnen bereiken, laat staan dat die vervolgens vanuit Kroatië dan nog op 18 november 2010 aanwezig kan zijn bij de arbeidsrechtbank Gent. Op deze wijze wilde zij dit alles doordrukken om daaruit een onrechtmatig vonnis ter verkrijgen.

22 november 2010

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 22 november 2010 van federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg aan Erik Verbeek Seovacki Put 43, 0000000 Pakrac, Kroatie. Daarin schrijft Tony Coonen namens De Voorzorg letterlijk het volgende aan Erik Verbeek (**zie productie 17**):

Hasselt 22-11-2010

Waarde aangeslotene,

In bijlage zenden wij U het administratief controleverslag E215 en het formulier 225

Ten gevolge hiervan zijn alle diensten (permanente orders, debet- en kredietkaarten, kasfaciliteiten) verbonden aan bovengemelde rekening geschrapt.

Met Hoogachting

Kris Nys
Dossierbeheerder
Dexia Bank NV

Mars Van Bellingen
Verantwoordelijke Bijzondere Inlichtingen

VERIMMOBAN NV
Dikke Linde, 10
4000 LIEGE

Uw contactpersoon: Isabelle MOSSAY
Tel.: 04 232 49 15 – Fax 04 232 4885

AANGETEKEND

Uw bericht van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Luik
		IMO/20110408IN200023	11 april 2011

Beschikking tot beslag

Geachte,

Op 7 april ontving ik een beschikking tot beslag te uwen laste

Dit beslag werd gelegd, op verzoek van Onderzoeksrechter D. Jordens, op de rekening 880-5674081-16 die u heeft bij Record Bank NV. Deze rekening werd geblokkeerd.

Overeenkomstig artikel 1452 van het gerechtelijk wetboek ben ik verplicht binnen de 15 dagen, te rekenen vanaf de datum van het beslag, verklaring te doen aan de beslaglegger van de sommen of zaken die het voorwerp zijn van het beslag. Als bijlage zend ik u een kopie van deze verklaring.

De kosten van dit beslag bedragen 61,85 EUR.

Met vriendelijke groeten,

Isabelle MOSSAY
Dossierbeheerder

VERKLARING DERDE BESLAGENE

De ondergetekende Record Bank NV, gevestigd te 1140 Evere, Henri Matisselaan 16, hier vertegenwoordigd door Natacha BLAIRON;

Gezien de vordering bij Record Bank NV waarbij Onderzoeksrechter JORDEN, Rechtbank van eerste aanleg, Thonissenlaan 75, 3500 HASSELT op 7 april 2011 een beschikking tot beslag heeft gelegd ten laste van NV Verimmoban, Dikke Linde 10, 3640 OPHOVEN:

Gezien de verplichting vervat in artikel 1452 van het Gerechtelijk Wetboek, verklaring te doen van de sommen of zaken die het voorwerp zijn van het beslag;

No Cancer Foundation maakt het mogelijk dat SCIENTIFIC & TREATMENT CENTER FOR CANCER CURING PHOENIX vanuit de Oekraïne het daar toegelaten Flaraxin over de gehele wereld kan toepassen. Omdat de landen van de Europese Unie dat niet ondersteunen verloopt dit binnen Europa erg moeizaam. No Cancer Foundation hoopt dat deze bijeenkomst bijdraagt aan een politieke omwenteling waarbij niet langer miljarden euro's aan subsidie worden uitgegeven aan producten en processen die ons massaal vergiftigen met kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroom VI maar aan onderdrukte technologieën en producten van plantaardige oorsprong, zodat onze kinderen en kleinkinderen ook nog een leven hebben op deze aarde.

////////////////////////////////////

Op 21 april 2012 kreeg ik volledig verrast te maken met het volgende betekende bevel tot dagvaarding van substituut procureur des Konings H. RASKIN te Hasselt:

BEVEL TOT DAGVAARDING

GEVEN LAST en BEVELEN aan alle daartoe bevoegde gerechtsdeurwaarders en Directeurs van de gevangenis, te DAGVAARDEN om te verschijnen voor de correctionele rechtbank te Hasselt, gerechtsgebouw, Thonissenlaan, 75, Kamer 16D, zaal 1. 1 rechter.

VERBEEK Erik, Chris, Mathieu,
arbeider,
geboren te Bree op 28 november 1969
wonende te 34550 Patrac (Kroatië), Seovacki put, 43,
thans verblijvende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan, 16, Belg.

Te Hasselt, op 7 april 2011

- 16

hersteld, te koop gesteld, verkocht, overgedragen of vervoerd, opgeslagen, voorhanden gehad of gedragen te hebben, zijnde een wapen dat geacht wordt een verboden wapen te zijn.

- B. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 22§1, derde en vierde lid, 23, 24, 25, 26, 29, 46, 47, 48 en 49 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens als particulier die niet voldoet aan de artikelen 11 of 12 van bovenvermelde wet, munitie, patroonhuizen of projectielen, die niet onbruikbaar gemaakt zijn, voor vergunningsplichtige vuurwapens voorhanden te hebben gehad, namelijk 50 patronen, kaliber 9 mm.

Om er zijn-haar-hun verdediging voor te dragen en, op onze conclusie van het vonnis te horen uitspreken;

De verdachte kan binnen de acht dagen na de dagvaarding verzoeken dat de zaak zou worden toegewezen aan een kamer met drie rechters. (art.91, vijfde lid, Ger. W.B.)

Hasselt 28/03/2012
De Procureur des Konings,
H. RASKIN.

In deze betekende dagvaarding (authentieke akte) heeft ubstituut procureur des Konings H. RASKIN onmiskenbaar de volgende valsheden in geschrift gepleegd:

1^e valheid in geschrift:

U heeft in de hierboven aan VERBEEK Eric ten laste gelegde inbreuk van verboden wapen en munitiebezit **op 7 april 2011** geconstateerd naar aanleiding van een onaangekondigde binnenvval in een woning van iemand anders op zoek naar iets anders te weten: verboden geneesmiddelen en drugs. De door u betekende dagvaarding om te verschijnen voor de correctionele rechtbank te Hasselt is **op 10 mei 2012 om 10 uur 30**. In de dagvaarding schrijft u dat Verbeek Erik gedurende die tijd (vanaf 7 april 2011 tot 10 mei 2012) verblijft in de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt. Daarmee heeft u onmiskenbaar in een authentieke akte valsheid in geschrift gepleegd. Erik Verbeek verblijft namelijk niet in de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt. Hij verblijft in 34550 Patrac (Kroatië), Seovacki put, 43. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het besluit d.d. 3 mei 2012 van OCMW Hasselt, namens deze ondertekend door Peter Vanaken (secretaris) en Frank Vandenhoude (voorzitter). Die hebben daarover letterlijk het volgende beslist (**zie productie 1**):

Datum 4 mei 2012

Geachte heer VERBEEK ERIK CHRIS

Het OCMW heeft in zijn vergadering van 3 mei 2012 uw dossier behandeld en beslist:

Art 1. Er wordt géén leefloon toegekend.

Art 2. Deze beslissing is geldig vanaf 11 april 2012

Wij motiveren deze beslissing als volgt:

Met ingang van 11-04-2012 heeft u geen recht op maatschappelijke integratie onder de vorm van leefloon als samenwonende persoon aangezien u sedert 17.10.2005 uitgeschreven bent naar het buitenland en sedert 21.10.2006 uw adres hebt in Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac. Om recht te hebben op maatschappelijk integratie dient u gewoonlijk en bestendig op het grondgebied van België te verblijven. Tijdens uw aanvraag op 11.04.2012 verklaarde u dat uw huidige verblijf in België enkel tijdelijk was en u enkel de intentie had om hoger beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de Arbeidsrechtbank van Gent waarna u terug zou keren naar Kroatië. Hierop bent u ook niet in de mogelijkheid om uw eventuele rechten op een uitkering welke u zou kunnen genieten krachtens de Belgische of buitenlandse sociale wetgeving te laten gelden.

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Burgemeester Hilde Claes
Stad Hasselt
Groenplein 1, 3500 Hasselt

en vanwege financiële inmenging gelijktijdig

Aan: Vlaamse Belastingdienst- VKB
Bauwensplaats 13 bus1, 9300 Aalst
(fax: 053 722384)

Persoonlijk in handen

Datum: 26 april 2012

Betalingsreferte (OGM)
115/1866/74587

Geachte Burgemeester Hilde Claes en de Vlaamse Belastingdienst,

Mede namens Banjac Branka en Verbeek Erik, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt willen wij u vanwege onrechtmatige financiële politieke inmenging door Tony Coonen (partner van burgemeester Hilde Claes), vanuit zijn functie als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, aan de Vlaamse belastingdienst verzoeken de betaling van de bij brief d.d. 11 april 2012 verzochte verkeersbelasting van € 693,18 (**zie bijlage 1**) op te schorten tot na het moment wij hierover een regeling hebben getroffen met verantwoordelijk burgemeester Hilde Claes van Hasselt.

Bijgevoegd vindt u een kopie van onze gronden in Hoger Beroep, inzake Verbeek Erik aan zijn advocaat Thierry Bielen (**zie bijlage 2**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u beiden gericht.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat Tony Coonen (partner van burgemeester Hilde Claes), vanuit zijn functie als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, bij Verbeek Erik op onrechtmatige wijze vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) de doorbetaling van zijn invaliditeitsuitkering heeft stopgezet en daar bovenop zich onrechtmatig een bedrag van € 36.485,04 heeft willen toeëigenen. Omdat Verbeek Erik in Kroatië woont kan hij bij de OCMW Hasselt ook geen leefloon krijgen. Als gevolg daarvan heeft hij ook geen geld kunnen afdragen aan zijn kinderen, wat ook de kinderen van Banjac Branka zijn.

Om uit deze zeer ernstige door Tony Coonen gecreëerde financiële impasse te komen laten wij vandaag deze brief toekomen aan zowel burgemeester Hilde Claes van Hasselt als wel aan de Vlaamse belastingdienst, waarbij met Hilde Claes tevens een afspraak is gemaakt om dit te bespreken om te komen tot een daadwerkelijke oplossing.

Zodra de betaling van de onrechtmatig ingehouden invaliditeitsuitkering aan Verbeek Erik weer kan doorgaan, nadat burgemeester Hilde Claes daarover overeenstemming heeft bereikt met haar partner Tony Coonen, zal de verschuldigde € 693,18 aan verkeersbelasting worden overgemaakt.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben voorgelicht;

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij

Verbeek Erik

Bijlage

1. aanslagbiljet d.d. 11-04-2012 Vlaamse Overheid aan Banjac Branka (1 blz.)
2. Gronden hoger beroep Verbeek Erik d.d. 9 april 2012 van het EKC (23 blz.)

Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat Verbeek Erik al vanaf 27 november 2007 arbeidsongeschikt is met een invalide uitkering en derhalve geen arbeider is zoals u in de dagvaarding heeft geschreven. Hiermee is tevens feitelijk en wettelijk bewezen dat substituut procureur des Konings H. RASKIN ook daarop onmiskenbaar valsheid in geschrift gepleegd.

Ondanks toezegging heeft burgemeester Hilde Claes van Hasselt daarop nog steeds niet gereageerd. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester Hilde Claes van Hasselt in samenspanning met haar partner Tony Coonen met vooropgezette bedoelingen op een meest onrechtmatige wijze de invaliditeitsuitkering van Verbeek Erik vanaf 1 maart 2010 heeft gestolen en daar bovenop nog 37.664,22 EUR meer heeft wilden stelen, met de voorkennis en wetenschap dat hij ook geen leefloon kan krijgen. Dit is pas echt samenspannende misdaad van de meest ernstige vorm die door substituut procureur des Konings H. RASKIN onderzocht dient te worden, maar om politieke redenen niet gebeurd.

3^e valheid in geschrift:

Hieronder vindt u ingelast de e-mail d.d. 3 mei 2012 van Bart Ceyssens, Inspecteur Speciale OnderzoeksEenheid, Directoraat-generaal Inspectie, Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, Victor Hortaplein 40/40, 1060 Brussel, waarin hij letterlijk het volgende heeft geschreven

Van: **Ceyssens Bart** <bart.ceyssens@fagg-afmps.be>
Datum: 3 mei 2012 09:58
Onderwerp: RE: Dagvaarding ontvangen van het parket van Hasselt om op de zelfde tijd en datum als onze vastgelegde afspraak
Aan: No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>
Cc: Ad van ROOIJ <ekc.avanrooij@gmail.com>, Ebraert Anja <anja.ebraert@fagg-afmps.be>

Mijnheer Verbeek,

Ik kan u slechts medelen dat het hier om een misverstand moet gaan. Het onderzoek waarin de betreffende huiszoeking uitgevoerd werd, is nog niet afgerond. Het verhoor dat ik u voorstelde zou eigenlijk dit onderzoek moeten afsluiten.

Pas als het onderzoek afgesloten is kan u eventueel door het parket gedagvaard worden.

Om alle misverstanden uit te sluiten stel ik voor dat we het eerder afgesproken verhoor uitvoeren vóór 10 mei.

Kan u mij zo spoedig mogelijk laten weten of u begin volgende week beschikbaar bent?

Met vriendelijke groet,

Bart Ceyssens
Inspecteur
Speciale OnderzoeksEenheid
Directoraat-generaal Inspectie

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten
Victor Hortaplein 40/40
1060 Brussel

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat Verbeek Erik pas gedagvaard kan worden als het onderzoek van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten is afgesloten. Dit met de wetenschap dat Verbeek Erik hierover nog moet worden gehoord en dat substituut procureur des Konings H. RASKIN dat uit uw dagvaarding heeft gehouden, betekent dat hij ook daarop onmiskenbaar valsheid in geschrift heeft gepleegd.

Het Belgische [Strafwetboek](#) (art. 193-212) legt voor deze door u (substituut procureur des Konings H. RASKIN) namens procureur des Konings Marc Rubens 3-tal hierboven beschreven en feitelijk en wettelijk bewezen valsheden in geschrift in een dagvaarding (authentieke akte) straffen op tot vijftien jaar gevangenis als de dader een openbaar ambtenaar is en tot tien jaar voor andere daders. De gebruiker van valse stukken wordt gestraft *alsof hij de dader van de valsheid is*. Méér dan vijf jaar, dat betekent dat de straf onder de categorie van de [criminele](#) straffen valt en de feiten onder de categorie van de [misdaden](#). Die moeten in principe voor een volksjury ([assisenhof](#)) komen. In de praktijk zal de zaak *gecorrectionaliseerd* worden, dat wil zeggen door aangenomen [verzachtende omstandigheden](#) zal de zaak voor een *correctionele* rechtbank komen die straffen tot vijf jaar kan uitspreken, alsook alle mogelijke schadevergoedingen en verbeurdverklaringen.

Deze hierboven beschreven handelwijze van politie en justitie geeft mogelijk een verklaring voor het feit dat uit de woning op de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt vanaf 2008 op onverklaarbare wijze regelmatig spullen zijn verdwenen als sleutels, telefoons, documenten e.a.

Na de Tweede Wereldoorlog

Op 5 mei 1945 wordt in Nederland gevierd dat Duitsland op 5 mei capituleerde in West-Nederland. Op die datum zou in Hotel De Wereld te Wageningen de capitulatie zijn getekend tussen de Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes, in het bijzijn van Prins Bernhard. De overeenkomst werd op 6 mei getekend in de naast Hotel de Wereld gelegen Aula van de toenmalige Landbouwhogeschool. **Prins Bernhard was daarbij niet aanwezig**. De akte zelf, aanwezig in het Gemeentearchief Wageningen, is gedateerd Wageningen 5 mei 1945.

In werkelijkheid betrof het slechts een overeenkomst over de technische uitwerking voor Duitse troepen in Nederland van de capitulatie op 4 mei van Duitse troepen in noordwest-Europa. (*bron: [Wikipedia](#)*). Hiermee is het bewijs geleverd dat door toedoen van Prins Bernhard niemand namens het Nederlands Staatshoofd en/of Regering de capitulatie van Duitsland (het Hitler-kabinet) heeft ondertekend en ook niemand bij de ondertekening door de niet gemachtigde Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes aanwezig is geweest. Grondwettelijk betekent dit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 volwaardig onderdeel uitmaakt van Duitsland. Nu ondertekening ervan niet heeft plaatsgevonden betekent dat Nederland vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat en de bezetting vanuit het Hitler-kabinet op het voormalige grondgebied van Nederland na 5 mei 1945 is doorgegaan.

Omdat op 5 mei 1945 in Nederland het Hitler-kabinet niet is beëindigd en koningin Wilhelmina geen staatshoofd meer was kon ook niet worden overgegaan tot het uitschrijven van democratische verkiezingen voor het vormen van het naoorlogse kabinet. Om die reden heeft Wilhelmina (die geen koningin meer was), als geruisloze opvolger van Adolf Hitler, op 24 juni 1945 de minister-president en de ministers in het eerste naoorlogse kabinet '*Schermerhom-Drees*' zelf benoemd.

Dit **door Wilhelmina eerste benoemde** naoorlogse kabinet '*Schermerhom-Drees*' kabinet is op 3 juli 1946 door Wilhelmina (die geen koningin meer was) ontslagen nadat er in mei 1946 Tweede Kamerverkiezingen hadden plaatsgevonden, waaruit het zogenaamde democratisch gekozen PvdA/KVP '*kabinet-Beel I*' is gevormd. Kabinet Beel I en de daarop volgende kabinetten, tot en met het huidige kabinet Rutte, zijn daardoor geen democratisch gekozen kabinetten. Het zijn vervolg kabinetten op het door Wilhelmina (die geen koningin meer was) benoemde kabinet '*Schermerhom-Drees*'. Als het eerste kabinet na de Tweede Wereldoorlog niet democratisch is gekozen maar is benoemd door Wilhelmina (die geen koningin meer was) dan zijn daarmee alle opvolgende kabinetten per definitie niet democratisch met de koning(in) als staatshoofd. Daarom worden in Nederland vanaf die tijd de minister-president, de ministers, de staatssecretarissen, de commissarissen van de koningin en de burgemeesters niet gekozen maar door het staatshoofd beëdigd of benoemd. Daarom blokkeert Koningin Beatrix het plan van de Tweede Kamer om de beëdiging van nieuwe ministers

openbaar te maken, in plaats van achter gesloten deuren. Ze wil er geen camera's bij hebben. Dat heeft ze premier Rutte laten weten, melden betrouwbare bronnen aan RTL Nieuws.

België bestaat vanaf 18 mei 1940 wel als neutraal land dank zij Koning Leopold III

Op 10 mei 1940, bij de inval van België door [nazi-Duitsland](#), stond koning Leopold III erop om persoonlijk het opperbevel over het Belgische leger te voeren. Zijn functie als staatshoofd vond hij hieraan ondergeschikt. Omdat hij weigerde naar het buitenland te vluchten, kwam het tot een breuk met de regering van [Hubert Pierlot](#). Koning Leopold III bleef gedurende de [Tweede Wereldoorlog](#) in België. Dit heeft er wel voor gezorgd dat België tijdens de tweede wereldoorlog niet onder het bestuur van het Hitler-kabinet is komen te vallen en na de tweede wereldoorlog haar neutraliteit heeft behouden. Daarvoor mag België de vader van de zittende koning Albert II zeer dankbaar voor zijn.

Van 29 tot 31 mei 1954 was de eerste Bilderbergconferentie in Hotel De Bilderberg in Oosterbeek. Initiatiefnemers waren o.a. de [Pool Józef Retinger](#), [Unilever](#)-topman [Paul Rijkens](#), de [Belgische](#) ex-premier [Paul van Zeeland](#) en [prins Bernhard](#). Deze politieke conferenties hadden een zeer geheim karakter.

Op 25 maart 1957 werd het “*Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap*” gesloten en ondertekend door:

- [Paul-Henri Spaak](#) en [Jean-Charles Snoy et d'Oppuers](#) namens [België](#).
- [Konrad Adenauer](#) en [Walter Hallstein](#) namens [West-Duitsland](#).
- [Christian Pineau](#) en [Maurice Faure](#) namens [Frankrijk](#).
- [Antonio Segni](#) en [Gaetano Martino](#) namens [Italië](#).
- [Joseph Bech](#) en [Lambert Schaus](#) namens [Luxemburg](#).
- [Joseph Luns](#) en [Hans Linthorst Homan](#) namens [Nederland](#).

Men spreekt ook wel van de *Verdragen van Rome*. Hieronder worden dan het bovenstaande verdrag ter oprichting van de EEG en het gelijktijdig gesloten verdrag ter oprichting van de [Euratom](#) bedoeld. Euratom was bedoeld voor het beheer van gemeenschappelijke ontwikkeling van [kernenergie](#) (voor vreedzame doeleinden).

Met het tekenen van dit verdrag door Paul-Henri Spaak (Belgisch Socialistische Partij) namens de regering Van Acker IV (BSP/PSB, Liberalen) hebben België, Luxemburg, Frankrijk, Italië en West-Duitsland zich gebonden aan Nederland en daarmee aan het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet onder leiding van Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn), bestuurt vanuit de geheime Bilderberg-conferenties zonder het te hebben laten toetsen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof. Daarmee is ook België zijn onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van Nederland, evenals Luxemburg, West-Duitsland, Frankrijk en Italië. Deze Europese Gemeenschap heeft zich daarna uitgebreid tot de Europese Unie met 27 lidstaten, een grondgebied van 4.324.782 km² en ongeveer 500 miljoen inwoners bestaande uit de volgende landen:

- | | | | |
|--|---|---|---|
| •  België | •  Frankrijk | 1.  Luxemburg | •  Slovenië |
| •  Bulgarije | •  Griekenland | 2.  Malta | •  Slowakije |
| •  Cyprus | •  Hongarije | 3.  Nederland | •  Spanje |
| •  Denemarken | •  Ierland | 4.  Oostenrijk | •  Tsjechië |
| •  Duitsland | •  Italië | 5.  Polen | •  Verenigd Koninkrijk |
| •  Estland | •  Letland | 6.  Portugal | |
| •  Finland | •  Litouwen | 7.  Roemenië | |

Daarmee hebben Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn) vanuit voormalig Nederlands grondgebied in vreedstijd het derde Duitse Rijk weten te realiseren met aan het hoofd de niet democratisch gekozen Europees President Herman van Rumpuy (CD&V), qua grondgebied de zevende plek in op de wereldranglijst en qua bevolkingsaantal - na [China](#) en [India](#) - de derde.

Op 1 januari 1958 werd het “*Benelux-verdrag*” van kracht dat werd ondertekend door:

- [Paul-Henri Spaak](#), minister van Buitenlandse Zaken namens België.
- [Eelco Nicolaas van Kleffens](#), minister van Buitenlandse Zaken namens Nederland.
- [Joseph Bech](#), minister van Buitenlandse Zaken en wijnbouw namens Luxemburg.

Met het tekenen van dit verdrag door Paul-Henri Spaak (Belgisch Socialistische Partij) namens de regering Van Acker IV (BSP/PSB, Liberalen) hebben België en Luxemburg zich gebonden aan Nederland en daarmee aan het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet onder leiding van Beatrix, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn). Dit alles bestuurt vanuit de geheime Bilderberg-conferenties zonder het te hebben laten toetsen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof. Daarmee is ook België door toedoen van voormalig minister [Paul-Henri Spaak](#) van Buitenlandse Zaken haar door voormalig koning Leopold III (vader van huidige Koning Albert II) in gevangenschap verdedigde onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van het vanuit Nederland voortgezet Hitler-kabinet.

Het wordt hoog tijd dat de Europese burgers hierover vanuit de politiek eerlijk worden geïnformeerd. Men moet zich bewust worden van het feit dat een herhaling van de fouten die in het verleden werden gemaakt op de loer ligt. Het leven van miljoenen mensen wordt ook nu weer in de waagschaal gelegd, zoals dat het geval was in de Tweede Wereldoorlog, net zoals ook nu, was het doel van het kartel hetzelfde, het veroveren en heersen over Europa, Amerika en uiteindelijk ook over de rest van de wereld, met alle mogelijke politieke, economische en militaire middelen, (waaronder genocide massavernietiging (“Agenda 21”)) een valse vlag aanslag op eigen volk. Dit alles geïmplementeerd vanuit het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet in samenwerking met de Belgische socialist Henri Spaak die goed bevriend was met de joodse bankiers familie Rothschild, als ook Prins Bernhard en Koningin Wilhelmina van Nederland die gezamenlijk tijdens de Tweede Wereldoorlog in Engeland (Rothschild) in ballingschap verbleven. Vandaar uit werd het plan gesmeed tot geruisloze voltooiing van het Derde Rijk (Europese Unie genaamd) om via de Benelux te voltooiën indien Hitler de oorlog zou verliezen. Echter Belgisch Koning Leopold III van België gooide roet in het eten. Hij was daarvan op de hoogte vanwege het feit dat zijn vader koning Albert I eerder tijdens de Eerste Wereldoorlog heeft meegemaakt. Koning Leopold III weigerde dan ook permanent naar Engeland te vluchten en bleef in België bij zijn eigen volk waar hij gevangen werd genomen. Hij was een held maar werd vanuit zijn regering vanuit Londen neergezet als landverrader. Socialist Henri Spaak heeft dan ook samen met zijn kabinetschef “Robert Rothschild” het Verdrag van Rome opgesteld en ondertekend op 25 maart 1957 en een jaar later (1958) het Benelux Verdrag om vanuit de Benelux (als proeftuin voor Europa) het Derde Rijk (Europese Unie) alsnog geruisloos gerealiseerd te krijgen. Dit geeft tevens de verklaring voor het feit dat de opvolgende kabinetschef van Belgische socialist Henri Spaak “Etienne Davignon” is geworden en al ruim 10 jaar lang voorzitter is van de geheime Bilderberg conferenties als opvolger van Nederlands koningin Beatrix.

Daarom kregen ik, mijn vrouw, mijn vader, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV te maken met deze alles afnemende misdaden vanuit de socialisten Tony Coonen en Hilde Claes.

Met het ondertekenen van dit verdrag zit België gebonden aan een samenwerkingsverband tussen Nederland en België om onderling vrij goederen te kunnen transporteren en een uniform tarief te hanteren voor goederen van buiten de Benelux. Sinds het verdrag van 1958 is de Benelux een economische unie. Dit betekent dat vanaf dat moment Nederland zonder problemen elk soort gevaarlijk afval kan dumpen in België en dat ook heeft gedaan. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u in de volgende link hieronder ingelast de sommatiebrief d.d. 17 juni 2012 daarover van Philips Medical Systems Nederland B.V., gevestigd aan Veenpluis 4 -6 te 5684 PC Best (Nederland) alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V., namens deze haar safety manager A.M.L. van Rooij aan OP DE LOCHT JOSEPH, Gerechtigd Commissaris Officier van Gerechtigd Politie Hasselt, Rijkkelstraat 82 - 3510 Hasselt-Kermt (België):

Aantekenen met Ontvangstbevestiging.

Zonhoven 17 juni 2012

Aan **OP DE LOCHT JOSEPH**

Gerechtelijk Commissaris Officier van Gerechtelijke Politie
Federale Gerechtelijke Politie Hasselt
Rijkelstraat 82 - 3510 Hasselt-Kermt

Met een kopie aan Philips President Frans van Houten:



T.a.v. Nanda Huizing, Philips persvoorlichting.
Hoofd Communicatie / woordvoerder algemene zaken
Tel: +31 40 27 83307 / Mob. +31 6 53 157 884
E-mail: nanda.huizing@philips.com

Met een kopie aan Belgische verantwoordelijke Ministers:



Joëlle Milquet

Vice-Eerste Minister en
Minister van Binnenlandse Zaken en
Gelijke Kansen
E-mail: milquet@ibz.fgov.be



Annemie Turtelboom.

Minister van Justitie
E-mail: info@just.fgov.be

Ons kenmerk: EV/050612/AG

Notitienummers rechtbank van eerste aanleg te Hasselt:

- HA.60.L1.19356-09
- HA.36.F1.5497-11

Geachte heer OP DE LOCHT,

Mede namens - Philips Medical Systems Nederland B.V., gevestigd aan Veenpluis 4 -6 te 5684 PC Best (Nederland) alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V., **sommeert haar safety manager A.M.L. (Adrianus) van Rooij u, zijnde OP DE LOCHT JOSEPH**, om niet medeplichtig te worden aan sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners vanuit het van voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler- kabinet, het volgende:

- om uw valselijk opgemaakt navolgend proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 in een door procureur des konings H. Raskin te Hasselt valselijk opgemaakt dossier HA.36.F1.5497-11 waarin mijn naam (Van Rooij Adrianus) voorkomt met als doel mij aan een moord te verbinden zonder daarvoor door procureur des konings H. Raskin gedagvaard te zijn en zonder mij daartegen te hebben kunnen verdedigen per direct in te trekken en te vernietigen en ondergetekende dat **vóór uiterlijk 21 juni 2012** schriftelijk te hebben bevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Voor de feitelijke onderbouw verwijzen wij u hierbij naar ons hieronder ingelaste strafaangifte d.d. 5 juni 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan federaal procureur Johan Delmulle van de gepleegde misdrijven door substituut procureur des konings H. Raskin, onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt **en overige betrokkenen (Joseph Op De Locht)** tegenover Van Rooij Adrianus, Verbeek Erik, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV (**blz. 2 t/m 75**):

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan federaal procureur Johan Delmulle
Federaal Parket
Wolstraat 66 bus 1
1000 Brussel,

Datum: 5 juni 2012

Ons kenmerk: EV/050612/AG

Notitienummers rechtbank van eerste aanleg te Hasselt:

- HA.60.L1.19356-09
- HA.36.F1.5497-11

Betreft:

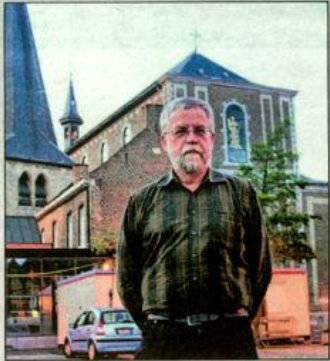
Strafaangifte van de gepleegde misdrijven door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt en overige betrokkenen zoals die feitelijk zijn onderbouwd in deze strafaangifte met bijbehorend 13-tal producties met het verzoek:

- in de zaak met als notitienummer: HA.36.F1.5497-11 een strafrechtelijk onderzoek te starten naar de daarin gepleegde misdrijven door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt.
- deze strafaangifte met een proces-verbaal (te laten) toevoegen aan het vanaf 7 april 2011 lopende strafrechtelijke onderzoek onder notitienummer: HA.60.L1.19356-09.

Geachte federaal procureur,

Mede namens Verbeek Erik, wonende te Croatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac; Van Rooij Adrianus, als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) wonende aan de Hazendansweg 36A te 3520 Zonhoven; No Cancer Foundation vzw gevestigd aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt en VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Ophoven (hierna te noemen: cliënten) doen wij hierbij strafaangifte van de volgende door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt en overige betrokkenen gepleegde misdrijven.

Ondergetekende A.M.L. van Rooij (Van Rooij Adrianus) heeft om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn op 22 april 2010 naar België moeten vluchten, vanaf die tijd zonder enig inkomen tegen dubbele woonlasten gescheiden moeten wonen van zijn vrouw en gezin, op 6 mei 2010 politiek asiel aangevraagd bij voormalig verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet (wat na ruim 2 jaar nog niet in behandeling is genomen) en heeft vanaf 21 december 2010 zijn hoofdverblijfplaats aan de Hazendansweg 36A te 3520 Zonhoven. Voor onderbouw verwijzen wij u naar het hieronder ingelaste artikel in het Belang van Limburg van zaterdag 19 mei 2012:



Ad Van Rooij (59) in Zonhoven: "Als ze je in Nederland bedreigen, dan menen ze dat serieus hoor."

Foto ToRo

Nederlander (59) leeft 'ondergedoken' in Zonhoven

ZONHOVEN - Nederlander Ad Van Rooij (59) leeft al ruim een jaar 'ondergedoken' in Zonhoven. De man voert strijd tegen verschillende Nederlandse bedrijven die volgens hem een loopje nemen met de milieuwetgeving. Daarvoor kreeg hij naar eigen zeggen zoveel bedreigingen dat hij naar ons land vluchtte.

Ad Van Rooij is afkomstig uit het Noord-Brabantse Sint-Oedenrode, vlak boven Eindhoven. In eigen land haalde hij al vaker de televisie met zijn strijd tegen bedrijven die hout impregneren. "Hout wordt dan bewerkt met een resem chemische stoffen waaronder arseen", vertelt hij. "Dat is giftig en kankerverwekkend. Toch zijn speeltuintoestellen, zandbakken, tuinhuisjes en zitbanken van dat soort bewerkt hout gemaakt. Via het regenwater kan het arseen in onze bodem terechtkomen. Normaal heb je voor arseen strenge milieuregels en saneringsnormen. Maar houtbedrijven in Nederland mochten j hun gang gaan."

Pim Fortuyn
Waar de Nederlander die informatie vandaan haalt? "Ik ben veiligheidsverantwoordelijke geweest bij een elektronica-bedrijf. Ik ken dus wel iets van gevaarlijke stoffen." In Nederland kreeg Van Rooij in eerste instantie kritiek van de milieubeweging. Die vond het bewerkte hout beter voor het leefmilieu dan geïmporteerd tropisch hardhout. Later gaven de Nederlandse milieujongens Van Rooij alsnog gelijk. "Maar veel heb ik niet gehad aan die steun", zegt de Nederlander. "Ik ben politiek actief geworden, stond zelfs aan de zijde van Pim Fortuyn. En we weten allemaal hoe het met hem afgelopen is. Als ze je in Nederland bedreigen, dan menen ze dat serieus hoor. Ik ben geslagen en kreeg dreigtelefoontjes. Ze zouden mijn huis in brand steken of aan mijn gezin raken." Maandenlang zwierf Van Rooij van jeugdherberg naar jeugd-

herberg. "Nu leef ik al ruim een jaar ondergedoken in Zonhoven." Vorig jaar diende hij een asielaanvraag in. "Maar daar kreeg ik nog geen antwoord op."

Complottheorie
Van Rooij bond al honderden rechtszaken aan tegen de Nederlandse overheid. Zonder resultaat. Hij werd door een Nederlandse arts arbeidsongeschikt verklaard: de man zou complottheorieën verzinnen. "Door me gek te verklaren hoeven ze niet te antwoorden op mijn argumenten", zegt hij boos. "Maar wie wil, mag de bewijzen die ik verzamelde eens komen bekijken." ToRo

Ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode heeft als gevolg van die grensoverschrijdende misdaad in Nederland al ruim 4 jaar lang geen enkele inkomsten. Het betreft dezelfde grensoverschrijdende misdaad als waar Verbeek Erik, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV al jaren mee te maken hebben, welke wij hieronder feitelijk onderbouwen.

Zowel Verbeek Erik als wel Van Rooij Adrianus hebben al vele jaren te maken met extreem zware grensoverschrijdende overheidsterreur vanuit het Openbaar Ministerie omdat zij niet meewerken aan de totale vergiftiging van de wereld met zeer giftig kankerverwekkend gif, als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell en overige bestrijdingsmiddelen, zoals Roundop van Monsanto, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, etc. dat het gevolg is van de voorzetting van het Hitler-kabinet vanuit Nederland dat sinds 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat. Dit alles ten uitvoer gebracht vanuit de geheime '*Bilderberg conferenties*' onder voorzitterschap van eerst Prins Bernhard, daarna koningin Beatrix en thans Etienne Davignon, waarbij het Nazi regime van het Hitler-kabinet vanuit het grondgebied van voormalig Nederland is voortgezet wat door België met het Benelux-verdrag en door de Europese Unie met het Verdrag van Lissabon (daar die verdragen zijn gesloten met lidstaat Nederland) is overgenomen met als volgende stap een totale vernietiging van onze democratie onder het [Europees Stabiliteitsmechanisme](#) (ESM) dat men per 1 juli 2012 wil laten ingaan.

Flaraxin: Erik Verbeek van No Cancer Foundation zag dan ook met leden ogen toe dat producten van plantaardige oorsprong, zoals Flaraxin, die in 90% van de gevallen efficiënt zijn en in vele gevallen tumoren kunnen laten verdwijnen in Europa worden tegengewerkt. Hij begrijpt dat niet omdat Flaraxin 10 tot 20 maal goedkoper is dan de huidige voorgeschreven chemobehandeling, hetgeen in de tijd van grote overheidsbezuinigingen met open armen zou moeten worden ontvangen. Dit des te meer de bij een chemobehandeling gebruikte chemicaliën tegen kanker kankercellen moeten doden waarbij de patiënt zelf net niet dood gaat. Daarna mag de patiënt zich weer herstellen en volgt een nieuwe kuur. Op deze wijze gaat de kankerpatiënt met zijn chemokuur door een zeer diep dal met meestal enige kans op genezing. Het doden van alle kankercellen vindt met deze behandeling niet altijd volledig plaats waarna de kans op een recidief groot is. Meestal is deze kanker agressiever dan de eerste en overlijdt de patiënt alsnog aan zijn kanker. Flaraxin pakt de kanker op een geheel andere wijze aan. Flaraxin maakt de eigen interferon, stimuleert het immuunsysteem en heeft de eigenschap dat daarna de kanker afbreekt. Hierbij werkt Flaraxin snel en heeft het bijna geen tot geen bijwerkingen. Dit mag niet worden gebruikt van datzelfde voortgezette Hitler-kabinet vanuit voormalig Nederlands grondgebied. Daarom heeft er op 7 april 2011 in opdracht van de substituut procureur des konings H. Raskin door onderzoeksrechter D. Jordens van Hasselt bij No Cancer Foundation een onaangekondigde binnenvall plaatsgevonden onder leiding van commissaris Jos OP DE LOCHT, waarbij flaraxin producten, de boekhouding van No Cancer Foundation e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de rekening van VERIMMOBAN NV bij de Record Bank nv en de rekening van No Cancer Foundation vzw bij de DEXIA bank, wat tot op de dag van vandaag blijft voortduren zonder dat (na maar liefst 1,3 jaar) de huurder Banjac Branka en de eigenaar VERIMMOBAN NV van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 te Hasselt daarover zijn verhoord en zonder dat Banjac Branka als voorzitter van No Cancer Foundation vzw daarover is verhoord en er dus van hen ook geen proces-verbalen van verhoor zijn opgesteld. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- brief d.d. 11 april 2011 van de record-bank aan VERIMMOBAN NV ([zie achter tab 1](#));
- brief d.d. 8 april 2011 van de DEXIA bank aan No Cancer Foundation ([zie achter tab 2](#));

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Met wat voor extreem zware grensoverschrijdende overheidsterreur vanuit Openbaar Ministerie Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus al vele jaren mee te maken krijgen kunt u lezen in de vanuit No Cancer Foundation geschreven hieronder ingelaste verzoekschriften aan:

1. Herman Reynders, gouverneur van de provincie Limburg in België;
2. Hilde Claes, burgemeester van de Stad Hasselt in België;
3. H.K.H. Prinses Máxima van Nederland;
4. H.K.H. Koning Albert II van België;
5. Herman Van Rompuy, voorzitter van de Raad van Europa;
6. Etienne Davignon, voorzitter van de Bilderberg-Conferenties;

<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u>	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren).
Aan: Gouverneur Herman Reynders Universiteitslaan 1 3500 Hasselt (België)	Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org

Geachte Gouverneur Reynders,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland; burgemeester Hilde Claes van Hasselt, H.K.H. Koning Albert II van België; Herman Van Rompuy, president Europese Raad; Davignon, Vz. Bilderberg Meetings (blz. 2 t/m 26):

No Cancer Foundation heeft u, als verantwoordelijk gouverneur van Belgisch Limburg, over de hieronder in onze brief aan prinses Máxima geschreven grensoverschrijdende misdaad en massale vergiftiging van de inwoners van Limburg en België via geïmpregneerd hout, XENTARI WG, Group Essers, lekkende Remo-stort, bestrijdingsmiddelen e.d., waardoor honderdduizenden inwoners van Limburg eerder zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekten, op de hoogte gebracht. U heeft daarmee niets gedaan, erger nog: U geeft miljoenen euro's aan subsidie uit om onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21, al het water, groente en fruit en bouwmaterialen dat worden gebruikt in woningen (waardoor mensen in een chemische belt komen te wonen) te vergiftigen met zeer giftig, mutageen, reprotoxisch, teratogeen, genotoxisch kankerverwekkende gif als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroom VI en zelfs uit te breiden met vele nieuw te bouwen afval verbrandingsovens in onder meer Houthalen-Helchteren en bij de Remo-stort.

Omdat Erik Verbeek u daarvoor heeft gewaarschuwd, kreeg No Cancer Foundation korte tijd daarna op 7 april 2011 in opdracht van de officier van justitie Marc Rubens van Hasselt te maken met een onaangekondigde binnenvaart onder leiding van commissaris Jos Opdelocht, waarbij flaraxin producten, de boekhouding e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de woning van waaruit No Cancer Foundation opereert, wat tot op de dag van vandaag blijft voortduren.

Ook kreeg Erik Verbeek in opdracht van Tony Coonen, als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, daardoor te maken met het vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) misdadig stelen van zijn invaliditeitsuitkering en daar bovenop een bedrag van € 36.485,04 aan eerder rechtmatig ontvangen invaliditeitsuitkering moet terugbetalen. Het is daarbij goed te weten dat Tony Coonen de partner is van huidig burgemeester Hilde Claes van Hasselt die u daar heeft opgevolgd.

Met klem verzoeken wij u ervoor te zorgen dat:

- Voor uiterlijk 10 juni 2012 is beslist dat al het binnen Limburg aanwezige geïmpregneerde hout moet worden verwerkt als hoog problematisch afval, dat niet in spaanplaat mag worden verwerkt of als biomassa in elektriciteitscentrales, cementovens of groene stroom centrales mag worden bijgestookt, maar als hoog problematisch gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt, zodanig dat de daarin aanwezige zware metalen eruit worden gehaald en niet worden verspreid in het leefmilieu, waartoe u op grond van de Belgische en Europese wet- en regelgeving wettelijk verplicht bent.

In afwachting van uw beslissing voor uiterlijk 10 juni 2012, verblijven wij ;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u>	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren).
Aan: Burgemeester Hilde Claes Stad Hasselt Groenplein 1, 3500 Hasselt	Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org

Geachte Burgemeester Claes,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland; H.K.H. Koning Albert II van België; Herman Van Rompuy, president Europese Raad; Davignon, Vz. Bilderberg Meetings (blz. 2 t/m 25):

No Cancer Foundation heeft u, als verantwoordelijk burgemeester van Hasselt en als hoofd van de HAZODI politie, over de hieronder in onze brief aan prinses Máxima geschreven grensoverschrijdende misdaad en massale vergiftiging van de inwoners van Hasselt en België via geïmpregneerd hout, waardoor tienduizenden inwoners van Hasselt en omliggende gemeenten eerder zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekten, op de hoogte gebracht. U heeft daarmee niets gedaan, erger nog: U heeft daarna op kosten van de Hasseltse gemeenschap in de Stad Hasselt van deze geïmpregneerde schommels laten plaatsen en toegestaan dat de kerstmarkt in Hasselt vol kwam staan met dit geïmpregneerd hout en dat werd gezaagd en geschaafd, waardoor duizenden voorbijgangers zijn blootgesteld aan uiterst kankerverwekkend stof, vol arseenzuur en chroom VI.

Omdat Erik Verbeek u daarvoor heeft gewaarschuwd, kreeg No Cancer Foundation korte tijd daarna op 7 april 2011 in opdracht van de officier van justitie Marc Rubens van Hasselt te maken met een onaangekondigde binnenvaart onder leiding van commissaris Jos Opdelocht, waarbij flaraxin producten, de boekhouding e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de woning van waaruit No Cancer Foundation opereert, wat tot op de dag van vandaag blijft voortduren.

Ook kreeg Erik Verbeek in opdracht van uw partner Tony Coonen, als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, daardoor te maken met het vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) misdadig stelen van zijn invaliditeitsuitkering en daar bovenop een bedrag van € 36.485,04 aan eerder rechtmatig ontvangen invaliditeitsuitkering moet terugbetalen.

Op onze hieronder ingelaste brief d.d. 26 april 2012 (persoonlijk afgegeven bij uw secretaris) waarin wij u hebben verzocht om deze door u samen met uw partner Tony Coonen en de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt bij Erik Verbeek, zijn kinderen, ouders en No Cancer Foundation gecreëerde financiële impasse te bespreken, heeft u nog steeds niet gereageerd. Dit om daarmee de totale vernietiging van miljoenen inwoners van Hasselt en België met miljoenen kilogrammen zeer giftig, mutageen, reprotoxisch, teratogeen, genotoxisch kankerverwekkende gif als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroom VI te kunnen laten voortduren.

Met klem verzoeken wij u ervoor te zorgen dat:

1. Vanaf uiterlijk **6 juni 2012** de door uw partner Tony Coonen bij Erik Verbeek gestolen invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 tot op heden is betaald, met daarop de wettelijke rente, en dat de betaling van de invaliditeitsuitkering weer wordt voortgezet;
2. Voor uiterlijk 10 juni 2012 is beslist dat al het binnen Hasselt en de politiezone HAZIDO aanwezige geïmpregneerd hout, dat wordt gebruikt voor kinderspeeltoestellen, picknicktafels, kinderzandbakken, etc. binnen scholen en openbare plaatsen moet worden verwijderd en tegen zeer hoge kosten moet worden verwerkt als hoog problematisch afval, dus niet in spaanplaat of Groene elektriciteitscentrales, maar zodanig dat de daarin aanwezige zware metalen eruit worden gehaald en niet worden verspreid in het leefmilieu.

In afwachting van uw beslissing voor uiterlijk 6 juni 2012, verblijven wij; ;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Burgemeester Hilde Claes
Stad Hasselt
Groenplein 1, 3500 Hasselt

en vanwege financiële inmenging gelijktijdig

Aan: Vlaamse Belastingdienst- VKB
Bauwensplaats 13 bus1, 9300 Aalst
(fax: 053 722384)

Persoonlijk in handen

Datum: 26 april 2012

Betalingsreferte (OGM)
115/1866/74587

Geachte Burgemeester Hilde Claes en de Vlaamse Belastingdienst,

Mede namens Banjac Branka en Verbeek Erik, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt willen wij u vanwege onrechtmatige financiële politieke inmenging door Tony Coonen (partner van burgemeester Hilde Claes), vanuit zijn functie als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, aan de Vlaamse belastingdienst verzoeken de betaling van de bij brief d.d. 11 april 2012 verzochte verkeersbelasting van € 693,18 (**zie bijlage 1**) op te schorten tot na het moment wij hierover een regeling hebben getroffen met verantwoordelijk burgemeester Hilde Claes van Hasselt.

Bijgevoegd vindt u een kopie van onze Gronden in Hoger Beroep, inzake Verbeek Erik aan zijn advocaat Thierry Bielen (**zie bijlage 2**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u beiden gericht.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat Tony Coonen (partner van burgemeester Hilde Claes), vanuit zijn functie als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, bij Verbeek Erik op onrechtmatige wijze vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) de doorbetaling van zijn invaliditeitsuitkering heeft stopgezet en daar bovenop zich onrechtmatig een bedrag van € 36.485,04 heeft willen toeëigenen. Omdat Verbeek Erik in Kroatië woont kan hij bij de OCMW Hasselt ook geen leefloon krijgen. Als gevolg daarvan heeft hij ook geen geld kunnen afdragen aan zijn kinderen, wat ook de kinderen van Banjac Branka zijn.

Om uit deze zeer ernstige door Tony Coonen gecreëerde financiële impasse te komen laten wij vandaag deze brief toekomen aan zowel burgemeester Hilde Claes van Hasselt als wel aan de Vlaamse belastingdienst, waarbij met Hilde Claes tevens een afspraak is gemaakt om dit te bespreken om te komen tot een daadwerkelijke oplossing.

Zodra de betaling van de onrechtmatig inhouden invaliditeitsuitkering aan Verbeek Erik weer kan doorgaan, nadat burgemeester Hilde Claes daarover overeenstemming heeft bereikt met haar partner Tony Coonen, zal de verschuldigde € 693,18 aan verkeersbelasting worden overgemaakt.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben voorgelicht;

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij

Verbeek Erik

Bijlage

3. aanslagbiljet d.d. 11-04-2012 Vlaamse Overheid aan Banjac Branka (1 blz.)
4. Gronden hoger beroep Verbeek Erik d.d. 9 april 2012 van het EKC (23 blz.)

<u>Aantekenen met ontvangstbevestiging</u> Aan: H.K.H. Prinses Máxima Paleis Noordeinde Postbus 30412 2500 GK Den Haag	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren). Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org
--	--

Geachte Koninklijke Hoogheid,

Wij hebben de eer u te vragen om de wereld te redden van de totale vergiftiging met zeer giftig kankerverwekkend gif, als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell en overige bestrijdingsmiddelen, zoals Roundop van Monsanto, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, etc. dat het gevolg is van de voorzetting van het Hitler-kabinet vanuit Nederland dat sinds 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat. Dit alles ten uitvoer gebracht vanuit de '*Bilderberg conferenties*' onder voorzitterschap van eerst Prins Bernhard, daarna koningin Beatrix en thans Etienne Davignon, waarbij het Nazi regime van het Hitler-kabinet vanuit het grondgebied van voormalig Nederland is voortgezet wat door de Europese Unie is overgenomen met als volgende stap een totale vernietiging van onze democratie onder het [Europees Stabiliteitsmechanisme](#) (ESM) dat men per 1 juli 2012 wil laten ingaan.



24 september 2007: Prinses Máxima spreekt in een voordracht bij de presentatie van het rapport 'Identificatie met Nederland' tegenover de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) letterlijk de volgende woorden uit:

**'De' Nederlandse identiteit bestaat niet.
En ook: 'De' Nederlander bestaat niet.**

Dat het uitspreken van deze veel bekritiseerde woorden Prinses Máxima veel moeite kost kunt u op de foto hiernaast duidelijk zien (bron: [23 februari 2009 © Uitgeverij Tinsentiep Houten](#)).

Dat Prinses Máxima dit met veel moeite in het openbaar heeft kenbaar gemaakt wordt de redding van het leven op onze aarde. Wij zijn u daar zeer dankbaar voor. Dat u gelijk heeft en dat u (samen met anderen) het leven op aarde daarmee gaat redden kunt u hieronder lezen:

1. Nederland (lidstaat Nederland) bestaat vanaf 18 mei 1940 niet meer.

Op 10 mei 1940 valt het Duitse leger Nederland, België en Luxemburg binnen. In de ochtend van 13 mei 1940 kwam het prinselijk gezin aan in Harwich. Om 10 uur die ochtend vertrok koningin Wilhelmina naar Hoek van Holland, waar een Engelse torpedobootjager [*de HMS 'Hereward'*] op haar wachtte. Een uur eerder [rond 9 uur] had het kabinet-De Geer te horen gekregen dat de koningin zou vetrekken. Waarheen was niet duidelijk. 's Avonds om 19.20 uur vertrok ook de ministerraad met een Engelse torpedobootjager uit Hoek van Holland naar Engeland, echter zonder de ministers Steenberghe en Van Rhijn, zonder enige opdracht aan de opperbevelhebber generaal Winkelman, zonder bericht aan de voorzitters van de Kamers en zonder enige overdracht van bevoegdheden aan de secretarissen-generaal. Minister Steenberghe heeft later de secretarissen-generaal en generaal Winkelman in een bijeenkomst in kennis gesteld van het uitwijken van koningin en regering en het gezag overgedragen aan Winkelman (bron: [Gerard's WOII blog](#))

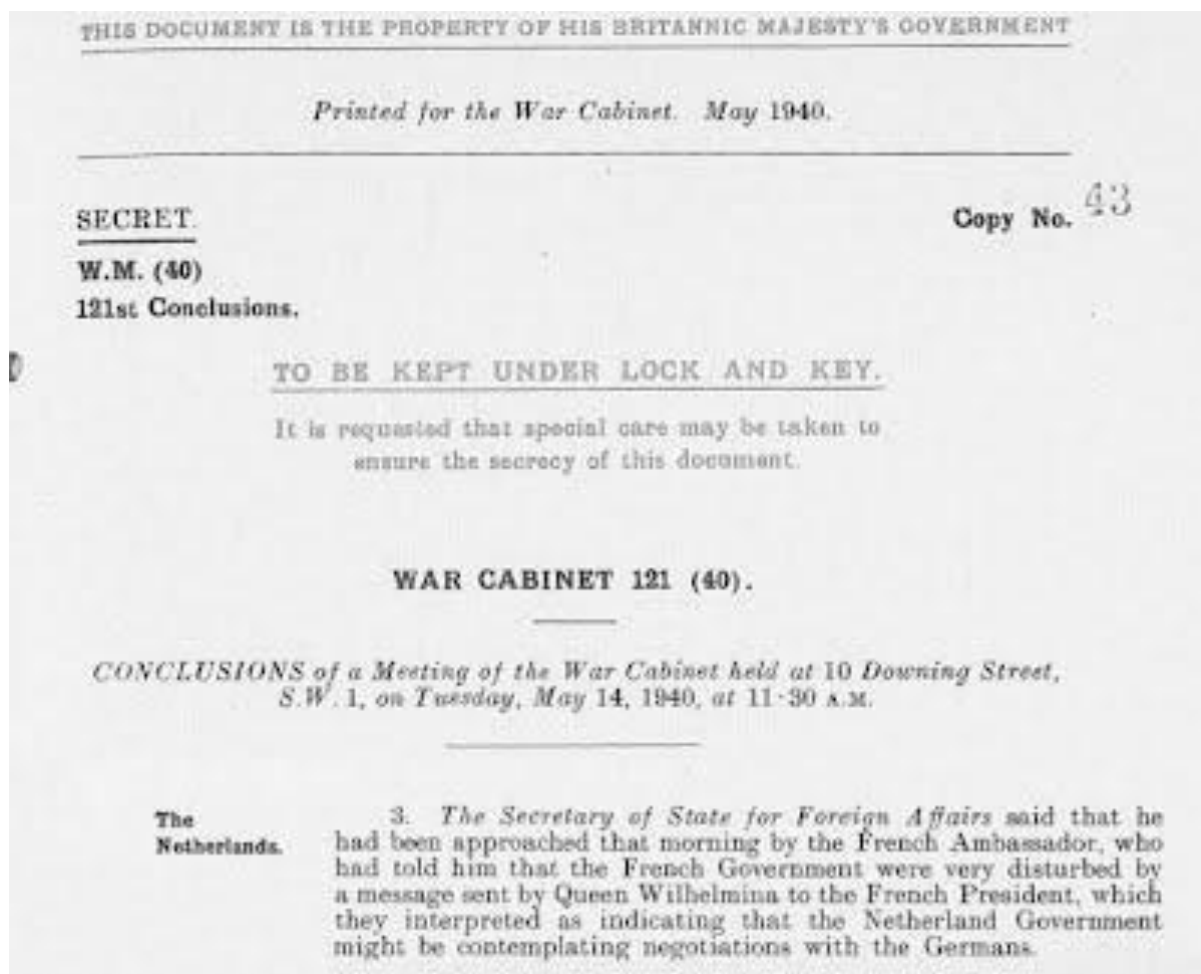
Deze 'zetelverplaatsing' had de weg vrijgemaakt voor een Duits burgerlijk bestuur onder Seyss-Inquart, met alle gevolgen van dien. In Polen gebeurde dat ook omdat evenals in Nederland in Polen de gehele regering was gevlucht. Omdat koningin Wilhelmina alle adviezen van haar ministers in de wind had geslagen, kregen Hitlers juristen Nederland eigenlijk in de schoot geworpen.

Door artikel 21 van de Grondwet te overtreden heeft de Nederlandse regering zichzelf opgeheven. Seyss-Inquart kon op die manier als Rijksstadhouder de plaats van Wilhelmina overnemen.

Artikel 21 van de Grondwet

„In geen geval kan de zetel der Regeering buiten het Rijk worden verplaatst”.

Vanaf 18 mei 1940 heeft de Nederlandse regering ingevolge artikel 21 van de Grondwet zichzelf opgeheven en is het een provincie van Duitsland geworden onder bestuur van het Hitler-kabinet. Dit was bij koningin Wilhelmina maar al te goed bekend voordat zij ging vluchten samen met haar regering naar Engeland. Dat er sprake was van opzet werd bevestigd met het feit dat diezelfde dag nog de Britse staatssecretaris van Buitenlandse Zaken bezoek kreeg van de Franse ambassadeur die hem vertelde dat de Franse regering erg verontrust was door de hieronder ingelaste brief die koningin Wilhelmina naar de Franse President had gezonden. Volgens de ambassadeur bleek uit Wilhelmina's schrijven dat de Nederlandse regering wellicht van plan was om met de Duitsers te gaan onderhandelen. Dit des te meer zes dagen daarvoor, op 8 mei 1940, de Nederlandse pers nog uit de mond van prinses Juliana had vernomen dat het Huis van Orange zijn post nooit verlaat (*bron: [Gerard's WOII blog](#)*).



Door de onwettige 'zetelverplaatsing' naar Engeland kreeg Nederland dus naast een militaire bezetting tevens een Duits burgerlijk bestuur onder Seyss-Inquart dat extra noodlottig is geworden voor het joodse deel van de Nederlandse bevolking. In België en Denemarken - waar de vorsten wel op hun post zijn gebleven - heeft het overgrote deel van de joden de oorlog overleefd. In België was dit 90% van de Belgische- en 60% van de buitenlandse joden (meest afkomstig uit Duitsland en Centraal Europa). Mede door toedoen van de Deense koning heeft in Denemarken zelfs 99% van de joden de oorlog overleefd. Dit in tegenstelling tot Nederland, waar maar 20% van de joden de oorlog heeft overleefd. België en Denemarken kenden dan ook geen 'Westerbork'. (Bronnen: I. Gutman, 'Encyclopedia of the Holocaust' en Nanda van der Zee, *De Groene Amsterdammer*, 14 mei 1997.) (bron: [Gerard's WOII blog](#))

Op 18 mei 1940 bracht Adolf Hitler decreet no. 1 uit over de regeringsbevoegdheden in Nederland.

Op 25 mei 1940 laat Rijkscommissaris Seyss-Inquart voor het bezette Nederlandsche gebied aan het Nederlandsche volk een oproep uitgaan dat hij met intrede van den dag het hoogste regeringsgezag in het civiele ressort in Nederland heeft overgenomen. Bij verordening van 29 mei 1940 heeft Rijkscommissaris Seyss-Inquart alle bevoegdheden in Nederland, die door de Grondwet en de wetten aan de koning en de regering zijn toegekend, overgenomen.

Op 5 juni 1940 maakt Rijkscommissaris Seyss-Inquart in overeenstemming met het decreet van Hitler en zijn verordening de volgende benoemingen bekend:

1. voor Bestuur en Justitie, Dr. Friedrich Wimmer;
2. voor Openbare Veiligheid, SS-Brigadeführer Hanns Rauter (Hoogere SS- en Politieleider);
3. voor Financiën en Economische Zaken, Dr. Hans Fischboeck;
4. voor Bijzondere Aangelegenheden, Reichsamtsleiter Fritz Schmidt.
5. tot Vertegenwoordiger van het Ministerie van Buitenlandsche Zaken, Gezant Otto Bene;
6. tot Gevolmachtigde voor de Nederlandsche Bank den Ministerialdirektor voor bijzondere aangelegenheden, Staatsrat H.C.H. Wohlthat.
7. tot chef van de Hoofdafdeling op het bureau van den Rijkscommissaris voor het bezette Nederlandsche gebied, Ministerialrat Dr. Hans Piesbergen.

Achtergrond: Het bezette Nederland werd in mei 1940 onderworpen aan een Duits burgerbestuur onder leiding van *Reichskommissar für die besetzten Niederlande* (rijkscommissaris voor het bezette Nederland) Arthur Seyss-Inquart. Rauter was als HSSPF ondergeschikt aan Himmler, maar tegelijkertijd was hij als *Generalkommissar für das Sicherheitswesen* (commissaris-generaal voor veiligheid) de ondergeschikte van Seyss-Inquart.

De bovenbouw van de Nederlandse regering (centrale macht) werd daarmee gevormd door:

1. rijkscommissaris Seyss-Inquart
2. de vier commissarissen generaal: Dr. Friedrich Wimmer (bestuur en justitie), Hanns Rauter (voor Openbare Veiligheid den SS-Brigadeführer), Dr. Hans Fischboeck (Financiën en Economische Zaken), Fritz Schmidt (Bijzondere Aangelegenheden den Reichsamtsleiter)
3. de gevolmachtigden van den rijkscommissaris voor de provinciën: de commissarissen der koningin tijdens de Tweede Wereldoorlog al dan niet voorzien van een speciale gevolmachtigde commissaris, zoals Kreisleiter Schmidt dat was in Limburg.
4. de vertegenwoordiger van het Ministerie van Buitenlandsche Zaken Otto Bene
5. de Duitse gevolmachtigde voor de Nederlandse Bank Dr. Hans Piesbergen.

Vanaf dit moment benoemt en ontslaat de rijkscommissaris:

1. de leden van den hoogen raad (de Hoge Raad);
2. den procureur-generaal en de advocaten-generaal bij den hoogen raad (de Hoge Raad);
3. de presidenten der gerechtshoven;
4. de procureurs-generaal bij de gerechtshoven.

De overige rechterlijke ambtenaren worden benoemd en ontslagen door den secretaris-generaal van justitie, tenzij de rijkscommissaris de benoeming of het ontslag aan zich houdt. (bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)). Hiermee heeft de secretaris-generaal van justitie een dictatoriale macht over alle rechtelijke ambtenaren.

Dit geeft een verklaring voor het feit dat huidig secretaris-generaal Joris Demmink (VVD) door huidig verantwoordelijk minister Ivo Opstelten (VVD) van Veiligheid en Justitie niet uit zijn functie kan worden ontzet en ook niet strafrechtelijk kan worden vervolgd voor het misbruik van minderjarige kinderen waarvan vele bewijzen zijn (bron: boek [‘De Demmink doofpot’](#)).

Rijkscommissaris Arthur Seyss-Inquart heeft aan de secretarissen-generaal van de verschillende departementen onder meer de volgende gedelegeerde bevoegdheden gegeven:

- dat ze mogen sub-delegeren aan anderen;
- dat ze rechtsvoorschriften in de vorm van ‘besluit’ of ‘beschikking’ mogen uitvaardigen;
- dat ze de Nederlandse wet kunnen wijzigen, aanvullen of buiten werking stellen en van de grondwet kunnen afwijken;

Daarmee hebben de secretarissen-generaal van de verschillende departementen een dictatoriale macht verkregen (bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)).

Provinciaal Recht: is op 1 september 1941 in werking getreden.

Vanaf dit moment zijn de beginselen van het nieuwe provinciaal recht:

1. dat de Commissaris der provincie de wetgevende en de uitvoerende macht heeft;
2. dat de Commissaris der provincie de aanwijzingen van het centrale gezag moet opvragen;

De provincie is daarmee nog slechts een administratief onderdeel van de Staat (bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)).

Gemeenterecht: is op 1 september 1941 in werking getreden.

Vanaf dit moment zijn de beginselen van het nieuwe gemeenterecht:

1. dat de gehele bestuursmacht der gemeente in handen van één persoon, zijnde de burgemeester, is gelegd; dat de raad en het college van burgemeester en wethouders zijn uitgeschakeld en dat de burgemeester alleen de regelende en uitvoerende macht in de gemeente heeft. Hieruit volgt dat de burgemeester alléén verantwoordelijk is voor het door hem gevoerde bestuursbeleid.
2. dat de gemeente slechts een administratief onderdeel is van de Staat. De gemeente kan zich tegenover hogere organen (de provincie, het rijk) niet meer beroepen op haar zelfstandigheid, doch is gebonden aan de aanwijzingen van de hogere organen. Met andere woorden: het is gedaan met de z.g. autonomie der gemeente.

De gemeente is daarmee nog slechts een administratief onderdeel van de Staat dat onder toezicht staat van de Commissaris der provincie en het rijk (bron: [Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946](#)).

Tussen 1941 en 1943 heeft prins Bernhard een aantal malen de Verenigde Staten van Amerika bezocht. Volgens diverse bronnen, waaronder de Britse Secret Intelligence Service (SIS), heeft hij tijdens zijn tweede bezoek (van 20 tot en met 25 april 1942) op 24 april 1942 een brief aan Hitler geschreven, waarin hij zichzelf aanbiedt het 'Stadhouderschap' over Nederland op zich te nemen. De brief is later vanuit Londen via Portugal naar Berlijn gestuurd. Het bestaan van deze brief wordt nog steeds door de RVD ontkend, maar geheim BVD-agent Jan Heitink heeft wel degelijk een kopie van de brief in handen gehad: ondertekend door prins Bernhard én prinses Juliana. Bernhard wilde dan ook Nederlands Nazi stadhouder worden voor Hitler wat uiteindelijk ook gebeurde op een wijze zoals u hieronder kunt lezen. Na de oorlog zou het bestaan van deze brief tegenover de SIS bevestigd zijn door generaal Eberhart Schöngarth (Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD). Vlak voor zijn executie? is de bewuste brief in Berlijn teruggevonden. Het is overigens opmerkelijk dat prins Bernhard zijn brief uitgerekend in Amerika heeft geschreven en niet in Londen, temeer de brief ook daar vandaan verzonden is (bron: [Gerards Wo II blog](#)).

Na de Tweede Wereldoorlog

Op 5 mei 1945 wordt in Nederland gevierd dat Duitsland op 5 mei capituleerde in West-Nederland. Op die datum zou in Hotel De Wereld te Wageningen de capitulatie zijn getekend tussen de Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes, in het bijzijn van Prins Bernhard. De overeenkomst werd op 6 mei getekend in de naast Hotel de Wereld gelegen Aula van de toenmalige Landbouwhogeschool. **Prins Bernhard was daarbij niet aanwezig.** De akte zelf, aanwezig in het Gemeentearchief Wageningen, is gedateerd Wageningen 5 mei 1945.

In werkelijkheid betrof het slechts een overeenkomst over de technische uitwerking voor Duitse troepen in Nederland van de capitulatie op 4 mei van Duitse troepen in noordwest-Europa. (bron: [Wikipedia](#)). Hiermee is het bewijs geleverd dat door toedoen van Prins Bernhard niemand namens het Nederlands Staatshoofd en/of Regering de capitulatie van Duitsland (het Hitler-kabinet) heeft ondertekend en ook niemand bij de ondertekening door de niet gemachtigde Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes aanwezig is geweest. Grondwettelijk betekent dit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 volwaardig onderdeel uitmaakt van Duitsland. Nu ondertekening ervan niet heeft plaatsgevonden betekent dat Nederland vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat en de bezetting vanuit het Hitler-kabinet op het voormalige grondgebied van Nederland na 5 mei 1945 is doorgedaan. Daarom worden in Nederland vanaf die tijd de minister-president, de ministers, de staatssecretarissen, de commissarissen van de koningin en de burgemeesters niet gekozen maar door het staatshoofd beëdigd of benoemd.

In 1996 verscheen het boek "Operatie JB" Het laatste grote geheim van WOII" van Christopher Creighton, een voormalige agent bij de Britse geheime dienst. Dit boek gaat over de ontvoering van Hitlers secretaris, Martin Bormann, door een geheim Brits commando, Sectie M genaamd, in 1945. De inzet van de operatie was Bormann's toegang tot de enorme banktegoeden van de nazipartij. De algehele leiding van de operatie berustte bij Ian Fleming en het operationele commando werd toevertrouwd aan Christopher Creighton die toen amper twintig jaar oud was.

In het boek wordt ook de Nederlandse onderzeeboot K XVII genoemd die door Creighton opgeblazen zou zijn op 7 december 1941. In een gesprek met Fleming worden, in hoofdstuk 9, herinneringen aan de onderzeeboot opgehaald en in een appendix komt de schrijver terug op het voorval.

Het besluit om de Nederlandse onderzeeboot te vernietigen werd genomen toen deze de Japanse vloot ontdekte die op weg was naar Pearl Harbor op 28 november 1941. De Nederlandse commandant, LTZ 1 H.C. Besançon, seinde onmiddellijk een gecodeerd bericht naar de Britse marineleiding. Dit bericht werd onderschept door de cryptografen van Sectie M die het doorspeelden aan Generaal Donovan in Washington DC en Majoor Desmond Morton van de Amerikaanse en Britse geheime diensten. Beiden lichtten hun leiders President Roosevelt en Winston Churchill in.

Deze vier personen waren op de hoogte van de op handen zijnde Japanse aanval die strikt geheim moest blijven. In die tijd was 80 procent van de Amerikaanse bevolking bijzonder isolationistisch ingesteld en sterk gekant tegen een oorlog met Japan of Duitsland. Roosevelt wilde wel een oorlog met Japan maar kon dit land niet de oorlogsverklaring geven zonder een geldige reden. De verrassingsaanval op de slagschepen in Pearl Harbor zou hem die reden geven. De reden voor Amerika om zich in de oorlog te mengen was dat de Japanners anders vrij spel zouden hebben om landen als India, Australië en Nieuw-Zeeland en tal van andere landen in de Stille en Indische Oceaan te bezetten. Deze, voor de Verenigde Staten zeer belangrijke bronnen van grondstoffen, zouden in een later stadium waarschijnlijk slechts zeer moeizaam bevrijd kunnen worden. Verder hadden de Britten de steun van de Amerikanen hard nodig in hun strijd tegen Duitsland.

Omdat er zich op Hawaï duizenden geïmmigreerde Japanners bevonden, waarvan een deel werkzaam was als spion voor hun land van herkomst, kon de oorlogshaven op Oahu niet in paraatheid gebracht worden. De aanval moest geheim blijven. Als dit niet zo zou zijn, zou keizer Hirohito, die erop stond dat het een complete verrassing moest zijn, de aanval afgeblazen hebben. Wanneer bekend zou worden dat Roosevelt en Churchill van de Japanse aanval op Pearl Harbor afwisten en niets hadden ondernomen om deze te voorkomen zouden zij politiek uitgeschakeld worden. Bovendien waren de geallieerde militaire inlichtingendiensten er van overtuigd dat het geallieerde bondgenootschap dan uiteen zou vallen waardoor Japan, maar ook Duitsland, vrij spel kregen. Daarom werd besloten de opvarenden van Hr. Ms. K XVII het zwijgen op te leggen.

Zodra het bericht van de Nederlandse onderzeeboot was ontvangen kreeg zij de opdracht terug te keren naar de basis in Singapore. De K XVII mocht geen haven aan doen en de bemanning moest zich onthouden van verdere berichtgevingen over de Japanse vloot. Onder de naam LTZ Paul Hammond reisde Creighton met een Berwick vliegboot via Nova Scotia, Canada, San Fransisco en het eiland Wake af naar de Noordelijke Marianen. Daar begaf hij zich volgens afspraak aan boord van de K XVII.

Creighton was in het bezit van volmachten van de bevelhebber van de Britse onderzeedienst, Admiral Sir M. Horton, de Nederlandse Commandant Zeemacht in Londen, admiraal Fürstner en Koningin Wilhelmina. Deze volmachten gaven hem de autoriteit om commandant Besançon operationele opdrachten te geven daar de Nederlandse onderzeeboot zich onder Brits operationeel bevel bevond.

Bij één van de kleine Marianen, net ten zuiden van Pagan en ongeveer 800 zeemijl ten zuiden van Japan werden er uit de Berwick vliegboot kratten overgeladen in de onderzeeboot. De Nederlandse bemanning kreeg te horen dat er kerstgeschenken in de kratten zaten afkomstig van hun collega's in Engeland. De meeste kratten bevatten inderdaad jenever, bier, champagne en andere kerstmisspullen. Maar in één krat zat cyanidegas en in twee andere bevonden zich explosieven met ontstekingen en tijdschakelaars. Creighton wachtte een gecodeerd radiobericht af. Mocht de Japanse vloot de aanval op Pearl Harbor afbreken, zou zijn operatie opgeschort worden.

De volgende dag, zondag 7 december 1941, kreeg de Britse geheime agent bevel de operatie voort te zetten. Die avond verliet hij de K XVII en ging terug naar de Berwick. Een half uur later kwam het dodelijke cyanidegas vrij en was te zien hoe de bemanning trachtte uit de onderzeeboot te ontsnappen. Even later explodeerde het vaartuig en zonk. Creighton stelde vast dat er geen overlevenden waren (bron: [Go2War2](#)).

Na de tweede wereldoorlog hielp Prins Bernhard vooraanstaande Nazi's vluchten via Zwitserland met de KLM naar Argentinië waarmee het Nederlandse koningshuis tot op heden innige familiale relaties onderhoudt. Bernhard hielp vooraanstaande Nazi's vluchten samen met toenmalige minister van buitenlandse zaken Mr. C.G.W.H. baron van Boezelaar van Oosterhout (partijloos) in het kabinet Beel (KVP). Tenminste tien Nazi-kopstukken zijn na de Tweede Wereldoorlog naar Zuid-Amerika gevlucht met paspoorten van het Internationale Rode Kruis te Genève. Het gaat onder meer om Adolf Eichman, Josef Mengele, Franz Stangl, Klaus Barbie en Erich Priebke. Tot en met 1948 zijn er door het Internationale Rode Kruis niet minder dan 63.750 reisdocumenten aan Nazi's afgegeven, die zonder meer door Argentinië als officiële documenten werden erkend. Adolf Eichman verkreeg zijn paspoort op 1 juni 1950 onder de valse naam Riccardo Klement, geboren te Bolzano. Op 17 juni 1950 zat hij al op de boot naar Argentinië. Hier vindt u ook de CIA-documenten over Hitlers verblijf in Tunja (Colombia)(bron: [Gerard's WOII blog](#))

Van 24 juni 1945 tot 3 juli 1946: omdat Nederland vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat kon er in Nederland na de oorlog geen democratische verkiezingen worden uitgeschreven. Daarom heeft Koningin Wilhelmina, als opvolger van Adolf Hitler, het eerste naoorlogse kabinet Schermerhom-Drees ((bestond uit ministers van de SDAP (in 1946 met de VDB en CDU samengegaan in de PvdA), de CHU'er Liefstinck (later PvdA) en RKSP (later KVP), alsmede vijf partijloze ministers, van wie er later twee PvdA-lid werden)) zelf benoemd. Het Hitler-kabinet is daarmee onder haar leiding als staatshoofd voortgezet. Dit opvolgende Hitler-kabinet was een 'koninklijk' kabinet en wordt ook wel een 'nood-kabinet' genoemd. Om dit voortgezette Hitler-kabinet op voormalig Nederlands grondgebied onder leiding van voormalig Nederlands staatshoofd koningin Wilhelmina te kunnen blijven voortzetten was het noodzakelijk dat het volgende kabinet werd gevormd door de PvdA als opvolger van het Duitse NSDAP en de KVP omdat kardinaal Pacelli (latere Paus Pius XII) en Franz von Papen, vice-kanselier van Duitsland, onder rijkskanselier Adolf Hitler (sinds 30 januari 1933), op 8 juli 1933 het Rijksconcordaat heeft ondertekend, met in artikel 14 de volgende passage:

"De benoemingen van aartsbisschoppen, bisschoppen en dergelijken zullen niet eerder worden bekendgemaakt dan nadat de rijksstadhouder zich er naar behoren van vergewist heeft dat er geen bezwaren van algemeen politieke aard bestaan. "

Kardinaal Pacelli verleende Franz von Pape daarvoor de hoge pauselijke onderscheiding van het grootkruis van de orde van Pius. Hierdoor was het voor Hitler mogelijk om een éénpartijregime te voeren, met de steun van het Vaticaan, omdat het Vaticaan de steun aan de Deutsche Zentrumspartei onttrok ([bron: wikipedia](#)). Vanaf dat moment had het Hitler-kabinet "*Het stichten van het grote Duitse Rijk*" of "*Europese Unie*", wat vanaf 5 mei 1945 vanuit voormalig Nederlands grondgebied is voortgezet onder aansturing van de Nederlandse staatshoofden koningin Wilhelmina, Juliana en Beatrix de volledige macht over de Rooms-katholieke Kerk, de grootste christelijke Kerk ter wereld. Dit des te meer voormalig kardinaal Pacelli vanaf 1939-1958 Paus Pius XII was. Paus Johannes Paulus I wilde in 1978 hierin verandering brengen en is daarom 33 dagen na zijn aantreden met arsenicum vergiftigd? ([bron: Hertstel De Republiek 13 mei 2012](#)). Moest hij daarom op 16 augustus 1978 worden opgevolgd door Paus Johannes Paulus II? Karol Józef Wojtyła (Paus Johannes Paulus II) en Bernhard van Lippe-Biesterfeld (Prins van Oranje) werkten voor IG Farben. ([bronnen: Board Question #57569](#) en [Telegraaf 8 maart 2010](#)). Ten tijde van de opkomst van Hitler was de holding IG Farben – Interessengemeinschaft Farben – de machtigste economische organisatie van Duitsland. De groep zocht al vlug toenadering tot de opkomende Adolf Hitler en zou tijdens de tweede wereldoorlog nauw samenwerken met het Nazi-regime. Zo besloot IG Farben op 22 februari 1941 onder meer om in Auschwitz de fabriek Buna Werken te bouwen, waar gebruik gemaakt kon worden van dwangarbeiders. IG Farben was een groot kartel van een aantal Duitse bedrijven, met onder meer BASF, Bayer, Hoechst, Agfa, Casella, Huels en Kalle. Dat conglomeraat was één van de grote financiers van Hitlers opgang en dat zou in de aanloop naar en tijdens het verloop van de tweede wereldoorlog tot een intense samenwerking leiden. Zo leverde IG Farben de explosieven en de synthetische gasbenzine voor het Duitse leger. Volgens een aantal experts zou Hitlers oorlogsvoering zonder IG Farben zelfs niet mogelijk zijn geweest ([bron: Managing21 van 22-02-05](#)). Paus Johannes Paulus II heeft als eerste paus de Bilderberg conferentie van 3 tot 6 juni 1999 bijgewoond in Sinta, Portugal, waarbij ook koningin Beatrix, Boris Yeltsin, Bill Clinton, Steven Spielberg, Ted Turner en Nederlands Minister President Wim Kok (PvdA) aanwezig waren. Het is daarbij goed te weten dat kort daarna in oktober 2001 de Club van Madrid is opgericht. Dit is een club die bestaat uit 70 voormalige staatshoofden onder voorzitterschap van Wim Kok (PvdA). Gezien de inhoud van dit schrijven moge u duidelijk zijn dat die club niet is opgericht om de wereldwijde democratie te versterken, zoals wordt geschreven.

Op 13 augustus 1814 werd het eiland Banka (Indonesië) door de Engelsen aan Nederland uitgeruild tegen het "etablissement Cochin (Indië). Een jaar later (18 juni 1815) werd Napoleon Bonaparte definitief verslagen door een combinatie van Britse/Nederlandse, Hanoveraanse en Pruisische legers, tijdens de veldslag bij Waterloo (toenmalig Verenigd Koninkrijk der Nederlanden, nu België). Dit gebeurde onder leiding van de hertog van Wellington, Blücher en de Prins Willem van Oranje-Nassau. (Willem Frederik George Lodewijk).

De Rothschild 's (Ashke-Nazi-joden) hebben voor en tijdens deze slag naast Engeland, Duitsland ook Frankrijk en dus Napoleon gefinancierd door middel van goudsmokkel overzee. Men creëerde de juiste beleggingssituatie ten kosten van oorlogen, dood en verderf. Hierdoor kregen de Rothschild 's in een slag de controle over de helft van 's werelds rijkdommen, zo ook over de Bank van Engeland en de volle aandelenhandel, wat tot op heden niet is veranderd. De belangenverstrengeling tussen de Koninklijke huizen en de Ashke-Nazi (Rothschild's) waren toen al een feit en voor eeuwig verenigd. Deze Bloedlijnen waaronder het Brits en Nederlands koningshuis, hebben zichzelf in de afgelopen 200 jaar aan elke oorlog en revolutie/opstand gigantisch verrijkt. Daardoor werden zij na elke oorlog met grote sprongen invloedrijker en machtiger.

Deze verbintenissen en relaties hadden als gevolg dat, de Engelsen het bij Banka (Indonesië) behorende eiland Billiton wilden behouden maar ondanks, gezien de goede relaties, op 17 maart 1824 door de Engelsen werd overgedragen aan de Nederlanders. Het was de kapitaalkrachtige prins Willem Willem Frederik Hendrik die als eerste staatshoofd van de Staat der Nederlanden garant stond voor het krediet. Daarmee was het koninklijk huis voor 100% aandeelhouder. Dit heeft zich verder ontwikkeld en is in 1924 overgegaan in het toen opgerichte bedrijf Gemeenschappelijke Mijnbouwmaatschappij Billiton (GMB) waarin de Nederlandse staat voor 5/8 deelnam.

Het koninklijk huis bleef groot aandeelhouder, waarmee de belangenverstrengeling tussen de Staat der Nederlanden en het koninklijk huis tot stand is gebracht. In 1970 werd Billiton (waarvan ook de zinkfabriek Budelco te Budel onderdeel uitmaakte) overgenomen door Shell.

De chemiereus IG Farben nam de Holland-route naar de VS en maakte daar gebruik van de diensten van BBH, UBC en Dillon Read. En net als Thyssen richtte ook zij daarvoor een eigen bankbedrijf in Nederland op: de Hollandsche Koopmansbank in Amsterdam (1923). Zij het, dat ook de Zweedse Enskildabank een flink aandeel bezat in de nieuwe onderneming. De HKB stond van meet af aan onder leiding van Gerhard Fritze. Hij was getrouwd met een telg uit de familie Ilgner en mogelijk mede daardoor raakte hij steeds dieper verzeild in IG Farben's activiteiten achter de schermen van de internationale politiek. Een ander lid van die familie leidde namelijk de inlichtingenafdeling NW 7 (waarvoor Prins Bernhard werkte) van het driftig naar Lebensraum op zoek zijnde chemieconcern: Max Ilgner. Tot diens vriendenkring behoorde prinses Armgard zur Lippe Biesterfeld, de moeder van prins Bernhard. Een connectie die niet alleen zoet vruchten zou afwerpen. In 1929 verkreeg Fritze de Nederlandse nationaliteit. Voor die tijd was hij voor het gemak al eens tot Zweed getransformeerd om het toenaderingsproces tussen IG Farben en Enskilda wat soepeler te kunnen begeleiden. In Nederland hield hij vooral toezicht op de geldstroom tussen het Duitse moederbedrijf en het Amerikaanse filiaal Chemnyco. Dat filiaal stond onder leiding van Robert Ilgner, een tot Amerikaan genaturaliseerde broer van Max Ilgner, die bancair werd bijgestaan door de zo vertrouwde BBH en UBC van Prescott Bush en Averill Harriman. Naar verluidt speelde Fritze en Max geen onbelangrijke rol bij het aaneensmeden van de Nederlandse kroonprinses Juliana en de inmiddels voor NW 7 in touw zijnde prins Bernhard zur Lippe Biesterfeld. Bernhard nodigde vooraanstaande Nazi's uit op zijn huwelijk met Juliana waar de Hitlergroet gedaan werd (Heil Hitler)(bron: [No Cancer Foundation](#))

Op het einde van de eerste wereldoorlog ziet August Thyssen, de grootste militaire producent in Duitsland, zijn staalrijk in gevaar. In het 'neutrale' Nederland opent hij de Bank voor Handel en Scheepvaart, in Rotterdam. Zo kan hij zijn oorlogsbuit van de August Thyssen Bank in Berlijn (voorloper BIS-bank) op tijd versluizen tegen de schadeclaims van het Versailles-verdrag. De oude August schenkt 100 miljoen dollar en zijn industrieel imperium in het Ruhrgebied aan zijn zoon Fritz. Die raakt in 1923 in de ban van Adolf Hitler, de man die de Duitse industrie kan redden van de opstandige arbeidersklasse. De staalbaron ontmoet Adolf Hitler en generaal Erich Ludendorff en besluit 100.000 goudmark te geven aan de beginnende NSDAP. Overgrootvader en grootvader Bush hebben het goed uitgekiend. Via Brown Brothers & Harriman investeren ze in nazi-Duitsland, via de UBC-bank van Thyssen krijgen ze de bewapeningswinsten terug in de Verenigde Staten. De winsten lopen in 1934 op tot honderden miljoenen die ook naar Rotterdam en New York vloeien. In New York is Prescott Bush ondertussen managing director van UBC. "De familie Bush wist zeer goed dat Brown Brothers het Amerikaanse geldkanaal naar nazi-Duitsland was en dat de Union Bank de geheime pijplijn was om het nazi-geld via Nederland opnieuw naar Amerika te brengen", schrijft John Loftus, voormalig procureur van het US Departement Nazi War Crimes (bron: [De Waarheid Nu](#)).

Om die reden moest eerst de PvdA als nieuwe partij zijn doorgebroken voordat tot de zogenaamde '*Democratische verkiezingen*' kon worden overgegaan. Deze doorbraak wordt in de Nederlandse politieke geschiedenis gedoeld op een beweging direct na de Tweede Wereldoorlog om te komen tot de vorming van één progressieve partij, die progressieven met een katholieke, protestantse, sociaaldemocratische of liberale achtergrond moest verenigen. Hiervoor moest het oude verzuilde politieke bestel worden "doorbroken". De doorbraakgedachte heeft geleid tot de vorming van de Partij van de Arbeid (voorheen: SDAP, VDB en CDU) die op 9 februari 1946 is opgericht. De KVP was reeds in 1945 opgericht als opvolger van de vooroorlogse RKSP, waarmee koningin Wilhelmina bij het uitschrijven van zogenaamde '*Democratische verkiezingen*' na 9 februari 1946 kon rekenen op het door haar gewenste KVP/PvdA kabinet. Direct daarna liet zij nieuwe verkiezingen uitschrijven die op 16 mei 1946 hebben plaatsgevonden. Nadat uit de verkiezingen duidelijk was geworden dat de KVP en PvdA ruim de meerderheid van de stemmen had gekregen voor het vormen van een nieuw kabinet vroeg het kabinet Schermerhom-Drees ontslag aan. Na de vorming van het kabinet-Beel I (KVP/PvdA), dat op steun van een meerderheid van de Tweede Kamer kon rekenen, verleende de Koningin dat ontslag. Als waardering daarvoor werd voormalig minister president L.J.M. (Louis) Beel (KVP) daarna in 1959 benoemd tot vice-president van de Raad van State wat hij tot 1972 is gebleven. Daarmee heeft het Hitler-kabinet onder aansturing van de opvolgende Nederlandse staatshoofden Wilhelmina, Juliana en Beatrix met de hulp van alle navolgende gekozen kabinetten vanuit voormalig Nederlands grondgebied zich tot op de dag vandaag kunnen voortzetten. Iedereen in de gehele wereld (op Máxima na) heeft er maar liefst 67 jaar lang over gezweven.

Van 1945 tot heden: Voorzitter mr. dr. Jan Donner (de grootvader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Raad van State) van de Centrale Zuiveringsraad besloot dat de economische collaborateurs als Damme (maar ook Philips voerde orders uit voor Duitse organisaties) niet zouden worden vervolgd. Damme sr. is echter in 1949 'geclausureerd en onvoorwaardelijk' buiten vervolging gesteld. De reden daarvoor luidt volgens Melhuizen als volgt:

'In de zaak Werkspoor zijn belangrijke maatschappelijke krachten achter de schermen actief geweest om de rechtsgang te beïnvloeden.' Dat kwam ondermeer omdat Damme sr. een vooraanstaand lid was van het 'wij circuit': Hij was voorzitter van de Stichting van de Arbeid, commissaris van de Nederlandsche Bank en bevriend met de socialistische premier Willem Drees, met de liberale politicus en werkgeversvoorzitter mr. D. U. Stikker en kwam bij prins Bernhard over de vloer.

Bovendien was Werkspoor in de race om voor 200 miljoen gulden aan spoorwegmaterieel aan Argentinië te leveren. In die tijd een mega-order, die zeer van belang werd geacht voor de wederopbouw van Nederland. En daarmee had het kabinet Drees een belangrijk argument in handen om Damme sr., zoals zoveel andere vooraanstaande industriëlen, te ontzien. Het land moest weer opgebouwd worden en de industrie, die de oorlog zo goed had doorstaan, was daarbij broodnodig. Melhuizen noemt dat 'opportunisme in dienst van de wederopbouw'.

Dat de megaorder binnengehaald moest worden blijkt wel uit het feit dat Werkspoor gesanctioneerd **30 miljoen gulden aan steekpenningen** mocht betalen aan dictator Juan Peron. Prins Bernhard mocht in 1951 aan Evita Peron het Grootkruis in de Orde van Oranje Nassau uitreiken. Het idee was van diezelfde Stikker, in zijn functie als minister van buitenlandse zaken, onder het motto, 'het kost zo weinig en het geeft zoveel genoeg'. Bovendien had prins Bernhard voor Evita Peron 'een paarlen collier' ter waarde van dertigduizend gulden meegekregen.

Prins Bernhard en Frits Philips waren persoonlijk goede (jacht)vrienden. Een lijvig rapport van de Amerikaanse inlichtingendienst OSS (Office of Strategic Services), de *voorloper* van de CIA, uit 1943 met de titel 'The Philips Concern' staat vol met aantijgingen. Bijvoorbeeld: "De interne politieafdeling bij Philips (...) werkt nauw samen met de GESTAPO." En: "In het bedrijf werken fascisten of mensen met pro-fascistische ideeën. De directeur van Philips Argentinië is een nazi-spion' zo valt er in het rapport te lezen. Het rapport, ruim duizend pagina's dik en voorzien van het stempel 'geheim', werd onlangs door een Duitse onderzoeker ontdekt in een archief in Washington. Uit dit historische document blijkt ook dat de Philips-top in 1942 aan de OSS heeft aangeboden het internationale netwerk van Philips te gebruiken als bron van informatie en als dekmantel voor spionage-operaties. Waarop zijn de OSS-beschuldigingen van collaboratie gebaseerd? Waarom zocht Philips samenwerking met de Amerikaanse geheime diensten? En waarom geeft het bedrijf zelf nog steeds geen volledige opening van zaken? Argos over koopmanschap, spionage en dubbelspel. Een reportage van Gerard Leenders en Huub Jaspers. Presentatie: Max van Weezel (*bron: [VPRO-VARA 25 februari 2002](#)*)

Onderweg hoorde Nazi collaborateur Willem Sassen (zoon van NSB-burgemeester J.C.H.M.W. Sassen in de gemeente Veghel) dat hij in Nederland bij verstek was veroordeeld tot 20 jaar dwangarbeid en dat in België de doodstraf wachtte. Bij aankomst zocht hij contact met de ex-secretaris van Goebbels, Wilfried von Oven, uitgever van het blad *Die Freie Presse* en *La Plata Ruf*. Bij het blad *Die Freie Presse* ging hij als journalist aan de slag en hield hij zich bezig met vertalingen in het Spaans van Shakespeare, Goethe en Schiller. Opererend onder verschillende pseudoniemen publiceerde hij bij dezelfde uitgever ook het boek *Die Jünger und die Dirnen*. Sassen herschreef als ghostwriter drie werken van Hans-Ulrich Rudel: *Trotzdem*, *Mein Dank an Argentinien* en *Es geht um das Reich*. Die boeken werden door *Dürer-Verlag* uitgegeven. Daarnaast was hij ook werkzaam als literair agent voor de Amerikaanse bladen *Time - Life* en was hij tot 1965 speciale correspondent voor *De Telegraaf* in Argentinië.

Prins Bernhard werkte in Argentinië ook nauw samen met deze Nederlandse Nazi-journalist Willem Sassen. Onder het regime van Perón werkte Willem Sassen als pr-functionaris van Eva Perón en als militair adviseur van Perón. Tijdens een officieel bezoek van prins Bernhard in 1951 werkte hij als tolk en begeleider. De prins was daar op statiebezoek en probeerde opdrachten te verwerven voor onder andere Werkspoor. Tijdens zijn werkbezoek ontmoette Bernhard ook Kurt Tank tijdens een demonstratie van de Pulqui II, de toen ultramoderne straaljager die Argentinië tot één van modernste

legers maakte. Kurt Tank maakte deel uit van een groep uitgeweken nazi-technici, die veilig onderdak had gezocht in Argentinië en daar de vliegtuigindustrie opbouwde. In de jaren zestig was Sassen inmiddels gescheiden van Miep en trouwde hij met Elsje Delbaere, met wie hij twee kinderen kreeg. Na de val van Perón werkte hij bij een waterwinningsfirma, *Industria Integral de Agua*. In de hoofdstad ontmoette hij in de Duitse Club de grote nazi-figuren uit zijn tijd, die eveneens hun toevlucht hadden gezocht in Argentinië. Zo ontmoette hij Léon Degrelle, Hans-Ulrich Rudel en Otto Skorzeny. Een zekere Ricardo Klement benaderde Willem Sassen, die na het lezen van enkele door Sassen uitgebrachte werken contact met hem wilde zoeken. Deze man bleek Adolf Eichmann te zijn en was in 1950 met het Italiaanse schip *Giovanni* in Buenos Aires aangekomen en had zich sindsdien afzijdig gehouden van de grote nazi-klieks die bijeenkwamen in de verschillende Duitse Clubs. Eichmann wilde graag zijn ervaringen op papier zetten om zo aan de wereld zijn door hem beleden onschuld te tonen. De interviews die volgden werden op band vastgelegd en zouden na de ontvoering van Eichmann in mei 1960 voor veel geld aan verschillende media worden verkocht. De grond werd hem echter te heet onder zijn voeten toen men binnen de nazi-kringen aannam dat Willem Sassen mogelijk betrokken was bij de ontvoering van Eichmann. Hij zou aan de Mossad informatie omtrent de verblijfplaats van Eichmann hebben verklikt. Door deze mogelijke implicatie vluchtte Willem Sassen voor twee jaar naar Rome om aan eventuele wrekers te ontkomen. Na twee jaar keerde Willem Sassen terug en ging hij wapens importeren. Hij werd vertegenwoordiger van het Oostenrijkse concern *Steyr-Daimler-Puch* voor heel Latijns-Amerika. Willem Sassen bezat nu een Duits paspoort, waarmee hij af en toe voor transacties en familiebezoek naar Duitsland en Nederland afreisde. Willem Antonius Maria Sassens straf was rond 1976 verjaard en hij kwam sindsdien dus niet meer in aanmerking voor strafvervolging. Volgens de toenmalige Officier van Justitie De Beaufort is de zaak Willem Sassen verjaard: *'Hij mag zich vrijelijk in zijn vaderland ophouden.'* In België heeft hij echter bij verstek de doodstraf gekregen, in Nederland slechts 20 jaar ontzegging uit de journalistiek (*bron: [Go2War2](#)*).

De overheersende gedachte van de wederopbouw en de noodzaak om het bedrijfsleven niet teveel voor de voeten te lopen heeft tot een stroom aan 'demarches' (beïnvloeding van de rechtsgang) geleid door achtereenvolgende ministers van justitie, die daarbij werden geholpen door bevriende 'captains of industry'. Een centrale figuur in dit spel was mr.dr.J. Donner, president van de Hoge Raad en voorzitter van de Centrale Zuiveringsraad voor het bedrijfsleven.

Het voorkeursbeleid van voorzitter mr. dr. Jan Donner ten aanzien van economische collaborateurs had succes: van de 32.000 gevallen van economische collaboratie kwamen er uiteindelijk circa 700 voor de strafrechter. Dat waren de industriëlen met pech, veelal aannemers, de 'bunkerbouwers'. "Dat waren gewoon patjepeeërs, die hadden hun afkomst niet mee", zegt Meihuizen cynisch. "Ze hadden zich bovendien schuldig gemaakt aan de meest zichtbare vorm van economische collaboratie: die bunkers kon iedereen zien. Dat gold in veel mindere mate voor het bankwezen. Dat kwam dan ook vrijwel ongeschonden weer uit de strijd."

1953: André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Raad van State, was vanaf 17 april 1950 tot 6 januari 1954 lid van de Staatscommissie-Van Schaik die de herziening van de Grondwet van 1953 heeft voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen.

"De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten."

De definitie van "verdrag" met vreemde Mogendheden heeft de Grondwetscommissie 1950 Commissie- Van Eysinga, in het plenaire verslag van 16 september 1950 als volgt vastgelegd:

"Zonder op volledigheid aanspraak te maken, laat de Commissie hier volgen een lijstje van de meest bekende benamingen; Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d'Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum."

Hiermee zit vanaf 1953 in de Nederlandse Grondwet verankerd dat de grondwettigheid van Verdrag, Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans), Verklaring of declaratie (declaration, declaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d'Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum, etc. met vreemde Mogendheden niet gerechtelijk mag worden getoetst.

Omdat de grondwettigheid van een Verdrag, Conventie, Handvest, Covenant, Statuut, Akte, Accoord, Schikking, Verklaring, Declaratie, Protocol, Proces-verbaal, Overeenkomst, Brief, Nota, Arbitragecompromie, Memorandum, e.d. niet door de rechter mag worden beoordeeld, betekent dat die niet mag worden getoetst aan de Grondwet (art. 94 Grondwet, Ned), waardoor die binnen Nederland geen geldende wettelijke toepassing hebben. André Donner heeft dat allemaal kunnen doen zonder daarbij ook maar enig risico te lopen. Zijn vader Jan Donner was toen (van 1946 tot 1961) immers president Hoge Raad der Nederlanden.

1962: als gevolg van deze Grondwetwijziging, die door toedoen van de vader van Piet Hein Donner tot stand is gekomen, is voor Vice-President Louis Joseph Maria Beel (KVP) en Voorzitter Koningin Juliana van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het kabinet De Quay ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht heeft verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat niet meer door een rechter mag worden beoordeeld.

De grootaandeelhouders van Shell/Billiton (waaronder het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren.

Achteraf is men erachter gekomen dat deze met de hulp van André Donner ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zal leiden tot niet meer te betalen schadeclaims richting Shell/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis, de Nederlandse Staat en de banken die daarin hebben geïnvesteerd). Dit vanwege het simpele feit dat een "Overeenkomst" of "Verdrag" waarvan de grondwettigheid door toedoen van André Donner niet meer door een rechter mag worden beoordeeld geen "Wet" is, zoals de Bestrijdingsmiddelenwet en het feit dat vanwege het niet bestaan van Nederland vanaf 18 mei 1940 aan de Bestrijdingsmiddelenwet van 21 april 1962 geen rechtskracht kan worden ontleend.

1954 tot 1964: een jaar na het veranderen van artikel 60 in de Nederlandse Grondwet (1953: de rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten) werd de Bilderberggroep opgericht, een geheim genootschap, die in 1954 op initiatief van Prins Bernhard van Lippe-Biesterfeld en de Pool Józef Retinger (vrijmetselaar) maar ook de Belg Pierre de Bonvoisin (directeur van de Société Générale van 1951 tot 1962), wiens vader tijdens de tweede wereldoorlog vice-voorzitter was van de BIS-bank en H.F. Van Walsem (lid van de Raad van Bestuur Koninklijke Philips Electronics N.V.) is opgericht (bron: [Wikipedia](#)). Tijdens de jaren '80 kwam de zoon van Pierre de Bonvoisin (ook genoemd in het Dutroux dossier) in opspraak, omdat hij banden onderhield met extreemrechtse organisaties en verdacht werd van connecties met de C.C.C. en De Bende van Nijvel. Deze laatste beschuldigingen zijn nooit bewezen, maar hij hield er wel zijn bijnaam, "De Zwarte Baron", aan over (bron: [Wikipedia](#)). Op voormalig Nederlands grondgebied heeft het Hitler-kabinet zich vanaf 5 mei 1945 voortgezet onder leiding van de opvolgende Nederlandse staatshoofden, aangestuurd vanuit de in 1954 opgerichte geheime Bilderberg conferenties onder voorzitterschap van

eerst Prins Bernhard, daarna koningin Beatrix en thans de Belg Etienne Davignon, waarbij het Nazi regime door de Europese Unie is overgenomen met als volgende stap een totale vernietiging van onze democratie onder het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) dat op 1 juli 2012 moet ingaan.

Soekarno en Bernhard: John F. Kennedy begon in de Verenigde Staten onderhandelingen over de toekomst van Nederlands Nieuw-Guinea onder het voorzitterschap van zijn broer Robert F. Kennedy, toen minister van justitie in de VS. Nederland moest accepteren dat het gebied onder VN-toezicht werd geplaatst. De VN zouden Nieuw-Guinea overdragen aan Indonesië (Soekarno). Daarover werd meer dan een jaar in het geheim gepraat door Nederlandse, Indonesische en Amerikaanse diplomaten. Nog geheimer waren de bemoeienissen van Prins Bernhard die achteraf zijn bewezen. In 1962 moesten de laatste Nederlandse militairen Indonesië verlaten door toedoen van Soekarno, John F. Kennedy en zijn broer Robert Kennedy die zich keerden tegen de duistere plannen van deze adel, bankiers en hun Nieuwe Wereld Orde agenda. De Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton trad hierdoor in liquidatie waardoor Billiton en de Nederlandse koninklijke familie financiële problemen tegemoet gingen. De 30.000 Nederlandse militairen hebben niet kunnen bewerkstelligen dat Nieuw-Guinea en de kleinere eilanden Bali / Bangka en Billiton voor Nederland behouden bleven en moesten zich terug trekken uit Nieuw-Guinea. In 1958 liep de laatste concessie voor het winnen van tinerts in Indonesië af, die niet werd verlengd. De Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton (GMB) trad in liquidatie waardoor Billiton en de koninklijke familie een financiële catastrofe tegemoet ging waarmee het Nederlandse koninklijke huis hun macht in de wereld dreigde te verliezen. De financiële problemen van het koninklijk huis waren zelfs zo groot dat premier prof. dr. J.E. de Quay die persoonlijk heeft besproken met voormalig Koningin Juliana. Als feitelijk bewijs daarvoor citeer ik hieronder letterlijk de volgende tekst uit zijn dagboek aantekeningen, daarin schrijft premier De Quay letterlijk het volgende:

1 februari 1960: “Vanmorgen gesprek met HM en ZKH over financiële positie van het koninklijk huis. Daar moeten we iets aan doen. Prins vroeg ‘sliding scale’ Lijkt me wettelijk moeilijk. Goed voorbereiden. Bespreken met Beel.”

Willem Oltmans (journalist) was hiervan op de hoogte en ontmoette op 10 juni 1956 president Soekarno van Indonesië. Conservatief Nederland (Joseph Luns / KVP) haatte dit eerste staatshoofd van Nederlands voormalige kolonie; De Telegraaf verbood Oltmans dan ook Soekarno te interviewen. Hij deed het natuurlijk toch; beiden konden het zelfs uitstekend met elkaar vinden. Het betekende het einde van zijn korte carrière bij deze krant, en het begin van zijn problemen met de Nederlandse Staat. Van 1950 tot 1962 dienden ongeveer 30.000 Nederlandse militairen voor korte of langere periode op Nieuw-Guinea. (1/2/3) Marine, landmacht, luchtmacht, marechaussee - alle krijgsmachtdelen waren vertegenwoordigd. In 1963 sloot president John F. Kennedy een overeenkomst met president Soekarno om fondsen te realiseren waardoor de Amerikaanse Schatkist zijn eigen Treasury-dollars bankbiljetten kon drukken, en ondermijnde daarmee het ‘recht’ van de Federal Reserve om Federal Reserve-dollars bankbiljetten te drukken. Dit akkoord maakte het mogelijk dat er 50.000 ton goud overgedragen zou worden om deze valuta te steunen. Het probleem was echter dat de binnenlandse valuta van de VS daardoor door goud gedekt was, wat in strijd zou zijn geweest met internationale overeenkomsten die bedoeld waren om de valuta te stabiliseren. Elf dagen na de ondertekening (op 22 november 1963) werd John F. Kennedy op dezelfde wijze als Nederlands politicus Pim Fortuyn op klaarlichte dag vermoord door insiders voor het oog van heel de wereld. Zoals bij Pim Fortuyn blijken verschillende Bilderbergleden bij deze moord betrokken te zijn. Vijf jaar later op 5 juni 1968 tijdens een campagnebijeenkomst in Hotel Ambassador in Los Angeles voor de verkiezing van 1968 werd Robert Kennedy vermoord waarna Bilderberger Richard Nixon op 20 januari 1969 president van de Verenigde Staten is geworden (bron: [No Cancer Foundation](#)).

1983: dezelfde André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Raad van State was vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter van de [Staatscommissie](#) Cals-Donner die de algehele herziening van de Grondwet in 1983 hebben voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet is artikel 120 in de algehele herziene Grondwet opgenomen, dat luidt:

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Door hiervan in 1983 het zelfstandige artikel 120 in deze algehele herziende Grondwet op te nemen met toevoeging van "Wetten" is het schade-aansprakelijkheidsprobleem vanuit 16,5 miljoen Nederlanders en 500 miljoen Europeanen richting Shell/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) vanwege de op 21 april 1962 ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet weggenomen. Daarmee heeft André Donner voor Vice-President Willem Scholten (CDA) en Voorzitter Koningin Beatrix van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het Kabinet Lubbers I (CDA en VVD) heeft beslist dat bij de toelating van bestrijdingsmiddelen niet meer mag worden getoetst aan de volgende hieronder ingelaste artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, die vanaf 18 mei 1940 toch al niet rechtsgeldig was:

Artikel 1 Grondwet

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 21 Grondwet

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 Grondwet

- 1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.**
- 2. Bevordering van voldoende woongelegenheden is voorwerp van zorg der overheid.**
- 3. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.**

Daarmee heeft André Donner met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de politieke partijen CDA en VVD weten te bewerkstelligen dat bedrijven als Shell/Bilidon/Budelco onder de dekmantel van "duurzaamheid" met miljarden euro's aan overheidssubsidie (belastinggeld) via bestrijdingsmiddelen (waaronder Superwolmanzout-Co) honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell/Budelco, via geïmpregneerd hout bij de consumenten in huizen en tuinen zijn gedumpt zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kan en mag worden opgetreden. André Donner heeft dat in de periode vanaf 1967 tot 1971 weten te bewerkstelligen. Met de wetenschap dat dezelfde André Donner in diezelfde periode (vanaf 7 oktober 1958 tot 29 maart 1979) ook lid was van het Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg betekent dat hij ook in die hoedanigheid als zodanig heeft beslist, waarmee het Hof van Justitie van de Europese Unie ondergeschikt is geworden aan huidig vice-president Piet Hein Donner (CDA) van de Nederlandse Raad van State, die samen met zijn vader en grootvader al vanaf 5 mei 1945 ten dienste staat van het vanuit Nederland voortgezette Hitler-kabinet onder voorzitterschap van eerst koningin Wilhelmina, daarna Juliana en thans Beatrix.

Op deze wijze heeft Shell/Billiton ((onder voorzitterschap van resp. de Nederlandse Hans Alders (PvdA), Jan Pronk (PvdA) en Pieter van Geel (CDA) uit het voortgezette Hitler-kabinet)) weten te realiseren dat wereldwijd het "Rio de Janeiro protocol", het "Kyoto-protocol" en de "duurzaamheidsconferentie Johannesburg" werd ondertekend met de hulp van de landen uit de Europese Unie, waarmee wereldwijd miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd volledig in water oplosbare zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval, via tijdelijke uitlopende producten (geïmpregneerd hout) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht zijn gedumpt met grote bedragen aan (Europese) overheidssubsidie onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21. Europees erkend Safety Manager Ad van Rooij die als lid van No Cancer Foundation deze brief mede heeft opgesteld heeft daarover op 2 mei 2002 de volgende brief per fax laten toekomen aan opkomend Nederlandse minister-president Pim Fortuyn:

Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam.

Sint Oedenrode, 3 mei 2002.

Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de PvdA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (PvdA), Jan Pronk (PvdA), A. Kosto (PvdA), Tjeenk Willink (PvdA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de PvdA, maar ook de gesettelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

- I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (PvdA).
- II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (PvdA).
- III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (PvdA).
- IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (PvdA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
- V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak PvdA en CDA).
- VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink PvdA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesettelde politieke macht, polderdictatuur genaamd. Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.

voor deze,
Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.c. René van den Oord (met dank aan hem)

Op 4 mei 2002 zou hij die brief moeten hebben ontvangen. Dat gebeurde echter niet. Op 22 mei 2002 - 18 dagen na verzending - is deze brief pas aangeboden aan Fortuyn BV. De twee kilogram aan bewijzen heeft Pim Fortuyn daardoor nooit kunnen lezen. Korte tijd na de moord op Pim Fortuyn (op 25 mei 2002) werd Ad van Rooij in opdracht van loco-burgemeester Cees van Rossum (CDA) en raadslid Henriette van den Berk - van de Laar (CDA) van Sint-Oedenrode in het Eindhovens Dagblad afgeschilderd als milieuactivist om op die wijze gelijk te worden gesteld aan moordenaar Volkert van der Graaf, wat overigens niet de echte moordenaar is. In het hoofd had Pim Fortuyn namelijk een ander kaliber kogel (waaraan hij is overleden) dan in zijn buik (*bron: [deepjournal 4 mei 2007](#)*).

De echte moordenaar blijkt volgens het boek "*Moord namens de 'kroon'?*" van Ine Veen een zekere Abu Fatah te zijn? Werden daarom Ad van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum, Rob Brockhus, zijn Sociale Databank Nederland en Robert Kahlman daarna benaderd door ene agent-verslaggever die zich Hans Vermeulen noemde, maar in werkelijkheid de in Amerika verblijvende Marco Wetering was in het bijzijn van een zekere Allan Weaver die uitsluitend Engels sprak met een duidelijk Amerikaans accent? Beiden heren zouden medewerkers zijn van de AIVD en de CIA. De twee kilogram aan bewijzen heeft Ad van Rooij later aan Hans Smolders, de chauffeur van Pim Fortuyn, bezorgd. Hij heeft die in zijn kamer in de Tweede Kamer opgeslagen in een gesloten kast, waaruit het later was verdwenen. Hij deelde die kamer samen met Mat Herben (vrij metselaar), waarmee duidelijk is wie dat heeft gedaan (*bron: boek [Moord namens de 'kroon'?](#)*).

Korte tijd daarna heeft Mart Herben het kabinet met daarin de LPF laten ploffen, heeft hij de Bilderberg-conferentie bijgewoond en is het kabinet Balkenende I tot stand gebracht met CDA'er Jan-Peter Balkenende (vrij metselaar) als minister-president, wat weer een persoonlijke vriend is van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode (*bron: [Het Echte Nieuws 7 november 2009](#)*). Om te voorkomen dat er nogmaals een nieuwe partij opkomt die de minister-president kan leveren heeft minister president J.P. Balkenende in 2003 onder zijn voorzitterschap het "*Innovatieplatform*" ingesteld, waarin onder meer ook de presidenten Gerard Kleisterlee van Philips en Marjan Oudeman van Corus als lid waren vertegenwoordigd, wat tot juni 2010 in werking is gebleven. Dit met als doel om daarmee de hierboven door Ad van Rooij aan Pim Fortuyn bij brief d.d. 3 mei 2002 beschreven massale vergiftiging van de gehele wereld onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" vanuit dit voortgezette Hitler-kabinet gerealiseerd te krijgen (*bron: [Wikipedia](#)*). Juist daarom heeft Philips President Gerard Kleisterlee in samenspanning met voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid mr. J.P.H. Donner (thans: vice-president van de Raad van State) haar safety manager Ad van Rooij spontaan vanaf 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaard zonder doorbetaling van salaris vanaf 25 oktober 2007 in strijd met de Philips CAO en de Ziektewet waarbij advocaat Ellen Pasman (de beroemde Willem Oldmans advocaat) bij Ad van Rooij € 26.352,13 euro heeft gestolen (*bron: [brief d.d. 22 januari 2012 van Ad van Rooij Philips en zijn advocaat E. Pasman](#)*).

Het is hierbij goed te weten dat voormalig minister van Economische Zaken A. Jorritsma-Lebbing (VVD), namens "*de Nederlandse Staat*", die grondwettelijk vanaf 18 mei 1940 niet meer bestaat, met een groot aantal bedrijven waaronder Philips Electronics Nederland B.V. korte tijd voor de moord op Pim Fortuyn een "*Medefinancieringsovereenkomst-JSF*" had afgesloten voor de aanschaf van JSF-gevechtsvliegtuigen ten behoeve van de Nederlandse luchtmacht. De heer H.J.G. Hendriks, die namens Philips Electronics Nederland N.V. deze overeenkomst heeft afgesloten is thans directievoorzitter Philips Benelux en was en is nog steeds de hogere leidinggevende van Philips safety manager Ad van Rooij. Hij heeft er persoonlijk dan ook groot belang bij dat Ad van Rooij voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) blijft zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte. Het is hierbij tevens goed te weten dat Pim Fortuyn fel tegen de aanschaf van de JSF (Joint Strike Fighter) gevechtsvliegtuigen was en dat Theo Van Gogh naar buiten heeft gebracht dat Mat Herben steekpenningen heeft ontvangen van de Amerikaanse straal jagerlobby (*bron: [De Groene Amsterdammer](#)*). Ook Theo van Gogh is daarna op 2 november 2004 in Amsterdam vermoord.

Mat Herben was van 1977 tot 1987 journalist bij het Ministerie van Defensie. Vervolgens werd hij journalist bij het tijdschrift *Manna* van Center Parcs-oprichter Piet Derksen. In 1990 keerde hij weer naar het Ministerie van Defensie terug, nu als hoofdredacteur van de *Defensiekrant*. In 1995 werd hij algemeen hoofdredacteur bij de directie Voorlichting van het ministerie van Defensie. Hij was onder andere redacteur van *Alle Hens* (maandblad voor de Koninklijke Marine), van het personeelsblad *De Vliegende Hollander* (maandblad voor de Koninklijke Luchtmacht) en redacteur van de internetsite. Vanuit die hoedanigheid heeft hij een hoofdrol gespeeld in het naar de buitenwereld toe geestesziek

houden van defensie klokkenluider Fred Spijkers omdat die in 1984 weigerde mee te werken aan een plan van defensie om het dodelijke ongeval van minutiespecialist Rob Ovaa als gevolg van een onveilige mijn in de doofpot te stoppen en te houden (bron: [Katholiek Nieuwsblad 29 augustus 1997](#));

Ook is het goed te weten dat gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) van Sint-Oedenrode onder burgemeester Piet Schriek (CDA) een neef is van voormalig minister van Economische Zaken A. Jorritsma-Lebbing (thans: burgemeester van Almere). Deze John Jorritsma maakte kort daarna een snelle promotie tot burgemeester van Budel waar de fabriek Budelco is gevestigd, waarvan dat arseenzuurhoudend hoogproblematisch gevaarlijk afval in Superwolmanzout-co afkomstig is. Na daar alles op orde te hebben gesteld is John Jorritsma gepromoveerd tot huidig commissaris van de koningin van provincie Friesland.

Vijftien jaar voor deze 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaring van Philips safety manager Ad van Rooij door zijn collega bedrijfsarts Harry Mol (zitten beiden in de Philips Arbodienst) in opdracht van de met een koninklijk lintje onderscheiden Jan Oerlemans (directe leidinggevende van Ad van Rooij) heeft er op 18 augustus 1992 onder voorzitterschap van de officier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch een geheime vergadering plaatsgevonden met parketsecretaris G. Broeren, voormalig burgemeester P. Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode, voormalig milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart van Sint-Oedenrode (CDA), juridisch medewerker Provincie Noord-Brabant H. Artz, de wachtmeesters I. Valk en M. Saris van de rijkspolitie Sint-Oedenrode, dhr. C. Kertsholt hoofd afd. bouwen van Sint-Oedenrode, milieuspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, dhr. V. Ditters hoofd algemene zaken Waterschap De Dommel en notulist G. van Aarle controlerend ambtenaar Sint-Oedenrode. In dat geheime overleg is toen besloten dat in opdracht van milieuspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, namens minister Hans Alders (PvdA) van VROM, burgemeester Piet Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode GGD-arts Henk Jans op Ad van Rooij moest afsturen om hem geestesziek te verklaren. Mede dank zij Anton Nigten van het Landelijk Milieu Overleg en Jan Juffermans van de Kleine Aarde is dat toen mislukt. Als waardering daarvoor kreeg deze GGD-arts Henk Jans in 1993 uit de handen van de commissaris van de koningin van Noord Brabant Frank Houben (huisvriend van koningin Beatrix) de Provinciale Milieuprijs van Noord-Brabant uitgereikt (bron: [Het Echte Nieuws 26 november 2007](#)).

Vanaf 1993 kregen Ad van Rooij, zijn gezin, zijn ouders en zijn paardenhouderij (later: Camping en pensionstal 'Dommeldal') te maken met de ene na de andere vernieling, terreuractie, poging tot doodslag vanuit met name de familie Van den Biggelaar (buurman van Ad van Rooij). Daarvoor werd de familie van den Biggelaar door eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna burgemeester Peter Maas (CDA) rijkelijk beloond. De vele strafaangiften daartegen van Ad van Rooij werden nooit in behandeling genomen. Daarboven op hebben Ad van Rooij, zijn vrouw, zijn paardenhouderij vanaf 1993 tot op heden (19 jaar lang) te maken gehad met de ene na de andere onrechtmatige executoriale beslaglegging, hoge opgelegde dwangsommen en verzegelingen van bedrijfsruimten. Dit alles met de hulp van politie en justitie, wat op de dag van vandaag voortduurt (bron: [bezwaarschrift d.d. 24 mei 2012 van Van Rooij aan B&W van Sint-Oedenrode](#)).

Het is dezelfde Nederlandse GGD-arts Henk Jans die vanuit de binationale (NL en BE) experten werkgroep de medische en milieukundige aspecten heeft beoordeeld van het bestrijdingsmiddel XENTARI WG waarmee hij binnen een aantal gemeenten in Belgisch Limburg (waaronder Bree en Maaseik) en Brabant met grote bedragen aan Belgische overheidssubsidie de preventieve bestrijding van de eikenprocessierupsen zonder de daarvoor vereiste wettelijk voorgeschreven vergunningen heeft laten uitvoeren. Dit omdat GGD-arts Henk Jans had beoordeeld dat het een biologisch middel betreft waaraan geen enkele milieu- en gezondheidsrisico's zijn verbonden. Uit onderzoek vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is echter gebleken dat het bestrijdingsmiddel XENTARI WG een uiterst giftige en zelfs kankerverwekkend bestrijdingsmiddel betreft, waarmee (door toedoen van deze deskundige Henk Jans?) ook alle Belgische groenten en fruit maar liefst 10 jaar lang zijn bespoten. Dit komt nog boven op de tientallen miljoenen kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) vanuit het geïmpregneerde hout dat op advies van dezelfde medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans vanuit Nederland in België is gedumpt, waarvoor hij op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Máxima, heeft ontvangen. (bron: [Deskundigenrapport d.d. 6 maart 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)).

Toen Ad van Rooij op 22 november 2006 voor 'Lijst 14' ging meedoen aan de verkiezingen voor de Nederlandse Tweede Kamer der Staten-Generaal, werd deze lijst door de media (in opdracht van het voortgezette Hitler-kabinet) doodgezwegen. Van Nederlands Journalist Julius Vischjager (hoofredacteur van The Daily Invisible), die al ruim 30 jaar lang het unieke voorrecht heeft dat hij tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president de laatste vraag mag stellen, kreeg Ad van Rooij te horen dat er vanuit het buitenland een brigade op weg was om hem te vermoorden. Julius Vischjager heeft toen daarover een artikel geschreven in The Daily Invisible wat de redding voor Ad van Rooij is geweest. Toen Ad van Rooij op 3 maart 2010 als lijsttrekker voor de politieke groepering De Groenen ging meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode werd de terreur op hem extreem hoog en kreeg hij te maken met een door burgemeester Peter Maas (CDA) gedane strafaangifte van smaad en Gestapo-binnenvallen in zijn woning, slaapkamer en kantoor om daar paarden te tellen die buiten in de wei liepen in opdracht van dezelfde burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode. Mede gezien de eerdere Gestapo-binnenvallen door dezelfde personen waarbij Ad van Rooij met bruto geweld in de politiecel was beland en de eerdere pogingen tot doodslag is Ad van Rooij ten tijde van die laatste binnenvall op 22 april 2010 gevlucht naar België en heeft daar op 6 mei 2010 politiek asiel aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet (bron: [Het Echte Nieuws 12 mei 2010](#)).

Het zijn deze vanuit het Nederlandse koninklijke huis (Hitler-kabinet) gepleegde genocide-misdrijven vanaf 5 mei 1945 tot op heden met bestrijdingsmiddelen gif, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, cosmetica gif, etc, waaraan over 5 tot 10 jaar enkel in Nederland en België al ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten.

Met deze wetenschap heeft Belgisch verantwoordelijk minister Laurette Onkelinx (PS) maar liefst 45 miljoen euro subsidie (Belgisch belastinggeld) uitgegeven en de Vlaamse regering daar bovenop nog eens zo'n 8 miljoen euro voor het vaccineren van meisjes van 14 tot 18 jaar met het Gardasil HPV-vaccin tegen baarmoederhalskanker.

Niemand in Europa zelfs de toelatingshouder van dit Gardasil-vaccin, Patrick Dhont MD, Medical Affairs Manager van Sanofi Pasteur MSD is in het bezit van de wettelijk verplichte material safety data sheets ([MSDS](#)) om deze vaccins Europa en België te mogen invoeren. Laat staan te gebruiken. Niemand in Europa, ook de Europese Commissie niet, weet welke chemische stoffen het Gardasil HPV-vaccin bevat. Alle kinderen die daarmee worden gevaccineerd zijn daarmee proefkonijn voor het Amerikaanse farmaceutische bedrijf [MERCK & CO, INC](#) en het vanuit het Nederlandse koninklijke huis voortgezette Hitler-kabinet.

Ook degenen die het Mexicaanse griepvaccin hebben gehad zijn ingespoten met verboden kankerverwekkend gif en chemisch afval (bron: [verdiepingsonderzoek d.d. 24 oktober 2009 van Philips safety manager A.M.L. van Rooij](#)).

Flaraxin: Erik Verbeek van No Cancer Foundation zag dan ook met leden ogen toe dat producten van plantaardige oorsprong, zoals Flaraxin, die in 90% van de gevallen efficiënt zijn en in vele gevallen tumoren kunnen laten verdwijnen in Europa worden tegengewerkt. Hij begrijpt dat niet omdat Flaraxin 10 tot 20 maal goedkoper is dan de huidige voorgeschreven chemobehandeling, hetgeen in de tijd van grote overheidsbezuinigingen met open armen zou moeten worden ontvangen. Dit des te meer de bij een chemobehandeling gebruikte chemicaliën tegen kanker kankercellen moeten doden waarbij de patiënt zelf net niet dood gaat. Daarna mag de patiënt zich weer herstellen en volgt een nieuwe kuur. Op deze wijze gaat de kankerpatiënt met zijn chemokuur door een zeer diep dal met meestal enige kans op genezing. Het doden van alle kankercellen vindt met deze behandeling niet altijd volledig plaats waarna de kans op een recidief groot is. Meestal is deze kanker agressiever dan de eerste en overlijdt de patiënt alsnog aan zijn kanker. Flaraxin pakt de kanker op een geheel andere wijze aan. Flaraxin maakt de eigen interferon, stimuleert het immuunsysteem en heeft de eigenschap dat daarna de kanker afbreekt. Hierbij werkt Flaraxin snel en heeft het bijna geen tot geen bijwerkingen. Dit mag niet worden gebruikt van datzelfde voortgezette Hitler-kabinet vanuit voormalig Nederlands grondgebied. Daarom heeft er op 7 april 2011 in opdracht van de officier van justitie Marc Rubens van Hasselt bij No Cancer Foundation een onaangekondigde binnenvall plaatsgevonden onder leiding van commissaris Jos Opdelocht, waarbij flaraxin producten, de boekhouding e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de woning van waaruit No Cancer Foundation opereert, wat tot op de dag van vandaag blijft voortduren (bron: [PV002702/2011 van verhoor Erik Verbeek](#)).

No Cancer Foundation maakt het mogelijk dat SCIENTIFIC & TREATMENT CENTER FOR CANCER CURING PHOENIX vanuit de Oekraïne het daar toegelaten Flaraxin over de gehele wereld kan toepassen. Omdat de landen van de Europese Unie dat niet ondersteunen verloopt dit binnen Europa erg moeizaam. No Cancer Foundation hoopt dat deze brief aan Prinses Máxima bijdraagt aan een wereldwijde politieke omwenteling waarbij niet langer miljarden euro's aan subsidie worden uitgegeven aan producten en processen die ons massaal vergiften met kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroom VI maar dat geld gaat naar onderdrukte technologieën en producten van plantaardige oorsprong, zodat onze kinderen en kleinkinderen ook nog een leven hebben op onze aarde.

2. De wereldwijde gevolgen van bovengenoemde openbaring.

Met de onder *hoofdstuk 1'* genoemde feiten is komen vast te staan dat "*Nederland (lidstaat Nederland)*" en "*De Nederlander*" vanaf 18 mei 1940 tot 5 mei 1945 "*Duitsland (lidstaat Duitsland)*" en "*De Duitser*" had moeten zijn en vanaf 5 mei 1945 niet meer bestaat. Op voormalig Nederlands grondgebied heeft het Hitler-kabinet zich vanaf 5 mei 1945 geruisloos voortgezet onder leiding van de opvolgende Nederlandse staatshoofden Wilhelmina, Juliana en Beatrix, aangestuurd vanuit de in 1954 opgerichte geheime Bilderberg conferenties onder voorzitterschap van eerst Prins Bernhard, daarna koningin Beatrix en thans de Belg Etienne Davignon, waarbij het Nazi regime door de Europese Unie is overgenomen. Wat daarvan de gevolgen zijn voor België, Europese Unie, Verenigde Naties, NATO, en andere verenigingen en clubs, als de Bilderberg conferentie, club van Rome, club van Madrid maar ook betrokken banken en bedrijven etc. kunt u hieronder lezen:

1. De Nederlandse Grondwet en alle overige in Nederland van toepassing verklaarde wetgeving vanaf 5 mei 1945 zijn niet rechtsgeldig.
2. Alle Nederlandse minister-presidenten, ministers, staatssecretarissen, Eerste Kamerleden, Tweede Kamerleden, Commissarissen van de koningin, leden van Gedeputeerde-Statens, leden van Provinciale-Statens, burgemeesters, wethouders en raadsleden, alsmede alle Nederlandse advocaten vanaf 5 mei 1945 tot op heden die de ambtseed hebben afgelegd aan de koningin hebben dat afgelegd aan de voortzetting van het Hitler-kabinet en zijn daarmee verantwoordelijk en aansprakelijk voor de algehele vergiftiging van de wereld, wat binnen nu en 10 jaar meer dan een miljard vergiftigingsslachtoffers (kankerdoden) tot gevolg zal hebben. Zij zijn dan ook verantwoordelijk en aansprakelijk voor de grootste genocide uit de wereldgeschiedenis.
3. Alle door de Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State gedane uitspraken, beschikkingen, vonnissen en arresten vanaf 5 mei 1945 tot op heden '*in naam van de Koningin*' zijn niet rechtsgeldig.
4. Alle vanaf 5 mei 1945 tot op heden verstrekte Nederlandse paspoorten, identiteitskaarten e.d. zijn niet rechtsgeldig. Betreffende Nederlanders zijn daarmee stateloos.
5. Gezien bovengenoemde punten 1 t/m 4 kunnen in Nederland de aangekondigde Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012 niet doorgaan en dient een gedeelte van de inwoners van voormalig Nederland (onder de rivieren?) te worden toebedeeld aan België en een Belgisch paspoort aan te vragen en het overige gedeelte (boven de rivieren?) te worden toebedeeld aan Duitsland en een Duits paspoort aan te vragen, omdat deze landen wettelijk wel bestaan en beschikken over een Grondwet en een Grondwettelijk Hof.
6. Alle beschikkingen, vonnissen en arresten uitgesproken door het Internationaal Strafhof in Den Haag over personen die zijn verdacht van genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden zijn niet rechtsgeldig omdat die zijn uitgesproken op het grondgebied van een niet bestaand land op voordracht van de Verenigde Naties, wat mede is ondertekend door het voortgezette Hitler-kabinet vanuit voormalig Nederlands grondgebied. Daarnaast is het zo dat die '*genocide*' in geen verhouding staat met de vergiftigings-genocide op miljarden wereldbewoners vanuit het voormalig Nederlands grondgebied voorgezette Hitler-kabinet.

7. Alle politici, politieke partijen, personen, banken, instellingen, bedrijven, kerken, etc. die vanaf 1954 tot op heden de geheime Bilderberg-conferenties hebben bijgewoond zijn verantwoordelijk en aansprakelijk voor vergiftigings-genocide op miljarden wereldbewoners daar die hebben plaatsgevonden vanuit het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet. Aan huidig Belgisch voorzitter Etienne Davignon zal dan ook vóór 31 mei 2012 een afschrift van dit schrijven aan Prinses Máxima worden overlegd met het nadrukkelijke verzoek de geheime Bilderberg-conferentie van 31 mei 2012 tot 3 juni 2012 te Westfields Marriott Washington Dulles hotel, Virginia, daarop af te blazen en te beslissen dat in de toekomst geen geheime Bilderberg-conferenties meer zullen worden georganiseerd.
8. Het Benelux-verdrag met Nederland dient onmiddellijk te worden ontbonden vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en België niet geassocieerd wenst te worden aan het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet. Koning Albert II van België zullen wij hiervan in kennis stellen met overlegging van een afschrift van deze brief aan prinses Máxima, met het verzoek om hierover in Brussel in overleg te treden met prinses Máxima, Europees President Herman Van Rompuy, overige door hem gewenste personen en ondergetekenden namens No Cancer Foundation. Wij stellen daarbij koning Albert II voor om Prinses Máxima als voorzitter te vragen omdat zij dit met veel moeite voor het eerst naar buiten heeft gebracht en onafhankelijk is, daar zij nooit een Bilderberg-conferentie heeft bijgewoond.
9. Alle Europese verdragen, waaronder met name het Verdrag van Maastricht en het Verdrag van Amsterdam zijn niet rechtsgeldig. Dit omdat deze verdragen zijn ondertekend op voormalig Nederlands grondgebied van waaruit vanaf 18 mei 1945 het Hitler-kabinet zich heeft voortgezet en mede is ondertekend door lidstaat Nederland dat Grondwettelijk niet bestaat. Dit betekent dat de Europese Gemeenschap teruggebracht zal moeten worden na de tijd van voor het Verdrag van Maastricht met die vermelding dat de in voormalig Nederland wonende inwoners een Belgische of Duitse Nationaliteit zullen moeten krijgen. Dit houdt concreet in dat enkel de landen België, Denemarken, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Ierland, Luxemburg, Portugal en het Verenigd Koninkrijk tot deze nieuwe Europese Gemeenschap zullen behoren, dat de oude munten (uitgezonderd de gulden) weer terugkomen en dat de grenzen weer zullen moeten worden gesloten, van waaruit een nieuwe politiek, nieuwe economie en een nieuw sociaal leven kan worden opgebouwd waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven. Huidig president Herman Van Rompuy van de Europese Unie, tevens voorzitter van de Europese Raad, zullen wij hiervan in kennis stellen middels overlegging van een afschrift van deze brief aan prinses Máxima. Dit met het verzoek om hierover in Brussel in overleg te treden met prinses Máxima, koning Albert II van België, overige door hem gewenste personen en ondergetekenden namens No Cancer Foundation.
10. De aangekondigde Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) kan op 1 juli 2012, zoals reeds is aangekondigd, op grond van bovengenoemde punten 1 t/m 9 niet doorgaan. Wij verzoeken huidig president Herman Van Rompuy van de Europese Unie daarover de Europese Raad in kennis te stellen en zo spoedig mogelijk via de persvoorlichters van de Europese Unie dat naar buiten te laten brengen.
11. Het vanuit voormalig Nederlands grondgebied vanaf 5 mei 1945 voortgezette Hitler-Kabinet, aangestuurd vanuit de geheime Bilderberg-conferenties met steun vanuit het Vaticaan en de Christelijke partijen, waaruit binnen nu en 10 jaar tenminste een miljard wereldbewoners vroegtijdig zullen sterven aan ernstige vergiftigingsziekten (waaronder kanker), dient door de Heilige Stoel onmiddellijk in de ban worden gedaan. Dit omdat daarmee in zeer ernstige mate is gehandeld met de tien geboden van God. Wij zullen paus Benedictus XVI van deze brief aan prinses Máxima in kennis stellen en hem vragen hen allen te vergeven, waarna gewerkt kan worden aan een nieuwe wereld waarin de tien geboden van God ook daadwerkelijk worden nageleefd en door de Heilige Stoel op naleving ervan wordt gecontroleerd.
12. De Verenigde Naties in deze vorm dient te worden opgeheven vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en derhalve geen lid kan zijn van de Verenigde Naties. Ook wenst de Verenigde Naties niet geassocieerd te worden aan het op voormalig Nederlands

grondgebied voortgezette Hitler-kabinet. Het is van groot belang dat de Verenigde Naties vanwege haar netwerk en infrastructuur blijft bestaan. Dat hebben wij namelijk heel hard nodig om een wereldwijde politieke omwenteling te krijgen waarbij niet langer miljarden euro's aan subsidie worden uitgegeven aan producten en processen die ons massaal vergiftigen met kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroom VI maar dat geld wordt gebruikt voor onderdrukte technologieën en producten van natuurlijke en plantaardige oorsprong, zodat onze kinderen en kleinkinderen ook nog een leven hebben op onze aarde. Wij zullen aan huidig secretaris-generaal van de Verenigde Naties Ban Ki-moon (Zuid-Korea) daartoe dan ook een verzoek laten uitgaan met deze in het Engels vertaalde brief aan prinses Máxima aan onderbouw.

13. De NATO in deze vorm dient te worden opgeheven vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en derhalve geen lid kan zijn van de NATO. Ook wenst de NATO niet geassocieerd te worden aan het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet. Het is van groot belang dat de NATO vanwege haar netwerk en infrastructuur blijft bestaan. Dat hebben wij namelijk heel hard nodig om de sociale rust in de op komst zijnde moeilijke jaren te behouden, waarin meer dan een miljard wereldbewoners zullen sterven aan vergiftigingsziekten (kanker) als gevolg van het voortgezette Hitler-kabinet vanuit voormalig Nederlands grondgebied onder aansturing van de geheime Bilderberg-conferenties. Wij zullen aan huidig secretaris-generaal van de NATO Anders Fogh Rasmussen daartoe dan ook een verzoek laten uitgaan met deze in het Engels vertaalde brief aan prinses Máxima aan onderbouw.
14. Clubs als de Club van Rome, Club van Madrid en overige clubs, verenigingen e.d., waarvan lidstaat Nederland lid is kunnen niet blijven voortbestaan vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en derhalve geen lid kan zijn van deze clubs, verenigingen e.d.. Wij zullen de voorzitters van die clubs, verenigingen e.d. daarom dan ook verzoeken met deze in het Engels vertaalde brief aan prinses Máxima aan onderbouw.

3. Voorstel tot een oplossing waarin onze kinderen ook nog kunnen leven.

Voor een oplossing waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog een leven kunnen hebben moeten wij iedereen die heeft meegewerkt aan het vergiftigen van onze aarde kunnen vergeven. Juist daarom is het van groot belang dat iemand vanuit het Nederlandse Koninklijke huis als voorzitter deze omdraai in de wereld gaat trekken. Wij zien in Prinses Máxima de meest geschikte kandidaat. Dit omdat zij dit wereldvernietigende probleem, waarin het Nederlandse Koninklijke huis in terecht is gekomen en zit gegijzeld, als enige vanuit dat Koninklijke huis in de openbaarheid heeft gebracht en persoonlijk nooit een Bilderberg-conferentie heeft bijgewoond en daarmee onafhankelijk is.

4. Verzoek van No Cancer Foundation aan Prinses Máxima

Gezien bovengenoemde feiten vragen wij Prinses Máxima om aan deze vanuit het Nederlandse koninklijke huis in gang gezette massale vergiftiging van de aarde en haar bewoners te (laten) beëindigen.

Om deze onnodige massale vergiftiging te laten beëindigen vragen wij Prinses Máxima dan ook of zij voorzitter wil worden van het hierboven voorgestelde overlegorgaan waarin ook No Cancer Foundation is vertegenwoordigd.

In afwachting van Uw antwoord op dit verzoek, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

CC: White Dragon Society (Benjamin Fulford)

<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u> Aan: H.K.H. Koning Albert II Koninklijk Paleis te Brussel Brederodestraat 16 1000 Brussel	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren). Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org
---	--

Geachte Koninklijke Hoogheid,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland (blz. 2 t/m 21).

Op grond van de inhoud van die brief dient het Benelux-verdrag met Nederland onmiddellijk te worden ontbonden vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en België niet geassocieerd wenst te worden aan het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet.

Aan u als Belgisch staatshoofd willen wij dan ook vragen om prinses Máxima te vragen of zij voorzitter wil worden van het door ondergetekende voorgestelde overlegorgaan met daarin koning Albert van België, huidig president Herman Van Rompuy van de Europese Unie, overige door u gewenste personen en ondergetekenden namens No Cancer Foundation als vertegenwoordigers voor het maximaal gezond houden van de aarde en haar bewoners.

In dat overleg kan tevens het Benelux-verdrag met Nederland ter sprake worden gebracht.

In afwachting van antwoord op dit verzoek, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

CC: White Dragon Society (Benjamin Fulford)

<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u> Aan: Herman Van Rompuy voorzitter van de Europese Raad Wetstraat 175 1048 Brussel	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren). Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org
---	--

Geachte heer Van Rompuy,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland (blz. 2 t/m 21).

Op grond van die inhoud kan Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) op 1 juli 2012 niet doorgaan. Wij verzoeken u de Europese Raad daarvan in kennis te stellen en ervoor te zorgen dat dit zo spoedig mogelijk via de persvoorlichters van de Europese Unie naar buiten wordt gebracht.

Op grond van die inhoud zijn ook alle Europese verdragen, waaronder met name het Verdrag van Maastricht en het Verdrag van Amsterdam, niet rechtsgeldig. Dit omdat deze verdragen zijn ondertekend op voormalig Nederlands grondgebied van waaruit vanaf 18 mei 1945 het Hitler-kabinet zich heeft voortgezet en mede is ondertekend door lidstaat Nederland dat Grondwettelijk niet bestaat. Dit betekent dat de Europese Gemeenschap teruggebracht zal moeten worden naar de tijd van voor het Verdrag van Maastricht met die vermelding dat eerst de in voormalig Nederland wonende inwoners een Nederlandse of Duitse Nationaliteit zullen moeten hebben. Dit houdt concreet in dat enkel de landen België, Denemarken, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Ierland, Luxemburg, Portugal en het Verenigd Koninkrijk tot de nieuwe Europese Gemeenschap zullen behoren, dat de eigen munten (uitgezonderd de gulden) weer terug zullen moeten keren en dat de grenzen weer zullen moeten worden gesloten, van waaruit een nieuwe politiek, nieuwe economie en een nieuw sociaal leven kan worden opgebouwd waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven.

Wij verzoeken u om hierover op korte termijn met ondergetekenden namens No Cancer Foundation in overleg te treden samen met prinses Máxima, koning Albert II van België en overige door u geachte aanwezige personen.

In afwachting van Uw antwoord op dit verzoek, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

CC: White Dragon Society (Benjamin Fulford)

<u>Aanteken en per fax: 071-5280522</u> Aan: Voorz. Etienne Davignon Bilderberg Meetings P.O. Box 3017 2301 DA Leiden (Nederland)	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren). Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org
---	--

VERZOEK OM VOOR 31 MEI 2012 HIEROP TE BESLISSEN

Geachte heer Etienne Davignon,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland (blz. 2 t/m 21).

Met die inhoud is feitelijk bewezen dat alle politici, politieke partijen, personen, banken, instellingen, bedrijven, kerken, etc. die vanaf 1954 tot op heden de geheime Bilderberg-conferenties hebben bijgewoond verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor vergiftigings-genocide op miljarden wereldbewoners daar die hebben plaatsgevonden vanuit het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet.

Wij richten aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om de geplande geheime Bilderberg-conferentie van 31 mei 2012 tot 3 juni 2012 te Westfields Marriott Washington Dulles hotel, Virginia, daarop af te blazen en te beslissen dat in de toekomst geen geheime Bilderberg-conferenties meer zullen worden georganiseerd.

In afwachting van Uw beslissing, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

CC: White Dragon Society (Benjamin Fulford)

Hoe diep deze substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt in deze vanuit Nederland ontstane extreem zware mens en milieu-vernietigde misdaad zitten kunt u lezen in de volgende stukken:

Bijgevoegd vindt u het bevel tot dagvaarding d.d. 28 maart 2012 van procureur des konings H. Raskin van Hasselt die gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt bij aangetekende brief d.d. 23 april 2012 aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt heeft laten uitgaan onder notitienummer: HA36.F1.5497-11. (**zie achter tab 3**). Daarmee heeft H. Raskin de volgende misdrijven gepleegd:

1. Erik Verbeek woont niet in de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt maar woont in Croatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac. Naar dat adres had hij het Bevel tot dagvaarding moeten laten uitgaan.
2. Het notitienummer: HA36.F1.5497-11 is een valselijk opgemaakt nummer. Het nummer wat aan de op 7 april 2011 gedane binnenvval in de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt is notitienummer: HA.60.LI.19356/09 (**zie achter tab 2**).
3. De huurder van woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt is Banjac Branka. Zij is nooit verhoord. Van de huurder van deze woning is dus nooit een proces-verbaal opgemaakt door commissaris Jos OP DE LOCHT in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens.
4. De eigenaar van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt is VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Ophoven. Hij is nooit verhoord. Van de eigenaar van deze woning is dus nooit een proces-verbaal opgemaakt door commissaris Jos OP DE LOCHT in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens. Dit ondanks het feit dat onderzoeksrechter D. Jordens al op 11 april 2011 aan de Record bank opdracht heeft geven om deze rekening te blokkeren (**zie achter tab 1**).
5. De voorzitter van No Cancer Foundation is Banjac Branka dat is gevestigd in de woning op het adres Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt, waarvan Banjac Branka de huurder is. Ook als voorzitter van No Cancer Foundation vzw is Banjac Branka nooit verhoord en is door commissaris Jos OP DE LOCHT in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens nooit een proces-verbaal opgemaakt. Dit terwijl door commissaris Jos OP DE LOCHT in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens van No Cancer Foundation, computers, flaraxin, boekhouding e.d., zijnde haar eigendom, is gestolen en de bankrekening van haar No Cancer Foundation bij de Dexia bank al vanaf 8 april 2011 is geblokkeerd (**zie achter tab 2**).
6. Bijgevoegd vindt u de dossierstukken die door procureur des konings H. Raskin voor de behandelend rechter ter inzage zijn gelegd onder het door hem nieuw gecreëerde notitienummer: HA36.F1.5497-11 (**zie achter tab 4**). Daarin wordt Erik Verbeek ineens beschuldigd van verboden wapenbezit en munitie zonder dat zij zijn woning in Croatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac daarop hebben onderzocht. Uit het in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens uitgevoerde onderzoek van de in de woning van Banjac Branka gevonden kogels door wapenmaker Nobert Hensing van de federale politie Hasselt probeert onderzoeksrechter D. Jordens Erik Verbeek zelfs veroordeeld te krijgen tot moord. Dit met de wetenschap dat deze kogels door een onbekend iemand in de brievenbus op het adres Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt zijn gedaan om daarmee No Cancer Foundation te bedreigen, maken dit alles nog veel erger. Gezien de eerder uitgevoerde terreur op Erik Verbeek in opdracht van onderzoeksrechter C. Calewaert, waardoor Erik Verbeek onder onmenselijke omstandigheden 3 maanden in de gevangenis heeft gezeten, hebben Erik Verbeek en Banjac Branka die kogels niet bij de politie durven afgeven. Als bewijs van deze maar liefst 3 maanden lange onrechtmatige gevangenisneming vindt u bijgevoegd: het pro justitia bevel tot aanhouding d.d. 21 oktober 2004, notitienummer: BR.27.FI.151859/03 van onderzoeksrechter C. Calewaert en bijbehorend vonnis d.d. 18 september 2008 van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel (**zie achter tab 5**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. De schade die Verbeek Erik en zijn gezin daarvan hebben ondervonden is groter geweest dan € 50.000,- maar hebben daarvoor van de Belgische staat niets vergoed gekregen.

7. Met het aanleggen van een vals dossier met een nieuw notitienummer doen procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens een onderhuidse poging om Erik Verbeek achteraf verdacht te krijgen van moord met als doel hem daarmee voor jaren in de gevangenis te krijgen. Dit gaat toch wel heel erg ver. Dat H. Raskin en D. Jordens daarmee jegens Erik Verbeek een ernstig misdrijf hebben gepleegd wordt bevestigd met de eerdere beslissing d.d. 11 mei 2011, onder een ander notitienummer: HA.60.L1.19356-09, van dezelfde onderzoeksrechter D. Jordans. Naar aanleiding van de binnenvaart op 7 april 2011 hebben wij mede namens Erik Verbeek en No Cancer Foundation bij brief d.d. 22 april 2011 (PV-003086/2011) onderzoeksrechter D. Jordens verzocht om onmiddellijke terugzending van de in beslag genomen Flaraxin preparaten, bijbehorende producten, papieren en eigendommen van No Cancer Foundation om niet medeplichtig te worden aan de vroegtijdige kankerdood van vele wereldbewoners (zie achter tab 6). Bij brief d.d. 11 mei 2011 (notitienummer: HA.60.L1.19356-09) heeft onderzoeksrechter D. Jordens beslist dat Verbeek Erik is verdacht van: **1) inbreuken op de wetgeving inzake verdoovende middelen en psychotrope stoffen in vereniging. 2) inbreuken op de geneesmiddelenwetgeving, met het in de handel brengen van en het reclame voeren voor een niet-geregistreerd geneesmiddel (zie achter tab 7)**. Daarmee heeft onderzoeksrechter D. Jordens op 9 mei 2011 zelf beslist dat Erik Verbeek niet wordt verdacht van verboden wapenbezit en moord.
8. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens Verbeek Erik zeer misdadig hebben gehandeld maakt ook de hieronder ingelaste e-mail d.d. 3 mei 2012 van CEYSSENS Bart (Inspecteur Speciale Onderzoeks-Eenheid, Directoraat-generaal Inspectie, Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, Victor Hortaplein 40/40, 1060 Brussel) aan VERBEEK Erik met een copie aan VAN ROOIJ Adrianus glashelder. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven :

Van: Ceyssens Bart <bart.ceyssens@fagg-afmps.be>

Datum: 3 mei 2012 09:58

Onderwerp: RE: Dagvaarding ontvangen van het parket van Hasselt om op de zelfde tijd en datum als onze vastgelegde afspraak

Aan: No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>

Cc: Ad van ROOIJ <ekc.avanrooij@gmail.com>, Ebraert Anja <anja.ebraert@fagg-afmps.be>

Mijnheer Verbeek,

Ik kan u slechts meedelen dat het hier om een misverstand moet gaan.

Het onderzoek waarin de betreffende huiszoeking uitgevoerd werd, is nog niet afgerond. Het verhoor dat ik u voorstelde zou eigenlijk dit onderzoek moeten afsluiten.

Pas als het onderzoek afgesloten is kan u eventueel door het parket gedagvaard worden.

Om alle misverstanden uit te sluiten stel ik voor dat we het eerder afgesproken verhoor uitvoeren vóór 10 mei. Kan u mij zo spoedig mogelijk laten weten of u begin volgende week beschikbaar bent?

Met vriendelijke groet,

Bart Ceyssens

Inspecteur

Speciale OnderzoeksEenheid

Directoraat-generaal Inspectie

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

Victor Hortaplein 40/40

1060 Brussel

Tot op heden heeft er nog steeds geen verhoor van Erik Verbeek plaatsgevonden.

Het moge u duidelijk zijn dat Erik Verbeek in het verhoor dat nog moet plaatsvinden een afschrift van deze strafaangifte aan inspecteur CEYSSSENS Bart zal overleggen met het verzoek een onderzoek te doen naar de vergiftiging van miljoenen Belgen die zijn blootgesteld aan zeer giftig kankerverwekkend gif, als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell en overige bestrijdingsmiddelen, zoals Roundop van Monsanto, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, etc. dat het gevolg is van de voorzetting van het Hitler-kabinet vanuit Nederland dat sinds 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat, zoals dat hierboven staat beschreven in onze brieven d.d. 29 mei 2012 aan prinses Maxima, Koning Albert II, Herman Van Rompuy, Etienne Davignon, Herman Reynders en Hilde Claes.

9. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens Van Rooij Adrianus (A.M.L. van Rooij) misdadig hebben gehandeld maakt het navolgende proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 opgesteld door Gerechtelijk Commissaris OP DE LOCHT Joseph, voorzien van een anonieme handtekening en een voorbrief van onderzoeksrechter JORDENS in het nieuwe valselijk gecreëerde dossier met notitienummer: HA36.F1.5497-11 glashelder (**zie achter tab 4**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarin schrijft Gerechtelijk Commissaris OP DE LOCHT over Van Rooij Adrianus letterlijk het volgende:

De heer VERBEEK zegt dat hij blij is dat wij hem komen opzoeken en dat er nu eindelijk eens werk zal worden gemaakt van de vele klachten die hijzelf en de heer VAN ROOIJ Adrianus van de VZW NO CANCER FOUNDATION hebben geformuleerd. De heer VERBEEK zegt ons dat hij telefonisch contact heeft gehad met de heer VAN ROOIJ en dat deze onderweg is naar Hasselt.

De heer VERBEEK zegt dat hij inderdaad in Kroatië is ingeschreven en dat zijn echtgenote en kinderen verblijven en ingeschreven zijn op het adres van huiszoeking. Ook de VZW NO CANCER FOUNDATION is op dit adres ingeschreven. De VERBEEK wil ons, absoluut, alvorens wij overgaan tot de uitvoering van de beschikking tot huiszoeking schetsen hoe het probleem kanker is ontstaan en hoe wij en onze kinderen daar het slachtoffer van gaan worden. Vervolgens komt ook de genaamde VAN ROOIJ Adrianus toe in de woning. Hij stelt zich voor als de adviseur van VERBEEK en stelt dat hij Europees erkend safety manager is. Het verhoor van VAN ROOIJ is vervat in een afzonderlijke akte.

Met de inhoud van dit proces-verbaal zit Van Rooij Adrianus juridisch onlosmakelijk verbonden aan het dossier met als notitienummer: HA36.F1.5497-11 waarvoor Verbeek Erik op 28 maart 2012 is gedagvaard. Om die reden had ook Van Rooij Adrianus daarvoor op 28 maart 2012 moeten worden gedagvaard. Dit des te meer omdat ten tijde van de binnenvaart op 7 april 2011 Van Rooij Adrianus daarover ook is gehoord wat is vastgelegd in PV 002777/2011 (**zie achter tab 8**). Dit des te meer op 22 april 2011 Verbeek Erik samen met zijn deskundige Van Rooij Adrianus zijn gehoord wat is vastgelegd in PV 003086/2011 (**zie achter tab 6**). Dit des te meer ook op 26 april 2011 Verbeek Erik samen met zijn deskundige Van Rooij Adrianus zijn gehoord wat is vastgelegd in PV 003135/2011 (**zie achter tab 9**). Al deze proces-verbalen zaten niet in het vervalste dossier met notitienummer: HA36.F1.5497-11.

10. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens No Cancer Foundation vzw misdadig heeft gehandeld blijkt niet alleen uit het feit dat door hen onrechtmatig computers, flaraxin, de boekhouding e.d. zijn gestolen en de DEXIA bankrekening is geblokkeerd, zonder daarover de voorzitter van No Cancer Foundation Banjac Branca, tevens huurder van de woning waarin No Cancer Foundation is gevestigd, te hebben gehoord maar blijkt ook uit het feit dat achter de rug van Banjac Branca en Verbeek Erik om via de federaal Computer Crime politie Bart OOMS te Brussel een beschikking met notitienummer: HA.60.LI.19356-09 naar GOOGLE INC, 1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043 USA is verstuurd om de door No Cancer Foundation gebruikte Google Sites en e-mail accounts te laten verwijderen, waarop juist de waarheid staat geschreven (**zie achter tab 10**).

11. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens Verbeek Erik, Van Rooij Adrianus en miljarden wereldbewoners die door No Cancer Foundation vzw worden vertegenwoordigd misdadig heeft gehandeld maken ook de volgende bijgevoegde proces-verbalen PV. Nr. HA.45.LI.002254/2011 van 9 februari 2011, PV. Nr. HA.45.LI.004639/2011 van 22 maart 2011 van Verbeek Erik en de proces-verbalen PV. Nr. HA.45.LI.016400/2011 van Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus glashelder (zie achter tab 11). Door daar niets mee te hebben gedaan betekent dat zij zich daarmee medeschuldig hebben gemaakt aan grensoverschrijdende sluipmoordende genocide misdrijven op miljarden wereldbewoners zoals dat staat beschreven in onze hierboven ingelaste verzoekschriften d.d. 27 mei 2012 aan Gouverneur van Belgisch Limburg Herman Reynders, burgemeester Hilde Claes van Hasselt, Prinses Máxima van Nederland, Koning Albert II van België; Herman Van Rompuy, president Europese Raad; Davignon, Vz. Bilderberg Meetings.
12. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens Verbeek Erik zeer misdadig hebben gehandeld wordt ook nog eens bewezen met het feit dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze A.M.L. van Rooij mede namens Verbeek Erik met bij brief d.d. 8 mei 2012 procureur des konings H. Raskin gemotiveerd hebben verzocht om het door hem gedane bevel tot dagvaarding van Verbeek Erik in te trekken, waarop tot op heden geen enkele reactie is ontvangen (zie achter tab 12).

Op grond van de onder bovengenoemde punten 1 t/m 12 genoemde feiten kon de behandeling ter zitting op 10 mei 2012 te 10 uur 30 in de zaak met notitienummer: HA36.F1.5497-11 voor de behandelend rechter niet doorgaan. Verbeek Erik heeft zich dan ook door zijn advocaat Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt laten vertegenwoordigen in de zitting van 10 mei 2012 waarop de inhoudelijk behandeling is uitgesteld naar de zitting op 31 mei 2012. Op 29 mei 2012 hebben Verbeek Erik en Van Rooij met advocaat Thierry Bielen een voorbereidend gesprek gehad voor de zitting op 31 mei 2012. Op grond van bovengenoemde punten 1 t/m 12 kon het volgens advocaat Thierry Bielen niet anders zijn dan dat de inhoudelijke behandeling ter zitting wederom moest worden uitgesteld en adviseerde hij daar alleen naar toe te gaan zonder dat daarbij Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus aanwezig zijn. Dit advies is door Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus overgenomen. Wat schetst nu onze verbazing: deze zaak is op 31 mei 2011 toch inhoudelijk behandeld en wordt daarop volgens de griffier van de rechtbank te Hasselt op 21 juni 2012 door een rechter, wiens naam hij weigerde te noemen, vonnis gewezen. Van Rooij Adrianus die in de dossierstukken wordt vernoemd maar niet is gedagvaard kon op 1 juni 2012 onder dit notitienummer: HA36.F1.5497-11 geen stukken meer indienen omdat het dossier na 31 mei 2012 was gesloten.

Van de hierboven beschreven grensoverschrijdende sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland is bij brief d.d. 27 februari 2011 (kenmerk: NCF/EKC/270211/AG) bij de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket te Rotterdam strafaangifte gedaan door de volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatie)
- No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

tegen:

- de Raad van State met Vice-President [H.D. Tjeenk Willink](#)
- de Staat der Nederlanden als rechtspersoon
- Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van Koningin Beatrix;
- alle huidige ministers in Kabinet-Rutte, waaronder met name Minister P.H. Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

- alle nog in leven zijnde ministers en staatsecretarissen vanaf kabinet De Quay (21 april 1962) tot op heden Kabinet Rutte.
- betrokken ministers, staatssecretarissen, vertegenwoordigers van VROM-inspectie, Unie van Waterschappen, Vereniging van de Nederlandse Gemeenten, Interprovinciaal Overleg, Openbaar Ministerie, College van Procureurs-generaal die zich hebben verenigd in het BLOM.
- alle leden van Gedeputeerde Staten in Nederland, waaronder alle commissarissen van de koningin,
- alle leden van het dagelijks bestuur van de waterschappen, waaronder allen dijkgraven;
- alle college van burgemeesters en wethouders van Nederland, waaronder alle burgemeesters en met name burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode;
- alle Nederlandse politieke partijen, waaronder met name CDA en PvdA, uitgezonderd de politieke partijen die nooit vertegenwoordigd zijn geweest in de Tweede Kamer.
- de Belgische staat, alle betrokken Belgische ministers, gouverneurs, burgemeesters en Schepenen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- alle nog levende personen en bedrijven en banken die een of meerdere keren hebben deelgenomen aan de geheime Bilderberg Conferenties vanaf de oprichting, waaronder Philips President Gerard Kleisterlee;
- alle nog levende voorzitters en bestuursleden van het Wereld Natuur Fonds (WWF, WNF) vanaf de oprichting waaronder Ed Nijpels en Ruud Lubbers;
- alle nog levende voorzitters, bestuursleden en ereleden van de Club van Rome die ooit hebben meegedaan aan overleg binnen de club van Rome;
- alle betrokken personen en landen binnen de NAVO, waaronder de nog levende opvolgende secretaris-generaal vanaf het moment van oprichting.

van het plegen van sluipmoordende genocide (Holocaust) op alle Nederlanders, alle Belgen en alle wereldbewoners, waaruit binnen nu en 15 jaar miljarden mensen zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftiging ziekten. Deze strafaangifte d.d. 27 februari 2011 aan het Landelijk Parket Rotterdam vindt u bijgevoegd (**zie achter tab 13**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Tot op de dag van vandaag (na 1,3 jaar) hebben wij daarop van de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg nog geen enkele reactie mogen ontvangen.

Daarmee is feitelijk bewezen dat deze sluipmoordende genocide op 13 miljoen Belgen en miljarden wereldbewoners vanuit het na de tweede wereldoorlog voortgezette Hitler-kabinet zich vanaf voormalig Nederlands grondgebied heeft kunnen plaatsvinden. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw, de oorzaak van dit alles en degenen die er in Nederland en België in betrokken zijn laten wij u hierbij de volgende informatie toekomen:

Nederland bestaat vanaf 18 mei 1940 niet meer, wat zijn de gevolgen voor België en Europa?

Op 10 mei 1940 valt het Duitse leger Nederland binnen. Op 13 mei 1940 zijn staatshoofd koningin Wilhelmina en de regering gevlucht naar Engeland. Daarmee hebben het Nederlandse staatshoofd en de regering artikel 21 van de Grondwet overtreden, waarin staat geschreven:

“In geen geval kan de zetel van de regering buiten het Rijk worden geplaatst”

Door artikel 21 van de Grondwet te overtreden heeft de Nederlandse regering zichzelf opgeheven. Seyss-Inquart kon op die manier als Rijksstadhouder de plaats van Wilhelmina overnemen.

Op 18 mei 1940 bracht Adolf Hitler decreet no. 1 uit over de regeringsbevoegdheden in Nederland.

Op 25 mei 1940 laat Rijkscommissaris Seyss-Inquart voor het bezette Nederlandsche gebied aan het Nederlandsche volk een oproep uitgaan dat hij met intrede van den dag het hoogste regeringsgezag in het civiele ressort in Nederland heeft overgenomen. Bij verordening van 29 mei 1940 heeft Rijkscommissaris Seyss-Inquart alle bevoegdheden in Nederland, die door de Grondwet en de wetten aan de koning en de regering zijn toegekend, overgenomen. Rijkscommissaris Seyss-Inquart had vanaf dat moment de plaats van Nederlands staatshoofd Koningin Wilhelmina en de Nederlandse regering overgenomen en moest minister binnen het [Hitler-kabinet](#) de opdrachten van Führer en Rijkskanselier Adolf Hitler uitvoeren. Vanaf dat moment was voormalig Nederland een provincie van

Duitsland. Daarmee heeft koningin Wilhelmina afstand gedaan van de troon (<http://nl.wikipedia.org/wiki/Kabinet-Hitler>).

Op 5 mei 1945 capituleerde Duitsland in Nederland. Omdat koningin Wilhelmina (door met haar regering op 13 mei 1940 te vluchten naar Engeland) vrijwillig afstand heeft gedaan van de troon, betekent dat er na de tweede wereldoorlog een overeenkomst had moeten worden getekend tussen koningin Wilhelmina of haar gemachtigde Prins Bernhard met de Duitse generaal Johannes Blaskowitz waarin de troon weer aan Koningin Wilhelmina werd teruggegeven. Een dergelijke overeenkomst is nooit getekend. Er is op 6 mei 1945 enkel een overeenkomst getekend tussen de Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes in de naast Hotel de Wereld gelegen Aula van de toenmalige Landbouwhogeschool te Wageningen zonder dat daarbij Prins Bernhard was vertegenwoordigd. Deze overeenkomst betrof enkel de technische uitwerking voor Duitse troepen in Nederland van de capitulatie op 4 mei van Duitse troepen in noordwest-Europa. Daarmee is in Nederland het Hitler-kabinet niet beëindigd.

Omdat op 5 mei 1945 in Nederland het Hitler-kabinet niet is beëindigd en koningin Wilhelmina geen staatshoofd meer was kon ook niet worden overgegaan tot het uitschrijven van democratische verkiezingen voor het vormen van het naoorlogse kabinet. Om die reden heeft Wilhelmina (die geen koningin meer was), als geruisloze opvolger van Adolf Hitler, op 24 juni 1945 de minister-president en de ministers in het eerste naoorlogse kabinet '*Schermerhom-Drees*' zelf benoemd. Dit kabinet is op 3 juli 1946 door Wilhelmina (die geen koningin meer was) ontslagen nadat er in mei 1946 Tweede Kamerverkiezingen hadden plaatsgevonden, waaruit het zogenaamde democratisch gekozen PvdA/KVP '*kabinet-Beel I*' is gevormd. Kabinet Beel I en de daarop volgende kabinetten zijn echter geen democratisch gekozen kabinetten. Het zijn vervolg kabinetten op het door Wilhelmina (die geen koningin meer was) benoemde kabinet '*Schermerhom-Drees*'. Als het eerste kabinet na de tweede wereld oorlog niet democratisch is gekozen maar is benoemd door Wilhelmina (die geen koningin meer was) dan zijn daarmee alle opvolgende kabinetten per definitie niet democratisch zonder koning(in) als staatshoofd.

Nu hierbij is bewezen dat Nederland vanaf 18 mei 1940 geen koning(in) meer heeft en daarmee ook geen regering meer kan vormen met als staatshoofd een koning(in), betekent dat het Hitler- kabinet zich vanuit de door prins Bernhard opgerichte geheime Bilderberg-conferenties heeft voortgezet met behulp van de door Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn) benoemde Nederlandse minister-presidenten, ministers, commissarissen der koningin en burgemeesters met als belangrijkste adviesorgaan en hoogste bestuursrechter de Nederlandse Raad van State onder voorzitterschap van Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn). Op grond van deze voorkennis heeft deze onwettige regering met het wijzigen van artikel 60 (1953) en het latere zelfstandige artikel 120 (1983) de Nederlandse Grondwet zodanig aangepast dat de rechter niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen mag treden. Dit betekent dat wetten en verdragen in Nederland niet meer door een rechter mogen worden getoetst aan de Nederlandse Grondwet, waarmee beslissingen van de geheime Bilderberg-conferenties vanuit Nederland en vanuit de landen die met Nederland een verdrag hebben gesloten kunnen worden uitgevoerd (<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>).

België bestaat vanaf 18 mei 1940 wel als neutraal land dank zij Koning Leopold III

Op 10 mei 1940, bij de inval van België door [nazi-Duitsland](#), stond koning Leopold III erop om persoonlijk het opperbevel over het Belgische leger te voeren. Zijn functie als staatshoofd vond hij hieraan ondergeschikt. Omdat hij weigerde naar het buitenland te vluchten, kwam het tot een breuk met de regering van [Hubert Pierlot](#). Koning Leopold III bleef gedurende de [Tweede Wereldoorlog](#) in België. Dit heeft er wel voor gezorgd dat België tijdens de tweede wereldoorlog niet onder het bestuur van het Hitler-kabinet is komen te vallen en na de tweede wereldoorlog haar neutraliteit heeft behouden. Daarvoor mag België de vader van de zittende koning Albert II zeer dankbaar voor zijn.

Van 29 tot 31 mei 1954 was de eerste Bilderbergconferentie in Hotel De Bilderberg in Oosterbeek. Initiatiefnemers waren o.a. de [Pool Józef Retinger](#), [Unilever](#)-topman [Paul Rijkens](#), de [Belgische](#) ex-premier [Paul van Zeeland](#) en [prins Bernhard](#). Deze politieke conferenties hadden een zeer geheim karakter.

Op 25 maart 1957 werd het “*Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap*” gesloten en ondertekend door:

- [Paul-Henri Spaak](#) en [Jean-Charles Snoy et d'Oppuers](#) namens [België](#).
- [Konrad Adenauer](#) en [Walter Hallstein](#) namens [West-Duitsland](#).
- [Christian Pineau](#) en [Maurice Faure](#) namens [Frankrijk](#).
- [Antonio Segni](#) en [Gaetano Martino](#) namens [Italië](#).
- [Joseph Bech](#) en [Lambert Schaus](#) namens [Luxemburg](#).
- [Joseph Luns](#) en [Hans Linthorst Homan](#) namens [Nederland](#).

Men spreekt ook wel van de *Verdragen van Rome*. Hieronder worden dan het bovenstaande verdrag ter oprichting van de EEG en het gelijktijdig gesloten verdrag ter oprichting van de [Euratom](#) bedoeld. Euratom was bedoeld voor het beheer van gemeenschappelijke ontwikkeling van [kernenergie](#) (voor vreedzame doeleinden).

Met het tekenen van dit verdrag door Paul-Henri Spaak (Belgisch Socialistische Partij) namens de regering Van Acker IV (BSP/PSB, Liberalen) hebben België, Luxemburg, Frankrijk, Italië en West-Duitsland zich gebonden aan Nederland en daarmee aan het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet onder leiding van Beatrix, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn) bestuurd vanuit de geheime Bilderberg-conferenties zonder het te hebben laten toetsen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof. Daarmee is ook België zijn onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van Nederland.

Op 1 januari 1958 werd het “*Benelux-verdrag*” van kracht dat werd ondertekend door:

- [Paul-Henri Spaak](#), minister van Buitenlandse Zaken namens België.
- [Eelco Nicolaas van Kleffens](#), minister van Buitenlandse Zaken namens Nederland.
- [Joseph Bech](#), minister van Buitenlandse Zaken en wijnbouw namens Luxemburg.

Met het tekenen van dit verdrag door Paul-Henri Spaak (Belgisch Socialistische Partij) namens de regering Van Acker IV (BSP/PSB, Liberalen) hebben België en Luxemburg zich gebonden aan Nederland en daarmee aan het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet onder leiding van Beatrix, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn) bestuurd vanuit de geheime Bilderberg-conferenties zonder het te hebben laten toetsen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof. Daarmee is ook België zijn onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van Nederland. Met het ondertekenen van dit verdrag zit België gebonden aan een samenwerkingsverband tussen Nederland en België om onderling vrij goederen te kunnen transporteren en een uniform tarief te hanteren voor goederen van buiten de Benelux. Sinds het verdrag van 1958 is de Benelux een economische unie. Dit betekent dat vanaf dat moment Nederland zonder problemen elk soort gevaarlijk afval kan dumpen in België.

4 december 1959: In de vrijmetselarij zelf begon er ook beweging te ontstaan. Het Groot Oosten bleef sterk antiklerikaal en als “*irreguliere loge*” afgesneden van de wereld met door Londen erkende reguliere loges. Vooral contacten met de Verenigde Staten, waar de reguliere loge miljoenen leden heeft, moesten eronder lijden. De Amerikaanse loge is bijzonder open, bijna een serviceclub. Presidenten als Franklin D. Roosevelt (1933-45), Harry Truman (1945-53), Lyndon B. Johnson (1963-69), Gerald Ford (1974-77) en George Bush (1989-1993) waren „broeders”. Voor de Antwerpse diamanthandel was de brug naar de VS, via de loge, nuttig. Maar dan moest ze zijn erkend. Daarom trad een deel van de vrijmetselaars uit het Groot Oosten en zij richtte op 4 december 1959 de Grootloge van België op. Willy Claes is lid van de *Tijl Uilenspiegel* in Hasselt, evenals volgens zeggen zijn schoonzoon Tony Coonen.

In de paars-groene federale regering “*Verhofstadt I*” ([D/PRL-FDF-MCC](#), [SP/PS](#), [Agalev/Ecolo](#)) van 12 juli 1999 tot 11 juli 2003 is het aantal vrijmetselaars voor het eerst sinds lange tijd groot. Zowat de helft is lid van een loge met ministers als Louis Michel, Antoine Duquesne, Luc Van den Bossche, Laurette Onkelinx, André Flahaut, Didier Reynders, Rik Daems, staatssecretaris Pierre Chevalier en ook de regeringscommissarissen Freddy Willockx en Charles Picqué. De vrijmetselaars in de VLD en SP zijn daarmee vanaf 1999 op federaal niveau doorgebroken, wat op provinciaal niveau (Limburg) of op

lokaal vlak (Gent) al was gelukt: een paars bestuur. In Limburg was Willy Claes (SP), lid van de werkplaats *Tijl Uilenspiegel* in Hasselt, de motor achter paars. In Oost-Vlaanderen werd gouverneur Herman Balthazar (SP), lid van werkplaats *De Zwijger* in Gent, de architect van paars in gemeenten als Gent, Eeklo en Aalst, gesteund door vrijmetselaar Luc Van den Bossche (sp.a)

In 2005 al probeerde de Hasseltse procureur Marc Rubens de omstreden ex-korpschef Michel Beckers op non-actief te zetten. De man bleek op kosten van een drugsbaron naar Hongarije te zijn gereisd toen die daar op zoek ging naar een locatie voor een xtc-lab. Ondanks de bezwaren van het parket kon Beckers nog zes jaar lang aanblijven. Een mogelijke verklaring? Zijn lidmaatschap van de Hasseltse vrijmetselaarsloge La Tolérance.

Michel Beckers werd in 2000 korpschef van zone-HaZoDi (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek) met de steun van Steve Stevaert (sp.a), toen verhinderd burgemeester van Hasselt en minister in de Vlaamse regering. Vijf jaar later, toen het politiecollege moest beslissen of zijn mandaat zou worden verlengd, was een positief advies nodig van de procureur des Konings, Marc Rubens.

Hij wordt sinds de veel besproken Panorama-uitzending over de HaZoDi-klokkenluiders samen met huidig burgemeester Hilde Claes (sp.a) gezien als voornaamste kop van jut. Documenten die De Morgen kon inzien geven aan dat Rubens integendeel in 2005 een negatief advies afleverde.

Op reis met drugsbaron. In de zomer van 2003 voerde de federale politie van Hasselt onder leiding van substituut Ann Durwael een onderzoek tegen Sylvain M., een Limburgse zakenman en flamboyante oud-voorzitter van een voetbalclub. M. leidde een bedrijf dat chemicaliën vervoert. In oktober 2003 werden M. en twee zonen gearresteerd. Ze bleken een handeltje te hebben opgezet in vloeibare bestanddelen voor xtc en speed. Er werd een cannabisplantage ontdekt met 500 plantjes.

M. was drukdoende zijn netwerk uit te breiden tot in Oost-Europa en was in juni 2003 naar Roemenië en Hongarije gereisd, op zoek naar nieuwe locaties voor drugslabs. In het Roemeense stadje Câmpia Turzii liet M. zich door de burgemeester ontvangen als mogelijke buitenlandse investeerder voor 44 hectare grond op het lokale industrieterrein. De koop ging niet door, en gelukkig maar, berichtte de Roemeense krant Adevarul op 12 juli 2004: "De autoriteiten te Câmpia Turzii zijn bijzonder kwetsbaar voor mensen met dergelijke criminele bedoelingen."

M. en één van zijn zonen worden op 7 mei 2004 door de correctionele rechtbank in Hasselt veroordeeld tot 3 en 3,5 jaar gevangenisstraf. Tijdens het vooronderzoek was echter aan het licht gekomen dat M. zich tijdens een reis naar Hongarije had laten vergezellen door HaZoDi-korpschef Michel Beckers. Beiden waren in die tijd goed bevriend. Volgens de federale politie was het M. die de reiskosten betaalde, Beckers betaalde ze pas terug nadat de zaak was opgemerkt. Voor Rubens was het uitgesloten dat Beckers kon aanblijven, maar hij zag zich onder druk (van sp.a. vrijmetselaar Willy Claes?) genoodzaakt om zijn negatieve advies in te slikken. Michel Beckers wenst niet in te gaan op onze vragen. Hij beperkt zich in een korte commentaar tot: "Doe maar jongen, doe maar." Procureur Rubens zegt: "Dit behoort tot het geheim van de beraadslaging."

Ledenlijst van de loge. De Panorama-reportage begin deze maand ging over georganiseerde graaicultuur, verzekeringsfraude en interne pesterijen. De vraag rijst hoe de los daarvan al in opspraak gekomen korpschef zo lang in functie kon blijven. De redactie kwam in het bezit van een bundel documenten van en over de Hasseltse vrijmetselaarsloge La Tolérance die mogelijk een verklaring aanreiken.

De documenten bieden een unieke inkijk in de werking van één van de 19 werkplaatsen van de Grootloge van België (GLB). Een ledenlijst laat zien dat veel logebroeders actief zijn in het gemeenschapsonderwijs, de ambtenarij, de architectuur en de lokale politiek. De meesten zijn mensen zonder verhaal die op vrijdagavond samenkomen in hun zelf gebouwde tempel, verscholen in een hangar achter een huis in de Crutzenstraat 18 in Hasselt om samen te discussiëren over de hoofddoekenkwestie, Paul Scheffer of de oerknal.

De ledenlijst laat zien dat La Tolérance enkel toegankelijk is voor mannen. De avond eindigt stevast met hetzelfde ritueel, een dialoog tussen de 'Achtbare meester'(A.M.) en de eerste of tweede 'opziener'.

- "Op welk tijdstip beëindigen de vrijmetselaars de arbeid?"
- "Om middernacht, Achtbare Meester."
- "Hoe laat is het nu?"
- "Middernacht, Achtbare Meester."
- "Broeder eerste opziener, wat is de eerste plicht van de vrijmetselaar?"
- "Het geheim bewaren, Achtbare Meester."
- "Broeder tweede opziener, wat is de tweede plicht van de vrijmetselaar?"
- "Zijn broeders binnen en buiten de tempel bij te staan, Achtbare Meester."

Volgens leden van de loge is dit een ritueel. Sommige Hasseltse logebroeders lijken dit letterlijk op te vatten. De A.M., die avond in 2008, is Pim Lagay, in die tijd voorzitter van Open Vld in Tongeren. De eerste opziener is advocaat Hugo Lamon, een van de hoofdactoren in de Panorama-reportage. Het was hij die als advocaat van de stad Hasselt en de politiezone HaZoDi als enige voor de camera mocht spreken. Het was ook hij die zich namens de politiezone in een rechtszaak burgerlijke partij stelde tegen hoofd administratie Vera Vrancken en haar collega Mary-Ann Vonckx. De twee dames waren naar het Comité P gestapt met een kopie van een vervalst examen waarmee Beckers de dochter van een vriend aan een baantje wou helpen bij HaZoDi.

Volgens Lamon, hierin gesteund door procureur Rubens, kwam het doorspelen van het vervalste examenblad neer op "diefstal". Het organigram laat zien dat Lamon niet enkel eerste opziener is bij La Tolérance, maar ook 'bibliothecaris'. Ook Michel Beckers is een vooraanstaand lid van Le Tolérance. Hij vervult de functie van 'redenaar'. In het organigram is hij één van de vier afgevaardigden die de Hasseltse werkplaats mogen vertegenwoordigen op nationale bijeenkomsten van de Grootloge van België.

En dan is er ook nog Harry Sweeck. Hij is de vader van Eva Sweeck, voor wie het examenresultaat moest worden vervalst, en die dankzij de fraude aan de slag kon als secretaresse van Beckers. Ook zijn naam prijkt op de ledenlijst van La Tolérance. De lijst bevat nog andere opvallende namen, zoals die van Raymond Nelissen. Hij is in het dagelijkse leven advocaat-generaal bij het arbeidshof in Hasselt. Klokkenluiders Vrancken en Vonckx zijn al een jaar aan het procederen voor het recht op inzage in drie rapporten die het externe bureau Arista op hun vraag maakte naar aanleiding van hun klachten over gepest. "Wat we ook proberen, we krijgen de rapporten niet te zien", zegt Iris Exelmans, advocate van de klokkenluiders. "Telkens weer krijgen we te horen dat advocaat-generaal Nelissen zich tegen vrijgave verzet."

Nog een intrigerende naam op de ledenlijst van La Tolérance: Guido Hermans, een van de verantwoordelijken bij de Machiels Group, het bedrijf waarmee de stad Hasselt recent een door de Vlaamse regering gecontesteerde overeenkomst afsloot over de verkoop van de terreinen van Pukkelpop.

Tweede Hasseltse loge. Op hetzelfde adres als La Tolérance, huist ook de vzw Studiekring Thijl. De vzw is verbonden met een tweede Hasseltse loge, de werkplaats Tijl Uilenspiegel. Anders dan La Tolérance (GLB) behoort die tot het Grootoosten van België (GOB). Volgens historicus Jimmy Koppen van de Interdisciplinaire Onderzoeksgroep Vrijmetselarij aan de VUB, ontstonden beide loges bijna gelijktijdig in 1964 en zijn ze met elkaar verweven. In zijn boek Vrijmetselarij voor dummies schrijft hij dat Steve Stevaert lid is van één van beide, net als Willy Claes.

Per 1 maart 2007 vertrok Beckers als korpschef bij HaZoDi, zij het tijdelijk. Hij werd veiligheidsadviseur bij... gouverneur Steve Stevaert. Zijn vervanger binnen de zone HaZoDi werd Nico Schrooten. Die maakte een einde aan het geknoei met vergoedingen en premies voor dameslingerie op kosten van de belastingbetaler. Na een jaar wou Beckers zijn oude post terug. Dat was ook toen niet naar de zin van Rubens, en nog minder naar die van Herman Reynders, die Stevaert was opgevolgd als burgemeester en hem ook zou opvolgen als gouverneur.

In de logedocumenten zitten kopieën van brieven die Beckers eind 2007 en begin 2008 richtte aan Stevaert, toen nog gouverneur. In één ervan beklaagt de gedetacheerde korpschef erover dat er tegen hem wordt gecomplootteerd: "Zo liet Schrooten zich op Pukkelpop 2007 aan de bar ontvallen aan een aantal omstaanders - hij was dronken - dat Rubens, Reynders en Stevaert een politiek akkoord hadden afgesloten om mijn mandaat te verlengen, maar mij binnen het jaar buiten te 'winkelen'."

De brief dateert van enkele weken voor Beckers per 1 maart 2008 terugkeert als korpschef. Hij schrijft dat een commissaris hem heeft gebeld om na te vertellen wat Schrooten over hem, Beckers, tijdens een vergadering zou hebben gezegd: "Als Beckers een tijdje hier is roepen ze die zo naar een tussentijdse evaluatie en dan zal Rubens, juist gelijk de vorige keer (met het drugsdossier tegen M., ddc) wel een lade opentrekken en dan kan hij oprassen en zit ik terug hier op deze stoel."

De ex-korpschef schrijft verder nog: "Diezelfde theorie heeft Schrooten nog eens verkocht, ook dronken, op het Vuurwerkfeest te Hasselt in september 2007."

Tien jaar lang is dit blijkbaar de manier geweest waarop in Hasselt werd beslist over het beheer van de politiezone. In juni werd het mandaat van Beckers niet langer verlengd. Na, alweer, een negatief advies van Rubens en een tussenkomst van de nieuwe burgemeester, Hilde Claes.

In een korte reactie liet zij gisteren via haar woordvoerder weten dat ze niet wist dat Lamon en Beckers samen deel uitmaken van dezelfde loge: "Dit behoort naar ons inzicht tot de privéfeer. Wij willen er wel op wijzen dat mijnheer Lamon als raadsman van de zone HaZoDi deze week, toch voor de dossiers over mogelijke misbruiken, is vervangen door een andere raadsman. Er loopt een audit en het valt niet uit te sluiten dat de heer Beckers hierbij in beeld komt. De heer Lamon treedt ook op als persoonlijke advocaat van mijnheer Beckers, wat deontologische bezwaren zou kunnen oproepen."(bron: [DeMorgen 29 oktober 2011](#)).

Hiermee is feitelijk bewezen dat Willy Claes (vanwege corruptie ontslagen als NAVO-secretaris) samen met haar dochter Hilde Claes (huidig burgemeester van Hasselt) en zijn schoonzoon Tony Coonen (Federaal Secretaris Voorzorg Limburg) met de hulp van het advocatenkantoor Luc van den Bossche Eva Bral te Gent vanuit de vrijmetselarij nagenoeg de volledige macht hebben over de procureur des konings van Hasselt en Gent en de rechtbanken van Hasselt en Gent om Erik Verbeek en No Cancer Foundation op een meest corrupte wijze af te slachten om daarmee de sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners te kunnen voortzetten. Hoever Tony Coonen richting Erik Verbeek en No Cancer Foundation daarmee is gegaan kunt lezen in de volgende hieronder ingelaste brief van No Cancer Foundation aan zijn partner burgemeester Hilde Claes (sp.a) die de persoonlijke secretaris van Hilde Claes niet in ontvangst mocht nemen maar moest weigeren:

<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u>	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren).
Aan: Burgemeester Hilde Claes Stad Hasselt Groenplein 1, 3500 Hasselt	Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org

Geachte Burgemeester Claes,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland; H.K.H. Koning Albert II van België; Herman Van Romy, president Europese Raad; Avignon, Vs. Bilderberg Meetings ([blz. 2 t/m 25](#)):

No Cancer Foundation heeft u, als verantwoordelijk burgemeester van Hasselt en als hoofd van de HAZODI politie, over de hieronder in onze brief aan prinses Máxima geschreven grensoverschrijdende misdaad en massale vergiftiging van de inwoners van Hasselt en België via geïmpregneerd hout, waardoor tienduizenden inwoners van Hasselt en omliggende gemeenten eerder zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekten, op de hoogte gebracht. U hebt daarmee niets gedaan, erger nog: U heeft daarna op kosten van de Hasseltse gemeenschap in de Stad Hasselt van deze geïmpregneerde schommels laten plaatsen en toegestaan dat de kerstmarkt in Hasselt vol kwam staan met dit geïmpregneerd hout en dat werd gezaagd en geschaafd, waardoor duizenden voorbijgangers zijn blootgesteld aan uiterst kankerverwekkend stof, vol arseenzuur en chroom VI.

Omdat Erik Verbeek u daarvoor heeft gewaarschuwd, kreeg No Cancer Foundation korte tijd daarna op 7 april 2011 in opdracht van de officier van justitie Marc Rubens van Hasselt te maken met een onaangekondigde binnenvall onder leiding van commissaris Jos Op De Locht, waarbij flaraxin producten, de boekhouding e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de woning van waaruit No Cancer Foundation opereert, wat tot op de dag van vandaag blijft voorduren.

Ook kreeg Erik Verbeek in opdracht van uw partner Tony Coonen, als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, daardoor te maken met het vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) misdadig stelen van zijn invaliditeitsuitkering en daar bovenop een bedrag van € 36.485,04 aan eerder rechtmatig ontvangen invaliditeitsuitkering moet terugbetalen.

Op onze hieronder ingelaste brief d.d. 26 april 2012 (persoonlijk afgegeven bij uw secretaris) waarin wij u hebben verzocht om deze door u samen met uw partner Tony Coonen en de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt bij Erik Verbeek, zijn kinderen, ouders en No Cancer Foundation gecreëerde financiële impasse te bespreken, heeft u nog steeds niet gereageerd. Dit om daarmee de totale vernietiging van miljoenen inwoners van Hasselt en België met miljoenen kilogrammen zeer giftig, mutageen, reprotoxisch, teratogeen, genotoxisch kankerverwekkende gif als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroom VI te kunnen laten voortduren.

Met klem verzoeken wij u ervoor te zorgen dat:

3. Vanaf uiterlijk 6 juni 2012 de door uw partner Tony Coonen bij Erik Verbeek gestolen invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 tot op heden is betaald, met daarop de wettelijke rente, en dat de betaling van de invaliditeitsuitkering weer wordt voortgezet;
4. Voor uiterlijk 10 juni 2012 is beslist dat al het binnen Hasselt en de politiezone HAZIDO aanwezige geïmpregneerde hout, dat wordt gebruikt voor kinderspeeltoestellen, picknicktafels, kinderzandbakken, etc. binnen scholen en openbare plaatsen moet worden verwijderd en tegen zeer hoge kosten moet worden verwerkt als hoog problematisch afval, dus niet in spaanplaat of Groene elektriciteitscentrales, maar zodanig dat de daarin aanwezige zware metalen eruit worden gehaald en niet worden verspreid in het leefmilieu.

In afwachting van uw beslissing voor uiterlijk 6 juni 2012, verblijven wij; ;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vwz

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

De reden waarom deze sp.a vrijmetselaars vader, dochter en schoonzoon Claes (gesteund door hun volgelingen Steve Stevaert en Herman Reynders) als zodanig hebben gehandeld jegens Erik Verbeek en No Cancer Foundation kunt u hieronder lezen:

Op 21 april 1962 wordt in Nederland de [Bestrijdingsmiddelenwet](#) van kracht verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat vanwege wijziging van artikel 60 in de Nederlandse Grondwet niet meer door een rechter mag worden beoordeeld.

De grootaandeelhouders van [Shell](#)/Billiton (waaronder het [Koninklijk Huis](#) en de [Nederlandse Staat](#)) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren.

Met het van op 21 april 1962 van kracht verklaren van deze ingebouwde tekortkomingen in de Nederlandse bestrijdingsmiddelenwet kan vanuit Nederland elk soort levensgevaarlijk afval van chemische bedrijven waaronder Billiton/Shell onder de dekmantel van 'bestrijdingsmiddel' als niet werkzame stof duur worden verkocht in plaats van tegen hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan

wat wettelijk had gemoeten. Zo kan Monsanto aan al zijn hoog problematisch gevaarlijk afval 369 g/l glysofaat toevoegen en als toegelaten bestrijdingsmiddel Roundup met grote winsten verkopen. Zo heeft Billiton (waarvan de aandelen in handen zijn van het Nederlandse koninklijk huis en de onwettige Nederlandse Staat) vanaf 21 april 1962 tot 27 januari 1980 jaarlijks maar liefst 60.000 kg uiterst kankerverwekkend arseen rechtstreeks op akkers kunnen dumpen voor aardappelloofdoding en daarmee de consumptie aardappelen, bodem, grondwater en (toekomstig) drinkwater kunnen vergiften met enorme hoeveelheden uiterst giftig kankerverwekkend arseen. Sinds 27 januari 1980 mag arseen voor loofdoding van aardappelen of andere land- of tuinbouwdoeleinden niet meer worden gebruikt (bron: [Digibron 13 juni 1989](#)).

Na 27 januari 1980 wist Billiton geen raad met al haar hoog problematisch gevaarlijk afval. Vanwege het in 1958 afgesloten Benelux-verdrag kan het vrij over de grens van België worden vervoerd en in oude grindgaten worden gestort, wat vanaf 1980 tot 1992 op grote schaal heeft plaatsgevonden. Zo heeft voormalige Nederlands afvaltransporteur Simon Kemp uit Hazerswoude tussen 1985 en 1987 grote hoeveelheden arseenhoudend afval van het Arnhemse bedrijf Kawecki, Billiton en andersoortig gevaarlijk afval kunnen storten in het Waalse Mellery. Niet de Belgische overheid (socialisten en liberalen en daarmee de vrijmetselaars) die dat hebben veroorzaakt met het ondertekenen van het Benelux-verdrag in 1958 worden veroordeeld, maar afvaltransporteur Simon Kemp wordt veroordeeld tot 4,5 jaar gevangenisstraf en anderhalve ton boete door de Bilderberg rechtbank in Den Haag (bron: [Digibron 9 oktober 1990](#)). Werd daarom André H.P. Cools op 18 juli 1991 in Luik doodgeschoten? Mede vanwege de hoge concentraties arseen was deze stort in het Waalse Mellery een slapende bom geworden en moest in 1992 worden gesaneerd en naar de Remo-stort in Houthalen-Helchteren worden afgevoerd. Ook rondom Luik was er een miljoenen zwendel met zand en levensgevaarlijk afval vanuit Nederland. Lees hier het verhaal van Toon van der Linden uit Sint-Oedenrode (bron: [Sociale Databank Nederland](#))

Inleiding naar de miljoenezwendel

Ik (Toon van der Linden) schrijf nu mijn verhaal over mijn rechtszaak die 17 jaar heeft geduurd en die ik vooralsnog heb verloren tegen de meesteroplichters M.J.A. Merks (roepnaam Marinus) c.s., dit dan wegens oplichting, meened, valsheid in geschrifte, afpersing, chantage en doordat mijn advocaten weigerden bepaalde processtukken in de procedure in te brengen.

In augustus 1984 was ik voor een relatie van mij op zoek naar een stortplaats voor afval in Wallonië (België). Op een gegeven moment reed voor mij een containerwagen geleiden met afval, zoals ik kon zien. Ik hield voldoende afstand en bleef deze wagen volgen. We reden over de autobaan van Luik richting Namen. Op een gegeven moment nam de containerwagen de afslag Flemalle. (Ik had ook gezien dat hier een vliegveld was.) Na 200 meter ging de containerwagen rechtsaf een zandpad in. Ik bleef gewoon volgen en we reden naar beneden.

Onderaan gekomen zag ik een zo enorm gat als ik nog nooit gezien had. Ik zag dat ze aan de ene kant zand afgroeven, en aan de andere kant afval stortten. Er stonden een paar oude keten waar de machines (shovels) in konden. Er stond ook een heel oude donkerblauwe autobus waar plotsklaps een hele dikke man uitkwam. Ik stapte ook uit en liep naar de man toe. Hij riep van alles en zwaaide met zijn armen. Ik maande hem tot kalmte en begon tegen het te praten of ik hier ook afval kon komen brengen. Hij sprak Frans, wat ik niet verstond. Ik liet hem mijn paspoort zien en gaf hem mijn telefoonnummer. Schijnbaar begreep hij dat en hij gaf mij ook een telefoonnummer. Ik gaf hem een hand, groette hem en vertrok naar huis.



De volgende dag ging ik op zoek naar een tolk. Via via kwam ik in contact met de heer van der Weijden uit Eindhoven. Ik vertelde hem wat de bedoeling was en vroeg hem of hij naar het telefoonnummer wilde bellen wat ik gekregen had voor een afspraak. Hij deed dit voor mij en kwam in contact met Bruno Tebaldi en maakte een afspraak voor een week later. De heer van der Weijden was zojuist met pensioen gegaan en vond het leuk dat hij mij kon helpen. De afspraak werd gemaakt op dezelfde plaats als waar ik geweest was voor een week later.

Toelichting

Tebaldi met andere familieleden waren eigenaars van drie zandgroeven annex stortputten genaamd Put I Sablières du Locray. Put II Lemaire et Fils, Put III Rossart, ook wel Locray II genoemd. De put waar het in dit verhaal over gaat is Put I Sablières du Locray. De andere twee putten worden later aangekocht.

Een week later ontmoette ik samen met dhr. van der Weijden de heer Tebaldi. Ik vroeg hem of ik de put kon kopen of huren. Nou hij wilde wel verkopen omdat hij al op leeftijd was, net zoals zijn tweelingbroer en zwager. ik blufte en zei: ik wil dit wel kopen, maar zijn er vergunningen voor de zandafgraving en afvalstorting. Ja zei hij, die zijn er. Hij zei: Kom we gaan naar een restaurant en praten daar verder onder het genot van een kop koffie. Daar aangekomen vroeg ik hem wat dat gat moest kosten. Hij zei Bfrs. 52.500.000 voor het gat en Bfrs. 7.500.000 voor het nog aanwezige zand. Dus totaal vraag ik Bfrs. 60.000.000, waarvan ik **Bfrs. 50.000.000 zwart** wil hebben. Ik vroeg hem: Hoe groot is dat gat, hoeveel ton afval kon erin? En hoeveel ton zand zit er nog? Ik en mijn familie waren er op voorbedacht toen jullie kwamen en hadden alles al berekend, zei Tebaldi. Er zit nog ongeveer 7 a 800.000 m3 zand en er kan volgens de berekening die wij gemaakt hebben zeker 3 tot 4 miljoen ton afval in, maar alleen afval van wat beschreven staat in de vergunning.

Nou zei ik tegen Tebaldi, geef me een paar maanden de tijd om alles te kunnen regelen. Nou zei hij: Akkoord. Ik geef je drie maanden de tijd. ik zal mijn notaris vast een akte laten opstellen die hij je zal toesturen met daarbij kopieën van de vergunningen. We dronken nog een paar glazen op de goede afloop en gingen naar huis. De heer van der Weijden had ik bij de zaak betrokken vanwege zijn kennis als tolk-vertaler, omdat er veel Frans werd gesproken. Na een week of twee kreeg ik post met daarbij de stukken zoals was afgesproken met Tebaldi. Ik ging daarmee onmiddellijk naar de heer van der Weijden met de vraag of hij de vergunningen kon vertalen. Zo gezegd zo gedaan.

Na een paar dagen belde de heer van der Weijden op en zei dat ik de vergunningen bij hem kon ophalen, want ze waren vertaald. Nu kon ik op zoek naar financiën. Ik dacht, ik ga naar mijn vriend van Berkel (later blijkt uit de stukken wel dat hij een judas was.) die werkt als hovenier voor rijke mensen, want zelf was ik niet in staat om de putten te financieren, daarom was ik naar van Berkel gegaan. Ik vroeg aan Harry van Berkel: ken jij iemand die wil investeren in een project waar veel mee te verdienen is? Hij zei: vertel mij eerst eens het plan Toon. Zo gezegd, zo gedaan. Allee, ik had geen namen genoemd en de vergunningen die ik hem liet zien daaruit uit ik alle belangrijke gegevens verwijderd. Nou zei hij, ik ken denk ik wel een investeerder, maar, zei hij, wat zit er voor mij aan? Ik zei Harrie, samen uit, samen thuis, dus samen de winst delen. Hij ging meteen akkoord. hij zei: geef me aan paar dagen, want ik ga bij iemand praten en dan kom ik naar jou. Ik zei oké, dat is goed. Na een paar dagen komt hij bij mij en vertelde dat hij iemand had. Hij zei: ik zeg nog niet wie dat is, maar over drie dagen moeten wij bij hem komen. Ik zei goed.

Na een paar dagen haalt van Berkel mij op en we rijden naar Den Bosch, naar de Vughterweg en komen terecht in een mooi kasteeltje. Hier woont Marinus Merks; althans hier is zijn kantoor. We maken kennis met elkaar en ik moet mijn verhaal doen. Hij zei: dit is interessant, ik wil wel meedoen. Hij vroeg Toon hoe zie jij de winstdeling? Ik zei: nu zijn we met z'n drieën, dus ieder een derde deel van de winst. Merks zei: oké. Ik zal erover nadenken en ik bel je op voor een nieuwe afspraak. Van Berkel en ik gingen naar huis. Na twee weken belde van Berkel op dat we weer bij Merks moesten komen. hij zei: ik haal je vanavond op. ik zei, oké. We kwamen aan bij Merks die op zijn beurt een zekere H. Spruyt introduceerde. Hij had Spruyt nodig voor de aktes enz, zo zei hij. Onder ons vieren werden de mogelijkheden besproken over de aankoop en de verdere ontwikkeling van d stortplaatsen annex zandwinning.

We waren alle vier zeer geïnteresseerd en we spraken af dat de winsten van de drie putten gelijk zouden worden verdeeld, dus ieder 25 procent. Spruyt en ik zouden de contacten onderhouden met Tebaldi over de voortgang van de zaak. Van Berkel zou de bosschage en de omheining van de putten verzorgen. Merks zou voor voldoende geld zorgen dat hij betrok van beleggers enz. ook zouden Spruyt en ik een klantenbestand gaan opzetten, hetgeen ook is gebeurd. We dronken bij Merks op kantoor een borrel op de goede afloop. In februari/maart 1985 werd in een wegrestaurant in Luik met Tebaldi een mondelinge koopovereenkomst gesloten met Merks. Merks zou ook betalen.



Put I - Sablières du Locray (grootte 11.88.08)

Op 22 april 1985 wordt Put I, Sablières de Locray aangekocht door Huizenbezit BV die dit weer deed in opdracht van de "lasgevers". Alle notariële aktes zijn in mijn bezit. Wie echter de echte lastgevers zijn dat weten we nog niet. Merks en Spruyt en de hele kliek die erbij hoort kunnen alleen maar oplichten, liegen en bedriegen. na de aankoop van Put I hoorde ik plotseling niets meer van Merks en Spruyt. Ik ging naar van Berkel en dwong hem dat hij meteen een afspraak tussen ons vieren (Merks, van Berkel, Spruyt en ikzelf) zou regelen.

Op 26 mei 1985 (tweede Pinksterdag) kwam er uiteindelijk een afspraak tussen ons vieren. Het eerste wat Merks zei tegen mij was: Toon, jij kunt 20 cent per gestorte ton krijgen, net zoals Harry van Berkel, Ga je niet akkoord, dan heb ik je nooit gekend. Toen vroeg ik aan Merks en wat gebeurt er met mijn winstdeel van het zand. Toen zei Merks dat is een snoepcentje voor mezelf, ha,ha.ha.ha! Spruyt stond in de hoek van de kantooruimte stiekem in zijn vuistje te lachen, dat was duidelijk te zien. Harry van Berkel ging akkoord, ik niet.

1. De volgende dag stapte ik naar mijn advocaat Mr. Schaeken en vertelde mijn verhaal. Mr. Schaeken zou Merks wel een brief sturen. Op 19 juni 1985 stuurde Mr. Schaeken aan Merks zijn eerste brief waarin hij Merks om schriftelijke uitleg vroeg over hetgeen had plaatsgevonden.
2. Op 25 juni 1985 ontvangt Mr. Schaeken een commissiebrief van het Bastion (Merks). Ik kende geen 'Bastion BV' en deze naam is bij de aankoop van Put I niet genoemd.



Het Bastion, ook wel Het kasteeltje, kantoor van Merks

3. Op 3 juli 1985 antwoordt Mr. Schaeken op de commissiebrief van 25 juni 1985 van 'Het Bastion BV' (Merks) gericht aan Merks en eist in deze brief dat ik recht heb op 25 procent van de winst.
4. Op 11 juli 1985 ontvangt Mr. Schaeken van 'Het Bastion' (Merks) een soort dreigbrief, met daarbij gevoegd nogmaals de brief van 'Het Bastion BV' (Merks) van 25 juni 1985, met daarbij nog een aanhangsel van een brief van 8 juli 1985. Nu zijn deze twee brieven zgn. voor echtheid mede ondertekend door van Berkel en Spruyt. Met deze drie brieven er duidelijke samenspanning van Merks, van Berkel en Spruyt aantoonbaar.
5. Op 7 mei 1986 stuurt Mr Schaeken een verzoekschrift voor een voorlopig getuigenverhoor naar de Arrondissementsrechtbank in 's-Hertogenbosch.

Op 8 dec. 1986 is proces-verbaal van getuigenverhoor opgemaakt van 4 personen

1. De tolk-vertaler: de heer van der Weijden die vanaf het begin als tolk bij de zaak was betrokken en die verklaart dat de naam 'Het Bastion BV' in de onderhandelingen nooit is genoemd. Merks zou betalen, zo verklaart hij. Tebaldi (de eigenaar van de putten) had voor Put I vergunningen die ik heb vertaald. Voor zover ik begreep was het de bedoeling dat de eigendom van die put zou overgaan op Merks. Merks zou ook betalen. Ik heb toen een bedrag horen noemen van Bfrs. 60 miljoen. Van dit bedrag was het grootste gedeelte zwart. In januari 1985 ben ik aanwezig geweest bij een etentje in een restaurant in Luik, tezamen met Van der Linden, Merks, Van Berkel, Spruyt en de verkoper Tebaldi. Dit was een soort afsluiting van de aankoop van de put. Later heeft Merks mij ook nog gezegd dat die kwart van de winst waarover Van der Linden sprak wel klopte, maar dat Van der Linden die kwart van een verkeerd bedrag berekende.
2. H. van Berkel (participant) verklaart dat hij dacht dat Merks in zijn hoedanigheid als directeur van 'Het Bastion BV' de benodigde gelden wel zou kunnen fourneren. Omstreeks oktober 1984 is er in 's-Hertogenbosch een volgend gesprek geweest tussen Van der Linden, Merks Spruyt en ikzelf. Er werd toen afgesproken dat de winst die zou voortvloeien uit de verkoop van de put aan derden (er is nooit over verkoop gesproken) tussen de voornoemde personen gelijk zou worden verdeeld.

Omstreeks dezelfde tijd of daarna is er een kennismakingsgesprek geweest in 's-Hertogenbosch en daar werd Tebaldi (de verkoper) geïntroduceerd door de heer Van der Linden aan de overige aanwezigen. Te weten, Merks, Spruyt en ikzelf. Ook de tolk Van der Weijden was daarbij aanwezig. Wat er bij deze gelegenheid allemaal is besproken weet ik niet, omdat ik vond dat de zaak mij eigenlijk niet zo raakte. In december 1984 ben ik met Van der Linden, Merks, Spruyt en tolk Van der Weijden gaan kijken waar de put gelegen was. We werden daar ontvangen door Tebaldi (de verkoper). Het kan best zijn dat er toen besprekingen zijn geweest, maar die zijn dan buiten mij omgegaan. ik heb bij die gelegenheid wel een koopprijs horen noemen van Bfrs 60 miljoen Van Bfrs. waarvan 52,5 miljoen voor de put en Bfrs. 7,5 miljoen voor het daarin aanwezige zand.

Merks zou proberen de put te verkopen voor f. 6 miljoen gulden an de daaruit vloeiende winst zou gelijkelijk worden verdeeld onder Van der Lnden, Merks, Spruyt en ikzelf. Dit zou neerkomen op ongeveer f. 600.000 per persoon. op 26 mei (tweede pinksterdag) 1985 heeft er nog weer een bespreking plaatsgevonden te 's-Hertogenbosch tussen Van der Linden, Merks, Spruyt en ikzelf. De heer Merks deelde bij die gelegenheid mede dat de put niet was verkocht voor f. 6 miljoen gulden maar voor Bfrs. 60 miljoen; dus er was op dat moment geen winst gemaakt zodat er ook geen winstuitkering kon worden verdeeld. (Om dit verhaaltje aan mij en Van Berkel te vertellen hadden Merks en Spruyt dit goed uitgedacht.)



Put II Lemaire et Fils (grootte 4.27.83)

Toen is afgesproken dat wij 20 cent per gestorte ton zouden incasseren, zijnde ongeveer f. 600.000. Verder zou het genoemde bedrag van 20 cent per gestorte ton worden uitbetaald door Bastion BV. Ook is op 26 mei 1985 nader besproken dat Van der Linden en ik voor wat betreft mogelijk tweede, derde en volgende putten door Van der Linden en mij aangebracht, eenzelfde commissie zouden ontvangen. (Van Berkel ging hier onmiddellijk akkoord, maar hij (Van Berkel) de judas wist dat dit al een paar maanden eerder was afgesproken tussen hem, Merks en Spruyt bij Merks thuis in maart 1985.



Put III Rossart (ook wel Locray 2) (grootte 17.24.07)

Belastingadviseur Muller, immers verdachte van de beursfraude, verklaart in zijn verhoor op 12 april 1985 dat in maart 1985 (dus dit was ongeveer 3 maanden voor 26 mei 1985): ik was op bezoek bij Merks en daar waren ook de heren Van Berkel en Spruyt. Muller hoorde dat de voornoemde heren met elkaar spraken over een vergoeding per te storten ton van een kwartje tot een dubbeltje. Exacte bedragen werden, dacht Muller, niet genoemd. In maart 1985 bij Merks thuis hadden voordat Van Berkel aanwezig was Merks immers samen met Spruyt en vriendje Muller het plan bedacht om eerst Van Berkel uit te schakelen en daarna kwam Van der Linden aan de beurt.

3. Monique Reesink (secretaresse van Spruyt - Spruyt is deelnemer) verklaard dat toen ik bij haar en mevrouw Wolff op kantoor was, dat ik aan hun verteld zou hebben dat de winsten evenredig zouden worden verdeeld. Die winsten zouden worden verdeeld tussen v/d Linden (dat ben ik), Spruyt en Merks en/of zijn BV. De heer Spruyt had mij namelijk wel eens verteld dat Merks de directeur was van 'Het Bastion BV'. Deze dame pleegt meined. Ze noemt de naam van Berkel (deelnemer niet. De naam Bastion BV werd pas bekend in de commissiebrief van mij op 25 juni 1985. Haar baas - Spruyt - verklaart in zijn getuigenverhoor op 27 april 1987 letterlijk: "Of Merks daarbij in privé handelde, Daniel namens Bastion BV weet ik niet." De andere getuigen kenden: 'Het Bastion BV' ook niet, net zo min als ik. Zij is toen zij haar verklaring aflegde van tevoren goed ingelicht door Merks en Spruyt.

In de tijd waarin de gebeurtenissen waarin het in dit voorlopig getuigenverhoor om gaat zich afspeelde was ik secretaresse bij Beheermaatschappij De Meent BV te Nijmegen. De heer Spruyt was daar adviseur. Op een vraag van Mr. Schaken antwoorde ik als volgt: Ik heb nooit buiten mijn baas, de heer Spruyt, om stukken gekopieerd die ik aan Van der Linden ter hand heb gesteld. Ik had op een gegeven ogenblik wel de koopakte thuis van Tebaldi, in verband met de veiligheid in het weekend. Van deze aktes heb ik wel kopieën gemaakt en aan Van der Linden ter hand gesteld om hem te helpen.

4. D. Zadelhof (medewerker van Spruyt) doet of zijn neus bloedt, maar is wel bij de zaak betrokken.

Op 10 april 1987 is proces-verbaal van getuigenverhoor opgemaakt van twee personen.

1. Eerste getuige: Lenie Hogendoorn-Wolff (secretaresse van Spruyt), zij verklaart: Ik ben omstreeks juni 1985 bij mr. Schaeken (mijn advocaat) op kantoor geweest om de onderhavige zaak te bespreken. Als Mr. Schaeken mij zegt dat ieder van de partijen een gelijk deel kreeg, dus ieder een kwart, dan moet ik daarover thans zeggen dat ik mij niet kan herinneren dat ik dat heb gezegd. Als Mr. Schaeken mij zegt dat ik daar toen ook nog aan toegevoegd heb dat ik die wetenschap van Spruyt had, dan is dat absoluut onjuist. Spruyt heeft mij dat niet gezegd en als ik mij tegenover Mr Schaeken al heb uitgelaten zoals deze thans zegt, dan kan ik die wetenschap hoogstens van Van der Linden hebben gehad.

Mevrouw Wolff vliegt overeind en loopt jankend en scheldend de rechtszaal uit. De rechter liet meteen de deuren sluiten en omdat zij terug moest komen om haar verklaring te ondertekenen. Meteen na haar ondertekening klaagt Mr. Schaeken haar aan wegens meened. Hier is echter niets mee gebeurd. Vanaf januari tot half april kwam ik op het kantoor van Spruyt in Nijmegen over de vloer. Op het laatst toen ik daar kwam (ik kende de secretaresse van Spruyt voort vrij goed) en Spruyt niet aanwezig was, vertelden de twee dames mij dat ze gehoord hadden dat Merks tegen Spruyt zei: we gaan de buit samen delen.

Van der Linden en Van Berkel maken we van alles wijs, maar we geven ze nooit iets. Wat werd er door die twee gelachen, vertelden ze mij. Verder vertelden ze mij dat Spruyt met een aantal BV's failliet was. Het zou om vele miljoenen gaan, vertelden ze. Ze vertelden mij bij welke bank dat was. Ook vertelden ze dat ik ook voor hem maar moest uitkijken als ik iets tegen hem zou proberen te ondernemen. Monique Ruesink is een keer voor een paar dagen bij mij thuis op bezoek geweest. Lenie Wolff kwam op het laatst bijna iedere dag na haar werk bij ons, omdat ze in Vlijmen in haar eentje in een boerderij woonde. Haar man had een minicamping in Langewang in Oostenrijk.

2. Tweede Getuige: J. Muller (belastingadviseur, verdachte van de beursfraude, heeft al in voorarrest gezeten) (bewijzen aanwezig). Hij verklaart: In december 1984 ben ik door Merks benaderd om fiscale adviezen uit te brengen met betrekking tot stortingsrechten in België. Het betrof vergunningen voor het storten van afval. Deze opdracht heb ik ontvangen van Tijm Investments NV. Directeur was daar ene de Groot. (De Groot is hoofdverdachte van de beursfraude - Operatie Klikfonds). Als ik me goed herinner zou Tijm NV de rechtenkopen voor drie miljoen gulden. Die rechten betroffen het storten van afval en het winnen van zand.

Ongeveer eind april 1985 was ik in Luxemburg tezamen met de heer Merks, de heer Spruyt, notaris Nolens en de heer de groot (van Tijm NV). Het ging toen om de eindafwikkeling van de koop/verkoop van stortingsrechten en grondeigendom in België. In maart 1985 was ik bij Merks op bezoek en daar waren ook de heren Spruyt en van Berkel. ik hoorde dat voornoemde heren met elkaar spraken over een vergoeding per te storten ton van een kwartje of een dubbeltje. De naam van der Linden is bij deze gelegenheid niet gevallen. (Hier hebben Merks en Spruyt en van Berkel al te pakken). De naam Het Bastion is, dacht ik, nimmer genoemd en die vennootschap is ook niet in mijn adviezen betrokken. De aandelen in Tijm NV werden door Merks gehouden via Revenhof BV. Althans zo had ik Merks dat geadviseerd. Of hij dat gedaan heeft weet ik niet.

Op 27 april 1987 is Proces-Verbaal van getuigenverhoor opgemaakt van 1 persoon. Getuige Spruyt (participant) verklaart: Het zal ongeveer in 1984 geweest zijn dat ik ben benaderd door Merks. Merks was bezig met het aantrekken van geld of gegadigden voor het kopen van een stortput in België. Of Merks daarbij in privé handelde dan namens Bastion BV, weet ik niet, en ik denk dat dat op dat moment ook nog niet bepaald was, omdat eerst uit een onderzoek naar een mogelijke bruikbare constructie zou kunnen blijken in welke hoedanigheid Merks kon optreden; althans zoiets veronderstel ik.

Ik ben door Merks benaderd in min hoedanigheid van adviseur van de Meent BV. Ik heb vervolgens diverse gesprekken bijgewoond, in Den Bosch en ook in België. Op een gegeven moment was er sprake van - ik weet niet meer precies wanneer die afspraak tot stand is gekomen - dat de winst die zou voortvloeien uit de verkoop van de put aan derden tussen partijen gelijk zou worden verdeeld. Die partijen waren Van der Linden, Merks, van Berkel en de Meent BV (is Spruyt). Van verkoop was geen sprake. (Spruyt moest dit zo wel verklaren want hij was failliet en had bij een bepaalde bank ruim 10 miljoen gulden schuld. Uit betrouwbare bron blijkt die schuld f. 58 miljoen te zijn, exclusief de rente.)

Het kan omstreeks december 1984 zijn geweest dat er een gesprek in België is geweest tussen Van der Linden, Merks, van Berkel en de Meent BV (Spruyt) in het bijzijn van Van der Linden, Merks, Van Berkel en de Meent BV (Spruyt) in het bijzijn van Van der Weijden, de tolk, (de verkoper) was ook bij dat gesprek. Er was toen een verkoopprijs genoemd van Bfrs. 60 miljoen. Dit bedrag betrof een gedeelte voor de put en een klein gedeelte voor het nog daarin aanwezige zand. Afgesproken was dat Merks zou proberen de put te verkopen voor f. 6 miljoen (later blijkt dat dit grote leugens waren). Spruyt ontkent dat er vergunningen waren, niet voor industrieel afval en niet voor buitenlands industrieel afval. Later bekent hij letterlijk: Ik weet wel van het bestaan van een vergunning tot wijziging van het grond reliëf. Dit was een vergunning van 26 februari 1980 en 17 juni 1980. (Over de nieuwe vergunning van 16 oktober 1986 zei hij niets. Hij dacht daar komt toch nooit iemand achter. (Dit was een grote vergissing van hem)

Hiervan is door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens Toon van der Linden op 31 maart 1999 onder mutatienummer: PL2110/99-109057, strafaangifte gedaan bij verbalisant J.P.H. Stakenburg van de Rijkspolitie Brabant Noord in Nederland. Omdat de behandeling van die strafaangifte uitbleef heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarover letterlijk de volgende brief gestuurd aan de hoofdofficier van Justitie Mr. R.W.M. Creamer, van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (bron: [Sociale Databank Nederland](#)).

Afgegeven met ontvangstbevestiging.

Verstuurd per fax 073 - 6202085.

De hoofdofficier van Justitie Mr. R.W.M. Craemer,
Arrondissementsparket 's-Hertogenbosch,
Postbus 70581, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Sint Oedenrode, 9 juni 2002.

Ons kenmerk: vdL/09062/VZ.

Betreft:

A.P. van der Linden/
Proces-verbaal van aangifte mutatienummer: PL2110/99-109057, op 31 maart 1999
opgemaakt door verbalisant J.P.H. Stakenburg van de Regiopolitie Brabant Noord/District
1/'s-Hertogenbosch.

Geachte heer Craemer,

Namens de heer A.P. van der Linden, wonende aan de Johanna van Brabantlaan 35, 5491 CA te Sint Oedenrode, hierna te noemen: cliënt berichten wij u als volgt:

Ruim drie jaar geleden (op 31 maart 1999) heeft cliënt bij de Regiopolitie Brabant Noord/District 1 / 's-Hertogenbosch aangifte gedaan van het plegen van meeneed (art. 207 WvS) tegen de heren Spruyt, Merks en Van Engers. Deze aangifte is opgenomen onder mutatienummer: PL2110/99-109057 door verbalisant J.P.H. Stakenburg. Betreffend proces-verbaal van aangifte vindt u bijgevoegd (zie bijlage 1). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.



Op deze aangifte heeft cliënt heden na ruim drie jaar van de behandelend officier van justitie nog geen enkele reactie mogen ontvangen. Ook heeft de behandelend officier van Justitie cliënt niet kenbaar gemaakt dat van vervolging wordt afgezien. Hiermee wordt cliënt geblokkeerd in zijn beklag mogelijkheid bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch, zoals dat staat beschreven in artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering. Vanwege het feit dat achter de aangegeven strafbare feiten een miljoenenfraude schuilgaat acht cliënt het niet uitgesloten dat dit de handelwijze van de behandelend officier van justitie heeft beïnvloed.

Gezien de ernst van dit alles brengen wij u de volgende vragen onder uw aandacht:

1. Welke officier van justitie heeft bovengenoemde aangifte in behandeling? Wij verzoeken u ons de naam van deze officier van justitie te verstrekken.
2. Waarom heeft deze officier van justitie, na ruim drie jaar, nog niet gereageerd op de aangifte van cliënt? Wij verzoeken u hierover volledig openheid van zaken te geven.
3. Waarom heeft deze officier van justitie cliënt geblokkeerd in zijn beklag mogelijkheden bij het Gerechtshof? Wij verzoeken u hierover volledige openheid van zaken te geven.

Deze handelwijze van de behandelend officier van justitie komt bij cliënt zeer onrechtmatig over. Om die reden heeft hij deze brief bij de stichting Sociale Databank Nederland (SDN) op internet laten plaatsen. adres: www.sdn.nl/vdlinden1.htm. Uw antwoord op deze brief zal om die reden eveneens bij de SDN op internet worden geplaatst.

Met nadruk verzoeken wij u de hierboven gestelde vragen binnen acht dagen na heden (vóór 18 juni 2002) te beantwoorden.

De volmacht van cliënt vindt u bijgevoegd.(zie bijlage 2)

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum BV
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij, directeur.

C.C. de stichting Sociale Databank Nederland (www.sdn.nl).

Bijlage:

1. Proces-verbaal van aangifte, mutatienummer: PL2110/99-109057, bij de Regiopolitie Brabant Noord/District 1/'s-Hertogenbosch (5 pagina's).
2. De volmacht van appellant (1 pagina).

Ook deze hoofdofficier van justitie Mr. R.W.M. Craemer, Arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, houdt deze miljoenzwendel met zand en levensgevaarlijk afval vanuit Nederland naar België al 10 jaar lang in de doofpot door op die brief niet te reageren, ondanks meerdere verzoeken daarom. Als waardering daarvoor wordt Mr. R.W.M. Craemer per 1 mei 2005 benoemd tot hoofd van het Functioneel Parket.

Het Functioneel Parket (FP) is op 1 januari 2003 opgericht en heeft tot doel om de criminaliteit te bestrijden op het gebied van milieu, economie en fraude. Omdat dit werkterrein breed is, is in eerste instantie bepaald dat het FP verantwoordelijk is voor de opsporing en vervolging in die strafzaken, waarin een bijzondere opsporingsdienst (BOD) de trekkende rol vervult.

- nVWA (nieuwe Voedsel en Waren Autoriteit);
- FIOD-ECD (Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst en Economische Controle Dienst, van het Ministerie van Financiën)
- SIOD (Sociale Inlichtingen en Opsporingsdienst van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid);
- VROM-IOD (Inlichtingen en Opsporingsdienst van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu).

Sinds oktober 2005 zijn daar vrijwel alle milieuzaken van de regiopolitiekorpsen bijgekomen, evenals alle zaken van de regionale inspectiediensten van VROM en de AID. Het FP is ook belast met de handhaving van de wetgeving voor de visserij en de veiligheid op de Noordzee.

De organisatie telt inmiddels 250 medewerkers, waaronder circa 60 officieren van justitie, met een 'omzet' van 10.000 strafzaken per jaar. Het Functioneel Parket is het vierde in grootte na de arrondissementsparketten van Amsterdam, Rotterdam en Den Haag.

Het Functioneel parket heeft een landelijke taak, maar om deze goed uit te kunnen voeren zijn meerdere vestigingen nodig. De parketleiding is gevestigd in Den Haag. Daarnaast kent het Functioneel parket vier handhavingseenheden (HHE). Iedere HHE heeft een eenheid Milieu en eenheid Financieel-Economische Criminaliteit. De handhavingseenheden zijn gevestigd in Zwolle, Den Bosch, Amsterdam en Rotterdam.

Het moge u duidelijk zijn, dat gezien bovengenoemde feiten het functioneel parket onder verantwoordelijkheid van Mr. R.W.M. Craemer precies het tegenovergestelde heeft gedaan dan wat die hadden moeten doen, en daarmee de georganiseerde grensoverschrijdende milieu- en afvalmaffia volledig vrij spel hebben gekregen.

In oktober 2005 wordt mr. G.W. (Gerrit) van der Burg de opvolgende hoofdofficier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Ook hij heeft nooit gereageerd op de hierboven ingelaste brief d.d. 2 juni 2002 aan zijn voorganger, ondanks meerdere verzoeken daarom. Dit betekent dat ook hij de grensoverschrijdende afvalmaffia, waarvan Toon van der Linden op 31 maart 1999 onder mutatienummer: PL2110/99-109057 strafaangifte heeft gedaan, blijvend afdekt. Dit ondanks het feit dat zo goed als zeker de moord van André Cools (PS) daarmee samenhangt.

Op 18 juli 1991 werd socialist André Cools (PS) op 63-jarige leeftijd in Luik doodgeschoten toen hij het appartement verliet van zijn vriendin, Hélène Joiret. In het onderzoek naar de moord, geleid door de Luikse onderzoeksrechter [Véronique Ancia](#), kwamen een aantal corruptieschandalen (onder andere de affaires [Agusta](#), [Dassault](#), [OMOB](#)) aan het licht die in de late jaren 90 zouden leiden tot de veroordeling van vooraanstaande socialistische politici als Guy Spitaels en Willy Claes, beiden vernoemd in Dutroux. Hierbij dient opgemerkt te worden dat Guy Spitaels (PS) en Willy Claes (sp.a) beiden de Bilderberg-conferenties hebben bijgewoond en dat Willy Claes (sp.a) na de moord op André Cools (PS) vanaf 1992 tot 1994 minister van buitenlandse zaken was.

Vanuit zijn functie als Belgisch ministers van Buitenlandse Zaken heeft Willy Claes (sp.a) samen met Nederlands minister Wim Kok (PvdA) van Financiën en Hans Alders (PvdA) van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening weten te realiseren dat het hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell (waarin het Nederlands Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat veel aandelen hebben) niet meer rechtstreeks in de grindgaten of zandgroeven van België behoeft te worden gestort maar na ondertekening van het "*Rio de Janeiro protocol*" in juni 1992 onder voorzitterschap van Nederlands milieuminister Hans Alders onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO₂-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21 met grote bedragen aan overheidssubsidie duur kan worden verkocht. Met de volgende voorkennis en wetenschap werd daarover aan de wereldbevolking het volgende sprookje verteld:

De socialistische partijgenoten Willy Claes, Wim Kok en Hans Alders waren in 1992 op de hoogte van het feit dat de "bestrijdingsmiddelenwet" ernstige tekortkomingen kenden. De wet houdt bij de toelating van een bestrijdingsmiddel geen rekening met de niet werkzame chemische stoffen en de milieu- en gezondheidsgevolgen, van zowel de werkzame als de niet werkzame chemische stoffen, wanneer die in de afvalfase zijn beland. Met deze tekortkomingen kan dus elk soort gevaarlijk afval worden omgezet tot het product 'bestrijdingsmiddel' om het vervolgens duur te verkopen en op een ongecontroleerde wijze, al dan niet via tijdelijke producten, in water, bodem en lucht te dumpen. De metaalindustrie en ertssmelterijen hebben deze tekortkomingen in de "bestrijdingsmiddelenwet" optimaal benut. Hoog problematisch gevaarlijk afval, vol zwarte lijststoffen als arseenzuur en chroomtrioxide, hebben ze op deze wijze weten om te zetten tot het product 'bestrijdingsmiddel'. Geen duizenden euro's per ton meer betalen voor eeuwige opslag, maar verkopen voor zo'n vijf euro per kilogram moet de gedachte geweest zijn. En ook: ons kan niets gebeuren, de Nederlandse regering (die niet bestaat) is toch verantwoordelijk voor die tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet en dus voor alle daaruit voortvloeiende milieu- en gezondheidsschade.

Met deze achtergrondkennis is onder leiding van voormalig milieuminister Alders in juni 1992 het "*Rio de Janeiro protocol*" tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van 'behoud van de regenwouden' heeft Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen. De door de overheid gesubsidieerde milieuorganisaties waaronder de Vereniging Milieudefensie (Nederland) en Bond Beter Leefmilieu (België) volgden Alders daarin blindelings. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover, hebben in Nederland en België geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerden de aanschaf en het gebruik van geïmpregneerd hout door de consument. Coniferen en beukenhagen werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb wij nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat de metaalindustrie en ertssmelterijen op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, dat met de best bestaande techniek uit het milieu moet worden geweerd, jaarlijks met miljoenen kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen. Onder de dekmantel van 'komo-keur' hebben Nederlands minister Hans Alders (PvdA) en zijn opvolger Margaretha de Boer(PvdA) daarvoor honderden miljoen aan subsidie uitgegeven.

Dit al jarenlang voortdurende en door de Nederlandse en Belgische overheid gedoogde proces heeft intussen al ons sloophout en rioolslib sterk vergiftigd met levensgevaarlijke afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen. De milieuministers van Nederland en België zijn verantwoordelijk en aansprakelijk voor een niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade als gevolg daarvan. Men moet gedacht hebben; we kunnen deze truc nog wel een keer uithalen maar nu met 'groene stroom'. Onder de dekmantel van 'CO₂ reductie' noemen wij dit sterk vergiftigd sloophout en rioolslib 'biomassa' voor de opwekking van 'groene stroom'. Onder leiding van Nederlands milieuminister Jan Pronk (PvdA) is het Kyoto-protocol tot stand gebracht en ondertekend. Wij zorgen er vervolgens voor dat milieuorganisaties zoals Vereniging Milieudefensie (Nederland) en Bond Beter Leefmilieu (België), weer landelijke campagnes gaan voeren. Deze landelijke campagnes en de enorme publiciteit erover

hebben in Nederland en België wederom geleid tot een rage. Iedereen moet groene stroom inkopen anders ben je verdacht. In werkelijkheid worden jaarlijks miljoenen kilogrammen levensgevaarlijke zware metalen zoals arseen en chroom VI, in sloophout en rioolslib verder verspreidt via uitstoot naar de lucht vanuit de kolengestookte elektriciteitscentrales en via het vrijkomende vliegias en bodemas in de cement, beton, stenen en asfalt. Dit omdat men zware metalen niet kan verbranden. Onder de dekmantel van "CO2 reductie" wordt ook hier weer door voormalig Nederlands minister van Economische Zaken Annemarie Jorritsma-Lebbink (VVD) miljoenen euro's (gulden) aan gemeenschapsgeld uitgegeven in de vorm van terugbetaling REB-belasting. Dat ook Willy Claes (sp.a) en zijn opvolger Steve Stevaert (sp.a) als burgemeester van Hasselt samen met schepen Toon Hermans (Agalev/Groen) van milieu vanaf 1994 dit hebben gestimuleerd met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld kunt u lezen in het rapport "[10 jaar groen beleid in Hasselt](#)" van januari 2005 dat is geschreven door schepen Toon Hermans van milieu. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Oktober '94

De gemeenteraadsverkiezingen in Hasselt gingen onder een ietwat eigenaardig gesternte van start. Lijsttrekker van SP, Willy Claes, was secretaris-generaal geworden van de NATO en dus eigenlijk maar lijsttrekker op papier. CVP en VLD hadden een voorakkoord. Wij met Agalev trokken met een totaal vernieuwde ploeg naar de verkiezingen.

Agalev zat reeds 12 jaren in de oppositie en had wat moeilijke jaren achter de rug. Raadslid Luc Cox sukkelde met zijn gezondheid, had zelfs enkele jaren daardoor moeten missen en de groep Hasselt had met Luc op dat ogenblik slechts enkele getrouwen meer. In '92 maakte ik een werkdocument op voor de groep met het oog op de toekomst maar dat me ook prompt tot voorzitter van de groep bombardeerde.

Daarna gebeurde het veldwerk. Diverse mensen uit bewegingen werden aangesproken en al snel hadden we een stevig groepje dat maandelijks vergaderde in het volleybalclubhuis in Kiewit. We hebben toen hard gewerkt. Zowel concreet rond een aantal dossiers (zoals verkeer, afval en Domein Kiewit) als op vlak van sympathiewerving door opnieuw regelmatig een krantje ('De Bloote Hasselaar') uit te geven. Ook voor de verkiezingen van '94 werkten we met diverse werkgroepjes die elk een bepaald programmathema voorbereidden.

We stonden inhoudelijk sterk, er was een goede teamspirit en onder dat gesternte, en met een volledige - geen sinecure want 39 mensen nodig - goed gemixte Agalev-lijst door mij getrokken en door Luc Cox geduwd, trokken we naar de verkiezingen. Beperkt optimistisch, we hoopten stiekem op twee verkozenen. Meer hoopten we niet. Aan beleidsdeelname dachten we totaal niet. Er was immers reeds jaren het overwicht van de CVP, nu nog eens bezegeld in een voorakkoord met VLD. Steve Stevaert was als député weliswaar al wat populair, maar was toch eerder nog een vervanger voor Willy Claes.

Bij de verkiezingen behaalden we een goed resultaat. Twee verkozenen: Linda Bollen en ikzelf. Maar nog groter was onze verwondering dat, door het verlies van de CVP, Steve Stevaert samen met VLD en VU een nieuw beleid voor Hasselt op poten wou zetten. Nog dezelfde avond van de verkiezingen vroeg hij mij onverwacht om ook deel te nemen aan het beleid. Hij kende mij wat van een vroeger leven en ik had hem in de provincieraad, waar ik een jaartje inzat, regelmatig wat voorstellen gedaan. Dat zal hem wellicht niet ontgaan zijn. "We gaan in Hasselt iets heel nieuws beginnen" zei hij "en ik heb u daarvoor nodig".

In een ietwat beschonken toestand - hoe is dat op de avond van de verkiezingen - spraken we de volgende dag af.

Die avond en nacht had ik een vreemd gevoelen. Blij om de verkiezingsoverwinning maar onwennig en behoorlijk wat drempelvrees bij de gedachte dat mijn leven

misschien totaal ging veranderen. En het zou het begin worden van een nieuw mooi politiek verhaal voor mezelf en Agalev-Hasselt.

Hasselt werd pilootgemeente 'Lokale agenda 21' samen met de BBL met aanwerving van duurzaamheidsambtenaren (intussen 2)

De gevolgen anno 2012 zijn een nagenoeg algehele vergiftiging van Nederland en België en grote delen van de wereld (oorzaak Nederland) waaruit binnen nu en 10 jaar meer als een miljard wereldbewoners zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekten. In Nederland (wat niet bestaat) kan daartegen niet meer bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk worden geprocedeerd en maakt de afvalmaffia en georganiseerde grensoverschrijdende misdaad (wat het openbaar ministerie is) al vanaf 1962 de dienst uit. Voor bewijs lees ons hieronder vanuit De Groenen ingelaste brief d.d. 2 mei 2012 aan de rechtspersoon [Staat der Nederlanden](#), namens deze [alle 150 Tweede Kamerleden \(als volksvertegenwoordiger\)](#) en aan de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:



Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008

De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden

België: 2 mei 2012

Betreft:

Sommatie aan de rechtspersoon [Staat der Nederlanden](#), namens deze [alle 150 Tweede Kamerleden \(als volksvertegenwoordiger\)](#) en aan de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD om **vóór uiterlijk 6 mei 2012** de beslissing te hebben genomen dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) te Sint-Oedenrode en alle overige houtimpregneerbedrijven in Nederland op grond van de hieronder opgesomde feiten onmiddellijk moeten worden gesloten en verzegeld, daar die niet beschikken over een milieuvergunning en Wvo-vergunning van de binnen hun inrichting geproduceerde geïmpregneerde hout, dan wel geïmpregneerde houten producten daarvan gedurende de gebruiks- en afvalfase, waardoor alle hierop betrekking hebbende Nederlandse wetgeving, uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Europese Richtlijnen, Verordeningen, Arresten en het Verdrag van Lissabon al jarenlang in zeer ernstige mate zijn overtreden, met als gevolg een vanuit Nederland wereldwijd aangerichte niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade, waaruit honderden miljoenen Europeanen en Wereldbewoners eerder zullen sterven aan kanker en/of andere zeer ernstige vergiftigingsziekten.

Geachte rechtspersoon Staat der Nederlanden, namens deze alle 150 Tweede Kamerleden als volksvertegenwoordiger en de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP en PvdD,

Bijgevoegd vindt u in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouw, ons verzoekschrift d.d. 24 april 2012 aan vice-president [mr. J.P.H. Donner](#) van de Raad van State:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-april-2012-verzoekschrift-aan-jph-donner-raad-van-state.pdf>

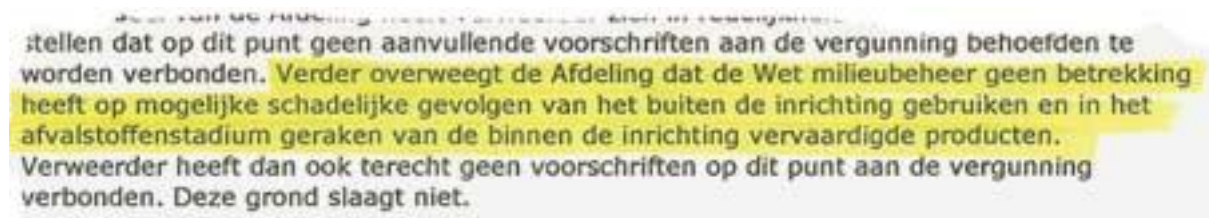
Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen, en tevens aan u gericht. Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

Vanaf 11 augustus 1992 is de [Gebr. van Aarle B.V.](#) op het adres Ollandseweg 159 het Superwolmanzout-Co van Hickson Garant B.V. ([is hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell](#)) uit Nijmegen gaan gebruiken in een houtimpregneerinstallatie die is gebouwd zonder een vereiste bouwvergunning, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode op sterk verontreinigde grond, in strijd met de bouwverordening en in gebruik is genomen zonder een daarvoor vereiste Milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel en vanwege de opslag van meer dan 500 kg arseenzuur zonder een vanuit de post-Seveso-richtlijn wettelijk vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan die de omgeving moet beschermen tegen een chemische ramp tot op 500 meter van betreffende locatie.

Inzake houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XD te Sint-Oedenrode heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij onherroepelijke uitspraak in [zaaknummer 200408002/1](#) op 20 juli 2005 beslist dat de Wet Milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde (geïmpregneerde houten) producten. Voor de feitelijke onderbouw lees bijgevoegd artikel "[BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout](#)" in het Echte Nieuws van 3 augustus 2007.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-03.php>

In deze onherroepelijke uitspraak hebben de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen** in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat op 20 juli 2005 letterlijk de volgende beslissing genomen:



stellen dat op dit punt geen aanvullende voorschriften aan de vergunning behoeften te worden verbonden. Verder overweegt de Afdeling dat de Wet milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde producten. Verweerder heeft dan ook terecht geen voorschriften op dit punt aan de vergunning verbonden. Deze grond slaagt niet.

Daarmee hebben de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen** in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat, op 20 juli 2005 beslist dat mijn buurman Gebr. van Aarle (en daarmee ook alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven) door de Nederlandse Staat worden gebruikt als dekmantelbedrijf om onder de dekmantel van "duurzaamheid" en "innovatie" met grote bedragen aan overheidssubsidie de gehele wereld te vergiften met honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftig kankerverwekkend gevaarlijk afval als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell. Dit met de voorkennis dat de grootaandeelhouders van Billiton/Shell, het Koninklijk Huis, de Nederlandse Staat, de adel, de superrijken en de multinationals daaraan op onrechtmatige wijze honderden miljarden euro's hebben verdiend, wat voor triljoenen euro's aan vergiftiging schade heeft veroorzaakt.

Met deze voorkennis en wetenschap heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garant Nederland B.V. vanuit de gemeente Nijmegen al die jaren hoog problematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell duur kunnen verkopen aan haar dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode om het door dat bedrijf onder de dekmantel van bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO in strijd met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse Grondwet, het Europese Verdrag, Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in 1948 door de Verenigde Naties getekende *Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide* honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd

zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), via geïmpregneerd hout als tijdelijke drager op ongecontroleerde wijze in het leefmilieu van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten te dumpen. Duizenden (op komst zijnde) kankerpatiënten in Sint-Oedenrode zijn hiervan het gevolg.

Benevens aan Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. met grote winsten ook via andere houtimpregneerbedrijven onder de dekmantel van superwolmanzout –CO miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell kunnen dumpen in Nederland en België. Voor bewijs lees het artikel "[Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben](#)" van 19 januari 2004 van Pamela Hemelrijk op de [Sociale Databank Nederland](#).

<http://www.sdnl.nl/pamela-14.htm>

Wat deze vanuit Nijmegen gedumpte miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) voor Sint-Oedenrode, Nederland en België tot gevolg heeft kunt u hieronder lezen in mijn sollicitatiebrief naar vice-president van de Raad van State met bijbehorend artikel daarover in Het Echte Nieuws en bijbehorende video opname daarover voor Onze-Lieve-Vrouwebasiliek Tongeren (België). Bekijk daarvoor de volgende links met deeplinks:

<http://www.sdnl.nl/pdf/3-november-2011-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.youtube.com/watch?v=1mKFwaHh-9E&feature=BFa&list=PL19D4981A7F6016A8&lf=autoplay>

Daarin kunt u ook lezen, horen en zien dat de moord op Pim Fortuyn daarmee nauw samenhangt, dat deze "*sluipmoordende*" chemische genocide op de wereldbevolking vanuit Nederland met "*niet reageren*" wordt afgedekt door de opvolgende minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en dat degenen die daarover de klok luiden met de hulp van de advocaten Douglas Harff en Eric Kuijpers door rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden (voormalig CDA-raadslid in Houten) van de rechtbank Den Bosch financieel worden gesloopt en als terrorist worden weggezet. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen "[Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen](#)" van 4 september 2008 en "[Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?](#)" van 29 juni 2008 in Het Echte Nieuws:

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-29.php>

De gedupeerde klokkenluiders hebben hiervan op 4 juli 2008 strafaangifte gedaan bij het college van procureur-generaal t.a.v. voorzitter mr. H.N. Brouwer dat door hoofd juridische zaken R. van Geloven namens dit college van procureur-generaal bij brief van 5 augustus 2008 inhoudloos werd afgewezen. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen "[Advocaten, rechters, officieren van Justitie aangeklaagd na zaak tegen klokkenluidersite sdnl.nl](#)" van 6 juli 2008 en "[Reactie op aangifte tegen advocaten, rechters en officieren van Justitie](#)" van 8 augustus 2008 in Het Echte Nieuws:

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-08-08.php>

Tegen deze inhoudsloze afwijzing hebben de gedupeerde klokkenluiders op 14 augustus 2008 tijdig (binnen het wettelijke termijn van 14 dagen) beklag artikel 12 Strafvordering ingediend bij het gerechtshof 's-Gravenhage, Prins Clauslaan 60, 2595 AJ Den Haag, waarvan de ontvangst ervan bij brief d.d. 22 augustus 2008 (kenmerk: K08/0321) door administratief medewerkster T. De Paula Lopes namens de griffier schriftelijk werd bevestigd met letterlijk de volgende mededeling:

Geachte heer van Rooij,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beklag artikel 12 Strafvordering. Ik heb de hoofdofficier van justitie verzocht een advies op te maken in uw klaagschrift. Zodra dit advies ontvangen is, zal de advocaat-generaal ook een advies uitbrengen.

Uw klaagschrift zal vervolgens aan de voorzitter van de beklagkamer van het gerechtshof voorgelegd worden, voor het bepalen van een zittingsdatum. Wij streven er naar uw zaak over vier maanden te behandelen.

Onder politieke druk van bovengenoemde verantwoordelijke minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) is deze door de griffier toegezegde behandeling van het beklag artikel 12 Strafvordering nooit voor de beklagkamer van het Gerechtshof 's-Gravenhage gekomen en heeft dezelfde administratieve medewerkster T. De Paula Lopes later bij anti-gedateerde brief d.d. 15 augustus 2008 (7 dagen eerder dan bovengenoemde ontvangstbevestiging) namens een anonieme advocaat-generaal ons klaagschrift artikel 12 Strafvordering teruggestuurd met de vermelding dat het had moeten worden ingediend bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch. Dit met de voorkennis en wetenschap dat als wij na retourzending hetzelfde tijdig ingediende beklag artikel 12 Strafvordering opnieuw zouden inzenden bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch deze vanwege niet tijdige inzending (binnen 14 dagen) daarop zou zijn afgewezen.

Administratief medewerkster T. De Paula Lopes heeft namens deze anonieme advocaat-generaal opzettelijk als zodanig gehandeld met de voorkennis en wetenschap dat als het door het Gerechtshof 's-Hertogenbosch zou moeten worden behandeld (wat wij betwijfelen) het vanuit het Gerechtshof 's-Gravenhage rechtstreeks naar het gerechtshof 's-Hertogenbosch had moeten worden verzonden waarbij het tijdstip van indiening op 14 augustus 2008 bij gerechtshof 's-Gravenhage als tijdige indiening moet worden beschouwd. Over deze gehele gang van zaken heeft ondergetekende later telefonisch contact opgenomen met administratieve medewerkster T. De Paula Lopes van het Gerechtshof 's-Gravenhage. Zij vertelde mij dat zij onder druk van advocaat-generaal mr. M.T. Renckens als zodanig anoniem heeft moeten handelen. Het is hierbij goed te weten dat het om dezelfde advocaat-generaal gaat die eerder in de Schiedammer parkmoord en de balpennenmoord ontlastend bewijsmateriaal heeft achtergehouden waardoor onder meer de Rotterdamse trucker [Theo Tetterloo](#) maar liefst zes jaar lang onschuldig in de gevangenis en tbs-klinieken heeft vastgezeten. Hiermee is feitelijk bewezen dat vanaf 1991 het gehele college van procureur-generaal en alle gerechtshoven in Nederland volledig worden aangestuurd door de mens- en milieuvriendelijke grensoverschrijdende georganiseerde misdaad onder leiding van de opvolgende minister presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en Mark Rutte (VVD). Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[Beklag genocide door overheid, met Jacqueline Cramer als verantwoordelijke minister, nu in behandeling bij Justitie](#)" van 3 september 2008 met bijbehorende video.

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-03.php>

<http://vimeo.com/1607950>

Daarin kunt u lezen, horen en zien dat wij van bovengenoemde politieke misdaad onder regie van de opvolgende minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) wetenschapsjournalist Simon Rozendaal van Elsevier op 14 augustus 2008 volledig hebben geïnformeerd. Ondanks toezegging dat hij hierover minstens één wetenschappelijk artikel zou gaan schrijven in Elsevier heeft hij dat niet gedaan. Sterker nog, heden na bijna 4 jaar, heeft hij ondanks meerdere verzoeken daartoe nog steeds niet gereageerd. Zou hij dat niet mogen van hoofdredacteur [J.A.S. Joustra](#) ?

Het Eindhovens Dagblad schrijft op 7 juli 1989 het artikel over houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel "[hout impregneren zonder het milieu te belasten](#)" terwijl Carl Tissen zelf heeft uitgerekend dat zijn bedrijf jaarlijks ca. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) op een ongecontroleerde wijze in de compartimenten water, bodem en lucht brengt. Bij brief van 17 juli 1996

heeft hij daarover alle Tweede Kamerleden geïnformeerd maar is door deze 150 Tweede Kamerleden voor kennisgeving aangenomen. Hetzelfde Eindhovens Dagblad schrijft in 2000 over arsenicum vergiftiging in Bangladesh de artikelen "[Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen](#)" en "[Grootste Massavergiftiging ooit bedreigt Bangladesh](#)". Daarmee schrijft het Eindhovens dagblad feitelijk dat in Bangladesh als gevolg van arsenicum vergiftiging zo'n 80 miljoen mensen zullen sterven aan kanker maar dat het voor Nederlanders (en Belgen) gezond is. Geloof me: mede als gevolg van deze onjuiste berichtgeving in het Eindhovens Dagblad, die dat tot op de dag van vandaag weigert te corrigeren, zullen over 5 tot 10 jaar in Nederland en België ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Dit vanwege het feit dat arseenzuur en chroom VI sluipmoordenaars zijn die ophopen in het lichaam en de cumulatieve effecten met een e-macht verlopen. De massale blootstelling van deze stoffen is vanaf 1992 aan de gang. Kijk maar eens om u heen hoeveel mensen nu al kanker hebben. De snel stijgende curve in die e-macht begint na 25 tot 30 jaar. Dit betekent dat het aantal vergiftigingsslachtoffers (kankerdoden) als gevolg daarvan (samen met al het andere gif waaraan wij worden blootgesteld) de komende 10 jaar enkel in Nederland en België al ten minste 10 miljoen mensen zal bedragen. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen](#)" van 11 oktober 2007 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>

De Telegraaf (Ron van Couwenhoven) schrijft daarover op 24 augustus 2004 het goede artikel "[GIFTIG GEVECHT om bewerkt hout](#)". Voor bewijs lees dat artikel op de [Sociale Databank Nederland](#).

<http://www.sdnl.nl/ad-van-rooij-telegraaf.htm#KOLOM2>

Al in 1990 heeft de Socialistische Partij (Remi Poppe) hierover het rapport "[Duurzaam hout Goed fout](#)" geschreven en bij brief d.d. 5 april 1991 de vereniging van de Nederlandse gemeente daarover geïnformeerd. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: SP waarschuwde al in 1991 voor geïmpregneerd hout](#)" van 1 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-01.php>

Ook aan verantwoordelijk minister Hans Alders (PvdA) van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe (SP) op 16 oktober 1990 zijn rapport "[Duurzaam hout Goed fout](#)" verstuurd, waarop minister Alders bij brief van 21 januari 1991 heeft gereageerd dat op grond van de 1250 mg/kg arseen in geïmpregneerd hout dit de grens van 50 mg/kg van gevaarlijk afval meer dan 10 maal wordt overschreden en dat het in de afvalfase inderdaad als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt. In de afvalfase is geïmpregneerd hout voor zo'n 60 % overgeschilderd en de overige 40 % zodanig verweerd dat het visueel niet valt te onderscheiden van niet geïmpregneerd hout. In een door A.M.L. van Rooij aangespannen rechtszaak heeft de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij [bindende uitspraak](#) no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 dan ook beslist dat door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout en dat het shredderen van afvalhout uit bouw- en slooppafval wettelijk niet mag omdat daarmee gevaarlijk afval wordt verdund met niet gevaarlijk afval. Op 19 augustus 1998 heeft Remi Poppe (SP) daarover kamervragen gesteld aan verantwoordelijk milieuminister Hans Alders. Voor het bewijs lees de volgende link op de [Sociale Databank Nederland](#).

<http://www.sdnl.nl/poppe-1.htm>

Het Algemeen Dagblad heeft daarover op 31 juli 1999 het artikel "[Provincies negeren verbod Raad van State op Houtversnippering](#)" geschreven. De Cobouw heeft daarover op 7 september 1998 het artikel "[Totaal verbod op vermalen van verduurzaamd hout](#)" geschreven. Voor bewijs lees de volgende links.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf>

In strijd met deze bindende uitspraak van de Raad van State gaan de Nederlandse afvalverwerkende bedrijven gewoon door met het shredderen van afvalhout uit bouw- en sloopafval en daarmee met het verdunnen van levensgevaarlijk afval. De opvolgende verantwoordelijke ministers van Justitie Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) treden daartegen niet strafrechtelijk op.

Het gevolg daarvan is dat vanuit Nederland reeds in het totaal miljoenen tonnen van dit vermalen gevaarlijk afval (wat in verdunde vorm de grens van gevaarlijk afval nog vele malen te boven gaat) naar de Belgische bedrijven SPANO te Oostrozebeke en UNILIN te Wielsbeke is gegaan wat in deze Belgische bedrijven is verwerkt in spaanplaat dat wordt gebruikt voor dakbeschot, wanden, meubels, keukenkastjes, etc. en vanuit België over de gehele wereld is verkocht. Op 19 november 1999 heeft de Gazet van Antwerpen daarover het artikel "[*Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland*](#)" geschreven. Voor bewijs lees de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf>

De levering van dit gevaarlijke afval vanuit Nederland aan de Belgische bedrijven SPANO en UNILIN om er spaanplaat van te maken gaat gewoon door.

In het verleden heeft 2Vandaag in Nederland hieraan maar liefst vier goede TV-uitzendingen gewijd, welke u in de volgende links kunt bekijken:

<http://www.mstsnl.net/video/2vandaag.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/wolmanzouten-2.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/van-rooij.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/pikmeearrest.wmv>

Ondanks deze TV-uitzendingen, waarnaar miljoenen mensen hebben gekeken, blijft het vergiftigen met miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell gewoon doorgaan.

Met het door milieuminister Alders van VROM wettelijk voorgeschreven stoomfixatieproces, wat door houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) wordt gebruikt vinden lozingen van arseenzuur, chroom VI en andere onbekende giftige stoffen via de lucht plaats. Mijn rechtszaak tegen het waterschap De Dommel te Boxtel is bij het Europese Hof van Justitie behandeld, waarbij het Europese Hof in de [*zaak C-231/97*](#) bij arrest op 29 september 1999 heeft uitgesproken dat het lozen van giftige stoffen via de lucht vanuit een werk, zoals bij Gebr. van Aarle (mijn buurman), zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel wettelijk verboden is. Het Algemeen Dagblad heeft daarover op 16 oktober 1999 het artikel "[*Vergunning met spuiten van gif*](#)" geschreven. De Leeuwarder Courant heeft daarover op 7 oktober 1999 daarover het artikel "[*Giftige stoffen via de lucht lozen mag niet meer*](#)". Voor bewijs lees de volgende links.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-16-ad-vergunning-voor-spuiten-met-gif.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-07-lc-giftige-stoffen-via-lucht-lozen-mag-niet-meer.pdf>

Het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) evenals alle andere Nederlandse, Belgische en Europese houtimpregneerbedrijven maar ook alle loonwerkbbedrijven, agrarische bedrijven en gemeenten die agrarische bestrijdingsmiddelen gebruiken overtreden dit Europese arrest [*C-231/97*](#) van 16 oktober 1999 al maar liefst meer dan 12 jaar.

Houtimpregneerbedrijven lichten de Nederlandse Staat voor miljarden euro's op

De onherroepelijke uitspraak in [zaaknummer 200408002/1](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geeft aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven groen licht om via hout als tijdelijke drager elk soort vloeibaar gevaarlijk afval te dumpen, gedurende de gebruiksfase op een andere locatie te laten uitregenen tot het is verrot, of voordat het verrot is te laten opstoken in houtkachels, open haarden waardoor betreffend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) en andere giftige stoffen in het oppervlaktewater en grondwater terecht komen zonder dat daarvoor verontreinigingsheffing is betaald. Volgens berekening hebben de zo'n 20 Nederlandse houtimpregneerbedrijven de Staat der Nederlanden daarmee voor meer dan 2,4 miljard euro opgelicht. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel ["BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro"](#) van 10 augustus 2007 in Het Echte Nieuws:

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php>

Dit is "Corporate Crime" volgens Criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk

Na het lezen van het boek ["Alarm u wordt vergiftigd ! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?"](#) dat Ine Veen over mij en Pim Fortuyn heeft geschreven is hier sprake van ["corporate crime"](#), wat inhoudt dat de Nederlandse politiek de houtimpregneerbedrijven gebruiken als dekmantelbedrijf ten dienste van door de overheid gesubsidieerde multinationale bedrijven als Shell, AKZO, DSM, Corus, Unilever, Dow Chemical, Philips om hun hoogproblematisch gevaarlijk afval duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten te laten verwerken of te laten opslaan wat wettelijk had moeten. Dit alles onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, green bricks, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol, etc. waarvoor miljarden euro's aan overheidssubsidie is uitgegeven. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen ["Niemand kan meer zeggen dat hij onschuldig is en van niets weet, iedereen weet het"](#) van 23 december 2008 en ["Zaak gif\(speel\)hout op schoolplein: Overheid blijft onder verantwoording uitkomen"](#) van 15 december 2008 in Het Echte Nieuws met bijbehorende lezing van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk.

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-15.php>

<http://vimeo.com/2600440>

Minister van VROM (Staat der Nederlanden) moet de schade betalen.

Bij brief van 10 april 1996 heeft secretaris prof. dr. J.S.M. Boleij namens van het College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende bericht:

Voor wetgeving en beleid op het gebied van milieu in het algemeen en (chemisch) afval in het bijzonder is het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer verantwoordelijk, voor wetgeving en beleid op het gebied van arbeidsomstandigheden het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid. Het Ministerie van Verkeer en Waterbouw is verantwoordelijk voor wetgeving en beleid op het gebied van water en scheepvaart.

Bij brief van 2 september 1996 heeft Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aan A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende bericht:

College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Inhoudelijk heeft u over de toelating van zg. CCA-houtverduurzamingsmiddelen gecorrespondeerd met het CTB. Ik kan mij vinden in hetgeen het CTB, laatstelijk in een brief van 10 april 1996, over dit onderwerp aan u heeft meegedeeld. Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van verduurzaam hout in de afvalfase aansnijdt, mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar bij de minister van VROM ligt.

Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: Verantwoording gebruiks- en afvalfase geïmpregneerd hout ligt bij Minister van VROM](#)" van 8 augustus 2007 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-08.php>

Hiermee is door het verantwoordelijk College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen en verantwoordelijk Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport al in 1996 beslist dat de minister van VROM (thans: Minister van I&M), namens de rechtspersoon Staat der Nederlanden, verantwoordelijk en aansprakelijk is voor alle tot op heden aangerichte milieu- en gezondheidsschade gedurende de gebruiks- en afvalfase. Deze schade is biljoenen euro's groot. Dat mag nooit naar buiten komen, want dan zijn alle banken failliet die hierin hebben geïnvesteerd. Daarom moeten degenen die daartegen ageren op alle mogelijke manieren worden uitgeschakeld en zo nodig worden vermoord, wat bij onder meer Pim Fortuyn het geval is geweest.

Onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, green bricks, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol heeft de Nederlandse overheid gepoogd om onder deze biljoenen euro's schade uit te komen, waardoor de schade nog veel groter is geworden. Als je namelijk in een woning van na 1992 woont met daarin geïmpregneerd hout, green bricks, milieubeton, vliegascement en spaanplaat van UNILIN, dan woon je midden in een chemische belt met daarin sterk verhoogde radonstraling, waarin op termijn iedereen ziek wordt, zeker als het goed is geïsoleerd.

In een meest wanhopige poging om onder deze intussen opgelopen triljoenen euro's schade uit te komen heeft voormalig minister van justitie mr. J.P.H. Donner (CDA) onderhuids de actio popularis (het procesrecht voor éénieder) afgeschaft, wat inhoudt dat juridisch niet meer kan worden geprocedeerd tegen de vergiftiging gevolgen van dit geïmpregneerde hout gedurende de gebruiks- en afvalfase omdat het houtimpregneerbedrijf die dat heeft geproduceerd en geleverd niet is gelegen nabij de locatie waar dat geïmpregneerde hout is toegepast. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[Overheid wil niet zwart op wit zetten hoe Actio Popularis is afgeschaft](#)" van 17 juni 2008 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-17.php>

Om deze reden weigert [mr. J.P.H. Donner](#) als voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid al maar liefst meer dan twee jaar een besluit te nemen overeenkomstig een door het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) op 20 mei 2009 (nummer: 200807464/1/H3) gewonnen onherroepelijke uitspraak bij de Raad van State, waardoor onze kinderen massaal worden vergiftigd met zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroom VI. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[Nieuw \(gif-speel-hout\)rapport RIVM: Onafhankelijk onderzoek of afdekken van overheid?](#)" van 10 november 2011 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-10.php>

In een uiterst wanhopige poging heeft minister van justitie Ivo Opstelten (VVD) voormalig minister [mr. J.P.H. Donner](#) (CDA) van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties voorgedragen als nieuwe vice-president van de Raad van State om dit alles op het hoogste wetgevende en bestuursrechtelijke niveau blijvend af te dekken en afgedekt te houden en is hij om die reden per 1 februari 2012 door koningin Beatrix benoemd tot nieuwe vice-president van de Raad van State. Juist om deze reden was A.M.L. van Rooij, ondanks zijn inhoudelijk goed onderbouwde sollicitatie, niet geschikt om vice-president bij de Raad van State te worden. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[Klokkenluider van Rooij solliciteert naar de vacature Vice-president Raad van State](#)" van 17 november 2011 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

Ad van Rooij moet met geestesziek verklaring worden uitgeschakeld

Daarom is op 18 augustus 1992 op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te 's-Hertogenbosch in het diepste

geheim de situatie rondom houtbewerkend bedrijf Gebr. van Aarle B.V. en buurman A.M.L. van Rooij besproken zonder dat ik daarvan in kennis ben gesteld en zonder dat ik daarvan ooit het besprekingsverslag heb toegestuurd gekregen. Toevalligerwijze ben ik ruim een jaar later aan een kopie van betreffend verslag gekomen. In dat geheime overleg waren aanwezig dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord-Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mevr. I. Valk (wachtmeester rijks politie Sint-Oedenrode), dhr. M. Saris (wachtmeester rijks politie Sint-Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint-Oedenrode), mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint-Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint-Oedenrode) en dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint-Oedenrode).

In dat geheime overleg is op voordracht van H.A.M.A de Vries (milieu-inspecteur van VROM voor Noord Brabant) besloten dat burgemeester P. Schriek (CDA) zonder voorafgaande aankondiging GGD-arts Henk Jans op A.M.L. van Rooij moest afsturen om mij te onderzoeken op mijn geestelijke gesteldheid. Daarbij is het goed te weten dat diezelfde GGD-arts Henk Jans eerder samenwerkte met burgemeester P. Schriek vanuit zijn vorige functie als wethouder in Oosterhout. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde GGD-arts Henk Jans vanuit zijn eigen bureau betaalde onderzoeken uitvoerde voor Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan de Gebr. van Aarle waarvan R. Leegwater directeur was. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde R. Leegwater samen met D. Mouwen (werknemer bij Unilever) het adviesbureau Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. hebben opgericht en van daaruit met grote bedragen aan overheidssubsidie het bedrijf Gebr. van Aarle adviseerden en daarna ondersteunden in de door mij vele aangespannen rechtszaken bij de Raad van State. Dankzij met name de hulp van Anton Nigten (Landelijk Milieu Overleg) en Jan Juffermans (Kleine Aarde) is het toen niet zover gekomen dat ik door deze actie in opdracht van voormalig minister Hans Alders van VROM als agressief (geestesziek) in een gesticht ben opgenomen. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: GGD-vertrouwens-arts werd buiten de GGD-organisatie om, ingezet in zaak Ad van Rooij](http://www.hetechtenieuws.org/2007-11-26.php)" van 26 november 2007 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-11-26.php>

Als waardering daarvoor ontvangt deze "vertrouwensarts" Henk Jans op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Maxima. De uitnodiging daarvoor vindt u hieronder ingelast:

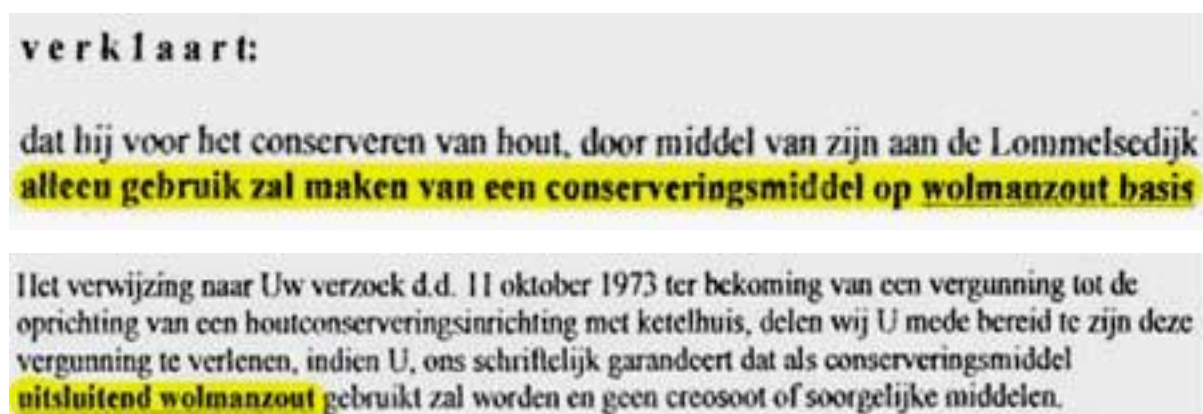


Het is hierbij goed te weten dat de Gebr. van Aarle B.V., direct nadat Frank Houben (CDA) op 22 april 1987 commissaris van de Koningin in Noord Brabant is geworden, zijn begonnen met de bouw van een kelder ten behoeve van de houtimpregneerinstallatie, zonder een vooraf vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, op sterk verontreinigde grond (verontreinigd met arseen, koper en zink tot 14-maal de saneringswaarde) zonder eerst te saneren en daarmee in strijd met de bouwverordening. Ondanks mijn vele verzoeken om dat stil te leggen mocht de Gebr van Aarle gewoon doorgaan van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode en werden mijn strafaangiftes daartegen bij de politie door de officier van justitie mr. G. Bos nooit in behandeling genomen.

Het is hierbij tevens goed te weten dat dezelfde Frank Houben (CDA) vanaf 1 september 1968 tot 1 februari 1977 burgemeester van Luyksgestel (gelegen aan de Belgische grens) is geweest en dat hij met de hierboven beschreven voorkennis op 25 september 1975 aan Carl Tissen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied aan de Lommelsedijk bouwvergunning heeft verleend voor de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis onder de strikte voorwaarde dat enkel het conserveringsmiddel op wolmanzout basis gebruikt mocht worden. In geval een ander middel gebruikt zou worden dan moest Carl Tissen aan de gemeente Luyksgestel daarvoor per dag FL 1000,- boete betalen wat opgenomen is in de aan hem verleende bouwvergunning. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel [“BEWIJS: Houtimpregneerder moest wolmanzouten gebruiken”](#) van 4 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-04.php>

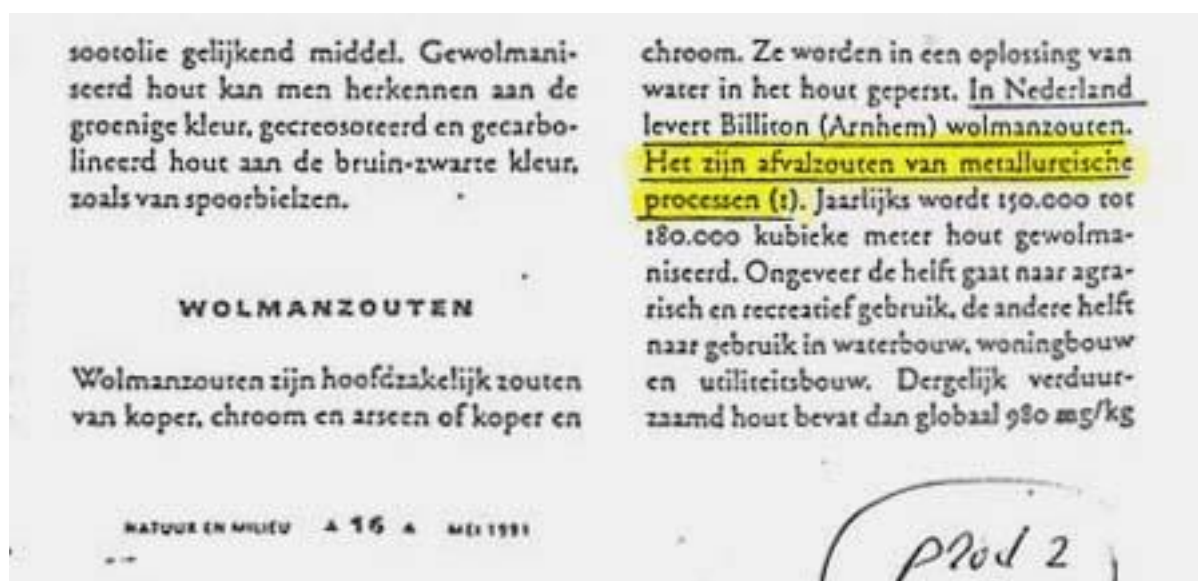
Voor bewijs lees ook de hieronder ingelaste gedeelten uit de verleende bouwvergunning:



Burgemeester Frank Houben heeft in strijd met zijn bevoegdheden - onder druk van het betalen van FL 1000,- per dag – in de op 25-09-1975 verleende bouwvergunning aan Carl Tissen deze verplichting om wolmanzouten te gebruiken opgenomen met de voorkennis en wetenschap dat wolmanzouten zijn samengesteld uit uiterst giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) houdend hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton, het bedrijf waarin het Koninklijk Huis veel aandelen heeft. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel [“BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout \(deel 3\)”](#) van 2 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-02.php>

Lees daarvoor ook het volgende gedeelte uit het artikel [“Tuinhout als chemisch afval”](#) uit de uitgave uit mei 1991 van stichting Natuur en Milieu.



Hiermee is het bewijs geleverd dat Frank Houben (CDA) als huidig kamerheer van koningin Beatrix zijn functie van burgemeester in Luyksgestel en zijn functie van Commissaris van de Koningin van Noord-Brabant in zeer ernstige mate heeft misbruikt om via zijn dekmantelbedrijven Carl Tissen te Luyksgestel, Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode en Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, met de hulp van zijn medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans, honderden miljoenen kilogrammen hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell te laten dumpen, waaruit het Koninklijk Huis miljarden euro's onrechtmatige inkomsten heeft ontvangen. Dit ten koste van miljoenen mensenlevens. Dit geeft een verklaring voor het feit dat Frank Houben erg goed bevriend is met koningin Beatrix en persoonlijke getuige is van het huwelijk van kroonprins Willem Alexander met Maxima. Daarmee is tevens het bewijs geleverd dat koningin Beatrix hiermee wordt gegijzeld door zijn kamerheer Frank Houben, wat voor haar een zeer zware last moet zijn. De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, spreekt dan ook de hoop uit dat wij haar met het doen van dit sommatieverzoek aan alle 150 Tweede Kamerleden en alle politieke partijen uit deze "*Frank Houben Gijzeling*" kan redden, waarmee tevens kan worden begonnen met het gebruiken van nieuwe bestaande technologieën, zoals de "nuloptie-technologie" van Edelchemie, waaruit een nieuwe economie kan ontstaan in een nieuwe wereld waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven. **Wij richten aan Koningin Beatrix hierbij dan ook de oproep om hieraan mee te werken.**

Het is hierbij goed te weten dat dezelfde Nederlandse GGD-arts Henk Jans vanuit de binationale (NL en BE) expertenwerkgroep de medische en milieukundige aspecten heeft beoordeeld van het bestrijdingsmiddel XENTARI WG waarmee hij binnen een aantal gemeenten in Limburg (waaronder Bree en Maaseik) en Brabant in België met grote bedragen aan Belgische overheidssubsidie de preventieve bestrijding van de eikenprocessierupsen zonder de daarvoor vereiste wettelijk voorgeschreven vergunningen heeft laten uitvoeren. Dit omdat GGD-arts Henk Jans had beoordeeld dat het een biologisch middel betreft waaraan geen enkele milieu- en gezondheidsrisico's zijn verbonden. Uit onderzoek vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is echter gebleken dat het bestrijdingsmiddel XENTARI WG een uiterst giftige en zelfs kankerverwekkend bestrijdingsmiddel betreft, waarmee (door toedoen van deze deskundige Henk Jans?) ook alle Belgische groenten en fruit maar liefst 10 jaar lang zijn bespoten. Dit komt nog boven op de tientallen miljoenen kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) vanuit het geïmpregneerde hout dat op advies van dezelfde medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans vanuit Nederland in België is gedumpt, waarvoor hij op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Maxima, heeft ontvangen. Het deskundigenrapport d.d. 6 maart 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan No Cancer Foundation vindt u in de volgende link (met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-maart-2012-deskundigenrapport-xentari-wg.pdf>

Het zijn deze Frank Houben, Piet Hein Donner, Jan Peter Balkenende en hun politieke groepering CDA, waaronder eerst burgemeester Piet Schriek en thans burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode als wel Koningin Beatrix die persoonlijk groot belang hebben met het geestesziek verklaren van A.M.L. van Rooij, het afnemen van al zijn geld en eigendommen en hem te laten doden door zijn buurman Robert en Mies van den Biggelaar (familie van Gebr. van Aarle) onder de dekmantel van een door de burgemeesters Piet Schriek en Peter Maas gecreëerde burenruzie, waarvoor Robert en Mies van den Biggelaar indirect met vele honderdduizenden euro's zijn beloond.

Toen ik als parttime safety manager bij Philips Healthcare op 22 november 2006 ging meedoen met de Tweede Kamerverkiezingen voor Lijst 14 en hierover de directie van Philips Healthcare en voormalig Philips President Gerard Kleisterlee op de hoogte heb gebracht met mijn daarop volgend verdiepingsonderzoek van 10 maart 2007, waartoe ik vanuit mijn functie als safety manager wettelijk verplicht was, moest ik voor de rest van mijn leven worden uitgeschakeld om dit alles in de doofpot te kunnen stoppen en houden. Voor de inhoud van mijn verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 lees de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/verdiepingsonderzoek-dd-10-maart-2007-aan-het-het-bestuur-van-philips-medical-systems.pdf>

Het zijn deze Frank Houben, Piet Hein Donner, Jan Peter Balkenende, de gegijzelde koningin Beatrix en hun politieke groepering CDA die samen met voormalig Philips President [Gerard Kleisterlee](#) ervoor hebben gezorgd dat met de hulp van Roel Fonville (voormalig directeur Philips Healthcare), Jan Oerlemans (mijn voormalig directe leidinggevende) en Harry Mol (Philips bedrijfsarts, tevens Arbo-college) A.M.L. van Rooij vanaf 5 oktober 2007 voor 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) is verklaard buiten de andere werkgever Van Rooij Holding B.V. om, buiten mijn huisarts om, zonder tussenkomst van een psychiater, zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte te krijgen waartoe Philips op grond van haar eigen CAO en de Ziektewet wettelijk verplicht is, zonder dat aan reïntegratie is gedaan waartoe Philips op grond van de Wet verbetering poortwachter wettelijk verplicht is, waarmee tevens al het inkomen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is afgenomen. Dit alles op een zodanige wijze dat ik ook geen recht heb op een WIA-uitkering. Dit alles heeft plaatsgevonden onder verantwoordelijkheid van voormalig minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (thans: vice-president van de Raad van State). Om dit opgelost te krijgen heb ik Nederlands bekende advocaat Ellen Pasman (de Willem Oldmans advocaat) ingeschakeld. Zij heeft hierover ruim een jaar lang overleg gehad met de Philips advocaten mr. Dries Duynstee en mr A.A.B. Gaalman (AKD advocaten & notarissen) en Ferry Rondeel als vertegenwoordiger van de Philips ondernemingsraad. Ondanks eerdere toezeggingen is het mijn advocaat Ellen Pasman niet gelukt om mij uit deze 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) situatie te krijgen. Ook is het haar niet gelukt om doorbetaling van salaris tijdens ziekte te krijgen. Ook is het haar niet gelukt om Philips de wettelijk opgelegde reïntegratieverplichtingen te laten nakomen. Voor de uren die mijn advocaat Ellen Pasman aan dat overleg heeft besteed heb ik maar liefst **€ 26.352,13 euro** moeten betalen. Het wettelijke bewijs daarvoor kunt u lezen in mijn e-mailbericht d.d. 22 januari 2012 aan alle presidenten, voorzitters, rechters, raadsheren, staatsraden van de Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State die u hieronder als link (met deeplinks aan bewijzen) vindt bijgevoegd.

<http://www.sdnl.nl/pdf/22-januari-2012-philips-verzoek-aan-alle-rechters.pdf>

Niemand heeft hierop gereageerd, waarmee feitelijk is komen vast te staan dat alle presidenten, voorzitters, rechters, raadsheren, staatsraden van de Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State zitten gegijzeld in deze vergiftiging van de wereld vanuit Nederland. Daarmee is tevens feitelijk komen vast te staan dat ook mijn eigen advocaat Ellen Pasman is gegijzeld in deze wereldvergiftiging vanuit Nederland, dat zij bij mij maar liefst € 26.352,13 euro heeft gestolen en dat hierop de wettelijke verplichting om je te laten bijstaan door een advocaat onmiddellijk dient te worden opgeheven.

Het is hierbij goed te weten dat Harry Mol voor Philips Healthcare een nieuwe bedrijfsarts was en ook de bedrijfsarts was van Philips President [Gerard Kleisterlee](#) op het hoofdkantoor in Amsterdam. Het is daarbij tevens goed te weten dat na de val van het kabinet met de LPF (Lijst Pim Fortuyn) minister President Jan Peter Balkenende (CDA) in 2003 het [innovatieplatform](#) heeft ingesteld welke tot juni 2010 onder zijn voorzitterschap in werking is geweest en waarin Philips president [Gerard Kleisterlee](#) zitting had.

Het is hierbij ook goed te weten dat Gerard Kleisterlee (Philips) samen met koningin Beatrix (Staatshoofd), Mat Herben (LPF), Rijkman Groenink (voorzitter raad van bestuur ABN AMRO bank), Ewald Kist (voorzitter van bestuur ING bank) en Victor Halberstadt (professor economie Universiteit Leiden) van 30 mei tot 2 juni 2002 in het Westfields Marriott hotel te Chantilly Virginia (Verenigde Staten van Amerika) de Bilderbergconferentie heeft bijgewoond. Het is hierbij tevens goed te weten dat Gerard Kleisterlee (Philips) samen met koningin Beatrix (Staatshoofd), Maxime Verhagen (fractievoorzitter CDA), Nout Wellink (De Nederlandse Bank), Nelie Kroes (Eurocommissaris van Mededinging), Ed Kronenburg (NAVO) en Victor Halberstadt (professor economie Unieversiteit Leiden) van 8 juni tot 11 juni 2006 in het Kanata hotel te Ottawa in Canada de Bilderbergconferentie heeft bijgewoond. Dit met de wetenschap dat men onder de dekmantel van "innovatie" vanuit het innovatieplatform onder voorzitterschap van Jan Peter Balkenende (CDA) onder de dekmantels van duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, green bricks, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol met miljarden euro's aan overheidssubsidie vanuit (of door toedoen van) Nederland de gehele Wereld aan het vergiften is met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk hoog problematisch gevaarlijk afval van multinationale bedrijven maakt duidelijk dat in ieder geval de ABN AMRO bank,



Van links naar rechts:

- Burgemeester Peter Maas (CDA);
- Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA);
- Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, René Dekkers (VVD);
- Wethouder, Jeanne Hendriks-van Kemenade (HvR/PvdA);

Sint-Oedenrode, 10 maart 2010

Ons kenmerk: C&P/100311/VZ

Betreft:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Sommatieverzoek tot het nemen van een besluit:

1. dat alle [vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen](#) op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de [Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel](#) vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "Smaad" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;

7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode alle overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;
10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan buitengebied; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel [Sint-Oedenrode](#) en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.
11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven;
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Geacht college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode

Bijgevoegd vindt u:

- A. onze bij brief d.d. 27 februari 2011 (kenmerk: NCF/EKC/270211/AG) gedane strafaangifte bij het Landelijk Parket Rotterdam, t.a.v. de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug, Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam (95 blz.) ([zie productie 1](#)). Deze strafaangifte met bijbehorende deeplinks aan feitelijke onderbouwing kunt u op internet vinden op het volgende adres: <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/strafaangifte-tegen-staat-28-feb-2011.pdf> of op de website van No Cancer Foundation: www.nocancerfoundation.org.
- B. het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 (kenmerk: Groenen/080311/bzwb) van Ad van Rooij vanuit de politieke partij [De Groenen](#), [afdeling Sint-Oedenrode](#), bij het centraal stembureau

van de provincie Noord-Brabant t.a.v. voorzitter Ton Rombouts (16 blz.) **(zie productie 2)**. Dit bezwaarschrift met bijbehorende deeplinks aan feitelijke onderbouwing kunt u op internet vinden op het volgende adres: <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/bezwaarschrift-tegen-de-weigering-te-beschikken-8-maart-2011-r1.pdf> of op de website van No Cancer Foundation: www.nocancerfoundation.org.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaalt en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Op grond van die inhoud richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek om uiterlijk op 21 maart 2011 de volgende 12 besluiten (art. 3:1 Awb) te nemen:

1. dat alle [vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen](#) op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de [Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel](#) vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "Smaad" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;
10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning

van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel [Sint-Oedenrode](#) en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.

11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven;
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Voor onderliggende strafaangifte d.d. 27 februari 2011 bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug van het Landelijk Parket te Rotterdam, [LEES HIER](#)

In geval u vóór uiterlijk 21 maart 2011 geen inhoudelijk gemotiveerd besluit (art. 1:3 Awb) hebt genomen op bovengenoemd 12-tal sommatieverzoeken tot het nemen van een besluit dan is hier zeer nadrukkelijk sprake van zeer boze opzet en zal daarvan onverwijld aanvullende strafaangifte worden gedaan bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug van het Landelijk Parket te Rotterdam waarbij ter onderbouwing daarvan een afschrift van dit schrijven zal worden overlegd.

In afwachting van uw inhoudelijk gemotiveerd voor beroep vatbaar besluit op bovengenoemd 12-tal sommatieverzoeken, **vóór uiterlijk 21 maart 2011**, verblijven wij;

Hoogachtend,

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Voor deze allen ondertekend;



Bijlage:

Dit sommatieverzoekschrift bevat een 2-tal producties, te weten:

- Productie 1 (95 pagina's)
- Productie 2 (16 pagina's)

Een kopie van dit bezwaarschrift hebben wij verstuurd aan:

- Mgr. W.J. Eijk, [aartsbisdom Nederland](#) ([pers@aartsbisdom.nl](#));**
- **[Koningin Beatrix](#), als [Voorzitter van Raad](#) van State en als [Staatshoofd](#).**
- **[Paul Freriks](#), [Landelijk Voorzitter De Groenen](#) ([p.freriks@chello.nl](#))**
- **[Landelijke politieke partij De Groenen](#) ([info@degroenen.nl](#)),**
- **[P.M. van Dijk en H. Fitters](#), De Groenen, afdeling Heusden;**
- **[Erik Vermeer](#), [No Cancer Foundation](#) ([nocancerfoundation@gmail.com](#))**
- **[A.L.M. Hermans](#), bisschop [bisdom 's-Hertogenbosch](#) Ned. ([info@bisdomdenbosch.nl](#));**
- **Deken. [Rik Palmans](#), [dekenaat Tongeren](#) België ([rik.palmans@skynet.be](#));**
- **Mgr. Patrick Hoogmartens, bisschop [bisdom Hasselt](#), België**
([augustin.champagne@bisdomhasselt.be](#) en [yvan.smolders@bisdomhasselt.be](#));
- **Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**
- **Provinciale Staten van Noord-Brabant**
- **Ine Veen, schrijfster boek 'Alarm u wordt vergiftigd' ([ine.veen@quicknet.nl](#))**
- **Wieteke van Dort, [bekende Nederlander](#) ([wieteke@wietekevandort.nl](#))**
- **Henk Rijkers, [Katholiek Nieuwsblad](#) ([henk@katholieknieuwsblad.nl](#))**
- **Mark Wallet, [Reformatorisch Dagblad](#) ([mwallet@refdag.nl](#))**
- **Gert-Jan van Beijnum, [Kleintje Muurkrant](#) ([kleintje@stelling.nl](#))**
- **Julius Vischjager, [Daily Invisible](#) ([julius601@hotmail.com](#))**
- **Redactie [Midden Brabant](#), Sint-Oedenrode ([info@middenbrabant.nl](#))**
- **Redactie [MooiRooi](#), Sint-Oedenrode ([info@mooirooi.nl](#))**
- **Redactie [TV-Meierij](#) Sint-Oedenrode ([bestuur@tvmeierij.nl](#))**
- **Redactie [Omroep Brabant](#) Eindhoven ([info@omroepbrabant.nl](#))**
- **Rob Brockhus, [Sociale Databank Nederland](#) ([sdn@planet.nl](#))**
- **Henk Niggebrugge, [Het Echte Nieuws](#) ([nieuws@hetechtenieuws.org](#))**
- **Micha Kat, [Klokkenluideronline](#) ([rsmkat@yahoo.com](#))**
- **Arend Zeevat, [Argusoog](#) ([arend@argusoog.org](#))**
- **Bas Heijmen, [Platform Herstel Rechtsorde](#) ([info@platformherstelrechtsorde.nl](#))**
- **Gerard Beukeveld, [Eurostaete](#), [eurostaete@eurostaete.eu](#))**
- **Gerard Kucharek, [slachtoffer schietende advocaat Eric Kuipers](#) ([kucharek0@gmail.com](#))**
- **Andre Fleere, [slachtoffer kindermisbruik](#) ([a.fleere@chello.nl](#))**
- **CDA-fractievoorzitter [Wiel Sporken](#) Sint-Oedenrode ([w.sporken@chello.nl](#))**
- **Loes en Jan Pasterkamp, [Raad van State gifslachtoffers](#) ([info@gifgrondopurk.nl](#))**
- **Peter Teesink, [Raad van State gifslachtoffer](#) ([p.teesink@hccnet.nl](#))**
- **Robert Kahlman, [Raad van State gifslachtoffer](#) ([r.kahlman@quicknet.nl](#))**
- **Jikke Jager, [Raad van State gifslachtoffer](#) ([info@jikkejager.nl](#))**
- **Miep Bos, [Raad van State gifslachtoffer](#) ([miep@miepbos.nl](#))**
- **Bas Heijmen, [Raad van State gifslachtoffer](#) ([bas.heijmen@groepzuid.nl](#))**
- **Ad en Annelies van Rooij, [Raad van State gifslachtoffers](#) ([a.vanrooi1@chello.nl](#))**
- **Francis Capelle, achter het nieuws, [achterhetnieuws@hotmail.com](#)**
- **Karel de Werd, [overheidsmisdaad slachtoffer](#) ([kareldewerd@kpnmail.nl](#))**
- **Raadslid [Etienne El Baidun-Kensdell](#) Sint-Oedenrode ([kensdell@yahoo.co.uk](#))**
- **Overige niet nader te benoemen personen, organisaties en instanties**

////////////////////////////////////

Heden na 13,5 maand hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode daarop nog steeds geen voor beroep vatbaar besluit genomen. Dat is misbruik van macht ten dienste van de misdaad.

Het negatieve genot van onze onroerende goederen zijn daarmee:

- vanaf 22 april 2010 geen inkomsten vanwege de aangebrachte verzegelingen
- vanaf 1 december 2010 executoriaal beslag op al onze onroerende goederen;
- totaal zo'n € 80.000,- aan onrechtmatige dwangsommen
- hoge juridische kosten.

Totaal begroot op € 200.000,- directe negatieve genotskosten.

Deze op het hoogste bestuurlijke niveau afgedekte criminaliteit heeft tot gevolg gehad dat uit bodemonderzoek op de locatie Ollandseweg 165, als gevolg van de illegale houtimpregneractiviteiten van Gebr. van Aarle, het grondwater tot op 250 meter van het bedrijventerrein is

verontreinigd met het volledig in water oplosbare valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende arseenzuur tot de halve interventiewaarde. Dit betekent dat de grondeigendommen van A.M.L. van Rooij die tussen het bedrijventerrein van Gebr. van Aarle en Ollandseweg 165 zijn gelegen boven de interventiewaarde verontreinigd zullen zijn. De saneringskosten zullen naar verwachting dan ook ten minste 1 miljoen euro bedragen.

Totaal begroot op € 1000.000,- directe negatieve genotskosten.

Op grond van bovengenoemde feiten dient de gemeente Sint-Oedenrode dan ook te worden veroordeeld tot betaling van de volgende negatieve genotskosten:

- **€ 29.400,- aan dubbele woonlasten om niet te worden vermoord (met wettelijke rente);**
- **€ 200.000,- aan afnemen inkomen, kosten executoriale beslaglegging en onrechtmatige dwangsommen;**
- **€ 1000.000,- aan aangerichte vergiftigingsschade afkomstig van de illegale bedrijfsactiviteiten van buurman Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159;**

Totaal: € 1.229.400,- aan negatieve genotskosten

Al in 1991 is over het gebruik van arseenhoudende wolmanzouten een motie ingediend door Tweede Kamerlid Wilbert Willems van GroenLinks. Deze motie is door de meerderheid van de Tweede Kamer (148 stemmen voor 2 stemmen tegen) aangenomen en in de kamerstukken van 24 oktober 1991 gepubliceerd onder nummer. 24 (22300-XI). Deze door de Tweede-Kamer aangenomen motie wordt door voormalig verantwoordelijk minister Hans Alders (PvdA) van VROM niet uitgevoerd.

De op komst zijnde Europese Verordeningen beginnen met hun voorbereiding daartoe zo'n 5 jaar eerder. Met deze voorkennis en wetenschap heeft Nederlands staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Volksgezondheid, Welzijn en Cultuur bij besluit van 6 april 1992 op eigen houtje (zonder vergunninghouder Hickson Garantor Nederland BV daartoe heeft verzocht) het etiket van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co vervalst van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide. Dit met de wetenschap dat het in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur is gebleven en dat arseenzuur veel gevaarlijker is als arseenpentoxide (bekijk de volgende TV-uitzending van 2Vandaag daarover <http://www.mstsnl.net/video/wolmanzouten-2.wmv>) Bij e-mail bericht d.d. 18 augustus 2011 (23:35 uur) hebben wij verantwoordelijk PvdA partijvoorzitter Lilianne Ploumen hiervan in kennis gesteld met het verzoek om in te grijpen. Heden na 9 maanden heeft zij, evenals andere kopiehouders waaronder lijsttrekker Jolande Sap (fractievoorzitter GroenLinks), Emile Roemer (fractie leider SP), Jan Marijnissen (oprichter SP), Sophie in 't Veld (is de delegatieleider van D66 in het Europees Parlement) daarop geheel niet gereageerd, waarmee het bewijs is geleverd dat de gehele Nederlandse politiek een grote grensoverschrijdende criminele organisatie is. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u betreffend e-mail bericht in de volgende link (met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-augustus-2011-aan-voorzitter-pvda.pdf>

Al op 28 december 1994 heb ik (A.M.L. van Rooij) daarvan strafaangifte gedaan bij voormalig officier van justitie mr. G.C.M. Bos die onder de verantwoordelijkheid van toenmalig minister van Justitie Winnie Sorgdrager (D66) bij brief d.d. 13 januari 1995 heeft beslist dat tegen dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode op basis van "*oppertuitiesgronden*" niet strafrechtelijk zal worden opgetreden. Als waardering daarvoor is [Winnie Sorgdrager](#) (D66) sinds 1 januari 2006 gepromoveerd tot lid van de Raad van State om deze misdaad daar op het hoogste bestuurlijke niveau af te dekken. Haar opvolgende ministers van justitie Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) hebben vanaf 1998 tot op heden (1 mei 2012) deze misdaad rondom hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. strafrechtelijk afgedekt en wordt onze strafaangifte met nummer: 840000-12 door zaakcoördinator mw. C. Bergman van het arrondissementsparket onder verantwoordelijkheid van de Secretaris-Generaal Joris Denmink (aangesteld door voormalig minister van justitie J.P.H. Donner) niet onderzocht. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link) met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd onze aanvullende strafaangifte op de door burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode gedane strafaangifte van smaad tegen de Politieke partij De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen aan zaakcoördinator Mw. C. Bergman van het arrondissemensparket 's-Hertogenbosch:

<http://www.sdn.nl/pdf/15-januari-2012-strafaangifte-de-groenen-bij-officier-van-justitie.pdf>

Het is hierbij goed te weten dat voormalig minister van justitie Benk Korthals (VVD), die deze misdaad strafrechtelijk heeft afgedekt, thans [partijvoorzitter van de VVD](#) is en dat op voorstel van huidige minister van justitie Ivo Opstelten (VVD) voormalig minister van justitie J.P.H. Donner (CDA), die als voormalig minister van justitie deze misdaad strafrechtelijk heeft afgedekt, door koningin Beatrix (die als grootaandeelhouder van Billiton/Shell aan deze misdaad miljarden euro's heeft verdiend) vanaf 1 februari 2012 is benoemd tot vice-president van de Raad van State (onderkoning van Nederland) om deze misdaad op het hoogste wettelijke en bestuurlijke niveau van Nederland af te dekken en uit te breiden. Het is hierbij goed te weten dat burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en persoonlijk goede vriend is van voormalig minister president Jan Peter Balkenende (CDA). Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel "[BEWIJS: Minister Balkenende is vriend van burgemeester Maas \(gemeente Sint Oedenrode\)](#)" in het Echte Nieuws van 7 november 2009.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>

Hiermee is het bewijs geleverd dat onder leiding van de opvolgende ministers van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66), Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) Nederland vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode heeft kunnen uitgroeien tot 's-Werelds grootste misdaadorganisatie.

Om niet nog meer wereldbewoners te vergiften met de meest giftige kankerverwekkende stoffen, hebben wij hoogst verantwoordelijk vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State bij e-mailbericht d.d. 24 april 2012 verzocht om de onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 in [zaaknummer 200408002/1](#) van zijn Afdeling bestuursrechtspraak hierop onmiddellijk in te trekken en ondergetekende dat vóór uiterlijk 1 mei 2012 schriftelijk te bevestigen. Op dit nadrukkelijke verzoek heeft vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State niet gereageerd, waarmee feitelijk is komen vast te staan dan hij vanuit zijn hierboven beschreven handelen zit gegijzeld in deze wereldvergiftiging vanuit Nederland.

Overtreding Wet Milieubeheer.

Alle betrokken Nederlandse overheden staan toe dat Hickson Garantor Nederland B.V. in strijd met de Wet Milieubeheer hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell ophaalt. De verantwoordelijke vier ministers (Landbouw, Natuurbeheer en Visserij; Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer; Sociale Zaken en Werkgelegenheid) voor de toelating van bestrijdingsmiddelen hebben vanaf 1 januari 1993 de uitvoering van het toelatingsbeleid overgedragen aan het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen (CTB), thans: college voor de toelating gewasbeschermingsmiddelen (ctgb). Dit college draagt echter geen verantwoordelijkheid. Op de aanvraag van Hickson Garantor Nederland B.V. om, na bewerking, het in strijd met de Wet Milieubeheer bij Billiton/Shell opgehaalde hoogproblematisch gevaarlijk afval toe te laten als bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO om daarmee preventief hout te impregneren wordt door dit college positief beslist. Dit met de voorkennis en wetenschap dat arseenzuur al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor water, bodem en lucht en Chroom VI (Chroomtrioxide) al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor lucht. Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeigenschaften, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Dit heeft de Nederlandse Tweede Kamer in haar goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 overgenomen. Voor de feitelijke onderbouw lees bijgevoegd artikel "[BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen](#)" in het Echte Nieuws van 9 maart 2009 en bekijk de TV-uitzending op 2Vandaag daarover.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php>

http://www.youtube.com/watch?v=PjyYjBqUKIA&feature=player_embedded

Op 1 maart 1993 is de Wet milieubeheer in werking getreden met daaraan gecoördineerd de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Vanaf 1 januari 1994 is de Afvalwet en de Wet gevaarlijke afvalstoffen van voorheen opgenomen in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer. Dit betekent dat bij het verlenen van een milieuvergunning de totale milieubelasting van de bedrijfsactiviteit moet worden

beoordeeld, waarin de gebruiks- en afvalfase van het door de impregneerbedrijven geproduceerd geïmpregneerd hout en houten producten daarvan mede moet worden beoordeeld. Omdat de Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode en zijn collega houtimpregneerbedrijven in Nederland niet over de wettelijk vereiste milieuvergunning beschikken, waarin de gebruiks- en afvalfase van het door deze bedrijven geproduceerde geïmpregneerde hout en geïmpregneerde houten producten daarvan is beoordeeld, betekent dat deze bedrijven al die jaren in werking zijn geweest in strijd met de Wet milieubeheer, met als gevolg een nagenoeg totaal vergiftigd Nederland, België en grote delen van de wereld, ontstaan vanuit Nederland of door toedoen van Nederland, waaruit binnen 5 tot 10 jaar enkel en alleen in Nederland en België (samen met al het andere gif waaraan wij worden blootgesteld) ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Daarvoor zijn onmiskenbaar de Nederlandse Raad van State, de Staat der Nederlanden, alle 150 Tweede Kamerleden als volksvertegenwoordiger en de besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD als rechtspersoon verantwoordelijk en aansprakelijk.

Sommatie

Omdat vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State geen uitvoering heeft gegeven aan ons nadrukkelijke verzoek d.d. 24 april 2012 om hierop de onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 van de Afdeling bestuursrechtspraak **vóór uiterlijk 1 mei 2012** in te trekken sommen wij de rechtspersoon [Staat der Nederlanden](#), namens deze [alle 150 Tweede Kamerleden \(als volksvertegenwoordiger\)](#) en de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD om **vóór uiterlijk 6 mei 2012** de beslissing te hebben genomen dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) te Sint-Oedenrode en alle overige houtimpregneerbedrijven in Nederland op grond van de hierboven opgesomde feiten onmiddellijk moeten worden gesloten en verzegeld, daar die niet beschikken over een wettelijk vereiste milieuvergunning en Wvo-vergunning van het binnen hun inrichting geproduceerde geïmpregneerde hout, dan wel geïmpregneerde houten producten daarvan gedurende de gebruiks- en afvalfase, waardoor alle hierop betrekking hebbende Nederlandse wetgeving, uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Europese Richtlijnen, Verordeningen, Arresten en het Verdag van Lissabon al jarenlang in zeer ernstige mate zijn overtreden, met als gevolg een vanuit Nederland wereldwijd aangerichte niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade, waaruit honderden miljoenen Europeanen en Wereldbewoners eerder zullen sterven aan kanker en/of andere zeer ernstige vergiftigingsziekten.

In geval u **vóór uiterlijk 6 mei 2012** (de dag waarop Pim Fortuyn hierdoor is vermoord?) geen positieve beslissing heeft genomen, dan zal hiervan onverwijld vanuit verschillende rechtspersonen, waaronder ook No Cancer Foudation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org), strafaangifte worden gedaan bij Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België en een rechtszaak worden opgestart voor het Belgische Grondwettelijk Hof. Ter onderbouwing van die strafaangifte zal de inhoud van dit sommatieverzoek met alle in dit verzoekschrift onderbouwende links en deeplinks in de vorm van bewijsstukken, toelichtende krantenartikelen, TV-uitzendingen, lezingen en presentaties worden overlegd.

In afwachting van een **persoonlijke beslissing** van alle 150 Tweede Kamerleden (als volksvertegenwoordiger) en de besturen van de politieke partijen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD hierop **vóór uiterlijk 6 mei 2012** verblijven wij;



De politieke groepering De Groenen, Afdeling Sint-Oedenrode
Voor deze A.M.L. van Rooij als gemachtigde
't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode
Website: <https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/> :
E-mail: ekc.avanrooij@gmail.com Tel: +32 484749360

Een Kopie van deze sommatie is verstuurd aan:

1. Koningin Beatrix als Staatshoofd;
2. Mr. J.P.H. Donner als vice-president van de Nederlandse Raad van State;
3. Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België;
4. Annemie Turtelboom, federaal minister van justitie in België;
5. De gehele Vlaamse regering in België;

////////////////////////////////////

Vanaf 2010, met de ingang van het nieuwe verdrag, zal de Benelux niet meer alleen op economisch gebied optreden maar ook bij [duurzame ontwikkeling](#), [justitie](#) en [binnenlandse zaken](#). De officiële benaming zal dan ook in Benelux-unie veranderen, wat volgens Nederland het volgende inhoud:

Benelux-verdrag



Samenwerken aan veiligheid in de Benelux

Sinds 1 maart 2005 werken de politiediensten van de Beneluxlanden nog nauwer samen om de veiligheid van de bevolking in de drie landen te verzekeren. Nederlandse, Belgische en Luxemburgse politiemensen kunnen voortaan samen patrouilleren en wederzijdse bijstand verlenen bij grote evenementen en incidenten. Verdachten kunnen in het buitenland achtervolgd en gearresteerd worden. De rechten en plichten van de politieagenten in het buitenland en de manier waarop deze internationale samenwerking georganiseerd wordt, zijn vastgelegd in het nieuwe [Benelux-verdrag](#) inzake politiesamenwerking.

Dankzij het verdrag, dat een verruiming is van de historische samenwerking tussen de drie landen, worden de bevoegdheden van een politieagent in het buitenland uitgebreid. Daarnaast wordt ook de uitwisseling van informatie, materieel en personeel tussen de politiediensten van de verschillende landen vergemakkelijkt.

Bevoegdheden

Het verdrag bepaalt dat een politieagent tijdens een actie in het buitenland steeds de rechtsregels en procedures van de gaststaat moet eerbiedigen. Het grensoverschrijdende politietoedertreden is meestal een optreden op verzoek van één van de Benelux-landen. In dringende gevallen, zoals een achtervolging, is dit voorafgaande verzoek niet nodig, maar moet het land wel onmiddellijk geïnformeerd worden over het optreden. De politie maakt in het buitenland gebruik van het eigen uniform, de eigen voertuigen en de eigen uitrusting.

Rechten

Een politieagent mag in het buitenland ondermeer:

- het verkeer regelen;
- verdachten achtervolgen en arresteren;
- identiteitscontroles verrichten;
- toezicht houden op bepaalde plaatsen en de toegang tot deze plaatsen indien nodig ontzeggen;

- bepaalde plaatsen systematisch doorzoeken om de openbare orde en de veiligheid te garanderen;
- individuen (bijvoorbeeld regeringsleiders) of groepen (bijvoorbeeld voetbalsupporters) begeleiden om hun veiligheid te garanderen en eventuele incidenten te voorkomen;
- verdachten observeren.

Plichten

Een politieagent moet in het buitenland:

- steeds zijn of haar politielegitimatiebewijs kunnen voorleggen;
- de rechtsregels van de gaststaat eerbiedigen;
- verantwoording afleggen aan de bevoegde autoriteiten.

Dwang

De politieagent mag in overeenstemming met het recht van de gaststaat geweld uitoefenen of andere vormen van dwang toepassen. Vanzelfsprekend is dit aan zeer strikte regels gebonden.

Privacy

Politiediensten kunnen enkel persoonsgegevens uitwisselen om misdrijven te voorkomen of op te sporen. Deze gegevens worden niet langer dan noodzakelijk bewaard.

Meer informatie

Meer informatie over het Benelux-verdrag inzake politiesamenwerking en de rechten en plichten van politieagenten in het buitenland vindt u op www.minbzk.nl, onderdeel internationale zaken.

Met het ondertekenen van dit nieuwe Benelux-verdrag heeft België beslist om samen met Nederland (dat vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat) onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21 met miljarden euro's aan overheidssubsidie (geld van die wereldbewoners) de wereldbevolking uit te roeien met miljarden kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend gif, dat ook genetische afwijkingen veroorzaakt en mensen onvruchtbaar maakt.

Daarmee handelt België in zeer ernstige mate in strijd met de Belgische Grondwet, waaraan het Belgisch Openbaar Ministerie zich te houden heeft. Wij verzoeken de federaal procureur des konings Johan Delmulle dan ook om deze strafaangifte met spoed voor te leggen aan het Grondwettelijk Hof van België om het te laten toetsen aan de Belgische Grondwet en ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen. U kunt daarbij rekenen op onze deskundigheid tegenover lidstaat Nederland, een land dat al vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat.

Ook verzoeken wij u om naar de hierboven feitelijk bewezen door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt jegens ondergetekenden gepleegde misdrijven zo spoedig mogelijk een strafrechtelijk onderzoek te starten en ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen.

Ook verzoeken wij u ervoor te zorgen dat deze strafaangifte, voorzien van een proces-verbaal nummer, wordt toegevoegd aan het vanaf 7 april 2011 lopende strafrechtelijke onderzoek onder notitienummer: HA.60.L1.19356-09 en ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen.

Deze strafaangifte bevat veel links (met deeplinks) aan feitelijke onderbouwing en zal om die reden ook per e-mail: federaal.parket@just.fgov.be aan u worden toegestuurd, waarin die links en deeplinks met de muis kunnen worden aangeklikt, zodat die kunnen worden betrokken in het strafrechtelijke onderzoek.

Deze strafaangifte en het vervolg daarop zal ook worden geplaatst op No Cancer Foundation (www.nocancerfoundation.org) om te voorkomen dat ondergetekenden in navolging van Pim Fortuyn als gevolg van deze gedane strafaangifte worden vermoord.

Gezien de inhoud van deze strafaangifte en het daaruit voortvloeiende levensgevaar voor ondergetekenden, verzoeken wij u zo spoedig als mogelijk een beslissing te nemen op bovengenoemd 3-tal verzoeken.

In afwachting van uw beslissing, verblijven wij;

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum BV
Voor deze

A.M.L. van Rooij
directeur

Van Rooij Adrianus

No Cancer Foundation vzw

Verbeek Erik

Bijbehorende producties:

1. (**achter tab 1**) brief d.d. 11 april 2011 van de record-bank aan VERIMMOBN NV (2 blz.);
2. (**achter tab 2**) brief d.d. 8 april 2011 van de DEXIA bank aan No Cancer Foundation (1 blz.);
3. (**achter tab 3**) bevel tot dagvaarding d.d. 28 maart 2012 van procureur des konings H. Raskin van Hasselt die gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt bij aangetekende brief d.d. 23 april 2012 aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt heeft verstuurd (32 blz.);
4. (**achter tab 4**) dossierstukken die door procureur des konings H. Raskin voor de behandelend rechter ter inzage heeft gelegd onder het door hem nieuw gecreëerde notitienummer: HA36.F1.5497-11 (2 blz.);
5. (**achter tab 5**) het pro justitia bevel tot aanhouding d.d. 21 oktober 2004, notitienummer: BR.27.FI.151859/03 van onderzoeksrechter C. Calewaert en bijbehorend vonnis d.d. 18 september 2008 van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel (22 blz.);
6. (**achter tab 6**) verzoekschrift d.d. 22 april 2011 van Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens Verbeek Erik met bijbehorende PV 003086/2011 aan onderzoeksrechter Davy Jordens te Hasselt (39 blz.);
7. (**achter tab 7**) beslissing d.d. 11 mei 2011, notitienummer: HA.60.L1.19356-09, van onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt aan Verbeek Erik (2 blz.);
8. (**achter tab 8**) PV 002777/2011 van het op 7 april 2011 door commissaris Jos Op De Locht uitgevoerde verhoor van Van Rooij Adrianus (2 blz.);
9. (**achter tab 9**) PV 003135/2011 van het op 26 april 2011 door rechercheur Vercruysse Bruno uitgevoerde verhoor van Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus met (1 blz.);
10. (**achter tab 10**) email bericht d.d. 6 april 2011 van Bart Ooms, federale politie te Brussel, met bijbehorende beschikking d.d. 4 april 2011 van onderzoeksrechter Davy Jordens aan GOOGLE INC, 1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043 USA (4 blz.);
11. (**achter tab 11**) de proces-verbalen PV. Nr. HA.45.LI.002254/2011 van 9 februari 2011, PV. Nr. HA.45.LI.004639/2011 van 22 maart 2011 van Verbeek Erik en de proces-verbalen PV. Nr. HA.45.LI.016400/2011 van Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus (12 blz.);
12. (**achter tab 12**) verzoekschrift d.d. 8 mei 2012, kenmerk: EV/080512/VZ, van het Ecologisch Kennis Centrum BV, mede namens Verbeek Erik in de zaak met notitienummer: HA36.F1.5497-11 aan substituut procureur des konings H. Raskin te Hasselt (73 blz.);
13. (**achter tab 13**) strafaangifte d.d. 27 februari 2011, kenmerk NCF/EKC/270211/AG, van het Ecologisch Kennis Centrum BV, mede namens van Rooij Adrianus, Verbeek Erik, No Cancer Foundation, etc. aan het Nederlandse Landelijke Parket te Rotterdam t.a.v. hoofofficier van justitie mr. G.W. van der Burg (95 blz.);

////////////////////////////////////
Geachte heer OP DE LOCHT,

Met uw valselijk opgemaakt navolgend proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 in een door procureur des konings H. Raskin te Hasselt valselijk opgemaakt dossier: HA.36.F1.5497-11 waarin mijn naam (Philips safety Van Rooij Adrianus) voorkomt heeft u in samenspanning met vele anderen, waaronder de anoniem gehouden behandelende rechter van de correctionele rechtbank te Hasselt, Philips Medical Systems Nederland B.V., gevestigd aan Veenpluis 4 -6 te 5684 PC Best (Nederland) alsook – alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven, de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V. – willen verbinden aan een moordonderzoek van FGP Tongeren. Dit alles onderbouwd met een in uw opdracht valselijk opgemaakt verslag d.d. 1 augustus 2011 van Norbert Hensing, Wapenmaker Federale Politie Hasselt, Luikersteenweg 228, 3500 Hasselt.

U hebt dit gedaan zonder:

- 1) Philips safety manager Van Rooij Adrianus daarvoor te hebben gedagvaard;
- 2) Philips Medical Systems Nederland B.V. daarvoor te hebben gedagvaard;
- 3) De naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V. te hebben gedagvaard;

Dit om daarmee de Koninklijke Philips Electronics N.V. en haar safety manager A.M.L. (Adrianus) van Rooij te kunnen verbinden aan een nog niet opgeloste moordonderzoek in Tongeren en daarop op 21 juni 2012 vonnis te laten wijzen door een tot op dat moment anoniem gehouden rechter, zonder dat Philips Medical Systems Nederland B.V. zich daartegen heeft kunnen verdedigen en waarbij beroep daartegen voor Philips Medical Systems Nederland B.V. onmogelijk is.

Op deze wijze heeft u gepoogd bewerkstelligd te krijgen dat Philips safety manager Van Rooij Adrianus voor ten minste 10 jaar als medeplichtig aan moord opgesloten kan worden in de Belgische gevangenis om daarmee de sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners vanuit het van voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler- kabinet, zoals feitelijk onderbouwd in mijn hierboven ingelaste strafaangifte d.d. 5 juni 2012 aan federaal procureur Johan Delmulle, ten uitvoer te kunnen brengen. Dit ondanks de wetenschap dat Philips safety manager A.M.L. van Rooij voor haar onderneming Philips Medical Systems Nederland B.V. excellent zijn werk doet. Als feitelijk en wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 (ref: XB895.3-07018 AvR) van Philips safety manager A.M.L. van Rooij aan W. Vuisting (lid PMSN-bestuur) met een kopie aan J. Oerlemans (director FMB) (zie bijlage), welke u hieronder ook als 'pdf' vindt bijgevoegd.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/verdiepingsonderzoek-dd-10-maart-2007-aan-het-het-bestuur-van-philips-medical-systems.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In dat verdiepingsonderzoek is Philips safety manager A.M.L. van Rooij tot de volgende conclusies en aanbevelingen gekomen:

Conclusies en aanbevelingen:

- I. **Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best en vraag om hun persoonlijke reactie daarop;**
- II. **Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, op een door het PMSN-bestuur te bepalen geschikte moment voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best (is wettelijk verplicht) en vraag om hun reactie daarop;**
- III. **Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, gezien de daarin genoemde ernstige feiten van grensoverschrijdende aard, onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad;**

- IV. **Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatie criminaliteit waarvan niet alleen PMSN-Best maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn;**
- V. **Verbreek onverwijld alle kontakten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.**

Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor nadere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninklijke Philips Electronics N.V. van mij verlangt.

In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen, verblijf ik,

**Met vriendelijke groeten
Ad van Rooij, Safety Manager**

Vanuit het van voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler- kabinet heeft voormalig Gerard Kleisterlee onder druk van Koningin Beatrix, vanwege onderlinge afspraken in de geheime Bilderbergconferenties, deze conclusies en aanbevelingen doodgezwegen, met als gevolg een nagenoeg totaal vergiftigd België vanuit Nederland onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21, en een daarmee samenhangende grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland naar België en vanuit Nederland en België over de gehele wereld van een zodanig ernstige omvang dat er gesproken kan worden van sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners.

Dat de federale politie Hasselt heel erg ver gaat met hun hulp aan deze grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland maakt het hieronder ingelaste artikel *'Topcrimineel was informant van de federale politie Hasselt'* glashelder (bron: [Belang van Limburg 6 april 2007](#)):

Topcrimineel was informant van federale politie Hasselt

06/04/'07 Hasselt (3500) John Mieremet, een Nederlandse topcrimineel die in Neerpelt woonde (foto: zijn Neerpeltse villa) en in Thailand werd geliquideerd, was een informant van de Criminele Inlichtingendienst (CID) van de federale gerechtelijke politie in Hasselt. Dat bleek op het megaproces in Amsterdam tegen topgangster Willem Holleeder.

De Nederlandse politie vernam pas begin dit jaar dat Mieremet een jaar lang informant is geweest van de federale gerechtelijke politie, van juli 2003 tot en met juni 2004. Aanleiding voor de contacten was een tip dat er een moordaanslag op Mieremet was gepland. Volgens de Nederlandse krant 'Het Parool' zou Mieremet aan de Hasseltse speurders onder meer hebben verklaard dat zijn vriendin Ria Eelzak in opdracht van Holleeder werd afgeperst. Die vriendin beheerde de zakelijke belangen van Mieremet.

Het parket van Hasselt bevestigt dat de contacten er zijn geweest en dat op verzoek van de Nederlandse justitie daarover een pv is opgemaakt. Mieremet vormde jarenlang met zijn eveneens vermoorde vriend Sam Klepper het gewelddadige duo Spic & Span. Beiden behoorden aanvankelijk tot de bende van drugsmokkelaar en maffiabaas Klaas Bruinsma. Vanaf eind jaren negentig ging Mieremet zich samen met Holleeder toeleggen op het afpersen van rijke vastgoedhandelaars, zoals de eveneens geliquideerde Willem Endstra. Mieremet kreeg echter ruzie met Holleeder en na enkele mislukte moordaanslagen werd Mieremet op 2 november 2005 vermoord in de Thaise kustplaats Pattaya.

Wat daarvan de gevolgen zijn kunt u lezen in de hieronder ingelaste brief d.d. 15 juni 2012 van ing. S.K.A. Brown aan de Staat der Nederlanden t.a.v. minister-president Mark Rutte, Minister Ivo

////////////////////////////////////

Aan: de Staat der Nederlanden en de Minister van justitie
t.a.v. minister-president Mark Rutte
Postbus 20001, 2500 EA Den Haag

Met gelijkluidend afschrift aan de leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie en het college procureurs generaal, hoofdofficier van justitie mr. G.T. Hofstee Amsterdam en de hoofdofficier mr. J.H.A. (Jeroen) Steenbrink.

Primair.

Ik wijs u er op dat ik en de mijne gedurende het proces Hoogland (twee jaren) op eigen kosten in het buitenland ben verbleven. Nadien heb ik en de mijne op grond van extreme bedreigingen nog een kleine zeven jaren in het buitenland verbleven, één en ander betaald door kennissen en familie.

Ik ben van mening dat op grond van hetgeen hiervoor en hierna gesteld de Staat der Nederlanden sinds 1994 tot heden o.a. niet handelt conform de Hoge Raad in het Arrest Der Bildtpollen/Miedema heeft vastgesteld jegens mij en de mijne. De Hoge Raad oordeelde dat om handelen in strijd met hetgeen volgens ongeschreven recht in het maatschappelijk verkeer betaamt, niet alleen de kans op schade, maar ook de aard van de gedraging, de aard en de ernst van de eventuele schade en de bezwaarlijkheid en gebruikelijkheid van het nemen van voorzorgsmaatregelen moet worden gewogen.

Secondair:

Dat de wederpartij kennelijk in vereniging met een bepaalde misdaadgroep, te wetende kennelijk door justitie gedoopte 'Misdaadgroep Peter R. de Vries ' mij en de mijne opzettelijk bloot stelt aan gevaarstelling (moord) en een ongekennde Media-hetze sinds mijn getuigenis medio 1994 in de zaak Klaas Bruinsma en Tonny Hijzelendoorn door De Hoogland Maffia en De Klepper /Mieremet Maffia. (**Prod A** zie Arrest Brown tegen De Vries-Maffia, (<http://demaffiajournalist.blogspot.nl/2012/04/arrest-steve-brown-vs-peterr-de.html>))

(zie: Het **Kelderluik-arrest** (HR 05-11-1965, NJ 1966, 136)[1] is een arrest van de Nederlandse Hoge Raad, dat van groot belang is gebleken voor de juridische beoordeling van gevaarzetting in verband met onrechtmatige daad. In dit arrest geeft de Hoge Raad factoren voor de beoordeling of iemand maatregelen moet nemen om te voorkomen dat een bepaalde potentieel gevaarlijke situatie tot letsel leidt bij een ander.)

101

Ik wijs u in dit verband op de publiekelijke niet functioneel vereiste extreem positieve uitspraken van respectievelijk de voormalige voorzitter van het College–Procureurs-Generaal Brouwer en de huidige Herman Bolhaar m.b.t . de rextens vastgesteld 'Misdaadgroep Peter R. de Vries'. Waarom?

(Prod B, zie: <http://nos.nl/audio/270797-bolhaar-om-het-zal-wennen-zijnals-peter-r-stopt.html>

en Procureur-Generaal Fokkens ontmaskert Generaal Walnoot Brouwer van het OM)

Ik heb daardoor een inkomsten derving ondergaan van een door de belasting vast gesteld inkomen (IB-60) van 160.000,- gld per jaar naar nul vanaf 1997, zijnde het jaar van de onrechtmatige en strafwaardige uitzendingen van de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' i.s.m. en/of voor de Hoogland, Sam Klepper en Johny Mieremet Maffia en bepaalde justitie-politie tot nul. (Prod C – Justitie en Maffia werken samen. summier overzicht van de totstandkomingen (uitlokking, encensering)) van de onrechtmatige uitzendingen van de Hoogland Maffia in vereniging met Peter R. de Vries en bepaalde (Bolhaar, Brouwer) Justitie veroordelingen door de Raad van Journalistiek).

De betreffende rextens onrechtmatig verklaarde uitzendingen zijn in delen nadien het gehele jaar herhaald, ondanks de veroordeling door de Raad van Journalistiek, zie Prod D:

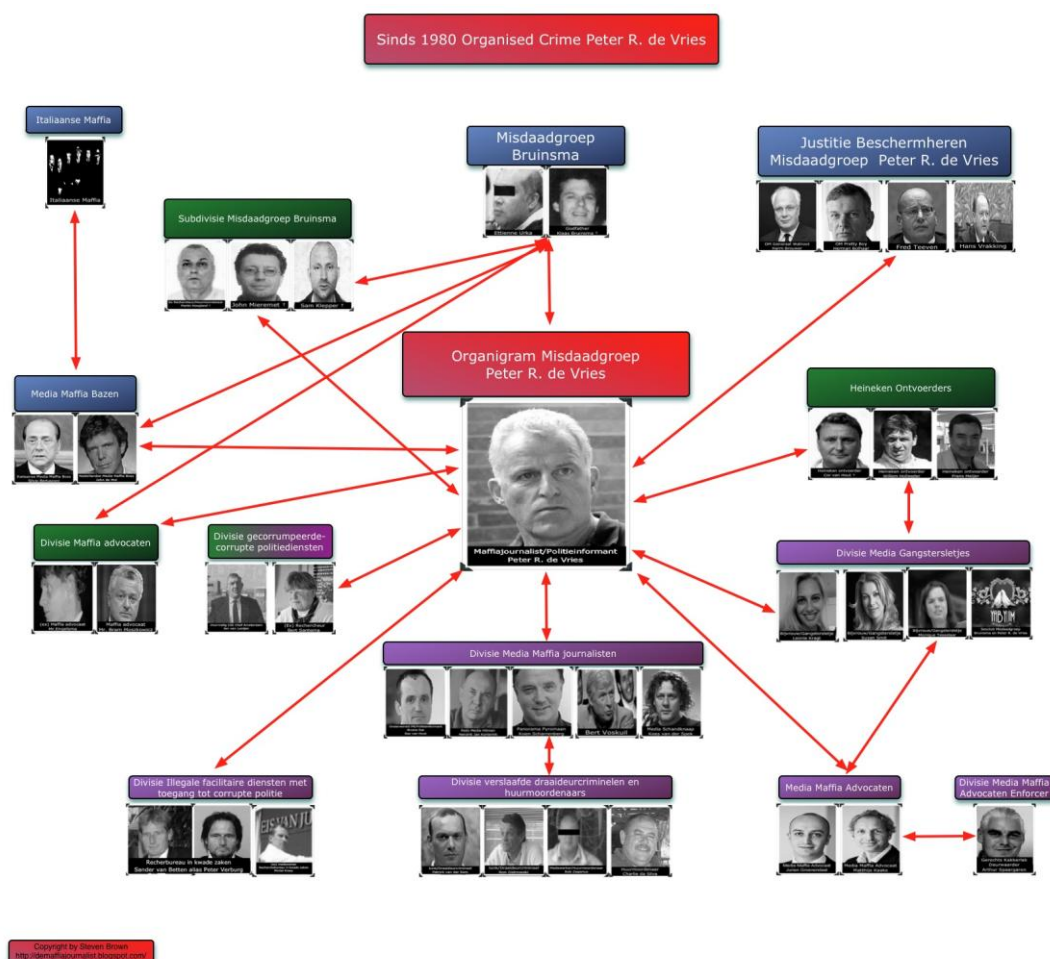
<http://www.rvdj.nl/1998/29>)

Brown sinds 1994 tot heden belaagd op grond van zijn getuigenis in de zaak-Hoogland door o.a. 'Misdaadgroep Peter R. de Vries'.

Ik wijs u er op dat ik tot vandaag de dag nog wordt belaagd door de misdaadgroep Peter R. de Vries o.a. middels zijn gangsterslet Monique Tesselaar van de NOS. (Prod E ;Sliep Monique Tesselaar van de NOS met de moordenaars van Steve Brown?", zie :

<http://demaffiajournalist.blogspot.nl/2012/03/sliep-monique-tesselaarvan-de-nos-met.html>),

één en ander wring des te meer aangezien het gerechtshof te Amsterdam reeds in 1991 voor recht heeft verklaard dat de maffioso en politie-informant Peter R. de Vries gerekend mag worden dat hij behoort tot de misdaadgroep van Klaas Bruinsma. (zie Organigram Misdaadgroep Peter R. de Vries sinds 1980. Prod F, zie: <http://demaffiajournalist.blogspot.nl/2012/04/organigram-misdaadgroeppeter-r-de.html>



M.a.w. ik weet mij geplaatst tegen over een extreem moorddadige en machtige persoon Peter R. de Vries op basis van zijn lidmaatschap van o.a. de misdaadgroep Klaas Bruinsma en nadien die van Cor van Hout en Willem Holleeder, Hoogland Maffia, etc. M.a.w. een identieke vergelijkbare bedreiging als die naar Peter La Serpe.

Geachte Premier Rutte, Minister van justitie Opstelten, College Procureurs Generaal, leden van de vaste Tweede Kamer Commissie Veiligheid en Justitie en de Hoofdofficier van justitie Amsterdam en de Hoofdofficier J. Steenbrink,

Ik wijs u er op dat door mijn getuigenis twee liquidaties zijn opgelost en een huurmoordenaar veroordeelt, n.b. één daarvan die op de grootste toenmalige Volks-Onderwereld Godfather Klaas Bruinsma. Kennelijk is resultaat in de overeenkomst met moordenaar Peter La Serpe niet van belang, want het moet nog maar blijken of de Rechter geloof hecht aan zijn verklaringen, maar zijn overeenkomst met justitie is op voorhand geëffectueerd.

Stel dat de rechter geen geloof hecht aan zijn verklaringen, dan heeft Justitie miljoenen (en korting op zijn gevangenisstraf) gegeven aan een moordenaar, oplichter en een leugenaar! Wellicht omdat Peter La Serpe een moordenaar is en ik niet?

Ik wijs u er op de andere getuigen in deze Ron Ondunk reeds is vermoord en voorafgaande aan die moord slachtoffer was van een ongekende Media Hetze (ook) uit de koker van de misdaadgroep Peter R. de Vries.

Ik wijs u als significant voorbeeld van de Media-Hetze op het uitlokking tot moord-‘artikel’ van de hand van Bas van Hout in Panorama met de Titel: **“Vijf voor twaalf voor Ron Ondunk.”**
“Ook bij de moord op Tony Hijzelendoorn speelde Ondunk een rol. De avond ervoor had hij de hasjhandelaar willen waarschuwen voor Hoogland, die van plan was Hijzelendoorn neer te schieten. Toen Ondunk na de liquidatie realiseerde dat zijn vingerafdrukken gevonden waren, vluchtte hij Nederland uit en namen hij het vliegtuig naar Marokko. Midden april keerde Ondunk weer terug naar Nederland in de misvatting dat de rust weer hersteld was. Kort daarna werd Steve Brown aangehouden als verdachte in de Hijzelendoorn-zaak en later meldde Ondunk zich vrijwillig bij de politie. Midden mei werden de twee weer vrijgelaten omdat justitie ervan overtuigd was dat zij niks met de moord te maken hadden.

In het onderzoek na de poging tot moord in het conflict met Geurt Roos, die op 21 april werd beschoten, legde Ondunk belastende verklaringen af over Hoogland. Door deze verklaringen was Ondunk weliswaar off the hook, maar verre van veilig. Hij had verklaard over Hoogland en de rol van de Joego's bij de voorbereidingen van de aanslag op Roos, en het lag in de rede te veronderstellen dat Jocic niet blij was dat er geld uit Rolan was verdwenen. Ondunk werd daarop op staatskosten naar de Spaanse Costa del Sol gevlogen, in afwachting van de berechting van Hoogland. In de zomer van 1992 werd de bedreigde getuige Ondunk naar Florida gevlogen.

Begin 1993 verscheen er in Panorama een onthullend verhaal over Ondunk, die in het artikel allerlei verklaringen aflegde over onder meer de Joego's. De journalist, Bas van Hout, was jarenlang bevriend geweest met Ondunk en had zodoende informatie kunnen lospeuteren bij hem. Later keerde Ondunk terug naar Amsterdam om opnieuw in pandjes te scharrelen. In 1995 richtte hij een eigen maatschappijtje op, MDS Vastgoed, maar vergeven en vergeten waren zijn escapades niet. In de vroege morgen van 15 juni 1998, rond 7.30 uur, werd de 43-jarige Ronnie Ondunk in zijn kantoor doodgeschoten.” Bron: <http://www.camilleri.nl/2010/01/ronnie-ondunk-1955-1998/>

Ik wijs u er op dat d.d. 9 december 1999 reeds een moordaanslag op mij heeft plaats gevonden ter zake mijn getuigenis in de zaak-Hoogland.

Rechtsgelijkheid.

Rechtsgelijkheidsbeginsel (Equality of Arms)

Niemand mag zonder voldoende grond gunstiger of ongunstiger worden behandeld dan anderen die in dezelfde situatie verkeren. Dit beginsel wordt in de Grondwet beschreven als: *“Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld.”*

Het beginsel van rechtsgelijkheid wordt geschaad door een keuze voor eerbiedigende of uitgestelde werking. **Legisprudentie**, Zie ook Rolex: W11.01.0104, W12.97.0791, W09.99.0322

Rechtszekerheidsbeginsel geschonden jegens Brown en de zijne.

Waarom?

Ik wijs u voor een summier overzicht in deze op de publicatie:

"Justitie-Miljoenen voor Kroongetuige Moordenaar Peter la Serpe".

Belofte maakt schuld, behalve bij justitie.

Gisteren was ik m.b.t. het onderwerp Peter La Serpe bij Editie.nl met als titel "Kogels voor (Kroon)getuige". En waar ik al bang voor was dat wat ik gezegd had teruggebracht zou worden tot Tokkie-nieuws. Wat loze kreten uit elkaar geplukt, die past bij de titel "Kogels voor (Kroon)getuige". Die titel is wellicht van toepassing op mij, maar zeker niet voor La Serpe. In het geval La Serpe had de titel beter kunnen zijn: "Justitie Miljoenen voor Kroongetuige". (-)

(Zie Prod F: <http://demaffiajournalist.blogspot.nl/2012/06/justitiemiljoenen-voor-kroongetuige>).

Het materiele rechtszekerheidsbeginsel eist de bescherming van door het objectieve recht toegekende rechtsposities. Nu het Openbaar Ministerie zijn overeenkomst met La Serpe ten uitvoer heeft gebracht ben ik van mening dat ik en de mijne o.a. op grond van rechtsgelijkheid ook recht heb op een bepaalde regeling in deze.

Of is justitie van mening dat alleen La Serpe gevaar loopt op grond van zijn getuigenis. Eén en ander wringt des te meer, aangezien ik niet getuigt heb op basis van het feit in een overeenkomst dat ik anders 18 jaar de gevangenis in moest, aangezien ik geen enkel strafbaar feit had en heb gepleegd. Tegenstelling tot La Serpe waar van vast staat dat hij een moord heeft gepleegd.

Ik wijs u op mijn eerder correspondentie sinds 1994 in deze gericht aan de Minister van Justitie en het College van Procureurs Generaal en het betreffende dossier bij uw in bezit in deze.

Ik wijs u er op dat ik tot heden bijna dagelijks wordt bedreigd en dat ik belaagd wordt door de Hoogland-Maffia o.a. middels de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' en dat er een beloning in deze van 500.000,- gld op mijn hoofd staat, die kennelijk gedoogd wordt door bepaalde justitie en derhalve nog steeds van kracht is sinds 1997 tot heden.

U zag het bij Veronica's Zwarte Jongens

BELONING

FI. 500.000,-

(DOOD OF LEVEND)

voor **VERONICA**-PRESENTATOR
& HARD-DRUGS DEALER

STEVE BROWN

Lees het ongelooflijke verhaal van de BRUINE RAT in dit boek

Misbruik van Recht door 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' jegens Brown.

Daarnaast word ik en de mijne op dit moment middels misbruik van recht civielrechtelijk belaagd door de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' middels één van zijn gangstersletjes Monique Tesselaar van de NOS, hetgeen o.a. het na streven van een normaal bestaan niet mogelijk maakt in Nederland.

OM blijft opzettelijk stil zitten in deze (Slavenbrug Arrest), hetgeen onrechtmatig en Strafwaaardig (ambtsmisdrif) is jegens Brown en de zijne. Waarom?

Ik heb sinds 1994 herhaaldelijk aangifte gedaan tegen deze gedragingen van de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' en de gelaakte beloning, maar het Parket Amsterdam weigert over te gaan tot vervolging. (zie Prod G; lopende klacht Brown tegen OM-Amsterdam op grond van artikel 12 Sv ter zake, zie: http://demaffiajournalist.blogspot.nl/2012/02/officier-van-justitie-mrhlepel-de_28.html)

Als voorbeeld van de Media schandpaal-hetze sinds 1994 tot heden wijs ik u alleen al op het feit dat een lid van de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries', te weten Bas van Hout mij opzettelijk jaar in jaar uit (meer dan 13 jaar lang) vals beschuldigde van het feit dat ik Tony Hijzelendoorn had vermoord i.p.v. Martin Hoogland en pas d.d. 2011 in Panorama bekende dat hij al sinds 1999-2001 wist dat Hoogland het had gedaan. (zie Prod; H, zie: <http://www.camilleri.nl/2011/06/rehabilitatie-voorsteve-brown-inzake-moord-klaas-bruinsma/>).

Smaad en laster site www.bruinerat.com van 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' gedoogd door OM- Amsterdam sinds 1994 tot heden. Waarom?

En Bas van Hout c.s. sinds 1994 een heuse smaad en laster site openbaar maakt genaamd de Bruinerat.com (, zie: <http://www.bruinerat.com/>) en ik daar sinds 1994 ontelbare malen aangifte tegen heb gedaan bij het OM-Amsterdam en die telkenmale m.i. In strijd met de wet zijn geseponeerd, etc. U begrijpt naar ik aanneem met mij dat geen enkel persoon met een dergelijke website Bruinerat.com in de lucht aan hem gewijd een normaal bestaan, c.q. baan zal krijgen. Waarom laat het OM dan deze site in de lucht?

12 Sv. procedure bij het Gerechtshof te Amsterdam wegens het opzettelijk niet vervolgen van de belagers van Brown sinds 1994 door het OM-Amsterdam. Waarom?

Ik wijs u er op in dit verband dat er nu op dit moment zelfs een aangifte loopt ter zake en een artikel 12 Sv. procedure bij het Gerechtshof te Amsterdam wegens het opzettelijk niet vervolgen van de belagers, te weten de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' in deze van mij en de mijne. Ik wijs u in dit verband op het Slavenburg Arrest en ben van mening dat de wederpartij in deze de criteria aldaar gesteld schendt jegens mij en de mijne.

Moordaanslag 9 december 1999 uit de Hoogland/ De Vries Maffia koker op Steve Brown.— Onderzoek ter zake binnen zes weken gesloten. Waarom?

Daarnaast ben ik ook daadwerkelijk op 9 december 1999 neergeschoten door leden van de Hoogland-De Vries-Maffia en ik een kogel door mijn lever kreeg en een kogel door mijn bovenarm. Ik heb 10 dagen op intensive care gelegen en acht maanden lang in het gips. Het z.g. onderzoek was binnen zes weken formeel gesloten en mij werd door de toenmalige Officier van Justitie J. Steenbrink schriftelijk mede gedeeld dat zij niemand ter zake hadden ge-verhoord. Enige tijd daarna werd mij met kogels doorzeefde en bebloede jas en een deel van het dossier onverwachts door de recherche thuis bezorgt. Corruptie in deze? Hoe kom ik er bij.

Ik wijs u er op in dit verband dat er nu weer op dit moment zelfs een aangifte loopt te zake en een artikel 12 Sv. procedure bij het Gerechtshof te Amsterdam wegens het opzettelijk niet vervolgen van de belagers, te weten de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' in deze van mij en de mijne. Ik wijs u in dit verband op het Slavenburg Arrest en ben van mening dat de wederpartij in deze de criteria aldaar gesteld schendt jegens mij en de mijne door opzettelijk stil te blijven zitten in deze.

Precedent werking op grond van effectuering overeenkomst La Serpe jegens Brown en de zijne. Waarom?

Kennelijk is de wederpartij met de regeling van La Serpe van mening dat een Kroongetuige zijn hele leven zal worden bedreigd met moord. Met deze voorgenoemde constatering ben ik het eens. Het is een vast staand feit dat indien ik in Nederland blijf zal worden vermoord en tot mijn dood aan de Media-schandpaal zal worden genageld door de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' en/of zijn Baas John de Mol in deze. Toch laat de wederpartij mij kennelijk opzettelijk in de kou staan op alle fronten. De wederpartij laat naast de dreiging van een komende moord mij, mij ook nog eens straffeloos door de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' sinds 1994 aan de Sensatie-Pulp Media- schandpaal nagelen. En extra wrang kwalificeert deze reeds onrechtmatige vastgestelde gedragingen van de zijde van 'De Vries-Maffia' nog als voorbeeld voor justitie(zie Prod B uitlatingen Bolhaar en Brouwer te zake De Vries), hetgeen m.i. ambtsmisbuik oplevert van de zijde van Herman Bolhaar en Harm Brouwer in deze.

Ik wijs u nogmaals in dit verband op de dagelijkse openbaar making sinds medio 1994 van de website Bruinerat.com van Bas van Hout zijnde een lid van de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries.

Ik wijs u er nogmaals op dat ik sinds 1994 naar behoren aangifte heb gedaan tegen deze website, maar dat het OM-Amsterdam weigert deze website uit de lucht te halen. Welbeschouwd lokt het OM-Amsterdam hier m.i. eigenrichting uit, want hoe anders kan een normaal burger die website uit de lucht krijgen, aangezien dat civiel rechtelijk niet mogelijk is. Ik heb dat geprobeerd, maar zodra men de webhoster aanspreekt verandert de website van land en hosting.

Indien u meent mijn verzoek tot een vergelijkbare regeling als La Serpe afwijst overweeg ik de wederpartij in rechte te betrekken.

1 september 2006 gepubliceerd

"Mijn getuigenis in de zaak Hijzelendoorn".

Dit is een antoord op mijn vragen van Piet en Robin.

Waarom heb ik getuigd in de zaak Hijzelendoorn?

Goede vraag. In mijn hele leven heb ik nimmer een verklaring afgelegd tegen wie dan ook.

Ik ben 15 x gearresteerd in mijn leven. Altijd onschuldig.

Dat ik in de zaak Hijzelendoorn voor het eerst en voor het laatst van mijn leven wel open en bloot een verklaring tegen Hoogland heb afgelegd heeft meerdere redenen.

Ten eerste:

Ik beschouwde Tony Hijzelendoorn als een echte ouderwetse Jordaan kanjer van de oude stempel, die ik zeer graag mocht.

Ten tweede:

Op de dag van de moord ben ik eerst naar Tonny gereden en heb hem gewaarschuwd dat Hoogland hem één dezer dagen wilde gaan vermoorden. Tonny hechtte daar geen geloof aan omdat Hoogland enkele dagen daarvoor in een Café huilend had gesmeekt weer zijn oude kameraad te worden. Op de dag dat Hoogland en drie Joegoslaven Tony heeft vermoord ben ik naar zijn huis gereden van Hoogland en heb getracht Hoogland en zijn moord commando tegen te houden.

Ten derde:

Hoogland en zijn moord commando hebben Tony niet zeg maar clean geliquideerd, maar het klinkt cynisch het is gewoon waar- er een heus martel- feest van gemaakt. Op grond van het forensisch-onderzoek is vast komen te staan dat het Hoogland-moord commando opzettelijk zijn dood 45 minuten hebben gerekt door hem met 7 schoten op zg niet edele delen door zijn huis te laten kruipen. Pas bij het achtste schot hebben zij er een einde aan gemaakt. Het moet werkelijk een vreselijke martel toestand zijn geweest.

Ten vierde:

De dag na de moord op Tony heeft Hoogland in Café Tapmarin aan de Koninginnen weg te Amsterdam vergezeld van de toentertijd de grootse Joegoslavische huurmoordenaar Smily een poging gedaan mij te vermoorden, omdat ik Tony had gewaarschuwd. Achter in de zaak zette Hoogland opeens onverwachts een pistool op mijn voorhoofd en haalde de trekker over. Maar omdat hij de hele nacht daarvoor niet had geslapen en gesnoven was hij vergeten dat er geen kogel in de loop zat. Mijn voorhoofd bloedde van de klap van de loop op mijn voorhoofd. Ik wist toen het pistool te pakken en het op Hoogland zelf te richten. Hoogland begon daarop gelijk te kermen:" Steve niet doen , ik ben toch je vriend," etc. Smily hield zich afzijdig omdat hij niet wist of hij toestemming had van zijn Baas (de aller grootste van Nederland) om mij ook te vermoorden. Hierop ben ik het Café uitgelopen.

Later is Smily vermoord in Café de Big in de Jordaan.

Ten vijfde:

Enige tijd daarna werd ik gearresteerd met behulp van het arrestatie team als verdachte van de moord op Hijzelendoorn bleek al gauw dat Hoogland en de zijne allerlei verklaringen hadden afgelegd bij de politie dat niet zij de moord hadden gepleegd maar ik. M.a.w zij probeerde middels valse verklaringen mij ook nog eens de moord op mijn vriend in de schoenen te schuiven. Dit laatste feit is vreemd genoeg bijna nooit in de pers beschreven.

Samengevat:

Toen mij dit laatste duidelijk werd en gezien het feit dat Hoogland mijn goede vriend Tony beestachtig had afgeslacht na hem eerst nog op het verkeerde been te hebben gezet door hem te smeken weer zijn vriend te worden, voelde ik mij niet geroepen om mij te beroepen (wat ik altijd had gedaan 15x) op mijn zwijgrecht met het risico dat ik voor de vieze sadist/moordenaar Hoogland de schuld zou krijgen en de bak in zou draaien.

Een Rijkspolitie man die Martin Hoogland ten tijde van de moord bij de Villa in Wilnis van Tony had gezien durfde alleen anoniem en met zijn hoofd in een zak te getuigen. Ik correspondeer tot vandaag de dag nog steeds met Papa Blanco en Rookgordijn Donner omdat de toenmalige Procureur-Generaal mw. Korvinus, de zus van Mr. Korvius, de voormalig compangnon van (ex) Mr. Engelsma de huisadvocaat v.d. Bruinsma-groep en Peter R. de Vries, in de zaak-Hoogland mij had beloofd te ondersteunen daar waar nodig na mijn getuigenis. Nou die ondersteuning tot heden is dat zij mij hun informant Bas van Hout als persoonlijke Stalker in mijn mik hebben gegeven. Verder nul, komma, nul. Daar komt nog bij dat Van Hout kennelijk omdat hij zich van de politie moest inwerken bij de groep waar Hoogland toe behoorde mij tot de dag van vandaag beschuldig dat ik de moord heb gepleegd en niet Hoogland.

Dat deze zaak inmiddels tot aan de Hoge Raad is geweest en dat de Hoge Raad uitdrukkelijk in zijn dictum heeft gesteld dat hetgeen Van Hout inbrengt ten aanzien van mij geen hout snijdt laat van Hout en de pers volkomen koud.

Ik heb dus o.a. aan de lijve ondervonden dat Justitie in het algemeen en mw. Korvinus in het bijzonder grote leugenaars en woordbrekers zijn dan wie dan ook.

Dat er mensen worden vermoord door het niet nakomen van hun beloftes zal ze bij het zg. Weldenkende en beschaafde Justitie een worst zijn. Sterker nog sindsdien ben ik de enige persoon in Nederland waarvoor openlijk een beloning van 500.000,-gld op zijn hoofd is gezet n.b. door een zg. journalist (en politie informant) Bas van Hout, die doodleuk door Rookgordijn Donner, Papa Blanco en zijn kompanen gewoon gedoogd wordt en dus nog steeds openlijk van kracht is etc. etc. etc. Ik leef dus waarschijnlijk als enige nog in het Wilde Westen. De reden dat justitie/politie die beloning op mijn hoofd niet strafrechtelijk vervolgen is gelegen in het feit dat van Hout natuurlijk van onschatbare waarde is voor Justitie/politie, aangezien hij middels het aanbieden van zijn zg journalistieke diensten zich de afgelopen decennia na genoeg bijna al in die groepen die met Stip op het verlanglijstje van Justitie stond heeft ingewerkt (Martin Hoogland- Joegoslaven ,Sam en John, Bruinsmagroep, Urka, de Mol-groep, Willem Holleeder)..... En waar vind je zo'n gek?

Het hiervoor gesteld is slechts een zeer korte samenvatting.

Het hele verhaal staat zeer uitgebreid in mijn boek "Drugsbaron in Spijkerbroek" te verkrijgen bij iedere bibliotheek.

En zolang een natte Schiphol scheet van Gordon in de media belangrijker wordt geacht dan dat bij bepaalde Justitie en bepaalde politie een stel zg. Weldenkende hele en halve corrupte (criminele) ambtenaren met heel veel bloed en bloed poen aan hun handen zonder enig geweten of fatsoen de scepter zwaaien zal er in Banana - Nederland niet veel veranderen, behalve dan dat ze met zijn alle nog de politiek in gaan ook.

Tot slot wijs ik u als voorbeeld van bedreigingen in deze, dat ik n.b. voor de rechtszaak De Vries-maffia tegen mij in 2012 fysiek ben aangevallen n.b. op de Rechtbank voor de zitting door Mr.Groenendaal en zijn bodyguard Gerechtsdeurwaarder Arthur Spaargaren, waar tegen ik nadien aangifte heb gedaan bij de politie(zie Prod I: Mr. Groenendaal en gerechtsdeurwaarder Arthur Spaargaren verdachten van gangsterpraktijken.(-) Media Maffia advocaat Jurian Groenendaal en zijn Enfocer 'Arthur Gerechts-Kakkerlak-deurwaarder Spaargaren' van 'misdaadgroep Peter R.de Vries'

Hasseltse politiebaas ging op reis met drugsbaron, en kwam ook daarmee weg

Douglas De Coninck – 29/10/11, 08u58

HaZoDi-korpschef Michel Beckers bleef ondanks negatief advies van de procureur des Konings nog zes jaar aan.

In 2005 al probeerde de Hasseltse procureur Marc Rubens de omstreden ex-korpschef Michel Beckers op non-actief te zetten. De man bleek op kosten van een drugsbaron naar Hongarije te zijn gereisd toen die daar op zoek ging naar een locatie voor een xtc-lab. Ondanks de bezwaren van het parket kon Beckers nog zes jaar lang aanblijven. Een mogelijke verklaring? Zijn lidmaatschap van de Hasseltse vrijmetselaarsloge La Tolérance.

Michel Beckers werd in 2000 korpschef van zone-HaZoDi (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek) met de steun van Steve Stevaert (sp.a), toen verhinderd burgemeester van Hasselt en minister in de Vlaamse regering. Vijf jaar later, toen het politiecollege moest beslissen of zijn mandaat zou worden verlengd, was een positief advies nodig van de procureur des Konings, Marc Rubens.

Hij wordt sinds de veel besproken Panorama-uitzending over de HaZoDi-klokkenluiders samen met huidig burgemeester Hilde Claes (sp.a) gezien als voornaamste kop van jut. Documenten die De Morgen kon inzien geven aan dat Rubens integendeel in 2005 een negatief advies afleverde.

Op reis met drugsbaron

In de zomer van 2003 voerde de federale politie van Hasselt onder leiding van substituut Ann Durwael een onderzoek tegen Sylvain M., een Limburgse zakenman en flamboyante oud-voorzitter van een voetbalclub. M. leidde een bedrijf dat chemicaliën vervoert. In oktober 2003 werden M. en twee zonen gearresteerd. Ze bleken een handeltje te hebben opgezet in vloeibare bestanddelen voor xtc en speed. Er werd een cannabisplantage ontdekt met 500 plantjes.

M. was drukdoende zijn netwerk uit te breiden tot in Oost-Europa en was in juni 2003 naar Roemenië en Hongarije gereisd, op zoek naar nieuwe locaties voor drugslabs. In het Roemeense stadje Câmpia Turzii liet M. zich door de burgemeester ontvangen als mogelijke buitenlandse investeerder voor 44 hectare grond op het lokale industrieterrein. De koop ging niet door, en gelukkig maar, berichtte de Roemeense krant Adevarul op 12 juli 2004: "De autoriteiten te Câmpia Turzii zijn bijzonder kwetsbaar voor mensen met dergelijke criminele bedoelingen."

M. en één van zijn zonen worden op 7 mei 2004 door de correctionele rechtbank in Hasselt veroordeeld tot 3 en 3,5 jaar gevangenisstraf. Tijdens het vooronderzoek was echter aan het licht gekomen dat M. zich tijdens een reis naar Hongarije had laten vergezellen door HaZoDi-korpschef Michel Beckers. Beiden waren in die tijd goed bevriend. Volgens de federale politie was het M. die de reiskosten betaalde, Beckers betaalde ze pas terug nadat de zaak was opgemerkt. Voor Rubens was het uitgesloten dat Beckers kon aanblijven, maar hij zag zich onder druk genooddaakt om zijn negatieve advies in te slikken.

Michel Beckers wenst niet in te gaan op onze vragen. Hij beperkt zich in een korte commentaar tot: "Doe maar jongen, doe maar." Procureur Rubens zegt: "Dit behoort tot het geheim van de beraadslaging."

Ledenlijst van de loge

De Panorama-reportage begin deze maand ging over georganiseerde graaicultuur, verzekeringsfraude en interne pesterijen. De vraag rijst hoe de los daarvan al in opspraak gekomen korpschef zo lang in functie kon blijven. De redactie kwam in het bezit van een bundel documenten van en over de Hasseltse vrijmetselaarsloge La Tolérance die mogelijk een verklaring aanreiken.

De documenten bieden een unieke inkijk in de werking van één van de 19 werkplaatsen van de Grootloge van België (GLB). Een ledenlijst laat zien dat veel logebroeders actief zijn in het gemeenschapsonderwijs, de ambtenarij, de architectuur en de lokale politiek. De meesten zijn mensen zonder verhaal die op vrijdagavond samenkomen in hun zelf gebouwde tempel, verscholen in

een hangar achter een huis in de Crutzenstraat 18 in Hasselt om samen te discussiëren over de hoofddoekenkwestie, Paul Scheffer of de oerknal.

De ledenlijst laat zien dat La Tolérance enkel toegankelijk is voor mannen. De avond eindigt steevast met hetzelfde ritueel, een dialoog tussen de 'Achtbare meester'(A.M.) en de eerste of tweede 'opziener'.

- "Op welk tijdstip beëindigen de vrijmetselaars de arbeid?"
- "Om middernacht, Achtbare Meester."
- "Hoe laat is het nu?"
- "Middernacht, Achtbare Meester."
- "Broeder eerste opziener, wat is de eerste plicht van de vrijmetselaar?"
- "Het geheim bewaren, Achtbare Meester."
- "Broeder tweede opziener, wat is de tweede plicht van de vrijmetselaar?"
- "Zijn broeders binnen en buiten de tempel bij te staan, Achtbare Meester."

Volgens leden van de loge is dit een ritueel. Sommige Hasseltse logebroeders lijken dit letterlijk op te vatten. De A.M., die avond in 2008, is Pim Lagay, in die tijd voorzitter van Open Vld in Tongeren. De eerste opziener is advocaat Hugo Lamon, een van de hoofdactoren in de Panorama-reportage. Het was hij die als advocaat van de stad Hasselt en de politiezone HaZoDi als enige voor de camera mocht spreken. Het was ook hij die zich namens de politiezone in een rechtszaak burgerlijke partij stelde tegen hoofd administratie Vera Vrancken en haar collega Mary-Ann Vonckx. De twee dames waren naar het Comité P gestapt met een kopie van een vervalst examen waarmee Beckers de dochter van een vriend aan een baantje wou helpen bij HaZoDi.

Volgens Lamon, hierin gesteund door procureur Rubens, kwam het doorspelen van het vervalste examenblad neer op "diefstal". Het organigram laat zien dat Lamon niet enkel eerste opziener is bij La Tolérance, maar ook 'bibliothecaris'. Ook Michel Beckers is een vooraanstaand lid van Le Tolérance. Hij vervult de functie van 'redenaar'. In het organigram is hij één van de vier afgevaardigden die de Hasseltse werkplaats mogen vertegenwoordigen op nationale bijeenkomsten van de Grootloge van België.

En dan is er ook nog Harry Sweeck. Hij is de vader van Eva Sweeck, voor wie het examenresultaat moest worden vervalst, en die dankzij de fraude aan de slag kon als secretaresse van Beckers. Ook zijn naam prijkt op de ledenlijst van La Tolérance. De lijst bevat nog andere opvallende namen, zoals die van Raymond Nelissen. Hij is in het dagelijkse leven advocaat-generaal bij het arbeidshof in Hasselt. Klokkenluiders Vrancken en Vonckx zijn al een jaar aan het procederen voor het recht op inzage in drie rapporten die het externe bureau Arista op hun vraag maakte naar aanleiding van hun klachten over gepest. "Wat we ook proberen, we krijgen de rapporten niet te zien", zegt Iris Exelmans, advocate van de klokkenluiders. "Telkens weer krijgen we te horen dat advocaat-generaal Nelissen zich tegen vrijgave verzet."

Nog een intrigerende naam op de ledenlijst van La Tolérance: Guido Hermans, een van de verantwoordelijken bij de Machiels Group, het bedrijf waarmee de stad Hasselt recent een door de Vlaamse regering gecontesteerde overeenkomst afsloot over de verkoop van de terreinen van Pukkelpop.

Tweede Hasseltse loge

Op hetzelfde adres als La Tolérance, huist ook de vzw Studiekring Thijl. De vzw is verbonden met een tweede Hasseltse loge, de werkplaats Tijl Uilenspiegel. Anders dan La Tolérance (GLB) behoort die tot het Grootoosten van België (GOB). Volgens historicus Jimmy Koppen van de Interdisciplinaire Onderzoeksgroep Vrijmetselarij aan de VUB, ontstonden beide loges bijna gelijktijdig in 1964 en zijn ze met elkaar verweven. In zijn boek Vrijmetselarij voor dummies schrijft hij dat Steve Stevaert lid is van één van beide, net als Willy Claes.

Per 1 maart 2007 vertrok Beckers als korpschef bij HaZoDi, zij het tijdelijk. Hij werd veiligheidsadviseur bij... gouverneur Steve Stevaert. Zijn vervanger binnen de zone HaZoDi werd Nico Schrooten. Die maakte een einde aan het geknoei met vergoedingen en premies voor dameslingerie op kosten van de belastingbetaler. Na een jaar wou Beckers zijn oude post terug.

- Philips President Frans van Houten t.a.v. Nanda Huizing, hoofd communicatie;
- Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen;
- Annemie Turtelboom, Minister van Justitie

- Ing. S.K.A. Brown

Q

112

ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM BV. **EKO**
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86



5223 BA 's-Hertogenbosch

**Afgegeven met ontvangstbevestiging
en per fax 073-6202382 en per e-mail:
Info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl**

Aan: rechtbank 's-Hertogenbosch
t.a.v. **Menno van der Donk**
Leeghwaterlaan 8

Totaal: 26 pagina's met 1 bijlage



Met een kopie aan Belgische verantwoordelijke Ministers:

Joëlle Milquet

Vice-Eerste Minister en
Minister van Binnenlandse Zaken en
Gelijke Kansen (België)
E-mail: milquet@ibz.fgov.be



Annemie Turtelboom.

Minister van Justitie (België)

E-mail: info@just.fgov.be



Met een kopie aan de nieuwe politieke partij SOPN:

Deze nieuwe partij doet met **76 kandidaten** mee aan de
Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012.

Voor meer informatie kijk op de volgende website:

www.sopn.nl

Zonhoven 31 juli 2012

Uw kenmerk: 249907 / KG ZA 12-468

Betreft: Ecologisch Kennis Centrum B.V./

Bezwaar tegen ambtshalve herstel van het bij brief d.d. 26 juli 2012 toegestuurde vonnis in
kort geding in zaaknummer / rolnummer: 249907/KG ZA 12-468.

Geachte heer Menno van der Donk,

Bij brief d.d. 26 juli 2012 (kenmerk: 249907 / KG ZA 12-468) bericht u het Ecologisch Kennis Centrum
B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode, letterlijk het volgende:

Onderwerp: Hoek van / Rooij van

Geachte heer Van Rooij,

**Het is de voorzieningenrechter gebleken dat er een fout is geslopen in het dictum van
het bij deze brief als bijlage aangehechte vonnis van 25 juli 2012, nu daarin onder 3.3.**

abusievelijk is verwezen naar 3.1. in plaats van 3.2. De voorzieningenrechter is derhalve voornemens het dictum op dit punt aan te passen.

Indien u bezwaar hebt tegen ambtshalve herstel van het vonnis verzoek ik u mij dit binnen een week na dagtekening van deze brief schriftelijk mede te delen en daarbij ook te berichten welke redenen u hebt om bezwaar te maken.

Na de gestelde termijn zal worden beslist.

De griffier
Menno van der Donk

Voor de inhoud van ons bezwaarschrift, verwijzen wij u naar onze tweede aanvulling beklag d.d. 27 juli 2012 op ons eerste aanvulling beklag d.d. 21 juli 2012 ex artikel 12 aan het Gerechtshof s-Hertogenbosch, t.a.v. President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** Leeghwaterlaan 8, 5223 BA 's-Hertogenbosch, welke u hieronder in dit bezwaarschrift vindt ingelast:

Verstuurd per fax 073-6202282 en per e-mail info.GerechtshofsHertogenbosch@rechtspraak.nl

Aan: Gerechtshof "s-Hertogenbosch,
t.a.v. President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix**
Leeghwaterlaan 8, 5223 BA 's-Hertogenbosch.

Sint Oedenrode, 27 juli 2012.



Ons kenmerk: C&P/080712/bk.
Uw Kenmerk: K12/0342

Met een kopie aan Belgische verantwoordelijke Ministers:

Joëlle Milquet

Vice-Eerste Minister en
Minister van Binnenlandse Zaken en
Gelijke Kansen (België)
E-mail: milquet@ibz.fgov.be



Annemie Turtelboom.

Minister van Justitie (België)

E-mail: info@just.fgov.be



Met een kopie aan de nieuwe politieke partij SOPN:

Deze nieuwe partij doet met [76 kandidaten](#) mee aan de Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012.
Voor meer informatie kijk op de volgende website:

www.sopn.nl

Van: De rechtspersonen:

- Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- A.A.H. van Rooij, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode;
- Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode;

Betreft:

Tweede aanvulling beklag op eerste aanvulling beklag d.d. 21 juli 2012 ex artikel 12 niet vervolging van de door bovengenoemde rechtspersonen gedane strafaangifte d.d. 30 juni 2012 bij de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch van het plegen van de volgende misdrijven: Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Afpersing (art. 311 en 317 Sr); Samenspanning (art. 80 SR) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. door:

1. F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
2. A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
3. Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;

In eerste aanvulling d.d. 21 juli 2012 aangevuld met:

4. M.J.H.A. van der Donk, griffier bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,
5. I.L.A. Boer, rechter bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,

In tweede aanvulling d.d. 27 juli 2012 aangevuld met:

6. **Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes, Marconilaan 8-a, 56 21 AA, Eindhoven.**
7. **Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V., Amerikaweg 2, postbus 289, 9400 AL Assen,**

Geacht college,

Bij brief d.d. 9 juli 2012, kenmerk: K12/0342, heeft u de ontvangst van ons beklag niet-vervolging d.d. 8 juli 2012 schriftelijk bevestigd en in behandeling genomen (**zie achter tab A**).

Als eerste aanvulling d.d. 21 juli 2012 daarop hebben wij u de volgende feitelijk bewezen **nieuwe misdrijven** laten toekomen: Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Afpersing (art. 311 en 317 Sr); Samenspanning (art. 80 SR) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. door:

1. F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
2. A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
3. Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;
4. **M.J.H.A. van der Donk, griffier bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,**
5. **I.L.A. Boer, rechter bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,**

Betreffend aanvullend beklag d.d. 21 juli 2012 met bijbehorende "tab A t/m F" aan bijlagen en ontvangstbevestiging van inlevering vindt u in de volgende drie links bijgevoegd:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-juli-2012-aanvulling-beklag-van-hoek-wensing-gerechtshof-den-bosch.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-juli-2012-bijlage-tab-a-tm-f-kort-geding-fm-van-hoek.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-juli-2012-ontvangstbevestiging-beklag-gerechtshof-van-hoek.pdf>

Als tweede aanvulling d.d. 27 juli 2012 daarop laten wij u de volgende feitelijk bewezen **nieuwe misdrijven** toekomen: Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Afpersing (art. 311 en 317 Sr); Samenspanning (art. 80 SR) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. door:

1. F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
2. A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
3. Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;
4. **M.J.H.A. van der Donk, griffier bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,**
5. **I.L.A. Boer, rechter bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,**
6. **Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes, Marconilaan 8-a, 56 21 AA, Eindhoven.**
7. **Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V., Amerikaweg 2, postbus 289, 9400 AL Assen,**

In onze eerste aanvulling d.d. 21 juli 2012 hebben wij een "**6-tal aanvullende beklag-gronden**" ingediend. Wij verzoeken u die hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan het Gerechtshof 's-Hertogenbosch gericht.

In deze tweede aanvulling d.d. 27 juli 2012 laten wij u de “7^e aanvullende beklag-grond” toekomen.

7^e aanvullende beklag-grond

Ondanks het feit dat er vanaf 9 juli 2012 (aangevuld op 21 juli 2012) onder kenmerk: K12/0342, al een strafrechtelijk onderzoek loopt bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch tegen:

1. F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
2. A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
3. Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;
4. M.J.H.A. van der Donk, griffier bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,
5. I.L.A. Boer, rechter bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,

werden wij op 26 juli 2012 verrast met een valselijk betekend exploot, **dossiernummer: 241200494**, van:

6. **Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes, Marconilaan 8-a, 56 21 AA, Eindhoven.**
7. **Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V., Amerikaweg 2, postbus 289, 9400 AL Assen,**

vergezeld met een door rechter I.L.A. Boer in samenspanning met een ‘geheime griffier’ in “Naam der Koningin” valselijk opgemaakte vonnis. Betreffend exploot d.d. 26 juli 2012 vindt u bijgevoegd (**zie bijlage**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

De rechtspersonen:

1. Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes, Marconilaan 8-a, 56 21 AA, Eindhoven.
2. Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V., Amerikaweg 2, postbus 289, 9400 AL Assen,

hebben in hun valselijk betekende exploot, **dossiernummer: 241200494**, met bijbehorend valselijk opgemaakt vonnis in zaaknummer / rolnummer: 249907/KG ZA 12-468, in onderlinge samenspanning de volgende valsheden in geschrifte gepleegd.

1^e valsheid in geschrifte.

Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes van Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V. heeft zijn betekend exploot d.d. 26 juli 2012, dossiernummer: 241200494, laten uitgaan aan:

Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende te Sint-Oedenrode (5491 XD) aan het adres 't Achterom 9.

Daarmee hebben gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes van Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V. in hun betekende exploot onmiskenbaar valsheid in geschrift gepleegd, omdat advocaat mr. S.A. Wensing de dagvaarding in kort geding d.d. 11 juli 2012 heeft laten uitgaan aan:

A.A.H. van Rooij (voorzien van de foute naam A.M.L. van Rooij), geboren 7 augustus 1983, wonende te Sint-Oedenrode (5492 AA) Markt 25 –A4,

2^e valsheid in geschrifte.

Adrianus Marius Lambertus van Rooij heeft door toedoen van eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode als gevolg van de **maar liefst al 25 jaar lang** op hem uitgeoefende terreur met het opleggen van tientallen torenhoge onrechtmatige dwangsommen en executoriale beslagleggingen en na een 3-tal pogingen tot doodslag, nadat hij op 3 maart 2010 ging meedoen als lijsttrekker van de politieke groepering De Groenen (lees: <http://www.sdnl.nl/groenen.htm>), als gevolg van een door burgemeester Peter Maas (CDA) gedane **valse strafaangifte van smaad tegen De Groenen afdeling Sint-Oedenrode** moeten vluchten naar België om niet te worden vermoord en/of in de gevangenis terecht te komen.

Na het lezen van het boek “[Alarm....u wordt vergiftigd](#)” dat Ine Veen over A.M.L. van Rooij en Pim Fortuyn heeft geschreven heeft criminoloog prof. F. Bovenkerk deze criminaliteit waar A.M.L. van Rooij al maar liefst 25 jaar lang mee te maken heeft beoordeeld als “[Corporate Crime](#)” Voor bewijs lees het volgende artikel in het Echte Nieuws: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>.

Hoe extreem groot deze al maar liefst 25 jaar lang op A.M.L. van Rooij en zijn gezin uitgeoefende misdaad vanuit de gemeente Sint-Oedenrode is kunt u lezen in onze bij brief d.d. 25 juli 2012 aan de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, toegezonden nadere stukken in zaaknummer 201109842/1/A4, welke op 10 augustus 2012 om 10.20 uur ter zitting wordt behandeld. Deze toegezonden nadere stukken kunt u lezen in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-juli-2012-nadere-stukken-dwangsom-raad-van-state.pdf>

Om deze politieke redenen woont A.M.L. van Rooij, door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA), al vanaf 22 april 2010 als politiek vluchteling in België om niet te worden vermoord en/of te worden opgepakt om in de gevangenis te worden gezet als gevolg van de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse aangifte van smaad tegen A.M.L. van Rooij als gemachtigde van De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode ([Weergeven](#) [Downloaden](#)).

Op 6 mei 2010 heeft A.M.L. van Rooij hiervoor politiek asiel aangevraagd bij voormalig verantwoordelijk Belgisch minister Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid ([Weergeven](#) [Downloaden](#))

Vanaf 21 december 2010 heeft A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling (met een op 6 mei 2010 gedane asielaanvraag) als vaste verblijfadres Hazendansweg 36 A te 3520 Zonhoven (België), van waaruit hij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode, ook noodgedwongen zijn ‘door deze corruptie’ niet betaalde werkzaamheden voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. moet verrichten. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende links onder “tab 11” bijgevoegd blz. 1 en 6 uit de huurovereenkomst die A.M.L. van Rooij op 21 december 2010 heeft gesloten met Axion Vastgoed, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/20-juli-2012-bijlage-tab-1-tm-12-beroep-woz-sint-oedenrode.pdf>

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat advocaat mr. S.A. Wensing zijn dagvaarding in kort geding d.d. 11 juli 2012 had moeten laten uitgaan aan:

Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36a in België.

De besloten genootschap Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling werkende vanuit de woning op het adres Hazendansweg 36a te 3520 Zonhoven, België.

Hiermee is tevens feitelijk komen vast te staan dat Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes van Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V. zijn betekend exploit d.d. 26 juli 2012, dossiernummer: 241200494, had moeten laten uitgaan aan:

Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36a in België.

De besloten genootschap Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling werkende vanuit de woning op het adres Hazendansweg 36a te 3520 Zonhoven, België.

Nu dat niet is gebeurd zal zo nodig hiervan onverwijld een kort geding procedure in België worden opgestart tegen:

1. Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;
2. F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught

3. A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
4. Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes, Marconilaan 8-a, 56 21 AA, Eindhoven.
5. Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V., Amerikaweg 2, postbus 289, 9400 AL Assen,

om in een Belgische Kort-Geding vonnis uitgesproken te krijgen dat A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling vanaf **21 december 2010** noodgedwongen zijn hoofdverblijfadres heeft aan de Hazendansweg 36 A te 3520 Zonhoven (België), met een bijbehorende schadeclaim tegen bovengenoemd 5-tal rechtspersonen die dit alles **met deze voorkennis** hebben veroorzaakt.

3^e valsheid in geschrifte.

Het door Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes van Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V. uitgevaardigde betekende exploit d.d. 26 juli 2012, dossiernummer: 241200494, met bijbehorend vonnis zaaknummer / rolnummer: 249907 KG ZA 12-468 is op grond van de volgende punten valselijk opgemaakt:

1^e valse opmaak exploit met vonnis

De naam en de voorletters van de griffier staat niet vermeld op het vonnis zaaknummer / rolnummer: 249907 KG ZA 12-468.

2^e valse opmaak exploit met vonnis

Is er geen gedagtekende minuut akte opgemaakt. Daarmee is het vonnis tot stand gekomen in strijd met art. 230 Rv en art. 156 Rv en daarmee niet rechtsgeldig.

3^e valse opmaak exploit met vonnis

Het vonnis is niet ondertekend. Daarmee is het vonnis tot stand gekomen in strijd met artt. 230 Rv; 231 lid 3 Rv; art. 430 Rv. Zie ook Wet RO artt. 5 en 7. Vergelijk ook art. 8:77 lid en lid 3 AWB. Moet in ieder geval ondertekend zijn door de Voorzitter en de griffier van de terechtzitting. Zie ook art. 156 Rv.

4^e valse opmaak exploit met vonnis

Er is geen PV van de terechtzitting opgemaakt. Daarmee is het vonnis tot stand gekomen in strijd met art. 84 derde lid Rv; art 87 derde lid Rv; art. 88 derde lid Rv; artt. 180 en 184 Rv; art. 191 lid 2 Rv; art. 201 derde en vierde lid Rv; art. 91 Rv; artt 279 lid 4 en 290 lid 2 Rv en in een KG, art. 5 lid c WTBZ

5^e valse opmaak exploit met vonnis

Het vonnis is gewezen op een valselijk opgemaakt dossier. Ons hieronder in de volgende link tijdig ingebrachte verweerschrift d.d. 22 juli 2012 in kort geding in zaaknummer / rolnummer: 249907 KG ZA 12-468, die uit het dossier van het vonnis zijn gehouden, vindt u hieronder ingelast.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-juli-2012-verweer-kort-geding-van-hoek-wening-rechtbank-den-bosch.pdf>

Het wettelijke bewijs dat verweerschrift d.d. 22 juli 2012 in kort geding op 23 juli 2012 is ingeleverd bij de rechtbank 's-Hertogenbosch kunt u lezen in de volgende link.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-juli-2012-ontvangstbevestiging-kort-geding-rechtbank-van-hoek.pdf>

De behandelend griffier heeft dit tijdig ingeleverde verweerschrift d.d. 22 juli 2012 in kort geding in zaaknummer / rolnummer: 249907 KG ZA 12-468 bewust uit het dossier gehouden, en om die reden bewust zijn naam niet vermeld in het vonnis, om daarmee een valselijk opgemaakt vonnis bewerkstelligd te krijgen.

6^e valse opmaak exploit met vonnis

In het vonnis kort geding staat geschreven dat A.M.L. van Rooij bij verstek is veroordeeld omdat hij in persoon op 25 juli 2012 niet op deze terechtzitting in kort geding aanwezig was. **Deze beslissing is zeer misdadig en wel op grond van de volgende feiten:**

1. A.M.L. van Rooij kan als politiek vluchteling die vanaf 6 mei 2010 politiek asiel in België heeft aangevraagd om door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn om persoonlijke veiligheidsredenen niet op deze terechtzitting verschijnen
2. A.M.L. van Rooij kan als politiek vluchteling, die vanaf 6 mei 2010 politiek asiel in België heeft aangevraagd, niet op deze terechtzitting verschijnen omdat hij als gevolg van de door officier van justitie M. Groothuizen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (die tevens D66-raadslid is in de gemeente Nijmegen) gewezen beslissing op de door burgemeester Peter Maas (CDA) gedane valse aangifte van smaad tegen De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode tot gevangenisstraf is veroordeeld. Dit met de wetenschap dat D66-raadslid-officier van justitie M. Groothuizen in hetzelfde gerechtsgebouw is gehuisvest, betekent dat als A.M.L. van Rooij op 25 juli 2012 naar deze terechtzitting in kort geding zou zijn gegaan hij in opdracht van deze officier van Justitie zou zijn opgepakt en in de gevangenis zou zijn gezet.

Advocaat mr. S.A. Wensing, F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens zijn hiervan op de hoogte en hebben **met deze voorkennis** op 11 juli 2012 bewust hun valselijk opgemaakte dagvaarding laten uitgaan met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij op grond van bovengenoemde feiten op 25 juli 2012 niet naar de terechtzitting kon komen om zich te verdedigen en als zodanig met verstek kon worden veroordeeld.

7^e valse opmaak vonnis

Bovengenoemd valselijk opgemaakt vonnis is ondertekend door Menno van den Donk, niet zijnde de griffier die de terechtzitting heeft bijgewoond, want die staat niet in het vonnis vermeld.

Menno van der Donk heeft dat gedaan met de wetenschap en voorkennis dat tegen zijn al maar liefst ten minste 10 jaar lang gepleegde misdrijven tegenover A.M.L. van Rooij **als gevolg van het vervalsen van procesdossiers** vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij tegen deze Menno van der Donk nog de volgende twee strafrechtelijke onderzoeken lopen:

1. Strafrechtelijk onderzoek beklag ex artikel 12 Sv loopt bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in behandeling is genomen onder kenmerk: K12/0342,
2. strafrechtelijk onderzoek beklag ex artikel 12 Sv loopt bij het Gerechtshof 's-Gravenhage in behandeling is genomen onder kenmerk: K08/0321,

Als bewijs daarvoor vindt u in de links hieronder ingelast ons tijdig ingebrachte verweerschrift d.d. 22 juli 2012 in kort geding in zaaknummer / rolnummer: 249907 KG ZA 12-468 met bijbehorende stukken "tab A t/m F" aan onderliggende bewijsstukken:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-juli-2012-verweer-kort-geding-van-hoek-wening-rechtbank-den-bosch.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-juli-2012-bijlage-tab-a-tm-f-kort-geding-fm-van-hoek.pdf>

Menno van der Donk heeft **om persoonlijke redenen** er dan ook groot belang bij dat, voorafgaande aan de beslissing van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in de zaak met kenmerk: K12/0342 en de beslissing van het Gerechtshof 's-Gravenhage in de zaak met kenmerk: K08/0321, A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. zijn geliquideerd.

Met de inhoud in bovengenoemde links is feitelijk komen vast te staan dat zonder ook maar ooit een overeenkomst te hebben gesloten, en zonder ook maar ooit in het bezit te zijn geweest van de acht paarden van:

- F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
 - A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
- Paardenadvocaat S.A. Wensing:

- € 150.000,- euro opeist van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' via het Ecologisch Kennis Centrum B.V. in het door hem opgestarte kort geding, zaaknummer: 249907KGZA12-468. - en daar bovenop € 14.081,78 euro opeist van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' via A.A.H. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen in het door hem opgestarte civiele procedure bij de rechtbank rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven met als zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12-6444).

Dit betekent dat paardenadvocaat S.A. Wensing in staat is om **vanuit het niets** iedere paardenhouder in Nederland voor maar liefst € 150.000,- euro en € 14.081,78 euro lichter te maken.

Camping en pensionstal 'Dommeldal' (www.dommeldal.eu) vindt dat elke paardenhouder in Nederland daarvoor behoort te worden gewaarschuwd. Daarom hebben wij besloten om de paarden stamboeken IHW, NRPS, Appaloosa, KWPN en KNHS daarvan op deze wijze op de hoogte te brengen. Om die reden hebben wij hiervan een kopie laten toekomen aan:

1. A.J. Geenhuizen, voorzitter IHW Stamboek;
2. Wietske Lantinga, secretaris IHW Stamboek;
3. Rita Koogje, stamboek secretaris NRPS stamboek;
4. Mw. H.R. Boer-Bruin, secretaris Appaloosa- stamboek
5. De secretaris van de KWPN-stamboek;
6. De secretaris van de KNHS-stamboek;

Gezien de ernst van deze in samenspanning gepleegde misdrijven tegen A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. hebben wij hiervan een kopie laten toekomen aan de volgende Belgische verantwoordelijk ministers:

1. **Joëlle Milquet**, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (België) (e-mail: milquet@ibz.fgov.be)
2. **Annemie Turtelboom**, Minister van Justitie (België)(e-mail: info@just.fgov.be)

met het verzoek hierover **met de hoogste spoed** in overleg te treden met hun college ministers [Ivo Opstelten](#) van Veiligheid en Justitie en [Liesbeth Spies](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Omdat A.M.L. van Rooij voor de politieke partij SOPN (www.sopn.nl), onder nummer 47, meedoet aan de komende tweede kamer verkiezingen voor 12 september 2012, voor bewijs zie de volgende kandidatenlijst:

<http://www.sopn.nl/over-sopn/192-kandidatenlijst-sopn.html>

laten wij een kopie van deze strafaangifte toekomen aan alle 76 kandidaten die op deze SOPN lijst staan, met het verzoek deze informatie te gebruiken in hun campagne.

Verzoek aan het Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Om als Gerechtshof 's-Hertogenbosch niet medeplichtig te worden aan bovengenoemde in samenspanning gepleegde meest ernstige geld afpersende misdrijven door advocaat mr. S.A. Wensing, dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens, M.J.H.A. van der Donk, I.L.A. Boer, H.J.L. Oomes en Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V. jegens A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. verzoeken wij u de behandeling van dit beklag (kenmerk: K12/03412) ex art 12 Sv bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in samenhang met het al 4 jaar lang lopende beklag (kenmerk: K08/0321) ex art 12 Sv bij het Gerechtshof 's-Gravenhage tegen onder meer Menno van den Donk **zo spoedig mogelijk** door de aangewezen advocaat-generaal te laten onderzoeken, waarna betreffende advocaat-generaal daarover spoedig zijn schriftelijk-verslag kan uitbrengen aan de Gerechtshof 's-Hertogenbosch, waarbij na 25 jaar lang dergelijke misdaad te hebben meegemaakt eens een einde kan komen.

Uw schriftelijke bevestiging daarvoor zien wij gaarne **vóór uiterlijk 30 juli 2012** tegemoet.

Alvorens u overgaat tot het nemen van een beslissing op dit beklag verzoeken wij u hierover ondergetekenden te horen.

Camping en pensionstaal 'Dommeldal' VOF
Namens deze de vennoten



J.E.M. van Rooij-van Nunen,

A.M.L. van Rooij



J.E.M. van Rooij-van Nunen (privé)

A.A.H. van Rooij (privé)(P/O)

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze:



Ing. A.M.L. van Rooij

Bijlage:

- betekende exploit, dossiernummer: 241200494, Groenewegen en partners
Gerechtsdeurwaarders B.V. (5 blz.)

Deze tweede aanvulling beklag d.d. 27 juli 2012 heeft het Gerechtshof s-Hertogenbosch bij fax op 27 juli 2012 (04.20 uur) ontvangen. Betreffende ontvangstbevestiging vindt u bijgevoegd (**zie bijlage**).



Menno van der Donk (zie foto), Hugo de Grootlaan 46, 5223 LC te 's-Hertogenbosch, heeft bovengenoemde misdrijven gepleegd jegens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij met de voorkennis en wetenschap dat tegen hem de volgende twee strafrechtelijke onderzoeken lopen:

1. Strafrechtelijk onderzoek beklag ex artikel 12 Sv loopt bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in behandeling is genomen onder kenmerk: K12/0342,
2. strafrechtelijk onderzoek beklag ex artikel 12 Sv loopt bij het Gerechtshof 's-Gravenhage in behandeling is genomen onder kenmerk: K08/0321,

Deze strafrechtelijke onderzoeken lopen tegen Menno van Der Donk omdat hij **reeds miljoenen euro's schade** heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, A.A.H. van Rooij, Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommeldal' V.O.F. als gevolg van zijn ten minste 10 jaar lang **vervalsen van documenten en procesdossiers** waaruit de meest **'corrupte vonnissen'** zijn ontstaan.

Deze Menno van der Donk heeft **met het vervalsen van documenten en procesdossiers ook veel andere bij ons bekende slachtoffers gemaakt**. Om die reden zal dit bezwaarschrift met voorafgaand **'Persbericht'** wereldkundig worden gemaakt. Dit om daarmee bewerkstelligd te krijgen dat hij niet nog meer slachtoffers maakt.

Voordat **Menno van der Donk** met het op deze wijze slopen van mensen en bedrijven vanuit de rechtbank 's-Hertogenbosch is begonnen, was hij werkzaam bij het **Ministerie van Justitie** als administratief medewerker.

Dit geeft een verklaring voor zijn bovengenoemd extreem misdadig handelen jegens A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, A.A.H. van Rooij, Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal "Dommeldal" V.O.F.

De oorzaak van dit extreem misdadig handelen van Menno van der Donk is gelegen in het volgende:

1953: [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig Vice-President [Piet Hein Donner](#) van de Nederlandse Raad van State, heeft vanaf 17 april 1950 tot 6 januari 1954 als lid van de Staatscommissie-Van Schaik de [herziening van de Nederlandse Grondwet van 1953](#) voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#)).

"De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten."

1962: als gevolg van deze Grondwetswijziging, die door toedoen van de vader van [Piet Hein Donner](#) tot stand is gekomen, is voor Vice-President [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) en Voorzitter [Koningin Juliana](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om over de nieuwe Bestrijdingsmiddelenwet positief advies uit te brengen waarop het [kabinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op 21 april 1962 de [Bestrijdingsmiddelenwet](#) van kracht heeft verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

Daarmee is in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat door wijziging van artikel 60 in de Grondwet vanaf 1953 niet meer door een rechter mag worden beoordeeld ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#)).

1983: dezelfde [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig Vice-President minister [Piet Hein Donner](#) van de Nederlandse Raad van State, was vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter van de [Staatscommissie](#) Cals-Donner die de [algehele herziening van de Grondwet in 1983](#) hebben voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet is artikel 120 in de complete herziende Grondwet opgenomen, dat luidt ([bewijs](#)):

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Door hiervan in 1983 het zelfstandige artikel 120 in deze complete herziende Grondwet op te nemen met toevoeging van "**Wetten**" is het schade-aansprakelijkheidsprobleem vanuit 16,5 miljoen Nederlanders en 500 miljoen Europeanen richting [Shell/Billiton](#) (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) vanwege de op 21 april 1962 ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet weggenomen. Daarmee heeft [André Donner](#) voor Vice-President [Willem Scholten](#) (CDA) en Voorzitter [Koningin Beatrix](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [Kabinet Lubbers I](#) ([CDA](#) en [VVD](#)) heeft beslist dat bij de toelating van bestrijdingsmiddelen niet meer mag worden getoetst aan de volgende hieronder ingelaste artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet:

Artikel 1 Grondwet

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 21 Grondwet

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 Grondwet

1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.
2. Bevordering van voldoende woonelegentheid is voorwerp van zorg der overheid.

3. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.

Daarmee heeft [André Donner](#) met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de politieke partijen CDA en VVD weten te bewerkstelligen dat bedrijven als Shell/Billiton/Budelco onder de dekmantel van “**duurzaamheid**” met miljarden euro's aan overheidssubsidie (belastinggeld) via bestrijdingsmiddelen (waaronder Superwolmanzout-Co) honderden/miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell/Budelco](#), via geïmpregneerd hout bij de consumenten in huizen en tuinen zijn gedumpt zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kan en mag worden opgetreden. [André Donner](#) heeft dat in de periode vanaf 1967 tot 1971 weten te bewerkstelligen. Dit met de wetenschap dat dezelfde [André Donner](#) in diezelfde periode (vanaf 7 oktober 1958 tot 29 maart 1979) lid was van het Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg, betekent dat hij dit ook in die hoedanigheid heeft gedaan, waarmee dit ook niet meer kan worden getoetst door het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Van bovengenoemde door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met [Gebr. van Aarle B.V](#) gepleegde misdrijven heeft A.M.L. (Ad) van Rooij strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffende strafaangifte [d.d. 28 december 1994](#), met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen, vindt u bijgevoegd ([bewijs](#)).

Op deze gedane strafaangifte d.d. 28 december 1994 heeft verantwoordelijk milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch onder verantwoordelijkheid van minister [Winnie Sorgdrager](#) (D66) van justitie ([in Kabinet Kok 1](#)) bij brief [d.d. 13 januari 1995](#) (kenmerk: 1/0010/95) letterlijk het volgende beslist ([bewijs](#)):

Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle B.V. deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op [oppertuitiesgronden](#).

**De officier van justitie
Mr. G.C.M. Bos**

Daarmee heeft de officier van justitie mr. G. Bos met toestemming van verantwoordelijk minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66) beslist dat het massaal vergiften van de wereldbevolking via o.a. dekmantalbedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het [valselijk geëtiketteerde](#) Superwolmanzout-CO van [Hickson Garantor Nederland B.V.](#) zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De-Dommel, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (vanwege meer dan 500 kg opslag aan arseenzuur) in strijd met post-Seveso-richtlijn te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het [uiterst kritische dommeldalgebied](#) van Sint-Oedenrode (Olland) van zodanig groot algemeen belang is dat daartegen niet strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Op deze wijze heeft [Shell/Billiton](#) (vanwege het onder voorzitterschap van voormalig milieuminister [Hans Alders](#) tot stand gebrachte “*Rio de Janeiro protocol*”) wereldwijd miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) volledig in water oplosbare zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#), via tijdelijke uitlopende producten (geïmpregneerd hout) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht kunnen dumpen, waarvoor voormalig minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66) zowel persoonlijk als wel namens de Staat der Nederlanden verantwoordelijk en aansprakelijk is.

Het zijn deze vanuit de Nederlandse regering gepleegde genocide-misdrijven vanaf 5 mei 1945 tot op heden met bestrijdingsmiddelen gif, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, cosmetica gif, etc, waaraan over 5 tot 10 jaar wereldwijd miljarden mensen vroegtijdig zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten.

Voor meer informatie hierover lees bijgevoegd verzoekschrift [d.d. 21 juli 2011](#), aangevuld bij brief [d.d. 7 augustus 2011](#), van Ad van Rooij aan het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Unie om de Nederlandse Grondwet in overeenstemming te brengen met de Europese Grondwet ([Verdrag van Lissabon](#))

Dat Nederland daarmee de volledige vergiftigingsmacht over geheel Europa heeft en vanuit Europa over de gehele wereld maken de door mij ([Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)) in 1998 gewonnen uitspraak bij de Raad van State en het in 1999 gewonnen arrest bij het Europese Hof van Justitie glashelder. Als bewijs daarvoor lees de volgende krantenartikelen uit die tijd.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-07-lc-giftige-stoffen-via-lucht-lozen-mag-niet-meer.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-16-ad-vergunning-voor-spuiten-met-gif.pdf>

Alle Nederlandse ambtenaren mogen als gemachtigden van hun besturen deze onherroepelijke uitspraak van de Raad van State en onherroepelijk Arrest van het Europese Hof van Justitie vanaf 1998 overtreden zonder daarvoor strafrechtelijk te worden vervolgd, vanwege het simpele feit dat de Nederlandse Hoge Raad onder verantwoordelijkheid van minister [Winnie Sorgdrager](#) van Justitie (D66) op 23 april 1996 in het Kabinet Kok-I (PvdA, VVD en D66) het Pikmeer Arrest heeft uitgesproken. Als bewijs daarvoor lees het volgende artikel hierover van Ad van Rooij in het Katholiek Nieuwsblad en de 2Vandaag uitzendingen waarin ook Ad van Rooij dit toelicht:

<http://www.sdnl.nl/kath-nb2.htm>

<http://www.mstsnl.net/video/pikmeearrest.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/van-rooij.wmv>

Hiermee is het bewijs geleverd dat de Nederlandse Hoge Raad een hogere rechtbank is als het Europese Hof van Justitie en dat Nederland vanuit het voortgezette Hitler-Kabinet onder aansturing van de Bilderbergers, vanuit geheel Europa de gehele wereld hebben vergiftigd met miljarden tonnen kankerverwekkend gif zonder dat daartegen strafrechtelijk kan worden opgetreden. Voor bewijs lees ons hieronder ingelaste verzoekschrift d.d. 26 juli 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-juli-2012-rechtszaak-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

Juist daarom moest vanuit die Bilderbergers het Internationaal Strafhof in Den Haag (Nederland) komen, zodat vanuit Nederland de gehele wereld kan worden vergiftigd met miljarden tonnen kankerverwekkend gif zonder dat daartegen strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit was namelijk nodig om de **New World Order** gerealiseerd te krijgen. Daarom mag de door de Bilderbergers aangestuurde Nederlandse media daarover niet meer schrijven of TV-uitzendingen laten uitkomen en heeft Ad van Rooij vanaf 22 april 2010 naar België moeten vluchten om in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, nadat drie aanslagen in Nederland op hem zijn gepleegd. Voor bewijs lees:

<http://www.hbvl.be/limburg/zonhoven/nederland-59-leeft-ondergedoken-in-zonhoven.aspx>

http://www.hbvl.be/krantenkoppen/zoeken/pim-fortuyn.aspx?q=en_tw9KKHOfym3ahHa42fvgrg==&q=pim+fortuyn

<http://www.ineveen.nl/iv16.htm>

<http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html>

<http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/tab-3-bij-urgente-brief-17-juli-2008-van-philips-safety-manager-aml-van-rooij-aan-philips-president-g-kleisterlee.pdf>

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/>

Als waardering daarvoor is Winnie Sorgdrager (D66) gepromoveerd tot Staatsraad, Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om dit alles bestuursrechtelijk op het hoogste niveau af te dekken. Voor bewijs lees:

http://www.raadvanstate.nl/over_de_raad_van_state/organisatie/leden_en_staatsraden/lid/?member_id=92

Juist daarom moest mr. J.P.H. Donner (CDA) vice-president van de Raad van State worden om dit alles af te dekken wat zijn vader en grootvader allemaal hebben veroorzaakt en was ik niet geschikt voor die functie. Voor bewijs lees de volgende links:

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/3-november-2011-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-juli-2012-nadere-stukken-dwangsom-raad-van-state.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-juli-2012-rechtzaak-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

<https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/waarom>

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

<http://www.sdnl.nl/ekc.htm>

<http://www.sdnl.nl/ekc-raad-van-state.htm>

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2012/07/28/grootste-milieuschandaal-ooit-ontmaskerd/#more-13546>

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2012/07/29/een-moderne-staatsvorm-een-oud-indiaans-lied/#more-13553>

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2012/07/30/het-ondemocratische-kneuterdijk-college/#more-13562>

Menno van der Donk werkt vanuit zijn vorige functie als administratief medewerker van het Ministerie van Justitie nauw samen met het al **vanaf 18 augustus 2012** meest criminele Openbaar Ministerie jegens A.M.L. van Rooij en zijn gezin, dat in hetzelfde gebouw Leeghwaterlaan 8, 5223 BA 's-Hertogenbosch is gehuisvest. Al op 18 augustus 1992 is onder voorzitterschap van de officier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch een geheime vergadering geweest samen met parketsecretaris G. Broeren, voormalig burgemeester P. Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode, voormalig milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart van Sint-Oedenrode (CDA), juridisch medewerker Provincie Noord-Brabant H. Artz, de wachmeesters I. Valk en M. Saris van de rijkspolitie Sint-Oedenrode, dhr. C. Kertsholt hoofd afd. bouwen van Sint-Oedenrode, milieu-inspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, dhr. V. Ditters hoofd algemene zaken Waterschap De Dommel en notulist G. van Aarle controlerend ambtenaar Sint-Oedenrode. **In dat geheime overleg is** toen besloten dat in opdracht van milieu-inspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, namens minister Hans Alders (PvdA) van VROM, burgemeester Piet Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode GGD-arts Henk Jans op Ad van Rooij moest afsturen om hem geestesziek te verklaren. Mede dank zij Anton Nigten van het Landelijk Milieu Overleg en Jan Juffermans van de Kleine Aarde is dat toen mislukt. Als waardering daarvoor kreeg deze GGD-arts Henk Jans in 1993 uit de handen van de commissaris van de koningin van Noord-Brabant Frank Houben (huisvriend van koningin Beatrix) de Provinciale Milieuprijs van Noord-Brabant uitgereikt (*bron: [Het Echte Nieuws 26 november 2007](#)*).

Menno van der Donk pleegt al meer dan 10 jaar lang deze meest ernstige geld stelende misdrijven jegens de familie Van Rooij met de wetenschap en voorkennis dat de [paardenhouderij Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#) van Ad en Annelies van Rooij, **die al 35 jaar lang geen gif (bestrijdingsmiddelen) gebruiken**, moet worden geliquideerd. Dit ten dienste van haar buurman [Gebr. van Aarle](#), Ollandseweg 159, 5491 XB, Sint-Oedenrode, die met de hulp van de Nederlandse Raad van State, de rechtbank 's-Hertogenbosch en de gerechtshoven 's-Hertogenbosch en 's-Gravenhage geheel Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten heeft vergiftigd met meer dan 100.000 kilogram zeer giftig kankerverwekkend valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) waaraan meer dan honderdduizend mensen (op termijn) eerder zullen sterven aan kanker, het proces dat mede door toedoen van deze **Menno van der Donk** reeds in volle gang is. Hare Majesteit Koningin Beatrix (voorzitter van de Raad van State) heeft daaraan heel veel geld verdiend omdat het door [Gebr. van Aarle](#) gebruikte [Superwolmanzout-CO](#) is samengesteld uit hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell/Budelco waarin het Koninklijk Huis veel aandelen heeft. Ter onderbouwing daarvan vindt u hieronder ingelast een aantal artikelen uit [Kleintje Muurkrant](#).

Bossche Justitie helpt misdaad

Een bedrijf in Sint Oedenrode brengt jaarlijks zo'n 5650 kg arseen en 7900 kg chroom VI in het milieu. Hiervoor staat, ingevolge artikel 173a van het Wetboek van Strafrecht, een gevangenisstraf van 12-15 jaar. Al op 11 oktober 1995 heb ik daarvan aangifte gedaan bij de hoofdofficier van justitie in Den Bosch. Deze hoofdofficier van justitie weigert op deze aangifte al ruim zeven jaar lang een beslissing te nemen. Daarmee helpt hij betreffend bedrijf al meer dan zeven jaar met het plegen van de hieronder beschreven strafbare feiten.

door Ad van Rooij

De Tweede Kamer der Staten Generaal heeft in het vergaderjaar 1985/86 het "Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986/90" vastgesteld. In dat meerjarenprogramma staat geschreven dat arseen en chroom VI zwarte lijststoffen zijn, en dat deze stoffen zo gevaarlijk zijn voor mens, dier en milieu, dat in het milieu brengen ervan in internationaal verband vermeden moet worden. Voor uit het milieu weren van deze zwarte lijststoffen wordt daarom een maximale brongerichte aanpak voorgestaan. Een bedrijf in Sint Oedenrode doet precies het tegenovergestelde. Dit bedrijf perst onder hoge druk schoon hout tot aan de kern toe vol met het goed in water oplosbare arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Nadat dit hout is volgeperst met deze zwarte lijststoffen worden er houten producten als tuinschuttingen, pergola's, tuinhuisjes, vlonders, picknicktafels en zelfs kinderspeeltoestellen van gemaakt. Deze met arseen en chroom VI volgeperste houten producten worden door 't bedrijf verkocht aan consumenten zonder hen te hebben gewaarschuwd voor de daaraan verbonden gevaren en gebreken. Het arseen en chroom VI komt met het regenwater mee uit het hout en vergiftigen daarmee bramen, druiven, aardbeien, tomaten en dergelijken die vaak tegen of onder deze geïmpregneerde houten schuttingen of pergola's worden geplant. Kinderen die op geïmpregneerde houten kinderspeeltoestellen spelen krijgen dit arseen en chroom VI binnen via de huid, de mond en rechtstreeks in het bloed bij splintervorming. In de afvalfase wordt dit geïmpregneerde hout opgestookt in houtkachels. Daarbij wordt zo'n 50 % van dat arseen en chroom VI via de schoorsteen uitgestoten naar de lucht. Omwonenden ademen deze zwarte lijststoffen in. Het overblijvende as bevat extreem hoge concentraties arseen en chroom VI. Zonder enige bescherming wordt dit levensgevaarlijk as veelal opgeschept met veger en blik, waardoor diegenen die dat doen hoge concentraties arseen en chroom VI inademen. Dit levensgevaarlijke as gaat vervolgens gewoon in de vuilnisbak of wordt gebruikt als humus in de groententuin. Dit heeft tot gevolg dat diegenen die het huisvuil ophalen, of de op dat as gekweekte groenten eten, daarmee ook hoge concentraties arseen en chroom VI het lichaam binnenkrijgen. In de afvalfase wordt dit geïmpregneerde hout ook bijgestookt in de kolengestookte elektriciteitscentrales voor de opwekking van "groene" stroom. In dat geval wordt betreffend arseen en chroom VI deels uitgestoten via de schoorsteen van die elektriciteitscentrales en worden die stoffen door de omwonenden van die centrale ingeademd. Een groot gedeelte van betreffend arseen en chroom VI blijft achter in het vlieggas. Dit vlieggas wordt voor zo'n 50 procent toegevoegd aan cement. Bouwvakkers die met dat cement moeten werken krijgen dit arseen en chroom VI vervolgens weer binnen door inademing, inslikken en via de huid. Bouwbedrijven die hun werknemers met deze giftige cement laten werken overtreden daarmee de

Arbeidsomstandighedenwet. Het is voor mij een raadsel dat de arbeidsinspectie daartegen niet optreedt. Deze bedrijven kunnen later rekenen op grote schadeclaims, aangespannen door hun zieke werknemers.

Door niet te beslissen op mijn aangifte van 11 oktober 1995 heeft de hoofdofficier van justitie in Den Bosch mij al zeven jaar lang geblokkeerd in mijn beklag mogelijkheid bij het gerechtshof te 's-Hertogenbosch, zoals dat staat beschreven in artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering. Deze zeven jaar lange weigering om te beslissen is er de oorzaak van dat betreffend bedrijf in die tijd zo'n 40.000 kg arseen en 56.000 kg chroom VI op de hierboven beschreven wijze in ons leefmilieu heeft kunnen brengen. Als gevolg daarvan kan dit later bij duizenden mensen leiden tot kanker en/of toxische effecten op de reproductiefunctie van vrouwen en/of mannen (onder andere impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het nageslacht via vrouwen en/of mannen (onder andere miskramen, ontwikkelingsstoornissen, doodgeboorte) en/of genetische afwijkingen en dergelijke. Al dit toekomstige leed aan duizenden mensen is toe te schrijven aan de hoofdofficier van justitie in Den Bosch. Om te voorkomen dat betreffend bedrijf in Sint Oedenrode nog meer toekomstige slachtoffers maakt, heb ik bij brief van 1 december 2002 de hoofdofficier van Justitie, mr. R.W.M. Craemer in 's-Hertogenbosch, verzocht om vóór 15 december 2002 kenbaar te maken wanneer door hem wordt beslist op mijn aangifte van 11 oktober 1995. De inhoud van die brief kunt u vinden bij de Sociale Databank Nederland op internet (www.sdn.nl/ekc-om05.htm)

In geval de hoofdofficier van Justitie mr. R.W.M. Craemer blijft weigeren te beslissen op mijn aangifte van 11 oktober 1995 dan is hij ons inziens de grootste misdadiger. Daarvan zal dan ook aangifte worden gedaan bij de Voorzitter van het College van Procureurs-Generaal Jhr. Mr. J.L. de Wijkerslooth-de Weerdesteijn.

(Ad van Rooij is hogere veiligheidkundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Al hetgeen hij hierboven over de hoofdofficier van Justitie in Den Bosch heeft geschreven kan hij staven met feitelijke bewijsstukken. Een overstelpende hoeveelheid informatie over dit soort zaken kunt u vinden op internetadres www.sdn.nl/ekc.htm)

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 374, 20 december 2002

Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd

Met een recent bij de Raad van State aangespannen rechtszaak heb ik 's werelds grootste milieuschandaal ooit, in gang gezet door het kabinet Lubbers III (CDA/PvdA), feitelijk volledig ontmanteld.

door Ad van Rooij

De basis van dit enorme milieuschandaal vormt de "Intentieverklaring uitvoering milieubeleid basismetaalindustrie" ondertekend op 10 maart 1992 door: minister J.G.M. Alders namens het ministerie van VROM; minister dr. J.E. Andriessen namens het ministerie van EZ; minister J.R.H. Maij-Weggen namens het ministerie van V en W; de heer D. Sonneveld namens het Interprovinciaal Overleg; drs. P.Ph. Dordregter namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten; dr. ir. J. IJff en mr. C.Th. Smit namens de Unie van Waterschappen en ir. O.H.A. van Royen namens de stichting Basismetaalindustrie en Milieu. Bovengenoemde personen hebben hiermee op 10 maart 1992 een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin is beslist dat de 220.000 ton jarosiet die Billiton (Budelco/Shell) jaarlijks aan gevaarlijk afval opslaat in het jaar 2000 moet zijn teruggebracht naar 11.000 ton en dat 209.000 ton daarvan moet worden hergebruikt. In deze overeenkomst is aan bovengenoemde deelnemers en de deelnemers uit de Overleggroep en taakgroepen een geheimhoudingsplicht opgelegd. Overeenkomstig die intentieverklaring moest de metaalindustrie (Billiton/Budelco/Shell) van het Kabinet Lubbers III het concentraat aan zware metalen (arsen, chroom VI, koper) uit jarosiet halen waarvoor de industrie (Hickson Garantor) veel belangstelling had. Hickson Garantor BV verwerkt dit concentraat aan zware metalen (feitelijk extreem gevaarlijk afval) in haar bestrijdingsmiddel superwolmanzout-Co en verkoopt betreffend bestrijdingsmiddel aan onder andere de houtimpregneerbedrijven in Nederland, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle BV.

Voor dit alles hebben de Ministers van VROM en EZ grote bedragen aan overheidssubsidie (gemeenschapsgeld) uitgegeven en doen dat nog steeds. Het gaat om enorme hoeveelheden arseen, chroom VI en koper uit jarosiet (zinkafval) die Billiton (Budelco/Shell) wereldwijd via dekmantelbedrijf Hickson Garantor BV wil gaan verkopen om het vervolgens via de houtimpregneerbedrijven, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle BV, bij de door minister J.G.M. Alders van VROM opzettelijk onjuist voorgelichte consumenten in de tuinen te dumpen. Hiervoor moest dus een wereldwijd grote markt worden gecreëerd. Ook daarvoor heeft voormalig minister van VROM J.G.M. Alders gezorgd.

In juni 1992 heeft het Kabinet Lubbers III, onder voorzitterschap van voormalig minister Alders van VROM, het "Rio de Janeiro protocol" tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van behoud van de regenwouden heeft Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen. De door minister Alders gesubsidieerde milieuorganisaties waaronder Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu en het Wereld Natuurfonds volgden minister Alders van VROM daarin blindelings, anders werd hun subsidie ingetrokken. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerde de aanschaf door de consument. Coniferen en beukenhagen werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en zelfs gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat Billiton/Budelco/Shell op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, met de hulp van het Kabinet Lubbers III, jaarlijks met miljoenen kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen. Het gehele kabinet Lubbers III heeft op de hierboven beschreven wijze Billiton (Budelco/Shell) geholpen om via de dekmantelbedrijven Hickson Garantor BV en houtimpregneerbedrijven, waaronder de Gebr. van Aarle BV, jaarlijks miljoenen kilogrammen arseen, chroom VI en koper met het geïmpregneerde hout mee in water, bodem en lucht te dumpen. Dit alles in strijd met hun eigen beleid zoals dat door de Tweede Kamer der Staten Generaal is vastgelegd in het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 waarin zowel arseen als chroom VI staan opgenomen als zwarte lijststof en waarvoor in Internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen van deze stoffen, gezien hun gevaarlijke eigenschappen, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stoffeigenschappen zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit of afbreekbaarheid -, en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden. Op grond hiervan had de Gebr. van Aarle BV betreffend arseen en chroom VI nooit in het hout mogen persen om er geïmpregneerd hout van te maken en nooit als geïmpregneerde houten producten aan de consumenten mogen verkopen. Ondanks de wetenschap bij alle leden van kabinet Lubbers III dat door hen daarmee alle nationale- en internationale wetten met voeten werden getreden, hebben zij toch besloten dit alles zwaar te subsidiëren. Via de Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland (VHN) heeft minister Alders van VROM grote bedragen subsidie gegeven aan de houtimpregneerbedrijven in Nederland, waaronder de Gebr. van Aarle BV, voor de invoering van een milieuzorgsysteem en heeft het ministerie van VROM via deze houtimpregneerbedrijven 25 tot 75 procent subsidie gegeven aan consumenten die dit geïmpregneerde hout met "Komo-keur" kochten. Dit alles met de wetenschap dat "Komo-gekeurd" geïmpregneerd hout juist het maximum aan arseen en chroom VI bevat.

Bij besluit van 23 september 2003 hebben burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode zelf beslist dat de door hen aan de Gebr. van Aarle BV verleende milieuvergunning zich niet uitstrekt tot het door Gebr. van Aarle BV geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan die worden verkocht aan de consumenten. Dit omdat daarmee betreffend geïmpregneerde hout of geïmpregneerde houten producten daarvan, in de gebruiks- en afvalfase worden gebracht. Door verkoop van geïmpregneerd hout aan de consument heeft de Gebr. van Aarle BV vanaf 11 augustus 1992 tot op heden maar liefst zo'n 62.150 kg arseen en 86.900 kg. chroom VI op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht gebracht zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Elke dag dat de Gebr. van Aarle BV daarmee kan doorgaan komen er zo'n 15 kilogram arseen en 21 kilogram chroom VI bij. Arseen (arseenzuur) is al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor water, bodem en lucht en chroom VI (chroomtrioxide) is al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor lucht. Dit betekent dat het in het milieu brengen ervan al vanaf 1986 via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden vermeden. Dit internationaal beleid heeft de Staat der Nederlanden met het door de Tweede Kamer der Staten-Generaal goedgekeurde "Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990" overgenomen.

Overeenkomstig dit programma waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode dan ook wettelijk verplicht om mijn bezwaarschrift gegrond te verklaren en met toepassing van bestuursdwang en dwangsom het bedrijf Gebr. van Aarle BV te dwingen de verkoop van met arseen en chroom VI geïmpregneerd hout, en houten producten daarvan, aan de consument met onmiddellijke ingang te verbieden. Dit omdat daarmee door de Gebr. van Aarle BV dagelijks zo'n 15 kilogram arseen en 21 kilogram chroom VI op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht worden gebracht, zonder te beschikken over een daarvoor vereiste milieuvergunning.

Als door de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bovengenoemd besluit van 23 september 2003 niet wordt geschorst dan laat hij daarmee jurisprudentie ontstaan dat elk bedrijf, en alle 16 miljoen inwoners in Nederland, eenmalig 62.150 kg arseen en 86.900 kg. chroom VI, gevolgd door 15 kg. arseen en 21 kg. chroom VI per dag, in water bodem en lucht mogen brengen zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning en zonder dat zij daarvoor bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kunnen worden vervolgd. Indien dat daadwerkelijk gebeurt zijn wij met zijn allen direct dood. Staatsraad mr. Th.G. Drupsteen doet hierover vóór 16 december 2003 uitspraak.

(Ad van Rooij is hogere veiligheidskundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Een overstelpende hoeveelheid informatie over dit soort zaken kunt u vinden bij de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl/ekc.htm) bij Polie (www.biomassa.polie.nl) en in iedere afleveringen van Kleintje Muurkrant, zie archief op (www.stelling.nl/kleintje)

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 386, 19 december 2003

Eco-terrorisme door de overheid

Eco-terrorisme is een verschijnsel waarbij milieuvriendelijke en duurzame woorden worden gebruikt om de wet te kunnen overtreden en daarmee letterlijk alles te vergifigen omwille van de winst voor enkelen. Met het afgeven van eco-certificaten, duurzaamheidscertificaten wordt deze algehele vergiftiging zwaar gesubsidieerd.

Door Ad van Rooij

Met het afsluiten van convenanten, zoals bij de houtimpregneerbranche en de elektriciteitsmaatschappijen, wordt voor deze gesubsidieerde vergiftiging nationaal een maatschappelijk breed draagvlak gecreëerd. Met het ondertekenen van internationale protocollen, zoals het Rio de Janeiro-protocol en het Kyoto-protocol wordt deze gesubsidieerde vergiftiging wereldwijd maatschappelijk opgedrongen. Overige wettelijke hindernissen worden met het inbouwen van tekortkomingen in wetgeving, zoals in de Bestrijdingsmiddelenwet en in de Circulaire voor houtimpregneerbedrijven gladjes weggewerkt. Strafrechtelijk optreden hiertegen heeft de Hoge Raad der Nederlanden met haar Pikmeer-jurisprudentie geblokkeerd. Daarmee is Nederland het centrum geworden van waaruit straffeloos en wereldwijd eco-terrorisme kan worden bedreven. Voormalig CDA-burgemeester van Luyksgestel mr. F.J.M. Houben is mijns inziens een van de grondleggers voor dit wereldwijde eco-terrorisme. Het is allemaal begonnen op 31 oktober 1973. Houthandelaar C. Tissen mocht van burgemeester Houben in het buitengebied van Luyksgestel een houtconserveringsinrichting bouwen onder de strikte voorwaarden dat uitsluitend wolmanzouten gebruikt mochten worden. Om te voorkomen dat geen ander houtverduurzamingsmiddel werd gebruikt moest houthandelaar Tissen van burgemeester Houben een verklaring tekenen dat hij 1000 gulden aan de gemeente Luyksgestel zou moeten betalen voor elke dag dat hij een ander conserveringsmiddel gebruikt. Deze door burgemeester Houben ondertekende verklaring kunt u vinden bij de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl/ekc-gs68.htm). Het moet bij voormalig CDA-burgemeester Houben toen bekend geweest zijn dat de reikwijdte van de sinds 1962 van kracht geworden Bestrijdingsmiddelenwet een (bewuste) ernstige tekortkoming kent, hetgeen inhoudt dat bij de besluitvorming van de toelating van een bestrijdingsmiddel geen rekening gehouden mag worden met de milieu- en gezondheidsschade van het betreffende bestrijdingsmiddel in de afvalfase. Het afgewerkte produkt komt dan met gif en al op de vuilstort, via verbrandingsovens of op een andere wijze verspreid in het milieu terecht.

Zo heeft het kunnen gebeuren dat de metaalindustrie en ertssmelterijen (Billiton/Budelco/Shell) jaarlijks duizenden tonnen hoogproblematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), kon en kan omzetten tot het bestrijdingsmiddel (houtverduurzamingsmiddel) wolmanzout. Dit ondanks het feit dat deze stoffen vanwege hun milieugevaarlijke eigenschappen in internationaal verband op de zwarte stoffenlijst zijn opgenomen en in het milieu brengen ervan via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek voorkomen moet worden.

Met het op deze wijze omzetten van hoogproblematisch gevaarlijk afval tot wolmanzouten, dat vervolgens wordt verkocht aan houtimpregneerbedrijven, verdienen eco-terroristen veel geld. Het moge u duidelijk zijn dat hierin de werkelijke oorzaak gezocht moet worden dat houthandelaar C. Tissen in 1973 van burgemeester Frank Houben op last van een boete van 1000 gulden per dag zijn hout moest impregneren met wolmanzouten, anders werd de bouwvergunning voor de impregneerinstallatie niet verleend.

In 1987 is deze F.J.M. Houben Commissaris van de Koningin van de provincie Noord-Brabant geworden. Precies vanaf dat moment kreeg ik persoonlijk te maken met genoemd eco-terrorisme. In dat jaar begon houtzagerij en klompenmakerij Gebr. van Aarle B.V. in het kritische Dommeldalgebied van Sint Oedenrode met het bouwen van een houtimpregneerinrichting zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Zowel burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode als wel Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant traden daartegen niet op, ondanks mijn vele verzoeken daarom.

Bij brief van 12 maart 1992 berichtte PvdA minister H. Alders van VROM mij dat op mijn toekomstige brieven over gewolmaniseerd hout geen inhoudelijke beantwoording meer zal plaatsvinden (zie www.sdnl.nl/ekc-ald1.htm). Bij brief van 31 maart 1992 maakte minister Alders zijn bovengenoemd besluit bekend aan de vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, zonder daarbij mijn onderliggende brief van 16 februari 1992 (zie www.sdnl.nl/ekc-rs85.htm) te hebben overlegd.

Door toedoen van deze onjuiste voorlichting van de Tweede kamer heeft het parlement besloten dat voormalig minister Alders van VROM nooit meer inhoudelijk op mijn toekomstige brieven, die betrekking hebben op genoemde wolmanzouten, behoeft te reageren. Dit besluit heeft minister Alders van VROM vervolgens medegedeeld aan de directeur van het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, de minister van Binnenlandse Zaken en de Nationale Ombudsman mr. drs. M. Oosting (zie www.sdnl.nl/ekc-ald1.htm). Zij allen hebben daarmee ingestemd.

Vanaf dat moment had ik het bedrijf Gebr. van Aarle B.V., de gemeente Sint Oedenrode, de provincie Noord-Brabant, de minister van Binnenlandse Zaken, de gehele Tweede Kamer, de Nationale Ombudsman en zelfs het Kabinet der Koningin als een groot blok tegenover mij staan. De voortzetting van het hierboven beschreven eco-terrorisme, was daarmee landelijk geregeld en voor de toekomst veilig gesteld.

In juni 1992 heeft het Kabinet Lubbers III (CDA/PvdA) onder leiding van voormalig milieuminister Alders (PvdA) het Rio de Janeiro-protocol tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van 'behoud van de regenwouden' heeft voormalig minister Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen.

Milieuorganisaties, waaronder Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu en het Wereld Natuur Fonds volgden Alders daarin blindelings. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover, hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerden de aanschaf en het gebruik van geïmpregneerd hout door de consument. Coniferen, beukenhagen, lustrums werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout.

Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat de metaalindustrie en ertssmelterijen op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, dat met de best bestaande techniek uit het milieu moet worden geweerd, jaarlijks met miljoenen kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen. Onder de dekmantel van 'KOMO-keur' heeft onze minister van VROM in de vorm van milieusubsidie daarvoor zelfs miljoenen guldens aan gemeenschapsgeld uitgegeven. De voortzetting van het hierboven beschreven eco-terrorisme, met Nederland als centrum, was hiermee wereldwijd geregeld.

Ten tijde van het Kabinet Lubbers III, die dit wereldwijde eco-terrorisme tot stand heeft gebracht, waren daarvoor eerst dr. E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en later mr. A. Kosto (PvdA) minister van Justitie verantwoordelijk. Beiden oud ministers van Justitie zijn nu staatsraad bij de Raad van State. Hoe diep huidig staatsraad mr. A. Kosto (PvdA) intussen persoonlijk belangenverstrengeld is met dit wereldwijd vertakte eco-terrorisme, en daarmee met houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V., kunt u lezen in mijn verzoek om wraking d.d. 28 januari 2002 van mr. A. Kosto in zaaknummer: 199900791/1 (zie www.sdnl.nl/ekc-rs85.htm). In diezelfde zaak heb ik ook voorzitter mr. R. Cleton van deze meervoudige Kamer gewraakt. Als bewijs daarvoor zie mijn verzoek om wraking d.d. 13 januari 2002 van mr. R. Cleton (zie www.sdnl.nl/ekc-rs84.htm). Ondanks het feit dat ik zowel voorzitter mr. R. Cleton alswel staatsraad mr. A. Kosto (twee van de drie staatsraden) tijdig voor de behandeling ter zitting op 28 en 29 januari 2002 had gewraakt, weigerde voorzitter mr. R. Cleton mijn wrakingsverzoeken te laten behandelen door een onafhankelijke wrakingskamer alvorens met de inhoudelijke behandeling ervan te beginnen. De strijdigheid met het bestemmingsplan van het buitengebied van Sint-Oedenrode met houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. moest immers met het nieuwe bestemmingsplan kost wat kost worden opgeheven.

Ondanks het feit dat gewraakte rechters niet met de inhoudelijke behandeling van de zaak mogen beginnen, alvorens door een onafhankelijke wrakingskamer deze verzoeken zijn behandeld, hebben voorzitter mr. R. Cleton en staatsraad mr. A. Kosto dat toch gedaan. Toen ik daartegen bij voorzitter mr. R. Cleton protesteerde werd hij boos en stuurde hij mij de zaal uit. De heer R.M. Brockhus, webmaster van de stichting Sociale Databank Nederland, is hiervan persoonlijk getuige geweest.

Al mijn later ingediende klachten daartegen bij de vice-president van de Raad van State mr. H.D. Tjeenk Willink werden met valsheid in geschrifte afgehandeld. Ook in de op 2 oktober 2002 gedane uitspraak 199900791/1 van mr. R. Cleton (voorzitter), mr. H.Ph.J.A.M. Hennekes en mr. A. Kosto is hierover valsheid in geschrifte gepleegd, waarmee deze uitspraak niet rechtsgeldig is geworden. Op korte termijn zal tegen deze onrechtmatig tot stand gekomen uitspraak 199900791/1 van 2 oktober 2002 een verzoek om herziening worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarbij zal ondermeer een afschrift van dit artikel worden overlegd.

Zo heeft het kunnen gebeuren dat de Gebr. van Aarle B.V. op 11 augustus 1992 is begonnen met het impregneren van hout in zijn illegaal gebouwde houtimpregneerinstallatie, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode.

Ook de Gebr. van Aarle B.V. mocht zijn hout alleen impregneren met wolmanzouten; het superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. te Nijmegen. Om bij burgemeester en wethouders een schriftelijke gedoogbeschikking af te dwingen ben ik tezamen met mijn moeder en vader naar het gemeentehuis van Sint Oedenrode gegaan en daar gebleven tot het moment was toegezegd dat een schriftelijk gedoogbeschikking zou worden afgegeven. Wij hebben toen gezien dat burgemeester P. Schriek (CDA) heel zenuwachtig was. Hij heeft hierover een halve dag lang rechtstreeks contact gehad met de Raad van State.

Kort daarna werd op 13 augustus 1992 de schriftelijke gedoogbeschikking afgegeven. Diezelfde dag heb ik tegen deze gedoogbeschikking beroep aangetekend bij de Raad van State en de voorzitter om schorsing verzocht en gevraagd dit schorsingsverzoek op 14 augustus 1992 te behandelen. Op 14 augustus 1992 werd door de voorzitter van de Afdeling Geschillen van Bestuur van de Raad van State bij uitspraak B05.91.1210 de schorsing van de op 19 november 1991 aan Gebr. van Aarle B.V. verleende hinderwetvergunning plotsklaps opgeheven. Dit is gebeurd zonder dat ik mij daartegen in een hoorzitting heb kunnen verdedigen. Dit ondanks het feit dat de Raad van State, voorafgaande aan die beslissing, wettelijk verplicht was om mij hierover te horen. Hiermee heb ik feitelijk bewezen dat de

persoonlijke handelwijze van CDA-burgemeester P. Schriek van Sint-Oedenrode deze met de wet strijdige beslissing van de voorzitter van de Raad van State tot gevolg heeft gehad.

Vier dagen later op 18 augustus 1992 werd op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos op het paleis van Justitie de situatie rondom houtverwerkend bedrijf Gebr. van Aarle B.V. en de opstelling van de schrijver van dit artikel besproken met de volgende genodigden dhr. G. Bos, officier van Justitie (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mw. I. Valk (rijkspolitie Sint Oedenrode), dhr. M. Saris (rijkspolitie Sint Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA-burgemeester van Sint Oedenrode), mw. H. van Dijk-Eerhart (CDA-milieuwethouder van Sint Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint Oedenrode), dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint Oedenrode), dhr. M. Kerstholt (projectleider bodemsanering bij de provincie Noord Brabant). Deze M. Kerstholt is een broer van C. Kerstholt hoofd afd. bouwen en milieu bij de gemeente Sint Oedenrode.

Betreffend overleg heeft de officier van justitie mr. G. Bos in het geheim georganiseerd zonder mij (A.M.L. van Rooij) hierover te hebben geïnformeerd en zonder mij in de gelegenheid te hebben gesteld mijn weerwoord daarop te geven. In betreffende bespreking werd ik afgeschilderd als verbaal agressief en is op voorstel van de inspecteur van VROM dhr. H.A.M.A. de Vries besloten dat CDA-burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode medisch milieukundig arts H. Jans van de GGD-Breda op mij moest afsturen om met mij hierover onder vier ogen te spreken. Het is hierbij goed te weten dat burgemeester P. Schriek de heer Jans goed kende vanuit zijn voorzitterschap van de GGD in Breda. Later ben ik in het bezit gekomen van het verslag van dit op 18 augustus 1992 gehouden geheime overleg onder voorzitterschap van milieuofficier van justitie mr. G. Bos. Dit verslag kunt u vinden bij de Sociale Databank Nederland op internet (www.sdnl.nl/ekc-gh04.htm).

Het is hierbij tevens goed te weten dat heden, januari 2003, CDA-er P. Schriek benevens burgemeester van Sint Oedenrode ook voorzitter is van de GGD Hart voor Brabant en dat dezelfde H. Jans onder voorzitterschap van burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode nog steeds aan het hoofd staat van het Provinciaal bureau medische milieukunde voor Noord-Brabant. Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. tot op de dag van vandaag hout mag blijven impregneren met arseen- en chroom VI-houdende wolmanzouten voor de fabricage van o.a. kinderspeeltoestellen. Dat veel kinderen, die op deze geïmpregneerde houten kinderspeeltoestellen hebben gespeeld, daarvan later ernstig ziek zullen worden tot de (kanker)dood erop volgt kan onder voorzitterschap van burgemeester P. Schriek en onder deskundige leiding van GGD-arts H. Jans immers toch altijd onder het kleed worden geveegd.

Als waardering voor zijn baanbrekende hulp aan genoemd eco-terrorisme kreeg GGD-arts H. Jans op 7 december 1992 uit de persoonlijke handen van mr. F.J.M. Houben, commissaris van de Koningin van Noord Brabant, de provinciale milieuprijs 1993 uitgereikt. De provincie Noord Brabant had mij uitgenodigd voor de receptie om daarmee GGD-arts drs. H.W.A. Jans persoonlijk te feliciteren. Dit omdat andere mensen mij voor diezelfde milieuprijs hadden opgegeven en ik daarvoor buiten de boot was gevallen.

Het hierboven beschreven eco-terrorisme van wereldomvang is het resultaat van twintig jaar CDA, VVD, PvdA en D66 politiek. Deze politiek heeft ons land vergiftigd met zo'n 12 miljoen kg. goed in water oplosbaar arseen (arseenzuur) en zo'n 22 miljoen kg. goed in water oplosbare chroom VI (chroomtrioxide). Om te voorkomen dat de nieuw te kiezen landelijke politiek een voortzetting wordt van deze vergiftigingspolitiek van twintig jaar CDA, VVD, PvdA en D66 heb ik daarover op 5 januari 2003 een oproep verstuurd naar alle politieke partijen die meedoen aan de verkiezingen op 22 januari 2002 (zie www.sdnl.nl/oproep.htm).

Juist op het moment ik het hierboven beschreven eco-terrorisme had blootgelegd, waarvan F.J.M. Houben commissaris van de Koningin van Noord Brabant een van de grondleggers is, heeft hij besloten zijn functie vroegtijdig neer te leggen. Daarbij heeft hij aan journalist Ron Lodewijks van het Brabants Dagblad te kennen gegeven dat hij hoopt dat zijn opvolger duurzaamheid centraal op de agenda houdt en daarmee de balans tussen economie, ecologie en de kwaliteit van Brabant vasthoudt. Kort daarna heeft ook burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode besloten vroegtijdig te vertrekken. Vindt u dat niet toevallig?

(Ad van Rooij is milieu- en veiligheidskundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Een overstelpende hoeveelheid informatie over de gevolgen van eco-terrorisme kunt u vinden op www.sdnl.nl/ekc.htm)

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 376, 21 februari 2003

Pikmeer-arrest maakt milieucriminelen

De Pikmeer-arresten van de Hoge Raad hebben van de regionaal inspecteur van VROM voor Brabant en Limburg, drs. J.C. van Scherpenzeel, een milieucrimineel gemaakt. Hij misbruikt zijn positie om een houtimpregneerbedrijf in Sint Oedenrode behulpzaam te zijn bij het plegen van de zwaarste milieumisdrijven die binnen de Europese Unie mogelijk zijn.

Door Ad van Rooij

Bij brief van 29 augustus 2002 heb ik aan de regionaal inspecteur van VROM drs. J.C. van Scherpenzeel een origineel exemplaar laten toekomen van Kleintje Muurkrant 370 van 16 augustus 2002 met daarin het artikel "VROM-inspecteur helpt milieucriminelen". Betreffend artikel bevat letterlijk de volgende tekst: "De regionaal inspecteur van VROM voor Brabant en Limburg, drs. J.C. van Scherpenzeel, misbruikt zijn positie om een houtimpregneerbedrijf in Sint-Oedenrode behulpzaam te zijn bij 't plegen van de zwaarste milieumisdrijven die binnen de Europese Unie mogelijk zijn. Mijn verzoek om handhaving van 13 juli 2002 om daartegen op te treden, doet hij af met de leugenachtige woorden: "zolang er geen sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden zal ik op uw correspondentie niet meer reageren".

Een bedrijf dat opzettelijk de wet overtreedt pleegt een misdrijf. In gevallen dat wordt gewerkt met stoffen die een bijzonder ernstig risico voor mens en milieu inhouden, legt de Commissie van de Europese Gemeenschappen de EU-lidstaten bij Verordening rechtstreeks bindende voorschriften op. Zo'n bijzonder gevaarlijke stof is 'arseenzuur'. Arseenzuur is zeer giftig en levensgevaarlijk bij inademing, opname door de mond of bij huidcontact. Bij brand van produkten (hout) waarin arseenzuur zit verwerkt, moet al het bluswater worden opgevangen en later veilig worden verwerkt. De met arseenzuur besmette ogen of huid moeten onmiddellijk en tenminste 15 minuten lang met langsstromend water worden afgespoeld. Juist deze extreem gevaarlijke eigenschappen van arseenzuur heeft de Europese Commissie doen besluiten om bij Europese Verordening (EG) nr. 142/97 de fabrikanten en importeurs van produkten die arseenzuur bevatten te verplichten alle relevante informatie te verstrekken die nodig is om te voorkomen dat deze stof in water, bodem en lucht wordt gebracht en mensen daarmee in aanraking kunnen komen.

Met mijn handhavingsverzoek van 13 juli 2002 heb ik regionaal inspecteur drs. J.C. van Scherpenzeel van VROM de bewijsstukken laten toekomen dat een houtimpregneerbedrijf in Sint-Oedenrode zijn hout impregneert met het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co van Hickson Garantor BV. En dat op de verpakking van dat bestrijdingsmiddel staat geschreven dat het 304 g/l arseenpentoxide bevat, maar dat er in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur in zit. Van deze foutieve classificatie en etikettering heb ik de regionaal inspecteur Van Scherpenzeel op de hoogte gebracht. De heer Van Scherpenzeel doet, ondanks de geleverde bewijsstukken net of z'n neus bloedt en beantwoordt mijn handhavingsverzoek met de mededeling: "Het door u genoemde houtimpregneerbedrijf overtreedt geen enkele wet, op toekomstige correspondentie wordt niet meer gereageerd".

Regionaal inspecteur Van Scherpenzeel schrijft dit met de wetenschap dat het betreffende houtimpregneerbedrijf het gebruikte Superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. verdunt met water tot een 4-procentige oplossing en daarmee fabrikant is geworden van een nieuw "verdunt produkt" met daarin zo'n 15 g/l arseenzuur. Dit nieuwe verdunde produkt wordt door het houtimpregneerbedrijf onder hoge druk in hout geperst, waarna per kubieke meter hout zo'n 1500 tot 2500 gram arseenzuur in dat hout blijft zitten.

Jaarlijks wordt door dat bedrijf zo'n 5000 kubieke meter van dit gewolmaniseerde hout gefabriceerd en verkocht aan de consument als gewolmaniseerde tuinhuisjes, tuinschuttingen, pergola's, vlonders, picknicktafels en zelfs speeltoestellen voor kinderen. Op deze wijze brengt het betreffende

houtimpregneerbedrijf in Sint-Oedenrode en de nabije omgeving jaarlijks zo'n 7500 tot 12500 kilogram arseenzuur op ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht. Duizenden mensen, vooral kinderen, komen met arseenzuur in aanraking. Genoemd houtimpregneerbedrijf als fabrikant van het 'verdunde Superwolmanzout-Co', het 'gewolmaniseerde hout' en 'het gewolmaniseerde eindproduct' overtreedt hiermee doelbewust de bindend opgelegde voorschriften, die de Europese Commissie bij Verordening (EG) nr. 142/97 rechtstreeks aan het bedrijf heeft opgelegd. De milieu-, gezondheids- en economische schade die het bedrijf daarmee jaarlijks bij de consument aanricht loopt in de vele miljoenen euro's. Als gevolg daarvan zullen, zo'n 5 tot 35 jaar na de eerste blootstelling met dat arseenzuur, veel mensen kanker krijgen, onvruchtbaar worden en te maken krijgen met allerlei andere ernstige ziekten, zelfs tot in het nageslacht. Met het opzettelijk overtreden van deze Europese Verordening (EG) nr. 142/97 pleegt genoemd houtimpregneerbedrijf dan ook een van de zwaarste milieumisdrijven die er binnen de Europese Unie gepleegd kunnen worden. Het bedrijf in Sint-Oedenrode heeft dat al die jaren straffeloos kunnen doen omdat de regionale inspecteur van VROM, drs. J.C. van Scherpenzeel, het bedrijf steeds met feitelijk bewezen leugens afschermt en daartegen niet handhavend optreedt. Dit ondanks mijn nadrukkelijke verzoek daarom. Wie roept hiervoor drs. J.C. van Scherpenzeel ter verantwoording? Of is het zo dat deze machtsmisbruikende regionale inspecteur van VROM de feitelijk bijgeleverde waarheid in mijn verzoek om handhaving d.d. 13 juli 2002 ongestraft kan blijven wegschrijven met de leugenachtige kreet: "zolang er geen sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden zal ik op uw correspondentie niet meer reageren". Op welk nieuw feit zit hij te wachten? Op een explosie van kankergevallen in Sint-Oedenrode? Is het dubbele aantal kankergevallen rond de Electrabel-centrale te Nijmegen die dat hout opstookt niet voldoende bewijs dat er iets heel erg mis is?

In mijn brief van 29 augustus 2002 heb ik drs. J.C. van Scherpenzeel zeer nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat, in geval ik in bovengenoemd artikel niet de feitelijke waarheid heb geschreven, ik ervan uit ga dat hij mij daarop binnen acht dagen juridisch zal gaan aanpakken. In die brief heb ik hem tevens kenbaar gemaakt, dat wanneer hij mij niet voor 6 september 2002 hierop juridisch heeft aangepakt, hij daarmee heeft bevestigd dat hetgeen ik in bovengenoemd artikel heb geschreven berust op waarheid. Heden (2 oktober 2002) heeft drs. J.C. van Scherpenzeel nog steeds niet gereageerd. Daarmee heeft hij feitelijk bevestigd dat hetgeen ik in bovengenoemd artikel "Inspecteur helpt milieucriminelen" over hem heb geschreven op waarheid berust. Dit misdadig handelen van de Regionaal inspecteur van VROM voor Noord Brabant en Limburg kan onbeperkt worden voortgezet, omdat de heer Van Scherpenzeel dit doet in opdracht van de minister van VROM. Dit met de wetenschap dat hem toch niets kan gebeuren omdat hij op grond van de Pikmeer-jurisprudentie van de Hoge Raad strafrechtelijk immuun is. Hiermee heb ik bewezen dat de Pikmeer-jurisprudentie van drs. J.C. van Scherpenzeel een grote milieucrimineel hebben gemaakt en dat als gevolg daarvan drs. J.C. van Scherpenzeel als regionaal inspecteur van VROM geheel Noord Brabant en Limburg crimineel en corrupt heeft gemaakt. Dit alles hebben wij te danken aan het vorige kabinet dat koste wat kost deze Pikmeer-jurisprudentie politiek in stand wenste te houden. Om te voorkomen dat drs. J.C. van Scherpenzeel nog langer kan doorgaan met het plegen van dergelijke zware milieumisdrijven laat ik een verzoek aan minister H. Kamp van VROM en minister J.P.H. Donner van Justitie uitgaan, om de strafrechtelijke immuniteit van Van Scherpenzeel onmiddellijk in te trekken; waarna van bovengenoemd misdadig handelen door de heer van Scherpenzeel aangifte kan worden gedaan bij de regiopolitie Brabant Noord/Sint Oedenrode. Wanneer deze Pikmeer-jurisprudentie politiek onderuit is gehaald, dan pas kan er een basis gecreëerd worden om te komen tot een samenleving waarin respect, naastenliefde en verantwoordelijkheden centraal staan. Eerder niet. Recent heb ik een brief van Minister-President J.P. Balkenende onder ogen gekregen met als onderschrift "Het CDA wil een betrokken samenleving, waarin respect, naastenliefde en verantwoordelijkheid centraal staan". Omdat de minister van Justitie mr. J.P.H. Donner ook van de CDA is ben ik ervan overtuigd dat met name hij, op grond van hetgeen ik hierboven heb geschreven, onmiddellijk zal ingrijpen en de Pikmeer-jurisprudentie, politiek onderuit haalt.

Wat er daadwerkelijk gaat gebeuren hangt van de politiek en de media af. Naar de lezers van Kleintje Muurkrant voel ik mij verplicht hen van het vervolg in de volgende nummers van Kleintje Muurkrant volledig op de hoogte te houden. Ik heb mij dan ook voorgenomen dat te doen tot het moment de immuniteit van de centrale overheid is afgeschaft en drs. J.C. van Scherpenzeel voor bovengenoemd crimineel handelen strafrechtelijk kan worden vervolgd.

(Ad van Rooij is milieu- en veiligheidskundige en betrokken bij het ecologisch Kennis Centrum B.V. te Sint Oedenrode)

De Hoge Raad en het Pikmeer-arrest

Maar bovendien ook tot het afsluiten van convenanten waardoor deze specifieke vorm van georganiseerde criminaliteit niet meer strafrechtelijk kan worden vervolgd. Een afgesloten convenant bij de houtimpregneerbranche is er de oorzaak van dat onder anderen Gebr. van Aarle B.V. in Sint Oedenrode, Foreco in Dalfsen, Hickson Garantor B.V. in Nijmegen en Hickson Garantor B.V. in Amsterdam vanaf 1 juni 2000 tot op heden hun hout hebben kunnen impregneren met het niet toegelaten (verboden) bestrijdingsmiddel superwolmanzout-Co, zonder dat justitie daartegen optreedt. Deze bedrijven hebben zoveel verboden superwolmanzout-Co in opslag dat in geval van een brand, er een ramp kan ontstaan van een omvang van die in Seveso (Italië) of Bopal (India). Deze rampen waren groter dan de Enschede ramp.

Door Ad van Rooij

Hoe heeft het kunnen gebeuren dat als gevolg van deze Pikmeer-jurisprudentie Nederland in de greep is geraakt van de afvalmaffia? De bestrijdingsmiddelenwet heeft een ernstige tekortkoming: bij de toelating van het bestrijdingsmiddel mag geen rekening worden gehouden met nadelige gevolgen voor het milieu in de afvalfase. Multinationals als Shell en Hickson Garantor B.V. hebben van deze tekortkoming dankbaar gebruik gemaakt en uiterst gevaarlijk afval weten om te zetten tot het product Superwolmanzout-Co. De enorme hoge verwerkingskosten voor dit extreem gevaarlijke afval hebben zij zo niet alleen weten te omzeilen, maar hebben het afval weten om te zetten tot een product dat duur is verkocht. Het mes snijdt dan aan twee kanten. Onder de dekmantel van 'KOMO-keur' zijn hiervoor zelfs miljoenen guldens aan milieusubsidie uitgegeven. Omdat de ministers van VWS, VROM, LNV, SZW en de gehele Tweede Kamer verantwoordelijk zijn voor deze tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet, en de enorme daaruit voortvloeiende vergiftiging van water, bodem, lucht, voedsel en drinkwater met de uiterst kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (zwarte lijst), maken Hickson Garantor B.V. / Shell in Nederland de dienst uit. Zij bepalen wat hier gebeurt; niet het Parlement; niet de Tweede Kamer; niet de ministers.

Shell / Hickson Garantor B.V. hebben ook meegewerkt aan het totstandkomen van het door minister A. Jorritsma-Lebbink van Economische Zaken (EZ) en minister J.P. Pronk van VROM op 3 augustus 2000 met de heren van Halderen, van Megen, Verwer en de Boer van de Nederlandse elektriciteit productiemaatschappijen en de heer Linhorst van de Federatie Energie Nederland gesloten convenant. Dit convenant heeft bepaald dat onder andere geïmpregneerd hout, dat vrijkomt als bouw- en sloopafval, (waarbij de concentraties aan arseen en chroom VI de grens van gevaarlijk afval honderdvoudig kunnen worden overschreden), biomassa wordt genoemd dat in onder anderen de Elektriciteitscentrales te Nijmegen, Geertruidenberg en Buggenum als secundaire brandstof kan worden verbrand / vergast voor het verkrijgen van groene stroom. Normaal kost het verwerken van dergelijk gevaarlijk afval 500 tot 1000 gulden per ton.

Onder leiding van Sible Schöne van het Wereldnatuurfonds was er dagelijks overleg tussen alle Europese milieugroepen en de hoofden van de EU- delegaties om tijdens de Internationale Klimaatconferentie van 13 tot 25 november 2000 in Den Haag bewerkstelligd te krijgen dat het opstoken van dit levensgevaarlijk afval in elektriciteitscentrales voor het bereiken van de CO2-reductie wereldwijd verplicht wordt. Dat daarbij onder anderen de uiterst kankerverwekkende stoffen arseenzuur, chroomtrioxide, kwik, dioxines in de atmosfeer en leefmilieu van de mens worden gebracht, wordt verzwegen. Aan de heren P. De Sampaio Nunes, E. Millich, C. Jones en P. Zegers van de Europese Commissie is een actieve rol toebedeeld om hiervoor grote bedragen aan subsidie vanuit de Europese Gemeenschap los te krijgen. Ook hier snijdt het mes aan twee kanten.

Gelukkig heeft met name de Verenigde Staten dit alles goed voorzien en is deze Internationale Klimaatconferentie in Den Haag mislukt. Volgens Sible Schöne van het Wereldnatuurfonds zal het nu ook nooit meer lukken nu Bush aan de macht is gekomen. Hiermee heeft president Bush een goede start gemaakt en is er nog hoop.

De oorzaak van de hierboven omschreven grensoverschrijdende vorm van georganiseerde criminaliteit moet gezocht worden in de Pikmeer-arresten I en II van de Hoge Raad der Nederlanden. Die hebben het mogelijk gemaakt dat in Nederland overheidsdienaren en bewindslieden die de wet overtreden strafrechtelijk niet aangepakt kunnen worden; ja zelfs geheel immuun zijn voor strafvervolging. Dit heeft de hierboven omschreven uiterst kwalijke praktijken mogelijk gemaakt, waardoor de belangen van de bevolking, vooral ook op langere termijn, buitengewoon ernstig worden geschaad. Ten aanzien van het impregneren van hout en de CO2-reductie met verboden middelen als arseenzuur, om zo met milieusubsidie stoffen die op de zwarte lijst staan te lozen, schendt de Nederlandse overheid nog immer stelselmatig de ook bindende Europese richtlijnen, verordeningen en verdragen. Daardoor is er in Nederland sprake van een voortgaande massale en zeer ernstige vergiftiging. Bovendien heeft dit geleid tot het ontstaan van een internationaal opererende milieumaffia van forse omvang en invloed. Omdat hier zeer nadrukkelijk sprake is van schending van het recht van de Europese Gemeenschap, heeft de schrijver van dit artikel op 24 januari 2001 bij de Procureur Generaal bij de Hoge Raad (mr. Th.B. ten Kate) een cassatieverzoek in het belang der wet ingediend. Daarin is verzocht de Pikmeer-jurisprudentie zodanig te herzien dat voortaan ook ministers en overheidsfunctionarissen strafrechtelijk kunnen worden vervolgd (websiteadres: www.sdnl.nl/ekc-hr01.htm). Mr. B. ten Kate moet nu gaan beslissen of hij voor of tegen uitbreiding van deze internationale georganiseerde criminaliteit is. In zijn reactiebrief van 26 januari 2001 heeft hij kenbaar gemaakt dat deze zaak serieus wordt onderzocht. Hiermee komt het einde van deze afvalmaffia in zicht.

(Ad van Rooij is hogere veiligheidskundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Al hetgeen hij hierboven heeft beschreven kan hij staven met feitelijke bewijsstukken. Een overstelpende hoeveelheid informatie over dit soort zaken kunt u vinden bij de Stichting Sociale Databank Nederland op internetadres www.sdnl.nl.ekc-home.htm)

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 353, 9 februari 2001

Verder zijn de gronden gelijk aan de gronden die wij hebben ingediend in de zaak met het nummer 201109842/1/A4, welke op 10 augustus 2012 om 10.20 uur dient en welke u hieronder vindt ingelast:

Kopie hiervan hebben wij verstuurd aan:

- **Griffie van het Grondwettelijk Hof** in België (griffie@const-court.be)
- **Johan Delmule**, Federaal Procureur des Konings, e-mail: federaal.parket@just.fgov.be
- **Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken Gelijke Kansen (België)**, e-mail: milquet@ibz.fgov.be
- **Annemie Turtelboom**, Minister van Justitie (België), e-mail: info@just.fgov.be
- **De nieuwe politieke partij SOPN in Nederland**. Deze nieuwe partij doet met **76 kandidaten** mee aan de Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012. Voor meer informatie kijk op de volgende website: www.sopn.nl (BCC verstuurd).

Ook de Nederlandse paarden (en andere dieren, waaronder bijen) sterven aan dit alles dodende gif. Om die reden vindt Camping en pensionstal 'Dommeldal' (www.dommeldal.eu) dat elke paardenhouder in Nederland daarvoor behoort te worden gewaarschuwd. Daarom hebben wij besloten om de paarden stamboeken IHW, NRPS, Appaloosa, KWPN en KNHS daarvan op deze wijze op de hoogte te brengen. Om die reden hebben wij hiervan een kopie laten toekomen aan (BCC verstuurd):

7. A.J. Geenhuizen, voorzitter IHW Stamboek;
8. Wietske Lantinga, secretaris IHW Stamboek;
9. Rita Koogje, stamboek secretaris NRPS stamboek;
10. Mw. H.R. Boer-Bruin, secretaris Appaloosa- stamboek
11. De secretaris van de KWPN-stamboek;
12. De secretaris van de KNHS-stamboek;

137

- **Productie 13:** brief d.d. 1 juli 2010 van Eva Bral aan voorzitter arbeidsrechtbank Gent (1 blz.)
- **Productie 14:** brief d.d. 25 oktober 2010 van NVSM aan Erik Verbeek (3 blz.)
- **Productie 15:** brieven d.d. 25 oktober 2010 van griffier DE CANCK Ann (3 blz.)
- **Productie 16:** brief d.d. 15 november 2010 met conclusie Eva Bral aan Erik Verbeek (4 blz.)
- **Productie 17:** brief d.d. 22 november 2010 van Tony Coonen aan Erik Verbeek (3 blz.)
- **Productie 18:**
-
-
-
- brieven d.d. 22 november 2010 van griffier DE CANCK Ann (2 blz.)
- **Productie 19:** terechtzitting d.d. 26 mei 2011 met conclusietermijnen (2 blz.)
- **Productie 20:** brief d.d. 12 mei 2011 van federaal procureur des konings (1 blz.)
- **Productie 21:** brief d.d. 26 mei 2011 van secretaris fed. procureur des konings (1 blz.)
- **Productie 22:** brief d.d. 25 februari 2011 van T. Coonen aan Eva Bral (1 blz.)
- **Productie 23:** brief d.d. 1 september 2010 van RSZ aan RIZIV (24 blz.)
- **Productie 24:** brieven d.d. 12 oktober 2004 van RSZ aan Verbeek en Balkan Trading (3 blz.)
- **Productie 25:** brief d.d. 21 december 2004 van Thierry Bielen aan RSZ (1 blz.)
- **Productie 26:** op 11 juni 2001 door MITF NV ondertekende inlichtingsblad uitkeringen (2 blz.)
- **Productie 27:** door Balkan Trading ondertekende beeindiging tewerkstelling Verbeek (2 blz.)
- **Productie 28:** harde bewijsstukken betaalde werkzaamheden Erik Verbeek (33 blz.)
- **Productie 29:** proces-verbaalnummer 214447/05 d.d. 22-06-05 van de federale politie (3 blz.)