

Dag allemaal. Van Annette van Kleef ontving ik antwoord uit de Tweede Kamer over het [WOB-verzoek](#) dat 24 mensen hebben gedaan (www.sdnl.nl/wob.htm aan Kamervoorzitter mevr. A. van Miltenburg. Hieronder het antwoord. Wie kreeg er ook een?



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Financiën

A. van Kleef
Broekweg 9
3961 MJ Wijk bij Duurstede

Plaats en datum: Den Haag, 2 oktober 2015
Betreft: Actie: Wob-verzoek om relevante informatie te verschaffen over verdwenen spaargeld uit spaarfonds AOW en over recht en functie creëren van nieuw geld uit het niets
Ons kenmerk: 2015Z16238/2015D36890
Uw kenmerk:
Uw brief van: 8 september 2015

Geachte mevrouw Van Kleef,

Uw bovengenoemde brief over Actie: Wob-verzoek om relevante informatie te verschaffen over verdwenen spaargeld uit spaarfonds AOW en over recht en functie creëren van nieuw geld uit het niets is op 23 september 2015 door de vaste commissie voor Financiën in een procedurevergadering behandeld.

In die vergadering heeft de commissie besloten uw brief voor kennisgeving aan te nemen.

In uw brief geeft u aan dat u met een beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur (WOB) om informatie verzoekt over onder meer "het spaargeld van 50,9 miljard" ten behoeve van de AOW-uitgaven van na 2025. Middels deze brief attendeer ik u erop dat de Tweede Kamer der Staten-Generaal niet onder de WOB valt. Een WOB-verzoek dient gericht te zijn aan een bestuursorgaan. De Tweede Kamer der Staten-Generaal wordt krachtens artikel 1:1, tweede lid, Algemene wet bestuursrecht echter niet aangemerkt als een bestuursorgaan.

Wij adviseren u om uw WOB-verzoek te richten aan het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Namens de commissie dank ik u voor de toezending van uw brief.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Financiën,

R.F. Berck

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.fin@tweedekamer.nl

Met [prof. dr.ir. A.F.P. van Putten](#) bekijken wij de wettelijke en juridische mogelijkheid om essentiële zaken die in het parlement stevast onder het tapijt verdwijnen, die alsnog dwingend boven tafel te krijgen. [Pieter Omtzigt](#) stelde gisteren in de Tweede Kamer dat de staatssecretaris van Financiën Eric Wiebes geen antwoord gaf op de vraag dat fiscaal ca. 300 miljard euro spoorloos is, terwijl er 700 miljard aan spaarvermogen belastbaar zou moeten zijn; en dus slechts 400 miljard van de gewone burger belast wordt door de fiscus. Pieter Omtzigt moet ook zelf met de billen bloot.

[Pieter Omtzigt](#) kan m.i. zijn erkenning aan de SDN, dat die 50,9 miljard werden vernietigd uit het [Sparfonds voor de AOW](#) (zie de mail aan SDN) met strafbare boekhoudfraude die werd gepleegd door de Algemene Rekenkamer, danwel strafbare ontvreemding door de minister (G. Zalm) van Financiën wat bewijsbaar is. Juist de strafaangifte van [Gerechtshof-president te Leeuwarden](#) mr. F. van der Winkel kan aanleiding zijn hoge ambtenaren te vragen duidelijkheid te verschaffen (WOB) over de verdwijning van het spaargeld, dat door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid twaalf jaar lang is betaald aan het fonds, waarover de Algemene Rekenkamer elk jaar een audit heeft gedaan. Hoe dan ook, [gezwendel met ons belastinggeld door de overheid zelf](#), en dit ook nog met goedkeuring van het parlement.

Het blijkt zo te zijn, dat het hoogste bestuursorgaan in Nederland: De Tweede Kamer der Staten-Generaal, niet antwoordplichtig is wat betreft de [Wet Openbaarheid van Bestuur](#). De Kamer krijgt met die uitzondering in de Algemene Wet Bestuursrecht de mogelijkheid om te ontsnappen aan de antwoordplicht dat een WOB-verzoek oplegt. Echter, 24 burgers hebben GEEN WOB-verzoek gedaan aan de Tweede Kamer als bestuursorgaan, maar aan een lid van de Tweede Kamer der Staten Generaal als bestuurder, en daarover wordt in de wet geen duiding gegeven m.b.t. het uitsluiten van de verantwoordingsplicht van een individueel Kamerlid. Elk Kamerlid is geheel zelfstandig bestuurder in de politieke besluitvorming en derhalve volledig [ambtsedig](#) aanspreekbaar m.b.t. de Wet Openbaarheid van Bestuur.

Op 14 oktober a.s. is dankzij het burgerinitiatief van de groep [Ons Geld](#) een [rondetafelgesprek](#) in de Tweede Kamer over het recht van geldcreatie vanuit het niets. Dit is een onderwerp dan nu gedwongen op de agenda komt, waarvan GEEN verslag wordt gemaakt voor in de [Handelingen](#) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. In het Britse parlement werd op 20 november 2014 pas na 170 jaar (ver)zwijgen een openbare discussie gevoerd over [het recht van nieuw geld creëren vanuit het niets](#); door wie en met welk recht. In Nederland nog nooit...!!

Daarom heb ik in overleg met [SP-Kamerlid Arnold Merkies](#) een opstelling gemaakt voor een [Kamermotie](#) om elke bestuurder in het land te verplichten die discussie van twee uur en dertien minuten helemaal en goed te bekijken en beluisteren, en daarna een openbaar debat te voeren over de situatie in Nederland en in de EU.

In het [WOB-verzoek aan mevr. A. van Miltenburg](#) wordt verwezen naar de Motie-Merkies met de vraag om ook zelf een motie in te dienen met dezelfde strekking. Ook op dat verzoek is geen antwoord gekomen en evenmin een afwijzing op basis van enig wetsartikel. Die motie sluit precies aan bij het [Rondetafelgesprek van de Stichting Ons Geld](#) dat op 14 oktober zal plaatsvinden. Zie de bijlagen.

Ik verzoek samen met Annette van Kleef alle deelnemers aan het [gesprek in Wijk bij Duurstede](#) van 6 september om te melden of ook zij antwoord hebben gekregen van de Tweede Kamercommissie voor Financiën m.b.t. het WOB-verzoek dat zij ieder apart hebben gedaan. Een mogelijkheid om [leugenvrije rechtspraak](#) te verkrijgen wordt voorgesteld op de soevereine staat [EuroStaete](#), met als deelstaat "[Wonderland](#)", dat wordt beheerd door de vereniging van de [Vrije Mens](#) van Luca van Dinter. Ook de groep van [Berry Camaro](#), Break the System, probeert de sociale bescherming te laten herstellen, wat nu door de regering van VVD en PvdA afgebroken wordt.

Het is de vernietigende kracht van de rente die stelselmatig crises en oorlogen veroorzaakt. [Aristoteles](#) (384 v.Chr. - Chalkis, 322 v.Chr) wist dat al, maar hebzucht en machtsongor van de elite verhindert ondanks het islamitisch en christelijk verbod de afschaffing ervan.

R.M. Brockhus (redacteur SDN)
Westkade 227
1273 RJ Huizen (NH)
035-5244141
E: sdn@live.nl
W: www.sdn.nl

Dag Rudo, dat weet ik al, maar ik ga er wel naartoe. Ik neem ca. 250 strookjes met tekst mee om de mensen in de zaal er een te geven. Ik maak in Word een tekst met een link, zodat men de ontbrekende issues toch kan vinden die in het rondetafelgesprek ontbreken zonder verslag voor de Handelingen.

Ik ben even aan het fantaseren:

L.s., zoals u kunt verwachten zal de discussie over het creëren van nieuw geld uit het niets consequent tot niets leiden. Dit ondanks dit burgerinitiatief. Niemand van de Kamerleden heeft toestemming om wat dan ook te laten veranderen m.b.t. de geldpolitiek. Al 200 jaar wordt daarover gezwegen. Dat zal niet veranderen. Pas wanneer de burger vragen stelt komt er iets in beweging. Het debat in het Britse parlement moet verplicht worden bekeken, zoals dat aan Arnold Merkies (SP) is voorgesteld. Zie ook het WOB-verzoek aan de Kamervoorzitter www.sdn.nl/wob.htm en www.sdn.nl/motie-merkies.htm.

Van: CourtFool.info [<mailto:courtfool@xs4all.nl>]

Verzonden: zaterdag 10 oktober 2015 10:16

Aan: rob.brockhus@gmail.com

Onderwerp: Re: Subscribe Articles NL

Goeiemorgen,

Sorry Rob, maar er is de 14e geen Kamerdebat over geldcreatie.

Een delegatie van de initiatiefnemers krijgt 30 minuten om zich te presenteren en standpunten naar voren te brengen.

(Ad Broere heeft afgezegd, omdat de andere initiatiefnemers het onderwerp Rente er buiten willen laten.)

Vervolgens krijgen mensen, die door de commissie financiën zijn uitgenodigd 90 minuten de tijd om hun visie op het onderwerp te geven. Daarvan is - voor zover ik weet - alleen Klaas van Egmond voorstander van een geldstelsel van de overheid.

<http://www.tweedekamer.nl/vergaderingen/commissievergaderingen/details?id=2015A03710>

De gesprekken zullen live via een of andere internetverbinding te volgen zijn.

Mocht je toevallig mogelijkheden hebben om dat op te nemen, dan lijkt me dat handig om op YouTube te zetten voor geïnteresseerden, zodat ze kunnen zien hoe zo iets in z'n werk gaat.

Met vriendelijke groet,

Rudo

Coortfool gaf twee oplossingen voor de crisis:

- 1) Vervang nep-geld van banken door echt geld van de overheid
- 2) vervang de nep-democratie door echte democratie.

Mijn vraag is dan, hoe krijg je die goede oplossingen in de reguliere media? Zitten we ook niet in een nep-mediastructuur zonder echte vrijheid van pers en meningsuiting?

Zie: <http://www.courtfool.info/> of voor Nederlands: http://courtfool.info/nl_home.htm en ook: www.sdn.nl/pdf/aan-de-voorzitter-van-de-tweede-kamer-der-staten-generaal.pdf met het WOB-verzoek over de creatie van nieuw geld openbaar te bespreken: www.sdn.nl/geldcreatie.htm. Zie de video over het WOB-verzoek: <https://youtu.be/SPhRW8gIUdU>, en stel zelf **VRAGEN**!!!

Register-accountant drs. L.W. Verhoef: www.sdn.nl/pdf/verslag-van-registeraccountant-verhoef.pdf en <https://stevenbrownsblog.wordpress.com/2015/10/06/anonieme-klokkenluidersbrieven-vernietigd/>