

Arrondissementsparket De Haag.
Paleis van Justitie
Prins Clauslaan 60
2595 AJ Den Haag

Huizen, 14 oktober 2012

Uw kenmerk: HO 00.AG.13739

Hartelijk dank voor uw bevestiging van mijn mail van 11 oktober 2012.

Van uw medewerkster mevr. S. Sambo van ondersteuning ontving ik de bevestiging van ontvangst van [mijn brief](#) die is gericht aan de Deken van de Nederlandse Orde van Advocaten: mr. E.A. van Win, over het disfunctioneren van advocaten in het algemeen en in het bijzonder van de geschorste advocaat mr. H.F.C. Kuijpers.

Hoe ik uw brief moet inschatten weet ik niet. Mijn ervaring met 't rechtssysteem is dermate negatief (niet alleen ondergetekende), dat ik enerzijds hoop koester dat er nu eens serieus en integer wordt gekeken naar de scherpe kritiek op de handel en wandel van advocaten, rechters, hoge ambtenaren en beëdigde personen in het rechtsbedrijf ([Art. 162 Sv](#)).

Als antwoord op uw brief stuur ik u de [vervolgcorrespondentie](#) met deken mr. E.A. van Win, waarin ik nog krachtiger mijn kritiek uit op de gedragingen van deken, Raden en Hoven van Discipline, tot aan de Hoge Raad aan toe. Het is verbijsterend te ontdekken dat Nederland als enig land in de EU geen [grondwettelijk hof](#) (vanaf pag. 88) heeft; en dat door het opnemen van [art. 60](#) in de Grondwet (vanaf 1953) en [art. 120](#) (vanaf 1983) in de Nederlandse Grondwet de door de rechter gewezen beschikkingen, vonnissen en arresten niet meer door de rechter mogen worden getoetst aan de Nederlandse Grondwet, waarmee feitelijk de Nederlandse Grondwet is uitgeschakeld. Voor onderbouw lees het volgende artikel bij het [Het Echte Nieuws](#).

Daarnaast is het onacceptabel dat vaak beschikkingen, arresten en vonnissen op naamloos papier worden uitgevaardigd, terwijl elke maatschappelijke in de KvK ingeschreven organisatie verplicht is altijd in het briefhoofd het BTW- en KvK-nummer te vermelden. Bovendien wordt regelmatig geen naamsvermelding gedaan van de rechters en griffiers, waardoor een vonnis, arrest of beschikking niet rechtsgeldig kan zijn. Zie het [ISO-9000 rapport](#) van [prof.dr.ir. A.F. van Putten](#).

Het is evenzeer verbijsterend te kunnen bewijzen dat advocaten in de rechtszaal ongelimiteerd mogen liegen, lasteren, karaktermoord en meened plegen, zonder dat strafrechtelijk daartegen wordt opgetreden; noch door de rechter als [kennisdrager](#), noch door de politiek, noch door het Openbaar Ministerie. Nederland is in internationaal opzicht de [risee van Europa](#). Maar praktisch is dat natuurlijk wel, om zaken te kunnen regelen die overal wettelijk verboden zijn.

Zoals nu weer met de nieuwe Tweede Kamer wordt ervaren, is bijna alle inspanning om kennis over deze kwalijke praktijken in politiek Den Haag aan de orde te krijgen weer een slag in de lucht. Alles moet weer van voren af aan worden bijgebracht. Keer op keer. De [Expertgroep van Klokkenluiders](#) klaagt hierover steen en been. Zou er [inspraakrecht](#) voor burgers in het Vragenuurtje zijn, dan heeft de politiek niet meer de kans om nalatig te zijn en politiek gesjoemel de doofpot in te werken bij elke nieuwe verkiezing. Zoals ik in mijn brieven aan de NOvA heb geschreven stel ik individueel alle personen die bestuurlijk verantwoordelijk zijn wettelijk aansprakelijk voor de schade die is aangericht door de [juristerij](#) te gedogen die in de zaak tegen de bestuurders van de Stichting Sociale Databank Nederland is gevoerd door de advocate mr. D.A. Harff en mr. H.F.C. Kuijpers, die in twintig jaar een lange rij slachtoffers hebben mogen maken als premiejagers in het wilde westen. Dr. H. Kaptein onthulde in [Buitenhof](#) de verwording van de civiele rechtspraak.

Mijn inschatting van uw brief is ambivalent door enerzijds een sprankje hoop op een integere aanpak van het volstrekt laakbare en jaarlijks voor honderden mensen zelfs [dodelijk disfunctioneren](#) van het rechtssysteem; en anderzijds de consequente ervaring van het weggijken en in de doofpot werken van klachten van duizenden slachtoffers van juristerij en incompetentie. Ik dank u nogmaals voor de bevestiging van uw ontvangst van mijn brief aan de Nederlandse Orde van Advocaten en voeg de [tweede correspondentie](#) hier bij. Ik zal dat per gewone post doen, met een publicatie op het internet, die u als zodanig als “**AANGETEKEND**” kunt beschouwen.

Ik verwijst u tevens naar de gesprekken die ik hierover heb gevoerd met [Tweede Kamerlid mr. Jeroen Recourt](#) en [Job Cohen](#) van de Partij van de Arbeid, naast mijn persoonlijke vraag aan [premier Rutte](#) in Nieuwspoor. Ex-advocaat [mr. Mic van Bremen](#) gaf een lezing over het uitbenen van cliënten door advocaten en advocatenkantoren in een [uitzending van de VARA](#); en [Jonkheer mr. J.G. Reuchlin](#) schreef een [boek](#) over de ronduit criminele handelwijze van de landsadvocaat m.b.t. het uitbetalen van door de rechter toegekende schade die door overheidsgedrag is aangericht. De grondwettelijke legitimiteit van de Staat der Nederlanden wordt ter discussie gesteld m.b.t. tot de [rechtsprocedure](#) die nu bij het Grondwettelijk Hof in België loopt als gevolg van de [Verdrag van de Benelux-Unie](#).

Ik ben mij bewust dat wanneer integer wordt gehandeld er veel zal veranderen in de rechtspraak en de advocatuur. Zie ook de uitzending in Buitenhof van rechter [F. Bauduin](#)

In afwachting van wat dringend noodzakelijk is.

R.M. Brockhus
Westkade 227
1273 RJ Huizen
035-5268153
Mail: sdn@ziggo.nl
Web: www.sdn.nl

Bijlage: Uw brief aan mij van 11 oktober 2012 hieronder










Arrondissementsparket De Haag.
Paleis van Justitie
Prins Claus laan 60
2595 AJ Den Haag

Huizen, 14 oktober 2012

Uw kenmerk: HO 00.AG.13739

Hartelijk dank voor uw bevestiging van mijn mail van 11 oktober 2012.

Van uw medewerkster ondersteuning mevr. S. Sambo ontving van de bevestiging van ontvangst van [mijn brief](#) die is gericht aan de Deken van de Nederlandse Orde van Advocaten mr. E.A. van Win over het disfunctioneren van advocaten in het algemeen en in het bijzonder van de geschorste advocaat mr. H.F.C. Kuijpers. Hoe ik uw brief moet inschatten weet ik niet. Mijn ervaring met 't rechtssysteem is dermate negatief (niet alleen van ondergetekende), dat ik enerzijds hoop koester dat er nu eens serieus en integer wordt gekeken naar de scherpe kritiek op de handel en wandel van advocaten, rechters, raadsheren, hoge ambtenaren en beëdigde personen in het rechtsbedrijf. [Lees verder](#)

-  **De Omerta van de Raad van (Non-) Discipline blijkt weinig minder dan een doofpot**
-  **Brandbrief aan de presidenten van rechtbanken over de benoeming van hun rechters**
-  **Rechters aanvaarden gedragscode om onpartijdigheid van magistraten te waarborgen**
-  **Gebrek aan onpartijdigheid kan het vertrouwen in de rechtspraak zelfs ondermijnen**
-  **Rechter in Nederland heeft vaak te veel petten op en lijkt daarom niet onafhankelijk**
-  **Rechters moeten ook aansprakelijk worden om schade te kunnen verhalen op rechters**
-  **Kwaliteit van de rechtspraak lijdt onder de werkdruk en het zeer grote aantal zaken**
-  **Antecedentenregisters van juristen om mogelijke belangenverstrengeling te ontwaren**
-  **Integriteit van de advocatuur staat ter discussie zegt advocaat mr. [Mic van Bremen](#)**