

Huizen, 20 januari 2015

Gerechtshof Arnhem - Leeuwarden
Wilhelminaplein 1
8911 BS Leeuwarden
Postbus 170, 8901 CA Leeuwarden
Telefoon: 088-3618181
E-mail: info.hof-arle@rechtspraak.nl

AANTEKENEN

In handen van President F. van der Winkel.

Geachte heer van der Winkel,

Hartelijk dank voor uw brief van 12 januari 2015 als antwoord op mijn brief van 7 januari 2015.

de Rechtspraak Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden	
De heer R.M. Brockhus Westkade 227 1273 RJ HUIZEN	President
datum: 12 januari 2015 contactpersoon: C. Postma-Postmus doorkiesnummer: (088) 361 42 34 kassummer: F.2.08 ons kenmerk: FW/CP/12012015 onderwerp: uw brief van 7 januari 2015	bezoekadres: Zaailand 106 8911 BN Leeuwarden correspondentieadres: Postbus 1704 8901 CA Leeuwarden t (088) 361 81 81 www.rechtspraak.nl
Geachte heer Brockhus, Dank voor uw brief d.d. 7 januari 2015. In uw brief verwijst u naar eerdere correspondentie, doch die is mij niet bekend. De Rechtspraak en dus ook (de president van) het gerechtshof Arnhem - Leeuwarden staat voor de rechtsstaat. In een rechtsstaat geldt de wet voor iedereen; voor burgers, voor overheden en ook voor de rechters. In de wet is aan het gerechtshof Arnhem - Leeuwarden rechtspraak in hoger beroep opgedragen. In zaken die conform de wet (het procesrecht) bij het gerechtshof worden aangebracht, wordt door het gerechtshof in hoger beroep beslist. Met een rechterlijke beslissing wordt recht (rechtvaardigheid) gedaan in een individuele zaak en tevens een bijdrage geleverd aan een de ordening van onze samenleving. Slechts in zaken die conform de wet (het procesrecht) aan het oordeel van de rechter worden voorgelegd, mag de rechter actie ondernemen (een beslissing geven). Het valt buiten de wettelijke taak van (de president van) het gerechtshof Arnhem - Leeuwarden om in alle zaken waarin mogelijk sprake is van strijd met de wet of ander onrecht, spontaan actie te ondernemen. In de Nederlandse samenleving (en in de wetgeving) is de politie belast met de opsporing van strafbare feiten, de officier van justitie met de vervolging van strafbare feiten en de onafhankelijke rechter met de berechting. Om ieder zijn taak goed te kunnen laten vervullen, is het naleven van deze wettelijke taakverdeling van groot belang. In de wet is bepaald dat een rechter - onder omstandigheden - (art. 162 Sv) aangifte moet doen van bepaalde misdrijven waarvan zij 'in de uitoefening van hun bediening' kennis krijgen. Het gaat bij het gerechtshof dan om bijvoorbeeld om een ambtsmisdrijf dat tijdens de behandeling van een aanhangige zaak bij het gerechtshof bekend wordt.	
U vermeldt in uw brief 'misstanden' waarvan reeds strafrechtelijke aangifte is gedaan. Omdat deze kwesties niet in een procedure bij dit gerechtshof aan het hof bekend worden (noch daargelaten of er sprake is van misdrijven als bedoeld in artikel 162 Sv) en er bovendien al strafrechtelijke aangifte is gedaan, zie ik - mede gelet op de vorenbedoelde wettelijke taakverdeling - in deze kwesties voor (de president van) het gerechtshof geen enkele rol weggelegd om 'de affaire in beweging te krijgen'. Hoogachtend, A.R. van der Winkel	

U stelt dat u mijn [brief van 29 november 2014](#) niet hebt gezien, hoewel die zowel per mail als per briefpost aan u is gezonden. Dat kan gebeuren, maar was een indringende waarschuwing voor het feit dat ook rechters, officieren van Justitie en andere beëdigde ambtenaren gehouden zijn om aangifte te doen van aan hen ter kennis gebrachte strafbare feiten die werden gepleegd door andere beëdigde functionarissen.

U stelt in uw antwoord dat u als president van het Gerechtshof in Leeuwarden niet gehouden bent om actie te ondernemen wanneer u kennis krijgt van strafbare feiten. Dat kan niet kloppen m.b.t. de aangifte die u zelf hebt gedaan tegen de ambtenaren van het ministerie van Financiën. Bovendien is hier de vraag aan de orde of u persoonlijk het besluit hebt genomen om een zaak die bij een van uw raadsheren in behandeling was daarvan zelf aangifte te doen, hetgeen niet strookt met uw argument om als president niet rechtstreeks betrokken raadsheer wel aangifte te doen.

U zult begrijpen dat hier een conflict ligt dat ook door Nieuwsuur in de openbaarheid moet worden gebracht omdat de integriteit van de rechtspraak waarop u zelf hamerde dan in het geding is. [Art. 162 Sv](#) wat geen ruimte of onduidelijkheid laat m.b.t. wie als kennisdrager van strafbare feiten wel of niet verschoond zou moeten kunnen worden van de wettelijke plicht om aangifte te doen bij het Openbaar Ministerie, danwel het Functioneel Parket in Den Haag. U beperkt zich m.i. ten onrechte op de inkadering van een aanhangige zaak zoals in het geval van de (ver)zweigende ambtenaren van Financiën.

Verder schrijft u dat u niet bekend bent met de in mijn brief vermelde misstanden in de rechtspraak die in mijn eerste brief aan u ter kennis werden gebracht in de biefwisseling tussen de heer R.A.A. Rietveld en de advocaat-generaal in Arnhem, bleek een frustreren en boycotten van de AG van de rechtsprocedure van de heer Rietveld tegen een aantal bewijsbare misstanden van beëdigde functionarissen. Zijn zaken gaan tot aan de bestuurlijke en politieke top in Nederland en zijn glashelder wat betreft het misbruik van macht en bevoegdheden, knevelarij en poging tot doodslag van ambtenaren bij het ministerie van Buitenlandse Zaken tijdens zijn detentie in het uitzetcentrum op Bali, omdat het UWV zijn inkomen had geblokkeerd en hij daarom zijn visum niet heeft kunnen verlengen. De zorgplicht werd doelbewust geschonden.

Kortom mr. van der Winkel, er is veel poetswerk te verrichten. Maar ik ben zeer tevreden over uw actie m.b.t. het tot nu toe slapende [art. 162 Sv](#). Tienduizenden burgers zullen er baat bij hebben om uw in gang gezette jurisprudentie te benutten om echt recht te verkrijgen. Er zijn veel zaken die om gerechtigheid schreeuwen, maar dit in ons land niet kunnen krijgen. Dit o.a. door het ontbreken van een [grondwettelijk hof](#) in twee landen binnen de EU: het Verenigd Koninkrijk en het Koninkrijk der Nederlanden.

Er is in tegenstelling tot de afsluitende zin in uw brief voor u wel degelijk een cruciale rol weggelegd om zaken in beweging te krijgen. Bijvoorbeeld door de boekhoudfraude die doelbewust gepleegd is door de [Algemene Rekenkamer](#) m.b.t. het Spaarfonds voor de AOW met het laten verdwijnen van 50,9 miljard aan reserves, en dat als haakpunt te nemen om de te verwachten [ontwrichting van de zorg](#) in de breedte te voorkomen.

© Met vriendelijke groet

R.M. Brockhus
Westkade 227
1273 RJ Huizen
035-5244141
E: sdn@planet.nl
W: www.sdn.nl



Zie de bijlagen: