



DE GROENEN

<http://www.sdnl.nl/groenen.htm>

Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008



PHILIPS

sense and simplicity



E-mail: info.gerechtshofshertogenbosch@rechtspraak.nl,

Aan President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix**

Van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch,

Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch
Tel: (073) 620 20 20

Zeer geachte Mevrouw **mr. E.J.M. Boogaard-Derix**

In de volgende link met deeplinks aan feitelijke onderbouw:

<http://www.sdnl.nl/pdf/23-februari-2012-tweede-verzoek-om-uitstel-zitting.pdf>

vindt u mijn tweede gemotiveerde verzoek aan rechter **mr. C. Waterbolk** van College van beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA Den Haag om opschorting van de behandeling ter zitting op vrijdag 27 januari 2012 in mijn beroep tegen staatssecretaris [Henk Bleker](#) van [Economische Zaken, Landbouw en Innovatie](#) (CDA) in zaaknummer AWB 11/443 S2, om voor onbepaalde tijd uitstel van de behandeling ter zitting te verlenen **tot na het moment:**

- een Philips bedrijfsarts (Achmea-Vitale) mij, na mij vanaf 24 september 2007 voor **100% arbeidsongeschikt (100% Geestesziek)** te hebben verklaard, weer voor 100% arbeidsgeschikt heeft verklaard;

- mij als politiek vluchteling vanuit [De Groenen](#) ([na afhandeling van mijn politiek asiel aanvraag in België](#)) de verantwoordelijk ministers van justitie [Ivo Opstelten](#) (Nederland) en [Annemie Turtelboom](#) (België) een veilige terugkeer naar Nederland kunnen garanderen;

Bij brief d.d. 24 januari 2012 heeft wnd. Griffier Mevr. N. Stoop-Schuiten daarop letterlijk het volgende beslist ([zie bijlage](#)):

Geachte heer,

Naar aanleiding van uw verzoek d.d. 23 januari 2012 om de vastgestelde behandeling van uw beroep uit te stellen, bericht ik u, namens de Voorzitter, dat dit verzoek niet wordt ingewilligd.

De mondelinge behandeling van deze zaak op vrijdag 27 januari 2012, zal derhalve gewoon doorgang vinden.

**Hoogachtend,
(wnd.) griffier.**

Wnd. griffier Mevr. N. Stoop-Schuiten heeft dit beslist zonder daarvoor bevoegd te zijn. De behandelend griffier is namelijk E. Kerkhoven. Zij noemt ook opzettelijk niet de naam van de behandelend voorzitter. Dit met de voorkennis en wetenschap dat mijn vooraf aangekondigde wraking op naam van de Voorzitter moet gebeuren. Een dergelijk inluistruc binnen de rechtbanken heb ik al vele malen meegemaakt. De handelwijze van wnd. griffier mevr. N. Stoop-Schuiten is hierbij als volgt:

- de echte verantwoordelijk behandelend griffier laat een administratief medewerkster (wnd. griffier bestaat namelijk niet) bovengenoemd briefje versturen om zelf daarvoor geen verantwoordelijkheid te dragen;
- bewust wordt daarin de naam van de Voorzitter niet genoemd, met de bedoeling kort voor de zitting een vervangende voorzitter te kiezen, en mij te laten wraken op de eerder bij naam genoemde Voorzitter C. Waterbolk, zodat de wrakingskamer daarop mijn wrakingsverzoek kan afwijzen;
- bewust wordt daarbij de wettelijk vereiste beschikking van de Voorzitter die de zaak op 27 januari 2012 behandelt niet bijgevoegd, omdat daarmee de naam van de behandelend rechter bekend wordt en er niet voorafgaande aan de behandeling ter zitting van rechter verwisseld kan worden.

Op deze wijze wordt de administratief medewerkster Mevr. N. Stoop-Schuiten (wnd. griffier bestaat niet) binnen het college van beroep voor het bedrijfsleven door de behandelend griffier en behandelend Voorzitter gebruikt als “**dekmantel**” om de zware georganiseerde misdaad behulpzaam te zijn, zonder daarop te kunnen worden gewraakt of strafrechtelijk te kunnen worden vervolgd. Dit omdat zowel wraking als wel het doen van strafaangifte op naam moet gebeuren.

Van een dergelijke inluistruc binnen de Rechtbanken, Gerechtshoven en de Raad van State ben ik al wel honderd maal het slachtoffer geweest, waardoor de zware georganiseerde misdaad in Nederland telkens vrijuit gaat. Het heeft op deze wijze kunnen gebeuren dat de politiek, de Rechtbanken, de Gerechtshoven en de Raad van State in onderlinge afstemming met de gesetelde politiek (CDA, VVD, PvdA, D66, en Christen Unie) van Nederland een grote [Oligarchische Staat](#) heeft gemaakt, wat betekent dat in Nederland de macht in handen is van enkelen uit een bevoorrechte klasse (zoals adel, regentendom, priesterkaste, superrijken, multinationals).

Ik moet daarbij wel vermelden dat ondanks het feit dat ik deze ernstige beschuldiging richting administratief medewerkster Mevr. N. Stoop-Schuiten heb moeten laten uitgaan ik het erg met haar te doen heb. Dit vanwege het feit dat zij daartoe door hogere verantwoordelijken binnen het college van beroep voor het bedrijfsleven wordt verplicht om niet ontslagen te worden en dan geen geld meer heeft om te kunnen leven. **Zover is het mis binnen de rechtspraak in Nederland.**

Het is deze [Oligarchie](#):

- die [Pim Fortuyn heeft vermoord](#);

- die de nieuwe politieke beweging "[Lijst 14](#)" bij de tweede kamerverkiezingen op 22 november 2006 heeft doodgezwegen,
- die in een door mij namens "[Lijst 14](#)" aangespannen rechtszaak bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan [toveren](#), stukken kan [laten verdwijnen](#) en zelfs vijf verschillende (valse) uitspraken kan doen onder één en hetzelfde nummer.
- die stemcomputers laat vervalsen en de procesverbalen van de 10.000 stembureaus door de papierversnipperaar laat halen toen ik mede namens "[Lijst 14](#)" een copie wilde laten ophalen bij de Kiesraad te verdediging, waardoor er met medeweten van koningin Beatrix, als staatshoofd en als voorzitter van de Raad van State onder [gegijzelde druk](#) van de CDA vanaf een [illegaal kabinet Balkenende IV](#) is ontstaan.

Met deze voorkennis hebben de [illegale](#) minister-president J P. Balkenende (CDA), minister E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) van justitie en minister J.P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, met het mogelijk inhouden van [miljarden euro's overheidssubsidie](#), Philips President Gerard Kleisterlee onder druk gezet om hun Philips safety manager A.M.L. van Rooij, na eerst al zijn geld te hebben afgenomen, als geestesziek te laten opsluiten in een inrichting. Vanaf 1 januari 2007, direct na de verkiezingen, gebeurde binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. het volgende: onder druk van Philips President Gerard Kleisterlee, Philips Nederland directeur Harry Hendriks, HRM-directeur Hans Dijkman, Philips advocaat Dries Duynstee en mijn hoger leidinggevende Roel Fonville maakte mijn directe leidinggevende Jan Oerlemans, HRM leidinggevende Patrick Wertelaers, HRM vertegenwoordigers Lidy Prikken en Letty Oostendorp zich plotsklaps zich grote zorgen over mijn gezondheid en bleven zij mij opdringen om daarmee naar de nieuwe bedrijfsarts Harry Mol te gaan. Ik bleef dat weigeren omdat ik mij erg fit voelde en nog steeds voel, ondanks wat zij mij en mijn gezin al maar liefst vijf jaar lang allemaal hebben aangedaan. Een gesprek met deze nieuwe bedrijfsarts Harry Mol (Achmea-Vitale) over mijn gezondheid heb ik steeds geweigerd tot het moment mijn directe leidinggevende Jan Oerlemans mij daartoe heeft gedwongen, omdat hij mij anders uit mijn functie van safety manager zou zetten om daarmee zijn eigen gepleegde grensoverschrijdende Milieu- en Arbo-misdrijven met miljarden euro's aan overheidssubsidie te kunnen afdekken. Zonder dat Philips bedrijfsarts Harry Mol mij heeft onderzocht en tijdens het gesprek mij kenbaar heeft gemaakt dat ik inderdaad al vele jaren niet of nauwelijks ziek ben geweest, werd ik nadien verrast met zijn brief van [5 oktober 2007](#) met daarin zijn beslissing dat ik vanaf die tijd [100% Arbeidsongeschikt](#) ben met letterlijk de volgende waarneming: ***"Subjectief: problemen rond functioneren, ervaart te weinig tijd, geen reactie op zijn verweer/ beslisboom denkt dat het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten Plan: ik ervaar onvoldoende expertise advies extern expert wil dit niet advies nadenken anders conflict richtlijn toepassen eval 1 week."***

Mijn nieuwe Philips Arbo-collega Harry Mol (Achmea-Vitale) heeft onder dictatoriale druk van mijn directe leidinggevende Jan Oerlemans op 5 oktober 2007 beslist dat ik vanaf die tijd voor [100% Geestesziek](#) ben zonder mij te hebben onderzocht, zonder mij dat tijdens dat bezoek te hebben verteld, zonder voorafgaande daaraan mijn huisarts daarover te hebben geraadpleegd en zonder daarover afstemming te hebben gehad met de andere werkgever Van Rooij Holding B.V. (waarvoor A.M.L. van Rooij vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. parttime werkt) in strijd het [arbeidscontract d.d. 6 maart 1998](#) dat Philips Medical Systems Nederland B.V. daarover heeft afgesloten en gezamenlijk met haar werknemer A.M.L. van Rooij heeft ondertekend. Het Arbo-team (waarvan safety manager A.M.L. van Rooij zelf onderdeel uitmaakt) stemde onder dictatoriale druk van Jan Oerlemans daarmee in. De ondernemingsraad die hierover afstemmend overleg heeft in de Arbo-VGWM commissie (waarvan nota bene safety manager A.M.L. van Rooij de voorzitter is) stemde onder dictatoriale druk van Jan Oerlemans daarmee in. Zelfs Ferry Rondeel, die Philips Medical Systems Nederland B.V. vertegenwoordigde in de Centrale Ondernemingsraad van Philips (COR) stemde onder druk van mijn eigen advocaat Ellen Pasman (die ik daarvoor € 26.352,13 euro heb moeten betalen) daarmee in. Het is daarbij goed te weten dat deze door Philips van Achmea-Vitale ingehuurd bedrijfsarts Harry Mol voor een dag per week ook bedrijfsarts was op het hoofdkantoor van Amsterdam en daarmee de persoonlijke bedrijfsarts was van Philips President Gerard Kleisterlee.

Op grond van bovengenoemde in opdracht van mijn directe leidinggevende Jan Oerlemans door bedrijfsarts Harry Mol (Achmea-Vitale) vastgestelde diagnose van geestesziek zijn op basis van ***"blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten die te maken hebben met arseen en chroomtrioxide"*** werd ik gedwongen om binnen een week daarna naar een door Philips betaalde

psychiater te gaan om dit door bedrijfsarts Hary Mol vastgestelde [100% Geestesziek](#) van A.M.L. van Rooij door een door Hary Mol uitgezochte psychiater te laten bevestigen, waarna de toenmalige minister van justitie E.M.H Hirsch Ballin (CDA), die toen ook een nevenfunctie had bij Achmea waarvoor Harry Mol werkte, op grond van de geldende wetgeving mij had kunnen laten oppakken en in een gesticht had kunnen laten onderbrengen met alle gevolgen vandien voor mij en mijn gezin. Dat heb ik dus geweigerd. Daarom heeft Patrick Wertelaers (HRM) vanaf 25 oktober 2007 de doorbetaling van mijn salaris tijdens ziekte stopgezet en in samenspanning met juridisch adviseur Yvonne Bleeker van het UWV, onder verantwoordelijkheid van de voormalig minister van Sociale Zaken en werkgelegenheid J.P.H Donner (CDA) weten te realiseren dat ik vanaf 25 oktober 2007 tot op heden tijdens ziekte geen salaris krijg doorbetaald in strijd met de Ziektewet, Philips CAO, Wet verbetering poortwachter, Arbeidsomstandighedenwet en ook geen WIA-uitkering krijg betaald. .

Onder deze omstandigheden kreeg A. M.L. van Rooij in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA) (is [persoonlijke vriend](#) van [J.P Balkenende](#)) en loco-burgemeester Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA) te maken met de ene na de andere meest corrupte hoge dwangsommen en executoriale beslaglegging op Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en werden door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) twee pogingen tot doodslag gepleegd op A.M.L. van Rooij door buurman Robert van den Biggelaar (dat ik nog leef is een wonder), die eerder al twee pogingen tot doodslag op mijn moeder heeft gepleegd. Alle strafaangiften daartegen worden in opdracht van burgemeester P. Maas (CDA) en voorheen P. Schriek (CDA) niet onderzocht. Als waardering daarvoor heeft Robert van den Biggelaar vanaf 1992 tot op heden zware bouw misdrijven mogen plegen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en zich daarmee voor vele honderden duizenden (mogelijk miljoenen euro's) onrechtmatig verrijkt.

Daarnaast kregen A.M.L. van Rooij, zijn vrouw en moeder diverse malen te maken met onaangekondigde binnenvallen in opdracht van Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA) van milieucontroleurs werkzaam voor het Regionaal Milieubedrijf (RMB) samen met de door hen ingeschakelde politiebeamten van de politie Regio Brabant-Noord om in ons woonhuis, slaapkamers en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. foto's te kunnen maken onder de dekmantel van "**paarden tellen**". Dit met de wetenschap dat de paarden elke dag buiten in de wei lopen. Voorafgaande daaraan werd ik door betreffende agenten met geweld op de grond gesmeten, en naar de politiecel in Schijndel afgevoerd. Het is hierbij goed te weten dat deze loco-burgemeester Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA) naast loco-burgemeester ook een functie heeft in het algemeen bestuur van deze RMB. Het is hierbij tevens goed weten dat deze loco-burgemeester Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA) privé ook een paardenhouderij heeft en op deze wijze heeft weten te bewerkstelligen dat pensiongasten, die eerst hun paard bij Camping en pensionstal "Dommeldal" hadden gestald, door haar toedoen nu bij haar zijn gestald. Loco-burgemeester Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA) krijgt **voor deze misdaad ten top** vanuit gemeenschapsgeld een dik salaris betaald.

Toen ik vervolgens voor 3 maart 2010 als lijsttrekker van De Groenen ging meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode heeft burgemeester Peter Maas (CDA) de e-mail adressen van de gemeente Sint-Oedenrode laten blokkeren voor De Groenen en heeft hij in het Eindhoven's Dagblad, Midden Brabant, Brabants Dagblad en op Omroep Brabant voorgedicteerde leugenartikelen over De Groenen en Ad van Rooij als lijsttrekker laten schrijven dat door betreffende journalisten is geplaatst zonder dat hoor- en wederhoor is toegepast.

Omstreeks 20 april 2010 heeft burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode strafaangifte gedaan van smaad tegen De Groenen en tegen A.M.L. van Rooij als lijsttrekker. Pal daarna op 22 april 2010 kreeg ik weer te maken met zo'n vooraf onaangekondigde binnenvall in opdracht van loco-burgemeester Berk-van de Laar (CDA), waarbij dezelfde RMB ambtenaren en politiebeamten aanwezig waren, die mij eerder met geweld in de politiecel van Schijndel hebben gegoooid. Dit vond plaats precies na het moment burgemeester Peter Maas (CDA) aangifte had gedaan tegen De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker. Dit alles weer om onder dekmantel van "paardjes tellen" mijn woning, slaapkamer, kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en kantoor van de politieke partij De Groenen te kunnen binnendringen om daarvan foto's te maken. Ik ben toen via de achterpoort naar België gevlucht en heb daar politiek asiel aangevraagd.

Voor meer onderbouw van deze totalitaire [Oligarchie](#) verwijs ik u naar de volgende links met deeplinks aan bewijzen:

<http://www.sdnl.nl/pdf/22-januari-2012-philips-verzoek-aan-alle-rechters.pdf>

<https://sites.google.com/site/universalfederationback/philips-healthcare>

<http://www.sdnl.nl/pdf/20-januari-2012-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

Voor feitelijke onderbouw bekijk ook de volgende 13 video's [\(video-1\)\(video-2\)\(video-3\)\(video-4\)\(video-5\)\(video-6\)\(video-7\)\(video-8\)\(video-9\)\(video 10\)\(video 11\) \(video 12\)\(video 13\)](#)

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch gericht.

De hierboven beschreven feitelijk bewezen misdaad tegen A.M.L. van Rooij en zijn gezin is allemaal ontstaan als gevolg van de volgende feiten:

Mijn buurman Gebr van Aarle heeft in 1987 van burgemeester G.M. van Oerle (CDA) en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode zijn houtimpregneerbedrijf op het adres Ollandseweg 159 (milieucategorie 5) te midden van burgerwoningen (14 burgerwoningen op een afstand van 0 tot 100 meter) in het kritische natuurgebied "Dommeldal" mogen oprichten op sterk verontreinigde grond (verontreinigd met arseen, koper en zink tot 14 x saneringswaarde) zonder een wettelijk vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder een extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan dat op grond van de Europese Post Seveso richtlijn wettelijk verplicht was.

Begin augustus 1992 heeft mijn buurman [Gebr. van Aarle BV](#) met stilzwijgende toestemming van burgemeester P. Schriek (CDA) en secretaris J.A. Jorritsma (VVD)(thans: commissaris van de koningin van Friesland en neef van voormalig minister A. Jorritsma van Economisch Zaken) zijn totaal illegaal gebouwde houtimpregneerbedrijf in werking gesteld zonder een vooraf vereiste milieuvergunning en zonder een vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan dat op grond van de Europese Post Seveso richtlijn wettelijk verplicht was.

Bij besluit van 14 juni 1994 hebben burgemeester P. Schriek (CDA) en secretaris J.A. Jorritsma (VVD) inzake het in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode door [Gebr. van Aarle B.V.](#) gebouwde bouwwerken, zijnde met kankerverwekkend arseenzuur en chroom VI geïmpregneerde tuinhuisjes, pergola's, picknicktafels, kinderspeeltoestellen ten dienste van het plegen van detailhandel zonder vereiste milieuvergunning, onder meer letterlijk het volgende beslist ([LEES HIER](#));

Overwegende te aanzien van de zaak ten gronde.

- 1. Het gebouwde is opgericht zonder de daarvoor vereiste bouwvergunning.**
- 2. De onder 1 bedoelde bouwvergunning kan niet worden verleend nu een en ander in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.**
- 3. Er is geen advies gevraagd aan de commissie Welstand.**

De onderhavige bouwsels hebben geen functie in het kader van de uitoefening van het bedrijf ter plaatse gevestigde houtverwerkend bedrijf in enge zin. Zij zijn om deze reden en vanwege de situering daarvan ten opzichte van de Ollandseweg in strijd met genoemd plan. Daarvoor kan derhalve geen bouwvergunning worden verleend. Om deze reden werd ook geen advies gevraagd aan de commissie voor welstand.

Beslissing.

Gelet op vorenstaande overwegingen en mede gelet op de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen:

besluiten.

De door ing. A.M.L. van Rooij voornoemd ingediende bezwaarschriften ongegrond te verklaren en hun hiervoor genoemde bestreden beschikkingen te handhaven

Daarmee hebben burgemeester P. Schriek (CDA) en secretaris J.A. Jorritsma (VVD) beslist, zonder daarvoor bevoegd te zijn omdat de gemeenteraad daarvoor het bevoegde orgaan is, dat mijn buurman Gebr. van Aarle de zwaarste bouw misdrijven mag plegen op sterk verontreinigde grond, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, te midden van burgerwoningen van derden in het kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode.

Bij brief d.d. 16 november 1994 heb ik de gemeenteraad van Sint-Oedenrode, als enig bevoegde hoogste rechtscollege, daarover letterlijk het volgende verzocht ([LEES HIER](#));

Sint-Oedenrode 16 november 1994

Betreft:

Dringend verzoek om het besluit van 14 juni 1994 van Burgemeester en wethouders inzake illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van de [Gebr. Van Aarle B.V.](#) te vernietigen.

Aan:

**De Raad der gemeente Sint-Oedenrode.
Postbus 44.
5490 AA Sint-Oedenrode**

Geacht Raadcollege,

Bij uitspraak van 9 november 1992 nummer: S03.92.3848 heeft de Voorzitter van de Afdeling Rechtspraak bepaald dat de [Gebr. Van Aarle B.V.](#) zijn bouwwerken langs de Ollandseweg heeft gebouwd zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan ter plaatse (prod 1).

Bij besluit van 14 juni 1994 gedogen Burgemeester en wethouders dat de [Gebr. Van Aarle B.V.](#) de in geding zijnde bouwwerken laat staan zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning (prod 2).

Artikel 40 van de Woningwet schrijft voor dat het verboden is te bouwen zonder een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (Prod 3).

Artikel 106 van de Woningwet schrijft voor dat overtreding van artikel 40 wordt gestraft met een hechtenis van ten hoogste zes maanden of een geldboete van de derde categorie (prod 3).

Bij besluit van 14 juni 1994 legaliseren Burgemeester en Wethouders het plegen van genoemd strafbaar feit door de [Gebr. van Aarle B.V.](#) en zijn om die reden verantwoordelijk voor het plegen van betreffend strafbaar feit.

Daar het op deze manier legaliseren van strafbare feiten bij de wet verboden is, richt ik aan u als hoogst verantwoordelijk college het dringende verzoek het besluit van 14 juni 1994 van burgemeester en wethouders in de eerstvolgende raadsvergadering van 24 november 1994 te vernietigen. Tevens verzoek ik u mij dit voor 3 december 1994 schriftelijk te bevestigen.

In geval ik van u hiervan voor 3 december geen schriftelijke bevestiging mag hebben ontvangen dan acht ik ook u, als hoogst verantwoordelijk raadscollege verantwoordelijk voor het plegen van betreffend strafbaar feit door de Gebr. Van Aarle B.V. Ik zal hiervan dan ook prompt aangifte doen bij de officier van justitie. Bij die aangifte zal ik deze brief overleggen.

Ingeval u het besluit van 14 juni 1994 van Burgemeester en Wethouders niet vernietigt dan heb ik hiermee tevens jurisprudentie dat van het hoogst verantwoordelijke raadscollege iedereen in Sint-Oedenrode bouwwerken mag oprichten zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met de bestemming. Ik vertrouw er echter op dat u het niet zover laat komen en het besluit van burgemeester en wethouders vernietigt en mij dit voor 3 december 1994 schriftelijk bevestigt.

Hoogachtend,

Ing. A.M.L. van Rooij
Milieu- en veiligheidskundige.

Ondanks mijn nadrukkelijke verzoek aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode als enig bevoegde gezag om in de raadsvergadering van 24 november 1994 het gedoogbesluit van 14 juni 1994 van burgemeester en wethouders bij raadsbesluit te vernietigen en mij daarvan vóór 3 december 1994 een copie toe te sturen, heeft de gemeenteraad van Sint-Oedenrode daarop tot op heden (**na 17,5 jaar**) nog steeds geen besluit genomen. Wat daarvan de gevolgen zijn voor mij en mijn gezin, het agrarische bedrijf van A.M.L. van Rooij later Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., mijn functie als safety manager bij Philips Haelthcare en de politieke partij De Groenen, zowel materieel als wel immaterieel heeft u hierboven kunnen lezen.

Voor meer onderbouw lees mijn sommatie e-mail d.d. 13 januari 2012 daarover aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode t.a.v. Raadsnestor **Frans van den Boomen** (BVT-Rooi) in de volgende link met deeplinks aan bewijzen:

<http://www.sdn1.nl/pdf/23-januari-2011-verzoekschrift-gemeenteraad-van-sint-oedenrode.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch gericht.

Ondanks deze wetenschap weigert een niet met naam genoemde Voorzitter van het college van beroep voor het bedrijfsleven in het paleis van justitie, Prins Clauslaan 60, 2595 A.J. 's-Gravenhage hierop de hoorzitting voor uit te stellen tot na het moment A.M.L. van Rooij door een Philips bedrijfsarts weer voor 100% arbeidsgeschikt is verklaard en aan A.M.L. van Rooij, na afstemming daarover met de verantwoordelijk ministers van justitie [Ivo Opstelten](#) (Nederland) en [Annemie Turtelboom](#) (België), een veilige terugkeer naar Nederland kan worden gegarandeerd.

Dat deze totalitaire [Oligarchie](#) in Nederland zolang heeft kunnen doorgaan ligt aan President mr. E.J.M. Boogaard-Derix van het Gerechtshof Den Bosch, vanwege het simpele feit dat zij het tijdig ingediende beklag d.d. 29 juni 2011 tegen ex artikel 12 tegen niet vervolging van onze aangifte d.d. 21 mei 2011 (kenmerk: AVR/EKC/210511/AG) van het plegen van de meest ernstige samenspannende misdrijven en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) etc. door:

- Het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf [BV](#)), gevestigd op het adres Ollandseweg 159, 5491 XB, Sint-Oedenrode;
- De Staat der Nederlanden als rechtspersoon vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- De Nederlandse Raad van State, alle Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven en Hoge Raad vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Tweede Kamer en Eerste Kamer der Staten-Generaal vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle Nederlandse politieke partijen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle leden van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal (volksvertegenwoordigers) vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle (hoofd)officiëren van justitie in Nederland vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Met name (voormalige) staatsraden mr. P.C.E. van Wijmen, mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch. W. Mouton, mr. P.J.J. Buuren, mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- Met name de raadsheren mr. T. Rothuizen-van Dijk, mr. J.T. Begheyn en mr. L.Th.L.G. Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch;
- Met name officier van justitie mr. M. Schenk van het parket 's-Hertogenbosch;
- Staatsraad mr. J.M. Boll van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- Voorzieningenrechter mr J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch;
- Burgemeester Peter Maas (CDA), Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA), Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, René Dekkers (VVD) en Wethouder, Jeanne Hendriks-van Kemenade (HvR/PvdA) en voorgaande burgemeester en wethouders vanaf 1987 tot heden van de gemeente Sint-Oedenrode;
- Met name de Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel en IAK Verzekeringen B.V.;
- Philips advocaat mr. A.A.B. Gaalman en het advocatenkantoor AKD Prinsen van Wijmen;
- (Voormalig) Philips bedrijfsarts Harry Mol en zijn werkgever Achmea Vitale;

- Voormalig Philips President Gerard Kleisterlee, directeur Roel Fonville, leidinggevende Jan Oerlemans, HRM-vertegenwoordiger Patrick Wertelaers, OR-vertegenwoordiger Ferry Rondeel, mr. A.W.J. Duynstee Legal, alle overige binnen Philips betrokken personen en hun werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. (Philips Healthcare);
- Mijn Advocaat mr. E. Pasman, mijn voorgaande advocaat F.F. Scheffer, mijn eerdere advocaat H.E.C.A. Vlasman en daarmee samenhangend de wettelijke verplichting om mijzelf (A.M.L. van Rooij) te laten bijstaan door een (geldaafpersende) advocaat;
- Rolrechter mr. S.M.A.M. Venhuizen van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch;
- Met name voormalige Minister-Presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en alle eerdere Minister-Presidenten, Ministers en Staatssecretarissen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Met name voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (huidig minister van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties) Piet Hein Donner (CDA);
- Met name voormalig minister van justitie en voorzitter Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Ernst Hirsch Ballin (CDA);
- Alle betrokken personen binnen het UWV en de rechtspersoon UWV;
- (Voormalig) GGD-arts Henk Jans en de rechtspersoon GGD in Nederland;
- Met name minister [Melanie Schultz van Haegen](#) (VVD) van I&M ([Infrastructuur en Milieu](#)),
- Met name het CDA, bestaande uit: [Bijsterveldt J.M. Marja](#) (Voorzitter), [Geel drs. P.L.B.A. van Pieter](#) (Wvd Voorzitter), [Wijmen mr. dr. P.C.E. van Peter](#), [Lubbers prof. drs. R.F.M. Ruud](#), [Hirsch Ballin prof. mr. E.M.H. Ernst](#), [Bleker H. Henk](#), [Bijleveld-Schouten A.Th.B. Ank](#), [Hoeven M.J.A. van der Maria](#), [Aarts-Engbers mw. mr. C.J.M. Els](#), [Bochove B.J. van Bas Jan](#), [Bond J. Jaap](#), [Driessen G.H.M. Ger](#), [Hollenga D. Douwe](#), [Janse de Jonge E.J. Eric](#), [Jansen mr. G.J. Geert](#), [Koop drs. M.E.H. Manita](#), [Krol drs. R.W Bart](#), [Kruisinga R. Rinske](#), [Rietkerk Th. W. Theo](#), [Rüpp P. Paul](#), [Stolte W. Wilbert](#), [Tiesinga Mr. ir. H.L. Henk](#), [Verburg drs. J.H.J.](#), [Verburg G. Gerda](#), [Waveren drs H. van Harry](#), [Winants L. Luc](#)
- Alle overige in deze aangifte genoemde betrokken personen binnen politie, justitie, rechtbanken, gerechtshoven, Raad van State, landelijke, provinciale, gemeentelijke politiek, waterschappen, advocatenkantoren, bedrijven, instellingen, etc;

tegen:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

na maar liefst ruim een half jaar nog steeds niet in behandeling heeft genomen, waarmee President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch onmiskenbaar degene is die verantwoordelijk en aansprakelijk is voor alle misdrijven die na 29 juni 2011 zijn geplaagd tegen bovengenoemde rechtspersonen.

Voor de inhoud van het volledige ingediende beklag d.d. 29 juni 2011 tegen ex artikel 12, lees de link hieronder met deelinks aan onderliggende bewijzen.

<http://www.sdn.nl/pdf/29-juni-2011-beklag-gerechtshof-den-bosch.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch gericht.

Mede namens bovengenoemde rechtspersonen sommeert A.M.L. van Rooij President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch dan ook om met de President van het College van beroep voor het bedrijfsleven te regelen dat op grond van bovengenoemde feiten de behandeling ter

zitting op 27 januari 2012 voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld en mij dat **op uiterlijk 25 januari 2012** schriftelijk te bevestigen.

Tevens verzoek ik President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch om op **uiterlijk 27 januari 2012** te beslissen wanneer ons tijdig ingediende beklag ter zitting wordt behandeld en op welke locatie A.M.L. van Rooij onder sterk beveiligde omstandigheden daarover veilig kan worden gehoord.

Blijft uw hierboven verzochte beslissing **op uiterlijk 25 januari 2012 resp. 27 januari 2012** uit dan zal ik hiervan, mede namens bovengenoemde rechtspersonen onverwijld strafaangifte doen bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle in België en een rechtszaak aanhangig maken bij het Grondwettelijk Hof in België. Ter onderbouwing daarvan zal een copie van dit verzoekschrift, met links en deeplinks aan feitelijke onderbouw, worden overlegd.

Ik vertrouw erop dat u het niet zover laat komen en dat President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch **op uiterlijk 25 januari 2012 resp. 27 januari 2012** heeft beslist op mijn twee hierboven verzochte verzoeken.

Hoogachtend

A.M.L. van Rooij

Mede namens alle hierboven genoemde rechtspersonen.



Kopie hiervan is verstuurd aan:

- De behandelend 'anonieme' voorzitter van het college van beroep voor het bedrijfsleven in de zaak met als nummer: AWB 11/443 S2
- Alle presidenten, voorzitters, rechters, raadsheren, staatsraden van alle Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State in Nederland.
- Verantwoordelijk Philips directeur [Bert van Meurs](mailto:bert.van.meurs@philips.com) (bert.van.meurs@philips.com)
- Verantwoordelijk Philips HRM-Manager [Hans Dijkman](mailto:hans.dijkman@philips.com) (hans.dijkman@philips.com)
- Verantwoordelijk Achmea-Vitale directeur [Saskia van Opijnen](mailto:info@achmeavitale.nl) (info@achmeavitale.nl)
- Verantwoordelijk Achmea-Vitale jurist [Iman Boot](mailto:iman.boot@achmea.nl) (iman.boot@achmea.nl)
- Philips advocaat [A.W.J. Duynstee](mailto:dries.duynstee@philips.com) (dries.duynstee@philips.com)
- IPhilips advocaat [A.A.B. Gaalman](mailto:tgaalman@akd.nl) (AKD) (tgaalman@akd.nl)
- Philips advocaat [E. Pasman](mailto:e.pasman@pvbs-advocaten.nl) (betaald door Ad van Rooij) (e.pasman@pvbs-advocaten.nl)
- Juridisch en Fiscaal Adviseur [Yvonne Bleeker](mailto:yvonne.bleeker@uwv.nl) van het UWV (yvonne.bleeker@uwv.nl)
- Klachtencoördinator [Gert Vonk](mailto:Gert.Vonk@uwv.nl) van het UWV (Gert.Vonk@uwv.nl)
- Directievoorzitter Interpolis [Jack Buckens](mailto:Jack.Buckens@achmea.nl) (Jack.Buckens@achmea.nl)
- [Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde](mailto:nvvk@veiligheidskunde.nl) (nvvk@veiligheidskunde.nl)
- [Nanda Huizing](mailto:nanda.huizing@philips.com) Philips persvoorlichter (nanda.huizing@philips.com)
- [Eric Drent](mailto:eric.drent@philips.com) Philips persvoorlichter (eric.drent@philips.com)
- [Saskia Maas](mailto:saskia.maas@philips.com) Philips persvoorlichter (saskia.maas@philips.com)
- [Joost Maltha](mailto:joost.maltha@philips.com) Philips persvoorlichter (joost.maltha@philips.com)
- [Liesbeth De Smedt](mailto:liesbeth.de.smedt@philips.com) Philips persvoorlichter (liesbeth.de.smedt@philips.com)

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 25 januari 2012 00:51

Onderwerp: Dringend verzoek aan President mr. E.J.M. Boogaard-Derix van het Gerechtshof Den Bosch om op dit verzoekschrift op 25 januari 2012 te beslissen.

Aan: info.gerechtshofshertogenbosch@rechtspraak.nl

Cc: cbb@rechtspraak.nl, bert.van.meurs@philips.com, hans.dijkman@philips.com, info@achmeavitale.nl, iman.boot@achmea.nl, dries.duynstee@philips.com, tgaalman@akd.nl, "E. Pasman" <e.pasman@pvbs-advocaten.nl>, yvonne.bleeker@uwv.nl, Gert.Vonk@uwv.nl, ZWKLachtenZwolle@uwv.nl, jack.buckens@achmea.nl, nvvk@veiligheidskunde.nl, nanda.huizing@philips.com, eric.drent@philips.com, saskia.maas@philips.com, joost.maltha@philips.com, liesbeth.de.smedt@philips.com, info.alkmaar@rechtspraak.nl, n.reijnen@rechtspraak.nl, a.r.davidzon@rechtspraak.nl, perscommunicatie.almelo@rechtspraak.nl, mediation.rb.almelo@rechtspraak.nl, mediationbureau.rb.amsterdam@rechtspraak.nl, j.boeding-polee@rechtspraak.nl, c.molenaar@rechtspraak.nl, info.rechtbankamsterdam@rechtspraak.nl, info.cb.rb.amsterdam@rechtspraak.nl, echtscheidingsgriffie.rb.arnhem@rechtspraak.nl, alimentatiegriffie.rb.arnhem@rechtspraak.nl, gezagenomgangsgriffie.rb.arnhem@rechtspraak.nl, gezagsregister.rb.arnhem@rechtspraak.nl, bopz.rb.arnhem@rechtspraak.nl, kinderrechterarnhem@rechtspraak.nl, kanton.arnhem.rb.arnhem@rechtspraak.nl, kanton.tiel@rechtspraak.nl, rb.ktg.nijmegen@rechtspraak.nl, kanton.wageningen.rb.arnhem@rechtspraak.nl, communicatie.assen@rechtspraak.nl, communicatie.breda@rechtspraak.nl, infobalie.breda@rechtspraak.nl, mediationbureau.breda@rechtspraak.nl, personeelsadministratie.breda@rechtspraak.nl, strafgriffie.breda@rechtspraak.nl, familierecht.rb.breda@rechtspraak.nl, info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl, voorlichting.rb.den.haag@rechtspraak.nl, scholenvoorlichting.rb.dordrecht@rechtspraak.nl, communicatie.rb.dordrecht@rechtspraak.nl, infodesk-mediation@rechtspraak.nl, centraalinschrijfbureauvreemdelingenzaken@rechtspraak.nl, adm.vreemdelingenrecht.rb.haarlem@rechtspraak.nl, adm.belastingrecht.rb.haarlem@rechtspraak.nl, administratie.familie.rb.haarlem@rechtspraak.nl, kantonhaarlem@rechtspraak.nl, bewindsbureau.Haarlem@rechtspraak.nl, strafsectoradministratie@rechtspraak.nl, voorlichting.rb.haarlem@rechtspraak.nl, info.rechtbankleeuwarden@rechtspraak.nl, rechtbankmaastricht@rechtspraak.nl, sollicitatie-roma@rechtspraak.nl, info.rb.middelburg@rechtspraak.nl, info.rb.roermond@rechtspraak.nl, voorlichtinginformatiecentrumrechtspraak@rechtspraak.nl, vacaturesrechtbankrotterdam@rechtspraak.nl, rechtbankrotterdam@rechtspraak.nl, scholenvoorlichtingrechtbankrotterdam@rechtspraak.nl, communicatie.rb.utrecht@rechtspraak.nl, informatiebalie.utrecht@rechtspraak.nl, ommunicatie.rb.utrecht@rechtspraak.nl, recruitment.utrecht@rechtspraak.nl, communicatie.zutphen@rechtspraak.nl, pz.zutphen@rechtspraak.nl, communicatie.zwolle-lelystad@rechtspraak.nl, externe.mail.hof.amsterdam@rechtspraak.nl, ondernemingskamer@gerechtshof-amsterdam.nl, vragen.hof.arnhem@rechtspraak.nl, info.gerechtshofsgravenhage@rechtspraak.nl, info.gerechtshofleeuwarden@rechtspraak.nl, crvb@rechtspraak.nl, voorlichting@rechtspraak.nl, voorlichting@raadvanstate.nl, a.haverslag@rechtspraak.nl, a.pouw@rechtspraak.nl, a.van.knippenbergh@rechtspraak.nl, celeste.de.wit@rechtspraak.nl, f.steringa@rechtspraak.nl, m.boer@rechtspraak.nl, m.gijsberts@rechtspraak.nl, m.junte@rechtspraak.nl, m.korsten-wessels@rechtspraak.nl, m.nijland@rechtspraak.nl, m.ozinga@rechtspraak.nl, m.v.dijk@rechtspraak.nl, n.van.wordragen@rechtspraak.nl, s.hofste@rechtspraak.nl, w.wijnsma@rechtspraak.nl