

Aan Regionaal Tuchtcollege te Amsterdam
College voor Tuchtrecht in eerste aanleg
P.A. : Secretariaat Gerechtsgebouw Parnassus weg 220
Postadres: Postbus 84500 1080 BN Amsterdam

Open brief!

Amsterdam 17 juni 2014

T.a.v. : mr. P. Tanja, plv. Secretaris, mr. T.L. de Vries Voorzitter
dr.L.N.M. Perquin en dr. T. Kuipers leden arts en mr. E.A.M. Driessen secretaris

Uw kenmerk: 03/082/MB

Onderwerp: Samenspannen en ontoelaatbaar handelen functionarissen en ongerechtvaardigd gedrag van het Medisch Tucht College in onderhavige en andere kwesties.

Gedurende de procedure inzake bovenstaande klacht is door de geschade partij herhaaldelijk aandacht voor de vele fouten in en bovenal vervalste en partijdige rapportage gevraagd. Om over de details van genoemde fouten in herhaling te treden heeft geen zin en is verwarring wekkend. Ter duidelijkheid zijn de klacht en op de kwestie betrekking hebbende documenten welke door de Forensisch Psychiatrische Dienst Rotterdam en de leidinggevende Psychiater Prof. T.I. Oei en/of de Officier van Justitie werden vervalst en door het Medisch Tucht College ge- en misbruikt werden, in de bijlage <2014-05-29>, C.D. Rom. en op Internet te vinden.

Ook daarin documenten die tonen hoe de Min. v. Justitie, leden v/h College van Procureur-generaal en het onder hun verantwoordelijkheid en controle functionerende Rechtsbedrijf, inclusief de schijnbaar onafhankelijke Nat. Ombudsman, het Medisch Tucht College en tal van klacht en bezwaarcommissies, omgaan met door hen gemaakte fouten jegens burgers. Met name in kwesties waarin excuus/eerherstel en relevante schadevergoedingen/regelingen, een moreel rechtvaardig herstel van fouten en/of ontoelaatbaar gedrag van functionarissen vereist, manipuleren en liegen functionarissen liever tot hun slachtoffers het begeven. Of, tot er iets ernstigs gebeurt, zoals de rector aan de Leidse Universiteit, Professor Paul v/d Heijden in het door hem gepubliceerde boek "Het Recht in de Ramsj" duidelijk maakt. Zie bijlage Brief aan Landsadvocaat <2014-05-29> en de brief aan de Nat. Ombudsman <2013-12-30>

Dat het totale Rechtsbedrijf onder invloed is van een paar toonaangevende functionarissen en hun Min. van Justitie mr. Opstelten mag bij het zien van de honderden kwesties waarin deze heren een twijfelachtige en/of laakbare en/of moreel verwerpelijke en/of criminele aan een ieder die niet direct gelieerd is aan deze vorm van "Rechtspraktijken" duidelijk zijn. Ook in deze liggen duidelijke bewijzen voor die ten dele in de bijlagen zichtbaar zijn. Dit heeft met zich meegebracht dat de totale samenleving, bij de systematisch verwerpelijke rechtspraktijken betrokken of niet, zich steeds bewuster wordt van het dictatoriaal misbruik van macht die deze kleine groep toonaangevende functionarissen in praktijk brengen. Daarbij alle goed bedoelende functionarissen en ondersteunende organisaties, bedrijven en personen meesleurend in een haast sektarische verkrachting van Vrouwe Justitia en de samenleving.

Het bewijs van deze stelling waren de Gemeenteraadsverkiezingen waarin is afgerekend op haar disfunctioneren en de publieke ontevredenheid over de "**collusie**" gebrek aan integriteit, kwaliteit, normen, waarden en verantwoordelijkheden van politiek en het Min. van Justitie en de onwil van de volksvertegenwoordigers om Justitie hierover aan te spreken en te corrigeren.

(collusie is: een heimelijke verstandhouding om het opsporen van strafbare feiten te belemmeren; een samenspanning van ambtenaren tot het plegen van ambtsdelicten")

Te lang, te onrechtvaardig en te kostbaar zijn te veel burgers door Rechters, functionarissen, overheidsorganisaties en hun paladijnen straffeloos misbruikt, tot op het bot en soms tot de dood, vernederd om hun overheidsimago in strijd met waarheid overeind te houden.

Dat deze dictatuur binnen de rechtsstaat en democratie, als een ongeleid projectiel willekeurig wordt toegepast en slechts met verdraaiingen van feiten en leugens voortduurt is duidelijk. Als voorbeeld de schandalige kwestie Spijkers nemende is er niets veranderd, onderhavige kwestie is immers ook geïnfecteerd met gelijkaardige ontoelaatbare overheidsgedragingen. Inclusief de gemanipuleerde en vervalste psychiatrische rapporten door verantwoordelijke functionarissen en magistratuur waaronder de leden van het Medisch Tucht College.

Vanwege de ver te zoeken realistische feitelijkheden welke door Professor dr. T.I. (Karel) Oei, (door vakgenoten met de bijnaam “Karel Knoei” geëerd en aangeduid) mag duidelijk zijn dat het, door de professor (op instigatie van de Officier van Justitie) in stelling gebrachte en vervalste predicaat “waanideeën betreffende mijn bewering dat Justitiefunctionarissen fouten hadden gemaakt, geen waanideeën waren doch “de waarheid. Uit de “kundigheden” van Prof. dr. T.I. Karel Oei, ontstond de toepasselijke nick-name Karel Knoei, waarmee hij geruisloos van 12 ambachten in 13 ongelukken sloop. Zo werd hij, mede door zijn slaafse Indo- Chinese komaf, tot een willoze paladijn van de Officier van Justitie. In zijn ijver om nog iets meer dan niets te produceren, zag zijn foute en vervalste rapport <2002-06-05-A> het daglicht. Doch niet voor lang, de Rechter schoof het bedenkelijk van de groene tafel na de bezwaren.<2002-06-05B> Logisch dat de Professor en zijn medewerker mijn vragen daarover ontvingen < 2002-06-05-Brief aan Prof. Oei> en <2002-06-19-Brief aan Psychiater van Bakkum>. Hierna volgde wegens “Stalking weer een aangifte”. Afschrift van het politieverhoor <2002-10-26>

Al tijdens het verhoor op het politiebureau Bilthoven deelde rechercheur Bernardus de Groot mij mede dat de aangifte zonde van het papier was en de professor liever aan een onderzoek over zijn geestvermogen onderzocht kon worden! Naast deze opvallende maar “onschuldige” feitelijkheden moet opgemerkt dat de Professor totaal geen rekening hield met de opvattingen welke deskundigen in acht dienen te nemen in zaken die in de rechtbank dienen. Het vakboek voor de gerechtspsychiatrie: “Democratisering van het recht” van Jac. van Veen blz. 82-83 <2002-04-05> (uitgeverij van Gennep 1977) haalt zwaar uit naar psychiaters die zich door de Officier van Justitie of de rechtbank laten verleiden tot het rapporteren over een verdachte als ware hij schuldig! Dit is wat Karel (daarom werd hij ook “professor”) als vriendendienst en/of onbekwaam hoogleraar deed, het rapport baseren op de conclusie van de Officier van Justitie!

Acht jaar later blijkt dat betrokken functionarissen, klachtcommissies, Medisch Tucht Coll. de Nat. Ombudsman, en Landsadvocaat, aan waanideeën leden en/of nog lijden, of pathologische leugenaars of psychotisch zijn! Zie <Boek “Ver Heen” Prof. dr. P.C. Kuiper-ISBN 9012059992 Immers; uit het excuus van de voorzitter van het College P.G. van Justitie blijkt duidelijk dat alle betrokken functionarissen en deskundigen het opzettelijk verkeerd hadden en of logen! Betekent dit dat de samenleving al deze, psychiatrisch sociale probleemgeval functionarissen met waanideeën moeten blijven accepteren als toonaangevende overheidsfunctionarissen?

Welnu, dat kan en mag slechts zo zijn in de ergste vorm van dictatuur, niet in de “Rechtsstaat” Vandaar dat ik mijn recht en plicht opneem om deze slechte en misdadige bedreiging voor de samenleving, te bestrijden. Uit voorzorg stel ik hierbij wederom en uitdrukkelijk dat ik, zoals ik gedurende mijn talloze vreedzame protestacties eerder ook deed, geen enkele functionaris en/of persoon zal belagen of bedreigen noch op enig moment letsel zal bezorgen. Ik zal hen slechts op die plaats willen zetten die zij verdienen als functionarissen die misdaden plegen tegen de samenleving.

Zie “Coornhert-Liga ISBN 978-90-5260-297-4 Joyce Hes blz. 239

Er zal dus in de aard welke hoogleraar v/d Heijden in zijn genoemde boek aangaf en vanwege de voortdurende systematisch ontoelaatbare gedragingen van functionarissen moeten worden gehandeld om herstel van de rechtsstaat en rechtvaardigheid jegens de slachtoffers te vorderen

Gebrek aan moed en vermogen bij functionarissen ten dienste van Vrouwe Justitia, het Med. Tucht College, Landsadvocaat, klacht commissies en de Nat. Ombudsman, maakt dat de naakte wettelijke waarheid en morele rechtvaardigheid achterwege blijft. Dit maakt ook uw collusie met de verkrachters van Vrouwe Justitia tot een feit. Hiermee is het zover gekomen dat functionarissen naar eigen willekeur en oncontroleerbaar hun macht uitbreiden en is de dictatuur binnen de rechtstaat gevestigd.

Hierdoor blijkt het noodzakelijk dat het bloed van het volk van tijd tot tijd moet vloeien om de fundamentele mensenrechten weer te kunnen laten prevaleren over de absolute arrogante zwakheid van haar leiders! (Thomas Paine, 18^e Eeuwse Eng/Amerikaans Filosoof Vrijdenker)
Uit de oude Romeinse literatuur citeer ik ter onderbouwing van de realiteit en feiten:

Als een man voor dit soort dingen sterft, is het leven in deze tijd niet meer de moeite waard. Waarom zou ik hier blijven, zodat onze vijanden mij kunnen betichten in weer een schijnproces? Zodat ik een misdadiger genoemd kan worden door meester - misdadigers? Zodat ik weer onder valse voorwendsels als een misdadiger aan bewaarders kan worden uitgeleverd in een gevangenis? Zodat Meester- misdadigers tevreden over hun zoveelste occulte bedrog een glas kunnen heffen ter ere aan hun grootsheid? Hoe langer ik onder dit regime vertoef hoe minder er overblijft van mijn waardigheid en let op, dit geldt voor allen! Zo zal het nageslacht moeten toegeven dat ik terecht bedankte voor verdere vernederingen!

Hier en nu zien wij dat redelijkheid geen wapen meer is tegen de grenzeloos domme slechtheid van het regime. Wij, kinderen van oprechtheid, moraal en plichtsbesef hebben verloren van de chaos, van de hebzucht en machtswellust maar wel met eer!

Ik maak geen kans tegen deze machthebbers maar wel hoop ik dat zij met mijn komende actie een hoge prijs voor hun overwinning moeten betalen, hun publieke integriteit! Het genoemde maar door de machthebbers reeds lang vermorzelde en loze woord; plichtsbesef, is nog slechts het tuig van de ezels der democratie, in dienst van de machthebbers! (De onderdanen)

Toen Marcus Julianus zich voor de Senaat in Rome moest verantwoorden wegens verraad en samenzwering tegen Keizer Nero, bewees hij dat niet hijzelf, maar de openbare aanklager van het tribunaal, Veiento verraad en valsheid in geschrifte pleegde en corrupt was. Veiento zijn plan om Marcus Julianus zijn recht op een eerlijk proces te frustreren door het achter gesloten deuren te laten plaatsvinden of de verdediging te ontzeggen, mislukte jammerlijk. Diagonaal hierop kon Officier van justitie Hans Mos mijn rechten op 'n eerlijk proces wel frustreren door mij de kans op een hoger beroep te ontnemen! Hij deed na 4 verzoeken daartoe geen oproep om ter zitting te verschijnen en de rechtbank gaf geen antwoord op mijn vragen hierover.

Zie bijl. < 2002-04-26-Beroep en 2002-06-03 herinnering adreswijziging ivm. oproep en 2003-06-19-verzoek opheldering ivm- datum hoger beroep en 2003-08-19-verzoek opheldering aan Vice President Rechtbank waarom nog geen hoger beroep en 2005-04-14-aan O.M. waarom wordt rechtsgang ivm beroep gefrustreerd en 2005-05-20 herhaalde vraag waarom rechtsgang ivm. beroep wordt gefrustreerd.

Verder werden mijn rechten op een eerlijk proces door de rechtbank ontzegd door slechts 1 getuige a charge op te laten roepen en 5 getuigen a decharge te weigeren. Ook werd het mevr. S. Videler als vertegenwoordigster- verdedigster/getuige van en voor mijn belangen, niet toegestaan de rechtbank te betreden.

Het Nederlandse rechtsbedrijf geeft, in gevallen waarin de rechtelijke macht moet kiezen tussen recht voor een burger of onrecht om haar gezicht te redden, die burger zelfs niet de kans die Marcus Julianus kreeg van Keizer Nero. Duidelijk zijn de overeenkomsten tussen de functionarissen van het Ministerie van Justitie en hun collegae uit het verre verleden, de openbare aanklager in de Romeinse Senaat! Om deze redenen mag ik geheel volgens de waarheid ook de woorden van Marcus Julianus herhalen;

AAN UW VORM VAN RECHT HEB IK GEEN BEHOEFTE; HET RECHT IS HIER EVEN WISSELVALLIG ALS HET WEER!

De leden van het Medisch Tucht College dienden ervoor te zorgen dat ook de belangen van de andere partij gerespecteerd werden, dat deed u niet. (Boek “ De Rechten van de Mens, De Mensen van het Recht” Auteur Jac. van Veen)

En dan sprak hij tot de Keizer met de woorden; U hebt zichzelf omringd met mannen die nooit de waarheid spreken, zij vleien u naar een bloederig einde. Hierna liep Marcus Julianus uit de Senaat!

De Keizerlijke kandidaat en Senaatlid Domitianus keek zijn vriend Marcus Julianus lange tijd na en sprak in vertwijfeling; Ik ken niemand zoals hij. Ik zal hem heel hard nodig hebben als ik eenmaal regeer. Nooit zal ik doen wat Nero heeft gedaan, rondzwemmen in waanideeën totdat de vijver leeg is en ik happend naar adem stervend achterblijf. Ik laat mij niet omringen door hielenlikkers die mijn zicht belemmeren totdat ik net zo blind ben als hij. Mannen die hun vorst de waarheid vertellen, zijn meer waard dan de provincies Egypte en Azië bij elkaar!

Zo vergaat het hier en nu in dit uur van de waarheid, want uw vorst zou Vrouwe Justitia moeten zijn. Gezien uw verraad aan haar is de mijne nu de vurige bode van de vrijheid.

In het circus worden honden getraind om te lopen als mensen en u functionarissen van onze overheid dwingt onderdanen voor uw onrecht, te kruipen als honden!

Voor uw onrecht zal ik nimmer kruipen, ik buig slechts voor recht!

Weloverwogen advies; Reken niet teveel meer op “collusie” met Functionarissen, al zijn zij nog zo toonaangevend en snel, de leugen achterhaalt u allen wel! Indien u zich meer had verdiept in vakliteratuur i.p.v. in de wijze waarop u lieden uw fouten en aan onderdanen toegebrachte schade misdadig verdonkeremanen, zou u zich nu niet terecht vernederd zien!

Bovenvermelde literatuur en; Strafrecht hervormers en Hemelbestormers van Hans Smits zijn werken waar door Keizer Nero iets te leren viel en door betrokkenen veel te leren valt!

Groet,

A. van Velsen

Klokkegietershoeve 116 7326 SE Apeldoorn

Bijlage CD ROM met 887 documenten

Uit de vrijheidsproclamatie van U.S. President Jefferson ten gevolge van het Engelse regime;
“Ter verzekering van rechten en plichten zijn regeringen onder mensen ingesteld”

Deze regering heeft in dit geval ernstig misbruik gemaakt van haar bevoegdheden.

Dit heeft mij het bewijs geleverd haar houding te rangschikken onder, wellicht onbewust despotisme, gericht tegen mijn absoluut koppige weerstand tegen ongerechtvaardigd gedrag, Rekening houdende met mijn wens zo mogelijk een rechtvaardig en nobel leven te leiden, is het mijn plicht om bovenomschreven inbreuk op passende eerbied voor de burger te weerstaan, en zo mogelijk te bestrijden om nieuwe waarborgen te stellen voor een toekomstige zekerheid, hetgeen mijn aanwezigheid en collaboratie met deze regering in dit land bezwaarlijk maakt.